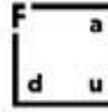




UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo
UDELAR

COLEGIO LA MENNAIS

GÉNESIS SAECULORUM. EL COMPLEJO PROCESO HACIA SU MATERIALIZACIÓN

Arq. Alfredo Pereda Casas

Diplomatura en Construcción de Obras de Arquitectura – Edición
2021/2022

Tutor: Dr. Arq. Jorge Tuset
Montevideo – Uruguay
Septiembre 2024



Lámina 21 de "DE HUMANI CORPORIS FABRICA", Andreas Vesalius, 1543

"Vivitur ingenio, caetera mortis erunt"
(Sobrevive el talento, todo lo demás será de la muerte)
Andreas Vesalius, 1543¹

A mis padres

INDICE

I. INTRODUCCIÓN	4
II. MARCO SITUACIONAL	13
II.1 RELEVANCIA HISTÓRICA Y PATRIMONIAL.....	15
II.2 SOBRE LOS ARQUITECTOS	16
III. LOS PROYECTOS, LAS VERSIONES, LAS ETAPAS	18
III.1 1958 –LA PRIMERA VERSIÓN; LA PRESENTACIÓN DEL ANTEPROYECTO ORIGINAL.....	19
III.2 1959-1962 EL PERÍODO DE CRISIS; EL AJUSTE A LA NORMATIVA	31
II.2.1 Los registros públicos	33
III.2.2 El permiso de construcción; hacia el edificio finalmente construido	38
II.2.3 LUEGO DE CONSTRUIDO, Modificaciones de los autores originales .	52
III.3 1974-2018 - CODA, LAS INTERVENCIONES OTRAS	58
III.4 RETOMANDO LAS PERSPECTIVAS – LA IMPORTANCIA DE AV. ITALIA	64
IV. LAS MEDIDAS	68
V. ANALISIS Y COMPARACIÓN DE LAS VERSIONES y MODIFICACIONES	70
VI. EL DISEÑO COMO MOTOR DE LO SUSTENTABLE	72
VI.1- LA ESTRUCTURA.....	74
VI.2- LA ATENCIÓN EN EL DETALLE	80
VI.3- EL ACONDICIONAMIENTO NATURAL	83
VI.4- LAS CARPINTERÍAS.....	85
VII. CONCLUSIONES	88
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	92
IX. ANEXO GRÁFICOS ORIGINALES	
X. ANEXO II GRÁFICOS REVISITADOS	

I. INTRODUCCIÓN

El edificio que nos convoca es el edificio originalmente construido del complejo educativo La Mennais (de aquí en más Colegio La Mennais), construido entre los años 1962 y 1963, proyectado por los arquitectos Justino Serralta y Carlos Clémot junto a los ingenieros Eladio Dieste y Eugenio Montañez. Se ubica en el barrio de Punta Gorda al este de Montevideo. Se trata de un edificio que, originalmente construido contó con aproximadamente de 5.800m², pero que evolucionó en el tiempo; sin embargo, este trabajo se focalizará en la etapa de su concepción y primera materialización llevada adelante entre los años 1958 y 1968. El análisis que este trabajo encuadra al edificio como parte de un master plan del complejo educativo que se analizará a lo largo de los diversos capítulos.

Este trabajo analiza el trayecto que el proyecto de este complejo vivió, la serie de cambios, adaptaciones, incorporación de etapas, diversas idas y vueltas que sufrió, en gran parte, producto de las vicisitudes económicas de la comunidad Mennesiana (comitente), pero también relativas a las condiciones del terreno y de la normativa arquitectónica y urbanística vigente.²

El objetivo de este trabajo es una realizar una disección profunda de los procesos que llevaron a la materialización de la obra. El documento presenta un marco teórico del estudio; luego un análisis de la relevancia que este edificio tiene desde el punto de vista del patrimonio histórico y constructivo de la arquitectura moderna uruguaya; presenta un análisis exhaustivo de los avances y modificaciones vividos a lo largo de su concreción; y finalmente una mirada contemporánea que pone en valor al diseño como eje clave en la sustentabilidad del edificio.

La investigación llevada a cabo para realizar este trabajo se basa en varias fuentes de información. Para comenzar, una fuente clave fue el Archivo del Departamento de Documentación e Información del Instituto de Historia de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de la República (DDI-IH), donde se encuentran preservados los recaudos gráficos y escritos del desarrollo del proyecto, croquis de estudio y análisis de las diferentes propuestas, imágenes históricas así como planos utilizados para la presentación de los permisos de construcción de los arquitectos originales participantes en el

desarrollo del complejo. Este material fue clave para la identificación de las vicisitudes por las que atravesó el proyecto. Las diversas láminas atestiguan el complejo desarrollo del proyecto, pero incluso ellas mismas son verdaderos palimpsestos, al estar muchas veces corregidas, y/o vueltas a presentar con sus cambios, pero con nuevo nombre. Otra fuente de información relevante fue el Archivo Nacional de Planos de Mensura de la Dirección de Topografía del Ministerio de Transportes y Obras Públicas (ANPM-DNT). Asimismo, los recaudos presentados ante la Intendencia de Montevideo revisten un valor relevante para este trabajo. Finalmente, cabe destacar el relevante valor del archivo histórico del propio Colegio La Mennais (AH-CLM) tanto por sus documentos gráficos como por las fotografías que guarda. En materia de imágenes, también se tuvo acceso al Centro de Fotografía de Montevideo de la Intendencia de Montevideo y al Instituto Geográfico Militar.

A modo de conclusión se puede aseverar que la materialización de esta primera etapa del complejo La Mennais constituye un hecho significativo que tanto por su diseño moderno, como por su concepción tecnológica híbrida que tensionó las posibilidades del medio, mereció haber tenido mayor difusión y estudio por la academia.



Imagen 01 / Vista a vuelo de pájaro del complejo – pág. web del colegio

PRESENTACIÓN DEL EDIFICIO

Como se ha expresado, el edificio original, formó parte de un master plan, de un proyecto arquitectónico con ribetes urbanísticos llevado adelante por los hermanos Mennesianos, una congregación laica católica dedicada y basada en la libertad en la enseñanza según los preceptos de su fundador.³

Según lo que se puede ver en los primeros anteproyectos, este complejo constaría de aulas, laboratorios, administración, cocina y comedor para los estudiantes, gimnasios, patios de juego, canchas deportivas (de diversas escalas, tanto abiertas como cerradas), una zona de reunión o acceso denominado como “preu”⁴ en los planos, una o varias capillas (dependiendo del proyecto que se analice) y la residencia para los hermanos Mennesianos de la congregación (muchos de ellos migraban desde Argentina).

Dado que el deporte es un eje fundamental en la concepción de la enseñanza Mennesiana, se prestará especial atención a los espacios dedicados a su práctica en el desarrollo del proyecto.⁵

El edificio en estudio, así como fue originalmente construido entre 1962 y 1963, fue la primera etapa del complejo educativo y se estructura como una barra prismática de 66m de largo por 23m de ancho en planta, con cinco niveles en altura. Como veremos más adelante, estos niveles se comunicaban física y visualmente con varios sectores del complejo, dominando diferentes niveles del terreno. Está situado en el padrón N°423.240 de la ciudad de Montevideo situado entre las calles Ing. Acquistapace (Hoy calle Otelo, cuyo nivel promedio frente al predio es de +29,50)⁶ y Fausto (cuyo nivel promedio frente al predio es de +23,00), en el barrio de Malvín, Montevideo.

El edificio originalmente construido tendría alrededor de 5.800m², pero no puede hablarse de él sin comprender el master plan del complejo, que lo atraviesa y justifica, hablaremos de este complejo en los siguientes capítulos.

Como se puede observar en el plano de ubicación de la presentación del proyecto de 1958 (imagen 01), los autores ubican el emprendimiento como un punto singular entre las grandes arterias urbanas Av. Italia y La Rambla República de México estableciendo al Parque

Baroffio como una continuación del Parque Rivera (hoy día está más reducido y no llega directamente hasta el parque). Nótese que la Av. Rivera en ese momento era la calle Germinal y la otra calle importante, Cardoso, es hoy la Av. Zum Felde.

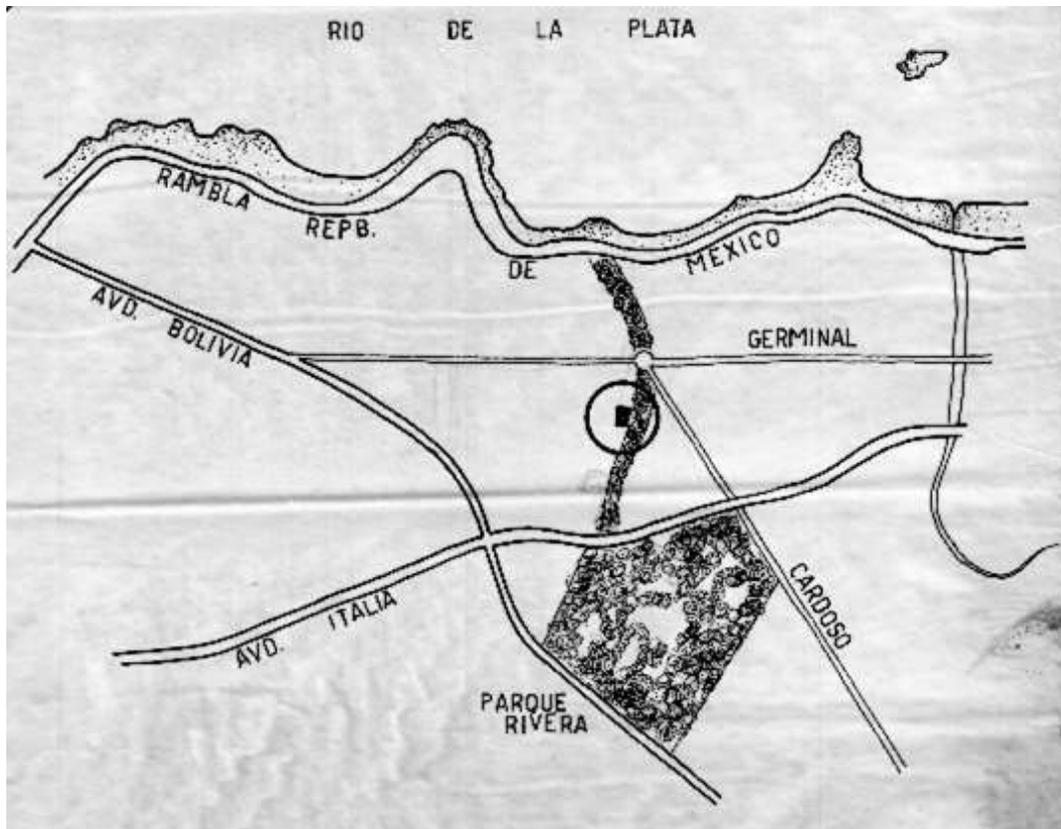


Imagen 02 / Plano de Ubicación, Sector de Lámina 16.850 / DDI-IH¹

Por otra parte, se puede observar la intención de acompañarse a una propuesta urbana, ya que el plano de Implantación del complejo de 1958 (imagen 02) muestra una realidad urbana que no existiría ni siquiera años después de terminar la obra del primer edificio, como lo demuestra la foto aérea del año 1966 perteneciente al Instituto Geográfico Militar (imagen 03) Resulta interesante el planteo vial que aparece en el plano de ubicación, que claramente planea un paso elevado de la calle Germinal (luego Av. Rivera) sobre la calle Cardoso (luego Av. Zum Felde), idea avanzada para la época y no construida; de hecho, la

¹ NOTA: Los planos se presentan de la misma forma que fueron dibujados originalmente. La mayoría se disponen con el Norte orientado hacia abajo. Algunos planos de ubicación sin embargo, fueron presentados con el Norte girado, y de la misma forma, se respeta su presentación original.

ciudad de Montevideo (y Uruguay) no logró concretar su primer paso elevado hasta 1970 (viaducto del Paso Molino).

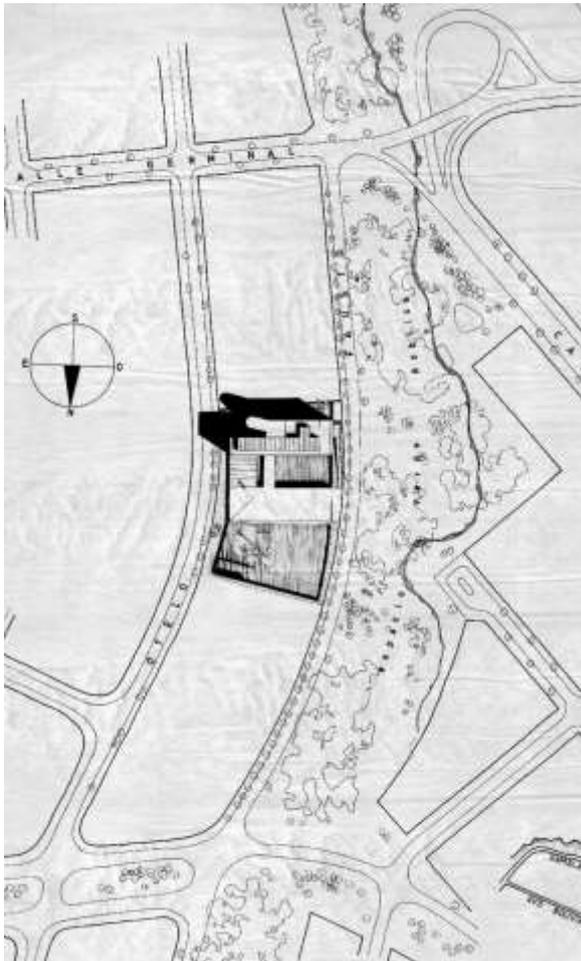


Imagen 03 / Implantación, DDI-IH-



Imagen 04 / Foto aérea de 1966 - IGM

La distribución del edificio originalmente construido en 1962 es diferente del que aparece en estos planos de ubicación del anteproyecto original, aunque estaba ubicado en el mismo lugar que el que aparece en la ubicación.

Por facilidad, nos referiremos a los niveles como SS (subsuelo), PB (Piso principal), P1, P2 y P3 a los restantes pisos, acompañados cada uno con su nivel altimétrico. No nos referiremos a ellos con los nombres que aparecen en los planos pues están nombrados diferente manera en las diferentes versiones de albañilería y estructura.

La distribución interna era la siguiente: un semi subsuelo que abarcaba un poco más que el 50% de las plantas superiores (N0 +23,00) que era un nivel de servicio de 2.60m de altura libre, semienterrado en el predio, pero con acceso a nivel por la calle Fausto (entonces

proyectada pero no construida como se puede observar en la imagen 03). Tres niveles de 3m de altura libre y 19cm de entrepiso (N+25.79 / N+28.98 y N+32.17-32.35) en los que se encontraban el salón de actos, las aulas, la administración, laboratorios, circulaciones y SS.HH (imágenes 05 a 10 – planos completos en ANEXO I y II).



Imagen 05 / Planta SS N+23.00, 2024 Revisitando Lamina PG01 1691 A. Pereda



Imagen 06 / Planta PB N+25.00, 2024 Revisitando Lamina PG02 1691 A. Pereda

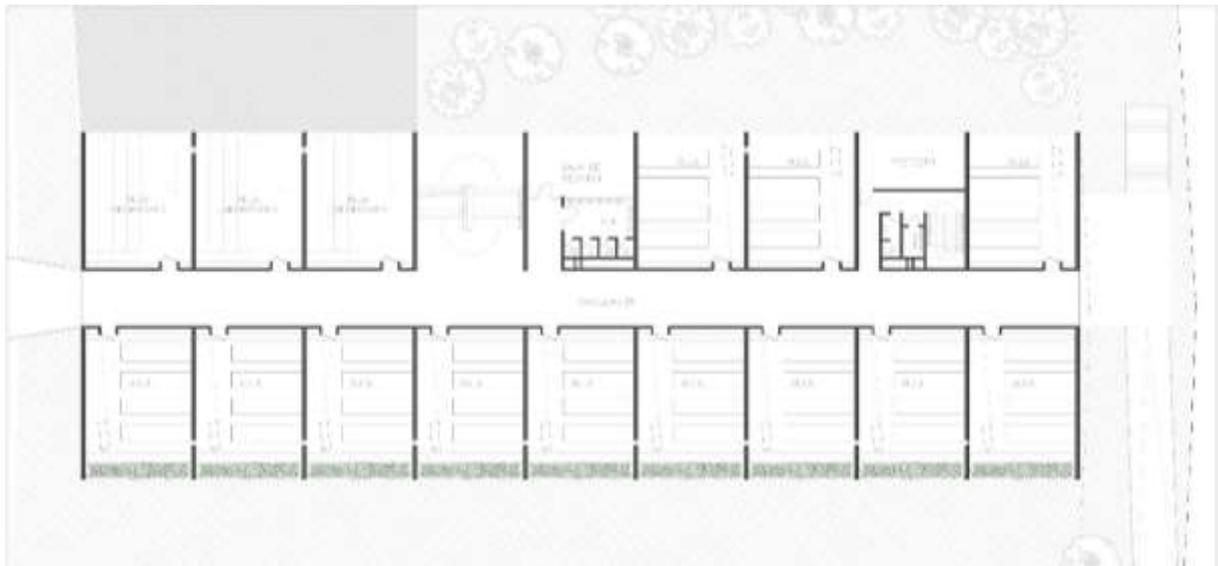


Imagen 07 / Planta P1 N+28,98, 2024 Revisitando Lamina PG03 1691 A. Pereda

El tercer nivel (imagen 08), también incluía un sector residencial independiente para los hermanos Mennesianos, con habitaciones del tipo celda⁷, servicios, cocina, biblioteca, sala de reuniones y una capilla con el techo bi-troncocónico, cuyo nivel de piso interior es 18cm más alto que el nivel del sector del colegio en el mismo piso. Contaban con espacios exteriores propios enjardinados (hoy en día no se conservan)



Imagen 08 / Planta P2 N+32,17 y +32,35, 2024 Revisitando Lamina PG04 1691 A. Pereda

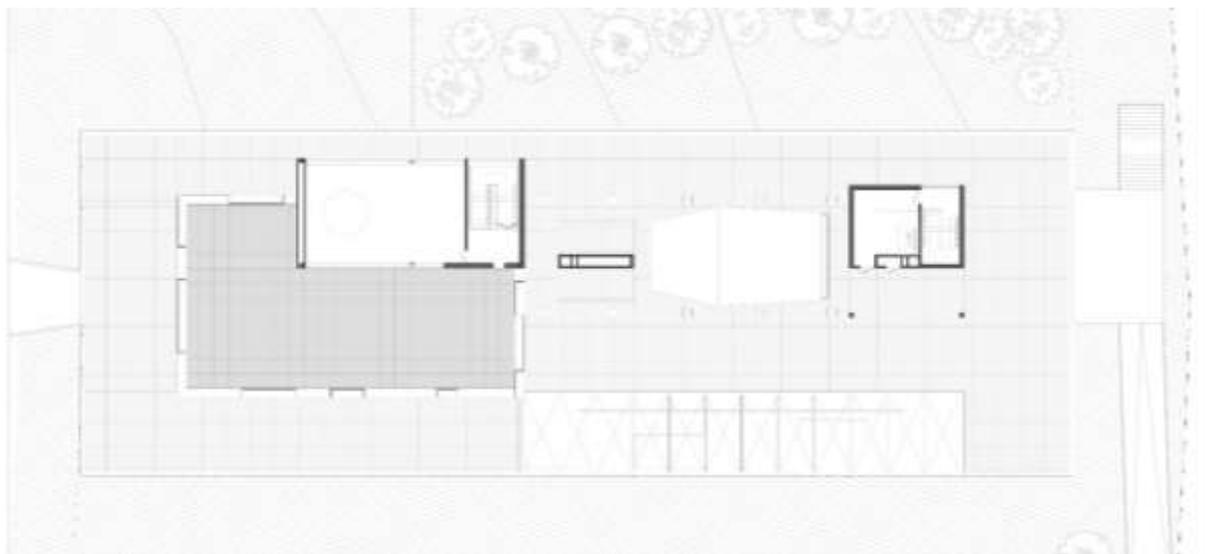


Imagen 09 / Planta P3 N+34,80, 2024 Revisitando Lámina PG05

Remata el edificio un pequeño sector en el nivel sobre azotea para un observatorio astronómico (nunca completado) rodeado por un muro de ladrillo plegado junto con otras piezas de servicio tratadas escultóricamente como el tanque da agua cruciforme y las bóvedas troncocónicas enfrentadas de la capilla.

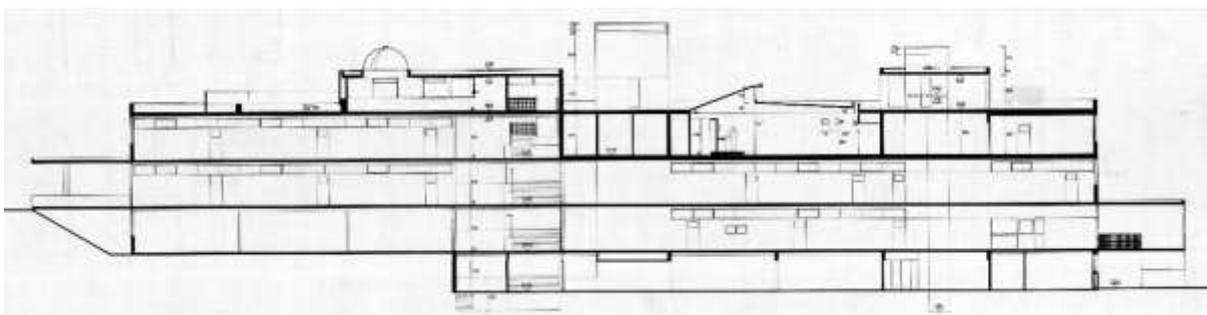


Imagen 10 / Corte EE detalle lámina PG08, 1961, DDI-Nº16.915

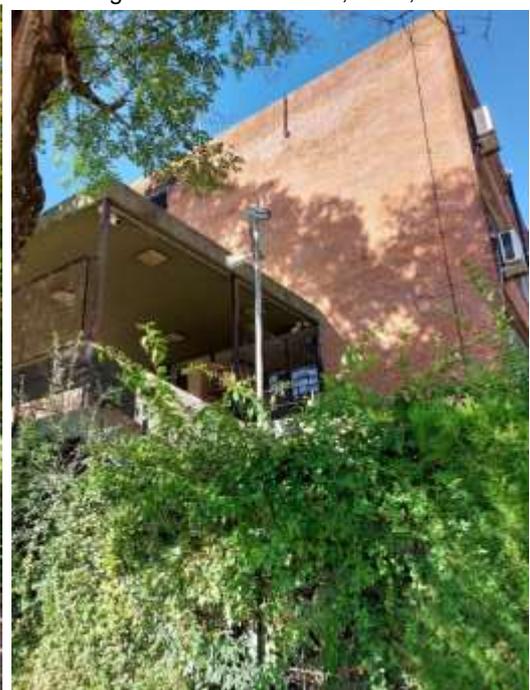
El edificio se dispone perpendicular a las calles que flanquean el predio, con una orientación E-W con fachadas bastante cerradas en esas orientaciones a pesar de ser las de acceso, la fachada Norte (imagen 11) enfrenta el patio principal y será la más estudiada, trabajada y representada por los proyectistas. La fachada Sur (imagen 12), más tranquila, enfrenta el patio de servicio con poco espacio para la perspectiva, sus vistas serán siempre escorzadas. Las fachadas Este y Oeste, darán acceso al complejo desde las dos calles, cada una a un nivel diferente y siendo la calle Fausto la que daría el acceso principal y donde se instalaba una imponente rampa y escalera que remarcaban el acceso (imágenes 13 y 14).



Imagen 11 / Fachada Norte, 2022, A. Pereda



Imagen 12 / Fachada Sur, 2022, A. Pereda



Imágenes 13 y 14 / Acceso por la Calle Fausto en Fachada Este, 2022, A. Pereda

II. MARCO SITUACIONAL

Poco se ha escrito sobre el edificio. Aun tomando en cuenta que es fruto de la producción intelectual de reconocidos profesionales del medio, resulta difícil encontrar referencias bibliográficas que lo analicen. La mayoría de éstas forma parte de un tronco común que desemboca en la tesis *“Tres Visitantes en París. Los colaboradores uruguayos de Le Corbusier”* (Nudelman, 2014), allí se lo referencia con las influencias teórico-estilísticas de la arquitectura moderna, en particular de Le Corbusier, para quien trabajaron los arquitectos proyectistas. Por otro lado, existen menciones del mismo en trabajos de recopilación histórica como *“Montevideo y la Arquitectura Moderna”* (Artucio, 1971) o un trabajo de investigación del IHA *“La Mennais. Serralta Clémot Dieste Montañez”* (Ado, J. Jorcin, N. s/f Circa 2012).

Compartimos la opinión de Niscivoscia (2015), cuando plantea *“habrá que reconocer que la historiografía de la arquitectura en el Uruguay prefirió recorrer senderos formalistas que en los hechos acabaron por borrar de sus archivos la experiencia de estos dos corbuserianos nacidos en el sur”* en la presentación de la recopilación de la obra de Serralta y Clémot para el IH (Gatti et al, 2015).

Cabe mencionar que Justino Serralta y Carlos Clémot, completaron su formación académica trabajando en el estudio parisino de la Rue de Sèvres de Le Corbusier, y también trabajaron con arquitectos uruguayos de renombre, como Ildefonso Arostegui, Rafael Lorente Escudero, Walter Pintos Risso y Carlos Gómez Gavasso. Serralta además, fue director de Taller en la Facultad de Arquitectura de la Udelar por 10 años entre 1963 y 1973, e integró el Instituto de Teoría y Urbanismo de la misma entre 1952 y 1971. Aun así, la historiografía contemporánea y oficial los ha dejado de lado.

La mirada reciente de otros profesionales y académicos extranjeros fue la que revalorizó y rescató del olvido a estos edificios modernos al reconocer sus valores estéticos y tecnológicos, dando pie para poner atención en ellos por parte de investigadores uruguayos. Por ejemplo el edificio Ciudadela del Arq. Raúl Sichero, quien fuera revisitado por el Dr. Arq. Helio Piñón (2002) en su libro homónimo y luego a raíz de ello, investigado por el Dr. Arq.

Pablo Frontini (2015) para su tesis de doctorado “*Arquitectura Moderna y calidad urbana. La obra de Raúl Sichero en torno al edificio Ciudadela*”.⁸

Cerca de 2007 el Arq. Carlos Mujica desarmó su estudio profesional y ofreció el archivo que conservaba del estudio Serralta-Clémot. Se rescataron cajas guardadas en malas condiciones. Luego el Arq. J. Nudelman donó a la Facultad de Arquitectura ese profuso antecedente que hoy se encuentra en el Centro de Documentación del Instituto de Historia de la Arquitectura de la FADU.

Motiva esta investigación el disponer de este archivo que se compone de planos, memorias, detalles, fotos y esquemas y croquis, pero también el observar que estos documentos fueron revisitados una y otra vez por sus autores, modificados, ampliando o reduciendo el área del proyecto, llevando a veces a sus soportes gráficos (papeles calcos y sulfitos) al límite de su integridad, literalmente digeridos. Sumergirse en esas láminas es una tarea desafiante, que promete grandes recompensas.

Sin embargo, no se pueden encontrar en ellos todas las explicaciones necesarias. Se recurrió a otros archivos, como el archivo documental y fotográfico propio del colegio La Mennais (AH CLM) para cotejar intenciones y relaciones. Gracias a esto se conoce que el propio Ing. Eladio Dieste (muy relacionado con el colegio y futuro presidente de la APAC - Asociación de Padres del Colegio) es quien recomendó la contratación del estudio de los Arqs. Justino Serralta y Carlos Clémot para proyectar un nuevo complejo edilicio para albergar las instalaciones del Colegio. En dicho archivo también se encuentran los otros proyectos y reformas posteriores, que completan el complejo construido hasta el presente (2024) obra de otros arquitectos entre los que destaca el Arq. Esteban Dieste, (hijo de Eladio) Este archivo es un importante soporte a la hora de desentrañar la forma en que una pequeña institución que desembarcó en Uruguay en 1952, un par de años después lleva adelante tan importante obra. Otro archivo que arroja luz sobre el desarrollo del complejo, es el Archivo del Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTO) a través de los planos de mensura de los predios que se fraccionaron y luego fusionaron hasta conformar el predio actual del complejo educativo.

II.1 RELEVANCIA HISTÓRICA Y PATRIMONIAL

Como veremos más adelante en el análisis del anteproyecto original, el edificio, de estilo moderno se emparenta con muchos ejemplos arquitectónicos de dicho movimiento y en particular a la arquitectura de Le Corbusier. En el análisis de las plantas encontramos que las líneas de composición y distribución (las circulaciones) se cruzan a modo de cardos y decumanos, pero nunca determinan simetrías. Siempre están corridos de los ejes de simetría, y los espacios o volúmenes a sus lados, también son diferentes, utilizando el juego de los equilibrios (funcionales o volumétricos) para generar un orden.

Además, es una obra que reúne a varios personajes clave en la arquitectura uruguaya, algunos de los cuales tuvieron influencia en el medio y las generaciones venideras. Se trata de una combinación de profesionales arquitectos e ingenieros que interactuaron en el desarrollo del proyecto y el alcance del mismo, tanto a nivel de diseño arquitectónico y estructural, como social y urbano.

Carlos Clémot y Justino Serralta, arquitectos, sumaron un fino conocimiento de la forma y la proporción, con formación en uno de los más grandes y pujantes estudios del momento, sin embargo, hasta la fecha (2024), el complejo no forma parte del listado de bienes protegidos por la Unidad de Protección del Patrimonio de la Intendencia de Montevideo. Sin embargo, en el Sistema de Información Geográfica de la IM lo encontramos formando parte de los Bienes de Interés de la Comisión Especial de Carrasco y Punta gorda, con un índice de protección integral G⁰⁴.⁹

No ahondaremos en la importancia de los ingenieros Eladio Dieste y Montañez ya que está ampliamente historio grafiada, descrita y promocionada nacional e internacionalmente, y podemos agregar que estos ingenieros, no sólo sumaron el estudio de las estructuras resistentes, sino que colaboraron en la definición de otros aspectos, tanto en lo formal o de diseño. La imbricación en esa época entre los estudios es notable ya que aparte de existir una cercanía física entre sus oficinas, se advierte una prolífica muestra de sus trabajos entre los años 1954 y 1967, siempre firmados por los 4 en los rótulos de las láminas y muchas veces “desordenados” o incluso en dispuestos orden alfabético.

Se puede reconocer el intercambio de ideas y lenguajes entre los dos equipos de profesionales en los proyectos que abordaron juntos, tanto en el uso de las bóvedas de ladrillo paralelas, como se encuentran en los proyectos para los edificios industriales GEMCO, 1954 y VAMAX, 1955-61 (ambos proyectos situados en E. Garzón esq. C.M. de Pena, Montevideo) Allí Dieste ensayó e instaló gran parte de las soluciones formales que usó en la coetánea iglesia de San José Obrero en Atlántida de 1958, que es considerada como el inicio de su carrera arquitectónica, como señala Nudelman (2014) Otro elemento es el uso del ladrillo visto que terminará siendo una pieza fundamental del edificio que estudiaremos. Esta combinación de profesionales en los trabajos, también es identificable en los anteproyectos y proyectos que se desarrollaron paralelamente en el tiempo al del complejo del Colegio La Mennais.¹⁰

II.2 SOBRE LOS ARQUITECTOS

Tanto Carlos Clémot como Justino Serralta, trabajaron en el Estudio del 35 la Rue de Sèvres con Le Corbusier, (Serralta entre 1948 y 1950 y Clémot entre 1949 y circa 1951) y fueron activos participantes en trabajos del mismo. Existen registros donde se los relaciona con el desarrollo y estudio de la azotea de l'Unité d'habitation de Marsella (1945-1952), de las obras en Chandigarh (1950-1965, cuya dirección de obra le fue ofrecida a Serralta por LC), de la capilla de Ronchamp (1950-1955), y del dibujo y estudio del Modulor 2¹¹, entre otros).

A su regreso a Uruguay, ambos incorporaron el conocimiento adquirido de primera mano en Europa a sus propios proyectos: Serralta desde 1950 con una aproximación más sensible-artística y Clémot desde 1951 con un refinamiento más purista o Miesiano, ordenando y simplificando las ideas de Serralta plasmadas en profusos croquis y perspectivas. (Nudelman, J. 2014).

Antes y después de su viaje a Europa, Serralta trabajó (y por tanto se formó) junto a importantes arquitectos del medio, como Ildfonso Arostegui, Rafael Lorente Escudero, Walter Pintos Risso y Carlos Gómez Gavazzo. Por otra parte, desde el comienzo, se vinculó

con la academia. Habiendo estudiado en el Taller Villamajó de la Facultad de Arquitectura, se incorporó a la docencia a su regreso al país en el Taller Altamirano de la misma Facultad, y asumió su dirección desde el año 1960 hasta 1962. En 1963 abre su propio taller, en el que continuó como director hasta el año 1973, cuando se exilió en Francia. Clémot también lo acompañó como docente en el taller Altamirano.

Por otra parte, en ese mismo lapso integró el Instituto de Teoría de la Arquitectura y Urbanismo (Antes Instituto de Urbanismo y actualmente Instituto de Estudios Territoriales y Urbanos IETU-FADU-UDELAR y fue subdirector, renunciando finalmente en 1971 a este cargo y al propio instituto por diferencias con su entonces director, Gómez Gavazzo.

Vale la pena compartir el comentario del Arq. Nelson Bayardo quien fuera otro de los docentes integrantes del taller Altamirano y amigo de Serralta, sobre quien expresaría “...era el mejor de nosotros” como lo recuerda el Dr. Honoris Causa Arq. Conrado Petit (2004).

III. LOS PROYECTOS, LAS VERSIONES, LAS ETAPAS.

El DDI-IH de la FADU conserva recaudos gráficos en la forma de planos, croquis, detalles y perspectivas del complejo del Colegio La Mennais. Se pueden encontrar dos versiones casi completas y diferentes, una iniciática y otra la que se corresponde con la obra finalmente construida, más una serie de proyectos intermedios, de transición o de adecuación con diferentes grados de completitud, a los que se suman croquis y perspectivas tanto de esas etapas intermedias como de propuestas a futuro. Analizando esta información, se puede determinar que existieron cinco versiones diferentes de la propuesta, dado que las variaciones entre ellos son importantes, tanto en la organización interna de los edificios, como la disposición en el terreno de los bloques, el tamaño de los mismos y la cantidad o disposición de los espacios deportivos (patios, recorridos, canchas de fútbol, frontón, etc.)

Al cotejar estos registros con los que se encuentran en el archivo del colegio, los planos del Permiso de Construcción y los planos de mensura (datados entre 1961 y 2018) se puede concluir que muchas de las decisiones de proyecto se vieron directamente relacionadas con el terreno originalmente elegido. Su tamaño en relación a las normativas municipales vigentes en la época motivó cambios internos y externos, así como la supresión de volúmenes a construir o la propuesta de etapabilidad de las construcciones. No se puede descartar tampoco, que las variaciones no respondieran a temas económicos, ya que el terreno considerado en las etapas de anteproyecto era mayor que el que el colegio adquirió primeramente. En los planos se pueden encontrar también diferentes planteos de reducción del área a construir e incluso de etapabilidad de la versión ya reducida.

Como se verá más adelante, dichos recaudos revelan la intención de los proyectistas de relacionar el complejo con ambas calles, (Oteló y Fausto) mediante accesos estratégicamente colocados, y asimismo, la constante elección de la fachada norte en las perspectivas y croquis, indica que ésta era la fachada principal, que podía ser vista desde la principal arteria, Avenida Italia.

III.1 1958 –LA PRIMERA VERSIÓN; LA PRESENTACIÓN DEL ANTEPROYECTO ORIGINAL

La primera serie de planos está fechada en 1958 y los rótulos tienen un tono más informal que el resto de las producciones del estudio (imagen 09). Se trata de una presentación ante los comitentes, no ante un organismo que necesite real formalidad. Por tal razón, se encuentra firmado por los 4 integrantes en orden alfabético, (Clémot-Dieste-Montañez-Serralta)¹², y, debajo de sus apellidos, aparece la indicación de sus profesiones (arquitectos-ingenieros), sin hacer referencia a ninguno en particular, como si todos fueran profesionales de ambas ramas (imagen 15).

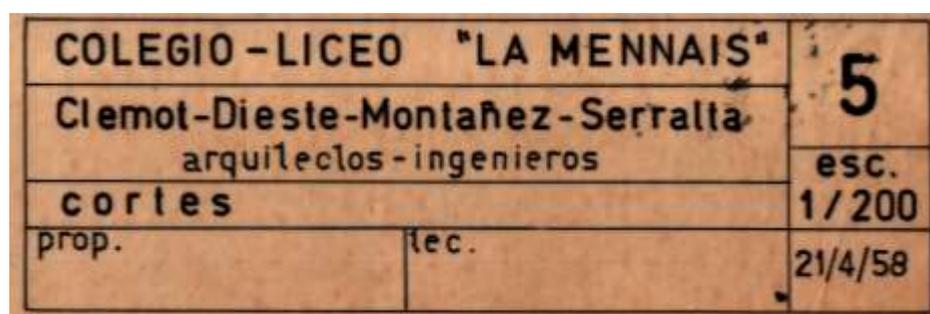


Imagen 15 / Rótulo de la lámina de cortes, Nº16.856. DDI-IH-FADU-Udelar

Contiene el anteproyecto completo original en láminas de papel calco dibujadas a tinta, aquellas que deben de haber sido objeto de presentación y discusión en reuniones con los futuros propietarios-usuarios, pero además es probable que haya recorrido algunas oficinas públicas, buscando recabar el visto bueno. El Archivo Histórico del Colegio y Liceo La Mennais, (AH-CLM) cuenta en sus archivos con dos carpetas de este anteproyecto completo y una de ellas tiene adheridas a su tapa las fotos de una maqueta del edificio con la que se debe haber presentado al público el proyecto¹³ (no se tiene otra indicación de la existencia de dicha maqueta, imagen 16) y un álbum con fotografías de reducción de cada uno de los recaudos gráficos, rematados con regias tapas de piel de cocodrilo (o similar) del cual se puede aventurar que fuera entregado a modo de tributo a la dirección del colegio. Actualmente no sobrevive nadie que pueda explicar este hecho. Tampoco quedan registros de las primeras ideas, o los primeros intentos, croquis o sulfitos de prueba.



Imagen 16 / Fotografía de la maqueta del proyecto de 1958 – Archivo La Mennais14

En estos planos encontramos un complejo edilicio en forma de “C”, que se ubica ortogonal al sistema de coordenadas cartesianas, desplazado hacia el extremo sur del terreno (hacia arriba, como se muestra en los planos). Se observan cuatro espacios exteriores, un patio con carácter de servicio pasante de calle a calle al sur del edificio (P1) y otro de mucho mayor tamaño al norte que también comunica visualmente ambas calles con canchas y parque (P2) (imágenes 17 y 18). El tercer patio está cercado por las edificaciones propuestas (P3), y sólo se abre hacia el parque Baroffio pero está delimitado por un muro alto. El cuarto patio, (P4) es un patio interno rodeado de construcciones que sirve para garantizar la

ventilación e iluminación de la capilla, que se encuentra semi-enterrada contra la calle Acquistapace (hoy Calle Otelo). La orientación cartesiana del complejo parece encontrarse levemente incómoda con la forma curva de los bordes Este y Oeste del predio que colindan con ambas calles. El proyecto entonces fuerza un poco los límites entre lo construido y el terreno para acomodar esas diferencias, trazando líneas geométricas quebradas al este y una línea curva tangente al edificio al sur.

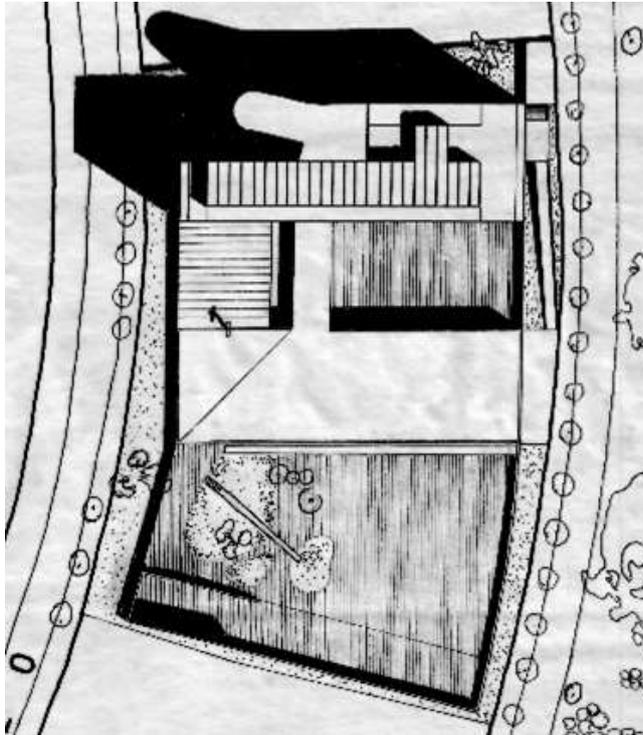


Imagen 17/ Fragmento del Plano Implantación 1958, DDI Imagen 18 / Planta Baja N+25.14 de 1958, A. Pereda 2024

El complejo se organiza en tres volúmenes de diferente altura (ver láminas 17 y 18). El primero, (v1) que se dispone más al sur, es un volumen prismático al cual se le ha quitado el cuadrante sureste y se lo ha sustituido por una rampa levemente girada que remata en una curva de 180°. Tiene 5 niveles dispuestos de la siguiente manera: un nivel N-1 de servicios (N-1,+22.10) semi enterrado a medio nivel bajo la calle Fausto (+23.00) (imagen 19), un nivel 0 de integración con el resto del programa que contiene el Hall de distribución, aulas y oficinas (N0 +25.30)(imagen 20), dos niveles completos dedicados a las aulas (N1 +28.50 / N2 +31.70) imágenes 21 y 22) y un nivel más pequeño sobre éstos, cubierto por bóvedas paralelas (N4 +34.90) donde se ubican las instalaciones para los hermanos Mennesianos (imagen 23).

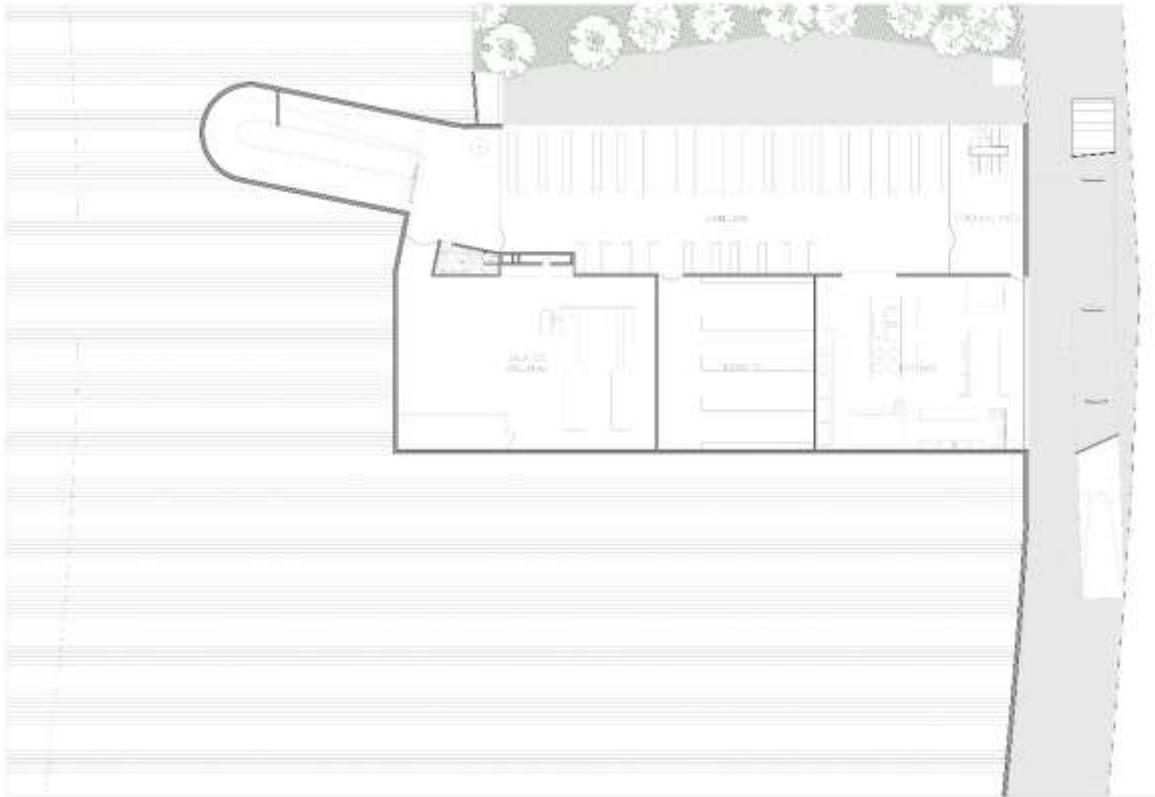


Imagen 19 / Planta SS N+22,10 1958, REVISITADA según lamina 16.855 DDI-IH

El acceso principal (N0, nivel +25.30) está elevado por sobre la calle Fausto (+23.00). Está formado por planos que se desprenden del edificio, y que se componen de una rampa levemente inclinada en planta respecto al volumen del edificio al norte de la plataforma de acceso y una escalera ortogonal a éste pero al sur de la plataforma, opuestas entre sí, que salvan el desnivel desde el acceso a la calle. Éste sería el nivel principal o “Piano Nobile” del edificio en el que se encuentra la recepción (imagen20).

Existe otro acceso exterior secundario, a nivel desde la calle Otelo (+28.98), en el cuadrante faltante del rectángulo en planta, por el que se puede acceder al complejo a través de un camino que se desliza por el terreno entre el volumen de la rampa y el edificio, descendiendo desde la calle hacia el nivel del hall central en el cruce de caminos, al que se entra por otra gran puerta. Este nivel, se conecta con el otro gran segundo gran volumen (bordeando el patio-claustro enmarcado por las construcciones proyectadas), descendiendo mediante un corredor en rampa “abocinado” ya que el techo asciende a medida que el piso desciende hasta el nivel del “preau” (N +23.50).

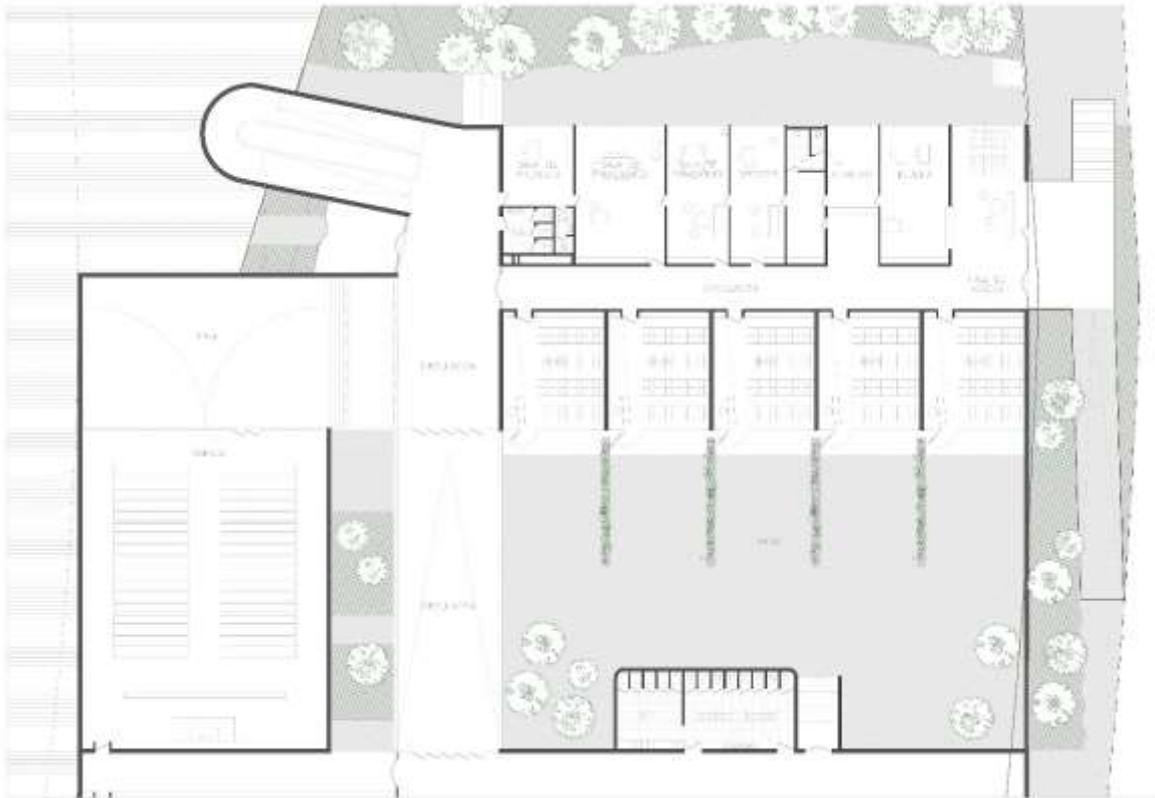


Imagen 20 / Planta PB N+25.14 1958, REVISITADA según lámina 16.853 DDI-IH

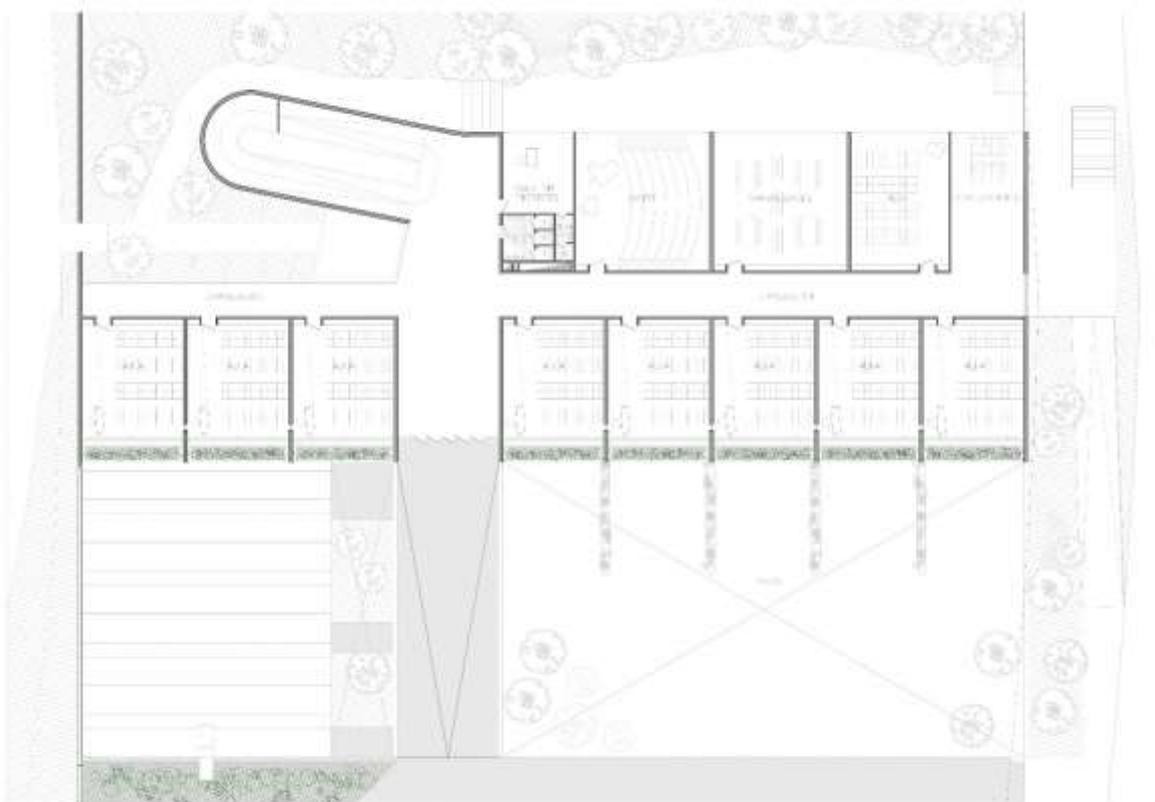


Imagen 21 / Planta P1 N+28,33 1958, REVISITADA según lámina 16.855 DDI-IH

La gran mayoría de las Aulas se ubican al norte, se abren sobre los patios de uso y miran más allá, sobre las otras construcciones del complejo hacia Av. Italia. Laboratorios, biblioteca, oficinas y servicios se ubican al sur. (Imágenes 19 a 22) Una gran rampa que se encuentra girada respecto del eje del edificio, instalada en el cuadrante faltante (suroeste) comunica todos los niveles y en el otro extremo, al sureste, se ubica una escalera que no llega hasta el nivel residencial.



Imagen 22 / Planta P1 N+28,50 1958, REVISITADA según lamina 16.855 DDI-IH

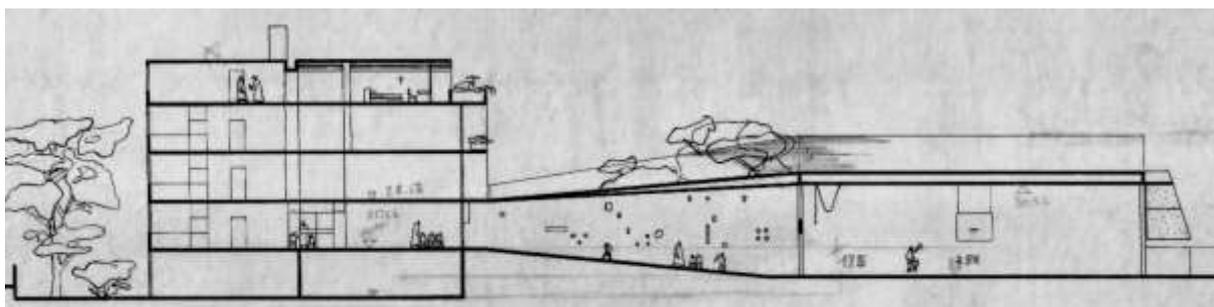


Imagen 23 / Cortes, 1958 lamina 16.855 DDI-IH

En el nivel residencial, se repite la disposición que privilegia la orientación para los espacios principales, dejando las celdas, angostas y profundas hacia el norte y los servicios hacia el sur. El último nivel siendo más pequeño que los pisos inferiores, se rodea de terrazas y jardines (imagen 24).

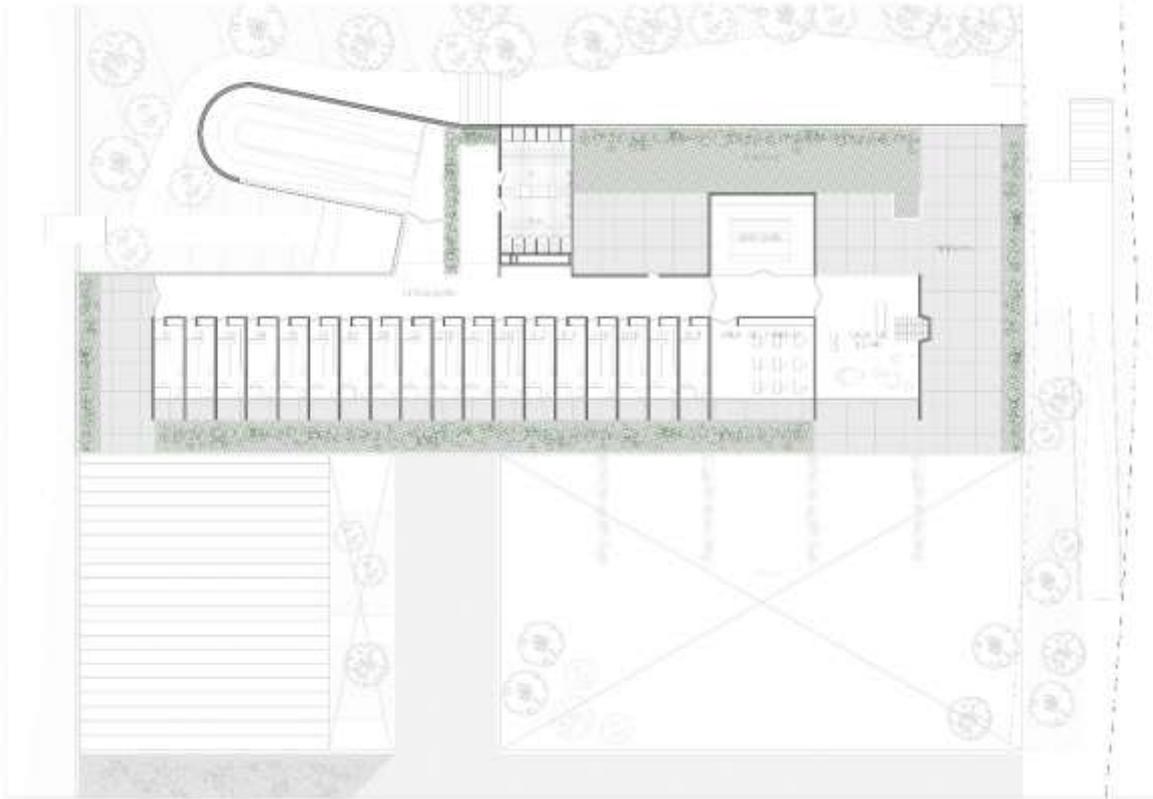


Imagen 24 / Planta P2 N+31,70.10, 2024 Revisitando Lamina 01 1958 A. Pereda

El segundo es otro gran volumen que se dispone paralelo al anterior, pero de un solo nivel pero y gran altura (8 metros libres), que contiene el gimnasio (denominado “preau” en los planos) y la sala de actos, con un nivel de piso (+23.50) a cercano al del subsuelo y a nivel con la calle Fausto. La cominería de la proyección que tiene el espacio hacia el norte en una puerta que lo conecta con el parque lineal Baroffio. Internamente al complejo (imagen 18) se le accede desde el volumen anterior a través de un gran corredor en rampa “abocinado” verticalmente, tanto por el piso como por la forma del techo que sube desde el nivel del piso 1 hacia el techo del gimnasio, a la vez que la rampa interna baja desde el nivel 0 (+25,30) hacia el nivel de piso del gimnasio (+23,50). En los cortes y plantas del corredor se pueden

observar una serie de vanos y perforaciones en las paredes enmarcadas de volúmenes a su vez abocinados que nos recuerdan tanto a la capilla de Ronchamp en la cual trabajaron ambos arquitectos, como al convento de La Tourette, ambas obras de Le Corbusier. (Imágenes 25 y 26) El mismo tratamiento en las paredes del corredor, se puede observar en la propia rampa donde remata.

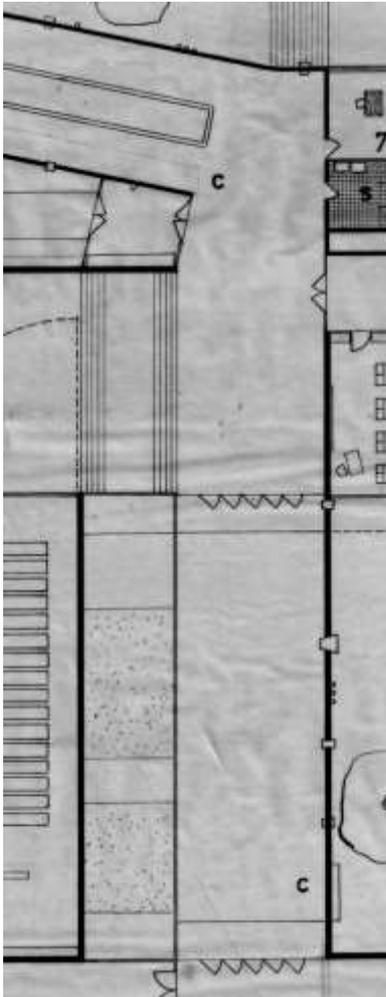


Imagen 25 / Detalle Planta PB lám. 16.853 DDI-IH

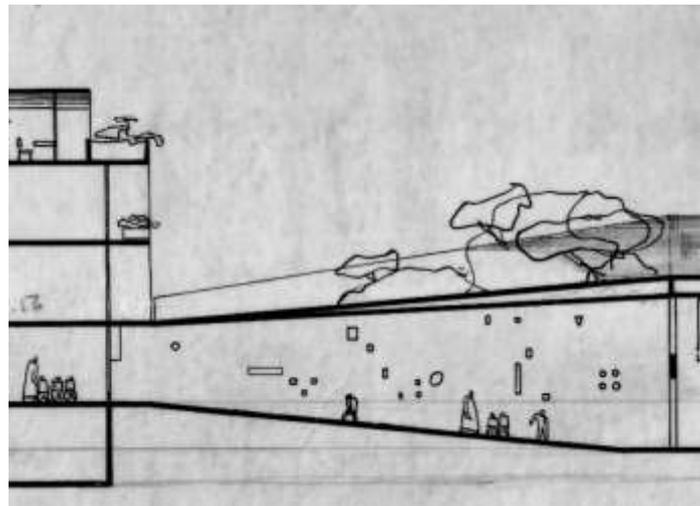


Imagen 26 Det Corte, lám- 16.855 DDI-IH

Completa la “C” hacia el Este y detrás del corredor recién descrito, un tercer volumen semienterrado contra la calle Otelo que alberga la capilla y está separado del corredor mediante un patio (imagen 22). El plano de conexión de esta capilla con el primer volumen se forma con un par de tabiques móviles que, abiertos, extienden en área de la capilla dentro de este último y que cuando se encuentran cerrados, delimitan un hall.

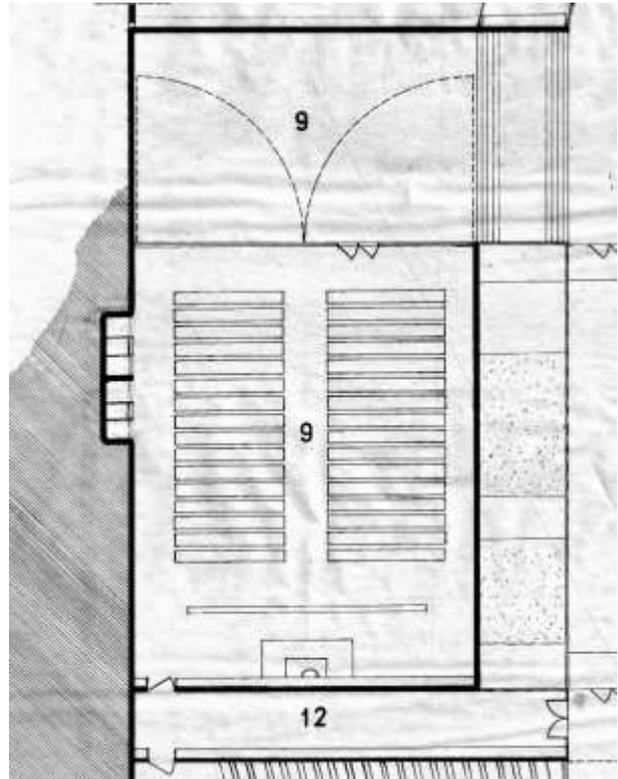


Imagen 27 / Detalle Planta N0 lám. 16853 DDI-IH

Dado que se puede acceder al techo del gimnasio, y al del volumen principal, debemos sumarlos entonces a los otros 4 patios ya descritos y sus diversas conexiones con el parque lineal Baroffio que hacen de esta propuesta un imbricado juego de espacios de uso y expansión exterior (imagen 27).



Imágenes 28 y 29 / Fotografías de la Maqueta, 1958, CLM

La maqueta es blanca, los gráficos no representan tratamiento de las superficies, grandes líneas de ventanas apaisadas ordenan la fachada sur, y se muestran oscuras,

contrastan con el claro de los paramentos (imágenes 28 y 29). Los pavimentos en las fotografías aparecen agrisados, los árboles muy oscuros. Todo apunta a pensar que el edificio está revocado y pintado de blanco y en una de las fotografías de la maqueta encontramos un detalle del remate del edificio que sin embargo no aparece en los planos. Un plano que se levanta vertical de la fachada este, quiebra 90° y se desliza horizontal sobre la terraza de la azotea, en el borde de la fachada sur hasta encontrarse con el volumen que recibe la rampa.

Son todos elementos que emparentan este primer proyecto con la producción de LC de los años '20 que podemos reconocer en la Villa Stein de Garches de 1927, la Ville Saboye de 1929. Sobre todo se conecta con las villas apareadas de LC para la Weissenhofsiedlung del Deutscher Werkbund de 1927 donde además de la paleta simple, blanca y las ventanas apaisadas, observamos el mismo remate de las construcciones anteriormente descrito. Por otro lado, como analiza Nudelman, (2014), la rampa girada, los balcones de la fachada norte y el propio corte del edificio nos refieren al edificio del Secretariado de Chandigar.¹⁵



Imagen 30/ Le Corbusier, 1927, WeissenhofSiedlung¹⁶



Imagen 29/ Le Corbusier, 1927, Villa Stein¹⁷

Encontramos que este primer anteproyecto, es quizás el más ambicioso de todos, no sólo por su tamaño y metraje (en las siguientes versiones disminuirá y se agruparán actividades en ciertos edificios), sino que también porque se proponen múltiples espacios que albergarán otras tantas actividades que en versiones posteriores, se irán perdiendo. Por otro lado, tiene una fuerte componente topológica y topográfica, mayor que en versiones posteriores, trabaja mucho más con los desniveles, pero también modela y conforma el

terreno, ya sea excavando sectores o rellenando otros para posar sobre éste los diáfanos volúmenes blancos.

Los proyectistas proponen subir progresivamente el nivel de piso del jardín del retiro en la calle Otelo, acompañando y/o resaltando las curvas de nivel, desde el acceso hasta el salón de actos y luego bajar paulatinamente hacia el norte, sobre el final del predio. El muro de separación del complejo con la calle Otelo acompañará dicho desnivel como lo vemos en los cortes. Se excava el terreno para ubicar la Capilla y el Salón de Actos, pero también el patio "principal", expansión del "preau", que es el que queda a nivel de la calle Fausto y por donde se encuentra el tercer acceso ya relatado. Seguramente esta era una conexión más lúdica entre el patio - preau y el Parque Baroffio, que evitaba tener que recorrer todo el edificio, subir un nivel para luego bajar por el acceso principal al mismo nivel de calle. En plantas y alzados podemos observar los grandes y largos muros perimetrales, en la calle Otelo como ya dijimos, pero también sobre Fausto y en la medianera norte, donde si bien no se dibuja el terreno vecino, los planos nos dicen que al igual que en el predio del colegio, el nivel interno de la manzana es mayor que el de la calle Fausto. Estos muros, no son otra cosa que muros de contención que ayudan a sostener el terreno vecino que quedará más alto que el del colegio al realizar las excavaciones de tierra que se harán en el predio.

El proyecto no respeta del todo la forma del terreno, más bien se "acomoda dentro". Es perfectamente ortogonal y sobre la calle Otelo, se retira voluntariamente del límite oficial, lo que le permite también rellenar y subir el nivel de ese retiro para acompañar los movimientos del edificio.

Sin embargo, el trabajo de los desniveles parece no haber sido del todo satisfactorio para los arquitectos. Los planos están revisitados, y se observan niveles escritos a lápiz y sumas y restas al margen como lo podemos ver en las imágenes 26 y 31.

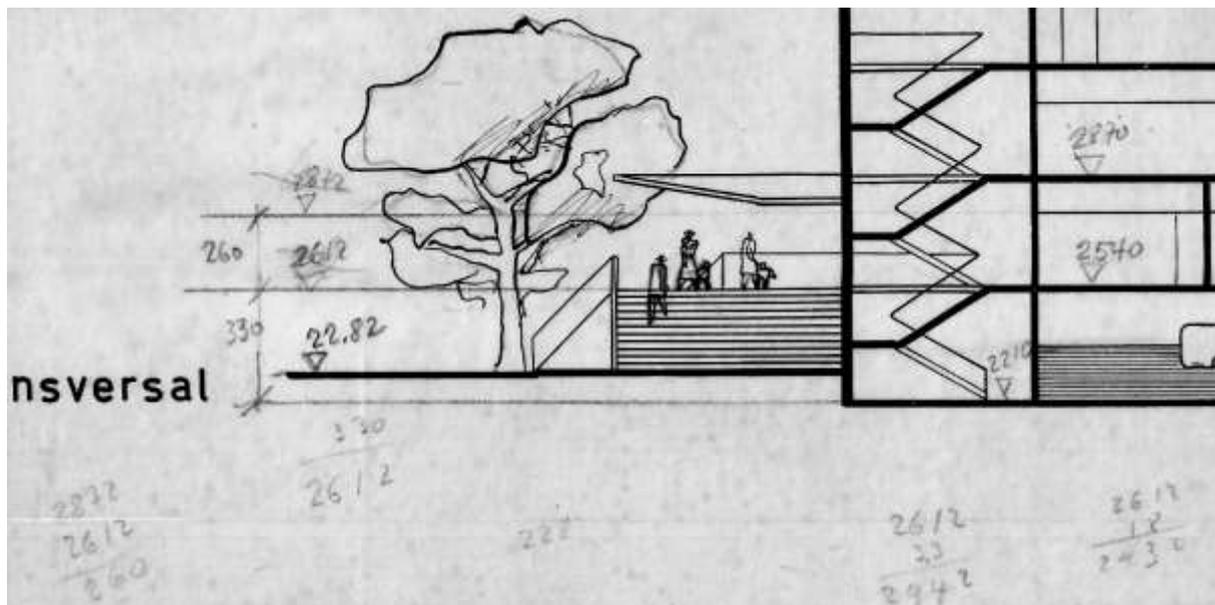


Imagen 31 / Planos Revisados por los autores, Lámina 163855 DDI-IH

Lo más determinante que se puede observar de estas anotaciones, es que el nivel del piso 2 es +28.70, y el nivel que aparece escrito sobre la calle Otelo es +28.72 mientras que el dibujo original a tinta, ubica la calle Otelo 1m por debajo de la losa del piso 2. Se puede concluir, que luego de realizado el proyecto, se tomaron mejor las medidas altimétricas, o bien que la apertura o pavimentación de las calles modificó los niveles tomados originalmente por los proyectistas, lo que explicaría también que se haya “aplanado” la calle como lo veremos en la segunda perspectiva y sus correspondientes gráficos.

Un tema interesante, del que no se encuentran muchos datos en los gráficos, es el techo de la capilla recostada contra la calle Otelo. En los planos el techo aparece tratado con unas líneas paralelas al volumen alto, pero no existe un corte por dicho sector lo que dificulta la interpretación de esas líneas. En una de las fotografías, se puede observar la sombra que este techo proyecta, y que resulta en una serie de curvas o inflexiones sobre el piso. Este movimiento podría significar que el techo se conforma con una serie de bóvedas paralelas como las que están en el nivel 3, pero la disposición y proximidad sugieren que puede ser un plegado del hormigón armado como que luego proyectarán y construirán como techo del gimnasio del Hogar Estudiantil¹⁸ (proyecto 1959, construcción 1970 – imagen 32) o incluso en el anteproyecto para la vivienda Clémot (1965, imagen 33).



Imagen 32/ Gimansio, 1959¹⁹



Imagen 33/ Anteproyecto Vivienda Clémot, 1965²⁰

III.2 1959-1962 EL PERÍODO DE CRISIS; EL AJUSTE A LA NORMATIVA

Luego de la presentación del anteproyecto original, se suceden en un período de 3 años varias versiones del complejo hasta arribar a la última de ellas, que será la del edificio efectivamente construido. Como dijimos al principio, algunas de ellas reducen en tamaño y o complejidad el conjunto, trasladando o eliminando espacios o funciones, también se producen reagrupaciones y hasta aumento de áreas o restablecimiento de funciones y extensiones enjardinadas. De la mano de los recaudos de los que se disponen, se elaboró una cronología probable de esta producción (ya que algunas versiones no están fechadas) junto a una probable causa (o causas) de dichas modificaciones.

La segunda serie de planos (casi completa) que se encuentra en el DDI-IH, se conforma con los recaudos gráficos (plantas, cortes, fachadas, detalles y planillas) de lo que podríamos llamar hoy un proyecto ejecutivo. Es necesario tomar en cuenta que, en la época de realización de este proyecto, la definición del proyecto y el acompañamiento del desarrollo de la construcción, se hacía preponderantemente “a pie de obra” con la guía de los técnicos involucrados.

Este conjunto de recaudos está formada por varias sub series, encabezadas por la serie de Albañilería, la Serie PG (¿“Proyecto Guía”? ¿“Planos generales”?) acompañada por los de Estructura, (la serie HA) los de Sanitaria, (la serie IS) los de Eléctrica, (sin serie) y los de Carpintería, (la serie Ca). Todos los planos tienen el rótulo “tipo” y están firmados por los cuatro profesionales, “Serralta-Clémot” arquitectos y “Dieste- Montañez” ingenieros. También

se encuentran planos de la instalación de Calefacción, pero están firmados por la el Ingeniero Mecánico Arigón.

Algunos de estos planos fueron presentados al Departamento de Control Edilicio de la Intendencia de Montevideo siendo parte del expediente para obtener el permiso de construcción, como se observa en el archivo del colegio.

No todas las subseries están completas, y la numeración es extraña. La serie PG tiene algunas láminas nombradas como "prima". Probablemente haya ocurrido lo mismo que describimos con las perspectivas y muchos de las láminas pueden haber sido copias modificadas y renombrados con esta apostilla de otros anteriores.

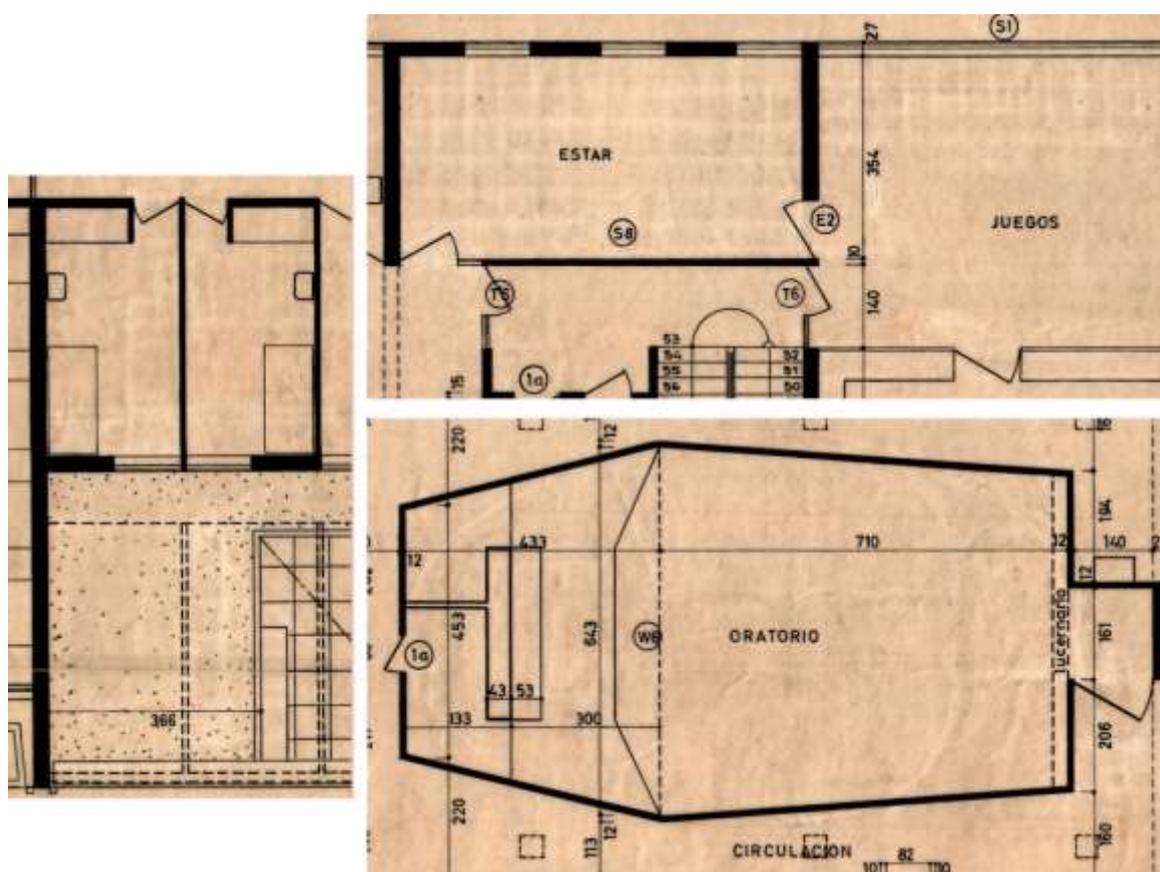


Imagen 34 /, Detalles Lámina 16.911 DDI-IH, 1961

Como ejemplo de esto, se puede ver la lámina 16.911 DDI-IH, lám. P5 de la serie PG (imagen 34). Se observan cambios en el tamaño de las celdas que dan al patio principal (se agrandan, rastro borrado de borde que las definía con el mismo tamaño que las de patio de servicio), cambios en pavimentos en terraza hermanos, aparecen parterres que tienen

sectores de baldosas borradas dentro), cambios en área techada que balconea sobre el patio de servicio y sobre el principal (baldosas exteriores borradas), cambios en capilla (Rastros Ovals)

También se encurtan numeradas de forma diferente de acuerdo a las versiones. Hay una versión de dos niveles numerada desde el nivel superior hacia el inferior (descendente) y otra versión de 5 niveles numerada desde el subsuelo hacia el techo (ascendente). En el P de C. se encuentra otra serie de tres niveles, diferente a la anterior también numerada en forma descendente, y una serie de planos de estructura de la primera versión está también nombrada en forma descendente.

En conclusión, es una etapa de arduo trabajo para el equipo de proyecto, que se verá obligado a resolver problemas económicos, normativos y constructivos, sumados a los probables y normales problemas de diálogo entre propietario y proyectista.

Esta etapa debe entenderse como una, aunque se encuentren varias versiones (o sub proyectos) ya que el foco está puesto en la consecución de un objetivo inmediato, el inicio de la construcción del complejo, y se pueden observar idas y vueltas, cambios y modificaciones para adaptar el proyecto a ese fin, como veremos más adelante.

Para entender todo el proceso, es necesario analizarlos desde los ángulos normativo, notarial y arquitectónico. A continuación, se analizan documentos, planos e imágenes que aportan diferentes puntos de apoyo para esta investigación.

II.2.1 Los registros públicos

Analizando los planos del archivo del IHA y comparándolos con los del permiso de construcción (el original, cuyas copias tienen la numeración primigenia, más otros posteriores que están en el archivo del colegio y que datan muchas de las construcciones, después realizadas) con los varios planos de mensura de los predios, podemos hacernos una idea del proceso que se llevó a cabo entre los años 1958 y 1968, década por demás de altísima producción de ambos estudios en Uruguay. Los planos de mensura del MTOP brindan

información sobre el proceso de fraccionamiento del predio original del cual se establece la urbanización del barrio, (o del proceso de re-parcelamiento y posterior fusión de alguno de los padrones resultantes y la adición de otros hasta terminar de conformar el padrón sobre el cual se encuentran todas las construcciones del colegio). También informan de las fechas de realización de esas acciones. Para comprobar las fechas de compra de los diferentes padrones por parte de la institución, se solicitó información del predio matriz a la Dirección Nacional de Registros (DGR-MEC), que tiene registro de todas las transacciones dominiales que se realizaron en el país.

Al cotejar toda esta información, entendemos que destaca en el proceso una clara tendencia de crecimiento de signo positivo, pujante, probablemente impulsada por la idea de los Hermanos de instalarse en Uruguay y contar con un complejo modélico, y acompañada por el entusiasmo de los 4 profesionales designados para llevar adelante el proyecto, los cuales desarrollan amplios “layouts” o “master-plans” plasmando esas intenciones. También se observan momentos con tendencias de signo negativo que contienen, reducen y hasta provocan el planteamiento de etapas para lograr, aunque sea parcialmente, la concreción de dichos planes. Nos referimos obviamente al factor económico presente en éste como en cualquier proyecto de construcción, acompañado del factor normativo que establece el área de ocupación de los predios de un barrio jardín periférico y en formación, cuya definición es posterior a la contratación de los arquitectos.²¹

Detengámonos a analizar el predio padrón en el que se encuentra el colegio. Originalmente, se eligió una parte del entonces padrón madre, del cual se produce la urbanización del sector que nos interesa. Se trata del Padrón N°64.710, (inscripto en la Dirección Nacional de Catastro – DNC - con el N°15.069 en junio 1946 por el agrimensor Juan B. Solari) que contaba con 27hás 7.394,83m² (N°67.366 - ANPM-DNT-MTOP). Éste fue amanzanado para realizar la urbanización, es decir que se trazaron las calles que serían donadas a la ciudad según consta en plano del agrimensor Arnaldo Menenghetti registrado en la DNC con el N°35.837 en el año 1958, registrado en el ANPM-DNT-MTOP con el N° 194.560. En particular resulta importante el deslinde de la Manzana “H” que será aquella de

la cual se formarán posteriormente las fracciones que conformaron el predio original. No se tiene conocimiento de la fecha de construcción de las calles que conformaron esa zona de la ciudad.

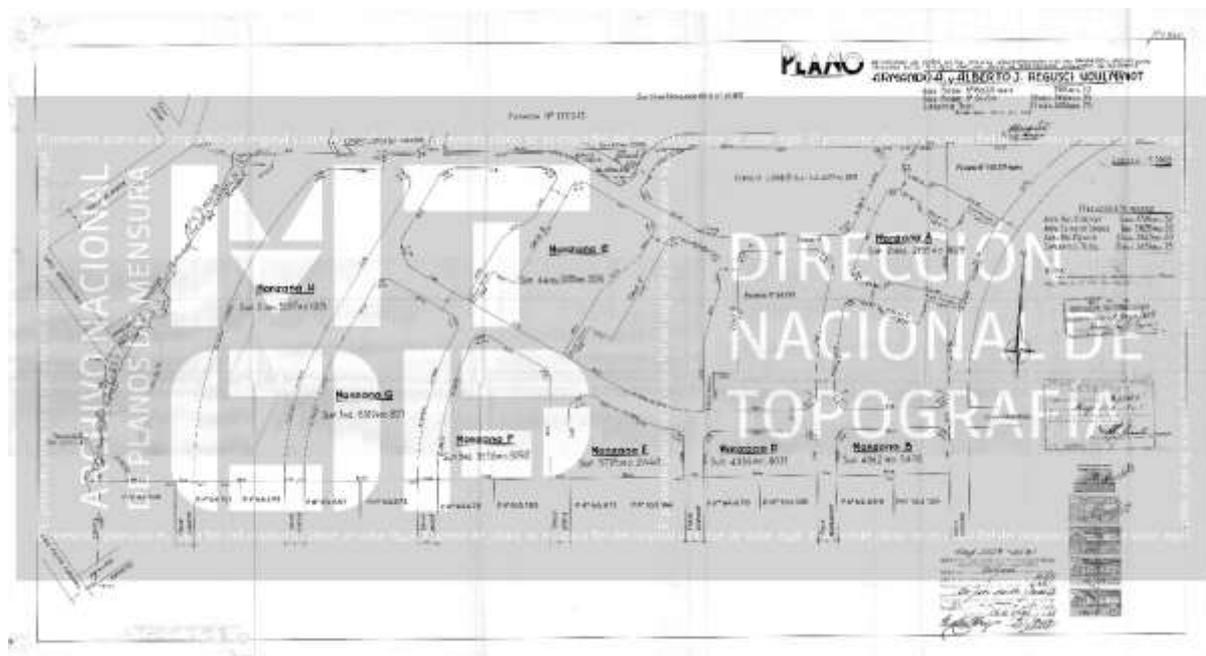


Imagen 35 / Plano Urbanización - MTOP - Reg. Catastro N° 35.837/58²

Recordemos que el primer anteproyecto del colegio está fechado en abril 1958, que es la fecha de su presentación pública. El plano proyecto de mensura anteriormente referido, es de marzo de 1958 y se registró en Catastro el 16 de mayo de 1958. Con esta fecha, mayo de 1958 se da inicio al proceso que terminará en la apertura de las calles de la zona. Pero al momento de las primeras conversaciones, todavía no existía el predio como tal, ni estaban abiertas las calles (imagen 36), aunque suponemos que sí debía existir la intención de realizar el fraccionamiento. También es posible que los profesionales o los comitentes del colegio, tuvieran conocimiento sobre el tema urbanístico. En este momento, conviene recordar además, que Clémot trabajaba en la oficina del Plan Regulador de Montevideo²², y que pudo haber tenido alguna incidencia en la elección del predio. También resulta posible que hubiera

² Todos los planos de mensura se presentan como se encuentran dibujados y digitalizados por el MTOP, es decir con el Norte orientado hacia arriba de la lámina.

existido algún tipo de relación entre los propietarios del predio madre y las autoridades del colegio.



Imagen 36 / CDF-IM 0298FMHE - Vista aérea de las playas Malvín, Brava y Honda. Barrios Malvín y Punta Gorda. Ca. 1940

Para 1959, consta otro plano de fraccionamiento del predio mayor, registrado en la DNC con el N° 38.732 en octubre de ese año, donde se deslinda, en la Manzana H, un lote o fracción del predio marcado con la letra “S” que tiene las medidas y área que tendrá luego el primer padrón independiente (imagen 37). En este plano se hace referencia al área edificable o FOT (factor de ocupación total del predio), que es del 50% del área del terreno.



Imagen 37 / Plano Fraccionamiento - MTOP - Reg. Catastro N° 38.732/59

Se realizaron consultas en el DGR-MEC²³, para conocer más sobre el tema. Se obtuvo copia de la compraventa del predio padrón N°64.710 (parte) con un área de 9.753,80m² por parte de la institución Mennessiana, con fecha del 14 de diciembre de 1959, y en el escrito se hace referencia al plano N° 38.732 recientemente descrito que indica las afectaciones urbanísticas.

Llama la atención que esta compraventa se produjo a más de un año después de la presentación del primer anteproyecto y sólo unos meses después de que el fraccionamiento fuera inscripto en Catastro. En el plano de referencia también se hace referencia a la resolución de apertura de la calle Otelo hasta el padrón N°18. Esto confirma la teoría de que el predio elegido no estaba precisado o definido al momento de la realización del primer anteproyecto, ya que tampoco existían las calles que lo conformarían.

El complejo proyectado originalmente, habría tenido un área aproximada de 8.000m², pero el Factor de Ocupación Total (FOT o “edificabilidad” como aparece en los planos de mensura) máximo permitido por la ordenanza era del 50% del área del predio (4.876m²), lo

que sostiene la hipótesis de que el equipo de proyecto manejaba un área de predio mayor de la que pudo comprar la institución. Siendo el predio adquirido, una parte fraccionada de otro predio de mayor área, se entiende que se podría haber comprado cualquier área del mismo (podríamos decir, un área de más de 16.000m² que hubieran permitido el desarrollo del proyecto original) acordando claro, un precio congruente con dicha área.

Seguramente, con estos datos y a partir del momento de la compraventa, es que se empieza a pensar en la posibilidad de construir el complejo en etapas, ante la imposibilidad de construirlo todo en un predio tan chico. Más adelante se detallan las siguientes adquisiciones de predios por parte de la institución.

III.2.2 El permiso de construcción; hacia el edificio finalmente construido

A partir de este punto, en el año 1960, el proyecto será presentado a la IM para lograr la habilitación para poder construirlo. En el expediente municipal, se encuentran datados planos de etapas intermedias, y las modificaciones que llevan a la concreción del edificio original. Dan cuenta de las propuestas de etapabilidad de las edificaciones. Esto nos permite ordenar algunas de las versiones que se encuentran en el archivo del DDI-IH, que, al no estar fechadas, no se podían ordenar.

La versión 2 – La primera etapa / octubre 1960

El expediente comienza por un trámite previo en octubre de 1960, una solicitud de exoneración de retiros, donde se presenta una versión en estudio de la etapabilidad. Un sector rectangular de aproximadamente el 60% del área en planta del edificio original es marcado como Etapa 1 y el resto del complejo (la parte correspondiente al 40% restante del edificio principal, más la capilla intermedia y el “preu, se indican como etapa 2.

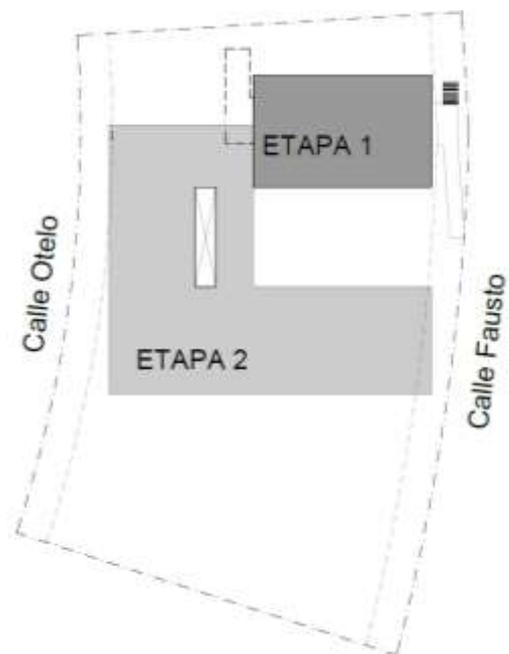
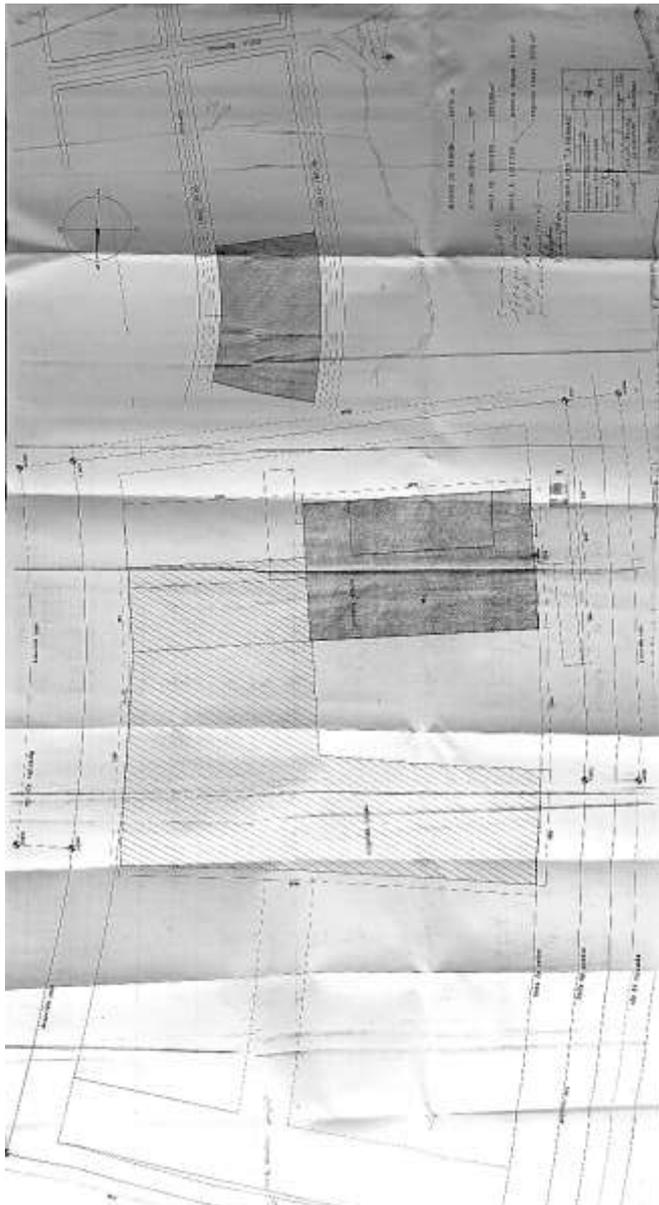


Imagen 38 / Lámina 1 Serie PG 1960, V2 Solicitud exoneración de Retiro, IM, AH-CLM
 Imagen 39 / 1960 Solicitud exoneración de Retiro, IM. V2 - Esquema de ocupación del Predio

Se trata de una versión de transición entre proyectos, inmediatamente posterior al del primer anteproyecto de 1958, ya que no se grafica la rampa que se ubicaba donde falta el cuadrante sureste del edificio del aulario, pero sí aparece punteado un elemento rectangular que en otros planos aparecerá como una caja de escaleras. Tampoco aparece el volumen cilíndrico del tanque de agua exento que estará presente en la presentación del permiso de construcción. (Imágenes 38 y 39) Otra cosa a destacar, es que el proyecto se empieza a acomodar al terreno, inclinando el volumen de la segunda etapa respecto al del anteproyecto original (en los esquemas se mantiene la disposición ortogonal original)

En el archivo DDI-IH, encontramos planos de una versión de etapas que si bien no se corresponde con las planteadas en este gráfico, si se corresponden con la silueta del edificio principal completo con esa caja de escaleras sustituyendo la rampa, y por eso las fechamos en el período entre las presentaciones del trámite previo y la del permiso de construcción (imágenes 40 y 41).

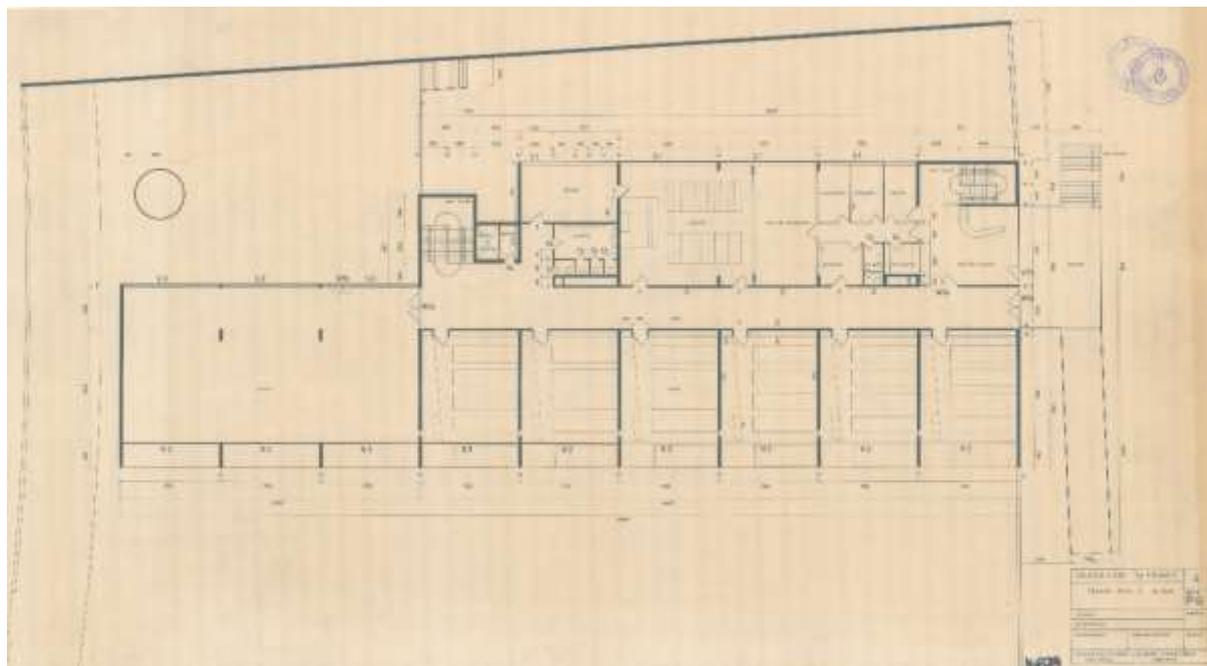


Imagen 40 / 1960 PG04 PB N+25.14 DDI-16.879

Esta es la versión más reducida de todas las que se encuentran en los archivos. Se concentran en sólo 3 plantas, todas las actividades descritas anteriormente, pero reducidas en área y con menor cantidad de espacios de cada función. Quizás el área que casi mantiene su tamaño original es la de la residencia de los hermanos Mennessianos, lo cual indica que debían resolver su problema locativo, su residencia, antes que el área del colegio. Otro tema se puede observar en estos planos, es que en esta versión no tiene una capilla, sino un pequeño “refectorio” al final del pasillo del segundo piso, en el sector de los hermanos. Se estima que la falta de la capilla se debe a que la relación con la oración de los hermanos, se soluciona con este refectorio de forma transitoria, mientras se espera a que se complete la segunda etapa para poder contar con la capilla

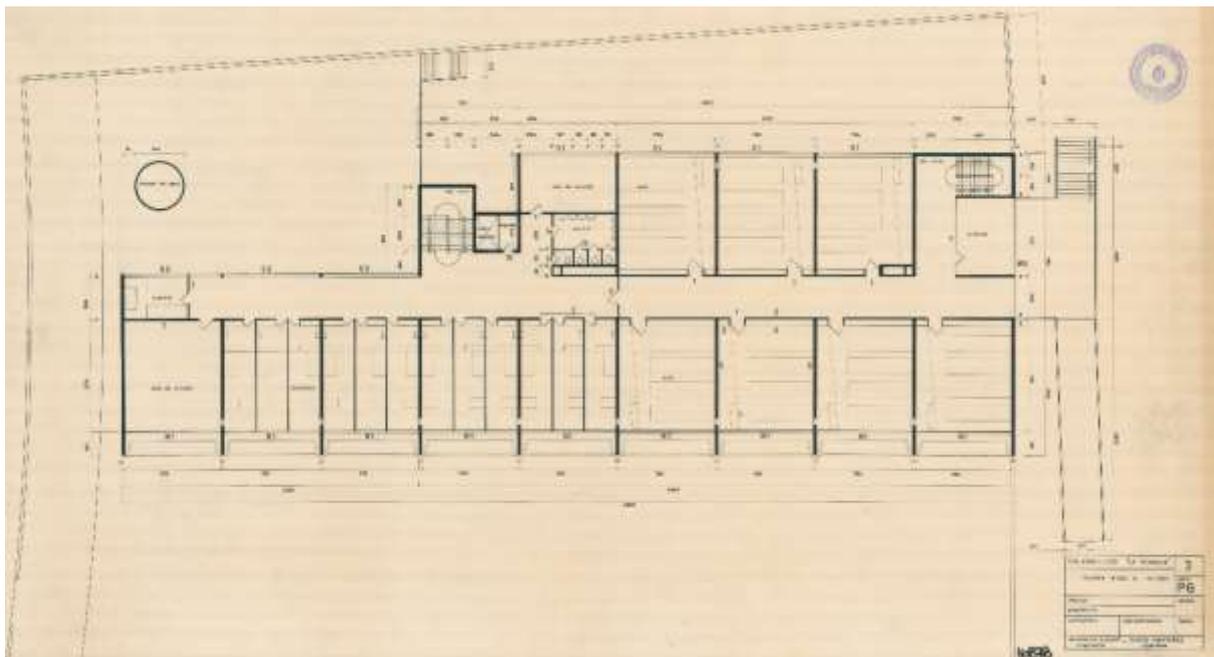


Imagen 41 / 1960. – PG03 P1 N+28.33 DDI-16.878

Estos planos, que están pasados en limpio en calco y a tinta, no se encuentran en el expediente del permiso de construcción. También se observa que el tanque de agua cilíndrico está alineado con el borde del edificio, como si marcara el vértice del sector que le falta al edificio para ser un rectángulo.

La versión 3 – La primera etapa del Permiso de construcción / diciembre de 1961

Sin embargo, el 27 de diciembre de 1960, con el inicio del trámite del Permiso de Construcción en la IM, se ingresa la “Formula A” (hoy “Fase A” donde se plantean las condiciones de implantación del proyecto para su aprobación urbanística) La lámina N°1 de esta presentación, contiene planos de ubicación e implantación y donde también se presenta un sistema de etapas, resulta casi idéntica a la lámina N° 1 del trámite anterior. La diferencia está en la demarcación y el tamaño de las etapas. El edificio principal se incluye todo en la primera etapa, y parece tener más área total, mientras que para la segunda etapa se indica un volumen paralelo y un puente o techo que los une (imagen 39). No está la capilla, y por

tanto se corresponde con la perspectiva 02 (imagen 42), proyecto del cual no se conservan planos de las otras construcciones.

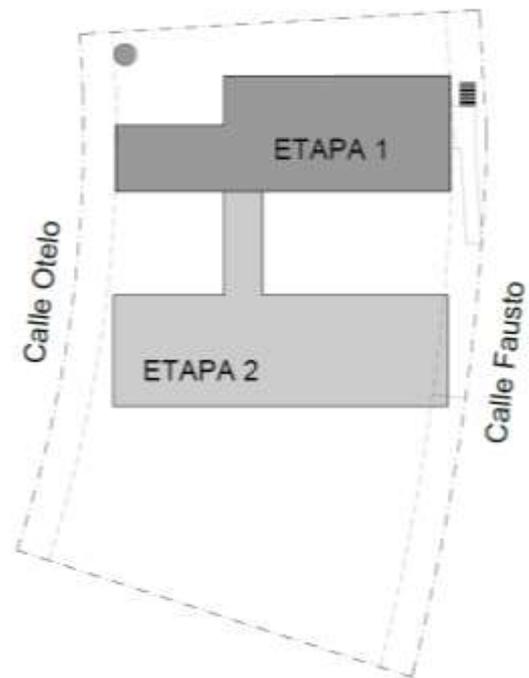
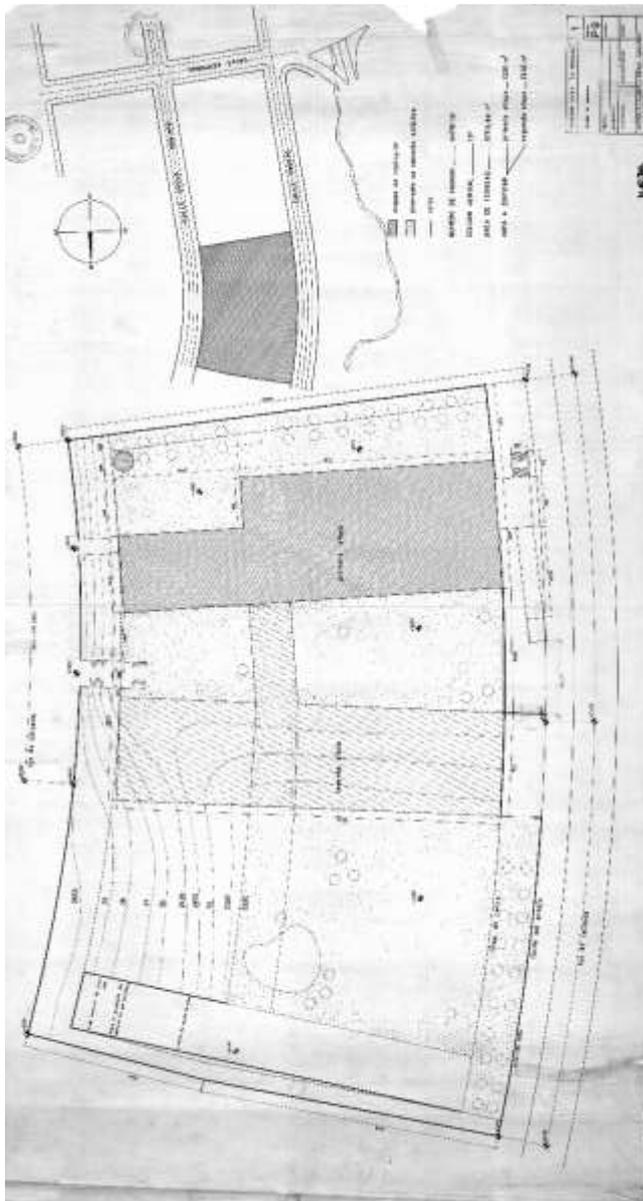


Imagen 42 / Lámina 1 Serie PG 1961, P. de C. FA / N°16.875 DDI-IH
Imagen 43 / 1960 P. de C. V3 - Esquema de ocupación del predio

Es una versión similar a la anterior, pero ahora el sector de los hermanos en lugar de estar hacia el extremo Oeste del edificio y completamente orientado al norte, está hacia el este y algunas celdas dan al norte y otras al sur. La modulación de las celdas que es similar a la versión anterior, pero están reunidas de a 3 en el módulo de un aula. Hacia el sur, se ubica ahora una Capilla que toma un sector mayor al de un módulo de aula. La escalera principal ya tiene el tamaño de la finalmente construida, y la ubicación del cilindro del tanque de agua, (fuera de la proyección del rectángulo completo) revela la intención de los proyectistas de

seguir cambiando el proyecto (imágenes 44 y 45). La planta del subsuelo será idéntica a la presentada en la fase B del permiso de construcción.

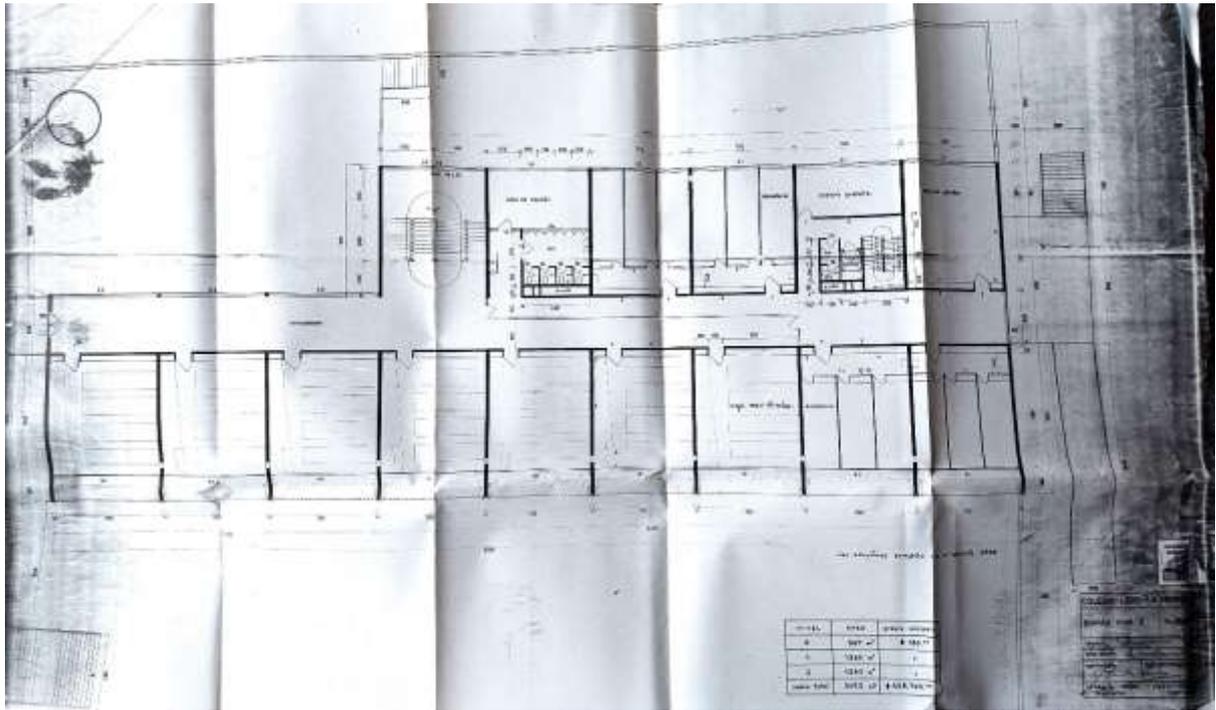


Imagen 44 / 1960 lámina PG03 N1_28.33 PdeC CLM

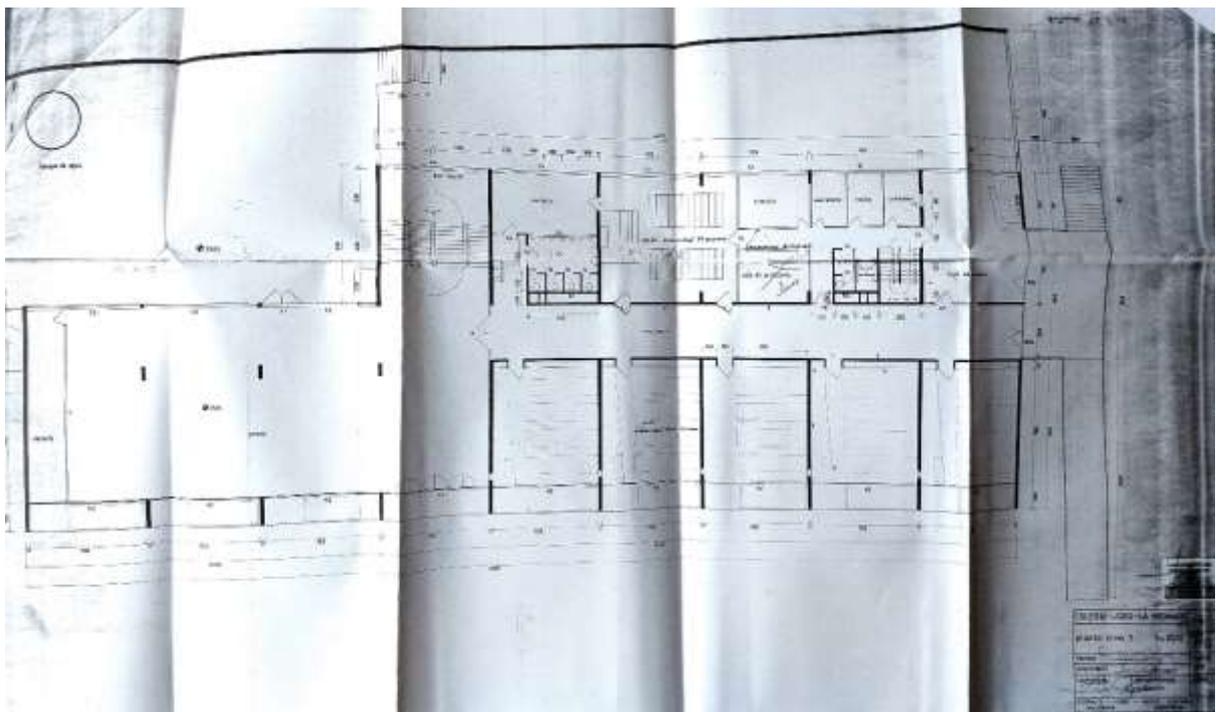


Imagen 45 / 1960 lámina PG04 N1_25.14 PdeC CLM

El área total involucrada en esta etapa, 3.679m^2 , es sensiblemente menor a la máxima autorizada a construir por la normativa (4.872m^2 , como se vio anteriormente) Entonces, en

este caso, la normativa no es la excusa para la reducción. Se entiende que es un problema de fondos, económico o quizás, más probablemente financiero, ya que de todas maneras se plantea la realización de una posible etapa II con mayor área que la que era posible construir en el predio adquirido (aprox. 8.000m²). Esto puede indicar que las autoridades del colegio estuvieran evaluando destinar los fondos disponibles para la compra de otro predio que, sumado o fusionado con el que ya se tenía, tuviera una mayor área que les permitiera en un futuro completar el desarrollo del complejo como fuera pensado. De esta manera, se demoraría la concreción de la segunda etapa, pero se tendría el terreno para poder construirla.

En el tiempo transcurrido desde la presentación de la Fase A hasta la de la Fase B (el permiso de construcción propiamente dicho) debe haberse solucionado, o bien dirimido el tema económico sospechado. En el expediente, el permiso de construcción se presenta con todos los niveles planteados en ambas etapas (o sea el edificio principal completo), pero no se hace referencia al segundo volumen que contenía el "preu" y la capilla. El nivel de los hermanos incluye ahora una capilla en su centro. Es la capilla que se construirá. Por otro lado, se comprará más adelante el predio necesario para que el complejo siga creciendo.

Entendemos que se decidió postergar la compra del predio, en favor de concretar un edificio más grande y que pudiera albergar más funciones en su seno, así como más alumnos. Es importante considerar que disponer de mayor cantidad de estudiantes, logra que se disponga de un mayor flujo financiero que facilitará, como veremos más adelante, las siguientes ampliaciones.

La versión 4 – El edificio completo de 1961

La primera perspectiva (imagen 43) del DDI-IH²⁴ es una copia en papel sin fechar, se corresponde con presentación del Permiso de Construcción, en diciembre de 1960. La lámina de la perspectiva fue encontrada partida en dos y se catalogó cada parte por separado. Está

firmada por los cuatro profesionales en orden “institucional” como se observa en todos los planos de la Serie PG (imagen 46).

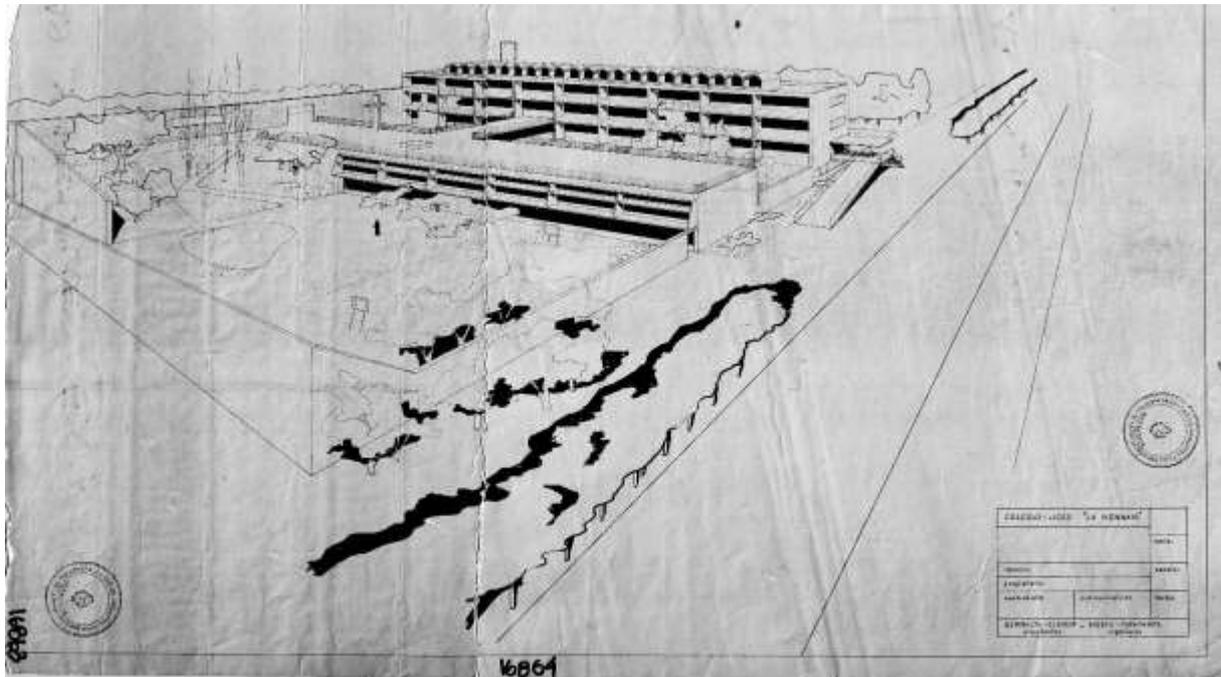


Imagen 46 / Circa 1960- Perspectiva – Lám 16.863 y 16. 864 DDI-IH

El complejo tiene ahora sólo dos volúmenes paralelos unidos por un corredor exterior techado, indicación de que el área proyectada es menor que en la versión anterior. El juego de los desniveles ha disminuido. Ya no se alza el terreno por la calle Otelo y el muro que separa al complejo de la calle es ahora horizontal. Aparece otro acceso en ese muro que da paso al conjunto sobre el techo del segundo volumen, que tiene menor altura libre interior y su techo está también a nivel del primer nivel del edificio principal (En el edificio construido, esto es efectivamente así, el nivel principal es a nivel por la calle Otelo). Detrás del volumen principal, se observa el volumen cilíndrico de un tanque de agua que estará presente en los primeros planos. Esto indica que la rampa inclinada del suroeste ha desaparecido. La capilla ya no está ubicada en el mismo lugar, sino que probablemente se ha movido, para instalarse en el segundo volumen, reconocible por la presencia de una cruz extruida (probablemente en Hormigón armado) En el lugar donde antes se encontraba el techo ondulado o plegado de la Capilla, ahora se observa otro patio, hundido. En las versiones siguientes, veremos que el

proyecto de la capilla seguirá siendo reestudiado, apareciendo en varios otros lugares del complejo.

En la perspectiva se puede apreciar un anteproyecto más elegante y afinado, donde el alero sobre el acceso principal de Fausto ya no es una cuña sino un plano horizontal simple y el nivel del techo del “preu” y capilla, ahora al nivel de la calle Otelo se conecta mediante un puente horizontal con del nivel N0 del edificio principal.



Imagen 47 /, Vivienda Torres de la Llosa, 1966²⁵



Imagen 48 / Villa le Lac, Le Corbusier, 1923²⁶

En el muro que separa de la calle Otelo, aparte del nuevo acceso, se puede observar un gran vano apaisado que recuerda al que Le Corbusier colocó en el patio de la Villa Le Lac (imagen 47, Corseaux, Suiza, 1923) para enmarcar la visual hacia el lago y las montañas, recurso que luego Serralta y Clémot utilizarán en la vivienda Torres de la Llosa en La Paloma (imagen 48, 1966). En este caso, el vano enmarca el jardín y extensión del “preu” así como el parque Baroffio al fondo, e invita entonces a llegar al parque a través del vano sobre la capilla, recorriendo los caminos y el gran tobogán que se deslizan hasta nivel del patio principal a nivel del “preu” y de la calle Fausto hasta el propio parque.

Esta es la versión completa del complejo que se presenta en etapas en la lámina 01 del expediente de 1960, aunque en los gráficos del Permiso de Construcción sólo se presentará el edificio principal.

Los planos de estructura (serie HA, fechada en 1960) tienen la disposición del edificio en la Versión 3, (Imagen 49)

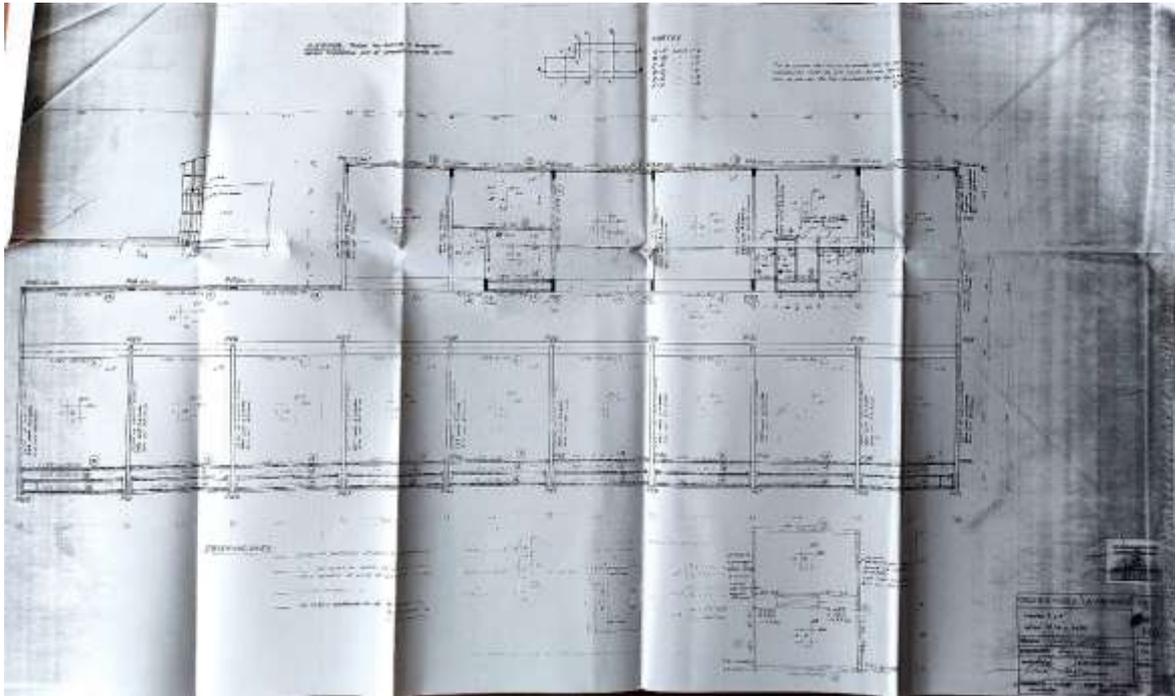


Imagen 49 / 1960 P. de C. – Plano Estructura HA01' – Archivo CLM

Más adelante en el expediente, se incorporarán otras láminas de estructura fechadas en octubre de 1961 con la versión casi definitiva. No hay planos de la versión definitiva construida de un rectángulo completo, pero sin embargo las láminas de la versión de 1961 de estructura ya dejan preparado el crecimiento e incluso, se puede ver que se comete un error, al marcar el corte longitudinal DD en un esquema perfectamente rectangular, cuando esa versión todavía tenía un cuadrante faltante, como sí aparece en el esquema siguiente CC (imagen 50)

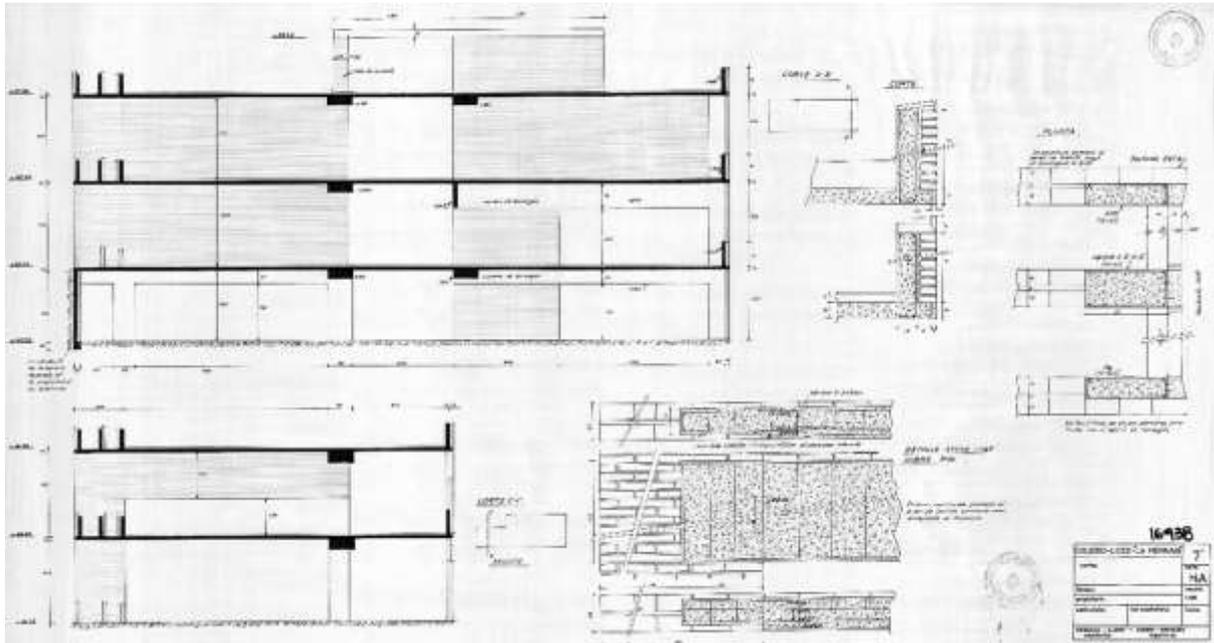


Imagen 50 / 1960. – Plano Estructura HA07' lámina 16938 DDI

No se encuentran en los archivos, los planos de albañilería del tercer y cuarto nivel planteados para la etapa 4 tal como aparecen en la perspectiva. Tampoco se encuentran en los planos de estructura. Es altamente probable que no se llegara a estudiar el edificio completo en esta versión o versiones intermedias, y que su resolución haya quedado a nivel del anteproyecto de la propuesta de 1958.

1961-1962 La versión 5 – El edificio completo como fuera construido

Durante el tiempo que duró la presentación del Permiso de Construcción, el proyecto fue mutando y cambiando, mientras que en las plantas desaparece la segunda etapa, las perspectivas nos muestran la imagen completa del complejo. La siguiente perspectiva que se encuentra en el DDI-IH (imagen 51) es en realidad una copia en calco de la anterior, a la que se le ha borrado, a mano y con Gillette, el último nivel con techo abovedado y el tanque de agua cilíndrico que asomaba por detrás del edificio y se le ha agregado solamente el volumen prismático del observatorio astronómico. También se ha corregido de la misma forma, parte del sector de fachada del nivel 04 y se ha dibujado la terraza que formará parte del sector de los hermanos Mennesianos en el proyecto definitivo.

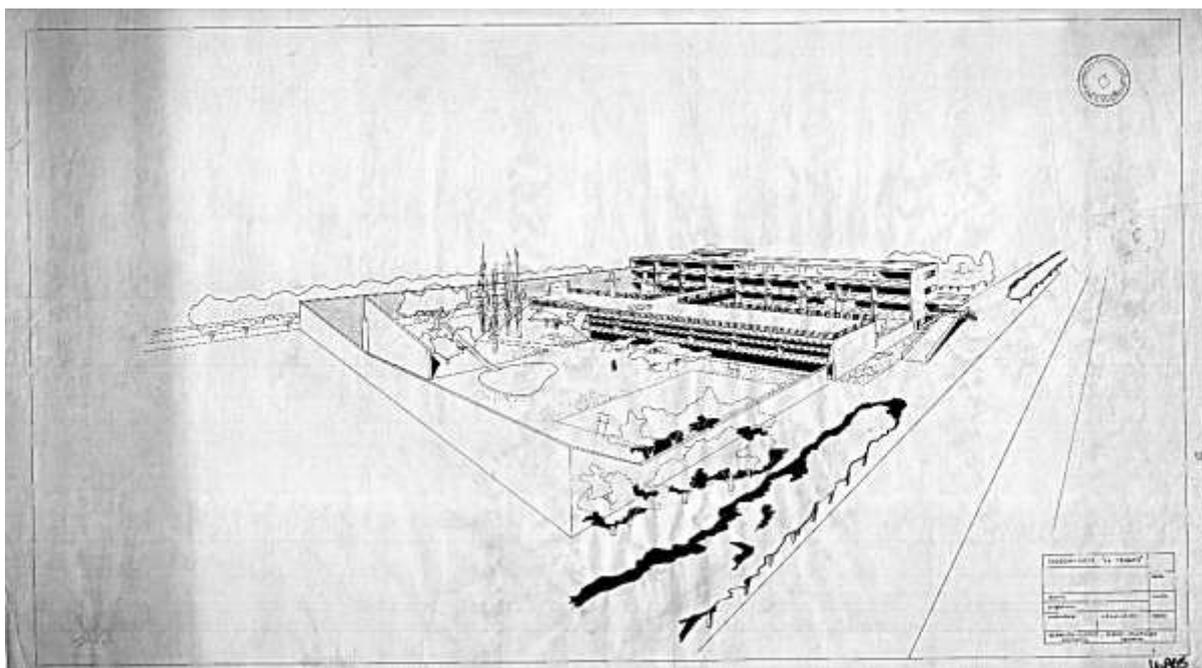


Imagen 51 / Circa 1961- Perspectiva – Lámina N°16.865 DDI-IH

Se trata de un momento de transición, en el que la disposición interna del edificio principal se asemeja mucho a la del edificio finalmente construido, ya que se puede ver que la residencia ha descendido un nivel (desde el nivel 3 de la terraza azotea hasta el nivel 2), y se ubica donde fue finalmente construida. El tratamiento del resto del complejo y su relación urbana es exactamente igual a la versión anterior, aunque no podamos saber que pasa en el patio detrás del edificio del aula.

Estudiando detenidamente la fuga de la perspectiva de la línea del pretil de la fachada posterior se observa que el volumen principal parece ser un prisma completo. No sería entonces la versión 4, sino una intermedia hacia la versión 5 o una pieza de estudio. Podemos fechar esta lámina en el primer semestre del año 1961

En la copia del expediente del Permiso de Construcción que se encuentra en el Archivo del Colegio La Mennais, fechado el 17 de agosto de 1961, se presenta una modificación al permiso de construcción a la que llamamos “segunda presentación”. Esta vez, se presenta el edificio tal cual fuera construido, y los gráficos son los mismos que se encuentran en el archivo del DDI-IH.

Se puede fechar en esta época la tercera perspectiva que se encuentra en el archivo del DDI-IH (imagen 52) Es casi conmovedora en su soledad. Transmite tristeza, desazón. Parca, fría, casi autista, se evade del entorno, no tiene casi vegetación y tratamiento de los elementos verdes es casi nulo. Tan sólo presenta sombras el edificio principal, que ahora está completo y con todos los niveles tal cual fuera construido. Se adivina una cancha de básquet que se desvanece hacia la izquierda, aventurando la promesa de futuras etapas.

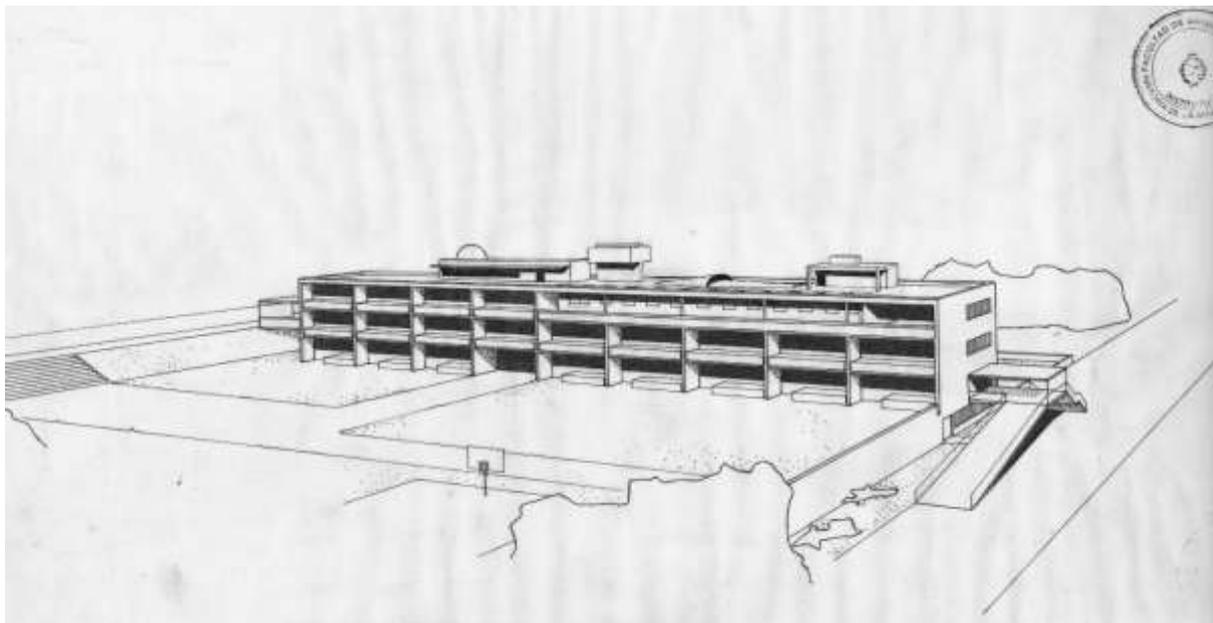


Imagen 52 / Circa 1961 – Perspectiva – lámina 16.882 DDI-IH

Aparece por primera vez, la escalinata que comunica la calle Otelo directamente con el patio del colegio en la misma ubicación en que podemos observarla hoy en día.

Ya no aparece el resto del complejo, el Colegio ha decidido que se construya un edificio que albergue la mayoría de las funciones que integraban el colegio original. La capilla migra otra vez y ser incluye dentro de la zona de los hermanos. El edificio tiene la disposición que se encuentra construida hoy, en el techo se pueden observar ahora las bóvedas troncocónicas enfrentadas de la sala de oración de la residencia, el tanque cruciforme²⁷ y el volumen de la salida de servicio. El observatorio tiene el alero completo, y podemos ver la sombra del alero que protege las ventanas de las celdas de los Hermanos que dan al norte frente a la terraza del nivel 3, todo tal cual lo podemos ver construido hoy. Se observa además

el volumen de circulación de servicio con ascensor y escalera que delata el cambio de disposición interna del edificio que observamos en los planos del permiso de construcción. Sin embargo, la fachada continúa mostrándose blanca, sin tratamiento, no se adivina en estos gráficos el ladrillo con el que fuera construido. La imagen se corresponde con el edificio finalmente construido, tal cual se mostró anteriormente (imágenes 5 a 10).

En el archivo del DDI-IH es posible encontrar otros juegos de planos serie “prima” (‘) copias modificadas de planos primigenios, como por ejemplo la escalera principal, que falta en un nivel pero que vuelve a aparecer en la losa del nivel 2 de estructura. Son claros rastros de todas esas variaciones, vacilaciones o cambios para acomodar el proyecto a los cambios tanto de criterio como económicos que jalónaron su desarrollo. Tanto las etapas como el cambio de forma, el tamaño o la cantidad de niveles a construir, revelan los esfuerzos de los proyectistas para adaptarse a un metraje capaz de ser construido en el terreno del que disponían. Estas reversiones y cambios no se conservan en el Permiso de Construcción. En el expediente del permiso de construcción aparecen otros planos, de eléctrica fechados en diciembre de 1961, de sanitaria (serie IS) que están datados en 1962, y muestran el edificio en la versión definitiva (imagen 53).

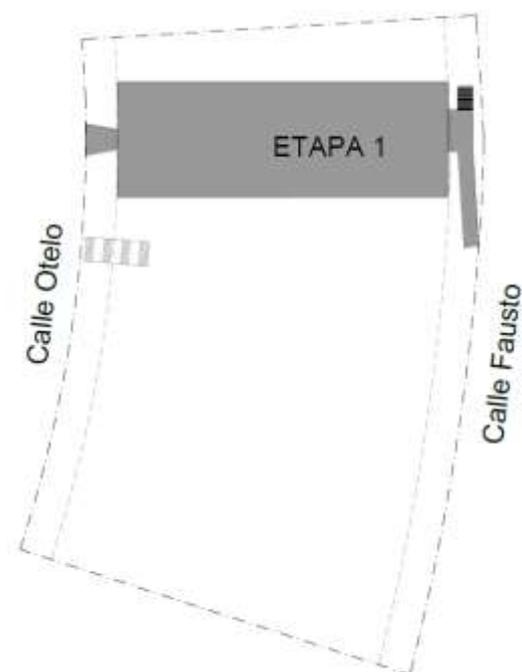


Imagen 53 / 1962 P. de C. – V5 Esquema de ocupación del predio

Los planos de instalaciones suelen tener versiones de estudio de la albañilería, anteriores a las definitivas ya que el desarrollo del proyecto se realiza en paralelo. Pero en este caso, es posible encontrar también incongruencias difíciles de fechar entre el dibujo de las instalaciones y las copias de albañilería sobre las que están dibujadas. Por ejemplo, esta lámina de eléctrica fechada en diciembre de 1961, que distribuye puestas en el salón del “preu” que no tiene tabiques intermedios, y coloca algunas como si realmente estuvieran. El resto de la planta del edificio no tiene casi puestas de eléctrica. Parece más una lámina de estudio que una lámina de obra, ya que también se observa que faltan puestas en algunos sectores del propio “preu” (imagen 54).

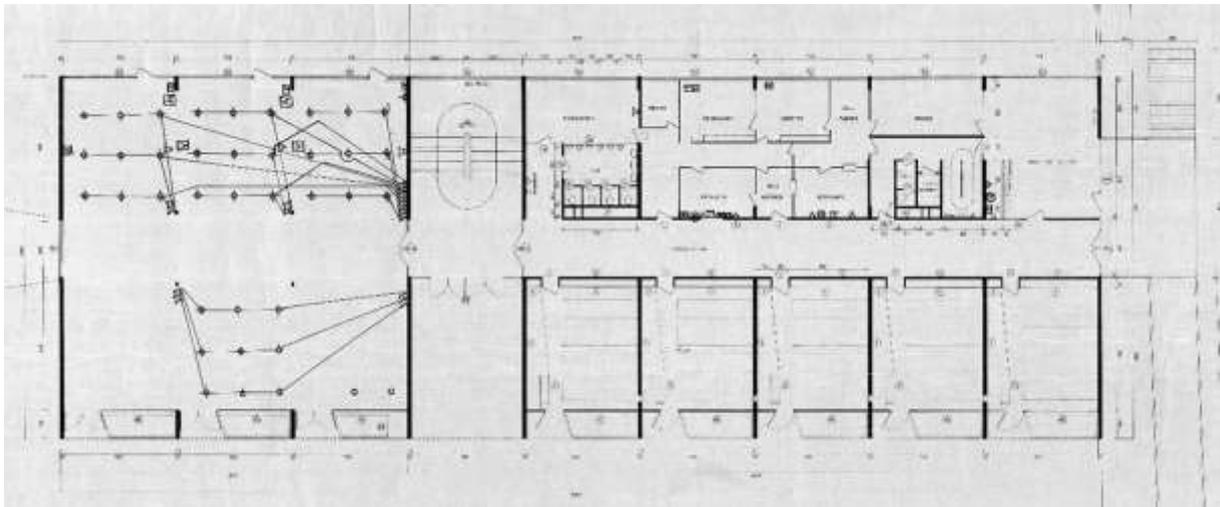


Imagen 54 / Circa 1960- Perspectiva – Lám 16.863 y 16. 864 DDI-IH

El edificio se comenzó a construir a mediados de 1959 y se completó en 1963.

II.2.3 LUEGO DE CONSTRUIDO, Modificaciones de los autores originales

1693-1968 – Ampliaciones exteriores - Cuarta Modificación

Poco después de que el edificio se terminara, o quizás aún en obra, se presentó una segunda modificación en el expediente del permiso de construcción. Se trata de un volumen anexo paralelo a la calle Otelo, que albergaría los vestuarios y otros servicios. También se

presenta una escalinata que conectaría la calle con la gran explanada frente al edificio principal (imagen 52). Es preciso realizar un nuevo movimiento en el terreno, excavar contra la calle Otelo para colocar las instalaciones. De este sector se encuentran al menos 3 versiones de estudio, y planos de estructura que van desde 1963 a 1968, y llama la atención lo dilatado del lapso entre planos para una obra de características menores a la del edificio. (imágenes 55 y 57)

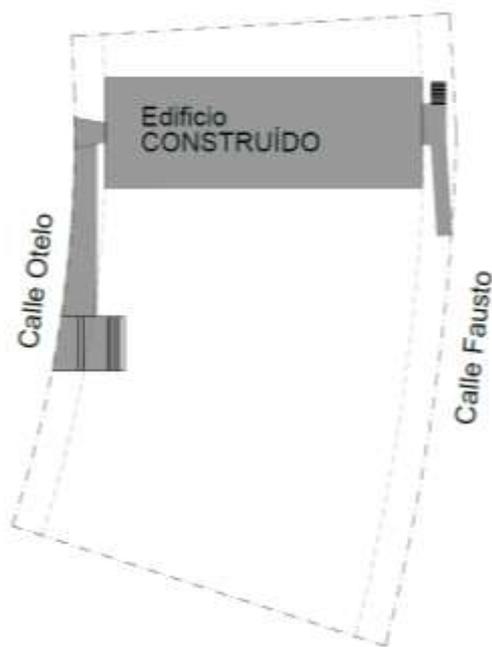


Imagen 55 / Circa 1965 – Esquema de lo Construido

Imagen 56 / Circa 1965- Acto patrio en el patio DDI-IH

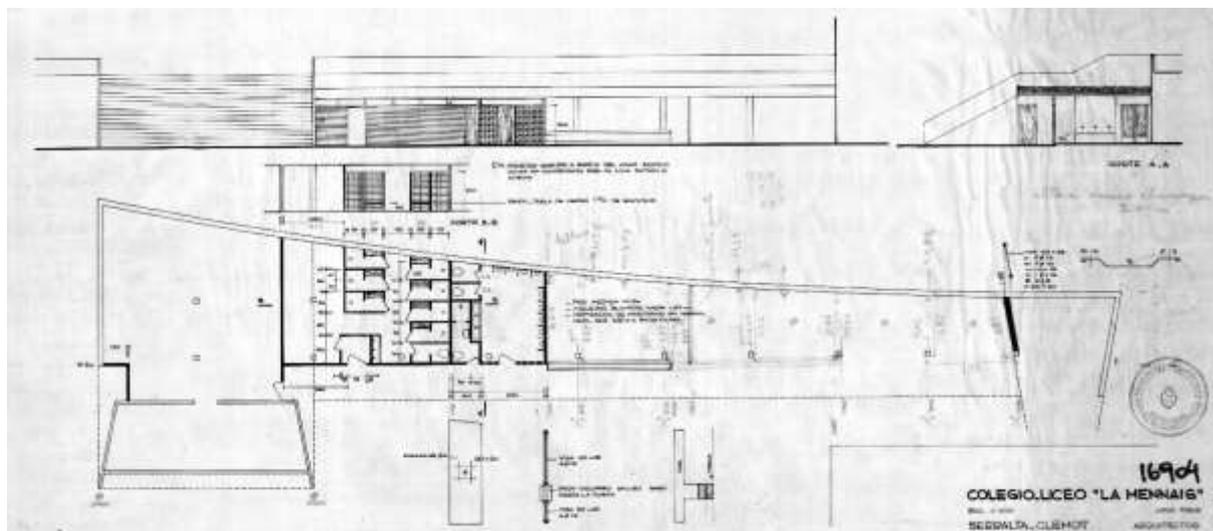


Imagen 57 / 1968- Plano del sector contra Otelo – Lám 16.904 DDI-IH

1965-1971 – Finalmente el terreno necesario; la Quinta Modificación

En el año 1965, encontramos otro plano del agrimensor Menengheti inscripto en el MTOP con el N°51.999 (imagen 58).



Imagen 58 / Plano de Reparcelamiento – MTOP – Reg. DNC N°51.999/1965

Se trata del reparcelamiento del padrón madre N°64.710 y de la fusión de una nueva parte de éste con el padrón N°195.553 (imagen 55). En el plano se hace referencia a que en el año 1963 se registró un fraccionamiento donde se obtuvo dicho padrón N°195.553, también como parte del padrón N°64.710 con el mismo deslinde y la misma área que la que observáramos en el plano anteriormente citado (imagen 33). Éste debe ser el N° dado al predio original “comprado” por el colegio, y que en este plano de 1965 se fusiona con otra parte del predio N°64.710 obteniéndose un padrón ampliado con el mismo número (195.553) pero con un área de 1há 9.978m². Este nuevo padrón, tiene un área edificable de 9.989m², finalmente se consigue tener el terreno con el área que necesitaba el proyecto completo del complejo proyectado por Serralta y Clémot en 1958.

La última perspectiva que se encuentra en el DDI-IH (imagen 59) arriesga un poco más, y, forzando las leyes de la perspectiva, deja que el modelo se pasee en frente del foco

izquierdo, generando una visión casi frontal (pero no central) que se deforma apenas sesgada, de este nuevo sector del terreno recién incorporado donde los proyectistas plantean una cancha de futbol principal rodeada de una pista de atletismo, más otras canchas de básquetbol y de tenis, además de un lugar de reunión (probablemente un parrillero). El “foco” de esta presentación está claramente puesto en el sector deportivo, que se desarrolla en un predio recién adquirido y fusionado.

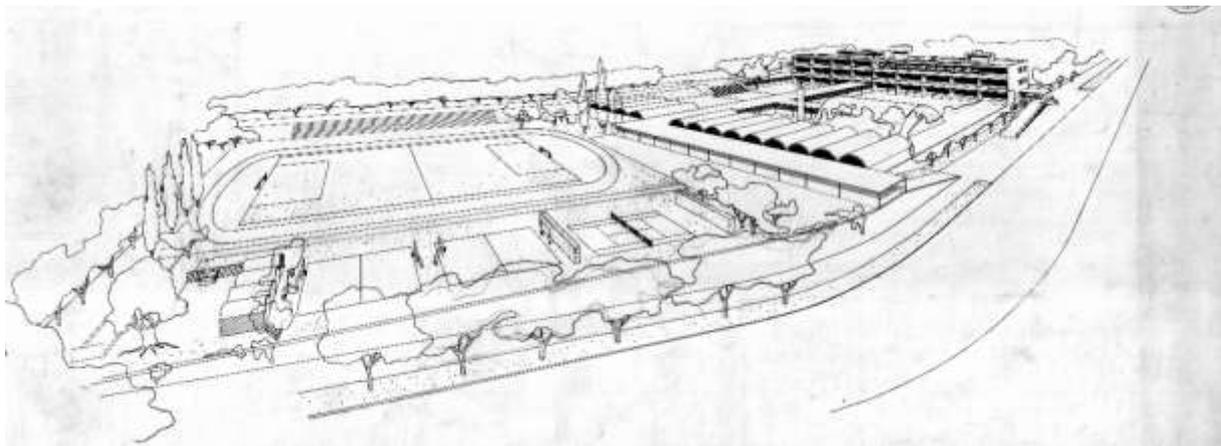


Imagen 59 / Circa 1965 – Perspectiva, lám 16.866 DDI-IH

Se trata de un nuevo dibujo, (no una copia) de mucho mayor tamaño que los anteriores, en el que se observa que se ha calcado el sector del aulario de la perspectiva original, pero ha sido modificada, ampliando el terreno y disponiendo nuevos edificios en el terreno.

Podemos ver que en esta perspectiva, los proyectistas mantienen criterio de efectuar menor cantidad de movimientos de tierra en el terreno, planificando un único plano, a un nivel por debajo de la calle Otelo. Esta será la conformación del terreno que se puede observar actualmente. En el Archivo DDI-IH se encuentran dos croquis de estudio en planta de propuestas alternativas para el crecimiento del complejo. Tienen que ser coetáneas y motivadas a raíz de la compra del nuevo terreno. La primera ensaya una aproximación diferente de las anteriores, con un volumen cilíndrico (la capilla?) y otro prisma quebrado, probablemente el gimnasio, próximo a los vestuarios recién construidos al lado de la

escalinata, aparece también en un pequeño alzado sobre la planta, y parece definirse con un techo formado por una serie de bóvedas. (imagen 60)

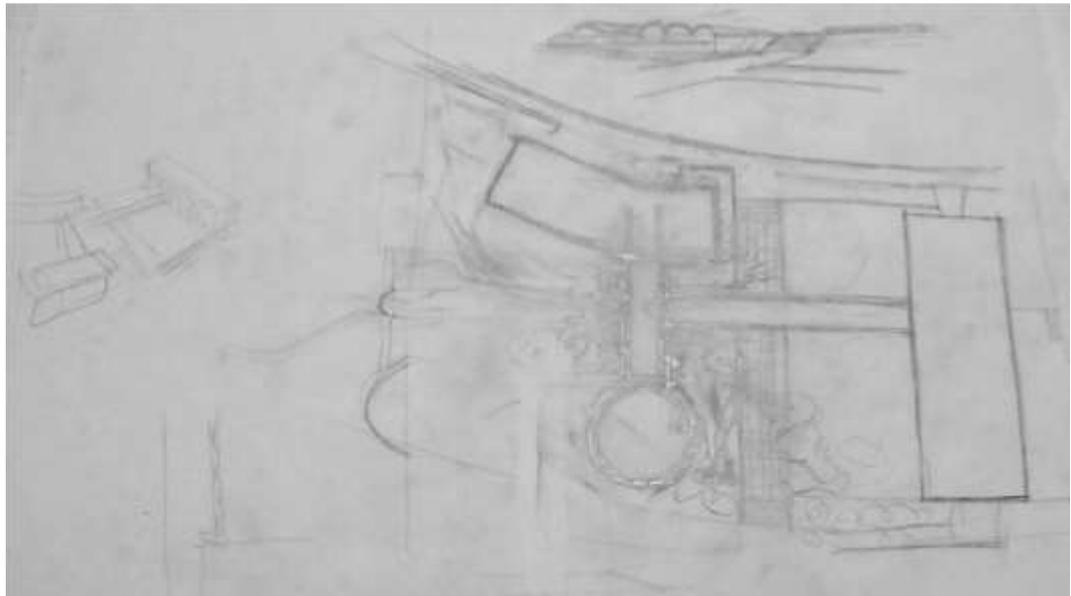


Imagen 60 / Circa 1965 – Croques de Estudio, lám 16.864 DDI-IH



Imagen 61 / Circa 1965 – Croques de Estudio, lám 16.860 DDI-IH

La segunda, (imagen 61) se corresponde con la perspectiva recientemente descrita. El volumen del gimnasio conserva el techo de la serie de bóvedas del anterior, pero ahora está dividido por la circulación y es posible que en el sector más chico sobre la calle Otelo, se ubicara un gran salón de actos como en el primer anteproyecto de 1958.

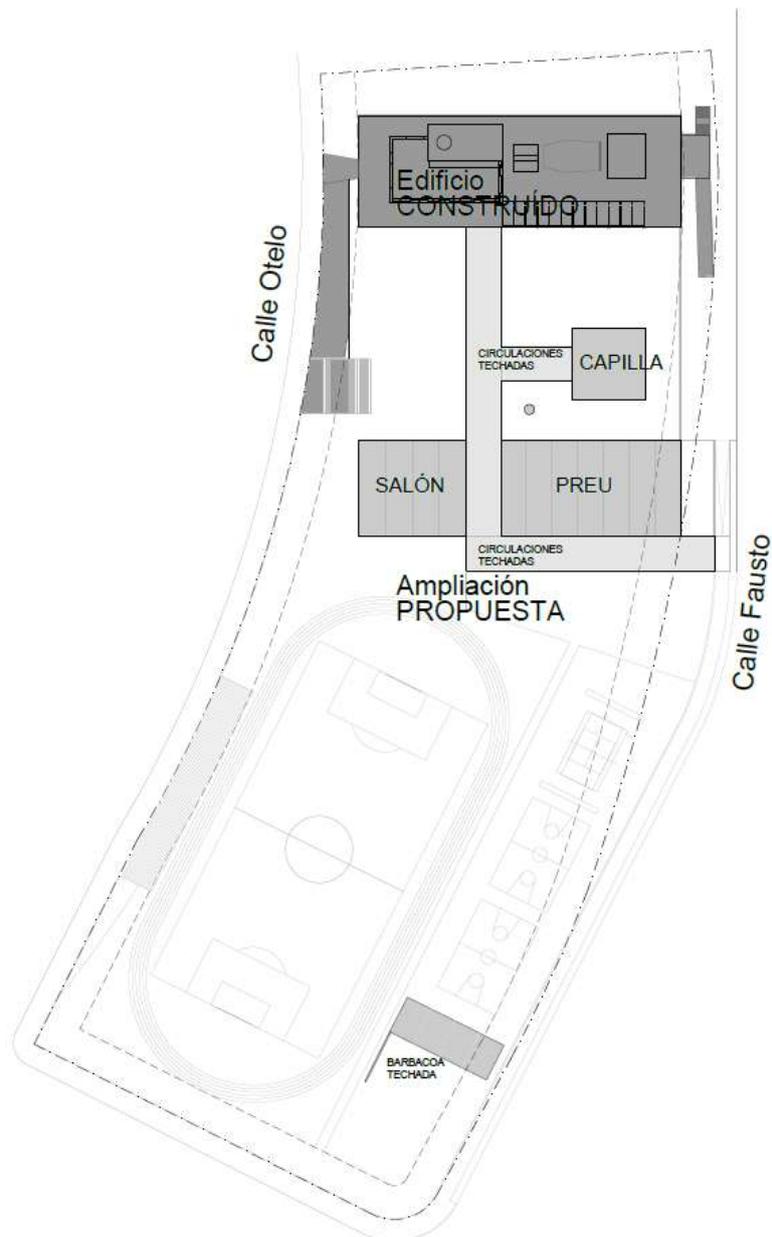


Imagen 62 / Circa 1965 – Esquema de Ocupación del Predio

El complejo se expande, los edificios se fragmentan y el espacio vacío entre ellos crece. Hay una clara intención de dominar el terreno, ahora crecido. La capilla, (A) se muestra con una gran impronta “Diestiana” (es una bóveda “gausa” que probablemente fuera pensada en ladrillo) está colocada entre el aulario y el sector del gimnasio-salón de actos, enfrentando la escalera de la calle Otelo. El sector gimnasio-salón de actos, (B) techado con una serie de bóvedas bajas y paralelas (como las que antes techaban la residencia de los hermanos en el primer proyecto) está más alejado del edificio principal y se implanta en una posición más central del nuevo predio. Con esta acción, se conforma un gran patio a nivel entre el aulario

y este edificio que “contiene” la Capilla. Todos os edificios están ahora conectados por una circulación (C) techada por una lámina horizontal sostenida por pequeños pilares (metálicos?) Aparece la escalinata de la Calle Otelo, (D) pero también una escalinata o gradas en la cancha de fútbol, (E) y una rampa (F) que desde el campo deportivo dialoga con la original por la calle Fausto aunque parece ser paralela a la fachada y no inclinada como la anterior (imagen 62).

Es en el año 1967 cuando por última vez, los proyectistas originales arremeten con una nueva propuesta, pujante, volviendo a instalar sobre la mesa el tema de los techos abovedados y redoblando la apuesta en la capilla, cuyo techo y paramentos se unifican en una sola bóveda. Está presente como al principio la idea de que el complejo sea una unión entre el parque y el barrio, se multiplican los accesos, se bajan los muros, se limpian las visuales.

Sin embargo, esto no ocurrirá de la mano de los proyectistas originales.

Más adelante y en varias etapas el colegio seguirá creciendo, sumando padrones vecinos al propio y aparecerán más edificios con programas similares a los proyectados originalmente. También se dispondrán las canchas deportivas en el terreno, pero ahora de la mano de otros profesionales.

III.3 1974-2018 - CODA, LAS INTERVENCIONES OTRAS

A partir de 1970, el proyecto queda huérfano de sus diseñadores originales, ya que Clémot muere en 1971 y Serralta, debe abandonar el país perseguido por la dictadura y se exilia en Francia en 1973. Nunca volverá a trabajar en Uruguay

Otros llevarán adelante las ampliaciones y modificaciones en el colegio La Mennais.

Así es como en 1977, el Arq. César Loustau proyecta y construye un edificio para ampliar el complejo que aloja un espacio polideportivo y otras aulas que albergarán a los preescolares. El edificio intenta tener una impronta mimética. Se yergue como un volumen de

corde autista, que no se integra con el edificio original a pesar de tener la misma o similar materialidad (imágenes 63 y 64).



Imagen 63 y 64 / Gimnasio. 2022 A. Pereda

El 30 de junio de 1992 el Colegio adquiere el padrón N°64.701, colindante por la calle Fausto, que se fusiona al padrón N°195.553, conservando éste número y se registra en Catastro con el N°23.698 el 30 de diciembre de 1993 (imagen 65). Probablemente esta compra se deba a la necesidad de construir una capilla y más salones de clase.

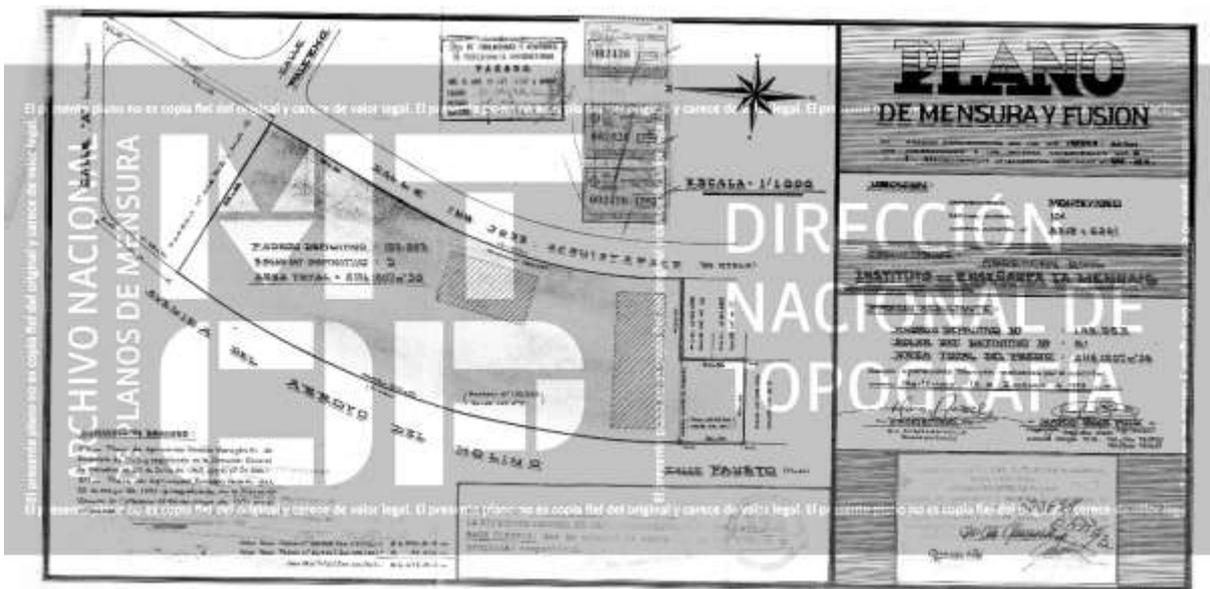


Imagen 65 / Plano de Mensura y Fusión – MTOP – Reg. DNC N°23.698/1993

En 1994, los arquitectos Casatroja y Chedda, proyectan y construyen un nuevo volumen, del otro lado del edificio principal, en el predio recién adquirido y fusionado, pero

además realizan varias reformas internas en el edificio original, para dotar al complejo de mayores comodidades y aulas.

La mayor acción de reforma efectuada en el edificio principal aparece en el subsuelo, en el que nunca se instaló la caldera de la calefacción, por lo que se aprovechan esos espacios de servicio junto a los de la cocina y comedor para instalar nuevas aulas. Para lograr esto, primero se debió excavar un patio inglés que permitiera la ventilación natural de los espacios que se obtendrían. La estructura de este sector se vio afectada, en tanto se demolió el muro de contención que existía y colaboraba en el sostén del edificio. Encontramos planos de refuerzo de muros y nuevas fundaciones para los refuerzos estructurales necesarios en los permisos de construcción (imagen 66).



Imagen 66 / Plano de Subsuelo 1994, Ref Casatroja y Chedda

También se realizan tareas en el exterior del otro lado del edificio, para unir los volúmenes, escaleras y sectores de cominería techada. Suponemos que de ésta época es el trazado definitivo de las canchas deportivas; la ubicación de éstas remeda algo la planificación que vimos en la perspectiva N°3.

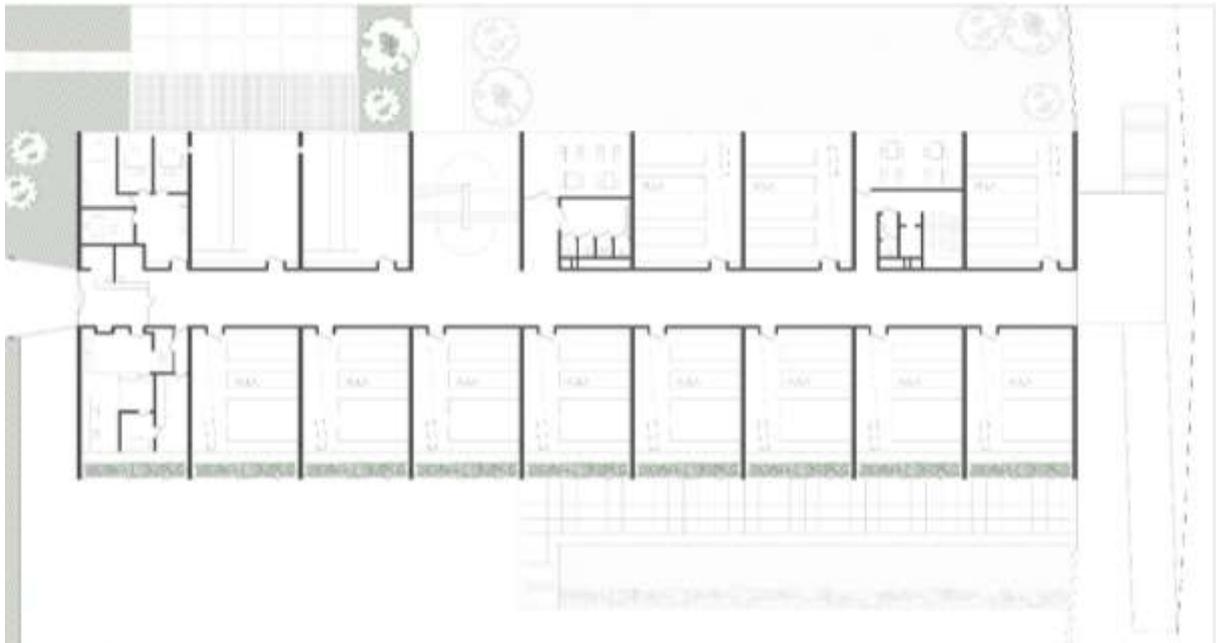


Imagen 67 / Plano de Piso 1 1994, Ref Casatroja y Chedda

En la planta baja (imagen 67) se acondicionaron las dos primeras aulas para albergar las oficinas de dirección y administración, a la vez que se reforzó la seguridad en el acceso de Acquistapace, ahora acceso principal del edificio



Imagen 68 / Plano de Piso 2, 1994, Ref Casatroja y Chedda

En la planta del piso 2, baja (imagen 68) se acondicionaron los servicios higiénicos en el área de la residencia de los hermanos. Por un lado, se dotó de servicios higiénicos a las celdas, tomándolas en grupos de a 3 y obteniendo dos baños en la celda central que sirven

a las otras dos. Los baños generales se ampliaron y se comunicaron con el sector del colegio (no había baños públicos en ese piso)

En 2005 se conforma la biblioteca (imágenes 69 a 71) con una ampliación parcial del “preu” sobre la fachada sur, mientras que otra parte de ese espacio, al norte se subdivide para obtener la extensión del corredor y tres salones de clase a imagen de los existentes. Este proyecto lo hará el estudio de los arquitectos Esteban Dieste (hijo del Ing. Eladio Dieste) y Anibal Piovani.



Imagen 69 / Plano de Planta Baja, 2005, Ref Dieste-Piovani



Imágenes 70 y 71 / Biblioteca, 2005 foto 2022, A. Pereda

El 22 de mayo de 2008 el Colegio adquieren el padrón N°64.689 lindero por medio al predio original por la calle Acquistapace, lindero con el padrón N°64.701 adquirido en 1992.

Así se conforma el padrón actual con un área total de 2Há 1.686.64m², y se le otorga un nuevo número, el N°423.240 registrado en Catastro con el N°42.908 el 3 de marzo de 2010 (imágenes 72 y 73).



Imagen 72 / Plano de Mensura y Fusión – MTOP – Reg. DNC N°42.098/2010

En este predio recientemente anexado se instalarán estacionamientos, ya que el tamaño final edificado del complejo del colegio requerirá autorizaciones urbanísticas que culminan en 2014 con un estudio de impacto territorial llevado a cabo por el Arq. Anibal Piovani (imagen 71).

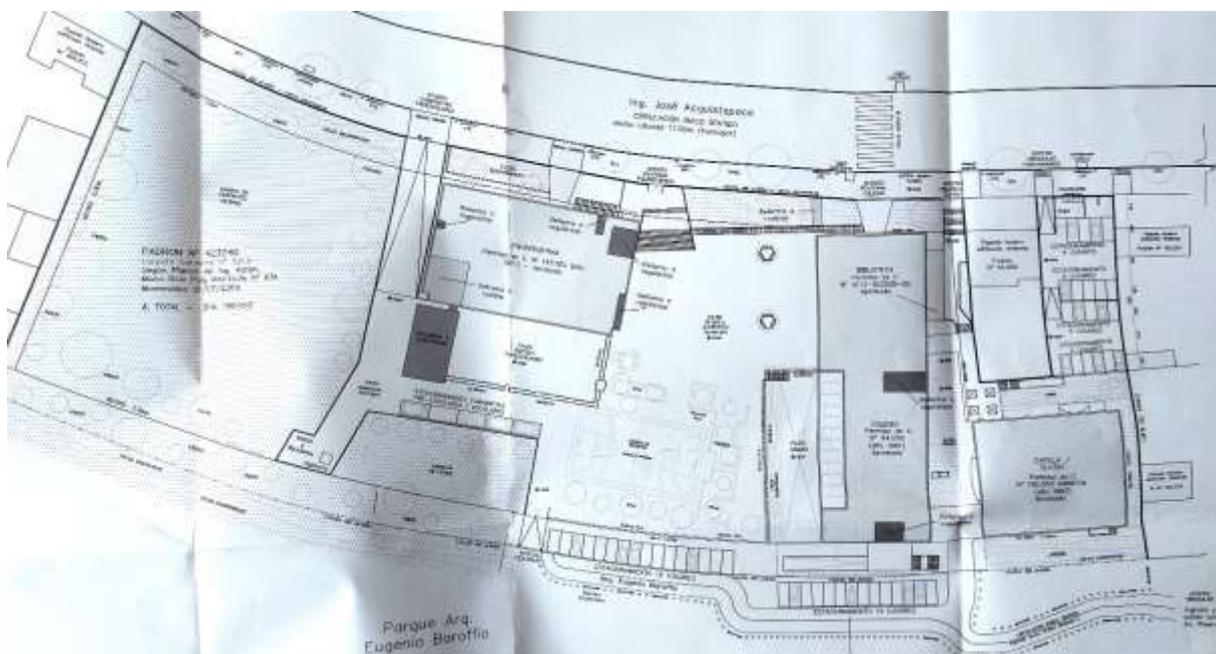


Imagen 73 / Plano de Regularización de las Construcciones. 2014 CLM

III.4 RETOMANDO LAS PERSPECTIVAS – LA IMPORTANCIA DE AV. ITALIA

Retomando este tema, encontramos que, si bien todas las perspectivas tienen imágenes exteriores diferentes, mantienen en todos los casos la conformación del volumen proyectado originalmente y que será construido en 1963 (en cuanto a ritmos y diseño de las fachadas norte y oeste al menos)

Todas están hechas desde el mismo punto de vista: se trata de una perspectiva a vuelo de pájaro del tipo “real” con dos puntos de fuga, en las que normalmente se ubica la pieza principal, o el centro de atención, entre ambos focos. En este caso, se trata de realzar la fachada norte del volumen principal. Vale decir que luego de haber realizado la primera perspectiva, las subsiguientes son copias o pruebas estudio calcadas de la primera y que luego son modificadas o redibujadas, según el devenir del proyecto, Se observan cambios en casi todo el proyecto, mientras que el edificio principal permanece casi inalterado en la sucesión temporal de las perspectivas (imagen 74).

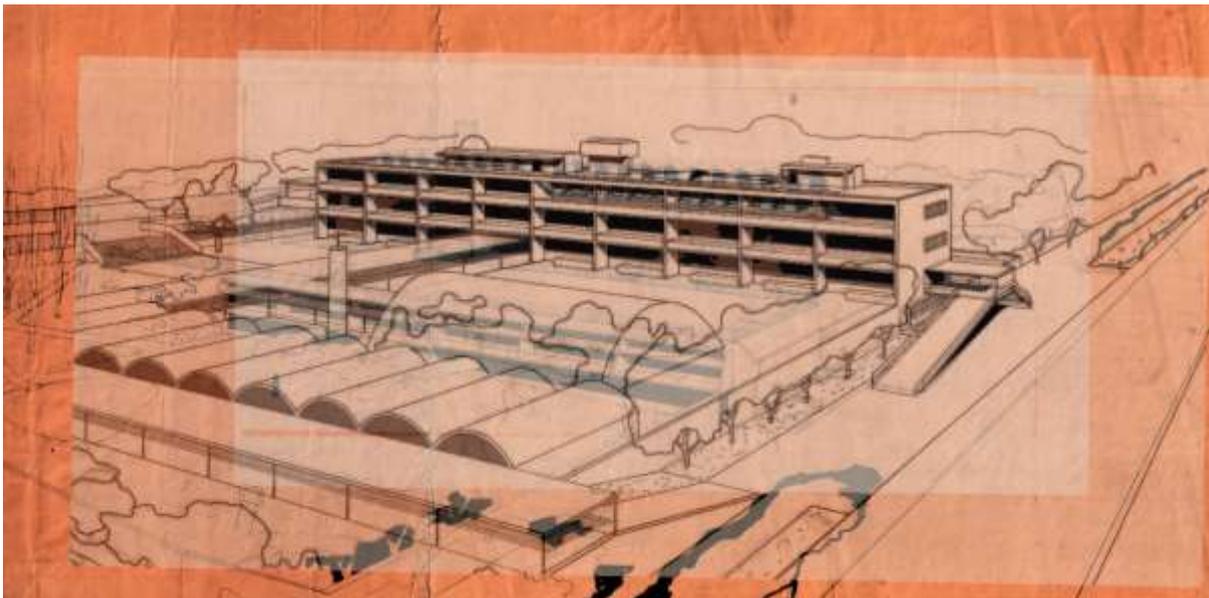


Imagen 74 / Estudio de Superposición de las 4 Perspectivas. 2022, A Pereda

En estas perspectivas se destaca también la preocupación de los proyectistas por lograr una buena interacción urbana del complejo con su entorno en el barrio. Éste, se vincula con ambas calles (y no de forma parcial sólo con Fausto, como destacan todos los autores

que hablan sobre esta obra) Coincidimos con ellos en que la fachada principal, o mejor dicho y para ser exactos, el acceso principal al complejo, fue pensado desde calle Fausto, entendemos que desde el comienzo existió la intención de relacionar el complejo con ambas calles, como si de un paseo se tratara, integrando, o proyectando el patio con el parque (tanto funcional como visualmente) generando un paseo a través del edificio.

Con referencia a la calle Fausto, cabe destacar que, al momento de proyectar el complejo, se esperaba que fuera construida como conector entre las avenidas Rivera e Italia (contando en ese momento con la promesa del plan regulador). De esta forma, Fausto se hubiera transformado en la principal vía de comunicación y acceso preferencial al conjunto ya que ambas avenidas son importantes conectores urbanos.

Como destacamos anteriormente, la “mirada” dominante en estos gráficos, es sobre las fachadas que daban al norte, las más trabajadas, las más dibujadas y estudiadas.



Imagen 75. Volante promoción, 1963, DDI-IH

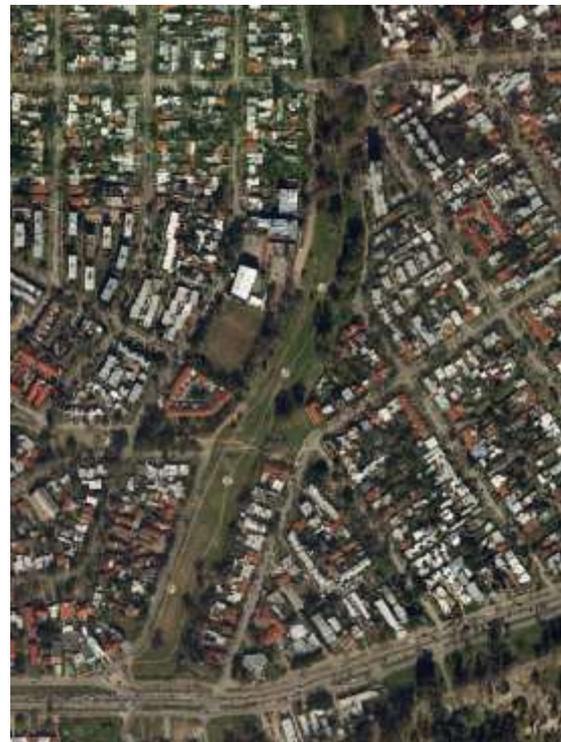


Imagen 76, Foto aérea de 2023, IGM

Por lo tanto, se puede suponer que tanto el paseo por la calle Fausto con el parque enmarcando las vistas, así como la visión del edificio desde Avenida Italia, eran la preocupación principal de los proyectistas. Nudelman (2013)²⁸ destacará de otra obra contemporánea, el Hogar Estudiantil (1959) la importancia que le otorgaban los proyectistas

a Avenida Italia. Al observar la foto aérea de la zona, se comprueba que la fachada Norte enfrenta paralela a la Avenida Italia y en el volante promocional del colegio del año 1963 se ve claramente cómo se esperaba que la calle Fausto conectara Av. Italia con Rivera (imágenes 75 y 76).

En la siguiente foto aérea de 1966, se puede comprobar que el tramo del Parque Baroffio, entre el edificio del colegio y Av. Italia, estaba muy despejado, sin vegetación en altura. El primer edificio construido se mostraba y enfrentaba la vista desde Av. Italia, y de haberse completado el conjunto proyectado originalmente, seguiría mostrándose de la misma manera ya que las construcciones al norte del mismo, eran siempre más bajas (imagen 77).



Imagen 77 / Foto aérea de 1966, IGM

Hoy en día, el arbolado del parque Baroffio ha crecido, haciendo imposible distinguir edificios desde Av. Italia, pero si uno se interna en el parque, caminando hacia el sur desde Av. Italia, pronto es posible detectar entre la arboleda, muy oculto, el volumen de ladrillos del

edificio principal (imagen 78). En las fotos de la época de la construcción del edificio, estos árboles no existían, o apenas despejaban del suelo como se puede observar en la imagen 76 (foto del Instituto Geográfico Militar). También sabemos que en el tiempo de realización del anteproyecto (1958-60), el predio elegido aún no había sido loteado, y en todo caso fue de los primeros en lotearse, es decir, que la zona carecía de edificaciones.



Imagen 78 / Vista aérea de las playas Malvín, Brava y Honda. Barrios Malvín y Punta Gorda. Ca.1940, Recorte de 0298FMHE - CDF – IM

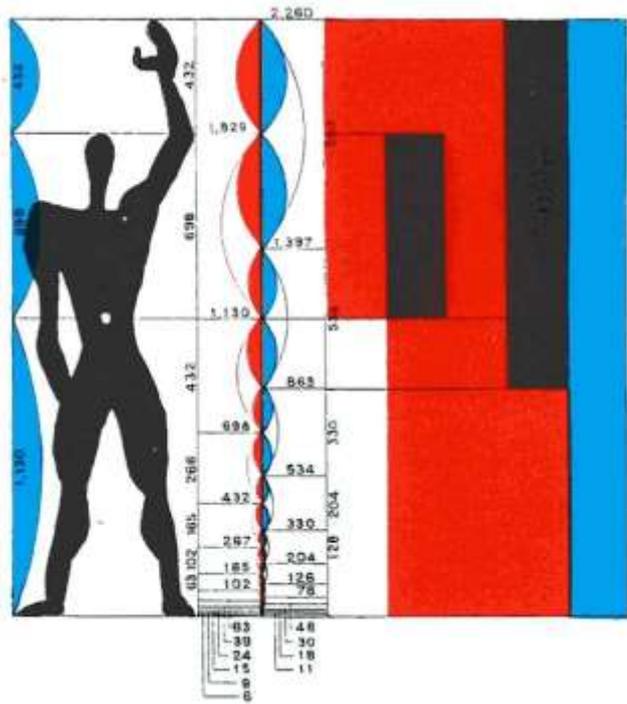
La vista estaba despejada entonces, y la fachada del aulario, uno de los primeros edificios altos en construirse en la zona, debió ser visible desde Av. Italia, y seguramente los proyectistas contaban con ello al momento de la definición formal, y desde ese punto de vista, miraron y proyectaron el complejo y su fachada principal como lo atestigua el punto de vista elegido una y otra vez para mostrar el anteproyecto en las perspectivas.



Imagen 79 / Fotografía en el Parque Baroffio desde Avenida Italia. A. Pereda

IV. LAS MEDIDAS

Otro valor a rescatar del edificio (y de la voluntad de sus proyectistas) es que fue diseñado utilizando las medidas del MODULOR, que aquí se representa en la figura 80 a la derecha de estas líneas. Todo el edificio está basado en dichas medidas, y/o de sus múltiplos y sumas. Desde el espesor de los muros y tabiques, pasando por las medidas interiores de los espacios definidos entre ellos o las medidas de detalle de las



carpinterías o de los detalles constructivos, podemos encontrar repetidamente las medidas determinadas en el Modulor.

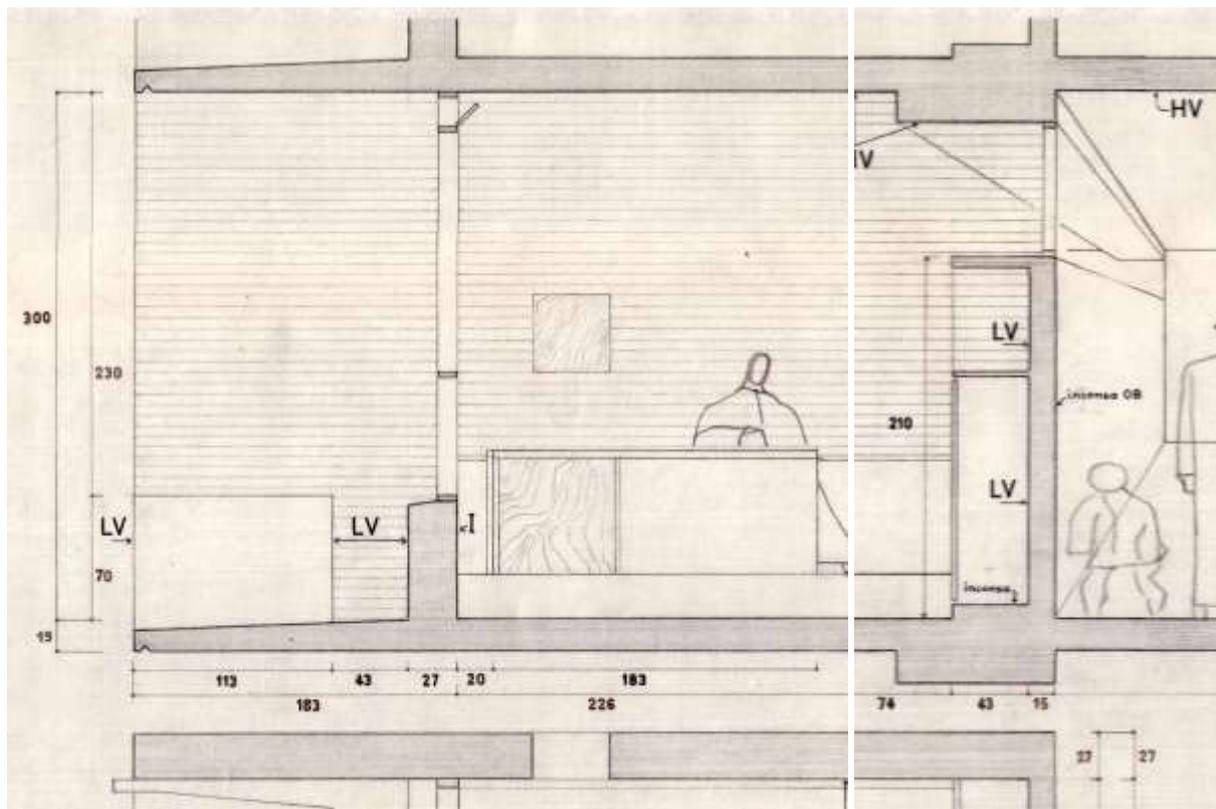


Imagen 81 / Sector del Plano PG09, Ca.1961 / DDI-IH N°16.953

Se adjuntan a modo de ejemplo dos detalles, el detalle de las aulas que incluye el alzado y parte de la planta (imagen 81) y el detalle constructivo de las gárgolas de la terraza de los hermanos (imagen 82). En ambos casos se puede observar cómo el diseño responde al modelo teórico del módulo corbusereano.

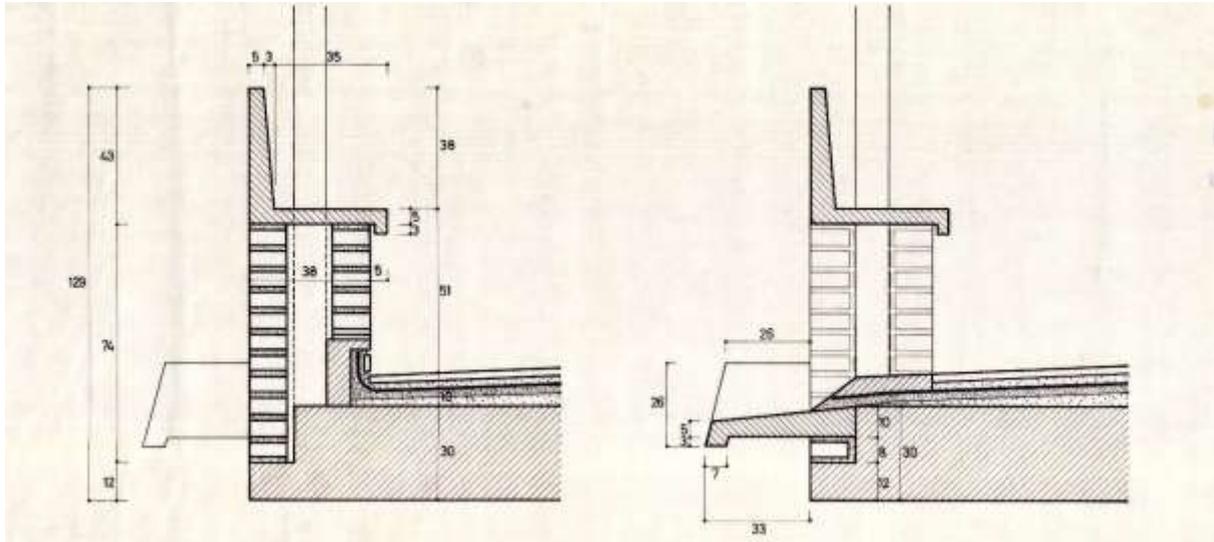


Imagen 82 / Sector del Plano PG(s/n) Ca, 1962 / DDI-IH N°16.840

V. ANALISIS Y COMPARACIÓN DE LAS VERSIONES y MODIFICACIONES

Como se puede observar en las láminas siguientes, las modificaciones realizadas al edificio principal se inscriben dentro de los parámetros posibles que determina su estructura.

En la imagen 83 del subsuelo se puede observar que los espacios originales se fueron subdividiendo en aulas de acuerdo al ritmo modular de la estructura, el mismo que el de las aulas de los pisos superiores. El muro de contención original contra el patio, incluía pilares (ver ANEXO II) que fueron reforzados y agrandados cuando se demolió y excavó el terreno para dar iluminación natural a los nuevos espacios del subsuelo.

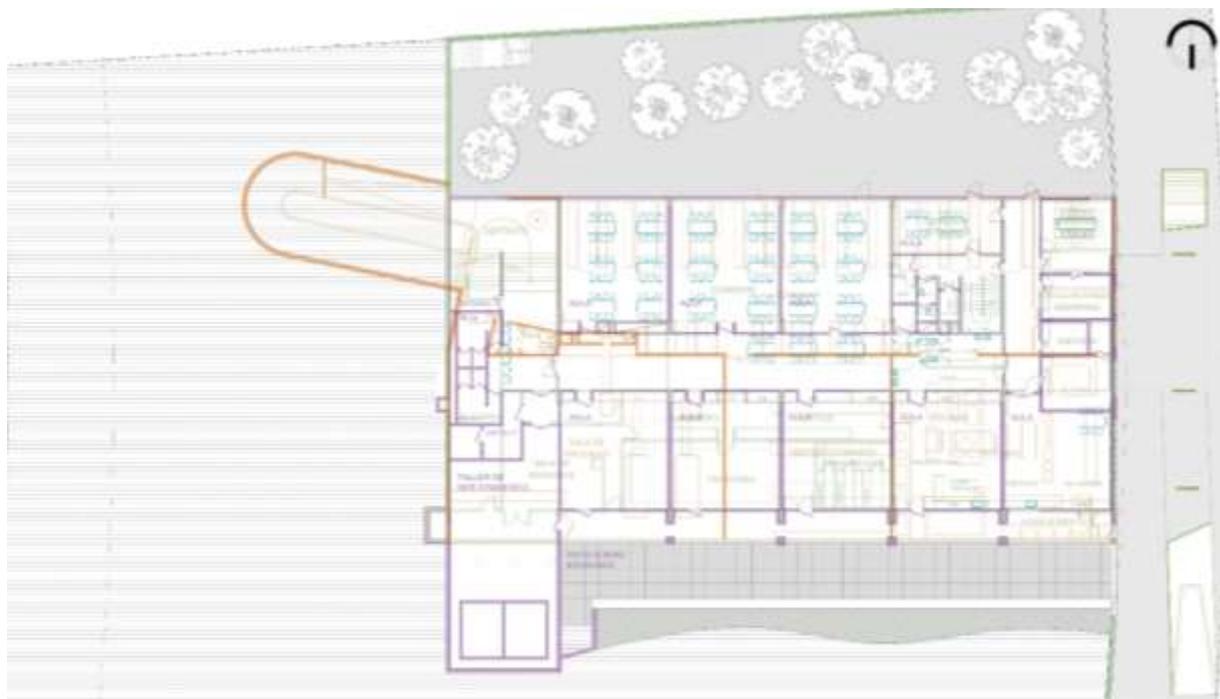


Imagen 83 / Superposición de Versiones. Subsuelo N+23.00 / 2024 A. Pereda



En la imagen 84 de planta baja, se puede observar el espacio del “preu” cuya estructura se resume en 4 pilares metálicos colocados con el ritmo de las aulas de los pisos superiores. Este espacio se ha subdividido más libremente gracias a ello con espacios que no respetan la modulación general.

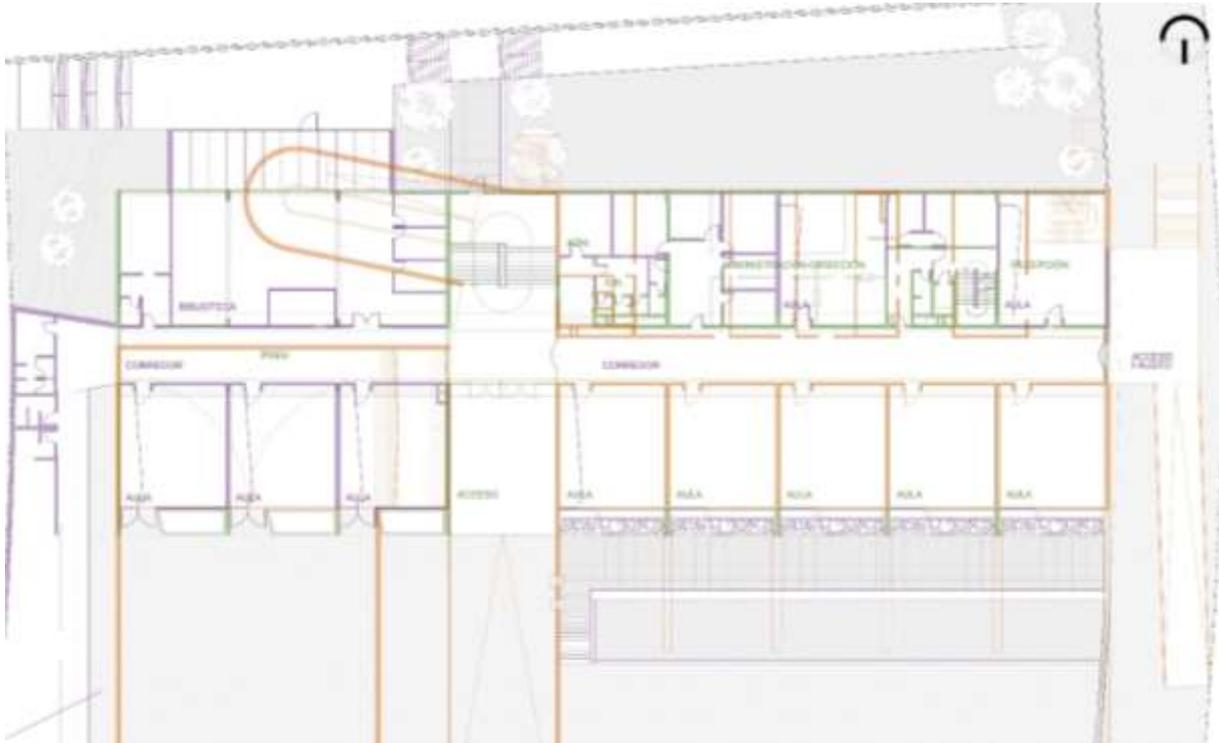


Imagen 84 / Superposición de Versiones. Planta Baja N+25.79 / 2024 A. Pereda

En la lámina 85 del piso 2, cuya estructura modular impide grandes cambios, las reformas se han concentrado en modificaciones internas de los espacios, tanto por subdivisión como por agrupamiento, fundamentalmente en cuanto a los servicios higiénicos.



Imagen 85 / Superposición de Versiones. Planta Piso 2 N+32,17 y +32,35 / 2024 A. Pereda

VI. EL DISEÑO COMO MOTOR DE LO SUSTENTABLE

El arquitecto Carlos Mujica²⁹, Profesor Agregado del Taller Serralta en los años '80 insistía con el concepto "la precisión de lo impreciso". Explicaba que las ideas de proyecto, generadas como ideas tenían una gran dimensión con múltiples caminos de desarrollo, y que físicamente debían de pasar por las partes del cuerpo (cabeza, brazo, mano, dedos) afinándose cada vez más en un proceso de tipo "embudo", y saltar a través varios posibles instrumentos de dibujo a plasmarse en el papel. Decía que por esa razón, el proceso de proyectación arquitectónica debía de ser una aproximación progresiva, en la cual se iba modelando la idea mientras se graficaba en diferentes escalas, comenzando desde esquemas y escalas muy grandes donde lo dibujado era pequeño, e ir agrandando dichos dibujos mientras las escalas se reducían y permitían atacar las partes más íntimas del edificio, los detalles constructivos.

El anteproyecto del Colegio de 1958 se presentó a escala 1/200 con poca definición junto a una maqueta de estudio (se desconoce la escala) y fotografías de ésta en la tapa de las carpetas que reúnen la información. La idea fuerza del proyecto ya se adivina, (un volumen alto al sur que balconea sobre el resto de las construcciones del conjunto, mirando hacia Av. Italia), aunque cuenta con poca definición gráfica, lo justo y necesario para entender el concepto. Coincidente con este anteproyecto se puede observar en el archivo del DDI-IH, una perspectiva en un papel soporte de gran formato, que no forma parte de las presentaciones mencionadas. Se pueden observar diferencias entre las tres piezas principales (gráficos, maqueta y perspectiva) que evidencian por un lado lo fermental de la etapa, pero también el concepto de la "precisión de lo impreciso". El equipo de proyecto seguramente tuvo algún tipo de plazo para presentar la idea que todavía estaba en proceso. Al momento de confeccionar las piezas de presentación se deben tomar definiciones rápidas y no hay tiempo de coordinar todo el conjunto de los recaudos, o bien, las diferentes aproximaciones al mismo hecho generaron definiciones contradictorias. Como ejemplo podemos observar que en las fotografías de la maqueta, en el remate superior del edificio mirando hacia la medianera, aparece un coronamiento que no aparece ni en la perspectiva ni en los gráficos, pero en el

plano de la azotea de la serie PG de 1961, se puede observar cómo se han borrado ciertas partes que pudieron corresponder a dicho remate.

Como se mencionó anteriormente, la Serie PG de 1960-63 (con el agregado de la serie Ca, la serie de estructura y las de infraestructura), componen desde el punto de vista técnico, un proyecto ejecutivo (a la manera de la época en que fue dibujado, en la que los planos servían tanto para ser usados en obra, como para ser presentados en los diferentes organismos estatales de control)

El saber arquitectónico, se aplica de forma holística en el diseño de este edificio. No sólo a nivel de diseño o proyecto (forma-función) sino también a nivel constructivo, medible tanto por la profusión de detalles constructivos, como también por la constatación fehaciente de su buena resolución. Esto último lo atestigua el propio edificio con la casi inexistencia de patologías a lo largo de su vida útil y la gran capacidad de adaptación del edificio a las nuevas necesidades derivadas de los cambios educativos, aumento de capacidad locativa o la aparición de pandemias, etc.

La sustentabilidad como concepto, tomó relevancia con posterioridad al diseño y la construcción de este edificio, así lo evidencia la publicación del libro Primavera Silenciosa (Rachel Carson, Silent Spring, Houghton Mifflin, 1962) en un proceso provocará un punto de inflexión en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano en Estocolmo, en 1972. Paulatinamente, el concepto fue permeando la cultura, se instaló en la agenda mundial y se encuentra firmemente ligada al diseño arquitectónico contemporáneo.

Para el momento de la definición del anteproyecto del conjunto, la Sustentabilidad no era un concepto que estuviera sobre el tapete de la comunidad arquitectónica mundial. Quizás Le Corbusier fuera uno de los exponentes arquitectónicos que más hincapié hizo respecto a la implantación, y orientación de las viviendas u edificios. Sin embargo, esto se vincula más la continuidad en la aplicación de las ideas higienistas que intentaron luchar contra los problemas de salud provocados, tanto por la revolución industrial, como por el tipo de ciudad que derivaba de ella.

Si bien los conceptos generales más importantes de la sustentabilidad no se manejaban como tales en la época del diseño de éste edificio (el impacto ambiental de los materiales utilizados, la economía circular, la huella de carbono y mucho menos el estudio y análisis del ciclo de vida del edificio) se puede concluir, que los proyectistas tuvieron en cuenta muchos de los conceptos de sustentabilidad aunque no hicieron referencia explícita de ello.

Si se toma en cuenta, por ejemplo, el concepto de análisis de costo de vida de un edificio, veremos que en el mismo se incluyen muchas variables, desde la extracción de los materiales que serán utilizados, su manufactura o transformación, transporte, la forma de construcción con esos materiales, el costo de funcionamiento y de mantenimiento del edificio durante su vida útil hasta su demolición y la posterior recuperación o desecho de los materiales a su destino final. Permittiéndonos una gran simplificación, y tomando algunos de ellos como el tiempo de vida útil del edificio (que es el mayor lapso a considerar) o el costo de mantenimiento durante la vida útil, podemos concluir que en tanto mayor sea la durabilidad de un edificio y menor sea el gasto en el mantenimiento, tanto más aumentará la eficiencia y por consiguiente se reducirá la huella ecológica del edificio. En pocas palabras, será más sustentable. Este es el caso de nuestro edificio: pues desde 1960 hasta ahora, ha requerido muy pocas obras de mantenimiento, ha permitido grandes cambios de disposición y se ha adaptado a nuevas o diferentes formas de educación incluyendo nuevas agrupaciones de espacios en casi todos.³⁰

VI.1- LA ESTRUCTURA

Fechados entre 1960 y el 62, encontramos los planos generales de albañilería, estructura e infraestructuras. Los planos de estructura contienen detalles de hormigón y ladrillo, hecho éste, que se observa por primera vez, y de los cuales se puede avizorar que ese elemento tendrá un gran protagonismo: aparece tanto como terminación, revestimiento,

o como parte constitutiva de la estructura. Muros de ladrillo armado, sostienen vigas, que también son sostenidas por pilares de hormigón como vemos en las imágenes 87 y 88

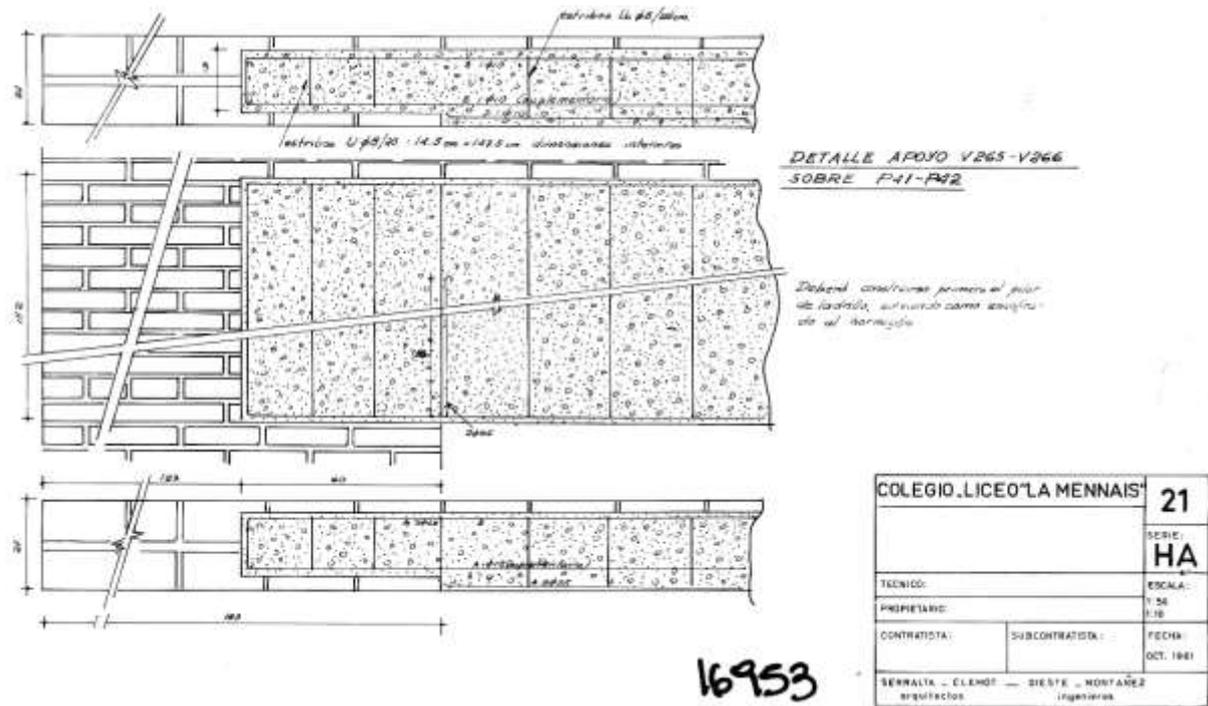


Imagen 87/ Sector del Plano 21 Serie HA, 1961 / DDI-IH-FADU N°16.953

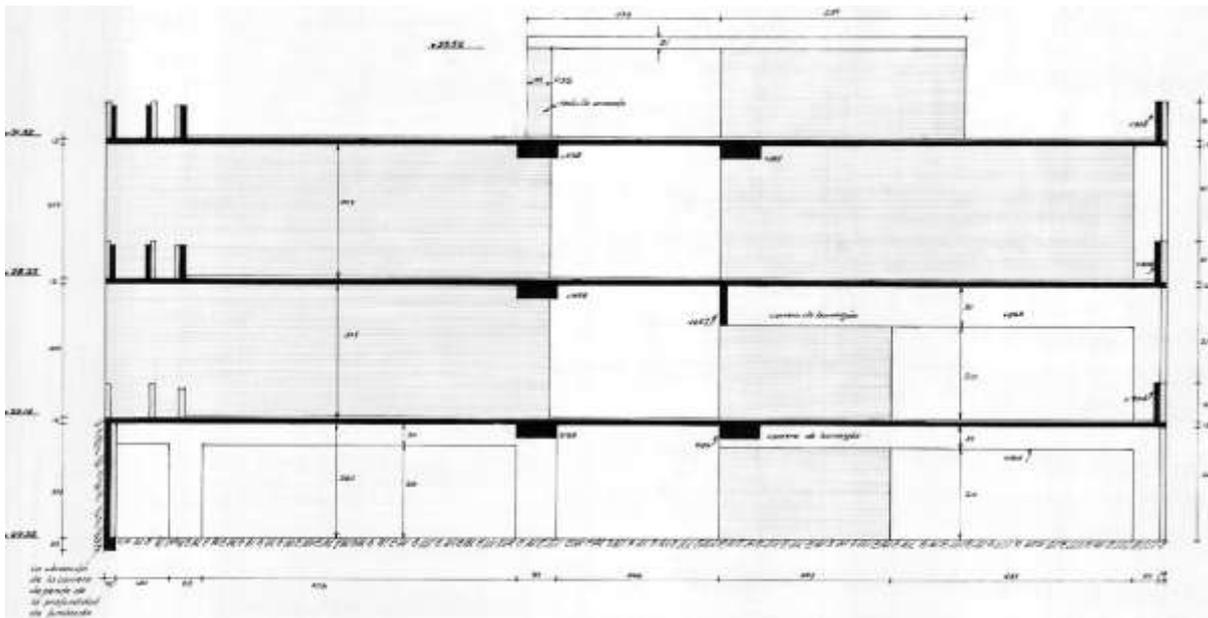


Imagen 88 / Sector del Plano 21 Serie HA, 1961 / DDI-IH-FADU N°16.953

Como se explicaba anteriormente, a interacción entre lo constructivo y lo estructural se da de forma natural en los recaudos, y como todos los planos están rotulados de la misma manera, (es decir, con el nombre de los 4 proyectistas) entendemos que las definiciones constructivas fueron determinadas entre todos. Se puede diferenciar claramente, sin embargo, la “mano”

El edificio tiene dos aleros, uno en la terraza del sector de habitación de los hermanos Menessianos (imagen 92) y otro en el salón de astronomía (imagen 93). Ambos protegiendo las aberturas que dan al norte. A pesar de dar la espalda al río salobre, y estar protegidos al socaire del edificio han sufrido la corrosión de las armaduras resistentes. Cabe destacar que los aleros llevan contruidos más de 60 años, por lo que podemos asegurar que a pesar de su supuesta vulnerabilidad constructiva, han resistido mucho más tiempo que el esperado.



Imagen 92 y 93 / Aleros del Salón de Astronomía y de la Terraza de los Hermanos, foto A. Pereda 2022

Esto nos da cuenta de la calidad de la mano de obra utilizada en la construcción del edificio, ya que un fallo en la factura que hubiera dejado expuesta o sin el recubrimiento adecuado a la armadura habría provocado una patología de mayor orden o una falla estructural irremediable.

Este recurso que también se encuentra realizado de manera similar en la capilla, presenta en el caso del alero exterior, una de las pocas patologías que tiene el edificio. Las armaduras inferiores están más expuestas a las inclemencias, producto de la absorción de la humedad ambiente de los ladrillos que conforman el alero. Consecuentemente, han empezado a oxidarse y el aumento de volumen característico del acero en estas situaciones presiona las piezas cerámicas provocando que estallen lascas y trozos de ladrillo (imagen 94)

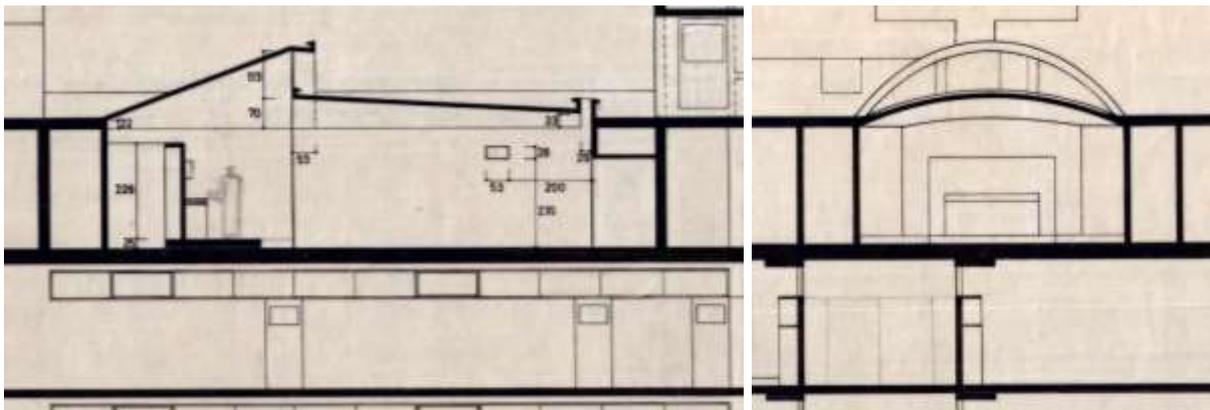


Imagen 94 / Detalle Alero del Terraza de los Hermanos, foto A. Pereda 2022

Otro hecho singular referido a la interacción entre el proyecto y la estructura es la resolución de la cubierta de la capilla. En las diferentes versiones y proyectos, la capilla es una de los espacios que más muta y se traslada por todo el complejo.

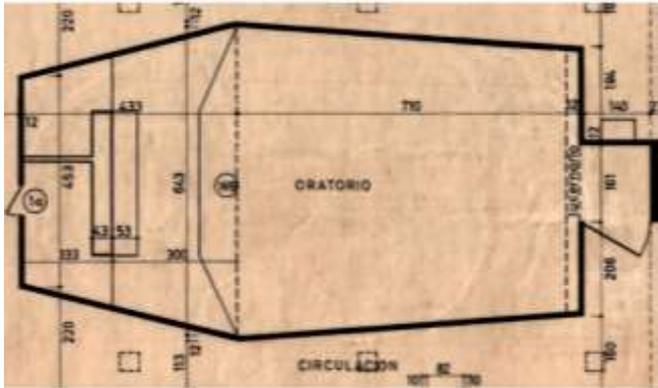
Originalmente es un volumen prismático de grandes proporciones techado por un plegado de hormigón armado como vimos anteriormente (ver pág. 30) En la versión de la perspectiva N°2, entendemos que puede ser un prisma de similares proporciones, pero con una techo horizontal nervado de doble carpeta (como se observa en el corte el techo del preu de 1958, imagen 23: Cortes, 1958 lamina N°16.855 DDI)

En las versiones intermedias asociadas al Permiso de Construcción, la vemos incluida en espacios que tienen vocación de transformarse luego de las ampliaciones (refectorio en un corredor en la versión de 1960 o dentro de un aula en 1961)



Imágenes 95 y 96 / Detalle Cortes PG06, 1958 DDI 16.958

En la versión del edificio finalmente construido en 1962, la capilla se ubicará en el centro del sector dedicado a los hermanos (imagen 08) y su forma final será la de un espacio conformado por dos trapecios enfrentados por su base ancha, y techados por dos secciones de tronco conos enfrentados por sus bases (imagen 95 a 99).



Imágenes 97 / Detalle Planta PG04, 1958 DDI 16.958

Imagen 98 / Foto Capilla, 2024, A. Pereda

Pero aun estando en este mismo lugar sufrió cambios. En planta se observan rastros borrados de paredes curvas y en las láminas de las instalaciones se la ve con las esquinas redondeadas.



Imagen 99 / Foto Capilla, 2024, A. Pereda

VI.2- LA ATENCIÓN EN EL DETALLE

Más de 70 generaciones de estudiantes han utilizado las instalaciones, habitado los espacios, transcurrido sobre sus pisos, se han recostado en sus paredes, han accionado las aberturas, y sin embargo las superficies y terminaciones originales se mantienen incólumes al paso del tiempo. Como ejemplo, de un diseño para durar, se puede destacar la escalera principal. Se trata de una pieza preponderantemente funcional (recordemos que el edificio no tuvo ascensor hasta la década de los '90) que además es un espacio de reunión, un cruce de caminos tanto de la disposición interna del edificio, como en lo que respecta al total del conjunto originalmente diseñado y las posteriores propuestas del equipo de proyectistas originales. Desde el punto de vista del diseño, la posición que ocupa es absolutamente moderna. No se encuentra en el centro del edificio, sin embargo, es la pieza que contrapesa el sector de corredor más largo, el de las aulas, con el del comedor y "preu" en planta baja. Además, ese corredor longitudinal no está en el eje del rectángulo que define el edificio, sino apenas corrido de él. Por otra parte, los espacios que sirve no son tampoco iguales en profundidad, las aulas al norte son menos profundas, pero se les debe sumar la profundidad de las terrazas. Los laboratorios y oficinas al sur, (del mismo "espesor" que el de la escalera) son más profundas, pero no tanto como la suma de la profundidad de las aulas al norte más las terrazas.

Por otra parte, la entrega hacia el corredor de la escalera principal es diferente en cada planta. En el subsuelo, llegaba a un espacio de servicio, que obligaba a girar para seguir por el corredor. En el "piano nóbile" comunicaba con el corredor transversal que llegaba al edificio anexo de deportivo y de reuniones, aunque actualmente, comunica directamente con el patio principal. (Imagen 73) En el primer piso se encuentra con otro corredor longitudinal, pero un aula ocupa el espacio frente a ella. En el segundo piso, la situación, aunque parecida, cambia sustancialmente. El corredor de la izquierda está detrás de una puerta en el sector de los "hermanos" y la propia escalera se transforma, se hace más angosta (la mitad del ancho)

y gira sobre sí misma para separarse de la pared sur, hasta llegar al espacio sobre la azotea, el aula de astronomía. (imágenes 100 y 101)

Desde el punto de vista constructivo, se trata de una pieza laminar de Hormigón armado que conforma tanto los planos inclinados como el plano vertical de la baranda central. Sin embargo, se apoya en sólo dos lados opuestos, uno donde se toma la escalera desde el corredor y otro el de la fachada sur. Los dos laterales, están separados de los paramentos verticales dos centímetros.



Imágenes 100 y 101 / Escalera principal, foto A. Pereda 2022

El hormigón se deja visto sólo en la parte inferior de los planos inclinados, pero está revestido de pastillas rojas en los planos verticales (vigas) que oficina de barandas así como en el piso (huellas y descansos). Las contrahuellas están conformadas por piezas de mármol de 4cm de espesor y del alto de la contrahuella, a modo de zócalos, que trabajan como borde de ataque de las pisadas, haciendo trabajar al material pétreo, de la mejor manera que puede hacerlo, a la compresión. De esta manera se evitan las roturas de esos bordes cuando la pieza se coloca vertical, sobre la “huella”.

Como se ve en esta última imagen de la escalera, no sólo es una circulación, sino que es un espacio de congregación, descanso y uso por los estudiantes del colegio (imagen 102).



Imagen 102 / Escalera principal, foto A. Pereda 2022

El piso de todo el edificio está revestido de pastillas, pequeños elementos cerámicos que necesitan de una entrenada mano de obra para quedar colocadas de forma que no se noten los paños que las agrupaban antes de colocarse. En todo el tiempo de vida útil, sólo se han constatado dos sectores de no más de 1m² cada uno donde se han producido movimientos y las pastillas tuvieron que ser retiradas y recolocadas (imagen 103). Están en la zona de mayor movimiento esperado del edificio, cerca de una junta de dilatación, en el cruce del corredor con la escalera principal.



Imagen 103 / Detalle piso, foto A. Pereda 2022

VI.3- EL ACONDICIONAMIENTO NATURAL

Otro punto importante a considerar en el balance de un edificio dentro de la óptica de la sustentabilidad es la eficiencia energética, es decir, cuanta menos energía utilice un edificio para mantener sus condiciones de confort a lo largo del año, más eficiente será.

En este sentido, el edificio también es sustentable energéticamente, desde el diseño. Si bien fue proyectado para tener calefacción central por losa radiante (se pueden observar los planos de calefacción, y en las fotos del archivo del liceo se puede observar el tendido de las cañerías sobre las armaduras antes del colado del hormigón) la caldera nunca fue instalada, a pesar de estar prevista. El edificio fue provisto con posterioridad de equipos de aire acondicionado de tipo Split en los espacios de aulas y oficinas, pero no en los espacios comunes. Antes de esto, podríamos aventurar que tuvo algún calefactor eléctrico en las aulas, pero no existe otra instalación central de acondicionamiento. En todo caso, hasta la instalación de los equipos Split, el edificio careció de un sistema activo de enfriamiento que permitiera bajar las temperaturas interiores en verano.

Se puede observar en el diseño original del edificio, dispositivos que permiten atemperar las temperaturas extremas, mediante la ganancia solar en invierno o bien la ventilación de los espacios en verano. (imagen 104) Por un lado, las profundas terrazas enjardinadas al norte, no sólo defiende los salones de clase de la ganancia solar por radiación

directa gracias a la sombra que proyectan las terrazas del piso superior, sino que aquella radiación que pueda incidir en los planos horizontales (en las épocas de media estación cuando la inclinación del sol es mayor y todavía se necesita refrescar los espacios interiores), también se matiza con la presencia de la vegetación de las jardineras que absorben las radiaciones que inciden sobre ellas. De esta manera, en verano se logra una sustancial disminución de la temperatura interior en las aulas. Por el contrario, en invierno, con la mayor inclinación de los rayos solares, los aleros permiten el ingreso de las radiaciones a través de las grandes vidrieras generando efecto invernadero dentro de los espacios. A esto se debe sumar, que en estas terrazas se genera un espacio intermedio exterior-techado que posee un microclima de interfaz, entre el exterior y el interior que atempera el clima y mejora las condiciones interiores.

Se puede observar que estas terrazas verdes fueron tan efectivas, que al momento de reformar el edificio en la transformación del subsuelo, en las aulas que antes se proyectaban al patio, se incorporaron las mismas jardineras que en los pisos superiores.

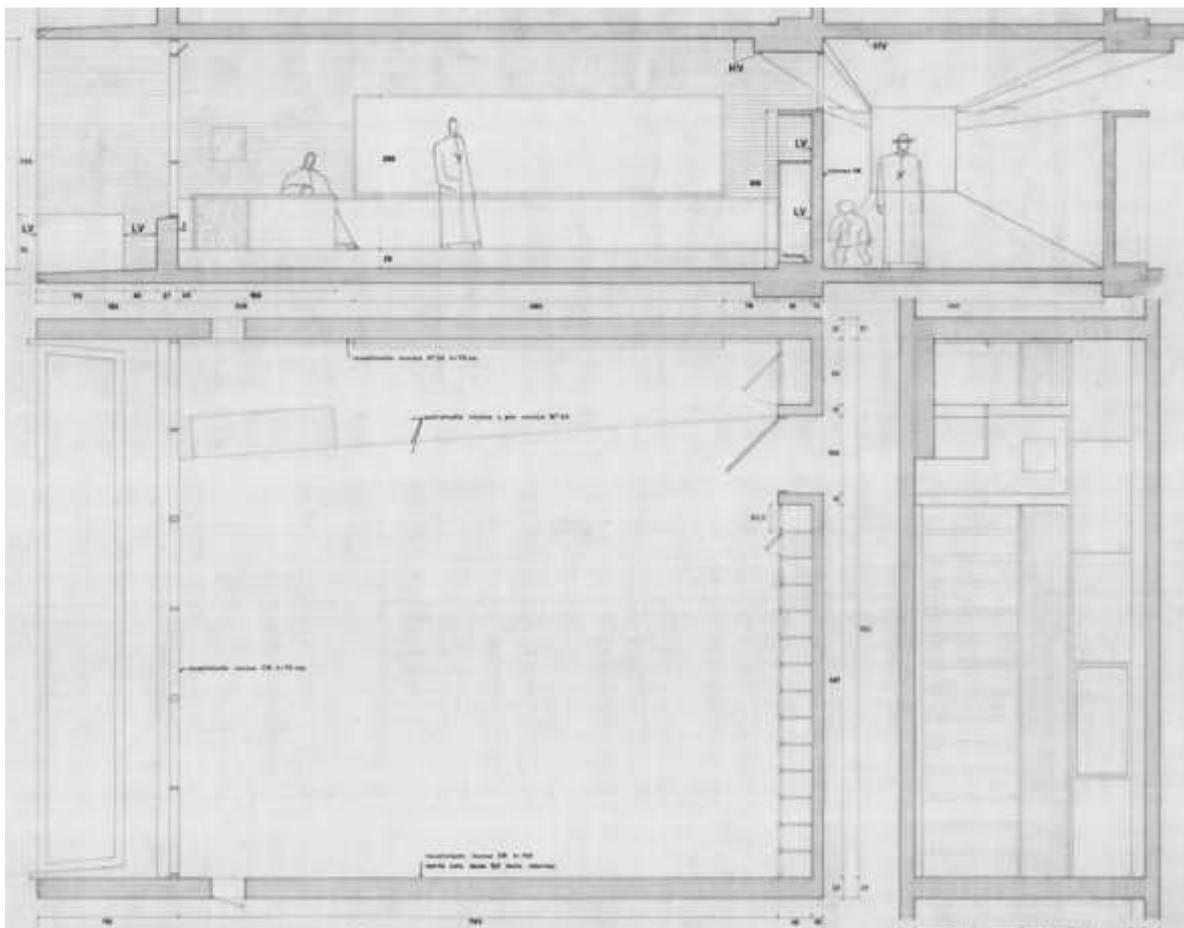


Imagen 104 / Serie HA, 1961 / DDI-IH N°16.953

Como vemos en el detalle anterior, la carpintería también juega un papel importante en la correcta ventilación de las aulas. Se compone de planos móviles en dos secciones mientras que una sección permanece fija. La sección principal intermedia es fija, de gran tamaño. La sección inferior, de menor tamaño, pero a nivel de los estudiantes sentados tiene paños corredizos para lograr una ventilación directa, rápida y contundente, mientras que la tercera sección, superior, se compone de pequeñas ventanas tabaqueras que pueden tanto refrescar el ambiente en verano como lograr una pequeña ventilación en invierno que no afecte el sector más bajo, donde se encuentran sentados los estudiantes.

VI.4- 1- LAS CARPINTERÍAS

La serie "Ca" es el conjunto de planos de planillas de aberturas, que son de carpinterías metálicas y de madera, muchas de ellas mixtas (o híbridas, como las llamaríamos hoy) ya que combinan materiales, sacando el mayor provecho de cada uno. Es un conjunto de más de 30 planos dibujados a tinta sobre calco que contienen los tipos de las aberturas a escala 1/50 (imagen 76) que se complementan con una importante serie de detalles dibujados a lápiz sobre sulfito a escala 1/1, que contienen las secciones indicadas en cada una de los tipos de aberturas de las planillas (imágenes 105 y 106).

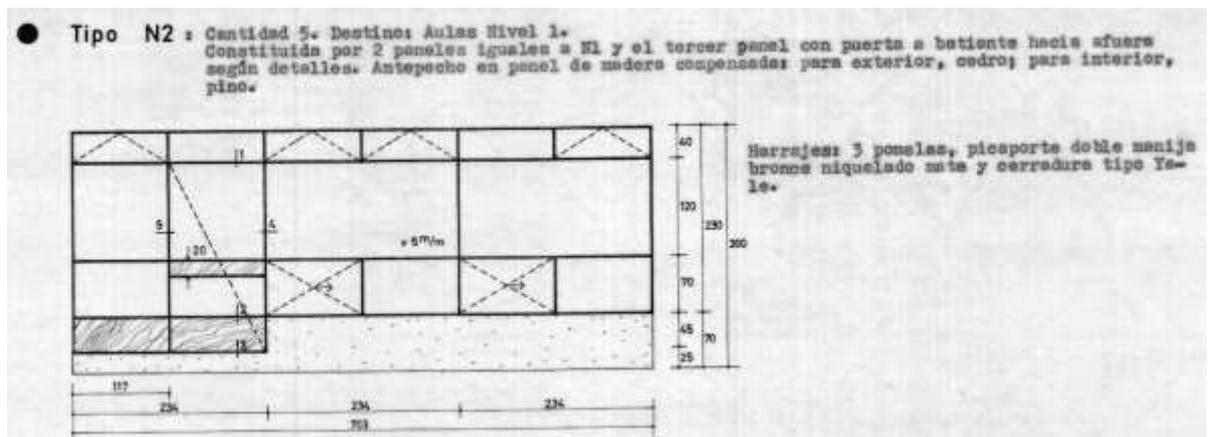


Imagen 105 / Serie HA, 1961 / DDI-IH N°16.953

Si bien las planillas parece ser esquemáticas, contienen sin embargo todo lo necesario respecto a materiales, movimientos, cantidades, ubicaciones y se indican los cortes que se encuentran detallados con precisión en los detalles.

Presentamos la lámina de detalle N°1 de la serie C, partida en dos, para poder aumentar el tamaño de forma que se pueda apreciar mejor el trabajo y el estudio que necesitaron para definirse.

Esta lámina está dibujada a escala real, 1/1, de forma que el subcontrato pudiera ver directamente el tamaño de lo que tendría que construir, reproduciendo las instrucciones que se brindaban en los gráficos. Se combinan en lo expresivo, líneas dibujadas a regla y escuadra, con gran profusión de otras que dibujan, sombreaman o casi materializan las diferentes superficies a mano alzada.

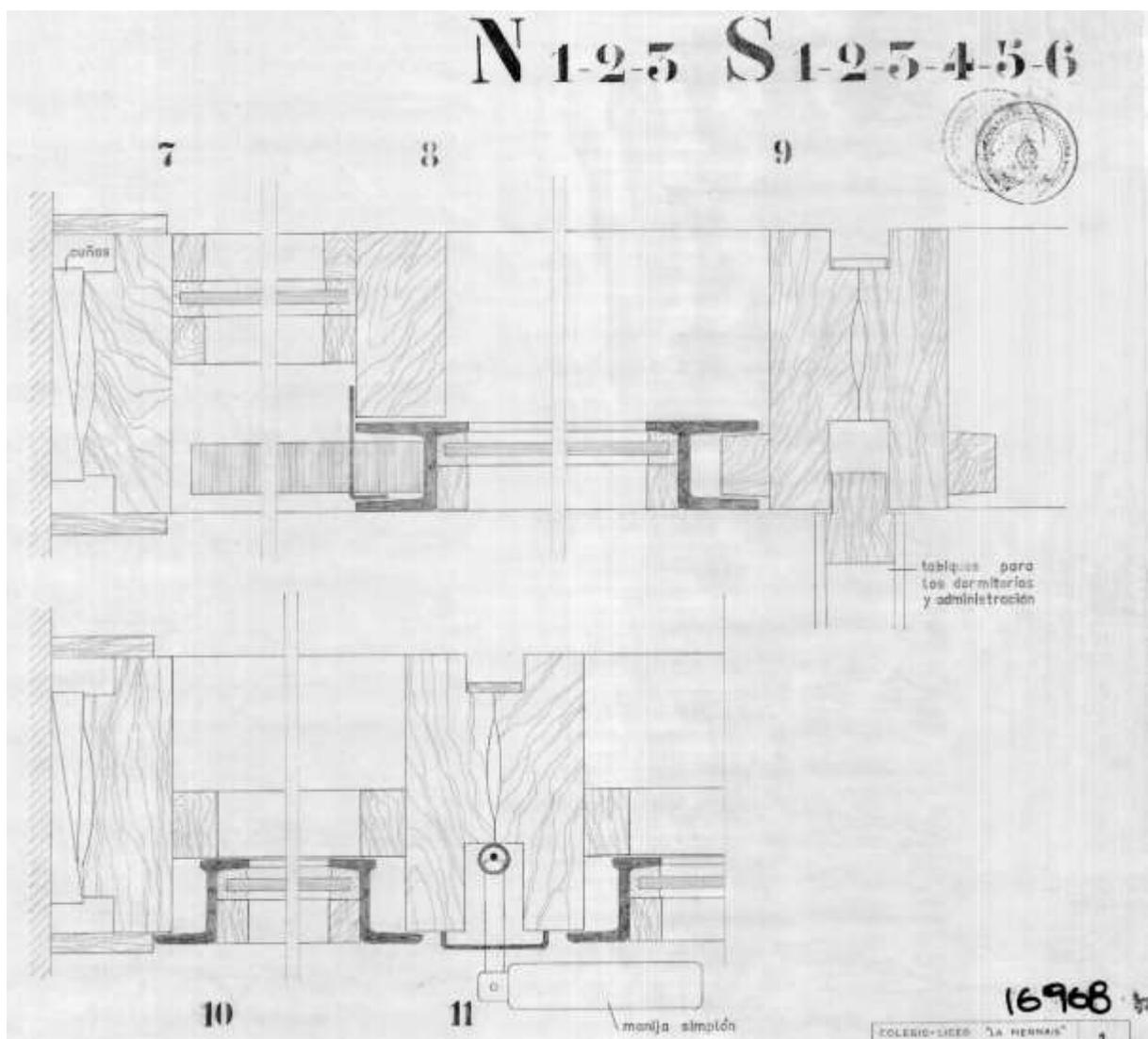


Imagen 106 / Serie HA, 1961, lám N°16.968, DDI-IH

Se puede ver que la intención de los proyectistas era la de minimizar el espesor visible de las carpinterías, para que el plano vidriado fuera más transparente o contundente, y para ello, utilizan el mismo recurso conocido por todos los estudiantes de arquitectura que han pasado por el edificio de la Facultad, obra de los Arqs. Fresnedo y Muccinelli, 1938-1948.

Las aberturas, presentadas a modo de ejemplo del cuidado en los detalles, fueron diseñadas para durar generaciones y se han accionado incontables veces desde la inauguración del edificio hasta nuestros días (imágenes 107 y 108).

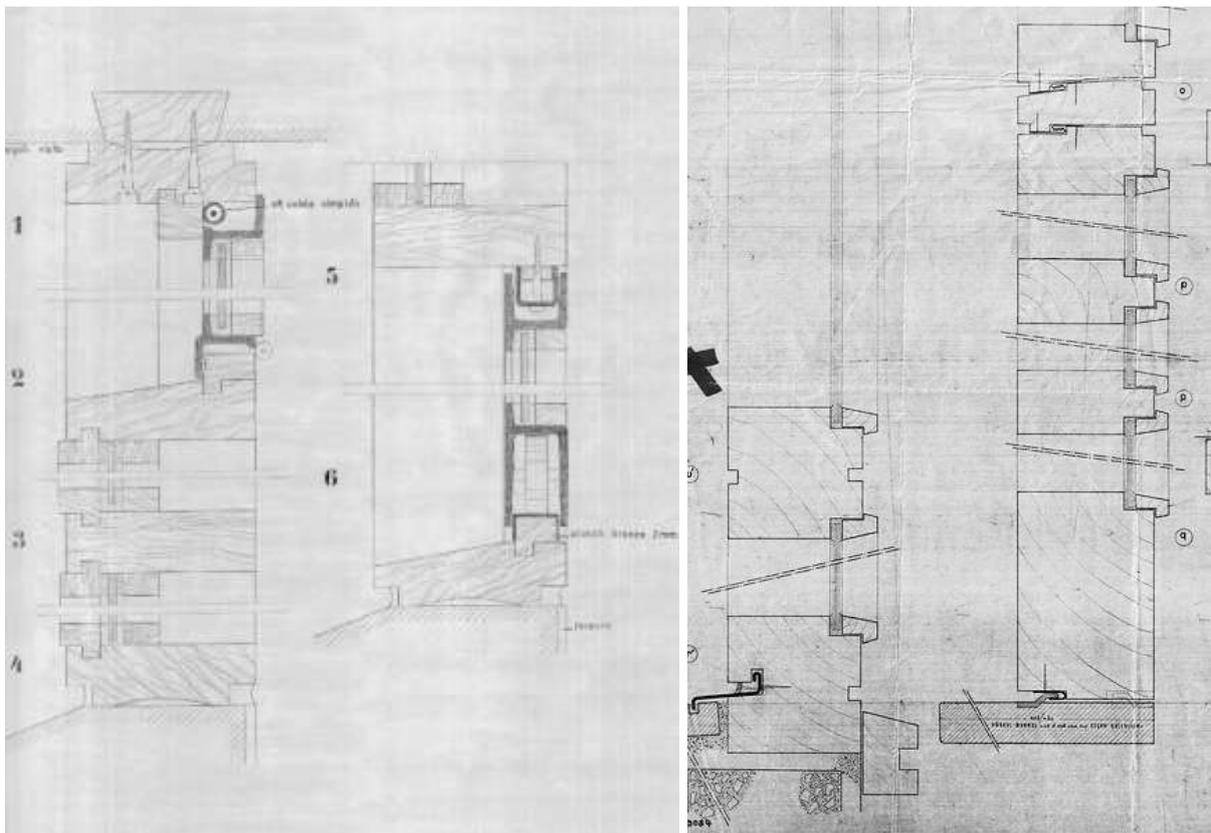


Imagen 107 / Detalle de Carpintería Colegio La Mennais, Arqs.Serralta-Ciémot, 1961, DDI-IH
Imagen 108 Detalle de Carpintería Fac. de Arquitectura, Arqs. Fresnedo-Muccinelli / 1948, DDI-IH

El resto del edificio tiene el mismo meticuloso y cuidado grado de estudio y definición que han permitido que tanto el edificio como sus terminaciones hayan resistido el paso del tiempo con poco mantenimiento. Sin dudas, un aspecto más que importante si se lo observa bajo la óptica de la sustentabilidad.

VII. CONCLUSIONES

Este es un edificio que mereció haber tenido mayor destaque en la arquitectura contemporánea tanto por su diseño como por ser una obra de arquitectura moderna de autores locales teñida de las ideas arquitectónicas y filosóficas de Le Corbusier. Podemos verlo tanto en las referencias estéticas a edificios del “cuervo” como en el hecho que el edificio se rige (está dimensionado) por las medidas áureas del Modulor. En él también se amalgamaron búsquedas particulares de los propios autores como por ejemplo el uso del ladrillo visto y las bóvedas donde Dieste tiene que haber tenido gran influencia. Otra posible influencia Corbusereana con el mismo signo, son las Maisons Jaoul de 1954 que comparten la misma estrategia dimensional (el Modulor) el uso del ladrillo y los techos abovedados

Siendo fruto del trabajo de reconocidos profesionales, no ha sido reconocido en la bibliografía contemporánea. Serralta y Clémot recién tendrán un trabajo monográfico en 2015 y en el caso de Dieste y la estructura del edificio, no encontramos en los escritos que si le dedicaron, referencia al modelo híbrido del edificio. Cuando se menciona el edificio, se habla de la capilla como obra exclusiva de Dieste. Esta investigación aporta en el sentido de darle la real dimensión al diseño y la colaboración de los profesionales.

Además, el edificio se inserta en una serie de construcciones y edificios públicos de las del 50 y 60 que no sólo tiene valor arquitectónico sino todos sus proyectistas asumieron riesgos, de diseño y tecnológicos desconocidos en el medio. I

Desde el punto de vista de la metodología arquitectónico forense con la que se abordó este trabajo, entendemos que podría haber sido muy destacable el primer anteproyecto (no construido) en su función de unión entre la trama urbana y el Parque Baroffio, transformándose en el vínculo espacial y visual entre las dos. Otro aporte importante que resulta del análisis de las sucesivas etapas de los gráficos es haber podido desentrañar las causas que llevaron (o que forzaron) a los proyectistas a modificar una y otra vez las propuestas presentadas. Sin embargo, desde el primer anteproyecto al edificio finalmente construido, la calidad del diseño y la preocupación por el detalle fue la guía que condujo el proceso.

Esta investigación se inició con la finalidad de descubrir, a través de los recaudos existentes, pero a medida que se profundizaba la investigación y se encontraban respuestas, más preguntas o temas de investigación apenas soslayadas en estas páginas.

¿Cuándo se decidió que el edificio se desnudara del enlucido, y dejara el ladrillo y el hormigón a la vista? ¿Por qué? ¿Fue una razón económica? ¿Formal? ¿Una amalgama con las ideas de los ingenieros? ¿Una nueva mirada hacia las Ideas contemporáneas de Le Corbusier? Estas preguntas, hoy en día no tienen, ni tendrán respuestas.

También falta describir con profundidad todo lo que el edificio tuvo que atravesar desde que fuera construido en 1962-1967 hasta la fecha, sus cambios, adaptaciones e implosiones buscando ampliar la oferta de salones, la orfandad respecto del proyecto original y su firme permanencia en torno a las ampliaciones que no lo consideraron, que no lo miraron.

Resta también analizar el sistema constructivo-estructural, híbrido modificado que incorpora hormigón armado, muros portantes de ladrillo (simple o armado), pilares de acero y bóvedas cerámicas; parece no existir un plano final donde se vea la losa nervada del nivel 3, de la cual encontramos fotos de su construcción y que pueden ayudar a justificar el desnivel existente entre la zona de colegio y la residencia de los Hermanos.

Y finalmente, cómo no mencionar lo divertido o desafiante que debe haberles resultado a los arquitectos, proyectar un edificio de carácter religioso, sólo para varones, con residencias y celdas para sus célibes profesores, conociendo sus preferencias socio políticas. Debieron existir momentos de solaz descanso entre los momentos álgidos de discusión o de presentación de las propuestas como lo atestiguan algunos de sus dibujos, en particular encontramos éste con el que se cierran las imágenes del edificio (imagen 109), que forma parte de una lámina de estudio sobre las celdas dormitorio, donde Serralta incluye una sensual y semi desnuda mujer a la espera.



Imagen 109 / Detalle Croquis de estudio de los dormitorios del Colegio La Mennais,
Ca.1959, DDI-IH

gracias a todos los que de una forma u otra me ayudaron a andar este camino, en particular a grace, helena, paulina, luisa, julia y pablo; a jorge tuset, jorge gambini, mary méndez, juan José fontana, diego capandeguy, cecilia hrdlicka, carola romay; y muy especialmente a belén y santi.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ado, J. Jorcin, N. (s/f Circa 2012) La Mennais. Serralta Clémot Dieste Montañez, Trabajo de investigación en pasantía IH, FADU-UDELAR (Nudelman, J. tutor)
- Archivo del Departamento de Documentación e Información del Instituto de Historia, DDI IH, FADU-UDELAR, Planos de Albañilería, Estructura, Sanitaria, Eléctrica y Calefacción, Planillas, Detalles, Esquemas, Croquis, Perspectivas, memorias y fotografías.
- Archivo del Colegio La Mennais, CLM, Planos originales de las presentaciones, copias de Permiso de construcción, Fotografías.
- Archivo Nacional de Planos de Mensura de la Dirección de Topografía del Ministerio de Transportes y Obras Públicas (ANPM-DNT-MTOP)
- Artucio, L.C. (1971) Montevideo y la Arquitectura Moderna, Editorial Nuestra Tierra
- Dieste, E. (2022) Entrevista personal.
- Frontini P. (2015) ARQUITECTURA MODERNA Y CALIDAD URBANA La obra de Raúl Sichero en torno al edificio Ciudadela (1958 - 1962)
- Gatti, P. Nudelman, J. y Rimbaud, t. (2015) Justino Serralta – Carlos Clémot, IHA, FADU
- Fontana JJ, Gambini J, Méndez M, Tomeo F, Romay C, Fernández M, Inzaurrealde P, Varín C, Zubeldía G Perdomo F, (2022) Límite absoluto. Estudio integral del Urnario Municipal del Cementerio del Norte
- Hidalgo, E. (s/f). Historia. Edu.uy. Recuperado el 23 de septiembre de 2022, de <https://www.lamennais.edu.uy/index.php/quienes-somos/nuestra-historia>
- MTOP, (2022) SGPM - Sistema de Gestión de Planos de Mensura, Archivo Nacional de Planos de Mensura, de <https://planos.mtop.gub.uy/pesgpm/servlet/hconsulta>
- Nudelman, J. (2011) *Justino Serralta, Arquitecto de comunidades. 1919-2011* en <http://www.farq.edu.uy/patio/institucion/en-recuerdo.html>
- Nudelman, J. (2011) *Modulor 2 - La pesada carga de la perfección. Le Corbusier en Serralta y Clémot, y en Dieste* en <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos>
- Nudelman, J. (2013) *El Hogar Estudiantil Universitario de Carlos Clémot y Justino Serralta: reconstruir la Unité.*, X do, Co,Mo,Mo, Curitiba, Brasil.
- Nudelman, J. (2014) *Tres Visitantes en Paris. Los colaboradores uruguayos de Le Corbusier*, Ediciones universitarias, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR)
- Craciun, M. Gambini, J. Medero, S. Méndez, M. Niscivoscia, E. Nudelman, J. (s/f Circa 2014) *La Aldea Feliz. Episodios de modernización en Uruguay*, Monocromo
- Petit Rucker, C. (2004) *Justino Serralta: arquitectura y poesía de lo complejo.* http://blogs.montevideo.com.uy/blognoticia_49680_1.html
- Serralta, J. (1995) El Unitor 2. Fundación de Cultura Universitaria y Trílce
- Tisnés, R. (2022) Director General del Colegio La Mennais, entrevista personal

¹ En 1542, Andreas Vesalius (Bruselas 1514-Isla de Zacintos 1562), era profesor de cirugía y anatomía en la Universidad de Padua. Acababa de escribir uno de los tratados más influyentes de la medicina. Al texto del libro, en el que destacan los capítulos dedicados a los huesos, se unieron trescientas planchas grabadas en madera por Jan Stephan Kalkar. Vesalius envió ese revolucionario material cargado en mulas hasta el taller de Joannis Oporini en Basilea. Los primeros ejemplares de *'De humani corporis fabrica'* veían la luz en 1543, un libro dedicado a Carlos V. Vesalius llegaría a formar parte del 'equipo médico' del emperador, y tras abdicar, lo sería también del de Felipe II.

² La comunidad Mennesiana, intenta instalarse en el Uruguay a principios de la década del 50, pero es a partir del año 1954 que se acelera el proceso de inserción en el medio local con el aporte de la comunidad argentina. En 1956 comienza a funcionar en Canelones, en 1957 se formará la Asociación de Padres del Colegio (APAC) presidida por Eladio Dieste quien junto a otros referentes del colegio bogarían por encontrar un terreno apto para construir las instalaciones del mismo (Hidalgo, E s/f).²

³ La congregación fue fundada en 1819 por Juan María de la Mennais (1780, Saint Maló -1860, Ploërmel, Francia). Web <https://es.wikipedia.org/wiki/1819>

⁴ Preu, es un término coloquial en francés que significa aquello que va al principio ("*qui est au debut*" o "*avant des autres dans un ordre spatio-temporel*") Transcribimos el término escrito en los planos como un galicismo que nos recuerda la vinculación francófona de los autores, así como su trabajo en el estudio de la Rue de Sévres de Le Corbusier.

⁵ Una de las principales ideas J.L de La Mennais, abogaba por la adecuación de la enseñanza según las características socio económicas de la zona o región donde se instalará la institución, y es por eso que entendemos que siguiendo esos preceptos, el deporte y en particular el fútbol (con lo que significa y significaba en el momento para la sociedad uruguaya) tomara particular importancia en la conformación de la propuesta.

⁶ Todos los niveles de los planos están referidos al nivel 0,00 Wharton

⁷ Las celdas hacen clara referencia al Convento de Santa María de La Tourette, Le Corbusier, 1953 que debe haber sido estudiado por los arquitectos dada la contemporaneidad de sus estadias en el estudio de la calle de la Rue de Sevres.

⁸ Otro caso reciente es el del Urinario del Cementerio Central, obra del Arq. Nelson Bayardo (coetáneo de Serralta) obra seleccionada entre otras, para la exposición del MoMA en 2015: Latin America in Construction: Architecture 1955-1980⁸ y que luego de un tiempo desembocara en un pormenorizado estudio integral (formal, arquitectónico, constructivo, histórico y plan de conservación) llevado a cabo por docentes de FADU con el auspicio de la Intendencia de Montevideo (Fontana et al, 2022)

⁹ Web de la IM, Comisión de Carrasco. De acuerdo a las categorías de protección, equivale a lo siguiente: "*Comprende los grados 3 y 4 de Protección de la escala utilizada desde 1983. Se aplicó a bienes de particular destaque, edificios considerados representativos de una tipología urbano-arquitectónica, lo que se aprecia tanto en aspectos organizativos volumétricos o lingüísticos, con particular presencia en lo urbano. Muchas veces condensan una fuerte representación en la memoria colectiva y pueden actuar como referentes. Constituyen en ocasiones, piezas irreproducibles por los materiales y la tecnología utilizada.*" <https://montevideo.gub.uy/institucional/dependencias/oficina-del-area-patrimonial-de-carrasco-y-punta-gorda>

¹⁰ Así como la casa Acosta y Lara de 1961 (E. Guarnero 3928 esq. F. del Puerto, Montevideo) y el proyecto para un edificio para Adolfo Lussich de 1962 en Punta Ballena, pero también con posterioridad a éste, como el caso del anteproyecto para Las Hermanas Rosarinas de 1963 en Atlántida y el edificio industrial de la Imprenta Garino de 1967 (Joaquín Requena esq. Goes, Montevideo).

¹¹ El Modulor 2, Le Corbusier, 1950. Pág. 50 donde Le Corbusier comenta un dibujo de Serralta: "*Allí tenéis el dibujo facilitado por Serralta y Maissonier: se toma el cuadrado del "hombre Modulor de 1,83 m" (pero como Serralta es de tierno corazón, su hombre es una mujer de 1,83 m ¡Brrr!)*"

¹² Esta situación particular, casi jovial, de presentación se repite en otras obras de la época. Lo comprobé personalmente al recibir de manos del Arq. Mujica el archivo completo y revisarlo luego junto al Arq. Nudelman.

¹³ En el DDI del IHA se conserva un volante con la promoción del nuevo edificio en el que se muestran todas las fotos de la maqueta que están en la tapa carpeta mencionada

¹⁴ Se opta por presentar el edificio en la misma posición que se presentó originalmente, para que exista una vinculación directa entre lo original y lo re-dibujado.

¹⁵ La dirección de obra de los trabajos en Chandigar fue el trabajo ofrecido por Le Corbusier al que renuncia Serralta para volver a Uruguay. Claramente sus formas y definiciones están muy presentes en él, tanto en este proyecto como en otros.

¹⁶ Le Corbusier, Villa at WeissenHofSiedlungen, photo by Boesiger, W. 1967. Le Corbusier 1910-65. New York: Frederick A Praeger

¹⁷ Le Corbusier, Ville Stein du Monzie, Garches, 1926-1927 (Photo by Cemal Emden). (Source: <https://divisare.com/projects/199431-Le-Corbusier-VillaStein>).

¹⁸ El edificio no fue completado, se construyó parte del mismo y fue reformado en 1991 por la DGA para albergar la Facultad de Ciencias de la UDELAR.

¹⁹ Gimnasio del Hogar Estudiantil Universitario, Serralta-Clémot, 1959, tomada de la Exposición "Arquitectura Celeste" en la facultad de Ciencias, IH-FADU

²⁰ Anteproyecto de la vivienda Clémot, Serralta-Clémot, 1965, tomada de "Justino Serralta – Carlos Clémot" Nudelman, Gatti, Rimbaud, 2015, IHA-FADU

²¹ El primer plano de la urbanización de la zona es de 1958 y la ocupación de la zona era casi inexistente en ese momento, como lo prueban las fotografías de época que se encuentran en el archivo del colegio y la foto aérea de la década de 1940.

²² Los predios de mensura a partir de 1958 incluyen una referencia al expediente correspondiente del Plan Regulador.

²³ DGR Dirección General de Registros - MEC, Solicitud de Información N°2789605 sobre el padrón N°64.710 entregada el 22/12/2023

²⁴ Si bien es una sola imagen, al estar separada en dos partes diferentes, el documento fue fichado y numerado como dos documentos independientes. Uniendo ambos, se obtiene la perspectiva que se analiza.

²⁵ Vivienda Torres de la Llosa, Serralta-Clémot, 1966, tomada de "Justino Serralta – Carlos Clémot" Nudelman, Gatti, Rimbaud, 2015, IHA-FADU

²⁶ Tomada de Fondation Le Corbusier

²⁷ Tanque en forma de cruz extruida que remite a las cruces de hormigón que aparecen en las perspectivas anteriores.

²⁸ El Hogar Estudiantil Universitario de Carlos Clémot y Justino Serralta: reconstruir la Unité. Jorge Nudelman, 2013, X do,Co,Mo,Mo, Curitiba, Brasil. *"Un detalle no mencionado por sus autores hace retornar la atención a las relaciones del edificio con referentes externos al terreno y sus vecinos inmediatos. Se trata de la coincidencia con la dirección de la Avenida Italia, una autovía a la que el gran bloque termina por situarse en forma perfectamente perpendicular. Desde allí solía verse la estructura del Hogar, durante mucho tiempo sola en lo alto de la colina. En definitiva, la dirección principal se vincula no solo con el recorrido del sol, también hay una referencia al territorio a través de la autopista metropolitana."*

²⁹ Carlos Mujica fue alumno y posteriormente profesor del Taller Serralta. En el año 1985, al salir de la Dictadura Cívico Militar que había obligado a emigrar a Justino Serralta junto a su hijo, el Consejo de la entonces FARQ, restituye el Taller Serralta, quedando como Profesor Titular el Arq. Conrado Petit Rucker y como Profesor Agregado el Arq. Carlos Mujica.

³⁰ (Podemos nombrar algunas muy significativas, como la inclusión de la educación mixta, o la aparición de una sala de lactancia en un edificio pensado para albergar solamente varones en su mayoría religiosos)

³¹ Con esta expresión nos referimos a las características propias de cada profesión (arquitectura o ingeniería) pero también a la manera de graficar propia de cada quien, como por ejemplo el tipo de letra, de trazos, etc. de cada equipo