

# Análisis de estrategias de intervención: El caso del Grupo Queseros de Zona Guichón<sup>1</sup>

Mercedes Figari<sup>2</sup>, Virginia Rossi<sup>2</sup>

## INTRODUCCIÓN

Esta nota técnica profundiza en algunos aspectos metodológicos de la experiencia desarrollada por el Programa Integral de Extensión universitaria (PIE) en la Zona Guichón, referidos a la última etapa de la intervención y cuya descripción general se presenta en otra nota técnica de este mismo número de Cangüé (página 67).

El estudio que se presenta fue realizado como trabajo final del Curso Estrategias de Intervención de la Maestría en Ciencias Agrarias de la Facultad de Agronomía (opción Ciencias Sociales). El objetivo del trabajo fue estudiar las estrategias de intervención de una experiencia de desarrollo rural, identificando el paradigma, el tipo de enfoque, las técnicas de trabajo, la población objetivo y el financiamiento. El caso elegido para llevar a cabo el referido estudio fue la experiencia del Grupo Queseros de la Zona Guichón.

Las actividades desarrolladas en torno a este grupo constituyeron uno de los ejes de acción de la etapa 2005-2006 del PIE en Zona Guichón (ZG). El trabajo concreto con este grupo comenzó a partir de agosto de 2004, en el marco de un convenio entre la Udelar y el Programa Uruguay Rural del MGAP, que surge con el propósito de ensayar nuevas prácticas de articulación interinstitucional. A mediados de 2005, el equipo de trabajo del PIE, en coordinación con la Oficina Regional del Instituto Nacional de Colonización (INC) y la Intendencia de Paysandú (IP), plantea a los productores de la ZG la posibilidad de iniciar un "Proceso de Habilitación Provisoria" de queserías artesanales en forma piloto, y se convoca al conjunto de ins-

tituciones que hoy participan de la experiencia.

Las acciones de intervención que se

estudiaron fueron las realizadas en torno al mencionado Grupo entre mayo 2004 y mayo 2006.

### Etapa 2005-2006 en la Zona Guichón Convenio CSEAM-Udelar/PUR-MGAP Grupo Queseros y el Grupo Ganadero Agrícola

#### Objetivos comunes a los dos grupos

Organizar y consolidar acciones colectivas que apunten a la formación y a la capacitación de los productores ganaderos familiares de la "Zona Guichón" para:

- I) Promover el trabajo en grupo entre productores, de forma tal de salir al medio para obtener mejores precios en los insumos, servicios y bienes comerciales.
- II) Consolidar un modo de asesoramiento técnico integral que:
  - Fomente la adopción de tecnologías productivas de bajo costo y de fácil implementación en los sistemas productivos caracterizados en esta zona, apuntando a la promoción de producciones económicamente viables y ambientalmente amigables.
  - Promueva alternativas de capacitación para la familia permitiendo explorar actividades no tradicionales (complementarias) que tiendan a la diversificación del predio.
  - Mejore los índices de productividad del predio, la calidad del producto y su adecuada comercialización.

#### Objetivos específicos del Grupo Queseros

- I) Promover la planificación del uso del suelo y disponibilidad forrajera vinculada con la nutrición de la vaca lechera, adecuado balance de nutrientes entre forraje y concentrados, promover la producción de alimentos a la interna del predio.
- II) Brindar asistencia especializada para mejorar la calidad del queso y de la materia prima, a la vez que explore el desarrollo de diferentes tipos de quesos.



Requisitos para la habilitación de las queserías. El veterinario del equipo trabajando en las mangas. Familia Cayrus - Silva. Año 2006

<sup>1</sup> Lo central de este trabajo fue presentado en las XIII Jornadas Nacionales de Extensión Rural y V del MERCOSUR, de la Asociación Argentina de Extensión Rural (AADEF), Esperanza, Provincia de Santa Fe, 20, 21 y 22 de Setiembre de 2006.

<sup>2</sup> Ings. Agrs. Dpto. de Ciencias Sociales, EEMAC.

## DISPOSITIVO METODOLÓGICO UTILIZADO

Para el análisis del caso se utilizaron tres herramientas de investigación social: **(I)** el análisis documental, **(II)** una técnica cualitativa: la entrevista, **(III)** observación directa de la práctica de campo de técnicos del proyecto.

A través del análisis documental se estudió el proceso de intervención desde la perspectiva de su formulación teórica. Con las entrevistas realizadas se trató de estudiar cómo se llevan a la práctica estas teorías en un período de tiempo concreto y desde una intervención técnica específica, con objetivos delimitados. Con la participación directa en una instancia específica de trabajo a campo se observaron las prácticas técnicas en sí mismas y el relacionamiento técnico-productor.

Para el **análisis documental** se utilizaron fuentes bibliográficas y fundamentalmente los proyectos presentados a la CSEAM y al PUR. (Ver recuadro)

Para el **diseño de las entrevistas** se definieron seis variables principales; tres relacionadas al análisis del tipo de intervención y tres relacionadas a las prácticas de intervención. En función de estas variables se estructuró una pauta de entrevista con una guía de preguntas previamente formuladas, para cada tipo de informante calificado. Se realizaron en total cinco entrevistas a informantes calificados.

Las variables elegidas para analizar el **tipo de intervención** fueron:

a. **Forma de identificar el problema al que apunta el proyecto:** las dimensiones incluidas fueron las personas involucradas en esta etapa (quiénes participaron en la identificación del problema que da origen al proyecto), el rol institucional (qué lugar/rol ocupa/n el/los que lo formularon), tipo de abordaje metodológico (qué herramientas metodológicas se usaron en la etapa de formulación, si hubieron dispositivos expresos para tener en cuenta la participación de los productores involucrados).

b. **Forma utilizada en la elaboración del proyecto:** cómo se buscaron (o analizaron) las alternativas posibles para resolver el problema identificado, y sobre todo cómo se hizo para elegir finalmente una de ellas, que es la que se termina convirtiendo en "el proyecto". Sus dimensiones también abarcan el quién participa, quién



Reforma de la quesería para la habilitación. Familia Ruiz - Pacheco

### Documentos revisados:

**DE HEGEDUS, P.; ALVEZ, M.; DE ARMAS, A.; MORALES, S.; NOUGUE, M. Y ROSSI, V.** Sistematización del proyecto Zona Guichón (2002-2003). Proyecto de Extensión Universitaria Desarrollo de la producción familiar en la región de la EEMAC. CSEAM, 2003. (Fotocopiado)

**PROYECTO DE PROFUNDIZACIÓN EN EXTENSIÓN, "NUEVA ZONA DE EXTENSIÓN DE LA EEMAC"**, período junio-diciembre 2000. Proyecto CSEAM. (Fotocopiado)

**PROYECTO "DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN FAMILIAR EN LA REGIÓN DE LA EEMAC"**, período 2002-2003. Proyecto CSEAM. (Fotocopiado)

**PROYECTO ZONA GUICHÓN - ETAPA 2005-2006.** Grupo Quesero y grupo Ganadero-Agrícola. Convenio SCEAM-UdelaR- Programa Uruguay Rural-MGAP. Propuesta Diciembre 2004. (Fotocopiado)

decide, sobre todo quién decide qué parte.

c. **Mecanismos de resolución de las diferencias:** se trató de indagar qué tipo de problemas hubieron en la formulación y cómo se resolvieron, es decir cómo es que se termina escribiendo este proyecto y no otro, si fue por consenso, o de qué forma.

Estas tres primeras variables permiten caracterizar el tipo de enfoque que supone el "proyecto escrito", hablan del tipo de paradigma bajo el cual se manejan quienes formularon el proyecto. En otras palabras, permiten inferir el enfoque teórico y el paradigma imperante *a priori* de la intervención propiamente dicha. Luego, este proyecto o idea es puesto en acción, y esto no siempre se hace siguiendo el mismo enfoque teórico y el mismo paradigma. Sería de esperar que sí, pero no siempre quienes formulan el proyecto son los mismos que lo ejecutan, y puede haber una ruptura en-

tre el paradigma bajo el cual se escribió el proyecto y el paradigma desde el cual se lo ejecuta. Para dar cuenta de estos elementos es necesario analizar variables relacionadas a la intervención propiamente dicha, y a la manera de conducir el proceso, para tratar de establecer el grado de coherencia entre la formulación teórica y la implementación práctica. Un elemento importante para caracterizar los modos de intervención es la manera de resolver los imprevistos que la práctica real inevitablemente plantea.

Las variables elegidas para analizar **las prácticas de intervención** fueron:

a. **Los dispositivos de trabajo implementados** (a campo y a nivel de los equipos técnicos involucrados)

b. **Cómo se maneja el balance entre los distintos temas** (cantidad de temas sociales y productivos), entre los distintos ac-

tores (tipo de roles asumidos por productores y por técnicos), cómo se manejan las relaciones de género (nivel de participación hombres/mujeres, tipo de roles asignados a cada uno).

c. **Mecanismos para resolver imprevistos** (cómo se hace cuando se presenta algún inconveniente, qué tipo de dispositivos se generan a estos efectos).

En función de estas variables se definió realizar 5 entrevistas a actores con diferente grado de acercamiento/compromiso con el proyecto:

a. **Técnicos responsables.** Se entrevistó al responsable del proyecto UdelaR y a la técnica contratada por el Convenio para el asesoramiento de los Grupos, que desempeñó un papel central en el trabajo con el grupo.

b. **Técnicos de instituciones vinculadas al Proyecto.** Se entrevistó al responsable local del PUR.

c. **Productores más comprometidos.** Se entrevistó a una productora del Grupo Queseros de Zona Guichón que participa desde el inicio e integra el grupo que se embarcó en la "Habilitación de las Queserías".

d. **Productores menos comprometidos.** Se entrevistó a un productor, ex-quesero, que participó en algunas de las instancias iniciales con el Grupo Queseros pero que no se comprometió con el proceso de habilitación.

Por último, la **participación en una actividad de campo** consistió en acompañar a los 3 técnicos contratados (Veterinario, Ingeniera Agrónoma y la Lic. en Trabajo Social) en una de las visitas que periódicamente se realizan, a dos de los establecimientos del grupo; en uno de ellos además de las tareas de seguimiento, el veterinario contratado como asesor en el proceso de habilitación de las Queserías realizó control reproductivo (tacto) al rodeo. La actividad permitió obtener información para profundizar sobre las técnicas de trabajo utilizadas y sobre el modo de relacionamiento entre los técnicos participantes y entre ellos y los productores, en el marco de actividades concretas.

### LECTURA DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DEL GRUPO QUESEROS

Los documentos revisados fueron los

dos Proyectos universitarios de extensión financiados por la CSEAM (2000-2001 y 2002-2004), la sistematización de la experiencia publicada en diciembre de 2004, y el Proyecto elevado a Uruguay Rural correspondiente al último año de trabajo. La principal conclusión que se extrajo de la lectura de todos los documentos es que **los pilares del marco teórico** utilizado en esta intervención fueron: el enfoque sistémico, el abordaje interdisciplinario y el desarrollo sustentable. El punto de partida es la realidad compleja de los sistemas diversificados familiares.

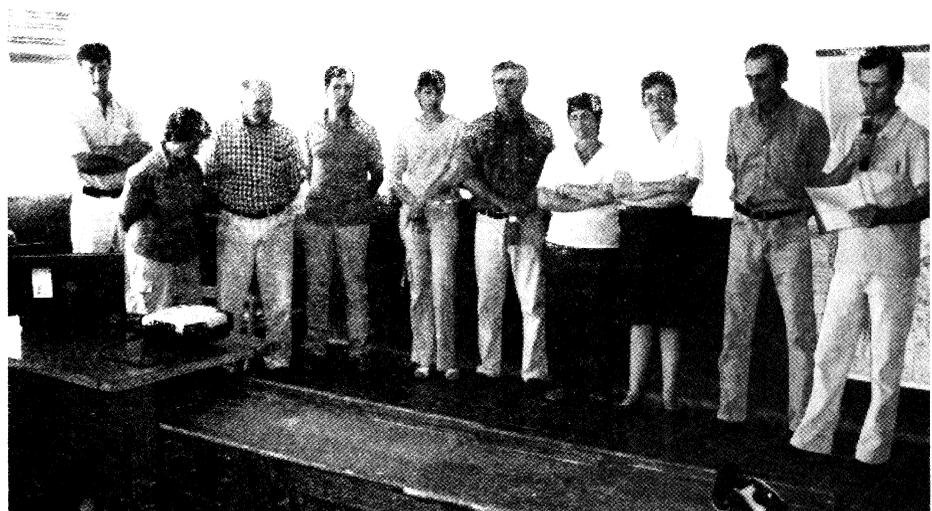
**La sistematización de las entrevistas** realizadas se presenta en el Cuadro 1. En las columnas se ubica la lectura de cada entrevista para cada una de las variables

planteadas, incluyendo frases que sintetizan - a juicio de las autoras- la visión global del entrevistado. En las filas se presenta la lectura de cada variable, a través de las 5 entrevistas. Las tres primeras filas (celdas grises) corresponden a las variables relativas al tipo de intervención y las tres siguientes (celdas blancas) corresponden a las variables que describen las prácticas realizadas.

A través de **la observación de la actividad a campo** se pudo constatar que ha existido una relación de horizontalidad y respeto entre los miembros del equipo técnico y los productores implicados, así como la puesta en práctica de la interdisciplina.



La familia quesera de la Zona Guichón.



Habilitación final de las queserías en Zona Guichón.

## REFLEXIÓN GLOBAL Y CONCLUSIONES

En relación al paradigma predominante en la experiencia de intervención analizada, la lectura conjunta de toda la información obtenida (documentos, entrevistas y observación a campo) permite afirmar que "el espíritu" general de la intervención se encuadra en la perspectiva teórica del Desarrollo Rural Sustentable y del Enfoque Agroecológico (Caporal y Costabeber, 2004) que se ha comenzado a proponer como un nuevo paradigma de la Extensión Rural. Estos autores reivindican a la Agroecología como una ciencia o disciplina de carácter multidisciplinario, que presenta una serie de principios, conceptos y metodologías que permiten estudiar, analizar, dirigir, diseñar y evaluar agroecosistemas, considerados como las unidades fundamentales para el estudio y planificación de las intervenciones humanas (Caporal y Costabeber, 2002).

En lo que respecta a la estrategia metodológica implementada se puede inferir que el diseño general de la intervención se enmarca en el enfoque sistémico, en consonancia con el proceso global en el que la misma se inscribe. La experiencia que se estudió, el grupo de queseros, constituye una respuesta específica para un problema identificado en el transcurso de un proceso de extensión de varios años, realizado con metodologías basadas en el enfoque sistémico aplicado al análisis territorial. El tipo de abordaje metodológico que se ha intentado utilizar para el asesoramiento técnico individual al menos en algunos de los predios (Enfoque Global de la Explotación Agropecuaria) también da cuenta de ello, en la medida que es un abordaje metodológico de inspiración sistémica.

No obstante, en la intervención específica que se analizó (etapa 2004-2005 financiada por URural), se pudo apreciar que, junto con esta visión de carácter más general que sin duda está presente -se visualiza con claridad no sólo en la formulación teórica (proyecto escrito) sino también en su aplicación práctica, y se manifiesta en las entrevistas y en la observación directa de cómo se efectiviza en el campo la relación técnica- se usan y aplican también estrategias que se corresponden con otro tipo de marcos teóricos. Se podría decir que en algunos casos se han aplicado estrategias o instrumentos de tipo



Actividades con el Proyecto 100 Queserías de LATU.



Reunión del Grupo Queseros con el equipo. Año 2006

difusionista, y se han usado en algunas instancias herramientas metodológicas de corte más analítico que holístico o sistémico. En el mismo sentido, se pudo "entrevistar" que coexisten a la interna del equipo que lleva adelante la intervención posturas que, si bien no son totalmente divergentes, tampoco son del todo convergentes.

Esto pone de manifiesto que en la práctica no es posible "encasillar" una intervención en un paradigma, en un estilo, en un enfoque único. Por el contrario, esta experiencia es un ejemplo de cómo se pueden combinar en la práctica herramientas provenientes de distintos paradigmas y de distintos marcos y enfoques teóricos para re-

**Cuadro 1.** Lectura de variables sobre el proceso de intervención del Grupo Queseros de Z G a partir de las cinco entrevistas a informantes calificados.

<b>Variables</b>	<b>1 (EEMAC - Téc. Respons.)</b>	<b>2 (PUR - Téc. del equipo)</b>	<b>3 (Técnico del PUR)</b>	<b>4 (Productora quesera part.)</b>	<b>5 (Productor no participante)</b>
<b>Forma de identificar los problemas</b>	El tema de la AT individual siempre aparecía como un reclamo. Las actividades de capacitación fueron solicitadas por los propios productores en una reunión (...) Se ellos definieron los temas. (...) Se discutió en reuniones grupales que se hacían en la escuela.	Continuó con la línea del proyecto CSEAM (desarrollo de la producción familiar) y se introdujo la división en grupos por exigencias del PUR (...) Antes no se hacía un seguimiento predial particularizado (...) están dispersos pero hay problemáticas zonales ...	La idea global surgió por necesidades institucionales (financiación)	Estamos vinculados desde el principio (...) desde 2001 con parte de ganadería y quesería, desde el otro proyecto. La meta de todos los queseros es siempre tener la habilitación para salir al mercado y salir a las rutas tranquilas.	Precisan (estos productores) asistencia técnica y seguimiento, un técnico que se asocie en la parte sentimental... que esté en las buenas y en las malas.
<b>Forma de elaborar el proyecto</b>	Participaron el equipo universitario, los productores de ZG, INC. (...) El proyecto (GQ) surge por una intención de productores y de las organizaciones de generar procesos de mejora de las condiciones de producción y comercialización en el tema quesos.	El proceso de intervención ya venía y lo que se logró fue que ellos acompañaran el proceso (...) el diseño de los objetivos y como se iba a trabajar fue más del equipo.	Toda la formulación la hizo la EEMAC.	Participamos desde el principio, desde la etapa anterior. El proyecto fue por medio de la Facultad, los ingenieros nos llevan a tener contacto con la Intendencia, ahora con el LATU, URural...	Yo fui a las primeras reuniones. Justo cuando se inscribió (el hijo) que estaba muy interesado, le surgió una oferta de trabajo como asistente (...) el problema mío es que me quedé sin familia en 3 o 4 años
<b>Forma de encarar los conflictos</b>	El tratamiento individual que se plantea quizás sí era una discrepancia con respecto al proyecto original. Hubo una serie de discusiones sobre qué tipo de diagnóstico hacer y se resolvió finalmente para trabajar con los productores (...) Hubo discrepancias y fue una forma de dejar contento a todo el mundo	La principal debilidad del equipo es que nunca se logra total convocatoria (...) algunos integrantes (del equipo) a veces se pierden y se ausentan de las cosas que se van haciendo. Yo me planteo dudas, inquietudes personales de si estamos haciendo bien las cosas...	Yo creo que el hábito que se ha creado de hacer reuniones bastante seguido, les ha dado, han ido perdiendo este estado de decir: "No, yo no hablo" y participan más.	Siempre es difícil agrupar a la gente. Hay gente que dice que en la parte ganadera no se ha conseguido nada, pero hay que ver que es difícil conseguir para todos (...) Los productores no han tenido la paciencia de continuar. Las cosas de los predios ganaderos es siempre más larga, precisa más constancia.	La Colonia es difícil, yo creo que a la Colonia nos falta, por sobre todas las cosas, educación. Vivimos muy aislados (...) nos hemos hecho un mundo muy chiquito. Para mí el problema que tiene la Colonia tiene gente muy buena, excelente, pero ven el árbol y no ven el monte.
<b>Frases representativas de la visión global sobre el tipo de intervención</b>	El proyecto de la EEMAC no para, sigue todo en la misma lógica anterior con la única diferencia que se pasa a hacer un diagnóstico individual predial (2005). (...) Si no hubiera una apuesta de la EEMAC detrás, hubiera habido muchas dificultades	En los diagnósticos individuales surge la idea de habilitar los campos para lograr un mejor precio. Entonces reforzamos todas las ideas (...) y centramos todas las fuerzas en eso.	La relación que se ha logrado del técnico con los productores me parece que es satisfactoria (sobre todo porque) no es una zona fácil de trabajar (...) Vamos a ver si la repetimos (a la experiencia) en alguna otra zona del dpto.	La parte buena es agrupar a la gente. Es fundamental porque uniendo a la gente se logran muchas cosas. En el grupo la mujer interviene muchísimo. Esto cambió, la mujer se va largando más al conocimiento de los problemas y aprende a intervenir.	Yo creo que la llegada de la Facultad a la Colonia ha sido muy positiva, se está trabajando bien, y que eso va a dar sus frutos, la gente con la que he conversado (...) está contento con el proyecto.
<b>Dispositivos de trabajo a campo</b>	Reunión grupal bimensual de todos (general de ZG) (...) Nunca se trabajó como si fueran grupos separados, salvo los Queseros que se han ido conformando como un grupo aparte ya que tienen que tomar decisiones propias de ellos. Hay otras actividades (...) actividades de capacitación (4) visitas a campo y recorridos (...) viendo la situación de la sequía (...) es una	Hay trabajo individual y de grupo. Todas las semanas visitas a Guichón, a ver casos concretos. Cada dos meses se hacen reuniones de productores donde se convocan a todos (...) con evaluación de actividades y temas específicos: charlas, talleres, capacitaciones (...) Las escuelas son la sede de las reuniones generales y de algunas de las otras actividades que a	(...) la relación entre el equipo técnico y esta comunidad en general es aceptable (...) si bien los productores no tienen una mecánica de trabajo grupal	Nos reunimos todos los queseros cuando vienen los de Facultad (...) nos avisan a uno y por teléfono también nos avisamos uno al otro (...) en la reunión (general) se hacen charlas, talleres, preguntas, en la escuela 56. En cada familia se recorre y ven lo que tenés que ir haciendo, van indicando (...) la mayoría de las charlas refieren a como está el predio y qué se puede	(...) la otra gente sólo con promesas y nunca, promesas y nada. Y ahora (...) son cosas concretas, no lo hacen millonario pero solucionan el problema diario, es una cosa que uno empieza a creer, que esto va a funcionar (...) Durante muchos años desde el gobierno y desde todos lados se prometió mucho y se cumplió poco.

<p>mezcla de "a pedido, en la reunión general" y de intervenciones decididas en el equipo</p>	<p>veces son en las casas (...) los problemas prediales se comparten con el grupo pero no se va a cada predio a discutir cada caso (...) una vez al mes ir a cada predio (...) para seguimiento de las recomendaciones técnicas</p>	<p>de hacer (...) lo que se hace en cada casa se resuelve grupalmente con talleres.</p>
<p><b>Integración del equipo y dispositivos de trabajo interno</b></p>	<p>El equipo de campo hoy son los dos técnicos directamente asignados al proyecto (...) y un equipo docente de la EEMAC. Después colaborando, participando y coordinando INC</p> <p>Hoy hay una reunión de equipo (en teoría mensual) y reuniones informales de trabajo entre medio.</p> <p>Podría funcionar mejor pero hoy por hoy funciona...</p>	<p>Los técnicos son Vicky Toto, el veterinario Larrosa y Juan (...) Antiguamente costaba muchísimo conseguir un veterinario, ahora si se necesita se consulta y se mejora.</p> <p>Todo lo logra Vicky (ing. del equipo) ella es la que se movilizaba y sigue</p>
<p><b>Balance entre los temas: social-productivo, género, jóvenes, etc</b></p>	<p>Siempre vieron más las técnicas (en referencia a las problemáticas) que otro tipo de problemas. Aunque siempre reforzaron que a ellos la intervención, la presencia del proyecto en la zona les venía muy bien porque era una manera de juntarse y compartir experiencias.</p>	<p>Hay que cambiar ciertas cosas, yo creo que lo más importante de todo es hacer una capacitación humana, sacarlés un poquito esa desconfianza (...)</p>
<p><b>Posturas frente a los imprevistos. Formas de resolución</b></p>	<p>Creo que originalmente ni habíamos previsto que íbamos a habilitar estos tambos, son cosas que fueron surgiendo, se fueron dando y seguimos para adelante (...)</p> <p>La habilitación te demanda una cantidad de trabajo superior a la que pretendíamos destinar a este grupo (...) el conflicto que creo que existe es que algún no queso se siente relegado o menos mimado como estaba antes (...) no hemos logrado corregirlo</p>	<p>La gente está ahora desanimada por los problemas climáticos... (...)</p> <p>Las cosas van surgiendo a la medida que vas dando pasos (...)</p> <p>Cuando consigamos la habilitación, estará el trabajo del LATU para el mejoramiento de la calidad de la leche, la higiene (...)</p> <p>El tema de la comercialización, el asunto es agruparse, buscar un mercado y vender juntos. Hay que ver qué queso es el que conviene hacer.</p>
<p><b>Frases representativas de la visión global sobre las prácticas de intervención</b></p>	<p>Si los grupos no se formalizaban PUR no iba a poder salir (...) no se sienten como grupos de UR, se identifican más como un grupo de productores que están dentro de otro proyecto de Facultad. El proceso de habilitación reforzó la unión e inclusive los hizo sentir como un grupo</p>	<p>Yo lo que he visto de afuera es que la gente que está trabajando con asesoramiento técnico de la Agronomía ha progresado en su predio (...)</p> <p>Yo creo inclusive que esto está ayudando indirectamente a que la gente se integre más.</p>

"Entenderemos por Desarrollo Sustentable aquel proceso que puede garantizar su perdurabilidad en el tiempo (y en las futuras generaciones), basado en el modo en que se utilizan los recursos naturales, materiales y humanos para la producción de bienes de distinto orden. Entre los elementos que estructuran un proyecto de desarrollo, debemos enfatizar en el hecho de que son las personas, los grupos, las comunidades quienes deciden (deberían decidir) qué, cómo y para qué producir los bienes, a partir de sus conocimientos, información, y cosmovisión (...) De hecho en dos aspectos, el qué y el para qué, existen serias y profundas realidades y planteamientos diferentes y contradictorios respecto del desarrollo rural sustentable. Pero también es el cómo planteamos e implementamos las políticas, estrategias y prácticas para el desarrollo sustentable en donde debemos enfatizar el debate porque es el punto y visagra que determina el camino y orientación de la utopía. Y en este sentido la sustentabilidad de un proceso depende e incluye el desarrollo de su gente, de sus habilidades, capacidades, potencialidades y creatividad. Por lo tanto, la perdurabilidad de un proyecto de desarrollo rural implica una doble relación dialéctica: la del medio ambiente con el ser humano y aquella que se genera entre los seres humanos"

Marino Martinic - Educación Popular e Investigación Acción Participativa para un Desarrollo Rural desde la Praxis

solver los problemas que la intervención plantea. No es el cómo -el tipo de instrumentos- lo que termina caracterizando en definitiva una intervención, sino el porqué, el para qué, y sobre todo el para quién; los propósitos, las metas y los fines que orientan la intervención. De la información analizada se deduce que se trata de un tipo de intervención esencialmente participativa y con un enfoque de tipo "educativo", aunque tal vez difícil de encuadrar con una escuela específica.

Surge con bastante claridad que se ha tenido especial precaución en diseñar dispositivos para habilitar la participación de la gente, se ha tratado en lo posible de respetar y atender las necesidades planteadas por los propios involucrados, se han readecuado y reorientado las acciones en función de las necesidades (habilitación de las quoserías que no era algo que estuviera originalmente previsto) y también de las urgencias o los imprevistos (como por ejemplo la seca).

El tipo de relación que se establece entre los técnicos que participan de esta experiencia y los productores involucrados parece ser una relación de respeto, horizontalidad, transparencia, una relación ética en la que los fines que se persiguen tienen como destinatarios a los propios beneficiarios del proyecto. No es un proyecto asistencialista aún cuando se trata de

un proyecto cuyo eje es la asistencia técnica y aún cuando en algunas circunstancias se han realizados intervenciones que parecen más asistencialistas que educativas. Tampoco se puede decir que es a partir de una visión única, homogénea o consensuada que se determina el curso de acción, es la construcción colectiva del proyecto, con sus acuerdos y desacuerdos, con sus virtudes y sus defectos, lo que termina marcando el "sendero" de la intervención, donde lo que verdaderamente importa es mantener el rumbo.

En definitiva, parecería que la intención del colectivo de este proyecto - el "ba-

lance general de fuerzas" o la resultante en términos físico-matemáticos- es que no se trata de imponer nada sino que el propósito es mejorar las capacidades de las personas para pensarse a sí mismos, para cambiar su autopercepción, en definitiva para mejorar su propia capacidad de acción. Por eso decimos que además de participativo, es un proyecto de inspiración "educativa" que apuesta a que las personas aprendan, se formen, mejoren, etc. ellas mismas, por sí y para sí, sin desconocer lo que el propio Freire advierte "*Toda educación es directiva. No existe educación no-directiva porque la propia naturaleza de la educación implica directividad (...) esto no significa que se deba manipular al educando en nombre del contenido que el educador ya sabe a priori*" (Freire, citado por Torres, 1987:79).

Por otra parte, como remarca Cimadevilla tomando la cita de Aguiar "*Cuando una persona cuenta con la posibilidad de beneficiarse de la acción colectiva sin sufrir los costos de la participación, tiene un gran incentivo para comportarse insolidariamente*" (Aguiar, citado por Cimadevilla, 2004), y esto vale también para los integrantes del equipo técnico. Esta experiencia pone en relieve también lo difícil que es encontrar el equilibrio entre la intervención a nivel colectivo e individual, tanto como la acción educativa que permita potenciar estos dos ámbitos, que construya solidaridad, ciudadanía, democracia. Pero parecería que esos aspectos constituyen el norte de este proyecto, más allá de las idas y venidas, y los avatares a los que ninguna intervención es ajena. ▼

Como síntesis final de este trabajo transcribimos una frase de Tomás Rodríguez Villasante que nos parece que sintetiza las características más sobresalientes de la estrategia de intervención de la experiencia analizada:

"Nosotros hacemos mucho más hincapié en una metodología de transparencia, de democracia, de construcción desde la base, antes se decía el fin justifica los medios, claro y eso se ha criticado mucho, pero nosotros casi le daríamos la vuelta, haríamos hincapié en las mediaciones, no tanto en los medios técnicos pero sí en las mediaciones, en el tipo de relaciones que estamos instrumentando dentro del proceso, lo cual justifica cualquier fin al que lleguemos (...) da lo mismo a lo que lleguemos, seguro de que vamos a llegar a algo interesante, en la medida en que lo hemos construido con los sectores populares (...) entonces lleguemos a donde lleguemos no constituye ningún problema, siempre y cuando lo hagamos con la gente"

LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA:  
ENTREVISTA A TOMAS RODRIGUEZ VILLASANTE

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ARELLANO, E.; PÉREZ DÁVILA, J.; SOSA, G.; TASCÓN, M.** La Investigación Acción Participativa: Entrevista a Tomás Rodríguez Villasante, RAZÓN Y PALABRA, Revista electrónica, Número 12, Año 3, octubre 1998 - enero 1999, [www.cem.itesm.mx/ecs/publicaciones/logos/soberp.html](http://www.cem.itesm.mx/ecs/publicaciones/logos/soberp.html) (consultado el 20/1/2006).
- CAPORAL, F.R.; COSTABEBER, J.A.. 2004.** Agroecología y Extensión Rural: Contribuciones Para la promoción del desarrollo rural sustentable. Brasilia: MDA/SAF/DATER-IICA, 2004.
- CAPORAL, F.R.; COSTABEBER, J.A.. 2002.** Agroecología. Enfoque Científico y Estratégico. Revista Agroecología e Desenvolvimento Rural Sustentable. Porto Alegre. v.3, n.2. pp 13-16.
- CIMADEVILLA, G.** Dominios. Crítica a la razón intervencionista, la comunicación y el desarrollo sustentable. Ed Prometeos. P. 185-231. Buenos Aires, 2004, 265 pag.
- MARINO MARTINIC, M.** Educación popular e investigación acción participativa para un desarrollo rural desde la praxis. 2000. [www.naya.com.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio\\_Marino\\_Martinic.htm](http://www.naya.com.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio_Marino_Martinic.htm) (consultado el 15.10.2003)
- TOMMASINO, H.** " Enfoque de sistemas en la investigación y extensión agropecuarias" Curso de Doctorado en Medio Ambiente y Desarrollo, UFP, 1999. (sin publicar).
- TORRES, R.M. 1987.** Educación Popular, un encuentro con Paulo Freire. Loyola. Sao Paulo.