





- Diego Ferrando es arquitecto y profesor en la FADU-Udelar y doctorando en la FADU-Udelar.

**Introducción** La temática nace como una inquietud de investigar desde un enfoque proyectual la capacidad adaptativa y el potencial de transformación en las arquitecturas existentes,

a través de su reutilización espacial y material, a la condición contemporánea, con énfasis en los equipamientos arquitectónicos del segundo período moderno en Montevideo.

El enfoque se sustenta en los posicionamientos conceptuales de sostenibilidad y frugalidad, entre la práctica contemporánea y las preexistencias, entendiéndolo como una oportunidad de reflexión y de exploración proyectual. Se aborda desde la noción de proyecto de intervención, sabiendo que de los arquitectos se esperan ideas, propuestas y soluciones a problemas concretos, así como nuevas preguntas.

El caso de las arquitecturas tardomodernas de Montevideo aparece como una oportunidad, al existir un buen número de piezas edificatorias, concebidas bajo ciertos principios modernos, que presentan un estado actual de subutilización, de abandono o de modificaciones de algún tipo, con signos de deterioro físico u obsolescencia, como resultado del tiempo transcurrido, los cambios producidos por las nuevas formas de habitar y utilizar estos espacios, evidenciando la existencia de arquitecturas aparentemente sin valor o interés, pasibles de ser sustituidas.

Sin pretender ser una crítica o una defensa de las arquitecturas modernas, resulta de interés investigar la relación entre las arquitecturas de esta época y algunos pensamientos disciplinares contemporáneos, indagando en el potencial de transformación y en la capacidad de permeabilidad a cambios materiales, espaciales y programáticos, y explorando aspectos que nos alejan más de estas concepciones arquitectónicas, así como de otros valores que podrían tener cierta condición de vigencia. Como límite del trabajo se menciona, además de la propia subjetividad de toda investigación, la condicionante de la falta de distancia historiográfica al referirnos al momento actual.

La relación entre intervención-preexistencia e interpretación-comprensión de la obra, además de ciertos análisis taxativos, requiere una mirada integral de proyecto sobre los procesos de gestación que devinieron en el resultado, encontrando potencialidades de transformación de proyecto pasado y futuro, permitiendo interpretar las relaciones con la ciudad en los distintos tiempos, con un enfoque sostenible.

Se entiende por equipamientos arquitectónicos<sup>1</sup> las piezas edificatorias que, más allá del carácter de su uso (público, semipúblico, privado), presentan algún programa que brinda determinados servicios a la ciudad, en una relación de intercambio, siendo partícipes de la construcción del ámbito de vida de la sociedad y constituyendo en su conjunto una incidencia en la ciudad.

### **(Re)interpretación y preexistencia**

En las últimas décadas, a partir de una serie de reflexiones vinculadas con la era del Antropoceno<sup>2</sup> —en referencia a las alteraciones a nivel planetario como consecuencia de la acción humana en aspectos ambientales relacionados con el calentamiento global, la reducción de la biodiversidad, el aumento de los residuos—, que ha desplazado al planeta hacia un nuevo tipo de equilibrio (Anker & Anker, 2018), se ha observado que viviremos bajo nuevas condiciones materiales que son independientes de las valoraciones que puedan hacerse (Arias Maldonado, 2018). Lo anterior visibiliza la necesidad de (re)interpretar las arquitecturas existentes, abriendo la reflexión en relación con el análisis del ciclo de vida de los edificios y con el reconocimiento de sus posibilidades futuras, con la finalidad de propiciar procesos de reutilización de arquitecturas existentes y de regeneración de la ciudad.

Acciones como la sustracción son tan importantes como la construcción, y la mayoría de los edificios desencadenan una sustracción de algún tipo (Muñoz Sanz & Van den Heuvel, 2017). En relación con la desaparición de arquitecturas del período moderno o tardomoderno, en muchos casos se trata de estructuras espaciales y materiales pasibles de ser consideradas, más allá de su significación o reconocimiento patrimonial.

La profundización en el abordaje de la intervención<sup>3</sup> en arquitecturas existentes parecería ser adecuada, particularmente, en esta región del mundo, donde desde un contexto posdesarrollista se buscan alternativas, mediante propuestas radicales de cambio, desde lo local a lo global (Demaria, Acosta, Kothari, Salleh, & Escobar, 2020).

La relación entre la intervención y la preexistencia aparece como un problema que surge en la Antigüedad clásica, momento en el que comienza la reflexión teórica sobre esta temática. Es así que el período clásico de la arquitectura se caracteriza por una profunda reutilización no solo del lenguaje griego, sino también de las tipologías para nuevos fines.

1 Según catalogaciones de organizaciones internacionales como Docomomo, los equipamientos son una de las categorías de arquitecturas modernas, junto con las industriales y de vivienda.

2 El concepto de *Antropoceno* fue acuñado en 2000 por el ganador del Premio Nobel de Química Paul Crutzen, quien considera que la influencia del comportamiento humano sobre la Tierra en las recientes

centurias ha sido significativa y ha instaurado una nueva era geológica.

3 Con el término generalizado de *intervención* se denomina al conjunto de actuaciones arquitectónicas como restauración, de defensa, de preservación, de conservación, de reutilización, etcétera, reconociendo que dichos conceptos tienen diferentes significados.



Es en el Renacimiento que aparece esa conciencia de la diferencia entre un pasado y un presente, por la que las condiciones del pasado son diferentes de las del presente y, por lo tanto, la intervención las ha de tener en cuenta, ya sea para asumirlas o para distanciarse de ellas (Solà-Morales, 1982).

Muchos de los edificios más importantes de nuestra historia han perdurado gracias a los cambios ideológicos (y casi siempre funcionales) que han sido operados en ellos durante distintas épocas. En gran medida, debemos nuestra cultura urbanística y arquitectónica al hecho de que muchos edificios han sobrevivido a los dogmas ideológicos de quienes los construyeron. Si el Partenón no hubiera sido transformado en iglesia cristiana, habría desaparecido (Ruby, 2007).

Eugène Viollet-le-Duc en el siglo XIX planteó el problema de la intervención desde la neutralidad del pensamiento positivo, es decir, desde la multiplicidad de operaciones lógicas que entiendan su propio discurso, posibilitando operar sobre la preexistencia. Esta visión supondría la suspensión previa a todo juicio, asumiendo cierta condición de neutralidad del arquitecto respecto del edificio existente, para que sea el edificio el que se manifieste por sí mismo y exprese su propia lógica; encuentra posiciones

contemporáneas distantes, como la de John Ruskin, que niega cualquier acción frente a los edificios existentes (Solà-Morales, 2006).

La intervención en la arquitectura moderna constituye un tema argumental extenso, ya que involucra aspectos conceptuales, técnicos, metodológicos y proyectuales, e implica no solo un análisis taxonómico, sino que requiere una interpretación y lectura del proyecto, más allá de la obra construida. El entendimiento de estas arquitecturas desde un abordaje de intervención proyectual integral resultaría imprescindible, frente a lo que podría ser una actitud distante y cada vez más evasiva de las visiones segmentadas, a través de la figura de los especialistas (Solà-Morales, 1982). Este conocimiento específico y acumulado resultaría ser una de las limitantes más fuertes para el desarrollo del propio conocimiento, al basar la reflexión, de manera recurrente, en aspectos procedimentales que dan respuesta a problemas conocidos (Scheps, 2019).

La perspectiva histórica y crítica con la que es posible analizar la arquitectura moderna, así como su valoración como testimonio histórico de la producción disciplinar del siglo XX, introduce diferencias cualitativas respecto de las técnicas artesanales de la arquitectura tradicional.

El término *reutilización* se usa en un sentido amplio; se trata de la utilización de edificios para nuevos fines, de elementos tipológicos o constructivos aplicados a nuevas obras, o bien de materiales y lenguajes con valores que la población les otorga por tratarse de obras realizadas hace relativamente poco tiempo, o bien por carecer de ornamento o detalles que evidencian el carácter artesanal (IHA, Facultad de Arquitectura, Udelar, 2015).

**Lo moderno en la condición contemporánea. Nuevos objetos del pasado** El movimiento moderno en arquitectura constituye en la actualidad tanto una condición permanente como un fenómeno histórico superado. Montaner, 2011

Como período de producción y reflexión de proyecto, el Movimiento Moderno resulta interesante como objeto de estudio, ya que no buscará su inspiración en los modelos antiguos, sino que rechazará las revitalizaciones de las formas históricas, rompiendo cierta genealogía concreta en la arquitectura respecto de las formas de intervención. Esta postura lo ha transformado en algo cerrado en sí mismo, una especie de intento heroico de romper con la historia (Ruby, 2007). Afirma Montaner (2011) que «el prejuicio moderno y productivista de que toda obra debe ser nueva comporta también una fuerte contradicción de cara a la conservación de aquello que exige presentarse siempre reluciente, siempre recién inaugurado, siempre bien construido». Y luego esta idea es afianzada por Bruno Latour (2007):

Con el adjetivo *moderno* se designa un régimen nuevo, una aceleración, una ruptura, una revolución del tiempo. Cuando las palabras «*moderno*», «*modernidad*» aparecen, definimos por contraste un pasado arcaico y estable... por tanto, es asimétrico dos veces: designa un quiebre en el pasaje regular del tiempo, y un combate en el que hay vencedores y vencidos... Hoy en día, ya no podemos designar la flecha irreversible del tiempo ni atribuir un premio a los vencedores.

Hoy, pasadas varias décadas, se presentan obras del período del movimiento moderno, así como de su etapa tardía de estilo internacional más masivo, en la que los edificios muestran signos no solo de deterioro físico, sino de cierta obsolescencia, como resultado de los cambios

producidos por las nuevas formas de habitar y utilizar estos espacios, convirtiendo a estas arquitecturas en los nuevos objetos del pasado. El declive de la arquitectura moderna se manifiesta en una triple faceta: el deterioro físico, la obsolescencia para los usos a los que se destinaba y la ruina, en muchos casos, de su significado cultural y social (Cervera, 2009).

Diversos autores establecen relaciones entre la vigencia o no de algunos preceptos establecidos por el Movimiento Moderno en relación con la condición contemporánea; tal es el caso de Montaner, que en su libro *La modernidad superada* plantea algunos temas trazados por el Movimiento Moderno, los que serían considerados ya superados, así como su vigencia en otros aspectos vinculados a sistemas espaciales, compositivos u órdenes geométricos que mantendrían cierta condición de permanencia. Aparecen argumentos respecto de esta vigencia del proyecto moderno, reconociendo temas y operaciones proyectuales que trascienden la época en que fueron gestados, afirmando que muchas de esas operaciones mantienen cierta condición intemporal (Piñón, 2006).

Las reflexiones de los últimos años sobre la vigencia o fragilidad del proyecto moderno permiten establecer algunos vínculos con este trabajo, con relación a los modos de abordaje-interpretación de las arquitecturas, así como de la ciudad, desde una visión contemporánea.



Lo que más nos aleja de la modernidad tiene que ver con las grandes transformaciones que se han producido, especialmente en tres sentidos, un cambio total de paradigmas: la crisis del paradigma del crecimiento ilimitado, el paso de la gestión autoritaria a los procesos participativos, y la crisis del pretendido sujeto universal y de la dualidad subjetivo-objetivo. (Montaner, 2011, pág. 11)

**Reutilización y capacidad adaptativa** Demaria, Acosta, Kothari, Salleh, & Escobar (2020)

cuestionan la hegemonía del crecimiento económico como una vía para alcanzar la sostenibilidad ambiental, la justicia social y el bienestar. La temática se plantea como una alternativa de diseño a través de los objetivos representados por las 8 R de Serge Latouche,<sup>4</sup> en cuyo marco *reutilizar* implica volver a utilizar algo, ya sea con la función que desempeñaba anteriormente o con otros fines.

El enfoque del concepto *reutilizar* aplicado a la arquitectura hace énfasis en la reutilización espacial (espontánea, por abandono, obsolescencia, cambio de uso o formal/planificada) y material (a través de la utilización de sistemas o componentes materiales existentes). El uso de objetos, el desuso, el reúso y el cambio de uso son procesos normales que afectan en todas partes las relaciones individuo-objeto y se producen desde el principio de los tiempos (Ballart, 1997).

La vida contemporánea está cambiando más deprisa que los edificios; siendo estos pasibles de modificaciones a distintas situaciones, tendrán una duración más prolongada y serán más eficientes en el uso de sus recursos. La reutilización aprovecha la energía y cualidades del edificio original, que, con la capacidad de absorber un nuevo uso, mantiene lo esencial.

El objetivo central es estudiar la capacidad adaptativa de las arquitecturas de equipamientos del período tardo-moderno, en particular en la ciudad de Montevideo, a la condición contemporánea, desde su comprensión como conformadoras de un gran porcentaje de las ciudades contemporáneas construidas.

El recorte conceptual que plantea el trabajo se focalizará en arquitecturas de equipamientos, a distintas escalas. El análisis e interpretación programática pre y posintervención es un componente importante.

El presente trabajo se propone detectar algunas taxonomías a partir de categorías tipológicas, espaciales, técnicas y programáticas, identificando estados actuales de estas arquitecturas en relación con su situación original, o eventuales supresiones y ausencias, así como aspectos de deterioro físico, de alteración de su estado original, de obsolescencia para los usos a los que se destinaba y la vigencia (o ruina) de su significado cultural y social.

Se plantea analizar el sistema de relaciones espaciales, diferenciando entre tipos y formas arquitectónicas, identificando su potencial de transformación y capacidad adaptativa mediante el estudio de antecedentes sobre los modos de intervención contemporánea en arquitecturas modernas en el ámbito nacional e internacional, con la finalidad de explorar alternativas que aporten a la identificación de claves proyectuales orientadas a la construcción de criterios de intervención proyectual contemporánea.

Un ulterior objetivo de esta investigación consiste en recapitular sobre aquello que nos aleja más de la modernidad y que es posible considerar superado, poniendo de manifiesto aquello de lo que aún formamos parte y queda por completar. En este sentido, resulta importante contrastar algunos preceptos de las arquitecturas analizadas con la concepción contemporánea.

**Espacios latentes y el potencial transformador** Como hipótesis de trabajo se establece la presencia de un abanico amplio de arquitecturas de equipamientos existentes, producidas en determinado período del siglo

xx bajo lógicas proyectuales modernas, en su mayoría con cierto perfil bajo (aunque también existen obras singulares). En algunos casos presentan condiciones de subutilización, abandono o degradación, y tienen una presencia significativa en Montevideo, constituyendo un buen porcentaje de la ciudad actual. Muchas de estas arquitecturas y espacios se presentan en estado de latencia, portando un gran potencial transformador, por lo que se identifica en ellas un valor, determinado por sus cualidades proyectuales, materiales y de espacio construido.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, la investigación plantea que es posible la comprensión de estas arquitecturas, su ciclo de vida y sus potenciales latencias como un sistema abierto con posibilidades de adaptabilidad y transformación, que permite su reutilización en un sentido amplio, de acuerdo a condicionantes contemporáneas, con la

4 Los objetivos representados por las 8 R de Latouche comprenden: reevaluar, reconceptualizar, reestructurar, relocalizar, redistribuir, reducir, reutilizar y reciclar.

finalidad de aproximar algunas claves de intervención proyectual que posibiliten incidir en los procesos de sustitución y regeneración de la ciudad, evitando su sustitución total.

La hipótesis opera con los siguientes conceptos:

1. El *espacio latente* hace referencia a ciertas condiciones presentes en las piezas edificatorias que posibiliten la decodificación de componentes o atributos arquitectónicos que permitan analizar y valorar el potencial transformador, con la finalidad de aspirar al establecimiento de una estrategia sobre cómo intervenir y vincular/asociar a la condición contemporánea dichas arquitecturas.
2. El *potencial transformador* es concebido como un instrumento operativo para el desarrollo metodológico del proyecto, con la finalidad de aproximar criterios o pautas de intervención vinculados a algunos conceptos que posibiliten el cambio y la adaptación de estas arquitecturas a nuevos usos.

En tal sentido, aparecen dos componentes a considerar: por un lado, los sustentados en las ideas y teorías de la época, generando esa ruptura con el pasado, la innovación, la abstracción, la racionalidad y la eficiencia; por otro, la vigencia espacial y material.

**Visiones y acciones contemporáneas.** El abordaje de la investigación se sustenta en algunas

**Nuevas prácticas** líneas del pensamiento emergente a partir de reflexiones disciplinares contemporáneas, donde toma

fuerza la idea de transformar y revalorizar el objeto arquitectónico preexistente como una postura y como un reto para la arquitectura.



«No derribar nunca, no restar ni reemplazar nunca, sino añadir, transformar y reutilizar siempre» (Druot, Lacaton, & Vassal, 2007). Esta frase simboliza una nueva relación con arquitecturas no tenidas en cuenta por ciertas visiones disciplinares, e introduce esta idea con naturalidad en el contexto de algunas preocupaciones globales de las últimas décadas, vinculadas a la sostenibilidad del planeta.

Una nueva mirada proyectual sobre la sostenibilidad, en aspectos como la prefabricación, la rehabilitación, los presupuestos modestos, la experimentación, la reutilización y, en algunos casos, las virtudes de la no intervención intencionada se encuentra en los posicionamientos teóricos y en la práctica profesional del estudio francés Lacaton y Vassal. Mediante la investigación sintetizada en el libro *Plus. La vivienda colectiva. Territorio de excepción* (Druot, Lacaton, & Vassal, 2007) logran plantear un estado teórico muy sólido en relación con estos temas, pero, además, transitan estas ideas a la práctica profesional, pudiendo establecer constataciones proyectuales concretas.

Temáticas vinculadas a la afectación de las personas en el planeta se visibilizan en distintas propuestas de la Bienal de Venecia de 2016. La exposición *Nine Islands* de Nemestudio examina el largo lapso subconceptualizado



**IMAGEN 4**  
 Putting the Planet to Paper.  
 The Monumental Geographies of Design Earth.  
 Rania Ghosn y El Hadi Jazairy. Bienal de Venecia 2016.  
 Fuente: <https://design-earth.org/projects/after-oil/>



de la materialidad arquitectónica: desde la extracción de una materia prima particular en una ubicación geográfica específica hasta su procesamiento, transporte y construcción hasta lograr el efecto final deseado en un edificio, así como su demolición, desperdicio y descomposición, visibilizando el lapso espacial y temporal de la arquitectura. Otra reflexión en la misma bienal, *Putting the Planet to Paper: The Monumental Geographies*, de *Design Earth*,<sup>5</sup> colectivo integrado por Rania Ghosn y El Hadi Jazairy, establece en su reseña que se preocupa por «las relaciones

entre el diseño y la Tierra, como materia, escala y cosmovisión, para abrir inquietudes estéticas y políticas para la arquitectura y el urbanismo, realizando una propuesta artística donde se visibilizan los aspectos de alteración de los recursos naturales».

Diversos movimientos colectivos de arquitectos y disciplinas afines, vinculados a la arquitectura y a la planificación de zonas urbanas y rurales, trazan una mirada en la acción con el respeto y el espíritu de una conciencia sobre el uso de los recursos naturales. Es el caso del grupo con origen

<sup>5</sup> Rania Ghosn es socia de *Design Earth* y profesora en la Escuela de Arquitectura y Planificación del Instituto Tecnológico de Massachusetts. Su trabajo enmarca críticamente la política y la estética detrás de los sistemas tecnológicos. Es doctora en Diseño de la Graduate School of Design de la Universidad de Harvard, donde fue editora cofundadora de *New Geographies* y editora en jefe de *NG2: Landscapes of*

*Energy* (Harvard GSD, 2010). El Hadi Jazairy es socio de *Design Earth* y profesor en la Universidad de Michigan. Es doctor en Diseño del GSD de la Universidad de Harvard, donde fue editor cofundador de *New Geographies* y editor en jefe de *NG4: Scales of the Earth* (Harvard GSD, 2011).

en Francia, creado en 2018 por Dominique Gauzin Müller,<sup>6</sup> Alain Bornarel y Philippe Madec, a través del *Manifiesto por una frugalidad feliz*, en el que plantean:

[...] la apertura de caminos de la frugalidad, alternativas a visiones tecnocráticas, de alta intensidad, derrochadoras de energías y recursos de todo tipo. Frente a los cambios climáticos, ambientales, energéticos y sociales, nuestros campos de intervención, construcción y desarrollo regional están experimentando grandes trastornos y es probable que experimenten otros aún mayores. El tiempo se está acabando. (Gauzin Muller, 2018)

Investigaciones vinculadas a los aspectos de valoración de las arquitecturas existentes a partir de los componentes materiales que conforman los edificios reflexionan sobre el significado y el uso que tuvieron en el pasado y que podrían tener en el futuro. Tal es el caso del colectivo Rotor, fundado por los arquitectos Lionel Devlieger y Maarten Gielen, quienes desarrollan investigaciones en relación con posiciones críticas en diseño, recursos materiales y residuos, por intermedio de la cátedra que dirigen en la Facultad de Arquitectura y Entorno Construido de la Universidad Tecnológica de Delft, Países Bajos.

Sus trabajos exploran nuevas formas de reutilización espacial y material. Se destaca *Deconstructions*,<sup>7</sup> centrado en la deconstrucción de edificios modernistas holandeses y contemporáneos, programados para su demolición, a los efectos de que sean reformulados, con el objetivo de que sus componentes estén disponibles para un rediseño radical, con una mirada proyectual (Muñoz Sanz & Van den Heuvel, 2017).

Afirman que, desde una práctica de reutilización de materiales, los edificios mismos deben reconsiderarse repositorios no solo de materiales, sino también de conocimiento y de prácticas pasadas que puedan encontrar nuevas aplicaciones, pasando a formar parte de nuevos sistemas de valores.

Este enfoque no solo implica las cuestiones urgentes de sostenibilidad y reutilización, sino también la necesidad de generar visiones diferentes de la historia y la producción histórica (sobre el valor y el papel de la historia) en la arquitectura contemporánea como recurso para la innovación. Entre las líneas de acción aparecen aspectos que apuntan hacia una economía circular. Los edificios deben concebirse de manera diferente. Deberían ser diseñados de tal manera que sean fáciles de modificar, para evitar la obsolescencia funcional, o ser fáciles de desmontar, sin la pérdida de funcionalidad y valor de sus componentes (Muñoz Sanz & Van den Heuvel, 2017). Se mencionan también aspectos relacionados con la desvinculación de la rentabilidad, eliminando la necesidad de la venta de bienes y, por lo tanto, de consumir recursos materiales.

Esta puesta en valor de los componentes de los edificios fue planteada también por Rem Koolhaas en su exposición en la Bienal de Venecia de 2014, basado en los trabajos del grupo de investigación de Harvard Graduate School of Design y su posterior libro, publicado con el título *Elements of Architecture*, en el que centra el análisis en la riqueza y la complejidad de la arquitectura, a través de la composición de elementos arquitectónicos: mediante micronarrativas



6 Dominique Gauzin-Müller es arquitecta francesa y crítica de arquitectura. Centra su práctica en la sostenibilidad en la arquitectura y el urbanismo. Es autora de varios libros, entre ellos *La arquitectura ecológica* y *Visions 7*. <https://www.frugality.org/es/manifiesto.html>

7 *Deconstructions* forma parte de una línea de investigación desarrollada por Lionel Devlieger y Maarten Gielen a través de

instalaciones, conferencias, simposios y cursos en diversas universidades, para luego ser ampliada a la cátedra que dirigen en la Facultad de Arquitectura y Entorno Construido en TU Delft.



de detalles de construcción como la ventana, la fachada, la escalera, el balcón, la puerta, el ascensor, etcétera, busca crear una red de orígenes, contaminaciones, similitudes y diferencias en la evolución arquitectónica, incluidos la influencia de los avances tecnológicos, la adaptación climática, el cálculo político, los contextos económicos, los requisitos normativos y las nuevas oportunidades digitales. A decir de Koolhaas, «esta temática resulta relevante, en un momento en el que la arquitectura, tal como la conocemos, está cambiando más allá del reconocimiento».

**Universo de casos.** Se busca el reconocimiento de potencialidades, más allá de sus cualidades declaradas o no. Esta idea de *juicio suspendido*, acuñada por Rem Koolhaas, plantea poder enfrentarse a realidades, sin exclusiones, abriendo un discurso crítico a una serie de áreas disciplinares no consideradas, o consideradas parcialmente, hasta entonces;

permite ampliar el análisis del potencial transformador de estas arquitecturas. La estrategia del juicio suspendido, concebida como ética de la percepción, permite a la arquitectura confrontarse con la realidad en vez de reprimirla. Esta estrategia amplía tanto más la capacidad de acción de los arquitectos cuanto más crítica parezca la realidad a la que se enfrentan (Ruby, 2007).

Muchas de las obras de la casuística seleccionada, o incluso de los posibles casos de estudio, tendrá seguramente figuras y autores destacados de la arquitectura nacional. En este sentido, la investigación busca prestar atención a concepciones espaciales de una época, más que a situaciones biográficas vinculadas a arquitecturas de autor. A decir de Piñón (2006), estas «aclaraciones de autor resultan al empeño en dar relieve a ciertos atributos, ante la duda de que la simple observación de las obras no baste para percatarse de su condición de artísticas» (p. 178).

Federico Soriano (s.f.) propone las siguientes modificaciones al texto de Jean Dubuffet de 2001 *El arte bruto frente a las artes culturales*:

IMAGEN 7  
Calle Convención  
esquina avenida 18 de  
Julio, Montevideo, 1964.  
Fuente: autor  
desconocido.



(La) verdader(a arquitectura) está siempre en el lugar más inesperado. Donde nadie piensa en él(la) ni pronuncia su nombre. (La arquitectura) detesta que se (la) reconozca y se (la) salude por su nombre. Se esca-bulle de inmediato. (La arquitectura) es un personaje al que le apasiona pasar inadvertido...

Resulta de interés detenerse en un período comprendido en las décadas de 1950 y 1960, de producción y pensamiento moderno a nivel global y a nivel local, en las que aparece cierta proliferación de estas arquitecturas tanto en el ámbito de la producción de la ciudad como en la asimilación o naturalización social y cultural de ciertas ideas modernas. Podríamos considerar este período de producción, reflexión y concepción social hasta el inicio de la dictadura uruguaya, coincidente con la apertura del debate global del posmodernismo.

En esta construcción del ámbito de vida de la sociedad, en este período se analiza mediante el recorte de las arquitecturas de equipamientos (públicos, semipúblicos y privados), considerados las arquitecturas presentes en la ciudad con una vocación de brindar programas sociales, culturales, de servicios u otros destinos con tendencia a volcar o interactuar programáticamente con la ciudad. Podríamos considerar piezas edificatorias que van desde una escala barrial, como edificios sociales, culturales, de servicios, hasta equipamientos de escala mayor en la ciudad.

**Diseño metodológico y acciones resultantes** El método supone siempre una buena voluntad del pensador, una *decisión premeditada*. La cultura, por el contrario, según postula Gilles Deleuze en *Nietzsche y la filosofía*, es «una violencia sufrida por el pensamiento bajo la acción de fuerzas selectivas, una domesticación que pone en juego todo el inconsciente del pensador» (Deleuze, 1963 en Ábalos, 2020).

La temática se plantea desde aspectos que resultan de interés, como la pertinencia y oportunidad en el análisis de arquitecturas existentes en un número considerable

en la ciudad de Montevideo. Datan del segundo período moderno y se vinculan a equipamientos arquitectónicos que en muchos casos se presentan en la ciudad con cierto anonimato o, al menos, no se trata de edificios destacados o particularizados como arquitecturas notables.

Se abordará una estrategia de análisis e interpretación a partir de un estudio histórico que indague en las ideas y condiciones que acompañaron la producción arquitectónica, y de un trabajo de campo que releve y documente la resultante material de los edificios, su vínculo con el entorno urbano, lo que significaron estos equipamientos en su conjunto en la ciudad, así como los deterioros o transformaciones surgidas con el transcurso del tiempo.

De acuerdo con los objetivos, será necesario adoptar métodos cuantitativos y cualitativos. Para eso, a fin de aproximar la investigación hacia los objetivos planteados, interesa para nuestro análisis la identificación de las relaciones entre los espacios, la tipificación de las distintas intervenciones con sus lógicas espaciales y materiales, así como la relación con el ámbito de contexto disciplinar, cultural y social de la época.

Se plantea la elaboración de criterios operativos de acotado del universo de casos que se llevará adelante en la investigación: la elaboración de mapeos y cartografías, la investigación de campo que incluye el registro fotográfico de los casos, la investigación de archivos, la investigación

**IMAGEN 8**  
Edificio Saedu, Ciudad Vieja, Montevideo.  
Fuente: relevamiento IMM, 1983.



**IMAGEN 9**  
Edificio Ex Saedu, Ciudad Vieja, Montevideo.  
Fuente: <https://municipiob.montevideo.gub.uy/fincas-abandonadas>



bibliográfica y entrevistas, así como la realización de taxonomías para su análisis. Para todas estas acciones se establecerán criterios basados en zonas de muestreo en la ciudad, tipologías arquitectónicas, período históricos y programas pre y posintervención (para los casos en los que corresponda), así como algunas constataciones de sustracciones.

Se entiende que esta investigación se alimentará simultáneamente de un marco teórico general vinculado a la temática, así como de algunas formulaciones vinculadas al ámbito local, en busca de respuestas a la problemática esbozada.

Se plantea una aproximación metodológica que involucra tres recortes operativos:

1. Tipo escalar / determinación de trabajo en escala edilicia. Se aspira a identificar las piezas edificatorias reconocibles a ser estudiadas, por medio de los criterios operativos.

2. Tipo cualitativo / casos de contraste. Se plantea el trabajo mediante la selección de tres piezas arquitectónicas reconocidas del repertorio tardomoderno, en las que se cuente con límites de transformación patrimonial, piezas arquitectónicas reconocidas del repertorio tardomoderno sin límites y piezas arquitectónicas de carácter anónimo, con la finalidad de explorarlas analítica y comparativamente, de modo de obtener criterios o claves proyectuales de transformación, evaluar sus similitudes, potenciales y sus límites en cuanto a las posibilidades de transformación proyectual.
3. Tipo programático / programas pre y posintervención. Se plantea un análisis comparativo de algunos casos en los que hayan existido transformaciones o cambios en relación con el programa original, de manera de poder comparar las transformaciones y las capacidades de los espacios para su adaptabilidad a cambios.

Para los tres recortes, de modo operativo, se pretende la aplicación de una guía procedimental que articula las siguientes instancias:

1. Revisión bibliográfica y de antecedentes. Se toman tres vertientes bibliográficas que cubren diferentes aspectos de la investigación: (a) fuentes vinculadas al marco conceptual de la temática abordada, donde se analizan algunos preceptos del pensamiento y proyecto moderno en relación con el período histórico, con una mirada desde el proyecto arquitectónico; (b) una segunda vertiente bibliográfica de mirada local, del momento histórico de generación de estas arquitecturas y su momento social y cultural; y (c) una última vertiente bibliográfica destinada al accionar proyectual contemporáneo, vinculada a los modos de concepción espacial, reflexiones como la adaptabilidad o la transformación espacial, así como a los aspectos referidos a las teorías de intervención contemporánea. La interpretación de las fuentes bibliográficas permitirá determinar los principales conceptos, así como antecedentes disciplinares que traten el tema abordado, de manera de poder acceder a investigaciones y reflexiones de otros autores, alineadas, complementarias y también contrapuestas, resultando en lo que supone un diálogo enriquecedor.
2. Investigación histórica. Se recurrirá a documentación gráfica y fotográfica de archivos que contengan información relativa a los proyectos originales, de modo de poder sistematizar la información que sea posible conseguir, que dé cuenta de las relaciones espaciales, geométricas, compositivas y materiales de las piezas edificatorias, contrastando en algunos casos las teorías características de la arquitectura moderna con las resultantes físicas. Se recurrirá a los archivos de IHA de la FADU, al archivo de la IDM y a los archivos privados a los que sea posible acceder.
3. Entrevistas. Dada la época de estas arquitecturas, sería posible el acceso a algunos testimonios de autores o actores directos. Este aspecto significaría una aproximación de un alto valor, ya que permitiría contar con elementos sociales, culturales y subjetivos que posibiliten complementar la investigación. Resultaría de interés poder acceder a entrevistas con colegas contemporáneos, involucrados en aspectos vinculados a la temática, como complemento del análisis contemporáneo de reflexión/actuación disciplinar.

4. Exploraciones proyectuales. A partir de los insumos generados en los recortes de casos, se realizarán exploraciones proyectuales, a modo de ensayo de algunos conceptos manejados a través del instrumento operativo del *potencial transformador*.

Estos conceptos se manejarán a modo de verbos-acciones, cuyo significado teórico y operativo debe aspectos de la actual condición proyectual, relacionada con las nuevas condiciones de la vida y sus cambios culturales y productivos (Federico Soriano), en la dirección del pensamiento proyectual integral. Se destacan conceptos como el de infraestructura programática, vinculado a una nueva mirada sobre el rol de la arquitectura y la capacidad de absorber nuevos usos (Faiden, 2012), las relaciones geométrico-compositivas, así como las vinculadas a la forma-materia y los nuevos modos de producción con pensamiento sostenible.

Por último, se propone explorar en los aspectos más subjetivos del proyecto, indagando en los modos que posibiliten mantener una mirada proyectual integral, más allá de protocolos de operaciones para obtener un resultado, poniendo en juego todo el inconsciente del pensador (Ábalos, 2020).

- ÁBALOS, I. (2016). ¿Sostenible? Crónica de un encuentro en A. Capitel (Ed.), *Sobre arquitectura moderna y contemporánea. Una antología* (pág. 179). Buenos Aires: Nobuko.
- ÁBALOS, I. (2020). *Palacios comunales atemporales. Genealogía y anatomía*. Barcelona: Puente Editores.
- ANKER, P., & ANKER, N. E. (2018). *Anthropocene Architecture: Design Earth's Geostories*. <http://averyreview.com/issues/29/anthropocene-architecture>.
- ARIAS MALDONADO, M. (2018). *Antropoceno. La política en la era humana*. Barcelona: Taurus/Penguin Random House.
- BALLART, J. (1997). *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona: Ariel.
- CAPITEL, A. (2016). *Sobre arquitectura moderna y contemporánea. Una antología*. Buenos Aires: Nobuko.
- CERVERA, J. C. (2009). El declive de la arquitectura moderna: deterioro, obsolescencia, ruina. *Palapa. Revista de Investigación Científica en Arquitectura*, 14(11), 29-43.
- CESIO, L. (2020). Patrimonio moderno en Uruguay. *Vitruvia*, 35-59.
- DE GARCÍA, F. (1992). *Construir en lo construido*. España: Nerea.
- DEMARIA, F., ACOSTA, A., KOTHARI, A., SALLEH, A., & ESCOBAR, A. (2020). El pluriverso, Horizontes para una transformación civilizatoria. *Economía Crítica* 29, 46-66.
- DOMINIQUE GAUZIN MULLER, A. B. (2018). *Manifiesto por una frugalidad feliz*. <https://www.frugalite.org/es/sobre-nosotros.html>
- DRUOT, F., LACATON, A., & VASSAL, J.-P. (2007). *Plus. La vivienda colectiva. Territorio de excepción*. Barcelona: GG.
- FAIDEN, M. (2012). *Infraestructuras programáticas*. Buenos Aires: Nobuko.
- FEDERICO SORIANO, D. P. (s.f.). Encoger: radicantizar. *Thema 3 Proyecto moderno: memoria del futuro*, 45-54.
- GAUSA, M. (2001). *Diccionario Metápolis de arquitectura avanzada*. Barcelona: Actar.
- HOLLING, C. (1973). *Resilience of Ecological Systems. Annual Reviews*, 1-23.
- IHA, FACULTAD DE ARQUITECTURA, UDELAR. (2015). *Modernos*. Montevideo, Uruguay. <https://issuu.com/iha.fadu/docs/modernos-set-2015>
- KONZEVIK, J. G. (2002). *La reutilización del Patrimonio Edificado*. [Tesis]. Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de México.
- LATOUR, B. (2007). *Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- LATOUR, B. (2018). *Down to Earth: Politics in the New Climatic Regime*. Cambridge: Reino Unido: Polity Press.
- MARTÍNEZ, A. H. (2008). La arquitectura del Movimiento Moderno: entre la desaparición y la reconstrucción. *Apuntes* vol. 21, núm. 2, 156-179.
- MONTANER, J. M. (2011). *La modernidad superada. Ensayos sobre arquitectura contemporánea*. Barcelona: Gustavo Gili.
- MONTANER, J. M. (2017). *La condición contemporánea de la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- MUÑOZ SANZ, V., & VAN DEN HEUVEL, D. (2017). *Deconstruction*. Delft: Delft University of Technology.
- PIÑÓN, H. (2006). *Teoría del proyecto*. Barcelona: Edicions UPC. Universitat Politècnica de Catalunya.
- RUBY, I. R. (2007). *Recuperar el Movimiento Moderno en A. L.-P. Frédéric Druot (Ed.), Plus. La vivienda colectiva. Territorio de excepción* (págs. 10-25). Barcelona: Gustavo Gili.
- SCHEPS, G. (2019). Proyectar sobre lo construido. Reflexiones (abstractas) acerca del hacer en el espacio arquitectónico, a partir de experiencias proyectuales (concretas) en el edificio de la Facultad de Ingeniería de Julio Vilamajó. *Thema 4*, 55-66.
- SOLÀ-MORALES, I. (1982). Teorías de la intervención arquitectónica. *Quaderns* 155, 30-37.
- SOLÀ-MORALES, I. D. (2006). *Intervenciones*. Barcelona: GG.
- TARCHINI, M. L. (2013). *Intervenciones en la Arquitectura Moderna. Tópico 24*, La Plata.