



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



Universidad de la República  
Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Ciencia Política

Monografía final  
Licenciatura en Ciencia Política

## **La ideología de Cabildo Abierto**

**Francisco García Falero**

Tutor: Dr. Adolfo Garcé

## Índice

1. Introducción.....	3
2. Marco teórico.....	4
2.1 La ideología y los partidos políticos.....	4
2.2 El estudio de la ideología en Uruguay.....	7
3. Lo escrito sobre Cabildo Abierto.....	10
3.1 La construcción partidaria.....	10
3.2 Un discurso comunitarista.....	11
3.3 La influencia de Methol Ferré.....	14
3.4 ¿Es populista?.....	15
3.5 Un análisis de su programa de gobierno.....	16
4. La irrupción de Cabildo Abierto.....	19
4.1 El nacimiento.....	19
4.2 Elecciones nacionales 2019.....	19
4.3 La elección de CA.....	20
5. La ideología de CA: definiciones conceptuales.....	23
6. Primera dimensión: liberal-conservador.....	28
6.1 La familia y la ideología de género.....	28
6.2 Las minorías sexuales.....	29
6.3 El aborto y la eutanasia.....	30
6.4 Las drogas.....	32
6.5 El orden público.....	33
6.6 ¿Liberal o conservador?.....	35
7. Segunda dimensión: izquierda-derecha.....	36
7.1 El artiguismo.....	36
7.2 Estado-mercado.....	37
7.3 La política internacional.....	40
7.4 Las políticas sociales.....	41
7.5 Plebiscito por una deuda justa.....	42
7.6 Ley forestal.....	44
7.7 Proyecto relativo a los sindicatos.....	47
7.8 ¿Izquierda o derecha?.....	47
8. Conclusiones generales.....	49
9. Bibliografía.....	51

## **1. Introducción**

Nacido recientemente, en 2019, y con una llamativa y excelente votación en las elecciones nacionales de ese año, Cabildo Abierto integra actualmente la coalición de gobierno y ha sido un actor relevante tanto por sus representantes en el gabinete como por su bancada parlamentaria, en donde la coalición oficialista necesita sus votos para formar mayoría.

Ambos factores, su juventud como partido y su relevancia actual, aunque en el futuro sea incierta, son motivos importantes para abordar un estudio de estas características, centrado en conocer su ideología.

Desde un principio, tanto desde la ciencia política como desde el debate público, se ha ubicado a Cabildo en la derecha del espectro político general y a su vez, del espectro ideológico de la coalición hoy oficialista. Pero a través del ejercicio de gobierno tanto legislativo como ejecutivo de CA y de diversas declaraciones y diferencias que ha tenido como socio de coalición, se fue elaborando una hipótesis que cuestiona esa ubicación ideológica, basándose, principalmente, en su pensamiento económico-social.

El argumento que aquí se presenta es que en esa dimensión de su ideología, Cabildo tiene una visión más estatista, menos liberal, más cercana al desarrollismo que el resto de la coalición y en algunos temas mayor afinidad con la coalición de izquierdas. Esto es importante, no sólo en sí mismo, sino por la posibilidad de formas mayorías con una u otra coalición y en consecuencia, impulsar o evitar diversas políticas públicas.

Para lograr el objetivo, se abordará el concepto de ideología en términos generales y aplicados al caso de los partidos políticos uruguayos. Luego, se repasará qué se ha escrito sobre Cabildo Abierto y su irrupción en las elecciones nacionales de 2019. Finalmente, se desarrollará la hipótesis, presentando la clasificación de su ideología, basada en dos dimensiones, para terminar con unas conclusiones generales.

Se estudiarán todos estos aspectos tanto teóricamente como en su ejercicio como partido en el parlamento. Para ello, se recurrirá a artículos de prensa, discursos, libros,

documentos programáticos y de diversa índole, así como a los principales aportes realizados recientemente desde la ciencia política.

## **2. Marco Teórico**

### ***2.1 La ideología y los partidos políticos***

Distintos autores clásicos han analizado el concepto de la ideología y su rol e importancia.

Antony Downs (1957) en su teoría económica de la democracia, afirma que las ideologías de los partidos políticos no son más que una solución práctica para el problema de la información costosa porque éstas permiten diferenciar a los partidos sin necesidad de comparar cada política específica que propone cada uno. Los ciudadanos demandan racionalmente ideologías porque le ahorran el costo de informarse, y los partidos políticos ofrecen ideologías para diferenciarse, no porque suponen que la suya mejorará el bienestar social, sino porque los votantes las demandan, y para este autor, los partidos políticos están motivados sólo para ganar elecciones, con lo cual harán lo que sus votantes requieran. Ganar elecciones, les permitirá a los partidos políticos acceder al gobierno y así obtener prestigio, renta y poder, sus únicos deseos.

Aquí se puede ver una conceptualización bien particular de la ideología de los partidos políticos. Para este autor, son meros instrumentos que se derivan del conocimiento imperfecto y de la información costosa. No son sistemas de ideas normativas que guían a los partidos para la construcción de un tipo determinado de sociedad ni son determinados valores y preferencias que los partidos políticos tienen per se.

En la obra *Partidos y Sistemas de partidos* Sartori (2005) reflexiona también sobre la ideología. En el capítulo 10, analiza la teoría downsiana. A los efectos de este trabajo no interesa detenerse en los detalles de los reconocimientos y de las críticas que le hace al modelo, pero sí debe destacarse que Sartori no concibe a la ideología de la manera estrecha como lo hace Downs. Se pregunta cómo interviene la política en el ordenamiento espacial izquierda-derecha y ahí hace un recorrido histórico del origen de esa distinción y de la evolución de su significado, reconociendo que la izquierda ha ganado cierta batalla, y que estas etiquetas pasaron a tener contenidos emotivos e ideológicos, además de su función de orden espacial y cognoscitivo. La variable

ideológica de los partidos políticos es muy importante en este autor para clasificar a los sistemas de partidos. El criterio numérico no alcanza para entender a cabalidad el funcionamiento de todos los sistemas de partidos, por lo cual hay que agregarle la variable ideológica para entender la dinámica de la competencia; la ideología es lo contrario al pragmatismo, aunque lo que interesa mayormente es la distancia ideológica y la intensidad ideológica en un sistema de partidos (Sartori, 2005). Sobre esta cuestión, argumenta:

La solución se halla en verificar las comunidades políticas segmentadas en contraste con la variable ideología. Si están fragmentadas, pero no polarizadas, se atribuirán al tipo de pluralismo (ideológicamente) moderado. Si están fragmentadas y polarizadas, es evidente que pertenecen al tipo de pluralismo (ideológicamente) polarizado. La clasificación modificada difiere, pues, de la numérica únicamente con respecto a las clases del pluralismo limitado y extremo, a las que sustituyen los tipos que califico de pluralismo moderado y polarizado (Sartori, 2005, p.160).

En Panebianco (1988) se encuentra también una mención a la ideología, en su análisis de los partidos políticos. Éste afirma que en la fase de gestación de las organizaciones, los líderes juegan un papel clave porque son quienes elaboran sus metas ideológicas, las cuales, en esta primera etapa son las que definen la identidad del partido. Posteriormente, a medida que el partido se va institucionalizando, los fines, determinados por la ideología, se convierten en inseparables de la organización, por lo cual, ésta va adquiriendo valor en sí misma y no solo instrumental, “se convierte en un fin en sí mismo, se carga de valores” (p.115).

Por lo tanto, la ideología de un partido político es central, no complementaria ni subsidiaria.

Como se puede apreciar, sólo repasando muy someramente algunas reflexiones de estos autores clásicos acerca de la importancia e influencia de la ideología de un partido político, se puede concluir que no hay consenso.

Downs (1957) las considera meramente como instrumentos para ahorrar costos de información y para atraer la mayor cantidad de votos, en definitiva, como algo derivado de las preferencias de los ciudadanos. Panebianco (1988), en cambio, considera lo contrario, en el entendido que es imposible explicar un partido político sin mirar su génesis en donde se establecieron los fines ideológicos del mismo.

De Armas et al., (2002) afirman que durante muchos años se soslayó en la ciencia política contemporánea el papel de los partidos políticos, predominando en cambio, visiones socio céntricas, estatistas e institucionalistas: “para estos enfoques, las ideas-el conocimiento especializado, los paradigmas de políticas importan, pero los partidos no” (p.78). Posteriormente, prevalecieron estudios que sí le daban importancia al rol de los partidos políticos, pero ese rol estaba explicado por el diseño institucional y no tanto por sus ideas. Entre esas dos tendencias, concluyen: “en el segundo lustro de los ochenta, algunos estudiosos empezaron a advertir que los partidos y sus ideologías, al menos en ciertos momentos, podían jugar un papel clave” (p.79).

Uno de estos autores al que se refieren, que resalta la ideología de los partidos políticos como variable explicativa del rumbo de las políticas públicas, es Carles Boix. Boix (1996) analiza de qué modo pueden los partidos políticos plasmar sus preferencias en el gobierno de la economía. Introduce la idea de las restricciones estructurales de las economías, que a su vez están determinadas por la estructura institucional de los países, elementos que el autor pondera como restricciones reales para los gobiernos, pero que en última instancia no impiden que los gobiernos puedan influir y elegir determinadas políticas en función de sus preferencias: “por otra parte, los gobiernos todavía disponen de medios suficientes para cambiar las condiciones de oferta de la economía, con independencia de los marcos institucionales bajo los que opera la economía”(p.347).

Reconocerá, pues, que los gobiernos socialdemócratas, a fin de incrementar la igualdad sin sacrificar crecimiento, aumentarán el gasto público en capital fijo y humano, sobre todo en regiones y poblaciones menos privilegiadas, aumentarán impuestos y extenderán políticas sociales, mientras que los gobiernos conservadores, minimizarán el gasto público, para que agentes privados maximicen su renta y de modo derivado, la renta de toda la sociedad (Boix,1996).

Garcé (2000) destaca la obra de Boix. Elogiando su texto, considera que el abordaje de Boix enfrenta la « ‘sabiduría convencional’ » que pone el énfasis como explicación de las políticas públicas en la influencia externa, think tanks, técnicos, grupos sociales o estructuras estatales; su objetivo es demostrar que las diferencias de ideas se materializan en políticas públicas diferentes. Sobre la base de estas premisas, propone reflexionar acerca de las explicaciones del desarrollo latinoamericano, poniendo como variable explicativa la política doméstica y como variable independiente el desarrollo, y no al revés como históricamente se ha hecho.

Este argumento es importante para este trabajo porque no tendría mucho sentido indagar y profundizar en la ideología de Cabildo Abierto sino se pensara que ésta es determinante en el accionar del partido y a su vez, sino se pensara que los partidos políticos son relevantes para explicar el rumbo y el desarrollo de los países.

## ***2.2 El estudio de la ideología en Uruguay***

Se abordará ahora el estudio de estas cuestiones en Uruguay, el país de la partidocracia (Caetano et al., 1987). La centralidad de los partidos políticos uruguayos es una de las características más resaltadas y estudiadas de la sociedad uruguaya. Una estratificación social con bajas tensiones interclasistas, un Estado históricamente inclusivo y autónomo, un elenco político persistente, una cultura política mesocrática, son algunas de las causas de este fenómeno, según estos autores.

Sin embargo, las ideologías de los partidos políticos uruguayos no ha sido un tema de estudio relevante en la politología históricamente. Esto se explica, en parte, por los motivos generales explicados en el apartado anterior, pero también a una cierta desconfianza de la academia con los partidos tradicionales, a los que han considerado de coaliciones de fracciones, orientadas en función de interés particulares de sus clientes y reunidas artificialmente por la tramposa legislación electoral. Por contraposición a los que se llamó partidos de ideas, los partidos tradicionales fueron caracterizados por su debilidad de formulaciones programáticas (De Armas et al., 2002). De hecho, eso llevó a estos politólogos a realizar su estudio de las ideologías de los partidos uruguayos, entendiendo que todos son partidos con ideas, valores y preferencias distintas, estables en el tiempo, aunque dentro de ellos reconocen que hay variedades

ideológicas diversas. Su trabajo se inscribe, así lo dicen, dentro del enfoque crítico de aquella visión, enfoque que se consolida luego de la restauración democrática.

Da prueba de ello, los diversos estudios que se han realizado sobre las ideologías de los partidos políticos uruguayos en el último tiempo.

Garcé y Yaffe (2004), se proponen estudiar la evolución de las ideas de la izquierda uruguaya:

En este trabajo definimos ideología como el conjunto de concepciones generales acerca de la economía, la sociedad y la política; los fundamentos doctrinarios que definen los presupuestos básicos, a partir de los que tanto se lee, se interpreta e interpela la realidad, como se formulan, proponen, programas para actuar sobre ella y modificarla (p.28).

En dicho libro, no sólo estudiaron las ideas programáticas sino que ampliaron su análisis a factores de contexto tanto nacionales como internacionales, gestos políticos, alianzas con otros partidos o grupos políticos. Todo ello los llevará a la tesis de la moderación de las ideas del FA y al vaticinio, antes de la elección de 2004, de que el FA iba a ganar, y que si aplicaba sus ideas en el gobierno le iba a ir bien y volvería a ganar, formando una era progresista, tal cual ocurrió, incluso con un tercer gobierno. Su enfoque se inscribe en el comentado anteriormente, de la importancia de las ideas para entender la acción, que aplicado en su trabajo, los lleva a argumentar cómo gobernará el FA en el ejercicio del poder, de una manera previsible, lo que, para aquel año histórico, era un aporte importante, porque la izquierda llegaba por primera vez al gobierno.

Lorenzoni y Pérez (2013), en la misma línea, estudiaron los cambios y continuidades de las propuestas programáticas del Frente Amplio y concordaron con el argumento de la moderación. A través de una metodología cuantitativa, CMP, agrupan lo que llaman cuasi-oraciones de los distintos programas en las categorías de derecha y de izquierda. Para la clasificación dividen los programas en cinco índices temáticos.

Respecto de la escala utilizada afirman:

La escala izquierda-derecha es una medida construida de forma deductiva que refleja cierta definición de consenso respecto a la división Estado-mercado o igualitarismo artificial- igualitarismo natural como parte aguas de la izquierda y la derecha sumado a algunas posiciones básicas en materia de relaciones internacionales. Así, las categorías sumadas bajo el rótulo “izquierda” refieren a asuntos relacionados con la intervención del Estado en la economía, la regulación de los mercados, la expansión del gasto público social, las menciones a los grupos de trabajadores, así como menciones a la paz y al internacionalismo en materia de relaciones exteriores. Por su parte, las categorías agrupadas bajo “derecha” refieren a la primacía del mercado y la economía privada y las empresas, la libertad en materia civil, el ejercicio de la autoridad y el mantenimiento del orden (p.6).

Las conclusiones del documento son básicamente dos: el FA se fue moderando programáticamente a través de los años en sus distintos programas y en segundo lugar, también se constatan cambios en los issues enfatizados en cada programa, aunque hay temáticas que permanecen a lo largo del tiempo, como las relativas al aumento del gasto social y la provisión estatal de bienestar (Lorenzoni y Pérez, 2013).

Guedes et al., (2011) también estudiaron el tema de la ideología en Uruguay. Analizaron en un largo período de 1920 a 2009 la ideología de los partidos y los presidentes, a través de encuesta a expertos. Los ubican en la escala izquierda-derecha y luego preguntan el carácter contractivo-expansivo de las políticas fiscales y sociales de los distintos presidentes:

En cuanto a las medidas de tendencia central, la ubicación de los presidentes presenta una media de 4,7 y una mediana de 5, lo cual indica que los presidentes han tendido a presentar posiciones de centro, ligeramente inclinados hacia la centro-derecha. Vemos que el valor que más se repite es el 4, que se corresponde con el

centro puro del espectro ideológico. Sobre las políticas fiscales y sociales, la ubicación general también es de centro, políticas moderadas ambas, las cuales tienen similitudes en sus valores. Es decir, políticas fiscales expansivas coinciden con políticas sociales del mismo signo. También, estos resultados, son consistentes con la ubicación de los presidentes y de los partidos, salvo algunas excepciones (p.13-14).

Por último, y muy importante como base teórica de este trabajo, está el trabajo de David Altman (2002) quien se interesó especialmente por estudiar la polarización ideológica del sistema de partidos y su evolución luego de la restauración democrática:

Estudiar la ubicación de los partidos en dimensiones ideológicas es importante por diversos motivos. Primero, nos habilita a entender los clivajes sociales en un sistema de partidos dado. Segundo, el análisis de la polarización ideológica de un sistema de partidos permite adelantarnos al grado de moderación en las relaciones entre los poderes ejecutivo y legislativo. Por último, nos permite entender las fuerzas que promueven o inhabilitan acuerdos políticos y en consecuencia nos permite «testear» modelos espaciales en formación de coaliciones (p.96).

La novedad en este texto es el uso de dos dimensiones para clasificar la ideología de los partidos políticos y sus fracciones.

En este trabajo, se va a desarrollar esta idea de dos dimensiones ideológicas, para clasificar a Cabildo Abierto, con lo cual, se hablará de la misma cuando se presente ese tema.

### **3. ¿Qué se ha escrito sobre Cabildo?**

Se presentará ahora un breve repaso de lo que distintos autores han escrito desde la ciencia política sobre este nuevo partido político nacido en 2019.

#### ***3.1 La construcción partidaria***

Monestier et al., (2021) analizan las elecciones de 2019, a Cabildo Abierto y se preguntan en primer término si efectivamente cumple las condiciones para ser llamado un partido político. Al respecto, los autores consideran que sí porque es un ámbito de coordinación horizontal de políticos ambiciosos y de agregación vertical de intereses. El éxito en esta construcción se explica porque cumplen las 3 condiciones básicas que la literatura ha descrito para lograr este objetivo que son la existencia de una marca partidaria fuerte, fuentes de cohesión interna y una organización arraigada en el territorio y en la sociedad.

Respecto de la cohesión interna y sus fuentes, subrayan el papel preponderante que para el partido tienen las Fuerzas Armadas, como un actor clave estratégicamente y en la soberanía nacional y lo que son sus distintos reclamos ya sea respecto al pasado reciente, jubilaciones, justicia, como a cuestiones del presente como los salarios o las políticas de salud y vivienda para los militares. También, la cohesión se explica por la defensa y representación de Cabildo de ciertos valores conservadores que muchos sectores de la población, no sólo militares, reclamaban, como reacción a una sociedad pos materialista que de alguna forma olvidó la tradición cristiana, la familia tradicional, los valores artiguistas y la soberanía nacional. En este sentido, se ubica a Cabildo Abierto como un partido claramente conservador (Monestier et al., 2021).

Sobre el arraigo en el territorio de Cabildo, destacan la importancia del aparato militar como referentes y nexos del partido con la realidad concreta en muchos lugares del país en donde los militares cumplen determinadas funciones y son reconocidos por los ciudadanos. Este es un punto que luego cuando se analice la elección de 2019 se verá en profundidad, la singular forma de penetración del territorio como factor de éxito en su construcción partidaria (Monestier et al., 2021).

### ***3.2 Un discurso comunitarista***

Desde una perspectiva distinta, Amorín (2022) estudia las ideas de Cabildo Abierto, resaltando como una característica central de su ideología al comunitarismo, en contraposición al universalismo/cosmopolitismo:

Elementos como el marcado tono nacionalista y tradicionalista, junto con un rechazo al globalismo se presentan como los componentes fundantes de su identidad. Sin

embargo, el componente central que lleva hacia la articulación de estos elementos en su discurso lo podemos encontrar en su comunitarismo (p.6).

Y continúa: “Los teóricos pertenecientes a la tradición comunitarista proponen que la identidad de los ciudadanos no puede entenderse sin tomar en cuenta a la comunidad a la cual pertenecen, además de sus culturas y tradiciones inherentes” (p.6).

Tomando la tipología de Sanahuja (2020), que considera dos ejes, izquierda-derecha y cosmopolitas-universalistas, Amorín considera que se puede trazar un paralelismo entre CA y la categoría derechas neopatriotas, opuestas al liberalismo económico regulado internacionalmente, a las multinacionales, a las normas internacionales, al multiculturalismo:

Estas nuevas derechas se muestran como contestatarias frente al orden hegemónico , siendo esta contestación parte de un intento de refundar un nuevo orden tradicionalista y ultraconservador, donde los valores considerados como perdidos se posicionan como una clave en referencia a las relecturas de las nociones de lo nacional y lo popular (Sanahuja y Lopez Burian, citados en Amorín, 2022, p.24).

El autor relaciona este rasgo del pensamiento cabildante con el pensamiento de Luis Alberto de Herrera al que describe como defensor del anti racionalismo, el orden natural, las tradiciones y crítico de las ideologías extranjerizantes y los doctrinarismos:

Otro aspecto del ideario herrerista que se enlaza es la noción de soberanía compartida por CA. Americanista y antimperialista como pocos, Herrera defendió el derecho a la autodeterminación de los pueblos americanos frente a la injerencia extranjera, especialmente la norteamericana (p.31).

Sobre esto último, Fernando Amado (2023), en su reciente libro sobre el líder de Cabildo Abierto, recoge una crítica de Manini Ríos al actual presidente de la república Lacalle Pou, por desconocer a su bisabuelo Luis Alberto de Herrera:

Se tiende a confundir y yo siempre digo que los menos herreristas de todos son el nieto y el bisnieto. Incluso el bisnieto se ufana de que no sabe la historia de su bisabuelo, no tiene ni idea de quién era el bisabuelo o no quiere tener idea (p.332).

Amorín (2022) contextualiza el accionar de Cabildo frente a lo que representa el FA:

Ahora, en referencia a la aparición de CA, la llegada al poder del Frente Amplio y la ofensiva ideológica que se materializó en la ejecución de políticas públicas que podríamos definir, en el lenguaje de Sanahuja (2020), como cercanas a un progresismo cosmopolita, favorables al multilateralismo, los lineamientos de los organismos internacionales en diversas áreas y insertados fuertemente en el proceso globalizador, como si se diera un paralelismo, representa otro capítulo de la reacción de los sectores comunitaristas y conservadores contra lo que perciben como un avasallamiento de valores ajenos a la “identidad nacional” y “el ser oriental” dentro de la coyuntura crítica que representa esta crisis de la hegemonía global. Así, en su contestación al internacionalismo liberal y cosmopolita promovido por la globalización, se inaugura un periodo de oportunidad donde este nuevo tipo de actores pueden desarrollar sus estrategias discursivas frente al escenario de cambio (p.32).

Es interesante la intención del autor de poner un énfasis en esta visión comunitarista de la ideología de CA. Manini Ríos ha llamado a nuestras tradiciones como el alma inmaterial del Uruguay, y en su discurso hay una constante reivindicación de esta idea de que no se pueden trasladar agendas exteriores pensadas desde otros contextos. Conceptualmente, aunque es un poco más amplio lo que abarca el comunitarismo, está emparentado con la idea de la soberanía que se tratará más adelante cuando se analicen las dos dimensiones ideológicas de CA.

La globalización interpela a la soberanía de los países y hay una tensión permanente entre ésta y las comunidades nacionales.

Lo que el estudio de Amorín (2022) soslaya es el pensamiento económico y social de CA, aspecto no menor en la identidad de un partido político. Se menciona su rechazo al orden económico liberal y a las multinacionales, pero no hay conclusiones generales sobre este punto, quizás porque estaba por fuera de lo que se propuso estudiar. Y es justamente estas ideas económicas, sociales, sobre el papel del Estado, las que hacen a CA un partido político distinto a las clásicas derechas neopatriotas que describe el autor, consideradas por él autoritarias y peligrosas para la democracia. No creo que CA sea un peligro para la democracia uruguaya; Manini Ríos no es Bolsonaro ni es Trump, aunque puedan tener rasgos en común.

### ***3.3 La influencia de Methol Ferré***

Otro de los aportes que se ha hecho desde la politología nacional sobre CA es el de Aquino (2023), que estudia la relación entre el pensamiento de CA y la obra de Methol Ferré. Considera que hay influencia clara de este pensador en CA:

La llamada de CA a defender la identidad nacional y a reconocer y apropiarse del pasado histórico que identifican a Uruguay como un país hispano convergen en las ideas de Methol Ferré. Ambos abogan por preservar este entramado de valores y símbolos que tienen en común América Latina y España frente a las amenazas extranjeras, en el caso de CA, la representa George Soros. Por otro lado, también para ambos, además de preservar la unidad cultural, existe una estrategia, o al menos, una orientación: la región. De este modo, la conexión entre CA y Methol Ferré se revela como una fuente de inspiración y como un punto de encuentro entre el pensamiento nacional, la herencia hispana y la unión latinoamericana (p.36).

Cobra relevancia al respecto, la figura de uno de los hermanos de Guido, Hugo Manini Ríos, uno de los inspiradores de CA, quien fue amigo de Methol Ferré. También su hijo,

Marcos Methol, que es otro de los dirigentes de la primera línea de CA y actual legislador.

A las ideas de CA anti globalización, tradicionalista, Aquino (2023) le suma y las relaciona con las ideas de Methol Ferré respecto a la integración latinoamericana y a la política internacional que tiene este pensador. En este sentido, se repasa la postura pro-Mercosur de CA y la importancia de la región para esta perspectiva.

El aporte de Aquino es importante porque estos temas son sustantivos en la identidad de CA y porque para entender su ideología, contribuye saber cuáles son los referentes ideológicos del partido, y Methol es uno de ellos.

Se volverá sobre este asunto también cuando se presente la clasificación de la ideología.

### ***3.4 ¿CA es un partido populista?***

González (2023) afirma que Cabildo Abierto configura una lógica populista. La base teórica para el concepto de populismo que toma la autora es principalmente el pensamiento de Laclau, por tanto considera al populismo como un concepto estrictamente formal, pues aquello que lo define está relacionado exclusivamente a un modo de articulación específico, independiente de los contenidos que articula.

González (2023) concluye:

El análisis de su discurso evidencia la presencia de los elementos constitutivos que, como mencionábamos en el marco teórico de acuerdo a Laclau, puntualizan la especificidad del populismo: la constitución de una frontera política que divide a la sociedad en dos campos antagónicos y convoca a la movilización de “los de abajo” contra “aquellos en el poder”; la unificación de la pluralidad de demandas insatisfechas en una cadena equivalencial que prevalece por sobre la naturaleza diferencial de las demandas, y su consolidación mediante la construcción de una identidad popular que es cualitativamente algo más que la simple suma de los

lazos equivalenciales, constituida a través de la emergencia de un elemento que otorga coherencia a la cadena al significarla como totalidad (p.60).

Es una conclusión fuerte. Podría decirse, desde otro punto de vista, que Cabildo Abierto no es populista porque tiene una ideología clara y definida, y que Manini no parece ser una figura imprecisa, flexible, extendible, que le da unidad a una cadena equivalencial de demandas amplia con eficacia; por el contrario, la figura de Manini es bien definida, sin lugar a ambigüedades. Tampoco se ve tan claramente en el discurso de CA la creación de una frontera que divide en formato amigo-enemigo dos campos de la sociedad; por más que hay críticas duras, y CA ha definido al poder de las elites foráneas como el enemigo a enfrentar y la figura del propio Manini es una figura fuerte, no llega a ese nivel de confrontación.

En relación a esto, se ha dicho reiteradas veces que CA podría ser una versión uruguaya del peronismo.<sup>1</sup>

### ***3.5 Un análisis de su programa de gobierno de 2019***

Albertoni y Vallejo (2019) analizan las distintas propuestas de los 5 partidos políticos más relevantes que compitieron en las elecciones nacionales de 2019, entre ellos el de Cabildo Abierto.

En el supuesto de que las palabras contienen información, y en base a una identificación de 24 temas (cada tema está determinado por el conjunto de palabras que más se repiten), clasifican los distintos párrafos de los programas de gobierno, los agrupan por tema y ubican en un espectro relativo la posición de cada partido en general y por eje temático:

---

<sup>1</sup> Sobre este punto, Adolfo Garcé, considera que lo que podría haber de similitudes entre el peronismo y CA, es más bien la forma del liderazgo de Manini Ríos que de alguna forma se inspira en la de Perón, no sólo en la propia manera de conducir como decía Perón, sino también en el convencimiento de la importancia de la misma para los objetivos políticos.

Se asume que aquello que los partidos dicen, cómo lo dicen, y lo que dejan de decir, permite caracterizar la posición que cada uno adopta frente a un tema. Por ejemplo, que un determinado partido dedique más espacio de su plan de gobierno a la competitividad que a las políticas sociales podría ser un reflejo de su prioridad como partido. De manera similar, que un partido menciona a la inflación cuando se refiere a la economía mientras que otro menciona la pobreza también diferencia el enfoque que cada uno está dando a un mismo tema. Por esta razón, el texto que los partidos políticos generan son un producto indirecto de la actividad política de los actores cuya posición (ideológico y relativa) es lo que este tipo de estudios busca estimar. Y las propuestas de campaña son un documento clave en este sentido, ya que trazan las políticas que los partidos aplicarán una vez electos y sirven como la base empírica para el estudio que aquí se presenta (Albertoni y Vallejo, 2019, p.3).

El espectro en el que se ubican es el común de izquierda a derecha, aunque no se explicita como se traduce cada tema en izquierda o derecha.

Así, argumentan sobre la posición de cada partido en cada eje temático y sobre la distancia ideológica que los separa. Concluyen en primer lugar que existen márgenes de consenso apreciables para muchas políticas públicas; es decir, por más que hay diferencias, éstas no son insalvables en muchos temas (Albertoni y Vallejo, 2019).

También, que en general, la posición del FA está volcada del centro a la izquierda y la del resto de los partidos del centro a la derecha, siendo CA el partido más cercano al FA (Albertoni y Vallejo, 2019).

Esto último se explica por la mayor sintonía de CA con el FA que con sus actuales socios de coalición en los temas Economía e Inserción Comercial: “ lo que este movimiento puede estar capturando es una posición de centro izquierda basada en un enfoque más social de la economía que acerca a CA a la posición del FA” (Albertoni y Vallejo, 2019, p.9).

A través de un gráfico que posiciona las distintas palabras usadas en esta temática, explican:

Las palabras como “pobreza”, “empleo”, “desarrollo” se ubican a la izquierda del punto medio (i.e. 0,0) del eje horizontal, lo que sugiere que son enfatizadas por aquellos partidos que están a la izquierda del punto medio: en nuestro caso, el Frente Amplio y Cabildo Abierto. Adicionalmente, estas palabras son utilizadas frecuentemente por ambos partidos. Por otro lado, el resto de los partidos se enfocan en términos como “inflación” y “fiscal”. Esto se podría explicar en que gran parte de la sección sobre economía de los planes de gobiernos tanto del PC, PI como del PN, ponen énfasis en aspectos fiscales, inflacionarios y no necesariamente “sociales”, que son más bien profundizando en otras secciones de dichos planes de gobierno (Albertoni y Vallejo, 2019, p.10).

La coincidencia en algunos temas económicos entre CA y el FA es uno de los argumentos centrales que se desarrollarán en este trabajo y una premisa crucial para la clasificación de la ideología de CA.

En la conclusión final del documento afirman:

Desde una mirada general, parece claro que existen dos posiciones ante la mayoría de los temas. Por un lado, se presenta la posición del FA y por otro los partidos de oposición analizados. Este patrón es consistente para temas como Empleo y Competitividad, Educación. Donde se presentan más variaciones y por tanto pueden existir mayores restricciones para encontrar espacios de consensos son en aquellos temas relacionadas a la economía, inserción comercial y seguridad pública. Concretamente, el punto central de este argumento no se basa en que las propuestas son opuestas sino más bien el enfoque temático es diferente. Este sería un factor relevante para tener en cuenta ante un posible escenario

legislativo sin mayoría parlamentarias en la que, por ejemplo, no parece tan claro que en los grandes ejes programáticos de CA haya una sintonía directa con los de el PC, PI y PN donde sí parecen existir mayores puntos de encuentro (Albertoni y Vallejo, 2019, p.13).

#### **4. La irrupción de Cabildo Abierto**

##### ***4.1 El nacimiento***

El 10 de enero de 2019 se registró en la Corte Electoral un nuevo partido político, Movimiento Social Artiguista. Pero la Corte no permitió la referencia a José Artigas en el nombre, por lo cual, se terminó registrando el partido político Cabildo Abierto. En marzo de ese año, luego de ser cesado como comandante en jefe del Ejército por Tabaré Vázquez, Manini Ríos asume la candidatura a presidente por este partido.

En una de las entrevistas que Fernando Amado (2023) le realiza a Manini Ríos , éste confiesa que participó, siendo aún comandante, en el proceso de gestación de la idea de crear un partido y en las decisiones necesarias para la formación del mismo, aunque no participaba formalmente de las reuniones . Esto está prohibido por la constitución de la República, lo cual constituyó una clara violación de la misma.

Sobre el nombre finalmente escogido, Sebastián Moreno (2021) , analiza desde la semiótica la construcción identitaria de CA y afirma que la palabra Cabildo nos conduce al pasado, a esas instituciones en donde se concentraba el poder y se tomaban decisiones en las épocas coloniales, y los cabildos abiertos refiere a la participación del pueblo en ellos, de la gente común. Se ve en este punto, ya con el nombre, una referencia a recuperar el pasado, según este autor y en consecuencia un cuestionamiento del presente. Sobre el logo del partido, resalta la bandera, que es una versión histórica de la bandera de Artigas, lo cual claramente es todo una intención de identificarse y querer representar los ideales del artiguismo.

##### ***4.2 La elección de 2019***

Luego de tres gobiernos de la coalición de izquierdas, la elección de 2019 significó un quiebre, al retornar al poder una coalición de signo ideológico contrario, liderada por el Partido Nacional, que vuelve al poder luego de 30 años.

En octubre de 2019, el FA obtuvo el 39% de los votos, el PN 28.6%, el PC 12.3%, CA 11.1%, PI 1%, PG 1.1%, PERI 1.4% y UP 0.8%. En el ballotage de noviembre, la coalición liderada por Luis Lacalle Pou, conformada por 5 partidos, obtuvo el 48.9% de los votos contra el 47.4% del FA.

Buquet y Yaffé (2021) analizan distintas variables de la elección y se destacan dos conclusiones. Una es el aumento de la fragmentación del sistema de partidos. Comparando con la anterior elección nacional, el número total pasó de 7 a 11, el de partidos parlamentarios pasó de 5 a 7 y el número efectivo de partidos de 2.7 a 3.5. Dentro de este escenario, la aparición de un cuarto partido relevante, es lo más destacado.

De las varias explicaciones de este cambio, Diego Luján (2021) subraya la relativa permeabilidad de la nominación de candidatos dentro de los partidos y una creciente personalización de la competencia, en declive de la diferenciación programática. Detrás de esto último, se encuentran tanto una creciente desconfianza de los partidos políticos establecidos como una menor identificación ideológica con los mismos.

La segunda conclusión es el aumento de la volatilidad electoral en la elección de 2019, explicada básicamente por la caída del FA y la votación de CA. Se trata de un pico de volatilidad, al cual le antecede el del 2004. Los autores dejan a modo de interrogación si se trata de algo coyuntural o un realineamiento nuevo. Esta volatilidad general del sistema del 13.9 %, tiene diferencias sustanciales si se mira por departamento (Buquet y Yaffé, 2021).

### ***4.3 La elección de CA***

El porcentaje de votación del 11,1% que obtuvo CA en la elección nacional de octubre de 2019 sorprendió y sacudió al escenario político del Uruguay.

Un partido totalmente nuevo, creado en el mismo año que la elección nacional, sin estructuras preexistentes de militancia ni clientelares (salvo las militares), sin referentes políticos locales, sin un legado histórico ideológico que funcione como marca

establecida, y se podría extender la lista de las particularidades, logra casi la misma votación que el Partido que más veces gobernó en la historia, el Partido Colorado.

La geografía del voto hacia Cabildo Abierto presenta algunas particularidades bien marcadas.

La votación de CA es mayor en el noreste del país y menor en el litoral oeste y área metropolitana.

**Tabla 1. Porcentaje de votos de CA en octubre de 2019 por departamento**

<b>Departamento</b>	<b>% votos</b>
Rivera	24,50%
Treinta y Tres	20,80%
Rocha	19,10%
Artigas	18,90%
Cerro Largo	18,80%
Durazno	18,00%
Tacuarembó	17,30%
Lavalleja	15,20%
Flores	14,20%
Maldonado	12,70%
Salto	12,50%
Soriano	11,70%
Rio Negro	11,40%
Florida	10,80%
San José	10,60%
Canelones	10,00%
Montevideo	8,60%
Paysandú	8,30%
Colonia	7,60%

*Elaboración propia en base a Montestier et al. , 2021, p.167.*

Monestier et al. (2021), a través de un estudio estadístico significativo al 99.9%, concluyen que el voto a CA es casi seis puntos porcentuales más alto en promedio en localidades que cuentan con una unidad militar. Esto puede estar detrás de la geografía del voto, que como se ve es mayor en departamentos fronterizos del noreste, que tienen mayor número de militares relativamente. Este mayor voto militar no sólo se asocia a una mayor identificación de este colectivo con Cabildo, sino también al despliegue militante y a la función de los militares en el territorio para obtener votos, lo cual obviamente es mayor a cuánto mayor sea el aparato militar en cada lugar.

En la misma línea, Cardarello et al. (2021), también estudian esta distribución. En un análisis pormenorizado de la volatilidad electoral por departamento, concluyen que en 2019 los departamentos más volátiles no necesariamente son los mismos que en anteriores elecciones y que en aquellos donde existió la mayor volatilidad fue en donde el FA perdió la mayor magnitud de votos. También analizan la nacionalización del sistema de partidos, que en 2019 tuvo un leve retroceso, lo que muestra la relación inversa entre ésta y la volatilidad. CA, como se ve en los datos presentados, es el partido con menor grado de nacionalización del sistema, dentro de un sistema que relativamente a otros está altamente nacionalizado. Esta relativa concentración en algunos departamentos de la volatilidad y más específicamente de la caída del FA y buena votación de Cabildo, llevan a estos autores a explorar distintas hipótesis que den explicación de ello. La conclusión que sacan, luego de un estudio de correlación en donde la variable dependiente es cambio de voto al FA 2014-2019, es la relación negativa entre ésta y el ingreso, escolaridad e IDH. Es decir, a menores magnitudes de estas variables, mayor la pérdida de votos al FA. Estas variables, estructurales todas ellas, tienen coeficientes de correlación mayores que variables coyunturales como tasa de desempleo, rapiñas y homicidios.

En busca también de explicaciones del voto y de análisis del perfil de los votantes, Operti y Queirolo (2021), estudian distintas variables en base a encuestas de opinión pública de días antes de la elección de octubre de 2019.

En relación al grado de auto identificación ideológica de sus votantes, en base a encuestas de Equipos Consultores, los de CA (6.9) se encuentran en el medio del PC (6.3) y PN(7.3). Por otra parte, se destaca, mayoría (54%) de hombres, sobrerrepresentación de personas con educación primaria (35%), según datos de Cifra, y de nivel socioeconómico bajo (39%), según Equipos Consultores (Operti y Queirolo, 2021). Ambas encuestadoras también preguntaron sobre el origen de esos votantes: la mitad desde los partidos tradicionales (de sectores de la derecha de éstos), entre un quinto y un cuarto desde el FA-probablemente más relacionados al MPP- y los restantes no declararon origen. Por último, sobresale la alta desaprobación del gobierno entre los votantes de CA, que es mayor relativamente a la de los otros partidos y en el mismo sentido, los votantes de CA, tienen las respuestas más pesimistas respecto a la percepción económica del país en 2019 (Operti y Queirolo, 2021, p.32-38).

Son todos datos importantes que ayudan a entender a este fenómeno político que revolucionó la estabilidad del sistema político uruguayo.

## **5. La ideología de CA: definiciones conceptuales**

Se presentará ahora el asunto central del trabajo, que es la ideología de este partido político. Como se ha repasado en las páginas anteriores, se suele ubicar a CA en la derecha del espectro ideológico, a pesar de que los dirigentes de Cabildo Abierto, sobre todo su líder Guido Manini Ríos no lo ve así, prefieren auto identificarse como artiguistas.

Esta valoración surge principalmente de la posición que ha tomado este partido sobre temas muy polémicos y sensibles en la actualidad como lo son el tema de la desigualdad de género, los “nuevos derechos”, el papel de las FFAA en la dictadura y todo lo relacionado a los derechos humanos, a lo que se suma aspectos más personales como la condición de ex militar y católico de su principal líder, y valores que este partido ha resaltado como el orden, los valores tradicionales de familia y una constante reivindicación de un pasado idílico, de valores que justamente hoy en día se han perdido, según esta visión.

Pero la política va más allá de estos asuntos de índole más bien moral. Está todo lo que es el pensamiento sobre el Estado, el mercado, las políticas sociales, las relaciones de clase, la política internacional y otra infinidad de asuntos. ¿Qué piensa Cabildo sobre estos asuntos? Si entendemos que más Estado es de izquierda y más libertad económica es de derecha, ¿entonces Cabildo Abierto tiende hacia la izquierda por ser defensor del Estado?

Este tipo de preguntas resultan particularmente interesantes. Es que a lo largo del actual período de gobierno de la coalición “multicolor”, Cabildo Abierto, aunque manteniendo la disciplina de coalición en los asuntos medulares del gobierno, ha tenido serias discrepancias con los demás socios, a punto tal que en más de una ocasión, estuvo al filo de irse del gobierno y de la coalición. ¿Por qué ha pasado eso? Más allá de cuestiones puntuales y de relaciones personales, ¿no hay en el fondo, visiones muy distintas entre Cabildo y los demás socios de la coalición hoy oficialista? ¿Y más afinidad que la que suponemos entre Cabildo y la izquierda? ¿Qué consecuencias puede tener esto en el escenario actual y futuro de la política nacional?

El tiempo actual, cada vez más, es uno en donde se multiplican las dimensiones de la vida social, también la complejidad de la misma, y las esferas de actuación del Estado son crecientes. Esta misma complejidad y variedad de asuntos se trasladan a la hora de la definición de los actores políticos sobre las mismas para formar opinión. Todo lo cual hace difícil la tarea de asignarle una única ‘etiqueta’ a un partido político.

Para el caso de Cabildo Abierto, esto parece más que cierto, como se verá en los siguientes apartados.

En este sentido, entendiendo esta multidimensionalidad de la vida social, es que se elegirá una clasificación que por lo menos es bidimensional, que aunque insuficiente, permite una mayor profundidad en el análisis y una mayor claridad para entender las distintas ideologías que las típicas clasificaciones de sólo una dimensión. Esta es una decisión importante, con sus costos y beneficios, y por supuesto, determinante en las conclusiones que luego se habrán de sacar sobre CA.

Para ello se tomará como base la clasificación que usa David Altman (2002) en el texto ya comentado. Como base porque no se copiará estrictamente todos los criterios que él toma, pero son cambios menores y no cambian el espíritu de la clasificación de Altman. Este autor utiliza dos dimensiones para la clasificación de los distintos partidos y sectores, que son izquierda-derecha y liberal-conservador. Para el primer eje mencionado, no aclara la operacionalización de esa dimensión, va clasificando según la opinión de los legisladores que entrevista y que responden tanto su auto identificación ideológica como la ubicación de los otros partidos del sistema. Sobre la segunda dimensión, el autor justifica su decisión, afirmando que el primer eje deja afuera muchos temas al ser una escala unidimensional y simplificada, y que por ende, una segunda dimensión de este tipo complementa el análisis en base a opiniones sobre otros temas que son: ecología, aborto, drogas, eutanasia, libertad de expresión, participación de la mujer, educación sexual, minorías étnicas y homosexualidad (Altman, 2002).

Como se mencionó, no se hará una copia exacta de esto, algunos de estos tópicos no se tratarán y se incluirán otros.

Para el presente trabajo no se consideró necesario un trabajo de campo exhaustivo de entrevistas a dirigentes o de encuestas a expertos, o de otro tipo, en el entendido que las

opiniones del partido que se está analizando se pueden encontrar en documentos, declaraciones y otras fuentes, suficientemente.

Sobre el eje liberal-conservador, en las variables incluidas en él, no hay demasiada novedad, en el sentido que son criterios clásicos. Además, por ser cuestiones relacionadas con la moral, no hay demasiado espacio para las opiniones intermedias, los matices, con lo cual, se hace más fácil la clasificación de una ideología.

Pero el eje izquierda-derecha sí es más discutible las distintas formas en el que se puede desagregar. Aunque es la forma de clasificación más aceptada universalmente, para alguien derecha puede significar algo que para otra no y viceversa, los términos pueden entenderse distinto según los países y lo que se mencionó antes, se trata de una simplificación de una realidad cada vez más compleja y diversa.

Al tener separado en otra dimensión los aspectos relacionados a temas de valores y concepciones más bien filosóficas, se considerarán dentro de este eje izquierda-derecha sólo aspectos relacionados principalmente al pensamiento económico y social de un partido político. Para esto, se tomará una definición bien clásica que es la de Norberto Bobbio (1996) para el cual izquierda significa una mayor tendencia hacia la igualdad y derecha hacia la libertad. Así lo explica en un fragmento del libro:

Entre los hombres, tanto la igualdad como la desigualdad son de hecho verdaderas porque la una y la otra se confirman con pruebas empíricas irrefutables. Sin embargo la aparente contradicción de las dos proposiciones «Los hombres son iguales» y «Los hombres son desiguales» depende únicamente del hecho de que, al observarlos, al juzgarlos y al sacar consecuencias prácticas, se ponga el acento sobre lo que tienen en común o más bien sobre lo que los distingue. Se puede, pues, llamar correctamente igualitarios a aquellos que, aunque no ignorando que los hombres son tan iguales como desiguales, aprecian mayormente y consideran más importante para una buena convivencia lo que los asemeja; no igualitarios, en cambio, a aquellos que, partiendo del mismo juicio de hecho, aprecian y consideran más importante, para conseguir una buena convivencia, su

diversidad. Se trata de un contraste entre últimas elecciones de las cuales es difícil saber cuál es su origen profundo. Sin embargo es precisamente el contraste entre estas últimas elecciones lo que logra, en mi opinión, mejor que cualquier otro criterio, señalar las dos opuestas alineaciones a las que ya nos hemos acostumbrado por larga tradición a llamar izquierda y derecha. Por una parte están los que consideran que los hombres son más iguales que desiguales, por otra los que consideran que son más desiguales que iguales. A este contraste de elecciones últimas le acompaña también una distinta valoración de la relación entre igualdad-desigualdad natural e igualdad-desigualdad social. Lo igualitario parte de la convicción de que la mayor parte de las desigualdades que lo indignan, y querría hacer desaparecer, son sociales y, como tales, eliminables; lo no igualitario, en cambio, parte de la convicción opuesta, que son naturales y, como tales, ineliminables (p.144).

La izquierda tiende a problematizar las desigualdades, mientras que la derecha, tiene una tendencia a mantener las desigualdades ya que las considera naturales y en consecuencia a preferir la libertad, en el entendido que igualar implica sacrificar la libertad o por lo menos limitarla. Es decir, hay una tensión entre estos dos valores.

En otro fragmento, Bobbio (1996) distingue el igualitarismo de la tendencia hacia una mayor igualdad:

Estas premisas son necesarias, porque, cuando se dice que la izquierda es igualitaria y la derecha no igualitaria, no se quiere decir en absoluto que para ser de izquierda sea preciso proclamar el principio de que todos los hombres deben ser iguales en todo, independientemente de cualquier criterio discriminatorio, porque ésta sería no sólo una visión utópica —a la cual, hay que reconocerlo, se inclina más la izquierda que la derecha, o quizás sólo la izquierda— sino, peor, una mera

declaración de intenciones a la cual no parece posible dar un sentido razonable (p.140).

Dado este paso, resta definir los instrumentos concretos, las elecciones de políticas públicas, las decisiones políticas que logren ir en uno o en otro sentido.

Con ese objetivo, se entiende que para lograr mayores niveles de igualdad, se necesita un Estado potente que intervenga en el libre funcionamiento de los mercados y que redistribuya el ingreso. En cambio, si la preferencia es la libertad, la intervención será menor. A medida que se vayan presentando los resultados para Cabildo Abierto, estos dilemas aparecen y también las formas en que el partido toma postura en esos dilemas.

Garcé y Armellini (2008) apoyan esta línea argumental incorporando algunas definiciones:

Apoyándonos en la línea de investigaciones que consideran posible y necesario distinguir izquierda y derecha (Klingemann, Hofferbert y Budge, 1994; Bobbio, 1995; Boix, 1996; Budge et. al., 2001; Alcántara, 2004), suponemos que los partidos de izquierda priorizan la distribución del ingreso mientras que los partidos de derecha jerarquizan la búsqueda del crecimiento de la economía. No nos parece que esta manera de diferenciar izquierda y derecha sea excesivamente arbitraria. Por el contrario, está relativamente extendida entre políticos, ciudadanos y académicos. En tercer lugar, asumimos que, en el mediano plazo, existe un trade off entre crecimiento e igualdad. Al gobernar la economía de sus naciones los partidos pueden intentar maximizar ambos objetivos simultáneamente pero solamente por lapsos relativamente breves. Acompañamos, en este caso, el punto de vista predominante en la economía clásica: traspasado cierto umbral, el incremento de los niveles de igualdad puede conspirar contra el dinamismo de la economía. Debe quedar claro que asumir este a priori no implica descartar la validez de los estudios que, como los

Persson y Tabellini (1994), demuestran que altos niveles de desigualdad obstaculizan el crecimiento económico (p.72).

## **6. Primera dimensión: liberal-conservador**

### ***6.1 La familia y la ideología de género***

En el capítulo 9 del programa de gobierno que CA presentó en 2019, se analiza el estado de situación de la familia en Uruguay, la cual “es la primera y más importante fuente de identidad, soporte y mantención de las personas, en la que se genera el contexto para el pleno desarrollo emocional y material de todos y cada uno de los miembros que la integran” (p.93). Es decir, hay un énfasis programático en la idea de la familia como base de la sociedad, la cual, por distintos motivos, y este es un problema para esta visión, se ha ido desvirtuando de lo que fue tradicionalmente. Dentro de esos motivos, que generan el debilitamiento de la familia, Manini Ríos ubica a la ideología de género. En el libro “Vengo a Cumplir” publicado en 2019 para hacer conocer las ideas de Manini Ríos, libro que consta de una larga entrevista sobre su vida personal, la transcripción de dos conferencias realizadas por él y en el cierre un mensaje personal, éste afirma:

Tengamos presente, respecto de esto último, que cuando se metieron con la familia y empezaron a despojarla de derechos hasta hacerla trizas y considerar a los padres como extraños para sus hijos, en poco menos que sus enemigos, cuando la legislación desnaturalizó los hondos lazos de la unidad y la confianza en el seno del grupo familiar, ahí fue, sin duda alguna, que tuvo inicio formal el proceso de caída que nos trajo a esta emergencia en la que hoy estamos. Lo que vino después, con todas sus trágicas consecuencias, fue una derivación de este mal mayor que nos debemos apresurarnos a reparar (p.115).

Cabildo no explicita qué entiende concretamente por ideología de género. Una definición clásica la conceptualiza como:

Un término que se utiliza de manera negativa y despectiva para cancelar o desestimar la diversidad sexual y de género a la que se han ido abriendo las sociedades, las culturas y las naciones. Al denominarla ideología se hace referencia al carácter dogmático que se presupone respecto a las ideas de igualdad, empoderamiento y respeto de la vivencia personal de la identidad y la sexualidad. Se rechazan los movimientos feministas y de la diversidad argumentando que van en contra de la naturaleza y de la familia y que operan poniendo en peligro el orden social establecido (Glosario para la Igualdad, Inmujeres de México, s.d.).

En el mismo capítulo del programa de gobierno, se aborda el tema género; aquí no hay una negación de la desigualdad de género en diversas áreas de la vida social, hay una serie de propuestas para el mejoramiento de este problema, pero se deja en claro la postura contraria a la ideología de género: “En consonancia con lo expuesto, en Educación, revisar los programas y textos de educación inicial y primaria que contengan conceptos de la ideología de género y las guías de abordaje de la educación sexual” (Compromiso del partido Cabildo Abierto con Uruguay y su gente 2020-2025, s.d., p.96).

Manini Ríos es enfático en el carácter importado de esta ideología y considera que son agendas que se nos imponen de afuera. Como se verá luego en su pensamiento sobre la política exterior y la propia economía, defiende insistentemente la idea de la soberanía del Uruguay para tomar decisiones de políticas públicas, y en este sentido, la ideología de género también tiene ese defecto, de que nos es impuesta de afuera, de los grandes centros de poder, según esta perspectiva.

## ***6.2 La demografía y las minorías sexuales***

En relación a lo dicho anteriormente, Manini considera también el efecto nocivo para la demografía del país de dicha ideología de género y sus derivaciones, como el movimiento LGBTIQ, al cual, en distintas declaraciones públicas, lo ha tratado como parte del problema de la falta de gente en el país.

Aunque no hay una crítica explícita a las minorías sexuales en forma orgánica en el partido ni ninguna propuesta concreta como derogar el matrimonio igualitario, por ejemplo, sí hay críticas más bien indirectas. En Amado (2023), Manini así lo explica:

Nosotros no estamos hablando de enfermos ni de desvíos, lo que nosotros estamos en contra es de la incitación a que todo el mundo copie esos modelos. Yo no tengo nada contra los homosexuales, pero entiendo que no es bueno que a un niño de 7 años se lo esté induciendo a que se haga homosexual (p. 196).

Como se puede ver, a veces los programas de gobierno distan un poco de las concepciones más íntimas de los líderes o de opiniones puntuales, ya sea porque son una síntesis de muchas miradas, porque los programas se adaptan a lo que quieren los votantes o también por las circunstancias del momento que pueden llevar a pensar que no es oportuno proponer ciertas cosas, más allá de que se tenga la idea. En este trabajo, se considera a los programas de gobierno como insumos claves en el entendido que son serios y responden a las convicciones reales que tienen los partidos. Dicho esto, no son el único insumo, declaraciones como las que se citaron también ayudan para profundizar el análisis.

### ***6.3 El aborto y la eutanasia***

Manini Ríos es contrario al aborto y a su legalización:

Ahí puedo decir, tal vez no haya unanimidad en Cabildo, pero yo en lo personal soy contrario al aborto. Sé que hay situaciones que son complejas, que merecen ser atendidas, pero esto que poco menos que se celebre que llegamos al aborto número 10000 en un año y todo, en un país donde el demográfico es uno de sus grandes problemas. Yo soy contrario al aborto porque entiendo, como lo entendía Tabaré Vázquez también, que a partir de la concepción hay vida y que terminar con esa vida es terminar con una vida humana (Amado, 2023, p.195).

En otras declaraciones públicas recogidas por el portal afín a CA ‘La Mañana’, profundiza:

Podemos discutir si no hay otras soluciones, como la educación o la de generar las condiciones para que el niño en el vientre de una madre de cualquier situación social pueda nacer en condiciones dignas. Es mucho lo que se puede discutir, menos que el embrión o feto que se desarrolla en una madre tenga las semanas que tenga, es una vida diferente, con su genética propia, con su ADN propio que lo hace diferente a todo ser anterior, actual o posterior, y eso no es religión, es ciencia, biología. Tampoco se puede discutir que interrumpir voluntariamente el embarazo es terminar con una vida humana, y hemos naturalizado terminar con la vida de miles de seres humanos al año. ¿Habrá cosa más aberrante que esa? Matar niños en el vientre de su madre es parte de una agenda que Occidente se ha empeñado llevar adelante, pero no podemos aceptar que Uruguay adopte calladamente esa agenda suicida que compromete nuestro futuro como nación (Manini Ríos en el senado: crítica al aborto y su naturalización, 2024).

La opinión es contundente y clara, sin lugar a matices. Es contrario al aborto y también a su legalización.

En la misma línea, con la eutanasia y en concreto, sobre un proyecto de ley para su legalización presentado en 2020 por legisladores de Ciudadanos del Partido Colorado, la posición es de rechazo. Vale mencionar lo básico del proyecto que en su artículo primero menciona que la ley tiene como objeto regular y garantizar el derecho de las personas a transcurrir dignamente el proceso de morir, en las circunstancias que ella determina y en el artículo segundo dice lo siguiente:

Toda persona mayor de edad, psíquicamente apta, que padezca una o más patologías o condiciones de salud crónicas, incurables e irreversibles que menoscaben

gravemente su calidad de vida, causándole sufrimientos que le resulten insoportables, tiene derecho a que a su pedido y por el procedimiento establecido en la presente ley, se le practique la eutanasia para que su muerte se produzca de manera indolora, apacible y respetuosa de su dignidad (Proyecto de ley de regulación de la eutanasia, 2022).

La ley fue aprobada en Diputados en donde los once representantes de Cabildo Abierto votaron en contra unánimemente. Declaraba Rafael Menéndez, diputado de CA, en ocasión de la discusión de la ley:

La eutanasia legal dice a la sociedad y a los enfermos vulnerables, que hay vidas que valen menos, que mantenerlo vivo cuesta dinero, esfuerzo y atención, que se ahorran costos al Estado y a sus familias. Quieren que entendamos que muertos son mejores para todos, así el derecho a morir se convierte en seguida en el deber de morir. Muchos pacientes piden morir por dolor o por soledad, pero eso se arregla con cuidados paliativos, no matando a la gente (Diputados de CA votan por la negativa al proyecto de ley de eutanasia, 2022).

De la misma forma se ha pronunciado su líder, el cual considera que la vida arranca en la concepción y termina con la muerte natural, y que para las situaciones de dolor y enfermedades terminales, existen los cuidados paliativos, los cuales hay que extenderlos y mejorarlos. Según Manini, el proyecto es parte de una cultura de la muerte, junto con el aborto.

#### ***6.4 Las drogas***

Siguiendo con el programa de gobierno, en el apartado drogadicción, considerando a la droga un flagelo que atraviesa a toda la sociedad, CA plantea derogar ciertos aspectos de la ley que reguló el mercado de cannabis:

Derogar aquellos aspectos de la ley 19172, normas y decretos respectivos, en cuanto a la plantación, cultivo, cosecha, industrialización y distribución de cannabis psicoactivo, para su dispensación en farmacias, para uso personal. Tampoco somos partidarios de la legalización de drogas más duras, como forma del combate al narcotráfico (Compromiso del partido Cabildo Abierto con Uruguay y su gente 2020-2025, s.d., p.102).

El tema ha sido planteado en varias ocasiones por legisladores de CA, en el entendido que esta ley generó una baja en la percepción del riesgo e hizo aumentar el consumo de esta droga. Incluso, hace algunos meses, Manini tuvo un duro intercambio con el secretario general de la Junta Nacional de Drogas, Daniel Radío, con el que tienen posturas antagónicas.<sup>2</sup>

Este no es un asunto menor para Cabildo, dado que también está relacionado a la seguridad pública, tema elemental en su programa y en su presentación ante el electorado.

### ***6.5 El orden público***

Como último punto de este eje de clasificación, se presenta la idea de CA sobre el orden público y la seguridad. Incluirlo en esta dimensión puede ser más debatible comparado con los otros tópicos, pero se considera que en CA la idea de orden público es un valor, una parte importante de esa idea de recuperar un pasado perdido. Es, más allá de las propuestas sobre la seguridad pública concretas, la idea de recuperar el respeto, el

---

<sup>2</sup> En declaraciones públicas, le reclamó un combate a las drogas y una campaña agresiva para desalentar el consumo y afirmó que la droga sigue proliferando y hay una secretaría de la droga que juega a competir con los narcotraficantes, a ver quién vende la droga mejor y más barata y no a terminar de una vez por todas con el consumo de drogas.

mando, las jerarquías, en todos los ámbitos de la sociedad, todo lo cual sufre un gran deterioro, según CA.

Si se analiza el contexto del surgimiento de CA como partido político en 2019, se puede afirmar sin problema que fue la inseguridad pública una de las mayores ventanas de oportunidad para presentarse ante la opinión pública. En ese momento era la principal preocupación de los ciudadanos junto con el desempleo, y la imagen de un militar, de un ex comandante en jefe del Ejército Nacional, ya de por sí, representaba una posible solución. No se sabe exactamente por qué votan los ciudadanos, pero no cabe duda que CA supo capitalizar este tema.

La expresión “se terminó el recreo para los malandras” dicha en un acto público, se convirtió en una bandera política y en parte de la identidad que fue adquiriendo el partido.

Al día de hoy, ya terminados 4 años del actual período de gobierno, CA ha sido de las voces más críticas dentro de la coalición oficialista considerando insuficientes los resultados obtenidos en seguridad. Seguramente será uno de los temas sino el principal de su encare para la campaña electoral siguiente.

También la defensa de las FFAA en el discurso de CA se inscribe en esta idea de recuperar un orden en contraposición al caos y de valorar una institución tradicional que representa jerarquía, disciplina, servicio, todos aspectos valorados positivamente por los cabildantes. Manini no estuvo a favor de que hagan tareas propias de la seguridad pública, como se propuso con la creación de una guardia con militares en la elección de 2014. El argumento dado fue que no son competencia de los militares, en una posición, por lo menos la de él, de defensa de las funciones propias de los mismos. Su condición de ex militar así como la de muchos de sus dirigentes y fundadores del partido, es sin dudas una experiencia que determinó el pensamiento de CA y en este sentido, ha sido una de las grandes banderas ante el electorado las distintas propuestas hechas sobre estos asuntos. Tal como afirma Monestier et al. (2021), la estructura militar en muchas partes del territorio fue importante en el armado de CA y del trabajo en el territorio. No hay otro partido político en el sistema que como CA haga una reivindicación constante del accionar de las FFAA, ya sea defendiendo a retirados militares que actuaron en la dictadura y que en los últimos años han sido condenados,

como proponiendo en distintas leyes aumento salariales para soldados o partidas para instituciones que pertenecen a la órbita militar.

La defensa de las FFAA también está sustentada en una visión que la considera esencial para la soberanía del país. La soberanía, es una idea fundamental en la identidad de CA.

## **6.6 Cabildo Abierto: ¿liberal o conservador?**

La división entre liberales y conservadores ha sido una clasificación muy usada mundialmente, a tal punto que hasta el día de hoy, en algunos países, como EEUU, se utiliza para diferenciar a los partidos políticos de ese sistema. Históricamente, se ha utilizado en las etapas de revoluciones como lo fueron los momentos fundacionales de los Estados que pasaron de ser confesionales a abrazar el laicismo republicano liberal. Así, los conservadores eran partidarios de mantener la sociedad tal cual estaba, sus tradiciones, sus reglas, sus valores (incluso algunos aceptando el laicismo). Los liberales, en cambio, como su palabra lo indica, pregonaban mayor libertad tanto social como política y en general estaban comprometidos con el cambio. En rigor, ante cualquier escenario de un posible cambio, uno puede querer conservar el estado de cosas o afiliarse al cambio, por ende estas categorías pueden ser dinámicas en el tiempo y en el contexto.

En nuestro país, según De Armas et al. (2002), el primer batllismo de 1903-1916 era liberal-republicano y el herrerismo, de Luis Alberto de Herrera, era conservador, apegado a la tradición, al ser oriental y a no copiar modelos importados (los autores emparentan el pensamiento de este caudillo con el de Edmund Burke). Justamente, Manini Ríos, como lo repasamos anteriormente, ha recurrido al pensamiento de Luis Alberto de Herrera, en este último sentido, el de no copiar modelos de afuera que nada tienen que ver con las tradiciones del Uruguay.

Es importante resaltar que no son categorías puras, porque se puede ser conservador en lo social y liberal en lo económico u otras combinaciones, porque son muchas las dimensiones que uno puede considerar.

En este trabajo, y en base al trabajo de Altman (2002), este eje aborda las cuestiones más bien morales, de valores, se podrían llamar también sociales, en el sentido que se

le ha dado históricamente al término. Por tanto, no está aquí considerado el pensamiento sobre la economía.

La conclusión es clara. Cabildo Abierto es un partido conservador. En cada uno de los temas abordados, género, diversidad sexual, aborto, eutanasia, drogas, orden público, en todos ellos, la posición ha sido consistentemente conservadora, en el sentido de que defiende los valores morales tradicionales de la familia y de la organización social. Sustentada, básicamente, en la base moral católica, que profesa Manini Ríos y la mayoría de sus dirigentes.

## **7. Segunda dimensión: izquierda-derecha**

Se estudiará, ahora, la segunda dimensión de la ideología de Cabildo Abierto, para ver si estamos en presencia de un partido de izquierda, de derecha o de otra naturaleza. Es de interés tanto su posición absoluta como relativa a los otros partidos del sistema político nacional, principalmente al FA por un lado y al PN y PC, por otro.

Para no sólo abordar teóricamente los conceptos, se describirán algunos proyectos de ley concretos presentados por CA, que ayudarán a desentrañar su ideología. Vale decir que el objetivo con el uso de las dimensiones es dar un marco de referencia, para simplificar, para ordenar los razonamientos y para en definitiva, luego, sacar conclusiones útiles, pero importa tanto como eso conocer los detalles de su ideología, con todos sus matices.

### ***7.1 El artiguismo***

A pesar de ser el caudillo oriental, el prócer oficial de la patria, no hay otro partido en el sistema como Cabildo Abierto, en el que la figura de Artigas sea tan preponderante. Tanto en lo simbólico, como en lo ideológico, hay una permanente apelación a su legado. La introducción de su programa de gobierno, ya da la pauta de cómo se enfatiza la idea de volver a recuperar sus ideales, que según esta visión nadie los representa:

El Bicentenario del Ciclo Artiguista está marcando en el Uruguay del siglo XXI un tiempo de inflexión en la política nacional. Motivó en los últimos años un debate a distintos niveles sobre la vigencia de aquel ideario que abrazó el pueblo

oriental, protagonista de una histórica gesta en épocas de auto afirmación y lucha contra el absolutismo. Pero también impulsa hoy a miles de ciudadanos de todo el país a organizarse en un movimiento que reivindica el buen hacer político y la unidad de los uruguayos para resolver los problemas concretos de la sociedad, con una verdadera estrategia nacional que ponga por delante la dignidad del trabajo y la defensa de la vida. Con el programa de José Artigas se sintetizó lo mejor del aporte hispano-criollo y su organización municipal, el espíritu de fraternidad amerindio de las Misiones y las ideas de República, Confederación e Industria que orientaron la acción política del Prócer (Manini Ríos, 2019, p.2).

De igual forma, Manini Ríos (2019) sintetiza lo que representa este ideario:

Podemos decir que el ideario artiguista descansa sobre tres elementos esenciales: la soberanía particular de los pueblos, la opción preferencial por los pobres (“que los más infelices sean los más privilegiados”) y la inclusión social, particularmente en lo que refiere a la incorporación de los indios a su sistema (p.72).

Estas ideas, algunas con mayor énfasis que otras, están presentes en los distintos proyectos presentados y en un modo más general, en lo que se podría llamar el modelo económico social de CA.

## ***7.2 Estado-mercado***

Para Cabildo Abierto el Estado es importante. Lo es para la defensa del territorio con las FFAA, así como para la seguridad pública y el orden, como se estudió en la primera dimensión. Lo es en la economía, para la distribución del ingreso, para regular los mercados, para definir el rumbo del país. Lo es también en lo social para atender a los más frágiles, expresión ésta última muy recurrente en Manini Ríos, para referirse a los más necesitados, en un concepto que va más allá de la pobreza material. El líder de CA ha estado vinculado a la cosa pública, no sólo como militar en sí mismo, sino porque

tuvo una singular carrera militar. Dentro de las muchas funciones que llevó a cabo en su carrera, dos de ellas se trataron de dirigir instituciones grandes y complejas, primero el Hospital Militar y luego Sanidad Militar, lugares además, donde la mayoría de los usuarios pertenecen a las clases más humildes de la sociedad. Estuvo más de cinco años entre esas dos tareas y como lo testimonia el propio Manini, se trató de las actividades que más lo marcaron y lo nutrieron (Manini, 2019). Más allá de los detalles que cuenta en dicho libro sobre sus actuaciones ahí, son cuestiones que van determinando una forma de sentir y de pensar.

Sobre el Estado y el mercado Manini afirma:

Esa ley de la selva, o poco menos lo que cierta derecha propone, esa derecha que propone terminar con el Estado, a nosotros no nos representa. Tampoco me voy a definir como un estatista, pero yo no soy un estaticista. En Cabildo no somos estaticistas, creemos que hay funciones que sólo el Estado puede cumplir, que tiene que estar el Estado potenciado y con los recursos para cumplirlo, y no se puede dejar en manos de privados determinadas actividades, como se ha querido hacer más de una vez (Amado, 2023, p.198).

Guillermo Domenech, mano derecha y principal dirigente del partido, echa más luz sobre este pensamiento de Cabildo:

A mi me da la impresión de que al Partido Nacional lo ha ganado no tanto el liberalismo filosófico, sino el liberalismo económico. Y yo creo que el liberalismo económico ha sido la gran bandera primero de Gran Bretaña, luego de Estados Unidos, y hoy de los grupos económicos que tienen más poder en el mundo, que hacen sus congresos periódicamente. Y esos grandes intereses económicos no están viendo nuestros intereses, sino, como es natural, ven los propios (Amado, 2023, p.199).

Ambas reflexiones dejan en claro que CA no adhiere al liberalismo económico, como adhiere parte de la coalición oficialista, sino muy por el contrario, es un partido que defiende al Estado.

Esto no implica que Cabildo Abierto sea un partido contrario a la economía de mercado ni a la iniciativa privada. En el apartado País productivo y Economía de su programa de gobierno sostiene la defensa de la economía de mercado, de la propiedad y del empresariado privado como motor indispensable de la economía (Compromiso del partido Cabildo Abierto con Uruguay y su gente 2020-2025, s.d., p.9).

Particularmente CA ha puesto el énfasis reiteradamente en la importancia de las empresas nacionales, las pymes, las grandes olvidadas de la gestión económica, según esta visión. Cuando se atravesaba la crisis de la pandemia, en febrero de 2021, Manini Ríos le presentó 22 propuestas al equipo económico del gobierno, al cual le pidió olvidarse de la ortodoxia económica y del cuidado del déficit fiscal, y priorizar la supervivencia de las pymes.

Más de una vez, CA ha insistido que hay que ayudar más al empresariado nacional, y para financiar ello, ha propuesto que se podrían sacar exoneraciones a las grandes multinacionales, las grandes privilegiadas de las últimas gestiones económicas tanto de sus socios en el gobierno como del Frente Amplio, según esta visión. Su argumento es que hay un trato desigual entre las pymes nacionales y las grandes empresas extranjeras, a las que se les da todo lo que piden. Esto no es una diferencia menor con sus actuales socios de coalición, ya que los estímulos a la inversión, exoneraciones fiscales y otro tipo de prestaciones especiales para empresas transnacionales, ha sido una clara política del equipo económico del actual gobierno, así como del FA cuando gobernó; es, podríamos decir, una política de Estado, pero la posición de CA es crítica respecto de la misma.

Dentro de estas propuestas presentadas en 2021 también estuvo la de crear un Consejo de Economía Nacional.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> La iniciativa se sustenta en el artículo 206 de la Constitución de la República e incluiría a varios sectores de la sociedad, empresarios, trabajadores, a la academia, al Estado, “es decir a todas las partes que tienen que ver con la marcha de la economía”,

Se trata de una idea que se podría catalogar como desarrollista, en donde se piensa al Estado con un rol protagónico en la definición del rumbo de la economía. Es una propuesta que nos retrotrae a los 60, a la CEPAL y a todo lo que fue un período de auge en la conexión entre los técnicos de diversas áreas y el mundo de la política.

### ***7.3 La política internacional***

Otro de los rasgos importantes de esta segunda dimensión ideológica es la concepción de la política exterior. En el programa de gobierno de 2019, CA resalta la importancia del Mercosur como mercado de nuestros productos con valor agregado, aunque con críticas al sesgo ideológico del mismo. También se menciona la idea de una estrategia hacia la Cuenca del Plata para fortalecer obras de infraestructura y de relación con las ciudades de la región. Sobre los TLCs no hay una posición a priori, más bien se plantea el estudio caso por caso, para que derive en un real beneficio para el país. Declaran como principio fundamental la autodeterminación y la soberanía.

Al margen del programa, Manini Ríos ha planteado matices respecto a la política exterior del actual gobierno del que forma parte, por ejemplo, cuando en negociaciones para el TLC con China, defendió al Mercosur y afirmó que no podía romperse el Mercosur para llegar al TLC. Como se repasó, Aquino (2023) hace referencia a este planteo y vincula esta mirada regionalista con las ideas de Methol Ferré. Este intelectual fue amigo de Hugo Manini Ríos, hermano de Guido y uno de los inspiradores de CA. Además de la amistad, Hugo fue influenciado por las ideas de este pensador multifacético uruguayo, y promovía sus ideas públicamente, a través, por ejemplo, del portal que dirigía, *La mañana*, al que se ha hecho mención varias veces por ser algo parecido a una voz oficial del partido. Las ideas metholianas forman parte de la identidad de CA. Briseño Ruiz (2019) en reflexiones acerca del pensamiento de Methol concluye sobre su regionalismo:

---

explicó, y consistiría en “un órgano asesor integrado por aquellos que tienen algo que decir en la marcha económica y que pueden en conjunto llegar a ideas aplicables en distintos gobiernos (*La mañana*, 1 de abril de 2021).

Concebir al regionalismo y a la integración como un proceso de construcción de un Estado continental entre naciones que forman un espacio cultural común [...] ahora bien, con base al enfoque histórico cultural que caracteriza a su producción intelectual, ese Estado continental industrial debe acoger en su seno a una población que comparta una historia y valores comunes (p.42).

Se ve aquí la idea de la integración, que popularmente se ha mencionado como la Patria Grande, en donde se reafirme el latino americanismo con una identidad propia y no dependiente de los grandes polos de poder; la idea también de la industria como mecanismo de desarrollo, y la importancia de los valores comunes, herencia hispánico-lusitana. Methol también defendió el papel de la Iglesia Católica en esta integración y en la formación de estos valores comunes.

Otras dos ideas son la relevancia dada por el pensador a la Cuenca del Plata como eje desde el cual integrar a América Latina y la defensa del Mercosur.

Por lo tanto, la posición de CA en este tema, es distinta tanto de la de sus socios de coalición como de la del FA. Tiene matices con la visión más liberal que encabeza el presidente Lacalle Pou, que ha sido muy crítico del Mercosur y más proclive a firmar TLCs y a abrirse al mundo, incluso yendo sólo a negociarlos si los demás países no lo acompañan. Y tiene matices con la posición más izquierdista del FA, a la que criticaron cuando fue gobierno, principalmente por su sesgo ideológico en las relaciones internacionales. Con el FA comparten la idea de la patria grande, incluso Methol apoyó poco antes de su muerte a José Mujica en las elecciones de 2009, lo cual nos habla de la complejidad de este asunto y posibles sintonías de CA con ciertas ideas del FA en esta materia.

#### ***7.4 Las políticas sociales***

La forma de encarar la cuestión social es un tema siempre presente en el debate público y electoral, principalmente luego del impulso reformista en esta materia del FA en el gobierno. Albertoni y Vallejo (2019), al analizar los temas que más se repiten en los distintos programas, concluyen que el tema políticas sociales es más frecuente en el programa del FA que en los del resto de los partidos.

Tras las graves crisis de los 2000, muchos países, entre ellos Uruguay, adoptaron políticas compensatorias, de emergencia, como por ejemplo las transferencias directas de dinero a los hogares de menores recursos. El FA creó el Mides y toda una institucionalidad específica para abordar estas políticas y muchas otras. Pasado el tiempo de la emergencia, el debate entre que eran políticas asistencialistas que eternizaban la pobreza y que eran políticas todavía necesarias, se instaló en el Uruguay. En las sucesivas campañas electorales unos y otros se acusaron de populistas, de insensibles, de promover la vagancia, de desproteger a los más pobres. La campaña de 2019 no fue la excepción y la posición de Cabildo fue crítica respecto a la gestión del FA en esta área, a la que acusó de ser asistencialista y promotora de que mucha gente no trabaje y viva mejor que los que trabajan. En el programa de gobierno de CA, el espacio dedicado a las políticas sociales es escaso. No hay un capítulo que englobe el abordaje de estas cuestiones, sino referencias esporádicas, que básicamente, hablan de orientar hacia el mercado de trabajo los programas.

Por tanto, el encare de los problemas de pobreza, la defensa de los más frágiles, bandera que Cabildo ha levantado como uno de sus pilares, es distinto al encare tradicional de las izquierdas modernas. Esto no significa que sea un partido insensible socialmente. La izquierda frecuentemente ha tenido la habilidad de poner en ese lugar a quién no comparta su encare de la cuestión social. Las políticas sociales abarcan diversidad de cuestiones, con lo cual no compartir determinadas políticas que se han implementado desde el MIDES, no necesariamente implica una posición de rechazo a las políticas sociales en general. Los partidos tradicionales han argumentado que no son un invento del FA, que en el país desde siempre ha habido distintas políticas que se ocuparon de lo social. En el fondo, son caminos distintos de abordar las soluciones, que obedecen a distintas ideologías.

### ***7.5 Plebiscito por una deuda justa***

Se presentarán ahora brevemente algunos proyectos concretos de este partido político en la actual legislatura, para que se pueda ver en la práctica los argumentos teóricos comentados anteriormente. No es el objetivo un análisis profundo de tales proyectos sino simplemente mostrar la ideología que hay detrás.

Uno de los temas que CA ha puesto en la agenda legislativa y pública, en lo que va de este período de gobierno, ha sido la reestructura de deudas de las personas físicas. En 2021 presentaron el primer proyecto de ley y luego en 2023 uno nuevo modificando el anterior. Ante el no avance del tema en los carriles normales de una ley, y en el entendido de que el proyecto no tiene las mayorías como para ser aprobado, en agosto de 2023 se decidieron a recorrer el camino de impulsar un plebiscito para reformar la constitución. Entienden que hoy en día existe la usura, esto es, el cobro de tasas excesivas (prohibido por el artículo 52 de la constitución), por parte de las entidades financieras, que se hacen impagables, como lo demuestra el elevado número de personas que figuran como irrecuperables en el BCU así como en el clearing, según esta visión. La idea es generar regulaciones que impidan la usura y además crear mecanismos administrativos y judiciales para que los que ya están endeudados con imposibilidad de hacer frente al pago, puedan cancelar sus deudas con los acreedores.

El segundo proyecto presentado en relación a este tema innova con un concepto, “deuda justa”, que sería el monto convenido más una tasa efectiva anual. Introducen en el articulado topes a las tasas que puedan cobrar las entidades.

La iniciativa constitucional consta de tres artículos. El artículo primero del proyecto es:

Prohíbese la usura. Es de orden público la ley que señale límite máximo al interés de las obligaciones, la cual deberá ser aprobada con el voto de los dos tercios del total de componentes de cada una de las Cámaras. La ley determinará el interés máximo permitido por todo concepto, incluido tasas de interés compensatorio y moratorio, comisiones, reajustes y cualquier otro gasto adicional. Ello se aplicará a todo tipo de obligaciones, incluidas las correspondientes al pago de facilidades o infracciones exigibles por el Estado, Entes Autónomos, Servicios Descentralizados, Gobiernos Departamentales, personas públicas de derecho privado y organismos paraestatales. La ley no podrá delegar a ninguna autoridad la determinación del interés máximo referido anteriormente. La ley determinará

la pena a aplicarse a los contraventores. Nadie podrá ser privado de su libertad por deudas (Iniciativa constitucional por una deuda justa, s.d.)

Se verá el desenlace en estos meses que vienen por delante pero queda claro la insistencia e importancia que tiene para CA este asunto.

Las voces críticas alertan sobre un efecto inmediato de baja del crédito con todo lo que ello trae aparejado así como también una afectación de contratos privados y de propiedad privada, que generará muchos problemas legales a futuro.

Este proyecto es un claro ejemplo de que CA es un partido que tiene una visión distinta tanto de sus socios de la coalición como de la actual oposición. Se enfrenta abiertamente a las entidades financieras, al libre juego de la oferta y la demanda de créditos, y considera que el Estado debe tener la potestad de intervenir en el mercado, de limitar y de regular, todo con el objetivo último de atender la situación de esas personas, que consideran tienen “muerte civil”. Claramente es un proyecto que va en contra de la ortodoxia económica, esa ortodoxia liberal que más de una vez, el líder de CA se ha encargado de criticar. Es un proyecto que nos da la pauta de un partido con un enfoque social de la economía, que se enfrenta a entidades con poder económico como los bancos, en pos de atender la situación de sectores de la población más vulnerables.

### ***7.6 La ley forestal***

Otro de los proyectos que CA impulsó y que generó mucha polémica en su momento fue la llamada ley forestal. La ley fue aprobada en ambas cámaras pero luego fue vetada por el presidente de la República. El objetivo de dicha ley fue regular y limitar el uso de suelos destinados a la forestación. Conceptualmente, CA considera que el objetivo de la ley original que estimuló la actividad en 1987 se ha ido desvirtuando ya que entiende que actualmente se usan suelos que no son de prioridad forestal, tierras que, según esta visión, deberían utilizarse para actividades agropecuarias con mayor valor productivo, más uso de mano de obra y mayor arraigo en el territorio.

El artículo segundo de dicha ley establecía un tope de uso de tierras para desarrollar esta actividad en 10% del total de la superficie nacional bajo explotación agropecuaria.

El diputado Menéndez de CA, impulsor del proyecto, en ocasión de la aprobación en diciembre de 2020 afirmaba:

Uruguay posee una superficie de 6.000.000 hectáreas. La superficie forestada en el país, actualmente, supera 1.100.000 hectáreas, es decir, un 7 % del territorio nacional. La mayor parte de la producción de árboles en el Uruguay se destina a celulosa(...). La Ley Forestal, la N° 15.939, de 28 de diciembre de 1987, fue promulgada cuando Uruguay tenía poco más de 70.000 hectáreas forestadas, lo que equivale a que, en promedio -como decía-, se hayan forestado 100 hectáreas nuevas por día. Dicha ley, aparte de otorgar importantes beneficios a un modelo claramente competitivo con los otros, como el ganadero y el agropecuario -hay que decirlo-, se benefició de exoneraciones tributarias y de todo tipo de subsidios. Algunos ya no existen, pero no hay que dejar de ver que la otra punta de la cadena, la de la producción de celulosa, hoy está claramente subsidiada. ¿Qué pasó, señor presidente, una vez que esos subsidios fueron influyendo directamente en la cadena forestal? Que la industria forestal ha avasallado cualquier otro tipo de campo(...). Por ejemplo, en Soriano, el 46 % de lo que hay forestado no está en terrenos de prioridad forestal; en San José, un 78 % de lo forestado no está en terrenos de prioridad forestal; en Paysandú, un 43 % de lo forestado no está en terrenos de prioridad forestal; en Durazno, el 81 % de lo forestado no está en terrenos de prioridad forestal, y en Cerro Largo, un 82 % está forestado en terrenos que no son de prioridad forestal (El proyecto de ley forestal quiere evitar la degradación y erosión de los suelos, 2021).

A todo esto se suma, según esta visión, efectos nocivos medioambientales y de otro calibre:

Pero este inusual crecimiento, en el que el país ha invertido y sigue invirtiendo" muy importantes "cantidades de recursos económicos, no ha sido un crecimiento libre de cuestionamientos. Por el contrario, desde muy diversos actores de la sociedad, son crecientes en los últimos años las fundamentadas preocupaciones ambientales, económicas y sociales -entre otras- acerca de los efectos que el actual modelo forestal produce en el país al amparo de una ley de hace más de tres décadas, cuando muchos de los acuciantes temas ambientales, de desarrollo local y económicos que ocupan la agenda actual no estaban siquiera previsto (El proyecto de ley forestal quiere evitar la degradación y erosión de los suelos, 2021).

El planteo es claro. Las razones del veto posterior son también claras y conocidas: el cambio inoportuno de las sagradas reglas de juego para los inversores, que frena una actividad pujante, que limita los derechos de propiedad y algunos otros.

Lo interesante, más allá de los detalles técnicos, es que nuevamente CA plantea cuestiones que rompen con los esquemas, en este caso, con una política de Estado. Lo hace convencido que la forestación no es tan buena para el Uruguay como se piensa por los distintos motivos recién expuestos; convencido de lo equivocado de ayudar y subsidiar a estas grandes empresas transnacionales, en contraposición a la realidad de miles de productores agropecuarios chicos y medianos que no gozan de los mismos privilegios, que se ven acorralados, que tienen que dejar muchas veces su actividad.

Detrás del espíritu de este proyecto se puede ver también otras dos ideas: la necesidad y conveniencia de la planificación del Estado a largo plazo (en sintonía con la idea de la creación de un Consejo de Economía Nacional ya comentado) y la soberanía. Y la soberanía en el entendido de que debe decidir el Uruguay los destinos de su economía, no los lobbys de las empresas extranjeras ni modelos económicos copiados de afuera, importados. Según este pensamiento, así como la ideología de género llegó al Uruguay desde afuera, hay muchas otras agendas que se desarrollan en el exterior, en los grandes centros de poder mundial, y que nos son impuestas en nuestros países sin consulta, a

través de los lobbys. Otra de ellas es la Agenda 2030, la cual Manini Ríos tampoco comparte.

La diferencia, según CA, más allá de lo puntual, es de modelo de país.

### ***7.7 Proyecto relativo a los sindicatos***

Otro de los asuntos que el partido puso en agenda, fue el proyecto para regular el funcionamiento de los sindicatos. Tenía tres ideas centrales: la personería jurídica para los sindicatos, el voto secreto de sus autoridades y la no retención obligatoria de las empresas de las cuotas de los afiliados. Lo que ocurrió finalmente, fue que CA no obtuvo las mayorías parlamentarias para estos últimos dos puntos y se terminó aprobando un proyecto del Poder Ejecutivo para que los sindicatos obtengan la personería jurídica básicamente, dejando de lado los otros dos puntos del de CA.

En este proyecto se visualiza un pensamiento contrario al de la izquierda tradicional, porque en el fondo los cabildantes no creen en la lucha de clases, son críticos respecto a cómo funciona el PIT-CNT y con respecto a sus principales dirigentes. Pero a su vez, no es una visión la de CA, nítidamente vinculada a los sectores empresarios, como la tienen otros sectores de la coalición oficialista. Sí ha apoyado explícitamente a las pymes y a todo lo que fue en su momento USU y el mundo de los productores rurales, pero como vimos, ha sido muy crítico de las grandes empresas transnacionales. Por tanto, como en muchos otros aspectos, CA aparece como en una tercera posición, que no es ni alineado al FA ni a sus socios blancos y colorados.

### ***7.8 Cabildo Abierto: ¿Izquierda o derecha?***

Se ha definido para esta segunda dimensión de análisis que el criterio principal para clasificar a una ideología como de izquierda o de derecha, es la postura acerca del dilema igualdad-libertad y restringido básicamente a las cuestiones económicas-sociales. Como dice Bobbio (1996), las izquierdas consideran que la mayoría de las desigualdades son sociales, no naturales y en consecuencia, eliminables. Por consiguiente, la igualdad es el valor supremo a defender. Para ello, el camino que eligen es el de un Estado fuerte que regule mercados, redistribuya el ingreso, estimule la demanda agregada a través del gasto público, invierta en políticas sociales para los sectores más pobres, defienda a los trabajadores frente al poder de los empresarios. Las

derechas, en cambio, prefieren la libertad, porque consideran que las desigualdades son más bien naturales, y en consecuencia, no eliminables. Por tanto, el énfasis lo ponen en el crecimiento económico, en dar mayores libertades a las personas y no en eliminar las desigualdades. Para lograr ello, prefieren un Estado más reducido que no se interponga al motor de la economía, que es el sector privado. Las ideas de izquierda y derecha sobre cómo funciona la economía también son distintas. Las izquierdas tienen una visión más bien estática de la riqueza, por ende si el empresario gana más, es por la mayor plusvalía que está obteniendo; la clave es organizar a los trabajadores para que puedan tener más fuerza para reclamar el reparto de la riqueza. La base conceptual es el marxismo y la lucha de clases. Así, apoyarán esa lucha. La derecha, contrariamente, piensa que la riqueza no es un juego de suma cero, que es dinámica y que lo que tiene uno no es porque no lo tiene el otro. En consecuencia, la clave está en que las empresas crezcan para que haya más para las dos partes, y eso se logra, no enfrentando a las clases, sino consensuando y mejorando la productividad. Así, tienden a apoyar a las empresas. Estas son posiciones extremas, claro está que hay matices y posiciones intermedias.

La conclusión sobre esta dimensión que aborda la cuestión del pensamiento económico social, para Cabildo Abierto, es que se trata de un partido de centro-izquierda, en el entendido de que tiene un enfoque social de la economía, muy lejano al liberalismo económico. La atención a cuestiones como el endeudamiento que afecta sobre todo a los sectores más vulnerables, así como el intento de limitar la forestación en una clara intención de planificar la economía, son ejemplos de proyectos concretos que lo ubican en esta posición. La crítica a la ortodoxia liberal y a las empresas transnacionales, también. Esto no significa que no tenga matices; la posición crítica del funcionamiento actual de los sindicatos y del MIDES son dos ejemplos. Por eso se ha comentado que en muchos temas, tiene una “tercera” posición que no es la del FA ni la de blancos y colorados.

En la globalidad, en su mirada sobre el papel del Estado, sobre el funcionamiento de la economía, sobre la cuestión social, sobre la política exterior y la soberanía, se puede interpretar a un partido ubicado en esa posición, más cerca de la izquierda que de las posiciones de derecha. Como se dijo, la mayoría de los dirigentes de CA, incluido su líder, son católicos. Y así como la base moral del catolicismo que profesan, los inclina a

posiciones conservadoras en el terreno de la moral, como vimos en la primera dimensión, también es una variable a tener en cuenta para analizar las preferencias sobre esta segunda dimensión. Las críticas a un capitalismo ‘salvaje’, desregulado, indiferente a la desigualdad y a las cuestiones sociales, son posturas históricas de la doctrina social de la Iglesia Católica, y puede que haya una relación entre estas posiciones y la ideología de CA, aunque no sea explícita la referencia a estas posturas por parte de sus dirigentes.

## **8. Conclusiones generales**

La importancia de las ideologías de los partidos políticos y su influencia para las decisiones de políticas públicas concretas, es un tema de estudio y de debate permanente en la ciencia política. Autores clásicos como Downs y Panebianco, ya se ocuparon de este asunto, desde diferentes y contrarios puntos de vista.

En Uruguay, su estudio recién se fortaleció luego de la democracia, momento hasta el cual, la explicación de la política y del accionar de los gobiernos, se basaba en otras variables como los intereses, las instituciones, los grupos de interés, las ideas generales y no en las ideologías de los partidos políticos. A partir de ahí, se han multiplicado los análisis y se ha enriquecido el debate de este tema.

En 2019 nace un nuevo partido político, Cabildo Abierto, y en las elecciones de ese año, logra una llamativa y excelente votación que sorprendió a todo el sistema y cuestionó la estabilidad de la política uruguaya.

Su surgimiento así como su éxito inmediato, generó numerosos estudios sobre su naturaleza, ideología, sus énfasis y perspectivas.

En general, con algunas excepciones, desde un primer momento, fue catalogado desde la ciencia política y desde el debate público, como un partido de derecha, conservador y como el ala derecha de la coalición que actualmente dirige el gobierno.

Sin embargo, a medida que fue transcurriendo el tiempo, y Cabildo Abierto fue actuando desde diversos lugares, se fue elaborando una hipótesis alternativa cuestionando esa clasificación ideológica que lo ubicaba a la derecha y argumentando, que, por el contrario, es un partido con una mirada más estatista, más desarrollista,

menos liberal que sus socios de coalición y que incluso comparte ideas con la izquierda.

En ese contrapunto, se inscribe este trabajo, con una metodología que estudia, en base al trabajo de Altman (2002), dos dimensiones distintas de la ideología: una referida más bien a los valores y la otra a lo económico-social. El análisis se basó tanto en cuestiones teóricas como en proyectos concretos presentados por legisladores de Cabildo Abierto en la actual legislatura.

En el dilema de conservadores y liberales, se llega a la conclusión de que Cabildo Abierto es un partido claramente conservador. Su posición sobre el aborto, sobre el tema género y las nuevas perspectivas, y sobre los demás criterios estudiados, demuestran sin ambigüedades que defiende los valores tradicionales de la familia y de la organización social, valores que se han perdido y se tienen que recuperar, según esta visión.

En el dilema de la izquierda y la derecha, se concluye que Cabildo Abierto tiene una visión de la economía de centro-izquierda, un enfoque social de la economía, que lejos del liberalismo económico y de la ortodoxia económica, defiende el papel del Estado para atender a los “más frágiles” y para definir el rumbo del desarrollo económico, con un concepto asociado que es el de la soberanía del Estado, vital para Cabildo Abierto.

## **9. Bibliografía**

- Albertoni, N. y Vallejo, S. (2019). *¿Qué nos dicen las propuestas de los partidos políticos en Uruguay para el periodo de gobierno 2020-2025?. Análisis de texto de los planes de gobierno*. Fundación Konrad Adenauer.
- Altman, D. (2002). Cambios en las percepciones ideológicas de lemas y fracciones políticas: un mapa del sistema de partidos uruguayo (1986-1997). *Cuadernos del CLAEH*, 25(85), 89-110.
- Amado, F. (2023). *Manini. El comandante sin jefe*. Sudamericana.
- Amorín, J. (2022). *Historia, nacionalidad y confrontación: una mirada analítica a Cabildo Abierto en la conformación de su discurso comunitarista*. Tesis de grado. Udelar.  
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/33574>
- Aquino, S. (2023.). *Detrás del Mural: Cabildo Abierto, el legado de Methol Ferré y el auge de los neopatriotas en América Latina (2019-2023)*. Tesis de grado. Udelar. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/41930>
- Bobbio, N. (1996). *Derecha e izquierda: razones y significados de una distinción política*. Taurus.
- Boix, C. (1996). *Partidos políticos, crecimiento e igualdad: estrategias económicas conservadoras y socialdemócratas en la economía mundial*. Alianza.
- Briseño, J. (2019). Methol Ferré y el regionalismo en America Latina. En Caetano, G y Hernandez, D., *Alberto Methol Ferré. Reflexiones sobre geopolítica y la región* (pp 21-44). Planeta.

Buquet, D y Yaffé, J. (2021). *Las elecciones de 2019: ¿continuidad o desalineamiento?*

Un repaso de la evolución de la fragmentación partidaria y la volatilidad electoral. En Moraes, J y Pérez, V., *De la estabilidad al equilibrio inestable: elecciones y comportamiento electoral en Uruguay 2019* (pp 183-207). Udelar.

Cabildo Abierto (s.d.). *Compromiso del partido Cabildo Abierto con Uruguay y su*

*gente2020-2025*.<https://www.gub.uy/corte-electoral/sites/corte->

[electoral/files/documentos/publicaciones/CA%2BPrograma%2Bfinal%2BSET2019\\_0.pdf](https://www.gub.uy/corte-electoral/sites/corte-electoral/files/documentos/publicaciones/CA%2BPrograma%2Bfinal%2BSET2019_0.pdf)

Caetano G; Rilla J y Pérez R., (1987). La partidocracia uruguaya. Historia y teoría de la centralidad de los partidos uruguayos. En *Cuadernos del CLAEH 44(4)*, (pp 37-62).

Cardarello, A; Cisneros, I y Freigedo, M. (2021). Claves territoriales del cambio:

geografía y comportamiento electoral en las elecciones nacionales de 2019. En Moraes, J y Pérez, V., *De la estabilidad al equilibrio inestable : elecciones y comportamiento electoral en Uruguay 2019* (pp 257-290). Udelar.

De Armas, G, Garcé, A y Yaffé, J. (2002.). *Partidos e ideologías políticas en el*

*Uruguay de hoy*. Udelar.

Diputados de CA votan por la negativa al proyecto de ley de Eutanasia. (2022,octubre

06). <https://cabildoabierto.uy/diputados-de-ca-votan-por-la-negativa-al-proyecto-de-ley-de-eutanasia/>.

Downs, A. (1957). *Una teoría económica de la democracia*. Aguilar.

El proyecto de ley forestal quiere evitar la degradación y erosión de los suelos.(2021,julio 09). <https://cabildoabierto.uy/el-proyecto-de-ley-forestal-quiere-evitar-la-degradacion-y-erosion-de-los-suelos/>

Garcé, A (2000). *Las ideologías de los partidos políticos en el gobierno de la economía. Revista Nueva Sociedad N 170.*

Garcé, A y Yaffé, J. (2004). *La era progresista. Hacia un nuevo modelo de desarrollo.* Fin de Siglo.

Garcé, A y Armellini, M. (2008). Democracia y desarrollo: un enfoque "partidista". En *Revista Uruguaya de Ciencia Política, v.17, pp.71-86.*

Glosario para la Igualdad, Inmujeres México (s.d).  
<https://campusgenero.inmujeres.gob.mx/glosario/terminos/ideologia-de-genero>

González, R. (2023). *Guido Manini Ríos: el significativo vacío. ¿El surgimiento de un populismo de derecha en el Uruguay del siglo XXI?.* Tesis de maestría. Udelar.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12008/39883>

Guedes, A, Lujan, D y Kardjian, N. (2011). *Presidentes, partidos e ideología en Uruguay (1920-2009).* Udelar.

Iniciativa constitucional por una deuda Justa.(s.d) <https://deudajusta.uy/web/>

Lorenzoni, M y Pérez, V. (2013). Cambios y continuidades de la izquierda en Uruguay: un análisis a partir de las propuestas pragmáticas del frente amplio 1971-2009. En *Revista Uruguaya de Ciencia Política, v.22, n.1* (pp.81-102).

Luján, D. (2021). Oferta electoral y elecciones presidenciales en Uruguay 2019: fragmentación, nuevos partidos y avance del personalismo. En Moraes, J y

Pérez, V., *De la estabilidad al equilibrio inestable: elecciones y comportamiento electoral en Uruguay 2019* (pp 109-130). Udelar.

Manini Ríos, G. (2019). *Vengo a cumplir*. Artemisa.

Monestier, F, Nocchetto, L y Rosenblatt, F. (2021) Cabildo Abierto: oportunidades y desafíos para la construcción partidaria en un sistema de partidos institucionalizado. En Moraes, J y Pérez, V., *De la estabilidad al equilibrio inestable: elecciones y comportamiento electoral en Uruguay 2019* (pp 155-180).Udelar.

Moreno, S. (2021). Artiguismo, restauración y usos estratégicos del pasado: La construcción discursiva de la identidad colectiva asociada al partido Cabildo Abierto. *Cuadernos Del Claeh*, 40 (113) (pp 11–34.)

Operti, M y Queirolo, R. (2021) La opinión pública uruguaya: explicando el voto. En Moraes, J y Pérez, V., *De la estabilidad al equilibrio inestable : elecciones y comportamiento electoral en Uruguay 2019* (pp 27-52).Udelar.

Panebianco, A. (1988). *Modelos de partido: organización y poder en los partidos políticos*. Alianza.

Proyecto de ley regulación de la eutanasia (2022, agosto).  
<http://www.diputados.gub.uy/data/docs/LegActual/Repartid/R0691.pdf>

¿Qué es un consejo de Economía Nacional? (2023, octubre 11)). *La Mañana*.  
<https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/que-es-un-consejo-de-economia-nacional/>.

Sartori, G. (2005). *Sistemas de partidos: marco para un análisis*. Alianza.

Sanahuja, J; López, C. (2020). Las derechas neopatriotas en América Latina: contestación al orden liberal internacional. *Revista CIDOB d' Afers Internacionals*, 2020, n.º 126, (pp.41-64).  
<https://doi.org/10.24241/rcai.2020.126.3.41>.