



Ciencias Sociales
Universidad de la República



Programa de
Población

Universidad de la República
Facultad de Ciencias Sociales
Unidad Multidisciplinaria - Programa de Población

**SERIE TESIS DE MAESTRÍA EN DEMOGRAFÍA Y ESTUDIOS DE
POBLACIÓN**

Maternidad fuera de unión en Uruguay

Blanca Aline Iriñiz Moraes

Serie Maestría en Demografía y Estudios de Población

Documento N° 26

Octubre de 2024

TESIS DE MAESTRÍA EN DEMOGRAFÍA Y ESTUDIOS DE POBLACIÓN

Maternidad fuera de unión en Uruguay

Autora: Blanca Aline Iriñiz Moraes

Tutora: Wanda Cabella (PP, FCS, Udelar)

Tribunal:

Ima León Puñales (MSP)

Joice Melo Vieira (Unicamp)

Mariana Fernández Soto (PP, FCS, Udelar)

Fecha de defensa: 14 de octubre de 2024

Iriñiz Moraes, Blanca Aline

Maternidad fuera de unión en el Uruguay

Tesis Maestría en Demografía y Estudios de Población. Montevideo: UR.FCS. Unidad Multidisciplinaria. Programa de Población, 2024

90 h, gráfs. cuadros. (Serie Tesis de Maestría en Demografía y Estudios de Población, N° 26)

Incluye bibliografía.

Palabras claves: Maternidad fuera de unión - Madres solas por elección - Monoparentalidad - Estadísticas Vitales - Uruguay

Resumen

En las últimas décadas, Uruguay experimentó un gran aumento en el número de nacimientos fuera del matrimonio. Este fenómeno se suma al conjunto de cambios familiares producidos en el país desde la década de 1980, los que han sido analizados en el contexto de la discusión en torno a la emergencia de la Segunda Transición Demográfica (STD). La caída de la fecundidad a niveles muy bajos, la reciente postergación de la edad al primer nacimiento, el aumento de las rupturas conyugales, la reducción de los matrimonios y el aumento de las uniones consensuales son los principales rasgos del cambio familiar contemporáneo en Uruguay. Paralelamente, el matrimonio dejó de ser el ámbito privilegiado para la reproducción, al tiempo que se multiplicaron los nacimientos dentro de las uniones consensuales. Con distinto énfasis, estos aspectos han sido abordados por la investigación demográfica en el país, sin embargo, hasta el momento, no se identifican estudios específicos sobre los nacimientos ocurridos fuera de las uniones conyugales en Uruguay.

En este trabajo se analiza la evolución de la maternidad fuera de unión en el Uruguay entre 1996 y 2021. El principal objetivo es evaluar su magnitud y realizar una caracterización sociodemográfica de las madres sin pareja conyugal, a fin de determinar si se trata de un grupo homogéneo o si, por el contrario, incluye perfiles diferentes. ¿Convive un modelo de madres solas por elección al estilo europeo (*solo mothers*) con otro grupo que se asocia a situaciones de vulnerabilidad social y económica?

Se realiza una evaluación minuciosa de las fuentes oficiales que contienen información sobre la situación conyugal de las madres de menores de un año, contrastando registros administrativos (Certificado del Nacido Vivo y Sistema Informático Perinatal) y datos poblacionales (Censos de Población 1996 y 2011 y Encuesta Continua de Hogares). El abordaje es cuantitativo y descriptivo. En primer lugar, se analiza una selección de variables demográficas y socioeconómicas (edad, paridez, educación, ascendencia étnico racial, pobreza, entre otras) y luego se presenta un análisis multivariado de la probabilidad de ser madre fuera de unión.

Los resultados evidencian que las madres fuera de unión en Uruguay son mayoritariamente adolescentes y jóvenes, primerizas, tienen menor nivel educativo que sus pares que están en unión conyugal, a la vez que presentan mayor probabilidad de integrar arreglos extendidos, y pertenecer a hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha y bajo la línea de pobreza. En su gran mayoría se trata de nacimientos no planeados. No se encuentra evidencia

estadística de un grupo de madres que responda al modelo de *solo mothers*, aunque se visualizan indicios aun incipientes de su emergencia.

En cuanto a las fuentes de información se encuentra que el Certificado de Nacido Vivo presenta problemas severos en la información de situación conyugal, que vuelven inutilizable el dato, mientras que el Sistema de Información Perinatal, es la fuente de datos idónea a la fecha para analizar el estado conyugal de las madres recientes.

Palabras clave: Maternidad fuera de unión – Madres solas por elección – Monoparentalidad – Estadísticas Vitales – Uruguay

Abstract

In recent decades, Uruguay has seen a significant increase in the number of births outside of marriage. This phenomenon is added to the list of family changes that have occurred in the country during the 1980s and have been examined in the context of the debate over the onset of the Second Demographic Transition (STD). The key elements of current family change in Uruguay include the decline in fertility to very low levels, the recent postponement of the age of first birth, an increase in marital breakdowns, a decrease in marriages, and an increase in consensual unions. At the same time, marriage ceased to be the privileged sphere for reproduction, while births within consensual unions multiplied. With different emphases, these aspects have been addressed by demographic research in the country; however, so far, no studies on births occurring outside conjugal unions in Uruguay have been identified.

This paper analyzes the evolution of out-of-union motherhood in Uruguay between 1996 and 2021. The main objective is to evaluate its magnitude and to carry out a sociodemographic characterization of mothers without a conjugal partner, to determine if it is a homogeneous group or if, on the contrary, it includes different profiles.

Does a European-style model of single mothers by choice (*Solo Mothers*) coexist with another group associated with situations of social and economic vulnerability?

A thorough evaluation of official sources containing information on the marital status of mothers of children under one year of age is carried out, contrasting administrative records (Certificate of Live Birth and Perinatal Computer System) and population data (Population Censuses 1996 and 2011 and Continuous Household Survey). The approach is quantitative and descriptive. First, several demographic and socioeconomic characteristics (such as age, parity, education, ethno-racial identity, and poverty) are examined, followed by a multivariate analysis of the likelihood of becoming an out-of-union mother.

The results show that out-of-union mothers in Uruguay are mostly adolescents and young women, first-time mothers, have lower educational levels than their peers who are in conjugal unions, and are more likely to be part of extended arrangements, and belong to households with at least one unmet basic need and below the poverty line. The vast majority of these are unplanned births. There is no statistical evidence of a group of mothers who respond to the *Solo Mothers* model, although there are still incipient signs of their emergence.

Keywords: Single motherhood – Unpartnered childbearing – Single mothers by choice – Solo mothers – Single-parent families – Vital statistics – Uruguay

Introducción.....	1
1. Marco conceptual y antecedentes.....	5
1.1 La maternidad fuera de unión en los países industrializados	6
1.1.1 Madres solas por elección.....	7
1.2 La maternidad fuera de unión en América Latina	9
1.3 La maternidad fuera de unión en Uruguay	11
1.4 La discusión sobre los efectos para los hijos de la maternidad fuera de unión ...	14
2. Objetivos de la investigación	17
3. Fuentes de datos y metodología	18
3.1 Fuentes de Datos.....	18
3.2 Metodología.....	19
4. Resultados	22
4.1 Análisis y crítica de las fuentes de información utilizadas.....	22
4.1.1 Certificado de Nacido Vivo	22
4.1.2 Sistema Informático Perinatal (SIP)	24
4.1.3 Censos 1996 y 2011.....	26
4.1.4 Encuesta Continua de Hogares (ECH) Período 2007-2019.....	29
4.1.5 Cuadro resumen de las distintas fuentes analizadas	31
4.2 La evolución de la maternidad fuera de unión	33
4.2.1 Evolución de la composición del estado conyugal.....	35
4.3 Perfil sociodemográfico de las madres fuera de unión.....	37
4.3.1 Análisis de las variables demográficas	38
4.3.2 Análisis de las variables socioeconómicas	50
4.4 Factores asociados a la maternidad fuera de unión	56
4.5 Maternidad sin pareja por elección.....	59
5. Conclusiones	62
6. Referencias Bibliográficas	66

Anexos	74
Anexo 1 - Frecuencias de variables analizadas.....	74
Anexo 2 - Estado Conyugal de la madre sin dato, datos CNV. Uruguay, 1996 – 2021 ..	86
Anexo 3 - Preguntas de nivel educativo.	87
Anexo 4 - Coeficientes de correlación. Modelo probit.....	88
Anexo 5 - Intervalos de confianza ECH	89
Anexo 6 - Tasa de Mortalidad Infantil.....	90

Índice de gráficos

Gráfico 1: Proporción de madres recientes fuera de unión en el total, por fuente de datos y años. Uruguay, 1996-2021	33
Gráfico 2: Distribución porcentual de madres según estado conyugal y año. Uruguay, 1996, 2011 y período 2012-2021	36
Gráfico 3: Distribución porcentual de madres no casadas, según estado conyugal y año. Uruguay, 1996, 2011 y período 2012-2021	37
Gráfico 4: Proporción de madres fuera de unión según grupo de edad y año. Uruguay, 2012-2021	39
Gráfico 5: Composición por tramos de edad de las madres según situación conyugal. Uruguay, 1996 y 2019	41
Gráfico 6: Tasas de nacimientos por edad simple y situación conyugal. Uruguay, 2012 y 2021	42
Gráfico 7: Promedio de hijos nacidos vivos por tramos de edad y situación conyugal. Uruguay, 2021	44
Gráfico 8: Distribución porcentual de los órdenes de nacimiento según situación conyugal. Uruguay, 2015 a 2021	45
Gráfico 9: Distribución porcentual de los nacimientos según orden por tramos de edad y situación conyugal. Uruguay, 2021	46
Gráfico 10: Distribución porcentual de los nacimientos de orden 1 por grupos de edad según situación conyugal. Uruguay 2012 y 2021	47
Gráfico 11: Distribución porcentual de madres según situación conyugal y ascendencia. Uruguay, 2007-2019	48
Gráfico 12: Porcentaje de madres fuera de unión en el total de madres, según región geográfica de residencia. Uruguay, 1996 y 2011	49
Gráfico 13: Distribución porcentual según tramo de nivel educativo de las madres y situación	

conyugal. Uruguay, 2011, 2012 y 2021	51
Gráfico 14: Distribución porcentual por tramo de educación y por edad según situación conyugal. Uruguay, 2021	52
Gráfico 15: Distribución porcentual de madres en situación de pobreza según situación conyugal. Uruguay, 2008-2019	53
Gráfico 16: Distribución porcentual de madres con al menos una NBI según estado Conyugal. Uruguay, 2011	55
Gráfico 17: Distribución por tipo de hogar de las madres según su estado conyugal. Uruguay, 1996 y período 2011-2019	56
Gráfico 18: Porcentaje de embarazos no planeados por tramos de edad según situación conyugal. Uruguay, 2012 y 2021	59
Gráfico 19: Número absoluto de madres de 35 años o más, con nivel educativo alto, embarazo planeado y nacimiento de orden 1, según situación conyugal. Uruguay, 2012-2021	61

Índice tablas

Tabla 1: Resumen de las particularidades de cada fuente	20
Tabla 2: Nacidos vivos de madres de 15 a 49 años. Uruguay, período 2012-2021	25
Tabla 3: Madres de 15 a 49 años según situación conyugal. Uruguay, período 2012-2021	26
Tabla 4: Madres de 15 a 49 años de niños menores a un año según estado conyugal,	29
Uruguay, años 1996 y 2011	29
Tabla 5: Madres de niños menores de un año, según situación conyugal. Uruguay, 2007 a 2019	30
Tabla 6: Cuadro resumen de las distintas fuentes analizadas, por fuente de datos y períodos considerados	32
Tabla 7: Coeficientes, p-values y efectos marginales de la probabilidad de tener un hijo fuera de la unión, modelo probit. Uruguay, 2007 y período 2018-2019	57
Tabla 8: Cuadro resumen de las características de las madres según situación conyugal. Uruguay, 2011, 2017-2019 y 2021	63

Índice de gráficos en Anexos

Gráfico 20: Intervalos de confianza al 95%: Proporción de madres recientes fuera de unión en el total según ECH., Uruguay, 2007-2019	89
--	----

Índice de tablas en Anexos

Tabla 9: Características de las madres, frecuencias absolutas, datos SIP. Uruguay, 2012-2021	74
Tabla 10: Características de las madres, frecuencias relativas, datos SIP. Uruguay, 2012-2021	75
Tabla 11: Características de las madres fuera de unión, frecuencias absolutas, datos SIP. Uruguay, 2012-2021	76
Tabla 12: Características de las madres fuera de unión, frecuencias relativas, datos SIP. Uruguay, 2012-2021	77
Tabla 13: Características de las madres según censos, frecuencias absolutas y relativas. Uruguay, censos 1996 y 2011	78
Tabla 14: Características de las madres fuera de unión según censos, frecuencias absolutas y relativas. Uruguay, censos 1996 y 2011	79
Tabla 15: Características de las madres, frecuencias absolutas y cifras ponderadas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019	80
Tabla 16: Características de las madres según ECH, frecuencias relativas y cifras ponderadas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019	81
Tabla 17: Características de las madres fuera de unión según, frecuencias absolutas y cifras ponderadas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019	82
Tabla 18: Características de las madres fuera de unión, frecuencias relativas y cifras ponderadas, datos ECH. Uruguay 2007-2019	83
Tabla 19: Características de las madres, frecuencias absolutas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019	84
Tabla 20: ECH - Características de las madres fuera de unión, frecuencias absolutas, datos	

ECH. Uruguay, 2007-2019.....	85
Tabla 21: Porcentaje de “No indicado” en el Estado Conyugal de la madre sobre el total de nacimientos del CNV. Uruguay, 1996-2021	86
Tabla 22: Preguntas acerca del nivel educativo según fuente de datos. Uruguay, 2011 y 2012-2021	87
Tabla 23: Coeficientes de correlación. Modelo probit	88
Tabla 24: Tasa de mortalidad infantil, Uruguay, 1996-2021	90

Introducción

En las últimas décadas, Uruguay experimentó un gran aumento en el número de nacimientos fuera del matrimonio. Este fenómeno se suma al conjunto de cambios familiares producidos en el país desde fines de la década de 1980, que han sido analizados en el contexto de la discusión en torno a la emergencia de la Segunda Transición Demográfica (STD). La caída de la fecundidad a niveles bajos y muy bajos, la reciente postergación de la edad al primer nacimiento, el aumento de los divorcios y separaciones conyugales, la reducción de los matrimonios, el aumento de las uniones consensuales entre los más jóvenes y su posterior expansión entre los adultos jóvenes y la población adulta, y el aumento de los nacimientos en uniones consensuales son los principales rasgos del cambio familiar contemporáneo en Uruguay (Cabella, 2009; Cabella y Fernández Soto, 2017; Cabella et al., 2023; Figueira, 1996; Nathan, 2015; Paredes, 2003).

Mientras la mayoría de estas transformaciones fueron abordadas por las ciencias sociales durante los últimos años, es muy escasa la investigación realizada en el país en torno a la fecundidad extraconyugal. De forma lateral, algunos trabajos han comparado las características de las uniones consensuales y las matrimoniales, permitiendo identificar aspectos del comportamiento conyugal de las parejas que no legalizan su unión (Cabella y Fernández Soto, 2017), pero hasta el momento no se han realizado trabajos centrados en el estudio de las mujeres que tienen hijos en contextos no conyugales en Uruguay.

Sin embargo, se trata de un fenómeno que cobra singular importancia en el marco de los cambios familiares recientes. Por una parte, la maternidad no conyugal se vincula tradicionalmente a situaciones de precariedad y pobreza en los países de América Latina (Castro Martín et al., 2011). Por otra parte, en varios países industrializados se observa la emergencia de un modelo protagonizado por mujeres que deciden tener hijos al margen de una relación de pareja, en el que la maternidad es parte de un camino de empoderamiento y autorrealización (Castro Martín y Cortina 2018, Moncó, Jociles y Rivas 2018). En tanto la sociedad uruguaya experimentó cambios familiares convergentes con la STD, a la vez que comparte con los países de la región la persistencia de la desigualdad y la polarización social de los comportamientos reproductivos ((Nathan, Pardo & Cabella 2016), es relevante dimensionar la magnitud y evolución de la maternidad en soltería. También importa identificar en qué medida la maternidad no conyugal responde a rasgos nuevos del

comportamiento reproductivo, es la manifestación actual de una tendencia arraigada en los sectores más vulnerables o se trata de una combinación de ambos fenómenos sociales.

El modelo de maternidad soltera por elección todavía no tiene visibilidad estadística en las sociedades en desarrollo, o al menos no está identificado como un modelo de maternidad emergente en los estudios de familia de estas regiones. En el caso de los países latinoamericanos no se ha desarrollado aun un campo específico de análisis que aborde este tema desde una perspectiva sociológica o demográfica. Por el contrario, existe una vasta bibliografía que se detiene en el estudio de la monoparentalidad femenina, cuyo interés, más que identificar modelos de maternidad, está volcado a la caracterización de los hogares en los que la tónica es la ausencia de una figura paterna y en particular las consecuencias de su falta para el bienestar económico del hogar y sus efectos sobre el desempeño de los integrantes del hogar, con énfasis en los niños y adolescentes (Arriagada, 2007; Ullmann, Maldonado y Rico, 2014; Vigorito, 2003; Cabella, 2007).

Con distintos énfasis, las políticas públicas han buscado sostener programas de apoyo a estos hogares, conscientes de sus dificultades para acceder a recursos económicos suficientes para garantizar el bienestar de sus integrantes. La enorme mayoría de los arreglos monoparentales están compuestos por una mujer y sus hijos. Resultan de separaciones involuntarias (ej. viudez), voluntarias (separaciones y divorcios) y, alternativamente, como un proyecto de vida en el que se desea una relación filial al margen de un vínculo amoroso (Jociles et al., 2008). Diversos trabajos han estudiado los desempeños de estos hogares, concluyendo que enfrentan mayores dificultades que aquellos en que ambos progenitores están presentes. Si bien, sus desempeños difieren en función de los contextos sociales y de la atención que les brindan las políticas familiares y sociales, lo cierto es que, con distintos matices, la investigación evidencia que la maternidad fuera de unión acarrea consecuencias para el bienestar tanto de las madres como de sus hijos en diversas dimensiones (Castro Martin, 2010; Härkönen, Bernardi, y Boertien, 2017; Kiernan y Pickett, 2006; Kiernan & Mensah, 2009; McLanahan y Sandefur, 1994; McLanahan, 1999; Young & Declercq 2010).

El propósito de esta tesis es cuantificar y caracterizar la maternidad fuera de unión en Uruguay a partir del análisis sociodemográfico de su evolución reciente, que, en este trabajo,

considera el período comprendido entre 1996-2021.¹ Además de estimar su magnitud, se pretende describir el fenómeno y determinar si se asocia con rasgos sociodemográficos específicos como la edad de las madres, su nivel educativo y su ascendencia étnico racial. Asimismo, se busca conocer sus circunstancias económicas y los arreglos familiares en los que conviven. Se entiende que este análisis permitirá evaluar si hay elementos que distinguen el surgimiento de un nuevo modelo de maternidad fuera del contexto conyugal, o si, estamos ante una versión contemporánea del modelo tradicional.

Entre los factores que desalentaron el análisis de la fecundidad no conyugal en Uruguay, al menos en el período reciente, se destaca el deterioro creciente de la información sobre la situación conyugal de las madres en los registros de nacimiento. En análisis previos (no publicados) se identificaron inconsistencias en el dato de situación conyugal de las madres en el Certificado del Nacido Vivo (CNV). El CNV debería ser la principal fuente de información para estudiar el contexto conyugal de los recién nacidos, pero, como se verá, la información provista por los registros no es consistente. Un aporte sustantivo de esta tesis es el análisis detallado de la información disponible a fin de identificar la fuente más confiable para determinar tanto el nivel de maternidad no conyugal como su evolución temporal.

Se analizan de forma crítica las diferentes fuentes de datos oficiales disponibles a escala nacional: Certificado del Nacido Vivo entre 1996-2021, Sistema Informático Perinatal (SIP) en el período 2012-2021, Censos de 1996 y 2011 y Encuesta Continua de Hogares (ECH) del período 2007 a 2019. A partir de la revisión de estas fuentes, se examina la consistencia de cada una y entre ellas, se estudian también sus discontinuidades en el tiempo y se busca validar su potencial uso como fuente de información adecuada, tanto a los efectos de trabajar el fenómeno de la maternidad en soltería en esta tesis como para colaborar en la identificación de los datos más adecuados que puedan utilizarse en futuros trabajos que involucren su análisis.

La tesis se compone de cinco capítulos que siguen a esta breve introducción. El primero presenta los antecedentes y el marco conceptual sobre la maternidad fuera de unión. El segundo capítulo plantea los objetivos del trabajo. En el tercer capítulo se abordan las diferentes fuentes de datos consultadas y, asimismo, se explica la metodología utilizada. El

¹ La fecha de inicio corresponde al primer año para el que se dispone microdatos de nacimientos. Coincide también con la fecha de realización del Censo de Población de 1996, cuyos datos serán utilizado en el análisis.

cuarto capítulo se centra en describir y analizar los hallazgos obtenidos, comenzando con un análisis de las particularidades que se encontraron en cada una de las fuentes consultadas. Posteriormente, se presenta la proporción de madres recientes fuera de unión y su evolución en los últimos años para luego seguir con su caracterización sociodemográfica y la comparación con las madres cuyos nacimientos ocurren en contextos conyugales. Luego, se realiza un análisis multivariado, orientado al análisis de diversos factores asociados a la maternidad fuera de unión y por último se presenta una discusión acerca de la existencia actual de un modelo nuevo de madres solas por elección en el Uruguay. En el quinto capítulo se presenta las conclusiones del estudio realizado y sus limitaciones.

1. Marco conceptual y antecedentes

A fines de la década de 1960, en las sociedades europeas, el matrimonio perdió protagonismo frente al aumento de la llamada “cohabitación juvenil”, el divorcio aumentó y los nacimientos empezaron a ocurrir a edades cada vez más tardías y fuera del matrimonio. Este conjunto de cambios en la vida familiar fue denominado la Segunda Transición Demográfica (en adelante STD) (Lesthaeghe y van de Kaa, 1986) y se asoció a la reorientación de valores que promovió la autonomía individual, un nuevo empuje de la secularización y un fuerte rechazo a la imposición de normas sobre las decisiones de la vida privada (Lesthaeghe, 1995; Lesthaeghe y van de Kaa, 1986). Estos cambios, que se consolidaron en gran parte de Europa Occidental en la década de 1970, ocurrieron tanto en la órbita conyugal como en la vida reproductiva: se observó un fuerte retraso de la maternidad que redundó en niveles extremadamente bajos de la fecundidad y se registró el inicio de un aumento de las mujeres sin hijos al final de su ciclo reproductivo, que también contribuyó al mantenimiento de estos niveles (Kohler, Billari y Ortega, 2002; Kreyenfeld y Konietzka, D., 2017; Lesthaeghe, 2010). De acuerdo con los defensores de la STD, estas transformaciones respondieron a cambios culturales y sociales vinculados con el aumento de las necesidades de orden superior como ser la autorrealización, la autonomía individual y el rechazo a las normas impuestas por las instituciones. Todo ello acompañado por la creciente autonomía económica de la mujer y con el telón de fondo de la revolución sexual y contraceptiva (Lesthaeghe, 2014).

La contracara de estas transformaciones familiares es que se asociaron también a nuevas situaciones de vulnerabilidad, en particular entre las mujeres y sus hijos de los sectores con menos recursos económicos. La mayor flexibilidad en las carreras conyugales vinculada al aumento de los divorcios y las separaciones y a la conformación de nuevas parejas posruptura, redundó en trayectorias reproductivas más complejas, que, crecientemente, incluyen hijos de más de una pareja. Karen Benjamin Guzzo (2014), analizando el caso de EE. UU, describe este fenómeno como *multiple-partner fertility* (MPF por sus siglas en inglés) y lo atribuye al aumento de las uniones inestables, la reducción de los matrimonios y los altos niveles de fecundidad no deseada entre las mujeres muy jóvenes y pertenecientes a población pobre. Además, indica que este fenómeno seguirá creciendo y apunta a que las repercusiones serán más evidentes en los hogares menos aventajados en los que, además del menor tiempo disponible del padre no corresidente se suma que las transferencias

económicas serán de menor cuantía, en la medida que aumentan los potenciales receptores. Viéndolo desde el punto de vista de la monoparentalidad, las mujeres en estos arreglos familiares reciben menos apoyo familiar y económico de los padres de sus hijos, cuando éstos tienen hijos en uniones posteriores (Thomson, Gray y Carlson, 2020).

Una de las manifestaciones más recientes del gran cambio en los modelos familiares y reproductivos que trajo consigo la STD es la creciente consolidación de un grupo de mujeres que decide no tener hijos (*lifetime childlessness*) (Merz y Liefbroer, 2012; Kreyenfeld y Konietzka, D., 2017) y la emergencia de otro grupo que no renuncia a la maternidad, pero opta por tener hijos fuera del contexto conyugal (Golombok, 2015).

En la sección siguiente se presentan los principales resultados de la investigación reciente en torno a la maternidad fuera de unión o en soltería. En los países en los que el fenómeno ha cobrado mayor relevancia se usa el término *solo mothers* o *Single Mothers by choice* para distinguir las madres que voluntaria y deliberadamente deciden tener hijos fuera de unión, en este trabajo se emplea el término madres solas por elección (MSPE). En cambio, para el conjunto total de madres sin pareja, ya sea voluntaria o involuntariamente, se usa el término maternidad no conyugal o fuera de unión de forma preferencial, pero a efectos de aligerar el texto se utilizan también expresiones como madres solas, madres solteras o maternidad en soltería, sin que ello implique que se asuma que crían a sus hijos necesariamente solas o sin contar con redes de apoyo. Estas expresiones dan a entender que al menos desde el punto de vista de los registros estadísticos, este grupo de mujeres tiene sus hijos sin convivir con una pareja.

1.1 La maternidad fuera de unión en los países industrializados

La fecundidad fuera del matrimonio ha sido ampliamente estudiada en los países europeos desde hace varias décadas. En estos contextos la fecundidad no matrimonial es una de las transformaciones familiares que se asocian a la STD, fruto de un cambio en los valores en cuanto al deseo de mayor autonomía, relaciones de género más igualitarias, el rechazo al matrimonio como institución reguladora de los vínculos conyugales y parentales y a la intrusión de las instituciones en la esfera de lo privado (Lesthaeghe, 1995; Lesthaeghe, 2010).

Los cambios en el modelo de familia se vinculan con otras modificaciones de orden

estructural que afectaron particularmente la posición de las mujeres en las sociedades contemporáneas. El aumento de nivel educativo femenino y sus mayores posibilidades de participación laboral, con el consiguiente aumento de su independencia económica, implicaron una ampliación de las oportunidades de las mujeres en la esfera pública y el aumento de las tensiones entre su dedicación a los roles domésticos y de cuidado y su desempeño en la esfera pública (McDonald, 2000; Pailhé et al., 2014).

Con respecto a los nacimientos extramatrimoniales, mientras que en los países europeos ocurren en su mayoría dentro de una unión estable (similar a un contexto matrimonial) en el caso de Estados Unidos, por lo general, se dan en hogares más vulnerables económicamente y en los que las mujeres no conviven en pareja o están en cohabitación inestable (Castro Martín et al, 2011).

Otro aspecto fuertemente relacionado con la maternidad extramarital es la fecundidad adolescente, y en especial la fecundidad fuera de unión en la adolescencia. Este fenómeno, de fuerte presencia en los países latinoamericanos, no estaría en línea con los cambios asociados a la STD, que justamente involucra la postergación del primer nacimiento como uno de sus rasgos distintivos, asociada al retraso de la transición hacia la vida adulta. En el caso de España (Cortina y Castro-Martín, 2016) se encontró que la maternidad sin pareja ya no es un fenómeno que se da solamente en las adolescentes o en mujeres muy jóvenes, que en mayor medida tenían embarazos no deseados, sino que ahora coexisten dos perfiles sociodemográficos diferentes. Por un lado, se encuentran mujeres jóvenes y de nivel educativo bajo y por el otro, mujeres mayores con nivel educativo alto en situación de maternidad no conyugal. Éste último grupo se asocia en la literatura a la maternidad sin pareja por elección (Cortina y Castro-Martín, 2016).

En resumen, en los países industrializados se identifican las siguientes situaciones en las que las mujeres tienen hijos fuera del contexto conyugal: como resultado de un embarazo no planificado (con mayor incidencia en las adolescentes), por viudez, separación o divorcio reciente, por haber migrado la pareja temporalmente y por elección voluntaria.

1.1.1 Madres solas por elección

En los países europeos la maternidad fuera del contexto conyugal ha cobrado singular relevancia en los últimos años, vinculada a la emergencia de un grupo creciente de mujeres

que eligen ejercer la maternidad como un proyecto individual, no necesariamente vinculada a una relación romántica y muchas veces acudiendo a un donante de esperma (Bock, 2000; Golombok, 2015; Jadva, Badger, Morrissette & Golombok, 2009).

El término *Single Mothers by choice* (SMC) (en español madres solteras por elección (MSPE)) es empleado para describir a un grupo específico de mujeres que han optado voluntariamente y *a priori* por tener hijos sin estar en pareja, en contraposición a las madres que, sin haber premeditado la decisión, tienen hijo/s sin estar en pareja ya sea por separación, viudez, o un embarazo no esperado (Bock, 2000; Golombok 2015). Para las MSPE, la decisión de ser madres es un proyecto de vida en sí mismo, que no se vincula de forma necesaria con la existencia de una relación de pareja. Es una decisión deliberada y voluntaria. Para lograr ser madres, acuden a técnicas de reproducción asistida (TRA) (con un donante conocido o no), a relaciones sexuales (con alguien que no es su pareja y que no será responsable del bebé) o a la adopción (incluso internacional). (Golombok, 2015; Machin, 2022; Rivas, Jociles y Moncó, 2011).

En promedio, son mujeres que poseen un alto nivel educativo, suelen ser profesionales con solvencia económica y están en las etapas finales de su período reproductivo (treinta tardíos o los primeros 40) (Bock, 2000; Golombok, 2015). La justificación de su decisión se suele apoyar en sus propias características, se visualizan como mujeres que tienen la edad, la responsabilidad, la madurez emocional y la capacidad económica como para llevar adelante el proyecto de crianza sin la necesidad de contar con un padre o una pareja (Bock, 2000). En cuanto a la edad, se justifica la decisión dado que son conscientes de que el reloj biológico avanza, comprometiendo su fertilidad, por lo que deciden no esperar más y toman la decisión de afrontar la maternidad en solitario (Bock, 2000). En muchos casos han atrasado la maternidad con el fin de avanzar en sus carreras o hacer frente a las exigencias laborales (Moncó, Jociles y Rivas, 2011). En otros han intentado formar pareja, y ante el fracaso del proyecto conyugal, deciden disociar su plan reproductivo del proyecto de pareja para no negarse la experiencia de la maternidad (Graham, 2012).

Se perciben como madres responsables y con madurez emocional: Antes de tomar la decisión se aseguran de poseer tanto los recursos materiales como emocionales para afrontar el reto (Rivas et al. 2011). La capacidad económica es la característica más destacada en la fundamentación de su decisión ya que, en su visión, las separa del estereotipo negativo asociado a las madres solas no por elección. Su solvencia económica, les permite hacer frente

a la responsabilidad la crianza con los recursos suficientes para evitar la dependencia de ayudas externas (Bock, 2000). Por otra parte, el ser reconocidas por su entorno como responsables (solventía económica, independencia) es lo que les habilita a normalizar su proyecto en su entorno cercano (Bock, 2000).

Entre los obstáculos a los que se enfrentan es que, *ceteris paribus*, potencialmente cuentan con menos recursos en comparación con una familia biparental: hay una única aportante de ingresos, además, en teoría, el hogar cuenta con la mitad de tiempo disponible para el niño que, *a priori*, dispondría en una familia biparental. Asimismo, en teoría, el tamaño de la red de parentesco se reduce, por lo que habría una familia no tan extensa a la cual acudir ante imprevistos o para resolver apoyos de cuidado regulares (Rivas et al., 2011). En términos de su imagen social, enfrentan la ambivalencia de ser un modelo de madres autónomas e independientes capaces de sostener familias por sí solas, pero que deben lidiar con una visión de la sociedad en la que la maternidad se asocia a la convivencia conyugal (Monc3, et al., 2011) y hasta cargar con prejuicios familiares al momento de acudir por ayuda (Jociles, Rivas, Monc3, Villamil y D3az, 2008).

1.2 La maternidad fuera de un3n en Am3rica Latina

En el correr de las 3ltimas d3cadas, Am3rica Latina vivi3 una sucesi3n de cambios demogr3ficos, sociales, econ3micos y culturales con fuertes repercusiones en el tama3o y en la estructura familiar (Ullmann, Maldonado y Rico, 2014). Los pa3ses con mayor desarrollo social relativo (Argentina, Chile y Uruguay) presentan patrones parecidos a los de los pa3ses desarrollados con respecto al descenso de los matrimonios y de la baja de la fecundidad, aunque durante d3cadas los cambios tuvieron una distribuci3n desigual al interior de las sociedades. A ello se le suma el aumento de los divorcios y de las uniones consensuales (que se han extendido a los diferentes sectores sociales), el retraso de la edad a la primera un3n y, m3s recientemente de la maternidad (Arriagada 2004; Esteve, Castro-Mart3n y Castro Torres, 2022; Pardo y Cabella, 2018).

Otro cambio significativo ha sido la p3rdida de primac3a del hogar nuclear tradicional, dando paso al aumento, entre otros, de los hogares unipersonales y monoparentales. Al interior de la categor3a de familias monoparentales, se destaca el aumento de los hogares con jefatura femenina. Demogr3ficamente tienen su origen en el aumento de las separaciones y divorcios

y, en menor medida, de la soltería, y desde el punto de vista socioeconómico y cultural están asociados al ingreso al mercado laboral de la mujer producto, entre otros, del aumento de su nivel educativo, que les ha permitido un mayor acceso a la independencia económica, a la autonomía social y, por ende, a decidir si formar o conservar un hogar sin estar en pareja. De todas formas, en la mayor parte de América Latina son hogares que se asocian a situaciones de pobreza y vulnerabilidad (Arriagada, 2009).

Según Esteve, Castro-Martín y Castro (2022) Latinoamérica se caracteriza por un patrón de temprana formación de pareja y maternidad a edades tempranas, la persistencia de madres solas en hogares extendidos y la existencia de diferentes trayectorias familiares según el nivel socioeconómico. Por otra parte, destacan un importante aumento del acceso al sistema educativo, el descenso de la fecundidad a niveles inferiores al reemplazo y la expansión de las uniones consensuales a todas las clases sociales (fenómenos asociados a la Segunda Transición Demográfica). Entre los factores que inciden en la particularidad latinoamericana destacan la desigualdad social, los altos niveles de informalidad laboral, una débil protección social y un lento progreso en la equidad de género.

En lo que respecta a los nacimientos fuera de unión, en América Latina se duplicó su proporción en el total de nacimientos entre la década de 1970 y la del 2000 pasando de 7,3% a 15% (Castro Martín et al., 2011)². La maternidad fuera de unión ha aumentado en todos los niveles educativos, pero de manera dispar entre los diferentes países latinoamericanos. Si bien la fecundidad adolescente era la causa mayoritaria de la maternidad fuera de unión en la década de 1980, en los años que siguieron, el aumento de la inestabilidad conyugal y la mayor autonomía femenina contribuyeron a diversificar el origen y contexto de la maternidad fuera de unión (Laplante, Castro-Martín y Cortina, 2018).

Laplante et al. (2018), estudiaron la evolución de la proporción de mujeres sin pareja dentro del total de mujeres y por edad en varios países latinoamericanos, su contribución al total de la Tasa Global de Fecundidad (TGF) y a las tasas específicas de fecundidad por edad y por nivel educativo, para el período 1980-2010, a partir de los datos censales reunidos en IPUMS. Este estudio concluyó que, aunque ha aumentado la proporción de mujeres sin pareja corresidente en la mayoría de los países de América Latina, su fecundidad aumentó

² No se encontró una estimación más actual de los nacimientos extramatrimoniales en América Latina en la bibliografía revisada.

en algunos países, pero en otros descendió, aunque más lentamente que en el caso de las mujeres con pareja.

En cuanto a los embarazos adolescentes en la región, la vasta mayoría no son planeados y en proporciones considerables la maternidad fuera de unión es el resultado del abandono paterno (Rodríguez Vignoli & Cobos, 2014). Se podría asociar el fenómeno al desarrollo de una “modernidad truncada” en la región, lo que implica que, si bien existe una mayor libertad para ejercer la sexualidad, no va acompañada de un aumento significativo de la cobertura de la contracepción eficiente y de una mayor equidad de género, la falta de empoderamiento femenino menoscaba la capacidad de las adolescentes de evitar el sexo inseguro y los embarazos no deseados (Rodríguez Vignoli & Cobos, 2014).

Respecto a los arreglos familiares de convivencia de las mujeres solas con hijos, se realizó un estudio para 13 países de América Latina con base en los censos desde 1970 al 2007 (Esteve et al., 2012). El trabajo se centró en las madres solas de entre 25 y 29 años, y concluyó que el arreglo familiar más común en este grupo de madres era el extendido: entre dos tercios y tres cuartos vivían con otros adultos, con una predominancia de los arreglos de convivencia de tres generaciones.

1.3 La maternidad fuera de unión en Uruguay

Desde mediados de la década de 1980, Uruguay experimentó cambios en los arreglos familiares propios de la STD: descenso brusco en la cantidad de matrimonios, aumento de los divorcios y separaciones e incremento de las uniones consensuales producto de la desinstitucionalización de los vínculos conyugales. Además, la duración de los matrimonios comenzó a ser menor entre las sucesivas cohortes nupciales (Cabella, 2009; Cabella y Fernández Soto, 2017).

En lo que respecta al comportamiento reproductivo, entre 1985 y 1996, la TGF se estancó, producto en parte de un aumento del 21% de la fecundidad adolescente. Luego en el período 1996-2006 se observó un descenso del 14% en la tasa de fecundidad adolescente, que de todas formas solo se redujo hasta un valor cercano a 60 por mil en 2009, próximo al promedio mundial, que en ese año era 55 por mil (Varela & Fostik, 2011). Desde mediados de la década de 2010, el país implementó diversas medidas orientadas a reducir la fecundidad adolescente, enmarcadas en el programa Estrategia de combate al Embarazo no Intencional

en la Adolescencia (ENIA). Entre estas medidas el Ministerio de Salud Pública integró la oferta de implantes subdérmicos a partir de 2015, sin costo para las usuarias del sistema público (Cabella, Fernández, Pardo y Pedetti, 2023). Esta medida tuvo una importante adhesión entre las usuarias adolescentes (Ceni, Parada, Perazzo & Sena, 2021), quienes también se beneficiaron de otras medidas orientadas a mejorar no solo la oferta de anticoncepción eficiente, como a lograr el acceso a información sobre sus derechos sexuales y reproductivos. Se logró un descenso pronunciado en la tasa de fecundidad adolescente, que en apenas seis años se redujo a la mitad, por debajo de 30 por mil³. La aprobación de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (Ley IVE, 2012) fue otra medida relevante en el conjunto de innovaciones legales y de política implementadas durante la década de 2010, con probable impacto sobre la fecundidad general y adolescente.

En el período reciente se observó un descenso pronunciado del nivel de la fecundidad y una moderada postergación de la maternidad, que ha contribuido a disminuir la heterogeneidad social de la edad al primer nacimiento. Mientras entre las adolescentes de nivel educativo bajo la edad al primer nacimiento no experimentó cambios durante décadas, entre sus pares de mayor nivel educativo la maternidad se ha venido retrasando de forma sistemática (Nathan, Pardo & Cabella 2016; Nathan, 2015; Varela, Fostik & Fernández Soto, 2012). En el último quinquenio, el descenso acelerado de la fecundidad, que llevó la TGF a un valor de 1.3 hijos por mujer en 2022, acarreó también un aplazamiento significativo de la edad al primer nacimiento, aumentando algo más de dos años en el período 2016-2021. La gran caída de la TGF registrada a partir de 2016 respondió en buena medida al abatimiento de la fecundidad adolescente, por lo que la postergación alcanzó a las mujeres con menor educación formal (Cabella et al., 2024; Cabella y Velázquez 2024).

Con respecto a los contextos de la reproducción, el matrimonio dejó de ser el ámbito privilegiado para la llegada de los hijos, pasando a ser más frecuentes los nacimientos en el contexto de las uniones consensuales (Cabella, 2009; Cabella y Fernández Soto, 2017). En las últimas décadas se ha observado un aumento en el porcentaje de madres que ha tenido hijos fuera de unión, entre 1975 y el 1996 en Uruguay la proporción de dichos nacimientos

³ Datos extraídos de: <https://www.presidencia.gub.uy/comunicacion/comunicacionnoticias/salud-embarazo-adolescente-mortalidad-infantil-basso-msp-cifras-fecundidad>

estimada a partir de los datos obtenidos de tres rondas censales pasó del 8,9 % al 16,1% (Castro Martín et al., 2011).

Por otra parte, el aumento en las separaciones ha desencadenado un aumento en la cantidad de hogares reconstituidos y de hogares monoparentales femeninos. En el período intercensal 1996-2011, si bien la población uruguaya se mantuvo estable, aumentó el número de hogares debido al crecimiento de los hogares unipersonales, de parejas solas, y los monoparentales (Cabella, Fernández Soto y Prieto, 2015). También se observó un aumento considerable en la jefatura de hogar femenina entre 1975 y 2008, probablemente en sintonía con su creciente participación femenina en el mercado de trabajo (Nathan y Paredes, 2012).

Los hogares monoparentales, antes consecuencia de la viudez, pasaron a ser mayoritariamente efecto de las disoluciones conyugales (Paredes, 2003) y su aumento en las últimas décadas no estaría relacionado con la maternidad sin pareja (Cabella, Fernández Soto y Pedetti, 2023), aunque sí existe una proporción de estos hogares monoparentales entre los que el nacimiento del hijo habría acontecido fuera de una unión conyugal (Cabella, Fernández Soto y Prieto, 2015).

La participación de los hogares monoparentales en el total de hogares uruguayos aumentó de 8 % a 13,5% en los últimos 30 años (Cabella, Fernández Soto y Pedetti, 2023), entre ellos, se registra sistemáticamente una fuerte primacía de la jefatura femenina. El porcentaje de jefatura femenina de estos hogares en el Censo de 2011 fue de 87% (Cabella, Fernández Soto y Prieto, 2015).

En el contexto de América Latina, la monoparentalidad suele estar asociada a mayores niveles de pobreza y peores desempeños sociales y económicos (Cerrutti y Binstock, 2009; Arriagada, 2009; Filgueira, 1996). Una de las razones de su mayor vulnerabilidad es la dificultad de las mujeres para acceder a un trabajo que les permita mayor autonomía económica (Ullmann, Maldonado y Rico, 2014). A diferencia del resto de América Latina, los hogares monoparentales en Uruguay han mostrado tradicionalmente similitudes con los hogares biparentales. Sin embargo, desde mediados de la década de 2000, se registró un aumento en la cantidad de hogares monoparentales por debajo de la línea de pobreza lo que redundó en una mayor brecha socioeconómica entre estos hogares y los biparentales. La ampliación de la brecha se debió en gran medida a que las madres de hogares pobres lograron sostener un hogar independiente, en el contexto de la mejora de los niveles salariales y el aumento de las transferencias públicas a estos hogares y, por otra parte, porque las madres

de hogares biparentales ampliaron sus oportunidades en el mercado laboral, mejorando así el ingreso familiar (Cabella, Fernández y Pedetti, 2023).

En comparación a las madres que residen en hogares biparentales, las madres en hogares monoparentales encuentran aún más difícil la conciliación entre el trabajo y la familia. Al no contar con un doble ingreso, se les dificulta entre otros aspectos, el acceso a servicios de cuidados, por lo que acuden con mayor frecuencia a la ayuda de familiares (incluso conviviendo con parientes no nucleares) y/o redistribuyen su propio tiempo (Ajenjo y García, 2019).

El tema de la maternidad fuera de unión prácticamente no tiene antecedentes de investigación en Uruguay. Si bien se incluye en los estudios de fecundidad como uno de los aspectos que caracterizan las pautas reproductivas, no ha recibido mayor atención como objeto de estudio en sí mismo. En función de los antecedentes reseñados más arriba, es relevante analizar cuál es el perfil de las mujeres que tienen hijos fuera de unión en Uruguay, cómo ha evolucionado su número, y en qué medida coexisten formas más tradicionales con formas emergentes de maternidad fuera de unión. En decir, si se puede identificar por un lado madres que tienen su primer nacimiento en edades más avanzadas, con nivel educativo alto y con autonomía económica, que optan por tener un hijo fuera de unión y por el otro, madres de menor edad, con menor nivel educativo y/o escasa o nula autonomía económica, entre quienes la maternidad fuera de unión probablemente no deriva de una elección e implica mayores desafíos para su bienestar y el de sus hijos. Hasta el momento, los estudios para América Latina han mostrado que este último grupo es el que prevalece en la región (Castro-Martin et al., 2011; Esteve et al. 2022). También es importante discernir en qué medida ambos grupos recurren a las redes familiares y en particular a la convivencia con sus familias extendidas como estrategia económica y de obtención de apoyo en la crianza de los niños.

1.4 La discusión sobre los efectos para los hijos de la maternidad fuera de unión

En la actualidad existe controversia acerca de los posibles efectos negativos que podrían presentarse en el desarrollo de los hijos nacidos y/o criados en hogares monoparentales. Las inquietudes radican en si la ausencia del padre puede afectar el bienestar de los hijos y en ese caso en qué medida la maternidad fuera de unión puede ser fuente de desigualdad social.

Los diferentes estudios en la materia han arrojado resultados mixtos y como conclusión se podría decir que los efectos dependen de cada contexto y de las dinámicas familiares (Härkönen et al. 2017).

Algunos de los efectos adversos encontrados al comparar a las madres fuera de unión con las que están en pareja, son: una mayor probabilidad de bajo peso al nacer (Cortina y Castro-Martín, 2016; Young & Declercq 2010; Castro Martin, 2010), mayor riesgo de que el bebé nazca prematuro (Young & Declercq 2010), un menor tiempo de lactancia, no dejar de fumar en el embarazo y tener una mayor propensión a la depresión, lo que acarrearía potenciales consecuencias negativas para la salud y el desarrollo de los niños (Kiernan y Pickett, 2006; Kiernan & Mensah, 2009). Además, entre las madres adolescentes, se evidencia un mayor riesgo de experimentar desventajas económicas en el largo plazo (Olausson et al., 2001).

Sin embargo, existen ciertos matices frente a estas desventajas, como ser que, aunque la madre no esté en pareja con el padre biológico, el involucramiento de éste durante el embarazo tiene efectos positivos en el bienestar del niño (Cortina y Castro-Martín, 2016) y que también debe tenerse en cuenta la trayectoria conyugal posterior de la madre ya que puede también ser relevante e impactar en el bienestar del niño (Kiernan & Mensah, 2009; Mariani, Özcan & Goisis, (2017).

No sería la estructura de la familia *per se* lo que haría que un niño de un hogar monoparental enfrentara mayores probabilidades de tener desempeños negativos (por ejemplo, en su educación), sino que estos podrían ser el resultado de la acumulación de desventajas que se enfrentan ciertos arreglos familiares en contextos específicos. Los efectos negativos son más débiles en países en los que tanto el apoyo intrafamiliar como el de la protección social se encuentran en un grado mayor de desarrollo (Pailhé et al, 2014). De hecho, si bien hay estudios que evidencian diferencias en las habilidades cognitivas de los niños dependiendo de la estructura familiar (Boertien, 2018), esas diferencias son más pequeñas que otras que dependen de características tales como el ingreso familiar, las escuelas a las que concurren y los barrios en los que viven. En suma, la estructura familiar ejerce efectos sobre el bienestar de los niños, pero su magnitud es menor respecto a otros factores y tiende a diluirse en el largo plazo.

Otros estudios enfatizan que la maternidad en solitario *per se* no acarrea problemas psicológicos para los niños. Por ejemplo, comparando niños y a sus madres provenientes de hogares biparentales versus monoparentales de madres solas por elección, se encontró que

en ambos grupos el nivel de calidez e interacción eran similares y que no existían diferencias en la magnitud de los problemas emocionales o de comportamiento de los niños. Tampoco se encontraron diferencias asociadas al tipo de parentalidad en los niveles de ansiedad, depresión o estrés de las madres (Golombok et. al., 2016). La estructura biparental, no sería esencial para el progreso del niño, siendo más importante la calidad de los vínculos intrafamiliares que la estructura familiar en la adaptación del niño (Golombok et. al., 2021).

En el caso de las adolescentes que tienen su primer hijo en la adolescencia, sobre todo las que se encuentran en condiciones socioeconómicas precarias, son incorporadas a la vida adulta abruptamente, lo que refuerza las brechas sociales en las que se encuentran y les afecta aún más la inserción en la sociedad en las esferas tanto privada como pública. Se evidencia además de desigualdad social, privación social, lo que las limita en el desarrollo de sus capacidades para lograr mejor inserción tanto en el plano laboral como en la sociedad (Varela y Fostik 2011). Las madres adolescentes que forman unión tienden a alejarse del sistema educativo y pasan a ejercer roles domésticos tradicionales tempranamente, por lo que a futuro se ven limitadas en el logro de cierta autonomía económica, mientras que las que continúan residiendo junto a su familia logran un mayor nivel educativo y mejores oportunidades futuras en el mercado laboral (Rodríguez Vignoli & Cobos, 2014).

En suma, si bien no hay consenso respecto de las consecuencias de la maternidad soltera sobre los desempeños de sus hijos, es claro que, si la condición de madres solas se asocia a mayores niveles de vulnerabilidad, su bienestar y el de sus hijos se ve afectado, en especial, en ausencia de políticas que compensen la reducción de recursos y las dificultades de sostener la crianza.

2. Objetivos de la investigación

Objetivo general:

Contribuir al conocimiento de la evolución reciente de la maternidad fuera de unión conyugal en Uruguay.

Objetivos específicos:

- 1) Contrastar la calidad de los datos de la situación conyugal y el estado civil a partir de los registros administrativos con otras fuentes de datos y evaluar sus discontinuidades.
- 2) Analizar la evolución de la proporción de madres que tienen hijos sin pareja y cuantificar su magnitud.
- 3) Identificar el perfil sociodemográfico de las madres sin pareja. ¿Se trata de un grupo homogéneo o incluye perfiles diferentes?
- 4) Analizar si existen diferencias en el bienestar económico y en las condiciones de vida de los hogares de las madres recientes sin pareja en el hogar, respecto de las casadas y las madres en unión libre.

3. Fuentes de datos y metodología

3.1 Fuentes de Datos

En esta investigación se considera a las madres que tienen hijos fuera de uniones conyugales como aquellas que al momento de dar a luz no tienen pareja corresidente, ya sea por no haber estado en una relación conyugal al momento de la concepción, por divorcio, separación o viudez entre la concepción y el nacimiento. En Uruguay hay diferentes fuentes que permiten estimar el número de madres en esta situación, aunque cada una de ellas tiene particularidades, lo que exigió elaborar indicadores *proxy* de la definición, para incorporar las especificidades de cada fuente de información. Las fuentes oficiales que permiten identificar a las madres sin pareja pueden clasificarse en las que provienen de registros administrativos como el Certificado del Nacido Vivo (CNV) y el Sistema Informático Perinatal (SIP) y las que se basan en datos poblacionales, en este trabajo se recurre a las Encuestas Continuas de Hogares (ECH) y los censos de Población.

En el SIP se releva el estado conyugal⁴ de la madre al momento de comenzar el llenado del carné SIP (en la primera consulta), por lo que podría existir una ruptura o una unión entre ese momento y el parto, que no queda registrada en la ficha de la madre y por tanto no se puede captar. El dato de situación conyugal de las madres del CNV refiere al momento del parto, pero, como veremos en las próximas secciones, el trabajo de crítica de esta información permitió concluir que la serie de datos de situación conyugal del CNV es inutilizable.

En el caso de los censos y de la ECH se selecciona a las madres de niños menores de 1 año, por lo que el estado conyugal podría diferir entre el nacimiento y la fecha del censo/encuesta.

El objetivo es obtener una estimación de la proporción del número de nacimientos ocurridos fuera de unión, a la vez que conocer las características sociodemográficas de las mujeres que tienen hijos sin pareja corresidente. Para ello se realiza una comparación exhaustiva de la información recabada sobre la situación conyugal de las madres en las diferentes fuentes. Se

⁴ Si bien la variable es estado civil, admite la opción “unión libre”.

espera que los registros administrativos provean una estimación de la magnitud y evolución, mientras que las fuentes poblacionales además de proveer estimaciones puntuales permitan vincular información socioeconómica más abundante y de mejor calidad que los registros administrativos.

Universo de estudio

El universo de estudio son las mujeres entre 15 y 49 años que han tenido un hijo recientemente. Dada las particularidades de cada fuente, el término “madres recientes” alude a que en el caso de las fuentes administrativas (CNV y SIP), se analiza a la madre de un recién nacido, mientras que en las fuentes poblacionales (censos y ECH) se analiza a la madre de un niño menor a un año.

3.2 Metodología

El abordaje del trabajo es puramente cuantitativo. Se realiza un análisis descriptivo bivariado basado en la exploración y análisis de las bases de datos ya mencionadas. Se describen las principales características sociodemográficas comparando ambos grupos de madres recientes dependiendo de su situación conyugal (en unión o fuera de unión), analizándose también sus perfiles socioeconómicos.

Para determinar la situación conyugal se acude a diferentes variables según la particularidad de la fuente consultada. En la Tabla 1 se puede observar dependiendo de cada fuente: las consideraciones acerca de la edad de la madre, de la edad del hijo y las variables utilizadas para el estudio de la situación conyugal⁵.

⁵ En la sección 4.1 de los resultados se amplía la información de cada fuente analizada.

Tabla 1: Resumen de las particularidades de cada fuente

Fuente	Edad madre al:	Hijo	Variable utilizada:
SIP	Parto	Nacido vivo	Estado civil (incluye unión libre)
CNV			Estado conyugal (sólo formulario papel)
Censo 1996	Relevamiento	Menor a 1 año	Estado conyugal
Censo 2011			Cónyuge o pareja en el hogar
ECH			Cónyuge o pareja en el hogar

Fuente: Elaborado con base en datos de: Sistema Informático Perinatal y Certificado Nacido Vivo Ministerio de Salud Pública; Censo 1996, Censo 2011 y Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Posteriormente se presenta un análisis multivariado a partir de la implementación de un modelo *probit* que se aplica a los datos de la Encuesta Continua de Hogares (años 2017 y 2018-2019) con el cual se busca encontrar asociaciones entre la variable de interés (tener un hijo fuera de unión o no en un año dado) y una selección de variables independientes.

La muestra abarca a madres de entre 15 y 49 años, de niños menores a un año. Los períodos considerados son: año 2007 y años 2018-2019 (se decidió unir los dos últimos años para intentar equiparar la cantidad de casos de la muestra, afectada por la reducción de los nacimientos en el período)

Variable dependiente - Tener un hijo fuera de unión – Variable binaria que indica 1 si tiene el hijo fuera de unión y 0 si lo tiene en pareja.

Las variables independientes se detallan a continuación:

Tramo de edad – Variable categórica, su categoría omitida es la de 20-24 años. Las demás son 15-19, 25-29, 30-34, 35 y más. Se analizó otras formas de representar la variable edad, siendo la seleccionada la que mejor se adaptaba al modelo.

Nivel educativo - Variable categórica. El nivel bajo incluye a las madres con hasta 9 años de estudio aprobados, el nivel medio desde 10 a 12 años y el nivel alto a las madres que tienen 13 o más años de educación aprobados. La categoría omitida es el nivel bajo.

Nacidos vivos anteriores – Variable que indica la cantidad de hijos nacidos vivos que tuvo anteriormente (sin contar el último hijo). La categoría omitida es 0 (sin hijos nacidos vivos anteriores) y las demás son 1 y 2 o más.

Pobreza – Variable binaria que identifica si la madre fue identificada residiendo en un hogar por debajo de la línea de pobreza en la ECH.

Afrodescendiente – Variable binaria que establece si la madre respondió que se percibe afrodescendiente.

Reside en Norte o Noreste – Se generó una variable binaria cuyo valor es 1 si la madre reside en las regiones Norte o Noreste, dado que el análisis descriptivo muestra una intensidad mayor en el porcentaje de madres sin pareja corresidente en el total de madres para esas dos regiones.

4. Resultados

4.1 Análisis y crítica de las fuentes de información utilizadas

Se inicia el capítulo de resultados con un análisis y crítica a cada una de las fuentes consultadas. Lo que comenzó siendo un estudio de las fuentes (con el fin de considerar cuáles eran las apropiadas para esta investigación y en qué años o períodos) culminó siendo un objetivo particular en si mismo dada la relevancia que cobró dicho estudio para la elaboración de la presente investigación.

4.1.1 Certificado de Nacido Vivo

Si bien el CNV del Ministerio de Salud Pública es el registro idóneo para el análisis de los nacimientos, se identifican inconsistencias en las preguntas sobre la situación conyugal en el período analizado que dificultan severamente su uso para esta investigación. Se realiza el procesamiento de las bases de datos correspondientes al período 1996-2021, con excepción del año 1998 para el cual no se obtuvo información⁶.

El período 1996-2021 se puede dividir en 3 subperíodos con relación a la implementación del formulario electrónico y al paulatino cese en el uso del formulario papel del CNV. Estos cambios en el formato del certificado impactan directamente en las variables que determinan el estado conyugal de la madre.

Universo de estudio: El universo de estudio son las madres de nacidos vivos de 15 a 49 años según su situación conyugal.

Madres fuera de unión: Como se informó anteriormente, el CNV ha sido modificado en cuanto a su forma del llenado del formulario (papel/electrónico) y además ha tenido variaciones en cuanto a las variables que indican el estado civil y/o situación conyugal de la madre.

⁶ La base de datos de 1998 estuvo ilocalizable por un período largo. El MSP logró reconstruirla varios años después, pero con un número menor de nacimientos respecto a los registrados y con problemas de información. Esta base no está disponible en la serie de microdatos publicada por el MSP.

Período 1996-2007

En este período se utiliza la variable *civilm* que, si bien su etiqueta es *Estado civil materno*, la pregunta textual realizada es “*Estado conyugal con relación a este nacimiento*”. Del cuestionario en estos años, es la única pregunta que nos acerca a la realidad conyugal al momento del nacimiento. Para el procesamiento se toman las repuestas “Unión de hecho” y “Casada” como nacimientos ocurridos dentro de uniones conyugales. Las respuestas “No indicado” se descartan (menos del 0,6% en el período analizado) y las restantes se toman como nacimientos “fuera de unión”.

En todos los casos de nacimientos múltiples se toma solamente un caso por parto.

Período 2008-2010

En este período, hay dos situaciones diferentes dependiendo de si el formulario es en formato papel o electrónico ya que ambos coexisten. El formulario en formato papel continúa con la misma variable *civilm* del período anterior, mientras que en el formulario electrónico no se usa la variable *civilm* y surgen tres nuevas variables relacionadas al Estado conyugal y al Estado civil de la madre.

- 1) *mestciv* – Ya no se pregunta por el Estado Conyugal de la madre, sino que es el Estado Civil de la Madre. La opción *Unión libre* ya no está, por lo que los nacimientos de *Unión Libre* quedan dentro de la opción *Soltera*.
- 2) *convpad* – Si bien la definición es “*Indica si la madre convive con el padre*”, por un error en la implementación del formulario electrónico, sucede que dentro de la opción “NO” quedan registrados también las no respuestas, por lo que la opción “NO” queda sobreestimada.^{7,8}
- 3) *tunion* – Según la definición “*Indica el tipo de unión que mantiene la madre con el padre.*” Si bien *convpad* es una pre-pregunta de éste, sucede que, aunque no se haya

⁷ “Esta variable se captura en el sistema de ingresos de datos del CNVe mediante un check-box. Si se selecciona, indica que la madre convive con el padre del recién nacido; si no se selecciona, las opciones pueden ser dos: a) no convive con el padre; o b) se trata de un campo que no se llenó y quedó vacío. Por ende, el porcentaje de respuestas opción “No” incluyen los verdaderos “No” y las no respuestas. Esta debilidad en la máscara de ingreso se modificará en la nueva versión del CNVe”. MSP e INE, 2017, p. 95. Se hace notar que hasta el momento no ha sido modificada.

⁸ Si bien a partir del año 2013, en las bases aparece una tercera opción “3) No indicado”, esta opción se encuentra en escasos casos, por lo que el inconveniente en el formulario estadístico no se habría solucionado.

marcado la opción *Si* en *convpad*, igualmente se indica una opción en la variable *tunión*, pero desafortunadamente se encontró algunas incongruencias al analizar el conjunto de las tres variables indicadas.

Período 2011-2021

En este período, los nacimientos se registran exclusivamente en formulario electrónico, con muy escasas excepciones. Analizando las tres nuevas variables mencionadas en el párrafo anterior, el mayor inconveniente es poder detectar los casos en los que la madre convive con el padre y que *por defecto* se registre la respuesta “No” en la variable *convpad*.

Por otra parte, a partir de la implementación del formulario electrónico, se observa un aumento en la cantidad de “No indicado” en la pregunta sobre la situación conyugal de la madre, siendo en promedio para el período 2011-2021 un 14% del total de casos (ver anexo).

Finalizando el análisis del CNV como fuente de información para el estudio del estado conyugal, se concluye que, de los tres períodos considerados del CNV (1996-2007, 2008-2010 y 2011-2021, solamente el período 1996-2007 puede ser utilizado en primera instancia para este análisis, dado que permite determinar el estado conyugal de las madres al momento de dar a luz, aunque como se verá más adelante los datos evidencian una sobrestimación de las madres fuera de unión con relación a las otras fuentes analizadas, cuya explicación no es evidente. Los períodos siguientes no pueden ser tomados en cuenta, ya que no es posible determinar fehacientemente el estado conyugal de la madre.

4.1.2 Sistema Informático Perinatal (SIP)

La fuente principal en esta investigación es el SIP del Ministerio de Salud Pública. Si bien la cobertura obtenida a través del SIP no alcanza el 100% de los registros del CNV, se acerca mucho (ver Tabla 2), y la calidad de la información del Estado Conyugal de la madre es sensiblemente mejor.

Se analiza el período transcurrido entre el 2012 y 2021, ya que para los años anteriores la cobertura era menor a 90% respecto al CNV a nivel del país. En la Tabla 2 se observa la cantidad de nacimientos anuales que se obtuvo en el SIP y su tasa de cobertura con relación CNV. En este período la cobertura varía entre un 94% y un 97%.

Tabla 2: Nacidos vivos de madres de 15 a 49 años. Uruguay, período 2012-2021^{9,10}

Año	SIP (Nacidos vivos)	CNV	Cobertura
2012	45.198	47.818	95%
2013	46.260	48.429	96%
2014	46.682	48.175	97%
2015	46.694	48.775	96%
2016	45.350	46.929	97%
2017	41.802	42.933	97%
2018	38.667	40.062	97%
2019	35.599	37.383	95%
2020	34.870	35.811	97%
2021	32.383	34.549	94%

Fuente: Elaborado con base en datos del Certificado Nacido Vivo y Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

Universo de estudio:

- **Edades** – Se selecciona a las madres que tenían entre 15 a 49 años a la fecha del parto (No se toma la variable *Edad Materna* ya que refleja la edad a la fecha de la primera consulta y no a la fecha de parto).

Se calcula la edad de la madre a la fecha de parto como la diferencia entre la fecha de parto y la fecha de nacimiento de la madre. En los casos que no se cuenta con la fecha de nacimiento materna, se suple el dato con la variable *Edad Materna* y además en el caso de que haya grandes discrepancias entre ambas edades o incoherencias, se controla con otras variables (Estudios, Edad materna <15 o >35 y Antecedente nacidos vivos), supliendo el dato de ser necesario. Los muy escasos casos en los que no se logra obtener la edad materna al momento del parto, quedan descartados¹¹.

⁹ Al no contar datos identificatorios, no es posible cruzar los datos de ambas fuentes para cotejar la información.

¹⁰ Años de la madre al momento del parto, en el caso del SIP se calcula como la diferencia entre la fecha de nacimiento del niño y la fecha de nacimiento de la madre.

¹¹ Se contabilizan 248 casos que no se cuenta con la edad materna en el total del período analizado (2012-2020), lo que da un promedio de 28 casos por año y que además son observaciones que en su gran mayoría carecen de datos en otras variables importantes para el análisis, como ser Estado Civil.

- **Nacidos Vivos** – Se seleccionan las observaciones en que el resultado de parto fue “nacidos vivos”¹².
- **Una observación por parto** – En el caso de parto múltiple, se selecciona los datos del primer nacimiento vivo.

Madres fuera de unión:

Para determinar qué madres están fuera de unión se procede a analizar como *proxi* la variable *Estado civil* y se toma los valores *Soltera* y *Otros* (divorciada, separada, viuda) como *Fuera de unión* y *Casada* o en *Unión estable* como *En unión*. Si bien la variable se llama *Estado civil*, toma en cuenta la opción de *Unión estable*.

Tabla 3: Madres de 15 a 49 años según situación conyugal. Uruguay, período 2012-2021

Año	En unión	Fuera de la unión	Total con dato	Sin dato	Total	% Sin dato / Total gral.
2012	35.281	7.935	43.216	1.395	44.611	3,1%
2013	36.207	8.326	44.533	1.188	45.721	2,6%
2014	36.054	8.347	44.401	1.692	46.093	3,7%
2015	36.288	8.208	44.496	1.599	46.095	3,5%
2016	35.588	7.825	43.413	1.342	44.755	3,0%
2017	32.838	7.107	39.945	1.272	41.217	3,1%
2018	30.734	6.410	37.144	1.010	38.154	2,6%
2019	27.915	5.839	33.754	1.359	35.113	3,9%
2020	27.165	5.579	32.744	1.665	34.409	4,8%
2021	25.514	4.974	30.488	1.433	31.921	4,5%

Fuente: Elaborado con base en datos del Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

4.1.3 Censos 1996 y 2011

Censo 1996

El censo 1996 fue un censo de hecho, por lo que se utilizó el criterio de pernocte. En lo que respecta a este análisis esto trae la dificultad de que la madre del niño pudo no haber pernoctado en el hogar y por tanto no haber sido censada en su residencia habitual. Se espera

¹² En el caso de carecer del dato de Nacido Vivo se recurre a las variables Apgar 1 y Apgar 5.

que esta situación sea excepcional, en función de que se trata de hijos menores de un año.

Universo de estudio:

Se selecciona a las madres de niños de edad cero¹³ que a la fecha del censo tengan entre 15 a 49 años, censadas en hogares particulares¹⁴ (Igual al Censo 2011 con las salvedades comentadas en el párrafo anterior). La diferencia que presenta tanto con el SIP como con el CNV es que no son todas las madres de los niños nacidos vivos, sino que son las madres de niños de edad cero, vivos al momento del censo y efectivamente censados, que pernoctaron con su madre en un hogar particular. No se cuenta con el dato de la omisión censal para el año 1996. La omisión censal calculada para el Censo Fase I 2004 arrojó un 11.67% para niños y 11.14% para las niñas. La tasa de mortalidad infantil en 1996 fue de 17,5 por mil. En el anexo se incluye una serie de la evolución de la mortalidad infantil entre 1996 y 2021.

Madres de niños menores de un año fuera de unión

En el censo 1996 la única pregunta relacionada al estado conyugal fue “¿*Cuál es de hecho su estado conyugal actual?*”. La opción *Unida* o *Casada* se tomó como “en unión” salvo los casos en los que manifestaron estar casadas, pero no se relevó a su pareja en el hogar. Si bien esos casos pueden corresponder a mujeres que están en unión conyugal pero que en la noche del censo su pareja no se encontraba en el hogar, estos casos suelen ser mujeres cuyo estado civil es casada, pero de hecho están separadas y declaran su estado civil legal.

Censo 2011

El Censo 2011 fue un censo de derecho, en contraposición a los censos anteriores, es decir que se relevó a las personas que residían habitualmente en el hogar. Esto representa una ventaja para este estudio, ya que nos asegura que se haya censado a la madre del niño si convive con él, aunque no se encuentre en el hogar el día del relevamiento, exceptuando

¹³ El Censo 1996 fue realizado el día 22 de mayo de 1996 por lo que los niños nacieron en el período de mayo 1995-mayo 1996.

¹⁴ Si bien existió la pregunta *¿Cuántos nacieron en los últimos 12 meses?* se encontró que existían casos en que el niño tenía indicado 1 año o se detectaron algunas discrepancias analizando otros datos de los demás miembros del hogar, por lo que se decidió tomar un criterio más restrictivo. Así, de las madres que indicaron haber tenido hijos en los últimos 12 meses se chequeó que se haya censado a un niño de 0 años en el hogar. Lo que también trae otro inconveniente, ya que se pierden los casos por fallecimiento o por no haber sido censados.

aquellas que están hospitalizadas junto con sus hijos, por ejemplo, el día del parto o posteriores. En este caso son contabilizadas en hogares colectivos, salvo que haya más residentes en el hogar para declararlos como residentes.

Universo de estudio:

Se selecciona a las madres entre 15 a 49 años a la fecha del censo que tienen al menos un hijo de edad “cero” y residen juntos en hogares particulares. Aquí también se diferencia del CNV y del SIP en que no son todas las madres de los niños nacidos vivos, sino que son las madres de niños de edad cero¹⁵, vivos al momento del censo, que residen juntos en un hogar particular y que fueron efectivamente censados. La omisión censal estimada del 2011 para los niños menores a un año fue por encima del 7% en el caso de las niñas y del 8% en el caso de los varones¹⁶. La mortalidad infantil en este año censal fue de 10 por mil, de acuerdo con datos oficiales (ver Tabla 24 en anexo).

Madres fuera de unión

En el Censo 2011 se realizó una consulta específica para verificar si la persona convivía con una pareja “*¿Tiene cónyuge o pareja en el hogar?*”. Luego si la persona respondía que Sí, se le preguntaba por el número de encuestado de la pareja y cuál era el tipo de unión (casamiento, o unión consensual). Si respondía que “No” se le consultaba por su situación conyugal actual (no estado civil). Se tomó la pregunta “*¿Tiene cónyuge o pareja en el hogar?*” para determinar si las madres estaban dentro o fuera de unión, y en los casos en la pregunta no recogió información, se analizaron otras variables para suplir el dato.

¹⁵ Si bien en el Censo 2011 se agregó la pregunta “*¿Cuál es la fecha de nacimiento de su último hijo o hija?*” se resolvió tomar ese dato como chequeo y no como pregunta esencial ya que el censo no fue realizado en un mismo día sino que transcurrió entre el 1° de setiembre y el 30 de diciembre de 2012, por lo que dos madres con misma fecha mes-año de nacido su último hijo pueden haber sido censadas con meses de diferencia y por tanto un niño tener 0 años y el otro 1 año al momento del relevamiento.

¹⁶ Estimaciones y proyecciones de población (revisión 2013), Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 4: Madres de 15 a 49 años de niños menores a un año según estado conyugal, Uruguay, años 1996 y 2011

Año	Madres(censos)			Madres CNV	%
	Fuera de la unión	En unión	Total		
1996	6.947	37.887	44.834	56.693	79%
2011	7.423	32.796	40.219	45.709	88%

Fuente: Elaborado con base en datos de: Censos 1996 y 2011, Instituto Nacional de Estadística; y Certificado del Nacido Vivo, Ministerio de Salud Pública.

La cobertura de menores de un año respecto del CNV fue mucho más alta en el censo de 2011. Esta mejoría puede deberse a que en el censo de 2011 se preguntó la fecha de nacimiento de los integrantes del hogar (antes se preguntaba exclusivamente la edad cumplida). Además, se agregó la pregunta de situación conyugal (antes se preguntaba solo estado civil).

4.1.4 Encuesta Continua de Hogares (ECH) Período 2007-2019

La sintaxis del procesamiento de las ECH fue realizada por el Programa de Población de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República y se le agrega la sintaxis realizada por el MIDES (Ministerio de Desarrollo Social) para el cálculo del nivel educativo¹⁷. Se trabaja con valores ponderados por la variable “pesoano”. Se considera el período 2007 a 2019.^{18,19}

¹⁷ MIDES (2020). Sintaxis de indicadores del observatorio social en base a la Encuesta Continua de Hogares

¹⁸ No se utilizó el período 1996 al 2005 ya que se encontró extremadamente difícil identificar a las madres con niños menores de 1 año por no contarse con la variable que indica si las personas menores de 18 años, con parentesco nieto/a, otro pariente, u otro no pariente, tienen a su madre residiendo en el hogar. Esa variable es imprescindible para lograr encontrar a las madres que no son Jefas o Pareja del jefe.

¹⁹ No se utilizaron los años 2020 y 2021 debido a que el INE implementó una serie de cambios metodológicos que comprometen la comparabilidad de los datos. En 2020 se pasó a la modalidad telefónica debido a las restricciones impuestas por la pandemia de COVID-19 y se redujo drásticamente el formulario. En 2021, la ECH incorporó un panel rotativo centrado en los indicadores de mercado de trabajo e introdujo otras

Universo de estudio:

El universo de estudio seleccionado a partir de la información recibida del Programa de Población es: Madres de 15 a 49 años de niños menores de 1 año que residen juntos en hogares particulares (mismo universo que en los Censos).

Madres de niños menores de un año fuera de unión

El cuestionario de la ECH ha sido modificado en el correr del período analizado. Igualmente, se mantiene en el tiempo la pregunta *¿Tiene cónyuge o pareja en este hogar?*, que de contestar “Si” sigue la pregunta *¿Cuál es el tipo de unión?* y de contestar “No” sigue la pregunta cuál es su estado conyugal. Por tanto, las “madres fuera de unión” son las que respondieron que no tienen cónyuge o pareja en el hogar.

Tabla 5: Madres de niños menores de un año, según situación conyugal. Uruguay, 2007 a 2019

Madres ECH	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Fuera de la Unión	7.564	8.339	7.619	8.603	8.198	8.314	8.742	8.146	9.084	7.375	8.051	7.271	5.654
En Unión	28.470	26.776	27.367	30.500	29.224	33.188	34.791	35.336	34.976	32.415	31.930	29.720	27.527
Total	36.034	35.115	34.986	39.103	37.422	41.502	43.533	43.482	44.060	39.790	39.981	36.991	33.181
Madres CNV	46.119	46.045	45.798	46.389	45.709	47.166	47.827	47.545	48.139	46.443	42.321	39.511	36.863
%	78%	76%	76%	84%	82%	88%	91%	91%	92%	86%	94%	94%	90%

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

La cobertura de menores de un año en la ECH alcanza aproximadamente al 80% durante toda la serie, mostrando una mejoría importante a partir de 2010 y algunas oscilaciones en el final de la serie, pero en torno a un valor cercano al 90%.

Culminando con las fuentes poblacionales (censos y ECH) se encuentra que, si bien no se alcanza la cobertura de casos que se logra con el SIP y considerando que se debe ampliar el universo inicial de madres de recién nacidos a madres de niños de un año, igualmente se

modificaciones metodológicas vinculadas con el nuevo formato. A partir de 2022 los datos mejoran su nivel de comparabilidad con la serie anterior a 2020.

logra determinar el estado conyugal de las madres permitiendo estudiar variables socioeconómicas de importancia para el análisis del perfil de maternidad fuera de unión.

4.1.5 Cuadro resumen de las distintas fuentes analizadas

Para culminar con el análisis de las fuentes, se presenta un cuadro resumen con lo presentado anteriormente en donde se puede visualizar: cada fuente por período o años, la variable utilizada para la determinación del estado conyugal, la/s pregunta/s del formulario correspondiente y las diferentes opciones de respuestas divididas según se han tomado en este estudio como en unión o fuera de unión y con el número identificador del orden en el que se encontraban en el formulario.

Tabla 6: Cuadro resumen de las distintas fuentes analizadas, por fuente de datos y períodos considerados

Fuente	SIP	CNV	CENSO			
Período analizado	2012-2021	1996-2007	1996	2011		
Variable	VAR_0015 - Estado Civil	civilm	ESTADO	PerEC01 - CÓNYUGE O PAREJA EN EL HOGAR	PerEC03 - TIPO DE UNIÓN	PerEC04 - ESTADO ACTUAL
Pregunta	Estado Civil	Estado conyugal con relación a este nacimiento.	¿Cuál es de hecho su estado conyugal actual?	¿Tiene cónyuge o pareja en el hogar?	¿Cuál es el tipo de unión?	¿Actualmente está...?
En unión	1) Casada	2) Casada	2) Casado/a***	Sí	1) Casamiento civil	
	2) Unión Estable	3) Unión de hecho	1) Unido/a		2) Unión libre con pareja de otro sexo 3) Unión libre con pareja del mismo sexo	
Fuera de la unión	3) Soltera	1) Soltera	6) Soltero/a	No		6) Soltero/a (nunca se casó ni vivió en unión libre)
	4) Otro	4) Separada	4) Separado/a de Unión o Matrimonio			1) Separado/a de unión libre
		5) Viuda	5) Viudo/a de Unión o Matrimonio			4) Viudo/a de casamiento
		6) Divorciada	3) Divorciado/a			5) Viudo/a de unión libre 2) Divorciado/a
					3) Casado/a (incluye separado y aun no se divorció)	

Fuente	ECH*					
Período analizado	2007			2019		
Variable	e37 - CÓNYUGE O PAREJA EN EL HOGAR	e38 - TIPO DE UNIÓN	e39 - ESTADO CIVIL ACTUAL	e33 - CÓNYUGE O PAREJA EN EL HOGAR	e35 - TIPO DE UNIÓN	e36 - ESTADO CIVIL ACTUAL
Pregunta	¿Tiene cónyuge o pareja en este hogar?	¿Cuál es el tipo de unión?	¿Actualmente está	¿Tiene cónyuge o pareja en este hogar?	¿Cuál es el tipo de unión?	¿Actualmente está?
En unión	Sí	1) Casamiento civil		Sí	4) Casamiento civil con pareja de otro sexo 5) Casamiento civil con pareja del mismo sexo 6) Unión concubinaria con pareja de otro sexo 7) Unión concubinaria con pareja del mismo sexo	
		2) Unión Libre			2) Unión libre con pareja de otro sexo 3) Unión libre con pareja del mismo sexo	
Fuera de la unión	No		4) Soltero/a	No		5) Soltero/a (nunca se casó ni vivió en unión libre)**
			5) Separado/a de unión libre			1) Separado/a de unión libre anterior
			3) Viudo/a			4) Viudo/a de casamiento
			1) Divorciado/a 2) Casado/a (incluye separado y aún no se divorció)			6) Viudo/a de unión libre 2) Divorciado/a 3) Casado/a (incluye separado/a y aún no se divorció)

*La ECH ha experimentado diversas modificaciones en el período de análisis 2007-2019, por lo que a efectos prácticos se muestra en el presente cuadro únicamente los dos años de los extremos.

**Si bien la categoría “soltero/a” se encuentra en la opción 5, en el formulario aparece en la última ubicación.

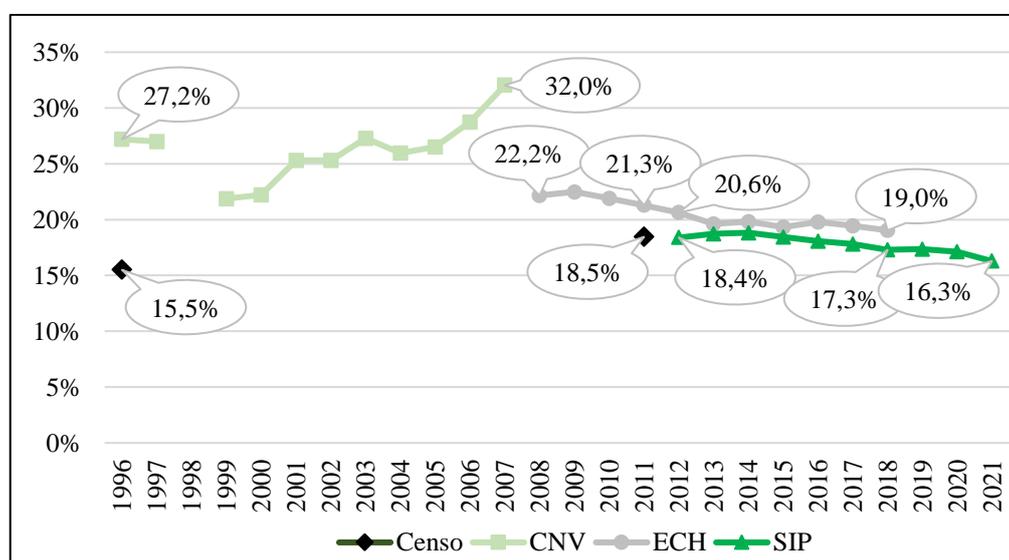
***Para el año 1996, a las madres que manifestaron estar casadas pero que no se relevó al cónyuge/concubino se las toma como fuera de unión.

Fuente: Elaborado con base en datos de: Sistema Informático Perinatal y Certificado Nacido Vivo Ministerio de Salud Pública; Censo 1996, Censo 2011 y Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

4.2 La evolución de la maternidad fuera de unión

En el Gráfico 1 se presenta la proporción de madres recientes fuera de unión para el período 1996-2021, según las cuatro fuentes de datos consultadas.²⁰ Dado que uno de los objetivos de esta investigación es contrastar la calidad de los datos en las diferentes bases de datos, se comienza por analizar las diferencias entre las fuentes.

Gráfico 1: Proporción de madres recientes fuera de unión en el total, por fuente de datos y años. Uruguay, 1996-2021



Fuente: Elaborado con base en datos de: Sistema Informático Perinatal y Certificado Nacido Vivo, Ministerio de Salud Pública; Censo 1996, Censo 2011 y Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Nota: En la ECH se utilizan la suma de tres años promediada con el fin de aumentar el tamaño efectivo de la muestra²¹.

Por un lado, tenemos dos fuentes administrativas, el CNV y el SIP, en las que es factible que, al momento de relevar los datos de la madre, se recojan con mayor cuidado los datos vinculados con la salud que los datos sociodemográficos, como ser el estado conyugal. En los censos, por el contrario, el énfasis radica en la importancia de los datos demográficos por

²⁰ Por madres recientes se entiende aquellas mujeres que tienen hijos menores a un año, es decir que fueron madres en el año corriente o en anterior.

²¹ Los intervalos de confianza se presentan en anexo.

lo que se espera que la información relativa al estado civil de la persona censada sea indagada con mayor rigurosidad que en los registros administrativos. Como contrapartida, los censos uruguayos, aunque recogen información de fecundidad de buena calidad, no alcanzan el estándar de cobertura de los registros administrativos del país, en particular luego de la implementación del CNV electrónico. Se estima que desde 2010 la cobertura de nacimientos es total (UNICEF, 2016).

Se observa que en 1996 según los datos del CNV, el 27,2 % de las madres de niños nacidos vivos estaban fuera de unión, mientras que en el Censo 1996 el porcentaje es 15,5%, casi 12 puntos porcentuales de diferencia. ¿A qué se puede deber tal diferencia? Primeramente, se debe recordar que se trata de dos universos que tienen algunas diferencias. Mientras que en el CNV se espera encontrar a todas las madres de hijos nacidos vivos de entre 15 y 49 años en ese año, en el caso de los censos y de la ECH la muestra incluye a las madres de menores de un año que conviven con su hijo en hogares particulares (con hijos nacidos en 1996 y 1995). Además, en el caso del CNV, es incierto hasta qué punto la proporción de madres solteras está sobrestimada, por la posibilidad de que en esta categoría se incluya mujeres que en los hechos están en unión consensual. Esta suposición surge del orden de las categorías de estado conyugal en el cuestionario: la primera opción es *Soltera*, la segunda *Casada* y la *Unión de Hecho* está en tercer lugar. Es probable que el personal que llena el cuestionario, al no ser una pregunta “relevante” desde el punto de vista médico, no lea todas las opciones, por lo que al menos una parte de las mujeres puede haber contestado su estado civil (soltera) y no el conyugal (unión consensual). Lamentablemente, dado los inconvenientes en el formulario electrónico del CNV (ya comentado en la sección 4.1.4.) no es posible continuar con la serie luego del 2007.

Si se comparan ambos censos (1996 y 2011) se puede observar un escaso aumento de la proporción de madres recientes fuera de unión, que registra un incremento desde el 15,5 % a 18,5%; como el período intercensal es extenso no podemos saber si esto responde a la estabilidad del fenómeno o si hubo variaciones en el período y volvió a un nivel similar en 2011. En este año (en que coexisten el censo y la ECH) la diferencia entre ellos es de 2,8 puntos porcentuales, siendo el porcentaje de madres fuera de unión según la ECH 21,3% (algo por encima de la estimación censal). Ahora, tomando los datos de la ECH en todo el período analizado realizando la suma de tres años promediada) se observa una reducción muy modesta de las madres fuera de unión, quienes pasan de representar el 22,2% de las

madres de menores de un año en torno a 2008 al 19% en el último año de la serie.

De acuerdo con los datos de SIP en el período 2011-2021 se registró un descenso de las madres fuera de unión, también de escasa magnitud (18,4 % a 16,3%). Es de destacar que entre 2011 y 2018 (período en el cual coexisten el SIP y la ECH) la mayor diferencia entre las dos fuentes es de 2,2 puntos porcentuales y ambas muestran la misma tendencia en la evolución de las madres fuera de unión. Asimismo, los valores de estas dos fuentes están próximas a la estimación puntual del censo de 2011, por lo que se observa una consistencia en los datos del SIP, demostrando ser una fuente confiable.

En resumen, y tomando en cuenta los datos obtenidos del SIP, los censos y las ECH (no así los datos del CNV), se encuentra que la maternidad fuera de unión en el Uruguay en el período 1996-2021 ha mostrado una tendencia relativamente estable en lo que respecta a la magnitud (algo menos de un quinto del total de nacimientos), con un ligero descenso en los últimos años, el cual se relaciona con el descenso de los nacimientos de madres adolescentes (ver Gráfico 4).

En el año 2023 se realizó un nuevo censo en el Uruguay por lo que resta esperar si los datos recientes confirman o no la tendencia observada²². De todos modos, se concluye, en base al análisis crítico y comparativo de todas las fuentes, que el SIP es una alternativa confiable para estimar la evolución anual de los nacimientos según situación conyugal de la madre.

4.2.1 Evolución de la composición del estado conyugal

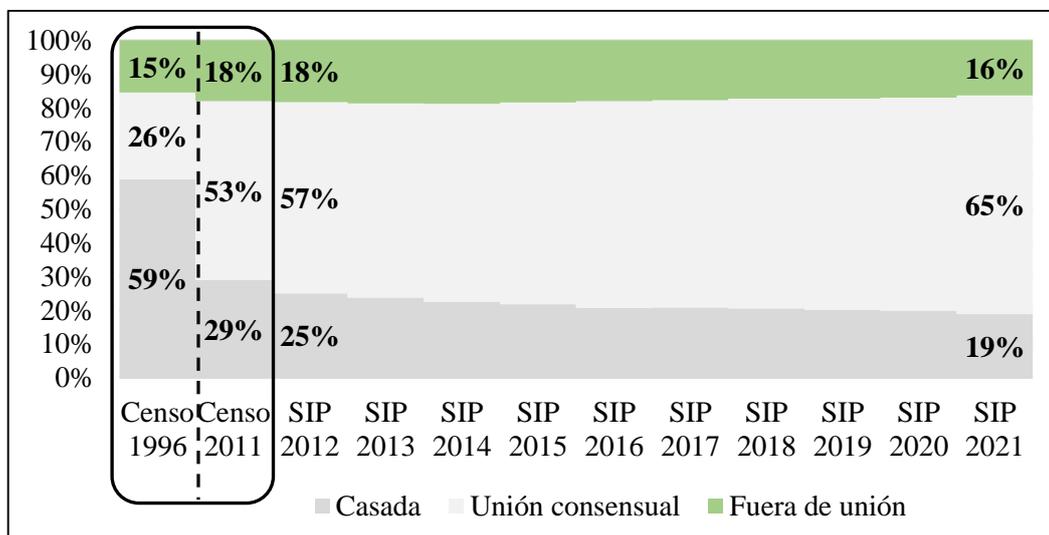
En el marco de los grandes cambios que han experimentado las familias uruguayas en las últimas décadas, en especial del gran aumento de las uniones consensuales y los nacimientos extramatrimoniales (Cabella y Fernández Soto, 2017; Cabella, Fernández Soto y Prieto 2015), se observa que la maternidad no conyugal en Uruguay en el período considerado (1996-2021) es un fenómeno relativamente estable con una leve tendencia a la baja en los últimos años.

El aumento de los nacimientos extramatrimoniales se explica por el aumento de los nacimientos de madres que se encuentran en uniones de hecho, mientras que la proporción

²² Información del Censo 2023 en [Censo 2023 Uruguay - Sitio oficial](#)

de las madres fuera de unión prácticamente no varía (Gráfico 2). Su presencia se reduce solo en 2 puntos porcentuales en la última década, apartándose entonces de la tendencia observada en la región, donde la maternidad sin pareja aumentó casi 8 puntos porcentuales entre la década de 1970 y la del 2000 (no hay análisis más recientes para la región). También se observa un cambio de tendencia respecto a la evolución observada en el país en años anteriores. Entre 1975 y 1996 la maternidad fuera de unión había aumentado 7,2 puntos porcentuales en el total de las madres recientes. (Castro et al., 2011).

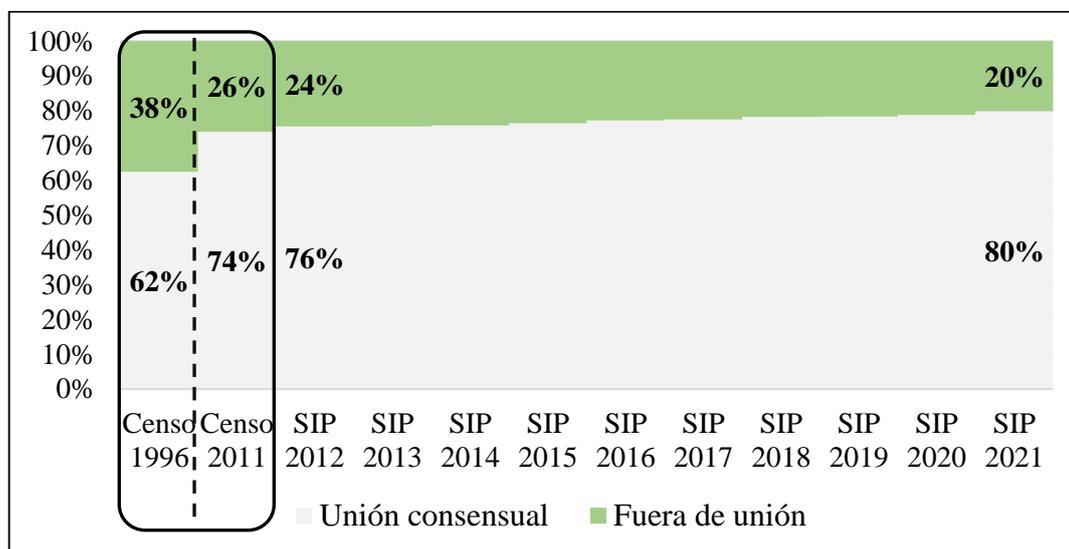
Gráfico 2: Distribución porcentual de madres según estado conyugal y año. Uruguay, 1996, 2011 y período 2012-2021



Fuente: Elaborado con base en datos de: Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública; censos 1996 y 2011, Instituto Nacional de Estadística.

Cuando se analiza la evolución de la composición del total de madres recientes “no casadas” (Gráfico 3), se encuentra que la proporción de madres fuera de unión se redujo, pasando a tener aún más relevancia la proporción de madres en uniones de hecho: en 2021 por cada nacimiento fuera de unión, ocurrieron 4 nacimientos en uniones consensuales.

Gráfico 3: Distribución porcentual de madres no casadas, según estado conyugal y año. Uruguay, 1996, 2011 y período 2012-2021



Fuente: Elaborado con base en datos de: Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública (MSP); censos 1996 y 2011, Instituto Nacional de Estadística.

De todas formas, si bien los nacimientos extramaritales se dan en su gran mayoría dentro de uniones consensuales (80% en el 2021), igualmente los nacimientos fuera de unión continúan teniendo relevancia al analizar la maternidad extramatrimonial en Uruguay. Es más, llama la atención la estabilidad de la proporción de nacimientos fuera de unión, en un contexto de grandes cambios en los patrones reproductivos y conyugales en el país.

4.3 Perfil sociodemográfico de las madres fuera de unión

En esta sección se analiza un grupo de variables demográficas y socioeconómicas con el fin de conocer el perfil de la maternidad reciente fuera de unión en Uruguay e identificar si se trata de un grupo homogéneo o si, por el contrario, coexisten en su interior perfiles diferentes. Las principales variables analizadas son: edad, orden de nacimiento, ascendencia étnico racial, nivel educativo, pobreza, necesidades básicas insatisfechas, y lugar de residencia.

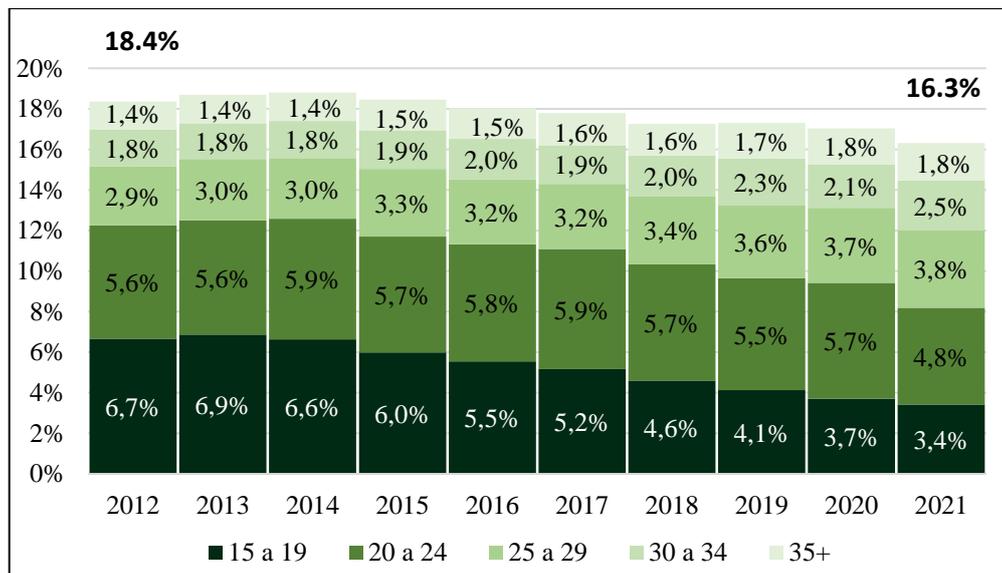
4.3.1 Análisis de las variables demográficas

Evolución de la maternidad fuera de unión según edad

En primer lugar, se presentan los resultados de la evolución de la proporción de madres sin pareja corresidente según tramos de edad y datos del SIP. Como se comentó anteriormente (ver Gráfico 1) en la última década se observó un muy leve descenso de la proporción de madres fuera de unión en el total de madres recientes. Cuando se analiza su composición por tramo de edades (Gráfico 4), se encuentra que los tramos de las mujeres más jóvenes (15-19 y 20-24) son los que han disminuido su peso en el total. Mientras que, en 2012, los nacimientos de madres sin pareja de 15-19 años representaban un 6,7% del total de los nacimientos no conyugales, en el año 2021 pasaron a ser un 3,4%; asimismo en el grupo de 20 a 24 años se observó una reducción de 0,8 puntos porcentuales. Si bien entre los tramos superiores existe un ligero aumento para el mismo período, no logra compensar la caída de los tramos inferiores, pasando a descender la proporción de madres fuera de unión 2,1% puntos porcentuales en el período 2012-2021.

Si se observa con atención el comportamiento de las madres adolescentes sin pareja conyugal, puede verse que entre 2012 y 2014 prácticamente no se registran cambios, mientras que en 2015 se identifica un punto de inflexión descendente. Esta reducción coincide con la gran caída de la fecundidad iniciada en 2016, que tuvo como principales protagonistas a las adolescentes y las mujeres muy jóvenes (Cabella et al., 2023). En suma, los resultados indican que al menos en parte, la estabilidad en la proporción de los nacimientos no conyugales estaba sostenida por el alto nivel de la maternidad adolescente en el país. Una vez que la fecundidad adolescente salió del estancamiento en niveles altos que caracterizaron al país durante décadas (Varela et al. 2014), la fecundidad no conyugal se redujo, aunque de forma moderada, por el mero efecto de la menor proporción de nacimientos de madres adolescentes en las cohortes de nacimiento recientes. Al menos, esa parece ser parte de la explicación.

Gráfico 4: Proporción de madres fuera de unión según grupo de edad y año. Uruguay, 2012-2021



Fuente: Elaborado con base en datos del Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

Comparación del perfil por edad según situación conyugal

La composición por edad varía considerablemente entre las madres en unión y las que tuvieron su hijo fuera de unión. En el Gráfico 5 se observa la composición por edad para el año inicial (1996, con datos del CNV y censo)²³ y final del período analizado en que coexisten dos fuentes (2019 con datos del SIP y ECH)²⁴. Tal como se muestra en el gráfico, la maternidad no conyugal en Uruguay es un fenómeno concentrado en las madres más jóvenes y que persiste en el tiempo.

En el caso de las madres fuera de unión, en ambos años analizados, los dos primeros tramos de edad (15-19 y 20-24) son los que concentran la mayor proporción de madres recientes, acumulando más del 50% de los nacimientos fuera de unión. La edad cúspide en ambos años

²³ A fin de observar cambios en un periodo dilatado, en este caso utilizamos los datos de CNV 1996, a pesar de que los resultados de esta tesis muestran que tienen problemas serios. Para este año, y hasta 2007, recuérdese que la pregunta de estado conyugal no tiene los problemas de calidad de los años posteriores. El problema es que los datos sobreestiman la magnitud de los nacimientos no conyugales. Sin embargo, la distribución etaria es coherente con la que reflejan los datos censales, tanto para nacimientos conyugales como no conyugales.

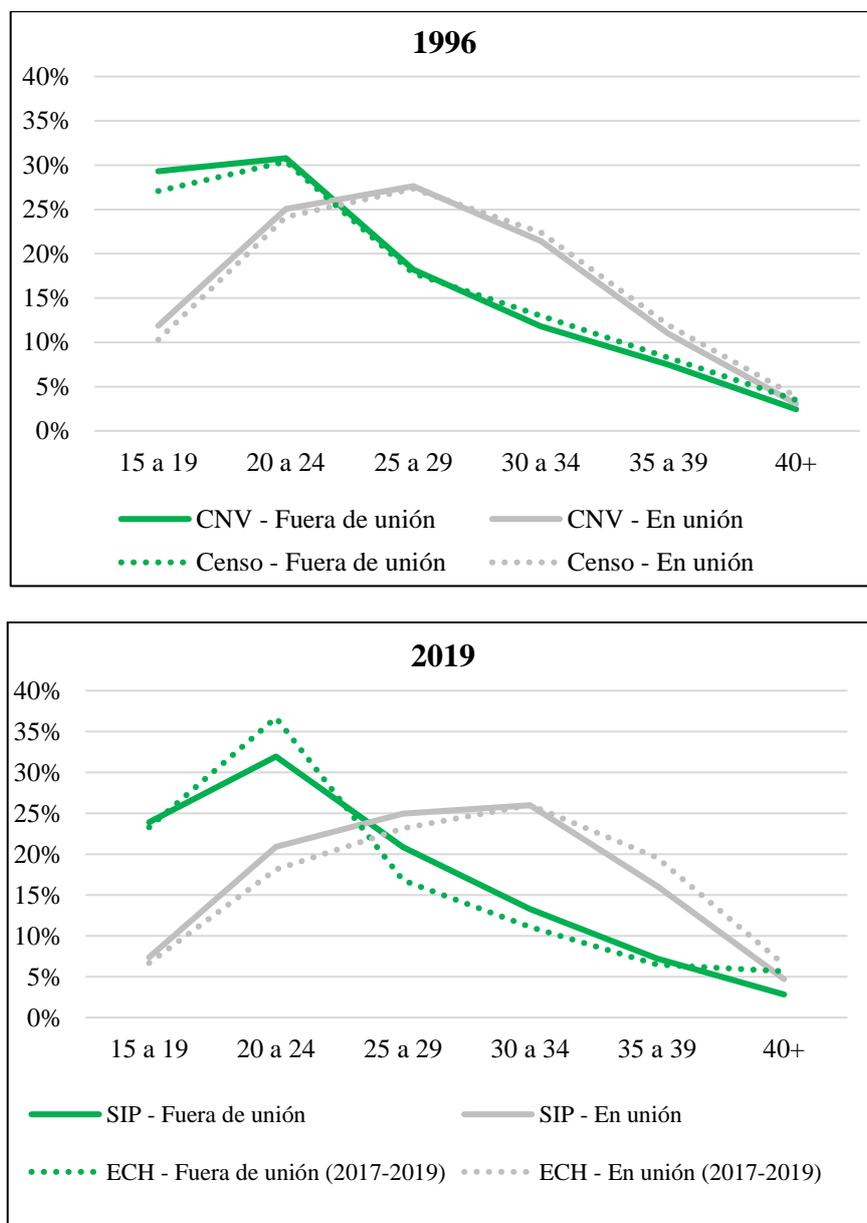
²⁴ En el caso de la ECH se decidió trabajar con los datos agrupados de los años 2017, 2018 y 2019 con el fin de tener un mayor número de casos por tramos de edad.

considerados se ubica entre los 20 y 24 años.

La composición por edad de las madres en unión, en cambio, se caracteriza en ambos años considerados por tener una edad cúspide más tardía y una forma de la curva diferente. En 1996, la mayor concentración se da entre los 25 y los 29 años, seguida por los nacimientos de madres de entre 20 y 24 años, la suma de estos grupos etarios representa la mitad de las madres que tienen sus hijos en contextos conyugales. En 2019 se observa un corrimiento a la derecha; en este año el tramo de edad de entre 30 a 34 años es el tramo cúspide, seguido por el grupo de mujeres que tienen entre 25 y 29 años.

Mientras que la maternidad fuera de unión por grupo de edad presenta una forma de curva en J invertida, en el caso de la maternidad conyugal, la curva tiene una forma amesetada con cierta inclinación a la derecha en los últimos años, lo que estaría dando cuenta de una postergación de la maternidad en este grupo de mujeres.

Gráfico 5: Composición por tramos de edad de las madres según situación conyugal. Uruguay, 1996 y 2019



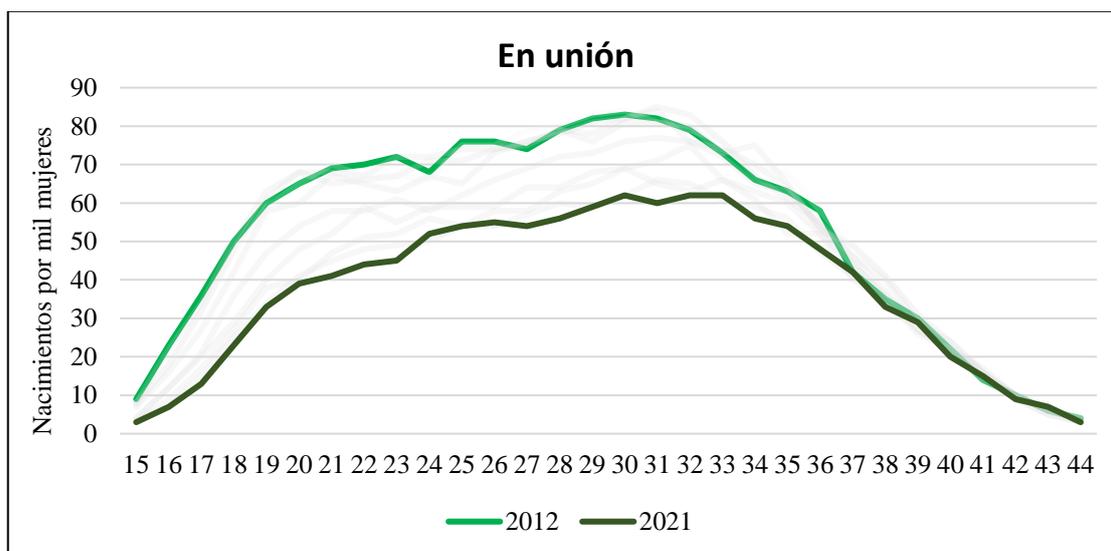
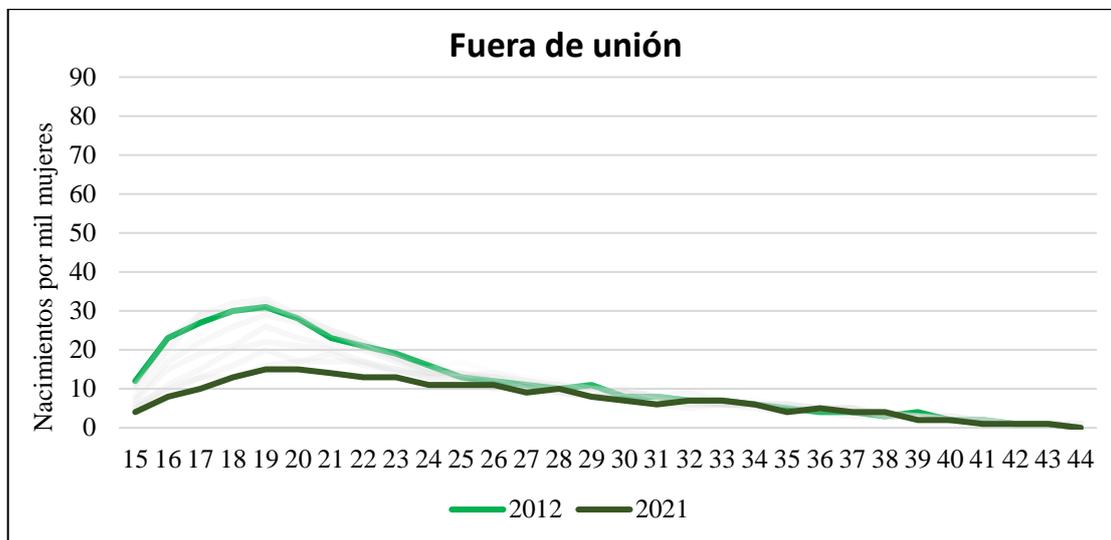
Fuente: Elaborado con base en datos de: Sistema Informático Perinatal y Certificado Nacido Vivo, Ministerio de Salud Pública; Censo 1996 y Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Nota: En la ECH se realizó una agrupación de tres bases anuales (2017, 2018 y 2019).

Por último, en el Gráfico 6 se presentan las tasas de nacimiento cada mil mujeres según situación conyugal para los años 2012 y 2021. Estas permiten visualizar en sintonía fina el comportamiento por edad y situación conyugal a la vez que comparar los niveles de la fecundidad entre ambos tipos, aunque para un período bastante más corto. Para la estimación de estas tasas, se ajustaron los datos por edad simple de las madres según su situación

conyugal obtenidas en el SIP, al total de nacimientos registrados en el CNV.

Gráfico 6: Tasas de nacimientos por edad simple y situación conyugal. Uruguay, 2012 y 2021



Fuente: Elaborado con base en datos de: Certificado Nacido Vivo y Sistema Informático Perinatal; Ministerio de Salud Pública; Estimaciones y proyecciones de Población (Revisión 2013), Instituto Nacional de Estadística

Comparando las tasas de ambos grupos de madres (fuera de unión y en unión) se encuentra un comportamiento diferenciado por edad, que replica lo observado en el gráfico anterior que representaba la distribución relativa. En el grupo de las madres sin pareja conyugal, el nivel de la fecundidad es mayor en las edades más jóvenes, alcanzando su máximo valor a los 19 años, para luego ir descendiendo. Por su parte, entre las madres en pareja las tasas

aumentan hacia la derecha desde las edades más tempranas, formando una especie de meseta en los dos años analizados. En este grupo de madres, los mayores niveles de la fecundidad se alcanzan en el tramo que va desde los 25 hasta los 35 años aproximadamente.

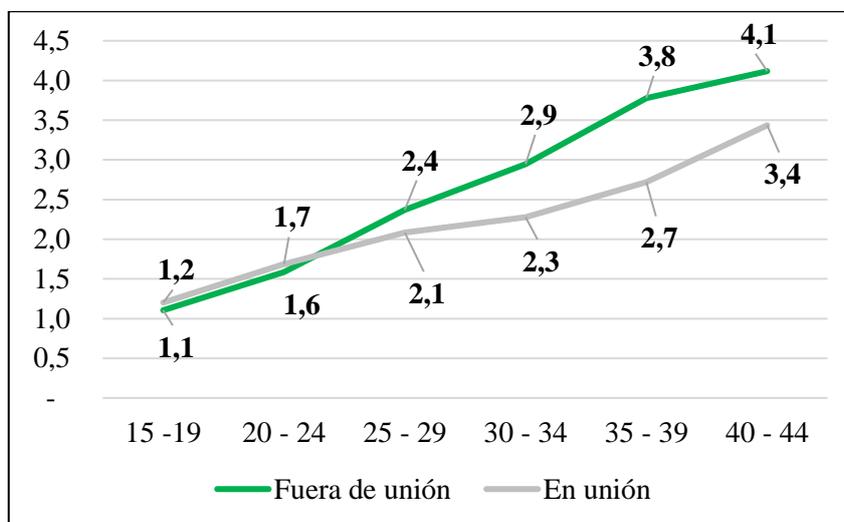
La evolución de las tasas por edad simple refleja la gran caída reciente de la fecundidad hasta niveles ultra bajos y permite distinguir cómo operó el descenso en función de la situación conyugal de las mujeres. En ambos grupos de madres (en pareja y sin pareja corresidente) se observan reducciones en prácticamente todas las edades entre 2012 y 2021, sin embargo, es notorio que la caída no implica modificaciones mayores en la forma de la curva de las mujeres unidas, mientras que tiene consecuencias importantes en el calendario de la fecundidad de las mujeres que tienen hijos fuera de unión. En este grupo se observa una gran caída en las primeras edades, alcanzándose la mayor reducción a los 19 años y luego a partir de los 25, el decrecimiento es escaso a nulo. En cambio, en las madres que se encontraban en pareja, la reducción es más sostenida a medida que avanza la edad y es recién en los treinta tardíos que el descenso pasa a ser prácticamente nulo.

Las diferencias según paridez media y orden de nacimiento

Del análisis de la paridez media por tramo de edad y situación conyugal, según datos del censo 2011 (Gráfico 7), se desprende que en los tramos más jóvenes (15-19 y 20-24) es casi imperceptible la diferencia, siendo escasamente mayor la paridez media de las madres en unión, que, como se verá más adelante, se debe al mayor predominio de los embarazos de orden 1 en las madres sin pareja.

Luego, para los tramos superiores se revierte la tendencia, aumentando en mayor medida la paridez media de las madres solas, que en el tramo de 40 a 44 alcanza el valor de 4,1 hijos, mientras entre las madres en unión conyugal es 3,4 hijos por mujer. Este resultado evidencia que las madres recientes sin pareja cuando son captadas en el censo, alcanzaron niveles de fecundidad más altos que sus pares que conviven con el padre del niño. La diferencia es muy grande en las edades superiores y en la paridez final, cerca de un hijo más entre las primeras. No podemos saber en qué circunstancias conyugales nacieron los hijos anteriores, pero es claro que, como veremos enseguida, varias de estas madres recientes tienen su tercer y cuarto hijo fuera de una unión conyugal.

Gráfico 7: Promedio de hijos nacidos vivos por tramos de edad y situación conyugal. Uruguay, 2021



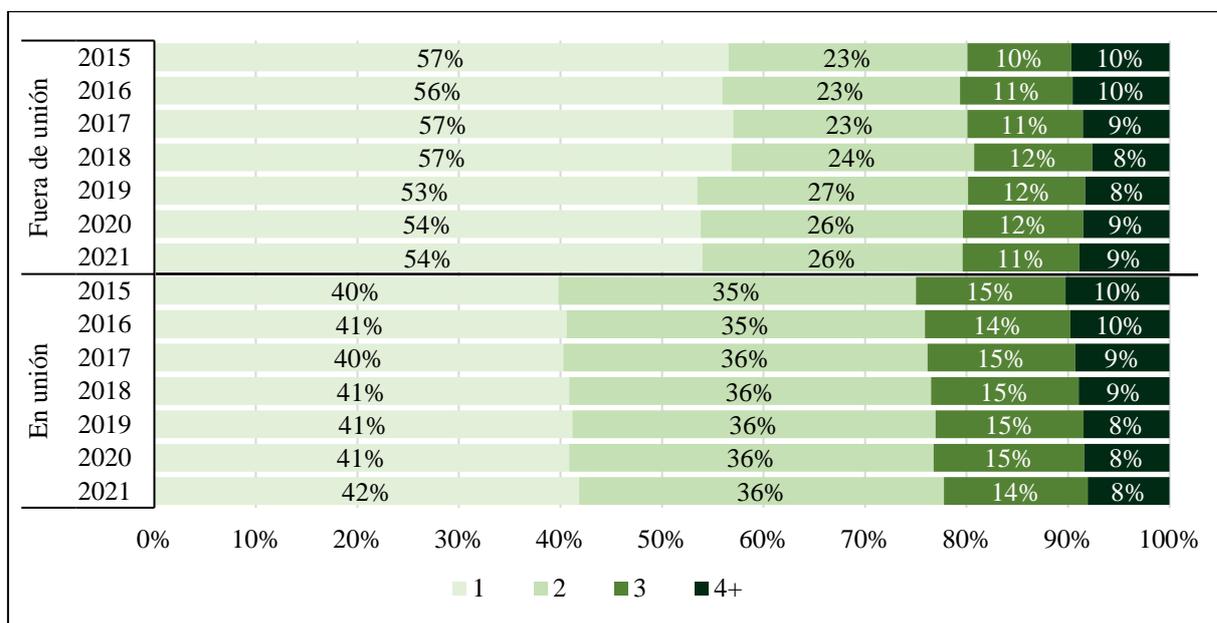
Fuente: Elaborado con base en datos del Censo 2011, Instituto Nacional de Estadística.

Nota: Se omitió el tramo 45-49 por el escaso número de observaciones.

En cuanto al orden de nacimiento según datos del SIP para los últimos años (Gráfico 8), se observa un perfil claramente diferenciado de las madres fuera de unión, entre las que predominan los nacimientos de orden 1, que concentran más de la mitad de los nacimientos no conyugales en todos los años considerados (2015-2021) Mientras que en 2015 el 57% de los nacimientos de madres sin pareja es de orden 1, para las madres en pareja es un 40%. Al final del período analizado, en 2021, los porcentajes son 54% y 42% respectivamente. Estos valores son coherentes con la juventud de las mujeres que tienen hijos sin pareja, con una fuerte presencia de madres adolescentes, entre las que suelen predominar los primeros nacimientos en los indicadores anuales. Entre las mujeres en unión, en cambio, los nacimientos de orden 2 cobran mayor importancia relativa (36% las madres en unión y 26% las madres solas en 2021). Ya para los órdenes superiores las diferencias se acortan, pero aún se visualiza una diferencia en el orden 3, mientras que el orden de 4 hijos es prácticamente igual en ambos grupos. En suma, en el total de nacimientos anuales las madres fuera de unión son mayoritariamente primerizas, mientras que entre las mujeres que tienen hijos en contextos conyugales se evidencia también la progresión al segundo.

En cuanto a los cambios en el correr del período considerado, la tendencia se ha mantenido relativamente estable en ambos grupos de madres.

Gráfico 8: Distribución porcentual de los órdenes de nacimiento según situación conyugal. Uruguay, 2015 a 2021²⁵



Fuente: Elaborado con base en datos del Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

Nota: Algunas filas no suman 100% por razones de redondeo.

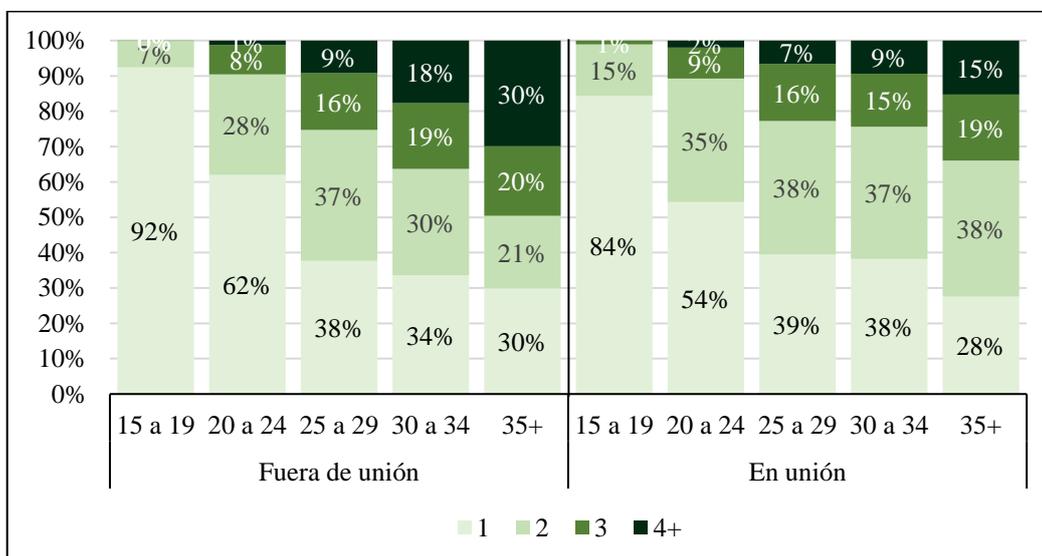
El análisis de los órdenes de nacimiento por cada tramo etario para el año 2021, según datos del SIP, (Gráfico 9) indica que entre las madres adolescentes si bien predominan los nacimientos de orden 1 en ambos grupos, los primeros nacimientos alcanzan mayor proporción entre las madres fuera de unión (92% y 84%) respectivamente. En el segundo tramo, de 20 a 24, continúan prevaleciendo los nacimientos de orden 1 en ambos grupos, y las madres fuera de unión continúan acumulando una mayor proporción de nacimientos de orden 1. El tramo de 25 a 29 es un tramo en el que prácticamente no se encuentran diferencias entre grupos. En cambio, en los tramos superiores, de 30 a 34 y sobre todo en el de 35 y más, cambia el patrón, notándose en las madres solas, un incremento importante del orden de 4+ hijos, que alcanza al 30%, valor que duplica la proporción observado entre las madres con pareja.

En resumen, entre las madres sin pareja prevalece el orden 1 con mayor intensidad que en las madres en unión, pero para los tramos superiores de edad, se observa un crecimiento en

²⁵ Se toma a partir del 2015, dado que en los años anteriores en el SIP existe un porcentaje mayor de datos omitidos en el orden de nacimientos.

el porcentaje de los órdenes superiores, a diferencia de lo que ocurre entre las madres en unión. No es posible reconstruir la historia de los nacimientos y sus contextos conyugales para cada mujer a partir de la información disponible. Importa mencionar esta restricción porque se debe tener en cuenta que, por ejemplo, un nacimiento no conyugal de orden 4, no implica que la madre haya tenido otros tres hijos fuera de unión, la información refiere estrictamente a ese nacimiento. Ello impide evaluar en qué medida las mismas mujeres tienen hijos en distintas situaciones conyugales a lo largo de su vida fértil. Sin embargo, la fuerte presencia de nacimientos no conyugales de órdenes superiores sugiere que el fenómeno de Multi Partner Fertility (MPF) podría estar más presente en la vida de las mujeres que en un año dado experimentan nacimientos de órdenes altos fuera del contexto conyugal. Este patrón es consistente con la situación de mayor vulnerabilidad socioeconómica que ya se perfila entre las madres que tienen hijos fuera de unión. También es consistente con su mayor paridez final y en las edades tardías respecto a las madres en unión.

Gráfico 9: Distribución porcentual de los nacimientos según orden por tramos de edad y situación conyugal. Uruguay, 2021



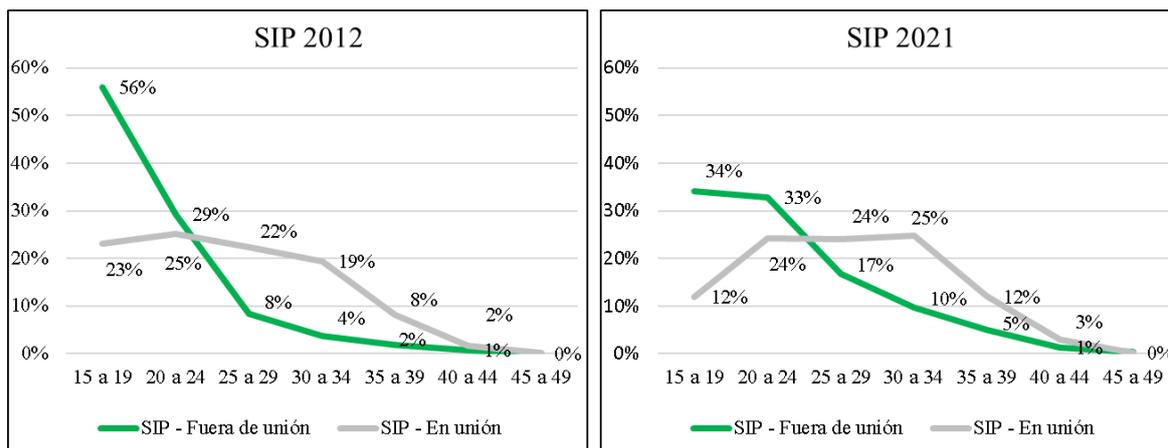
Fuente: Elaborado con base en datos del Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

Nota: Algunas columnas puede no observarse que suman 100% por tema de redondeo.

Los nacimientos de primer orden tienen una relevancia demográfica y social particular, porque implican la transición a la maternidad; su postergación es uno de los indicadores más

utilizados para evaluar los cambios en el comportamiento reproductivo vinculados a la instalación de regímenes de muy baja fecundidad. El Gráfico 10 presenta la distribución por edad y situación conyugal de las madres que tienen su primer hijo en 2012 y 2021 según datos del SIP.

Gráfico 10: Distribución porcentual de los nacimientos de orden 1 por grupos de edad según situación conyugal. Uruguay 2012 y 2021



Fuente: Elaborado con base en datos de: Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

Nota: Algunas curvas no suman 100% por razones de redondeo.

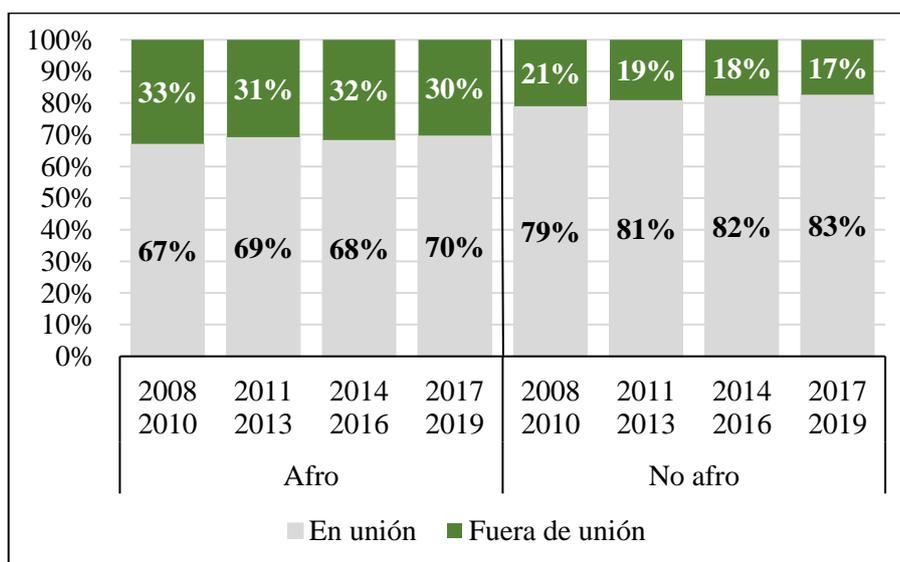
Las distribuciones muestran tendencias claras en ambos grupos de mujeres. El peso de los primeros nacimientos se reduce entre las adolescentes y mujeres de forma espectacular, en ambos grupos disminuyen cercano a la mitad, mientras que aumentan relativamente en las edades siguientes. Pero mientras entre las mujeres que tienen sus primeros nacimientos con pareja conyugal se observa una postergación clara entre el primer año y el último, la postergación de la maternidad es apenas perceptible entre las mujeres que tienen hijos sin pareja, aun cuando aumentan las proporciones de las que tienen sus primeros hijos a edades más tardías, la forma de la curva no experimenta cambios de mayor entidad, como sí ocurre entre las mujeres en unión.

La maternidad conyugal y no conyugal según la ascendencia étnico-racial de la madre

En primer lugar, cabe señalar que solamente se considerará la categoría estadística oficial de ascendencia “afro o negra”, por tratarse de la minoría de mayor presencia numérica, social

y cultural en el país.²⁶ Según datos analizados del Censo 2011 (Cabella, Nathan y Tenenbaum, 2013), el porcentaje de la población que declaró ser afrodescendiente en el Uruguay es de un 8,1%. En el mismo estudio señalan que las mujeres afrodescendientes presentan pautas reproductivas particulares, con un porcentaje mayor de madres jóvenes, alta proporción de fecundidad adolescente y una paridez media mayor en todas las edades. Además, presentan una mayor proporción de uniones consensuales en el total de uniones si se compara con las mujeres que se autoperceben como no afrodescendientes. Con relación a las necesidades básicas insatisfechas (NBI), el 51,3% de la población afrodescendiente presentaba al menos una NBI, mientras que entre la población no afro el valor es de 32,2%.

Gráfico 11: Distribución porcentual de madres según situación conyugal y ascendencia. Uruguay, 2007-2019



Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Nota: En la ECH se acumulan tres años con el fin de aumentar el tamaño efectivo de la muestra.

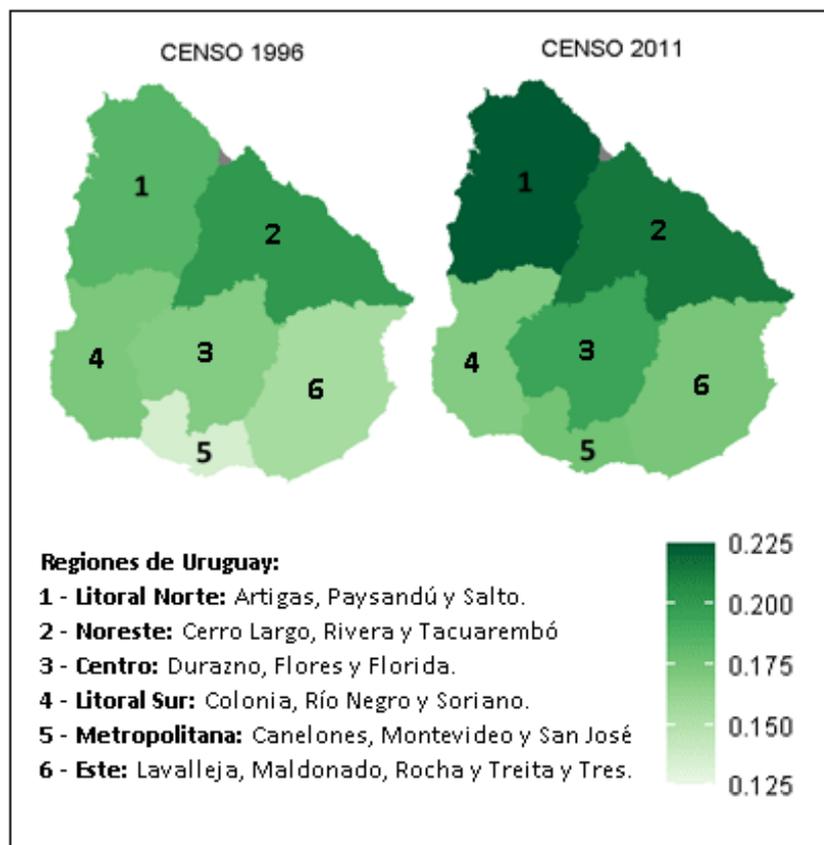
En el período analizado, con datos de las ECH, existe un mayor porcentaje de madres recientes fuera de unión en el grupo de madres que se autoperceben afrodescendientes respecto al grupo de madres que se declaran “no afro” (Gráfico 11). Para el período 2017-

²⁶ Por otra parte, las poblaciones de ascendencia indígena y asiática presentan dificultades de análisis por su escaso volumen poblacional.

2019, mientras que, de cada 10 madres recientes afrodescendientes, tres tienen sus hijos menores de un año fuera del contexto conyugal, entre las madres no afrodescendientes cerca de dos de cada diez están fuera de uniones conyugales. En cuanto a la evolución en el período considerado, se observa para ambos grupos de madres un leve descenso en la maternidad fuera de unión ya comentado con anterioridad a nivel global.

La maternidad conyugal y no conyugal según región de residencia de las madres

Gráfico 12: Porcentaje de madres fuera de unión en el total de madres, según región geográfica de residencia. Uruguay, 1996 y 2011²⁷



Fuente: Elaborado con base en datos de los censos 1996 y 2011, Instituto Nacional de Estadística.

²⁷ Para el análisis por zonas geográficas no se tomaron los datos del SIP ya que no se logró procesar con un grado de certeza adecuado la variable *LOCALIDAD*.

En el Gráfico 12 se presentan dos mapas del Uruguay, según datos de los censos 1996 y 2011, en los que se busca determinar a grandes rasgos si es posible distinguir diferencias regionales de la variable de interés. Para ello se analizan los datos de los últimos dos censos de población. Se agregaron los 19 departamentos del Uruguay en seis grandes regiones²⁸: Norte (Artigas, Paysandú y Salto), Noreste (Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó), Centro (Durazno, Flores y Florida), Litoral Sur (Colonia, Río Negro y Soriano), Metropolitana (Canelones, Montevideo y San José) y Este (Lavalleja, Maldonado, Rocha y Treinta y Tres). Se observa en ambos censos considerados una mayor proporción de madres sin pareja conyugal en el total de madres, en las regiones Norte y Noreste del país en contraposición a las demás regiones Centro, Litoral Sur, Sur y Este que muestran una menor proporción, pudiéndose a grandes rasgos diferenciar el Uruguay en dos grandes zonas, Norte y Sur, teniendo el Norte una intensidad mayor en maternidad reciente fuera de unión.

4.3.2 Análisis de las variables socioeconómicas

Perfil educativo

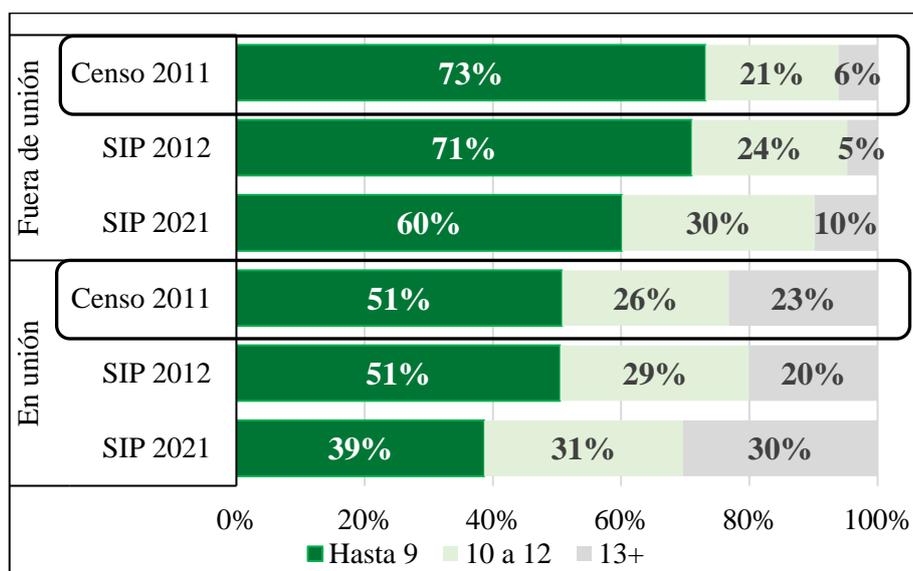
Se inicia el análisis del perfil educativo con un comparativo de tres años considerados:²⁹ Censo 2011; SIP 2012 y 2020. Se selecciona dichos años ya que permite por un lado realizar una comparación entre fuentes (tomando los años de mayor proximidad: Censo 2011 y SIP 2012) a la vez que permite analizar su evolución entre los años 2012 y 2021 según datos del SIP. En el Gráfico 13, se observa un predominio de los nacimientos de madres con nivel educativo bajo, independientemente de la situación conyugal. Sin embargo, también puede constatarse que entre las madres que tienen sus hijos fuera del contexto conyugal la preponderancia de las mujeres con bajo nivel educativo es marcadamente superior respecto a las madres recientes que están en unión. Esta relación se mantiene tanto en la comparación de las fuentes (nótese la similitud de porcentajes entre las dos fuentes consideradas), como en la comparación de ambos años con información del SIP, aun cuando en 2021 aumenta la proporción de mujeres con nivel educativo medio y alto entre quienes no viven en pareja,

²⁸ Según criterio de regionalización utilizado por el SINAIE (Sistema Nacional de Emergencias).

²⁹ No se incluyó el Censo 1996 porque presenta un alto número de datos omitidos en la variable de interés en el universo considerado.

pero la brecha se mantiene respecto a las mujeres que tienen hijos en unión conyugal. Entre estas últimas se observa un aumento sustantivo de las mujeres que alcanzan nivel educativo alto. Debe mencionarse que las cifras reflejan, por un lado, los efectos de la expansión educativa, y por otro, un cambio de composición de los nacimientos vinculado a la caída reciente, ya que hay evidencia de que las mujeres con menor nivel educativo fueron quienes más redujeron su fecundidad durante la fase de la gran caída (Cabella et al. 2024). Por otra parte, es importante señalar que la información presentada solo da cuenta de una relación persistente en el tiempo entre educación y tipo de situación conyugal, pero no es adecuada para establecer lazos causales entre las dos variables.

Gráfico 13: Distribución porcentual según tramo de nivel educativo de las madres y situación conyugal. Uruguay, 2011, 2012 y 2021

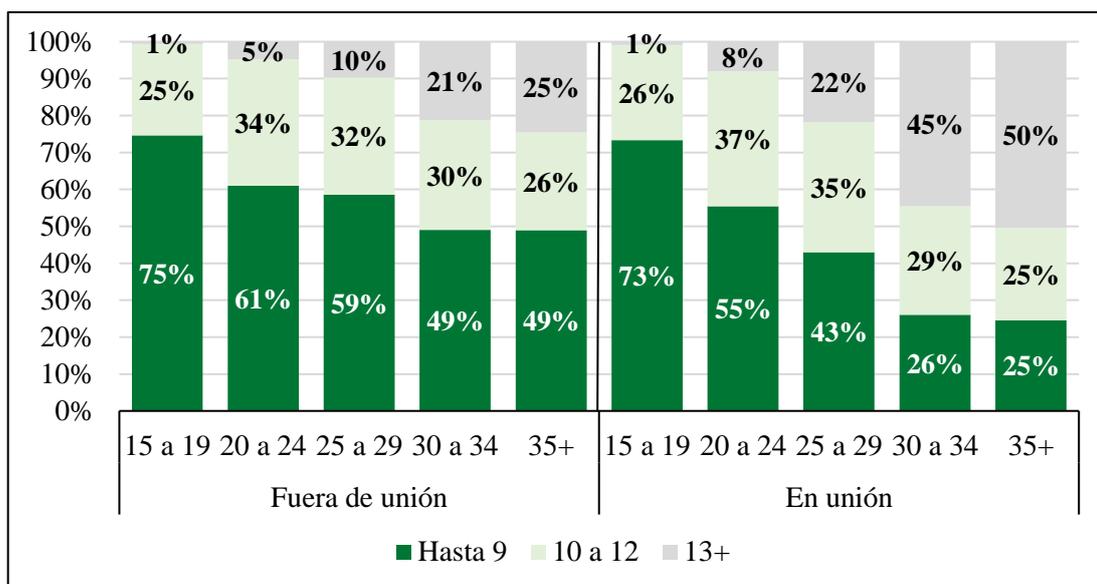


Fuente: Elaborado con base en datos del Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública; y Censos 1996 y 2011, Instituto Nacional de Estadística.

En el Gráfico 14 se presenta una comparación de las madres unidas y no unidas, tomando en cuenta el nivel educativo y el grupo de edad al que pertenecen. Cuando se compara la composición por educación y grupo de edad en 2021 según datos del SIP, se encuentra que, entre las mujeres más jóvenes (15 a 24 años), ya sea en unión o fuera de ella, el perfil educativo es similar, con un predominio de las madres de nivel educativo bajo, especialmente entre las madres que están fuera de unión. A partir de los 25 años, cuando ya se puede observar trayectorias educativas potencialmente completas, las madres en pareja

empiezan a estar más representadas en los niveles medio y alto. Entre las madres en pareja que superan los 34 años, la mitad alcanzó nivel universitario (13 o más años de educación). Entre las madres que tienen nacimientos no conyugales la proporción que alcanza niveles bajos (hasta 9 años de educación) se reduce con la edad, pero se estanca en 49% a partir de los 30 años.

Gráfico 14: Distribución porcentual por tramo de educación y por edad según situación conyugal. Uruguay, 2021



Fuente: Elaborado con base en datos del Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

Nota: Algunas columnas no suman 100% por razones de redondeo.

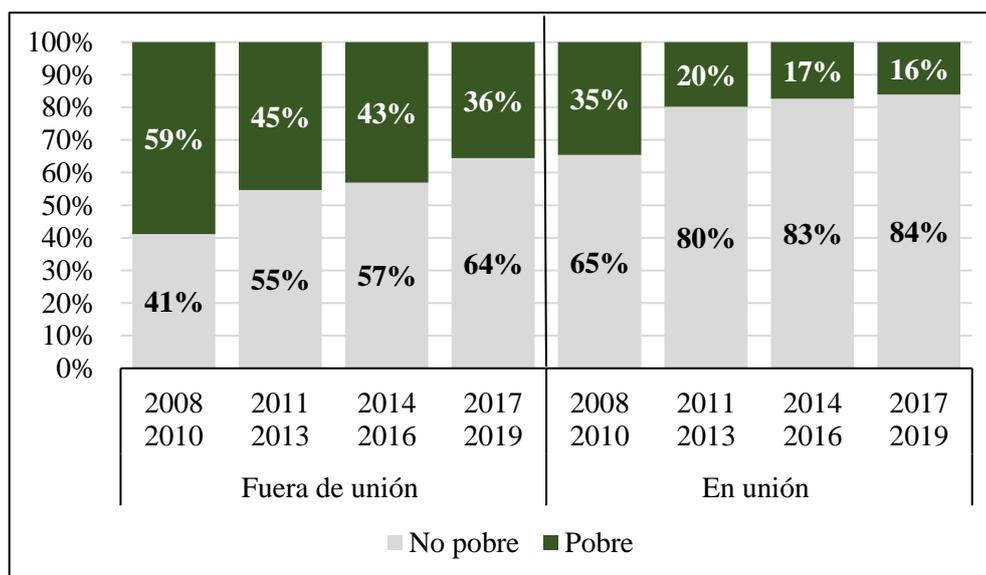
En suma, ambos grupos de madres reflejan la relación entre bajo desempeño educativo y maternidad temprana, que ha sido documentada en varios trabajos del país y la región (Varela et al. 2012; Rodríguez Vignoli & Cavenagui, 2014). Sin importar la situación conyugal, las mujeres que tienen hijos durante la adolescencia y la juventud temprana acumulan escasos años de educación formal. Sin embargo, entre las madres que tienen hijos fuera de unión no sólo es menor la proporción que alcanza niveles de educación medio y alto respecto a sus pares en pareja conyugal, tampoco se observa un aumento significativo en estos niveles entre aquellas que tienen sus hijos a edades más tardías. En parte, esta diferencia puede deberse a las diferencias en el orden de nacimiento observado entre las mujeres con y sin pareja corresidente. Recuérdese que entre las mujeres que tienen hijos sin pareja, los nacimientos de orden 3 y superiores aumentaban mucho con el incremento de la

edad, lo que implica un número más alto de hijos, que suele estar asociado con peores desempeños sociales (Varela et al. 2012).

Situación de pobreza y Necesidades Básicas Insatisfechas

En esta sección se presenta información sobre las circunstancias económicas de las madres sin pareja, a partir del análisis de la pobreza de ingresos y las necesidades básicas insatisfechas de sus hogares. En lo referente a la pobreza, el Gráfico 15 evidencia que en el período 2008-2019 (según datos de las ECH) descendió el porcentaje de madres que se encontraban en hogares por debajo de la línea de pobreza en ambos grupos de madres, en consonancia con la reducción de la pobreza en Uruguay registrada durante la mayor parte de esos años. Sin embargo, existe una manifiesta y persistente brecha entre ambos grupos de madres recientes. La proporción de madres fuera de unión que está en hogares pobres supera de forma sistemática y en importante magnitud a la de las madres que viven en pareja: en el último período considerado (2017-2019) una de cada tres es pobre aproximadamente, mientras que entre las madres en pareja es una de cada seis.

Gráfico 15: Distribución porcentual de madres en situación de pobreza según situación conyugal. Uruguay, 2008-2019

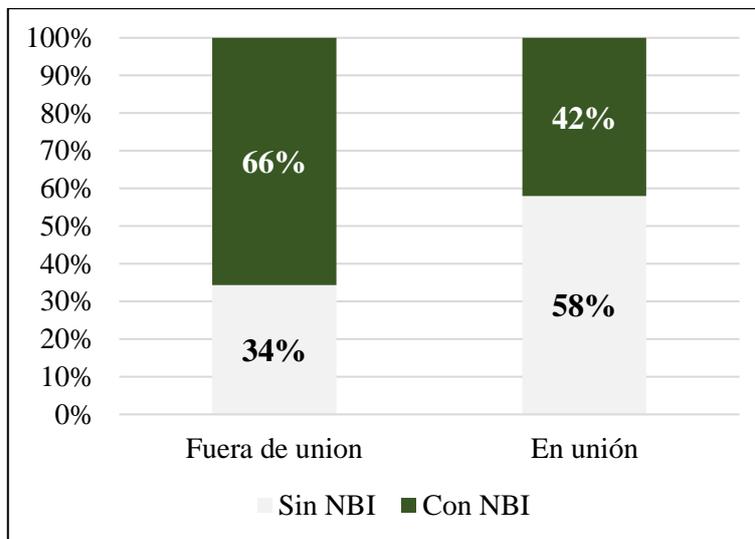


Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Nota: En la ECH se acumulan tres años con el fin de aumentar el tamaño efectivo de la muestra.

Con relación a las necesidades básicas, en el Censo 2011 fueron seis las dimensiones consideradas para el estudio de la pobreza multidimensional: vivienda decorosa, abastecimiento de agua potable, servicio sanitario, energía eléctrica, artefactos básicos de confort y educación (Calvo, 2013). En la información presentada en el Gráfico 16 se aprecia que existe una brecha importante entre las madres con y sin pareja conyugal. Mientras que el 66% de madres solas recientes residían en hogares con al menos 1 NBI (2 de cada 3), en el caso de las madres en unión el porcentaje era un 42%. Por lo que no solamente se observa una brecha a nivel de pobreza monetaria sino también a nivel de pobreza multidimensional. En suma, estos indicadores, sumados al nivel educativo no dejan lugar a dudas respecto a la vulnerabilidad social y económica que caracteriza a los entornos de las madres que tienen hijos fuera del contexto conyugal. Nuevamente, es necesario aclarar que con ello no se está sugiriendo la existencia de una relación causal, la información utilizada no permite determinar si ésta existe y cuál es su dirección. Simplemente, los resultados evidencian que las madres que tienen a sus hijos en contextos no conyugales en Uruguay están en circunstancias muy desfavorables. En el caso de los indicadores de bienestar económico, parece claro que la presencia de los padres entre los hogares en los que hay recién nacidos implica la contribución económica de un aportante extra y, por ende, menores chances de estar en situaciones de pobreza.

Gráfico 16: Distribución porcentual de madres con al menos una NBI según estado Conyugal. Uruguay, 2011



Fuente: Elaborado con base en datos del Censo 2011, Instituto Nacional de Estadística.

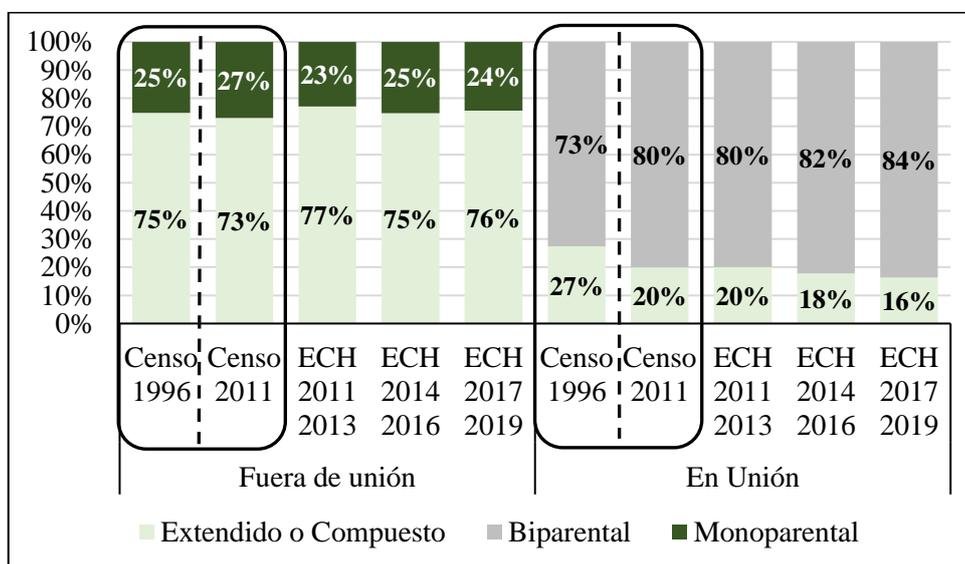
Los arreglos familiares de las madres según su situación conyugal

A pesar de que no es una variable que refleje la situación económica de las personas, se incluye el análisis de los arreglos familiares en este apartado porque aporta elementos para caracterizar la disponibilidad de recursos económicos, de cuidado y sostén de las mujeres que tienen hijos fuera del contexto conyugal.

El aumento de los divorcios y separaciones en las últimas décadas impactó en el aumento de los hogares monoparentales en Uruguay (Cabella, Fernández Soto y Prieto, 2015), aunque ese aumento no respondió al incremento de las madres solteras. (Cabella, Fernández Soto y Pedetti, 2023). En el Gráfico 17, Se presenta la distribución por tipo de hogar de las madres recientes según su situación conyugal en los años 1996 y 2011 según datos de los censos y el período 2009-2019 según datos de las ECH. Se puede observar que se ha mantenido relativamente estable la proporción de madres fuera de unión que residen en hogares monoparentales, siendo aproximadamente 1 de cada 4 madres recientes jefas de un hogar monoparental, ello implica que 3 de 4 madres sin pareja residen en hogares extendidos (en su vasta mayoría) o compuestos. Por lo que, la posibilidad de convivir con la familia extensa podría por un lado tener cierto peso a la hora de tomar la decisión de transitar la maternidad en soltería y a la vez, ser un apoyo en la crianza (Cortina y Castro-Martín, 2016). En contraposición, entre las madres recientes que están en unión conyugal, el arreglo familiar

que prevalece ampliamente es el nuclear, siendo aproximadamente 8 de cada 10 madres en pareja que residen solamente con su pareja e hijo/s. Además, en el período analizado, se observa un aumento en su proporción, perdiendo aún más relevancia los hogares extendidos y compuestos. Por tanto, mientras que las madres sin pareja recurren en su gran mayoría a la convivencia en arreglos familiares extendidos como potencial medio de mantener o mejorar las condiciones de vida, las madres que están en pareja tienden a sostener formas nucleares de coresidencia.

Gráfico 17: Distribución por tipo de hogar de las madres según su estado conyugal. Uruguay, 1996 y período 2011-2019



Fuente: Elaborado con base en datos de: Censo 1996, Censo 2011 y Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

4.4 Factores asociados a la maternidad fuera de unión

En esta sección se presentan los resultados del análisis multivariado de diversos factores asociados a la maternidad fuera de unión a partir de los datos de la Encuesta Continua de Hogares con el cual se busca encontrar asociaciones entre la variable de interés (tener un hijo fuera de unión o no en un año dado) y una selección de variables independientes.

Tabla 7: Coeficientes, p-values y efectos marginales de la probabilidad de tener un hijo fuera de la unión, modelo probit. Uruguay, 2007 y período 2018-2019³⁰

Variables	Año 2007				Años 2018-2019			
	Coeficiente	p-value	Significación	Efecto marginal	Coeficiente	p-value	Significación	Efecto marginal
Edad								
15-19	0,4531	0,0001	***	0,1574	0,0458	0,7089		0,0150
(omitida) 20-24								
25-29	-0,3877	0,0003	***	-0,1039	-0,4996	0,0000	***	-0,1382
30-35	-0,5443	0,0000	***	-0,1364	-0,6294	0,0000	***	-0,1656
35+	-0,2645	0,0416	**	-0,0745	-0,6140	0,0000	***	-0,1626
Nivel educativo								
(omitida) Bajo								
Medio	0,0135	0,8801		0,0036	-0,1505	0,0845	*	-0,0405
Alto	-0,2486	0,0586	*	-0,0595	-0,6370	0,0000	***	-0,1398
Nacidos vivos anteriores								
(omitida) 0								
1	-0,3317	0,0007	***	-0,0851	-0,3017	0,0004	***	-0,0721
2+	-0,2063	0,0666	*	-0,0555	-0,1933	0,0586	*	-0,0481
Pobre								
1= SI 0=NO	0,3056	0,0002	***	0,0781	0,3497	0,0001	***	0,0831
Afrodescendiente								
1= SI 0=NO	0,1071	0,2951		0,0274	0,1528	0,1252		0,0363
Reside en Norte o Noreste								
1= SI 0=NO	0,2135	0,0179	**	0,0545	-0,0400	0,6442		-0,0095
Constante	-0,7034	0,0000	***		-0,2844	0,0035	***	
N° de Observaciones					1725			
Máxima Verosimilitud					-791			
Pseudo R2					0,108			

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de estadística. Datos ponderados.

Comenzando por la variable **tramo de edad**, se observa en ambos períodos analizados (Tabla 7) una asociación positiva y significativa entre el tramo más joven (15-19) y la categoría omitida (20-24 años), aunque solamente para el primer período (2007), siendo 15 puntos porcentuales mayor la probabilidad de tener un hijo fuera de unión entre los 15-19 años. En los demás tramos de edad, la relación es inversa, siendo menos probable tener un hijo fuera de unión al tener 25 o más años en comparación con las de 20-24. Lo que continuaría reafirmando un perfil joven de la maternidad reciente fuera de unión en el Uruguay.

Para el **nivel de educación**, se tomó como variable omitida el nivel bajo. En el caso del nivel

³⁰ El objetivo de este modelo no es predecir si una madre tendrá a su hijo fuera de unión o no, sino estimar la correlación entre que este evento suceda y un conjunto de variables relevantes para el tema de estudio.

educativo alto se encuentra una asociación negativa y estadísticamente significativa en el segundo período analizado (2018-2019) siendo su efecto marginal de 14 puntos porcentuales, indicando que es menos probable tener un hijo fuera de unión entre las madres con nivel educativo alto. Por el contrario, no se identifica una relación significativa entre los niveles de educación bajo y medio para ninguno de los períodos analizados.

Continuando con la variable **nacidos vivos anteriores**, solamente el tramo de un hijo anterior es significativo en ambos períodos, siendo una relación inversa que muestra que es menos probable tener un hijo fuera de unión si ya se tiene otro hijo, la probabilidad es de -8,5 y -7,2 puntos porcentuales respectivamente. Este resultado verifica, controlando por otras variables, el perfil ya identificado de las madres solteras como madres predominantemente primerizas.

Respecto a la variable **pobreza**, resultó ser significativa en ambos períodos analizados y la relación es positiva, siendo más probable tener un hijo fuera de una unión conyugal si se encuentra en un hogar pobre. El efecto marginal prácticamente no varió en los dos períodos (7,8 puntos en 2017 y 8,3 puntos en 2018-2019).

No se encontró una relación estadísticamente significativa en ninguno de los períodos considerados, entre tener un hijo fuera de unión y ser afrodescendiente.

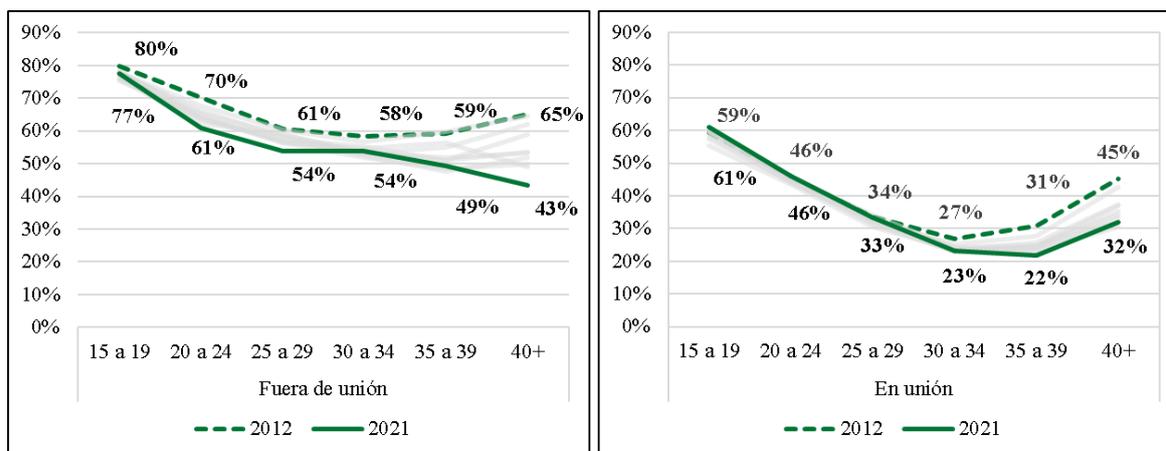
Por último, en cuanto a la variable geográfica “**Reside en el Norte o Noreste**”, se encontró para el año 2007 una correlación positiva pero solamente significativa estadísticamente a un nivel de 0,05 en la probabilidad de tener un hijo fuera de una unión conyugal. Para el período 2018-2019 no se encontró una correlación significativa.

Del modelo analizado se desprende que existiría mayor probabilidad de tener un hijo fuera de unión si tiene alguna de estas características: ser joven, madre primeriza, no haber alcanzado un alto nivel educativo y/o residir en un hogar por debajo de la línea de pobreza. Otra vez, y especialmente en lo que refiere a la pobreza y a la región de residencia, no se puede saber con estos datos si, por ejemplo, si estas mujeres son pobres porque tuvieron un hijo sin pareja corresidente o a la inversa, lo mismo cabe decir sobre su residencia, existe la posibilidad de que se hayan movido de región justamente a causa del evento de su maternidad no conyugal, por ejemplo, para retornar a su hogar de origen.

4.5 Maternidad sin pareja por elección

Hasta aquí se ha analizado la maternidad en Uruguay por estado conyugal, encontrándose que las madres sin pareja corresidente tienen un perfil caracterizado por ser principalmente madres jóvenes, primerizas, que no han alcanzado un alto nivel educativo, y con mayor vulnerabilidad en sus condiciones de vida en comparación a las madres que tienen hijos menores de un año en unión conyugal. Ahora, ¿se puede decir entonces que no se encuentra en el Uruguay el perfil de madres no tan jóvenes, con alto nivel educativo y solvencia económica, que deciden voluntariamente tener un hijo sin estar en pareja, tal como se ha observado en varios países europeos? Para intentar responder esta pregunta se analiza primeramente la evolución de los embarazos no planeados en la última década según datos del SIP.

Gráfico 18: Porcentaje de embarazos no planeados por tramos de edad según situación conyugal. Uruguay, 2012 y 2021



Fuente: Elaborado con base a datos del Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

Según se puede apreciar en el Gráfico 18, el porcentaje de embarazos no planeados, como era de prever, es superior entre las madres fuera de unión, para todas las franjas etarias y para ambos períodos considerados (2012 y 2021).

Ahora, si se comparan ambos años, en 2012 se observa una forma de la curva similar en ambos grupos de mujeres (aunque menos pronunciada en el grupo de madres sin pareja), en donde el pico de embarazos no planificados se observa en el tramo de las más jóvenes, luego desciende paulatinamente hasta llegar a un piso en el tramo de los 30 a 34 años, para luego

ascender muy levemente en el caso de las mujeres que no tienen pareja conyugal, y un poco más pronunciado en las que se encuentran en unión. Sin embargo, en el año 2021, si bien en ambos grupos de madres desciende el porcentaje de embarazos no planeados (producto de los avances a nivel país en cuanto a acceso a anticonceptivos eficientes y en los derechos reproductivos), la forma de la curva cambia para las madres sin pareja: a los 35 años o más en vez de volver al crecer el porcentaje de embarazos no planeados, continúa descendiendo. Tal vez, se estaría observando la emergencia de un subconjunto de madres en edad reproductiva avanzada que estaría tomando la decisión planificadamente de tener un hijo fuera del contexto conyugal.

En el año 2013, se promulgó en el Uruguay la ley 19.167 que regula las técnicas de reproducción asistida, facilitando el acceso a tratamientos de baja y alta complejidad a quienes cumplan los requisitos citados en la ley, pero sin ser impedimento no estar en pareja^{31,32}.

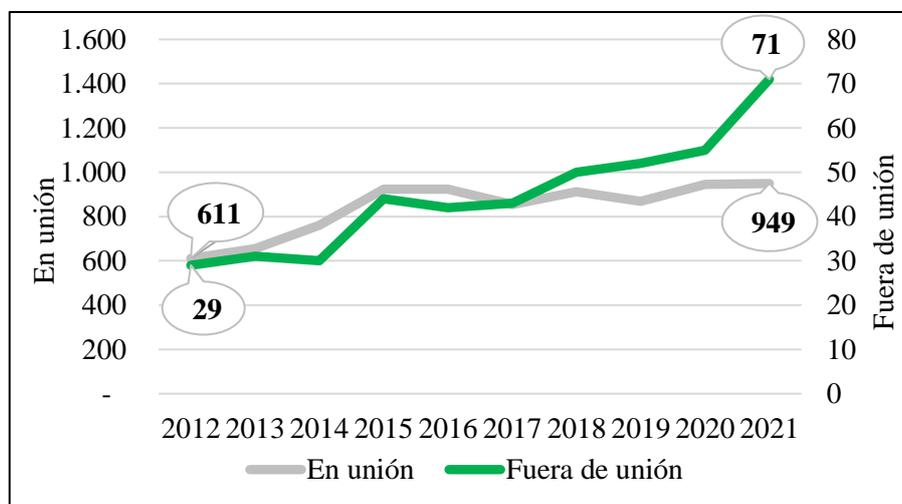
Para seguir ahondando en esta discusión y dado que en ninguna de las fuentes analizadas existe una pregunta específica que pueda responder si la madre ha optado por ser madre sola por elección (a diferencia de las madres que han tenido un hijo sin pareja a raíz de una separación reciente, viudez o de un embarazo adolescente) se recurre a la combinación de algunas variables del SIP cuyo análisis podría ofrecer pistas sobre la existencia de este grupo de mujeres. Así, se seleccionan las madres con algunas de las principales características demográficas del perfil buscado y descrito en la bibliografía: mayores de 35 años, nivel educativo alto, embarazo planeado y nacimiento de orden 1.

En el Gráfico 19, se presenta la cantidad de madres recientes por situación conyugal y con el perfil mencionado. En el período analizado (2012-2021) se observa un incremento relativamente sostenido en el tiempo entre las madres fuera de unión, mientras que, entre las madres en unión, existió un crecimiento continuo hasta el 2015 para luego permanecer prácticamente incambiada la cantidad de madres recientes.

³¹ “Regulación de las técnicas de reproducción humana asistida”.

³² Decretos reglamentarios: 311/014, 84/015 y 187/020.

Gráfico 19: Número absoluto de madres de 35 años o más, con nivel educativo alto, embarazo planeado y nacimiento de orden 1, según situación conyugal. Uruguay, 2012-2021



Fuente: Elaborado con base en datos del Sistema Informático Perinatal, Ministerio de Salud Pública.

En términos absolutos mientras que en el 2012 hubo 29 madres fuera de unión con el perfil seleccionado y 611 en unión, en el 2021 eran 71 y 949 respectivamente. Dicho en términos relativos, en el 2011 por cada madre sin pareja con las características potenciales de madres solas por elección, había 21 madres en pareja, mientras que en el 2021 la relación decayó siendo de 1 a 13.

Recordando que en los últimos años Uruguay ha presentado un descenso pronunciado en la fecundidad, el descenso de los nacimientos en este perfil sumamente específico, no se estaría dando, mientras que entre las madres que están en unión estaría estacionado, en las madres sin pareja estaría aumentando (si bien en números absolutos son cifras extremadamente pequeñas, 29 nacimientos en el 2012 vs. 71 en el 2021).

Aunque no se puede verificar la cantidad de nacimientos de las madres solas por elección, sí se visualiza un aumento de las madres recientes con el perfil de las madres solas por elección medido tanto en términos absolutos como en términos relativos a las madres con iguales características, pero en una relación conyugal. De todas formas, el número es pequeño y no permite más que especular en torno al posible aumento de este grupo de madres solas por elección. En suma, de forma muy provisoria, se podría estar observando un modelo nuevo de maternidad, en estado muy incipiente y aún no observable a nivel estadístico, que deberá analizarse a través de los próximos años con información más adecuada para captar el fenómeno.

5. Conclusiones

La maternidad no matrimonial ha sido estudiada en el Uruguay, aunque con énfasis en los nacimientos ocurridos en uniones consensuales. El otro componente de la maternidad no matrimonial, los nacimientos al margen de una unión conyugal no han sido abordado hasta el momento. La contribución de esta tesis atiende justamente a aportar conocimiento sobre este aspecto del contexto familiar de la fecundidad en el país.

Los cambios de criterio en el relevamiento, las inconsistencias y las omisiones de la información sobre la situación conyugal de las madres en los registros de nacimientos, en parte entorpecieron el análisis de este fenómeno. Una primera contribución de este trabajo fue la realización de un análisis comparativo meticuloso de todas las fuentes oficiales que contienen datos sobre la maternidad no conyugal. Se analizaron las cuatro fuentes de datos disponibles, dos de ellas de registros administrativos (Certificado de Nacido Vivo (CNV) y Sistema Informático Perinatal (SIP)) y las otras dos a escala poblacional (censos y Encuestas Continuas de Hogares (ECH)). El análisis crítico de los datos, las pruebas de consistencia interna y la comparación de fuentes permitió en primer lugar detectar los problemas de cada fuente y en segundo lugar identificar la fuente de datos más adecuada para estudiar la maternidad no conyugal. Así, se concluyó que, a excepción de un período corto, el CNV presenta problemas severos en esta variable, por lo que se optó por descartar su uso. Afortunadamente, el análisis permitió determinar que el SIP cuenta con información de buena calidad sobre la situación conyugal y consistente en el tiempo. Por su parte, las estimaciones puntuales obtenidas a partir de datos censales y de ECH permitieron validar los datos obtenidos en el SIP, debido a las similitudes identificadas tanto en la magnitud como en las características de los nacimientos no conyugales entre estas fuentes. Sin desconocer que todas las fuentes disponibles involucran dificultades para el análisis del fenómeno, se ha podido concluir que el SIP es una fuente adecuada para estudiar su evolución, su magnitud y algunas características básicas, mientras que los censos y las encuestas de hogares también aportan buenas estimaciones de la magnitud, pero, fundamentalmente, permiten caracterizar social y económicamente la maternidad en soltería de forma detallada. En suma, se complementan bien para lograr una buena descripción del fenómeno.

Los objetivos y preguntas del trabajo fueron atendidos en su totalidad. En cuanto a la

magnitud y evolución de la maternidad fuera de unión en Uruguay se encontró que la proporción de madres recientes sin pareja corresidente se ha mantenido estable, con una tendencia muy moderada al descenso entre 2012 y 2021 (18% a 16% aproximadamente). En los últimos años se ha registrado un leve descenso, influenciado por el descenso de los nacimientos de las madres más jóvenes. Con respecto al perfil de las madres que tienen hijos fuera de uniones conyugales, el análisis mostró de forma contundente que se trata de un fenómeno básicamente restringido a mujeres pertenecientes a poblaciones vulnerables. En la Tabla 8 se resume sus principales rasgos demográficos y socioeconómicos. Su lectura no ofrece dudas respecto a la acumulación de desventajas que se reflejan en las cifras de las madres que tienen en hijos en contextos no conyugales y las grandes distancias que las separan de las mujeres que tienen hijos con pareja conyugal.

Tabla 8: Cuadro resumen de las características de las madres según situación conyugal. Uruguay, 2011, 2017-2019 y 2021

Variables	Fuera de unión	En unión	
SOCIODEMOGRÁFICAS			
Promedio edad	25	29	*
Promedio años educación	9,4	11,3	*
Porcentaje que se autopercibe afrodescendiente	0,2	0,11	**
REPRODUCTIVAS			
Promedio de edad - orden 1	23	27	*
Porcentaje de nacimientos de orden 1	54%	42%	*
Porcentaje de embarazos no planificados	60%	32%	*
Promedio hijos nacidos vivos (15-19 años)	1,1	1,2	***
Promedio hijos nacidos vivos (40-44 años)	4,1	3,4	***
CONDICIONES DE VIDA			
Reside en hogares con alguna NBI (%)	66%	42%	***
Reside en hogares en situación de pobreza (%)	36%	16%	**
Reside en hogares extendidos o compuestos (%)	76%	16%	**

* SIP 2021 ** ECH 2017-2019 *** Censo 2011

Fuente: Elaborado con base en datos de: Sistema Informático Perinatal; Censo 2011 y Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Se encontró que es un perfil caracterizado mayormente por madres jóvenes, primerizas y con menor nivel educativo que sus pares que sí se encuentran en unión. Con respecto al entorno familiar, conviven con más frecuencia en hogares extendidos y en mayor medida viven en

un hogar por debajo de la línea de pobreza y/o con al menos una necesidad básica insatisfecha. Además, es mayor el porcentaje de embarazos no planeados para todas las franjas etarias. En síntesis, la maternidad reciente fuera de unión estaría mostrando una vulnerabilidad mayor si se compara con la maternidad dentro de una unión conyugal.

Por último, no se puede afirmar que a la fecha exista un nuevo patrón de maternidad sin pareja por elección en el Uruguay. Se observa en los últimos años un incremento, incluso pequeño en términos absolutos, de madres sin pareja que tienen las mismas características demográficas que las madres solas por elección al estilo europeo, como ser la edad tardía al primer nacimiento, embarazos planeados y alto nivel educativo y siempre madres de orden 1. Como se explicitó en la sección correspondiente, este perfil no puede ser definido estadísticamente, de hecho, se dirigió el análisis para detectar indicios de su existencia, y se concluye que, si existe, se trata de un fenómeno muy incipiente, que deberá ser abordado a partir de estudios cualitativos.

Los resultados confirman el patrón tradicional y latinoamericano de la maternidad soltera que ha sido descrito en la bibliografía citada en los antecedentes. La persistencia de la magnitud de este grupo de madres y la ausencia de cambios en sus características sociodemográficas en los últimos años, evidencian una situación de auténtica desventaja social y económica. Son muchos los aspectos de las condiciones de vida de este grupo de mujeres que no fueron abordados en este trabajo, pero que surgen como nuevas necesidades de investigación en función de los hallazgos. Para empezar, parece necesario analizar sus trayectorias educativas y laborales, su historia conyugal y reproductiva, analizar si sus trayectorias incluyen eventos asociados al *Multi Partner Fertility* y de ser así, en qué medida este tipo de trayectoria contribuye con su magro desempeño social y económico. También, en función de sus múltiples privaciones, es importante conocer sus fuentes de ingreso y las fuentes de ingreso de los hogares en los que residen, determinar en qué medida reciben transferencias públicas para paliar sus carencias económicas y las de sus hijos.

En cuanto a las fuentes de información, con respecto a las fuentes administrativas (CNV y SIP) se considera importante señalar la importancia de la capacitación del personal en el llenado de la información no médica, dado que es cada vez más importante el análisis de los desempeños de los recién nacidos en función de sus contextos familiares y socioeconómicos.

Finalmente, cabe señalar algunas limitaciones del trabajo. En primer lugar, al no contar con más y mejores datos sobre el padre en los registros administrativos, no es posible determinar

si está efectivamente ausente o simplemente no convive con la madre. De hecho, ni siquiera es posible saber si la madre conoce la identidad del padre. Sería relevante poder identificar si existe algún grado de vinculación con el padre y si realiza transferencias económicas monetarias o en especie. Parte de esta información puede ser analizada a partir de encuestas retrospectivas con información detallada sobre los vínculos familiares (Encuesta Nacional de Infancia, Nutrición y Salud, ENDIS y Encuesta de Generaciones y Género, GGS). Sin embargo, en términos no solo del análisis sociodemográfico y económico, si no desde una perspectiva de derechos, es importante que los registros capten mejor la información de los padres de los recién nacidos. Otra limitación encontrada es el no conocerse exactamente el estado conyugal de la madre al momento de dar a luz en las demás fuentes exceptuando al CNV, ya que este pudo haber cambiado: en el caso del SIP, desde la primera consulta a la fecha de parto y en el caso de los censos y las ECH, desde la fecha del parto a la fecha del relevamiento. Por último, en los casos de nacimientos de ordenes mayores a 1, no se conoce tampoco la situación conyugal de la madre al momento de los anteriores partos, por lo que las madres pudieron haber estado en pareja en los nacimientos anteriores y en el último no o viceversa.

6. Referencias Bibliográficas

- Ajenjo, M. y García, N. (2019). “La distribución del tiempo en los hogares monoparentales de madre ocupada. Vivir con otros como estrategia de conciliación”. *Revista Internacional de Sociología* 77(3): e131. <https://doi.org/10.3989/ris.2019.77.3.18.027>.
- Arriagada, I., (2004). Transformaciones sociales y demográficas de las familias latinoamericanas. *Papeles de Población*, 10(40),71-95. [fecha de Consulta 21 de mayo de 2024]. ISSN: 1405-7425. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11204007>.
- Arriagada, Irma (coord.). 2007. *Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Arriagada, I. (2009). La diversidad y la desigualdad de las familias latinoamericanas. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia* (1), 9-21.
- Bock, J.S. (2000). Doing the right thing? Single mothers by choice and the struggle for legitimacy. *Gender and Society* 14 (1): 62-86.
- Boertien, D. (2018). ¿Supone la monoparentalidad un riesgo para el rendimiento escolar de los hijos?, *Perspectives Demographiques*, 10: 1-4.
- Brunet, N., Cabella, W., Marroig, A., Nathan, M., Pardo, I. y Zoppolo, G. (2020) Intencionalidad del embarazo y cuidados prenatales en Uruguay, *Revista Médica del Uruguay*, 36(4), pp. 360-373. doi: 10.29193/RMU.36.4.4.
- Brzozowska, Z. (2014). Births to single mothers: Age- and education-related changes in Poland between 1985 and 2010. *Demographic Research*, 30, 1445–1462.
- Cabella, W. (2009). Dos décadas de transformaciones de la nupcialidad uruguaya. La convergencia hacia la segunda transición demográfica, *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 24, núm. 2 (71) 389-427.
- Cabella, W. y Fernández Soto, M. (2017). La evolución reciente de las uniones consensuales entre los jóvenes en Uruguay, *Notas de Población, CEPAL*, vol. 105, pp. 107-132.
- Cabella, W., Fernández Soto, M., Nathan, M., y Pardo, I. (2017). Encuesta Nacional de Comportamientos ENCoR Uruguay.
- Cabella W., Fernández Soto M., Pardo I. y Pedetti G. (2024) The big decline: lowest-low fertility in Uruguay (2016–2021). *Demographic Research* 50(16): 443–456. 10.4054/DemRes.2024.50.16.

- Cabella, W., Fernández Soto, M. y Pedetti, G. (2023). La Demografía de la familia en Prieto, V., y Robello, M, Manual de Demografía. Montevideo: Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Recuperado de <https://manualdemografia.cienciassociales.edu.uy/>
- Cabella, W., Fernández Soto, M. y Pedetti, G. (2023). La ampliación de la brecha socioeconómica entre los hogares monoparentales y biparentales en el Uruguay (1986-2018), Notas de Población, CEPAL, vol. 116, pp. 27-52.
- Cabella, W., Fernández Soto, M. y Prieto, V. (2015). Las transformaciones de los hogares uruguayos, vistas a través de los censos de 1996 y 2011. Atlas Sociodemográfico y de la Desigualdad del Uruguay, N°6, Montevideo, Trilce.
- Cabella, W., Nathan, M. y Tenenbaum, M. (2013). La población afro-uruguaya en el Censo 2011. Atlas Sociodemográfico y de la Desigualdad del Uruguay, N°2, Montevideo, Trilce.
- Cabella, W. y Velázquez, C. (2024). La inesperada caída de la fecundidad a niveles muy bajos en cinco países latinoamericanos: el rol de la educación [en línea] Montevideo: Udelar. FCS-UM. PP, 2024. Documento de Trabajo / FCS-PP; 14.
- Calvo, J.J. (coord.). (2013). Las necesidades básicas insatisfechas a partir de los censos 2011. Atlas sociodemográfico y de la Desigualdad de Uruguay, N°1, Montevideo, Trilce.
- Castro-Martín, T. (2010). Single motherhood and low birthweight in Spain: narrowing social inequalities in health, *Demographic Research*, 22, 863-890.
- Castro Martín, T. y Cortina, C. (2018). Madres sin pareja: un modelo familiar emergente. *Tiempo de Paz*, 130, 11-22. <http://hdl.handle.net/10261/219810>.
- Castro Martín, T., Cortina, C., Martín García, T., y Pardo, I. (2011). Maternidad sin matrimonio en América Latina: análisis comparativo a partir de datos censales. *Notas de Población*, 37-76.
- Ceni, R., Parada, C., Perazzo, I. y Sena, E. (2021), Birth Collapse and a Large-Scale Access Intervention with Subdermal Contraceptive Implants. *Studies in Family Planning*, 52: 321-342. <https://doi.org/10.1111/sifp.12171>
- Cerrutti, M., y Binstock, G. (2009). Familias latinoamericanas en transformación: desafíos y demandas para la acción pública. Serie Políticas Sociales -CEPAL 147.
- Cortina, C. y Castro-Martín, T. (2016). Unpartnered motherhood on the rise in Spain: Demographic and social implications. *European Population Conference 2016, Mainz*. Session 43. Gender and fertility.
- Esteve, A., Castro-Martín, T. y Castro Torres, A. F. (2022). Families in Latin America: trends, singularities, and contextual factors. *Annual Review of Sociology*, 48, 485-505.

- Esteve, A., García-Román, J. y Lesthaeghe, R. (2012). The Family Context of Cohabitation and Single Motherhood in Latin America. *Population and Development Review*, 38(4), 707–727. doi: 10.1111/j.1728-4457.2012.00533.x.
- Esteve, A., Garcia-Roman, J., Lesthaeghe, R., y Lopez-Gay, A. (2012). The “Second Demographic Transition” Features in Latin America: the 2010 Update [unpublished manuscript]. Barcelona: Centre d’Estudis Demogràfics.
- Fescina, R. H., Mucio, B. D., Martínez, G., Díaz Rossello, J. L., Camacho, V., Simini, F., ... y Butrón, B. (2007). *Sistema Informático Perinatal: historia clínica perinatal: instrucciones de llenado y definición de términos*. Montevideo: CLAP/SMR.
- Filgueira, Carlos (1996), *Sobre Revoluciones ocultas. La familia en Uruguay*, CEPAL, Montevideo.
- Flaquer, Ll., Almeda, E. y Navarro-Varas, L. (2006). *Monoparentalidad e infancia*. Barcelona: Obra Social La Caixa.
- Garriga, A., y Cortina, C. (2017). The change in single mothers’ educational gradient over time in Spain. *Demographic Research*, 36, 1859-1888.
- García B. y de Oliveira O. (2011). Family changes and public policies in Latin America. *Annual Review of Sociology* 37:593–611.
- Golombok, S. (2015) “Solo mother families,” in *Modern Families: Parents and Children in New Family Forms*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 138–162. doi: 10.1017/CBO9781107295377.007.
- Golombok, S., Zadeh S., Imrie S., Smith V. y Freeman T. (2016). Single mothers by choice: Mother-child relationships and children’s psychological adjustment. *Journal of Family Psychology*. American Psychological Association Inc., 30(4), pp. 409–418. doi: 10.1037/fam0000188.
- Golombok, S., Zadeh, S., Freeman, T., Lysons, J. y Foley, S. (2021) “Single mothers by choice: Parenting and child adjustment in middle childhood.” *Journal of family psychology: JFP: journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)* vol. 35,2 (2021): 192-202. doi:10.1037/fam0000797.
- González, M., Díez, M., Morgado, B. y Tirado, M. (2010). “Nuevas familias monoparentales. Madres solas por elección” Sevilla, España. Instituto de la mujer.
- Graham, S. (2012). Choosing single motherhood? Single women negotiating the nuclear family ideal. In Cutas D. & Chan S. (Eds.), *Families: Beyond the nuclear ideal* (pp. 97–109). London, UK: Bloomsbury Academic.
- Grau Rubio, C. y Fernández Hawrylak, M. (2015). Relaciones de parentesco en las nuevas familias: disociación entre maternidad/paternidad biológica, genética y social. *Gazeta de Antropología*, 31(1): artículo 02 (2015). [<http://hdl.handle.net/10481/34248>]

- Guzzo, K. B. (2014). New partners, more kids: Multiple-partner fertility in the United States. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 654, 66–86. doi:10.1177/0002716214525571
- Härkönen, J., Bernardi, F. y Boertien, D. (2017). ‘Family Dynamics and Child Outcomes: An Overview of Research and Open Questions’, *European Journal of Population*. Springer Netherlands, pp. 163–184. doi: 10.1007/s10680-017-9424-6.
- INE (2005). Estimaciones y proyecciones de la población de Uruguay (revisión 2005).
- INE (2011). Síntesis del marco conceptual del censo de viviendas, hogares y población 2011. [en línea] <https://www5.ine.gub.uy/documents/Demograf%C3%ADayEESS/PDF/CENSO%202011/S%C3%ADntesis%20del%20marco%20conceptual%20del%20censo%20de%20viviendas,%20hogares%20y%20poblaci%C3%B3n%202011.pdf> [fecha de consulta: 15 de mayo de 2024].
- INE (2011b). Manual del Censista. [en línea] [Manual Censista 2011.pdf \(ine.gub.uy\)](#) [fecha de consulta: 15 de mayo de 2024].
- INE (2012). Metodología de estimación de la población total residente en el Censo de Población 2011 [Metodología de estimación de la población total residente en el Censo de Población 2011 \(ine.gub.uy\)](#) [en línea] [fecha de consulta: 15 de mayo de 2024].
- INE (2014). Estimaciones y proyecciones de la población de Uruguay: metodología y resultados. Revisión 2013.
- Jadva V., Badger S., Morrissette M., y Golombok S. (2009). ‘Mom by choice, single by life’s circumstance. . .’ Findings from a large scale survey of the experiences of single mothers by choice. *Human Fertility*, 12, 175–184.
- Jociles, M. I., Rivas, A. M., Moncó, B., Villamil, F., y Díaz, P. (2008). Una reflexión crítica sobre la monoparentalidad: el caso de las madres solteras por elección. *Portularia*, 8(1), 265-274.
- Kiernan, K. y Pickett, K. E. (2006). Marital status disparities in maternal smoking during pregnancy, breastfeeding and maternal depression. *Social Science & Medicine*, 63(2), 335-346.
- Kiernan, K. y Mensah, F. (2009). Unmarried parenthood, family trajectories, parent and child well-being. In K. Hansen, H. Joshi, & S. Dex, (Eds.), *Children of the 21st century: From birth to age 5* (pp. 77–94). London: Policy Press.
- Kohler, H. P., Billari, F. C. y Ortega, J. A. (2002). The emergence of lowest-low fertility in Europe during the 1990s. *Population Development Review* 28 (4): 641-680.
- Kreyenfeld, M. y Konietzka, D. (2017). Childlessness in Europe: Contexts, causes, and consequences (p. 367). Springer Nature.

- Laplante, B., Castro-Martín, T., y Cortina, C. (2018). Change and continuity in the fertility of unpartnered women in Latin America, 1980–2010. *Demographic Research* 38(1):1577–1604.
- Ley N° 18987, Uruguay (2012). Ley sobre interrupción voluntaria del embarazo. Ley del aborto. [Ley N° 18987 \(impo.com.uy\)](http://impo.com.uy)
- Ley N° 19167, Uruguay (2013). Regulación de las técnicas de reproducción humana asistida. [Ley N° 19167 \(impo.com.uy\)](http://impo.com.uy)
- Lesthaeghe, R. (1995). The second demographic transition in Western countries: An interpretation. *Gender and family change in industrialized countries*, 17-62.
- Lesthaeghe R. (2010). The unfolding story of the second demographic transition. *Population and development review*, 36(2), 211–251. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2010.00328.x>
- Lesthaeghe, R. (2014) ‘The second demographic transition: A concise overview of its development’, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. National Academy of Sciences, pp. 18112–18115. <https://doi.org/10.1073/pnas.1420441111>.
- Lesthaeghe, R. y Neidert L (2006) The second demographic transition in the United States: Exception or textbook example? *Population and Development Review*, 32(4):669–698.
- Lesthaeghe, R. y Surkyn J (2002) New forms of household formation in Central and Eastern Europe: Are they related to newly emerging value orientations? *Economic Survey of Europe* (UN Economic Commission for Europe, Geneva), pp 197–216.
- López Gómez, A. y Varela Petito, C. (coord.) (2016) *Maternidad en adolescentes y desigualdad social en Uruguay. Análisis territorial desde la perspectiva de sus protagonistas*. Montevideo: UNFPA, UDELAR.
- Machin, R., Watari, F. L. y Couto, M. T. (2022). La monoparentalidad femenina elegida en Brasil: estrategias reproductivas. *INTER DISCIPLINA*, 10(28), 181–202. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2022.28.83295>.
- Mariani, E., Özcan, B. y Goisis, A., (2017). Family Trajectories and Well-being of Children Born to Lone Mothers in the UK. *European Journal of Population*, 33(2), pp. 185–215. doi: 10.1007/s10680-017-9420-x.
- Merz, E., y Liefbroer, A. (2012). The attitude toward voluntary childlessness in Europe: Cultural and institutional explanations. *Journal of Marriage and Family*, 74(3), 587–600.
- McLanahan, S. (1999). Father absence and the welfare of children. Coping with divorce, single parenting, and remarriage: A risk and resiliency perspective, 117-145.
- McLanahan, S. (2004). Diverging destinies: How children are faring under the second demographic transition. *Demography*, 41, 607 – 627.

- McLanahan, S. y Sandefur, G. (1994). *Growing Up With a Single Parent: What Hurts, What Helps*. Cambridge MA: Harvard University Press.
- McLanahan, S., Tach, L. y Schneider, D. (2013). The Causal Effects of Father Absence, *Annual Review of Sociology*. *Annual Reviews*, 39(1), pp. 399–427. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071312-145704>
- McDonald, P. (2000) Gender Equity, Social Institutions and the Future of Fertility, *Journal of Population Research* 17(1):1-16.
- MIDES (2020). Sintaxis de indicadores del observatorio social en base a la Encuesta Continua de Hogares- INE. Disponible en <https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/comunicacion/publicaciones/sintaxis-indicadores-del-observatorio-social-base-encuesta-continua-1>
- Monc6, B., Jociles, M. I. y Rivas, A. M. (2011). Madres solteras por elecci6n: representaciones sociales y modelos de legitimaci6n. *Nueva antropologfa*, 24(74), 73-92.
- MSP e INE (2016), Estadfsticas Vitales - Natalidad 1996-2007.
- MSP e INE (2016), Estadfsticas Vitales - Natalidad 2008-2010.
- MSP e INE (2016), Estadfsticas Vitales - Natalidad 2011-2015.
- Nathan, M., Pardo, I. y Cabella, W. (2016). Diverging patterns of fertility decline in Uruguay. *Demographic Research*. 34(1), pp. 563–586. doi: 10.4054/DemRes.2016.34.20.
- Nathan, M. (2015). La lenta transici6n hacia un r6gimen de fecundidad tardfa en Uruguay: los cambios en la edad al primer hijo entre 1978 y 2011. *RELAP*, A6o 9, No. 17, pp. 37-60.
- Nathan, M., y Paredes, M. (2012). Jefatura femenina en los hogares uruguayos: transformaciones en tres d6cadas” *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 25, No. 30, pp. 75-96. Montevideo: Universidad de la Rep6blica, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociologfa.
- Olausson, P. O., Haglund, B., Weitoft, G. R., y Cnattingius, S. (2001). Teenage childbearing and long-term socioeconomic consequences: a case study in Sweden. *Family Planning Perspectives*, 33, 70-74.
- Pailh6, A., Mortelmans, D., Castro, T., Cortina Trilla, T., Digoix, M., Festy, P., . . . Martfn-Garcfa, T. (2014). Changes in the life course. *Families and Societies Working Series*, 6, 1-64.
- Pardo, I. y Cabella, W. (2018) A Bimodal Pattern in Age at First Birth in Southern Cone Countries? *Population Review*. Vol. 57, Num.2, pp. 1-22.
- Paredes, M. (2003), “Los cambios en la familia en Uruguay: ¿hacia una segunda transici6n demogr6fica?”, en *Nuevas formas de familia. Perspectivas nacionales e internacionales*, Montevideo, Universidad de la Rep6blica/UNICEF, pp. 73-102.

- Quilodrán, J. (2008). Los cambios en la familia vistos desde la demografía, una breve reflexión. *Estudios Demográficos y Urbanos* 23(1): 7-20. doi: 10.24201/edu.v23i1.1301.
- Rivas, A. M., Jociles, M. I. y Moncó, B. (2011) ‘Las madres solteras por elección: ¿ciudadanas de primera y madres de segunda?’, *Revista Internacional de Sociología*, 69(1), pp. 121–142. doi: 10.3989/ris.2009.06.27.
- Rivas, A. I. y Jociles. 2013. “Las madres solteras por elección: quiénes son y cómo hemos investigado sus proyectos familiares”. Pp. 11-38 en *La monoparentalidad por elección: el proceso de construcción de un modelo familiar*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Rodríguez Vignoli, J. y Cavenaghi, S. (2014). Adolescent and youth fertility and social inequality in Latin America and the Caribbean: what role has education played? *Genus*, 70(1), 1–25. <http://www.jstor.org/stable/genus.70.1.1>
- Rodríguez Vignoli, J. y Cobos, M.I. (2014). Fecundidad adolescente, unión y crianza: un nuevo escenario en América Latina, *Revista Latinoamericana de Población*, Año 8, Número 15, julio/diciembre. Asociación Latinoamericana de Población (ALAP).
- Sarkisian, N. (2006). Doing family ambivalence: nuclear and extended families in single mothers lives. *Journal of Marriage and Family* 68: 804-811.
- Sobotka, T., y Berghammer, C. (2021). Demography of family change in Europe. *Research Handbook on the Sociology of the Family*.
- Thomson, E., Gray, E. y Carlson, M.J. (2020). Multi-Partner Fertility in Europe and the United States. In: Schoen, R. (eds) *Analyzing Contemporary Fertility*. The Springer Series on Demographic Methods and Population Analysis, vol 51. Springer, Cham.
- Ullmann, H, C. Maldonado y N. Rico (2014), *La evolución de las estructuras familiares en América Latina, 1990-2010: Los retos de la pobreza, la vulnerabilidad y el cuidado*. Serie Políticas Sociales 193. CEPAL y UNICEF, Santiago de Chile.
- UNICEF (2016) *Registro de nacimiento en América Latina y el Caribe: Cerrando la brecha*. New York: Unicef.
- Varela, C. y Fostik, A. (2011). Maternidad adolescente en el Uruguay, *Revista Latinoamericana de Población*. Asociación Latinoamericana de Población, 5(8), pp. 115–140.
- Varela, C., Fostik, A. L. y Fernández Soto, M. (2012), *Maternidad en la juventud y desigualdad social*. Cuaderno n° 6, Fondo de Población de Naciones Unidas, Montevideo.
- Varela, C., Lara, C., Nathan, M., Pardo, I., y Tenenbaum, M. (2014). *La fecundidad en el Uruguay (1996–2011). Desigualdad social y diferencias en el comportamiento reproductivo*. Atlas Sociodemográfico y de la Desigualdad del Uruguay. Montevideo: Trilce

- Vigorito, A. (2003), Arreglos familiares y bienestar económico de los niños en Montevideo. Nuevas Formas de Familia. Perspectivas nacionales e internacionales, Udelar-UNICEF, Montevideo.
- Young, R.L. y Declercq, E. (2010). Implications of subdividing marital status: Are unmarried mothers with partners different from unmarried mothers without partners? Anexploratory analysis. *Maternal and Child Health Journal* 14(2): 209-214.

Anexos

Anexo 1 - Frecuencias de variables analizadas

Tabla 9: Características de las madres, frecuencias absolutas, datos SIP. Uruguay, 2012-2021

Comparativo SIP / CNV	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Nacidos vivos de madres 15 a 49 años - SIP	45.198	46.260	46.682	46.694	45.350	41.802	38.667	35.599	34.870	32.383
Nacidos vivos de madres 15 a 49 años - CNV	47.818	48.429	48.175	48.775	46.929	42.933	40.062	37.383	35.811	34.549
% Nacidos vivos SIP / CNV	95%	96%	97%	96%	97%	97%	97%	95%	97%	94%

Madres 15 a 49 años según Estado conyugal	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
En unión - Casada	10.820	10.575	9.999	9.704	9.026	8.322	7.630	6.770	6.477	5.737
En unión - Unión estable	24.461	25.632	26.055	26.584	26.562	24.516	23.104	21.145	20.688	19.777
Fuera de la unión - Soltera	7.575	7.977	8.051	7.922	7.539	6.857	6.199	5.616	5.376	4.803
Fuera de la unión - Otro	360	349	296	286	286	250	211	223	203	171
Total con dato conyugal	43.216	44.533	44.401	44.496	43.413	39.945	37.144	33.754	32.744	30.488
Sin dato conyugal	1.395	1.188	1.692	1.599	1.342	1.272	1.010	1.359	1.665	1.433
Total madres	44.611	45.721	46.093	46.095	44.755	41.217	38.154	35.113	34.409	31.921
% sin dato conyugal	3,13%	2,60%	3,67%	3,47%	3,00%	3,09%	2,65%	3,87%	4,84%	4,49%

Distribución absoluta	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Edad										
15 a 19	7.079	7.342	6.996	6.475	5.968	4.894	4.143	3.451	3.085	2.651
20 a 24	10.187	10.634	10.628	10.470	10.400	9.583	8.879	7.696	7.344	6.295
25 a 29	9.799	10.040	10.054	10.554	10.042	9.379	8.702	8.188	7.949	7.641
30 a 34	9.302	9.444	9.569	9.408	9.521	8.995	8.533	8.028	7.898	7.581
35 a 39	5.472	5.598	5.680	6.048	5.925	5.536	5.349	4.912	5.016	4.902
40 a 44	1.303	1.399	1.407	1.460	1.456	1.462	1.435	1.378	1.371	1.335
45 a 49	74	76	67	81	101	96	103	101	81	83
Total madres con dato conyugal	43.216	44.533	44.401	44.496	43.413	39.945	37.144	33.754	32.744	30.488
Nivel Educativo										
<= 9	22.567	23.154	22.177	21.913	21.210	18.989	17.186	14.828	13.725	11.958
10 a 12	11.843	12.370	12.409	12.135	12.122	11.132	10.258	9.518	9.250	8.757
>= 13	7.172	7.456	7.932	8.602	8.514	8.132	8.062	7.805	7.912	7.665
Sin dato	1.634	1.553	1.883	1.846	1.567	1.692	1.638	1.603	1.857	2.108
Total madres con dato conyugal	43.216	44.533	44.401	44.496	43.413	39.945	37.144	33.754	32.744	30.488
Orden del actual nacimiento										
1	15.667	16.227	17.269	18.111	18.260	16.870	15.878	14.320	13.739	13.034
2	13.254	13.558	13.869	14.063	14.010	13.145	12.280	11.335	10.945	10.213
3	5.569	5.852	5.796	5.922	5.811	5.470	5.129	4.655	4.578	4.100
4+	4.952	4.904	4.430	4.297	4.100	3.585	3.183	2.797	2.698	2.437
Sin dato	3.774	3.992	3.037	2.103	1.232	875	674	647	784	704
Total madres con dato conyugal	43.216	44.533	44.401	44.496	43.413	39.945	37.144	33.754	32.744	30.488
Planeación del embarazo										
No planeado	18.194	18.166	17.065	17.061	16.793	15.434	14.344	12.693	12.066	10.754
Planeado	23.586	25.077	25.863	26.060	25.571	23.618	21.972	20.029	19.556	18.432
Sin dato	1.436	1.290	1.473	1.375	1.049	893	828	1.032	1.122	1.302
Total madres con dato conyugal	43.216	44.533	44.401	44.496	43.413	39.945	37.144	33.754	32.744	30.488

Fuente: Elaborado con base en datos del Ministerio de Salud Pública.

Tabla 10: Características de las madres, frecuencias relativas, datos SIP. Uruguay, 2012-2021

Distribución relativa	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Estado conyugal										
En unión - Casada	25,0%	23,7%	22,5%	21,8%	20,8%	20,8%	20,5%	20,1%	19,8%	18,8%
En unión - Unión estable	56,6%	57,6%	58,7%	59,7%	61,2%	61,4%	62,2%	62,6%	63,2%	64,9%
Fuera de la unión - Soltera	17,5%	17,9%	18,1%	17,8%	17,4%	17,2%	16,7%	16,6%	16,4%	15,8%
Fuera de la unión - Otro	0,8%	0,8%	0,7%	0,6%	0,7%	0,6%	0,6%	0,7%	0,6%	0,6%
Total madres con dato conyugal	100%									
Edad										
15 a 19	16,4%	16,5%	15,8%	14,6%	13,7%	12,3%	11,2%	10,2%	9,4%	8,7%
20 a 24	23,6%	23,9%	23,9%	23,5%	24,0%	24,0%	23,9%	22,8%	22,4%	20,6%
25 a 29	22,7%	22,5%	22,6%	23,7%	23,1%	23,5%	23,4%	24,3%	24,3%	25,1%
30 a 34	21,5%	21,2%	21,6%	21,1%	21,9%	22,5%	23,0%	23,8%	24,1%	24,9%
35 a 39	12,7%	12,6%	12,8%	13,6%	13,6%	13,9%	14,4%	14,6%	15,3%	16,1%
40 a 44	3,0%	3,1%	3,2%	3,3%	3,4%	3,7%	3,9%	4,1%	4,2%	4,4%
45 a 49	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%
Total madres con dato conyugal	100%									
Nivel Educativo										
<= 9	52,2%	52,0%	49,9%	49,2%	48,9%	47,5%	46,3%	43,9%	41,9%	39,2%
10 a 12	27,4%	27,8%	27,9%	27,3%	27,9%	27,9%	27,6%	28,2%	28,2%	28,7%
>= 13	16,6%	16,7%	17,9%	19,3%	19,6%	20,4%	21,7%	23,1%	24,2%	25,1%
Sin dato	3,8%	3,5%	4,2%	4,1%	3,6%	4,2%	4,4%	4,7%	5,7%	6,9%
Total madres con dato conyugal	100%									
Orden del actual nacimiento										
1	36,3%	36,4%	38,9%	40,7%	42,1%	42,2%	42,7%	42,4%	42,0%	42,8%
2	30,7%	30,4%	31,2%	31,6%	32,3%	32,9%	33,1%	33,6%	33,4%	33,5%
3	12,9%	13,1%	13,1%	13,3%	13,4%	13,7%	13,8%	13,8%	14,0%	13,4%
4+	11,5%	11,0%	10,0%	9,7%	9,4%	9,0%	8,6%	8,3%	8,2%	8,0%
Sin dato	8,7%	9,0%	6,8%	4,7%	2,8%	2,2%	1,8%	1,9%	2,4%	2,3%
Total madres con dato conyugal	100%									
Planeación del embarazo										
No planeado	42,1%	40,8%	38,4%	38,3%	38,7%	38,6%	38,6%	37,6%	36,8%	35,3%
Planeado	54,6%	56,3%	58,2%	58,6%	58,9%	59,1%	59,2%	59,3%	59,7%	60,5%
Sin dato	3,3%	2,9%	3,3%	3,1%	2,4%	2,2%	2,2%	3,1%	3,4%	4,3%
Total madres con dato conyugal	100%									

Fuente: Elaborado con base en datos del Ministerio de Salud Pública.

Tabla 11: Características de las madres fuera de unión, frecuencias absolutas, datos SIP. Uruguay, 2012-2021

Distribución absoluta - madres sin pareja	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Estado conyugal										
Fuera de la unión - Soltera	7.575	7.977	8.051	7.922	7.539	6.857	6.199	5.616	5.376	4.803
Fuera de la unión - Otro	360	349	296	286	286	250	211	223	203	171
Total	7.935	8.326	8.347	8.208	7.825	7.107	6.410	5.839	5.579	4.974
Edad										
15 a 19	2.879	3.057	2.947	2.662	2.405	2.062	1.710	1.395	1.212	1.044
20 a 24	2.415	2.512	2.637	2.543	2.512	2.368	2.128	1.865	1.870	1.453
25 a 29	1.257	1.342	1.331	1.487	1.383	1.283	1.251	1.218	1.214	1.163
30 a 34	791	790	808	847	874	762	742	775	700	751
35 a 39	442	474	470	511	505	467	397	421	434	418
40 a 44	143	140	148	149	139	155	167	149	140	131
45 a 49	8	11	6	9	7	10	15	16	9	14
Total madres sin pareja	7.935	8.326	8.347	8.208	7.825	7.107	6.410	5.839	5.579	4.974
Nivel Educativo										
<= 9	5.397	5.693	5.558	5.399	5.212	4.563	4.036	3.544	3.281	2.779
10 a 12	1.838	1.905	1.989	1.949	1.859	1.791	1.598	1.510	1.524	1.391
>= 13	362	402	423	463	459	472	485	468	454	453
Sin dato	338	326	377	397	295	281	291	317	320	351
Total madres sin pareja	7.935	8.326	8.347	8.208	7.825	7.107	6.410	5.839	5.579	4.974
Orden del actual nacimiento										
1	3.690	3.943	4.142	4.188	4.124	3.847	3.491	2.993	2.839	2.540
2	1.681	1.660	1.699	1.739	1.725	1.557	1.467	1.495	1.361	1.206
3	699	767	743	759	819	768	715	646	625	541
4+	785	776	738	716	703	576	468	465	449	418
Sin dato	1.080	1.180	1.025	806	454	359	269	240	305	269
Total madres sin pareja	7.935	8.326	8.347	8.208	7.825	7.107	6.410	5.839	5.579	4.974
Planeación del embarazo										
No planeado	5.310	5.459	5.172	5.045	4.868	4.414	4.019	3.543	3.284	2.801
Planeado	2.246	2.491	2.762	2.766	2.668	2.442	2.183	2.025	1.992	1.855
Sin dato	379	376	413	397	289	251	208	271	303	318
Total madres sin pareja	7.935	8.326	8.347	8.208	7.825	7.107	6.410	5.839	5.579	4.974

Fuente: Elaborado con base en datos del Ministerio de Salud Pública.

Tabla 12: Características de las madres fuera de unión, frecuencias relativas, datos SIP. Uruguay, 2012-2021

Distribución relativa - madres sin pareja	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Estado conyugal										
Fuera de la unión - Soltera	95,5%	95,8%	96,5%	96,5%	96,3%	96,5%	96,7%	96,2%	96,4%	96,6%
Fuera de la unión - Otro	4,5%	4,2%	3,5%	3,5%	3,7%	3,5%	3,3%	3,8%	3,6%	3,4%
Total	100%									
Edad										
15 a 19	36,3%	36,7%	35,3%	32,4%	30,7%	29,0%	26,7%	23,9%	21,7%	21,0%
20 a 24	30,4%	30,2%	31,6%	31,0%	32,1%	33,3%	33,2%	31,9%	33,5%	29,2%
25 a 29	15,8%	16,1%	15,9%	18,1%	17,7%	18,1%	19,5%	20,9%	21,8%	23,4%
30 a 34	10,0%	9,5%	9,7%	10,3%	11,2%	10,7%	11,6%	13,3%	12,5%	15,1%
35 a 39	5,6%	5,7%	5,6%	6,2%	6,5%	6,6%	6,2%	7,2%	7,8%	8,4%
40 a 44	1,8%	1,7%	1,8%	1,8%	1,8%	2,2%	2,6%	2,6%	2,5%	2,6%
45 a 49	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,3%	0,2%	0,3%
Total	100%									
Nivel Educativo										
<= 9	68,0%	68,4%	66,6%	65,8%	66,6%	64,2%	63,0%	60,7%	58,8%	55,9%
10 a 12	23,2%	22,9%	23,8%	23,7%	23,8%	25,2%	24,9%	25,9%	27,3%	28,0%
>= 13	4,6%	4,8%	5,1%	5,6%	5,9%	6,6%	7,6%	8,0%	8,1%	9,1%
Sin dato	4,3%	3,9%	4,5%	4,8%	3,8%	4,0%	4,5%	5,4%	5,7%	7,1%
Total	100%									
Orden del actual nacimiento										
1	46,5%	47,4%	49,6%	51,0%	52,7%	54,1%	54,5%	51,3%	50,9%	51,1%
2	21,2%	19,9%	20,4%	21,2%	22,0%	21,9%	22,9%	25,6%	24,4%	24,2%
3	8,8%	9,2%	8,9%	9,2%	10,5%	10,8%	11,2%	11,1%	11,2%	10,9%
4+	9,9%	9,3%	8,8%	8,7%	9,0%	8,1%	7,3%	8,0%	8,0%	8,4%
Sin dato	13,6%	14,2%	12,3%	9,8%	5,8%	5,1%	4,2%	4,1%	5,5%	5,4%
Total	100%									
Planeación del embarazo										
No planeado	66,9%	65,6%	62,0%	61,5%	62,2%	62,1%	62,7%	60,7%	58,9%	56,3%
Planeado	28,3%	29,9%	33,1%	33,7%	34,1%	34,4%	34,1%	34,7%	35,7%	37,3%
Sin dato	4,8%	4,5%	4,9%	4,8%	3,7%	3,5%	3,2%	4,6%	5,4%	6,4%
Total	100%									

Fuente: Elaborado con base en datos del Ministerio de Salud Pública.

Tabla 13: Características de las madres según censos, frecuencias absolutas y relativas. Uruguay, censos 1996 y 2011

	1996	%	2011	%
Madres (universo seleccionado censos*)	44.834		40.219	
Estado conyugal				
Casada**	26.351	58,8%	11.745	29,2%
Unida libre	11.536	25,7%	21.051	52,3%
Fuera de la unión - Soltera	4.626	10,3%	4.077	10,1%
Fuera de la unión - Otros	2.321	5,2%	3.346	8,3%
Total madres	44.834	100%	40.219	100%
Edad				
15 a 19	5.779	12,9%	5.217	13,0%
20 a 24	11.270	25,1%	9.128	22,7%
25 a 29	11.590	25,9%	9.228	22,9%
30 a 34	9.381	20,9%	9.320	23,2%
35 a 39	5.099	11,4%	5.712	14,2%
40 a 44	1.563	3,5%	1.505	3,7%
45 a 49	152	0,3%	109	0,3%
Total madres	44.834	100%	40.219	100%
Nivel Educativo				
< a 9	22.689	50,6%	16.028	39,9%
9 a 12	11.666	26,0%	15.621	38,8%
>= 13	5.131	11,4%	7.937	19,7%
No relevado	5.348	11,9%	633	1,6%
Total madres	44.834	100%	40.219	100%

* Universo Censo: Madres de 15 a 49 años, de hogares particulares que conviven con su hijo de Edad 0.

** En el año 1996, a las madres con Estado conyugal "Casada" pero sin pareja relevada, se las tomó como fuera de unión.

Fuente: Elaborado con base en datos del Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 14: Características de las madres fuera de unión según censos, frecuencias absolutas y relativas. Uruguay, censos 1996 y 2011

Madres fuera de la unión	1996	%	2011	%
Estado conyugal				
Fuera de la unión - Soltera	4.626	66,6%	4.077	54,9%
Fuera de la unión - Otros	2.321	33,4%	3.346	45,1%
Total	6.947	100%	7.423	100%
Edad				
15 a 19	1.882	27,1%	2.034	27,4%
20 a 24	2.112	30,4%	2.225	30,0%
25 a 29	1.234	17,8%	1.308	17,6%
30 a 34	902	13,0%	989	13,3%
35 a 39	575	8,3%	633	8,5%
40 a 44	224	3,2%	214	2,9%
45 a 49	18	0,3%	20	0,3%
Total	6.947	100%	7.423	100%
Nivel Educativo				
< a 9	4.073	58,6%	4.111	55,4%
9 a 12	1.616	23,3%	2.781	37,5%
>= 13	310	4,5%	447	6,0%
No relevado	948	13,6%	84	1,1%
Total	6.947	100%	7.423	100%

Fuente: Elaborado con base en datos del Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 15: Características de las madres, frecuencias absolutas y cifras ponderadas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Madres (universo ECH*)	36.034	35.115	34.986	39.103	37.422	41.502	43.533	43.482	44.060	39.790	39.981	36.991	33.181
Estado conyugal													
Casada	13.310	11.544	11.287	11.277	10.404	12.134	12.505	11.870	10.282	9.830	10.454	9.352	10.253
Unión concubinaria o libre	15.160	15.232	16.080	19.223	18.820	21.054	22.286	23.466	24.694	22.585	21.476	20.368	17.274
Fuera de la unión - Soltera	4.616	3.976	3.680	4.252	4.591	3.962	4.196	3.998	4.018	3.365	3.551	3.257	2.682
Fuera de la unión - Otros	2.948	4.363	3.939	4.351	3.607	4.352	4.546	4.148	5.066	4.010	4.500	4.014	2.972
Total	36.034	35.115	34.986	39.103	37.422	41.502	43.533	43.482	44.060	39.790	39.981	36.991	33.181
Edad													
15 a 19	4.742	4.384	4.248	4.838	4.879	5.261	5.458	5.255	5.578	4.215	4.125	3.660	3.063
20 a 24	7.607	8.406	7.620	8.707	8.204	8.998	9.170	9.468	10.121	9.503	9.849	7.390	6.613
25 a 29	8.659	8.077	8.173	8.806	7.628	8.876	10.058	9.973	8.942	8.713	8.366	8.694	7.097
30 a 34	8.517	7.893	7.905	9.441	9.084	10.015	10.115	9.763	9.799	9.902	8.594	8.395	8.535
35 +	6.509	6.355	7.040	7.311	7.627	8.352	8.732	9.023	9.620	7.457	9.047	8.852	7.873
Total	36.034	35.115	34.986	39.103	37.422	41.502	43.533	43.482	44.060	39.790	39.981	36.991	33.181
Orden del actual nacimiento													
1	14.535	14.315			17.254	17.559	19.385	19.443	20.108	17.337	16.948	15.476	14.120
2	9.985	10.409			10.875	13.105	13.597	13.899	13.246	12.824	13.758	12.998	11.594
3	5.056	4.374			4.759	6.073	5.817	5.532	6.162	5.694	5.895	5.032	4.637
4+	6.458	6.017			4.534	4.765	4.734	4.608	4.544	3.935	3.380	3.485	2.830
Total	36.034	35.115	-	-	37.422	41.502	43.533	43.482	44.060	39.790	39.981	36.991	33.181
Pobreza													
No Pobre	17.654	19.209	21.489	24.783	27.494	30.872	33.368	33.985	34.379	30.573	32.366	29.680	26.352
Pobre	18.380	15.906	13.497	14.320	9.928	10.630	10.165	9.497	9.681	9.217	7.615	7.311	6.829
Total	36.034	35.115	34.986	39.103	37.422	41.502	43.533	43.482	44.060	39.790	39.981	36.991	33.181
Ascendencia Étnico-Racial													
Afro	4.887	4.707	4.339	4.846	4.536	5.739	6.181	6.027	5.541	3.841	5.432	4.890	3.820
Otros	31.147	30.408	30.647	34.257	32.886	35.763	37.352	37.455	38.519	35.949	34.549	32.101	29.361
Total	36.034	35.115	34.986	39.103	37.422	41.502	43.533	43.482	44.060	39.790	39.981	36.991	33.181

* Universo seleccionado de la ECH: Madres de 15 a 49 años de niños menores de 1 año, que residen juntos en hogares particulares.

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 16: Características de las madres según ECH, frecuencias relativas y cifras ponderadas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Madres (universo ECH*)	36.034	35.115	34.986	39.103	37.422	41.502	43.533	43.482	44.060	39.790	39.981	36.991	33.181
Estado conyugal													
Casada	36,9%	32,9%	32,3%	28,8%	27,8%	29,2%	28,7%	27,3%	23,3%	24,7%	26,1%	25,3%	30,9%
Unión concubinaria o libre	42,1%	43,4%	46,0%	49,2%	50,3%	50,7%	51,2%	54,0%	56,0%	56,8%	53,7%	55,1%	52,1%
Fuera de la unión - Soltera	12,8%	11,3%	10,5%	10,9%	12,3%	9,5%	9,6%	9,2%	9,1%	8,5%	8,9%	8,8%	8,1%
Fuera de la unión - Otro	8,2%	12,4%	11,3%	11,1%	9,6%	10,5%	10,4%	9,5%	11,5%	10,1%	11,3%	10,9%	9,0%
Total	100%												
Edad													
15 a 19	13,2%	12,5%	12,1%	12,4%	13,0%	12,7%	12,5%	12,1%	12,7%	10,6%	10,3%	9,9%	9,2%
20 a 24	21,1%	23,9%	21,8%	22,3%	21,9%	21,7%	21,1%	21,8%	23,0%	23,9%	24,6%	20,0%	19,9%
25 a 29	24,0%	23,0%	23,4%	22,5%	20,4%	21,4%	23,1%	22,9%	20,3%	21,9%	20,9%	23,5%	21,4%
30 a 34	23,6%	22,5%	22,6%	24,1%	24,3%	24,1%	23,2%	22,5%	22,2%	24,9%	21,5%	22,7%	25,7%
35 +	18,1%	18,1%	20,1%	18,7%	20,4%	20,1%	20,1%	20,8%	21,8%	18,7%	22,6%	23,9%	23,7%
Total	100%												
Orden del actual nacimiento													
1	40,3%	40,8%			46,1%	42,3%	44,5%	44,7%	45,6%	43,6%	42,4%	41,8%	42,6%
2	27,7%	29,6%			29,1%	31,6%	31,2%	32,0%	30,1%	32,2%	34,4%	35,1%	34,9%
3	14,0%	12,5%			12,7%	14,6%	13,4%	12,7%	14,0%	14,3%	14,7%	13,6%	14,0%
4+	17,9%	17,1%			12,1%	11,5%	10,9%	10,6%	10,3%	9,9%	8,5%	9,4%	8,5%
Total	100%	100%	0%	0%	100%								
Pobreza													
No Pobre	49,0%	54,7%	61,4%	63,4%	73,5%	74,4%	76,6%	78,2%	78,0%	76,8%	81,0%	80,2%	79,4%
Pobre	51,0%	45,3%	38,6%	36,6%	26,5%	25,6%	23,4%	21,8%	22,0%	23,2%	19,0%	19,8%	20,6%
Total	100%												
Ascendencia Étnico-Racial													
Afro	13,6%	13,4%	12,4%	12,4%	12,1%	13,8%	14,2%	13,9%	12,6%	9,7%	13,6%	13,2%	11,5%
Otros	86,4%	86,6%	87,6%	87,6%	87,9%	86,2%	85,8%	86,1%	87,4%	90,3%	86,4%	86,8%	88,5%
Total	100%												

* Universo seleccionado de la ECH: Madres de 15 a 49 años de niños menores de 1 año, que residen juntos en hogares particulares.

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 17: Características de las madres fuera de unión según, frecuencias absolutas y cifras ponderadas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Estado conyugal													
Fuera de la unión - Soltera	4.616	3.976	3.680	4.252	4.591	3.962	4.196	3.998	4.018	3.365	3.551	3.257	2.682
Fuera de la unión - Otro	2.948	4.363	3.939	4.351	3.607	4.352	4.546	4.148	5.066	4.010	4.500	4.014	2.972
Total	7.564	8.339	7.619	8.603	8.198	8.314	8.742	8.146	9.084	7.375	8.051	7.271	5.654
Edad													
15 a 19	2.302	2.165	1.924	1.993	2.222	2.438	2.460	2.323	2.478	1.873	1.971	1.541	1.374
20 a 24	2.061	2.730	2.498	2.834	2.517	2.740	2.966	2.749	3.198	2.523	2.935	2.799	1.963
25 a 29	1.278	1.400	1.464	1.387	1.466	1.285	1.062	1.488	1.343	1.397	1.279	1.276	965
30 a 34	893	1.227	899	1.339	1.162	884	1.184	1.036	859	809	760	675	894
35+	1.030	817	834	1.050	831	967	1.070	550	1.206	773	1.106	980	458
Total	7.564	8.339	7.619	8.603	8.198	8.314	8.742	8.146	9.084	7.375	8.051	7.271	5.654
Orden del actual nacimiento													
1	4.133	4.540			4.741	4.444	4.764	4.707	4.810	4.072	4.434	4.122	2.867
2	1.404	1.648			1.705	2.164	1.866	1.876	1.924	1.663	1.891	1.659	1.636
3	803	835			929	829	1.125	642	1.296	773	879	757	660
4+	1.224	1.316			823	877	987	921	1.054	867	847	733	491
Total	7.564	8.339	-	-	8.198	8.314	8.742	8.146	9.084	7.375	8.051	7.271	5.654
Pobreza													
No pobre	2.643	3.030	2.987	4.081	4.500	4.545	4.759	4.932	4.979	4.098	5.410	4.725	3.390
Pobre	4.921	5.309	4.632	4.522	3.698	3.769	3.983	3.214	4.105	3.277	2.641	2.546	2.264
Total	7.564	8.339	7.619	8.603	8.198	8.314	8.742	8.146	9.084	7.375	8.051	7.271	5.654
Ascendencia Étnico-Racial													
Afro	1.381	1.564	1.262	1.738	1.583	1.514	1.957	1.526	2.123	1.236	1.810	1.265	1.204
Otros	6.183	6.775	6.357	6.865	6.615	6.800	6.785	6.620	6.961	6.139	6.241	6.006	4.450
Total	7.564	8.339	7.619	8.603	8.198	8.314	8.742	8.146	9.084	7.375	8.051	7.271	5.654
Tipo de Hogar													
Monoparental			1.548	2.149	2.073	1.803	1.904	1.668	2.616	1.930	1.908	1.489	1.720
Extendido o Compuesto			6.071	6.454	6.125	6.511	6.838	6.478	6.468	5.445	6.143	5.782	3.934
Total	-	-	7.619	8.603	8.198	8.314	8.742	8.146	9.084	7.375	8.051	7.271	5.654

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 18: Características de las madres fuera de unión, frecuencias relativas y cifras ponderadas, datos ECH. Uruguay 2007-2019

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Edad													
15 a 19	30,4%	26,0%	25,3%	23,2%	27,1%	29,3%	28,1%	28,5%	27,3%	25,4%	24,5%	21,2%	24,3%
20 a 24	27,2%	32,7%	32,8%	32,9%	30,7%	33,0%	33,9%	33,7%	35,2%	34,2%	36,5%	38,5%	34,7%
25 a 29	16,9%	16,8%	19,2%	16,1%	17,9%	15,5%	12,1%	18,3%	14,8%	18,9%	15,9%	17,5%	17,1%
30 a 34	11,8%	14,7%	11,8%	15,6%	14,2%	10,6%	13,5%	12,7%	9,5%	11,0%	9,4%	9,3%	15,8%
35 +	13,6%	9,8%	10,9%	12,2%	10,1%	11,6%	12,2%	6,8%	13,3%	10,5%	13,7%	13,5%	8,1%
Total	100%												
Estado conyugal													
Fuera de la unión - Soltera	61,0%	47,7%	48,3%	49,4%	56,0%	47,7%	48,0%	49,1%	44,2%	45,6%	44,1%	44,8%	47,4%
Fuera de la unión - Otro	39,0%	52,3%	51,7%	50,6%	44,0%	52,3%	52,0%	50,9%	55,8%	54,4%	55,9%	55,2%	52,6%
Total	100%												
Orden del actual nacimiento													
1	54,6%	54,4%			57,8%	53,5%	54,5%	57,8%	53,0%	55,2%	55,1%	56,7%	50,7%
2	18,6%	19,8%			20,8%	26,0%	21,3%	23,0%	21,2%	22,5%	23,5%	22,8%	28,9%
3	10,6%	10,0%			11,3%	10,0%	12,9%	7,9%	14,3%	10,5%	10,9%	10,4%	11,7%
4+	16,2%	15,8%			10,0%	10,5%	11,3%	11,3%	11,6%	11,8%	10,5%	10,1%	8,7%
Total	100%	100%	0%	0%	100%								
Pobreza													
No pobre	34,9%	36,3%	39,2%	47,4%	54,9%	54,7%	54,4%	60,5%	54,8%	55,6%	67,2%	65,0%	60,0%
Pobre	65,1%	63,7%	60,8%	52,6%	45,1%	45,3%	45,6%	39,5%	45,2%	44,4%	32,8%	35,0%	40,0%
Total	100%												
Ascendencia Étnico-Racial													
Afro	18,3%	18,8%	16,6%	20,2%	19,3%	18,2%	22,4%	18,7%	23,4%	16,8%	22,5%	17,4%	21,3%
Otros	81,7%	81,2%	83,4%	79,8%	80,7%	81,8%	77,6%	81,3%	76,6%	83,2%	77,5%	82,6%	78,7%
Total	100%												
Tipo de Hogar													
Monoparental			20%	25%	25%	22%	22%	20%	29%	26%	24%	20%	30%
Extendido o Compuesto			80%	75%	75%	78%	78%	80%	71%	74%	76%	80%	70%
Total			100%										

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 19: Características de las madres, frecuencias absolutas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Madres (universo ECH*)	1.725	1.676	1.525	1.513	1.445	1.401	1.492	1.519	1.382	1.279	1.245	1.033	898
Estado conyugal													
Casada	634	563	489	456	403	388	413	407	320	318	332	264	274
Unión concubinaria o libre	729	725	700	726	717	711	758	805	765	709	652	558	461
Fuera de la unión - Soltera	223	185	162	170	176	147	153	148	130	113	114	90	76
Fuera de la unión - Otros	139	203	174	161	149	155	168	159	167	139	147	121	87
Total	1.725	1.676	1.525	1.513	1.445	1.401	1.492	1.519	1.382	1.279	1.245	1.033	898
Edad													
15 a 19	230	201	181	193	203	200	203	195	174	133	125	98	82
20 a 24	369	390	335	342	317	302	314	324	308	298	294	198	172
25 a 29	414	387	356	338	285	299	330	330	274	278	251	235	183
30 a 34	405	392	352	361	341	322	346	348	315	323	280	245	245
35 +	307	306	301	279	299	278	299	322	311	247	295	257	216
Total	1.725	1.676	1.525	1.513	1.445	1.401	1.492	1.519	1.382	1.279	1.245	1.033	898
Orden del actual nacimiento													
1	697	675			655	614	671	679	618	558	526	427	386
2	475	504			419	437	455	481	417	412	428	366	314
3	242	220			191	195	200	197	198	182	185	143	124
4+	311	277			180	155	166	162	149	127	106	97	74
Total	1.725	1.676	-	-	1.445	1.401	1.492	1.519	1.382	1.279	1.245	1.033	898
Pobreza													
obre	837	951	926	983	1.053	1.023	1.144	1.190	1.080	988	1.018	837	720
e	888	725	599	530	392	378	348	329	302	291	227	196	178
Total	1.725	1.676	1.525	1.513	1.445	1.401	1.492	1.519	1.382	1.279	1.245	1.033	898
Ascendencia Étnico-Racial													
s	229	215	178	185	173	200	209	206	177	123	167	132	102
s	1.496	1.461	1.347	1.328	1.272	1.201	1.283	1.313	1.205	1.156	1.078	901	796
Total	1.725	1.676	1.525	1.513	1.445	1.401	1.492	1.519	1.382	1.279	1.245	1.033	898

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 20: ECH - Características de las madres fuera de unión, frecuencias absolutas, datos ECH. Uruguay, 2007-2019

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Edad													
15 a 19	113	100	83	85	93	95	93	88	79	62	62	42	38
20 a 24	101	127	112	114	98	90	107	103	102	84	92	77	54
25 a 29	59	62	62	51	55	50	38	55	44	49	42	38	27
30 a 34	41	58	41	42	45	32	43	40	30	29	27	22	30
35+	48	41	38	39	34	35	40	21	42	28	38	32	14
Total	362	388	336	331	325	302	321	307	297	252	261	211	163
Estado conyugal													
Fuera de la unión - Soltera	223	185	162	170	176	147	153	148	130	113	114	90	76
Fuera de la unión - Otro	139	203	174	161	149	155	168	159	167	139	147	121	87
Total	362	388	336	331	325	302	321	307	297	252	261	211	163
Orden del actual nacimiento													
1	200	211			189	170	180	178	155	139	145	117	84
2	68	76			68	71	67	71	63	57	61	49	46
3	37	42			36	28	39	24	43	27	28	23	18
4+	57	59			32	33	35	34	36	29	27	22	15
Total	362	388	-	-	325	302	321	307	297	252	261	211	163
Pobreza													
obres	124	150	127	162	178	161	179	190	164	144	179	140	101
no pobres	238	238	209	169	147	141	142	117	133	108	82	71	62
Total	362	388	336	331	325	302	321	307	297	252	261	211	163
Ascendencia Étnico-Racial													
Blancos	66	68	54	64	60	58	68	56	69	41	57	35	33
Negros	296	320	282	267	265	244	253	251	228	211	204	176	130
Total	362	388	336	331	325	302	321	307	297	252	261	211	163
Tipo de Hogar													
Uniparental			75	79	80	69	71	63	87	70	67	49	53
Compartido o Compuesto			261	252	245	233	250	244	210	182	194	162	110
Total	-	-	336	331	325	302	321	307	297	252	261	211	163

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Anexo 2 - Estado Conyugal de la madre sin dato, datos CNV. Uruguay, 1996 – 2021

Tabla 21: Porcentaje de “No indicado” en el Estado Conyugal de la madre sobre el total de nacimientos del CNV. Uruguay, 1996-2021

Año	No indicado	Total	% No indicado / Total
1996	756	58.718	1%
1997	453	56.344	1%
1998			
1999	132	54.004	0%
2000	177	52.770	0%
2001	203	51.960	0%
2002	147	51.997	0%
2003	157	50.633	0%
2004	192	50.052	0%
2005	434	47.150	1%
2006	344	47.236	1%
2007	230	47.372	0%
2008	1.194	47.428	3%
2009	3.285	47.152	7%
2010	4.255	47.420	9%
2011	8.221	46.712	18%
2012	7.469	48.059	16%
2013	7.212	48.681	15%
2014	6.763	48.368	14%
2015	6.174	48.926	13%
2016	6.074	47.058	13%
2017	5.415	43.036	13%
2018	5.218	40.139	13%
2019	5.262	37.472	14%
2020	5.171	35.874	14%
2021	5.273	34.603	15%

Fuente: Elaborado con base en datos del Ministerio de Salud Pública.

Anexo 3 - Preguntas de nivel educativo.

Tabla 22: Preguntas acerca del nivel educativo según fuente de datos. Uruguay, 2011 y 2012-2021

SIP		CENSO	
2012-2021		2011	
Variable	Pregunta	Variable	Descripción
VAR_0013 - Estudios	¿Cuál fue el nivel de estudios más alto al que asistió?	Años_estudio	Variable agregada: TOTAL DE AÑOS APROBADOS
VAR_0014 - Años estudios mayor nivel	¿Cuál fue el año más alto que aprobó en ese nivel?		

Fuente: Sistema Informático Perinatal y Censo 2011, Instituto Nacional de Estadística.

Anexo 4 - Coeficientes de correlación. Modelo probit

Tabla 23: Coeficientes de correlación. Modelo probit

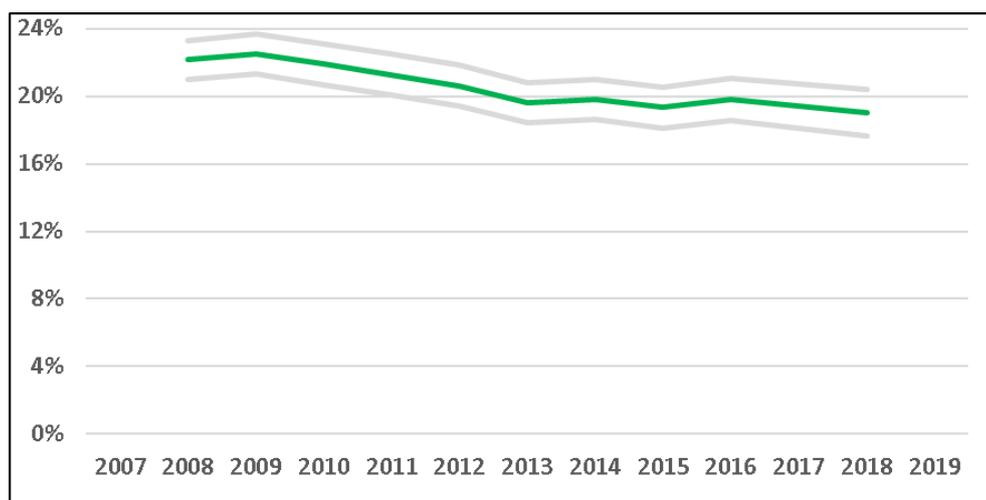
Año 2007	Fuera de la Unión	Edad	Nivel Educativo	Nacidos Vivos Anteriores	Pobre	Afrodescendiente	Reside en Norte o Noreste
Fuera de la Unión	1						
Edad	-0,25	1					
Nivel Educativo	-0,14	0,25	1				
Nacidos Vivos Anteriores	-0,13	0,49	-0,24	1			
Pobre	0,15	-0,15	-0,46	0,26	1		
Afrodescendiente	0,08	-0,10	-0,18	0,09	0,20	1	
Reside en Norte o Noreste	0,07	-0,03	-0,08	0,07	0,04	0,08	1

Años 2018 y 2019	Fuera de la Unión	Edad	Nivel Educativo	Nacidos Vivos Anteriores	Pobre	Afrodescendiente	Reside en Norte o Noreste
Fuera de la Unión	1						
Edad	-0,29	1					
Nivel Educativo	-0,23	0,40	1				
Nacidos Vivos Anteriores	-0,08	0,32	-0,22	1			
Pobre	0,20	-0,24	-0,36	0,13	1		
Afrodescendiente	0,09	-0,10	-0,17	0,03	0,13	1	
Reside en Norte o Noreste	0,03	-0,13	-0,14	0,05	0,01	0,06	1

Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Anexo 5 - Intervalos de confianza ECH

Gráfico 20: Intervalos de confianza al 95%: Proporción de madres recientes fuera de unión en el total según ECH., Uruguay, 2007-2019



Fuente: Elaborado con base en datos de la Encuesta Continua de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

Nota: En la ECH se realiza una agrupación de tres años promediada en la cantidad de madres con el fin de aumentar el tamaño efectivo de la muestra.

Anexo 6 - Tasa de Mortalidad Infantil

Tabla 24: Tasa de mortalidad infantil, Uruguay, 1996-2021

Año	TMI
1996	17,5
1997	16,9
1998	16,6
1999	14,4
2000	14,1
2001	13,9
2002	13,7
2003	15,1
2004	13,2
2005	12,7
2006	10,6
2007	12,1
2008	10,6
2009	9,6
2010	7,7
2011	10,0
2012	9,3
2013	8,8
2014	7,8
2015	7,5
2016	8,0
2017	6,5
2018	6,8
2019	6,8
2020	6,2
2021	6,3

Fuente: Estadísticas Vitales del Ministerio de Salud Pública.