

facultad de ciencias sociales | universidad de la república

Programa de Historia Económica y Social - Unidad Multidisciplinaria

DESARROLLO RECIENTE DE LA HISTORIA ECONÓMICA
EN EL URUGUAY

María Camou & María Inés Moraes

Documento On Line Nº 22/Reedición

Febrero 2012

ISSN: 1688-9037

documentos
de trabajo



ISSN: 1688-9037

Título-clave: Documentos de trabajo (Programa de Historia Económica y Social, Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República)

Título-clave abreviado: Documentos trab. (Programa Historia Económica Social, Unidad Multidisciplinaria, Facultad Cienc. Sociales, Univ. Repúb)

Esta serie de reediciones tiene por objeto presentar, en un nuevo formato digital, antiguos documentos de trabajo del Programa de Historia Económica y Social publicados como Documentos de Trabajo de la Unidad Multidisciplinaria de la Facultad de Ciencias Sociales entre los años 1993 y 2011.

© Programa de Historia Económica y Social – Unidad Multidisciplinaria – Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de la República

Constituyente 1502, 4º piso.

Teléfono: (+598) 24136400

Fax: (+598) 24102769

Camou, María & Moraes, María Inés
DESARROLLO RECIENTE DE LA HISTORIA ECONÓMICA
EN EL URUGUAY

Documento On Line Nº 22/Reedición
Febrero 2012

ISSN: 1688-9037

*Desarrollo reciente de la historia económica en el
Uruguay.*

**Unidad Multidisciplinaria - Programa de Población
Facultad de Ciencias Sociales**

María Camou & María Inés Moraes

Documentos de Trabajo N° 40, mayo 2000.

1. Introducción

En este trabajo nos hemos propuesto un recorrido por cinco décadas de la investigación en historia económica en el Uruguay. No se trata de un trabajo exhaustivo, si no orientado a mostrar de manera sintética las grandes líneas de investigación en historia económica desarrolladas desde diferentes disciplinas. La periodización que adoptamos está marcada por los cambios en las instituciones donde se produce la investigación, que coinciden con transformaciones cualitativas en los métodos y en los contenidos.

La historia económica es una disciplina joven que se desarrolla como tal en el siglo XX y que tiene entre 1930 y 1970 un crecimiento extraordinario en el ámbito internacional. La profesión de los historiadores económicos todavía presenta estilos heterogéneos. Algunos profesionales son historiadores que trabajan básicamente con los mismos métodos (la crítica de fuentes) y dentro del mismo tipo de discurso de la Historia (fundamentalmente narrativo), aunque ocasionalmente valiéndose de algunas técnicas especiales (la elaboración de series históricas)¹. Otros, en cambio, la ejercen como una sub-rama de la Economía (la Economía Aplicada²) y en tal sentido se valen de la misma metodología (la modelización), permanecen dentro del discurso característico de la economía (eminentemente deductivo y predictivo) y, ocasionalmente, utilizan técnicas que son poco usuales en su profesión, como el recurso eventual a fuentes cualitativas y su crítica. Una tercera posición define a la Historia Económica como una disciplina científica dotada de especificidad, tanto en su objeto como en sus métodos. Disciplina fronteriza entre la Historia y la Economía³ -de acuerdo a la concepción de Cipolla- que combina algunos de los mejores recursos científicos de ambas ciencias en torno a los hechos económicos del

¹. Cipolla considera que la escuela europea continental se adscribe a estas características, con excepción de Alemania y de la escuela polaca. Ver: Cipolla, C; *Between economics and history. An introduction to economic history*.

². Así la define por ejemplo Tortella, G. en su *Discurso en el acto de recepción del premio Rey Juan Carlos de Economía*, en: *Revista de Historia Económica*, Año XII, N°3, 1994.

³. Cipolla, C. Ob. Cit.

pasado, de una manera que resulta específica tanto desde el punto de vista de los procedimientos como de los resultados. Así entendida, la historia económica buscaría como logro establecer un diálogo activo con la/s teoría/s económicas y sociales, permitiendo un mutuo enriquecimiento entre Historia y Ciencias Sociales.

Estas diferentes prácticas de investigación han estado presentes en el Uruguay de los últimos cincuenta años. En ese período la producción en Historia Económica crece de manera considerable por los aportes de investigadores insertos tanto en el marco profesional como epistemológico de la Historia y de la Economía. Se encuentran gran variedad de combinaciones posibles entre preguntas y métodos de ambas disciplinas en el desarrollo de la Historia Económica a nivel nacional. Recién en la etapa actual pueden encontrarse esfuerzos de investigación enmarcados en una concepción de especificidad disciplinaria y acompañados por un despliegue reflexivo sobre el objeto y los métodos de la disciplina. Hasta entonces, quienes hicieron historia económica en el Uruguay raramente partieron de pautas teóricas sobre la naturaleza de la disciplina. Por esta razón este trabajo adopta un criterio pragmático según el cual fueron tenidos en cuenta aquellos productos de investigación generados en el ámbito de la Historia o de la Economía que tuvieron como objeto el estudio de un problema económico en su dimensión histórica, o bien de un problema histórico en su dimensión económica, o ambas cosas a la vez. Con esta opción hemos pretendido evitar la exclusión de cualquiera de los abordajes posibles que, como se dijo arriba, caracterizan la evolución reciente y actual de la disciplina.

En este trabajo analizaremos la investigación en Historia Económica desde 1940 hasta el presente. Los cambios en las temáticas abordadas, en los marcos institucionales de desarrollo de la disciplina y en los marcos teóricos utilizados permiten ordenar la producción en cuatro grandes períodos: 1940-60, 1960-73, 1973-85 y 1985 hasta el presente. La investigación en historia económica tiene en sus primeras etapas dos vertientes diferenciadas: las de la Historia y las de la Economía y adquiere un carácter específico en la última etapa. Hemos relevado la producción realizada fundamentalmente a partir de los centros institucionales específicos. Estos fueron desde el campo de la Historia la Facultad de Humanidades y Ciencias y el Instituto de Profesores Artigas y desde la Economía, Cátedra de Economía Política de la Facultad de Derecho, la Facultad de Ciencias Económicas, la Facultad de Ciencias Sociales y algunos organismos del Estado.

2. Antecedentes de la investigación en historia económica.

La historiografía uruguaya tradicional se caracteriza por su visión de fuerte orientación nacional, omisa del acontecer internacional y de su incidencia interna. Se trata de una historia esencialmente política y militar donde los aspectos económicos y sociales no aparecen más que de forma tangencial. Predomina una historia de los “héroes institucionalizados”.

En el contexto de una historia fuertemente política y fáctica, orientada a fundamentar la existencia de una nacionalidad débil, algunos precursores se interesaron por recopilar la información económica existente. En el siglo XIX surgen dos figuras: Andrés Lamas y Adolfo Vaillant, éste último fundador de la Dirección de Estadística General de la República en 1874. Ambos elaboraron materiales estadísticos en base a datos sobre población, edificación de establecimientos mercantiles e industriales, intercambio comercial, etc. que a pesar de contener imprecisiones constituyen fuentes de gran utilidad para el estudio de las primeras décadas de la república uruguaya.

En el siglo XX aparecen los primeros esfuerzos de inclusión de la historia económica en el análisis. La historiografía llamada de la “transición” se desarrolla en las primeras décadas del S.XX, en el marco del crecimiento económico que vive el Uruguay. La historiografía de este período no está ya tan fuertemente dirigida a fundamentar la existencia del Uruguay como país independiente sino a resaltar su auge. En esta etapa se distingue la figura de Eduardo Acevedo, considerado “fundador de la moderna historiografía uruguaya”⁴. A Eduardo Acevedo le cabe tal vez el mérito de haber sido el primer académico uruguayo que incursionó simultáneamente en la Economía y en la Historia (logrando reconocimiento en ambos campos disciplinarios pese a no ser profesionalmente ni lo uno ni lo otro). Su obra más importante ⁵ cubre la historia del país desde la conquista hasta 1930 en un extenso acopio documental donde se reúnen datos económicos, demográficos, políticos e institucionales. Se trata de una historia de abordaje positivista y empirista, ordenada en torno a las distintas presidencias y destinada a documentar el progreso del país. No existe en este autor ninguna pretensión

⁴ Real de Azúa, C.: *El Uruguay como reflexión (II)*., pág. 578.

⁵ Acevedo, E.: *Anales históricos del Uruguay*.

explícitamente explicativa de los procesos que describe pero trasluce su intención de legitimar la política batllista.

En líneas generales puede decirse que durante la primera mitad del siglo XX son prácticamente inexistentes los historiadores que se hayan dedicado a la historia económica como un campo específico o prioritario del conocimiento. Los trabajos - realizados por aficionados a la Historia, gran parte de ellos políticos y abogados- estaban marcados por una escasa elaboración conceptual y teórica. Existe una exaltación del valor del documento, especialmente los de carácter oficial, que constituyen su principal fuente y es a partir de ellos que se organiza la limitada reflexión histórica. Los temas de la Historia están dominados por la fundamentación de la emancipación y la legitimación de la figura de Artigas y de otros caudillos de acuerdo a la orientación partidaria del historiador.

A partir de la década del treinta algunos historiadores comienzan a trascender esta forma de hacer Historia e incorporan la preocupación por la temática económica y social en sus análisis. En algunos de ellos no está ausente la influencia del marxismo.

Entre ellos Alberto Zum Felde⁶ en cuya obra la economía emerge como factor explicativo de relevancia e integra categorías de análisis sociológicas como la de “proceso”. La historia pierde su carácter exclusivamente personalista e integra a su análisis a los grupos sociales.

Es también en la década del 30 que empieza un temprano criticismo histórico hacia el Uruguay batllista; no sorprendentemente la toma de distancia del modelo batllista produjo dos importantes obras que pueden considerarse pioneras en el desarrollo de la historia económica: las de Martínez Lamas⁷ y la del norteamericano Simon Hanson⁸. La primera de estas obras fue la primera interpretación “ruralista” y anti - urbana de la dinámica productiva y distributiva entonces vigente en el país; la segunda fue el primer estudio de historia económica uruguaya (el subtítulo de la obra es: *Chapters in the economic history of Uruguay*) elaborado por un extranjero; ofrece un extenso análisis crítico del modelo batllista a través de lo que hoy llamaríamos sus principales “arreglos institucionales”.

⁶ Zum Felde, A.: *Proceso histórico del Uruguay y Proceso intelectual del Uruguay*.

⁷ Martínez Lamas, A: *Riqueza y pobreza en el Uruguay*.

⁸ Hanson, S: *Utopía in Uruguay*.

3. Los pasos iniciales: 1940-1960

a) Los aportes desde la economía

En el ámbito universitario, la investigación económica nació asociada a la docencia. El primer centro donde se reflexionó sobre la economía nacional fue la Cátedra de Economía Política de la Facultad de Derecho, constituida desde su origen en un prestigioso foco de irradiación teórica y doctrinaria⁹. Los ilustres catedráticos que la ocuparon durante el último cuarto del siglo XIX fueron sucedidos, ya en el siglo XX, por las figuras pioneras del ya mencionado Eduardo Acevedo y Carlos Quijano¹⁰. Este último ejerció una poderosa influencia sobre varias generaciones de uruguayos a través de la docencia, la investigación, la militancia política y el periodismo¹¹.

El otro centro de producción de conocimientos en Economía fue la Facultad de Ciencias Económicas y Administración, fundada en 1931 sobre las bases de la antigua Escuela de Comercio¹². En 1944 fueron creados los primeros institutos de investigación de ese centro: el Instituto de Economía Bancaria y Monetaria, y el de Renta Nacional y Estadística. Finalmente, en 1951 se creó el Instituto de Economía bajo la conducción del Cr. L. Faroppa¹³ y en 1954 se puso en vigencia un nuevo plan de estudios que diferenciaba la carrera de economista de la de contador¹⁴.

En materia de investigación histórico - económica, los principales frutos del marco institucional universitario entre 1940 y 1960 fueron un conjunto variado de trabajos monográficos y sobretodo un estilo de investigación que mantuvo a los economistas próximos al interés y la curiosidad por la historia.

En el plano de la difusión, dos revistas cumplieron un importante papel como tribunas de discusión e intercambio: la *Revista de Economía* (1947-1959) y la *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración*.

⁹ Aunque creada en el proyecto original de Universidad aprobado en 1838, la Cátedra de Economía Política fue formalmente inaugurada en 1861 bajo el magisterio del liberal Carlos de Castro. Véase: Ardao, A; "Orígenes de la cátedra de Economía Política".

¹⁰ Barbato, C; "El papel de las Ciencias Sociales". Pág. 128.

¹¹ Caetano, G. y Rilla, J. P; *El joven Quijano (1900-1933)*.

¹² Barbato, C; Ob. cit; pág. 128.

¹³ Idem, pag. 129.

¹⁴ Idem.

Ambas publicaciones recogían trabajos monográficos y artículos relacionados sobretodo con la realidad económica presente, y la aún imperfecta consolidación de la profesión de Economista las convertía en tribunas abiertas donde Derecho, Economía, y sobretodo Administración (de empresas y Pública) convivían con naturalidad. El interés histórico no fue ajeno a estas publicaciones.

La serie de artículos publicados por Juan Pivel Devoto en la *Revista de Economía*¹⁵ constituye una expresiva demostración - por parte de quien fuera entonces el más connotado historiador a nivel nacional- de que la historia económica del país bien podía ser un campo de interés compartido por economistas e historiadores.

En el ámbito gubernamental la investigación económica no tenía aún un lugar destacado. En un tiempo en que aún el país no contaba con un sistema de Cuentas Nacionales y cuando el último Censo de Población había sido realizado en 1908, incluso la Estadística oficial corriente - generada en una multiplicidad de oficinas dispersas - decayó notoriamente en estas décadas. El fuerte intervencionismo estatal característico de este período se hizo sobre la base de una casi absoluta ignorancia acerca del comportamiento del sector real de la economía uruguaya¹⁶, y a menudo los problemas sectoriales eran abordados desde una perspectiva particularista porque se carecía de la información básica para tener una visión global de la economía.

La insatisfecha necesidad de tener una idea de la evolución - aunque sea reciente- de ciertos aspectos de la realidad económica dio lugar a que, a menudo, técnicos o administradores del aparato estatal se volcaran a suplir esta carencia elaborando trabajos monográficos o recopilando información específica sobre aquel sector económico o problema económico en cuyo devenir estaban profesionalmente involucrados.

¹⁵ Pivel Devoto, J: "Colección de documentos para la historia económica del Uruguay".

¹⁶ En cambio, algunas de las variables nominales (de más fácil estimación) sí se conocían, y cabe preguntarse hasta qué punto esta doble circunstancia - entre otras muchas razones- contribuyó a sesgar la política económica del período hacia el uso privilegiado de instrumentos cambiarios y monetarios. A su vez, esta circunstancia reforzaba la situación original. Los principales medios de difusión de las variables económicas que entonces se relevaban eran difundidas en la publicación *Suplemento Estadístico* del BROU y a través de un particular, el Sr. Luis Zaffaroni que confeccionaba y difundía series de comercio exterior, moneda, banca y precios a través de "planillas" enviadas por correo a suscriptores. Estas eran consideradas confiables y de hecho fueron utilizadas reiteradamente para la investigación del período.

Así por ejemplo, las contribuciones de Nilo Berchesi sobre la deuda externa del país¹⁷, de Octavio Morató sobre el crédito rural¹⁸, de Isaac Morón sobre la colonización agraria¹⁹, de Ricardo Christophersen sobre la evolución del sector agropecuario²⁰ y de Guillermo Bernhard sobre lo que hoy llamaríamos el complejo productor de carne vacuna²¹, constituyen ejemplos de esta suerte de informal actividad de investigación hecha por hombres implicados en la gestión pública.

En este período, la investigación económica de carácter histórico raramente tuvo como punto de partida una preocupación teórica. Difícilmente el relato del pasado habilita reflexiones de cierta envergadura teórica sobre la historia económica del país (a diferencia de lo que ocurrirá en el período siguiente. La historia económica no es aún clave explicativa de aspectos estructurales ni de tendencias actuales, a lo sumo, la historia (económica) es experiencia pasada de la cual se puede aprender.

En cuanto a los temas, casi podría decirse que el interés prioritario (casi exclusivo) del período se centró en cuestiones de índole monetaria y fiscal. A lo largo de la década del 40 una larga secuencia de trabajos monográficos producidos en la Facultad de Ciencias Económicas dio cuenta de la evolución del régimen monetario del país desde el período Colonial hasta entonces²². Tres destacados catedráticos de la misma Facultad completaron el estudio de la evolución del régimen monetario nacional en un artículo que tenía como objetivo el análisis de la política monetaria del gobierno en el último tramo de la década del 50²³. En 1944 Quijano dio a luz *Evolución del Contralor de Cambios*, un racconto minucioso de los aspectos jurídicos y técnicos de lo que desde 1931 era un instrumento fundamental de la política económica²⁴

¹⁷ Berchesi, N; *Conversiones y arreglos de la deuda externa del Uruguay desde 1891 a 1941*.

¹⁸ Morató, O; “Consideraciones sobre el crédito agrario”

¹⁹ Morón, I; *Problemas de la colonización en el Uruguay*.

²⁰ Christophersen R; *Recopilación de la estadística agropecuaria del Uruguay*.

²¹ Bernhard, G; *Comercio de carnes en Uruguay*.

²² La extensa lista de monografías sobre régimen monetario en distintos períodos no se cita aquí por razones de espacio, pero puede consultarse en Ardao, S. et al; *Catálogo colectivo de obras monográficas de autores uruguayos sobre economía, 1940-1972*.

²³ Faroppa, L. Wonseser, I. Iglesias, E; “La creación de los medios de pago en el Uruguay”.

²⁴ Quijano, C; *Evolución del conralor de cambios*, Montevideo, 1944.

También de la Facultad de Ciencias. Económicas surgieron numerosas monografías sobre ingresos y gastos públicos desde 1830 hasta entonces²⁵.

Entre el conjunto de productos dedicados a cuestiones monetarias, destaca el artículo de Quijano sobre la crisis de 1890 por tres aspectos: por el riguroso tratamiento de las fuentes cuantitativas; porque analiza en profundidad las relaciones entre el comportamiento del sector financiero, el régimen monetario y el desempeño del sector productivo (principalmente del sector agropecuario), y por el uso explícito y crítico de la teoría económica acerca de los ciclos cortos, las ondas largas y sus momentos de crisis²⁶.

Una segunda preocupación que recorre el período se refería a la determinación de la renta nacional, preocupación seguramente nacida tanto de la ausencia de un sistema de contabilidad nacional como de la creación, en los primeros años del período, de un instituto de investigación sobre el tema en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas. De esta inquietud nacieron los primeros esfuerzos de cálculo del ingreso y producto nacionales, en una secuencia de trabajos que comienzan en 1944 con un artículo de Raúl Ochoa²⁷ y culminan en 1956 con varios de Carlos Quijano²⁸. Estos esfuerzos habilitaron una discusión fundamentalmente metodológica, así como un interesante escrutinio de las fuentes y los antecedentes del tema a nivel nacional. Aunque los resultados concretos en materia de cálculo parezcan hoy bastante humildes, se destaca de este cúmulo el trabajo de Quijano por su rigor teórico y metodológico, así como por el esfuerzo de cálculo desagregado del valor bruto de producción del sector agropecuario, del sector industrial y del “sector gobierno” entre 1939-1953.

Un tercer tema que concita cierto interés en el período parece haber sido la evolución del sector agropecuario, o por lo menos el análisis en perspectiva histórica de algunos de sus aspectos. Así, los trabajos ya citados de Bernhard, Christophersen y Morón son reveladores de un enfoque “histórico” que sentaría tradición para el tratamiento de los temas agropecuarios²⁹.

²⁵ Véase Ardao, S. et al; Ob. Cit.

²⁶ Quijano, C; “La crisis del 90...”.

²⁷ Ochoa, R; “Mediciones de la riqueza nacional”

²⁸ Quijano, C; “Población activa y renta nacional del Uruguay”

²⁹ Sin duda Morón y Bernhard trabajaron al dictado de las discusiones de la coyuntura: Morón al historiar el fracaso de colonización agraria en el pasado contribuía a la discusión sobre esta cuestión que

Por último, resulta interesante conocer - a modo de antecedente- la periodización propuesta por Quijano desde un artículo de *Marcha*³⁰, de la historia económica del país.

Comentando una periodización propuesta por Morató, Quijano deslinda etapas en la historia económica uruguaya tomando como criterio el papel del Estado en la economía. Define un período “*de organización*” entre 1855-80, seguido de uno de “*depuración y consolidación*” entre 1880-1905; ambos “*bajo el signo del liberalismo (económico)*”. A los años entre 1905 y 1930 los considera años “*de intervencionismo naciente*”, según el autor, orientado sobretodo a modificar “*los cuadros jurídicos y sociales antes que influir sobre los fenómenos económicos propiamente dichos*”. Por último, desde 1931 en adelante se vivirían años de “*acentuación del dirigismo en el campo específicamente económico*”. Lo que parece interesante desde la perspectiva actual es, en primer lugar, la tendencia a definir los cortes en función de la política económica, una característica parecería que de larga data entre los historiadores económicos uruguayos. En segundo lugar, este artículo discurre sobre si el punto de inflexión entre las políticas liberales y las dirigistas habría sido el año 1914 (es decir, la coyuntura de la primera guerra) o los famosos años 30. Lo interesante es que aquí el autor se anticipa a las discusiones que habrían de tener lugar en la segunda mitad del siglo XX, con la difusión de la conceptualización cepalina de modelos de crecimiento “*hacia fuera*” y “*hacia adentro*” para las economías latinoamericanas.

b. Los aportes desde la historia

Durante la década del 40 se crearon nuevas instituciones que permitieron la consolidación de la docencia y de la investigación en Historia como disciplina autónoma. En 1947 se crea la Facultad de Humanidades y Ciencias, la Licenciatura de Historia y el Instituto de Investigaciones Históricas y en 1949 el Instituto de Profesores Artigas. Algunos años antes en 1940 Juan Pivel Devoto, director del Museo Histórico Nacional, había iniciado la segunda época de *La Revista Histórica*.

El aporte de este Pivel Devoto adquiere gran relevancia por su labor de recopilación y sistematización de las fuentes a través de la organización del Museo Histórico Nacional y de su difusión a través de la *Revista Histórica*. El acopio de fuentes de esta

acompañó al proceso de creación del Instituto de Colonización en 1946, y Bernhard reflejaba la preocupación por las dificultades crecientes que enfrentaba uno de las principales ramas exportadoras en los primeros años 50.

³⁰ Quijano, C; “Intervencionismo y dirigismo en el Uruguay”

publicación integra la preocupación por la documentación relativa a la historia económica y financiera del país y a otras temáticas de gran utilidad para la historia económica, como las series de informes diplomáticos y consulares europeos que hasta ese momento no habían sido utilizadas por la historiografía tradicional.

La obra de Juan E. Pivel Devoto -que se extiende a más de medio siglo y marcará a sucesivas generaciones de historiadores- retoma algunas de las categorías sociológicas utilizadas por los antecesores de la década del treinta e introduce nuevas en una línea de investigación que tiene puntos comunes con el revisionismo argentino pero que se diferencia de éste por el erudito trabajo documental en que se apoya³¹. Su obra marca varias generaciones de historiadores uruguayos. La temática económico-social está presente en el análisis de la dinámica social del medio rural durante la colonia³² donde introduce nociones como “orientalismo y extranjerismo”, “campo-ciudad” y “caudillos-doctores”.

En la década del cincuenta surge la historiografía revisionista en Uruguay en oposición a las interpretaciones de la historia tradicional acerca del pasado. El cuestionamiento de las formas que adoptó el proceso de modernización (inserción del país y la región en el capitalismo) y los costos sociales de este (extranjerización, pérdida de las tradiciones del país criollo, primitivo y pastoril, acentuación de la dependencia) constituyen los ejes vertebradores de esta corriente historiográfica. En el Uruguay aparece tardíamente (en la segunda posguerra) e integra diversas corrientes conservadoras, populistas y marxistas cuyo nexo más fuerte será la reivindicación de lo rioplatense y lo americano frente a lo extranjerizante. Por esta razón tienen una marcada relevancia la problemática económica y social. El tipo de trabajo -más signado por el ensayo que por la investigación documental- sirvió para replantear la incidencia de la expansión imperialista en el Río de la Plata.

Otros temas abordados son los elementos formativos de la estructura económico-social durante el período colonial en una reivindicación de lo hispánico frente a lo inglés o lo francés³³, la gestación del caudillismo. En su versión más izquierdista se encuentran

³¹ A través de las entregas de la *Revista de Economía* (1950-1956) y de la *Colección Documental para la historia económica y financiera de la República Oriental del Uruguay*, T.1. *Tierras, 1734-1810*. Montevideo, 1964 y con posterioridad su trabajo *Los Bancos*.

³² Pivel Devoto, J. E.: *Raíces coloniales de la revolución oriental de 1811*.

³³ Reyes Abadie, W.; Bruscherá, O. y Melogno, T.: *La Banda Oriental, pradera, frontera y puerto*.

los trabajos de Vivián Trías ³⁴ que realiza una interpretación marxista del imperialismo y sus repercusiones económicas y políticas en los países subdesarrollados y en Uruguay. Sus trabajos y los de Methol Ferré ³⁵ difícilmente pueden ser definidos como trabajos de investigación pero contribuyeron a formular preguntas acerca de procesos histórico-económicos desde un enfoque novedoso para ese momento. Con diferentes matices esta posición se podría vincular a incipiente crítica al paradigma de la modernización de los años cincuenta y sesenta en América Latina.

El egreso de las primeras generaciones de historiadores de la Facultad de Humanidades y Ciencias permite a la disciplina organizarse de acuerdo a cierto “profesionalismo”.

Desde la Facultad de Humanidades con la participación de E. Ravignani y J.L. Romero se inicia una etapa de renovación en los criterios historiográficos. La interpretación de la historia limitada al acontecer nacional da paso a interpretaciones que la vinculan con la región y con el contexto mundial. Especialmente la cátedra de Romero introduce “la preocupación preferente por la problemática económica y social, la explicitación de los presupuestos teóricos y metodológicos de la labor realizada, la neutralización del gran personaje como hacedor de su tiempo histórico, la admisión del carácter provisional de todo conocimiento, la actitud alerta ante todas las manifestaciones de la vida social en cuanto a expresiones culturales” ³⁶ que constituirán antecedentes para el surgimiento de la Nueva Historia.

4. El “boom” de los años 60: 1960-1973

Un conjunto de cambios institucionales, así como el contexto socio-político del período dieron un especial impulso a la investigación en historia económica.

En 1960 el Poder Ejecutivo creó la Comisión de Investigaciones y Desarrollo Económico (CIDE), con el cometido de preparar proyectos de promoción interna asociados a préstamos internacionales ³⁷. Cuando en 1961 la Alianza para el Progreso impulsó la creación de organismos de planificación en el continente como requisito para la asistencia financiera internacional, el gobierno uruguayo encomendó a la CIDE la

³⁴ Trías, V.: *Selección de obras de Vivián Trías*.

³⁵ Methol Ferré, A.: *El Uruguay como problema*.

³⁶ Zubillaga, C.: *Los desafíos del historiador*. Pág. 32.

³⁷ Iglesias, E: *Uruguay: una propuesta de cambio*. 12-13.

realización de un estudio de diagnóstico de la realidad nacional que acabaría por promover una profunda transformación en materia de investigación económica. La secretaría Técnica de la Comisión recayó en quien era entonces Jefe de Investigación del Instituto de Economía (Enrique Iglesias)³⁸ y esta circunstancia debe haber contribuido a generar una situación que no volvería a repetirse: la incorporación masiva de investigadores universitarios a un emprendimiento gubernamental. Debido a la ausencia de series estadísticas fundamentales, la CIDE coordinó sus tareas con las oficinas del Estado más involucradas en la generación de datos y así se pudo, en sólo dos años, construir por primera vez una matriz insumo - producto (para 1961), iniciar la Contabilidad Nacional (en 1963) y finalmente llevar a cabo un Censo de Población (1963)³⁹. Concluido el diagnóstico⁴⁰, la Comisión recibió en 1964 el encargo oficial de elaborar un Plan de desarrollo de 10 años, y al cabo de dos años el mismo fue presentado a las autoridades⁴¹. En ese marco se realizó un profundo estudio del sector agropecuario⁴². Todo estos emprendimientos implicaron la participación de mas de 300 técnicos locales y otros 90 técnicos internacionales especialmente venidos al país⁴³. Este enorme esfuerzo de investigación transcurrió entre 1961 y 1967, y constituyó un centro de gravedad en torno al cual se nucleó casi la totalidad de los investigadores disponibles en el país. Hacia 1968, sin embargo, decepcionados por el fracaso político de la CIDE, el grueso de los investigadores refluieron hacia el Instituto de Economía y reformularon las perspectivas de la investigación para el futuro⁴⁴. Este doble movimiento institucional que dio primero a la CIDE el centro de gravedad (entre 1961-67) y luego a la Universidad (1968-73) refleja también un péndulo teórico que caracterizó al período.

³⁸ Barbato, C: Ob. Cit; pág. 133.

³⁹ Barbato, C: Ibid.

⁴⁰ CIDE: *Estudio Económico del Uruguay*.

⁴¹ Iglesias, E: Ob. Cit; pág. 12.

⁴² MGA-OPYPA: *Estudio económico y social de la agricultura en el Uruguay*.

⁴³ Iglesias, E: Ibid.

⁴⁴ Barbato, C: Ob. Cit.

a. El crecimiento del país en el largo plazo: versiones estructuralista y dependientista.

En este período fueron formuladas por primera vez interpretaciones globalizadoras del proceso económico uruguayo, desde dos marcos teóricos: el estructuralismo cepalino y el dependientismo.

El marco estructuralista del “informe CIDE” – en el cual trabajaron directamente técnicos de la CEPAL- daba un marco adecuado para un estudio de carácter histórico, al plantearse un análisis donde era necesario “*poner de relieve el modelo de funcionamiento pasado del país así como las causas que lo han conducido a su estancamiento y retroceso*”⁴⁵. Con una base empírica que hasta entonces era inexistente en el país, fue definido el “estancamiento” de la economía uruguaya en sus diferentes dimensiones y se habló por primera vez de “agotamiento del modelo”:

*“(...)La precipitación de los factores negativos en el país en la década de los 50 y su aceleración posterior, no podrían desconocer que el modelo de esta sociedad en los primeros 50 años del siglo funcionó y lo hizo bien. Pero ha agotado las bases dinámicas sobre las que estaba formulado y reclama con urgencia un nuevo planteo...El agotamiento del modelo uruguayo se caracteriza por ciertos círculos viciosos...”*⁴⁶

El proceso de agotamiento del modelo era interpretado como el agotamiento sucesivo de “*fuerzas dinámicas*” (la riqueza pecuaria antes del 30, la industria de sustitución desde esa fecha y en la postguerra, la agricultura) que decayeron por razones técnicas y estructurales:

*“(...)El agotamiento de la agricultura limitó la capacidad de exportación del país. Obtenida la parte fácil de la sustitución de importaciones se agotó en términos generales la vida del ‘ahorro de divisas’...el balance de pagos no pudo responder a las exigencias del consumo que quiso ser creciente a los reclamos de la industria que demandaba materias primas...”*⁴⁷

El desempleo, el clientelismo desde el Estado, la lucha de los grupos de presión por evitarse los costos del deterioro y finalmente, la inflación, completaban el círculo vicioso del agotamiento del modelo. El Plan de la Comisión, a su vez identificaba las

⁴⁵ Iglesias, E: Ob. Cit; pag. 28.

⁴⁶ Ibid; pag. 37-38.

⁴⁷ Ibid.

estructuras que constituían un obstáculo al progreso económico y social del país:
“*Aquellas que básicamente están afectando el uso de los recursos naturales, el manejo del ahorro público, la administración del Estado; la distribución de los que la sociedad destina al servicio de la Seguridad Social, el manejo del comercio exterior, las posibilidades de acceso a la vivienda, los estímulos productivos con que cuenta el Estado y la participación de las fuerzas activas en el proceso y conducción de un país*”⁴⁸.

El entusiasmo reformista de la Comisión no tuvo eco político, y hacia fines de la década el país ingresó en una espiral de violencia, progresiva crisis institucional y agudizamiento de la crisis, que ambientó el regreso de un conjunto de investigadores hacia el Instituto de Economía. Estos investigadores habían hecho una entrada profunda en la cuestión del estancamiento del país con el instrumental estructuralista; habían ejercitado los métodos y las técnicas más modernos de la investigación de entonces, y se sentían desengañados por el fracaso del impulso reformista.

En 1968 discutieron un nuevo programa de investigación en cuyos objetivos y fundamentos se hará visible un claro giro teórico hacia el marxismo: la cuestión de las relaciones sociales y de las transformaciones del capitalismo en el caso uruguayo aparecen ahora como objetivos generales del programa, para cuyo cumplimiento se proponían dos líneas de trabajos: una sobre “el proceso [histórico]nacional” y la otra la coyuntura⁴⁹. La primera de ambas daría lugar, en 1969, a la edición de *El Proceso Económico del Uruguay*, un libro clave en la historia de la disciplina. Organizado en tres partes, el libro se abre con un estudio en el largo plazo de las “tendencias de la economía uruguaya”, concebido como un esfuerzo por “*descubrir las determinantes mas generales de nuestra historia económica en los últimos cuarenta años*”⁵⁰. Para cumplir con su objetivo, se define un marco teórico que recoge – aunque sin referencias explícitas - elementos del *dependentismo* (a la Gunder Frank), propiciando un tipo de análisis en el que las determinantes externas al desarrollo del país son complementadas con el análisis de las luchas de clase internas. Esta complementación de los dos niveles del análisis ha sido considerada bien en tono reafirmatorio⁵¹, bien en tono

⁴⁸ Ibid; pag. 48-49.

⁴⁹ Barbato, C: Ob. Cit; pág. 136.

⁵⁰ Instituto de Economía: *El Proceso Económico del Uruguay*; pág. 20.

⁵¹ Barbato, C. Ob. Cit.

revisionista⁵² - una “revolución teórica” que habría configurado una suerte de *departure* del dependentismo⁵³. Desde la perspectiva actual esto no parece tan claro, ya que el *dependentismo* fue recorrido por diferentes “versiones”, ninguna más “ortodoxa” que la otra, entre las cuales una de las más prestigiosas es justamente la que combina el estudio de las relaciones de dependencia (por definición, con otros países) con el análisis de la lucha de clase al interior de un país⁵⁴. En “El proceso...” se considera “...a la *problemática del subdesarrollo de Uruguay como la consecuencia necesaria de relaciones de explotación entre áreas, o sea como el fruto de la situación de dependencia a la que el país está sometido*”⁵⁵; pero se agrega que “...los procesos económicos se ven básicamente sustentados por relaciones de oposición entre los distintos grupos y clases que se integran en la estructura social”⁵⁶.

Con base en estas categorías de análisis esta obra ofreció una lectura del proceso posterior a 1930 a través de lo que consideró “los determinantes fundamentales de la evolución económica”: el estancamiento de la ganadería extensiva, en cuya interpretación discrepó con la corriente estructuralista al desplazar el foco de la estructura territorial a la cuestión de la rentabilidad, y el proceso de auge y detención del crecimiento industrial, al que juzgó sustentado en peculiares relaciones de clase y políticas entre el Estado, industriales y ganaderos.

Los trabajos de CIDE así como *El proceso* no fueron las únicas contribuciones del período. En 1967 Luis Faroppa ofreció al público una segunda versión estructuralista del proceso económico del país⁵⁷, y en 1973 otro libro del Instituto de Economía ofreció una nueva versión del proceso de industrialización desde 1929 a la posguerra⁵⁸ que corregía algunas tesis de “*El proceso...*” Pero sin duda fueron el núcleo central de la producción del período, y tanto por su contribución empírica como teórica, en conjunto pusieron a la disciplina en una nueva senda. Asimismo significaron en su momento

⁵² Millot, J: “La literatura económica 1973-1986.”

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Véase: Hettne, B: *Development Theory and the Three Worlds*, pág. 87 y ss. La versión aludida por el autor es la de Cardoso y Faletto en *Dependencia y desarrollo en América Latina*, que fuera publicada por primera vez en 1969.

⁵⁵ Instituto de Economía: Ob. Cit; pág. 19

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Faroppa, L; *El desarrollo económico del Uruguay*.

⁵⁸ Millot, J., Silva, C., Silva, L: *El desarrollo industrial del Uruguay*.

experiencias de profundo impacto académico e incluso social: mientras que los trabajos, informes y planes de CIDE ocuparon amplio espacio en la prensa durante por lo menos

5 años, convirtiendo por primera vez algunos aspectos centrales de la historia económica del país en motivo de debate público. “*El Proceso...*”, a su vez, vendió 6 mil ejemplares (una cifra récord para el mercado uruguayo) en tan sólo dos años⁵⁹.

b. La historia económica en La Nueva Historia

También en la historia en la década del sesenta la influencia de las teorías estructuralistas y dependentistas aparecen, aunque en general no de manera explícita, marcando las temáticas y marcos teóricos de las investigaciones. En el contexto del derrumbe económico de un modelo de país la historia económica y social emerge como clave explicativa de ese proceso e impregna los enfoques de los historiadores.

Bajo la influencia de la historiografía francesa, a partir del núcleo de la Facultad de Humanidades y Ciencias y del Instituto de Profesores Artigas comienza a desarrollarse la Nueva Historia. La investigación sobre las estructuras económicas y sociales se convierte en un campo específico de la historia. En la propuesta de la construcción de una historia global, los procesos económicos constituyen la base sobre la cual se asienta

la sociedad. Los temas de investigación van a modificarse sustancialmente, se comienza el estudio de períodos más próximos al presente. Los principales temas económico-sociales abordados fueron: el proceso de poblamiento, la urbanización, la inmigración, la evolución de las estructuras agrarias e industriales, la modernización del medio rural, el papel del Estado en la economía nacional, la inserción internacional del país, etc. En todo ellos se privilegia el estudio de las estructuras y los procesos en lugar de los “grandes personajes”. Oddone señala como eje vertebrador de esta corriente su visión común sobre el presente más que sobre el pasado y del papel esclarecedor que le corresponde al historiador en ese presente: “*la ‘nueva historia’ invoca, desde su campo de estudio, la necesidad de ahondar en las raíces cercanas y mediatas de los problemas presentes, reiterando así el ya clásico ejemplo de una concepción historiográfica condicionada por la toma de posición frente a una época de crisis*”⁶⁰.

El espacio estudiado se amplía y se manifiesta un interés por lo nacional. En este sentido se destacan los siete tomos de los profesores José Pedro Barrán y Benjamín

⁵⁹ Barbato, C: Ob. Cit; pág. 139.

⁶⁰ Oddone, J.: “Situación de la historia económica en el Uruguay”, pág. 229

Nahum sobre la *Historia Rural del Uruguay Moderno* donde se estudia la evolución de las estructuras agrarias desde la óptica económica y social entre 1851 y 1914. Los procesos demográficos, sociales y económicos de la modernización fueron abordados por Juan A. Oddone⁶¹ y algunos estudiantes jóvenes de la Facultad de Humanidades como Raúl Jacob⁶² y Oscar Mourat⁶³. El grupo de historiadores marxistas constituido por J. Rodríguez, L. Sala de Tourón y N. de la Torre pusieron su acento en la estructura de clases de la colonia y el período independiente y realizaron una investigación minuciosa sobre las formas de distribución de la tierra en el mismo período⁶⁴. El marco teórico marxista en el que se apoyan sus investigaciones los diferencia de la Nueva Historia pero por el tipo de fuentes usadas, los temas y los métodos de análisis han sido considerados un subgrupo de esta corriente⁶⁵.

Paralelamente a la ampliación temática, la Nueva Historia se caracteriza por la renovación de los métodos de trabajo: 1) utilización de nuevas fuentes: estadísticas, informes diplomáticos, correspondencia y papelería privada y fundamentalmente la prensa 2) elaboración de trabajos monográficos aunque sin abandonar los enfoques panorámicos 3) la colaboración con otras disciplinas afines permite la incorporación de técnicas de cuantificación.

Del punto de vista teórico la reflexión y explicitación de los trabajos de investigación es muy escasa. En 1968 se funda el grupo "Historia y Presente" que nuclea a los más activos representantes de esta generación de historiadores: Lucía Sala de Tourón, Luis C. Benvenuto, Julio C. Rodríguez, Nelson De la Torre, Benjamín Nahum, José Pedro Barrán, Julio Millot, Blanca Paris de Oddone, Juan Antonio Oddone y Roque Faraone. Las definiciones de este grupo apuntan sobretodo a establecer las tareas y los temas de los historiadores. *"El pasado para aclarar y diagnosticar el presente, el estudio histórico como arma de liberación de los mitos de la historia oficial y académica hace muchos años nos obliga a repetir, arrojando todavía más las cadenas del conformismo. En suma, una historia no ascética, sino, valga otra vez, el término*

⁶¹ Oddone, J.A.: *La formación del Uruguay moderno*.

⁶² Jacob, R.: *Consecuencias sociales del alambramiento* y Mourat, O.:

⁶³ Mourat, O.: "Inmigración y crecimiento de la población en el Río de la Plata, 1830-1930".

⁶⁴ Sala de Tourón, L; Rodríguez, J. & De la Torre, N.: *Estructura económica y social de la colonia y Evolución Económica de la Banda Oriental*.

⁶⁵ Real de Azúa, C.: Op. cit. pág. 589.

*comprometida. En segundo lugar, el grupo pudo constituirse porque todos sus integrantes partían de un enfoque esta vez, sí, idéntico. La necesidad de hacer historia económica y social y no meramente política, la necesidad de estudiar no sólo el ciclo artiguista sino también la historia del Uruguay moderno y contemporáneo”.*⁶⁶

Existió un gran esfuerzo por explicar los instrumentos utilizados, formular hipótesis y por relativizar la validez de las interpretaciones en función de la idea del carácter provisorio del conocimiento y de la necesidad de someterlo a revisión de manera continua, aspecto en el cual buscan diferenciarse fuertemente de la historiografía anterior.

Podemos decir, entonces que la investigación de la Nueva Historia se caracteriza por haberse mantenido muy apegada a las fuentes, poco explícita en cuanto al marco teórico utilizado y sumamente cauta en sus reflexiones teóricas. En el campo específico de la historia económica no trasluce un conocimiento exhaustivo de las teorías económicas ni de las técnicas y métodos estadísticos.

5. La investigación como resistencia: 1973-85

Durante la dictadura militar la Universidad fue intervenida, numerosos investigadores marcharon al exilio y la actividad de investigación debió enfrentar restricciones de todo tipo impuestas por las condiciones políticas imperantes.

En este marco los principales protagonistas de la investigación fueron los centros privados, que concentraron el cuerpo principal de profesionales opositores al régimen y desarrollaron una intensa actividad académica, apoyados por el financiamiento externo.

Los principales focos de investigación en Economía y/ o Historia fueron el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo Uruguay (CIEDUR) y el Centro de Investigación en Economía (CINVE)⁶⁷. La persistente actividad de los centros contrapuesta a la desconfianza y recelo del régimen les ganó la confianza y legitimidad de un amplio público de uruguayos opositores y sus libros cobraron amplia difusión. La actividad de investigación tuvo en este ámbito un claro carácter de resistencia política a la dictadura militar.

⁶⁶ Entrevista realizada por José Pedro Barrán “Historia y Presente” en: *Marcha*, 13.03.1970.

⁶⁷ *Ibidem*; pág. 140 y ss.

a. Aportes desde la Economía

Aunque a lo largo del período los Centros progresivamente tendieron a concentrarse en estudios acotados a la realidad presente, buena parte de su producción tuvo visos históricos resultado, en buena medida, de la prosecución del programa de investigación definido en el período anterior por el Instituto de Economía.

Ya en los años 80 adquiere cierto protagonismo la Academia Nacional de Economía, una institución privada con fines académicos, de inspiración teórica neoclásica. Hacia el final del período esta institución reunirá en un libro un conjunto de importantes trabajos de historia económica.

Desde el gobierno la investigación se concentró en el Departamento de Investigaciones Económicas del Banco Central, donde los estudios históricos no tuvieron sitio de privilegio pero tampoco fueron completamente ausentes.

Por último deben mencionarse los estudios histórico – económicos producidos en el departamento de Estudios Económicos de la Cámara Nacional de Comercio, un organismo corporativo sin fines académicos pero que alojó en el Departamento mencionado un curioso interés por el largo plazo.

Desde el punto de vista teórico el período registra algunos importantes cambios. El primero de ellos fue la difusión y fuerte penetración de las versiones neoclásicas más ortodoxas, fenómeno impulsado desde los círculos técnicos próximos al gobierno y desde la Universidad intervenida.

En segundo lugar, la herencia teórica del Instituto de Economía refugiada en los Centros, enfrentó grandes dificultades para desarrollarse y madurar debido al contexto de aislamiento y censura que ponía trabas de todo tipo a la discusión teórica. Una cierta brecha entre investigación aplicada e investigación teórica define otra de las características del período.

Entre la producción de los centros privados, los trabajos de mas claro cariz histórico tuvieron como tema las políticas económicas del país en las últimas décadas⁶⁸, y el sector agropecuario. Siguiendo las tesis del Instituto de Economía sobre las causas del

⁶⁸ Véanse: Macadar, L; *Uruguay 1974-1980: ¿un nuevo ensayo de reajuste económico?*; Melgar, A., Cancela, W.: *El desarrollo frustrado* y Notaro, J: *La política económica en el Uruguay 1968-1984*. Faroppa, L.: *Políticas para una economía desequilibrada*; Rama, M; *Protección y crecimiento industrial 1975-1980*; Davrieux, H; *La industria del cuero, auge y declinación 1968-1981*; Barbato, C; *Política económica y tecnología*.

estancamiento tecnológico del agro uruguayo promovieron una serie de estudios sobre la dinámica de generación, difusión e incorporación de tecnología en la ganadería en el largo plazo⁶⁹. En la segunda mitad del período el interés por la cuestión agraria se localizó en la agricultura, dando lugar a varios estudios que tomaban en cuenta la evolución del subsector en el largo plazo⁷⁰. También las políticas agrarias ocuparon la atención de la investigación del período⁷¹.

El aporte del Banco Central se efectivizó en un trabajo que como tema la cuestión de la protección a la industria en el Uruguay⁷². Este libro tal vez constituya el primer estudio de historia económica uruguaya que criticó el modelo de protección industrial que había regido en el país desde los años 30 en base a un adecuado estudio empírico para un extenso período de tiempo.

En el Departamento de Estudios Económicos de la Cámara de Comercio, una ambicioso proyecto de análisis del comercio exterior uruguayo dio lugar a varios volúmenes sobre el tema. Uno de ellos estuvo dedicado a la historia del comercio exterior desde el período Colonial hasta entonces⁷³; es un estudio que sorprende tanto por la extensión del período tratado como el despliegue empírico. Este estudio, aunque carece de un marco teórico explícito, trasluce una clara perspectiva pro-industrialista y de defensa de las políticas de posguerra de “crecimiento hacia adentro”, en marcado contraste con el trabajo citado del Banco Central. El otro aporte relevante fue un estudio sobre la historia del sector financiero, que también se destaca por el relevamiento de fuentes⁷⁴.

⁶⁹ Los trabajos mas importantes en esta línea son: Barbato, C. et al.: *El proceso de generación, difusión y adopción de tecnología en la ganadería vacuna uruguaya, 1950-1977*; Astori, D. et al: *La evolución tecnológica de la ganadería uruguaya, 1930-1977*.

⁷⁰ Alonso, J. M.: *El agro uruguayo: pasado y futuro* y *El proceso histórico de la agricultura uruguaya*. Astori, D. et al: *La agricultura familiar uruguaya: orígenes y situación actual*.

⁷¹ Barbato, C.: *Uruguay: política económica y mercado de ganado para faena*; Barbato, C.: *Implicaciones tecnológicas de la política económica en la ganadería vacuna uruguaya 1959-1978*; Cancela, W.: *Cincuenta años de polític agropecuario – exportadora y una alternativa*; Perdomo, I.: *La política agraria uruguaya*.

⁷² Anichini, J. J; Caumont, J; Sjaastad, L.: *La política comercial y la protección en el Uruguay*.

⁷³ Cámara nacional de Comercio; Dpto. de Estudios Económicos: *Historia del Comercio Exterior del Uruguay*.

⁷⁴ Idem: *Historia monetaria, bancaria y del mercado de capitales del Uruguay*.

En 1984 la Academia Nacional de Economía reunió en un volumen una serie de trabajos de diversos autores, a nivel global y sectorial⁷⁵. Los trabajos sobre la evolución global de la economía siguen la periodización cepalina de sucesión de "modelos de crecimiento", que lejos de concitar unanimidad entre los autores involucrados en su desarrollo, suscita una interesante discusión entre Mario Bucheli y Ramón Díaz, reflejo en buena medida de la diversidad teórica del conjunto de participantes. Los estudios sectoriales se destacan en general por su generoso soporte empírico. Ambos tipos de estudio introducen claramente un acusado criticismo hacia el "modelo de crecimiento hacia adentro".

b. Aportes desde la historia

Con mayor intensidad aún que en el campo de la economía, en la historia la producción se traslada a los centros privados de investigación en ciencias sociales. El trabajo de investigación que se desarrolla en los centros tuvo características diferentes a las del período anterior. En primer lugar la censura y la autocensura determinada por la situación política redundó en mayor rigor y cientificismo. Según Jacob *“La historia ensayística entró en crisis, en el preciso momento en que una nueva generación de investigadores abordaba otras áreas temáticas más cercanas cronológicamente”*⁷⁶. Por otra parte el carácter interdisciplinario de los centros beneficia el intercambio entre las distintas disciplinas y la producción historiográfica aparece enriquecida por los aportes de la economía, la sociología y las ciencias políticas.

Los centros permitieron también la dedicación intensiva y profesional a la investigación. Por tratarse de instituciones privadas de financiamiento externo un mayor exigencia en cuanto a los ritmos de producción. En la Historia se produce un corrimiento de los períodos investigados, comenzándose la investigación prácticamente inexistente para el período posterior a 1930.

Dentro de las temáticas abordadas en historia económica se resalta un interés por el análisis de las políticas económicas del Batllismo⁷⁷, el Terrismo⁷⁸ y el “Neobatllismo”⁷⁹. Se incursiona en nuevas áreas de investigación como demografía

⁷⁵ Academia Nacional de Economía: *Contribución a la Historia Económica del Uruguay*.

⁷⁶ Zubillaga, C.: “Historiografía y cambio social”, pág. 43.

⁷⁷ Frega, A.; Maronna, M. & Trochón, Y.: *La Reforma del Agro: Una encrucijada para el Batllismo*.

⁷⁸ Jacob, R.: *El Uruguay de Terra*.

⁷⁹ D’Elia, J.: *El Uruguay Neo-batllista 1946-1958*.

histórica⁸⁰ y análisis histórico de corte sociológico⁸¹ que implican metodologías de trabajo cuantitativas novedosas en su aplicación en el campo de la historia.

El CLAEH, el centro con mayor especialización en Historia, desarrolla un programa de formación de investigadores de donde surgirá un grupo importante de la nueva generación de historiadores. Entre ellos Gerardo Caetano, José Pedro Rilla, Ana Frega, Mónica Maronna e Ivette Trochón.

Barrán y Nahum van a terminar su obra *Historia Rural del Uruguay Moderno* y emprenden *Battle, los estancieros y el Imperio Británico* que se inscribe en la temática del proceso modernizador del Uruguay, su inserción en el sistema capitalista y con especial énfasis en el estudio de los grupos sociales y las condiciones de vida de los sectores populares.

Otros autores comienzan a orientar investigaciones hacia el mundo del trabajo asalariado, estudiando las organizaciones del movimiento obrero pero un incipiente interés por otras temáticas como condiciones de vida y de trabajo, la fuerza de trabajo femenina⁸², la alimentación⁸³, la vivienda, etc.⁸⁴

Pero la mayor producción específica en el campo de la historia económica es la de Raúl Jacob que abarca en este período investigaciones sobre el sector industrial, la banca, el impacto de la crisis de 1929, la política económica y el mercado de trabajo durante el Terrismo. Especialmente en el área de la industria reflexiona sobre las líneas de investigación a seguir.

c. El primer ladrillo hacia la especificidad disciplinaria: Henry Finch.

Correspondió al inglés Henry Finch, doctorado en Historia Económica en Liverpool, la elaboración de una historia económica del Uruguay contemporáneo que por muchas

⁸⁰ Rial, J.: *La población uruguaya y el crecimiento económico social entre 1850 y 1930*.

⁸¹ Klaczko, J.: *La población económicamente activa del Uruguay en 1908 y su incidencia en el proceso de urbanización*.

⁸² Rodríguez Villamil, S.: *El trabajo femenino en Montevideo, 1880-1914*.

⁸³ Rial, J.: *La alimentación de los sectores populares....*

⁸⁴ Zubillaga, C.; Balbis, J.: *Historia del Movimiento Sindical Uruguayo*.

Rial, J.: *La alimentación en los sectores populares en Montevideo en las primeras décadas del siglo XX*.

razones devino obra clave en el desarrollo de la disciplina⁸⁵. En primer lugar su punto de vista es doblemente original: por ser extranjero, y por tener formación específica en Historia Económica; dicho en otras palabras, por no ser ni economista ni historiador ni uruguayo. En segundo lugar la obra de Finch sintetizó las principales líneas de la historia contemporánea uruguaya en una obra que revela manejo de la teoría económica, y de la teoría social, de la teoría política, en un ejemplo de interdisciplinariedad. Por último, se convirtió en un libro de amplia aceptación tanto entre historiadores como entre economistas.

6. La Historia Económica como disciplina autónoma: la situación actual

Tras el retorno a la democracia, en 1985, el centro de gravedad de la investigación en Ciencias Sociales volvió a la Universidad pública, dentro de la cual la creación en 1990 de la Facultad de Ciencias Sociales consolidó un espacio institucional de convivencia de diferentes disciplinas, entre las cuales halló un lugar la Historia Económica como disciplina autónoma.

Los espacios institucionales para la investigación en Historia Económica se ampliaron y consolidaron en torno al Programa de Historia Económica y Social de la Facultad de Ciencias Sociales y el Área de Historia del Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas; se crearon programas de postgrados en la disciplina (Diploma y Maestría en Historia Económica dictados en la Facultad de Ciencias Sociales) y se creó la Asociación Uruguaya de Historia Económica (AUDHE), entidad miembro de la Asociación Internacional de Historia Económica, y que publica desde 2002 un *Boletín de Historia Económica*. La realización de Jornadas de Investigadores a nivel nacional de carácter anual por parte de la AUDHE, así como la realización de congresos regionales cada cuatro años dio a los profesionales de la disciplina instancias regulares de intercambio y discusión tanto a escala local como con colegas de la región y del mundo.

Tras 20 años de la recuperación democrática, la agenda de investigación de la Historia Económica muestra una gran amplitud, y está fuera del alcance de este trabajo presentar un análisis exhaustivo de su desarrollo reciente.

⁸⁵ Finch, H: *Historia económica del Uruguay contemporáneo*.

A modo de visión panorámica, debe señalarse en primer lugar que hubo avances fundamentales en materia de reconstrucción de cuentas nacionales históricas que pusieron a disposición de los académicos series de producto total y producto sectorial, así como de volúmenes y precios de un amplio conjunto de bienes y servicios⁸⁶.

A partir de las series largas de PBI fue posible desarrollar una línea de investigación novedosa sobre el desarrollo comparado del Uruguay en el largo plazo, tanto en relación con un conjunto relevante de economías desarrolladas como con países de la región y de otras zonas de nuevo asentamiento⁸⁷.

En segundo lugar han tenido lugar un generoso conjunto de estudios sectoriales de gran amplitud temática. Así, se han desarrollado estudios sobre la industria tanto a escala sectorial como por ramas y empresas⁸⁸, estudios sobre servicios tales como el turismo, la banca, la energía eléctrica y los transportes⁸⁹; estudios sobre la agricultura y la ganadería⁹⁰ y estudios sobre el sector público⁹¹.

⁸⁶ Bértola, L: *El PBI del Uruguay 1870-1936 y otras estimaciones*. Bertino, M. y Tajam, H; *EL PBI del Uruguay 1900-1955*.

⁸⁷ Algunos de estos trabajos son: Alvarez, J; Uruguay y Nueva Zelanda: una comparación de sus desempeños económicos; Bértola, L; A 50 años de la curva de Kuznets: crecimiento económico y distribución del ingreso en Uruguay y otros países de nuevo asentamiento desde 1870; Bértola, L. et al; "Salarios, distribución del ingreso y aprendizaje en escenarios de convergencia y divergencia entre el Cono Sur y la economía mundial"; Bértola, L. y Lorenzo, F; "Witches in the South: Kuznets-like swings in Argentina, Brazil and Uruguay, 1870-2000"; Bértola, L. y Porcile, G; "Argentina, Brasil, Uruguay y la economía mundial: una aproximación a diferentes regímenes de convergencia y divergencia"; Oddone, G. y Willebald, H; "Crecimiento económico del Uruguay en una perspectiva comparada 1900-1990;

⁸⁸ Algunos de estos estudios son: Beretta, A (ed.); *De hombres y vinos. En torno a lo orígenes de la vitivinicultura uruguaya en perspectiva regional 1870-1930*; Bertino, M; La industria textil uruguaya en el período de industrialización por sustitución de importaciones: entre el desempeño global y la historia de empresas; Bértola, L; *La industria manufacturera uruguaya*; Camou, M; La empresa Campomar & Soulas: estrategias de sobrevivencia y crecimiento durante el período de sustitución de importaciones.

⁸⁹ Algunos de estos estudios son: Bertoni, R; *Economía y cambio técnico : adopción y difusión de la energía eléctrica en Uruguay 1880 - 1980* ; Da Cunha, N; *El municipio de Montevideo en la construcción del espacio turístico y recreativo*; Jacob, R; *Más allá de Montevideo: los caminos del dinero*.

⁹⁰ Algunos de estos estudios son: Bertino, M. y Bucheli, G; *La agricultura en el Uruguay 1911-1943*; Bertino, M. y Tajam, H; *La ganadería en el Uruguay 1911-1943*; Moraes, M. I; *Las determinantes tecnológicas e institucionales del desempeño ganadero en el largo plazo, 1870-1970*.

⁹¹ Algunos de ellos son: Bertino, M. y Bertoni, R; Uruguay, deuda pública y capital local: una compleja relación, 1905-1939; Bertoni, R. y Sanguinetti, C; Evolución del gasto y sostenibilidad del déficit. Las finanzas públicas uruguayas de 1930 a 1959. La Contribución Inmobiliaria y la "bomba de succión". Nahum, B; *Las empresas públicas uruguayas. Origen y gestión*.

Pero también han cobrado vigor áreas nuevas, como los estudios sobre el mercado de trabajo⁹²; sobre empresas, empresarios y grupos económicos⁹³ y sobre las políticas económicas⁹⁴. No han faltado obras generales, que han abarcado períodos largos de la historia económica del país en clave de síntesis⁹⁵.

7. Conclusiones.

La investigación de corte histórico - económico tuvo sus primeras expresiones en el Uruguay en la década del 30, cobró cierta sistematicidad en el período 1940-60, encontró un momento de auge entre 1960-73, sobrevivió y se depuró durante la dictadura, se replegó y en cierta forma se refundó, en los últimos 15 años. Durante la mayor parte de este recorrido, fue impulsada por investigadores que desde el campo de la Historia y el de la Economía se ocuparon de problemas que en ambos casos entendieron que estaban comprendidos dentro del marco de sus respectivos quehaceres. La vocación por un abordaje histórico - económico de ciertos problemas fue cambiante entre ambos grupos de profesionales, fundamentalmente en función de los también cambiantes marcos teóricos y metodológicos que orientaban la investigación en esos campos del saber. La acumulación de experiencia y conocimientos, así como el relativo repliegue del interés "fronterizo" entre sus cultores iniciales ambientaron recientemente la existencia de un espacio donde la historia económica se reconoce como disciplina autónoma.

⁹² Por ejemplo véanse: Camou, M; *Industrialización y trabajo. Un enfoque sobre la relación salarial desde una empresa textil, 1922-1949*. Camou, M. y Maubrigades, S; *Productividad y salario en la industrialización uruguaya: un estudio comparado de una empresa textil y un frigorífico, 1920-1950*; Martí, J. P; *La dinámica de la población y la fuerza de trabajo en el medio rural como base para el estudio del sector informal urbano*; Maubrigades, S; *Mujeres en la industria : un enfoque de género en el mercado de trabajo*; Porrini, R; *Clase obrera, sindicatos y Estado en el Uruguay de la expansión industrial, 1936-1947*. Algunas conclusiones y nuevos problemas para su investigación.

⁹³ Algunos trabajos son: Beretta, A; *El imperio de la voluntad. Una aproximación al rol de la inmigración europea en el espíritu de empresa en el Uruguay de la temprana industrialización, 1875-1930*; Da Cunha, N; *Empresarios y política 1915-1945*; Jacob, R; *Las otras dinastías, 1914-1945*.

⁹⁴ Algunos trabajos a modo de ejemplo: Aboal, D. et al; *Ciclo político económico en el Uruguay de las últimas ocho décadas*. Aboal, D. y Oddone, G; *Reglas versus discrecionalidad: la política monetaria en el Uruguay entre 1920 y 2000*. Azar, P. y Yaffé, J; *La política cambiaria en el Uruguay (1931-1941): instituciones, actores e intereses*. Millot, J; *Política económica y regulación en el período de predominio del Quincismo 1943-1959*; Moraes, M. I; *La política económica para el complejo productor de carne vacuna en Argentina y Uruguay, 1930-1959*. Rodríguez Ayçaguer, Ana M; *Política exterior y política económica en el Uruguay de Terra, 1935-1936*. Yaffé, J; *El intervencionismo batllista: estatismo y regulación en Uruguay, 1900-1930*. Zurbriggen, C; *Estado, empresarios y la búsqueda de rentas. El contralor de importaciones e importaciones 1931-1961*.

Los últimos 15 años muestran un proceso de fortalecimiento y expansión de la disciplina que es notoria en el plano de la investigación y la formación de investigadores. La agenda actual de investigación muestra una gran amplitud temática, cierta armonización de diferentes lenguajes teóricos en relación con la problemática común del desarrollo, y una vocación por insertar el análisis histórico del caso uruguayo en el contexto regional y mundial.

En el debe del desarrollo disciplinario está una inserción en la enseñanza curricular desapareja en diferentes facultades, pero básicamente débil entre las carreras de grado de Historia y de Ciencias Sociales.

Desde el punto de vista de los marcos institucionales, es notoria la importancia actual de la Universidad de la República en el desarrollo de la disciplina, tanto a través de los equipos estables como de la financiación de proyectos en la disciplina.

Al observar la trayectoria disciplinaria en relación con los marcos teóricos predominantes, se observa una relación positiva entre la producción disciplinaria y el auge de ciertos contextos teóricos que le son afines.

En la Economía ha sido muy claro que el enfoque marxista dependentista y el estructuralista- cepalino se preocupaban por analizar la forma en que se estructuran las relaciones sociales en el país y las causas del estancamiento productivo que caracterizaba al país hacia fines de la década de 1960. En la Historia durante el mismo período el auge de la denominada corriente de la Nueva Historia privilegió los enfoques económico-sociales acorde a su preocupación por ir al sustento estructural de los procesos históricos. Parece claro que la Nueva Historia aparece muy influenciada por la historiografía francesa en cuanto a la metodología, el tipo de fuentes utilizadas y temáticas comunes pero en el marco interpretativo de la historiografía nacional aparece con claridad la temática del relacionamiento externo del país desde un enfoque dependentista. Durante el período de la dictadura (1973-1985) no se produce una gran renovación de los marcos teóricos de la historia y la economía y el papel de la historia económica siguió siendo relevante para ambas disciplinas aunque se perdieron los entusiasmos comprometidos de la década del setenta.

⁹⁵ Díaz, R; *Historia económica del Uruguay*; Millot, J. y Bertino, M; *Historia económica del Uruguay; Tomo I y Tomo II*; Williman, J. C; *Historia económica del Uruguay, Tomos I y II*; Universidad de la

En la actualidad, el desarrollo de la disciplina entendida como campo específico del saber, con definiciones propias de objeto y sometida a sus propias reglas metodológicas, plantea una nueva relación con la teoría económica. Encuentra una vía de diálogo fácil con la economía del crecimiento, en particular con aquellas familias de modelos que dan cabida a los aspectos institucionales; con la nueva economía del cambio técnico, en tanto ésta destaca la dimensión temporal de los procesos de aprendizaje, y con la nueva microeconomía de corte evolucionista, en tanto ésta aproxima el carácter de organismos vivos de las empresas.

Sin embargo, no hace de la teoría ni de la historia un uso pragmático; la historia económica - en esta versión- no se propone como campo de prueba de conceptos teóricos ni hace uso del análisis histórico como un mero adorno, sino que intenta desarrollar un diálogo entre teorías e historia en donde ambas se retroalimentan. Así, la Historia Económica puede contribuir a formular nuevas hipótesis teóricas y a reformular el análisis histórico.

Bibliografía

- Aboal, D. et al; Ciclo político económico en el Uruguay de las últimas ocho décadas. Ponencia en las XVI Jornadas Anuales de Economía del Banco Central del Uruguay, Montevideo, 1999.
- Aboal, D. et al; La economía política de los déficit fiscales en Uruguay. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay, Montevideo, 2003.
- Aboal, D. et al; Política partidaria y política cambiaria. La evidencia para Uruguay desde 1920. Ponencia en las XVII Jornadas Anuales de Economía del Banco Central, Montevideo, 2000.
- Aboal, D. y Oddone, G; Reglas versus discrecionalidad: la política monetaria en el Uruguay entre 1920 y 2000. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay, Montevideo, 2003.
- Academia Nacional de Economía: *Contribución a la Historia Económica del Uruguay*. Montevideo, 1984.
- Acevedo, E.: *Anales históricos del Uruguay*. Casa Barreiro y Ramos, Montevideo, 1933-1936.

- Alonso, J. M.: *El agro uruguayo: pasado y futuro*. edit. Banda Oriental, Montevideo, 1984.
- Alonso, J. M: *El proceso histórico de la agricultura uruguaya*. FCU-CIEDUR; Montevideo, 1982.
- Alvarez, J; Uruguay y Nueva Zelanda: una comparación de sus desempeños económicos. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación Uruguaya de Historia Económica; Montevideo, 2003.
- Anichini, J. J; Caumont, J; Sjaastad, L.: *La política comercial y la protección en el Uruguay*. Banco Central del Uruguay, Montevideo, 1977.
- Ardao, A; “Orígenes de la cátedra de Economía Política”. En : Revista de Economía; II, N°11, Montevideo, 1949.
- Ardao, S. et al; *Catálogo colectivo de obras monográficas de autores uruguayos sobre economía, 1940- 1972*. Monografía de la Escuela Universitaria de Bibliotecología, Montevideo, 1972.
- Ardente, A. et al; Crecimiento económico y distribución del ingreso en Uruguay; (mimeo); Monografía de grado para obtener el título de Licenciado en Economía; Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.
- Astori, D. et al: *La agricultura familiar uruguaya: orígenes y situación actual*. FCU-CIEDUR, Montevideo, 1982.
- Astori, D. et al: *La evolución tecnológica de la ganadería uruguaya, 1930-1977*. Edit. Banda oriental, Montevideo, 1979.
- Azar, P. y Yaffé, J; La política cambiaria en el Uruguay (1931-1941): instituciones, actores e intereses. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay, Montevideo, 2003.
- Barbato, C. et al.: *El proceso de generación, difusión y adopción de tecnología en la ganadería vacuna uruguaya, 1950-1977*; CINVE, Montevideo, 1980.
- Barbato, C.: *Implicaciones tecnológicas de la política económica en la ganadería vacuna uruguaya 1959-1978*; CINVE, Montevideo, 1980.
- Barbato, C.: *Uruguay: política económica y mercado de ganado para faena*; CINVE, Montevideo, 1981.
- Barbato, C; “El papel de las Ciencias Sociales: Economía”, en : Ministerio de Educación y Cultura: *Ciencia y tecnología en el Uruguay*. MEC-CINVE, Montevideo, 1986.
- Barrán, J. P.: *Historia de la sensibilidad en el Uruguay*. Edit. Banda Oriental, Montevideo, 1989.
- Barrán, J. P; Caetano, G; Porzecanski, T.: *Historia de la vida privada en el Uruguay*. Taurus- Santillana, Montevideo, 1998.
- Barrán, JP & Nahum, B: *Battle, los estancieros y el imperio británico*. Banda Oriental, Montevideo, 1979-1987.
- Bentancur, A: “La provisión de servicios en el puerto colonial de Montevideo”, ponencia presentada en las I Jornadas de Historia Económica, Montevideo, 1995.
- Berchesi, N; *Conversiones y arreglos de la deuda externa del Uruguay desde 1891 a 1941*. Monografía de la Facultad de Ciencias Económicas. Montevideo, 1941.
- Beretta, A. y García Etcheverry, A; *Los burgueses inmigrantes*; Editorial Fin de Siglo, Montevideo, 1995.
- Beretta, A: *El Imperio de la Voluntad*. Fin de Siglo, Montevideo, 1996.

- Beretta, A; *Pablo Varzi: un temprano espíritu de empresa*, Fin de Siglo, Montevideo, 1993.
- Beretta, A; *El imperio de la voluntad. Una aproximación al rol de la inmigración europea en el espíritu de empresa en el Uruguay de la temprana industrialización, 1875-1930*; Montevideo, Editorial Fin de Siglo, 1996.
- Beretta, A; *Élites empresarias y desarrollo vitivinícola en la modernización austral. Algunas reflexiones en torno a los casos de Uruguay y Mendoza, 1870-1914*; CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay.
- Beretta, A; *Pablo Varzi, un temprano espíritu de empresa*. Editorial Fin de Siglo, Montevideo, 1993.
- Bernhard, G; *Comercio de carnes en Uruguay*. Ahuilar e Irazábal, Montevideo, 1958.
- Bertino, M. y Bertoni, R; *Uruguay, deuda pública y capital local: una compleja relación, 1905-1939*; CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay.
- Bertino, M. y Tajam, H; *El PBI del Uruguay 1900-1955*; FCEyA-CSIC; Montevideo, 1999.
- Bertino, M; “Los orígenes de la industria textil uruguaya y sus vínculos con Argentina y Brasil”; *Revista Ciclos* N° 11; Buenos Aires, 1996.
- Bertino, M; *La industria textil uruguaya en el período de industrialización por sustitución de importaciones: entre el desempeño global y la historia de empresas*; CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación Uruguaya de Historia Económica, Montevideo, 2003.
- Bertino, M; *La integración de capital en la industria textil uruguaya: el capital regional 1930-1960*; CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación Uruguaya de Historia Económica, Montevideo, 2003.
- Bertino, M; *La trayectoria del grupo Campomar en la industria textil uruguaya*; DT N° 30; Unidad Multidisciplinaria, 1996.
- Bértola, L. et al; “Comparación Internacional del Poder Adquisitivo de los Salarios Reales de los Países del Cono Sur, 1870-1945”, CD Segundas Jornadas de Historia Económica, Montevideo, julio de 1999.
- Bértola, L. et al; “Salarios, distribución del ingreso y aprendizaje en escenarios de convergencia y divergencia entre el Cono Sur y la economía mundial”, en: Bértola, L; *Ensayos de Historia Económica. Uruguay y la región en la economía mundial 1870-1990*. Ediciones Trilce, Montevideo, 2000.
- Bértola, L. y Lorenzo, F; “Componentes tendenciales y cíclicos en el PBI per cápita de Argentina, Brasil y Uruguay: 1870-1988” en: Bértola, L; *Ensayos de Historia Económica. Uruguay y la región en la economía mundial 1870-1990*. Ediciones Trilce, Montevideo, 2000.
- Bértola, L. y Lorenzo, F; “Witches in the South: Kuznets-like swings in Argentina, Brazil and Uruguay, 1870-2000”; en: van Zanden, J. L. y Heikenen, S. (eds.); *The experience of economic growth*; Aksant, Amsterdam, 2004.
- Bértola, L. y Porcile, G; “Argentina, Brasil, Uruguay y la economía mundial: una aproximación a diferentes regímenes de convergencia y divergencia”; en: Bértola, L; *Ensayos de Historia Económica. Uruguay y la región en la economía mundial 1870-1990*. Ediciones Trilce, Montevideo, 2000.
- Bértola, L; *El PBI del Uruguay 1870-1936 y otras estimaciones*; FCS- CSIC; Montevideo, 1998. Bértola, L; *A 50 años de la curva de Kuznets: crecimiento económico y distribución del ingreso en Uruguay y otros países de nuevo asentamiento desde 1870*.

- Bértola, L: Fases tendencias y ciclos en el PBI de Argentina, Brasil y Uruguay y Bértola, L. y Porcile, G: “Argentina, Brasil y Uruguay 1870-1990: reflexiones sobre el cambio insitucional y la convergencia - divergencia de las tasas de crecimiento en las economías desarrolladas.” En: Pujol, J. et al: *Cambio institucional e Historia Económica*. Barcelona, 1996.
- Bértola, L; *Ensayos de Historia Económica. Uruguay y la región en la economía mundial 1870-1990*. Ediciones Trilce, Montevideo, 2000.
- Bértola, L; *La industria manufacturera uruguaya 1913-1961*; FCS- CIEDUR; Montevideo, 1991.
- Bertoni, R. y Sanguinetti, C; Evolución del gasto y sostenibilidad del déficit. Las finanzas públicas uruguayas de 1930 a 1959. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay.
- Bertoni, R; Economía y cambio técnico : adopción y difusión de la energía
- Bertoni, R; Política fiscal y reformismo (1903-1930). La Contribución Inmobiliaria y la “bomba de succión”. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay.
- Caetano, G. y Rilla, J. P; *El joven Quijano (1900-1933)*. edit. banda Oriental, Montevideo, 1986.
- Cámara Nacional de Comercio; Dpto de Estudios Económicos: *Historia del Comercio Exterior del Uruguay*. Montevideo, 1982.
- Cámara Nacional de Comercio; Dpto de Estudios Económicos: *Historia monetaria, bancaria y del mercado de capitales del Uruguay*. Montevideo, 1982.
- Camou, M.M. y Maubrigades, S; Productividad y salario en la industrialización uruguaya: un estudio comparado de una empresa textil y un frigorífico, 1920-1950; CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay.
- Camou, M.M. y Maubrigades,S.: “La calidad de vida bajo la lupa: 100 años de evolución de los principales indicadores” en: *Psicología y organización del Trabajo VI*, Grupo Editorial Psicolibros, UDELAR, Montevideo, 2005, pp.259-276.
- Camou, M. M.: “Desarrollo de la industria textil en Uruguay entre la crisis de 1929 y el período de posguerra: un enfoque desde los archivos de la empresa Campomar & Soulas” en: *Wool: products and markets (13th – 20th centuries)*, edited by G.L. Fontana and G. Gayot.(Cleup), Padua, 2004, pp.969-1001.
- Camou, M.M.: “La regulación salarial en el Uruguay: un enfoque desde los archivos de empresas” en: Rodolfo Porrini (Comp.): *Historia y memoria del mundo del trabajo*. Universidad de la República. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UDELAR. Comisión Sectorial de Investigación Científica, Montevideo, 2004, pp. 125-142.
- Camou, M.M.: “Desarrollo de la industria textil uruguaya entre la gran depresión y la segunda posguerra: coyuntura empresarial y políticas económicas” en: *Revista de Historia Industrial*, n° 24, 2003,Universidad de Barcelona, pp. 81-114.
- Camou, M. M.; La empresa Campomar & Soulas: estrategias de sobrevivencia y crecimiento durante el período de sustitución de importaciones; CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación Uruguaya de Historia Económica, Montevideo, 2003.
- Camou, M. M; *Industrialización y trabajo. Un enfoque sobre la relación salarial desde una empresa textil, 1922-1949*. Tesis de Maestría en Historia Económica. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, 2001.

- CIDE: *Estudio Económico del Uruguay*. Montevideo, 1963.
- Christophersem R; *Recopilación de la estadística agropecuaria del Uruguay*. Montevideo, 1945.
- D'Elia, J.: *El Uruguay Neo-batllista 1946-1958*. EBO, Montevideo, 1982.
- Da Cunha, N; El municipio de Montevideo en la construcción del espacio turístico y recreativo; DT N° 55, Unidad Multidisciplinaria; FCS, Montevideo 2001.
- Da Cunha, N; Empresarios y política 1915-1945; D/T N° 15, Unidad Multidisciplinaria, 1994.
- Da Cunha, N; Montevideo, ciudad de turismo desde las primeras décadas del siglo XX; CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay.
- Díaz, R; *Historia económica del Uruguay*; Taurus, Montevideo, 2003.
- Bertoni, R; Economía y cambio técnico : adopción y difusión de la energía eléctrica en Uruguay 1880 - 1980 [CD-ROM]. Magíster. Universidad de la República, 2003.
- Faroppa, L. Wonsewer, I. Iglesias, E; "La creación de los medios de pago en el Uruguay" en *Revista de Economía*; IX; 33 y 34. Montevideo, 1955.
- Faroppa, L.: *Políticas para una economía desequilibrada*. Banda Oriental, 1982.
- Faroppa, L; *El desarrollo económico del Uruguay*. FCEA, Montevideo, 1967.
- Finch. H: *Historia económica del Uruguay contemporáneo*. Banda Oriental, Montevideo, 1980.
- Frega, A.; Maronna, M.& Trochón, Y.: *La Reforma del Agro: Una encrucijada para el Batllismo*. CLAEH, s/d. 2v.
- Hanson, S: *Utopía in Uruguay*. Oxford University Press, Nueva York, 1938.
- Hettne, B: *Development Theory and the Three Worlds*. Longman, 1995.
- Iglesias, E: *Uruguay: una propuesta de cambio*; Alfa, Montevideo, 1967.
- Instituto de Economía: *El Proceso Económico del Uruguay*; FCU, Montevideo, 1969.
- Jacob, R. *Las otras dinastías*, Proyección, Montevideo, 1991.
- Jacob, R.: *Consecuencias sociales del alambramiento (1872-1880)*. Montevideo, 1969.
- Jacob, R.: *El Uruguay de Terra*. EBO, Montevideo, 1983.
- Jacob, R: *Bunge y Born en Uruguay*; Facultad de Ciencias Sociales, D/T N°12, Montevideo, 1994.
- Jacob, R: *La Quimera y el Oro*; Ediciones Arpoador, Montevideo, 2000.
- Jacob, R: *La valija del tío Hugo*; Arpoador, Montevideo, 1995.
- Jacob, R; *Las otras dinastías, 1914-1945*; Editorial Proyección, Montevideo, 1991.
- Jacob, R; *Más allá de Montevideo: los caminos del dinero*. Ediciones Arpoador, Montevideo, 1998.
- Klaczko, J.: *La población económicamente activa del Uruguay en 1908 y su incidencia en el proceso de urbanización*. Ciesu, Serie Documentos de Trabajo: Montevideo, 1979.
- Labraga, A. et al: *Energía y política en el Uruguay del siglo XX*. Banda Oriental, Montevideo, 1991.
- Marcha*, Entrevista realizada por José Pedro Barrán "Historia y Presente" 13.03.1970.
- Martí, J. P; La dinámica de la población y la fuerza de trabajo en el medio rural como base para el estudio del sector informal urbano; CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay.
- Martínez Lamas, A: *Riqueza y pobreza en el Uruguay*. Palacio del Libro, Montevideo, 1930.
- Maubrigades, S; Mujeres en la industria : un enfoque de género en el mercado de trabajo [CD-ROM]. Magíster. Universidad de la República. Facultad de

- Melgar, A., Cancela, W.: *El desarrollo frustrado. 30 años de economía uruguaya*. CLAEH- Banda Oriental, Montevideo, 1985
- Methol Ferré, A.: *El Uruguay como problema*. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, 1971.
- MgyA-OPYPA: *Estudio económico y social de la agicultura en el Uruguay*. Montevideo, 1967.
- Millot, J. y Bertino, M; *Historia Económica del Uruguay – Tomo I*, FCU, Montevideo 1991.
- Millot, J. y Bertino, M; *Historia Económica del Uruguay- Tomo II*; FCU, Montevideo, 1996.
- Millot, J., Silva, C., Silva, L: *El desarrollo industrial del Uruguay*. FCU, Montevideo, 1973.
- Millot, J: “La literatura económica 1973-1986.” En: *Revista de Ciencias Sociales*, N°3, Montevideo, 1988.
- Millot, J; *Política económica y regulación en el período de predominio del Quincismo 1943-1959*; (mimeo depositado en la Unidad Multidisciplinaria), Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo, 1993.
Montevideo, 1998.
- Moraes, M. I; “El capitalismo pastor: dinámica tecnológica e institucional de la ganadería uruguaya, 1870-1930”; en revista *Historia Agraria* N° 29; Abril 2003; SEHA, Murcia, España, 2003.
- Moraes, M. I; “La producción de lanas en el Uruguay contemporáneo: una visión de largo plazo”; en: Piñeiro, D. y colaboradores; *Los Esquiladores. Pasado y presente de un Oficio Rural*; SUL-FCS-CSIC, Montevideo, 2003.
- Moraes, M. I; “Rezago productivo y fracaso competitivo en las exportaciones ganaderas uruguayas (1870-1970)”; en revista *Ciclos en la Economía, la Sociedad y la Historia*, Año X; Vol. X; N° 20; 2° semestre de 2000; Buenos Aires, Argentina, 2001.
- Moraes, M. I; *Las Políticas Económicas para el Complejo Productor de Carne Vacuna en Argentina y Uruguay, 1930-59*. Documento de Trabajo N° 31; Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República; Montevideo, 1996.
- Morató, O; “Consideraciones sobre el crédito agrario” en *Revista Nacional*, N°37, Montevideo, 1941.
- Morón, I; *Problemas de la colonización en el Uruguay*. Anales de la Universidad, Montevideo, 1946.
- Mourat, O.: "Inmigración y crecimiento de la población en el Río de la Plata, 1830-1930" en: Mourat, O; Mariani, A. et alt. *5 Perspectivas históricas del Uruguay moderno*. FCU, Montevideo, 1969.
- Nahum, B: *Informes diplomáticos de los representantes de Bélgica en el Uruguay*. Tomo I.
- Nahum, B: *Informes diplomáticos de los representantes del Reino Unido en el Uruguay*; Tomos I a VII; Montevideo, 1991-1997.
- Nahum, B; *Las empresas públicas uruguayas. Origen y gestión*. EBO, Montevideo, 1993.
- Notaro, J: *La política económica en el Uruguay 1968-1984*. CIEDUR-EBO, Montevideo, 1984.
- Ochoa, R; “Mediciones de la riqueza nacional”, en *Revista de Economía*, II, 8, Montevideo, 1948.

- Oddone, G. y Willebald, H; “Crecimiento económico del Uruguay en una perspectiva comparada 1900-1990”; en CD de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación Uruguaya de Historia Económica, Montevideo, Uruguay.
- Oddone, J.: “Situación de la historia económica en el Uruguay” en: *La historia económica en América Latina*. Congreso Internacional de Americanistas, Sepsentas 37, México, 1972.
- Oddone, J.A.: *La formación del Uruguay moderno. La inmigración y el desarrollo económico y social*. Eudeba, Bs.As., 1966.
- Paris de Oddone, B.: “Colonia y revolución” en: *De la colonia a la consolidación*. EBO, Montevideo, 1973.
- Perdomo, I.: *La política agraria uruguaya*. FCU- CIEDUR, Montevideo, 1984.
- Pivel Devoto, E.: *Contribución a la Historia económica y financiera del Uruguay. Los Bancos*. Apartado de la *Revista Histórica*. Publicación del Museo Histórico Nacional, T. XLVIII y LI, Montevideo, 1976-79.
- Pivel Devoto, J; *Colección Documental para la historia económica y financiera de la República Oriental del Uruguay*, t.1. *Tierras, 1734-1810*. Montevideo, 1964.
- Pivel Devoto, J. E.: *Raíces coloniales de la revolución oriental de 1811*. Montevideo, 1957.
- Porrini, R; Clase obrera, sindicatos y Estado en el Uruguay de la expansión industrial, 1936-1947. Algunas conclusiones y nuevos problemas para su investigación. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay.
- Quijano, C; “Intervencionismo y dirigismo en el Uruguay” en *Marcha*, Montevideo, 13 de agosto de 1948.
- Quijano, C; “La crisis del 90”. En: *Revista de Economía*, II, Nº 9 y 10, Montevideo, 1949.
- Quijano, C; “Población activa y renta nacional del Uruguay” en: *Revista de Economía*, XIII, 42-43, Montevideo, 1959.
- Quijano, C; *Evolución del contralor de cambios*, Montevideo, 1944.
- Real de Azúa, C.: *El Uruguay como reflexión (II)*. Capítulo Oriental, No.37, Centro Editor de América Latina, Montevideo, 1969.
- República. Facultad de Ciencias Sociales. Programa de Historia Económica y *Revista de Economía*. Montevideo, (1947-1958).
- Reyes Abadie, W.; Bruschera, O. y Melogno, T.: *La Banda Oriental, pradera, frontera y puerto*. EBO, Montevideo, 1966.
- Rial, J.: *La alimentación en los sectores populares en Montevideo en las primeras décadas del siglo XX*. (CIESU D/T 68/84).
- Rial, J.: *La población uruguaya y el crecimiento económico social entre 1850 y 1930*.
- Ribeiro, A.: *Historia e historiadores nacionales (1940-1990)*. Ediciones de la Plaza, Montevideo, 1991.
- Rodríguez Ayçaguer, Ana M; Política exterior y política económica en el Uruguay de Terra, 1935-1936. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay, Montevideo, 2003.
- Rodríguez Villamil, S.: “El trabajo femenino en Montevideo, 1880-1914” en: *La Mujer en el Uruguay. Ayer y Hoy*. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental-GRECMU, 1983.
- Rodríguez Villamil, S.: “Nuestra historia y los jóvenes” en: *Enciclopedia Uruguaya*, No.57.
- Sala de Tourón, L; Rodríguez, J. & De la Torre, N.: *Estructura económica y social de la colonia*. Montevideo, 1967.

- Sala de Tourón, L; Rodríguez, J. & De la Torre, N.: *Evolución económica de la Banda Oriental*. Montevideo, 1967.
- Sala, L. & Alonso, R.: *El Uruguay pastoril y caudillesco*. EBO, 1986. Social, Montevideo, 2002.
- Trías, V.: *Selección de obras de Vivián Trías*. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, 1990.
- Universidad De La República. Instituto De Economía. El Uruguay del siglo XX: la economía. Montevideo : Banda Oriental, 2001
- Williman, J. C; Historia económica del Uruguay, Primera Parte, 1830-1900. Editorial Fin de Siglo, Montevideo, 1992.
- Williman, J.C; Historia económica del Uruguay, Segunda Parte, 1900-1930. Editorial Fin de Siglo, Montevideo, 1994.
- Yaffé, J; El intervencionismo batllista: estatismo y regulación en Uruguay, 1900-1930. D/T N° 10; Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Montevideo, 2001.
- Zubillaga, C.: “Historiografía y cambio social. El caso uruguayo.” en: Publicación del CLAEH, No. 24.
- Zubillaga, C.: *Los desafíos del historiador*. Universidad de la República. Departamento de Publicaciones, Montevideo, 1996.
- Zubillaga, C.; Balbis, J.: *Historia del Movimiento Sindical Uruguayo*. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, 1985/92.
- Zum Felde, A.: *Proceso intelectual del Uruguay*, Montevideo, 1930.
- Zum Felde, A.: *Proceso histórico del Uruguay* , Montevideo, 1919.
- Zurbriggen, C; Estado, empresarios y la búsqueda de rentas. El contralor de importaciones e importaciones 1931-1961. CD-ROM de las III Jornadas de Historia Económica de la Asociación de Historia Económica del Uruguay, Montevideo, 2003.