



DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN MÉDICA
FACULTAD DE MEDICINA



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

ESTILOS DE APRENDIZAJE, MÉTODOS DE ESTUDIO Y RESULTADOS ACADÉMICOS: UN ESTUDIO DESCRIPTIVO EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE FACULTAD DE MEDICINA, 2023

Ciclo de Metodología Científica II- 2023 G77

Investigadores: Br. Ivaldi Fabián Nicolás,¹ Br. Lago González Wandalí,¹ Br. Martínez Nadia,¹ Br. Martínez Benítez Belén,¹ Br. Monteiro Castro María Clara¹ y Br. Rodríguez Guillermo¹

Orientadores: Prof. Adj. Dra. Lucía González Perilli,² Asist. Dra. Lucía Sabatella² y Asist. Dr. Hernán Castillo.²

1-Estudiantes de Medicina, Ciclo Metodología Científica II 2023, Facultad de Medicina, Universidad de la República, Uruguay.

2- Docentes Departamento de Educación Médica, Facultad de Medicina, Universidad de la República.

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

Resumen	Pág 4
Introducción	Pág 6
• Métodos de estudio	Pág 10
Objetivos	Pág 13
Metodología	Pág 14
• Diseño de estudio	Pág 14
• Población de estudio y criterios de inclusión	Pág 14
• Recolección de datos	Pág 14
• Variables recabadas	Pág 14
• Análisis estadístico	Pág 15
• Aspectos éticos	Pág 15
Resultados	Pág 17
• Identificación de estilos de aprendizaje y métodos de estudio	Pág 17
• Tiempo semanal dedicado al estudio	Pág 18
• Identificación de uso de herramientas	Pág 19
• Análisis de percepción de utilidad de herramientas	Pág 19
• Concurrencia a talleres presenciales	Pág 20
• Análisis entre las variables resultados académicos y estilos de aprendizaje	Pág 20
• Análisis entre resultados académicos y métodos de estudio	Pág 21
• Análisis entre resultados académicos y tiempo de dedicación semanal	Pág 21
• Análisis entre resultados académicos y uso de herramientas	Pág 21
• Análisis de influencia de la concurrencia a talleres en los resultados académicos	Pág 21
Discusión	Pág 22
Conclusiones y perspectivas	Pág 25
Referencias bibliográficas	Pág 26
Agradecimientos	Pág 29
Anexos	Pág 30

ÍNDICE DE FIGURAS:

Figura 1: Modelo de cuadrantes de Kolb.....	Pág 9
Figura 2: Identificación de estilos de aprendizaje.....	Pág 17
Figura 3: Identificación de métodos de estudio.....	Pág 18
Figura 4: Identificación de tiempo de estudio dedicado semanalmente	Pág 18
Figura 5: Estilos de aprendizaje y resultados académicos	Pág 20

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1: Teorías del aprendizaje.....	Pág 6
Tabla 2: Corrientes para el desarrollo de las teorías del aprendizaje	Pág 8
Tabla 3: Utilización de herramientas propuestas por la UC.....	Pág 19
Tabla 4: Percepción de utilidad de herramientas propuestas por la UC.....	Pág 19
Tabla 5: Concurrencia a los talleres.....	Pág 20

RESUMEN

Introducción: Existen diferentes estilos de aprendizaje y métodos de estudio que son propios de cada estudiante, estos influyen en la forma de adquirir conocimientos y podrían estar vinculados al resultado académico de los mismos. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la vinculación de los estilos de aprendizaje, métodos de estudio y resultados académicos.

Metodología: Se realizó, desde julio a octubre del año 2023, un estudio observacional, descriptivo, transversal de una cohorte de estudiantes del primer semestre de la carrera Doctor en Medicina, que cursaron la Unidad Curricular Introducción a la Biología Celular y Molecular en la Facultad de Medicina de la Universidad de la República. Se utilizó una encuesta electrónica para conocer los métodos de estudio, uso y percepción de herramientas, concurrencia a talleres junto con el test de Estilos de aprendizaje de Kolb. La recolección de datos se realizó de forma virtual con el programa SurveyMonkey, utilizándose el software SPSS en el análisis de los datos obtenidos.

Resultados: A partir del test de estilos de aprendizaje se relevaron dos estilos predominantes, convergente (52,6%) y asimilador (30,6%), el resto de los estilos quedaron comprendidos entre el 3% al 7% de la muestra. Sobre los métodos de estudio no fue posible extraer conclusiones estadísticamente significativas. Respecto al uso de herramientas se destaca que la más utilizada fue autoevaluaciones (20%) y la menos usada libros de texto (6,8%). En cuanto a la percepción de utilidad fueron percibidas como muy útiles las autoevaluaciones (64,6%) y estudio de casos (52,2%) y por otro lado dentro de las nada útiles están el foro (27,8%), seguido del material de lectura (5,7%). Los estudiantes que concurren a más del 50% de los talleres tienen 5,5 veces más chances de aprobar la UC.

Conclusiones: La investigación analiza los estilos de aprendizaje, el uso de distintas herramientas, la asociación de los resultados y la concurrencia y el estudio semanal extracurricular, pretendiendo ser una herramienta que permita contribuir con futuras investigaciones y el diseño de planes de enseñanza.

PALABRAS CLAVE: Estilos de aprendizaje, Métodos de estudio, Test de Kolb, Resultados académicos.

ABSTRACT

Introduction: There are different learning styles and study methods that are specific to each student; these influence the way they acquire knowledge and could be linked to their academic results. The objective of this study was to analyze the link between learning styles, study methods and academic results.

Methodology: An observational, descriptive, cross-sectional study was carried out from July to October 2023 on a cohort of students from the first semester of the Medical Doctor degree, who studied the curricular unit “Introducción a la Biología Celular y Molecular” at “Facultad de Medicina de la Universidad de la República”. An electronic survey was used to know the study methods, use and perception of tools, attendance at workshops along with the Kolb Learning Styles test. Data collection was carried out virtually with the SurveyMonkey program, using SPSS software in the analysis of the data obtained.

Results: From the learning styles test, two predominant styles were revealed, convergent (52.6%) and assimilating (30.6%). The rest of the styles were between 3% to 7% of the sample. Regarding the study methods, it was not possible to draw statistically significant conclusions. Regarding the use of tools, it stands out that the most used were self-assessments (20%) and the least used were textbooks (6.8%). Regarding the perception of usefulness, the self-evaluations (64.6%) and case studies (52.2%) were perceived as very useful and, on the other hand, among those not at all useful were the forum (27.8%), followed by reading material (5.7%). Students that took part in more than 50% of the workshops were 5.5 times more likely to approve the curricular unit.

Conclusions: The research analyzes learning styles, the use of different tools, the association of results and attendance and weekly extracurricular study, aiming to be a tool that allows contributing to future research and the design of teaching plans.

KEY WORDS: Learning styles, Study methods, Kolb test, Academic results.

INTRODUCCIÓN

El ser humano experimenta un proceso continuo de aprendizaje, en el que busca activamente la forma más adecuada de adquirir conocimientos que se adapten a sus necesidades. El aprendizaje comprende una serie de procesos biopsicosociales que ocurren en base a las experiencias que adquiere la persona a través de la interacción con los otros. Aprender permite adaptarse, desarrollarse y mejorar la capacidad de enfrentar y resolver situaciones diversas (1). Cuando se genera congruencia entre los conocimientos previos que el sujeto posee y el nuevo que se quiere adquirir, se produce el aprendizaje (2).

El aprendizaje ha sido un tema de estudio constante para el ser humano. Diferentes autores han propuesto teorías que intentan explicar el proceso de aprendizaje (Tabla 1).

Tabla 1: Teorías del aprendizaje.

Teoría	Autores influyentes	Principales características
Conductista	Iván Pavlov Edward Thorndike John Watson Burrhus Skinner	Modelo centrado en el concepto estímulo - respuesta. El sujeto adquiere y aprende conductas y habilidades a través de estímulos que se le proporcionan del ambiente, sin tener en cuenta lo que el sujeto ya sabe o conoce (3).
Cognitivista	Jean Piaget Jerome Bruner Lev S. Vigotsky Robert Gagné	Su interés radica en los procesos internos de los individuos para generar el aprendizaje significativo. Parte de la base de lo que el sujeto sabe y mediante distintos métodos educativos le permiten no solo memorizar y recordar los conocimientos, sino también entenderlos y desarrollar sus capacidades intelectuales (3).
Constructivista	Jean Piaget Ausubel Bandura Royer y Allan Lev Vygotsky Jerome Bruner	Plantea que el conocimiento se construye de forma activa por el propio sujeto y no es posible reproducirlo. Cada individuo aprende mediante una participación activa en su proceso, tomando en cuenta las necesidades, intereses y su forma de interactuar con el medio. Se desarrolla así un pensamiento efectivo, razonamiento y solución de problemas, así como habilidades intrínsecas (3).
Conectivista	Stephen Downes George Siemens	Nace del peso que tiene la tecnología en el aprendizaje. Se basa en la autoorganización (sujeto lleva a cabo procesos

		internos que le permiten establecer conexiones entre fuentes de la información que le resultan útiles) y la conexión de todos con todo, donde cada acción genera un efecto e impacto en otros, incluso a distancia (3).
--	--	---

El conocimiento no se construye de igual forma en cada individuo, sino que depende de tres factores que dan lugar a la tríada didáctica: el estudiante, el docente y el objeto de conocimiento (4). El docente es quien promueve o facilita el aprendizaje, para esto utiliza su propio método que estará ajustado a cumplir determinadas metas o resultados. Existen dos corrientes de modelos educativos o pedagógicos: el modelo tradicional y el modelo humanista, dentro de estos a su vez habrá submodelos que enriquecen la diversidad de enfoques pedagógicos y potencian el desarrollo educativo (5).

El modelo tradicional, predominante hasta finales del siglo XIX, concebía al docente como el principal transmisor de conocimiento, relegando al estudiante a un rol pasivo de receptor. Bajo esta estructura, existía una rigidez en la adquisición de conocimientos, sin espacio para la expresión creativa o consideración de los intereses individuales. El estudiante era visto meramente como un asimilador y reproductor de la información recibida. Sin embargo, con la llegada de los avances tecnológicos, se gestaron cambios significativos en la filosofía educativa, dando origen al modelo humanista. En este nuevo enfoque, el estudiante se convierte en el eje central de la enseñanza, desempeñando un papel activo en su proceso de aprendizaje y teniendo la autonomía para adaptar el conocimiento según sus gustos, motivaciones y preferencias. En esta dinámica, el docente actúa como mediador y facilitador del aprendizaje, ajustándose a las necesidades individuales del estudiante (6).

Para lograr un aprendizaje eficaz y significativo, es crucial que los modelos pedagógicos se ajusten y sean compatibles con los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Los estilos de aprendizaje representan las formas más efectivas en que las personas adquieren conocimientos y han sido estudiados y definidos por distintos autores. Una definición ampliamente aceptada es la de Keefe y Thompson, quienes proponen que las características cognitivas, afectivas y fisiológicas sirven como indicadores de cómo los individuos perciben, interactúan y responden a sus entornos de aprendizaje (7).

Se han desarrollado varias teorías sobre los estilos de aprendizaje, siendo la teoría basada en la experiencia una de las que cuenta con mayor cantidad de autores (Tabla 2) (8).

Tabla 2. Corrientes para el desarrollo de las teorías del aprendizaje.

Categoría	Descripción
Basadas en la experiencia	El aprendizaje se produce a través de la experiencia, los estudiantes aprenden al hacer, experimentar y reflexionar sobre sus experiencias (8).
Aprendizaje organizacional	Se centra en el aprendizaje que ocurre en las organizaciones, aprenden a través de la formación, desarrollo y experiencia (8).
Basadas en canales de percepción de la información	Los estudiantes aprenden de manera diferente según su preferencia por los canales sensoriales mediante los cuales perciben la información. Pueden ser visuales, auditivos, kinestésicos o una combinación (8).
Basadas en estrategias de aprendizaje	Cada uno aprende de manera diferente según las estrategias que utilizan para procesar la información, pueden ser activos, reflexivos, pragmáticos o teóricos (8).
Interacción con otras personas (relación social)	El aprendizaje se produce por la interacción con otras personas, se aprende de los pares, docentes y otros integrantes del entorno que los rodea (8).
Bilateralidad cerebral	Los hemisferios cerebrales desempeñan diferentes roles en el aprendizaje, el hemisferio izquierdo se asocia con el pensamiento lógico y el lenguaje, por otro lado el derecho abarca el pensamiento creativo y el procesamiento espacial (8).
Personalidad	La personalidad influye en el aprendizaje, por tanto los diferentes tipos de personalidades pueden aprender de manera distinta (8).
Construcción del conocimiento	Cada individuo construye su propio conocimiento a partir de sus experiencias y conocimientos previos, no son simples receptores pasivos de la información, sino que participan activamente en el proceso de aprendizaje (8).

Dentro de la teoría basada en la experiencia se encuentran autores como Kolb y Honey, dos de los más influyentes en esta área. Kolb propone que el aprendizaje tiene dos dimensiones: la percepción y el procesamiento de la información. Para que la adquisición del nuevo conocimiento sea óptima, se plantea que el aprendizaje debe transitar cuatro etapas, las cuales formarán parte de una u otra dimensión. Estas etapas son: la experiencia concreta y conceptualización abstracta, incluidas en la percepción, y la experiencia activa y observación reflexiva, incluidas en el procesamiento (8).

- Experiencia concreta: el individuo interactúa con el objeto de estudio para conocerlo en el plano concreto vivencial.
- Conceptualización abstracta: se realiza un contraste entre lo que se observa y la información que se posee sobre el objeto.

- Experiencia activa: el individuo pone en práctica lo aprendido.
- Observación reflexiva: el individuo es capaz de abstraer algunas ideas del objeto de estudio y llevar a cabo reflexiones sobre el mismo (9).

Por sus circunstancias particulares, relacionadas con sus características, preferencias y gustos, cada estudiante se sentirá más cómodo y profundizará, de manera inconsciente, en una o más de las etapas. Para poder identificar aquellas etapas en las que el individuo profundizará y, en base a esto, poder generar estrategias para mejorar la asimilación del conocimiento, Kolb propone un test en base a un modelo de cuatro cuadrantes, lo que da lugar a cuatro estilos de aprendizaje: acomodador, convergente, asimilador y divergente.

Se define como divergente a quien aprende mejor con la experiencia concreta y observación reflexiva. Por otro lado, asimilador es quien aprende combinando la observación reflexiva y la conceptualización. Mientras tanto, quien aprende combinando conceptualización abstracta y experimentación activa es convergente. Finalmente, quien combina experimentación activa con experiencia concreta se define como acomodador (Figura 1) (10)(11).



Figura 1: Modelo de cuatro cuadrantes de Kolb. Extraído de Rodríguez Cepeda. “Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias” (12).

Por otra parte, Honey plantea las teorías de Kolb desde otro enfoque, profundizando aún más en cada aspecto. Desarrolló su propio test el cual ha sido utilizado en numerosos trabajos, sin embargo, resulta complejo de aplicar debido a su extensión y a la necesidad de respuestas detalladas. Esto puede representar un desafío para su administración y análisis, requiriendo una interpretación

precisa, para aprovechar los resultados de manera efectiva en entornos educativos o de desarrollo (13).

Conocer las actividades que favorecen o no el proceso de aprendizaje permite al estudiante planear estrategias que puedan potenciar su aprendizaje autónomo. Además, comprender los estilos de aprendizaje le brinda valiosa información para adaptar los métodos de estudio de manera personalizada. Esta adaptación personalizada de las técnicas de estudio optimiza la absorción y retención de la información, lo cual es esencial para un aprendizaje efectivo y exitoso (14).

En un mundo en el que la información crece de manera exponencial, resulta esencial aprender a aprender, para generar competencias que le permitan al individuo apropiarse del conocimiento (2)(12).

Métodos de estudio

En la medida en que un docente utiliza un sistema de métodos de enseñanza para transmitir un contenido, el estudiante utiliza su propio método de estudio para interiorizar lo que le resulta significativo de este contenido de enseñanza (4)(15). Desde el punto de vista teórico, es posible definir el concepto de métodos de estudio como la secuencia de acciones y actividades que se realizan para adquirir y asimilar el contenido de enseñanza, lo cual da como resultado el cambio en el sistema de conocimientos y la conducta del estudiante. La aplicación de métodos de estudio adecuados dirige el proceso de aprendizaje, asiste al individuo en la gestión del tiempo, el enfoque adecuado y la eficaz asimilación de la información con el fin de lograr alcanzar el aprendizaje. Es posible clasificar los métodos de estudio según varios criterios, uno de ellos los divide en tres tipos, los cuales son:

- Activo: subrayado/resaltado y elaboración de resúmenes (16).
- Pasivo: lectura repetida, lectura en voz alta, escucha pasiva y memorización repetitiva (16).
- Interactivo: grupo de estudio, enseñar a otros y realización de ejercicios y práctica (16).

Existen diferentes instancias en la realidad académica en las que los estudiantes deben ser capaces de implementar los métodos de estudio con los que se sienten identificados y seguros. Estas instancias pueden variar en función del nivel educativo, la disciplina, el tipo de contenido y las características del estudiante. Por ejemplo, en la educación primaria, los estudiantes suelen utilizar métodos de estudio más pasivos, como la lectura repetida o la memorización repetitiva. A medida que avanzan en su educación, los estudiantes comienzan a utilizar métodos de estudio más activos, como la elaboración de resúmenes o la realización de ejercicios. En la educación superior, los estudiantes suelen utilizar una combinación de métodos de estudio activos e interactivos. La elección

del método de estudio adecuado es importante para el éxito académico (17).

Iniciar una carrera universitaria implica un proceso de adaptación académica y social, que suele ser desafiante. Los estudiantes deben adaptarse a un nuevo sistema educativo y, en ocasiones, a la separación de la familia y los amigos, y a una nueva vida independiente. La afiliación, que es el sentido de pertenencia a un grupo o comunidad, puede ayudar a los estudiantes a adaptarse a su nueva realidad. Los estudiantes que se sienten afiliados a su universidad tienen más probabilidades de permanecer matriculados, tener un buen rendimiento académico y sentirse motivados para aprender (18). En estos estudiantes, las estrategias de aprendizaje se encuentran más arraigadas dado el largo camino educativo transcurrido, por lo que constituye un desafío la adaptación a un nuevo sistema, como lo es la universidad. En ese sentido, el estudiante deberá lograr una mayor independencia que le permita a futuro, desarrollarse como profesional (17).

Para contextualizar el presente trabajo, en Uruguay la Universidad de la República (UdelaR) es la principal institución terciaria del país, siendo pública y de acceso libre. Esta universidad brinda una amplia gama de carreras de grado y posgrado entre las que se incluye la de Doctor en Medicina, dictada por la Facultad de Medicina. En la última década se ha observado un aumento en la matrícula estudiantil en la UdelaR (19). En la carrera Doctor en Medicina en el año 2013 la matrícula fue de 1365 estudiantes, mientras que en 2022 fueron 2653 estudiantes. Este aumento se debe a una serie de factores, como el aumento de los ingresos, la mayor conciencia de la importancia de la educación y la expansión de la oferta educativa (19).

El plan de estudio de la carrera Doctor en Medicina fue aprobado en el año 2008 y consta de tres etapas, siendo las dos primeras de tres años cada una, y la tercera de un año de duración. En la primera etapa, se abordan los determinantes de la salud en la comunidad, focalizándose en los problemas específicos. Se profundizan los conocimientos sobre la anatomía y fisiología del organismo humano normal, acompañado de actividades de prevención y promoción de la salud. En la segunda etapa, denominada Medicina General Integral, se aprenden los principios de las técnicas de diagnóstico y tratamiento, fomentando el pensamiento crítico y el uso adecuado de los recursos disponibles. La tercera etapa corresponde al ciclo internado rotatorio, en el cual se ponen en práctica los conocimientos adquiridos (20).

En el primer año de la carrera se encuentra la Unidad Curricular (UC) "Introducción a la Biología Celular y Molecular" (IBCM), que incluye conceptos básicos de procesos biológicos que integran los programas de secundaria. La UC ofrece talleres presenciales y virtuales, clases teóricas, estudios de

casos, actividades de autoevaluación y foros de intercambio entre estudiantes y docentes (21).

Un equipo docente del Departamento de Educación Médica, en conjunto con docentes coordinadores de la UC, estudiaron en el 2022 la relación entre la "adherencia" a las actividades virtuales, las cuales no eran obligatorias en dicho año, con el resultado académico. En este estudio se observó que los estudiantes de la UC del primer semestre IBCM que tuvieron un bajo rendimiento académico en la primera evaluación parcial del curso (menor al 40%) no realizaban las actividades virtuales. Dado que la UC presenta pocas actividades con docentes y que en su mayoría son virtuales, sería de interés conocer la percepción de los estudiantes en cuanto a las herramientas y actividades propuestas por la UC y su utilidad para el seguimiento del curso, además conocer si los métodos de estudio utilizados son adecuados según los resultados académicos, así como el vínculo entre los estilos de aprendizaje y los métodos de estudio.

Esta información puede ser un insumo para comprender a los estudiantes, brindar herramientas a los docentes al momento de desarrollar su tarea como facilitador del conocimiento, así como para realizar cambios en el proceso educativo.

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar la vinculación de los estilos de aprendizaje, métodos de estudio y resultados académicos de estudiantes del primer semestre de la carrera de Doctor en Medicina del año 2023.

Objetivos específicos

- 1)** Identificar estilos de aprendizaje y métodos de estudio.
- 2)** Evaluar la asociación de métodos de estudio con estilos de aprendizaje y con el resultado final del curso.
- 3)** Valorar la percepción estudiantil de la utilidad de las herramientas y actividades propuestas por la unidad curricular para cumplir con los objetivos de la misma.

METODOLOGÍA

Diseño de estudio

Se realizó un estudio observacional, descriptivo, transversal de una cohorte de estudiantes de la carrera Doctor en Medicina de la Universidad de la República que cursaron la unidad curricular “Introducción a la Biología Celular y Molecular” (IBCM) en el año 2023.

Población de estudio y criterios de inclusión

Se incluyó a todos los estudiantes que se estaban en el acta de fin de cursos, y se excluyó a todos aquellos estudiantes que se encontraban en la categoría “no cursó”. También se excluyeron a los estudiantes que cursaron la unidad curricular en modalidad de electiva (inscritos en otras carreras de la Universidad de la República).

En lo que respecta al tamaño de la muestra, se determinó por conveniencia un n de 247, correspondiendo a un 10% de los estudiantes que cursaron la unidad curricular IBCM.

Los tutores de la investigación seleccionaron en forma aleatoria y proporcional estudiantes de la UC, distribuidos equitativamente entre dos variables categóricas: la variable “resultado final del curso” (“Reprobado”, “Rinde examen” y “Aprobado”) y distribución por turno (“Matutino”, “Vespertino” y “Nocturno”). De esta forma, se obtuvo un total de nueve grupos. Debido a la forma de la toma de muestra se evita el sesgo de selección.

Recolección de Datos

La recolección de datos se llevó a cabo al finalizar el primer semestre del año 2023, entre julio y octubre. Se obtuvieron mediante una encuesta electrónica, autogestionada, que se desarrolló a través de la plataforma SurveyMonkey. Esta plataforma online cuenta con importantes protocolos de seguridad, basados en el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) y permite exportar los datos a SPSS, para su posterior procesamiento. La difusión de la encuesta se realizó por correo electrónico, a cada estudiante de la muestra, con recordatorios semanales para estimular la respuesta. En simultáneo se realizaron dos recordatorios desde mensaje directo en la plataforma EVA. La encuesta estuvo disponible desde el 16 de Julio al 12 de octubre del 2023.

Variables recabadas

Las variables tomadas en cuenta fueron:

Variables cualitativas categóricas:

- Estilos de aprendizaje

- Métodos de estudio
- Uso de herramientas
- Percepción de uso de herramientas propuestas por la UC

Variables cuantitativas ordinales:

- Tiempo extracurricular dedicado semanalmente
- Concurrencia a talleres

Análisis estadístico

Para el análisis de la percepción de los estudiantes se realizó un abordaje cualitativo a través de una encuesta donde se indagó la percepción de utilidad de herramientas y espacios propuestos por la UC. En la misma encuesta se investigaron los métodos de estudio utilizados y los estilos de aprendizaje de los encuestados. Para este último punto se utilizó un test estandarizado diseñado por D. Kolb (10). El test consta de 12 situaciones planteadas, cada una con cuatro posibles respuestas. Para aplicar el test se debe puntuar cada respuesta del cero al tres según su efectividad en su forma de aprender, sin repetir ningún puntaje dentro de cada situación. Cada respuesta se asocia a un estilo de aprendizaje específico. Una vez completado el test, se suman los puntajes de cada respuesta y se comparan los puntajes totales para definir el estilo de aprendizaje según los dos puntajes más altos obtenidos (Anexo I).

Por otra parte para el análisis cuantitativo de las variables y su posible significancia estadística se tomó un alfa de 0,05 y se emplearon como métodos estadísticos chi-cuadrado (para definir si existe asociación significativa o no en base al valor p obtenido), regresión logística simple y múltiple (para determinar la fuerza de asociación de las variables al momento de contrastarlas mediante el valor OR obtenido e intervalo de confianza).

Aspectos éticos

Con el objetivo de preservar la seguridad de los estudiantes involucrados, los datos están protegidos por la Ley N°18.331. Se le solicitó a cada participante su consentimiento. En forma electrónica, se incluyó el consentimiento informado (anexo II) y la hoja de información al encuestado previo a la realización de la encuesta. La información obtenida se analizó sólo por los miembros del equipo de investigación y estuvo almacenada sólo en sus dispositivos electrónicos, de manera que, una vez finalizada la investigación fue eliminada, manteniendo en todo momento la confidencialidad de los datos.

Para proteger los datos obtenidos de los participantes del estudio, se procedió de tal manera que sólo los tutores responsables del equipo de investigación conocieran la identidad de los sujetos de

estudio y sus resultados académicos, encargándose de anonimizar los mismos antes de que los otros miembros del equipo de investigación pudieran analizarlos.

La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Facultad de Medicina y registrada en el MSP.

RESULTADOS

Se obtuvo un total de 214 respuestas, de las cuales cinco fueron excluidas por estar incompletas. Del total de las respuestas, 79 corresponden a estudiantes del turno matutino, 70 turno vespertino y 60 turno nocturno. De esta muestra, 58 estudiantes aprobaron, 98 rindieron examen y 53 reprobaron.

Identificación de estilos de aprendizaje y métodos de estudio

A partir del test de estilos de aprendizaje se relevaron dos estilos predominantes, convergente (52,6%) y asimilador (30,6%), el resto de los estilos quedaron comprendidos entre el 3% al 7% de la muestra, incluyendo los estudiantes que no se identificaron con un estilo en particular, identificados como “ indeterminados” (Figura 2).

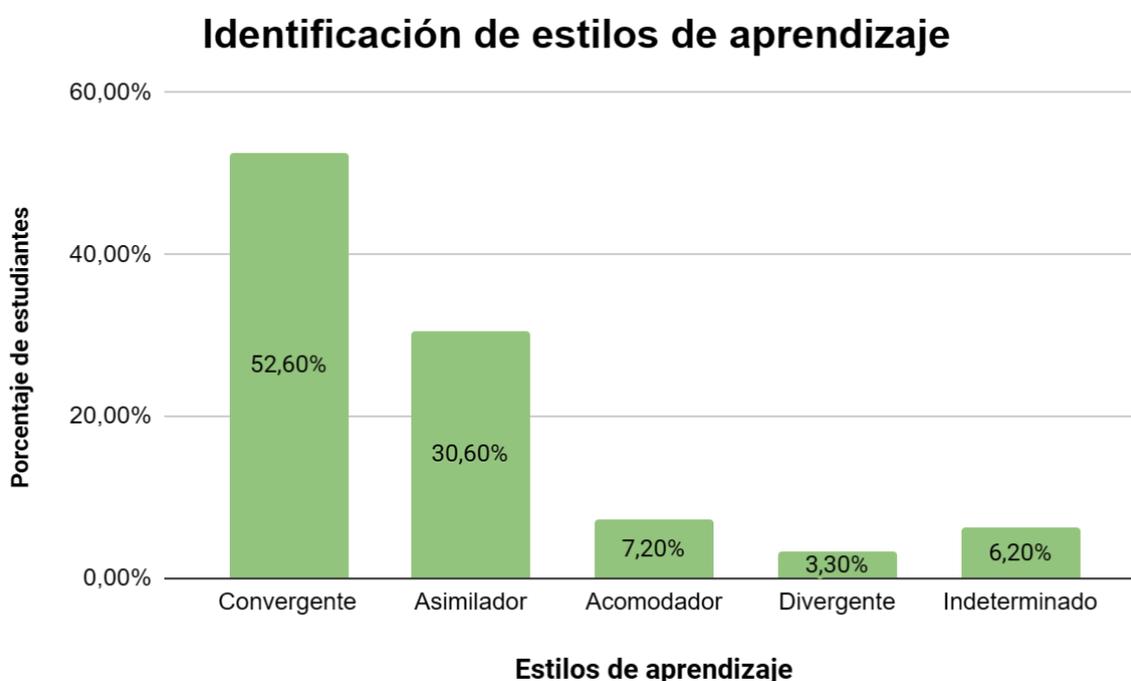


Figura 2: Identificación de estilos de aprendizaje.

En relación a los métodos de estudio, se observó que cada variable (activo, pasivo e interactivo) representó un 33,33% de la distribución. Dentro de cada uno de los métodos de estudio, los estudiantes utilizaron distintas herramientas (Figura 3).

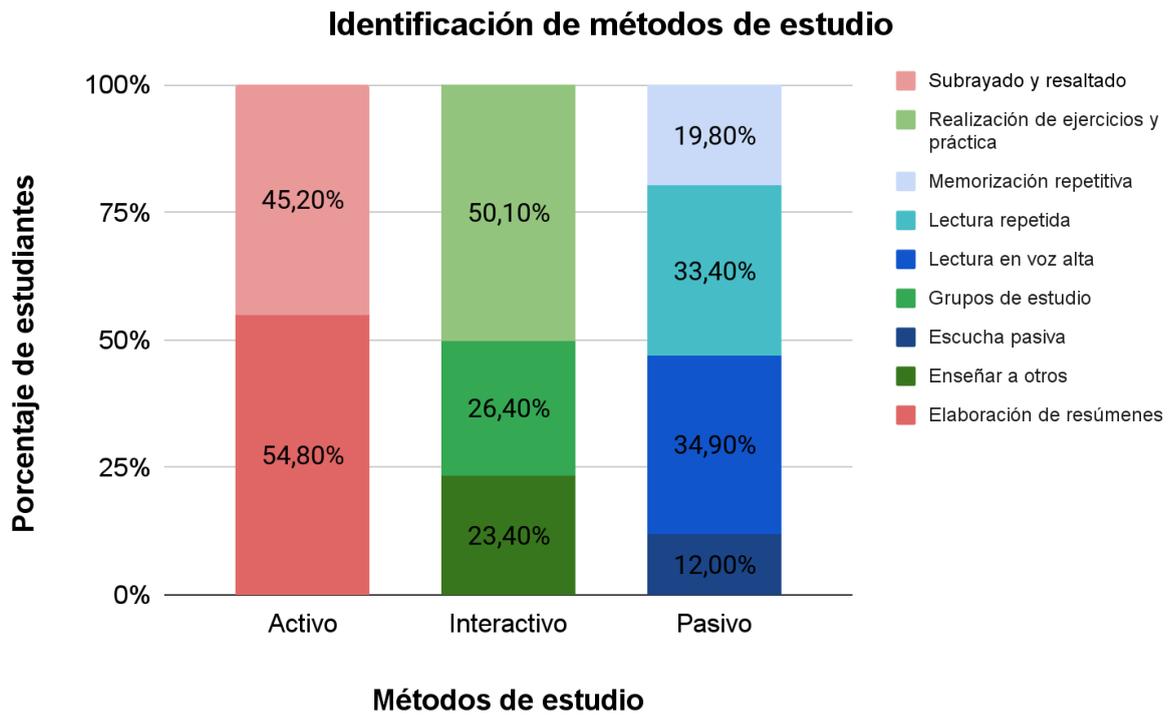


Figura 3: Identificación de métodos de estudio.

Tiempo semanal dedicado al estudio

Respecto al tiempo dedicado semanalmente por fuera de las actividades curriculares, se observó que aquellos que dedicaban menos de 2 horas fueron un 10% de los estudiantes encuestados, entre 2 a 4 horas 30,6%, entre 4 a 6 horas 36,4% y finalmente más de 6 horas un 23% de la población (Figura 4).

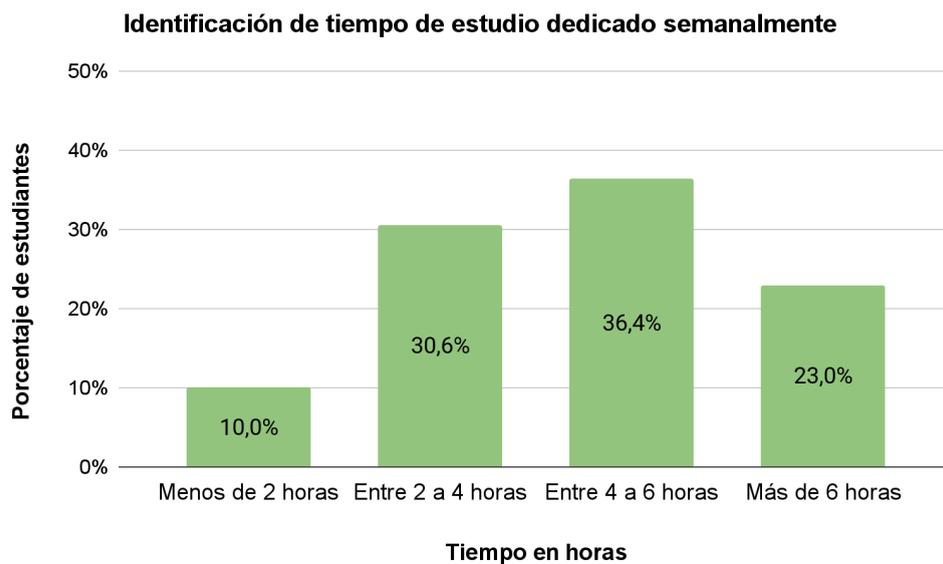


Figura 4: Identificación de tiempo de estudio dedicado semanalmente.

Identificación de uso de herramientas propuestas por la UC

En cuanto al uso de herramientas propuestas por la unidad curricular, se vio que la más utilizada fue autoevaluaciones (20%) y la menos utilizada fue libros de texto (6,8%) (Tabla 3).

Utilización de herramientas propuestas por la UC	
Herramientas	Uso
Autoevaluaciones	20,00%
Videos institucionales	19,30%
Resúmenes de elaboración propia	15,50%
Resúmenes de terceros	14,50%
Material bibliográfico disponible en EVA	14,30%
Videos extra institucionales	9,60%
Libros de texto	6,80%

Análisis de percepción de utilidad de las herramientas propuestas por la UC

De las herramientas, las autoevaluaciones fueron percibidas como muy útiles por un 64,6% de los encuestados, seguidas por las actividades de estudio de casos con 52,2%. En cuanto a las menos útiles se encuentra el foro en la plataforma EVA con un 35,4% (Tabla 4).

Percepción de utilidad de herramientas propuestas por la UC				
	Nada útil	Poco útil	Útil	Muy útil
Autoevaluaciones	0,50%	7,70%	27,30%	64,60%
Estudio de casos	1,40%	9,10%	37,30%	52,20%
Talleres	4,80%	15,30%	41,60%	38,30%
Teóricos	4,30%	10,50%	53,60%	31,60%
Material de lectura	5,70%	22,00%	54,10%	18,20%
Foro	27,80%	35,40%	27,80%	9,10%

Concurrencia a talleres presenciales

La concurrencia a los talleres presenciales se distribuyó de la siguiente manera (Tabla 5).

Tabla 5: Concurrencia a los talleres	
	Porcentaje de concurrencia
Más del 90%	38,8%
Más del 50%	26,8%
Menos del 50%	26,8%
No concurrieron	7,6%
Total	100%

A los estudiantes que marcaron como opción de concurrencia a los talleres “Concurrí a menos del 50%” o “No concurrí a los talleres”, también se les encuestó acerca del motivo por el cual tuvieron baja o ninguna concurrencia. Se destacan los siguientes motivos: “no me gustó la dinámica en clase” (28,6%), “no le entendía al docente al momento de explicar” (25,7%), “me implicaba mucho tiempo de traslado” (21,9%).

Análisis entre las variables resultados académicos y estilos de aprendizaje

El estilo Convergente predominó en los tres grupos de resultados, seguido del Asimilador y el resto de los estilos junto con los indeterminados. A efectos prácticos en el gráfico se muestran los dos estilos predominantes por separado y en una tercera columna se agruparon los minoritarios (Figura 5).

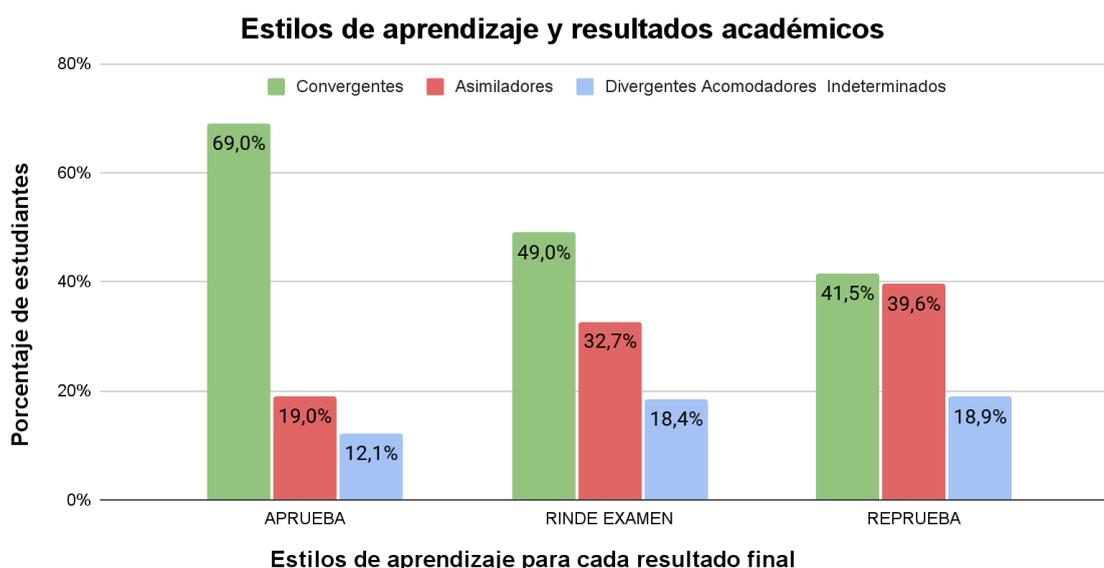


Figura 5: Identificación de estilos de aprendizaje y resultado académico.

Para conocer si existe asociación entre las variables se aplicó un test comparativo chi-cuadrado, el cual demostró que no existe asociación estadísticamente significativa entre ambas siendo el valor p obtenido 0,076.

Análisis entre resultados académicos y métodos de estudio

En cuanto a los métodos de estudio, el formato abierto de la encuesta permitió que los estudiantes seleccionaran más de un método de estudio. Además, todos los estudiantes marcaron al menos una opción en cada método. Esto imposibilitó la diferenciación entre los métodos, por lo que la variable no pudo ser usada para comparación con los resultados académicos.

Análisis entre resultados académicos y tiempo de dedicación semanal

Para determinar la influencia del tiempo de dedicación semanal extracurricular sobre los resultados, se realizó un test de chi-cuadrado que mostró una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables (valor p 0,038). Por lo tanto, se procedió a aplicar una regresión logística simple de la cual se obtuvo que los estudiantes con una dedicación semanal de más de 4 h tienen 1,9 veces más chances de aprobar (IC: 95% (1,032-3,785)) que aquellos estudiantes que dedican menos de 4 h semanales extracurriculares de estudio.

Análisis entre resultados académicos y uso de herramientas

Se realizó un test de chi-cuadrado entre el uso de las distintas herramientas y los resultados obtenidos para analizar si existía asociación entre estas. Se constató asociación estadísticamente significativa para la herramienta autoevaluaciones (valor p <0,001), videos institucionales (valor p 0,007) y resúmenes propios (valor p 0,003).

Análisis de influencia de la concurrencia a talleres en los resultados académicos

Se realizó un análisis de chi-cuadrado para determinar si existe relación entre la concurrencia a talleres y los resultados, el cual mostró una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables (p <0,000). Para conocer de qué forma incide la concurrencia sobre los resultados, se dividió a la variable “porcentaje de concurrencia a los talleres” en dos categorías: “más del 50%” y “menos del 50%” y se realizó una regresión logística simple. De este test se obtuvo que los estudiantes que concurren a más del 50% de los talleres tienen 5,5 veces más chances de aprobar la UC (IC: 95% (2,346 - 12,924)) que aquellos que concurren a menos del 50% de los talleres.

DISCUSIÓN

El presente estudio es el primero que analiza y vincula los métodos de estudio, estilos de aprendizaje y percepción de utilidad de los estudiantes de Facultad de Medicina de la UdelaR. Se tiene el antecedente de dos estudios previos realizados en segundo y quinto año de la carrera Doctor en Medicina de la UdelaR, que únicamente analizaron el estilo de aprendizaje de los estudiantes, sin vincularlo a resultados académicos. Si bien no usaron el mismo test de estilos de aprendizaje, el test usado fue el de Honey-Alonso el cual se basa en las teorías de Kolb desde otro enfoque, en dichos estudios se concluyó que el estilo predominante fue teórico (22)(23).

El haber obtenido un porcentaje global de respuesta cercano al 85% de la muestra, hace que los resultados sean representativos. El menor volumen de respuesta a la encuesta (67,94%) fue de estudiantes que reprobaron el curso, una posible explicación para esto es que en estos estudiantes exista menor vinculación con la Facultad, ya que reprobado la UC implica no poder continuar cursando la totalidad del segundo semestre de la carrera.

La etapa donde se observó mayor deserción fue en el test de estilos de aprendizaje, posiblemente debido a las características del test. Asimismo, dentro de las causas de abandono de la encuesta, podría encontrarse la extensión del cuestionario, por lo que sería conveniente para futuros estudios de este tipo valorar el número de preguntas para asegurar una mejor adherencia a la encuesta. Por otro lado, en el periodo en el que estuvo abierta la encuesta los estudiantes de la muestra ya no estaban concurriendo a clase, ingresando en el periodo de receso, estando posiblemente más alejados de las vías de comunicación oficiales como el EVA, herramienta que se utilizó para difundir la encuesta.

El estilo de aprendizaje convergente fue el más frecuente en la muestra, con un 54%. Las personas con este estilo son pragmáticas y resolutivas, las actividades que les favorecen son la resolución de problemas donde puedan aplicar la teoría, es esperable que estudiantes de ciencia se identifiquen con este estilo en particular ya que se requiere un alto grado de habilidades prácticas y analíticas(12). La poca variabilidad de estilos de aprendizaje podría deberse a la etapa de adaptación en la que se encuentran los estudiantes al iniciar un nuevo año. El estilo de aprendizaje puede evolucionar y cambiar, ya que el aprendizaje es un proceso continuo y dinámico que se ve influenciado por las experiencias, el entorno y los conocimientos previos. Por lo tanto, es de esperar que al iniciar una nueva etapa se produzca un cambio, y por eso no se observe una mayor variabilidad de estilos (1).

Dado que no fue la metodología más acorde para el objetivo planteado, no pudo utilizarse la variable métodos de estudio, pero indirectamente pudo evaluarse mediante el uso y percepción de utilidad

de herramientas de estudio. Las herramientas que predominaron dentro de la población de estudiantes que aprobaron la UC fueron las autoevaluaciones y videos institucionales, instancias donde los estudiantes pueden poner en práctica lo aprendido, pudiendo evaluarse a sí mismos y fortalecer sus habilidades prácticas. Esto concuerda a que dentro de los estudiantes universitarios predominan, los métodos activos e interactivos (17).

Dentro del tiempo de estudio dedicado, los resultados mostraron que, a mayor tiempo de estudio, mejores resultados académicos. Esto es esperable, ya que los estudiantes que se involucran más y muestran mayor interés en las tareas de aprendizaje, generan una mayor seguridad y confianza durante el proceso de estudio, lo que les lleva a obtener mejores resultados. Sin embargo, el simple hecho de dedicar muchas horas al estudio no garantiza un buen resultado. Para ello, es necesario que el estudio sea eficiente y que se utilicen técnicas de estudio adecuadas (24).

En cuanto a la concurrencia semanal a talleres, se pudo observar que aquellos estudiantes que concurrieron a más del 50% de los mismos, mostraron mejores resultados académicos, lo cual se condice con lo analizado previamente sobre la importancia de la filiación académica. Por otra parte, las causas por las cuales los estudiantes concurrieron a menos del 50% de las instancias fueron que no les gustaba la dinámica en clase, no le entendían al docente al momento de explicar y/o les implicaba mucho tiempo de traslado. Sería interesante ahondar en estos puntos y determinar si efectivamente son las únicas razones para la baja concurrencia o existen otros factores influyentes a trabajar o considerar, para así mejorar el porcentaje de asistencia y afiliación académica.

A la hora de analizar el uso de herramientas a lo largo de la UC, las tres más utilizadas (autoevaluaciones, videos institucionales y resúmenes propios) fueron las que arrojaron asociación significativa con los resultados académicos. Esto es interesante, ya que podría interpretarse que los estudiantes que usan estas herramientas propuestas por la coordinación de la UC y realizan sus propios resúmenes, son estudiantes activos que siguen el curso y, posiblemente, su éxito académico se deba a la realización de actividades de adquisición, procesamiento del conocimiento y evaluación de lo aprendido. Cabe destacar que no necesariamente sean los mismos estudiantes que utilicen estas tres herramientas pero sería interesante poder determinarlo. Por otro lado, este resultado puede estar sesgado, dado que el resto de las herramientas pueden no haber llegado a obtener una muestra suficiente como para poder ser evaluadas.

Por otro lado, llama la atención que la menos usada fue libros de texto. Esto podría deberse a varias razones, entre ellas, a que los estudiantes tienen disponibles capítulos de libros en la plataforma EVA y a que puedan estar acostumbrados a usar otras herramientas como los videos, los podcasts, audiolibros y las aplicaciones educativas, las cuales consideran son más útiles para su aprendizaje.

Los libros son una herramienta tradicional de estudio, que puede ser compleja, ya que requieren de habilidades de lectura y comprensión críticas. Sin embargo, también es posible que la interpretación por parte de los estudiantes en la encuesta no haya sido correcta ya que en la actualidad, los libros de texto están disponibles en formato digital, por lo que los estudiantes pueden acceder a ellos sin necesidad de comprarlos o ir a la biblioteca (25)(26).

La modernización del modelo educativo está obligando a los docentes a adaptar sus estrategias de enseñanza a las nuevas generaciones de estudiantes, que están acostumbrados a usar la tecnología. Estos estudiantes, que nacieron con la tecnología, aprenden de forma diferente. Por ejemplo, ya no toman apuntes, sino que toman fotografías con sus teléfonos. Para ellos, esta forma de aprendizaje es más cómoda, práctica, fácil y natural. Esta integración en la rutina diaria, demuestra la influencia continua de la tecnología en el proceso educativo (25).

En suma, los resultados del presente estudio sugieren que los estudiantes que utilizan métodos de estudio activos e interactivos, dedican más tiempo al estudio y participan regularmente en talleres, obtienen mejores resultados académicos. Esto resalta la importancia de promover la filiación a la institución y el uso de las herramientas de estudio que ésta brinda. Para ello, se deben desarrollar estrategias que permitan que más estudiantes accedan a estas oportunidades y se dediquen más a sus estudios. Estas estrategias podrían contribuir a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y aumentar su satisfacción con la universidad.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

Los resultados del presente estudio arrojaron que los dos estilos de aprendizaje predominantes fueron convergente y asimilador, estos estilos se caracterizan por una preferencia por la teoría y la aplicación de los conocimientos a situaciones concretas. Sin embargo, ninguno de los estilos mostró asociación significativa con los resultados académicos, lo que sugiere que los estilos de aprendizaje no son el único factor que influye en el rendimiento académico.

Por otro lado, las tres herramientas más utilizadas (autoevaluaciones, videos institucionales y resúmenes propios) sí mostraron una asociación significativa con los resultados académicos. Asimismo un mayor porcentaje de asistencia y horas de estudio extracurricular también mostraron asociación significativa con mejores resultados académicos.

En cuanto a las herramientas que fueron percibidas como de mayor utilidad por los estudiantes, se resalta que fueron aquellas que cuentan con una dinámica práctica, como las autoevaluaciones, el estudio de casos y los talleres.

Con respecto a los métodos de estudio, no se pudo identificar un método predominante dado el formato de encuesta utilizado. En próximas investigaciones sería apropiado adaptar la encuesta para evitar errores de medición. Además, se propone tomar en cuenta variables sociodemográficas de la población para un estudio más profundo.

Sería de gran interés realizar un seguimiento a futuro de la población estudiada, para poder evaluar la evolución de la misma y sus cambios en el transcurrir académico. Asimismo, sería relevante aplicar en años próximos el mismo trabajo para comparar y analizar el progreso de los insumos y percepción estudiantil, tomando en cuenta las modificaciones metodológicas planteadas para mejorar la calidad de la información recabada y su correspondiente análisis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Formar parte, ser parte, tomar parte – Universidad CLAEH [Internet]. [citado 12 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://universidad.claeh.edu.uy/blog/formar-parte-ser-parte-tomar-parte/>
2. Donado MLG. ESTILOS DE APRENDIZAJE: UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN.
3. Guerrero Z TM, Flores H HC. Teorías del aprendizaje y la instrucción en el diseño de materiales didácticos informáticos. Educere. junio de 2009;13(45):317-29.
4. Castro S, Guzmán B. Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. Rev Investig. 2005;(58):4.
5. Ortiz Ocaña A. Modelos Pedagógicos y Teorías del Aprendizaje. 2013.
6. Estrada V, Villalobos-Pérez A, Kirkby C, Quesda J, García L. Los modelos pedagógicos centrados en el estudiante: apuntes sobre los procesos de aprendizaje y enseñanza. 2008 [Internet]. [Citado el 15 de noviembre de 2023]. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/305220235_LOS_MODELOS_PEDAGOGICOS_CENTRADOS_EN_EL_ESTUDIANTE_APUNTES SOBRE LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA
7. Pantoja Ospina MA, Duque Salazar LI, Correa Meneses JS. Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. Rev Colomb Educ. enero de 2013;(64):79-105.
8. Schunk, D. H. (2016). Learning Theories: An Educational Perspective. (7th Ed.). Boston, MA: Pearson Education. Disponible en: <https://dl.icdst.org/pdfs/files1/94e9f0ee5b61654ad9c1776f172f2e29.pdf>
9. Kolb D. Experiential Learning: Experience As The Source Of Learning And Development. Vol. 1, Journal of Business Ethics. 1984.
10. Kolb DA. Learning style inventory. 1999 [citado 12 de noviembre de 2023]; Disponible en: <https://www.skole.nl/images/documents/20201020%20SLB%20Kolb%20slides.pdf>
11. Díaz-Véliz G, Mora S, Lafuente-Sánchez JV, Gargiulo PA, Bianchi R, Terán C, et al. Estilos de aprendizaje de estudiantes de medicina en universidades latinoamericanas y españolas: relación con los contextos geográficos y curriculares. Educ Médica. 2009 Sep;12(3):183-94.

12. Quiroga A. Matrices de Aprendizaje: Constitución Del Sujeto en El Proceso de Conocimiento [Internet]. [citado el 15 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/594760196/QUIROGA-Ana-Matrices-de-Aprendizaje-Constitucion-D-el-Sujeto-en-El-Proceso-de-Conocimiento>.
13. Alonso C, Gallego D, Honey P. Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora,. 2007.
14. Rodríguez Cepeda R. Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. Sophia. junio de 2018;14(1):51-64.
15. Lores DN, Matos MS. Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. EduSol. 2017;17(60):26-33.
16. Manuel SLJ. ESTILOS DE APRENDIZAJE Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA. Editorial UNED; 2018.
17. Vanessa Useche Gamboa. Métodos de estudio. Herramientas para el asesor - PDF Free Download [Internet]. [citado 12 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://docplayer.es/33730630-Vanessa-useche-gamboa-metodos-de-estudio-herramientas-para-el-asesor.html>
18. Morandi G, Ungaro AM, Arce D, Gallo L. Los procesos de afiliación académica en el ingreso a la Universidad Pública: la experiencia estudiantil. Actas Periodis Comun [Internet]. 17 de diciembre de 2019 [citado 12 de noviembre de 2023];5(2). Disponible en: <http://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/5760>
19. Ingresos – Dirección General de Planeamiento [Internet]. [citado 12 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://planeamiento.udelar.edu.uy/estudiantes/estudiantes-de-grado/ingresos/>
20. Plan de Estudios | Facultad de Medicina [Internet]. [citado 12 de noviembre de 2023]. Disponible en: <https://www.fmed.edu.uy/gestion/bedelia/dr-en-medicina/plan-de-estudios>
21. Facultad de Medicina, Universidad de la República. Programa UC 1 Introducción a la Biología Celular y Molecular. [Internet]. 2023. Disponible en: <https://www.fmed.edu.uy/sites/default/files/dcarrera/ProgramasUC/2023/Programa%20UC%201%20Introduccio%CC%81n%20a%20la%20Biologi%CC%81a%20Celular%20y%20Molecular.pdf>
22. de Mattos N, De Oliveira V, Pinaluba F, Rebollo Y, Rodríguez C, Sequeira N. Estudio descriptivo sobre estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de quinto año, Montevideo,

2019. 2019 [citado 14 de noviembre de 2023]; Disponible en: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/33536>

23. Ameijenda JM, Balsa G, Craigdallie P, Mendes R, Rodríguez M, Santurión S. Estudio descriptivo sobre estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de segundo año, Montevideo, 2020. 2020 [citado 14 de noviembre de 2023]; Disponible en: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/33757>

24. Gaeta González ML, Cavazos Arroyo J, Gaeta González ML, Cavazos Arroyo J. Relación entre tiempo de estudio, autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes universitarios. CPU-E Rev Investig Educ. diciembre de 2016;(23):142-66.

25. Bárcenas M del CM, Morales UC. Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. RIDE Rev Iberoam Para Investig El Desarro Educ [Internet]. 27 de junio de 2019 [citado 12 de noviembre de 2023];10(19). Disponible en: <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/494>

26. Mariaca Garron MC, Zagalaz Sánchez ML, Campoy Aranda TJ, González González de Mesa C, Mariaca Garron MC, Zagalaz Sánchez ML, et al. Revisión bibliográfica sobre el uso de las tic en la educación. Rev Int Investig En Cienc Soc. junio de 2022;18(1):23-40.

AGRADECIMIENTOS

Cabe realizar un sincero agradecimiento a todos aquellos que hicieron posible este estudio:

- a los estudiantes, que amablemente se tomaron la molestia de responder la encuesta, los resultados obtenidos son gracias a su gran colaboración y contribución.

- a los docentes de las asesorías brindadas, que con su buena disposición, pudieron aclararnos las dudas presentadas, facilitaron esta investigación y aportaron a nuestro aprendizaje.

Por último pero no menos importante, agradecemos también a nuestras familias y nuestros compañeros, en quienes pudimos apoyarnos en este largo trayecto de la carrera y quienes hicieron de este, algo sumamente disfrutable.

ANEXOS

ANEXO I:

Consentimiento Informado para participantes del estudio

Somos estudiantes de 6to. año de la carrera Doctor en Medicina realizando nuestra investigación para la unidad curricular Metodología Científica II, junto con el Departamento de Educación Médica, bajo la tutoría de los docentes Lucía González, Hernán Castillo y Lucía Sabatella. Te seleccionamos para participar de nuestra investigación titulada “Estilos de aprendizaje, métodos de estudio y resultados académicos: un estudio descriptivo aplicado a estudiantes de primer año de Facultad de Medicina, 2023.”

Esta investigación tiene como objetivo caracterizar el perfil de estilo de aprendizaje, los métodos de estudio y su posible relación con resultados académicos de los estudiantes de Introducción a la Biología Celular y Molecular (IBCM) de la carrera Doctor en Medicina 2023. Para ello, te invitamos a realizar una encuesta donde recabaremos datos relacionados a tu forma de estudiar y un breve test que te permitirá conocer tu estilo de aprendizaje. La selección de estudiantes para participar fue aleatoria, tomando en cuenta a los estudiantes que cursaron IBCM en el 2023, en base a los resultados académicos (aprobado, rinde examen, reprobado) y la distribución por turno (matutino, vespertino, nocturno). Los datos utilizados para la selección son conocidos exclusivamente por los tutores de esta monografía.

Te invitamos a participar de esta encuesta, la cual podrás abandonar en cualquier momento sin sanción alguna. Al participar de este estudio tendrás que contestar un breve cuestionario de no más de 10 minutos. No recibirás ninguna compensación económica por responder la encuesta. Los datos serán tratados con confidencialidad por el equipo de investigación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación y declaro haber sido informado acerca de los objetivos de este estudio. Entiendo que la información recabada en esta investigación no será utilizada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

Acepto No acepto

Si tienes preguntas sobre este estudio, puedes contactar a la Dra. Lucía González al teléfono 29243415 interno 4706 o al correo electrónico: lugonzalez@fmed.edu.uy.

ANEXO II: Encuesta a estudiantes

Sin contar la asistencia a clase, ¿cuánto tiempo estimado dedicaste al estudio de IBCM por semana?:

- Menos de 2 horas
- Entre 2 y 4 horas
- Entre 4 y 6 horas
- Más de 6 horas

A la hora de sentarte a estudiar, ¿Utilizaste las siguientes herramientas?; selecciona las opciones que utilizaste a lo largo de la unidad:

- Libros de texto
- Videos institucionales con contenidos teóricos
- Material bibliográfico disponible en EVA
- Autoevaluaciones (Cuestionarios, crucigramas, H5P, entre otros)
- Resúmenes de elaboración propia
- Resúmenes de terceros

Percepción de utilidad de las herramientas y recursos brindados por la unidad curricular

Tomando en cuenta una escala del 1 al 4, siendo 1 nada útil, 2 poco útil, 3 útil, 4 muy útil; asigna una puntuación a los siguientes ítems;

EVA:

1. Teóricos grabados
2. Material de lectura
3. Autoevaluaciones (Cuestionarios, crucigramas, H5P, entre otros)
4. Foro

Actividades presenciales:

- 1- Talleres
- 2- Estudio de casos

Actividades presenciales; ¿concurriste a los talleres?:

No concurrí al taller

Concurrí a menos del 50%

Concurrí a más del 50%

Concurrí a más del 90%

¿Por qué motivo no concurriste o concurriste a menos del 50% de los talleres?

- Me implicaba mucho tiempo de traslado
- Los horarios no me servían
- Concurrí a clases por fuera de Facultad
- No me gustó la dinámica en clase
- No le entendía al docente al momento de explicar

Métodos de estudio para IBCM: Selecciona el método con el cual más te identificaste y/o utilizaste para IBCM, puedes elegir más de uno

1. Métodos de estudio activo:

-Subrayado y resaltado: marcar o subrayar las ideas clave en el texto para facilitar su posterior revisión.

-Elaboración de resúmenes: implica condensar la información importante en un texto breve y coherente, ayudando a retener y comprender los conceptos.

2. Métodos de estudio pasivo:

- Lectura repetida: leer repetidamente el material de estudio para familiarizarse con su contenido.

-Lectura en voz alta: leer el material en voz alta para estimular tanto el sentido de la vista como el del oído.

-Escucha pasiva: reproducción de grabaciones o conferencias mientras se realizan otras actividades sin una atención y participación activa.

-Memorización repetitiva: repetir varias veces la información que se desea aprender, con la esperanza de que se grabe en la memoria.

3. Métodos de estudio interactivos

-Grupos de estudio: reunirse con otros estudiantes para discutir y repasar el material de estudio, compartiendo ideas y resolviendo dudas.

-Enseñar a otros: implica explicar y enseñar a otras personas los conceptos que se están estudiando, lo que refuerza el propio conocimiento.

-Realización de ejercicios y práctica: resolver problemas, realizar ejercicios o participar en simulaciones para aplicar y reforzar los conocimientos adquiridos.

ANEXO III:

Test de estilos de Aprendizaje:

(Autor Profesor David Kolb)

Responde a la pregunta del encabezado, asignando los puntajes "3", "2", "1" y "0" en orden descendente a las actividades detalladas en cada fila, en función de la efectividad que tienen éstas en tu forma de aprender. No se puede repetir un puntaje dentro de una fila.

Cuando Aprendo:	Prefiero valerme de mis sensaciones y sentimientos	Prefiero mirar y atender	Prefiero pensar en las ideas	Prefiero hacer cosas
Aprendo mejor cuando:	Confío en mis corazonadas y sentimientos	Atiendo y observo cuidadosamente	Confío en mis pensamientos lógicos	Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas
Cuando estoy aprendiendo:	Tengo sentimientos y reacciones fuertes	Soy reservado y tranquilo	Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Me siento responsable de las cosas
Aprendo a través de:	Sentimientos	Observaciones	Razonamientos	Acciones
Cuando aprendo:	Estoy abierto a nuevas experiencias	Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados	Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes	Prefiero hacer las cosas directamente
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona intuitiva	Soy una persona observadora	Soy una persona lógica	Soy una persona activa
Aprendo mejor a través de:	Las relaciones con mis compañeros	La observación	Teorías racionales	La práctica de los temas tratados
Cuando aprendo:	Me siento involucrado en los temas tratados	Me tomo mi tiempo antes de actuar	Prefiero las teorías y las ideas	Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo
Aprendo mejor cuando:	Me baso en mis intuiciones y sentimientos	Me baso en observaciones personales	Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema	Pruebo personalmente la tarea
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona abierta	Soy una persona reservada	Soy una persona racional	Soy una persona responsable

Cuando aprendo:	Me involucro	Prefiero observar	Prefiero evaluar las cosas	Prefiero asumir una actitud activa
Aprendo mejor cuando:	Soy receptivo y de mente abierta	Soy cuidadoso	Analizo las ideas	Soy práctico
Total de la suma de cada columna				
	EC	OR	CA	EA

