



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Universidad de la República
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Sociología

Licenciatura en Sociología

MONOGRAFÍA FINAL DE GRADO

Derecha Radical Populista en América Latina: Una discusión en torno
al caso de Cabildo Abierto

Katriel Ferrer

Tutor: Camilo López Burian

Julio, 2024

Índice

1

Agradecimientos	3
Introducción	4
1. Abordaje metodológico	9
<i>1.1 Perspectiva general</i>	9
<i>1.2 Abordaje</i>	10
<i>1.3 Herramientas: fuentes y análisis del discurso</i>	13
2. Marco teórico	14
<i>2.1 El auge de las “nuevas” derechas en el concierto internacional</i>	15
<i>2.2 Literatura sobre nuevas derechas: alternativas y discusiones</i>	18
3. Cabildo Abierto: ¿La derecha radical populista uruguaya?	23
<i>3.1 Surgimiento, contexto y primeras reacciones</i>	23
<i>3.2 La derecha radical populista</i>	26
<i>3.2.1 Autoritarismo</i>	26
<i>3.2.2 Nativismo</i>	33
<i>3.2.3 Populismo</i>	38
4. Apuntes finales	44
5. Referencias bibliográficas	48
<i>5.1 Fuentes</i>	51

“Las ideologías del pasado han sido sustituidas por otras nuevas o que pretenden ser nuevas. El árbol de las ideologías siempre está reverdeciendo”

Norberto Bobbio, 1995.

“Nuestro siglo [XX] demuestra que el triunfo de los ideales de la justicia y la igualdad siempre es efímero, pero también que, si conseguimos preservar la libertad, siempre es posible comenzar de nuevo...Es necesario conservar la esperanza incluso en las situaciones más desesperadas”

Leo Valiani, 1994.

Agradecimientos

Este trabajo está dedicado a un puñado de personas que han marcado mi vida y que han sabido acompañarme en este camino. A todas y todos ellos, gracias.

A mi madre, Mariana, mi abuela, Marita, y mi hermana, Lorena. Mujeres sin las cuales no sería quien soy hoy.

A Alexia, Tomás, Julieta, Juan, Lola, Ernesto y Soledad por su amistad y sus palabras justas.

A mis compañeros, Florencia, Joaquín, Paz, Mathias y Damián, de quienes he aprendido mucho en este tiempo y aun aprendo.

A Pía, mi novia, por ser quien es.

A mi tutor, Camilo, por guiarme en este camino y enseñarme que siempre es mejor pensar en colectivo.

Introducción

Desde el retorno a la vida democrática en 1985, la política uruguaya se caracterizó por su alto grado de institucionalización, y por la permanencia de actores políticos que operan dentro de un sistema de partidos estructurado, adhiriendo a reglas comunes tanto formales como informales, y donde el consenso es visto como algo normativamente deseable. En esta línea, Chasqueti y Buquet (2004) apoyados en Arend Lijphart (1989) sostienen que la democracia uruguaya puede ser definida como una “partidocracia de consenso”¹ dada la centralidad de los partidos políticos y los arreglos institucionales acordados por los mismos.

En este contexto, emerge Cabildo Abierto (CA)², un partido político que ha despertado el interés de numerosos académicos (Broquetas y Caetano, 2022, São Thiago Tanscheit 2023; Monestier y Vommaro, 2021, entre otros). y ha sido ubicado dentro de la corriente de “nuevas” derechas que surgieron en varios países de la región. El novel partido llegó a la escena pública de manera disruptiva, previo a las elecciones de 2019 y bajo el liderazgo de Guido Manini Ríos³. En sus filas, se aglomeran tanto militares retirados, algunos de ellos con estrecho vínculo con la dictadura militar⁴, cómo otras personas provenientes de organizaciones civiles y de los partidos fundacionales.

La agenda impulsada por Cabildo se sustentó en la idea de orden, apelando por un lado a la necesidad de “mano dura” en materia de seguridad pública, resumida en la frase “*se terminó el recreo*”, dicha por Manini Ríos haciendo alusión a los 15 años de gobiernos frenteamplistas.

¹ Los primeros en acuñar el término “partidocracia” para definir el caso uruguayo fueron Caetano, Rilla y Pérez en 1987.

² Su nombre hace referencia a los Cabildos del período colonial, lugares de reuniones públicas donde se decidía sobre asuntos locales

³ Manini Ríos, ocupaba el cargo de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas hasta unos meses antes de los comicios, siendo destituido por el presidente Tabaré Vázquez en el plazo límite estipulado por la Constitución para poder presentarse como candidato.

⁴ Uno de los casos más destacados es el de Eduardo Radaelli, teniente coronel retirado, quien está condenado en Chile por *el secuestro del químico y exagente de inteligencia chileno* Eugenio Berríos,. Actualmente lidera una de las fracciones del partido.

Por otra parte, el partido impulsó una agenda conservadora en términos valóricos, reivindicando el rol de la familia tradicional patriarcal, los valores cristianos y el pasado hispanista. En este sentido, se opuso radicalmente a lo que denominaron como “ideología de género”, que, a su entender, es una agenda impulsada por élites (locales y globales) que buscan “corromper” a los jóvenes y socavar los valores tradicionales fundantes de la nación.

Simbólicamente, CA se atribuye la representación del artiguismo⁵, tomando múltiples símbolos de su legado con connotaciones emotivas y movilizantes (Frega, 2023). La reivindicación de distintos símbolos nacionales viene de la mano de un fuerte componente tradicionalista. Además, el partido busca representar a la “familia militar” mediante la custodia de intereses corporativos e incluso la defensa pública de militares condenados por crímenes de lesa humanidad cometidos durante la última dictadura cívico-militar. Por otra parte, en materia de política económica y en cuanto al rol del Estado, Cabildo Abierto presenta una visión estatista bajo la premisa artiguista de que “*los más infelices sean los más privilegiados*”, y fomenta la intervención estatal frente a la extranjerización de los recursos materiales.

Tras las elecciones de 2019, CA obtuvo el 12 % de los votos y se posicionó como una fuerza política significativa. En palabras de Sartori (1976), el partido contó con posibilidad de coalición y capacidad de chantaje, constituyéndose como un actor de relevancia dentro del parlamento nacional.

Como dijimos al comienzo, varios académicos se han interesado en estudiar a Cabildo Abierto, sin embargo, no existe aún un consenso en cuanto a su denominación. El presente trabajo se propone abordar en qué medida Cabildo Abierto se ajusta a las conceptualizaciones sobre nuevas derechas existentes, discutiendo la aplicación y utilidad de estos conceptos para

⁵ Manini Ríos retoma los postulados intelectuales de Methol Ferre y Reyes Abadie y presentan a Artigas como el “caudillo que luchó para evitar la secesión de la Patria Grande, la autonomía de los pueblos, y los derechos de los más humildes” (p. 73-74). Además, exhibe una visión tradicional de Artigas, presentándolo como un conductor “*duro e imperativo*” Frega (2023).

el caso uruguayo. Entendemos que, para toda conceptualización en Ciencias Sociales es necesario distinguir aquellas características que definen un fenómeno, separándolas de las contingentes. Además, en nuestro caso, debemos atender también a una serie de desafíos a los que nos enfrentamos a la hora de estudiar las “nuevas” derechas. Por un lado, la contemporaneidad de nuestro fenómeno de interés, que nos puede hacer perder la perspectiva histórica del mismo. Por otro lado, existe la tentación de encasillar a estos partidos en categorías ya existentes. Siguiendo a Koselleck (1993), todo tiempo histórico está vinculado a unidades sociales y políticas en acción, a personas determinadas, a instituciones y organizaciones, todas ellas determinadas por medios de realización inherente y por un ritmo temporal propio. Esto nos lleva a considerar el régimen de historicidad⁶ al estudiar a estas derechas.

En particular, en este texto se analiza la categorización *mainstream* de la ciencia política para describir estos fenómenos, la misma ha sido elaborada por el politólogo Cas Mudde. Este autor sostiene que las derechas radicales populistas (PRR por sus siglas en inglés) se caracterizan por tres atributos fundamentales: Nativismo, Populismo y Autoritarismo.

Este concepto y sus respectivos atributos son tomados mayoritariamente como aplicables a las distintas derechas que han surgido a lo largo del mundo. Zanotti y Roberts (2021), sostienen que esta conceptualización puede ser útil para describir tanto el bolsonarismo en Brasil, como la experiencia del Partido Republicano en Chile. En la misma línea, São Thiago Tanscheit (2023) sugiere que Cabildo Abierto representa a la ultraderecha en Uruguay, combinando posturas autoritarias en materia de seguridad pública, la confrontación frontal con la “nueva agenda de derechos” impulsada por el Frente Amplio, y un discurso político populista⁷ articulado a través de la reivindicación de los valores artiguistas, tomados como los

⁶Este concepto puede ser definido como “[...] la expresión de un orden dominante del tiempo que se entretiene a partir de diferentes regímenes de temporalidad, en otras palabras, es una manera de traducir y ordenar las experiencias del tiempo y de darles sentido” (Jiménez Marce, 2012: 220 en Sanahuja y López Burian, 2023: 15)

⁷ La autora retoma la conceptualización de populismo elaborada por Cas Mudde y Rovira Kaltwasser (2019)

valores “fundacionales” de la nación.

Sin embargo, a nuestro entender, la conceptualización de derechas radicales populistas (DRP) presenta algunas dificultades en su aplicación en América Latina. En primer lugar, el atributo de nativismo resulta especialmente controversial al utilizarse para definir a las derechas latinoamericanas. Su principal problemática radica en que es concebido idealmente en el contexto europeo. Según Mudde, “*el objetivo máximo de la PRR es la instauración de una etnocracia, es decir, que la ciudadanía está basada en la etnia*” (p. 49). Los nativistas europeos enfocan su atención en la inmigración y la integración. Consideran que la inmigración masiva, principalmente proveniente de países musulmanes, pone en riesgo la nación, que perciben como monocultural. En esta línea, el temor a la “islamización” es un elemento dominante en la propaganda ultraderechista europea. Si tenemos en cuenta esto, es necesario cuestionar la pertinencia de este atributo para los nuevos partidos de derecha latinoamericanos⁸, dada la diferencia en el contexto sociocultural, las posturas históricas sobre la inmigración y las características propias de esta región.

Por su parte, el populismo como atributo definitorio de estas derechas ha sido cuestionado por diversos autores. Siguiendo la definición ideacional planteada por Mudde y Rovira Kaltwasser (2019), el mismo puede ser concebido como una *thin ideology*, es decir, que puede ser moldeable a otras ideologías consideradas “gruesas” o “plenas”. A grandes rasgos, estos autores consideran al populismo como una doctrina que plantea la separación de la sociedad en dos grupos, homogéneos y antagónicos. Un grupo es representado por el pueblo (puro y verdadero) que se contrapone a una élite (corrupta) que puede estar representada por distintos actores (políticos, económicos o sociales) según el contexto. Concebido de esta forma,

⁸ Si bien han existido discursos antiinmigración en países como Chile y Brasil, los mismos no son dominantes en ninguno de los países de la región.

el populismo podría ser un atributo contingente de cualquier tipo de partido ya sea que se encuentre a la izquierda o a la derecha del espectro ideológico.

Por último, el autoritarismo constituye el tercer atributo definitorio de estas derechas. En este sentido, es importante no considerarlo únicamente en términos de régimen político o aversión democrática. Según Mudde (2021), el autoritarismo se interpreta más bien como una apelación al orden público y la reivindicación de la “mano dura” como medida para erradicar la infracción y el apartamiento de lo convencional.

En general, las derechas radicales están obsesionadas con la seguridad en todas las regiones, y América Latina no es la excepción. Asimismo, la solución a los problemas de inseguridad pública suele ser presentada en términos de mayor represión y recrudescimiento de penas. Por ende, debemos preguntarnos a qué grupos, individuos y causas asocian al problema securitario los diferentes partidos de derecha radical. Por ejemplo, en países europeos y Estados Unidos, aluden directamente a la inseguridad como una consecuencia directa de lo extranjero, lo cual no parece a priori ser extrapolable al caso latinoamericano.

Por otro lado, los autoritarios no limitan la noción de orden solamente a problemas de seguridad, sino que también lo plantean en términos morales. Para estos partidos la “desviación” sexual o el consumo de drogas también son plausibles de ser considerados como problemas relacionados al orden. En esta línea, las políticas públicas que impulsan las derechas radicales populistas se enmarcan en un enfoque punitivo duro (para combatir el delito) y la reintroducción de una educación “moral” o “tradicional” en el sistema educativo (Mudde, 2021: 50).

El presente trabajo se articula en clave a estos tres atributos y se propone observarlos en torno al caso de Cabildo Abierto. En los siguientes apartados presentaremos el caso y las herramientas teórico-metodológicas del trabajo. Posteriormente, realizaremos un análisis en

base a las fuentes seleccionadas y profundizaremos en cada uno de los atributos. Finalmente, esbozaremos algunas consideraciones finales y plantearemos futuras líneas de investigación.

1. **Abordaje metodológico**

1.1 Perspectiva general

Como se mencionó al comienzo, este trabajo se propone discutir la aplicación y utilidad de los conceptos empleados para definir a las “nuevas derechas” en América Latina, tomando el caso de Cabildo Abierto en Uruguay. Para ello, entendemos que lo más conveniente es un enfoque cualitativo para la investigación en Ciencias Sociales, que nos permita valernos de diferentes técnicas y métodos para abordar este caso en profundidad y de forma holística, posibilitándonos identificar las características distintivas de este fenómeno.

Antes de adentrarnos en nuestro diseño de forma aplicada, resulta conveniente mencionar algunas características básicas de este tipo de investigación. A nivel general, nos ubicamos dentro de un paradigma neopositivista para la investigación en Ciencias Sociales, es decir, que creemos posible conocer la realidad social de manera externa. Siguiendo a George y Bennett (2005), si bien el término “métodos cualitativos” es útil para abarcar tanto los estudios de caso realizados con una visión relativamente positivista de la filosofía de la ciencia como los implementados con una visión interpretativa, nuestro enfoque parte del subconjunto de métodos cualitativos que aspira a generalizaciones acumulativas y progresivas sobre la vida social y busca desarrollar y aplicar estándares claros para juzgar si algunas generalizaciones se ajustan mejor al mundo social que otras (George y Bennet 2005: 18-19). Este último punto es uno de los objetivos principales de este trabajo, ya que nos proponemos brindar mayor precisión a la hora de definir a las derechas radicales que surgieron en América Latina y más precisamente en Uruguay.

Por otro lado, Maxwell (2004) sintetiza las características principales de la investigación cualitativa en tres rasgos fundamentales: a) el interés por el significado y la interpretación; b) el énfasis en la importancia del contexto y los procesos; c) la estrategia inductiva y hermenéutica. En este marco, estudiaremos la creación y desarrollo de Cabildo Abierto, preguntándonos si constituye verdaderamente un caso de derecha radical en Uruguay.

1.2 Abordaje

Para abordar nuestro fenómeno de interés, en primera instancia realizaremos una revisión de parte de la literatura existente sobre estas derechas escrita hasta el momento. Asimismo, también nos apoyaremos en la literatura clásica de la Ciencia Política, que dote el trabajo de un marco conceptual variado. Este doble ejercicio nos permitirá contrastar las conceptualizaciones y perspectivas teóricas con nuestro caso de interés.

Asimismo, hemos optado por un diseño metodológico de estudio de caso, con el objetivo de identificar las características propias de Cabildo Abierto y contextualizar su desarrollo en un entorno político y social determinado. Esto será de utilidad para establecer diferencias y similitudes con los desarrollos teóricos existentes y otras experiencias partidarias en la región. George y Bennet (2005), definen esta al estudio de caso como “...el examen detallado de un aspecto de un episodio histórico para desarrollar o probar explicaciones históricas que puedan ser generalizables a otros eventos” (p. 3).

Además, para estos autores, este tipo de diseño presenta varias ventajas significativas. En primer lugar, los estudios de caso son especialmente sólidos en áreas donde los métodos estadísticos y los modelos formales pueden resultar débiles. Por ejemplo, en situaciones donde los estudios estadísticos corren el riesgo de aplicar un estiramiento conceptual al agrupar casos diversos para obtener una muestra más amplia. En este sentido, los estudios de caso permiten

realizar refinamientos conceptuales con un mayor nivel de validez utilizando un número menor de casos. Por otro lado, al examinar estos fenómenos en detalle, se revela la presencia de equifinalidad, lo que significa que existen varios caminos, combinaciones o secuencias explicativas que conducen al mismo resultado. Estos caminos pueden compartir una o más variables en común, o no. Un enfoque común sobre los estudios de caso es la "comparación contextualizada", que busca abordar conscientemente la cuestión de la equivalencia mediante la identificación de fenómenos analíticamente equivalentes, incluso si se expresan en términos sustancialmente diferentes o se presentan en diferentes contextos (George y Bennett, 2005: 13-14)

Sin embargo, también señalan las limitaciones que existen a la hora de realizar un estudio de caso. El principal problema está vinculado con la selección del caso a estudiar, el *trade-off* entre la extensión que puede implicar el trabajo y la riqueza que este tipo de estudio provee, y la posibilidad de realizar generalizaciones a un número mayor de casos.

Ante esto, es pertinente aclarar que el objetivo de este trabajo no es lograr la representatividad del caso, en cambio, busca contribuir a la discusión sobre derechas contemporáneas y brindar herramientas para una mejor conceptualización de este fenómeno para el caso uruguayo. Como señalan Collier y Gerring (2009) la formación de conceptos es central en la tradición metodológica de las Ciencias Sociales. Definir conlleva establecer de qué estamos hablando y permite abordar un tema en profundidad. Además, conceptualizar supone traducir un concepto abstracto con muchos significados en un concepto claramente definido, sin ambigüedades, que pueda ser observado empíricamente.

En esta misma línea, la selección del caso es de particular importancia, debido a que, como mencionamos al comienzo de este apartado, será de utilidad para discutir conceptos y nociones que se atribuyen a las derechas contemporáneas sin tener en cuenta factores

contextuales claves para una comprensión minuciosa.

La elección de estudiar a Cabildo Abierto responde a una serie de decisiones teóricas. En primer lugar, creemos que este caso es de utilidad para preguntarnos acerca de la validez de aplicar conceptos usualmente pensados para casos europeos para las experiencias de nuevas derechas en América Latina. Por ejemplo, en un artículo reciente, Zanotti y Roberts (2021) sugieren que Jair Bolsonaro en Brasil y José Antonio Kast en Chile encarnan las características de la derecha radical populista, semejante a las experiencias europeas.

Por otro lado, la llegada de esta clase de partidos⁹ a Uruguay podría ser un indicador importante de la recepción de este tipo de expresiones en la región, dada su estabilidad política (São Thiago Tanscheit, 2023). Cabildo Abierto, a diferencia de otros partidos de la región, surge en un sistema de partidos con un alto grado de institucionalización, siguiendo a Mainwaring y Scully (1995) esto significa que los partidos son vistos como agentes de relevancia y sirven de canales para la intermediación de intereses. Por ende, deberíamos esperar que la adaptación de Cabildo Abierto al sistema sea diferente que en otros países.

Desde un punto de vista sistémico, históricamente las expresiones políticas más conservadoras estuvieron contenidas dentro de los partidos tradicionales policlasistas, sin embargo, cuando estos se desplazaron hacia el centro del espectro político, Cabildo ocupó el espacio vacante y tuvo éxito no sólo en la “familia militar” sino también en varios sectores populares (Rilla, 2023).

Por último, conviene preguntarse en qué grado CA representa un desafío para la democracia uruguaya. La “partidocracia” como la han denominado múltiples autores (Caetano, Rilla y Pérez y otros posteriormente) parece atravesar un proceso de cambio (o

⁹ La existencia de derechas conservadoras —algunas de ellas vinculadas a la iglesia católica— ha sido una constante en la historia política de la región. Sin embargo, han ido perdiendo terreno en algunos países, dando lugar a nuevos partidos y vehículos electorales.

reestructuración), aunque aún resta por ver si CA logra consolidarse en el tiempo y en el sistema político como un actor de relevancia. Autores como Rilla (2023) han señalado que Uruguay no es un campo fértil para la expansión de derechas radicales, más bien, reivindicarse como tal supone una peripecia a ser vivida de un modo “vergonzante”. Además, el autor sostiene que la dinámica del sistema de partidos y la configuración en dos grandes bloques no le ha permitido a Cabildo margen suficiente para desarrollar una agenda propia. Sobre esto profundizaremos en apartados posteriores.

1.3 Herramientas: fuentes y análisis del discurso

Hasta este punto, hemos descrito las características principales de nuestro fenómeno de interés y el abordaje macro que llevaremos a cabo. En esta línea, es pertinente establecer que para toda investigación en las Ciencias Sociales es necesario contar con distintas técnicas para el relevamiento de información. Un trabajo puede contar con fuentes primarias o secundarias, siendo la naturaleza de cada una de ellas muy diferente. Cea D’Ancona (1996) en Batthyány et al. (2011), sostiene que mientras las fuentes primarias son “cualquier tipo de indagación en la que el investigador analiza la información que él mismo obtiene, mediante la aplicación de una o varias técnicas de obtención de datos”, las fuentes secundarias, por el contrario “(..).se limitan al análisis de datos recabados por otros investigadores, con anterioridad al momento de la investigación” (p. 85).

En este trabajo utilizaremos ambos tipos de fuentes. Por un lado, con el objetivo de situar el surgimiento de Cabildo Abierto en un contexto nacional e internacional determinado, utilizaremos tanto la revisión bibliográfica como artículos de prensa. Por otra parte, para observar aquellos atributos presentes en el accionar político de Cabildo Abierto nos valdremos de fuentes primarias tales como la carta de declaración de principios del partido, su programa

político, actas parlamentarias con intervenciones de legisladores cabildantes, y el sitio web del Instituto Melchora Cuenca¹⁰, una organización partidaria que busca brindar ayuda a sectores vulnerables de la sociedad bajo una identidad caracterizada por la defensa de la “familia tradicional” y los “valores nacionales”. Asimismo, a la hora de analizar el posicionamiento de Guido Manini Ríos, líder y candidato presidencial de CA, utilizaremos tanto sus declaraciones a los medios de comunicación como el libro de su autoría “Vengo a cumplir”.

Estas fuentes serán utilizadas mediante el análisis del discurso, lo cual implica que observaremos cómo se utiliza el lenguaje en un contexto dado, y haremos foco en cómo los actores construyen identidades, prácticas o significados específicos, describiendo algo de una manera con preferencia a otra (Rapley, 2014: 171).

2. Marco teórico

Este apartado se estructura en dos partes fundamentales. En primer lugar, realizaremos un breve recorrido por los partidos y movimientos de derecha surgidos en el siglo XXI, tanto en América como en Europa. Aunque debe señalarse que comparten el denominador común de una época, estos fenómenos exhiben diversidad notable en cuanto a su contenido ideológico y estrategias políticas. En algunos casos, estos partidos han alcanzado el gobierno, mientras que en otros han emergido como actores disruptivos dentro de los sistemas de partidos establecidos.

Posteriormente, exploraremos parte de la literatura académica existente sobre estos partidos, reconociendo la falta de consenso claro sobre cómo definirlos. Esta divergencia suscita preguntas sobre el grado de novedad y la continuidad de estas derechas en comparación con sus predecesoras, así como sobre los rasgos comunes que las distinguen. En las siguientes

¹⁰ <https://www.melchoracuenca.org.uy/>

secciones, profundizaremos en estos asuntos, para posteriormente analizar uno de estos marcos conceptuales aplicado al caso de Cabildo Abierto.

2.1 El auge de las “nuevas” derechas en el concierto internacional

Desde el comienzo del siglo XXI, hemos sido testigos del surgimiento de múltiples partidos y movimientos de derecha en varias regiones del mundo, un fenómeno que ha sido definido por Cas Mudde (2021) como la “cuarta ola”¹¹. A diferencia de las olas precedentes, en esta ocasión, las demandas de las derechas radicales han ganado una mayor aceptación popular. Simultáneamente, según este autor, los sistemas de partidos políticos han experimentado procesos de “desmarginación” y “normalización” con relación a estos fenómenos, incorporando a este tipo de partidos en coaliciones de gobierno y reconociéndolos como actores políticos legítimos. Además, conforme a esta teoría, la ultraderecha ha capitalizado electoral y políticamente tres crisis principales durante esta ola: los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 y sus consecuencias subsiguientes, la crisis financiera de 2008 y la crisis de refugiados de 2015. En este contexto, los nuevos partidos y movimientos de derecha han utilizado estratégicamente los medios de comunicación masiva para difundir discursos segregacionistas, autoritarios, homofóbicos y de revisionismo histórico.

En esta línea, estos partidos han obtenido importantes caudales electorales por toda Europa occidental. Holanda, Francia, Austria, Alemania e Italia constituyen algunos de los ejemplos. En España, el partido ultraderechista VOX¹² irrumpió en la política a mediados de

¹¹ Según este autor, las olas precedentes se produjeron en tres momentos importantes. La primera, durante la posguerra, se caracterizó por una mirada al pasado de largo plazo, dado el rechazo que los hechos históricos recientes generaban de manera cuasi universal. La segunda, definida como “populismo de derecha” abarcó desde los 60’ hasta los 80 y se basó en la oposición a la élite de la posguerra. Por último, la tercera fue la más significativa, y es allí donde emergen los primeros partidos de DRP, alimentados por la crisis del Estado de Bienestar.

¹² Aunque su creación se remonta a 2013, no irrumpió en la escena política a gran escala hasta años recientes.

2018 con una fuerte retórica conservadora (principalmente como respuesta a los sucesos del 15M¹³, impulsados por colectivos progresistas y que derivaron en la etiqueta partidaria Podemos), un discurso nacionalista exacerbado y percibiéndose a sí mismo como defensor de la “verdadera España”.

Asimismo, la victoria de Donald Trump en Estados Unidos en 2016 constituyó un hito para las DRP del mundo. Su agenda estuvo marcada por el lema “*Make America Great Again*”¹⁴. Su política incluyó medidas tales como la prohibición de la inmigración desde algunos países musulmanes, reducción de la cuota de refugiados, guerra comercial con China, entre otras. El discurso de Trump se basó en la idea de recuperar la identidad estadounidense, y más propiamente la identidad blanca (Casullo, 2020).

En América Latina, el surgimiento de los partidos de derecha radical se produce tras el denominado “giro a la izquierda” (Levitsky y Roberts, 2011) en el marco de lo que Huntington (1991) definió como “la tercera ola de democratización”. El agotamiento del ciclo expansivo de la economía y las crisis políticas de los gobiernos progresistas desembocaron en un cambio de signo en la región, y las élites partidarias de centroderecha lograron ganar las elecciones en varios países. Sin embargo, los años posteriores se caracterizaron en materia política por la derrota de los oficialismos y el descontento social (Luna y Rovira, 2021). En este clima de época surgen las nuevas derechas partidarias, que se diferencian en varios aspectos organizacionales e ideacionales de las centroderechas “liberal-conservadoras” que predominaron durante gran parte del siglo XX e inicios del siglo XXI.

El caso más emblemático fue la victoria de Jair Bolsonaro en Brasil. Quien llegó al poder en 2019, tras sucesivos escándalos de corrupción por parte de los partidos tradicionales

¹³ El 15M fue un movimiento de ‘indignados’, convocado por diversos colectivos que ocuparon plazas y espacios públicos a lo largo de toda España. Sus protestas se enmarcaron en el descontento con el sistema político bipartidista y el reclamo por una democracia más participativa.

¹⁴ “Hacer que América vuelva a ser grande”

brasileños¹⁵, y logró canalizar el descontento social. Tanto en la campaña electoral como en el gobierno llevó adelante un discurso violento, ultraconservador y tensionó al límite los principios liberales democráticos. Por su parte, el Partido Republicano (PR) chileno liderado por José Antonio Kast logró conformar la coalición más votada en las elecciones presidenciales de 2021 y tras una votación muy ajustada en el balotaje terminó siendo derrotado por el joven izquierdista Gabriel Boric. El PR, posiciona en la agenda temas como la delincuencia, el crimen y el narcotráfico, demostrando gran habilidad para capitalizar su sentido de urgencia. En su construcción discursiva, buscan posicionar estos temas dentro la categoría de los “problemas reales de la gente”¹⁶ (Campos, 2021). Por otra parte, en materia económica, es de orientación neoliberal, inclinándose por la limitación del gasto público, tanto en materia derechos sociales como en la administración pública.

Más recientemente, en 2023, Javier Milei fue electo presidente de la República Argentina. El economista libertario arribó al poder con un discurso agresivo planteando que la crisis económica y la “decadencia” Argentina eran frutos de la “casta” política y sus privilegios. En esta línea, según Vommaro (2023), la performance populista de Milei se basa en una estrategia ideológica que tiene dos elementos centrales y permanentes, primero un discurso anti-Estado fundamentado en las referencias teóricas de la escuela austriaca. Y, en segundo lugar, un discurso maniqueo que acusa a las élites políticas de ser las principales responsables de los problemas del país, proponiendo su eliminación como llave de todas las soluciones.

Dado este contexto, y con la mirada puesta en nuestro caso de interés, en el siguiente apartado revisaremos las principales corrientes de análisis que han abordado la ideología y plataforma política de estos fenómenos y observaremos la tensión que se ha generado en torno

¹⁵ Tales como el Partido de los Trabajadores (PT), Partido Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) y el Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB)

¹⁶ Esto es utilizado retóricamente por la derecha en contraposición a los problemas considerados de segundo orden, principalmente los vinculados a derechos posmateriales.

a dos ejes fundamentales: lo tradicional y lo novedoso, y lo nacional frente a lo global.

2.2 Literatura sobre nuevas derechas: alternativas y discusiones

Históricamente, la Ciencia Política ha encontrado en la conceptualización de Bobbio (1995) una herramienta valiosa para entender la dinámica entre izquierda y derecha. Según este enfoque, estas categorías —excluyentes, exhaustivas y espaciales— se definen con relación a su postura frente a la igualdad como ideal, siendo la izquierda aquella que considera la desigualdad como algo negativo y a pondera la igualdad como un horizonte al cual aspirar, y la derecha aquella que acepta la desigualdad como parte natural del orden humano. Sin embargo, tal como advierte Bobbio, este marco conceptual no ha sido estático; ha evolucionado para abordar las transformaciones ideológicas y sociales de cada época.

En este sentido, surge la pregunta de hasta qué punto esta categorización clásica sigue siendo pertinente para abordar las “nuevas” derechas contemporáneas. Estos movimientos políticos no sólo ponen en agenda asuntos económicos-redistributivos —donde existen importantes diferencias entre ellos¹⁷—, sino que también plantean una reevaluación profunda de valores sociales, culturales y morales. En esta línea, estas derechas moralizan el debate público al poner en tela de juicio conceptos como la familia tradicional frente a lo que perciben como una expansión de la “ideología de género”. Esta agenda conservadora se enfrenta directamente a los nuevos movimientos sociales¹⁸. Particularmente aquellos que ponen en agenda temas vinculados al género, la identidad sexual, y los derechos de salud sexual y reproductiva. Además, la idea de “orden” está presente de manera transversal en estos partidos y se manifiesta en su crítica a la pérdida de autoridad en la sociedad y su asociación de

¹⁷ Las visiones sobre la economía de estos partidos varían entre visiones estatistas y proteccionistas hasta facetas liberal-libertarias como la de Javier Milei en Argentina.

¹⁸ Según el sociólogo Claus Offe (1992), los contenidos de estos movimientos están vinculados al cuerpo, la salud, y la sexualidad, entre otros, basados en valores como la horizontalidad, la identidad y la autonomía.

problemas de seguridad con ciertos grupos de población, frecuentemente inmigrantes.

Otra de las facetas de estos partidos ha sido la resignificación del pasado. Varios autores han abordado este fenómeno desde esta perspectiva (Gentile, 2019; Traverso, 2018; Stanley, 2019). Aunque en primera instancia pueda parecer tentador afirmar que estas derechas son meramente un resurgimiento de partidos y movimientos conservadores del pasado, su contexto histórico les confiere características distintivas. Para comprender plenamente los elementos que conforman a las derechas contemporáneas, es esencial diferenciarlas claramente de los partidos y movimientos de extrema derecha, tanto en su manifestación histórica como en la actual. Mudde (2021) destaca que la diferencia fundamental reside en la aceptación de los principios democráticos. Mientras que la derecha radical reconoce la legitimidad de la democracia liberal y participa activamente en el proceso electoral, la extrema derecha rechaza estos fundamentos.

Dicho esto, podemos adentrarnos en las conceptualizaciones existentes sobre estas derechas. En la literatura, se encuentran diversos enfoques que abarcan múltiples disciplinas para tratar este fenómeno, por lo cual, abarcar todas ellas excedería el objetivo del presente trabajo. Por ello, sintetizaremos a grandes rasgos algunas de perspectivas teóricas más importantes. Por un lado, están aquellas definiciones que se centran en los atributos ideológicos mínimos de este fenómeno, los cuales deben ser observados en cada caso, situado en un país y un contexto determinado. En esta perspectiva se encuentran autores como Mudde (2021) y Traverso (2018), entre otros, y es el foco central de este trabajo.

Por otra parte, perspectivas alternativas buscan superar esta definición y proponen observar a estas derechas más allá de los espacios nacionales, centrándose en el carácter contestatario de estos partidos respecto al orden liberal internacional, mediante discursos y prácticas antiglobalistas. Los principales defensores de esta corriente son Sanahuja y López

Burian (2023a, 2023b), quienes desarrollan el concepto de ultraderechas neopatriotas.

Comenzaremos, entonces, con la principal corriente teórica, examinando las definiciones que se centran en los atributos ideológicos mínimos necesarios para entender a estas derechas en sus contextos específicos. La conceptualización más aceptada hasta la actualidad es la elaborada por Cas Mudde (2007; 2016; 2021) que fue abordada al comienzo de este trabajo y será analizada posteriormente en torno al caso de Cabildo Abierto. Para Mudde, la derecha radical populista se caracteriza por tres atributos: autoritarismo, nativismo y populismo. Combinado rasgos xenófobos, crimunaleizantes y securitarios y populistas en la medida que se traza una frontera entre una élite —corrupta— y un pueblo —puro—. Por otro lado, dentro de esta corriente se encuentra la teoría elaborada por el historiador Enzo Traverso (2018), quien definió a estos partidos como “posfascistas”, para distinguir a los mismos de identidades “neofascistas”¹⁹ históricas. Para este autor, se trata de fenómenos que presentan contenidos ideológicos fluctuantes, heterogéneos, y transitorios, carentes de una perspectiva en clave palingenésica²⁰ y una voluntad de derribar al estado de derecho democrático, como sí tuvieron los fascismos históricos. En esta línea, este autor señala que las “nuevas” derechas se caracterizan por ser autoritarios, conservadores, populistas, xenófobos, nativistas y/o islamófobos y opuestas al pluralismo, pero están desprovistas de una perspectiva totalitaria.

Esta conceptualización ha sido objeto de crítica de diversos autores debido a su dificultad para ser usada analíticamente en diversos contextos. Por un lado, la idea de “*pos*” resulta problemática, dado que de una u otra manera se sigue haciendo alusión a la idea de “fascismo” para describir fenómenos actuales. Además, en América Latina, pocos países tuvieron experiencias fascistas o neofascistas relevantes. Por otro lado, en esta región tampoco

¹⁹ En un sentido similar, Forti (2021) plantea que, si utilizamos la categoría “fascismo” para describir estos fenómenos, se ignora el régimen de historicidad de estos, ya que los actores de ultraderecha contemporáneos no constituyen partidos milicia y no poseen una visión palingenésica. En cambio, encarnan retroutopías.

²⁰ Es decir, no buscan llevar adelante una refundación de la sociedad y los principios que la rigen.

la islamofobia tiene un rol significativo, en cambio, el “otro” construido por estas derechas ha sido generalmente el portador de ideas foráneas disgregadoras del Estado y la nación (Sanahuja y López Burian, 2023a). Por último, tal como lo presenta Traverso, el posfascismo abarca un amplio abanico de atributos, que son difícilmente extrapolables a todos los movimientos de derechas contemporáneas²¹.

Tanto la definición de Mudde como la de Traverso buscan constituir macro categorías mediante atributos que deben ser observados en clave nacional. Como dijimos, existen otras perspectivas que se aleja de las definiciones elaboradas por estos autores. Una de ellas es la elaborada por Sanahuja y López Burian (2023a) y hace énfasis en la dimensión internacional de estos fenómenos, dando cuenta que los mismos son una respuesta a una serie de problemas globales²². Para estos autores, el surgimiento de estos partidos es consecuencia de la crisis orgánica de la globalización como estructura histórica²³. Es decir, estas derechas surgen en un determinado contexto internacional, más concretamente en una crisis de la globalización como estructura hegemónica, y desarrollan un carácter contestatario del orden liberal internacional mediante discursos y prácticas antiglobalistas. Para su análisis, realizan una construcción conceptual basada en dos variables categóricas: La primera es la “identificación política”, la cual puede asumir los valores izquierda/derecha definidas en torno no sólo a aspectos distributivos o de equidad, sino también considerando elementos discursivos —o de valores— en torno a visiones sobre la política, la sociedad, la identidad y otros aspectos culturales; La segunda variable es la “actitud frente a la globalización” y se dicotomiza como globalismo

²¹ Una definición conceptual con tantos atributos puede resultar problemática a la hora de determinar qué casos están incluidos y cuáles no. Además, tampoco se da cuenta cuales son los atributos o rasgos comunes en todos estos partidos situados en diferentes países.

²² Si bien Mudde (2007) ha señalado que estas derechas son hostiles a la globalización, no considera este factor como un atributo constitutivo para definir a las derechas actuales.

²³ Estos autores se basan en la idea de estructura histórica de Robert W. Cox (1981) quien sostiene que las mismas son constituidas por la interacción de capacidades materiales, ideas e instituciones. Dicha interacción deriva en distintos órdenes internacionales que reflejan una forma concreta de poder estructural.

cosmopolita/nacionalismo soberanista o individualismo libertario. De la interacción de estas variables se derivan 4 tipos ideales, siendo fruto de la combinación entre una identificación política de derecha y una actitud frente a la globalización de carácter soberanista la derecha antiglobalista o neopatriota.

Según esta perspectiva, la práctica política de estas derechas se centra en una marcada impugnación a la izquierda y al multilateralismo y la reivindicación del orden, la jerarquía y autoridad. En este sentido, los neopatriotas proponen una noción homogénea de pueblo y una visión unilateral de lo que significa “lo nacional”.

Además, su discurso abarca no sólo cuestiones distributivas sino que, comprende nuevos elementos discursivos en el sentido de “guerra cultural”. Jair Bolsonaro en Brasil, José Antonio Kast en Chile, Vox en España y Cabildo Abierto en Uruguay, han sido situados dentro de esta categoría.

En síntesis, este sucinto repaso a la literatura sobre derechas contemporáneas nos brinda una primera aproximación a nuestro caso de interés, siendo un primer paso para distinguir lo “viejo” de lo “nuevo”, y comprender que estas derechas poseen un ritmo temporal propio, y si bien retoman y resignifican a las anteriores, sus características distintivas son diferentes. Además, la desagregación de la derecha radical —en cuanto a ideología, propuestas políticas y organización— características de la cuarta ola ha hecho que las fronteras entre la derecha radical y la tradicional o convencional se hayan vuelto cada vez más difusas, dada las distintas alianzas y el corrimiento de las segundas hacia la derecha para no perder poder de representación.

Como dijimos al comienzo de este trabajo, la propuesta es observar a Cabildo Abierto en torno al marco conceptual planteado por Cas Mudde (2021). Para ello, en los apartados siguientes dotaremos de contexto el surgimiento de Cabildo Abierto, para luego adentrarnos en

el análisis de cada uno de los atributos constitutivos de esta definición.

3. **Cabildo Abierto: ¿La derecha radical populista uruguaya?**

3.1 Surgimiento, contexto y primeras reacciones

Cabildo Abierto fue fundado el 10 de mayo de 2019, tan solo unos meses antes de las elecciones que se celebraron ese mismo año. A pesar de que Guillermo Domenech fue el fundador oficial del partido, Guido Manini Ríos²⁴, quien en ese momento ejercía la comandancia del ejército, tuvo una influencia significativa en la génesis del partido, actuando como un “conductor en las sombras”, y pasando por alto la norma constitucional que por entonces le prohibía participar activamente en política (Caetano y Broquetas, 2023).

Tras los comicios, Cabildo Abierto logró el mejor resultado electoral para un partido nuevo desde el retorno a la democracia (Monestier et al, 2021), alcanzado representación en ambas cámaras (3 senadores y 11 diputados). Además, al alinearse con la coalición formada bajo el liderazgo del entonces candidato Luis Lacalle Pou, fue clave para la victoria de la fórmula presidencial Lacalle-Argimón en octubre de 2019. A cambio de su apoyo en el parlamento, CA obtuvo el control de varios ministerios, subsecretarías y otras jerarquías medias en el Estado.

El buen desempeño electoral de Cabildo alteró la configuración del sistema de partidos preexistente, que tenía al Frente Amplio a la izquierda del espectro político y a los partidos fundacionales al centro derecha y derecha de este. Algunas de las claves que sugiere la literatura acerca del éxito electoral de CA, sostienen que el alineamiento y la convergencia ideológica de

²⁴ Cabildo se basa en una estructura vertical basada en el liderazgo de Guido Manini Ríos, quien inicialmente surgió como un “caudillo corporativo” de las FF. AA (Broquetas y Caetano, 2023).

blancos y colorados en la centroderecha, dejaron margen para el crecimiento de actores más radicales (Monestier, et al 2023; Tanscheit, 2023). Otros análisis (Moraes y Pérez Bentancur, 2021; Monestier, Nocetto y Roseblatt, 2021; Cardarello y Freigedo, 2021) demuestran que resultado electoral de CA, se basa en el éxito que él mismo tuvo en determinadas franjas de sectores populares, en barrios periféricos de la capital y varias localidades del interior del país, dónde la imagen de Manini Ríos como líder nacional y popular ha sido atractiva para exvotantes de José Mujica, líder del Movimiento de Participación Popular (MPP) dentro del Frente Amplio.

Una de las dimensiones necesarias para comprender el surgimiento de CA es la resignificación de tradiciones políticas de larga duración en Uruguay. Sin ir más lejos, la familia Manini Ríos²⁵ cuenta con una relevante trayectoria en la política uruguaya. Dónde se destaca la génesis del *riverismo*, fracción conservadora dentro del Partido Colorado que surgió en oposición al predominio del batllismo durante el siglo XX. Además, la familia tuvo un rol protagónico en la fundación y edición del diario conservador *La Mañana*.

La otra tradición presente en el origen de Cabildo Abierto está vinculada al pensamiento de Alberto Methol Ferre²⁶, reivindicado por Manini Ríos por su nacionalismo antimperialista y anti iluminista. Además de sus posturas históricas y geopolíticas. Marco Methol, uno de los hijos del intelectual uruguayo, fue cofundador de Cabildo Abierto y uno de los responsables del área programática del partido.

Si bien CA representa una continuidad con una gran parte de la tradición conservadora uruguaya, es un fenómeno original que nace fuera de los partidos tradicionales y se posiciona

²⁵ Pedro Manini Ríos, abuelo de Guido, fue uno de los referentes principales de las organizaciones de propietarios rurales hasta mediados del siglo XX. Además, fue fundador del diario *La Mañana*, y tuvo por muchos años un rol relevante en la vida política del país.

²⁶ Methol Ferre, fue un intelectual uruguayo que se destacó por su pensamiento geopolítico de integración latinoamericana. Además, es considerado uno de los grandes teólogos latinoamericanos del siglo anterior.

como la cuarta fuerza política de relevancia en el país (Monestier, et al, 2021). En este sentido, hasta el momento de escribir este trabajo el accionar político de Cabildo Abierto estuvo marcado por 4 ejes principales: la defensa de una moralidad conservadora y la reivindicación de la familia “tradicional”, en oposición a la “ideología de género”; un discurso punitivo en materia de seguridad pública, apelando de manera constante a la idea de “orden”; el revisionismo de la última dictadura cívico militar y; una visión soberanista y estatista en otros temas de política pública.

Asimismo, en un primer momento algunos analistas y actores políticos sugirieron que Cabildo Abierto constituía un “partido militar”²⁷ debido a su estrecha relación con la corporación²⁸, tanto con militares retirados como con la “tropa” actual. Sin embargo, a pesar de que su líder y varios de sus miembros tienen conexiones con la familia militar, este partido busca representar más que simplemente a este sector de la sociedad. En este sentido, Rilla (2023) sostiene que el partido se ha alineado con un neopopulismo conservador a nivel global, y se relaciona con discursos sobre el orden y la nación. Además, su base electoral se concentra en los barrios periféricos de Montevideo y en áreas rurales del país, mayoritariamente en sectores socioeconómicos medios y bajos, donde previamente predominaba el Frente Amplio.

Como veremos, el partido y su líder han tenido una actitud desafiante para la democracia consensual uruguaya y su sistema de partidos, sin embargo, su discurso, agenda y propuestas es menos radical con respecto a otros partidos de características similares de la región.

²⁷ Penido y Kalil (2021) brindan una aproximación para definir esta clase de partidos, estableciendo que un partido militar es aquel encargado de representar los intereses corporativos de las FFAA, compuesto por cuadros militares y con una relación directa con las FF.AA. Además, señalan que estos partidos cuentan con un núcleo de votantes permanente y no ocasional ni reflejo de regímenes políticos.

²⁸ Marcos Methol relató recientemente en un libro de Fernando Amado que la intención fue la creación de un “movimiento abierto” y que Cabildo no sea “un partido corporativo testimonial”. Además, sostuvo que mucha gente se siente representada con Cabildo “sobre todo en el interior, en el medio rural, en distintos niveles sociales bajos”.

3.2 La derecha radical populista

Como dijimos al comienzo, este trabajo se propone observar los tres atributos constitutivos del concepto de derecha radical populista elaborado por Cas Mudde (2021). Para este autor, estos tres rasgos distinguen a la derecha radical de la extrema derecha y proporcionan a partidos y movimientos un contenido propio. En su contexto particular, estos partidos disputan el terreno conquistado por el progresismo, debatiendo sobre la identidad nacional, género, cultura y derechos otorgados a determinadas minorías.

A continuación, abordaremos de manera más detallada los tres atributos constitutivos que caracterizan a la derecha radical populista y su impacto en la configuración en partidos y movimientos políticos contemporáneos. Estos elementos no solo definen la identidad de estos movimientos, sino que también delinean su postura ante problemáticas clave como la inmigración, la seguridad, la integración, y “lo nacional”, entre otros. En este sentido, exploramos cómo estos rasgos han influido en la dinámica política, el discurso y las políticas adoptadas por el caso uruguayo.

3.2.1 Autoritarismo

El autoritarismo, según lo describe Mudde (2021), es uno de los atributos constitutivos de las derechas radicales populistas. Este término, frecuentemente utilizado para referirse a regímenes políticos no democráticos, en este contexto es entendido como una forma particular de concebir la vida política. Los partidos políticos autoritarios apelan de manera constante a la idea de orden y a la necesidad de “mano dura” en la sociedad, sosteniendo que todo aquello que corrompa dicho orden o se desvíe de lo convencional debe ser castigado con firmeza (Mudde, 2021). A menudo, esta concepción está estrechamente vinculada con los problemas de seguridad y de orden público. Sin embargo, dentro del ámbito de lo convencional antes

referido, también se incluyen instituciones como la familia patriarcal tradicional y el matrimonio, que, según los autoritarios, se ven amenazadas por la denominada “ideología de género”. Desde esta lógica, las políticas públicas impulsadas por las derechas radicales populistas se enmarcan en un enfoque punitivo y la reintroducción de una educación moral o tradicional en el sistema educativo (Mudde, 2021:50).

En este sentido, este atributo puede ser concebido tanto en el ámbito público, relacionado con el orden, como en el ámbito privado, vinculado con una moral determinada. Las nociones de “esfera pública” y “esfera privada” han sido utilizadas por la ciencia política de manera normativa y descriptiva. A su vez, estas conceptualizaciones han ido cambiando a lo largo del tiempo, en palabras de Rabotnikof (1993) no siempre se tiene en cuenta que el trazado de límites entre lo público y lo privado se modifica históricamente y que el conflicto por la definición de esos límites ha formado y forma parte de maneras específicas de concebir la vida política. A efectos de este trabajo, lo “público” hace referencia a todo aquello que es de interés o de utilidad a todos, que atañe al colectivo, que concierne a la comunidad y por ende la autoridad de allí emanada. En cambio, lo “privado”, es considerado todo lo que refiere a la utilidad e interés individual. Como veremos a lo largo de este análisis, los autoritarios redefinen estas concepciones y plantean la necesidad de restaurar el orden de una manera transversal.

En los siguientes puntos de este apartado, abordaremos por un lado el carácter punitivo de la agenda cabildante, y observaremos cuales son las causas que relacionan con la inseguridad, así como las políticas públicas que impulsan para combatirla. En segundo lugar, nos centraremos en el conservadurismo moral manifiesto en el partido, y como él mismo se relaciona con la idea de orden.

a. Punitivismo

En la esfera pública, Cabildo Abierto ha sostenido un discurso punitivo duro, enmarcado en la crítica a las gestiones en materia de seguridad de los gobiernos progresistas. Según la carta de principios del partido, es necesaria una *“acción primordial de recuperación del orden público y de la autoridad en sus distintos niveles, de combate a la delincuencia y desarticulación del crimen organizado”*. Además, su líder, Guido Manini Ríos ha sido crítico de la gestión llevada a cabo por el gobierno de coalición. Desde su perspectiva, el problema de la seguridad está vinculado con la pérdida del respeto por la autoridad en general e identifica como uno de los principales responsables a la izquierda social y política. En una audición semanal realizada para Radio Oriental, Manini Ríos sostuvo:

El problema de la inseguridad arranca desde cuando se empieza a imponer una cultura que le va perdiendo el respeto a todo, a los padres dentro de la familia, a los maestros y profesores, al policía, al soldado e incluso a los símbolos nacionales, lo cual termina en la pérdida de respeto hacia las normas y las leyes. Y en esa pérdida de respeto, la izquierda en nuestro país es en gran medida responsable de esta cultura que se ha ido imponiendo, que cuestiona todo límite y autoridad y que lleva a estos desmadres que estamos viviendo. (Radio Oriental, 2022)

En esta cita, el líder Cabildo Abierto apela indirectamente a la noción de “orden”, que atraviesa el espacio público. Además, revaloriza la idea de jerarquía, del padre con sus hijos, del maestro con sus alumnos, y de los uniformados con respecto a los civiles. Incluso, la inseguridad es asociada a la pérdida del respeto a los símbolos nacionales, por culpa de una “izquierda cómplice” que lo fomenta.

Por otro lado, la visión punitiva de Cabildo Abierto se traduce a sus propuestas programáticas. De cara a las elecciones de 2019 el partido impulsó propuestas tales como la creación de una cárcel militar de máxima seguridad, el trabajo obligatorio durante 6 días de la

semana para los privados de libertad y la modificación de la normativa que prohíbe el porte de armas a ciudadanos siempre y cuando los mismos no tengan antecedentes penales, entre otras medidas²⁹. Sin embargo, Cabildo Abierto y Manini Ríos, se han opuesto de manera sistemática a aquellas iniciativas que proponen el involucramiento de fuerzas militares en tareas realizadas por la policía dentro del territorio nacional³⁰. Para argumentar esta postura, se basan en que las funciones de las FF. AA son la defensa nacional y la garantía de la soberanía territorial, además Manini Ríos ha sostenido que la institución militar es en última instancia la defensa de la Constitución frente a “instituciones antidemocráticas” refiriéndose al movimiento sindical. Además, según el líder de CA, si bien el involucramiento de militares en el patrullaje y represión del delito podrían tener un rápido impacto, a largo plazo solo se sobrecarga a la institución y se la desprestigia, sin un impacto significativo en los índices de delito³¹.

En síntesis, el punitivismo de Cabildo Abierto se pone de manifiesto tanto en la dimensión discursiva, como programática. Sin embargo, pocas de las propuestas impulsadas por Cabildo Abierto han sido consideradas por el Ministerio del Interior³², liderado por el Partido Nacional. A su vez, mediante sus posturas, el partido ha buscado rédito electoral dado que, según las encuestas, en el contexto de las elecciones de 2019 —y en la actualidad— el principal problema que identificaban los ciudadanos uruguayos era la inseguridad³³.

En los párrafos siguientes, visualizaremos como el atributo autoritarismo se manifiesta en otros ámbitos, y la idea de orden es asociada a una moral e instituciones determinadas.

²⁹ [Programa político de Cabildo Abierto para las elecciones de 2019](#)

³⁰ Si proponen que las FF. AA colaboren mediante el control del espacio aéreo, el mar territorial, costas y fronteras, y en la custodia y gestión del sistema penitenciario. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/en-uruguay-si-se-puede-combatir-el-delito-y-controlar-el-narcotrafico/>

³¹ <https://patriagrande.com.uy/2024/03/01/no-a-la-utilizacion-de-las-ff-aa-en-el-patrullaje-para-combatir-a-la-delincuencia-por-juan-pablo-mosteiro/>

³² Cabildo Abierto apoyó sólo 5 de 15 medidas impulsadas en el documento Preliminar Estrategia de Seguridad Integral y Preventiva del MI. Dónde se destacan las encuestas nacionales de victimización, sistema de salud ocupacional policial, la capacitación en trabajo con poblaciones vulnerables, la prevención del ciberdelito y la implementación de postgrados en la Dirección Nacional de la Educación Policial.

³³ Datos de la consultora Cifra: <https://www.cifra.com.uy/la-situacion-economica-del-pais-segun-los-uruguayos/>

b. Conservadurismo moral

En lo que podríamos denominar como la “esfera” privada, Cabildo Abierto ha llevado adelante un discurso conservador en términos de valores. Tanto en su programa político de 2019, como en la carta de principios del partido, se hace énfasis en la defensa de la familia tradicional, concebida como la “fuente de identidad, soporte y mantención de las personas” (Programa de Cabildo Abierto, 2019). En esta línea, el partido se unió a la coalición de gobierno para apoyar la aprobación de la ley denominada como “Corresponsabilidad en la crianza”. Esta legislación otorga a los jueces la autoridad para decidir sobre el régimen de visitas de niños o adolescentes cuando uno de los progenitores ha sido denunciado por violencia. Además, la ley introduce un agravante para el delito de simulación en los casos de denuncias falsas de violencia de género contra personas con quienes se tienen hijos en común.³⁴

Por su parte, en sus intervenciones legislativas, Guillermo Domenech, ha reivindicado el rol de la familia desde una perspectiva religiosa y ha denunciado la intromisión de agentes externos que pretenden socavar dicha institución. En junio de 2023 durante la media hora previa del Senado, acusó que ámbitos remotos de poder buscaban intervenir la vida familiar, pasando por alto la Constitución y normas penales del país.

Desde centros de poder remotos se promueve un neolenguaje supuestamente inclusivo que, en lugar de integrar, sólo dificulta la comunicación. También desde ámbitos remotos se pretende intervenir la vida familiar, desconociendo los derechos y deberes de padres y madres, consagrados incluso en el artículo 41 de la carta magna, tantas veces ignorado. Atropellando el derecho penal clásico se pretende desconocer la presunción de inocencia, la irretroactividad de la ley penal y la institución pacificadora de la prescripción. Asimismo, se intenta establecer la dictadura del pensamiento único, penando toda

³⁴ <https://www.pdelc.com.uy/espanol/ley-sobre-corresponsabilidad-en-la-crianza-7?nid=343>

disidencia mediante leyes que castigan con privación de libertad la mera expresión del pensamiento y no ya las conductas concretas, como tradicionalmente exigió el derecho penal. El desafío es, entonces, preservar la libertad como se construyó durante siglos o someterse a los dictados de anónimos y lejanos centros de poder. Al decir de Herrera: «Cuanto más plutocráticos, más temibles» (Diario de la Cámara de Senadores, 2 de agosto de 2023)

En un sentido similar, Manini Ríos, en sintonía con otros líderes conservadores de la región, se ha opuesto a la “ideología de género”, que, a su entender, es una agenda foránea que busca dividir a la sociedad. A su vez, ha denunciado en reiteradas ocasiones una “violación a la laicidad” de docentes y directores que buscan “inducir a los menores en conductas del sexo opuesto”³⁵. En esta línea, en la inauguración de un sector abiertamente confesional dentro del partido, el senador sostuvo:

La ideología de género es perversa, lo hemos dicho con todas las letras. Lamentablemente se la ha comprado, traído, al Uruguay y se la usa como herramienta política, dividiendo, enfrentando a la familia, al hombre con la mujer, al hijo con el padre (Manini Ríos, en el marco del lanzamiento del sector Encuentro Nacional Cristiano. Montevideo Portal, 2023).

En estos fragmentos, se visualiza no solo el conservadurismo moral de Cabildo Abierto con respecto a la denominada “nueva agenda de derechos”³⁶, sino que, también se pone de manifiesto la faceta antiglobalista del partido, dónde lo nacional se ve amenazado por agendas foráneas, que, además, tiene sus cómplices locales que las importan y las toman como propias.

³⁵ <https://www.elobservador.com.uy/nota/manini-rios-contra-la-idolologia-de-genero-en-escuelas-es-sencillamente-suicida--2022118124748>

³⁶ La “nueva agenda de derechos” en Uruguay se produjo durante el ciclo de gobiernos del Frente Amplio (2005-2020) e incluyó la despenalización del aborto (2012), el matrimonio igualitario (2013), la regulación de producción, distribución y venta de cannabis (2013), la Ley de acciones afirmativas para afrodescendiente (2013), la Ley de violencia hacia las mujeres basada en género (2017) y la Ley integral para personas trans (2018) (Bidegain, 2024)

Otra de las características de las nuevas derechas que ha sido abordada por la literatura es su posición con respecto al rol de las mujeres y las demandas del movimiento feminista. Cabildo Abierto, se ha opuesto de manera directa a dicha agenda. Por ejemplo, votando en contra de la Ley de Paridad, que buscaba establecer la integración paritaria entre hombres y mujeres en los órganos electivos.

En el ámbito social, Cabildo Abierto creó el Instituto de la Mujer Melchora Cuenca³⁷, cuyo nombre hace alusión a una de las esposas de José Gervasio Artigas. Según su descripción, la visión de dicho instituto se basa en “*Una organización responsable y comprometida con el desarrollo humano integral, con una identidad propia caracterizada por la defensa de los derechos de la familia y todos sus integrantes, impulsada por la confianza de la gente y la comprensión y cercanía a sus problemas apoyando a todos aquellos que no cuentan con los mecanismos ni capacidades necesarias para poder satisfacer sus derechos fundamentales*”. Entre sus actividades se destacan diversos talleres para mujeres, relacionados con roles “tradicionales” asignados a las mismas³⁸. Además, brindan conferencias relacionadas con la influencia de la familia en la crianza de los hijos, la religiosidad y el rol de las mujeres en la historia. En sintonía con esta postura, el partido se ha posicionado contrario a la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, a la que relacionan con los problemas demográficos y de baja natalidad que atraviesa el país. En una de sus intervenciones en la Cámara de Senadores, Manini Ríos, sostuvo:

(...) Sin dudas, matar niños en el vientre de su madre es parte de una agenda que occidente se ha empeñado en llevar adelante y que muy caro está pagando. Lo que no podemos aceptar es que un país como Uruguay adopte calladamente esa agenda suicida que compromete seriamente nuestro futuro como nación (Diario de la Cámara de Senadores, 12 de marzo de 2024)

³⁷ Melchora Cuenca fue una lancera paraguaya que se unió al ejército artiguista a comienzos del siglo XIX. Posteriormente contrajo matrimonio con Artigas y tuvieron dos hijos.

³⁸ Panadería, Crochet, Cocina saludable, entre otros.

A modo de conclusión del presente apartado, podemos establecer que el rasgo autoritario en Cabildo Abierto se manifiesta en dos dimensiones principales. En primer lugar, en los problemas de orden público, donde discursivamente se plantea la necesidad de una “mano dura” en la sociedad. Este enfoque se articula mediante la acusación a la izquierda de promover una “cultura del desorden”, asociando los problemas de seguridad con la pérdida de respeto hacia un conjunto de valores sociales vinculados a instituciones como la familia, el matrimonio, la autoridad y los símbolos nacionales.

En segundo lugar, el partido se ha mostrado contrario a la expansión de derechos impulsada por los nuevos movimientos sociales, argumentando que esta agenda es una imposición foránea que busca intervenir en la vida familiar y dividir a la sociedad uruguaya. Esta postura refleja un rechazo a lo que consideran una amenaza externa a los valores tradicionales y a la cohesión social.

Por último, las propuestas programáticas de Cabildo Abierto se alinean con las características del autoritarismo descritas por Mudde (2021) en relación con las derechas radicales. El partido promueve un enfoque punitivo en materia de seguridad pública y aboga por la reintroducción de una educación “tradicional” en el sistema educativo. Estas propuestas subrayan su compromiso con la idea de “orden social” que busca reafirmar normas y valores conservadores frente a las transformaciones impulsadas por movimientos progresistas.

3.2.2 Nativismo

El nativismo constituye un elemento central del concepto de derechas radicales populistas. A grandes rasgos, esta ideología plantea que el Estado debe ser habitado casi exclusivamente por los nativos, considerando que la integración de elementos foráneos representa una amenaza a la homogeneidad de la nación. En este sentido, Mudde (2007, 2021) sostiene que el nativismo constituye una mezcla entre nacionalismo y xenofobia. Los partidos

políticos de este tipo centran sus discursos en la defensa de la identidad nacional, percibida en términos monoculturales, y son adversos a la inmigración e integración de otras culturas, principalmente de aquellas no occidentales. Respecto a esto, el éxito electoral de estos partidos en Europa Occidental se incrementó tras las sucesivas crisis migratorias de poblaciones pertenecientes al norte de África y al cercano Oriente, movilizando votantes que son hostiles a la globalización, desconfían de las élites locales, y temen que la inmigración represente una amenaza para la seguridad, la identidad, y las oportunidades laborales de los locales (Zaslove, 2008; Zanotti y Roberts, 2021).

Por otro lado, en el contexto europeo, el rechazo a la inmigración se traduce temor a la “islamización”, siendo el elemento predominante en la propaganda ultraderechista, alejándose cada vez más de del antisemitismo característico de la ultraderecha³⁹. Asimismo, en varios países, el nativismo se expresa juntamente con el autoritarismo, identificando a la inmigración como la principal causa del delito y el desorden público.

En líneas generales, las derechas radicales del mundo procuran expresar su nativismo en términos del etnopluralismo, y dan a entender que la cultura propia es superior a las que consideran “foráneas” (Mudde, 2021: 55). En América Latina, la literatura identifica que expresiones de este tipo han surgido principalmente en países como Brasil y Chile. Zanotti y Roberts (2021) sugieren que tanto la experiencia del Partido Republicano chileno, liderado por José Antonio Kast, como el bolsonarismo en Brasil pueden ser consideradas como experiencias concretas de nativismo en América Latina. Para estos autores, en la región, el discurso nativista

³⁹ Incluso, algunos movimientos se han vuelto filosemitas, tomando al Estado de Israel como un ejemplo de la teocracia ideal y a la población judía como aliados naturales en la lucha contra el islam. La islamofobia, entendida como el miedo irracional a los musulmanes y su cultura, lleva a las derechas radicales de la cuarta ola a tratarlos como personas hostiles a la democracia y los valores occidentales y a promover políticas anti migratorias (Mudde, 2021: 50)

apunta a las poblaciones indígenas⁴⁰, a las que identifican como los “otros” que ponen en peligro el orden de la sociedad, y en menor medida a sentimientos antiinmigración.⁴¹

Sin embargo, en ambos casos, existen diferencias significativas con respecto a las ultraderechas europeas. En primer término, los movimientos migratorios en la región difieren de los producidos en Europa, siendo las diferencias culturales mucho más reducidas entre los países. Por otro lado, si bien han existido expresiones de este tipo, no son el elemento predominante del discurso de las nuevas derechas latinoamericanas. En los siguientes párrafos, visualizamos si este esté atributo se manifiesta en el discurso y acción político de Cabildo Abierto.

a. El nacionalismo cabildante

Tras haber descrito las principales características del atributo nativista, y repasado alguna de sus manifestaciones tanto en Europa como en América Latina, esta sección está dedicada a analizar si estas expresiones se encuentran presentes en la prédica política de Cabildo Abierto. Desde sus inicios, el partido ha reivindicado un amplio abanico de símbolos nacionales y se han construido a sí mismos como los representantes del ideario artiguista, al cual identifican como el fundador de la identidad nacional. Asimismo, también el partido ha demostrado una faceta soberanista, sustentada en el rechazo a la globalización y a la que entienden como una intromisión de agentes externos en la vida de los uruguayos y en la identidad nacional. En esta línea, Manini Ríos, durante el II Congreso Nacional del Partido Cabildo Abierto, expresó:

⁴⁰ En entrevistas, Jair Bolsonaro se ha referido a la población indígena como «indios hediondos, no educados y no hablantes de nuestra lengua» (Citado en Zanotti y Roberts, 2021)

⁴¹ En Chile, desde el Partido Republicano, han existido discursos contra la inmigración ilegal, principalmente de ciudadanos haitianos y peruanos.

Observamos cómo en reiteradas ocasiones las principales agendas que se elaboran en otras latitudes y se pretenden imponer a los países como recetas, en verdad no responden a las verdaderas necesidades y urgencias de la gente. Y lo que es peor, no falta quien justifica esas imposiciones incluso en contra de lo que establece nuestra Constitución y en contra de los pronunciamientos soberanos del cuerpo electoral (...) Reafirmamos nuestra profunda convicción de la vigencia del ideario artiguista, del que hemos destacado sus dos pilares fundamentales: la sensibilidad real por los más frágiles y el rechazo a que nos gobiernen desde afuera (Manini Ríos, II Congreso Nacional, La Mañana, 2022)

Como hemos visto en el apartado anterior, la confrontación con agendas globales es una constante en el discurso de Cabildo Abierto, atravesando múltiples temas. Incluso, denunciando la extranjerización de la tierra, y enajenación y deterioro de los recursos naturales⁴². Sin embargo, a diferencia de otros partidos de la región, las expresiones xenófobas parecen ser marginales en el discurso del partido. Es decir, la inmigración no es vista como una amenaza a la identidad nacional. En el programa político del partido de cara a las elecciones de 2019, en un breve apartado, se sostiene que *“Uruguay a lo largo de su historia ha sido un país de acogida de inmigrantes de las más diversas partes del mundo”*, además, se caracteriza a la misma de la siguiente manera:

En la actualidad este fenómeno se ha centrado particularmente desde países como Venezuela, Cuba o República Dominicana, cuya población busca nuevos horizontes ante los problemas sociales, económicos y políticos de sus países. Es necesario entonces, dar una respuesta adecuada por el Estado que permita la integración de estos colectivos a nuestra sociedad lo antes posible. (Programa Cabildo Abierto, 2019)

⁴² Programa de Cabildo Abierto

A su vez, se enfatiza en la necesidad del estricto cumplimiento de la Ley de Migración, que incluye la igualdad de trato con los nacionales en cuanto a Derechos y Obligaciones, y la “Cancelación de la Residencia” llegando incluso a la “expulsión del país” cuando sea aplicable lo establecido en los artículos 47 al 51 de la ley. En este sentido, durante la campaña de 2019, en el marco de una pregunta realizada por un asistente a uno de sus actos públicos, Manini Ríos sostuvo que, si bien su postura no es contraria a la inmigración, la misma no debe incluir beneficios para los ciudadanos migrantes.

No somos contrarios a que haya inmigrantes, pero aquí hay algo que es una injusticia. Les estamos dando beneficios a los inmigrantes que muchas veces no tienen los uruguayos. O porque están en negro o por alguna otra razón. Hay que darle prioridad al trabajador uruguayo (La Diaria, 2019).

En los fragmentos seleccionados, podemos observar que tanto Cabildo Abierto como Manini Ríos, no esgrimen un discurso confrontativo con la población migrante, sino que continúan una larga tradición de la política uruguaya de apertura a la misma. Asimismo, Cabildo Abierto ha puesto en agenda temas relacionados a la “crisis demográfica” y estancamiento poblacional que atraviesa el país, que solo ha sido matizada por la población proveniente de otros países de la región⁴³. Sin embargo, para conectar con aquellos votantes que relacionan la pérdida de oportunidades laborales con la migración, en algunas expresiones el partido hace énfasis en la “igualdad de oportunidades” entre nacionales y ciudadanos del exterior.

A modo de síntesis, se puede establecer que el nativismo no es un elemento predominante en la agenda de Cabildo Abierto. Aunque la inmigración no es promovida

⁴³ Según datos del último Censo realizado en 2023, el crecimiento poblacional cercano al 1 % en la última década se debe al saldo migratorio: <https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/comunicacion/noticias/poblacion-preliminar-3444263-habitantes>

activamente, tampoco es vista como una amenaza a la identidad nacional percibida de manera homogénea. El nacionalismo de Cabildo Abierto debe entenderse como un soberanismo basado en la impugnación al globalismo, que mediante agendas foráneas socava la soberanía nacional e interfiere en la vida de los uruguayos. A diferencia de los casos del bolsonarismo en Brasil o del Partido Republicano chileno, el “otro” de los nativistas tampoco se encuentra dentro del territorio nacional, dada la homogeneidad de la población.

3.2.3 Populismo

El último atributo constitutivo de las derechas radicales es el populismo. Este concepto ha sido uno de los grandes términos en disputa para la Ciencia Política, principalmente por su carácter polisémico. Bajo el paraguas del populismo se albergan diferentes y contradictorias conceptualizaciones. En este sentido, se ha utilizado para describir a movimientos y partidos políticos tanto de izquierda como de derecha a lo largo del mundo, y particularmente en América Latina. Por su parte, Mudde y Rovira Kaltwasser (2019) identifica cuatro grandes definiciones sobre el populismo: estructuralista, económica, político-estratégica y discursiva. Además, elabora su propia conceptualización. Para este autor, el populismo puede ser concebido como una *thing ideology*, que plantea la separación de la sociedad entre dos grupos, homogéneos y antagónicos, representados por el pueblo —puro— y una élite —corrupta— que asume distintos nombres según el contexto político.

Para Mudde, concebir el populismo como una ideología delgada ayuda a comprender la supuesta maleabilidad del concepto en cuestión. Además, a diferencia de las ideologías “gruesas” o “plenas” —como el fascismo, el liberalismo y el socialismo, por ejemplo—, las ideologías delgadas como el populismo tienen una morfología restringida, que aparece necesariamente ligada a otras ideologías (Mudde y Rovira Kaltwasser, 2019).

Sin embargo, esta categorización ha sido sujeto de críticas dentro de la literatura,

algunos autores cuestionan la rigurosidad del populismo como categoría analítica para pensar en las nuevas derechas. En primer lugar, Traverso (2018) propuso considerar al populismo como un adjetivo, y no como un elemento constitutivo para definir a las nuevas derechas. Steven Forti (2021) sostiene que el populismo se ha convertido en un “cajón de sastre” dónde se ubica todo lo que no encaja en el pensamiento y la política tradicional. Con respecto a la definición del populismo como *thin ideology*, Forti cuestiona en qué medida vale la pena tomar una categoría tan amplia, que puede encasillar a fenómenos políticos de diversas épocas y que trasciende la diada izquierda-derecha. Para el autor, el populismo, pasaría a ser más bien una fase de estos partidos, caracterizada por una crisis sistémica del mundo tal como lo conocemos. En esta misma línea, Sanahuja y Lopez Burian (2023a) sostienen que la contraposición del pueblo —verdadero y puro— frente a la élite —corrupta y cipaya—, es más bien una forma de hacer política, construir discurso y delimitar el espacio político, pero no constituye un elemento sustantivo y constitutivo de las nuevas derechas.

En la siguiente sección nos proponemos observar si el atributo populista es aplicable al caso de Cabildo Abierto. La corriente teórica *mainstream* en la Ciencia Política ha establecido que los partidos de derecha radical en América Latina han sido populistas en la medida que plantean la separación entre el “pueblo” tomado de forma homogénea y una “élite” que según los casos asume distintos nombres. En este sentido, São Thiago Tanscheit (2023) ha sugerido que las ideas más relevantes de Cabildo Abierto y Guido Manini Ríos se articulan en una lógica populista, conjuntamente elementos de neopatriotismo. Además, según esta autora, estos atributos se combinan mediante la recuperación de la figura de José Gervasio Artigas como fundador de la nacionalidad. Asimismo, sostiene que la retórica política de Cabildo Abierto hay una constante oposición entre una “élite” identificada con la izquierda o con organizaciones internacionales, y el “pueblo” caracterizado por los valores artiguistas.

a. El populismo en Cabildo Abierto

Tal como se mencionó anteriormente, esta sección está dedicada a dilucidar, mediante el uso de fuentes seleccionadas, si Cabildo Abierto presenta el atributo populista característico de las derechas radicales. En primer lugar, tanto en los documentos elaborados por el partido, como en los discursos de sus principales figuras se reivindica un fuerte componente nacionalista, vinculando la idea de “pueblo” con una concepción artiguista y totalizante del mismo. Asimismo, tanto la estructura del partido como su campaña política se centran en el personalismo de Guido Manini Ríos como “caudillo conductor” en una clara referencia a la figura de Artigas. En sintonía con lo anterior, en un libro de su autoría que se publicó durante la campaña electoral de 2019, Manini Ríos reivindica la figura de Artigas como fundador de la orientalidad y como un líder duro e imperativo:

¿Cuál es el Artigas que debemos rescatar de la historia? El que dio origen a la orientalidad en los campamentos del Éxodo y del Ayuí; el que defendió tenazmente la autonomía militar en el año XII; el que adaptó las ideas políticas de la época a la idiosincrasia de los pueblos; el que plasmó concepciones económico-sociales que aún hoy siguen siendo avanzadas; el que mantuvo una conducta rectilínea, siempre fiel a sí mismo y a sus convicciones; el que luchó sin tregua por “su sistema” porque en él y sólo en él veía el destino de la revolución; el que defendió su tierra heroicamente por más de tres años frente a un invasor portugués infinitamente más fuerte; el que cuando ejerce el poder es duro e imperativo, con una energía inflexible, como todos los que están profundamente convencidos de lo que hacen en bien de su pueblo (Guido Manini Ríos, 2019)

En este fragmento, Manini Ríos no sólo reivindica la figura de Artigas como imagen rectora de la nación, sino que también le es útil para construirse a sí mismo como líder político. Esta idea ha sido reiterada por otros miembros de Cabildo, Guillermo Domenech sostuvo en

una entrevista realizada para un libro de Fernando Amado que los diversos apoyos sociales de Cabildo están relacionados con “*un voto tradicional al caudillo, al hombre, al conductor*”.

Como establecimos en el apartado anterior, se ha dicho que el populismo de Cabildo Abierto se articula en torno al artiguismo, particularmente de su líder. En este sentido, cabe destacar que la reivindicación artiguista de Manini Ríos responde a su formación intelectual y militar, y es rastreable incluso antes de que se presentara como candidato por Cabildo Abierto. En esta línea, el siguiente fragmento es extraído de un discurso realizado por Manini en el marco de la celebración de los 207 años del Ejército Nacional, cuando aún era Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas bajo el tercer gobierno del Frente Amplio:

Los uruguayos en general, y los militares en particular, nos preciamos de ser artiguistas, ¿pero qué significa ser artiguista en pleno siglo XXI? No solamente es buscar al prócer en cada fecha patria o repetir alguna frase traída de sus documentos. Ser artiguista hoy implica, antes que nada, el compromiso por el proyecto por el que Artigas y su pueblo pelearon. Ser artiguista hoy es estar cerca de la gente, particularmente de los más frágiles. Es luchar por brindarle oportunidades a todos los uruguayos y condiciones dignas de vida. Es ocupar un puesto lucha en la batalla más importante y urgente que hoy debemos librar: El combate frontal a la marginalidad social y cultural que cada vez afecta más la convivencia entre los uruguayos y que día a día se lleva vidas y esperanzas. Ser artiguistas hoy implica no renunciar a la defensa de nuestros sueños. Significa negarnos a ser meros ejecutores de una agenda, de un libreto, elaborado en otras latitudes generosamente financiados por los centros de poder mundial que busca fragmentarnos, que busca trivializarnos, que busca debilitarnos y destruir a nuestras instituciones. Busca dejarnos inermes e indefensos ante cualquier aquerencia. Creemos sinceramente que existen muchos orientales fieles al proyecto artiguista pero también creemos que los enemigos de su causa, los Sarratea, los Alvear, los Pueyrredón. Los hombres de casaca acostumbrados a decidir entre cuatro paredes los destinos de los pueblos también existen. Y al igual que hace dos siglos mantienen la esperanza de encontrar un príncipe extranjero para coronar” (Transcripción realizada en base al discurso

elaborado por Manini Ríos en la celebración del 207 aniversario del Ejército Nacional, 2018)⁴⁴

En esta transcripción, se observa en primer lugar un discurso netamente político de quien entonces era el representante máximo de las FF.AA. Por otro lado, la reivindicación de Manini Ríos del artiguismo como portador de la identidad nacional, sino también la concepción del Ejército como institución rectora de dichos valores. Además, se vuelve a poner de manifiesto su faceta soberanista.

Por otra parte, la utilización del artiguismo como englobante nacional no es una innovación política realizada por Cabildo Abierto, en cambio, ha sido utilizada en reiteradas ocasiones en la historia uruguaya. Principalmente por aquellos partidos y movimientos que buscaban romper con la dicotomía partidaria entre blancos y colorados y marcar una tercera posición. Sin ir más lejos, el Frente Amplio, creado en 1971 o la Liga Federal de Acción Ruralista surgida de 1951⁴⁵. Además, el englobante del artiguismo es utilizado políticamente por Cabildo utilizado como un elemento superador de la dicotomía izquierda y derecha, que ha articulado a la política uruguaya desde el retorno a la democracia en 1985. Esta ambivalencia, ha permitido a Cabildo Abierto diferenciarse de la coalición republicana, y marcar una postura estatista en materia de política pública. En una audición para Radio Oriental realizada en 2021, Guillermo Domenech lo resumió de la siguiente manera:

De manera muy reiterada se nos pregunta si Cabildo Abierto es de derecha o de izquierda. Por un lado, se pretende que Cabildo Abierto es un partido de derecha, vincularnos al gobierno de facto de la década del setenta y por otro lado hay quienes dicen que nuestra plataforma política, nuestra forma de hacer política o nuestras opiniones sobre muchos temas, son iguales a los de un sector de la izquierda

⁴⁴ Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=-uZ7jb-EA6w>

⁴⁵ La reivindicación de la figura de Artigas ha sido utilizada varias veces a lo largo de la historia uruguaya. Perelli y Rial (1986) identifican diversas “leyendas” que destacan distintos elementos de la figura del prócer. Para profundizar en este análisis ver Gitar (2023).

[Refiriéndose al Movimiento de Participación Popular (FA)]. En más de una ocasión hemos repetido que no somos ni de izquierda ni de derecha, que nos seduce el orden, el respeto del orden jurídico y nos seduce también la justicia social (...) Esto no se les pregunta a otros partidos, no se le pregunta al Frente Amplio si es de izquierda. En nuestro país la izquierda defendía la reforma agraria, la distribución de la propiedad de la tierra, defendía la existencia de un sistema bancario al servicio del interés nacional señalando que correspondía nacionalizar la banca. ¿Qué ha pasado durante estos años de gobierno de izquierda? Se ha concentrado la propiedad de la tierra como nunca en la historia del Uruguay (...) Y yo me vuelvo a preguntar ¿Cuál es la izquierda y cuál es la derecha en este Uruguay contemporáneo? (Audición de Guillermo Domenech en Radio Oriental, 2021)

Para concluir el presente apartado, podemos decir que el atributo populista de Cabildo Abierto se manifiesta en momentos específicos con una fuerte impronta soberanista, pero no constituye un atributo permanente. En cambio, el uso del artiguismo responde no solo a concepciones ideológicas de los integrantes del partido, sino también a una estrategia política apelando a símbolos movilizantes e identificables por todos los ciudadanos. En este sentido, la noción de pueblo de Cabildo Abierto no se articula en una lógica dicotómica de pueblo —puro— y élite —corrupta—, sino que busca ser un englobante que considere al pueblo todo como una figura central de la democracia y la soberanía. Por su parte, el repertorio artiguista es utilizado de manera reiterativa para la confrontación con “élites globales” y “agendas foráneas”. Lo que se traduce, para Cabildo Abierto, en oponerse a determinadas políticas desde su visión conservadora o estatista.

4. **Apuntes finales**

En el presente trabajo hemos explorado gran parte de la literatura existente sobre los nuevos partidos de derecha radical que han surgido a lo largo del mundo. Estas discusiones son de utilidad para acercarnos a una comprensión más precisa acerca de estos fenómenos políticos y poder discutir la aplicabilidad de los conceptos en contextos y latitudes diferentes. En este sentido, uno de los puntos neurálgicos para abordar esta discusión es distinguir lo “viejo” de lo “nuevo” y no encasillar a estos partidos en categorías analíticas utilizadas para referirse a procesos políticos que se desarrollaron durante el siglo XX. Al decir Koselleck (1993), las unidades políticas siempre están sujetas a un ritmo temporal propio, en conjunción con agentes, instituciones y organizaciones determinadas. Los nuevos partidos de derecha radical resignifican el pasado de manera que el mismo les permita tener marcos de referencia para interpretar y realizar valoraciones sobre el presente. Asimismo, los contenidos ideológicos de estos partidos se caracterizan por ser fluctuantes y heterogéneos y se articulan más bien en una lógica defensiva ante “temores” modernos que en una perspectiva de futuro.

En este marco, abordamos el contexto en el cual se inscribe el surgimiento de Cabildo Abierto. Este partido, es portador de tradiciones históricas de la política uruguaya, no solamente por su prédica artiguista, sino también por la influencia de elementos metholianos presentes en su accionar político. Sin embargo, Cabildo articula estos elementos para posicionarse frente a desafíos propios del siglo XXI —tales como, la delincuencia organizada o la globalización—, y enfrentar a la izquierda política. Es decir, que, si bien realiza un uso político del pasado, representa un fenómeno inédito para la política uruguaya, articulado en torno a un liderazgo personalista y obteniendo un número importante de votos entre la familia militar, y sectores populares tanto urbanos como rurales. En este sentido, el partido irrumpió en la política uruguaya caracterizada por la permanencia de dos grandes bloques ideológicos que convergen

habitualmente hacia el centro del espectro político. Por un lado, el Frente Amplio, ubicado a la izquierda y la centroizquierda, y por otro, los partidos tradicionales ubicados a la derecha y centro derecha respectivamente. Si bien Cabildo Abierto se alineó con los segundos y formó parte de la denominada “Coalición Republicana”, sus posturas políticas fueron ambivalentes y buscaron ser superadoras de la díada izquierda-derecha mediante la reivindicación del artiguismo.

Una vez concluido el análisis de la literatura, y repasado el contexto del surgimiento y desarrollo de Cabildo Abierto, nos adentramos a la discusión conceptual sobre las derechas radicales populistas (Mudde, 2021), objetivo central en este trabajo. En primer término, es pertinente plantear la dificultad de extrapolar conceptos usualmente pensados para el contexto europeo a una región como América Latina. Si bien varios autores se han alineado con esta perspectiva (Zanotti y Roberts, 2021; São Thiago Tanscheit, 2023), creemos que lo más conveniente es distinguir aquellas características que definen un fenómeno, separándolas de las contingentes, más aún cuando nos enfrentamos al desafío de la contemporaneidad de nuestro fenómeno de interés. En este sentido, hemos abordado cada uno de los atributos constitutivos de las derechas radicales populista para observar en qué medida dicha conceptualización se ajusta al caso de Cabildo Abierto.

En primer lugar, el atributo nativista parece ser el más débil desde esta óptica. Cabildo Abierto, no se ha caracterizado por llevar adelante un discurso xenófobo ni excluyente. Además, tampoco plantea la nacionalidad en términos de “etnia” oriental ni construye claramente un “otro” foráneo o interno que amenace la homogeneidad de la nación. En cambio, sus posturas sobre la inmigración continúan una tradición política de larga data en el país. Asimismo, reivindican un ser nacional vinculado a la idea de Artigas como fundador de la orientalidad, mediante el cual configuran un accionar político soberanista. En este sentido, el

partido reivindica “el rechazo a que nos gobiernen desde afuera”, lo cual implica, un diagnóstico de interferencia de agentes externos en la autodeterminación del pueblo uruguayo.

En sintonía con lo anterior, desde la literatura se ha sostenido que la reivindicación artiguista de Cabildo Abierto y su retórica neopatriota constituyen los rasgos permanentes de su atributo populista, entendido como una ideología delgada que supone la separación entre un pueblo —puro— y una élite —corrupta—. Sin embargo, a nuestro entender esto no representa un atributo permanente del fenómeno, sino que más bien responde a una estrategia que tiene como objetivo posicionarse en el tablero político. Vincular lo nacional con lo artiguista implica la creación de un englobante nacional que supere lo partidario e incluso lo ideológico. Consecuentemente, esto ha sido utilizado por otros fenómenos políticos exitosos en la historia del país. Por todo esto, la presencia del populismo en Cabildo Abierto responde más bien a una forma de hacer política, construir discurso y delimitar el espacio político (Sanahuja y Lopez Burian, 2023a).

Por otro lado, a raíz del análisis realizado podemos establecer que Cabildo Abierto si constituye un partido autoritario, en el entendido que es un discurso se encuentran permanentemente elementos vinculados a una idea de orden y “mano dura” en la sociedad. Además, esta noción se manifiesta de manera transversal y vuelve difusa la separación entre lo público y lo privado. En esta línea, el atributo autoritario en Cabildo presenta dos rasgos permanentes. Por un lado, un punitivismo duro en materia de seguridad pública, dónde se jerarquiza la autoridad y se propone el endurecimiento como solución a los problemas securitarios. Y por otro, se hace énfasis en una moral conservadora en términos valóricos, centrada en la reivindicación de la familia patriarcal como la institución base del orden social que se ve amenazada por agencias foráneas que buscan dividir a la sociedad.

En resumen, Cabildo Abierto presenta claramente un atributo del concepto de derechas

radicales populistas propuesto por Mudde (2021). Por su parte, el populismo se manifiesta de forma parcial, y de manera diferente a otros casos mencionados. Por último, el nativismo no resulta útil como categoría analítica para este tipo de partidos.

A modo de reflexión final, a la hora de definir estos fenómenos resulta relevante asegurarnos de que nuestras categorías analíticas tengan correlato en expresiones políticas concretas. Asimismo, debemos tener en cuenta que los atributos definitorios de un fenómeno interactúan entre sí y pueden presentar modificaciones a lo largo del tiempo. Por otro lado, los agentes políticos se construyen y definen a sí mismos mediante prácticas y discursos, pero también deben ser observados desde otras ópticas de la realidad social.

Con respecto a Cabildo Abierto, este trabajo se propuso contribuir a una mejor comprensión de este fenómeno situado en un contexto determinado y en diálogo con la literatura disponible hasta el momento. Aun así, restan por investigar múltiples aristas de este, por ejemplo, cómo esta experiencia dialoga con la denominada “partidocracia” uruguaya y en qué medida puede ser un indicio de nuevas formas de hacer política en el país. En este sentido, las próximas elecciones nacionales representan un desafío para Cabildo, en cuanto resta por ver si logra consolidarse en un sistema político que parece poco fértil para este tipo de expresiones políticas.

5. Referencias bibliográficas

- Amado, F. (2023). *Manini: el comandante sin jefe*. Editorial Sudamericana.
- Batthyány, K., & Cabrera, M. (Coords.). (2011). *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Apuntes para un curso inicial*. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- Bidegain, G., Freigedo, M., & Goinheix, S. (2024). Interseccionalidad y coaliciones de movimientos sociales: el caso de la nueva agenda de derechos en Uruguay. *Revista de Estudios Sociales*, 87(01).
- Bobbio, N. (1995). *Derecha e izquierda: Razones y significados de una distinción política*. Madrid: Taurus.
- Broquetas, M., & Caetano, G. (Coords.). (2023). *Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay: Pasado reciente: legados y nuevas realidades*.
- Caetano, G., Rilla, J., & Pérez, R. (1987). *La partidocracia uruguaya: Historia y teoría de la centralidad de los partidos políticos*. Montevideo: Cuadernos del CLAEH, 44.
- Campos, C. (2021). El Partido Republicano: el proyecto populista de la derecha radical chilena. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 105-134.
- Casullo, M. E. (2018). *¿Por qué funciona el populismo? (1ª ed.)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- Chasqueti, D., & Buquet, D. (2004). La democracia en Uruguay: una partidocracia de consenso. *Política*, 42, 221-247. Universidad de Chile.
- Collier, D., & Gerring, J. (Eds.). (2009). *Concepts and Method in Social Science: The Tradition of Giovanni Sartori*. New York: Routledge.

- Frega, A. (2023). A la sombra de Artigas: las derechas y los usos políticos del personaje. En M. Broquetas & G. Caetano (Coords.), *Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay: Pasado reciente: legados y nuevas realidades* (p. 163).
- Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0: Qué es y cómo combatirla*. Ediciones Paidós.
- Gentile, E. (2019). *¿Quién es fascista?* Alianza Editorial.
- Gitar, F. (2023). *¿Una nueva leyenda artiguista?: Interpretaciones y usos políticos de la herencia histórica de Artigas en Cabildo Abierto*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.
- George, A., & Bennett, A. (2005). *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences* (Cap. 1, pp. 3-35). Cambridge: MIT Press
- Güemes, C. (2023) *Nuevas derechas y feminismos: de su combate a su resignificación*. En Sanahuja, J. A., & Stefanoni, P. (Eds.). (2023). *Extremas derechas y democracia: Perspectivas iberoamericanas* 99-124. Fundación Carolina.
- Levitsky, S., & Roberts, K. (2011). *The Resurgence of the Latin American Left*. John Hopkins University Press.
- Luna, J. P., & Rovira Kaltwasser, C. (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 135-156.
- Mainwaring, S., & Scully, T. (Eds.). (1995). *Building Democratic Institutions: Party Systems in Latin America*. Stanford University Press.
- Manini Ríos, G. (2019). *Vengo a cumplir*. Editorial Artemisa.
- Maxwell, J. A. (2004). Uso de métodos cualitativos para la explicación causal. *Field Methods*, 16(3), 243-264. <https://doi.org/10.1177/1525822X04266831>

- Moraes, J. A., & Pérez Bentancur, V. (Eds.). (2021). De la estabilidad al equilibrio inestable: Elecciones y comportamiento electoral en Uruguay 2019. Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República
- Monestier, F., & Vommaro, G. (2021). Los partidos de la derecha en América Latina tras el giro a la izquierda: Apuntes para una agenda de investigación. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1). <https://doi.org/10.26851/RUCP.30.1.1>
- Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge University Press
- Mudde, C. (2016). Europe's Populist Surge: A Long Time in the Making. *Foreign Affairs*, 95(6), 25–30.
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Ediciones Paidós.
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2019). *Populismo: Una breve introducción*. Alianza Editorial.
- Offe, C. (1992). *La sociedad del trabajo: problemas estructurales y perspectivas de futuro* (Ed. ilustrada). J. Nicolás (Ed. y Trad.). Alianza.
- Penido, L., & Kalil, J. (2021). O Partido Militar no Sistema Político Brasileiro. *Ação Política do Partido Fardado*. *Anuário Latinoamericano*, 11, 63-82.
- Rabotnikof, N. (1998). Público-Privado. *Debate feminista*, 18, 3-13.
- Rapley, T. (2014). *Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en investigación cualitativa*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Sanahuja, J. A., & López Burian, C. (2020). Las derechas neopatriotas en América Latina: contestación al orden liberal internacional. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (Número 126), páginas 41-63.
- Sanahuja, J. A., & Stefanoni, P. (Eds.). (2023). *Extremas derechas y democracia: Perspectivas iberoamericanas*. Fundación Carolina.

- Sanahuja, J. A., & López Burian, C. (2023a). Las “nuevas derechas” y la ultraderecha neopatriota conceptos, teoría y debates en el cruce de ideología y globalización. En Sanahuja, J. A., & Stefanoni, P. (Eds.). (2023). *Extremas derechas y democracia: Perspectivas iberoamericanas* 13-36. Fundación Carolina.
- Sanahuja, J. A., & López Burian, C. (2023b). Hispanidad e iberosfera: imaginarios hispanoamericanos de la ultraderecha neopatriota. En Sanahuja, J. A., & Stefanoni, P. (Eds.). (2023). *Extremas derechas y democracia: Perspectivas iberoamericanas* 137-172. Fundación Carolina.
- Sartori, G. (1976). *Partidos y sistemas de partidos: Marco para un análisis*. Alianza Editorial.
- Tanscheit, T. S. (2022). *Democracia y derechos humanos: La ultraderecha en Uruguay: Guido Manini Ríos y Cabildo Abierto*. Friedrich Ebert Foundation.
- Stanley, J. (2019). *Cómo funciona el fascismo y cómo ha entrado en tu vida*. Barcelona: Blackie Books.
- Traverso, E. (2018). *Las nuevas caras de la derecha* (2ª ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- Vommaro, G. (2023). *La ultraderecha en Argentina: Entre el oportunismo y la innovación de Milei*. Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Zanotti, L., & Roberts, K. (2021). (Aún) la excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 23-48.

5.1 Fuentes

- Cabildo Abierto. (2019). *Carta de principios*.
- Cabildo Abierto. (2019). *Programa Político de Cabildo Abierto*.

Cabildo Abierto. (2023). En Uruguay sí se puede combatir el delito y controlar el narcotráfico.

Cabildo Abierto. Recuperado de <https://cabildoabierto.uy/en-uruguay-si-se-puede-combatir-el-delito-y-controlar-el-narcotrafico/>

Cabildo Abierto. (2024). Solo Cabildo Abierto podrá cambiar esta realidad en materia de seguridad. Cabildo Abierto. Recuperado de <https://cabildoabierto.uy/solo-cabildo-abierto-podra-cambiar-esta-realidad-en-materia-de-seguridad/>

CIFRA. (s.f.). La situación económica del país según los uruguayos. CIFRA. Recuperado de <https://www.cifra.com.uy/la-situacion-economica-del-pais-segun-los-uruguayos/>

Diario de la Cámara de Senadores. (2023, Agosto 2).

Diario de la Cámara de Senadores. (2024, Marzo 12).

El Observador. (2022). Manini Ríos: Contra la ideología de género en escuelas es "sencillamente suicida". El Observador. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/manini-rios-contra-la-idolologia-de-genero-en-escuelas-es-sencillamente-suicida--2022118124748>

Fundación Melchora Cuenca. (2024). Melchora Cuenca: Sitio oficial. <https://www.melchoracuenca.org.uy/>

Instituto Nacional de Estadística. (2024). Población preliminar: 3,444,263 habitantes. Gobierno de Uruguay. Recuperado de <https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/comunicacion/noticias/poblacion-preliminar-3444263-habitantes>

La Mañana. (2022). Manini Ríos: Cabildo Abierto es un partido consciente de que constituye la esperanza de miles y miles de uruguayos. La Mañana. Recuperado de <https://www.xn--lamaana-7za.uy/politica/manini-rios-cabildo-abierto-es-un-partido-consciente-de-que-constituye-la-esperanza-de-miles-y-miles-de-uruguayos/>

Manini Ríos, G. (2018). Discurso en la celebración del 207 aniversario del Ejército Nacional [Transcripción].

Montevideo Portal. (2023). Manini Ríos dijo que la ideología de género es perversa y genera deterioro social. Montevideo Portal. Recuperado de <https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Manini-Rios-dijo-que-la-ideologia-de-genero-es-perversa-y-genera-deterioro-social--uc875130>

Mosteiro, J. P. (2024). No a la utilización de las FF.AA. en el patrullaje para combatir a la delincuencia. Patria Grande. Recuperado de <https://patriagrande.com.uy/2024/03/01/no-a-la-utilizacion-de-las-ff-aa-en-el-patrullaje-para-combatir-a-la-delincuencia-por-juan-pablo-mosteiro/>