



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Universidad de la República
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Ciencia Política

Monografía Final de Grado
Licenciatura en Ciencia Política

El pasado en pugna

Los usos políticos del pasado reciente en Uruguay a cincuenta años del golpe

Belén Sosa
Tutor: José Rilla

Agosto, 2024

Índice

1. Introducción	2
2. Antecedentes	3
1.1 Los usos del pasado en los partidos políticos uruguayos	3
1.2 La dictadura cívico-militar en Uruguay (1973-1985)	5
3. Apartado conceptual	7
2.1 ¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria?	8
2.2 Relaciones con el pasado: historia y memoria	10
2.3 Memoria, identidad y tradición partidaria	13
2.4 Construcción de los ejes de análisis	15
4. Metodología	18
3.1 Selección de las unidades de análisis	19
3.2 Análisis de narrativas	21
3.3 Selección de fuentes documentales	22
5. Análisis de fuentes documentales	25
4.1 Sobre los orígenes y motivaciones del golpe	25
4.2 Sobre las concepciones de víctimas y responsables	31
4.3 Sobre la autopercepción de los partidos	40
4.4 Sobre el sentido de aprendizaje nacional	42
4.5 Los usos políticos del pasado en el cincuentenario del golpe de Estado	48
6. Consideraciones finales	50
7. Bibliografía	51
Fuentes documentales	53
Diarios de Sesión	53
Notas en prensa	53
8. Anexo	61

1. Introducción

En el espacio público los actores sociales y políticos establecen múltiples relaciones con el pasado, presente y futuro. Con frecuencia se recurre a la memoria, una de las múltiples formas que adopta el pasado, para construir o reforzar la identidad y tradición de los partidos políticos (Yaffé 2004, Rilla 2008). Las diferentes temporalidades interactúan entre sí en el discurso y accionar político, los relatos y usos que los partidos hacen del pasado son contruidos desde el presente e implican una continuidad con este. La memoria compone el engranaje utilizado por las organizaciones partidarias para construir una congruencia del sistema de valores, discursos y acciones políticas presentes con las pasadas. Los hechos pasan a conformar olvidos cuando resultan incongruentes con el sistema de valores, ideología y la tradición construida por un partido (Halbwachs, 1925). Ambos elementos constituyen también la construcción de identidad y tradición partidaria (Hobsbawm, 1983).

En el marco de los cincuenta años del golpe de Estado, en 2023, el objetivo de la presente monografía es abordar las relaciones que el Frente Amplio (FA), Partido Nacional (PN), Partido Colorado (PC) y Cabildo Abierto (CA) establecen con ese pasado traumático, estudiar sus interpretaciones y relatos de los hechos. A partir del análisis de narrativas, se interpretan los usos políticos que los diferentes partidos hacen del pasado y el vínculo que existe entre los usos-funciones y la conformación de su identidad y tradición.

La pregunta de investigación que guía a este trabajo es: ¿qué narrativas emiten los principales partidos uruguayos a cincuenta años del golpe y cómo se vincula con su identidad y tradición partidaria? Para esto se analizan actas parlamentarias de las sesiones conmemorativas de la Asamblea General (AG) que tuvieron lugar en 2023. Además, se analizan eventos públicos donde los actores partidarios se dirigen directamente a la ciudadanía, como mesas de reflexión, entrevistas radiales y notas de prensa escrita sobre el pasado reciente, también de 2023.

Uno de los principales aportes de esta monografía es el abordaje de una temática, los usos políticos del pasado reciente, que ha sido escasamente estudiado desde la disciplina de la ciencia política¹. Otro aporte relevante del presente trabajo es la conceptualización de las dimensiones de análisis, que representan una síntesis de la producción teórica y empírica en la

¹ Aunque existen trabajos sobre el tema como Yaffé (2004) y Marchesi (2002).

temática. Finalmente, este trabajo reconoce sus limitaciones y posibles horizontes de estudio que se desprenden del análisis.

El trabajo se estructura de la siguiente forma. En primer lugar los antecedentes sobre la temática para el caso uruguayo, y luego se desarrolla el apartado conceptual donde se incluye la revisión de la literatura y la conceptualización de las dimensiones de análisis. Posteriormente se incluye un capítulo sobre la metodología y se desarrolla el análisis de las narrativas emitidas por los partidos en 2023 sobre el pasado reciente. El análisis se estructura en cuatro ejes: a) orígenes y motivaciones del golpe de Estado; b) víctimas y responsables de la dictadura cívico militar y las violaciones a los derechos humanos; c) la autopercepción de los partidos; y d) el sentido de aprendizaje nacional.

2. Antecedentes

En el presente apartado se desarrollan los principales antecedentes de la temática del trabajo en dos planos. En primer lugar, se presentan antecedentes sobre los usos que los partidos políticos hacen del pasado y cómo esta temática ha sido abordada en Uruguay desde las ciencias sociales y humanidades. Luego de esto, se contextualiza el período de dictadura cívico-militar en el país, momento histórico sobre el que los referentes partidarios emiten las narrativas a analizar. Allí se menciona brevemente el contexto social, económico y político del Uruguay además de otros datos relevantes para comprender de mejor forma el apartado de análisis.

2.1 Los usos del pasado en los partidos políticos uruguayos

El término *usos políticos del pasado* refiere a las narrativas y reconstrucciones que actores sociales o políticos hacen de los hechos vinculados a un pasado traumático, en este caso, el período de dictadura cívico militar en Uruguay entre los años 1973 y 1985 (Rilla, 2008). Los usos que los partidos hacen del pasado permiten construir un sentido de continuidad y obligación con este. Es decir, los usos políticos generan un compromiso con las tradiciones y valores del pasado. Esta práctica le permite a los partidos diferenciarse de otros, construir y reproducir su propia identidad y difundirla frente a la ciudadanía con el fin de “agruparla y convocarla a tareas políticas” (Rilla, 2008; pp. 40). En *La actualidad del pasado*, José Rilla (2008) argumenta que los partidos políticos son actores centrales en el sistema político y la

historia del Uruguay, buscan presentar una continuidad entre la acción política y su legado. En este sentido,

los partidos interpretaron, tradujeron, reelaboraron la historia de la que fueron partícipes; efectuaron operaciones de memoria e historia capaces de ejercer un rol de integración y control, tanto hacia adentro en la definición de su identidad política, como hacia afuera, para dotar de densidad histórica al sistema de partidos en su conjunto (Rilla, 2008; pp. 31)

Los usos que hacen los partidos políticos del pasado se encuentran entonces orientados a la acción, a diferencia de la historia como disciplina, las referencias en el discurso político al pasado son versiones simplificadas y valorativas de este. Los usos políticos que los partidos hacen del pasado tienen como objetivo construir un sentido de comunidad a partir de la continuidad con hechos pasados, utilizando legados o moralejas —que se presentan bajo la forma de aprendizaje nacional. Los hechos pasados que los actores políticos reproducen apelando a un pasado emocional, casi místico:

no tanto los determinantes sino sus efectos; no las acciones memorizadas ni las mismas conmemoraciones, sino la traza de esas acciones y el juego de las conmemoraciones; no los eventos por sí mismos, sino su construcción en el tiempo; no el pasado tal cual pasó, sino su reemplazo permanente, sus usos y abusos, su influencia sobre los presentes sucesivos; no la tradición, sino la manera en que ella es constituida y transmitida. En suma, ni resurrección ni reconstrucción, ni representación: una rememoración. Memoria: no el recuerdo sino una economía general y la administración del pasado en el presente. (Nora, 1992, como se citó en Rilla, 2008)

Entonces, los partidos políticos son instituciones culturales productoras de sentido en la medida que “participan en la «creación de imaginarios colectivos enraizados en el pasado y por lo tanto renovados bajo el efecto de cambios y conflictos»” (Rilla, 2008; pp. 98).² El presente trabajo busca describir y analizar cuáles son los usos políticos que los partidos hacen del período de dictadura cívico-militar, qué imaginarios colectivos buscan construir y cómo estos se relacionan con la identidad y tradición de cada partido político.

² José Rilla, en base a los autores Julian Mischi y Michael Hastings.

Es sensato distinguir los usos políticos que los diferentes actores hacen del pasado. El término “uso del pasado” refiere netamente al proceso en que un individuo o grupo evoca al pasado con un fin, el pasado como recurso puede aplicarse a ámbitos educativos, discursos políticos, construcción de identidad nacional, entre otros. Este es el nivel más general de los usos del pasado. En segunda instancia, con usos políticos del pasado nos referimos al empleo del pasado con un fin político —por actores políticos, sociales u otros—, como la promoción de un conjunto determinado de valores, ideas, creencias u otros. Finalmente, el uso partidario del pasado refiere exclusivamente al uso que los partidos políticos hacen del pasado. Es con este nivel en particular que trabaja la presente monografía.

Marchesi (2002) aborda el enfrentamiento de memorias de actores sociales, institucionales y políticos sobre el pasado reciente. Para el autor, los partidos políticos construyen su propia versión del pasado en base a las demandas y marcos sociales presentes. En particular, el autor se centra en las conmemoraciones y considera que tienen un carácter simbólico. Representan por un lado qué hechos deben ser recordados y cómo, y por el otro son instancias para que los actores partidarios desarrollen nociones más amplias sobre su visión del mundo y tradición.

Yaffé (2004) trabaja también los usos partidarios del pasado reciente, centrándose en los hechos que la izquierda política ha decidido rememorar y en aquellos que ha decidido olvidar. Para el autor, la selección de algunas memorias y desecho de otras responde a la congruencia —o no— que determinados acontecimientos tienen con la identidad frenteamplista. La construcción de la tradición partidaria, del Frente Amplio en este caso, que se basa en la lucha contra el autoritarismo, habilita las memorias de resistencia y obliga a olvidar episodios que “la exponen a hacerse cargo de la anterior debilidad de sus convicciones democráticas” (pp. 186). Este mecanismo de la memoria puede trasladarse al resto de los partidos, y se explica por la íntima relación que guardan la memoria e identidad.

Finalmente, cabe mencionar que en “Party Vibrancy and Democracy in Latin America”, Rosenblatt (2018) considera como uno de los atributos de los partidos *vibrantes*³ la construcción del *trauma*. Con “trauma” se refiere a un mecanismo para construir lealtad prospectiva, a partir de la evocación de un hecho pasado, épico y de carácter fundacional. Según el autor, la construcción de una experiencia de sufrimiento colectivo promueve la lealtad de los miembros hacia los partidos al generar una noción de experiencia temprana y compartida.

³ Consideradas vibrantes aquellas organizaciones políticas que cuentan con “apego” de sus miembros y además se encuentran en constante actividad (Rosenblatt, 2018)

2.2 La dictadura cívico-militar en Uruguay (1973-1985)

Desde fines de los años 50' comienza en Uruguay un proceso de deterioro económico, político y social que deriva en lo que Caetano y Rilla (1991) denominan la “trilogía de crisis”. Este período se caracteriza por un alto clima de polarización, combinado con la profundización de la crisis económica y la creciente disconformidad ciudadana con el Poder Ejecutivo —que adoptó además en estos tiempos una fuerte política represiva. Es en este contexto que los militares comienzan a tomar un mayor protagonismo en la vida política del país, y la combinación de estos factores confluye en la ruptura de las instituciones democráticas en junio de 1973. Esto tiene lugar en una coyuntura internacional de polarización política e ideológica: en el conflicto —o núcleo de conflictos— que se conoce como Guerra Fría.

El contexto político nacional también era de polarización, por un lado, se encontraba la izquierda social y política que comenzaba a ganar adherentes —en especial desde la fundación del Frente Amplio en 1971—, un fuerte movimiento sindical (Zapirain et al., 2016) y un movimiento guerrillero (Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros) que desarrolló actividades entre 1962 y 1972. Por otro lado, también se encontraban fortalecidos los sectores conservadores dentro de los partidos tradicionales, las Fuerzas Armadas fueron tomando mayor relevancia en la vida política y existían movimientos sociales de derecha radical, caracterizados por ser anticomunistas (Broquetas, 2012).

En 1971 tienen lugar las últimas elecciones nacionales democráticas previas al golpe de Estado, donde es electo Juan María Bordaberry, quien en junio de 1973 dará el golpe de Estado. Estas elecciones fueron las primeras donde participó el Frente Amplio y existieron acusaciones de irregularidades que son mencionadas por líderes políticos en las fuentes documentales analizadas. Entre las irregularidades, se encontraban con participación extraordinaria en el primer recuento—la totalidad de los habilitados o más votantes que habilitados—; la desaparición de una de las microfilmaciones del padrón; retrasos en la llegada de las urnas al Cilindro municipal y al menos un centenar de urnas abiertas o sin candado al llegar; entre otros (Blixen, 21/08/2009). Sobre estas elecciones, cabe mencionar los archivos desclasificados en junio de 2002, donde se verifica la coordinación entre Estados Unidos y Brasil para prevenir la victoria del Frente Amplio en las elecciones (Osorio, 20/06/2002).

Un año bisagra en este contexto fue 1972, marcado por la sucesión de episodios violentos a partir del 14 de abril y la declaración del Estado de Guerra Interno. En la mañana

del 14 de abril son asesinados líderes políticos oficialistas y, más tarde ese mismo día, son asesinados 8 tupamaros por las Fuerzas Conjuntas. A raíz de esto, se declara por la Asamblea General el Estado de Guerra Interno. El 15 de abril tienen lugar atentados contra militantes de izquierda y, en continuidad con la oleada de acontecimientos violentos, el 17 de abril son asesinados 8 militantes del Partido Comunista del Uruguay (PCU) en el Seccional 20 (Marchesi, 2002).

En febrero de 1973 las Fuerzas Armadas desconocen al nuevo Ministro de Defensa, nombrado por el entonces Presidente Bordaberry. Este acontecimiento se sucede por el bloqueo de Ciudad Vieja y posterior renuncia de Juan José Zorrilla —entonces Comandante en Jefe de la Armada—, la emisión de los comunicados 4 y 7 de las Fuerzas Armadas y finalmente el Pacto de Boiso Lanza que entre otras cosas, establece la creación del COSENA (Consejo de Seguridad Nacional) (Caetano y Rilla, 1991). Las cámaras son disueltas meses después, el 27 de junio de 1973.

Según Caetano y Rilla (1991) las posturas iniciales de los partidos frente a la disolución de las cámaras en 1973 fueron diversas, presentando además diferencias entre sectores del Partido Colorado y Partido Nacional. En este sentido,

En el Partido Colorado el entonces embajador de España Jorge Pacheco Areco envió un telegrama de adhesión al Presidente Bordaberry, siendo acompañado en esa actitud por su grupo político, la entonces llamada Unión Nacional Reelectionista. Mientras tanto, el sector de Unidad y Reforma —Lista 15—, hacía saber su oposición al proceso iniciado el 27 de junio, aunque al mismo tiempo negaba toda vinculación posible en el plano de la resistencia antidictatorial con el Frente Amplio. En el Partido Nacional, mientras que sectores que habían apoyado la candidatura de Aguirre en 1971 expresaban su adhesión a Bordaberry, los movimientos Por la Patria y de Rocha ratificaban su repudio a la dictadura e incluso convergían con el Frente Amplio en acciones concertadas de resistencia (pp. 24)

El primer período, entre 1973 y 1976, es denominado “dictadura comisarial” y se caracteriza por el despliegue de una feroz represión y autoritarismo. Este es el período donde el régimen trabaja para consolidarse, con la prohibición de actividades partidarias y la ilegalización de organizaciones sociales y partidos políticos. En 1976, año donde estaban previstas las elecciones nacionales, se enfrentan visiones aperturistas del régimen con otras que afirman la necesidad de fundar un nuevo orden social y político. Esta etapa es considerada por

Caetano y Rilla (1991), un “ensayo fundacional” del régimen, es decir, el intento de institucionalizar el nuevo orden.

El plan político consistía en la permanencia militar conjugado con el aperturismo⁴. Entre 1978 y 1980 se gesta la convicción militar de legitimar la nueva Constitución en un plebiscito constitucional, comenzando la política aperturista. Algunos de sus principales puntos eran: la competencia directa de las Fuerzas Armadas en la seguridad nacional, la institucionalización del COSENA y la creación de un Tribunal de Control Político (Caetano y Rilla, 1991). Pese a los diferentes abordajes publicitarios que el régimen militar desplegó a favor de su proyecto, el 57,9% de los sufragantes se pronunciaron en contra de este. A raíz de esto se abre paulatinamente el período de “dictadura transicional” que culmina en 1985, con la asunción del Presidente democráticamente electo Julio María Sanguinetti.

Cabe mencionar que el período dictatorial no impactó homogéneamente a toda la población, sino que las experiencias varían en base a algunos clivajes como la clase (Astori, 2004; Zapiain et al., 2016), el género (Fried, 2006; Sapriza, 2009) y también la dimensión étnico-racial (Martínez, 2005) —aunque esta última dimensión permanece escasamente estudiada. Las políticas desarrolladas por el régimen autoritario, particularmente la violencia política —torturas, aprisionamiento asesinatos y desapariciones— enmarcadas en la Doctrina de Seguridad Nacional (Fried, 2006) tuvieron un fuerte componente de clase, en la medida que las principales víctimas de esa violencia fueron trabajadores vinculados a la izquierda social y política —asociados al movimiento sindical, movimiento guerrillero o partidos de izquierda. De todos modos, esta no es la única forma en que se presenta el componente de clase de la dictadura cívico-militar —que será abordado en el análisis de fuentes documentales— sino que las políticas económicas desarrolladas por el régimen tuvieron una orientación neoliberal, de liberalización del sistema de precios y caída del salario real, entre otros (Astori, 2004). Esto implicó la concentración de recursos económicos y la caída del poder adquisitivo.

Las memorias del período de dictadura cívico-militar en Uruguay y en el Cono Sur han sido estudiadas además desde una perspectiva de género por diferentes autoras (Jelin, 2002, 2017; Fried, 2006; Sapriza, 2009). Hasta los años 90s eran escasos los testimonios públicos de mujeres que habían sido presas políticas, torturadas o perseguidas durante el período de dictadura cívico-militar. Fried (2006) y Sapriza (2009) relatan el proceso de reconstrucción de memoria de las mujeres y superación del silencio y olvido impuesto por el régimen autoritario

⁴ Aperturismo limitado, en el proyecto constitucional se establecían elecciones presidenciales con único candidato, se eliminaba la representatividad —el ganador ocuparía todas las bancas en el Poder Legislativo— y se restringía el funcionamiento y nueva fundación partido de partidos (Caetano y Rilla, 1991; Capítulo 2).

y el sistema patriarcal en conjunto. A la hora de evocar al pasado, las mujeres destacan las torturas, la cotidianeidad en el Penal y las relaciones familiares. Es a partir del reconocimiento de que las vivencias del autoritarismo fueron diferentes para hombres y mujeres que se coloca sobre la mesa la violencia sexual como un crimen de lesa humanidad (Jelin, 2002, 2017). Algunos líderes partidarios en Uruguay reconocerán estas diferencias y las mencionarán en sus discursos, en el marco de los 50 años del golpe de Estado.

Durante el período dictatorial, Uruguay mantuvo estrechos vínculos con Sudáfrica (Caetano y Rilla, 1991; Martínez, 2005), donde se encontraba en vigencia el régimen de segregación racial conocido como apartheid. Esta afinidad implicó diferentes acciones, entre ellas, la recepción de misiones de Sudáfrica en 1975 y donaciones del embajador de Sudáfrica al Hospital Pereira Rossel en 1977. Martínez (2005) menciona en este sentido:

Las relaciones entre el gobierno militar y el régimen racista de Sudáfrica son estrechas (...) Según El País, Sudáfrica es “una de las naciones espiritual, intelectual y materialmente más adelantadas del orbe”. El apartheid no es “tan rígido e inmutable como acostumbran a propalar interesadamente sus detractores, sino que se basa en la consideración de que hay pueblos que aún no están en condiciones de regir su propio camino y que, en consecuencia, deben ser asistidos y tutelados hasta que su evolución les permita tomar decisiones a todo nivel”.

Además del estrecho vínculo entre los países en política exterior, otro hecho que marcó a la comunidad afrouuguayaya durante el período dictatorial, al menos en Montevideo, fue el desalojo forzado de Medio Mundo y Ansina (Borona et al., 2007; Reid-Andrews, 2010; Zumbi-Rorra, 2020). En 1978 y 1979 ambos conventillos son desalojados y las familias son expulsadas de Barrio Sur y Palermo —barrios que permitían integración social y acceso a capital educativo, social y cultural— hacia la periferia de Montevideo, a viviendas precarias. Desde los propios protagonistas de los desalojos forzados, este acontecimiento ha sido considerado como un “acto de violencia racial en contra de la población afro” (Zumbi-Rorra, 2020) por la suba de los valores inmobiliarios en la zona y la resistencia de la población afrouuguayaya al régimen dictatorial.

3. Apartado conceptual

Este apartado se estructura en cuatro ejes, los primeros tres dedicados a la revisión de la literatura y un cuarto donde se conceptualizan las dimensiones de análisis del presente trabajo. En primer lugar, se aborda la memoria como fenómeno, los marcos en los que tiene lugar y los tipos de memoria. En segundo lugar, se presentan las tensiones entre memoria e historia desde diferentes enfoques. Luego se procede a desarrollar el vínculo entre memoria e identidad, como procesos mutuamente constituyentes y necesarios de comprender al estudiar los usos que los partidos políticos hacen del pasado. Finalmente se conceptualizan las dimensiones de análisis de la monografía, derivados de la revisión de literatura.

3.1 ¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria?

En el Cono Sur, las demandas sociales por memoria, verdad y justicia frente a los crímenes de lesa humanidad⁵ surgen durante las transiciones democráticas⁶ durante la década de los 80' (Jelin, 2002). Sin embargo, es a fines de la década de los 90' que comienza una importante producción intelectual sobre las dictaduras militares y cívico-militares (Marchesi y Markarian, 2012). Particularmente, a partir de los años 2000 prolifera la literatura preocupada por reflexionar en torno a la memoria, el pasado reciente y las luchas contra la impunidad (Jelin, 2002; Marchesi, 2002; Vezzetti, 2002; Yaffé, 2004; Fried, 2006). Las memorias son para Jelin (2002) un fenómeno social con múltiples artistas, son:

procesos subjetivos e intersubjetivos, anclados en experiencias, marcas materiales y simbólicas, y marcos institucionales (...) Lejos de propiciar un discurso único, con sus recuerdos, silencios y olvidos, son siempre plurales y en general, están en contraposición o aún en conflicto con otras (Jelin, 2002; pp. 11).

El pasado es evocado desde el presente, a partir de procesos subjetivos e intersubjetivos de los marcos sociales históricos y cambiantes (Jelin, 2002). La socióloga afirma, en

⁵ Nos referimos con esto a las sistemáticas persecuciones políticas, detenciones en centros clandestinos y torturas, asesinatos, desapariciones y violaciones promovidas por el Estado durante las dictaduras del Cono Sur.

⁶ Con las particularidades de los casos: en Argentina las demandas por verdad y justicia se solapan con el fin de la dictadura militar y son demandas casi permanentes, en Uruguay y Chile se presentan aunque con menor intensidad y en Brasil la movilización por estas demandas ha sido más escasa (Jelin, 2002).

consonancia con Namer (1994), que la memoria es “reconstrucción más que un recuerdo” (pp. 42), por lo que aquello que no logra enraizarse en los marcos sociales es material para el olvido.

Para la autora, los marcos sociales también contienen las nociones del tiempo y espacio. Es decir, no existe una concepción del tiempo pasado, presente y futuro común a todas las sociedades. Es en realidad Halbwachs (1925) quien acuñó el término *marcos* o *cadres sociales*, considerando a la memoria como colectiva, en la medida que incluso los recuerdos individuales existen en relación con los recuerdos de otros. Para el autor, tenemos memoria porque pertenecemos a un grupo social y entonces, nos encontramos inmersos en un grupo de códigos culturales, valores, identidad colectiva, es decir, marcos sociales. Estos permiten la rememoración de algunos hitos y promueven el olvido de otros; el recuerdo o rememoración entonces cobra sentido a partir de los *cadres sociales*.

Por su parte, Traverso (2011) entiende a la memoria como un proceso donde también tiene lugar el “olvido”. Lo recordado nunca es lineal, ni el proceso es idéntico para las diferentes sociedades en diferente espacio y tiempo. En el Cono Sur los países han desarrollado diferentes narrativas en torno al pasado reciente y como consecuencia, han adoptado diferentes políticas públicas para su abordaje. El proceso de rememorar es, de todos modos, siempre un proceso inacabado. La memoria para el autor es una elaboración subjetiva que guarda una íntima relación con lo “vivido” en contraposición a la historiografía que requiere de una distancia o incluso ruptura con el pasado.

Al igual que Jelin (2002) y Halbwachs (1925), Traverso (2011) considera que la memoria es colectiva y se enmarca en las “sensibilidades culturales, los dilemas éticos y las conveniencias políticas del presente” (pp.14). Es elaborada desde sistemas económicos, políticos y sociales que habilitan algunas de sus formas. Los partidos políticos conforman el repertorio de actores que en base a las propias sensibilidades y valores, las conveniencias y el contexto, elaboran discursos sobre el pasado reciente.

La forma de pasado con la que esta monografía trabaja es la que Jelin (2002) denomina narrativa y ejemplar. Las memorias narrativas son construcciones que elaboran sentido y pueden ser comunicadas a un otro, es decir, son fundamentalmente sociales. Aquí se ubican las memorias de los partidos en torno al pasado reciente que buscan ser difundidas y recepcionadas por la ciudadanía en general o, en su defecto, por los simpatizantes del partido. Esta categoría aparece en contraposición a la memoria habitual, solitaria, que representa la interrupción narrativa y es el hueco en el relato sobre el pasado traumático.

Una segunda clasificación de la memoria es la memoria ejemplar, su característica principal es que aparece en la esfera pública como instrumento para la reflexión, y a partir de

ella se elaboran aprendizajes y principios de acción para el presente. Este es el caso de los ejercicios de memoria que rodean la dictadura cívico-militar uruguaya: los diferentes actores políticos apelan a las memorias desde los marcos sociales del presente con el objetivo de elaborar valores e incluso *inventar* una tradición a partir de esta.

Es posible enmarcar algunos usos partidarios del pasado en el ejercicio de “invención de tradición” (Hobsbawm, 1983) en dos sentidos. Por un lado, el pasado actúa sobre los propios partidos cumpliendo el rol de “legitimador de valores y comportamientos políticos actuales, refuerza el sentimiento de pertenencia a una co-lectividad político-partidaria, y se expresa en un conjunto de objetos materiales y ceremonias de carácter simbólico y ritual” (Yaffé, 2004; pp. 187). Asimismo, los discursos de los diferentes partidos sobre el pasado, que se encuentran en pugna, pueden ser interpretados como su intento por construir una tradición de la Nación — de resistencia popular, nacionalista y autónoma, entre otras.

Respecto a las memorias de los partidos, Traverso (2011) aborda la fuerza de las memorias, que depende del poder que concentran los actores que las elaboran. Existen memorias institucionalizadas u oficiales que son producidas por actores con mayor visibilidad y legitimidad. Además, las memorias débiles son aquellas marginales o no hegemónicas, que en un determinado espacio y tiempo se encuentran más próximas a ser consideradas alternativas que oficiales o institucionalizadas. En este orden de ideas, los partidos políticos responden al grupo de actores que poseen los recursos para elaborar memorias “fuertes”. El rol de las élites políticas y sus narrativas en torno al pasado reciente resulta relevante, ya que no solo elaboran y ejecutan políticas públicas, sino que también tienen la capacidad de influir en la opinión pública, disputando el sentido común y la sensibilidad de la ciudadanía dada su alta visibilidad.

En base a la revisión bibliográfica expuesta, es posible vislumbrar algunos rasgos comunes de las memorias y olvidos para los diferentes autores. En primer lugar, las memorias —usualmente en plural— aparecen como un fenómeno colectivo que tiene sus raíces en un hecho socialmente traumático. Se distancian de la historia y son la contracara de los olvidos, es decir, aquello que no encuentra lugar en los marcos sociales y no puede convertirse en material para el recuerdo. Las memorias habilitan además a la identidad y la tradición, en la medida que otorgan continuidad histórica y cohesión a grupos sociales, políticos e incluso a unidades tan grandes como la Nación.

3.2 Relaciones con el pasado: historia y memoria

Los actores sociales y políticos establecen múltiples relaciones con el pasado, siendo las más comunes en las sociedades modernas la historia y la memoria —con sus diferentes reglas, registros y temporalidades. Múltiples caminos teóricos se han recorrido con el fin de abordar la compleja relación entre historia y memoria (Gillis, 1994; Vezzetti, 2002; Jelin, 2002; Nora, 2008; Traverso, 2011). ¿Cómo interactúan y se diferencian ambos campos? En la extensa literatura que existe sobre la memoria, la historia y sus tensiones, encontramos diferentes corrientes que construyen e interpretan el vínculo entre ambas formas de pasado.

Para Nora (2008), la memoria es mágica, afectiva y cambiante, por lo que contrasta con la historia, entendida como una disciplina que laiciza el pasado y reprime la memoria a través de su intenso trabajo documental. El autor explora la ruptura de esta relación aparentemente contradictoria en las sociedades de masas, que mutan hacia una memoria histórica. Así, establecen una nueva relación con el pasado que se caracteriza por su falta de espontaneidad —es el caso de los lugares de memoria— y su apego en consecuencia al archivo histórico. El autor sintetiza esta transición con la frase: “ya no se celebra la nación, se estudian sus celebraciones” (2008, pp. 25).

En *Pierre Nora en Les lieux de mémoire* (Nora, 2008) la memoria es característica de las sociedades arcaicas, es experiencia transmitida, el saber inconsciente presente en todos los miembros de una comunidad. La memoria es herencia. La historia, en contraste, es el pasado despojado de vivencias ancestrales, casi sin raíces; característico de las sociedades modernas. Incluso aquello que denominamos memoria en la modernidad es en realidad historia —un pasado diseccionado, estudiado, en lugar de vivido. Entonces, todo parece oponerlas: una es recuerdo y otra amnesia, una sagrada y la otra profana, una vaga, simbólica y volátil mientras que la otra se encuentra sujeta a los estándares de la disciplina. El historiador francés considera que:

La historia es la reconstrucción siempre problemática e incompleta de lo que ya no es. La memoria es un fenómeno siempre actual, un lazo vivido en el presente eterno; la historia, una representación del pasado. Por ser afectiva y mágica, la memoria solo se ajusta a detalles que la reafirman; se nutre de recuerdos borrosos, empalmados, globales o flotantes, particulares o simbólicos; es sensible a todas las transferencias, pantallas, censuras o proyecciones (Nora, 2008; p. 21).

La historia aparece como un ejercicio secular, donde el motor es la reconstrucción del pasado de la forma más fiel a los acontecimientos, a partir de archivos y fuentes documentales.

La historia es externa. Su antítesis, la memoria, es interna y pertenece al plano de lo singular, emocional y subjetivo. Los archivos no cumplen un rol central en su caso, no importa la anatomía del pasado sino su mística. Al carecer de la rigidez de la historia, la memoria tiene mayor potencialidad de ser utilizada con fines políticos para construir identidad o tradición — y también, es más vulnerable a manipulaciones (Nora, 2008).

Respecto a los aportes de Nora (2008), Gillis (1994) agrega que la forma que adquiere la memoria en la modernidad no se explica únicamente por la sensación de ruptura con el pasado sino por la conciencia que tienen las sociedades de que es la representación del pasado lo que se encuentra en pugna, y por ende, la identidad nacional. En este sentido, el pasado es tan referido y usado porque la identidad nacional entrama relaciones de poder y múltiples grupos sociales buscan volver hegemónica su interpretación y representación de los acontecimientos.

Traverso (2011) promueve una segunda concepción de esta relación que admite las diferencias entre historia y memoria, aunque considera que ellas no significan irreconciliabilidad. Ambas poseen un mismo objeto y preocupación: el pasado, y comparten la existencia de vacíos. La memoria es *matricial* y la historia nace de ella, aunque posteriormente se despoje. Ambas comparten la existencia de vacíos y su impulso proviene en ocasiones de la necesidad de negar otros relatos históricos o memorias. Para el autor, la historiografía supone una ruptura con el pasado, nace de la memoria para liberarse de ella —tomando distancia, las mismas no se oponen radicalmente—, al elaborar su relato bajo las normas del oficio. Por su parte, la memoria es: “una construcción siempre filtrada por conocimientos adquiridos posteriormente, gracias a la reflexión que sigue al acontecimiento, gracias a otras experiencias que se superponen a la primera y modifican el recuerdo” (pp. 22).

Existe una corriente de lingüistas y filósofos que abordan las tensiones entre memoria e historia, a los que Traverso (2011) considera relativistas radicales, allí se encuentran Roland Barthes y Hayden White. En líneas generales, estos pensadores comparten la convicción de que la escritura de la historia es una forma de ficción o narración literaria. Barthes, incluso, reduce la existencia de los acontecimientos a la existencia lingüística. Si el relato histórico es considerado ficción, entonces el contraste con la memoria no es evidente. De todas formas, Traverso (2011) argumenta que debemos distinguir dos nociones: la narración histórica es la escritura de los hechos a través de un relato, mientras que la ficción histórica es la invención literaria del pasado.

A lo largo del presente trabajo, consideraré a la historia y memoria como registros diferentes del pasado que se relacionan al menos en dos sentidos. La historia, sus impulsos

primarios, preocupaciones y motivaciones de estudio se vinculan profundamente con la memoria, y simultáneamente busca en el oficio despojarse de ella para aproximarse a sus pretensiones de objetividad y universalidad. Por su parte, la memoria es parcialmente esculpida por la historia, ya que siempre es elaborada desde el presente y se encuentra condicionada por los relatos contemporáneos sobre el pasado, además de por el sistema de valores, saberes y sentidos vigentes. Esto permite a la memoria ser tan efímera como el presente, dado que se produce y reproduce en este tiempo. Una persona o colectivo pueden a partir de los años modificar su narrativa en torno a un mismo hecho, en la medida que sus marcos sociales se transforman. Ambos modos de pasado son además selectivos, aunque la volatilidad de la memoria la vuelve más vulnerable a las manipulaciones y usos vinculados a la construcción de tradición e identidad partidaria.

La memoria, usualmente, resulta de un hecho traumático como los regímenes dictatoriales en el Cono Sur o el Holocausto. De todas formas, el trauma no es condición suficiente para el ejercicio público de esta ni deriva necesariamente en la obsesión memorial tan característica de la modernidad⁷. El protagonismo que ha tomado esta forma de rememorar y conmemorar parte de una ruptura de la experiencia transmitida (Gillis, 1994; Nora, 2008; Traverso, 2011), es decir, de la transmisión generacional de saberes y experiencias pasadas como parte de la cotidianidad. La memoria colectiva no es un fenómeno moderno, lo moderno es el *pasado que no pasa*.

3.3 Memoria, identidad y tradición partidaria

La identidad y tradición partidaria se encuentran enraizadas en la memoria, significan la continuidad con valores y acciones pasadas, dotando de legitimidad a la existencia presente. Una de las principales funciones del pasado es sostener rituales, legitimar prácticas, instituciones y sistemas de valores que permitan la cohesión de una comunidad. Para Traverso (2011) la memoria es raíz de las identidades sociales, dado que permite la continuidad histórica a naciones, grupos ideológicos o partidarios, y les otorga “contenido y dirección” (pp. 16). El autor argumenta:

⁷ Por ejemplo, en Armenia no existe una gran cultura memorial en torno al genocidio que tuvo lugar a inicios del SXX. Ver Traverso (2011).

La memoria se conjuga siempre en presente, lo que determina sus modalidades: la selección de los acontecimientos cuyo recuerdo es preciso conservar (y de los testigos que hay que escuchar), su interpretación, sus ‘lecciones’, etcétera. Se transforma en una apuesta política y adquiere la forma de una obligación ética —el ‘deber de la memoria’— que a menudo se convierte en fuente de abusos (Traverso, 2011; pp.18)

Gillis (1994) concibe a las memorias como selectivas, orientadas a sostener intereses y posiciones ideológicas determinadas. Las memorias son representaciones de la realidad, por lo que no son materiales ni objetivas, sino que operan como sostén de sistemas de creencias y relaciones de poder. Para el autor, la memoria y la identidad son mutuamente constitutivas, en la medida que las identidades implican una sensación de invariabilidad a través del tiempo y el espacio, alimentada por la rememoración; y lo que es recordado se define por la identidad asumida. La memoria es constantemente revisada por los individuos o grupos en pos de volverla congruente con su identidad.

El presente trabajo no estudia las representaciones del pasado en un sentido de identidad nacional, sino que busca aproximarse a comprender las memorias de los partidos sobre el pasado reciente y su vínculo con la identidad partidaria. De todos modos, las memorias partidarias se inscriben en la primera, al competir por transformarse en la versión oficial de los hechos. Así, es relevante entender que las representaciones del pasado promovidas por los partidos importan per se, por la relevancia de estos actores; pero además porque es la síntesis de estas visiones lo que construye la identidad nacional.

Hobsbawm (1983) acuñó el término “invención de la tradición” para referir al conjunto de prácticas y símbolos que son desarrolladas de forma repetitiva con el objetivo de promover valores, normas sociales y acciones que le conceden a un colectivo continuidad con el o su pasado. El término “invención de tradición” es particularmente utilizado en *The Invention of Tradition* para rastrear la invención de tradiciones nacionales, pero posteriormente es aplicado para analizar la relación de los colectivos con el pasado reciente⁸.

La elaboración y reconstrucción del pasado que llevan adelante los partidos políticos les proporciona marcos sociales para desarrollar su ideología, valores y acciones. Simultáneamente, es a partir de estos que la tradición partidaria es reinventada. Como se mencionó anteriormente, memoria e identidad son dos fenómenos que se constituyen mutuamente. Esto permite la identificación con unos y diferenciación del resto, aspecto

⁸ Ver por ejemplo “Tiempos de dictadura” (2004) por Aldo Marchesi, Vania Markarian, Álvaro Rico y Jaime Yaffé.

fundamental para los partidos políticos como organizaciones que buscan representar a la ciudadanía y canalizar sus demandas. El uso del pasado se convierte así en una condición necesaria para constituir la identidad partidaria, y por ende, para desarrollar el pensamiento, discurso y acciones.

Nora (2008) argumenta que, desde la ruptura de las sociedades modernas con la memoria, los diferentes colectivos han recurrido a la historia —ya no como transmisión y pasado vivido, sino secularmente— para redefinir su identidad, a partir de la reconstrucción de la historia propia. El autor aporta elementos para reflexionar sobre la potencialidad del “deber de la memoria” para la conformación de la identidad, al analizar los usos de la memoria por parte del Partido Comunista. En *Gaullistas y Comunistas* menciona el uso estratégico del pasado, a partir de las constantes alusiones al pasado con frases como “La historia nos enseña que...” (pp. 132), le permitió al partido desarrollar una memoria de masas, impulsando el desarrollo de la identidad partidaria e identificación de los individuos con el propio partido.

3.4 Construcción de los ejes de análisis

Para estructurar el análisis de fuentes documentales, se toman elementos de la revisión de la literatura —antecedentes y apartado conceptual— para conceptualizar cuatro dimensiones relevantes a la hora de estudiar los usos que los partidos hacen del pasado. En base a esto, las narrativas emitidas por los partidos políticos durante el año 2023 se analizan en los ejes: *i)* orígenes y motivaciones del golpe, *ii)* víctimas y responsables, *iii)* autopercepción de los partidos y *iv)* sentido de aprendizaje nacional. En base a estos ejes se analizan los usos que los partidos hacen del pasado, en el marco de los 50 años del golpe de Estado en Uruguay. Se parte de la concepción de que la memoria es dinámica y que los partidos la promueven desde su subjetividad y selectividad. La decisión de trabajar con los discursos emitidos en el cincuentenario del golpe se basa en el argumento de que son las fechas de conmemoración donde se reflexiona y discute públicamente sobre el pasado con mayor frecuencia y profundidad.

Para Gillis (1994) la actividad conmemorativa es necesariamente social y política, porque implica la coordinación de memorias de diferentes individuos o grupos. Incluso cuando aparentan ser consensuales, las memorias y conmemoraciones son resultado del conflicto. Estudiar los usos partidarios del pasado reciente durante 2023 resulta interesante no solo porque 2023 fue un año conmemorativo, sino porque se celebraron dos sesiones de la Asamblea General extraordinaria vinculadas al golpe, una el 9 de febrero y otra el 27 de junio. Ambas

fechas, como se desarrollará más adelante, representan el conflicto o ausencia de consenso que existe en el sistema de partidos uruguayo sobre los orígenes del golpe de Estado. De aquí emanan diferencias en la forma de interpretar las causas y actores responsables del período de dictadura cívico-militar, impactando en la construcción de identidad partidaria y el sentido de aprendizaje nacional o legado.

Durante el año 2023 y a raíz de la presentación, en diciembre de 2022, del proyecto “Reparación a las víctimas de grupos organizados y armados con fines políticos e ideológicos cometidos entre el 1° de enero de 1962 y el 31 de diciembre de 1976”⁹, se reabrió un debate en el espacio público sobre la periodización de la dictadura cívico-militar uruguaya y sus orígenes. Aunque no fue posible rastrear artículos académicos sobre este proceso, diversos historiadores nacionales reconocen la periodización del período dictatorial como un espacio de disputa de la memoria, entre ellos Mariana Achugar, Ana Frega, Aldo Marchesi (Portal Udelar 23/06/2023; El Observador 16/03/2023).

De aquí deriva la primera dimensión de análisis, que se centra en la construcción discursiva que los partidos hacen sobre los *orígenes y motivaciones del golpe*. Allí se consideran los hechos que los partidos reconocen como raíces y desencadenantes del golpe. Las preguntas que guían este eje son: ¿cuáles son los antecedentes —entendidos como orígenes y motivaciones— del golpe para los diferentes partidos? ¿Qué sentido político aparece ligado a esta periodización? El objeto son los hechos o procesos que derivan en el golpe.

El eje *concepciones de víctimas y responsables* busca comprender y describir quiénes son considerados los principales responsables y quiénes las principales víctimas del período de dictadura cívico-militar. ¿Son los responsables actores nacionales o internacionales? ¿Son partidos, grupos privados o el Estado? En esta dimensión, el objeto es el discurso sobre los actores sociales y políticos involucrados en la antesala del golpe y durante la dictadura cívico-militar. Este eje se inspira en los aportes del capítulo «¿Guerra» o «Terrorismo de Estado?», donde Marchesi (2002) considera que las interpretaciones en torno al pasado reciente —particularmente para los hechos de abril de 1972— se construyen en torno a las diferentes valoraciones que actores políticos y sociales hacen de las víctimas y autores de los atentados. En este sentido, se reconoce los actores involucrados en los hechos —como víctimas o responsables— para el pasado reciente en Uruguay se encuentran en disputa.

En *autopercpción de los partidos* se aborda la construcción discursiva que los representantes hacen del rol de su partido. Esto incluye el grado de autocrítica, percepción de

⁹ Actualmente Ley N° 20.193.

heroísmo del partido, entre otros. El pasado es un elemento fundamental para las organizaciones políticas en la medida que les permite construir identidad (Gillis, 1994). En este orden de ideas, Jelin (2002) argumenta que el mundo occidental y contemporáneo teme al olvido porque amenaza a la identidad, y por el contrario, la memoria permite su desarrollo y la continuidad de un sujeto o individuo consigo mismo. En particular, los episodios traumáticos son una de las dimensiones que permiten a los partidos mantener a sus miembros o adherentes apegados al partido (Rosenblatt, 2018). Entonces, pese a que las cuatro dimensiones de análisis se vinculan con la identidad partidaria, está en particular nos permite conocer cómo los partidos se piensan a sí mismos respecto al pasado reciente.

Finalmente, en *sentido de aprendizaje nacional* el objetivo es reconocer las síntesis, reflexiones y enseñanzas que los partidos toman del período dictatorial y qué tipos de acciones, políticas públicas o consignas promueven. Marchesi (2002) argumenta que las conmemoraciones son oportunidades para que los actores sociales o políticos utilicen hechos puntuales para promover un relato más general sobre procesos políticos. Es decir, las conmemoraciones no solo son relevantes para estudiar las lecturas que diferentes actores hacen sobre un proceso en particular, sino también para analizar de manera más amplia su visión sobre el mundo.

La memoria sólo tiene lugar cuando existen marcos sociales donde pueda desarrollarse y contenerse (Halbwachs, 1925), por esto, estudiar los usos partidarios del pasado permite aproximarnos a los marcos sociales de los partidos. Esta dimensión de análisis no aborda los sistemas de valores que permiten el desarrollo de unas memorias u otras, pero sí las síntesis en términos normativos que los partidos hacen del período, sus concepciones sobre la utilidad de este pasado para el presente y las acciones que promueven en pos de abordar este pasado. Se vincula así este eje con la memoria ejemplar que describe Jelin (2002), es decir, la memoria en el espacio público como instrumento para la reflexión, aprendizaje y trazado de principios de acción en el presente.

Tabla 1. Síntesis de las dimensiones de análisis

Dimensiones	Contenido
-------------	-----------

Orígenes y motivaciones del golpe	¿Qué acontecimientos reconoce cada partido como desencadenantes del golpe de Estado? ¿Qué sentido político aparece ligado a esta periodización? El objeto son los hechos o procesos que derivan en el golpe.
Concepciones de víctimas y responsables	¿A qué actores reconoce cada partido como principales víctimas y responsables del período dictatorial? ¿Qué tipo de actores son? El objeto son los actores sociales.
Autopercepción de los partidos	¿Cómo perciben los partidos su propio rol en la antesala del golpe y durante el período dictatorial? El objeto es la memoria sobre sí mismos.
Sentido de aprendizaje nacional	¿Cuál es la síntesis que los partidos hacen del período de dictadura cívico-militar? ¿Qué enseñanzas y emblemas reivindican? El objeto es la memoria ejemplar de los partidos.

4. Metodología

Para responder a la pregunta “¿qué narrativas emiten los principales partidos uruguayos a cincuenta años del golpe y cómo se vincula con su identidad y tradición partidaria?”, se recurre a un diseño metodológico cualitativo de alcance descriptivo. Las narrativas emitidas por los partidos políticos durante el año 2023 —cincuentenario del golpe de Estado— se analizan en los cuatro ejes ya mencionados y descritos: *i)* orígenes y motivaciones del golpe, *ii)* víctimas y responsables, *iii)* autopercepción de los partidos y *iv)* sentido de aprendizaje nacional.

Se utiliza como técnica el análisis de discurso en base a la revisión de fuentes documentales, cuya fecha de emisión sea 2023 —cincuentenario del golpe de Estado. El archivo, entendido como el repertorio de materiales que se utilizarán para responder la pregunta de investigación, se compone de actas parlamentarias, notas de prensa y entrevistas televisivas

o radiales. Se trabaja únicamente con los partidos uruguayos que durante la legislatura XLIX (2020-2025) cuentan con representación en la Cámara Alta. En este sentido, el objeto de estudio son las narrativas del Frente Amplio¹⁰, Partido Nacional¹¹, Partido Colorado¹² y Cabildo Abierto¹³ sobre el pasado reciente.

4.1 Selección de las unidades de análisis

En este trabajo los partidos son considerados como unidades pese a los matices que existen a la interna de estos, expresadas en sectores o facciones. Los relieves que existen a la interna de los partidos permanecen como una dimensión que deberá ser abordada a futuro porque enriquecería el análisis; dado el espectro ideológico que contienen algunos partidos políticos uruguayos. De todos modos, por las características de este trabajo se opta por considerar como unidad de análisis a los partidos en lugar de los sectores o líderes políticos particulares.

Según Rosenblatt (2018) la existencia de fracciones o sectores institucionalizados dentro del PN y PC los dotó de coherencia más allá de las diferentes ideas y valores que coexisten. Por su parte, la propia estructura del Frente Amplio permite el estudio de las posturas partidarias como unidad más allá del amplio espectro ideológico que contiene. Cabildo Abierto no contiene el nivel de amplitud interna que caracteriza a los otros tres, y al mismo tiempo, surge del análisis una coherencia importante en el discurso de sus líderes. En este sentido, es posible trabajar en la presente monografía con la unidad “partidos” porque más allá de su diversidad interna, los principales partidos políticos uruguayos gozan de coherencia.

Los partidos seleccionados para el presente trabajo cuentan con representantes en la Cámara de Senadores del Uruguay. De todos modos, este no fue el único criterio de selección que se siguió. La selección del Partido Nacional y Partido Colorado como unidades de análisis se debe a la relevancia histórica de los partidos, con una trayectoria de más de 180 años, esto se combina con la relevancia que estos partidos sostienen en el presente, con un enraizamiento territorial y siendo “vibrantes” (Rosenblatt, 2018). Desde su fundación, estos partidos se

¹⁰ Partido de oposición que cuenta con 42 diputados en 99, 13 senadores en 30 y por ende 55 representantes en la Asamblea General

¹¹ Partido oficialista que cuenta con 31 diputados en 99, 10 senadores en 30 y por ende 41 representantes en la Asamblea General.

¹² Partido que conforma la coalición de gobierno junto con el Partido Nacional, Cabildo Abierto y Partido Independiente. Cuenta con 13 diputados en 99 y 4 senadores en 30.

¹³ Partido que conforma la coalición de gobierno, durante la legislatura XLIX (2020-2025) cuenta con 11 diputados en 99 y 3 senadores en 30.

componen por una compleja coalición de ideas que toman forma en los sectores o fracciones de los partidos. El período de dictadura cívico-militar no conforma para el Partido Nacional y el Partido Colorado un momento central en términos de trauma, como sí lo representa el proceso fundacional de Uruguay (Rosenblatt, 2018). Esto se debe a que los partidos tradicionales no fueron tan ferozmente perseguidos como los militantes de la izquierda social y partidaria.

Se incorpora además al Frente Amplio, considerado por Rosenblatt (2018) un actor relevante en términos históricos y políticos desde su fundación en 1971. En particular, los líderes de este partido afrontaron el exilio político, encarcelamiento y torturas. El pasado reciente constituye así, en contraste con los partidos tradicionales, un momento de “trauma” para el Frente Amplio, con gran relevancia para sus líderes y militantes de base actuales — muchos de los cuáles fueron perseguidos durante el período dictatorial. Con trauma aquí nos referimos a la utilización de experiencias pasadas como forma de vincular miembros de una comunidad. Este pasado debe representar un sufrimiento colectivo, consolidando un sentido de colectividad en base a acontecimientos lejanos pero compartidos (Rosenblatt, 2018).

La incorporación al análisis de Cabildo Abierto, se explica por el porcentaje de votos obtenido en las elecciones de 2019 que les permitió alcanzar 3 senadores, y también por las propias características del partido y sus dichos en la prensa sobre el pasado reciente. Este partido se funda en 2019 y su origen, complejo de descifrar, se explica por los vínculos con el estamento militar y los cambios en las demandas de la ciudadanía (Rilla, 2023). Sus votantes conforman en gran parte la corporación militar, con una presencia fuerte en algunos departamentos del interior del país (Monestier et al., 2021), además de exvotantes del Frente Amplio o fracciones conservadoras de los partidos tradicionales (Rilla, 2023).

El vínculo de Cabildo Abierto con el estamento militar uruguayo es particularmente relevante, en la medida que la corporación militar estuvo comprometida con “la represión de la dictadura sin que los cambios hayan supuesto una autocrítica o asunción de responsabilidad” (Rilla, 2023; pp. 8). Los referentes de CA presentan una postura en común respecto al pasado reciente y cómo debe ser abordado desde el Estado. Aunque estos asuntos serán abordados durante el análisis, cabe mencionar que Monestier et al. (2021) ya advierten que existe una cohesión en contra de las actuaciones judiciales sobre las violaciones de derechos humanos de los militares durante la dictadura.

Es necesario tener en cuenta que cuando se refiere a los pronunciamientos de los partidos políticos, hablamos de narrativas emitidas por actores que los conforman, específicamente sus líderes. Pese a que estos sean representantes de los partidos, la referencia

a la postura de estos actores en el análisis no implica que toda la estructura partidaria avale sus posiciones. En este sentido, las posturas son parciales y hacen a la construcción identitaria e ideológica del partido, pero no son en ningún caso totales.

4.2 Análisis de narrativas

¿Y por qué importan las narrativas? Desde el análisis de discurso, Charaudeau (2002) argumenta que el intercambio social posee una dimensión externa, compuesta por los atributos sociales y psicológicos a priori del sujeto que comunica, y una interna a partir de la que los actores construyen una identidad discursiva y buscan influir sobre otros en el intercambio. En otras palabras, el sujeto que comunica busca influenciar. Para el autor, el proyecto de influenciar guarda un íntimo vínculo con el poder y la autoridad, ya que el ejercicio de intentar modificar a un *otro* a través del discurso requiere de la existencia de una amenaza o sanción que se sustenta sobre la “fuerza de verdad” (pp. 112). Con fuerza de verdad se refiere a que el sujeto que comunica intenta influenciar a partir de la alusión a un tercero místico o fuerza trascendental —como Dios, la Nación, la Ciencia, el Pueblo—, o la fuerza personal basada en la experiencia, filiación u otros. Asimismo, los sujetos que comunican tienen sus propios objetivos, roles e identidad sociales que los dotan de marcos sociales.

El discurso político es emitido en diferentes situaciones con múltiples finalidades que Charaudeau (2002) agrupa en tres clases: comunidades de opinión, comunidades comunicacionales y sin objetivo político. Para la primera finalidad, el discurso se emite en pos de nuclear a individuos de una comunidad con valores de referencia que forjará la ideología, como elemento que dota de cohesión al grupo o comunidad. El discurso forma entonces comunidades de opinión, creencias y memorias comunes, es esencialmente teórico y construye un sistema de pensamiento sobre el que se sustentan las pertenencias ideológicas.

Las comunidades comunicacionales, por su parte, se componen por miembros que comparten una memoria de acción y comportamientos promovidos por una misma opinión. Este tipo de discurso se vincula más con las imágenes y efectos que con las ideas —debates, marchas, reuniones, declaraciones en medios de comunicación. Finalmente, la tercera finalidad refiere al discurso como comentario político, es “acerca de” pero no “esencialmente” político, tiene lugar usualmente en conversaciones con amigos o familiares. En esta monografía se trabajará con la dimensión interna del discurso, especialmente con las comunidades de opinión y comunidades comunicacionales.

4.3 Selección de fuentes documentales

Se seleccionan fuentes documentales de dos contextos diferenciados, en base a la clasificación de Charaudeau (2002). En primer lugar, se analiza el discurso de comunidades de opinión, a través de actas parlamentarias. En segundo lugar, se incorpora el discurso de comunidades comunicacionales, a través de declaraciones públicas en medios de comunicación como radio y televisión.

Para el primer caso se toman los diarios de sesión de la Asamblea General para el 9 de febrero y el 27 de junio de 2023. Ambas sesiones son extraordinarias y convocadas para conmemorar “febrero amargo” y la disolución de las cámaras, respectivamente. Para el segundo caso, se consideran como fuentes documentales: la mesa de reflexión “A 50 años del Golpe de Estado: partidos políticos y movimientos sociales reflexionan sobre el terrorismo de Estado” —tiene lugar el 30 de mayo de 2023, y es organizada por la Junta Departamental de Montevideo (JDM)— donde participan el PN, PC, FA y PIT-CNT; la entrevista que hace el programa Primera Mañana (Radio El Espectador) a Guillermo Domenech (CA) el 15 de junio de 2023; y notas en prensa. Se utilizan además notas en prensa de los medios que figuran en la Tabla 2.

Tabla 2. Medios incorporados en el análisis de prensa

Medios de Prensa	Notas utilizadas
Cabildo Abierto (Portal Web)	1
Diario El Pueblo	1
Diario El Observador	15
Diario El País	12
Diario La Diaria	14
La Red 21 (Portal Web)	2
Portal UdelaR (Portal Web)	1
Radio El Espectador	1
Radio Montecarlo	2
Noticiero Subrayado - Canal 10	6

Total

57

El criterio de selección para las sesiones del Parlamento fue tomar aquellas sesiones conmemorativas que tuvieron lugar durante 2023. Fue posible rastrear tres sesiones con estas características: la sesión extraordinaria de la Asamblea General el 9 de febrero para conmemorar el “febrero amargo”, sesión extraordinaria el 26 de junio de la Cámara de Senadores con motivo de los 50 años de la disolución de las Cámaras Parlamentarias y sesión extraordinaria de la Asamblea General el 27 de junio en conmemoración a los 50 años del golpe de Estado. La sesión del 26 de junio no es tomada en el análisis ya que fue una instancia conmemorativa de proyección de contenido audiovisual vinculado al golpe. Fueron excluidas también aquellas sesiones no conmemorativas donde existieron referencias al pasado reciente en el marco de discusiones de proyectos legislativos, por ejemplo, la ley de “Reparación de víctimas de la guerrilla” o la ley de “Prisión domiciliaria para mayores de 65 años”¹⁴.

Para la selección de fuentes en el contexto de eventos públicos se llevan adelante dos estrategias complementarias. En primer lugar, se procede a relevar con SQL¹⁵, a partir de la base GDELT¹⁶ las notas en prensa de 2023 con contenido sobre las narrativas de los partidos políticos sobre el pasado reciente. Se toma la base GDELT como estrategia de relevamiento porque es la más amplia en el mundo para prensa, web y televisiva. Aunque permite un relevamiento sistemático, esta base no trabaja con todos los medios, sino que, en el caso de Uruguay, incluye a: la versión web de las radios 180, El Espectador y Montecarlo; Canal 12; Noticiero Subrayado; diarios El País, La Diaria, El Observador, La República, Norte, El Pueblo, Ovación Digital (de El País) y a los medios digitales La Red 21 y UyPress. Además, se relevan las notas publicadas en las páginas web del Partido Nacional, las Fuerzas Armadas Uruguayas, la organización “REDES”, en “Alejandro Ilundain: negocios rurales”,

¹⁴ Ambos proyectos presentados por Cabildo Abierto, la primera fue aprobada (Ley n° 20.193) y su nombre original es “Reparación a las víctimas de grupos organizados y armados con fines políticos e ideológicos cometidos entre el 1° de enero de 1962 y el 31 de diciembre de 1976”

¹⁵ Lenguaje de programación para trabajar con datos.

¹⁶ Base de datos que releva eventos en todos los países del mundo como protestas y conflictos, en más de 100 idiomas. Entre ellos, se revelan notas de prensa de los países.

InfoNegocios y en “Lace Leste Blog”. Por último, la base contiene notas de páginas que ya no existen como los sitios web del MVOTMA, La hora verde, UNoticias, Facepolitica y Trijuice.

Pese a que esta base de datos permite un monitoreo amplio de los medios de prensa, su principal limitación es que únicamente considera referencias a las palabras buscadas en los títulos y no el contenido de la nota. Es decir, para ser relevada no basta con que el contenido de la nota contenga la palabra buscada —dictadura, golpe de Estado, u otro— sino que la palabra debe estar presente en el título de esta. Esto se combina con que el pasado reciente es un asunto casi inagotable, que contiene muchos hechos y procesos en su interior. Entonces, las referencias pueden aparecer al nombrar un año, un hecho o incluso símbolos o emblemas. Este es posiblemente uno de los mayores desafíos a la hora de relevar las fuentes documentales en medios de comunicación.

Relevar las referencias de los partidos sobre un fenómeno tan amplio nos enfrenta a un segundo problema: es insuficiente consultar en la base únicamente las narrativas que Cabildo Abierto, Frente Amplio, Partido Nacional o Partido Colorado emiten. Usualmente los discursos son pronunciados por líderes partidarios. Más allá de reconocer estas dificultades, y que la base presenta información parcial, se considera útil para observar —de forma inacabada y no exhaustiva— la cobertura de los principales medios de prensa en el país sobre los discursos de los partidos respecto al pasado reciente. Se relevan a partir de la base notas en prensa de los medios ya mencionados cuando sus titulares contienen la palabra “Terrorismo”, “Golpe”, “Dictadura”, “Pasado”, “Tupamaros”, “Desaparecidos”, “Mártires”, “Muchachas” (de Abril) o alguno de los años de dictadura cívico-militar (1973-1985); y que simultáneamente contienen “Frente” (Amplio), “Partido” (Nacional o Colorado), “Cabildo” (Abierto), “Manini”, “Domenech”, “Sanguinetti”, “Pasquet”, “Batlle”, “Bordaberry”, “Mujica”, “Andrade”, “Pereira”, “Iturralde”, “Lacalle” o “Argimón”.

Luego de descargar la base se procede a filtrar las fuentes por año, se seleccionan las noticias que contengan entrevistas a líderes partidarios o fragmentos de sus discursos. De las 105 noticias relevadas a partir de GDELT. Se relevó también, manualmente, el diario La Mañana por sus vínculos con Cabildo Abierto (Monestier et al., 2021)¹⁷ pero fue posible encontrar solo una nota y es descartada por ser una cobertura de la intervención de Guido Manini Ríos en la Asamblea General —ya abordada desde actas parlamentarias. Luego de relevadas las notas de prensa emitidas en 2023 sobre los partidos y el golpe de Estado, se trabaja

¹⁷ Fundado por Pedro Manini Ríos y actualmente permanecen vinculados otros miembros de la familia. Guido Manini Ríos, nieto de Pedro, es el líder político de Cabildo Abierto y fue candidato a la presidencia por este partido en 2019.

únicamente con aquellas que contienen citas a discursos de líderes partidarios, se descarta todas las que refieren a intervenciones en el Parlamento que ya son cubiertas por las actas parlamentarias¹⁸. Esto incluye 44 notas de prensa.

Como segunda estrategia para corregir los problemas de GDELT, se complementa la búsqueda con Google. De allí se seleccionan nuevas fuentes, entre ellas la entrevista de Guillermo Domenech en Primera Mañana (15/06/2023) por la repercusión de sus dichos en otros medios de comunicación (véase, por ejemplo, La diaria 15/06/2023). Finalmente, se incluye la mesa de reflexión —que fue grabada— organizada por la Junta Departamental de Montevideo, “A 50 años del Golpe de Estado: partidos políticos y movimientos sociales reflexionan sobre el terrorismo de Estado”, por ser una instancia donde los líderes políticos son invitados a reflexionar como referentes partidarios y no como individuos o por sus roles institucionales —por ejemplo, instancias donde también participaron líderes del PN, PC y FA pero en calidad de expresidentes. Se utilizan 13 notas de prensa relevadas de esta forma.

No se consideran en el análisis las declaraciones que los partidos hacen en fechas aniversario como el “febrero amargo” o el 27 de junio de 2023 porque no fue posible acceder a todas ellas, ni contrastar por vías oficiales si las declaraciones habían sido emitidas o no — en los casos donde no fue posible encontrarlas. En conjunto, las fuentes documentales analizadas son dos sesiones de la Asamblea General, una entrevista en radio, una mesa de reflexión (en formato audiovisual) y 57 notas en prensa.

5. Análisis de fuentes documentales

En este apartado se procede a analizar las fuentes documentales a partir de los cuatro ejes: orígenes y motivaciones del golpe, concepciones sobre las víctimas y responsables, la autopercepción de los partidos y el sentido de aprendizaje nacional que promueven los actores partidarios en torno al pasado reciente. Luego de los apartados sobre cada eje se presenta una quinta sección, donde se sintetizan los discursos emitidos por cada partido y se aborda en términos generales los usos políticos que estos hacen del pasado, en el marco de los cincuenta años del golpe de Estado.

¹⁸ Es decir, sesiones del 9 de febrero de 2023 y 27 de junio de 2023 en la Asamblea General.

5.1 Sobre los orígenes y motivaciones del golpe

El Partido Colorado considera que no es posible fijar un origen o antecedente directo del golpe, sino que es un proceso que comienza a gestarse al menos desde inicios de los años 60'. De todos modos, reconocen a la guerrilla como la causa principal, el diputado Hugo Cámara sostiene en su intervención en la Asamblea General del 9 de febrero “quizás, sin la guerrilla, no hubiera existido dictadura, porque esa fue la excusa perfecta que utilizaron algunas personas” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 406). Por su parte, en la misma sesión de la Asamblea General, Coutinho critica que hayan existido en la sesión tantas menciones al *pachecato*¹⁹ y escasas alusiones a lo que considera la “principal causa de todo lo que vino después, que fue el Movimiento de Liberación Nacional” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 420).

Los representantes del Partido Colorado reconocen de todas formas la incidencia de otros factores como el contexto regional e internacional en los hechos que derivan, luego, en el golpe de Estado y los doce años de dictadura cívico-militar. Durante la mesa de reflexión por los cincuenta años del golpe, organizada en mayo de 2023 por la Junta Departamental de Montevideo,²⁰ Sanguinetti (expresidente de la República y entonces Secretario General del PC), afirma que no es posible entender los hechos de 1973 sin el contexto de crisis del modelo ISI, la oleada de autoritarismos en América Latina y la Guerra Fría. Aun así, en este partido prima la concepción de que el principal desencadenante del golpe fue el movimiento guerrillero. En esta línea, Sanguinetti argumenta en un artículo publicado el 27 de junio de 2023 en El País que existieron otras causas del golpe de Estado, pero el principal desencadenante fueron las acciones del MLN-T:

Que las hubo no hay duda (...) pero ninguno de estos factores, por sí solo explica el golpe uruguayo o es imprescindible para su ocurrencia, como sí lo es -en cambio- la acción subversiva. Si los militares van entrando progresivamente en la vida política

¹⁹ Gobierno de Jorge Pacheco Areco, del Partido Colorado que asume como presidente en diciembre de 1967 por el fallecimiento de Óscar Gestido. Fue conocido por sus tendencias autoritarias, aplicación de las “Medidas Prontas de Seguridad” en reiteradas ocasiones, entre otros. Su sucesor es Juan María Bordaberry, electo presidente también por el Partido Colorado, que disuelve las cámaras en junio de 1973.

²⁰ Instancia donde participan Fernando Pereira (presidente del Frente Amplio), Julio María Sanguinetti (entonces secretario general de Partido Colorado), Pablo Iturralde (presidente del Directorio del Partido Nacional), Marcelo Abdala (presidente del PIT-CN) y Amira Fagúndez (secretaria de Asuntos Gremiales de la FEUU).

hasta atropellarla fue por estas acciones que le alfombraron el camino. (El País, 27/06/2023)²¹

Es importante mencionar, además, que el Partido Colorado sostiene sistemáticamente que el golpe de Estado inicia el 9 de febrero cuando las autoridades militares desconocen la autoridad del entonces Presidente, rechazando a su Ministro de Defensa e imponiendo su incorporación al gobierno (El País, 27/06/2023²²; Pasquet en Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023). Esta mirada aparece en conflicto con la del Frente Amplio que considera que, pese a que el golpe es un proceso, debe considerarse el 27 de junio con la disolución de las cámaras. Este segundo grupo agrega que la intervención militar tampoco comienza el 9 de febrero, sino que años antes (Andrade y Lazo en Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023).

Lo que se encuentra aquí en disputa no es solo los orígenes sino quienes fueron los responsables. Si el golpe de Estado inicia el 27 de junio, quien disuelve las cámaras es Juan María Bordaberry (presidente electo por el PC, luego presidente de facto). Si por el contrario, el golpe inicia en febrero, el entonces Presidente es una víctima de las Fuerzas Armadas y no responsable del golpe. Este conflicto sobre la memoria en particular se encontró presente en el marco de la Asamblea General del 9 de febrero. El senador frenteamplista Enrique Rubio consideró, previo al 9 de febrero que la coalición de gobierno promueve una relectura del pasado y que:

De alguna manera esa disputa por la interpretación del pasado es parte de la batalla política del presente y también de la formación de las nuevas generaciones, que no tienen mucha idea de cuál fue la secuencia de los acontecimientos (La Diaria, 09/02/2023)

En junio de 2023, Guzmán Acosta y Lara promovió una declaración a la interna del Partido Colorado de repudio público al golpe de Estado y la realización de una sesión solemne en homenaje a los legisladores electos por el Partido Colorado en 1971 e ilegítimamente despojados de sus bancas ante la disolución de las cámaras adoptada por el expresidente Juan María Bordaberry. Consultado en la prensa por esta iniciativa, Acosta y Lara comenta que no había alcanzado las firmas a la interna del PC porque algunos líderes políticos le hacían “el vacío”, afirmó que: “(les) hubiese gustado que no hubiera nombrado el nombre de Juan María

²¹ Julio María Sanguinetti a 50 años del golpe: "El cuidado institucional".

²² Ibidem.

Bordaberry (...) es evidente que hay un grupo de colorados que creen que eso podría molestar a los que desean que venga el señor Bordaberry” (La Diaria, 09/02/2023). Esto en referencia a Pedro Bordaberry y las elecciones de 2024.

Por su parte, el Partido Nacional comparte la noción de que la guerrilla es un antecedente directo al golpe, aunque considera además otras dimensiones como el deterioro de las instituciones y su vínculo con la sociedad, el gobierno de Pacheco Areco, las irregularidades en las elecciones de 1971, las tendencias militares gestadas en el período de Terra, entre otros. Desde este enfoque, no es posible entender el período de dictadura cívico-militar sin la guerrilla, pero tampoco únicamente a través de esta.

En su intervención en la Asamblea General del 9 de febrero, Gandini afirma: “nadie puede no relacionar estos episodios con la guerrilla armada y la reacción de las instituciones ante ellas; nadie puede llegar a estos episodios de 1973 sin vincularlos al gobierno de Pacheco Areco y a las elecciones de 1971” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 393). Posiblemente la intervención que ilustra de forma más clara este enfoque es la de Casaretto en la Asamblea General del 27 de junio:

Por supuesto que no es justificación para los doce años de dictadura y el golpe de Estado que haya habido una guerrilla, ¡por supuesto que no!, pero no se puede entender ese Uruguay con una visión hemipléjica sin ver el caldo de cultivo que habían significado la década y la desestabilización anteriores (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 110)

Cabildo Abierto comparte la visión de que la guerrilla es un antecedente directo del golpe. De todos modos, incorpora la mirada internacional, menciona que la dictadura cívico-militar se enmarca en el conflicto de la Guerra Fría que estructuró al mundo en dos bloques liderados por Estados Unidos (EEUU) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Así, los representantes de este partido argumentan que el golpe se da en un contexto de polarización política, de amenaza externa de la URSS y promoción de movimientos revolucionarios en América Latina a partir del triunfo de la Revolución Cubana. Respecto a este período, el senador Lozano argumenta la siguiente sucesión de hechos:

«Revolución» era la palabra que más se invocaba por parte de determinados sectores de la sociedad. Ahí se empiezan a suceder una serie de asesinatos, secuestros y robos de bancos (...) El 6 de setiembre de 1971 hay una fuga masiva del penal de Punta

Carretas, es decir, en plena democracia (...) En noviembre de 1971 se realizan elecciones democráticas en el país, más allá de que algunas voces dijeron que había ocurrido fraude y demás; hubo elecciones democráticas y así lo testificó la propia Corte Electoral (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 396)

Las motivaciones del golpe en las intervenciones de Cabildo Abierto se encuentran en la inestabilidad social y política que atravesaba el país, que para los representantes derivó en la declaración de estado de guerra interno el 14 de abril de 1972. Al fijar antecedente directo del golpe a los hechos de abril de 1972 se insinúa el vínculo entre los movimientos guerrilleros — particularmente el MLN-T²³— con el golpe de Estado. Asimismo, los representantes de este partido consideran que el quiebre de la democracia tuvo lugar en febrero de 1973, a raíz del desconocimiento de la voluntad del presidente por parte de las Fuerzas Armadas. Respecto al vínculo entre el MLN-T y el golpe de Estado de Juan María Bordaberry, Lozano afirma:

En octubre —ya se mencionó, pero quiero agregar algo a lo que se dijo— se produce el suceso en el que se detiene al doctor Jorge Batlle. Él mismo hizo la denuncia de que había negociaciones de las Fuerzas Armadas o de algunos sectores de las Fuerzas Armadas con el Movimiento de Liberación Nacional en el Batallón Florida; ese fue otro de los motivos por los cuales termina ocurriendo la renuncia del ministro y el comandante en jefe. (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 396)

Cabildo Abierto incorpora el elemento internacionalista para vincular los orígenes del golpe con la injerencia de la URSS en Uruguay y la influencia de la Revolución Cubana en el continente. Se reconoce como antecedente a la guerrilla, particularmente el asalto al Club del Tiro Suizo como desencadenante de una etapa de violencia que “conmociona a la sociedad uruguaya”, en palabras del senador Lozano (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 396). Otro elemento interesante para el caso de Cabildo Abierto es que se refiere al régimen de gobierno en 1971 como “democracia” y “plena democracia” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 396 y pp. 412), caracterización que no es compartida por el resto del sistema político. El legislador Lozano, niega durante la sesión del 9 de febrero que hayan existido elecciones fraudulentas. Sobre los orígenes, el senador y líder partidario Guido Manini Ríos interviene:

²³ Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros.

El 27 de junio de 1973 no pasó que a un grupo de uniformados en complicidad con un montón de civiles se les ocurrió cerrar el Parlamento. Los sucesos de hace exactamente medio siglo fueron, sin dudas, el corolario de un proceso de deterioro de las instituciones democráticas que comenzó más de una década antes (...) Al influjo de la triunfante Revolución cubana surgen movimientos con el objetivo de alcanzar el poder por las armas. Este es el marco que vivía nuestro continente y nuestro país en los últimos años de la década de los sesenta, que dará origen a los lamentables sucesos que hoy recordamos en este recinto. (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 94).

El discurso del Frente Amplio contrasta con los tres anteriores ya que considera que la motivación del golpe no fue la necesidad de contener al movimiento guerrillero, sino que se explica por la injerencia de Estados Unidos en la región. Un segundo factor explicativo para el FA es el accionar de élites económicas y políticas que buscaban conservar su statu quo, frenando el avance de la izquierda y el camino de Wilson Ferreira Aldunate hacia la presidencia. Se discute la responsabilidad que CA, PN y PC le asignan a la guerrilla como antecedente del golpe afirmando que se encontraba desarticulada en 1973.

Los representantes del Frente Amplio argumentan que el golpe sucede en un contexto de crisis social, política y económica; en un contexto regional de dictaduras militares y en el marco de la Guerra Fría —particularmente se vincula a la estrategia de Estados Unidos para contener el avance de la URSS en América Latina. Los representantes enfatizan a la crisis económica y el conflicto redistributivo como desencadenantes del golpe de Estado. Se argumenta además que no es posible explicar el golpe ni los doce años de dictadura cívico militar (1973-1985) a partir de la guerrilla porque esta había sido desarticulada en 1972. Sobre el proceso de deterioro institucional, el senador Andrade argumenta:

el año anterior, 1961, moría uno de los cinco mártires de la industria frigorífica; que en 1962 bandas fascistas, las mismas que tatuaron con la esvástica a Soledad Barrett, prendían fuego un local partidario en el que moría un bebé de cinco meses (...) También podríamos decir que esta Casa (...) rechazó una comisión investigadora sobre torturas en el Uruguay, y la rechazó a pesar de tener argumentos contundentes. Era Aguerrondo el jefe de Policía. Después nos enteramos por los relatos de Howard Hunt, agente y espía de la CIA, de las formas de colaboración. El deterioro institucional no nació en un día. ¡No nació en un día! Uno podría ubicar las medidas prontas de seguridad como un componente sistemático del pachequismo en Uruguay, no contra la guerrilla. Las medidas prontas de seguridad fueron instaladas para criminalizar la

protesta social en 1968. ¡Fueron aplicadas contra los bancarios, contra los trabajadores de Ancap, contra los trabajadores de UTE, contra los trabajadores de Amdet! ¡Se militariza! ¡Hubo decisión política! Ese año se reprimió el 1.º de Mayo; hubo una muerte, antes de los mártires estudiantiles, en el año 1968, y un proceso interno en las Fuerzas Armadas que se inundó de sectores antidemocráticos (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 401)

En los discursos emitidos por los legisladores del Frente Amplio se incorpora la mirada internacionalista de los hechos, para contextualizar la oleada de golpes en el Cono Sur y se enfatiza la injerencia de Estados Unidos en estos procesos, en el marco de la Guerra Fría. Gran parte de las intervenciones refieren al componente de clase de la dictadura cívico-militar, como restauración conservadora frente al avance de la izquierda —social y partidaria— y el ascenso de popularidad de Wilson Ferreira de Aldunate camino a las elecciones de 1971. Para el FA la guerrilla no explica el golpe de Estado en 1973 y sobre todo, no explica los 12 años de dictadura cívico-militar; de hecho, las propias Fuerzas Armadas reconocen la desarticulación del MLN-T en septiembre de 1972. Esto contrasta con la mirada del Partido Colorado y Partido Nacional, donde la guerrilla es una condición sin la cual “quizás” no hubiera existido el golpe.

En una entrevista de Radio Francia Internacional (RFI), en junio de 2023, Mujica sostuvo que el golpe de Estado hubiera existido con o sin MLN-T:

Con tupamaros o sin tupamaros, habría habido golpe de Estado, porque el motor que creó a los tupamaros fue el mismo que creó la central de trabajadores (CNT) como respuesta, y que va a desembocar en la fundación del Frente Amplio. Es decir, nuestra sociedad dejó de ser socialdemócrata y se fue polarizando entre una corriente popular y una derecha, con ciertas intervenciones de afuera de la región (La Red 21, 25/06/2023)

Entonces, respecto a los orígenes del golpe de Estado de 1973 el Partido Nacional y Partido Colorado reconocen como antecedente directo del golpe a la guerrilla que se combina con un proceso de deterioro institucional. Para el Partido Colorado las raíces del golpe no se explican únicamente por elementos domésticos sino también por el contexto regional e internacional. En el caso del Partido Nacional, se vincula además a los orígenes del golpe con tendencias militares que surgen durante la dictadura de Gabriel Terra. Un segundo contraste entre el PC y el PN es que el segundo considera como antecedente del golpe al fraude en las elecciones de 1971, mientras que el Partido Colorado no alude al fraude en esta instancia.

En síntesis, es posible reconocer tres corrientes discursivas sobre los orígenes del golpe en las sesiones parlamentarias: i) teoría de los dos demonios donde las raíces del golpe son principalmente domésticas, contexto de crisis social y política por la guerrilla y concentración de poder en los militares que deriva en el golpe (Partido Nacional y Partido Colorado); ii) raíces principalmente internacionales y vinculadas al socialismo, los orígenes se vinculan con la Revolución Cubana, injerencia de la URSS, violencia desarrollada por el movimiento guerrillero, y otros factores domésticos como la debilidad de las élites políticas (Cabildo Abierto); iii) orígenes del golpe se explican por la injerencia de Estados Unidos en América Latina en el marco de la Guerra Fría, restauración conservadora para frenar el avance de la izquierda y la capacidad político-organizativa de la clase trabajadora (Frente Amplio).

5.2 Sobre las concepciones de víctimas y responsables

En el Partido Colorado las alusiones a las víctimas y a los responsables del golpe de Estado refieren en su mayoría a la responsabilidad del movimiento guerrillero y de las Fuerzas Armadas, expresando una adhesión a la denominada “teoría de los dos demonios”. En la Asamblea General del 9 de febrero, Ope Pasquet reconoce como responsables del golpe a los militares que acrecientan en 1973 su intervención en la vida política. Durante la sesión del 27 de junio los representantes del PC aluden a las víctimas y responsables en dos ocasiones, una de ellas es cuando el diputado Schipiani sostiene que el Partido Colorado no debatirá sobre hechos históricos porque todas las posiciones de los partidos son ya conocidas, por lo que consideran que la sesión debe centrarse en “cuestiones que nos unen, pensando en el futuro” (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 91). La segunda referencia la hace Raúl Batlle en la lectura del discurso pronunciado originalmente por Jorge Batlle el 15 de junio de 1977, donde dice:

En el país así nació la guerra sediciosa, una guerra civil; y el país no tuvo otra opción que oponerle a esa guerra civil la fuerza del Estado. ¿A través de quiénes? De los titulares de esa fuerza, de las Fuerzas Armadas, integradas por profesionales de las armas y de la guerra, integradas por uruguayos también, que salieron a la calle a cumplir con su obligación, sostenidos por el pueblo todo que anhelaba el orden y la seguridad. ¿Pero para qué? Para consagrar la Libertad. No el orden y la seguridad para eliminar la Libertad. (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 107)

Por su parte, en el contexto de eventos públicos, el expresidente y ex secretario general del Partido, Julio María Sanguinetti, adhiere explícitamente durante la mesa de reflexión de la JDM a la teoría de los dos demonios en diferentes momentos de sus intervenciones. Argumenta que el golpe se enmarca en la Guerra Fría y en un contexto regional de violencia, movimientos guerrilleros y golpes de Estado. “unos, en nombre de una utopía social recurrir a la violencia y otros, tratar de invocar a la democracia para salvarla, negándola allí mismo a través de autoritarismos” (Sanguinetti, 30/05/2023).

Un mes después Sanguinetti expresa públicamente que, pese a que existen dos grupos que tomaron las armas contra la democracia (movimiento guerrillero MLN-T y las Fuerzas Armadas), considera que el MLN-T cuenta con una mayor responsabilidad. En el homenaje que el Partido Colorado realizó el 26 de junio de 2023 a los senadores batllistas de 1973, el expresidente sostuvo:

Hubo gente que tomó las armas contra la democracia. Uno desde el lado guerrillero, más tarde desde el lado del Estado. No los equiparo moralmente porque los militares tenían un compromiso moral, personal, pero políticamente el desplazamiento a la violencia está en la esencia del golpe de Estado. (Telemundo, 26/06/2023)

Además, escribe en una nota publicada el 27 de junio en El País que la democracia se pierde porque antes se perdió la paz, a causa de la “violencia política que inició un grupo de jóvenes inspirados en la revolución cubana y culminó con el mesianismo liberticida de una conducción militar embriagada de su éxito al derrotarlos” (El País, 27/06/2023)²⁴. Reconoce, en la misma nota, que el MLN-T se encontraba desmantelado para 1973 y que las Fuerzas Armadas se “abalanzaron” sobre las instituciones cuando no existía una amenaza de levantamientos armados por grupos de izquierda.

Por otro lado, son escasas las referencias que el PC hace a las víctimas del período dictatorial, salvo por la mención en la mayoría de las intervenciones a la persecución a líderes políticos del partido. Finalmente, se considera que la Convención Nacional de Trabajadores (CNT)²⁵ y el medio de prensa El Popular (del PCU) tuvieron un rol legitimador del régimen por su apoyo a los comunicados 4 y 7 y la jerarquización del binomio pueblo-oligarquía por

²⁴ Julio María Sanguinetti a 50 años del golpe: "El cuidado institucional".

²⁵ Central única de trabajadores, luego de la recuperación democrática pasa a ser el PIT-CNT (Plenario Intersindical de Trabajadores - Convención Nacional de Trabajadores)

sobre democracia-autoritarismo (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; Mesa de Reflexión JDM, 30/05/2023).

El Partido Nacional comparte con el Partido Colorado la crítica al pronunciamiento de la CNT y del Partido Comunista del Uruguay a través del medio de prensa El Popular en apoyo a los comunicados 4 y 7. Pese a esto, tanto el PC como el PN consideran que todos los partidos políticos uruguayos tuvieron sus aciertos y errores, por lo que el apoyo a los comunicados son una confusión entendible (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023). Respecto a estas críticas y al rol de la izquierda en este período, Gandini reconoce que las víctimas del Terrorismo de Estado fueron mayoritariamente ciudadanos vinculados a la izquierda social o partidaria:

algunos de los que analizaban que eso era conveniente, dejando de lado las ideas fundamentales que inspiran a una democracia, en un brutal y descarnado pragmatismo de conveniencias, fueron los que más sufrieron el 27 de junio y posteriormente, y venían sufriendo de antes (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 395)

Respecto a la adjudicación de responsabilidades, en la Asamblea General del 27 de junio, el Partido Nacional argumenta que los políticos y el *pueblo* no fueron responsables del golpe pero sí de las condiciones que lo desencadenaron. Para el presidente del Directorio del PN Pablo Iturralde²⁶, no deberían contraponerse la teoría de los dos demonios a la mirada sobre el Terrorismo de Estado porque considera que ambas son ciertas (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023). Otros legisladores del partido adhieren en un sentido más literal a la teoría de los dos demonios, donde se colocan como responsables al movimiento guerrillero y a las Fuerzas Armadas. Echeverría interviene en junio:

Nunca olvidemos que la soberbia imperdonable de malos orientales, desde la guerrilla, desde ámbitos militares y desde ámbitos políticos, fue responsable de todo un proceso de deterioro institucional que llevó al país a sus peores horas. Desde ahí, por eso, nuestro aporte a más y mejor democracia hoy: la reflexión, la tolerancia y la humildad. Con la firme convicción de nunca más dictadura, debemos construir un rumbo con un pueblo que conozca su pasado, para entender su presente y poder vislumbrar un futuro. (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 115)

²⁶ Presidente al momento de la redacción, ya no lo es.

Respecto a las víctimas del período dictatorial, el Presidente Luis Lacalle Pou (PN) se ausenta —pese a encontrarse en el país— del acto de reconocimiento de responsabilidad estatal en el asesinato de las Muchachas de Abril, y participa en su lugar la Vicepresidenta Beatriz Argimón. La ausencia fue criticada públicamente por líderes políticos del Frente Amplio, entre ellos la Intendente de Montevideo Carolina Cosse, el Intendente de Canelones Yamandú Orsi y el Presidente del Frente Amplio Fernando Pereira (Telemundo, 14/06/2023; El Observador, 15/06/2023; El Observador, 19/06/2023; Radio Monte Carlo, 19/06/2023; El País, 19/06/2023; El País, 20/06/2023; La Diaria, 27/06/2023).

Las críticas fueron compartidas por familiares de las víctimas, quienes tuvieron la intención de definir la fecha del acto para que el Presidente pueda concurrir. Frente a las críticas, Lacalle Pou responde que lo importante es que la sentencia de reconocimiento de responsabilidad estatal en el asesinato de las Muchachas de Abril se haya cumplido y no da motivos sobre su ausencia (Subrayado, 16/06/2023; El País, 16/06/2023; El Observador, 16/06/2023). Pese a que el Presidente no se expresa y por ende, no es posible conocer su visión sobre el acto de reconocimiento, es importante mencionar este hecho porque tuvo un fuerte impacto en la opinión pública, incluso existieron abucheos en el acto por su ausencia (El Observador, 15/06/2023).

Se contrapone a esto la mirada de Jorge Gandini, quien enfatiza la responsabilidad estatal en las violaciones a los derechos humanos. En el marco del 20 de mayo, el senador sostuvo que a Héctor Gutiérrez Ruiz y a Zelmar Michelini “los asesinaron por defender nuestra democracia. Nada justifica la violencia de Estado, que es quien debe velar por los derechos, en vez de atentar contra ellos” (Subrayado, 20/05/2023). Esta es una de las ocasiones donde se vislumbran los diferentes matices en las lecturas sobre el pasado reciente a la interna de los partidos.

Cabildo Abierto, por su parte, centra sus intervenciones en el movimiento guerrillero, como responsable del golpe y de la dictadura cívico-militar en Uruguay. Considera así el asalto al Club Tiro Suizo, y los secuestros, robos o asesinatos llevados adelante por el MLN-T como el desencadenante de un período de violencia política que “conmociona a la sociedad” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 396). De todos modos, asigna también culpabilidad a la presión extranjera —principalmente a la Revolución Cubana—, al sistema político por no respaldar al entonces presidente electo Juan María Bordaberry. Además, Cabildo Abierto critica el apoyo de la CNT y El Popular (medio de prensa del Partido Comunista del Uruguay) a los comunicados 4 y 7, por considerarlos legitimadores del régimen.

Para este partido no debería existir un reconocimiento a la responsabilidad estatal respecto a ese pasado traumático, esto lo explicita el senador Guillermo Domenech, durante el programa de radio *Primera Mañana* (El Espectador). Los entrevistadores le consultan a Domenech el motivo de Cabildo Abierto para oponerse al acto de reconocimiento de la responsabilidad estatal por el asesinato de las Muchachas de Abril —acto que tuvo lugar en junio de 2023. Allí afirma: “Si las autoridades del Uruguay en aquel momento no eran las legítimas, ¿cómo se puede imponer al Estado democrático una humillación de esta naturaleza?” (Primera Mañana, 15/06/2023).

Un elemento para destacar es que en las narrativas emitidas por Cabildo Abierto se diluye el rol de las Fuerzas Armadas en el golpe y la dictadura. Desde esta perspectiva el discurso del partido no encaja en la denominada “teoría de los dos demonios” (Schelotto, 2015). Por el contrario, la responsabilidad es en CA policéntrica, se encuentra en el movimiento guerrillero, el sistema político, la presión extranjera, el movimiento sindical —como legitimador— pero no aparece como responsable las Fuerzas Armadas, a excepción de cuando se menciona una negociación entre estas y el MLN-T. El senador Manini Ríos refiere a los actores responsables del golpe, durante su intervención el 27 de junio:

Es bueno reiterar la indiferencia del pueblo uruguayo en esos días. Se ha afirmado, una y otra vez —y se lo sugiere y vuelve a reafirmar en los distintos discursos; hoy mismo lo hemos escuchado—, la teoría de los dos demonios. Pretender que acá solo hubo dos actores, los que promovieron la lucha armada y quienes la reprimieron, sería de un simplismo tal que tergiversaría la realidad. ¡No! Acá hubo otros actores que no pueden quedar excluidos a la hora de recordar una fecha tan importante. Acá hubo una clase política que fue cayendo paulatinamente en el mayor de los descréditos hasta provocar, como dijimos, que no hubiera reacción popular alguna a la hora de la caída de las instituciones (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 95)

Cabildo Abierto no refiere a las víctimas del Terrorismo de Estado durante sus intervenciones en el Parlamento ni en eventos públicos. De hecho, parecen tener una lectura de los hechos profundamente distante del resto de los partidos, donde consideran sistemáticamente que diferentes actores políticos y organismos internacionales buscan falsificar y “mancillar” la historia del Uruguay (Telemundo 27/04/2023; Primera Mañana, 15/06/2023; El Observador; 28/05/2023). Domenech es consultado en *Primera Mañana* si corresponde el reconocimiento

de la responsabilidad estatal en el caso de las Muchachas de Abril asesinadas en 1974, en el marco de un operativo de las Fuerzas Armadas, y responde:

Por cierto que no corresponde, porque esas personas formaban parte de una organización que mediante la violencia en la década del 60' y del 70' pretendió imponer una dictadura de filosofía castrista en el Uruguay. Hoy estaríamos en una situación similar quizás a la de Nicaragua, Venezuela o la propia Cuba y en realidad lo que se está tratando, es falsificar la historia del Uruguay. Y el hecho cierto es que hubo un enfrentamiento donde se ignora que murió un oficial de las Fuerzas Armadas y fue herido otro. Así que los hechos son bastante diferentes a como se los pretende contar. (Primera Mañana, 15/06/2023)

En una nota transmitida por Teledoce el 27 de abril de 2023, Domenech ya había sostenido que las Muchachas de Abril “no eran unas niñas, eran personas que estaban comprometidas con un movimiento guerrillero”, y que el reconocimiento de la responsabilidad estatal es “parte de una trama que busca el enfrentamiento estéril entre los compatriotas en lugar de buscar la paz” (Teledoce, 27/04/2023; La Diaria, 27/04/2023; El Observador, 27/04/2023). Sobre este tema, en una nota a Manini en Radio Oriental, el líder de CA que los hechos vinculados al período dictatorial —particularmente referido a el asesinato de las Muchachas de Abril— no sucedieron de la forma en que se “presentan a la opinión pública y son referidos hasta el cansancio” (El País, 14/06/2023).

Los líderes de este partido critican en otras instancias lo que consideran el relato oficial, entre ellos, Carlos Herrera consideró en la Cámara de Diputados que los discursos emitidos por otros partidos sobre las Muchachas de Abril son una verdad a medias (El País, 14/06/2023). Guillermo Domenech, en Primera Mañana también considera que el acto de reconocimiento de responsabilidad estatal sobre estos mismos hechos se enmarca en la “voluntad de falsear la historia del Uruguay (...) escribiendo una pseudo historia que no se atiene a la realidad de los hechos” (Primera Mañana, 15/06/2023).

El Frente Amplio enfatiza el rol del Estado como principal responsable de los crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura cívico militar y el despliegue del terror. Se resalta la asimetría de poder que concentra el Estado respecto a individuos y colectivos, por lo que el partido se posiciona en la antítesis de la teoría de los dos demonios y refiere al Terrorismo de Estado. El foco no se encuentra en los responsables del golpe como hecho —aunque se menciona— sino de la dictadura cívico-militar que tuvo lugar entre 1973 y 1985.

Respecto a los responsables del golpe, se considera el rol de Estados Unidos en el marco de la Guerra Fría aludiendo a la Doctrina de Seguridad Nacional²⁷, Operación Cóndor²⁸, a la Escuela de las Américas²⁹, y se alude al rol de la CIA también como parte de la injerencia de Estados Unidos en el país. Es posible reconocer también el componente de clase de los legisladores frenteamplistas en referencia a las víctimas y responsables, se rememora el apoyo al régimen en medios de comunicación de la Cámara de Comercio y la Cámara de Industrias 1974 y 1975 respectivamente, por haber restaurado el orden. Pereira, en la mesa de reflexión de la JDM (30/05/2023), refiere a la pérdida de salario real que los trabajadores afrontan entre 1974 y 1981 (Astori, 2004; Yaffé, 2008). Por otro lado, los legisladores del FA adjudican responsabilidad a las élites políticas por el deterioro institucional y por llamar a las FFAA a intervenir en la guerrilla, también al declarar el Estado de Guerra Interno en 1972 y al aprobar la Ley de Seguridad y el Orden Interno (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023).

En la sesión del 9 de febrero los partidos tradicionales sostienen que todos los partidos deben hacer autocritica y asumir sus responsabilidades en la antesala del golpe. Sobre este punto, el diputado por el Frente Amplio, Daniel Dalmao, argumenta:

Había torturas en años anteriores; está más que demostrado que había torturas. En ese momento, ¿no gobernaban partidos políticos? ¿No hay responsabilidad ahí? Basta con decir que todos tenemos culpa. Una cosa es haber cometido errores y otra es haber tomado decisiones que llevaron a esas crisis que a tanta gente hicieron pasar mal y que deterioraron tanto la calidad de nuestra democracia. Ahí había decisiones y más que personas, había partidos políticos que tomaban decisiones, gobernantes que tomaban decisiones (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 419)

El senador Mario Bargará, por su parte, interviene en la sesión del 27 de junio sobre los matices en la responsabilidad de los diferentes actores:

²⁷ Leal Buitrago (2003) la define como “una concepción militar del Estado y del funcionamiento de la sociedad, que explica la importancia de la “ocupación” de las instituciones estatales por parte de los militares” (pp. 75). En este sentido, se utilizó para legitimar las dictaduras en el Cono Sur.

²⁸ Entendida como la coordinación represiva —desapariciones, torturas, seguimiento y eliminación de exiliados políticos, entre otros (Paredes, 2004).

²⁹ Centro de formación militar promovido por Estados Unidos, donde se formaron militares que luego serían parte del régimen autoritario y practicarían torturas, desapariciones y otros crímenes de lesa humanidad.

hay responsables de preparar, incitar, dar el golpe de Estado y gobernar luego, y están quienes fueron los que denunciaron, enfrentaron y se jugaron contra la dictadura (...) ¿Son los mismos errores los de la cúpula de la CNT, con José D'Elía, con Gerardo Cuesta, con León Duarte —y tantos otros, que sufrieron todo tipo de vejaciones, incluso la muerte y la desaparición—, que los horrores cometidos por los oficiales del OCOA por órdenes de las máximas autoridades del régimen? ¿Será que dos demonios actuaban simétricamente respondiendo golpe a golpe durante doce largos años? ¡Falso de toda falsedad! (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 93)

El Frente Amplio es el único partido que se refiere de forma sistemática a las víctimas de los crímenes de lesa humanidad y al aparato del terror desplegado por el Estado —torturas, asesinatos, desapariciones, violaciones—. En reiteradas intervenciones se incluyen las demandas por verdad, memoria y justicia, canalizando al menos parte de las demandas de los movimientos sociales por la memoria, y de la organización Madres y Familiares de Detenidos Desaparecidos en particular. Aunque el Partido Nacional y Partido Colorado refieren en ocasiones al emblema y reconocen los crímenes de lesa humanidad, es más débil, fragmentaria e infrecuente la demanda.

Sobre las víctimas, se reconoce además el componente de clase por la persecución dirigida hacia los sectores populares —principalmente trabajadores y estudiantes—, que conformaban la izquierda social o partidaria (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023). Pereira (Mesa de Reflexión JDM, 30/05/2023) agrega que la dictadura uruguaya se enmarca en el Plan Cóndor, que tenía como objetivo la eliminación de algunos sectores de la sociedad para imponer un proyecto económico. El presidente del FA se refiere en particular al Operativo Morgan, como estrategia represiva desplegada con el fin de exterminar al PCU.

Consultada por las críticas de Manini Ríos (CA) a las condenas de crímenes cometidos durante la dictadura en “Diario El Pueblo” de Salto, Ingrid Urróz, referente local del FA adjudica la responsabilidad a las Fuerzas Armadas y considera que Cabildo Abierto busca promover la impunidad por su vínculo con el estamento militar. Argumenta:

Creo que el General Manini y el partido militar, están abocados a consagrar la impunidad, y lo que necesitan es que no recordemos, convencer a la gente que tenemos los ojos en la nuca y que lo que buscamos es venganza. Eso no me molesta porque es lógico que la gente que permitió, orquestó, planificó, y que hasta hoy encubren estas barbaridades, tengan ese tipo de argumentos (Diario El Pueblo, 24/04/2023)

El Frente Amplio es además el único partido que incorpora la perspectiva de género en el análisis de los crímenes de lesa humanidad, aunque no se encuentre presente en todas las intervenciones. La legisladora Cristina Lustemberg se refiere al artículo “Memorias de mujeres en el relato de la dictadura” de Graciela Sapriza y al testimonio de Lucía Arzuaga para abordar el tema.

Por su parte, aparece en la intervención de Gonzalo Civila el componente racista de la dictadura cívico-militar —que tuvo estrechos vínculos con el gobierno sudafricano, bajo el régimen de apartheid (Martínez, 2005)— al mencionar los desalojos forzados en Medio Mundo y Ansina. El FA es el partido que más se centra, al menos en las narrativas emitidas, a las víctimas del Terrorismo de Estado y considera las diferentes experiencias de las víctimas en perspectiva interseccional. De todos modos, esta última característica se encuentra presente en solo algunas de las intervenciones (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023).

Esta dimensión de análisis, como se mencionó en la construcción de ejes, surge del trabajo de Marchesi (2002) sobre las disputas en las conmemoraciones del pasado reciente. Resulta interesante que los discursos emitidos en torno al pasado reciente, veintiún años después de la publicación de este libro continúen existiendo diferentes lecturas entre partidos y a la interna de ellos sobre quiénes fueron las principales víctimas y responsables de los hechos que tuvieron lugar entre 1973 y 1985.

5.3 Sobre la autopercepción de los partidos

Los legisladores del Partido Colorado —partido de Jorge Pacheco Areco y de Juan María Bordaberry— denuncian haber sido víctimas de ataques a la democracia por parte de los militares y también de otros grupos, en referencia al MLN-T (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023). Muchas veces, en el caso del Partido Colorado, Partido Nacional y Cabildo Abierto existen referencias claras, pero no explícitas al MLN-T. Este es un aspecto de continuidad, a priori, con el análisis de Marchesi (2002) sobre la disputa del pasado reciente en Uruguay, donde reconoce que durante la convocatoria de Sanguinetti en 1972 a luchar contra la “subversión” se critica las acciones del MLN-T pero el grupo nunca es nombrado.

Existe en las intervenciones un gran énfasis en la defensa que el PC hizo de la Constitución y de las leyes previo y durante el período de dictadura cívico-militar. Existe una reivindicación de sus líderes en la mayor parte de las intervenciones, es el partido que más enfatiza el rol de las élites políticas —en este caso coloradas— en la defensa de las instituciones democráticas. Se destacan las figuras de Jorge Batlle, Amílcar Vasconcellos, Julio María

Sanguinetti y Jorge Sapelli (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023). No existen menciones a la resistencia del movimiento sindical o estudiantil durante el período, ni casos de legisladores que mencionen haber conformado estos movimientos.

En líneas con esto, el 13 de febrero de 2023 el Partido Colorado organizó un homenaje a Amílcar Vasconcellos, Juan José Zorrilla y Jorge Sapelli por su rol en la dictadura. Esto se enmarca en la intención de disputar la fecha de origen del golpe de Estado, el diputado Schipiani considera que el foco se encuentra muchas veces en el 27 de junio³⁰ pero que el inicio del golpe fue en febrero “cuando los militares desconocieron la decisión de Bordaberry de cambiar al ministro de Defensa Nacional” (El País, 13/02/2023).

Durante el acto homenaje de los senadores colorados al momento del golpe, organizado por el propio PC, Julio María Sanguinetti afirma que su partido: “puede sentirse tranquilo que el 9 de febrero fue el único partido que como partido se pronunció en contra. Otros partidos, como el Partido Comunista, se adhirieron a los comunicados militares soñando con un gobierno civil y militar” (El Observador, 27/06/2023; Subrayado, 26/06/2023). El expresidente toma la oportunidad para construir la posición de heroísmo del Partido Colorado y criticar las posiciones de otros, como el Partido Comunista del Uruguay (integrante del Frente Amplio).

Esta es una tensión que se presenta también en las sesiones de la Asamblea General, particularmente vinculado al apoyo propiciado en El Popular —medio de prensa del PCU— a los comunicados 4 y 7. El expresidente mencionó en la instancia de homenaje a senadores batllistas del 26 de junio de 2023 que “ni teoría de los dos demonios ni teoría de los antidemonios; hay quienes tomaron las armas contra las instituciones de un lado y del otro. La mayoría no tomamos las armas” (El País, 26/06/2023; Subrayado, 26/06/2023).

Por su parte, el Partido Nacional reivindica su rol durante el período y también rememora la lucha de los movimientos sociales —que algunos de sus representantes conformaron— contra el autoritarismo, se recuerdan hitos como la Huelga General de 1973. El PN reivindica su lucha por la libertad, las leyes, la democracia y su respeto por las instituciones, se menciona su rol opositor de la dictadura cívico-militar y también su resistencia frente al pacto de transición (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023). Se destaca también la defensa de la democracia promovida por algunos líderes del partido como Wilson Ferreira Aldunate y Luis Alberto Lacalle Herrera. Finalmente, se alude a que militantes del Partido Nacional fueron víctimas de la persecución, exilio, secuestros y asesinatos.

³⁰ Disolución de las cámaras por Juan María Bordaberry, del Partido Colorado.

Cabildo Abierto no hace referencia al rol de su partido ni de sus integrantes en la antesala del golpe de Estado, ni durante el período de dictadura cívico militar. Aunque es esperable que no existan diferencias al rol de Cabildo Abierto en esta época, ya que el partido no se había fundado, resulta llamativo que no existan menciones al rol de sus líderes políticos durante el período. Esto contrasta fuertemente con las narrativas de los otros partidos que posicionan a sus líderes como heroicos, comprometidos con la resistencia a la dictadura y con los valores democráticos como componente central en la conformación de su identidad partidaria. Sin embargo, para Cabildo Abierto, la defensa de los valores democráticos por sus líderes previa y durante la dictadura cívico-militar no es una imagen que aparezca en las intervenciones.

El Frente Amplio se fundó en 1971 por lo que, previo a esta fecha, la resistencia de sus militantes y líderes políticos a las tendencias autoritarias se manifestaba en la izquierda social o en otros partidos. Los legisladores frenteamplistas reivindican el rol del partido y también de la izquierda social en la resistencia al autoritarismo, argumentando que la izquierda estuvo en este período orientada a la acción y defensa de las causas populares. Se destaca el heroísmo de la clase obrera —nuevamente reconociendo el componente de clase de la dictadura—, entre ellas se reiteran las referencias a la Huelga General de 1973 y el emblema adoptado entonces por la CNT “Si hay dictadura hay huelga” (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023). En referencia a la izquierda partidaria, en la sesión de febrero se menciona la oposición del Frente Amplio a la suspensión de libertades individuales, votadas en el Parlamento 7 veces entre marzo de 1971 y junio de 1973.

Fernando Pereira, presidente del Frente Amplio, refiere directamente al vínculo entre pasado reciente y la identidad del partido durante la mesa de reflexión que organizó la JDM:

La identidad frenteamplista es un torrente de inclusión en las condiciones democráticas, la democracia no es exclusivamente frenteamplista pero nuestra democracia es más sólida con el surgimiento de una fuerza política que incorporó a la construcción democrática sensibilidades, demandas programáticas y actores sociales. La historia de la resistencia a la dictadura tiene en sus páginas actos de entrega admirables en las luchas sociales y políticas que le hicieron frente (Mesa de Reflexión, JDM; 30/05/2023)

Otro elemento que aparece en diversas intervenciones es la capacidad organizativa de la izquierda social y partidaria para reorganizarse ágilmente cuando los miembros de sus

direcciones “caían” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023). Finalmente, existe un fuerte reconocimiento del Frente Amplio a los mártires de la izquierda social y partidaria, que fueron asesinados o que aún hoy se encuentran desaparecidos. Son nombrados en las múltiples intervenciones y existe una fuerte rememoración además a los secuestros, encarcelamiento y torturas que los militantes afrontaron durante la dictadura.

5.4 Sobre el sentido de aprendizaje nacional

Como enseñanza y síntesis del período dictatorial, el Partido Colorado destaca el fracaso de la guerrilla y de la dictadura militar en Uruguay y América Latina para reafirmar que la democracia es el “ideal político aún no superado” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023). Manifiesta en el acto homenaje a senadores batllistas que “si estos 50 años han de servir para algo no es solo para recordar, sino para confirmar ratificar y entender que no hay ningún camino por fuera de la Constitución y la ley” (El País. 26/06/2023).

Se enfatiza la necesidad de defender la democracia y de enseñar el pasado autoritario de Uruguay para que no se repita. Este partido reivindica en su discurso el valor de la institucionalidad, del Estado de derecho y de la tolerancia. Sanguinetti argumenta que el legado de este período es “el cuidado de los partidos políticos, el cuidado de las organizaciones gremiales, de la vida universitaria, de la separación de poderes” (Mesa de Reflexión JDM. 30/05/2023). Por su parte, Schipiani, durante su intervención en la Asamblea General adhiere al emblema “Nunca más Terrorismo de Estado” y afirma que debería retomarse la iniciativa de Tabaré Vázquez —expresidente del Uruguay, por el Frente Amplio— de celebrar el 19 de junio el “Día del Nunca más”:

Creo firmemente que debemos retomar esa iniciativa, inspirados en las motivaciones que expresaba el entonces presidente Tabaré Vázquez, quien decía «que nunca más sucedan hechos de intolerancia y violencia entre los ciudadanos uruguayos. Nunca más un hermano contra otro hermano de este país». Termino mi intervención, señora presidenta, diciendo bien fuerte y claro: ¡Nunca más terrorismo de Estado! (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 92)

Pese a que el análisis a nivel de sectores en los partidos se encuentra por fuera de los objetivos de la presente monografía, cabe mencionar que el sector Vientos de Cambio —encabezado por Acosta y Lara— propuso en la Convención del Partido condenar a Juan María

Bordaberry por su rol durante el golpe de Estado, pero la iniciativa no prosperó. Esto es tan solo un indicio de las diferentes perspectivas que coexisten a la interna de los partidos (Radio Montecarlo, 26/06/2023).

El Partido Nacional reivindica discursivamente su compromiso con la defensa de las instituciones, de la democracia y de la libertad. Aparece claramente en este partido la teoría de los dos demonios cristalizada en los emblemas “Nunca más terrorismo ni Terrorismo de Estado” y “Nunca más terrorismo sin apellidos” (Mesa de Reflexión JDM, 30/05/2023). Respecto a esto último, Iturralde interviene:

Y acá lo que importa, es que digamos nunca más terrorismo. Por supuesto que nunca más terrorismo de Estado, ni tampoco nunca más terrorismo de ningún tipo y de mentes auto-elegidas que pensaban que podían disponer de cuáles eran los instrumentos a través de los cuales dictar justicia, resolver matar a quien matar, pasar un día, porque se creían que había comenzado una guerra, por un jeep que se murieran cuatro soldaditos (Mesa de Reflexión JDM, 30/05/2023)

En la misma intervención, el presidente del directorio del PN reafirma el compromiso con la búsqueda de los desaparecidos para dar paz y verdad a sus familias y seres queridos, en pos de alcanzar la “verdadera reconciliación nacional de nuestra comunidad espiritual” (Mesa de Reflexión JDM, 30/05/2023). Añade las intenciones del partido de construir una memoria digna, que solo es posible una vez que se encuentre la verdad y que los responsables enfrenten la justicia. Cabe mencionar que los legisladores del PN al igual que los del PC reconocen la necesidad de educar y “derramar en las nuevas generaciones el conocimiento del valor de la democracia” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 405).

El expresidente Luis Alberto Lacalle Herrera (PN), escribe una nota en el diario El País donde repasa el período dictatorial y considera que Uruguay ha aprendido el camino para que los hechos que tuvieron lugar entre 1973 y 1985 no se repitan nunca más. Argumenta que eso requiere de respetar los resultados en las elecciones y “reconocer y acatar la autoridad legítima que ejerza el poder legítimamente”. Agrega que, es importante que la ciudadanía vea en aquellas personas con las que tiene diferencias ideológicas solo a un “oriental que piensa diferente” y no a un enemigo. En síntesis, el expresidente presenta como su mayor aprendizaje una mirada pluralista de la democracia.

Por su parte, el Partido Nacional emite una declaración el 20 de mayo donde afirma su compromiso con la búsqueda de los desaparecidos, la necesidad de que los responsables se

enfrenten a la justicia y la necesidad de que la verdad salga a luz (Subrayado, 20/05/2023). Es claro que el Partido Nacional presenta, principalmente en este eje, diferentes abordajes sobre los aprendizajes de este pasado. Por último, vinculado a las acciones para conmemorar los 50 años del golpe, es necesario mencionar las críticas del Presidente Luis Lacalle Pou (PN) a la medida de paro del PIT-CNT el 27 de junio de 2023, por considerar que “habría que celebrar la democracia con trabajo y esfuerzo, no parando un país” (La Diaria, 16/06/2023).

Durante sus intervenciones en el Parlamento, Cabildo Abierto reivindica la verdad y la necesidad de construir el futuro en lugar de dividir sobre el pasado (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023). Desde esta necesidad de pensar el futuro, se considera que lo que hay que “rescatar del recuerdo” (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 406) del período dictatorial es los puntos en común entre los diferentes partidos para afrontar juntos problemas que “destruyen” a la sociedad, entre ellos la droga y la baja natalidad del país. Sus legisladores reivindican los emblemas “Nunca más dictadura” y “Nunca más terrorismo, venga de donde venga”, alineado con los emblemas del Partido Nacional —aunque sin el énfasis de este último en la libertad y democracia.

Como se mencionó previamente, Cabildo Abierto se opone a los actos de reconocimiento de la responsabilidad estatal por considerar que el Estado uruguayo democrático no debe hacerse responsable de hechos que tuvieron lugar durante el período autoritario. Además, se oponen abiertamente a los dictámenes de organismos internacionales sobre el Terrorismo de Estado y período de dictadura cívico-militar, por considerarlos un “acto de claudicación a la soberanía nacional” (Primera Mañana, 15/06/2023). Respecto a los acuerdos internacionales, Domenech afirma en *Primera Mañana*:

Será la interpretación mayoritaria que no acompañamos, la Constitución nacional ha sido votada por nuestros compatriotas y sobre la voluntad de nuestros compatriotas no hay voluntad ninguna que se pueda imponer. Esa es nuestra concepción de cómo se debe manejar el Uruguay en materia internacional. No vamos a ser títeres de ninguna entidad pseudo judicial del mundo. Esa debe ser la voluntad de los uruguayos (Primera Mañana, 15/06/2023)

Este argumento también es sostenido por Guido Manini Ríos en una nota de Radio Oriental, donde afirma que es “bochornoso que desde afuera sigan digitando y ordenando lo qué tiene que hacer el Estado uruguayo” (El País, 14/06/2023; El Observador, 14/06/2023; El Observador, 28/04/2023). Se reitera en este partido la narrativa sobre la soberanía nacional y

una fuerte resistencia a que organismos internacionales sentencien al Estado uruguayo. Finalmente, es importante mencionar que pese a que Cabildo Abierto defiende en su discurso la democracia en la actualidad, consultado en una nota de El País sobre el plebiscito de 1980³¹, Manini Ríos responde:

Yo no voté en ese plebiscito, no podía, nos excluyeron del padrón a todos (...) Honestamente no me molestó para nada no votar, nunca manifesté ningún interés (...) Seguramente si hubiera votado, hubiera votado el sí, la opción que perdió, por un tema de que era una propuesta que hacía la institución militar (...) Había mucha difusión de la paz que se podía haber generado si ganaba. Pero honestamente, no nos preocupamos por no votar y creo que no había nadie molesto porque no lo dejaran votar (El Observador, 24/06/2023).

El Frente Amplio utiliza en reiteradas intervenciones dos emblemas que cristalizan su sentido de aprendizaje nacional: “Nunca más terrorismo de Estado” y “Verdad, memoria y justicia”. Gran parte de las intervenciones del partido se centran en el período de dictadura cívico-militar, en los efectos del Terrorismo de Estado y sus víctimas; en contraste con otros partidos (PN, PC, CA). En este sentido, se reclama por la no repetición del autoritarismo, se rememora a los mártires, y se reclama por verdad, justicia e investigación del paradero de los desaparecidos. Por su parte, existe un consenso en el FA de que es necesario fortalecer las instituciones democráticas, a los partidos políticos, la transparencia y la resolución de conflictos de forma pacífica.

En algunas intervenciones, como la de Dalmao en la sesión del 9 de febrero, aparece también la perspectiva de clase en la síntesis de aprendizajes:

³¹ Plebiscito promovido por el régimen militar que, según Caetano y Rilla (1991) poseía componentes de raíces tradicionales combinados con componentes de la doctrina de seguridad nacional. Algunos de sus principales puntos eran: la competencia directa de las Fuerzas Armadas en la seguridad nacional, la institucionalización del COSENA y la creación de un Tribunal de Control Político. El Sí era el apoyo al plebiscito promovido por los militares que se encontraban en el poder.

Debe ser una democracia avanzada, no estática. No solo debe ser aquello que votamos cada cinco años, sino que tenga que ver con la vida de la gente. Para nosotros, hoy eso es defender la democracia. También es verdad y justicia. Entonces, montados sobre los objetivos de una democracia cada vez más democrática, más avanzada, con verdad y justicia, con distribución de la riqueza que se genera, podremos gritar bien fuerte: ¡Viva la democracia y nunca más dictadura! (Diario de Sesiones, AG, 09/02/2023; pp. 420)

Cabe mencionar que, en su intervención del 27 de junio, Oscar Andrade critica la noción “unidad nacional” por considerar que no es posible la reconciliación entre torturador y torturado, y afirmar: “lo que no puede haber es reconciliación entre fascismo y democracia” (Diario de Sesiones, AG, 27/06/2023; pp. 105). Sobre la dirección de las acciones para abordar el pasado reciente, el FA enfatiza la necesidad de avanzar con la búsqueda de los detenidos desaparecidos y en particular, para el año 2023 se propuso crear dos feriados laborales por los 50 años del golpe. El 20 de mayo fecha del asesinato de Zelmar Michelini, Héctor Gutiérrez Ruíz y Rosario Barred —y día de la Marcha del Silencio—, y el 30 de noviembre por el aniversario del plebiscito de 1980 (El Observador, 03/05/2023). Esta iniciativa no prosperó.

Es importante mencionar que, más allá de las diferentes síntesis e interpretaciones que los partidos políticos uruguayos hacen del período, en el año 2023 existieron diversos eventos públicos para reflexionar sobre el golpe donde participaron líderes partidarios del FA, PN y PC. Una de ellas es la ya mencionada mesa de reflexión organizada en mayo por la Junta Departamental de Montevideo donde se presentan claramente las disputas en torno al pasado reciente. En el Canal 5 se encuentran el 27 de junio de 2023 los expresidentes Julio María Sanguinetti (PC), Luis Alberto Lacalle Herrera (PN) y José Mujica (FA) bajo la consigna de reflexionar sobre el golpe y el valor de la democracia.

Una tercer instancia a destacar es el mensaje conjunto de los expresidentes Julio María Sanguinetti (PC), Luis Alberto Lacalle Herrera (PN), José Mujica (FA) y el presidente Luis Lacalle Pou (PN) el 27 de junio en la Torre Ejecutiva (La Diaria, 15/06/2023; El País, 16/05/2023; El País, 27/06/2023; Subrayado, 27/06/2023; El Observador, 27/06/2023; La Diaria, 27/06/2023). Aun cuando el pasado se encuentra en conflicto, en Uruguay existen instancias de diálogo entre los partidos que trascienden el espacio parlamentario. Incluso, existieron oportunidades para el consenso o discursos conjuntos entre los tres partidos que han gobernado el Uruguay desde la recuperación democrática. Sanguinetti refirió a esta instancia como “un gran acto de confirmación democrática” (Subrayado, 26/06/2023).

Respecto a las intenciones de política pública, no fue posible reconocer en las fuentes documentales analizadas ninguna intención de política pública para el Partido Colorado. Para el caso del Partido Nacional, durante el año analizado es posible reconocer su promoción para el libre acceso los documentos que posee el Estado vinculados a la violación de los derechos humanos en el pasado reciente (La Diaria, 22/06/2023; El País, 14/09/2023). Este proyecto generó tensiones en la esfera pública con el Frente Amplio, porque este último argumentaba que debía cuidarse la información sobre las víctimas —sobre todo en aquellos casos donde las víctimas prefieren mantener el anonimato o no compartir sus experiencias traumáticas (Mesa de Reflexión JDM, 30/05/2023; La Diaria, 22/06/2023; La Diaria, 14/09/2023). Se agrega la preocupación de que “la mayor parte de la verdad” esté en manos de los torturadores y no de los torturados. Estas críticas fueron compartidas también por Madres y Familiares de Desaparecidos, Crysol y la Secretaría de Derechos Humanos del PIT-CNT (La Diaria, 14/09/2023).

Para el caso de Cabildo Abierto, se impulsan dos proyectos de ley durante el año 2023. El primero fue aprobado, y tiene como objetivo la reparación a víctimas de hechos ilícitos cometidos por integrantes de grupos armados por motivos políticos o ideológicos entre 1962 y 1976 (El País, 28/02/2024; Cabildo Abierto, 15/08/2023). Este proyecto criticado por historiadores y la opinión pública por la periodización que propone se encuentra dirigida a reparar a víctimas principalmente del MLN-T, pero abarca desde el año de su fundación (1962) hasta tres años adentrada la dictadura, y cuatro luego de la desarticulación del grupo. Además, fue criticada durante las sesiones en el Parlamento por los montos de reparación que plantea —mayores a los de víctimas del Terrorismo de Estado— y por permitir la reparación a familias de figuras como Dan Mitrione (Diario de Sesión, CRR, 04/07/2023). Cabe mencionar que esta propuesta fue apoyada y votada por el Partido Nacional y Partido Colorado, pero el principal impulsor de este proyecto fue Cabildo Abierto.

El segundo proyecto impulsado por Cabildo Abierto —que solo obtuvo media sanción en la Cámara de Senadores— tiene como objetivo habilitar la prisión domiciliaria para personas mayores de 65 años (La Red 21, 30/03/2023), entre ellas, personas que se encuentran cumpliendo sus penas por violación a los derechos humanos durante el período de dictadura cívico-militar.

Las principales enseñanzas del pasado que son posibles reconocer en el discurso del Frente Amplio son el énfasis en la búsqueda de los detenidos-desaparecidos, la importancia de la memoria y la necesidad de justicia. Este partido se opuso a los proyectos presentados por Cabildo Abierto sobre el pasado reciente y también al archivo público por considerar que la

forma en que se liberalizaría la información no garantizaba a la protección de las víctimas ni contaba con su consentimiento —al igual que argumentó la coordinadora de Madres y Familiares (Mesa de Reflexión JDM, 30/05/2023; La Diaria, 22/05/2023; La Diaria, 14/09/2023). Además, durante 2023 el FA propuso volver feriados —solo en el marco de los 50 años del golpe— el 20 de mayo y el 30 de noviembre (La Diaria, 03/05/2023)³².

5.5 Los usos políticos del pasado en el cincuentenario del golpe de Estado

En todos los casos, la evocación del pasado se encuentra fundada en la necesidad por construir y reafirmar la propia identidad partidaria. Aunque la presente monografía no profundizará en cómo la identidad de cada partido se vincula con los usos que le dan al pasado —tema que permanece abierto para futuros trabajos—, es claro que la reconstrucción que cada uno hace del mismo hecho se vincula con sus marcos sociales. Así, cuando aluden a sí mismos el PN, PC y FA lo hacen evocando a personajes o acontecimientos casi épicos, su autopercepción es la defensa en forma heroica de las instituciones democráticas en la antesala del golpe y durante el período dictatorial. Por su parte, CA busca también claramente disputar el pasado, aunque no en base al rol de sus líderes en el período —no había sido fundado como partido— sino en otras dimensiones. En base a esta identidad forjada es que los partidos disputan fechas y conmemoraciones, acontecimientos que marcan el origen de, y el reconocimiento de víctimas o responsables. Esto se sintetiza en emblemas y la necesidad de transmitir un “sentido de aprendizaje nacional”, es decir, el pasado para pensar el futuro. En cierto sentido, este último eje conjuga claramente los tres tiempos.

Respecto a la síntesis de posturas de cada partido, el Partido Colorado argumenta que la guerrilla y particularmente el MLN-T es la principal causa —y para algunos actores incluso explica— del período de dictadura cívico-militar. La acción subversiva para la mayor parte de los líderes del PC explica el progresivo ingreso de las Fuerzas Armadas a la vida política. Aunque existe en algunos casos el reconocimiento de la responsabilidad de los militares en los sucesos, no aparece —a excepción del sector Vientos de Cambio— un reconocimiento a la responsabilidad del propio partido o sus líderes políticos que se encontraban en el poder al momento del golpe, que además fue apoyado por algunos sectores. Además, la responsabilidad de las Fuerzas Armadas en la sucesión de acontecimientos es considerada menor en términos generales que la del movimiento guerrillero. Si los partidos tradicionales han aparecido

³² Aniversario del plebiscito convocado por el régimen autoritario.

sucesivamente asociados a la teoría de los dos demonios, en el PC no son dos demonios simétricos, sino que el MLN-T carga aquí con una mayor cuota de responsabilidad.

Para los líderes de este partido la fecha del golpe de Estado es febrero de 1973, considerando al entonces Presidente Juan María Bordaberry víctima de las Fuerzas Armadas antes que responsable del golpe. Además, la conmemoración de febrero presta oportunidad para criticar y acusar a la izquierda social y política de haber apoyado a las Fuerzas Armadas en el momento de crisis institucional. Frente a la iniciativa de Acosta y Lara donde reconocía la responsabilidad de Juan María Bordaberry en el golpe de Estado, la mayoría del Partido Colorado define no acompañar.

El PC considera que tuvo un rol heroico en la defensa de las instituciones democráticas y evoca sistemáticamente sus líderes políticos de esa época, tanto discursivamente como organizando homenajes. Los militantes recordados conformaban la élite política y no militaban socialmente, en contraste con los referentes rememorados por otros partidos. Para este partido las principales síntesis o aprendizajes a tomar del período autoritario son la importancia de la democracia como ideal político no superado, y los emblemas: “Nunca más un hermano contra otro hermano en este país” y “Nunca más terrorismo de Estado”.

El Partido Nacional considera, al igual que el Partido Colorado, a la guerrilla como antecedente directo del golpe. De todos modos, reconoce simultáneamente el rol que ocupó en el proceso el deterioro institucional, el rol de las Fuerzas Armadas —en particular de algunas tendencias militares— y de algunos liderazgos políticos como el de Pacheco Areco. Este partido presenta más clásicamente las características de “dos demonios”, si entendemos el concepto como dos actores políticos en opuestos extremos ideológicos que ocupan similares responsabilidades en el proceso de deterioro democrático que desencadenó en la dictadura cívico-militar. Para sus referentes, la guerrilla es una condición necesaria pero insuficiente para comprender la dictadura cívico-militar. El único legislador en las fuentes analizadas que se sale de este enfoque es Jorge Gandini, que reconoce por ejemplo a Gutiérrez Ruiz y Michelini como ciudadanos asesinados por defender la democracia. Gandini considera que nada justifica la violencia del Estado.

Este partido comparte nuevamente con el PC las críticas a la izquierda política y social por su apoyo a los comunicados 4 y 7, que implicó jerarquizar la dicotomía oligarquía-pueblo por sobre democracia-autoritarismo. Además, considera que sus líderes políticos tuvieron un lugar heroico, tanto las élites políticas como aquellos que defendieron la democracia desde las organizaciones sociales. Se destaca la resistencia al momento del golpe de Estado, durante la dictadura cívico-militar y su oposición al pacto de transición. No existen referencias a aquellos

sectores que sí apoyaron el golpe de Juan María Bordaberry. Sus emblemas o sentido de aprendizaje nacional son similar al del Partido Colorado y se vincula con la noción de “dos demonios”. Los líderes del PN reafirman su compromiso con las instituciones democráticas, la necesidad de la reconciliación nacional y pronuncian frases como: “Nunca más terrorismo ni terrorismo de Estado” o “Nunca más terrorismo sin apellidos”. Existe al menos discursivamente un compromiso con la búsqueda de verdad y justicia sobre los crímenes de lesa humanidad.

Cabildo Abierto enmarca a los orígenes y motivaciones del golpe al clima de polarización política que atravesaba el Uruguay, desde su perspectiva promovido por la injerencia de la URSS y la influencia de la triunfante Revolución Cubana en el contexto regional. Para este partido el movimiento guerrillero tiene un rol central como actor responsable del período dictatorial, pero como resultado de la influencia de la URSS y Cuba en plena Guerra Fría. Esta lectura hace sentido con las reivindicaciones en términos generales de Cabildo Abierto sobre la soberanía nacional, y es además congruente con su oposición a las recomendaciones o dictámenes que organismos internacionales hacen a Uruguay para tratar el pasado reciente.

Aunque Cabildo Abierto se centra en la responsabilidad del movimiento guerrillero y el contexto internacional, menciona otros factores que hacen al golpe de Estado como el deterioro de las instituciones democráticas. De todos modos, no se encuentran críticas al accionar de las Fuerzas Armadas durante este período. Por el contrario, cuando se las menciona es como víctimas de movimientos armados de izquierda al reconstruir el asesinato de las Muchachas de Abril —donde las Muchachas de Abril no son víctimas sino victimarias. Este partido busca disputar explícitamente quienes fueron las víctimas y los responsables, afirmando en reiteradas ocasiones que se busca tergiversar la historia o que la versión oficial de los hechos no es la versión verdadera. En su discurso, las motivaciones y responsables de golpe parecen venir de múltiples puntos o centros, quedando relegado y olvidado el lugar que ocuparon las Fuerzas Armadas en la antesala del golpe y durante el período dictatorial. Otra de las disputas desplegadas por Cabildo Abierto se relaciona con la periodización del período autoritario, al afirmar que existía plena democracia en el año 1971 o en el proyecto de ley presentado sobre víctimas de la guerrilla.

Este partido no presenta referencias a su rol durante el período dictatorial porque no existía, pero lo que resulta llamativo es que no haya referencias a los roles que ocuparon sus líderes. Esto puede vincularse con el componente militar de CA. Para Cabildo Abierto el principal aprendizaje del período es la necesidad de la unidad entre los diferentes partidos para

afrontar los problemas que afectan a la sociedad como la droga y la baja natalidad. Los emblemas que utilizan son “Nunca más dictadura” y “Nunca más terrorismo, venga de donde venga”. Finalmente, cabe mencionar que este partido es el único que presenta de forma clara un discurso más radical en las notas de prensa que en el Parlamento, al menos en las fuentes documentales analizadas.

El Frente Amplio construye como motivo del golpe la injerencia de Estados Unidos en la región, en el contexto de Guerra Fría, polarización política y persecución de la izquierda. En el plano doméstico, se consideran como desencadenantes la crisis social, económica y política que atravesaba el país. Este partido sostiene que el momento del golpe fue el 27 de junio de 1973, y que existió responsabilidad de los partidos y élites en el proceso de deterioro institucional. Se enfatiza el componente de clase del período autoritario, y en algunas intervenciones incluso hay menciones a la violencia específica que atravesaron las mujeres y la comunidad afrouruguaya.

Para los legisladores del Frente Amplio la guerrilla no explica el golpe dado que se encontraba desarticulada en 1973 y porque además es posible rastrear la violencia política desde 1961 al menos —para algunos sectores como el PCU. Por el contrario, como principal responsable de la dictadura cívico- militar y el terror desatado aparece el propio Estado. El foco no se encuentra para este partido en quién debe hacerse responsable del golpe sino en quiénes fueron los responsables del período dictatorial. Más allá de esto, se menciona que no es posible equiparar la responsabilidad de quienes tomaban decisiones al momento del golpe (Juan María Bordaberry, Gregorio Álvarez, entre otros) a la responsabilidad de líderes de la izquierda social y política por haber pronunciado el apoyo a los comunicados 4 y 7. Existe, de hecho, una crítica al accionar de los partidos como aliados de régimen autoritario que en algunos casos llegan a conformar el Consejo de Estado. Se destaca en este partido además la memoria de las víctimas del terrorismo de Estado y se nombran explícitamente las torturas, asesinatos, exilios y aprisionamientos. El énfasis se encuentra en las víctimas desde las bases sociales, y no en las élites políticas como es el caso de los partidos tradicionales.

En cuanto a su autopercepción, el Frente Amplio se coloca a sí mismo como defensor de la democracia y enfatiza la resistencia popular, no solo desde las estructuras partidarias sino también desde los movimientos sociales. Este partido también construye su propio rol como heroico, al igual que el PN y el PC, pero lo hace a partir de la rememoración del rol de las bases sociales y no de la élite. En términos de aprendizaje nacional, el FA no hace suyos —al menos en las fuentes analizadas— el lema “Nunca más un hermano contra otro hermano en este país”, pronunciado por el expresidente Tabaré Vázquez y tan citado por los partidos

tradicionales. Los emblemas que el partido toma en su lugar son “Nunca más terrorismo de Estado” y “Verdad, memoria y justicia”, compartidos con las organizaciones sociales que trabajan la temática.

Tabla 3. Síntesis de las dimensiones de análisis

	Orígenes y motivaciones	Víctimas y Responsables	Autopercepción	Aprendizaje nacional
Partido Colorado	La acción subversiva que desencadena la intervención de las Fuerzas Armadas en la vida política.	MLN-T como principal responsable, también aparecen las Fuerzas Armadas. No hay referencias claras a las víctimas.	Heroísmo. Resistencia desde las élites políticas y defensa de la democracia.	Democracia como ideal político no superado. Nunca más terrorismo de Estado ni uruguayos contra uruguayos.
Partido Nacional	La acción subversiva y la actuación de las Fuerzas Armadas. Además, las élites políticas tuvieron un rol en el proceso de deterioro institucional.	MLN-T, Fuerzas Armadas y actores como Pacheco Areco. No hay referencias claras a las víctimas, más allá de la persecución a algunos líderes políticos.	Heroísmo. Resistencia desde las élites políticas y bases sociales, en defensa de la democracia.	Necesidad de reconciliación nacional, defensa de las instituciones democráticas. Nunca más terrorismo ni terrorismo de Estado.
Cabildo Abierto	Injerencia de la URSS e influencia de la Revolución Cubana en el continente, que promueve el desarrollo del movimiento guerrillero.	Como principal responsable aparece el MLN-T, la URSS y Cuba. Oposición al reconocimiento de las Muchachas de Abril como víctimas del Terrorismo de Estado.	Sin autopercepción en las fuentes analizadas.	Soberanía nacional y nunca más terrorismo, venga de donde venga.

Frente Amplio	Contexto de Guerra Fría, injerencia de Estados Unidos y proceso de deterioro económico, social y político.	Estado	Heroísmo. Resistencia desde las bases sociales, en defensa de la democracia.	Nunca más terrorismo de Estado. Verdad, memoria y justicia.
----------------------	--	--------	--	---

Tabla 4. Síntesis de las narrativas emitidas por los partidos

Partido	Síntesis
Partido Colorado	Teoría de los dos demonios, con énfasis en la responsabilidad del movimiento guerrillero.
Partido Nacional	Teoría de los dos demonios, con énfasis en la responsabilidad del movimiento guerrillero.
Cabildo Abierto	Responsabilidad policéntrica, con víctimas difusas. El rol de las Fuerzas Armadas en el proceso es confuso.
Frente Amplio	Terrorismo de Estado

6. Consideraciones finales

Se fijó como objetivo de la presente monografía estudiar las narrativas que los partidos políticos emitieron en el marco de los 50 años del golpe de Estado en Uruguay. Esto, enmarcado en la importancia que tiene el pasado para la construcción de tradición partidaria e identidad nacional, que dan forma a —y al mismo tiempo se conforman por— un determinado sistema de valores, ideas y sensibilidades. En este sentido, se analizaron 61 fuentes documentales, principalmente actas parlamentarias y notas en prensa.

Al inicio del trabajo se presentó la revisión de la literatura (apartados 2.1 a 3.4), que permitió la conceptualización de las dimensiones de análisis (apartado 3.4). Se argumentó posteriormente la selección de las unidades, y la técnica de recolección y análisis de las fuentes documentales (apartado 4). De forma subsiguiente, se desarrollaron las narrativas de cada

partido en base a las dimensiones de análisis (apartados 5.1 a 5.4) y finalmente la síntesis de las narrativas por partido (apartado 5.5).

A raíz de esto, es posible reconocer que, aunque los partidos tradicionales construyen narrativas similares sobre el pasado reciente, sus discursos no se encuentran perfectamente alineados —y a su interna también se observan diferencias. Aun así, ambos consideran que la guerrilla es la principal causa del período dictatorial y que la síntesis del pasado reciente debe ser la reconciliación nacional. El Partido Colorado, como se mencionó, fija el inicio de golpe en febrero de 1973, acción que le permite construir a la figura de Juan María Bordaberry como víctima de los militares golpistas. Esto permite al PC reivindicar su rol en la antesala del golpe como heroico, destacando las figuras de los entonces senadores batllistas, de Juan José Zorrilla y de Jorge Sapelli. Asimismo, se coloca al movimiento guerrillero como central en el desencadenamiento de los hechos que conducen al golpe de Estado, la responsabilidad asignada al MLN-T es por momentos mayor a la adjudicada a los militares. Se destaca así el rol de las elites políticas en la oposición a la dictadura cívico militar y se transmite como síntesis y legado a la ciudadanía: “Nunca más terrorismo de Estado ni uruguayos contra uruguayos”.

En el caso del Partido Nacional, asocia los orígenes del golpe esencialmente al movimiento guerrillero y creciente intervención de los militares en la vida política, aunque hay otros factores contextuales —aunque no centrales como el rol del MLN-T. Entre los factores contextuales se destacan, la responsabilidad de las elites políticas en la crisis multidimensional que atravesaba el país y las tendencias autoritarias acarreadas desde el periodo de Pacheco Areco. El PN reconoce la resistencia a la dictadura desde organizaciones sociales y políticas. En particular, rememoran el papel que jugaron algunos de sus líderes históricos como Wilson Ferreira Aldunate, y legisladores del partido recuerdan haber militado socialmente durante ese periodo. En este sentido, el PN percibe su rol de heroísmo vinculado a las élites políticas principalmente, pero también hermanado a las bases sociales. El legado de este partido respecto al periodo es “Nunca más terrorismo de Estado ni uruguayos contra uruguayos”.

El Frente Amplio contrasta con los dos anteriores, al considerar como principal causa del golpe la injerencia de Estados Unidos en la región y la “trilogía de crisis” que atravesaba el país. Este partido fija los orígenes del golpe de Estado en julio, produciendo como responsables del golpe a las Fuerzas Armadas y al entonces Presidente Juan María Bordaberry —apoyado por otros actores de la élite política. Más allá de esto, el Frente Amplio coloca el foco en el contexto de Guerra Fría y la injerencia de Estados Unidos en el continente. Así, las principales víctimas del periodo dictatorial son las clases populares, tanto en la dimensión del Terrorismo de Estado como en los impactos económicos de las políticas que desarrolló el

régimen. Los sectores populares, además, en la medida que se encontraban organizados en la izquierda social y partidaria, enfatizando el elemento ideológico de la dictadura en lugar del golpe como respuesta al “desorden social”. Desde aquí, se enfatiza la resistencia de los movimientos sociales y el Frente Amplio durante el periodo, fabricando de este modo su propio sentido de heroísmo. La frase que sintetiza el aprendizaje nacional y construcción del pasado reciente en el Frente Amplio es: “Nunca más terrorismo de Estado”.

Los líderes de Cabildo Abierto refieren al inicio del golpe en febrero de 1973 aunque implícitamente plantean una historización alternativa al movimiento guerrillero en su proyecto sobre “víctimas de la guerrilla”³³ donde consideran que hasta 1976 actuaron grupos privados armados. Le atribuyen la responsabilidad del golpe al movimiento guerrillero y el clima de caos social, enfatizando en este proceso la injerencia de la URSS y el contagio de clima revolucionario en América Latina a raíz de la Revolución Cubana. El rechazo a la injerencia de lo “extranjero” es altamente coherente con la oposición a dictámenes de organismos internacionales sobre el pasado reciente, al considerar que amenazan la soberanía nacional.

Este partido construye en múltiples dimensiones la disputa al relato oficial, que consideran “pseudo historia”, entre ellas disputando los sujetos de víctimas y victimarios — donde las “Muchachas de Abril” no fueron víctimas. Son sistemáticas las críticas a aquello que consideran la “historia oficial” que es, en su opinión, una historia falseada. No refieren al rol de sus militantes durante el periodo y su síntesis es: “Nunca más dictadura venga de donde venga”. Además, en este partido es difusa la responsabilidad de las Fuerzas Armadas durante el período dictatorial. El Partido Nacional, Partido Colorado y Frente Amplio recurren al pasado, no únicamente para disputar fechas, orígenes de los acontecimientos y el rol de diferentes actores; sino también para fabricar su heroísmo como partido. De este mecanismo queda excluido Cabildo Abierto, por motivos que deberán ser estudiados en un futuro.

Es claro que la disputa y la construcción de sentidos sobre el pasado reciente permanece abierta. Los relieves se observan a mayor escala entre partidos, pero es posible vislumbrar algunos matices y contrastes entre líderes políticos o sectores de una misma organización política. Es previsible que nunca acabe de construirse un consenso o cierre sobre este pasado traumático porque, como se desarrolló en el apartado conceptual, las producciones y reproducciones del pasado se encuentran condicionadas por un presente siempre cambiante. Así, en la medida que existan partidos con diferentes sensibilidades, sistemas de creencias, y

³³ Referida así en una publicación del portal de Cabildo Abierto, ver: <https://cabildoabierto.uy/ya-es-ley-la-reparacion-a-victimas-de-la-guerrilla-impulsada-por-cabildo-abierto/>.

diferentes utopías, en síntesis, con diferentes marcos sociales, los relatos sobre el periodo estudiado —y otros episodios traumáticos— continuarán en conflicto.

Permanecen múltiples caminos abiertos para continuar conociendo cómo los partidos políticos usan el pasado y en particular, cómo los personajes, lugares y acontecimientos rememorados se vinculan con su identidad presente. Como ya se mencionó, un posible y tal vez necesario horizonte de estudio es la consideración en el análisis de los matices entre las fracciones de los partidos políticos. Más allá de la cohesión que permite la institucionalización de los sectores, los espectros ideológicos principalmente del FA, PN y PC son amplios y en algunas ocasiones son claros los conflictos entre sus construcciones del pasado.

Por su parte, en la presente monografía no se incorporó en el análisis las tensiones entre significante y significado. A partir de la revisión de las fuentes documentales, se vuelve claro que no todos los partidos refieren o piensan en lo mismo al enunciar términos como “dictadura”, “democracia” o “terrorismo”. Un análisis más profundo del contexto y una mirada más amplia de la visión del mundo de cada partido permitiría conocer un segundo nivel de disputas en el lenguaje; ya no relacionado con la literalidad de lo que se dice, sino con los significados que cada partido le otorga a palabras tan relevantes del mundo político.

7. Bibliografía

- Andrews, G. R. (2010). Dictatorship and Democracy, en *Blackness in the White Nation: A History of Afro-Uruguay*. University of North Carolina Press.
- Astori, D. (2004) La política económica de la dictadura, en *El Uruguay de la dictadura (1973-1985)*, Carmen Apratto et al., Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay.
- Blixen, S. (21/08/09). Sucio pasado: el papel de la dictadura brasileña en Uruguay. Semanario Brecha. Montevideo, Uruguay.
- Boronat, Y, Mazzini, L. & Goñi, A. (2007). Historias entrelazadas, en *Síntesis simbólica: candombe en barrios Sur y Palermo*. Facultad de Arquitectura, Udelar. Montevideo, Uruguay.
- Broquetas, M. (2012). Los frentes del anticomunismo. Las derechas en el Uruguay de los tempranos sesenta. *Contemporánea: Historia y problemas del siglo XX*, v.: 3, pp. 11-29.
- Caetano, G., & Rilla, J. P. (1991). *Breve historia de la dictadura, 1973-1985*. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay.
- Charaudeau, P. (2002). “¿Para qué sirve analizar el discurso político?” en *La comunicación política. Transformaciones del espacio público*. Editorial DeSignis, Barcelona, España.
- Fried, G. (2006). Piecing Memories Together after State Terror and Policies of Oblivion in Uruguay: The Female Political Prisoner's Testimonial Project (1997–2004). *Social Identities*, 12 (5), pp. 543-562.
- Gillis, J.R. (1994). Memory and Identity: the history of a relationship. En *Commemorations: the politics of national identity*, por John R. Gillis (eds.). Princeton University Press.

- Halbwachs, M. (1925). *Los marcos sociales de la memoria*. Editorial Anthropos (Edición 2004). Caracas, Venezuela.
- Hobsbawm, E. (1983). Introduction: inventing traditions, en *The invention of tradition* por Eric Hobsbawm y Terence Ranger. Cambridge University Press. Cambridge, UK.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Fondo de Cultura Económica (Edición 2021). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Jelin, E. (2017). *La lucha por el pasado*. Siglo XXI Editores. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Leal Buitrago, F. (2003). La doctrina de seguridad nacional: materialización de la Guerra Fría en América del Sur. *Revista de Estudios Sociales*, 15, 74-87. <https://doi.org/10.7440/res15.2003.05>
- Marchesi, A., & Markarian, V. (2012). Cinco décadas de estudios sobre la crisis, la democracia y el autoritarismo en Uruguay. *Contemporánea*, 3(3), 213-242. <http://www.geipar.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2014/09/Markarian-y-Marchesi.pdf>
- Marchesi, A. (2002). ¿«Guerra» o «Terrorismo de Estado»? Recuerdos enfrentados sobre el pasado reciente uruguayo, en *Las conmemoraciones: las disputas de las fechas «infelices»*, por Elizabeth Jelin (comp.). Siglo XXI Editores. Madrid, España.
- Martínez, V. (2005). *Tiempos de dictadura, 1973-1985: hechos, voces, documentos. La represión y la violencia día a día*. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay.
- Monestier, F., Nocetto, L. y Rosenblatt, F. (2021). Cabildo Abierto: oportunidades y desafíos para la construcción partidaria en un sistema de partidos institucionalizado. En *De la Estabilidad al Equilibrio Inestable: Elecciones y Comportamiento Electoral en Uruguay 2019*. Juan Andrés Moraes y Verónica Pérez Bentancur (eds.), Departamento de Ciencia Política, UdelaR. Montevideo, Uruguay.

- Nora, P. (2008). *Pierre Nora en Les lieux de mémoire*. Ed. TRILCE. Montevideo, Uruguay.
- Osorio, C. (2002). Nixon: «Brazil helped rig the Uruguayan elections» 1971, National Security Archive Electronic Briefing Book No.71.
<https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB71/>
- Paredes, A. (2004). La Operación Cóndor y la guerra fría. *Universum*, 19 (1).
<https://doi.org/10.4067/s0718-23762004000100007>
- Rilla, J. (2008). *La actualidad del pasado: usos de la historia en la política de los partidos del Uruguay*. Primera parte (pp. 17-220). Editorial Debate. Montevideo, Uruguay.
- Rilla, J. (2023). Uruguay, una política limitada: derecha y ultraderecha en una democracia de partidos. *Avances del Cesor*, 20 (28). <https://doi.org/10.35305/ac.v20i28.1634>
- Rosenblatt, F. (2018). *Party Vibrancy and Democracy in Latin America*, New York: Oxford University Press. Capítulo 6.
- Sapriza, G. (2009). Memorias de mujeres en el relato de la dictadura (Uruguay, 1973-1985): Violencia / cárcel / exilio. En *Revista DEP*, n. 11. Montevideo, Uruguay.
- Schelotto, M. (2015) La dictadura cívico-militar uruguaya (1973-1985): la construcción de la noción de víctima y la figura del exiliado en el Uruguay post-dictatorial. *Nuevo Mundo-mundos Nuevos*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.67888>
- Traverso, E. (2011). *El pasado, instrucciones de uso*. Prometeo Ediciones (Edición 2018). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Vezzetti, H. (2002). *Pasado y presente: guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*. Siglo XXI Editores, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Capítulos I y III.

Yaffé, J. (2004). Memoria y olvidos en la relación de la izquierda con el pasado reciente en *El presente de la dictadura: Estudios y reflexiones a 30 años del golpe de Estado en Uruguay* por Marchesi, A. et al. (Coord). Ediciones TRILCE, Montevideo.

Yaffé, J. (2008). Economía y dictadura en Uruguay (1973-1984). Una visión panorámica de su evolución interna y sus relaciones con la economía internacional. *Diálogos*, 9, 1299. <https://doi.org/10.15517/dre.v9i0.31230>

Zapirain, H., Zubillaga, I. & Salsamendi, G. (2016). Historia del Movimiento Sindical. Facultad de Derecho. Montevideo, Uruguay. Capítulos VII y VIII.

Zumbi-Rorra, O. (2020). Conventillos y memoria: los desplazamientos forzados de la población afromontevideana en época de terrorismo de Estado. En *Desigualdades persistentes, identidades obstinadas*, Mónica Olaza (coord.). Asociación Pro Fundación para las Ciencias Sociales de la Udelar y AECID.

Fuentes documentales

Diarios de Sesiones Parlamentarias

Diario de Sesiones, Asamblea General. Legislatura XLIX. N° 10, Tomo 102. Sesión del 09/02/2023. Parlamento Uruguayo.

Diario de Sesiones, Asamblea General. Legislatura XLIX. N° 5, Tomo 103. Sesión del 27/06/2023. Parlamento Uruguayo.

Diario de Sesiones, Cámara de Representantes. Legislatura XLIX. N° 4469. Sesión del 04/07/2023. Parlamento Uruguayo. Montevideo, Uruguay.

Contenido audiovisual y auditivo

Mesa de reflexión organizada por la Junta Departamental de Montevideo en Paraninfo de la Universidad de la República. (30/05/2023). *A 50 años del Golpe de Estado, partidos políticos y movimientos sociales reflexionan sobre el terrorismo de Estado*. Universidad de la República.

Ponce de León, R. y Barquet, P. (15 de junio de 2023), *Primera Mañana* [El Espectador].
<https://espectador.com/primera/programas/programa-completo-del-15062023>

Notas en prensa

Cabildo Abierto (15 de agosto de 2023). Ya es ley la reparación a víctimas de la guerrilla impulsada por Cabildo Abierto. Cabildo Abierto. Recuperado de
<https://cabildoabierto.uy/ya-es-ley-la-reparacion-a-victimas-de-la-guerrilla-impulsada-por-cabildo-abierto/>

Diario El Pueblo (24 de abril de 2023). Serán recordadas las muchachas de abril y los mártires de la Seccional 20 del Partido Comunista. *Diario El Pueblo*. Recuperado de
<https://diarioelpueblo.com.uy/seran-recordadas-las-muchachas-de-abril-y-los-martires-de-la-seccional-20-del-partido-comunista/>

El Observador (16 de marzo de 2023). Historiadores cuestionan las fechas de Cabildo Abierto para reparar víctimas de la guerrilla. *El Observador*. Recuperado de
<https://www.elobservador.com.uy/nota/historiadores-cuestionan-las-fechas-de-cabildo-abierto-para-reparar-victimas-de-la-guerrilla-2023316175651>

El Observador (27 de abril de 2023). Cabildo Abierto se niega a homenaje en el Parlamento a las Muchachas de Abril asesinadas en la dictadura. *El Observador*. Recuperado de
<https://www.elobservador.com.uy/nota/cabildo-abierto-se-niega-a-homenaje-en-el-parlamento-a-las-muchachas-de-abril-asesinadas-en-la-dictadura-202342714261>

El Observador (27 de abril de 2023). Muchachas de Abril: Familiares suspenden acto reparatorio ante la ausencia de Lacalle Pou. *El Observador*. Recuperado de
<https://www.elobservador.com.uy/nota/muchachas-de-abril-familiares-suspenden-acto-reparatorio-ante-la-ausencia-de-lacalle-pou-202342720250>

El Observador (28 de abril de 2023). Familiares de desaparecidos en la dictadura rechazaron dichos de Domenech sobre las Muchachas de Abril. *El Observador*. Recuperado de
<https://www.elobservador.com.uy/nota/familiares-de-desaparecidos-en-la-dictadura->

[rechazaron-dichos-de-domenech-sobre-las-muchachas-de-abril-2023428124538](#)

El Observador. (3 de mayo de 2023). El Frente Amplio propone crear dos nuevos feriados por el golpe de estado. *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/el-frente-amplio-propone-crear-dos-nuevos-feriados-por-el-golpe-de-estado-202353171933>

El Observador (14 de junio de 2023). Cabildo Abierto no irá al acto por las Muchachas de Abril: "Es un bochornoso episodio", dijo Manini. *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/cabildo-abierto-no-ira-al-acto-por-las-muchachas-de-abril-es-un-bochornoso-episodio-dijo-manini-202361417314>

El Observador (15 de junio de 2023). Aplausos y silbidos contra Lacalle Pou en acto por Muchachas de Abril cuando la representante de familiares de las víctimas lamentó su ausencia. *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/muchachas-de-abril-representante-de-familiares-de-las-victimas-lamento-ausencia-de-lacalle-pou-2023615182444>

El Observador (15 de junio de 2023). Fernando Pereira criticó ausencia de Lacalle Pou en el acto de Muchachas de Abril: "Es inentendible". *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/fernando-pereira-critico-ausencia-de-lacalle-pou-en-el-acto-de-muchachas-de-abril-es-inentendible--202361519354>

El Observador (15 de junio de 2023). Muchachas de Abril: Representante de familiares de las víctimas lamentó ausencia de Lacalle Pou. *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/muchachas-de-abril-representante-de-familiares-de-las-victimas-lamento-ausencia-de-lacalle-pou-2023615182444>

El Observador (16 de junio de 2023). Argimón y la ausencia de Lacalle en el acto por las Muchachas de Abril: "Pregúntenle a él". *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/argimon-y-la-ausencia-de-lacalle-en-el-acto-por-las-muchachas-de-abril-preguntenle-a-el--202361613843>

El Observador (16 de junio de 2023). Lacalle Pou no respondió sobre el motivo de su ausencia

en el acto por Muchachas de Abril: “Se cumplió con la sentencia”. *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/la-respuesta-de-lacalle-a-su-ausencia-en-el-acto-por-muchachas-de-abril-se-cumple-con-la-sentencia--2023616133953>

El Observador (19 de junio de 2023). Cosse criticó ausencia de Lacalle Pou en acto por las Muchachas de Abril: "Un error histórico muy grande". *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/cosse-critico-ausencia-de-lacalle-pou-en-acto-por-las-muchachas-de-abril-un-error-historico-muy-grande--2023619214922>

El Observador (24 de junio de 2023). Podcast La Herida: Guido Manini Ríos y cuál hubiera sido su voto en el plebiscito de 1980. *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/podcast-la-herida-guido-manini-rios-y-cual-hubiera-sido-su-voto-en-el-plebiscito-de-1980-2023624123618>

El Observador (27 de junio de 2023). El cruce entre Sanguinetti y Bergara por el golpe de estado de 1973. *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/el-cruce-entre-sanguinetti-y-bergara-por-el-golpe-de-estado-de-1973-202362714321>

El Observador (27 de junio de 2023). Lacalle hará un mensaje conjunto con expresidentes en Torre Ejecutiva por los 50 años del golpe de estado. *El Observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/lacalle-hara-un-mensaje-conjunto-con-expresidentes-en-torre-ejecutiva-por-los-50-anos-del-golpe-de-estado-2023615121635>

El País (13 de febrero de 2023). Partido Colorado hará homenaje a Vasconcellos, Zorrilla y Sapelli por su rol contra la dictadura. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/partido-colorado-hara-homenaje-a-vasconcellos-zorrilla-y-sapelli-por-su-rol-contra-la-dictadura>

El País (14 de junio de 2023). Episodio bochornoso: Cabildo Abierto le da la espalda al homenaje a las muchachas de abril en el Parlamento. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/episodio-bochornoso-cabildo-abierto->

[le-da-la-espalda-al-homenaje-a-las-muchachas-de-abril-en-el-parlamento](#)

El País (16 de junio de 2023). Lacalle Pou respondió a las críticas por su ausencia en el acto de las Muchachas de Abril. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/lacalle-pou-respondio-a-las-criticas-por-su-ausencia-en-el-acto-de-las-muchachas-de-abril>

El País (16 de junio de 2023). Las razones por las que Lacalle Pou convocó a expresidentes a recordar el golpe de estado. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/las-razones-por-las-que-lacalle-pou-convoco-a-expresidentes-a-recordar-el-golpe-de-estado>

El País (19 de junio de 2023). Orsi criticó con Lacalle anuncio del Águila: Distrajo la atención del agua y el acto por Muchachas de Abril. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/orsi-critico-con-lacalle-anuncio-del-aguila-distrajo-la-atencion-del-agua-y-el-acto-por-muchachas-de-abril>

El País (20 de junio de 2023). Cosse apuntó contra Lacalle Pou por su ausencia en acto de las Muchachas de Abril: "Inentendible". *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/cosse-apunto-contralacalle-pou-por-su-ausencia-en-acto-de-las-muchachas-de-abril-inentendible>

El País (26 de junio de 2023). Sanguinetti recuerda el golpe de estado: "tomaron las armas contra las instituciones de un lado y del otro". *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/sanguinetti-recuerda-el-golpe-de-estado-tomaron-las-armas-contralasinstituciones-de-un-lado-y-del-otro>

El País (27 de junio). Luis Alberto Lacalle Herrera: A 50 años del golpe; "¿En el Uruguay no?" *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/luis-alberto-lacalle-herrera-a-50-anos-del-golpe-en-el-uruguay-no>

El País (27 de junio de 2023). Julio María Sanguinetti a 50 años del golpe: "El cuidado institucional". *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/julio-maria-sanguinetti-a-50-anos->

[del-golpe-el-cuidado-institucional](#)

El País (27 de junio de 2023). El mensaje de Lacalle Pou, Sanguinetti, Lacalle Herrera y Mujica a los 50 años del golpe de estado. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/el-mensaje-de-lacalle-pou-sanguinetti-lacalle-herrera-y-mujica-a-los-50-anos-del-golpe-de-estado>

El País (14 de septiembre de 2023). Javier García le responde a Fernando Pereira sobre documentación del pasado reciente: "Nervioso y agresivo". *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/javier-garcia-le-responde-a-fernando-pereira-sobre-documentacion-del-pasado-reciente-nervioso-y-agresivo>

El País (28 de febrero de 2024). Entró en vigencia ley que repara económicamente a víctimas de guerrilla: pensiones van de US\$ 50.000 a 150.000. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politicas/quedo-en-vigencia-ley-que-repara-economicamente-a-victimas-de-guerrilla-pensiones-van-de-us-50-000-a-150-000>

La Diaria (9 de febrero de 2023). A pedido del Partido Colorado, este jueves tendrá lugar el primer debate maratónico en el Parlamento sobre los sucesos del 9 de febrero de 1973. *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/2/a-pedido-del-partido-colorado-este-jueves-tendra-lugar-el-primero-debate-maratonico-en-el-parlamento-sobre-los-sucesos-del-9-de-febrero-de-1973/>

La Diaria (27 de abril de 2023). Familiares de “muchachas de abril” exigen presencia del presidente en acto reparatorio para llegar a un acuerdo. *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/4/acto-del-gobierno-por-muchachas-de-abril-domenech-discrepa-porque-tergiversa-la-verdad-de-las-cosas/>

La Diaria (28 de abril de 2023). Familiares de Muchachas de Abril esperan respuesta de Lacalle Pou por acto de reconocimiento de responsabilidad del Estado. *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/justicia/articulo/2023/4/familiares-de-muchachas-de-abril-esperan-respuesta-de-lacalle-pou-por-acto-de-reconocimiento-de-responsabilidad-del-estado/>

La Diaria (3 de mayo de 2023). FA propone declarar “fechas patrias” en 2023 a la marcha del silencio y al plebiscito del no a la dictadura. *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/5/fa-propone-declarar-fechas-patrias-en-2023-a-la-marcha-del-silencio-y-al-plebiscito-del-no-a-la-dictadura/>

La Diaria (22 de mayo de 2023). Fernando Pereira: Hay que cuidar información sobre víctimas del terrorismo de estado; Javier García: "No queremos un comité de censura". *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/5/fernando-pereira-hay-que-cuidar-informacion-sobre-victimas-del-terrorismo-de-estado-javier-garcia-no-queremos-un-comite-de-censura/>

La Diaria (9 de junio de 2023). Según Acosta y Lara, en el PC hay resistencia a su propuesta de repudio al golpe de estado porque podría molestar a los que desean la vuelta de Bordaberry. *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/6/segun-acosta-y-lara-en-el-pc-hay-resistencia-a-su-propuesta-de-repudio-al-golpe-de-estado-porque-podria-molestar-a-los-que-desean-la-vuelta-de-bordaberry/>

La Diaria (15 de junio de 2023). Lacalle invitó a Mujica y Sanguinetti a enviar un mensaje conjunto en el aniversario del golpe. *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/6/lacalle-invito-a-mujica-y-sanguinetti-a-enviar-un-mensaje-conjunto-en-el-aniversario-del-golpe/>

La Diaria (15 de junio de 2023). Domenech sobre acto de reconocimiento: “¿Cómo se puede imponer al Estado democrático una humillación de esta naturaleza?”. *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/6/domenech-sobre-acto-de-reconocimiento-como-se-puede-imponer-al-estado-democratico-una-humillacion-de-esta-naturaleza/>

La Diaria (16 de junio de 2023). Lacalle Pou sobre su ausencia en el acto de reparación por el terrorismo de estado: "Se cumplió con la sentencia". *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/6/lacalle-pou-sobre-su-ausencia-en-el-acto-de-reparacion-por-el-terrorismo-de-estado-se-cumplio-con-la-sentencia/>

La Diaria (16 de junio de 2023). Sin la presencia de Lacalle Pou se realizó acto en el Parlamento para reconocer la violación de los derechos humanos por parte del terrorismo de estado.

La Diaria. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/justicia/articulo/2023/6/sin-la-presencia-de-lacalle-pou-se-realizo-acto-en-el-parlamento-para-reconocer-la-violacion-de-los-derechos-humanos-por-parte-del-terrorismo-de-estado/>

La Diaria (19 de junio de 2023). "Es una reacción que no se entiende", dijo Lacalle Pou sobre paro del PIT-CNT por los 50 años del golpe de estado.

La Diaria. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/6/es-una-reaccion-que-no-se-entiende-dijo-lacalle-pou-sobre-paro-del-pit-cnt-por-los-50-anos-del-golpe-de-estado/>

La Diaria (27 de junio de 2023). Familiares de muchachas de abril exigen presencia del Presidente en acto reparatorio para llegar a un acuerdo.

La Diaria. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/4/familiares-de-muchachas-de-abril-exigen-presencia-del-presidente-en-acto-reparatorio-para-llegar-a-un-acuerdo/>

La Diaria (27 de junio de 2023). A 50 años del golpe de Estado, Lacalle Pou, Lacalle Herrera, Sanguinetti y Mujica dieron mensaje conjunto por el “nunca más”.

La Diaria. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/6/a-50-anos-del-golpe-de-estado-lacalle-pou-lacalle-herrera-sanguinetti-y-mujica-dieron-mensaje-conjunto-por-el-nunca-mas/>

La Diaria (14 de septiembre de 2023). FA y organizaciones sociales coincidieron en críticas al proyecto del gobierno para liberar archivos de la dictadura.

La Diaria. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/9/fa-y-organizaciones-sociales-coincidieron-en-criticas-al-proyecto-del-gobierno-para-liberar-archivos-de-la-dictadura/>

La Red 21 (30 de marzo de 2023). A cambio de votar a favor de la reforma jubilatoria, Cabildo Abierto pide domiciliaria para reclusos ancianos.

La Red 21. Recuperado de <https://www.lr21.com.uy/www.lr21.com.uy/politica/1468860-cabildo-abierto-condiciones-prision-domiciliaria-represores-dictadura-votar-reforma-previsional>

La Red 21 (25 de junio de 2023). José Mujica: “Con tupamaros o sin tupamaros, habría habido

golpe de Estado”. *La Red* 21. Recuperado de <https://www.lr21.com.uy/www.lr21.com.uy/politica/1470409-mujica-50-aniversario-golpe-estado-uruguay-tupamaros>

Portal Udelar (23 de junio de 2023). Coloquio «La Historia de la Dictadura desde la Universidad de la República»: memorias que subsisten. *Portal de la Universidad de la República*. Recuperado de <https://udelar.edu.uy/portal/2023/06/coloquio-la-historia-de-la-dictadura-desde-la-universidad-de-la-republica-memorias-que-subsisten/>

Radio Montecarlo (26 de junio de 2023). El Partido Colorado rindió homenaje a los senadores que participaron en la última sesión del Parlamento horas antes del golpe de estado. *Radio Monte Carlo*. Recuperado de <https://www.radiomontecarlo.com.uy/2023/06/26/nacionales/el-partido-colorado-rindio-homenaje-a-los-senadores-que-participaron-en-la-ultima-sesion-del-parlamento-horas-antes-del-golpe-de-estado/>

Radio Monte Carlo (19 de junio de 2023). El intendente de Canelones dijo que la propuesta de Lacalle sobre el Águila del Graf Spee fue para distraer del tema del agua y las Muchachas de Abril. *Radio Monte Carlo*. Recuperado de <https://www.radiomontecarlo.com.uy/2023/06/19/nacionales/el-intendente-de-canelones-dijo-que-la-propuesta-de-lacalle-sobre-el-aguila-del-graf-spee-fue-para-distraer-del-tema-del-agua-y-las-muchachas-de-abril/>

Subrayado (20 de mayo de 2023). "Estamos todos comprometidos": el mensaje del Partido Nacional este 20 de mayo por los desaparecidos. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/estamos-todos-comprometidos-el-mensaje-del-partido-nacional-este-20-mayo-los-desaparecidos-n915796>

Subrayado (16 de junio de 2023). “Muchachas de Abril”: El Estado uruguayo cumplió la sentencia, dijo Lacalle sobre su ausencia en el acto. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/muchachas-abril-el-estado-uruguayo-cumplio-la-sentencia-dijo-lacalle-su-ausencia-acto-n918244>

Subrayado (16 de junio de 2023). "Es un tema menor", dijo Marcos Israel sobre ausencia de

Lacalle Pou en acto de víctimas de la dictadura. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/es-un-tema-menor-dijo-marcos-israel-ausencia-lacalle-pou-acto-victimas-la-dictadura-n918225>

Subrayado (26 de junio de 2023). Los expresidentes Sanguinetti, Lacalle y Mujica cuentan cómo vivieron la jornada del 27 de junio de 1973. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/los-expresidentes-sanguinetti-lacalle-y-mujica-cuentan-como-vivieron-la-jornada-del-27-junio-1973-n919077>

Subrayado (26 de junio de 2023). Partido Colorado homenajeó a sus senadores por la histórica sesión del 26 de junio de 1973. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/partido-colorado-homenajeo-sus-senadores-la-historica-sesion-del-26-junio-1973-n919025>

Subrayado (27 de junio de 2023). Los mensajes de Lacalle Pou y los expresidentes a los 50 años del golpe de estado. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/los-mensajes-lacalle-pou-y-los-expresidentes-los-50-anos-del-golpe-estado-n919190>

Telemundo (27 de abril de 2023). Domenech se opone al homenaje a las muchachas de abril: "No fueron víctimas y se busca tergiversar la historia". *Teledoce*. Recuperado de <https://www.teledoce.com/telemundo/nacionales/domenech-se-opone-al-homenaje-a-las-muchachas-de-abril-no-fueron-victimas-y-se-busca-tergiversar-la-historia/>

Telemundo (14/06/2023). "Eso como símbolo representa mucho": Familiares criticó ausencia de Lacalle en acto por asesinatos de "las muchachas de abril". *Teledoce*. Recuperado de <https://www.teledoce.com/telemundo/nacionales/eso-como-simbolo-representa-mucho-familiares-critico-ausencia-de-lacalle-en-acto-por-asesinatos-de-las-muchachas-de-abril/>

Telemundo (26/06/2023). Sanguinetti dijo que el MLN "está en la esencia" del golpe de Estado y que el Partido Colorado "debe sentirse tranquilo" por cómo actuó. *Teledoce*. Recuperado de <https://www.teledoce.com/telemundo/nacionales/sanguinetti-dijo-que-el-mln-esta-en-la-esencia-del-golpe-de-estado-y-que-el-partido-colorado-debe->

8. Anexo

Código de SQL para relevar notas de prensa a partir de la base GDELT, las noticias son posteriormente filtradas por fecha (1/01/2023 al 31/12/2023).

```
select gkg.DocumentIdentifier, gkg.DATE, dbc.FIPSCountryCode
from gdelv-bq.gdelv2.gkg as gkg
inner join gdelv-bq.gdelv2.domainsbycountry_alllangs_april2015 as dbc on
dbc.Domain = gkg.SourceCommonName

where gkg.SourceCollectionIdentifier = 1
and dbc.FIPSCountryCode in ("UY")

and (contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "TERRORISMO")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "GOLPE")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "DICTADURA")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "PASADO")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "TUPAMAROS")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "MARTIRES")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "DESAPARECIDOS")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "MUCHACHAS")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1973")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1974")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1975")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1976")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1977")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1978")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1979")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1980")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1981")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1982")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1983")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1984")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "1985"))

and (contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "FRENTE")
```

```
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "CABILDO")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "MANINI")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "DOMENECH")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "PARTIDO")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "SANGUINETTI")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "PASQUET")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "BORDABERRY")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "BATLLE")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "MUJICA")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "ANDRADE")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "ITURRALDE")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "LACALLE")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "ARGIMÓN")
or contains_substr(gkg.DocumentIdentifier, "PEREIRA"))
```