



Encuesta sobre migración e impactos de la pandemia por COVID-19. Informe de resultados.



PROGRAMA DE POBLACIÓN
DOCUMENTOS DE TRABAJO

**Encuesta sobre Migración e Impactos
de la Pandemia por COVID-19.
Informe de resultados.**

Victoria Prieto Rosas

Camila Montiel

Pablo Montoli

María Eugenia Riaño

Documento Nº15

Setiembre 2024

ISSN 2393-74

Resumen

Con base en datos de la segunda edición de la Encuesta de Migración e Impactos de la Pandemia por COVID-19 (EMIP 2022), en este documento se analizan las transformaciones recientes en el perfil sociodemográfico y las condiciones de vida de las comunidades argentina, brasileña, cubana y venezolana en Uruguay. La encuesta, realizada utilizando a Facebook como plataforma de contacto y marco muestral, aprovechó el potencial de esta red social para obtener información oportuna sobre los impactos de la pandemia y la recuperación. Los hallazgos muestran una transformación sustantiva del perfil sociodemográfico de las cohortes llegadas más recientemente, la incidencia de la pandemia en dificultades económicas y administrativas puntuales, y la persistencia de otros desafíos para la inclusión social efectiva de las personas en situación de movilidad que habían sido documentados con anterioridad a esta coyuntura crítica. Esta segunda edición de EMIP ha permitido monitorear las condiciones de vida de las poblaciones migrantes y refugiadas, así como comprobar la viabilidad de llevar a cabo investigaciones focalizadas en poblaciones pequeñas aprovechando las oportunidades que brindan las plataformas de redes sociales web.

Agradecimientos

La Encuesta de Migración e Impactos de la pandemia por COVID19 edición 2022 forma parte de los productos del convenio “Generación y divulgación de conocimiento sobre migración e infancia” (ref. URGA-PD/036-2021) celebrado en 2021-2022 entre el Programa de Población de la Universidad de la República y UNICEF Uruguay. Su realización también ha sido posible gracias al apoyo de proyecto “Assessing migration patterns in Latin America by combining traditional and digital trace data” financiado por el Max Planck Institute for Demographic Research (MPIDR) y la Agencia Nacional de Investigación e Innovación.

1. Introducción

En 2020 las primeras medidas adoptadas para frenar la propagación del virus SARS-CoV-2 afectaron de modo directo la movilidad de la población a nivel global. Los cierres o limitaciones al funcionamiento de fronteras, el cese parcial o total de la atención al público en las oficinas públicas encargadas de la administración de solicitudes de refugio, permisos de residencias, autorizaciones de ingreso o reingreso, reunificación familiar, entre otras, han sido listadas dentro de las afectaciones que de manera más directa impactaron a las poblaciones migrantes y en necesidad de protección internacional. A estas primeras afectaciones siguieron las consecuencias tangibles de la pandemia por COVID19 sobre la inserción laboral, el acceso a la educación, la atención sanitaria, el estado de salud, las dificultades económicas para hacer frente a los gastos de vivienda y el envío de remesas entre las poblaciones en situación en movilidad.

Los resultados de la primera edición de la Encuesta de Migración e Impactos de la Pandemia por COVID19 realizada en 2020 (EMIP, 2020) mostraron que la población inmigrada en Uruguay no estuvo exenta de este proceso (OMIF, 2022a, 2022b). Hacia agosto de 2020 el 44% de la población de origen cubano y el 67% de la venezolana decía haber enfrentado dificultades para iniciar o continuar trámites de residencia, refugio o documento de identidad desde que se declaró la emergencia sanitaria en marzo de 2020. En el mismo período el 75% y 77% de estas poblaciones respectivamente reportaba haber enfrentado alguna dificultad económica. Algunos de los desafíos más frecuentes se expresaron en obstáculos para pagar gastos fijos de suministro de gas, agua, luz, etc., para cubrir gastos de alimentación o para enviar remesas al país de origen. Un 34% y 30% de los hogares de inmigrantes de origen cubano y venezolano que vivían con niños, niñas o adolescentes (NNA) y fueron encuestados por EMIP en 2020, decía haber percibido apoyos de programas de transferencias monetarias, siendo el programa más frecuente el cupón Canasta de Emergencia Alimentaria del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES). A su vez, dentro de las dificultades reportadas por las familias para seguir la educación a distancia de los NNA entre el 13 de marzo y el momento en que se retomaron las clases presenciales, la falta de computadora adecuada fue la más común de las limitaciones enfrentadas, afectando a casi el 20% de los hogares con NNA

de ambas comunidades (OMIF, 2022a, 2022b). En suma, los resultados de la EMIP 2020 mostraban de manera muy extendida que los hogares compuestos por personas migrantes de origen cubano y venezolano padecían afectaciones económicas y sociales atribuibles a la pandemia.

Levantado el estado de emergencia sanitaria hacia abril de 2022, nos pareció pertinente replicar el ejercicio de consulta para valorar esta vez cómo había evolucionado su bienestar en los meses siguientes a agosto de 2020. Además, el stock de población migrante se renovó durante la pandemia, porque incluso a pesar del cierre de fronteras el ingreso siempre estuvo autorizado con excepciones que incluyeron a la población en necesidad de protección internacional y los denominados ingresos excepcionales hasta abril de 2022 (Decretos 93/020, 106/022). Por la primera de estas vías se autorizaron buena parte de los ingresos de personas de origen venezolano y cubano, mientras que la segunda fue más común en el caso de ingresos de ciudadanos argentinos a partir de 2020 y sobre todo en 2021 (Figura A.1 en Anexo). Entonces, si bien se produjo una caída de las entradas de población extranjera en 2020 y 2021 estas no se extinguieron, de hecho, el saldo migratorio de pasajeros extranjeros solo alcanzó valores negativos en 2020 recuperándose por encima de los valores previos a la pandemia en 2021 y 2022 (Figura A.2 en Anexo).

Ante este nuevo escenario, de postpandemia y renovación del stock de personas nacidas en el exterior, la nueva encuesta ya no solo intentó renovar el diagnóstico sobre las condiciones de vida de las comunidades cubana y venezolana, sino también conocer las de la población de orígenes con mayor presencia en Uruguay durante la pandemia. Es por este motivo que decidimos incorporar a la población de origen argentino y brasileño en la segunda edición.

La estrategia empleada para este relevamiento adoptó como marco muestral al universo de usuarios de Facebook e Instagram que Meta categorizaba como personas que anteriormente vivieron en Argentina, Brasil, Cuba, y Venezuela. Con este abordaje se intentó superar los desafíos que imponía al momento de realización de la encuesta la ausencia de marco muestral exhaustivo y actualizado, aprovechando el potencial de las redes sociales web para el muestreo y contacto de poblaciones migrantes. Estudios previos han constatado que Facebook tenía un caudal de usuarios del 65% de la

población adulta hacia 2020 siendo la principal red social utilizada en Uruguay y en el resto de América Latina solo por detrás de WhatsApp (Montiel, 2024). Además, el uso de internet y en particular de redes sociales web tienen un rol fundamental en la vida de las personas en situación de movilidad para la planificación del viaje, el tránsito, la inserción en el destino y el mantenimiento de sus vínculos transnacionales lo que explica que la intensidad de uso en estas poblaciones sea incluso superior al de otros grupos (Dekker & Engbersen, 2014; Pesando et al., 2020; Sîrbu et al., 2021).

Por otra parte, aquellos estudios que han analizado la correlación entre el número de usuarios de esta red social e Instagram que son identificados por Meta como personas que anteriormente vivieron en otro país y el número estimado de personas que viven en un país distinto del de nacimiento en países de acogida de la región latinoamericana, encuentran una fuerte asociación verificable en comparaciones que cotejan datos de Meta contra encuestas de hogares (Montiel, 2024), censos (Varona et al., 2024; Varona 2022) y estimaciones de Naciones Unidas (Prieto Rosas et al., 2022a). La propia edición previa de EMIP teniendo en cuenta esta información corroboró que de los usuarios que anteriormente vivían en Cuba y Venezuela y contestaban la encuesta más del 85% eran efectivamente personas que habían nacido en estos países y vivían actualmente en Uruguay (Prieto Rosas et al., 2022b). Además, esta y otras encuestas que han utilizado Facebook como plataforma de contacto y muestreo de poblaciones han aportado evidencia suficiente sobre la precisión del etiquetado y la eficiencia entre costo y tasas de respuesta (Grow et al., 2022; Pöttschke & Braun, 2017).

La encuesta adoptó un formato en línea de auto llenado y fue anunciada en la plataforma Facebook entre el 16 de agosto al 18 de octubre de 2022 en una campaña dirigida a usuarios de esta red social categorizados por la aplicación como personas que anteriormente vivieron en los cuatro países del estudio. Se obtuvieron 2.508 respuestas parciales y 733 respuestas que completaron hasta el último módulo de preguntas.

El presente informe reúne los resultados y metodología de la encuesta y se organiza en siete secciones. En la sección 2 se presenta en detalle la metodología de contacto, muestreo y posestratificación empleada en la encuesta. En la sección 3 se presentan las características sociodemográficas de la población encuestada. En la cuarta sección se analizan las características del proceso migratorio hacia Uruguay, el momento

del viaje, los medios de transporte empleados y los puntos fronterizos atravesados en el ingreso. En la sección 5 se analizan las características de la situación laboral y los impactos de la pandemia sobre el trabajo. En las últimas secciones se analizan las condiciones de vivienda y los impactos de la pandemia sobre ella, los impactos de la pandemia en las familias con niños, niñas y adolescentes y otros impactos. Finalmente, se presentan las principales conclusiones de este estudio.

2. Metodología

Facebook permite la publicación de anuncios o avisos publicitarios dirigidos a públicos específicos a través de herramientas de segmentación de audiencias. Una de las audiencias alcanzables mediante esta aplicación son usuarios de la red social identificados como expatriados o personas que anteriormente vivían en un determinado país. Para el desarrollo de la encuesta se aprovechó esta funcionalidad de Facebook y la estrategia de contacto y muestreo repitió la experiencia piloto realizada en 2020 con la primera edición de la Encuesta de Migración e Impactos de la Pandemia por COVID19 (EMIP 2022). En ambos casos se realizaron campañas de publicación de anuncios publicitarios en los que se invitaba a usuarios con determinadas características a participar en la encuesta. Tras hacer click al anuncio, las personas eran dirigidas a una dirección URL que los llevaba al cuestionario en línea, el cual se encontraba alojado en un servidor seguro con fines de investigación.

La población objetivo de este estudio han sido las personas mayores de 18 años, usuarias de la red social Facebook y categorizadas por dicha red como usuarios que anteriormente vivieron en Argentina, Brasil, Cuba o Venezuela, y que en el período de realización de la encuesta residían en Uruguay. En la Tabla 1 se puede ver el detalle del número mensual de usuarios de Facebook que conforman el marco muestral de este estudio según país de residencia previa, sexo y situación familiar.

Al momento de administrar la campaña de contacto de la población del estudio se publicaron ocho anuncios variables por origen¹. Estos anuncios estuvieron en línea desde el 16 de agosto al 18 de octubre de 2022 y el costo total de la campaña fue de 2.700USD. Los avisos se administraron a lo largo de dos tipos de campañas, una dirigida a un público específico que cumplía con la condición de haber vivido anteriormente en uno de los cuatro países seleccionados, y otra con foco en los usuarios que cumpliendo la condición previa eran también padres. En el caso de Cuba y Venezuela se usaron indistintamente las imágenes elegidas para las comunidades de padres y no padres, pero en el caso de Brasil y Argentina se pensaron avisos con imágenes específicas para cada uno de estos subgrupos. La decisión de hacer campañas incluyendo como variable de segmentación a la maternidad/paternidad responde a la necesidad de tener un número

¹ El detalle de los anuncios se puede ver en las Figuras A.3, A.4 y A.5 en Anexo.

razonable de respuestas de personas con hijos para los módulos centrados en infancia y adolescencia incluidos en el cuestionario.

Tabla 1. Mediana del número de usuarios diarios de Facebook etiquetados como “anteriormente viviendo en...” y población encuestada en EMIP según país de origen, sexo y situación familiar

		Mediana del Nro. mensual de usuarios etiquetados como “anteriormente viviendo en...” de Facebook (MAU) Agosto 2022)			Población encuestada EMIP Agosto/Setiembre 2022		
		Sin hijos	Con Hijos	Total	Sin hijos	Con hijos	Total
Argentina	Varón	6.608	2.530	9.138	157	90	247
	Mujer	4.596	6.699	11.295	244	288	532
	Total	11.204	9.229	20.433	401	378	779
Brasil	Varón	3.903	1.808	5.711	89	37	126
	Mujer	2.082	3.107	5.189	116	113	229
	Total	5.985	4.915	10.900	205	150	355
Cuba	Varón	2.361	998	3.359	186	108	294
	Mujer	1.702	999	2.701	181	157	338
	Total	4.063	1.997	6.060	367	265	632
Venezuela	Varón	3.242	1.383	4.625	173	95	268
	Mujer	2.854	2.427	5.281	233	241	474
	Total	6.096	3.810	9.906	406	336	742

Fuente: elaboración propia.

La participación en la encuesta fue virtual con participantes que llenaron un cuestionario autoadministrado disponible en línea y accesible desde dispositivos computacionales de escritorio, portátiles y móviles. El cuestionario estuvo alojado en un servidor seguro y fue programado en el software Lime Survey. Las respuestas recibieron tratamiento anónimo y confidencial, y en ningún momento se conoció la identidad de los participantes. El proyecto y el cuestionario fueron aprobados por el Comité de Ética de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República el 16 de agosto de 2022.

La encuesta recuperó respuestas para un total de 2.508 participantes de los cuales 779 fueron identificados como usuarios de Facebook que anteriormente vivieron en Argentina (31%), 355 en Brasil (14%), 632 en Cuba (25%), y 742 en Venezuela (29,6%) que completaron al menos los dos primeros módulos de la encuesta. Tratándose de una encuesta en línea con 70 preguntas organizadas a lo largo de siete módulos, el número

de informantes que llegaron al último módulo común a la población con y sin hijos fue sustantivamente menor (Tabla 2).

Tabla 2. Porcentaje de respuestas conforme avance del cuestionario según módulos

	Argentina	Brasil	Cuba	Venezuela
Inicios totales	779	355	632	742
Módulo Migración	100%	100%	100%	100%
Módulo Actividad	96,0%	94,1%	91,1%	92,3%
Módulo Vivienda	92,3%	87,6%	87,2%	88,7%
Módulo Programas Sociales	86,8%	84,5%	83,7%	86,8%
Módulo impactos del COVID19	78,7%	73,2%	75,9%	78,7%
Módulo NNA	32,9%	25,1%	25,2%	31,1%

Fuente: elaboración propia.

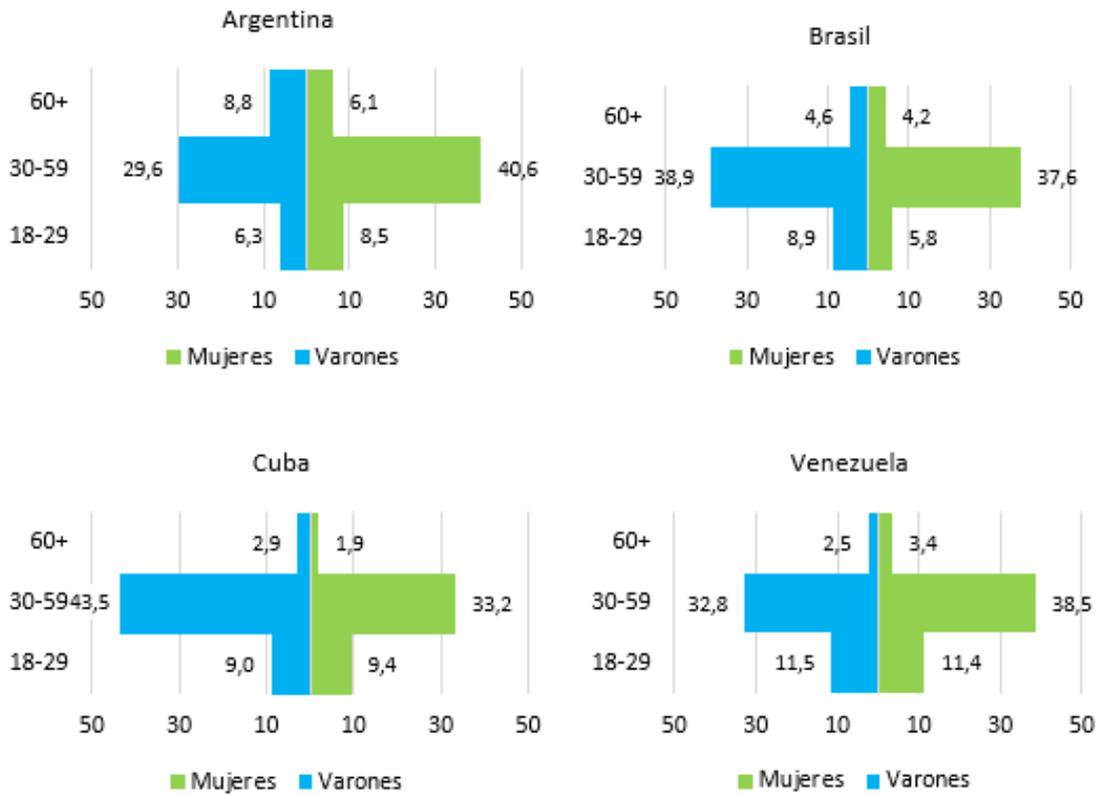
Para la elaboración de ponderadores se siguió un proceso de posestratificación calibrando los pesos de acuerdo con el promedio diario de usuarios de Facebook de estas comunidades en Setiembre de 2022, discriminados por sexo y condición de “padres/no padres”. Teniendo en cuenta que una parte de las personas encuestadas abandonaron el cuestionario en línea en distintos momentos, la base de datos final cuenta con juegos específicos de ponderadores que se utilizan según el módulo que se esté considerando en el análisis.

3. Perfil sociodemográfico de la población encuestada

La estructura de sexo y edades de las personas que respondieron la encuesta difiere según comunidades de origen. La población joven de entre 18 y 29 años tiene una distribución equilibrada por sexo y un mayor peso en las respuestas de la población de origen cubano y venezolano para las que este grupo de edades representa entre el 18% y el 23% del total. En contraste, en las respuestas de las comunidades argentina y brasileña se aprecia un menor equilibrio por sexo y el peso relativo de la población joven es algo inferior. Por el contrario, en estas comunidades –especialmente la argentina- el grupo de 60 años y más alcanza a conformar el 15% del total (Figura 1).

De todos modos, la mayoría de las respuestas se aglutinan en las edades centrales, entre 30 y 59 años, donde se aprecian distribuciones relativamente equilibradas por sexo para los informantes de origen brasileño, distribuciones algo más feminizadas en el caso de informantes de Argentina y Venezuela, y distribuciones francamente masculinizadas en el caso de los informantes de origen cubano (Figura 1). Recordemos que estas distribuciones no son reflejo del total de la población migrante de esos orígenes sino de aquellos usuarios de la red social. No obstante, otros ejercicios de muestreo y encuesta de las comunidades venezolana y cubana para Montevideo mostraron estructuras de sexo y edades semejantes para estas comunidades (Prieto Rosas et al., 2022c).

Figura 1. Distribución porcentual por sexo y edades de las personas informantes según país de nacimiento. Uruguay, 2022

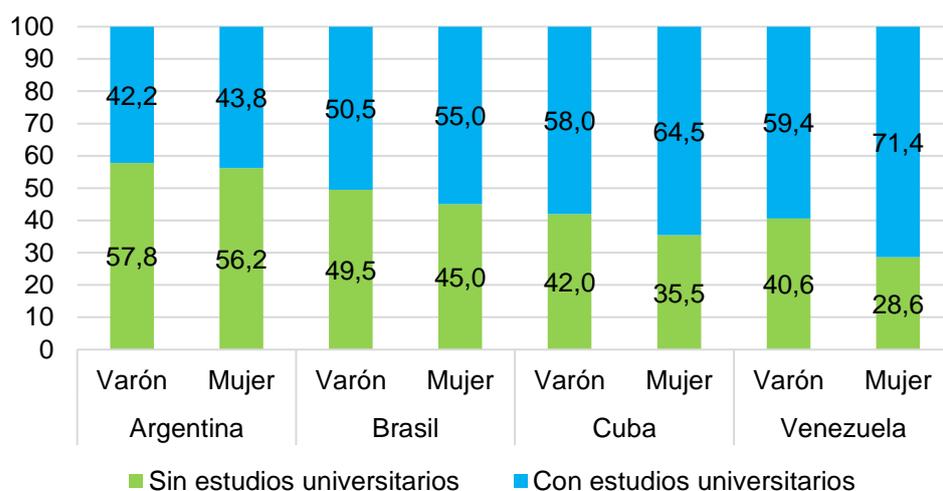


Nota: valores no significativos al 95% de confianza para la población de 60 y más años de Argentina y Brasil. N=779 Argentina, 355 Brasil, 632 Cuba, 742 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

La distribución por nivel educativo alcanzado de la población encuestada indica un peso sustantivo de las personas que iniciaron o completaron estudios universitarios (Figura 2). Este grupo es mayoritario en ambos sexos dentro de las comunidades cubana y venezolana, siendo mayor la prevalencia de estudios superiores entre las mujeres que entre los varones. En cambio, en la población de origen argentino y brasileño históricamente vinculada a una migración más fronteriza el peso de la población con estudios superiores es significativamente menor.

Figura 2. Distribución porcentual del nivel educativo alcanzado de las personas informantes según sexo y país de nacimiento. Uruguay, 2022

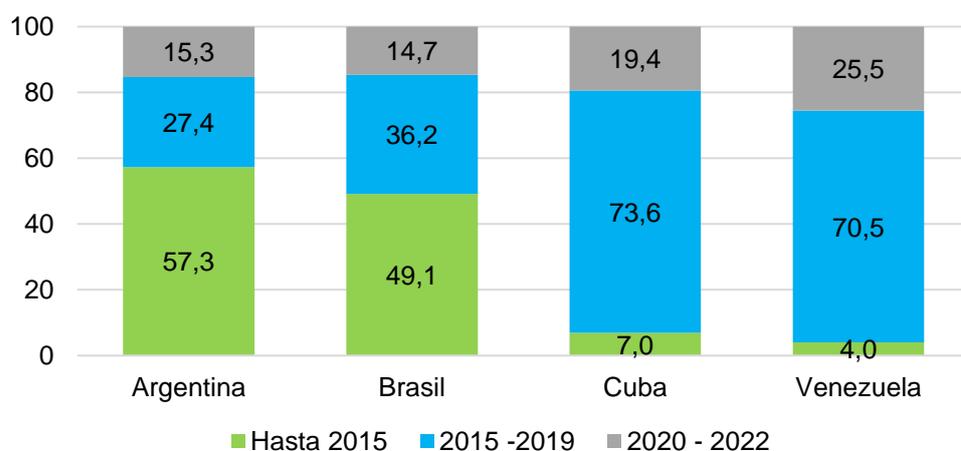


Nota: valores no significativos al 95% de confianza para la población de varones de Brasil. N=779 Argentina, 355 Brasil, 632 Cuba, 742 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

En cuanto a la composición de las y los informantes según año de llegada al Uruguay, encontramos que los dos flujos con más tiempo de asentamiento en el país son aquellos de migración transfronteriza, Brasil y Argentina. En ellos la mitad o más, respectivamente, llegaron antes de 2015 (Figura 3). Sin embargo, estos son flujos constantes, y también es sustantiva la participación de informantes que llegaron durante la pandemia (15%). En cambio, en la migración cubana y venezolana casi siete de cada diez informantes llegaron entre 2015 y 2019, y el 19% y 26% respectivamente lo hicieron durante la pandemia (Figura 3). Esta evidencia ratifica lo ya señalado al inicio del informe con base a los datos de registros administrativos, acerca de que la pandemia solo ralentizó la inmigración y modificó las formas de ingreso a Uruguay sin detenerla verdaderamente.

Figura 3. Distribución porcentual de la cohorte de llegada a Uruguay de las personas informantes según país de nacimiento. Uruguay, 2022

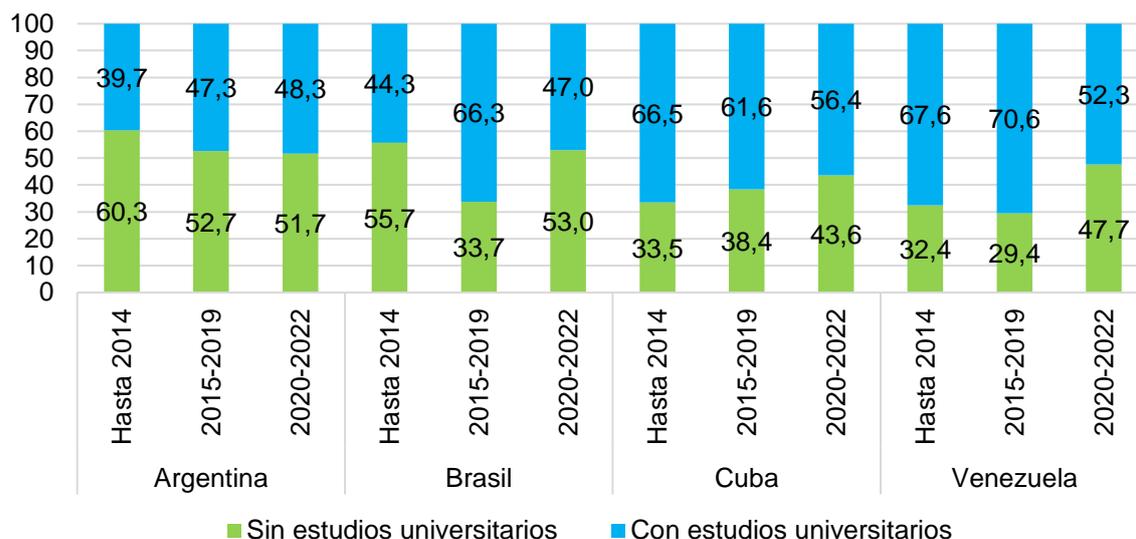


Nota: todas las diferencias significativas al 95% de confianza. N=779 Argentina, 355 Brasil, 632 Cuba, 742 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

El análisis de la composición por nivel educativo de la población según cohorte de llegada permite notar algunas transformaciones recientes en el perfil sociodemográfico. Por un lado, se aprecia un incremento del peso de la población con estudios universitarios entre las cohortes más recientes de la inmigración procedente de Argentina (Figura 4). Por otro lado, se observa la tendencia opuesta entre la inmigración procedente de Cuba y Venezuela, habiéndose reducido significativamente el peso de las personas con estudios superiores entre las personas llegadas. Este cambio es más notorio en la comunidad venezolana donde el peso de las personas sin estudios superiores se ha incrementado en un 60% (Figura 4).

Figura 4. Distribución porcentual del nivel educativo de las personas informantes por cohorte de llegada según país de nacimiento. Uruguay, 2022

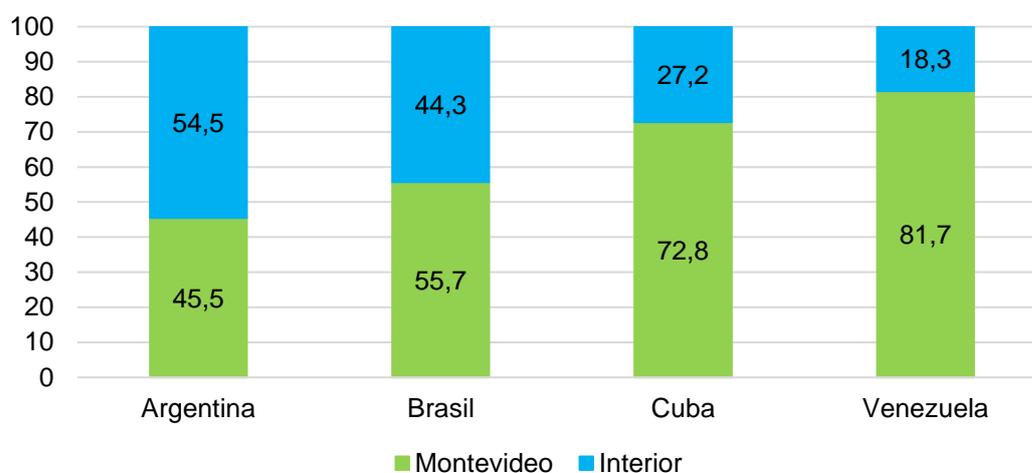


Nota: todas las diferencias significativas al 95% de confianza excepto para la primera y última cohorte de Argentina, Brasil y Venezuela y última cohorte de Cuba. N=779 Argentina, 355 Brasil, 632 Cuba, 742 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Finalmente, acerca de la ubicación geográfica de las personas que participaron en la encuesta se puede indicar que la mayoría de informantes procedentes de Cuba y Venezuela se ubican en Montevideo, mientras que aquellos de los países fronterizos tienen una distribución menos concentrada (Figura 5). Canelones es el segundo departamento más importante para todas las comunidades, con un lugar destacado para la comunidad argentina (16%) y cubana (12%). En la comunidad argentina también son departamentos atractivos Maldonado (14%) y Colonia (7%); en la comunidad brasileña Rivera, Maldonado y Rocha, reúnen otro 15% de los residentes; y en el caso de la comunidad cubana Rivera aparece como otro departamento relevante (3%) (Ver Tabla A.1 en Anexo).

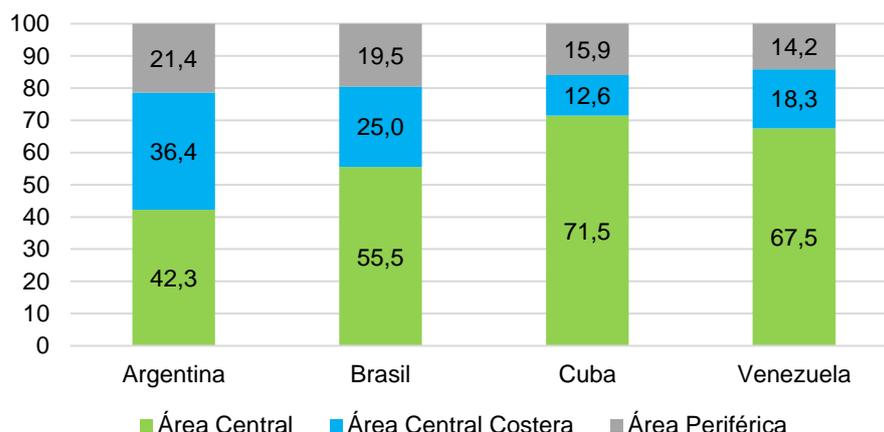
Figura 5. Distribución porcentual del lugar de residencia de las personas informantes según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: todas las diferencias significativas al 95% de confianza. N=779 Argentina, 355 Brasil, 632 Cuba, 742 Venezuela.
Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Dentro del grupo de informantes que viven en Montevideo, la encuesta consultó por el barrio de residencia, pero por lo reducido del tamaño muestral las respuestas deben analizarse en función de grandes conglomerados barriales. Para las cuatro comunidades de origen consideradas el principal conglomerado de barrios corresponde a aquellos situados en el área central del departamento. De todos modos, las personas de origen brasileño y argentino tienen una distribución más dispersa con un peso importante de las residencias ubicadas en barrios del área central costera y periférica (Figura 6). En el capítulo relativo a la situación de la vivienda retomaremos este punto.

Figura 6. Distribución porcentual del área de residencia de las personas informantes que viven en Montevideo según país de nacimiento. Uruguay, 2022

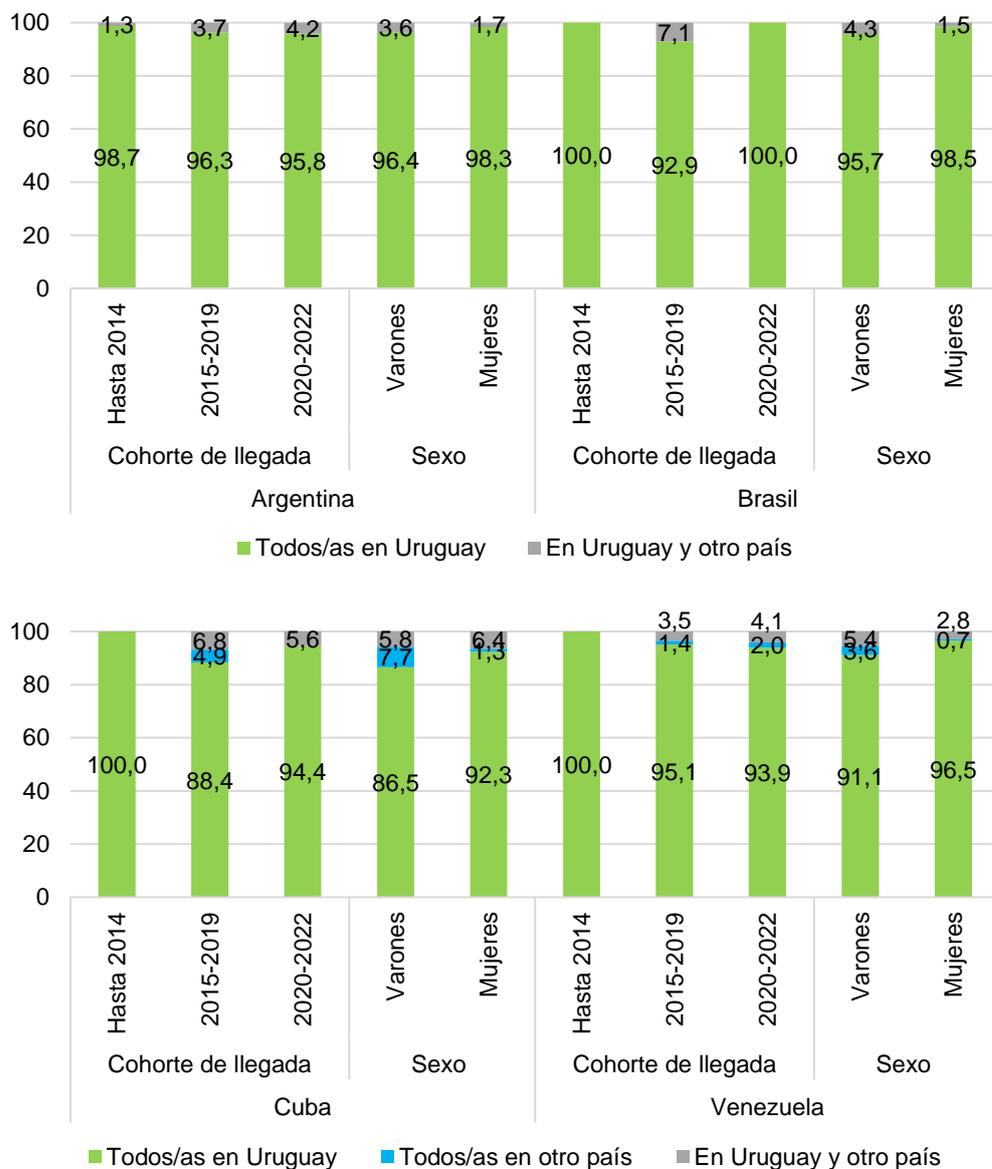


Nota: todas las diferencias significativas al 95% de confianza excepto entre el Área Central y Central Costera para Argentina y entre el Área Central Costera y Periférica para los restantes orígenes. N=311 Argentina, 190 Brasil, 422 Cuba, 552 Venezuela. Ver Tabla A.2 en Anexo para la especificación de los barrios que conforman cada área.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Por otra parte, se observa que al menos nueve de cada diez hijos/as de las personas informantes viven en Uruguay, ya sea en el mismo hogar u otro diferente, siendo más importantes los lazos transnacionales entre los varones de Cuba y Venezuela, o entre las personas del primer país que llegaron entre 2015 y 2019 (Figura 7). Cabe señalar que es esperable que entre las personas de llegada más reciente la presencia de hijos/as en otro país sea mayor, especialmente cuando la migración se emprende por uno de los miembros del núcleo familiar y los eventuales procesos de reunificación familiar aún no han tenido lugar. Bengochea et al. (2023) y Fernández et al. (2020) también encontraban lazos transnacionales con presencia de hijos/as en el exterior entre las personas de Cuba y Venezuela llegadas hasta 2018; sin embargo, este fenómeno tiene aquí una incidencia bastante inferior a la registrada por estas autoras. Seguramente ello se deba a que en este caso el universo es más amplio y abarca a informantes residentes en Montevideo e Interior, y a las características del muestreo que parte del marco muestral de usuarios de una red social.

Figura 7. Distribución porcentual de informantes por lugar de residencia de los hijos/as menores de 18 años según sexo, cohorte de llegada y país de nacimiento del informante. Uruguay, 2022



Nota: todas las diferencias significativas al 95% de confianza excepto entre las categorías “todos/as en otro país” y “En Uruguay y otro país” de Cuba y Venezuela. N=237 Argentina, 88 Brasil, 130 Cuba, 200 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

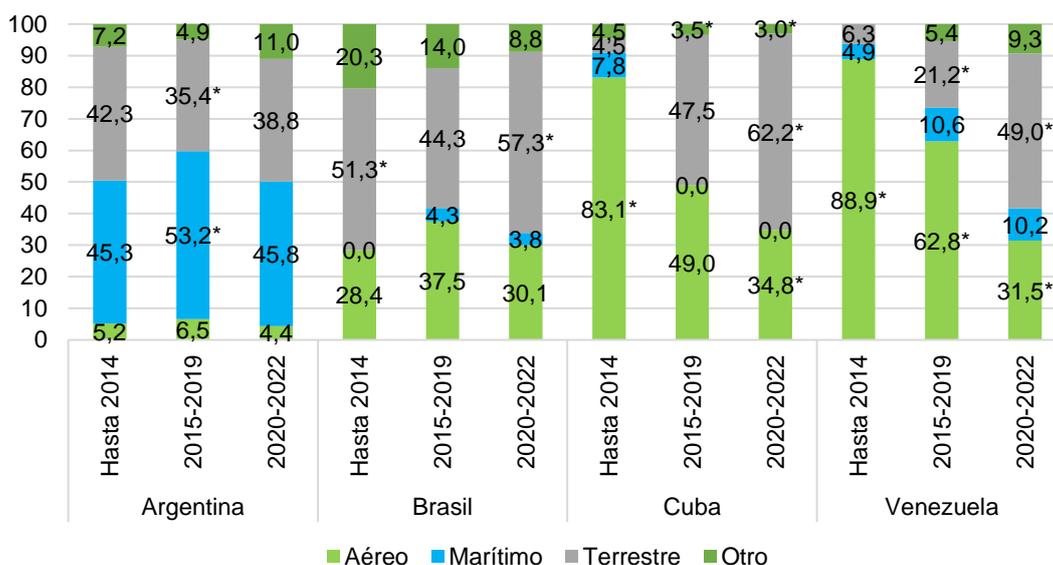
A modo de síntesis, la población participante de la encuesta en calidad de informante se concentra en Montevideo y su composición por sexos es semejante a la encontrada en otras encuestas como la ENIR para la población de origen cubano y venezolano. En cambio, difiere en cuanto a la composición por nivel educativo y presencia de hijos corresidentes. En cuanto a estos dos rasgos la muestra de la EMIP tiene un peso mayor de la población con estudios superiores y de familias donde todos los hijos viven en Uruguay. Además, capta la reciente transformación de los flujos

migratorios que ha seguido un incremento de la migración calificada procedente de Argentina y su decremento entre la procedente de Cuba y Venezuela.

4. Características de la migración hacia Uruguay

La modalidad de ingreso al territorio uruguayo según tipo de puesto fronterizo presenta importantes diferencias entre orígenes nacionales y entre cohortes de llegada al interior de ellos para el caso de las comunidades de asentamiento más reciente. Entre informantes de los países fronterizos persiste un régimen de ingreso que combina el paso por fronteras terrestres con marítimas para aquellos procedentes de Argentina, y aéreas entre los procedentes de Brasil. En cambio, entre los nacidos en Cuba y Venezuela se aprecia una caída los ingresos por vía área en las cohortes más recientes, que tiene como contracara el incremento de las entradas por fronteras terrestres (Figura 8). Esta modificación es especialmente notoria entre las personas cubanas que ingresaron al país a partir de 2015 y entre las venezolanas que lo hicieron durante la pandemia por COVID19.

Figura 8. Distribución porcentual del tipo de frontera de ingreso a Uruguay de las personas informantes por cohorte de llegada según país de nacimiento. Uruguay, 2022



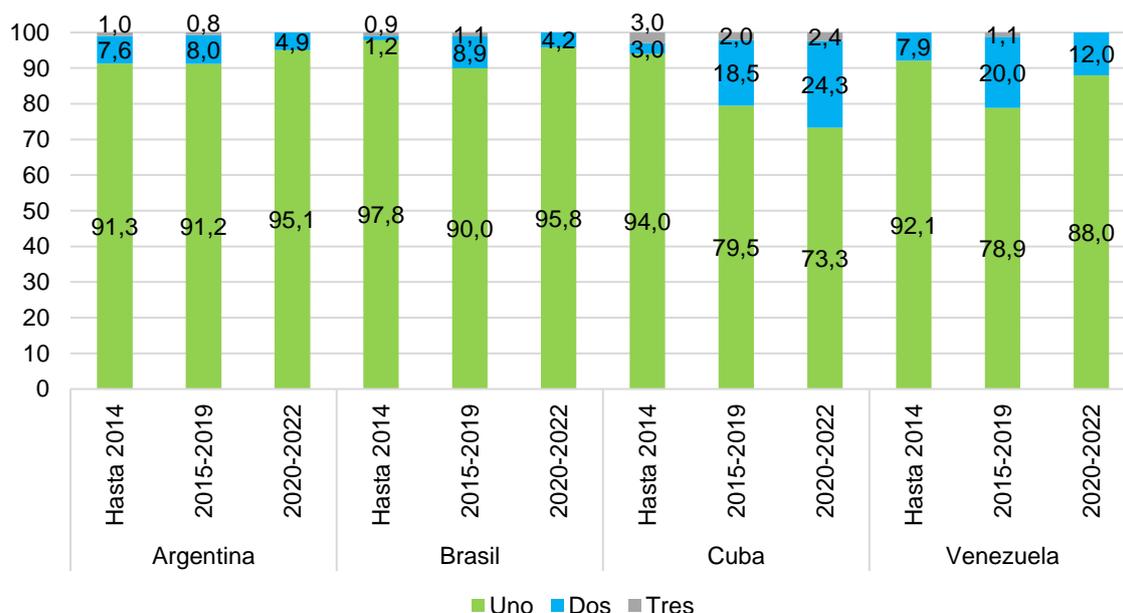
Nota: diferencias estadísticamente no significativas a un 95% de confianza excepto para los valores marcados con *. N=701 Argentina, 278 Brasil, 514 Cuba, 606 Venezuela. La categoría "aéreo" incluye al Aeropuerto Internacional de Carrasco y el Aeropuerto Internacional de Punta del Este; la categoría "marítimo" a los puertos de Montevideo, Colonia y Carmelo; la categoría "terrestre" a las fronteras Chuy-Chuí, Rivera-Santana do Livramento, Paysandú-Colón, Fray Bentos-Puerto Unzué.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Simultáneamente, se observa un incremento en la participación de las personas que llegan a Uruguay empleando más de un medio de transporte entre aquellas procedentes de Cuba y Venezuela conforme se trata de cohortes de llegada más reciente

(Figura 9). Cabe señalar que la información mostrada en la Figura 9 no da cuenta del número de tramos ni la duración del viaje, lo que invisibiliza situaciones de personas que, por ejemplo, emprendieron el trayecto migratorio únicamente por vía terrestre, pero cruzando múltiples fronteras internacionales y/o nacionales.

Figura 9. Distribución porcentual de la cantidad de medios de transporte utilizados para la llegada a Uruguay por cohorte de llegada según país de nacimiento. Uruguay, 2022

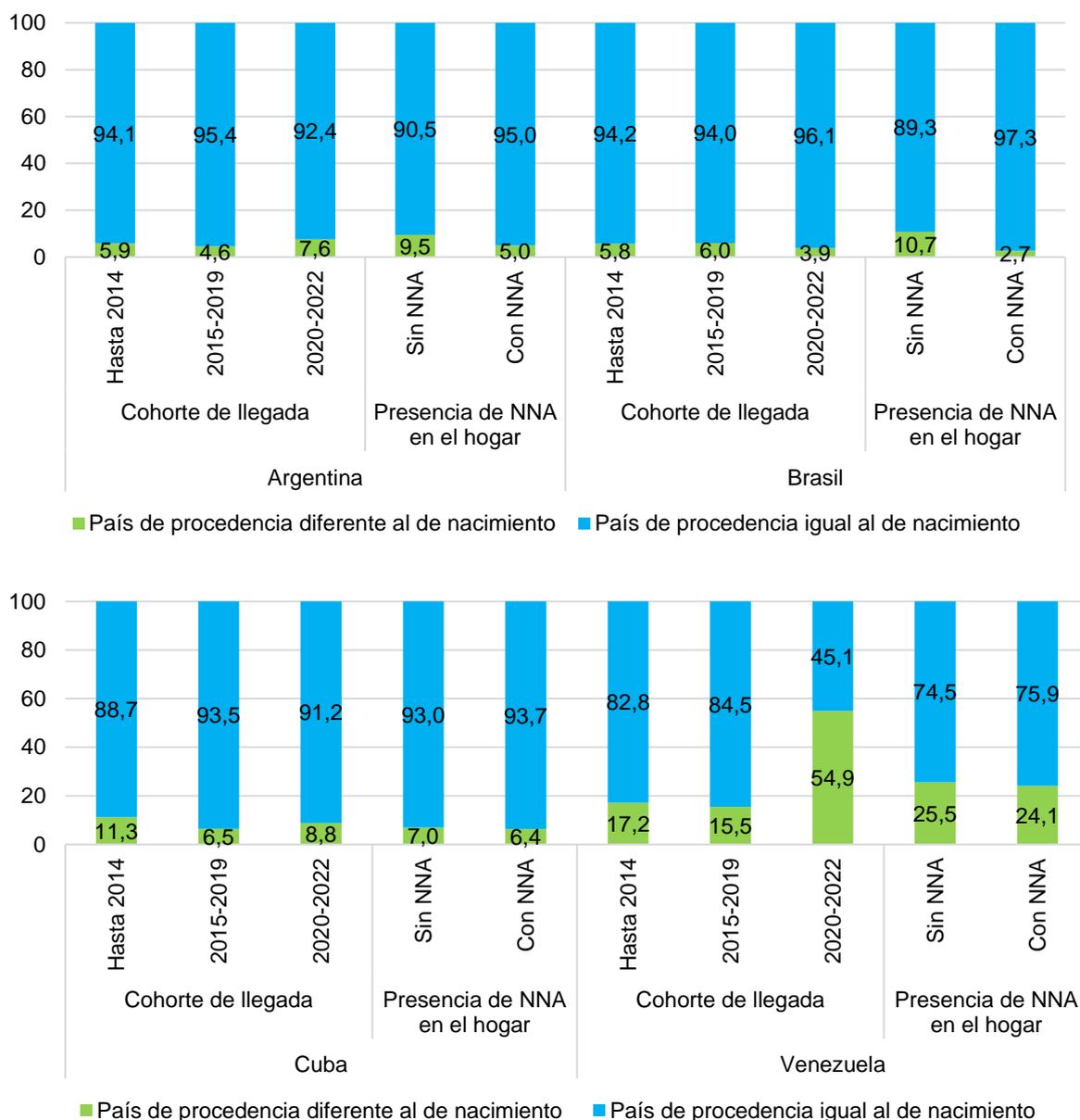


Nota: todas las diferencias significativas al 95% de confianza excepto la proporción de dos y tres medios de transportes empleados para las personas informantes de Brasil y Cuba que llegaron antes de 2015 y las de Brasil y Argentina que llegaron entre 2015 y 2019. N=779 Argentina, 355 Brasil, 632 Cuba, 742 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Por otra parte, el país de procedencia de la migración suele coincidir con el país de nacimiento en al menos el 90% de los casos de informantes de Argentina, Brasil y Cuba, no identificándose diferencias significativas por cohortes de llegada o presencia de niños, niñas y adolescentes al interior de cada origen (Figura 10). En cambio, Venezuela presenta una notable particularidad que refiere al incremento de la llegada de personas que vivían anteriormente en un tercer país. Este grupo representa a más de la mitad de quienes ingresaron a Uruguay entre 2020 y 2022 (Figura 10). Los países de procedencia de los/as ciudadanos venezolanos suelen ser otros países de la región, destacándose la llegada de quienes vivían anteriormente en Colombia, Ecuador, Perú o Argentina.

Figura 10. Distribución porcentual del país de residencia anterior de la persona informante por cohorte de llegada y presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar según país de nacimiento. Uruguay, 2022



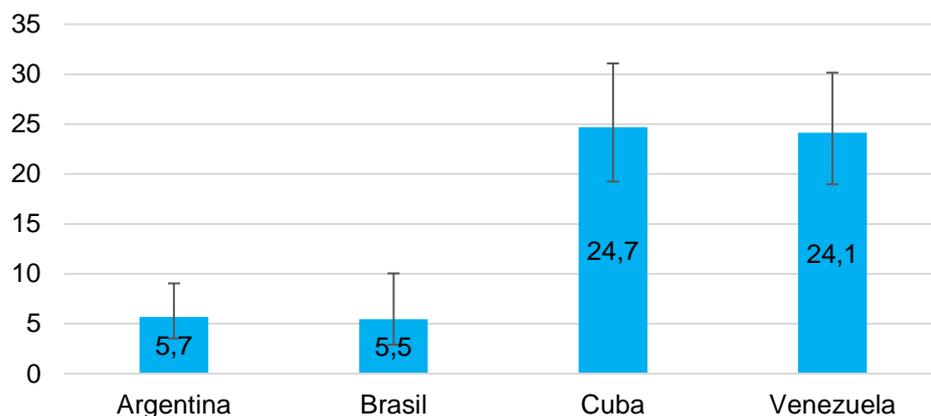
Nota: todas las diferencias significativas al 95% de confianza excepto para las personas nacidas en Venezuela que llegaron a Uruguay entre 2020 y 2022. N según cohorte de llegada=779 Argentina, 355 Brasil, 632 Cuba, 742 Venezuela. N según presencia de NNA en el hogar=719 Argentina, 311 Brasil, 551 Cuba, 658 Venezuela

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Asimismo, otra diferencia que se establece entre los orígenes que componen la histórica migración transfronteriza con Uruguay y los de llegada más reciente refiere a la recepción de ayuda por instituciones estatales, organizaciones de la sociedad civil o agencias internacionales al momento del ingreso. Al respecto, la cuarta parte de los nacionales de Cuba y Venezuela que ingresaron al país por puestos fronterizos terrestres

manifiestan haber recibido algún tipo de apoyo en el momento de ingresar al territorio nacional (Figura 11). Esto parece razonable teniendo en cuenta el reciente cambio en la composición por orígenes de los flujos migratorios de los últimos años y la proliferación de instrumentos y programas de atención focalizados en situaciones de movilidad y vulnerabilidad registrados durante la pandemia (Prieto Rosas et al., 2021). Los actores mencionados de modo más recurrente entre los nacionales de Cuba y Venezuela son Cruz Roja, el MIDES y las organizaciones de la sociedad civil (Tabla A.3 en Anexo). En cambio, entre la población de origen argentino y brasileño, apenas el 5% ha recibido alguno de estos apoyos a su ingreso, y las instituciones mencionadas con más frecuencia son el MIDES y los gobiernos municipales, respectivamente.

Figura 11. Porcentaje de personas informantes que al momento de ingresar a Uruguay vía terrestre recibieron apoyo de instituciones según país de nacimiento. Uruguay, 2022

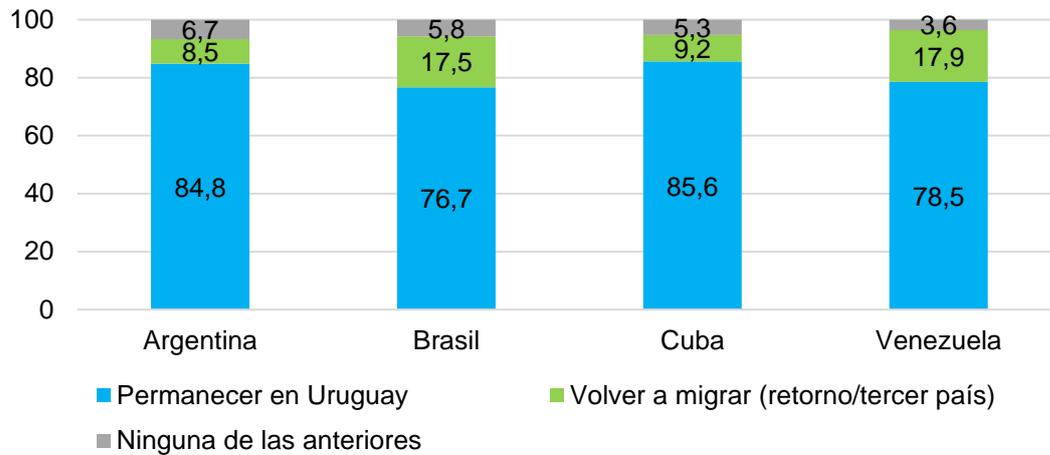


Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N=297 Argentina, 197 Brasil, 218 Cuba, 246 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

En cuanto a los planes futuros, en un horizonte temporal de dos años, alrededor de ocho de cada diez informantes de los cuatro orígenes manifestaron interés en permanecer en Uruguay. En el caso de Brasil y Venezuela casi dos de cada diez informantes también reportaron tener planes para volver a migrar, sea en forma de retorno o reemigración (Figura 12).

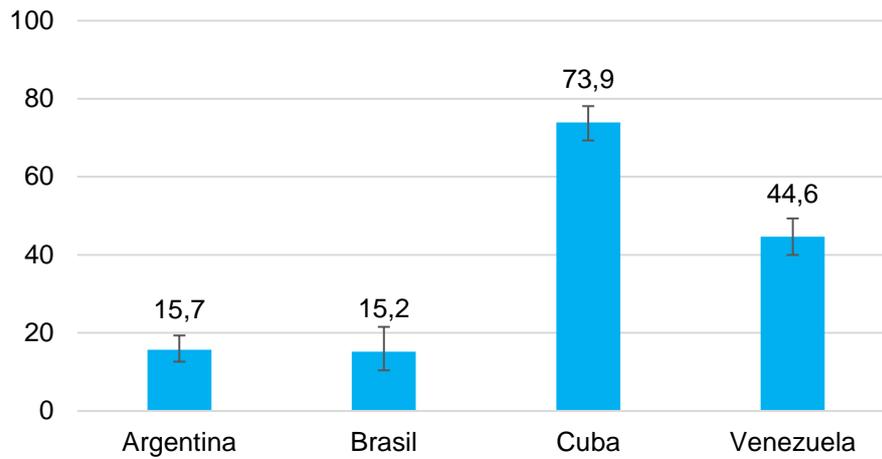
Figura 12. Distribución porcentual de las personas informantes según sus planes de residencia para los próximos dos años y país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% excepto entre las categorías “Volver a migrar (retorno/tercer país)” y “Ninguna de las anteriores” para Argentina y Cuba. N=612 Argentina, 260 Brasil, 479 Cuba, 584 Venezuela. Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Las intenciones de reunificación familiar son notablemente superiores entre las personas encuestadas de Cuba y Venezuela (Figura 13). Ello puede obedecer a que son migraciones más costosas, con una fuerte impronta familiar. Investigaciones previas han mostrado que especialmente en el caso de la migración de origen cubano ha sido recurrente un tipo de movilidad liderada por un integrante de la familia que deja hijos y/o pareja en origen con la intención de reunirlos tiempo después (Prieto Rosas et al., 2022c; Bengochea et al., 2023).

Figura 13. Porcentaje de personas informantes que tienen previsto traer a vivir con ellas familiares que se encuentran en el exterior según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N total=522 Argentina, 200 Brasil, 408 Cuba, 462 Venezuela.

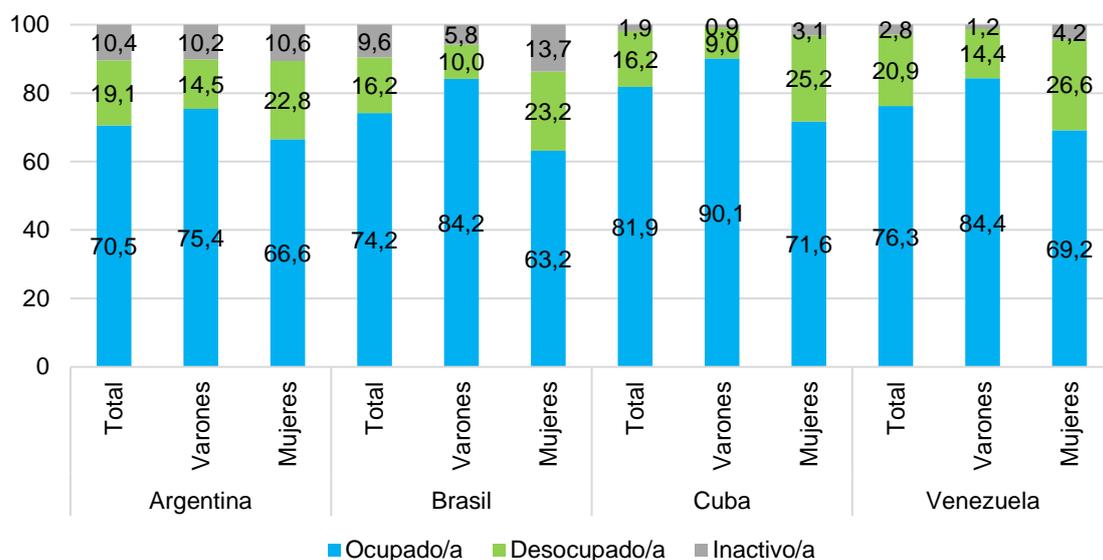
Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

5. Situación laboral e impactos de la pandemia en el trabajo

La condición de actividad económica en los siete días previos a la encuesta muestra niveles relativamente altos de desocupación: entre 16% y 21% dependiendo del origen nacional (Figura 14). Este resultado es llamativo si se lo compara con lo encontrado por otras encuestas semejantes dirigidas a poblaciones migrantes (Prieto Rosas et al., 2022c; Bengochea et al., 2024). También estos niveles de desocupación son algo mayores a los recogidos por la edición 2020 de la EMIP, donde encontrábamos que el 18,8% de las personas de origen cubano y 14% de las personas de origen venezolano encuestadas habían perdido su trabajo desde el inicio de la pandemia sin haberlo recuperado al momento de la consulta (agosto 2020).

Por otro lado, cabe recordar la diferencia en las estructuras de edades entre las personas procedentes de los países vecinos y aquellas de origen cubano y venezolano, que se refleja aquí en una mayor proporción de personas inactivas en la población más envejecida de migrantes argentinos y brasileños. Al analizar la participación en el mercado de trabajo según sexo se encuentra que en los cuatro grupos son las mujeres las que muestran niveles de desempleo e inactividad más elevados (Figura 14).

Figura 14. Distribución porcentual de la condición de actividad de las personas informantes en los siete días previos a la encuesta por sexo según país de nacimiento. Uruguay, 2022

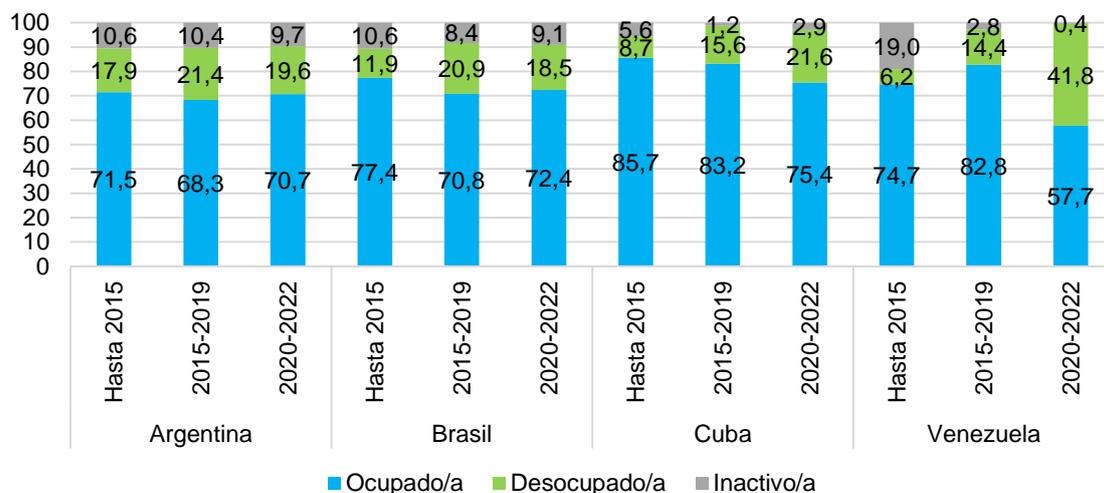


Nota: todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza entre las categorías de condición de actividad excepto entre las categorías “desocupado/a” e “inactivo/a” de Brasil y varones de Argentina. N=748 Argentina, 334 Brasil, 576 Cuba, 685 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

La desocupación afecta en mayor medida a las personas recién llegadas, de Venezuela y Cuba. En el primer caso se observan valores máximos de desempleo que afectan a cuatro de diez personas llegadas a partir de 2020 (Figura 15). Asimismo, las mujeres muestran los mayores niveles de desempleo e inactividad (Figura 14), y no se aprecian diferencias significativas entre las personas que viven con y sin niños, niñas y adolescentes (Figura 16).

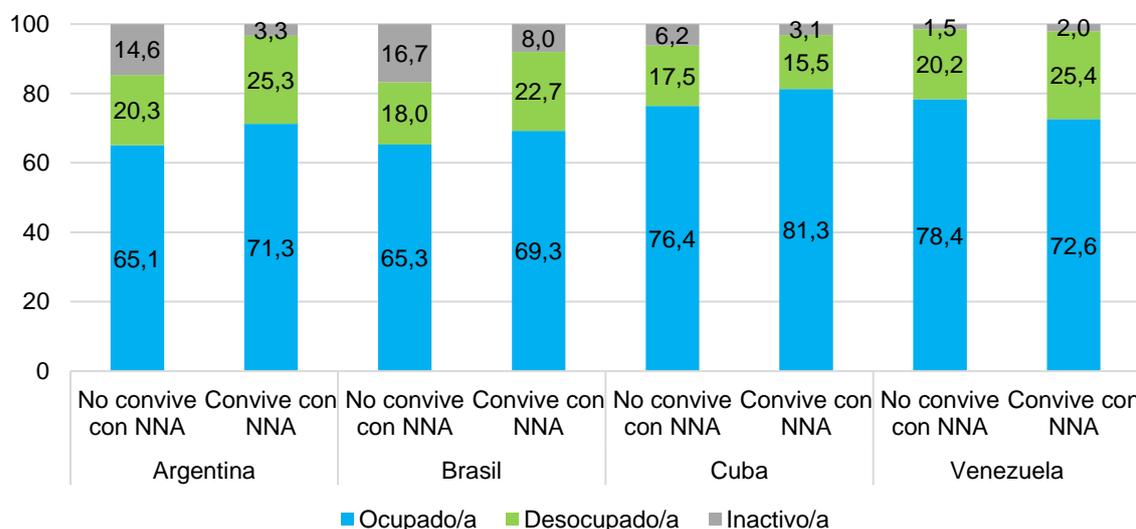
Figura 15. Distribución porcentual de la condición de actividad de las personas informantes en los siete días previos a la encuesta por cohorte de llegada según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza excepto entre las categorías “desocupado/a” e “inactivo/a” de la primera cohorte de Cuba y Venezuela, la última de Argentina y todas las de Brasil. N=748 Argentina, 334 Brasil, 576 Cuba, 685 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Figura 16. Distribución porcentual de la condición de actividad de las personas informantes en siete días previos a la encuesta por cohabitación con niños, niñas y adolescentes según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza excepto entre las categorías “desocupado/a” e “inactivo/a” de las personas informantes de Argentina, Brasil y Cuba que no conviven con niños, niñas y adolescentes. N=331 Argentina, 128 Brasil, 244 Cuba, 362 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Las ocupaciones más frecuentes entre las y los informantes que declararon estar ocupados al momento de responder la encuesta son las de profesionales, empresarios y directores. En la comunidad argentina la mitad de las personas ocupadas se

desempeñaban dentro de este grupo seguido muy por detrás de las ocupaciones de empleados de comercio (10%), trabajadores de la educación (8%) y trabajadores administrativos (7%). También en la comunidad brasileña se advierte el predominio de los profesionales, directores y empresarios (38%), seguido de las ocupaciones vinculadas a la educación (11%) y las actividades administrativas (10%). No obstante, en esta comunidad casi uno de cada cuatro informantes reportó una ocupación ajena a las predefinidas en el formulario de auto llenado que identificamos dentro del grupo “otras”.

Finalmente, también en las comunidades cubana y venezolana, las ocupaciones más frecuentes son las del primer grupo de profesionales, directores y empresarios. En el caso de la comunidad venezolana el trabajo administrativo o el desarrollado en establecimientos comerciales también tiene un peso destacado (15% y 13% respectivamente). Sin embargo, las mayores diferencias entre estas comunidades y las dos primeras se aprecian en la frecuencia más alta de las ocupaciones de vigilancia, que emplean a casi un 6% informantes cubanos y venezolanos, o en el trabajo doméstico que emplea al 9% y 7% respectivamente (Tabla 3).

Tabla 3. Distribución porcentual de las ocupaciones de las personas informantes que se encontraban trabajando al momento de la encuesta según país de nacimiento. Uruguay, 2022

	Argentina		Brasil		Cuba		Venezuela	
	%	IC	%	IC	%	IC	%	IC
Profesionales / directores / empresarios	50,0	[45,5; 54,6]	38,2	[31,8; 45,1]	42,9	[38,3; 47,7]	35,4	[31,2; 39,9]
Trabajadores de plataformas	10,1	[0,4; 2,9]	00,2	[0,0; 1,7]	30,3	[1,9; 5,5]	20,4	[1,3; 4,4]
Empleado/a de comercio en establecimientos	90,5	[7,1; 12,6]	40,3	[2,4; 7,6]	80,9	[6,6; 11,9]	13,1	[10,3; 16,5]
Operarios en fábricas y trabajadores del sector primario	10	[0,4; 2,8]	00,6	[0,1; 4,4]	10,6	[0,8; 3,4]	10,4	[0,7; 2,8]
Trabajadores administrativos	70,2	[5,2; 9,9]	00,2	[6,9; 14,8]	50,4	[3,6; 8,0]	14,9	[12,1; 18,4]
Trabajadores en la elaboración alimentos y bebidas	40,5	[2,9; 6,9]	10,0	[0,3; 3,0]	30,3	[1,9; 5,6]	30,2	[1,9; 5,4]
Trabajadores en servicios vigilancia	10,2	[0,5; 2,8]	40,1	[1,9; 8,3]	60,6	[4,5; 9,5]	50,8	[3,9; 8,5]
Trabajadores en servicios domésticos	40,2	[2,9; 6,0]	20,4	[1,3; 4,6]	80,9	[6,8; 11,6]	60,6	[4,8; 8,9]
Trabajadores/as de la educación	80,2	[6,1; 10,9]	11,4	[7,8; 16,3]	10,9	[0,9; 3,7]	20,9	[1,8; 4,6]
Trabajadores/as en la construcción y el mantenimiento	10,9	[0,9; 4,0]	20,4	[0,9; 6,2]	20,8	[1,6; 5,1]	10,6	[0,7; 3,3]
Vendedor/a ambulante	00,3	[0,0; 2,3]	10	[0,2; 4,1]	0		00,2	[0,0; 1,5]
Otra	10,8	[8,3; 13,9]	24,1	[18,6; 30,6]	14,3	[11,4; 17,9]	12,5	[9,8; 15,8]

Nota: estimación de los intervalos a un 95% de confianza.

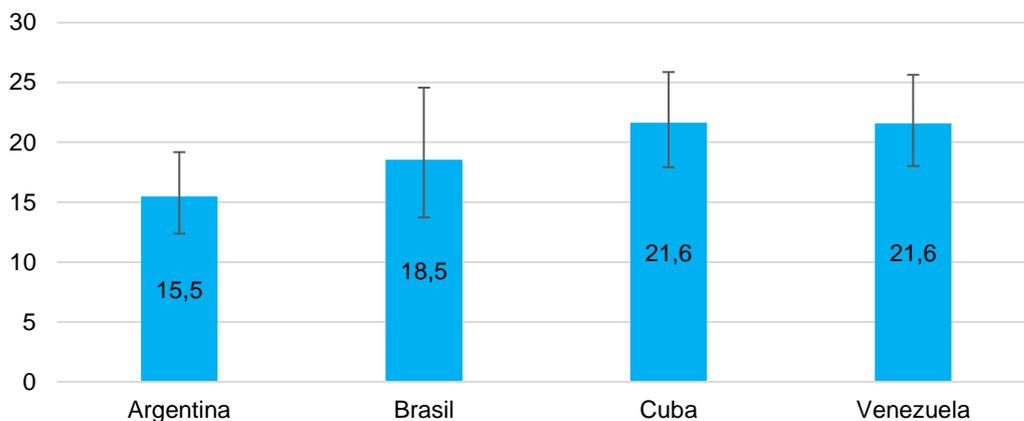
Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022. N=505 Argentina, 234 Brasil, 456 Cuba, 495 Venezuela.

Si se comparan los resultados de EMIP para las ocupaciones con los de otras encuestas dirigidas a población migrante, se encuentra que la prevalencia de personas que se desempeñan como profesionales es más alta, incluso si la distribución de ocupaciones se limita al departamento de Montevideo que es la estrictamente comparable con la ENIR de 2018 (Prieto Rosas et al., 2022c) o la EMIP en su primera edición. Ello habla de una cierta selectividad de la participación en esta encuesta y nos recuerda la importancia de tener presente las características del marco muestral de esta operación estadística representativa de personas usuarias de Facebook que al momento de la encuesta residían en Uruguay y que son identificadas por la aplicación como personas que anteriormente vivan en alguno de los cuatro países de procedencia aquí considerados.

La duración de la jornada laboral es adecuada para la amplia mayoría de las personas que se encontraban trabajando al momento de responder la encuesta, pero no es despreciable el número de casos que reportan jornadas laborales extensas. De

hecho, aproximadamente la quinta parte de las personas de origen cubano y venezolana tenían una jornada que superaba las 48 horas semanales (Figura 17).

Figura 17. Porcentaje de personas informantes que trabajan más de 48 horas semanalmente según país de nacimiento. Uruguay, 2022

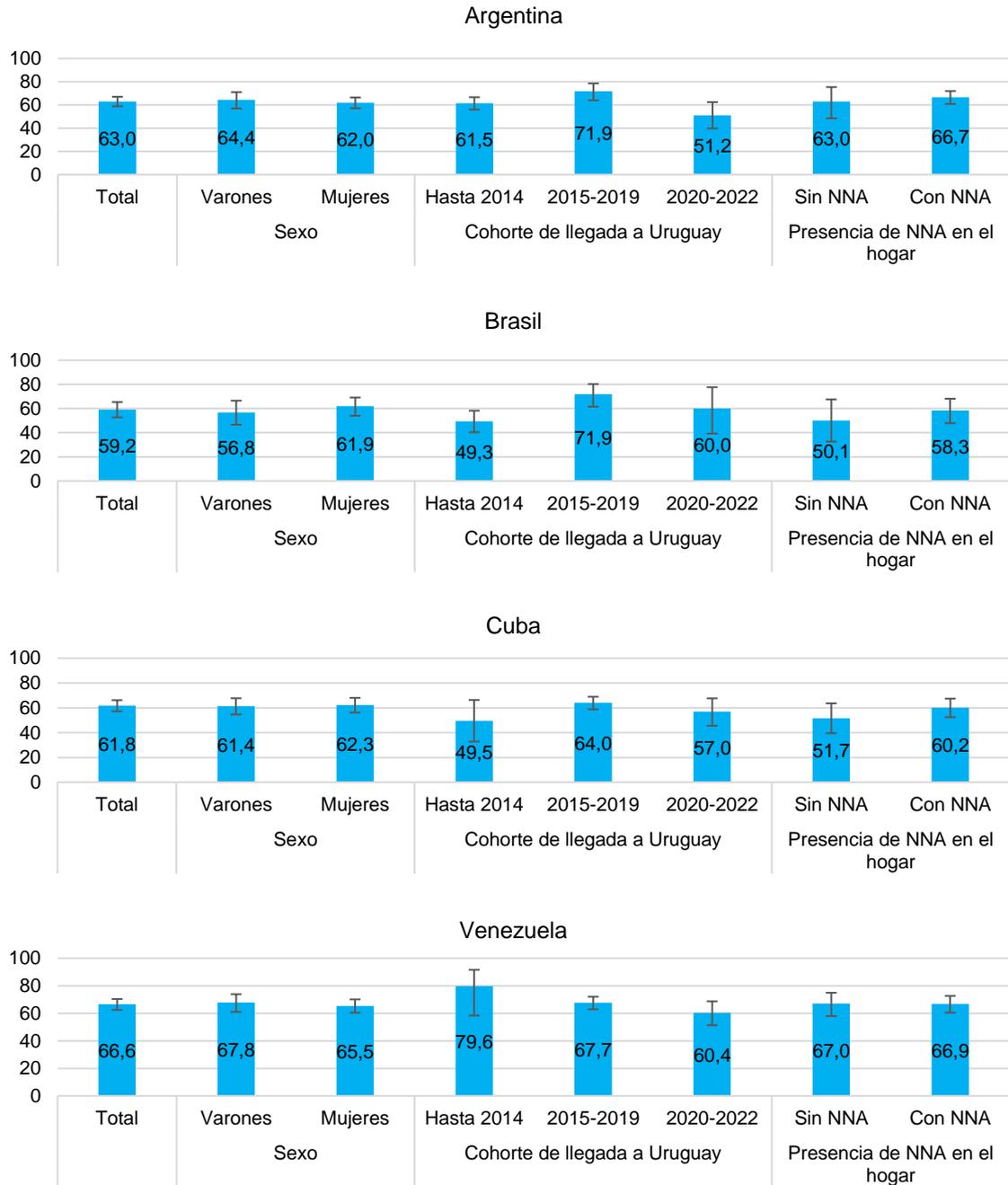


Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N=505 Argentina, 233 Brasil, 456 Cuba, 495 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Uno de los bloques de preguntas de la encuesta indagó en distintas situaciones relativas a la actividad laboral que pudieran haber ocurrido durante la emergencia sanitaria, específicamente en el período comprendido entre marzo de 2020 y abril de 2022. Específicamente se preguntó por cambios que incluían modificaciones en la modalidad de trabajo (teletrabajo parcial o total), reducción salarial, despido, renuncia, envío a seguro de paro total o parcial, o haber buscado trabajo sin encontrarlo. Los efectos de la pandemia en la actividad fueron bastante extendidos, en tanto cerca de seis de cada diez personas encuestadas reportaron haber sufrido al menos uno de los cambios antes detallados en su actividad. En ninguna de las comunidades se identificaron efectos diferenciales significativos según sexo, el año de la migración a Uruguay o la presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar (Figura 18).

Figura 18. Porcentaje de personas informantes que enfrentaron al menos un cambio en su actividad laboral durante la emergencia sanitaria por sexo, cohorte de llegada y presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar según país de nacimiento, Uruguay, 2022



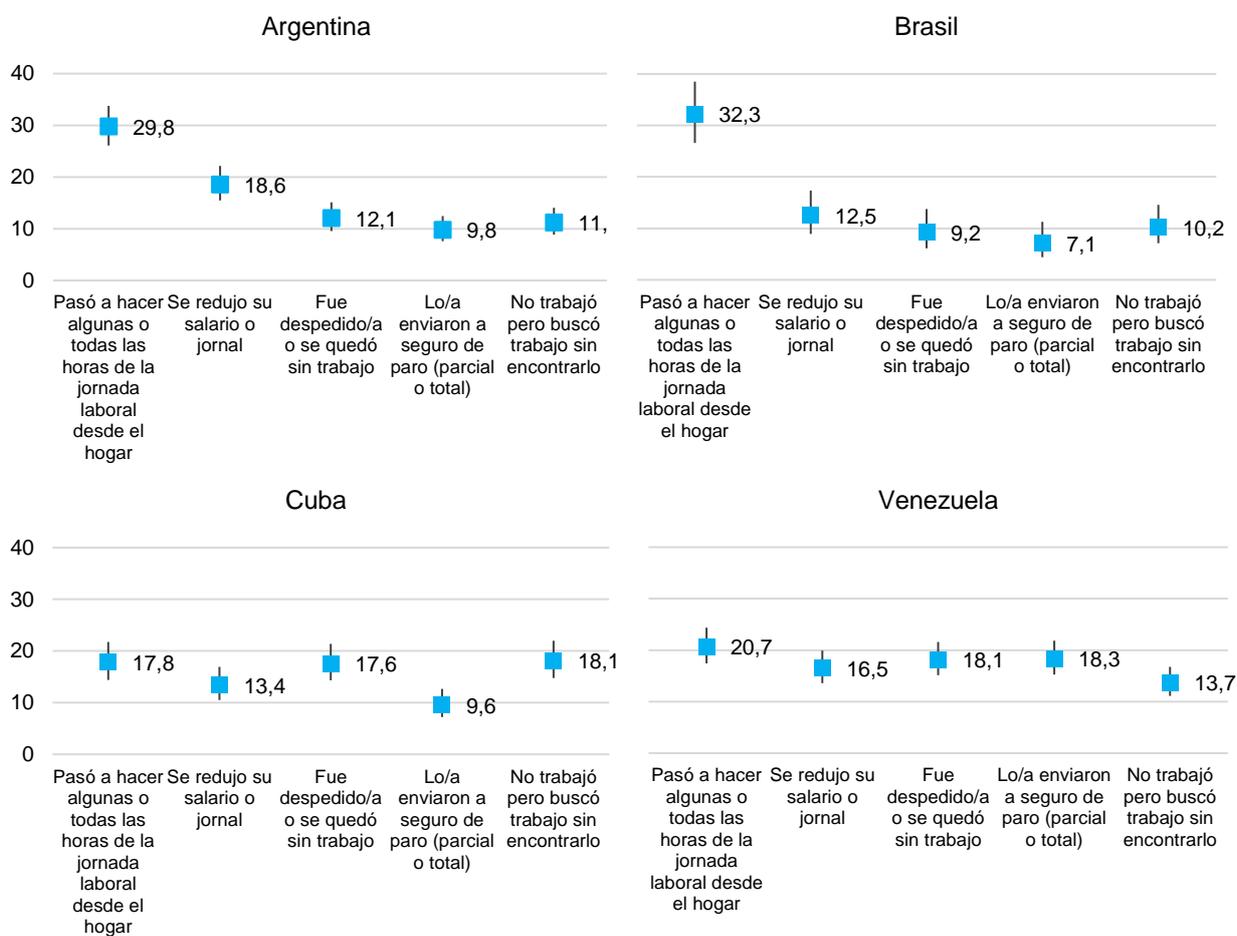
Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen excepto para: informantes de Brasil con y sin NNA en el hogar; de Argentina y Cuba sin NNA en el hogar; argentinos/as llegados entre 2020 y 2022; brasileños/as y cubanos/as llegados antes de 2014 o entre 2020 y 2022; varones brasileños. N=613 Argentina, 260 Brasil, 480 Cuba, 584 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Si se analizan en detalle estas afectaciones de la pandemia en la actividad se encuentra que la más frecuente fue pasar a hacer la jornada laboral parcial o completa

en modalidad de teletrabajo. Este cambio fue bastante frecuente entre aquellas personas nacidas en Argentina o Brasil donde tres de cada diez trabajadores/as informan esta modificación, y algo menos frecuente entre aquellas nacidas en Cuba y Venezuela donde el teletrabajo fue adoptado por dos de cada diez trabajadores/as. En estas dos comunidades también es semejante la magnitud de la incidencia de otros cambios como la reducción salarial, el despido o el envío a seguro de paro (Figura 19).

Figura 19. Porcentaje de personas informantes que enfrentaron algún cambio en la actividad laboral durante la emergencia sanitaria por tipo de modificación según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N=613 Argentina, 260 Brasil, 480 Cuba, 584 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

6. Características de las viviendas e impactos de la pandemia

Con relación a la vivienda se incluyó un módulo específico que indagó en el tipo de vivienda, el número de habitaciones destinadas para dormir, el número de personas de la vivienda, el año en que se mudó a la vivienda actual, el lugar de residencia previa (barrio en el caso de cambios dentro de Montevideo, departamento en caso de cambios interdepartamentales, o país en caso de migración internacional), y problemáticas de la vivienda (humedades, ventilación, materiales livianos, costo de la renta, falta de espacios de esparcimiento, etc.). En esta sección se analizan las respuestas a las principales preguntas de este módulo.

El tipo de vivienda más común es la casa entre los informantes de origen argentino y brasileño -seis de cada diez-, y el apartamento seguido de las casas entre los informantes de origen cubano y venezolano (Tabla 4). Las modalidades de vivienda colectiva (pensión) o compartida con otros hogares son más frecuentes en estos dos últimos grupos con una incidencia del orden del 13% y 15% respectivamente.

Tabla 4. Distribución relativa del tipo de vivienda de las personas informantes al momento de la encuesta según país de nacimiento. Uruguay, 2022

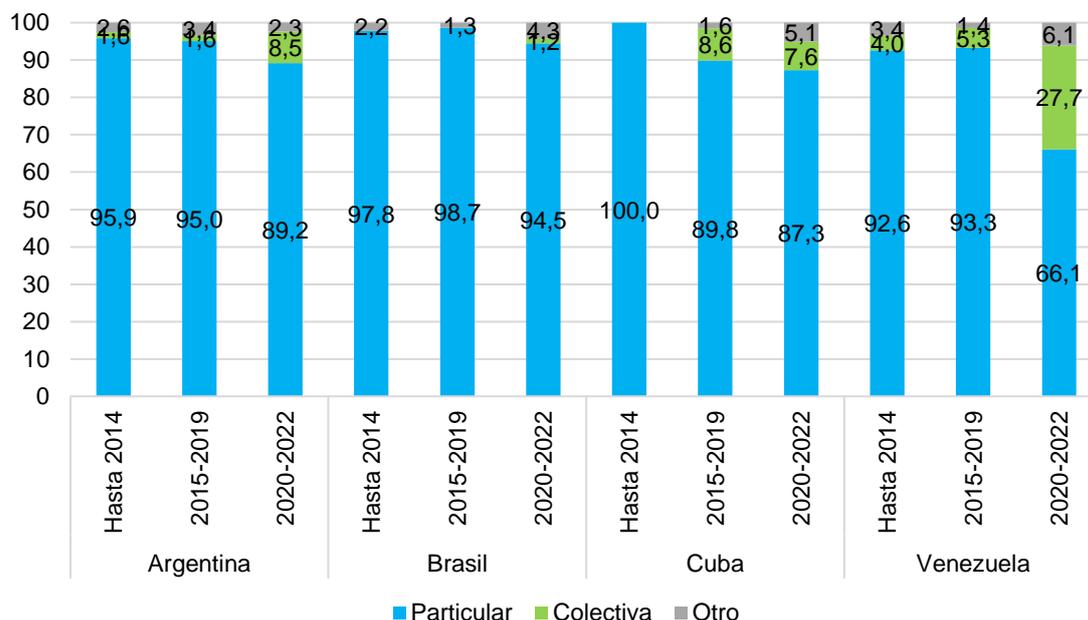
	Argentina		Brasil		Cuba		Venezuela	
	%	IC	%	IC	%	IC	%	IC
Apartamento	29,7	[26,3;33,4]	34,3	[28,9;40,1]	44,1	[39,8;48,4]	47,9	[44,0;51,8]
Casa	60,3	[56,4;64]	60,2	[54,3;65,8]	37,9	[33,9;42,1]	31,0	[27,6;34,7]
Cuarto compartido en apartamento/casa compartido/a	10,8	[1,0;3,2]	00,2	[0,0;1,3]	20,3	[1,3;3,9]	50,6	[4,0;7,8]
Cuarto propio en apartamento/casa compartido/a	10,4	[0,8;2,4]	00,8	[0,2;2,9]	60,4	[4,5;9,0]	50,0	[3,5;7,1]
Ocupante con permiso en apartamento/casa	30	[1,9;4,7]	10,9	[0,8;4,4]	00,9	[0,4;2,1]	10,8	[1,0;3,2]
Pensión	00,6	[0,2;1,8]	00,0		50,6	[3,8;8,0]	40,7	[3,2;6,7]
Otro	30,3	[2,2;5,1]	00,7	[1,3;5,4]	20,9	[1,8;4,8]	40,1	[2,8;6,0]

Nota: intervalos de confianza al 95%. N=719 Argentina, 311 Brasil, 551 Cuba, 658 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

El tipo de vivienda prevalente varía según el tiempo transcurrido desde la llegada a Uruguay, y si bien los antecedentes son consistentes en demostrar que las viviendas de tipo colectivo como las pensiones tienen una incidencia entre la población migrante de algunas comunidades incluso más allá del primer año en el país, su peso relativo disminuye conforme miramos a las cohortes más antiguas (Prieto Rosas et al., 2022c; Bengochea y Madeiro, 2020). Esta tendencia es sumamente pronunciada en la comunidad venezolana y argentina que son las que más han crecido recientemente. Entre la población de estos orígenes llegada entre 2020 y 2022 la prevalencia de viviendas colectivas es de 27,7% y 8,5%, respectivamente, y bastante inferior para las cohortes de connacionales llegadas con anterioridad a la pandemia (Figura 20). En cambio, en la comunidad cubana se mantiene estable la prevalencia de pensiones entre los llegados a partir de 2015, por lo que puede presumirse que para esta comunidad este tipo de vivienda no tenga necesariamente un carácter de transitoriedad. Esto coincide con lo encontrado con base a datos de la ENIR 2018 para algunas comunidades como la dominicana o peruana donde se encuentra que a pesar del paso del tiempo las pensiones persisten como un tipo de vivienda recurrente (Bengochea y Madeiro, 2020; Prieto Rosas et al., 2022c).

Figura 20. Distribución relativa del tipo de vivienda de las personas informantes al momento de la encuesta por cohorte de llegada a Uruguay según país de nacimiento. Uruguay, 2022

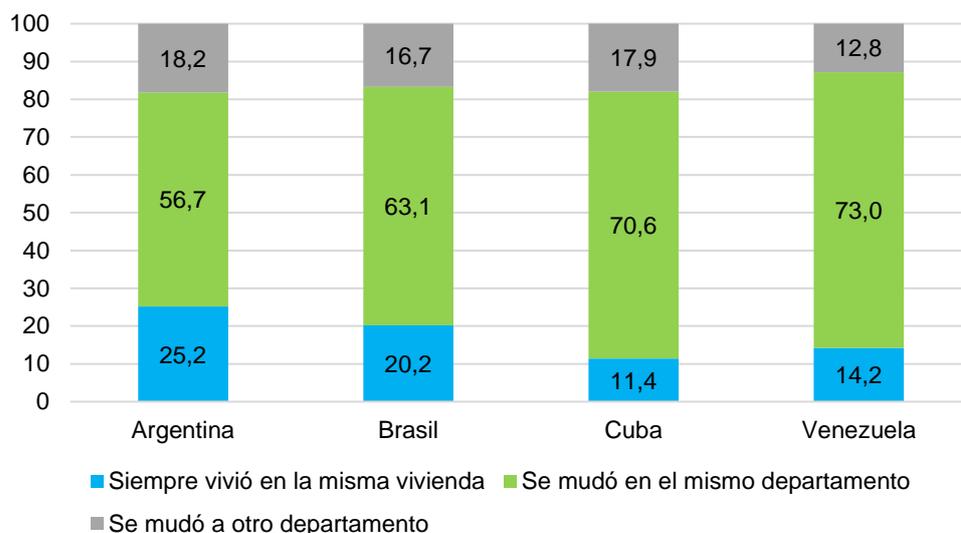


Nota: todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% al interior de cada cohorte y origen excepto entre “colectiva” y “otro” para las tres cohortes de Argentina; los llegados entre 2020 y 2022 de Brasil; 2015-2019 y 2020-2022 para Cuba y hasta 2014 y 2015-2019 para Venezuela. N=719 Argentina, 311 Brasil, 551 Cuba, 658 Venezuela. El grupo de viviendas particulares reúne a apartamentos, casas, ocupantes con permiso en apartamento/casa, viviendas del empleador o cuarto propio en apartamento/casa compartido/a. En cambio, las viviendas colectivas refieren a cuarto compartido en apartamento/casa compartido/a, pensión u hotel/hostal.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

En la encuesta también se indagó en los cambios residenciales experimentados desde la migración a Uruguay. Encontramos que entre una y dos de cada diez personas migrantes de origen argentino, brasileño, cubano o venezolano permanecen en la misma vivienda desde su llegada al país (Figura 21), confirmando que la amplia mayoría ha experimentado algún tipo de movimiento residencial. En este caso, con una encuesta de representación nacional se constata que los movimientos más comunes también son aquellos de tipo intradepartamentales, es decir, los cambios de vivienda dentro del mismo departamento (Figura 21).

Figura 21. Distribución relativa de la ocurrencia de una mudanza desde la llegada a Uruguay de la persona informante según país de nacimiento. Uruguay, 2022



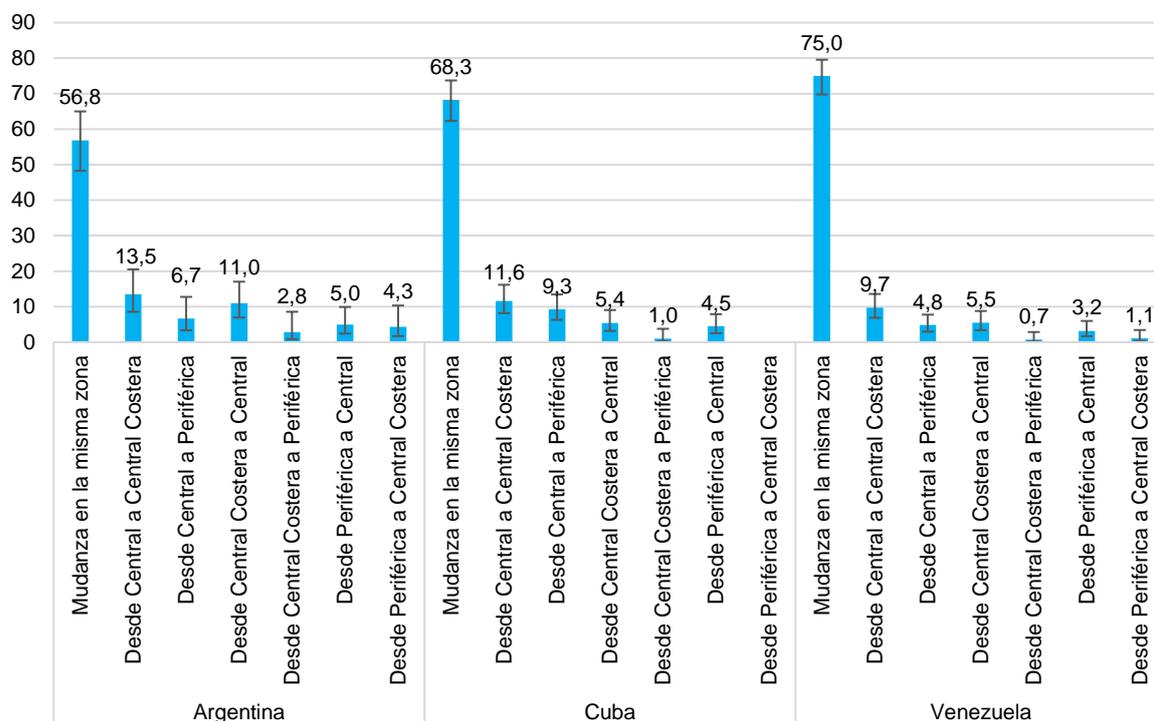
Nota: todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza excepto entre las categorías “se mudó a otro departamento” y “siempre vivió en la misma vivienda” para Brasil y Venezuela. N=718 Argentina, 311 Brasil, 549 Cuba, 658 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

A su vez, estos movimientos intradepartamentales son en su mayoría de corta distancia. La siguiente figura muestra la distribución relativa de estos movimientos clasificados en función de zonas de Montevideo que definimos como puntos de origen y destino (Figura 22)². Más de la mitad de los movimientos ocurren dentro de la misma zona, siendo las zonas central y costera las que más aglutinan desplazamientos de este tipo. La comunidad que tiene más dispersión de movimientos es la argentina, y los intercambios más comunes se dan entre la zona costera y la zona central. Los movimientos desde el área central a la periférica son los que ocupan un tercer lugar y su peso es más importante dentro de la comunidad cubana (9,3%).

² En este análisis solo se incluyeron tres orígenes porque por un error de programación en el cuestionario en línea se perdieron respuestas en este campo para la comunidad brasileña.

Figura 22. Distribución porcentual de las personas informantes que se mudaron en el mismo departamento y al momento de la encuesta residen en Montevideo por direccionalidad de la mudanza según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: intervalos de confianza al 95%. N=149 Argentina, 277 Cuba, 324 Venezuela. Ver Tabla 7 en Anexo para la especificación de los barrios que conforman cada área. En este ejercicio solo fue posible incluir a tres comunidades porque se perdieron valores de respuestas en la comunidad brasileña debido a un error de programación del cuestionario.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

En relación a la movilidad interdepartamental, se identifica que entre las personas informantes argentinas, cubanas y venezolanas priman los desplazamientos desde Montevideo hacia otros departamentos (Tabla 5), entre los que se destacan Canelones y Maldonado. Además, la movilidad entre departamentos diferentes a la capital del país parece ser más relevante para la comunidad argentina (Tabla 5).

Tabla 5. Distribución porcentual de las personas informantes por direccionalidad de la última movilidad interdepartamental según país de nacimiento. Uruguay, 2022

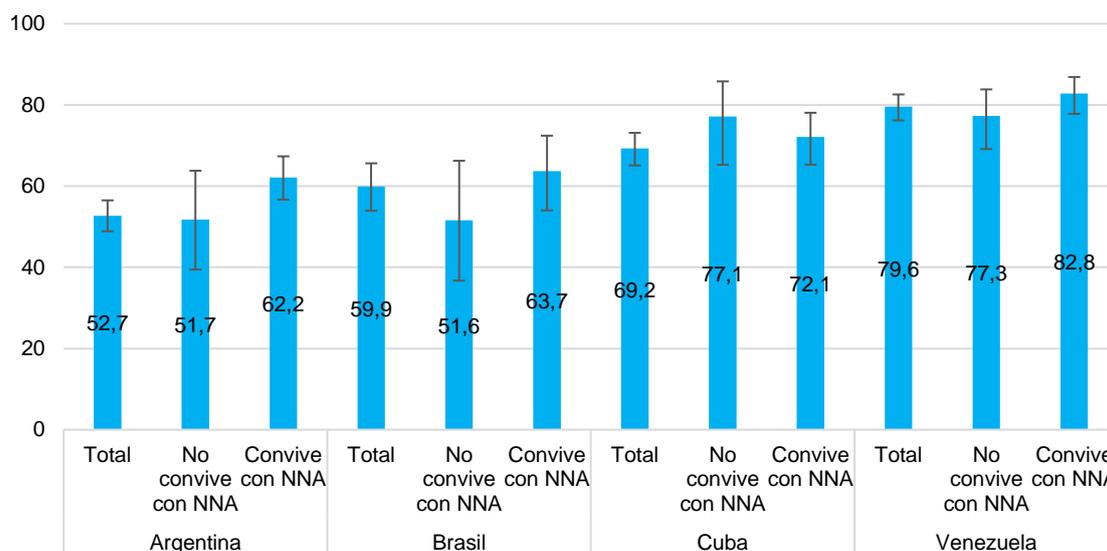
	Argentina	Cuba	Venezuela
Montevideo-Interior	48,5 [39,1;58,1]	56,3 [45,0;67,0]	52,0 [39,4;64,2]
Interior-Montevideo	26,5 [18,8;36,0]	33,9 [24,2;45,3]	37,7 [26,6;50,4]
Interior-Interior	25,0 [17,5;34,1]	9,8 [5,4;17,2]	10,3 [4,8;20,9]

Nota: intervalos de confianza al 95%. N=118 Argentina, 84 Cuba, 69 Venezuela. En este ejercicio solo fue posible incluir a tres comunidades porque se perdieron valores de respuestas en la comunidad brasileña debido a un error de programación del cuestionario.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

En cuanto a las problemáticas específicas de las viviendas se preguntó por la existencia de algunas dificultades que incluían la presencia de humedades, la falta de ventilación, materiales livianos de paredes y techos, un alto costo de la renta, y la falta de espacios de esparcimiento para los niños, niñas y adolescentes del hogar. La prevalencia de al menos una de estas dificultades es sumamente elevada superando a más de la mitad de las respuestas en todas las comunidades y alcanzando a casi el 70% y 80% de los informantes nacidos en Cuba y Venezuela respectivamente (Figura 23). Además, se encuentra que dicha prevalencia no presenta diferencias estadísticamente significativas según la cohabitación con niños, niñas y adolescentes.

Figura 23. Porcentaje de personas informantes que enfrentan al menos una problemática en su vivienda actual por cohabitación con niños, niñas y adolescentes en el hogar según país de nacimiento. Uruguay, 2022

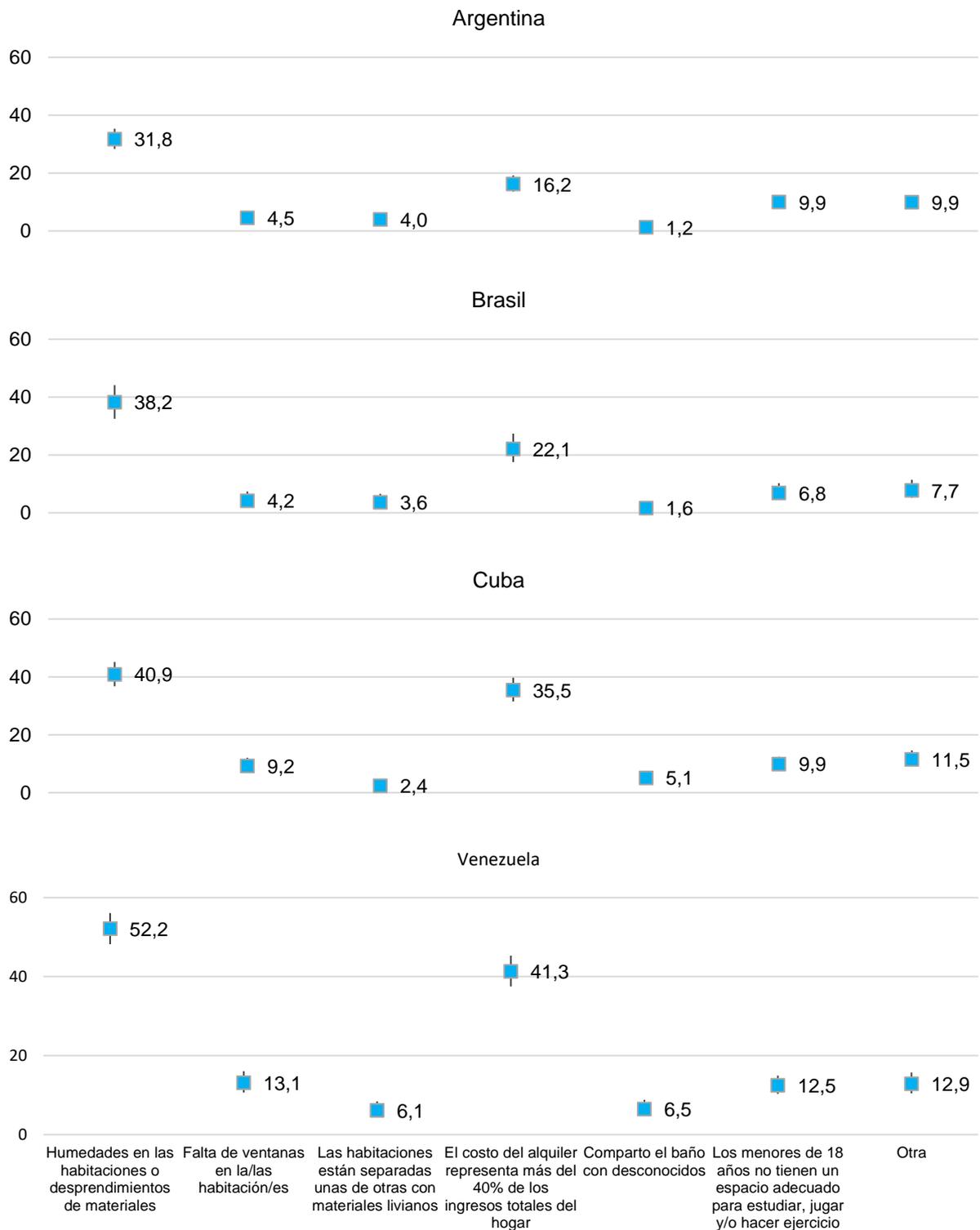


Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen, excepto para las personas informantes de Argentina y Brasil que no conviven con niños, niñas y adolescentes. N=719 Argentina, 311 Brasil, 551 Cuba, 658 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Las dificultades más frecuentes dentro de las antes mencionadas son la presencia de humedades en la vivienda y el peso excesivo del gasto locativo en el ingreso de los hogares. Por una parte, las humedades afectan cerca del 40% de las viviendas de informantes brasileños y cubanos, al 52,2% de venezolanos, y su incidencia es bastante menor entre aquellos de origen argentino. Por otra parte, el gasto en vivienda representa más del 40% de los ingresos del hogar en casi cuatro de cada diez informantes de origen cubano y venezolano, y para dos de cada diez de origen argentino y brasileño. Esta mayor desventaja relativa observable en la comunidad cubana y venezolana, también se corrobora en los indicadores vinculados a ventilación, uso compartido del baño, ausencia de espacios recreativos de los menores, donde en todos los casos la incidencia registrada en estos orígenes duplica a la observada para argentinos y brasileños (Figura 24).

Figura 24. Porcentaje de personas informantes que enfrentan problemáticas vinculadas a su vivienda actual por tipo de dificultad según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen, excepto para Venezuela en la categoría “humedades en las habitaciones o desprendimientos de materiales”. N=719 Argentina, 311 Brasil, 551 Cuba, 658 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

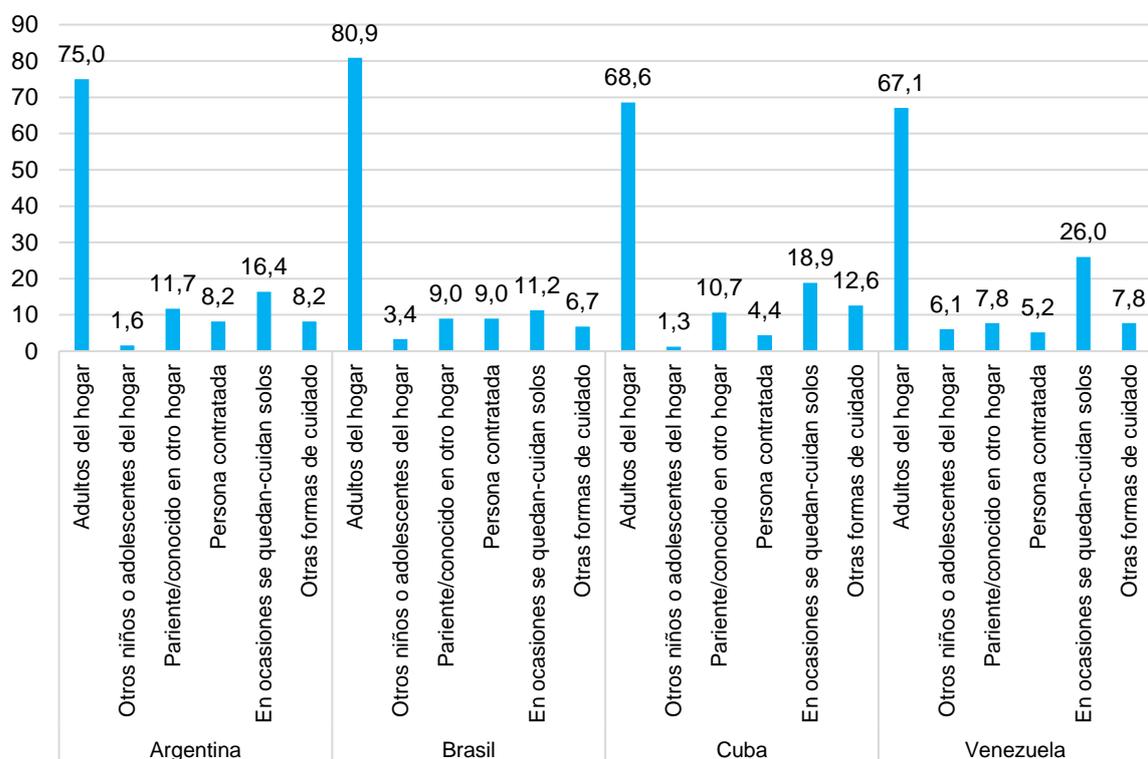
7. Condiciones de vida e impactos de la pandemia en niños, niñas y adolescentes

Uno de los módulos más extensos de la encuesta es el dedicado a conocer las condiciones de vida de niños, niñas y adolescentes que viven con las y los informantes. Quienes reunían esta condición respondieron una serie de preguntas que incluyeron la organización del cuidado de las personas menores de 18 años del hogar, las características de su atención sanitaria, la cobertura de programas sociales de transferencias monetarias, la realización de actividades extraescolares, la ocurrencia de experiencias de discriminación, la valoración subjetiva de su bienestar, y los cambios que la pandemia haya provocar en ellos.

Este módulo abarcó tanto a los hijos de informantes como a otros niños, niñas y adolescentes que pueden estar conviviendo con esta persona. La mayoría de los indicadores de esta sección tienen por unidad de análisis al informante que reporta por lo que ocurre a la mayoría de los niños del hogar. A efectos de abreviar nos referiremos en adelante a niños y niñas cuando se hable de las y los menores de 18 años. Cabe aclarar que, si bien se incluyeron intervalos de confianza en los resultados presentados hasta el momento, no es posible hacerlo sistemáticamente para las variables derivadas del cuestionario de este módulo porque los ponderadores se realizaron para padres y no madres, una de las variables que segmenta este módulo (ver sección de Metodología).

La mayoría de las personas que reportaron convivir con niños y niñas en su hogar informaron que la forma más frecuente de cuidado de estos es a cargo de los adultos del hogar siendo muy marginal el cuidado a cargo de otros niños o adolescentes (menos de 6%). No obstante, es importante el número de hogares que reportan que en ocasiones los niños y las niñas se quedan solos sin supervisión adulta (entre 11% y 26% dependiendo de la comunidad). En este caso los valores más altos se observan en las comunidades cubana y venezolana que son las que tienen menos tiempo en el país y presumiblemente redes de apoyo menos densas o recursos económicos más limitados para minimizar el uso de esta modalidad. El cuidado a cargo de personas contratadas es poco frecuente en las cuatro comunidades, aunque es más común en los hogares de personas argentinas y brasileñas (Figura 25).

Figura 25. Porcentaje de hogares por tipo de organización del cuidado de los niños, niñas y adolescentes según país de nacimiento de la persona informante. Uruguay, 2022

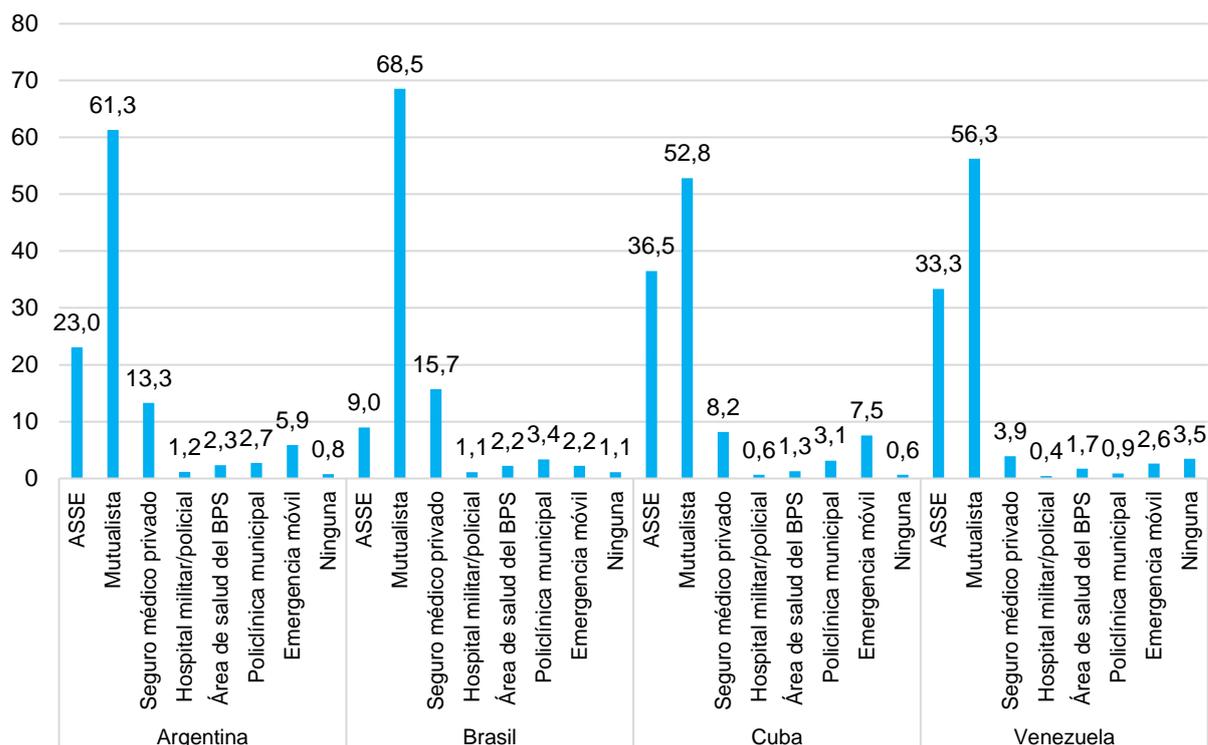


Nota: N=256 Argentina, 89 Brasil, 159 Cuba, 231 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

En cuanto a la atención sanitaria que reciben los niños y las niñas de los hogares consultados, la cobertura parece ser sumamente amplia con apenas 1% o menos sin cobertura entre los hogares de informantes argentinos, brasileños y cubanos, y 3,5% entre las y los informantes venezolanos (Figura 26). Las mutualistas son el prestador de salud con mayor prevalencia en todos los casos, y la asistencia en ASSE tiene un peso sustantivo en las comunidades cubana y venezolana –superior al 30%-, mientras que los seguros privados tienen un peso destacado mayor al 10% en las comunidades argentina y brasileña.

Figura 26. Porcentaje de hogares por prestador de salud al que asisten los niños, niñas y adolescentes según país de nacimiento de la persona informante. Uruguay, 2022

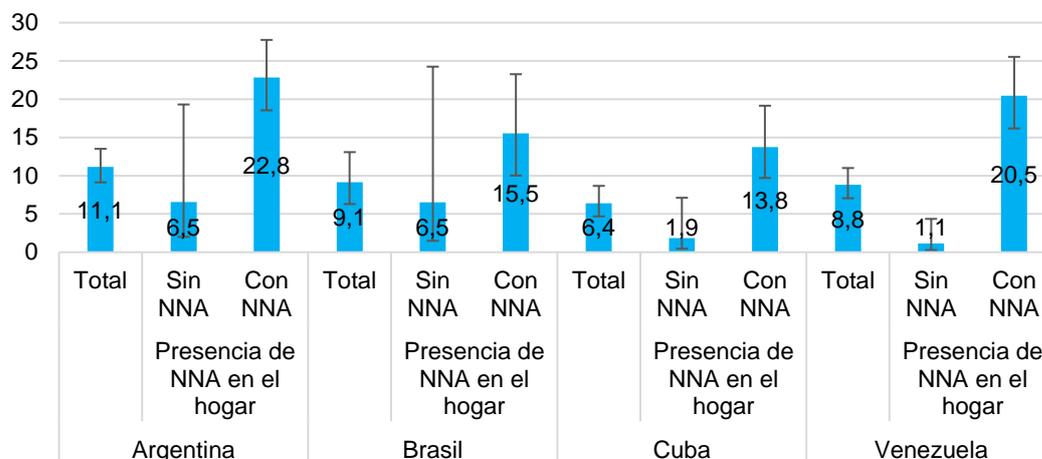


Nota: N=256 Argentina, 89 Brasil, 159 Cuba, 231 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

También se consultó a los informantes si eran beneficiarios de programas de transferencias monetarias. Como se ha constatado en otras encuestas dirigidas a poblaciones migrantes, la prevalencia de programas sociales en esta población es baja, pero lógicamente aquellos hogares con niños y niñas muestran un mayor acceso a éstos (Prieto Rosas et al., 2022c; Bengochea et al., 2024). En este caso en torno al 10% de los hogares de informantes de origen brasileño y argentino, y cerca del 13-15% de los hogares de cubanos y venezolanos son beneficiarios de programas de transferencias (Figura 27). Sin embargo, la tasa de cobertura incrementa significativamente en la comunidad cubana y venezolana cuando se trata de hogares con niños y niñas, siendo las Asignaciones Familiares por Plan de Equidad y BPS el principal programa al que acceden estos hogares. Para la población de orígenes fronterizos no se observaron diferencias estadísticamente significativas en este indicador entre personas que conviven con niños o niñas y personas que no lo hacen.

Figura 27. Porcentaje de personas informantes que son beneficiarias de programas sociales estatales por presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar según país de nacimiento. Uruguay, 2022

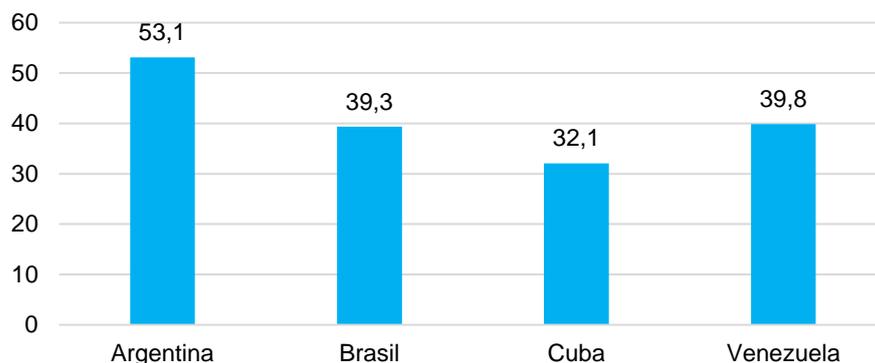


Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N=676 Argentina, 300 Brasil, 529 Cuba, 644 Venezuela. Se presentan intervalos en este caso porque la pregunta corresponde a otro módulo de la encuesta no segmentado por padres/no padres. Los programas incluyen la Tarjeta Uruguay Social, Asignaciones Familiares (AFAM y AFAM-PE), canasta de alimentos o comedores del INDA, intendencia o municipio, Canasta de Emergencia Alimentaria, subsidios de alquiler brindados por las intendencias y refugios para personas en situación de calle.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

La realización de actividades extracurriculares (deportivas, artísticas y recreativas) en los niños y las niñas es reportada por la mitad de los hogares de informantes argentinos, en cuatro de cada diez hogares de informantes cubanos y brasileños, y en la tercera parte de los hogares de informantes venezolanos (Figura 28). Cabe señalar que, al analizar la asistencia a actividades de este tipo según cohorte de llegada de los informantes no se encontraron diferencias significativas y que, dado que la información se recuperó a nivel de hogar no fue posible abrir este indicador por edad de los niños y las niñas.

Figura 28. Porcentaje de hogares cuyos niños, niñas y adolescentes realizan algún tipo de actividad extracurricular (deportiva, artística, recreativa) según país de nacimiento de la persona informante.

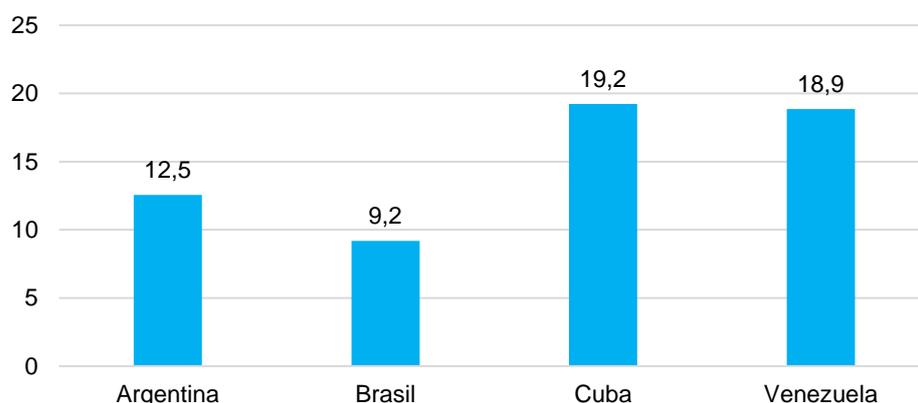


Nota: N=256 Argentina, 89 Brasil, 159 Cuba, 231 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

En cuanto a la prevalencia de experiencias de discriminación encontramos que estas son significativamente más frecuentes entre los niños y niñas de hogares donde el informante es de origen cubano y venezolano. En dos de cada diez hogares de estos dos últimos orígenes se respondió afirmativamente a la pregunta sobre la ocurrencia de episodios de discriminación que hubieran afectado a niños y niñas del hogar, incidencia que duplica los niveles observados para los hogares donde los informantes son de origen brasileño o argentino (Figura 29).

Figura 29. Porcentaje de hogares cuyos niños, niñas y adolescentes sufrieron situaciones de discriminación en Uruguay según país de nacimiento de la persona informante. Uruguay, 2022



Nota: N=255 Argentina, 87 Brasil, 156 Cuba, 228 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Para finalizar esta sección nos centraremos en las preguntas relativas a los impactos de la pandemia en la infancia. Al igual que en las secciones anteriores, sobre

actividad laboral o vivienda, se incluyeron preguntas específicas sobre la ocurrencia de situaciones que pudieran haber afectado a la población durante el periodo de pandemia comprendido entre marzo de 2020 y abril de 2022. En el caso de la población infantil y adolescente consideramos que las alteraciones que podrían haberse registrado en este período podrían haber incluido las siguientes: discontinuidades en la alimentación que recibían regularmente en los centros educativos (i), dificultades para seguir el dictado de clases a distancia ya sea por problemas de conexión a internet (ii), por falta de un computador adecuado (iii), por falta de una habitación o espacio adecuado para estudiar (iv), o porque los adultos del hogar no hubieran tenido entonces tiempo de acompañarlos/ayudarlos a estudiar (v). Al menos el 10% de los informantes que conviven con niños, niñas y adolescentes mencionaron haber enfrentado alguna de estas dificultades, siendo mayor la prevalencia entre los hogares compuestos por nacionales venezolanos en buena parte de las afecciones (Figura 30).

Las afectaciones más frecuentes en la población con niños varían de una comunidad a otra, pero en general todas comparten una incidencia importante de la carencia de computadoras y conexión para continuar con estudios a distancia durante la pandemia. En todas ellas parecen ser poco frecuentes las afectaciones vinculadas a la regularidad de la alimentación brindada por las instituciones educativas durante la pandemia. En el caso de la comunidad venezolana vale destacar que tiene un peso sustantivo las dificultades derivadas de la falta de espacios adecuados para el estudio.

Figura 30. Porcentaje de hogares por tipo de dificultad que enfrentaron los niños, niñas y adolescentes que lo componen durante la emergencia sanitaria según país de nacimiento de la persona informante. Uruguay, 2022



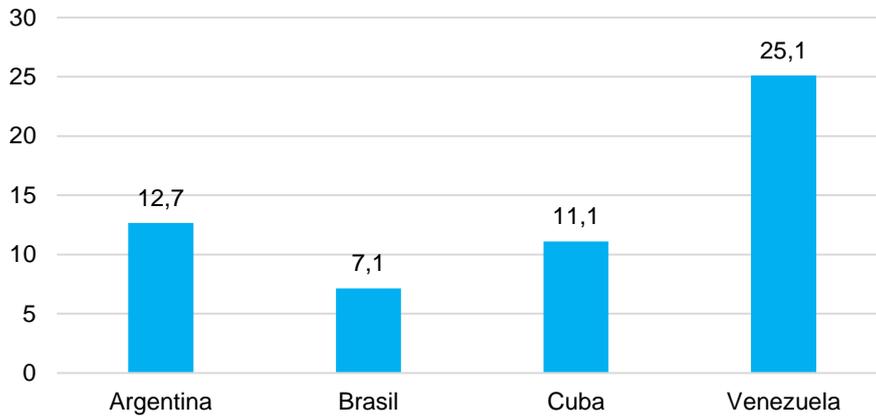
Nota: N=245 Argentina, 84 Brasil, 144 Cuba, 219 Venezuela. Cada una de las categorías se configuró como pregunta dicotómica y los informantes debían responder si o no a cada una de ellas.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Finalmente, se incluyó una pregunta sobre cambios en el tiempo de los niños y niñas destinado al cuidado de otros niños y niñas del hogar durante la pandemia. En este sentido encontramos que cerca de uno de cada diez hogares de informantes argentinos y cubanos con personas menores de 18 años reportó un incremento del tiempo destinado por los niños y niñas al cuidado de otros semejantes. Estas respuestas fueron algo menores entre los informantes de origen brasileño y bastante más frecuentes entre aquellos de origen venezolano. En este caso uno de cada cuatro informantes reportó un incremento del tiempo de cuidado entre niños y niñas pares (Figura 31). Ello refuerza lo

observado anteriormente sobre la debilidad de las redes y de la cobertura de programas para apoyar la organización del cuidado de niños y niñas de esta comunidad y la cubana.

Figura 31. Porcentaje de hogares donde alguno de los niños, niñas y adolescentes que lo integra tuvo que aumentar el tiempo que dedica al cuidado a otros semejantes durante la emergencia sanitaria según país de nacimiento de la persona informante. Uruguay, 2022



Nota: N=245 Argentina, 84 Brasil, 144 Cuba, 219 Venezuela.

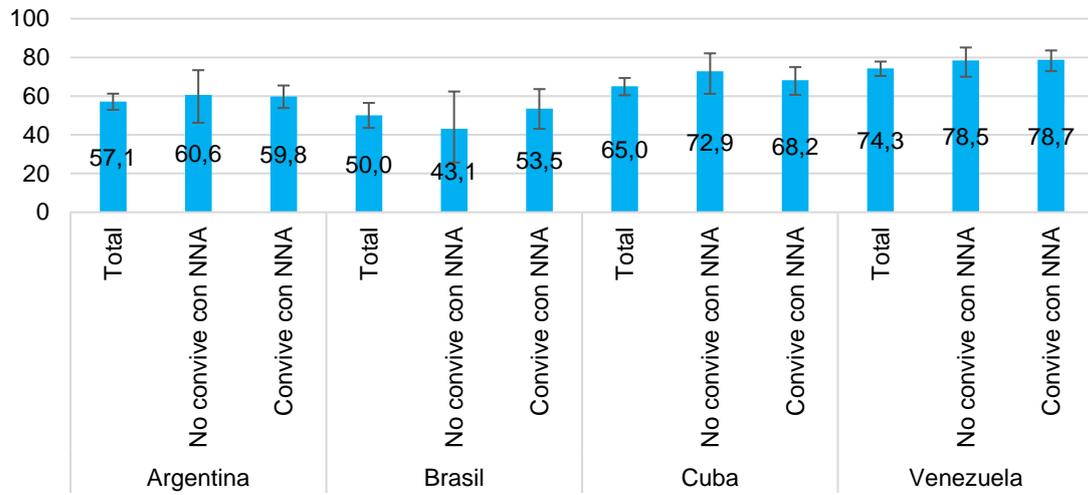
Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

8. Otros impactos de la pandemia

Si bien a lo largo de los capítulos precedentes hemos incluido información sobre preguntas específicas introducidas en los módulos de vivienda, infancia y trabajo para evaluar el impacto de la pandemia, estos impactos fueron considerados para un número más amplio de dimensiones. En esta sección nos dedicaremos a analizar afectaciones económicas o administrativas, la emergencia de dificultades para vacunarse o para concretar planes migratorios. Todas estas dimensiones fueron tenidas en cuenta desde el diseño del cuestionario sobre la base de que la evidencia cualitativa para el caso uruguayo, tanto como los antecedentes que valoraban impactos de la pandemia en poblaciones migrantes a nivel global y regional, indicaban que estos podrían ser ámbitos donde se podrían registrar efectos de la pandemia.

Cuando se consultó a las personas encuestadas acerca de dificultades económicas, que excedían a las afectaciones específicas de la actividad laboral o a niños, niñas y adolescentes ya analizadas, encontramos que al menos la mitad de los informantes enfrentó alguna afección (Figura 32), siendo bastante frecuentes las restricciones para hacer frente a los gastos de alimentación, el alquiler de vivienda o el pago de suministros o el ahorro para envío de remesas (Figura 33). En torno a dos de cada diez personas de origen argentino o brasileño, y entre tres y cuatro personas de origen cubano o venezolano reportaron estos desafíos (Figura 33). En estas dos últimas comunidades fueron especialmente frecuentes las dificultades para ahorrar dinero para el envío de remesas a familiares en los países de origen.

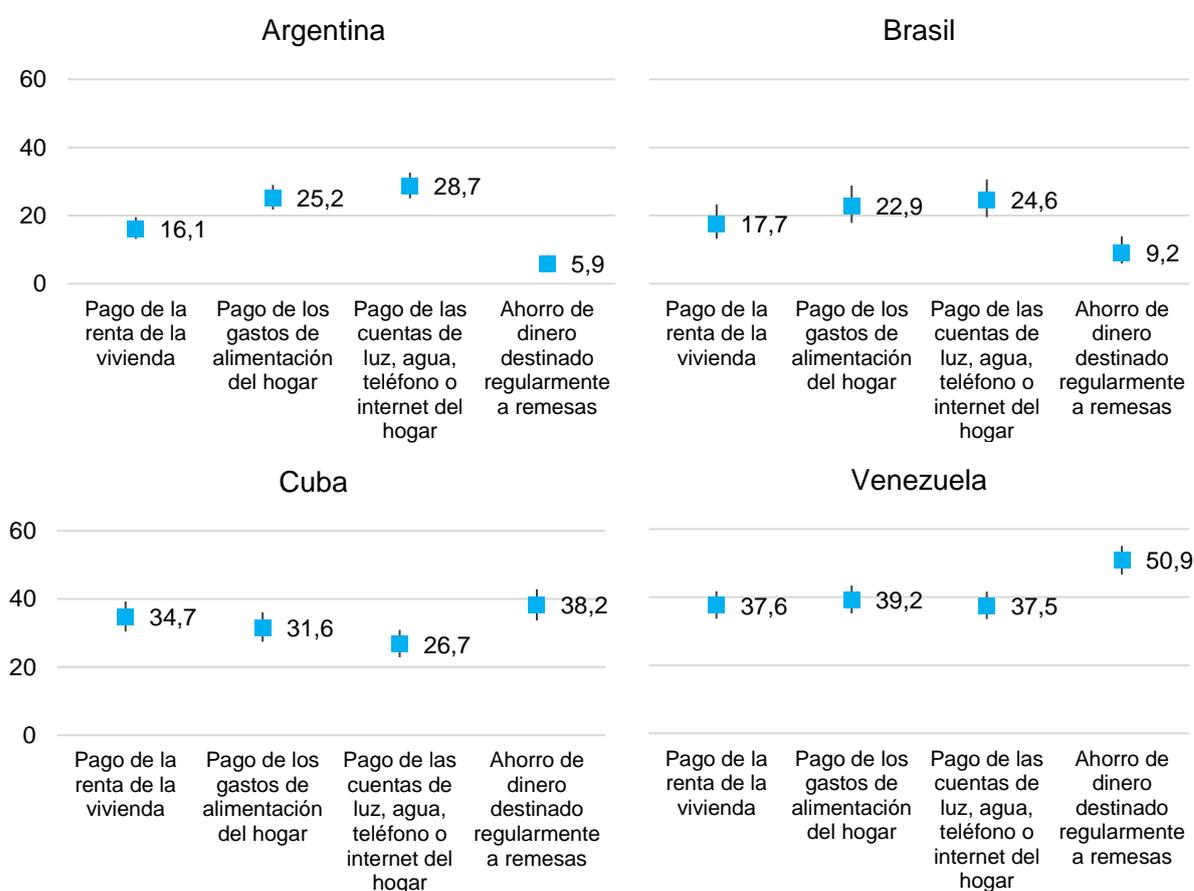
Figura 32. Porcentaje de personas informantes que enfrentaron al menos una dificultad económica durante la emergencia sanitaria por presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen, excepto para todas las personas informantes de Brasil y las de Argentina que no conviven con niños, niñas y adolescentes. N=613 Argentina, 260 Brasil, 480 Cuba, 584 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Figura 33. Porcentaje de personas informantes que enfrentaron al menos una dificultad económica durante la emergencia sanitaria por tipo de dificultad según país de nacimiento. Uruguay, 2022



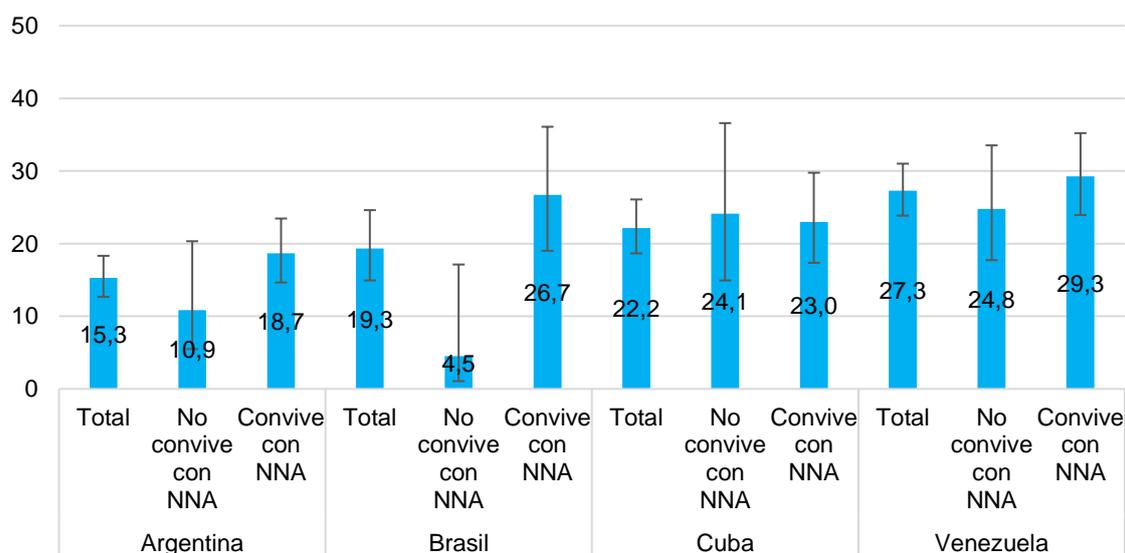
Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen, excepto para la categoría “ahorro de dinero destinado regularmente a remesas” de Venezuela. N=613 Argentina, 260 Brasil, 480 Cuba, 584 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Otra de las dimensiones donde se indagó en la ocurrencia de dificultades durante la pandemia refiere al acceso a alguno de los programas sociales del Estado uruguayo o la realización de trámites migratorios. En primer lugar, cerca de dos de cada diez personas de origen brasileño y cubano reportaron haber sufrido el primer tipo de dificultades. En el caso de la población de origen venezolano estos efectos fueron un poco más generalizados, afectando al orden del 27% de los informantes, y menos comunes entre aquellos de origen argentino (apenas 15%) (Figura 34). Pero en ningún caso se aprecian diferencias significativas según presencia o no de niños y niñas en el hogar.

En segundo lugar, las afectaciones para viajar y/o realizar trámites migratorios entre marzo de 2020 y abril 2022 fueron bastante más generalizadas como es esperable dado el estado de cierre de fronteras, el cese temporal de la atención presencial en varias de las oficinas en las que se tramitaban las solicitudes de la condición de refugiado, las partidas de nacimiento y su legalización o las residencias. En este caso las afectaciones varían según origen en un rango que va del 44% entre los informantes de origen venezolano a un máximo de 66% en la comunidad de origen cubano (Figura 35). Las diferencias dentro de cada origen no son significativas por sexo, cohorte de llegada o presencia de niños y niñas en el hogar.

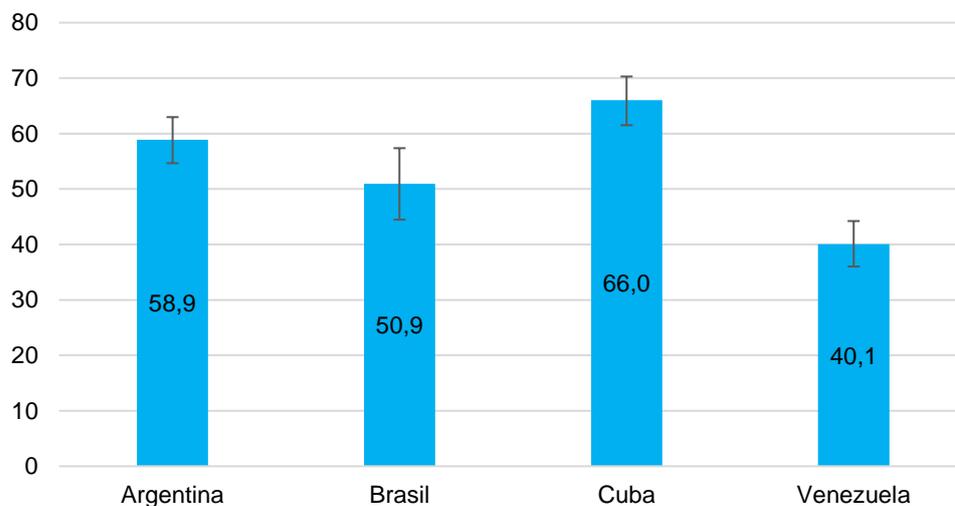
Figura 34. Porcentaje de personas informantes que tuvieron dificultades para acceder a alguno de los programas sociales del Estado uruguayo durante la emergencia sanitaria por cohabitación con niños, niñas y adolescentes según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N=663 Argentina, 286 Brasil, 514 Cuba, 623 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Figura 35. Porcentaje de personas informantes que tuvieron dificultades para viajar y/o realizar trámites migratorios durante la emergencia sanitaria según país de nacimiento. Uruguay, 2022

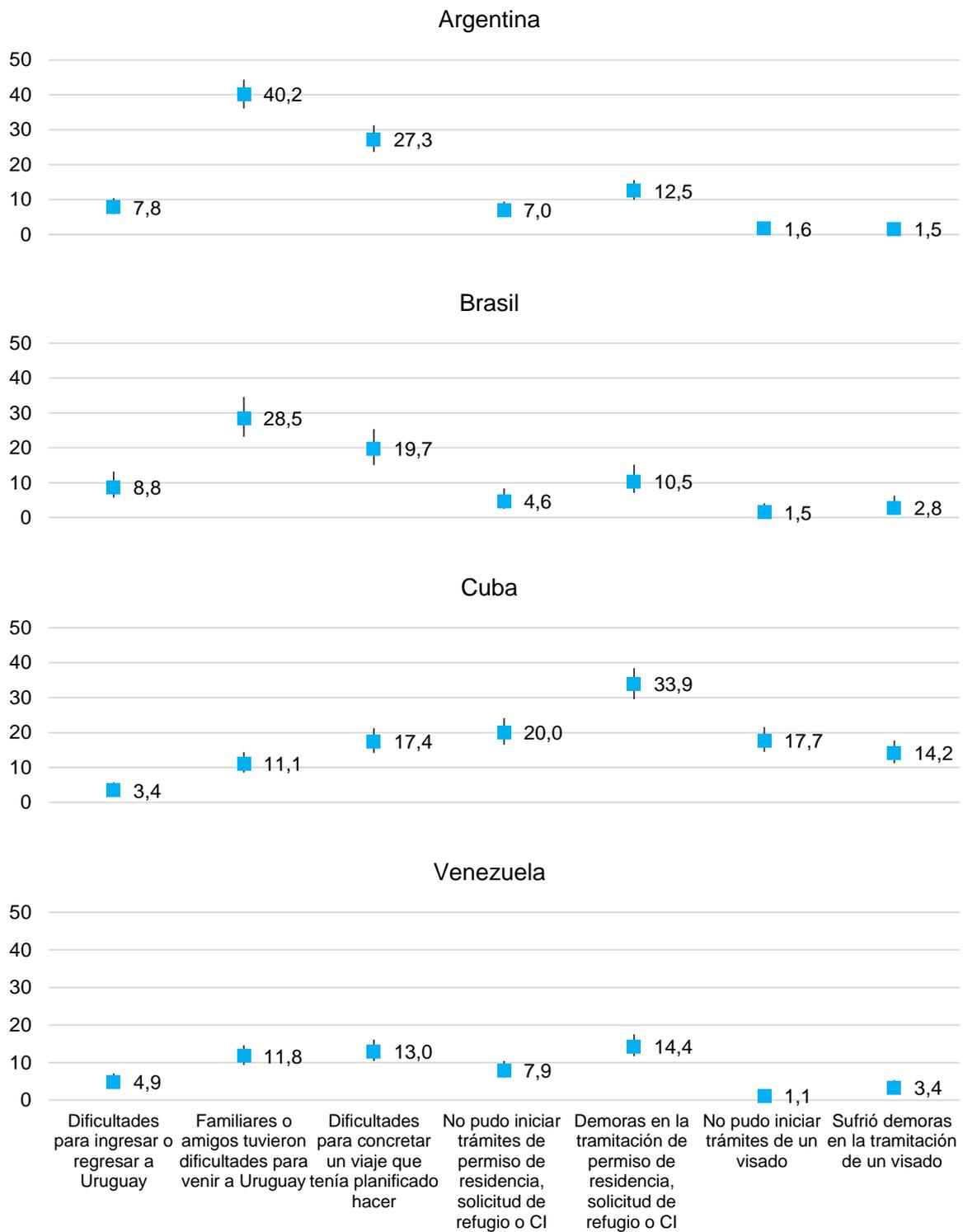


Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen excepto para Brasil. N=613 Argentina, 260 Brasil, 480 Cuba, 584 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

También se analizaron de manera pormenorizada las dificultades identificadas durante la emergencia sanitaria para viajar y/o realizar trámites migratorios, encontrándose que los obstáculos para concretar viajes propios o de familiares fueron las más recurrentes (especialmente entre informantes de origen brasileño y argentino), seguidas de las demoras en la tramitación de permisos de residencia y de visados que afectaron especialmente a informantes de origen cubano (Figura 36).

Figura 36. Porcentaje de personas informantes que tuvieron dificultades para viajar y/o realizar trámites migratorios durante la emergencia sanitaria por tipo de dificultad según país de nacimiento. Uruguay, 2022

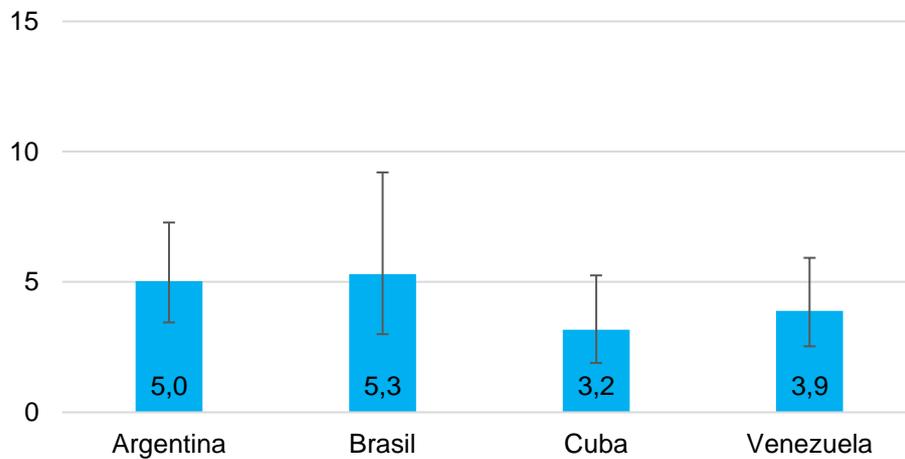


Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N=613 Argentina, 260 Brasil, 480 Cuba, 584 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

El acceso a vacunas contra la COVID19 fue bastante generalizado en Uruguay. Para acceder a las vacunas era necesario registrarse con el número de cédula de identidad y podría pensarse que esto iba a ser un obstáculo para parte de la población migrante por lo que incluimos una pregunta específica en este sentido. Sin embargo, las respuestas muestran que la incidencia de dificultades para acceder a vacunas fue mínima. Las diferencias entre orígenes no son significativas, concluyéndose que la vacunación fue igualmente accesible para las cuatro comunidades nacionales aquí analizadas (Figura 37).

Figura 37. Porcentaje de personas informantes que tuvieron dificultades para vacunarse contra la COVID19 según país de nacimiento. Uruguay, 2022



Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N=613 Argentina, 259 Brasil, 478 Cuba, 583 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

9. Conclusiones

En esta última sección repasaremos los principales hallazgos y discutiremos sus implicancias para la acumulación de conocimiento científico sobre las poblaciones migrantes en Uruguay.

Uno de los resultados más sobresalientes de este informe es el cambio visible según cohortes de llegada para la población de origen venezolano. Para esta comunidad, además de los cambios en el perfil educativo, también se registran transformaciones en las características del viaje migratorio a medida que se comparan cohortes llegadas antes de la pandemia con aquellas llegadas a partir de 2020. En este sentido destaca el crecimiento del número medio de viajes y tramos, el incremento de personas que proceden de un país distinto del de nacimiento y que han experimentado migraciones previas, el creciente peso relativo de las entradas por vía terrestre y la combinatoria de múltiples medios de transporte. Todas estas transformaciones dibujan una tendencia de aumento de la vulnerabilidad en los flujos más recientes, y se inscriben en un proceso regional más amplio de cambios en la direccionalidad de los flujos de origen venezolano.

Estas transformaciones del perfil migratorio según año de llegada que identificamos con especial nitidez en la comunidad venezolana también son perceptibles entre las personas entrevistadas nacidas en Cuba. Para esta comunidad también se observa una caída de la participación de personas con estudios superiores entre quienes llegaron a partir de 2020, un crecimiento importante de los ingresos por puestos fronterizos terrestres que supera al 62% entre los llegados durante la pandemia y, atado a ello, un incremento del número medio de medios de transportes utilizados en el viaje. A diferencia de lo encontrado en la comunidad venezolana, esta sigue siendo una migración procedente del país de nacimiento y es limitada la experiencia migratoria previa.

En el caso de la migración argentina y brasileña hay mucha más estabilidad en los puntos de ingreso fronterizo, los medios de transporte y las características de las rutas migratorias que por la proximidad geográfica. Sin embargo, aquí sí se observan cambios en cuanto al perfil educativo de los informantes según cohorte de llegada, que hacen pensar que se ha dado un incremento de la migración calificada desde estos

orígenes y que este ocurrió antes de la pandemia. Concretamente en el periodo comprendido entre 2015 y 2019 en ambos colectivos se verifica un crecimiento importante de la población con estudios superiores. En el caso de Argentina esta tendencia se mantiene en el flujo llegado durante la pandemia, pero la tendencia opuesta se encuentra entre las personas de Brasil. Estos resultados, son bien interesantes porque nos hablan de transformaciones que no solo estuvieron atadas a la pandemia y que tienen que ver sobre todo con la evolución económica y política de ambos países en la última década.

Antes de dar paso a la discusión más amplia de los procesos de inclusión social valoraremos lo que hemos identificado como impactos específicos de la pandemia. Las preguntas sobre impactos concretos registrados desde marzo de 2020 y auto percibidos como asociados a la pandemia analizaron dimensiones vinculadas a lo laboral, al acceso a servicios públicos, la capacidad de pago de gastos del día a día y de ahorro para envío de remesas, la vacunación, al acceso de los niños a la educación y la organización su cuidado. En este sentido, una de las transformaciones más fuertes se registró en lo laboral, seis de cada diez personas entrevistadas sufren cambios en esta esfera siendo los más frecuentes el cambio de modalidad seguido de la reducción en el salario o jornal. Además, debe notarse también que aquellas personas llegadas durante la pandemia estuvieron expuestas a mayores niveles de desempleo, que afectó particularmente a las comunidades venezolana y cubana. Consecuentemente, también son estas comunidades las que reportaron con más frecuencia afectaciones para hacer frente a gastos de vivienda, alimentación y para el ahorro de dinero destinado a remesas. Estas circunstancias también afectaron a las otras comunidades, pero con una prevalencia significativamente menor. No se notaron sin embargo diferencias sustantivas en este tipo de impactos entre quienes y no tienen hijos menores a cargo en el hogar. En cuanto a dificultades para realizar viajes propios o concretar viajes de familiares, así como para tramitar la documentación relativa a refugio o permisos de residencia las mayores dificultades fueron reportadas por las personas de origen argentino en el primer caso y de origen cubano en el segundo. Esto último es especialmente importante a efectos de la comunidad cubana que, debido a la acumulación de demoras anteriores, puede ver sufrir mayores afectaciones para ejercer derechos sociales y económicos esenciales.

Entrando en la discusión de resultados relativos a las condiciones de vida y los procesos de inclusión social más de largo y mediano plazo de las personas migrantes que permite hacer la EMIP, el repaso de la evidencia encontrada se ocupará de subrayar por un lado las continuidades, y por otro, las transformaciones identificadas respecto a la literatura antecedente.

Dentro del primer grupo, se observa algunos elementos persistentes con respecto a otros ejercicios de indagación realizados para las comunidades venezolanas y cubana. Algunas como la cobertura sanitaria casi universal, especialmente elevada en niños y niñas, pueden considerarse continuidades positivas; en cambio, otras son menos halagüeñas. Por ejemplo, las dificultades en el acceso a la vivienda de calidad vuelven a aparecer como uno de los mayores desafíos, y su peso es particularmente sobresaliente entre las personas de origen cubano y venezolano. También la prevalencia de viviendas colectivas parece extenderse entre las cohortes de llegada más recientes de personas procedentes de Argentina.

Dentro del segundo grupo de los cambios respecto tendencias observadas anteriormente con relación a los procesos de inclusión social, una transformación destacada tiene que ver con el acceso de las personas en situación de movilidad a los programas de transferencias. Reiteradamente se ha señalado que la prevalencia de pobreza en las personas nacidas en otro país que residen en Uruguay era semejante a la de la población nacional, sin embargo, el acceso a programas de transferencias sociales entre 2015 y 2019 era bastante inferior (Méndez & Prieto Rosas 2024). No obstante, la primera edición de EMIP mostraba que, hacia agosto de 2020, es decir al inicio de la pandemia, uno de cada tres informantes de origen cubano y venezolano que residía en Montevideo había accedido a algún tipo de programas de transferencias siendo el programa contingente de Canasta de Emergencia Alimentaria del MIDES el más frecuente. Meses más tarde, hacia mediados de 2022 cuando se realiza esta segunda encuesta esa prevalencia se redujo a valores próximos al 20%. Este porcentaje, menor al de 2020 es aún mayor a lo registrado en el período previo a la pandemia, lo que podría indicar una expansión de la cobertura. Podría ser que quienes antes podrían haber accedido y no lo hicieron finalmente accedieron, o que haya ido cambiando el perfil

socioeconómico dentro las cohortes de llegada más recientes. Con los datos disponibles no es posible contrastar estas hipótesis.

En cualquier caso, se observa que en 2022 entre aquellos hogares con niños y niñas el acceso a transferencias entre la población migrante es muy superior al de aquellas sin niños, y que en las comunidades de origen argentino y venezolano la cobertura supera el 20%. También los resultados de EMIP 2022 muestran una caída del peso de la prestación de Canasta de Emergencia Alimentaria respecto a 2020, y el predominio de las Asignaciones Familiares por Plan de Equidad y BPS dentro de los programas de transferencia. Por último, también con relación a los apoyos institucionales, cabe destacar el peso que tienen los actores institucionales del MIDES, gobiernos municipales y sociedad civil en la respuesta brindada durante la pandemia a los ingresos por puestos fronterizos. Esto se percibe en que una porción importante de las personas que ingresaron a partir de 2020, especialmente, aquellas de origen cubano y venezolano, mencionaron que han recibido apoyos de este orden.

La EMIP trajo también algunos datos novedosos de los que conviene rescatar al menos dos. En primer lugar, la inclusión de preguntas específicas sobre la organización del cuidado de niños y niñas, sobre los impactos sufridos durante la pandemia y sobre las experiencias de discriminación, advierten sobre la necesidad de prestar atención al bienestar de este subgrupo dentro de las personas en situación de movilidad. Si bien se vuelve a encontrar una alta cobertura de servicios sociales o una creciente incorporación a programas de transferencias sociales de las familias con niños, hay algunos aspectos que conviene observar con atención. Las familias de la comunidad cubana y venezolana son aquellas donde se aprecia una mayor prevalencia del autocuidado de niños y niñas. Ello puede tener que ver con las edades de estos niños, pero no hay nada que haga pensar que se trata de niños de edad avanzada, más bien son las comunidades con hijos más pequeños. Por otra parte, son también comunidades que registran niveles mayores de experiencias de discriminación en las infancias, con casi dos de cada diez informantes respondiendo afirmativamente a la pregunta sobre registro de este tipo de experiencias. También son comunidades donde todavía parece haber espacio para ampliar la oferta de actividades extracurriculares deportivas o culturales puesto que menos del 40% de los niños en edades de hacer este tipo de actividades las realiza.

En segundo lugar, al incluir preguntas sobre la movilidad interdepartamental se identificó que este tipo de movimientos tiene un peso sustantivo y semejante entre las comunidades argentina, brasileña y cubana, pero es menos frecuente entre las personas de origen venezolano. La direccionalidad dominante de los movimientos interdepartamentales es aquella que va desde Montevideo al interior, y en particular hacia Canelones y Maldonado, los más comunes. Los movimientos dentro de departamentos del interior son marginales y su peso es muy bajo para las comunidades más recientes de Cuba y Venezuela.

Para concluir conviene recordar los límites de las inferencias que se pueden analizar a partir de los resultados de este estudio. La evidencia recogida por este estudio es generalizable únicamente a los y las usuarios de la red social Facebook que habían vivido anteriormente en alguno de los cuatro países elegidos del estudio y tenían determinada situación familiar (padres/no padres). Por lo tanto, es importante tener presente qué perfil y qué sesgos respecto al conjunto más amplio de las personas migrantes de estas cuatro comunidades de origen representa nuestra muestra. Como se viera en la sección dedicada a la presentación del perfil de los entrevistados, la población participante de la encuesta se concentra en Montevideo; su estructura por sexos refleja la observada entre los usuarios de Facebook de las comunidades elegidas, con cierto predominio femenino entre los usuarios de Argentina y Venezuela, con predominio masculino entre aquellos de Cuba, y en equilibrio entre quienes en Brasil. Además, esta muestra sufre de un sesgo de selección positiva hacia una población con acceso a internet y redes, lo que puede explicar, por ejemplo, la fuerte prevalencia de personas con un nivel educativo muy alto y en ocupaciones profesionales o cargos gerenciales. Ello explica las diferencias que pueden observarse entre los resultados de esta encuesta y otras antecedentes realizadas por este mismo equipo con estrategias de muestreo de otro tipo como las dos ediciones de la ENIR (Prieto Rosas et al., 2022c; Bengochea et al., 2024).

Otras de las limitaciones de esta encuesta tienen que ver con la naturaleza auto administrada de su cuestionario. Entendemos que en este formato es difícil realizar algunas preguntas que pueden despertar incomodidad como las relativas a la formalidad del empleo, la tenencia o no de contrato laboral, el nivel de ingresos por trabajo, o la

situación documental. En este sentido, esta puede no ser la mejor fuente para analizar las condiciones laborales o los desafíos de inclusión laboral y documental.

A pesar de estas limitaciones, esta segunda edición de la EMIP ha permitido conocer algunas transformaciones recientes en el perfil migratorio de las cuatro comunidades analizadas, identificar alguno de los impactos coyunturales de la pandemia que afectaron los procesos de inclusión social de las personas en situación de movilidad y comprobar la viabilidad de emprender investigaciones focalizadas en poblaciones pequeñas aprovechando las plataformas de redes sociales web.

10. Referencias

- Bengochea, J., Fernández Soto, M., Grande, R. & Márquez-Scotti, C. (2023). Patrones de migración familiar de venezolanos, cubanos, peruanos y dominicanos que llegan a Uruguay. *Revista Latinoamericana de Población*, 17, doi.org/10.31406/relap2023.v17.e202312
- Bengochea, J. & Madeiro, V. (2020). *Acceso a la vivienda adecuada de las personas migrantes en la ciudad de Montevideo*. Observatorio de Movilidad, Infancia y Familia de Uruguay, omif.cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/2020/11/INFORME_VIVIENDA_WEB.pdf
- Bengochea, J., Montiel, C., Riaño, E., Fernández Soto, M., Koolhaas, M., Márquez Scotti, C., Prieto Rosas, V., Alberti, N. & Berri, M. (2024). *Informe de la Etnoencuesta de Inmigración Reciente Ronda 2. Comunidad venezolana* (Documento de Trabajo 13). Programa de Población,.
- Dekker, R. & Engbersen, G. (2014). How social media transform migrant networks and facilitate migration. *Global Networks*, 14(4), 401-418. doi.org/10.1111/GLOB.12040
- Fernández, M., Grande, R., Bengochea, J. & Márquez Scotti, C. (2020). *Dinámicas familiares de las personas migrantes en la ciudad de Montevideo*. Observatorio de Movilidad, Infancia y Familia de Uruguay. https://omif.cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/2020/11/INFORME_FAMILIA_WEB.pdf
- Grow, A., Perrotta, D., Del Fava, E., Cimentada, J., Rampazzo, F., Gil-Clavel, S., ... Weber, I. (2022). Is Facebook's Advertising Data Accurate Enough for Use in Social Science Research? Insights from a Cross-National Online Survey. *Journal of the Royal Statistical Society Series A: Statistics in Society*, 185, S343-S363. doi.org/10.1111/RSSA.12948
- Méndez, L. & Prieto Rosas, V. (2024). *Contribuciones de la inmigración reciente en Uruguay*. Convenio OIM FCEA UdelaR.
- Montiel, C. (2024). *Facebook versus encuestas de hogares: oportunidades y límites de los datos de Facebook para el estudio de la migración internacional en América*

- Latina*. (Tesis de Maestría, Universidad de la República),
www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/43352
- OMIF (2022a). *¿Cómo impactó la COVID19 en la vida de los migrantes en Montevideo? Venezuela*. Observatorio de Movilidad Infancia y Familia,
omif.cienciassociales.edu.uy/infografias-resultados-cuestionario-cubanos/
- OMIF (2022b). *¿Cómo impactó la COVID19 en la vida de los migrantes en Montevideo? Cuba*. Observatorio de Movilidad Infancia y Familia,
omif.cienciassociales.edu.uy/infografias-resultados-cuestionario-cubanos/
- OMIF (2024). Tabulador en línea de datos de registros administrativos. Observatorio de Movilidad Infancia y Familia. Disponible en: <https://bancodedatos-fcs.shinyapps.io/OMIF-UNICEF/>. Acceso 19/8/2024
- Prieto Rosas, V., Bengochea, J., Pedemonte, M., & Zagheni, E. (2022a). *Using Facebook to estimate migrant stock in Latin American and Caribbean countries*. MPIDR Lab in Digital and Computational Demography Workshop.
- Prieto Rosas, V., Montiel, C., Barasch, G. & Bengochea, J. (2022b). *Validating Facebook Tagging to Examine the Impacts of COVID-19 Pandemic on a South-South Migration Setting, Conference of the Population Association of America*.
- Prieto Rosas, V., Bengochea, J., Fernández Soto, M., Márquez Scotti, C. & Montiel, C. (2022c). *Informe de resultados de la Etnoencuesta de Inmigración Reciente en Montevideo (ENIR 1, 2018)*. (Documento de Trabajo 7). Programa de Población.
- Prieto Rosas, V., Montiel, C., Bengochea, J. & Dutra, D. (2021). *Derechos sociales y económicos de las personas migrantes y refugiadas durante la pandemia por COVID19. El caso de Uruguay*. (Documento de Trabajo 1). CAMINAR.
- Pesando, L. M., Rotondi, V., Stranges, M., Kashyap, R. & Billari, F. C. (2021). *The Internetization of International Migration*. Population and Development Review, 47(1), 79-111. doi.org/10.1111/PADR.12371
- Pöttschke, S. & Braun, M. (2017). *Migrant Sampling Using Facebook Advertisements: A Case Study of Polish Migrants in Four European Countries*. Social Science Computer Review, 35(5), 633-653. doi.org/10.1177/0894439316666262
- Sîrbu, A., Andrienko, G., Andrienko, N., Boldrini, C., Conti, M., Giannotti, F., ... Sharma, R. (2021). *Human migration: the big data perspective*. International Journal of Data Science and Analytics, 11(4), 341-360.

Varona, T. (2022). *Análisis de la validez de datos de Facebook para el estudio de la inmigración en México*. (Tesis de Maestría, El Colegio de México).

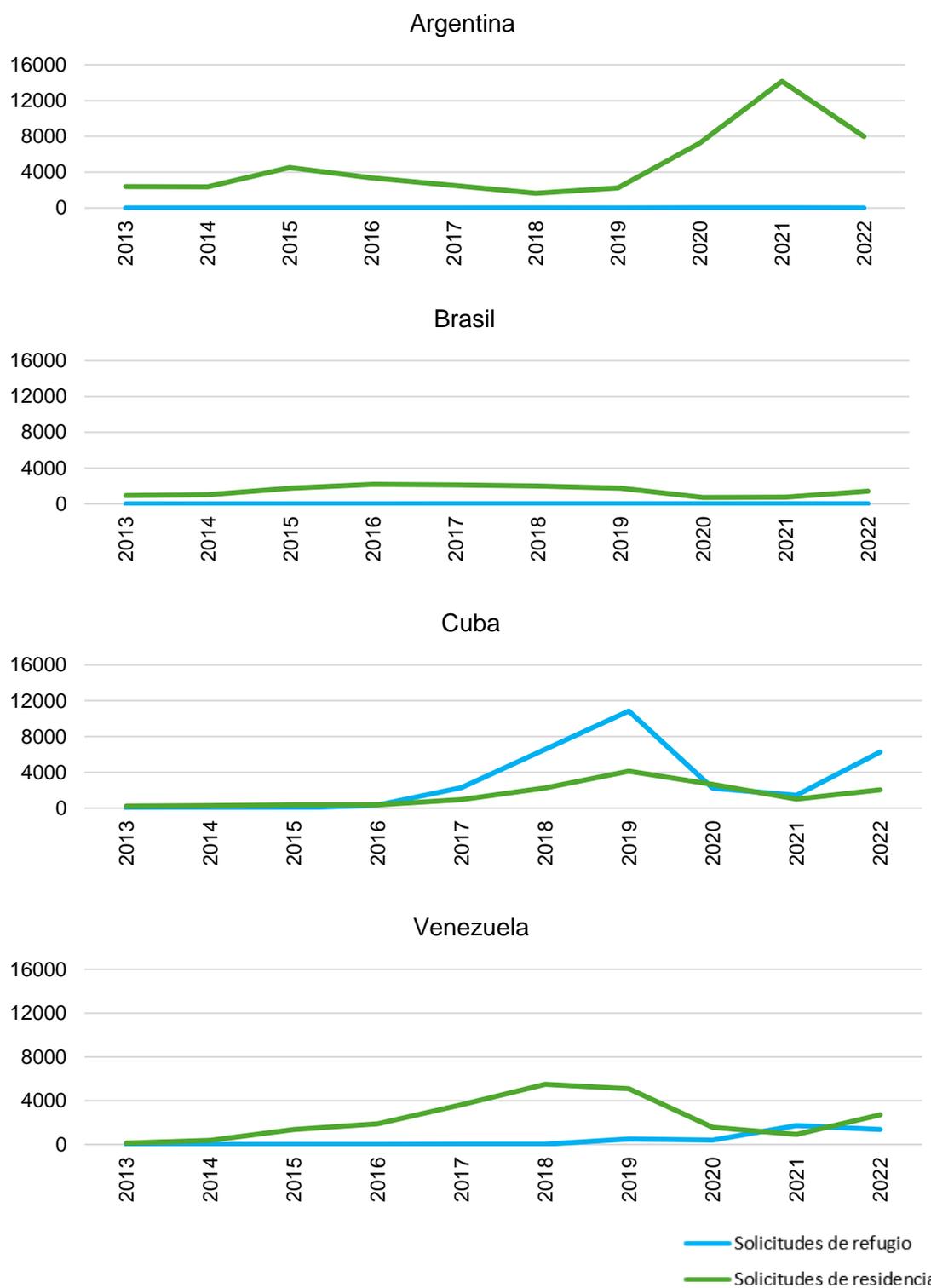
Varona, T., Masferrer, C., Prieto Rosas, V. & Pedemonte, M. (2024). *Which definition of migration better fits Facebook 'expats'? A response using Mexican census data*.

Demographic Research, 50(39), 1171-1184.

doi.org/10.4054/DemRes.2024.50.39

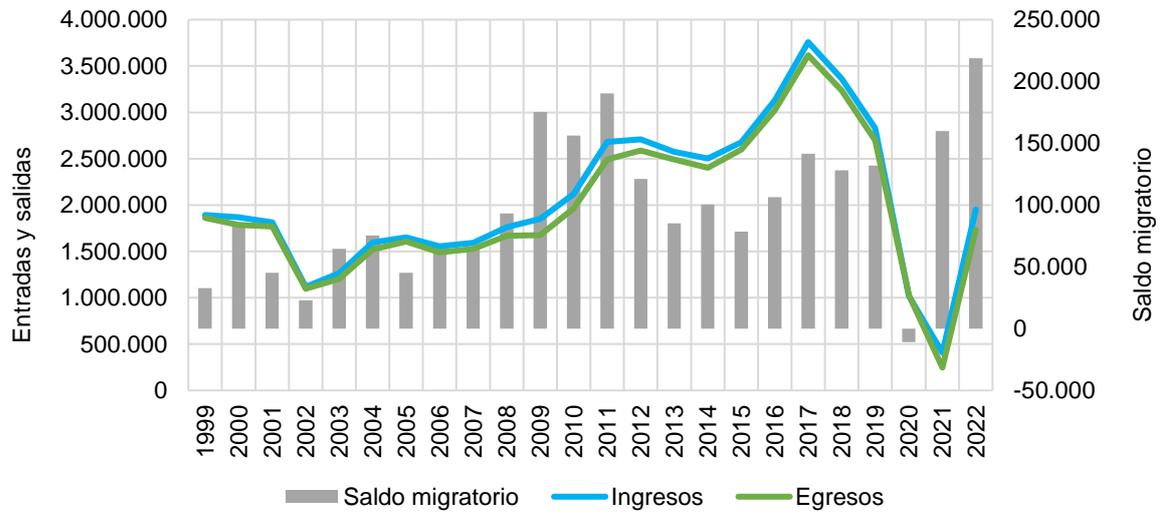
11. Anexo

Figura A.1. Solicitudes de refugio y residencia según nacionalidad. Uruguay, 2013-2022



Fuente: elaborado con base a datos del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, la Dirección de Migración Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores y la Dirección Nacional de Migración del Ministerio del Interior. Información obtenida de OMIF (2024).

Figura A.2. Entradas y salidas de pasajeros de nacionalidad extranjera por puestos fronterizos. Uruguay, 1999-2022



Fuente: elaborado a partir de datos de la Dirección Nacional de Migración, Ministerio del Interior obtenidos de OMIF (2024).

Figura A.3. Anuncios utilizados en las campañas de segmentación de audiencia en la difusión de la invitación a completar el cuestionario. Venezuela y Cuba para población de ambos sexos con y sin hijos.



Fuente: elaboración propia.

Figura A.4. Anuncios utilizados en las campañas de segmentación de audiencia en la difusión de la invitación a completar el cuestionario. Argentina para población de ambos sexos con y sin hijos.

The figure displays three Facebook advertisements for a survey. Each ad is from the 'Programa de Población -FCS- Udelar' and includes the text: 'Junto con Unicef, estamos investigando los impactos de la epidemia en las condiciones de vida de las personas migrantes que viven en Uruguay. ¡Ayúdanos con tu respuesta!'. The ads are visually distinct:

- Top Left Ad:** Features a background image of the Argentine flag. The headline is '¿De Argentina y vivís en Uruguay?'. The call to action is 'Completa la encuesta' with a subtext 'Sólo tomará 10 minutos'. It shows 40 likes and 10 shares.
- Top Right Ad:** Features a background image of a bowl of empanadas and a drink. The headline is '¿De Argentina y vivís en Uruguay?'. The call to action is 'Completa la encuesta' with a subtext 'Sólo tomará 10 minutos'. It shows 14 likes and 1 share.
- Bottom Ad:** Features a background image of a barbecue grill with meat and a hand holding a beer. The headline is '¿De Argentina y vivís en Uruguay?'. The call to action is 'Completa la encuesta' with a subtext 'Sólo tomará 10 minutos'. It shows 21 likes and 3 shares.

All ads include logos for the 'UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY', 'MAX PLANCK INSTITUTO DES DEMOGRAPHISCHEN FORSCHUNG', and 'unicef'.

Fuente: elaboración propia.

Figura A.5. Anuncios utilizados en las campañas de segmentación de audiencia en la difusión de la invitación a completar el cuestionario. Brasil para población de ambos sexos con y sin hijos.

The figure displays four Facebook advertisements arranged in a 2x2 grid. Each advertisement is from the 'Programa de Población -FCS- Udelar' and promotes a survey titled 'Do Brasil e morando no Uruguai?'. The text in each ad is: 'Junto com a Unicef, estamos investigando os impactos da epidemia nas condições de vida dos migrantes que vivem no Uruguai. Ajude-nos com sua resposta!'. Below the text is a 'Ver traducción' link. Each ad includes logos for the University of Uruguay, the research center, and UNICEF. The survey is hosted on OMIF.LIMESURVEY.NET and is estimated to take 10 minutes. The bottom of each ad shows engagement metrics: 'Me gusta', 'Comentar', and 'Compartir'.

- Top-left ad:** Features an image of Brazilian food (feijoada and pão de queijo). It has 25 likes, 11 comments, and 3 shares.
- Top-right ad:** Features an image of hands playing a drum. It has 41 likes, 23 comments, and 3 shares.
- Bottom-left ad:** Features an image of a man holding the hand of a small child on a beach. It has 23 likes, 1 comment, and 2 shares.
- Bottom-right ad:** Features an image of four men sitting on a grassy hillside. It has 29 likes, 15 comments, and 3 shares.

Fuente: elaboración propia.

Tabla A.1. Distribución relativa por departamento de residencia de las personas informantes según país de nacimiento. Uruguay, 2022

	Argentina		Brasil		Cuba		Venezuela	
	%	IC	%	IC	%	IC	%	IC
Canelones	15,6	[13,2;18,4]	8,9	[6,2;12,6]	11,6	[9,3;14,3]	8,0	[6,3;10,1]
Colonia	7,1	[5,4;9,2]	0,9	[0,3;2,9]	0,8	[0,3;1,8]	1,4	[0,8;2,6]
Maldonado	14,4	[12,0;17,3]	5,8	[3,8;8,7]	5,2	[3,7;7,1]	2,6	[1,6;4,1]
Montevideo	45,5	[41,8;49,2]	55,7	[50,2;61,1]	72,8	[69,1;76,1]	81,7	[78,7;84,3]
Rivera	0,7	[0,3;1,8]	6,5	[4,2;9,9]	2,7	[1,6;4,3]	0,7	[0,3;1,8]
Rocha	3,2	[2,1;4,8]	4,7	[2,8;7,8]	1,7	[0,9;2,9]	1,0	[0,4;2,0]
Otro departamento	13,5	[11,2;16,1]	17,6	[13,6;22,4]	5,4	[3,8;7,5]	4,7	[3,4;6,4]

Nota: intervalos de confianza al 95%. N=719 Argentina, 311 Brasil, 551 Cuba, 658 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

Tabla A.2. Barrios que conforman el Área Central, Central Costera y Periférica de Montevideo

Barrios por áreas	
Área Central	Aguada, Aires Puros, Atahualpa, Barrio Sur, Brazo Oriental, Capurro-Bella Vista, Castro-Pérez Castellanos, Centro, Cerrito, Ciudad Vieja, Cordón, Jacinto Vera, La Blanqueada, La Comercial, La Figurita, Larrañaga, Mercado Modelo-Bolívar, Palermo, Parque Rodó, Prado-Nueva Savona, Reducto, Tres Cruces, Unión, Villa Española, Villa Muñoz-Retiro.
Área Central Costera	Buceo, Carrasco, Carrasco Norte, Las Canteras, Malvín, Malvín Norte, Pocitos, Parque Batlle-Villa Dolores, Punta Carretas, Punta Gorda.
Área Periférica	Bañados de Carrasco, Belvedere, Casabó-Pajas Blancas, Casavalle, Cerro, Colón Centro y Noroeste, Colón Sureste-Abayubá, Conciliación, Flor de Maroñas, Ituzaingó, Jardines del Hipódromo, La Paloma-Tomkinson, La Teja, Las Acacias, Lezica-Melilla, Manga, Manga-Toledo Chico, Maroñas-Parque Guaraní, Nuevo París, Paso de la Arena, Paso de las Duranas, Peñarol-Lavalleja, Piedras Blancas, Punta de Rieles-Bella Italia, Sayago, Tres Ombúes-Victoria, Villa García-Manga Rural.

Fuente: tomado de Bengochea y Madeiro (2020).

Tabla A.3.. Porcentaje de informantes que al momento de ingresar a Uruguay vía terrestre recibieron apoyo por tipo de institución según país de nacimiento. Uruguay, 2022

	Argentina		Brasil		Cuba		Venezuela	
	%	IC	%	IC	%	IC	%	IC
OIM	0,0		0,7	[0,1;4,5]	1,5	[0,5;4,9]	5,0	[2,8;8,9]
Cruz Roja	0,0		0,0		5,7	[3,3;9,6]	7,3	[4,6;11,4]
Gobiernos municipales	0,2	[0,0;1,7]	2,2	[0,8;6,0]	1,4	[0,4;4,1]	1,2	[0,4;3,9]
Departamento Migrantes - MIDES	2,2	[1,0;4,7]	0,5	[0,1;3,2]	9,6	[6,2;14,6]	5,7	[3,3;9,6]
Oficinas territoriales del MIDES	2,0	[0,9;4,1]	0,9	[0,2;3,6]	3,3	[1,6;6,7]	1,9	[0,7;4,6]
OSC	0,3	[0,0;2,1]	0,0		9,1	[6,0;13,7]	11,6	[8,1;16,4]
Otras instituciones	2,1	[0,9;4,7]	1,2	[0,3;4,8]	0,9	[0,2;3,5]	2,5	[1,1;5,7]

Nota: intervalos de confianza al 95%. Todas las diferencias estadísticamente significativas a un 95% de confianza respecto al complemento para cada origen. N=297 Argentina, 197 Brasil, 218 Cuba, 246 Venezuela.

Fuente: elaboración propia a partir de EMIP 2022.

documentos de trabajo



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de la República
Constituyente 1502 - 2410-6720
comunicacion@cienciassociales.edu.uy
www.cienciassociales.edu.uy