

Universidad de la República
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo
Convocatoria interna de Proyectos de extensión y actividades en el medio
Edición 2022-2023
Entrega: 11/12/2023

INFORME FINAL
PROYECTO

Cultura Popular en escena

**Co-diseño de infraestructuras artísticas urbanas junto
a la Red de Escenarios Populares de
Montevideo**

Equipo Docente: Responsable: Adriana Goñi, Integrantes: Maximiliano Garcia, Martin Cianni,
Natalia Cosio, Cecilia Giovanoni,

Índice

1- Resumen del proyecto

2- Objetivos del proyecto

3- Descripción de la Red de escenarios populares

4- Actividades desarrolladas

4.1: Introducción abordaje metodológico

4.2: Presentación del Proyecto de Extensión y encuentros de intercambio con la Red de escenarios

4.3: Relevamiento físico-social de los escenarios fuera y en carnaval.

4.4: Sistematización de relevamiento

4.5: Evaluación participativa junto a integrantes de la Red de escenarios

4.6: Inicio de negociaciones con IM para iniciar un programa de apoyo a infraestructura

4.7: Curso de Educación Permanente junto al Diploma en Construcción en Madera

4.8: Ensayo constructivo cúpula gridshell

5- Resultados, conclusiones, dificultades y sugerencias

6- Bibliografía

7- Anexos

7.1 Pauta de entrevista para escenarios

7.2 Ficha de inserción urbana del escenario

7.3 Ficha de instalaciones generales

7.4 Ficha características del espacio escénico

7.5 Ficha del escenario

7.6 Sistematización de relevamiento

1- Resumen del proyecto

La Red de Escenarios Populares es una agrupación de espacios culturales dedicados a la producción de espectáculos y eventos, gestionados por comisiones barriales y asociaciones civiles sin fines de lucro. La misma consiste en 19 escenarios ubicados en la zona periférica de Montevideo y Canelones, que tienen como objetivo descentralizar la cultura y afianzar los lazos culturales metropolitanos. La Red custodia y habilita la práctica del teatro de carnaval, protagonista de la “escena popular” en Uruguay, la misma consiste en un ámbito social y cultural que incluye muchos otros espacios, prácticas, medios, lenguajes y sociabilidad (...). éstas se relacionan a su vez con otras tres: la perspectiva y el sentir popular del mundo y de la vida, afectado por una experiencia diferenciada por su posición social subalterna; la naturaleza intrínsecamente amorfa, movедiza y contradictoria de la conciencia popular y también de las formas populares; el problema más estrictamente político que consiste en sintonizar y metabolizar dialógicamente y críticamente el sentir y la visión del mundo de las clases populares “ (Remedi, 2021, p.151)

A partir del intercambio entre los escenarios y algunos docentes de Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo junto a profesionales que desde hace varios años apoyan en forma activa y son integrantes de la Red, surge el pedido de acompañamiento y asesoría frente al desafío de repensar sus infraestructuras para transitar de un fenómeno espontáneo estacional (carnaval), a una red de escenarios permanentes que marquen una opción artística de calidad en las periferias y áreas suburbanas de Montevideo y Canelones.

El objetivo de este proyecto de extensión fue valorizar el rol de las comunidades que se organizan en torno a estas actividades, aportando elementos técnicos a la construcción colectiva de un soporte adecuado para diversificar la oferta de actividades socio- culturales en estos territorios. El informe da cuenta del desarrollo de un proceso de planificación participativa, junto a la Red de Escenarios Populares, en 5 etapas: 1) Diagnóstico físico-espacial y organizativo de los 19 escenarios, 2) Evaluación participativa de las necesidades, oportunidades y prioridades vigentes, 3) Estudio de soluciones constructivas de bajo costo que amplíen la diversificación de actividades artístico- culturales de los escenarios 4) Diseño y ensayo constructivo de intervenciones materiales posibles 5) Sistematización de la experiencia y divulgación.

Por último, cabe destacar al cierre del proyecto, que contrariamente a su conclusión, el mismo ha sido una experiencia inicial, ya que ha servido para conocer y coordinar esfuerzos al interno de la Facultad, que multiplican sus posibilidades. Si bien al inicio tuvo el apoyo del Laboratorio de Urbanismo Participativo y Afectivo que opera en el IETU, buscando acrecentar las oportunidades de extensión entre universidad y comunidades en el desarrollo de proyectos urbanos participativos, al culminar ha afianzado alianzas con Institutos, Departamentos y cursos asociados a la temática, en grado de dar una respuesta a mediano y largo plazo que es el tiempo necesario para acompañar procesos de transformación de esta envergadura con las comunidades interesadas.

2- Objetivos del proyecto

Objetivo General

Fortalecer el desarrollo de la Red de Escenarios Populares como agente cultural metropolitano, para valorizar las comunidades que se organizan en torno a los escenarios, aportando a la construcción colectiva de un soporte adecuado para diversificar la cultura en estos territorios.

Objetivos específicos

1. Generar un nexo entre la FADU y la Red de Escenarios Populares para favorecer el intercambio de conocimiento, experiencias y visiones entre actores de ambas partes y establecer un precedente para continuar acompañando desde la UdelaR el desarrollo de esta red.
2. Contribuir al desarrollo de los espacios de cultura popular que constituyen la Red de Escenarios Populares desde el co-diseño de infraestructuras, incentivando el acceso a servicios culturales de calidad en las periferias.
3. Reforzar y proponer formas de co-gobernanza, reflexionando con los niveles de gobierno involucrados, para generar políticas públicas continuas e incrementales que capitalicen las experiencias espontáneas como conjunto de importantes nodos de cultura popular.
4. Experimentar en formas, metodologías y herramientas de diseño participativo, acercando a estudiantes y vecinos a sus conceptos teóricos y prácticos fundamentales.
5. Habilitar a estudiantes de grado a una experiencia práctica de contacto real con materiales no tradicionales y tecnologías para su transformación, a través de instancias experimentales de co-diseño y autoconstrucción.

3- Descripción de la Red de escenarios populares

La Red de Escenarios Populares es una organización que une a vecinos y vecinas de la zona metropolitana, que trabajan de forma honoraria, para llevar eventos y espectáculos a sus respectivos barrios, asociándose a las instituciones públicas en el trabajo de la descentralización cultural.

En el año 2012 fueron convocadas las comisiones y asociaciones civiles que conformaban el antiguo programa "Tablado de Barrio" de la Intendencia de Montevideo a una serie de talleres y mesas de discusión organizados por el Museo del Carnaval. El objetivo del encuentro fue forjar lazos entre comisiones que trabajaban de forma similar en diferentes barrios de Montevideo y Canelones, organizando el tablado de carnaval en los meses de enero y febrero. Las comisiones presentes fueron: barrio Ansina (Las Piedras), Monte de la Francesa (Colón), Escenario Lavalleja, Teatro de Barrio Punta de Rieles, Teatro Flor de Maroñas, Escenario Cilíndrico (actual Canario Luna), Molino del Galgo (La Unión), Las Torres (Casabó) y Museo del Carnaval (Ciudad Vieja).

A partir del mencionado encuentro, surgieron una serie de lineamientos tendientes a homogeneizar criterios sobre tres aspectos en la organización del Carnaval en los barrios:

- Unificación de criterios en la generación de balances para dar mayor transparencia al uso de los dineros públicos. Al igual que en la actualidad, la Intendencia a través del programa "Tablado de barrio", contrataba los conjuntos de carnaval y las comisiones gestionaban el tablado. Los fondos obtenidos eran reinvertidos en los propios espacios comunitarios. En este contexto se propone, unificar la presentación de balances claros y con formato único, por parte de las comisiones y asociaciones civiles a la Intendencia de Montevideo.
- Unificar los canales de comunicación con demás actores vinculados a la organización de Carnaval, en ese momento DAECPU (proveedor de conjuntos a la Intendencia) y los Municipios (quienes otorgan el aval de funcionamiento a cada espacio)
- Unificar la búsqueda conjunta de publicidad (para lo cual se conforma una comisión colectiva)

De esta manera la Red de Escenarios Populares se conforma en 2012 como un grupo de 9 escenarios que mediante la colectivización de recursos, la búsqueda de mayor fortaleza en las negociaciones con otros actores y el aprendizaje a través del intercambio, serán socios de peso para las políticas públicas de descentralización cultural.



Fig. 1 Comparación de escenarios 2012- 2022. Elaboración Martin Cianni.

Después de un largo trabajo de 10 años, la Red de Escenarios Populares ha incrementado el número de escenarios involucrados y complementariamente ha aumentado la inversión por parte de la Intendencia de Montevideo. Por otra parte se ha confirmado como actor referente para la cultura popular vinculada al Carnaval, consolidando su relación con otras instituciones públicas (como el Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Educación y Cultura, Ministerio del Interior) y con empresas que actualmente la apoyan.

Hoy en día la Red de Escenarios Populares se conforma por 18 escenarios ubicados en la zona metropolitana: Ansina (Las Piedras), Almacén Cultural Macanudos (Abayubá), Monte de la Francesa (Colón), Escenario Parque de los Fogones (Nuevo París), Club Salus (Nuevo París), Escenario Lavalleja, Cesar Gallo Durán (Manga), Teatro de Barrio Punta de Rieles, Escenario Las Acacias, Teatro Flor de Maroñas, Escenario Cilíndrico (actual Canario Luna), Molino del Galgo (La Unión), Escenario Pablo Estramín (Paso de las Duranas), Escenario Julia Arevalo (Paso de la Arena), Escenario Rincón del Cerro, Arbolito - Tejano (La Teja), Club Sauce (Cerro) y Museo del Carnaval (Ciudad Vieja).

Estos 18 escenarios conjuntamente con 5 escenarios privados componen el núcleo principal de escenarios permanentes durante el periodo de Carnaval.

La Red de Escenarios Populares se ha consolidado como uno de los actores principales en la organización del Carnaval viabilizando la inversión estatal por parte de la Intendencia a través de su trabajo honorario y en pos de lo comunitario, dando trabajo a los artistas integrantes de los conjuntos, activando economías locales barriales (proveedores y emprendedores) y ofreciendo espacios de formación y de difusión de políticas públicas.

El convenio vigente con la Intendencia de Montevideo para Carnaval establece que se financian 15 noches de tablado que corresponden a 5 fines de semana. Por jornada se brindan 4 espectáculos por parte de conjuntos participantes en el Concurso de Carnaval de DAECPU en cada escenario. (Directores Asociados de Espectáculos Carnavalescos Populares del Uruguay).

300 personas trabajando durante todo el año



600 personas trabajando anualmente de enero a marzo



$$600 \text{ personas} \times 15 \text{ días de trabajo} \times 7 \text{ hs trabajadas} = 63000 \text{ hs trabajadas}$$

$$300 \text{ personas} \times 4 \text{ hs semanales} \times 45 \text{ semanas de trabajo} = 54000 \text{ hs trabajadas}$$

=
117000
hs trabajadas
TOTALES ANUALES



$$117000 \text{ hs trabajadas} \times \$212 \text{ valor hora medio oficial} =$$

\$24.804.000
INVERSIÓN ESTIMADA DE RED
DE ESCENARIOS POPULARES

El convenio vigente con la Intendencia de Montevideo para Carnaval establece que se financian 15 noches de tablado que corresponden a 5 fines de semana. Por jornada se brindan 4 espectáculos por parte de conjuntos participantes en el Concurso de Carnaval de DAECPU en cada escenario. (Directores Asociados de Espectáculos Carnavalescos Populares del Uruguay). Tres de ellos, los paga el fondo de la Intendencia de Montevideo, con el compromiso por parte de la asociación civil o comisión que gestiona el escenario popular, de pagar el 4to conjunto con dinero de las entradas vendidas (que es fijada por la Red previo a cada Carnaval). Cada escenario popular se compromete a llevar a la totalidad de los conjuntos participantes del concurso por lo menos una vez, con lo que cada agrupación artística se asegura una cantidad base de presentaciones, cuestión que viabiliza su trabajo anual.

La red es reconocida y apoyada por la Intendencia de Montevideo, desde la Gerencia de Eventos, en donde se hace una inversión de más de 19 millones de pesos en contrataciones de conjuntos, que es devuelta por vecinos y vecinas en más de 120.000 horas de trabajo anuales. Los números confirman un constante crecimiento de los usuarios que año a año pasan por sus espectáculos, contándose en más de 150.000 personas según registro del Museo del Carnaval en el año 2020. Un factor central de su valor e impacto urbano es que las ganancias devenidas de los espectáculos son destinadas al desarrollo de distintas obras sociales en los barrios participantes (talleres, cursos, apoyo a instituciones barriales, actividades deportivas y artísticas).

Por otro lado, de forma local, cuentan con el apoyo de los respectivos municipios y de otros organismos estatales como el MIDES y el MEC.

Sin embargo, no existe un acuerdo de co-gestión entre los organismos públicos y las agrupaciones vecinales, lo que da como resultado que el peso de la administración de los Escenarios Populares recae en el voluntarismo barrial, es decir, en personas que disponen de tiempos marginales para la gestión de los espacios, por fuera de sus obligaciones laborales, familiares, etc. Este aspecto emerge claramente como debilidad y se revela en las dificultades que a veces encuentra la red como tal, es decir, disponer de muy pocos tiempos para dedicar a su planificación y gestión integral a mediano y largo plazo.

Existe una creciente exigencia de formalización por parte de las instituciones estatales sobre las inversiones y las formas de colaboración entre los actores de la red y los apoyos del gobierno.

4- Actividades desarrolladas

4.1 Introducción al abordaje metodológico

La relación entre usuarios y profesionales de la arquitectura y el urbanismo, desde el punto de vista teórico, es uno de los temas de debate centrales en la arquitectura y el urbanismo, el mismo posee raíces lejanas, entre miradas mayormente individuales en la construcción del proyecto y miradas que buscan incorporar la diversidad de sujetos, posiciones y estímulos que trae el trabajo situado.

En las tradiciones racionalistas se desplaza a los usuarios del proceso de toma de decisiones del proyecto arquitectónico, por su no-especialización y su no-competencia en la disciplina. Rudofsky señalaba, de un modo peyorativo, que este problema “resulta de atribuir a los arquitectos (y en general a los especialistas) una excepcional perspicacia en los problemas del vivir (...)” (Rudofsky 1964).

Sin embargo también se encuentran argumentos que analizan cómo los usuarios pueden llegar a perseguir sus deseos hasta puntos en donde se perjudican los propios modos de vivir de la comunidad y las inversiones hechas por las instituciones públicas. Este escenario de incompreensión y falta de diálogo es el que ha acompañado muchos procesos de diseño.

En los últimos años varios arquitectos y diseñadores, como Paulina Becerra, coinciden en que “sería casi imposible concebir al diseño como una actividad individual”, sería más bien, “un proceso de construcción colectiva, independizándose del “portador” del conocimiento específico (el diseñador profesional)”² El éxito de nuestra labor depende del posicionamiento, esto es “concebirse a sí mismo bajo un criterio de simetría respecto del grupo de trabajo” (Becerra, 2011).

En el trabajo con las comunidades los abordajes proyectuales y planificadores tradicionales no son los adecuados. Uno de los cuestionamientos más grandes es el de los lenguajes que se utilizan cuando se abren procesos participativos y de co-diseño para facilitar a todos los involucrados en el proceso de definir sus deseos y necesidades para los espacios. Para visibilizar las relaciones potenciales serán necesarias herramientas y técnicas de diseño participativo. Entendemos al diseño participativo a partir de la siguiente concepción esbozada por el colectivo Paisaje Transversal:

“(…) La participación no es preguntar a la gente lo que quiere. La participación es construir con la gente lo que quiere; descubriendo en el proceso nuevas necesidades y deseos, que suplanten a aquellos que se desvelen como superfluos o atávicos. De esta forma, podemos entender la participación como una acción colectiva de una comunidad para la mejora de su entorno y sus relaciones. Por lo que no solo se plantea como la mejora de un territorio, sino de un ecosistema, entendido este como el medio más las relaciones que se dan en él (sociales, políticas, ambientales, económicas, etc.). Nos aproximamos, en consecuencia, a un modelo en el que la participación implica construir con la ciudadanía el beneficio común (procomún)” (Paisaje Transversal 2018)

El proyecto inició como estaba previsto en la etapa 1 de diagnóstico, realizando visitas a cada escenario para hacer un relevamiento visual de la infraestructura física y entrevistas a las comisiones de vecinos que gestionan los espacios. Este trabajo se realizó de manera metódica, aplicando fichas de relevamiento (anexo 2, 3, 4 y 5) y pautas de entrevista (anexo 1) que luego se sistematizaron en gráficos y en textos que conforman la publicación: *Red de escenarios populares*. Esta etapa se prioriza frente a otras actividades planteadas en el proyecto presentado, en el entendido de que conocer física y socialmente los diferentes espacios que conforman la red y sistematizar la información en un formato útil para las personas que forman la red, era parte fundamental para avanzar con el proyecto.

Entendemos que en la redacción del proyecto se subestimó la escala del objeto a relevar. La red está conformada por 19 escenarios, cuyo relevamiento en los términos planteados no podía realizarse en los 2 meses planeados. Las etapas 1 y 2, de diagnóstico y evaluación nos tomaron 10 meses del proyecto.

En paralelo se comenzó a indagar sobre cómo dotar de cubiertas a los escenarios, teniendo en cuenta la importancia de esta infraestructura para los escenarios. A partir de esto se iniciaron las coordinaciones con el diploma de madera de FADU y el departamento de tecnología de la universidad de Nápoles expertos en cubiertas,, con el objetivo de hacer un intercambio para la enseñanza del método y la construcción de una cúpula de madera (gridshell), como una cubierta posible en la construcción de una intervención piloto para un escenario.

La etapa 3, estaba prevista como una etapa de co- diseño de la intervención, pero ya desde el proyecto original advertimos que debido a las posibilidades diversas y complejas de financiación de los proyectos generados, teniendo en cuenta las realidades de las comisiones y asociaciones participantes, se considera a los proyectos como incrementales. Es decir, que se definirán etapas iniciales para su funcionamiento, considerando un salto de calidad con respecto a la situación actual, una segunda etapa de mejoramiento y un horizonte de proyecto ideal completo. La idea era dejar acordada una guía para un escenario y cuando lleguen las financiaciones o el mismo escenario las produzca, se tenga una hoja de ruta de realización.

Como previsto se realizaron actividades que sirven como detonantes de ese proceso incremental, a través de simulaciones o estructuras que pueden utilizar materiales y formas efímeras para visualizar la estructura deseada.

En este caso en la Etapa 3 se priorizó la posibilidad concreta de ensayar una cúpula a escala real en uno de los escenarios. A partir del relevamiento se elaboraron criterios de evaluación junto con miembros de la red, para escoger el escenario más apto. La etapa 4 propuesta se realizó ensayando una cúpula gridshell en el predio de Los Fogones, en dos semanas de Workshop y jornadas de autoconstrucción.

Vale aclarar que no se considera que la construcción de la cúpula sustituya el proceso de diseño de anteproyecto de manera participativa como estaba planteado, sino que fue una elección estratégica para involucrar una mayor cantidad de actores institucionales (IM y varios Institutos en Fadu) y ampliar las posibilidades que permitirán contar con financiación y competencias locales para llevar a cabo el diseño de anteproyectos para varios escenarios.

La sistematización del proyecto en formato de difusión se fue realizando durante todo el proceso de relevamiento obteniendo como resultado una breve reseña con un formato de difusión que sintetiza aspectos físicos y sociales de todos los escenarios que conforman la red (ver anexo).

4.2: Presentación del Proyecto de Extensión y encuentros de intercambio con la Red de escenarios



Fig. 3 Martin Cianni presentando en Encuentro con la Red de escenarios 5 de Noviembre 2022. Foto Adriana Goñi

El 5 de noviembre de 2022 se llevó a cabo el encuentro de la Red de Escenarios Populares en el escenario Pablo Estramín de Paso de las Duranas. El mismo tuvo como objetivo la generación de espacios de discusión, reconociendo a la red como un agente cultural que se encuentra en un proceso de consolidación y crecimiento.

Docentes del proyecto de extensión *Cultura Popular en Escena*, participaron del mismo colaborando en la dinámica de las mesas de conversación e intercambio. Posteriormente, se recopilaron las anotaciones del encuentro para elaborar este documento que ordena los comentarios en base a los temas tratados y además propone algunas reflexiones para continuar pensando juntos, con el objetivo de aportar al proceso de fortalecimiento de la red.

En un encuentro anterior por el festejo de los 10 años de la red en el complejo Crece de Flor de Maroñas, con representantes de 18 de los 19 escenarios. Mezclado al clima festivo y de celebración se realizaron una serie de dinámicas, de las cuales surgieron las principales temáticas que interesan a los escenarios vinculadas al funcionamiento de la red, su organización y la proyección de la misma a mediano plazo. Con el registro de las temáticas surgidas, un grupo de representantes de escenarios organiza el 5 de noviembre de 2022 el encuentro en cuestión, para comenzar el proceso de consolidación y la profundización de la discusión colectiva.

DINÁMICA

El encuentro se desarrolló en las instalaciones del escenario Pablo Estramín de Paso de las Duranas. La decisión por el emplazamiento se toma en medio de un largo conflicto que vecinos y vecinas de este escenario popular, mantienen con un vecino de la zona que mediante sistemáticas denuncias por ruidos molestos, ha logrado que la Intendencia ordene la suspensión de actividades en el escenario al aire libre. La voluntad desde la Red es visibilizar este conflicto y dar apoyo al escenario.

a - Objetivos del encuentro:

- Dejar establecidas claramente las temáticas de interés de la red para trabajar a lo largo de todo el 2023
- Consolidar la posición de un grupo ejecutivo de la Red, que ha tomado un rol de hecho, pero nunca ha sido avalado formalmente por la asamblea, ni comunicado claramente a todos los escenarios.
- Hacer manifiesta la necesidad de la creación de comisiones que trabajen en las áreas de interés de la red. La presencia de más compañerxs que trabajen por el colectivo.
- Presentar el Proyecto de Extensión Cultura en Escena e iniciar a indagar sobre las prioridades de infraestructura, formas de gestión asociadas , entre otras.

b - Guía del encuentro

- 10:00 (Bienvenida)
- 10:20 - 11:00 (Inicio del trabajo con presentaciones generales)
Resumen del encuentro anterior y de lo trabajado en la Red desde los inicios.
Presentación del proyecto de Extensión Cultura en Escena Fadu - Udelar.
- 11:00 - 12:30 (Mesas de discusión - Primera parte)
FODA sobre trabajo actual de la Red de Escenarios Populares
Tema Proyecciones - Infraestructuras
Tema Organización y Funcionamiento
- 12:30 - 13:00 (Pausa)
- 13:00 - 14:00 (Mesas de discusión - Segunda Parte)
Tema Forma jurídica
Tema Comunicación
Puesta en común para el plenario
- 14:00 - 15:00 (Almuerzo)
- 15:00 - 17:00 (Plenario)

c - Temas a trabajar

Los temas fueron abordados en 3 meses de discusión con representantes de los escenarios presentes. Cada uno de los temas se desarrollan en una serie de preguntas guiadas por dos moderadores (personas de la Red de Escenarios con experiencia) y la información se sistematiza por parte del grupo del Proyecto de Extensión de la FADU (se adjunta información sobre el proyecto).

0 - FODA

Como excusa para la presentación de los participantes, se pide a cada uno un pantallazo de su percepción de la Red de Escenarios Populares, utilizando el esquema FODA (Fortalezas / Oportunidades / Debilidades / Amenazas)

1- Proyecciones

- 1.1- ¿Considerando al Carnaval como la gran actividad que desarrollamos en conjunto, cuales son sus aspectos positivos y negativos?
- 1.2- ¿Existen otras actividades que desarrollen los escenarios por separado que tengan coincidencias de temática, festividad, etc?
- 1.3- ¿En caso que existan coincidencias, es beneficioso para la Red en general y para los escenarios en particular, organizar estas actividades en conjunto?
- 1.4- ¿Cuáles deberían de ser las condiciones para que funcionen tal cual funciona el Carnaval?
- 1.5- ¿Estamos formados y preparados para asumir estos desafíos? ¿Qué aliados y qué amenazas están presentes?
- 1.6- ¿Es posible que la Red (tal cual funciona actualmente), sea capaz de desarrollar más actividades en conjunto?

2 - Organización y funcionamiento

- ¿Cómo se organiza la Red de Escenarios actualmente? ¿Se asemeja a algún modelo de organización conocido?
- ¿En qué aspectos es posible mejorar la organización actual de la Red?

3 - Forma jurídica

- ¿Qué amenazas y qué oportunidades presenta la adopción de una forma jurídica a nivel de la Red?

4- Comunicación y Relaciones Públicas

- ¿Cómo es posible mejorar nuestra presencia en la comunidad en general? ¿Y en las redes sociales?

SISTEMATIZACIÓN

A continuación se transcriben los temas tratados en las mesas de discusión del encuentro y un punteo de los comentarios. Estos corresponden a distintas opiniones sobre el tema conversado por lo que son muchas veces opuestos entre sí y por lo tanto no conforman una postura común.

PROYECCIONES

En relación al Carnaval como gran actividad desarrollada en conjunto se distinguieron aspectos positivos y negativos.

Positivos:

- Es la actividad más notoria y funciona como “trampolín” para otras actividades que se desarrollan a lo largo del año, ayudando a sostenerlas económicamente así como difundirlas.
- Supone el acceso a la cultura, el entretenimiento, momentos en familia y socialización en los barrios, a costos accesibles.
- Es la máxima expresión popular. A través del carnaval se puede saber qué está pasando como si fuera un diario o un libro de historia popular. *“Amamos el Carnaval”*.
- A través de los años el Carnaval ha fortalecido a la red, mejorando su sistema organizativo. Esto ha supuesto una unión más fuerte entre los escenarios.
- El Carnaval es un espacio de intercambio de experiencias y de múltiples miradas en un contexto de solidaridad entre vecinos y vecinas.
- Es un espacio de conquista para vecinas y vecinos a lo largo de los años y la fuente de experticia en la organización de los tablados (espectáculos públicos).

Negativos

- Es una “vidriera” donde nos exponemos como comisiones y organizaciones vecinales.
- Surgen problemas de accesibilidad e inseguridad, robos y vandalismo.
- Existen imposibilidades del uso de los espacios y permisos denegados, como es el caso de Las Duranas.
- Existen imposiciones tales como la de presentar determinados grupos pertenecientes solo a DAECPU, gracias al convenio por el que se relacionan Intendencia, DAECPU y Red de Escenarios Populares.
- Se manifiesta que ante la carencia de forma jurídica, la Red pierde la posibilidad de establecer contratos más claros con las instituciones gubernamentales.
- La coordinación de un grupo de segundo grado como este (asociación de asociaciones) es compleja. Supone, muchas veces, una pérdida de las individualidades de cada escenario y eso es un peligro latente.
- El carnaval como la gran actividad del año, en la que se trabajan dos meses con una intensidad muy alta, nos agota como colectivo. Esto no nos deja energía para trabajar en el año, teniendo en cuenta que todos y todas quienes participamos de la Red de Escenarios Populares lo hacemos de forma honoraria.
- Por la intensidad del Carnaval, a veces, se puede transformar en un agente alienador, arrastrando consigo una pérdida de visión política del asunto.

Respecto a las actividades que se llevan a cabo en los distintos escenarios fuera del período de Carnaval, se distinguen particularidades y coincidencias.

De eventos:

- Día de la niñez
- Día de Reyes

- Día del patrimonio
- Conciertos de rock
- Ferias de emprendedores

De actividades permanentes:

- Salsa, zumba, ballet, capoeira
- Cine, teatro
- Gimnasia, voley, boxeo, patín
- Ensayos de conjuntos
- Escuelitas deportivas
- Huerta
- Asesoramientos profesionales (por ejemplo consulta psicológica)

De temáticas que es necesario abordar:

- Violencia de género
- Organización de equipos de personas
- Herramientas digitales

De cuestiones administrativas que es necesario abordar:

- Habilitaciones y certificación estatales

En relación a la posibilidad de organizar desde la red algunas de estas actividades coincidentes, se distinguen posibles beneficios.

Beneficios consensuados:

- Organizarse para obtener y administrar recursos, por ejemplo negociar en conjunto acuerdos de publicidad, conseguir equipos, obtener permisos, etc..
- Compartir experiencias y conocimientos, utilizar las instancias organizadas en conjunto como plataforma de diálogo, capacitación, intercambio como forma de perseverar la Red y renovar su integración.
- Generar un convenio para participar de un taller de género y construir lineamientos comunes en esta temática.
- Obtener cobertura médica en los espacios durante todo el año y no únicamente para carnaval.
- Desarrollar festivales en conjunto en apoyo a los escenarios que circunstancialmente tengan alguna dificultad de cualquier índole.

Otros comentarios:

- Se establece la preocupación por la pérdida de autonomía de los espacios al momento en que la Red crezca y tenga más injerencia a través de los acuerdos generales.

Respecto a las condiciones para que las actividades en conjunto funcionen, las propuestas que surgen son:

- Tener una agenda anual conjunta
- Elegir unos pocos temas “hitos” para trabajar en conjunto, como forma de aunar esfuerzos para realizar grandes actividades puntuales en lugar de muchas pequeñas.
- Crear un sistema de recursos compartidos (saberes, materiales, equipos) como forma de sistematizarlos y generar un uso óptimo de los mismos.
- Diseñar un sistema de comunicación más efectivo para asumir estas tareas.

Pensando en los aliados con que se cuenta para asumir desafíos surge:

- A lo largo de este año se trabajó en un proyecto que ha quedado en stand by, en conjunto con teatros municipales (Sala Artesano, Sala Lazaroff y Sala Terminal Goes). Allí existe un aliado con el que compartimos el rubro cultural y con quien podemos tener muchas cuestiones en común. Es una buena oportunidad para salir del circuito del Carnaval.

En este punto no surgieron más acotaciones dado que por las dinámicas de conversación se solaparon las respuestas con otras temáticas.

Entendemos que existen otros aliados como la Intendencia (desde sus múltiples direcciones y secciones) de donde ya se obtuvo apoyo económico para el Carnaval y donde existe el potencial de generar nuevos acuerdos.

Respecto al cuestionamiento del funcionamiento actual de la red

El punto principal de la discusión giró en torno al recambio de personas en la Red. Hay consenso en que es necesario y se esbozan algunas condiciones para fomentarlo:

- Generar espacios amigables para quienes llegan.
- Permitir incidir, tener una apertura real al cambio.
- Generar en los demás el sentido de pertenencia, ya que es el motor de todos para estar presentes.
- Rotación de las actividades.
- Buscar perfiles para cada actividad.
- Investigar cuáles son los intereses de la juventud.
- Generar un espacio de trabajo para abordar esta temática.
- Se plantea como importante la continuidad de los planes de trabajo y lineamientos en el recambio de referentes.

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO:

Organización de la red

Está claro para todos los participantes que la Red es una organización de organizaciones (comisiones barriales y asociaciones civiles).

Las asambleas mensuales, a donde asiste por lo menos un representante de cada escenario, son la instancia principal de toma de decisiones.

Actualmente existe una comisión de publicidad que negocia con sponsors y proveedores,

siendo la única comisión funcionando.

Por otro lado existe un grupo de integrantes de la Red que realizan el trabajo de lo que podría ser una comisión directiva o secretariado ejecutivo. Este trabajo lo realizan de forma no oficial, ni reconocida por la totalidad de la Red.

Se percibe por parte de los participantes que, teniendo en cuenta el modo de funcionamiento, la Red se asemeja al cooperativismo.

Se valora, por parte de los participantes, el conocimiento adquirido, a lo largo de los años, en cogestión de espacios y fondos públicos.

Este reconocimiento es a la interna de la Red y desde el exterior, ya que desde los Municipios se valora el funcionamiento en conjunto de los escenarios como agentes culturales territoriales.



Fig. 4 Organización de la Red de escenarios populares. Elaboración propia, 2023.

Aspectos de la organización a mejorar.

Se proponen tres aspectos a mejorar relacionados a la representatividad en el plenario:

- Lograr una mayor asistencia, para que haya un representante de cada escenario en todos los plenarios. Esto resulta clave para no dilatar los tiempos de discusión, ya que sin la presencia de la mayoría no se puede tomar decisiones.
- Que todos los escenarios cuenten con los temas y asuntos a decidir en cada plenario con tiempo para poder tratarlo a la interna de cada comisión y que el voto en el plenario sea realmente representativo de los escenarios.

- Relacionado con el punto anterior, surge el problema de que a veces no se sostiene la postura asumida en el plenario por parte de los representantes de los escenarios. Se decide algo a nivel de la Red que posteriormente no se sostiene a la interna de las comisiones.

Algunas reflexiones y opiniones al respecto :

1. Contando con la información con antelación y pudiendo debatir antes de votar a la interna de las comisiones, es la forma de sostener una postura, de lo contrario el representante no tiene las herramientas para tomar una decisión que conforme a su escenario.
2. El representante debe contar con el respaldo de su comisión para la toma de decisiones menores.
3. Las redes (como el grupo de whatsapp de la red) son una herramienta para coordinar e informar, pero los espacios de intercambio y decisión tienen que ser presenciales.

Por otra parte, se acusa el problema de que “recae mucho peso sobre pocas personas” que sostienen la organización y funcionamiento cotidiano de la Red. Se propone al respecto:

- El acompañamiento a compañeros nuevos por parte de referentes más antiguos, como modo de aprendizaje.
- La creación de comisiones para colectivizar el trabajo y que todos los escenarios tengan presencia en el trabajo colectivo.

A lo largo de las discusiones estuvo muy presente la idea de generar un estatuto, un reglamento o acuerdo de funcionamiento. Alguna referencia escrita para poder acordar de qué forma funciona la red, con “derechos y obligaciones” claras para todos los escenarios..

FORMA JURÍDICA

Amenazas y oportunidades

Hay opiniones distintas respecto a este tema. Si bien en la discusión se aclara constantemente la voluntad de trabajar en conjunto, no hay unanimidad en la voluntad de adoptar de una forma jurídica.

Amenazas:

- Implica un trabajo burocrático mucho mayor para mantenerla “en regla”.
- Recaen mayores responsabilidades legales sobre algunas personas.
- Riesgo de perder autonomía al estar nucleados en una única forma.
- Costos asociados.

Oportunidades:

- Representa mayor formalidad y compromiso.
- Posibilita la presentación de la Red a fondos concursables.
- Posibilita tener una cuenta común de la Red.

- Agiliza negociaciones con organismos estatales.
- Facilita trámites y compras.

La única forma jurídica posible que se conoce es la asociación civil sin fines de lucro. Surge la propuesta de solicitar asesoramiento jurídico para estudiar alternativas que permitan un relacionamiento con las instituciones públicas más fluido.



Fig. 5 Encuentro con la Red de Escenarios, 5 de noviembre de 2022. Foto Adriana Goñi.

COMUNICACIÓN Y RELACIONES PÚBLICAS

Mejoras de la presencia en la comunidad

Al exterior

Se estima que hacia el exterior es necesario comunicar a las instituciones y actores públicos el trabajo de la red.

También se debe fortalecer la comunicación en los escenarios en el momento de los eventos y espectáculos. Informando a los vecinos de cada barrio lo que la red trabaja a nivel territorial. Se propone consolidar las redes sociales de la Red y mantenerlas activas mediante una comisión.

A la interna de la Red

Se evalúa que a la interna es necesario mejorar la comunicación para poder sistematizar recursos y para que cada comisión tenga claro qué es lo que hace la red a nivel colectivo

OTROS COMENTARIOS

A lo largo de las charlas se hizo referencia varias veces a la dificultad a nivel infraestructural de los escenarios, teniendo en cuenta el deseo colectivo de mantener el funcionamiento de la Red durante todo el año.

Las inclemencias climáticas afectan directamente a la mayoría de los escenarios al aire libre. En los meses de frío es imposible realizar actividades vinculadas a la producción de espectáculos y esto implica un periodo de inactividad impuesto.

CONCLUSIONES

El encuentro en cuestión se enmarca en los inicios de un proceso de consolidación de la Red de Escenarios Populares.

Se trataron los temas de forma general, sin profundizar las discusiones y con centro en el fenómeno del Carnaval, como la gran actividad que hoy materializa a la Red.

De este modo se obtuvo un abanico extenso de temas a trabajar para el futuro de esta organización.

1- Uno de los temas principales surgidos en este encuentro es la necesidad de un acuerdo escrito donde se establezca claramente el funcionamiento de la Red de Escenarios Populares. Algunos de los participantes advirtieron sobre la potencial pérdida de autonomía de los escenarios, haciendo una valoración de la Red como un grupo laxo que deja espacio a la individualidad de cada uno de los espacios que la componen. De todos modos se reconoce ampliamente que es necesario un acuerdo escrito.

La generación de un documento de estas características, implica el desarrollo de muchas de las temáticas enunciadas en este encuentro. Este desarrollo, en base a discusiones, hará explícitas muchas de las cosas que se dan por sentado sobre cuál es el funcionamiento de la Red, cuales son sus políticas, sus proyecciones a futuro, etc.

Se entiende este punto como un mojón inicial en el proceso de consolidación de la Red.

2 - Se detecta la necesidad de buscar alternativas a la única forma jurídica conocida que podría adoptar la Red de Escenarios Populares (la asociación civil sin fines de lucro). Una asociación civil, conformada a su vez por otras asociaciones civiles presenta una complejidad que se traduce en un trabajo burocrático.

Se deja abierto el camino a la investigación por parte de la Red o con la asesoría de un tercero en formas jurídicas de cogestión con instituciones públicas.

3- Dada la experiencia del Carnaval, los escenarios populares valoran de forma positiva el hecho de compartir recursos, tal cual sucede con la publicidad y los acuerdos con proveedores para las compras en conjunto.

Se manifiesta la necesidad de sistematizar los recursos, herramientas y saberes en el proceso de consolidación de la Red. Para esto se debe generar un sistema organizativo y comunicativo: Una base de datos de información de la Red disponible para todas las personas que permita que por ejemplo un compañero en Flor de Maroñas, sepa que hay compañerxs en el Monte de la Francesa que hace asesoría jurídica; o que la comisión de Salus sepa que hay disponible un fondo estatal que financie un proyecto x que están desarrollando y que además existe la chance de trabajar con un grupo de gestores que ayudan al escenario de Las Acacias.

4 - Complementario al punto anterior se visualiza con claridad las estrategias de comunicación hacia el exterior: redes sociales, informes a las instituciones con las que la Red trabaja, desde el propio escenario cuando hay espectáculos, etc.

El trabajo debe de estar en el "cómo" desarrollar estas tareas que la amplia mayoría tiene

claras cuáles son.

Se debe pensar tanto en la información hacia afuera de la Red, como la que circula dentro.

5 - Por último queremos hacer mención a un punto importante para la Red, pero a nivel de lo que sucede en cada uno de sus escenarios: el rol social de los mismos.

Los escenarios populares como lugar de encuentro de la comunidad son centros de referencia para muchas personas del barrio. Algunos constituyen verdaderos centros de primera atención en varias disciplinas, con profesionales a disposición y otros son lugares a donde cualquier vecino puede ir a plantear sus inquietudes.

Este rol creemos que es necesario hacerlo más explícito. Primero para poder brindar mejor servicio a lxs vecinxs que asisten con sus inquietudes y después para que las instituciones públicas con llegada en territorio sepan el trabajo que se realiza y puedan dar su apoyo de alguna forma con recursos, formaciones, etc.

La Red de Escenarios Populares es una organización fuerte y con llegada territorial. Esto le ofrece una plataforma firme para comenzar los cambios de consolidación que se propone. Por otra parte, los cambios organizativos y de funcionamiento que se requiere para un movimiento de estas características va a poner en crisis muchos de los acuerdos que hoy se visualizan como dados. Serán necesarias varias instancias de discusión y un trabajo adaptativo que permita fortalecer a la Red de forma equilibrada.

4.3: Relevamiento físico-social de los escenarios fuera y en carnaval

El relevamiento de las condiciones físico- sociales de los escenarios se realizó con una doble visita en algunos casos.

A todos los escenarios se los visitó una vez concordando con las organizaciones su presencia y la posibilidad de hacerles una entrevista, además de hacer un recorrido por sus instalaciones. Para esto se prepararon la pauta de entrevista y la ficha de relevamiento.

(Anexo 1, 2 y 3)

Los resultados del relevamiento y las entrevistas a todos los escenarios se puede ver en el apartado 4. 4, mientras que se escogieron algunos escenarios con dinámicas muy diversas para visitarlos durante el carnaval y recolectar mayor información sobre su funcionamiento al máximo de su capacidad. Con esto nos queda armada una ficha de visita para completar sucesivamente en otras ediciones del carnaval y así completar su uso en el período de mayor movimiento.

1- Tejano-Arbolito

Hora de visita: 20:00. Clima: lluvia en días previos, bastante fresco y ventoso

1.1 infraestructura/soporte:

espacio todo exterior, escenario central con gradas de material y en un nivel más bajo (subsuelo), fondo de escenario es un muro de un edificio que funciona de base para murales-escenografía y colabora con la acústica. En la zona de arriba (nivel de acceso) hay gradas de madera muy simples y precarias. Control de sonido pegado al escenario. Buen sonido e iluminación. Cantinas en puestos tipo gazebos, en los límites del espacio, en dos lugares diferentes (no centralizada). Diferencia de nivel permite buen funcionamiento y cierto orden. Genera dudas el espacio para fila en los puestos de cantina, está todo bastante justo. No lo percibimos porque fuimos muy temprano. No hay casi espacio libre que no sea circulatorio. Los baños están cerca del acceso. Hay un puesto de maquillaje artístico - niña pintándose. En el acceso, enseguida que uno entra al espacio del tablado sucede que primero no se ve el escenario y luego de caminar unos metros, atravesando el espacio libre de entrada, el escenario aparece como una sorpresa abajo. Esto es una gracia y particularidad positiva del espacio.

1.2 relación con exterior:

El escenario está dentro de un conjunto de edificios institucionales barriales. El acceso no es muy visible desde la calle. Ancho de acceso es pequeño en relación al espacio al que se accede. Tiene cerramiento opaco (no permite ver, además de que la diferencia de altura del escenario también oficia de límite visual). En el fondo enfrente al escenario el cierre es un tejido hacia un predio lindero vacío, que permite ver, parece haber visibilidad desde la calle que queda atrás de las gradas, pero en caso de que se vea, no debe ser muy buena visión. No se siente como un espacio encerrado.

1.3 usos en espacios no determinados:

Hay poca gente porque es temprano y no ha empezado el tablado, pero las áreas sin ocupar son circulaciones, no hay tanto espacio para otros usos, donde hay más espacio libre es en acceso, antes de bajar o entrar al espacio gradas, y donde también se accede a baños.

2 - Lavalleja

Hora de visita: 21:15 , Clima; viento fresquito



Fig. 6 Tablado de carnaval 2023 en Lavalleja. Foto equipo docente

2.1 infraestructura/soporte:

Espacio amplio de césped, zona de bancos fijos y sin respaldo, zona de juegos de niños: cama elástica e inflable (costo \$25), mesa con juguetes para niños. Se observa bastante uso en momento libre entre espectáculos.

Cantina y baños centralizados al fondo del predio, bastante distancia entre escenario y cantina, y entre fin de bancos y cantina.

El espacio libre de cespced es amplio, mas en relación al tamaño del escenario.

Lo mismo llama la atención la variedad y cantidad de cosas para niños, en relación a otros escenarios, se puede suponer que es un escenario que recibe especialmente mas niños que otros.

2.2 relación con exterior:

A la calle el predio se cierra con murete, desde adentro es bajo pero desde afuera no deja ver porque la calle está más baja que el predio, osea que desde afuera es un muro, el acceso propiamente dicho es angosto, y está cerrado con malla sombra (no es totalmente opaco), el fondo del predio del escenario está limitado por malla plástica que limita un patio-huerta-

2.3 usos en espacios no determinados:

Cuando cortó el espectáculo, entre show y show, se ve uso de varios niños de distintas edades, corriendo en la zona libre de césped.

3- Las Duranas

hora de visita: 22:00 Clima: fresco



Fig.7 Tablado de carnaval 2023 en Las Duranas. Foto equipo docente

3.1 infraestructura/soporte:

Espacio inserto en un parque-plaza, con edificaciones, se accede por un pasaje-galería y el escenario está funcionando adentro de edificio antiguo de tamaño reducido, sillas plasticas, entran quiza 100 personas, no mas. Hay bastante espacio libre pavimentado que rodea esta construcción, galería techada, y espacio abierto, esun tanto laberíntico el acceso y la circulación entre construcciones. Hay una zona de mesitas para comer. Al fondo se ve el escenario y las gradas tipo teatro de verano. Está iluminado y vacío (no puede usarse por denuncia de ruidos molestos). La situación es absurda: a un lado el escenario y las gradas vacias, al otro la gente apretada en un escenario provisorio interior.

3.2 relación con exterior:

No se ve de afuera por los motivos anteriores

3.3 usos en espacios no determinados:

Se observa grupo de 3 niñas jugando en el escenario, sentadas en ronda, corriendo, saltando.

4- Monte de la Francesa

Hora de visita: 22:45 Clima: Fresco



Fig. 7 Tablado de carnaval 2023 en Montes de la Francesa.. Foto equipo docente

4.1 infraestructura/soporte:

escenario tipo teatro de verano, buena infraestructura, localizado en parque, tiene gradas fijas y sin respaldo, además la gente lleva sillas, el terreno tiene pendiente acompañando las gradas, bajando hacia el escenario, hay mucha gente, pero no lleno a tope, es un espacio amplio y con mucha capacidad locativa, Cantina centralizada; cocina toda junta en mismo espacio, entregas diferenciadas en el mismo mostrador, buena infra en general: baños, cantina, sonido, luces, escenario, acceso, espacio para estacionamiento, etc.

4.2 relación con exterior:

cierre con malla sombra en todo perímetro de reja que separa el espacio de escenario del espacio del parque, varias personas trabajando de Cuidacoches, muchos autos afuera

4.3 usos en espacios no determinados: -

5- Macanudos (Abayubá)

hora de visita: 23:30 Clima Fresco



Fig. 8 Tablado de carnaval 2023 en Abayubá.. Foto equipo docente

4.1 infraestructura/soporte:

Predio muy abierto en comparacion a otros, espacio de césped, el escenario se ubica frontal al acceso, atrás del escenario se ve solo vegetación y monte porque pasa el arroyo, hay sillas moviles plásticas puestas por el escenario y además la gente lleva sillas, el perímetro está delimitado con un entramado de neumaticos, es un límite muy poroso, que no limita la visión hacia un lado y otro, espacio de feria de artesanos en torno a este perímetro, cantina centralizada, baños químicos, escenario hecho por autoconstrucción, controles de sonido en gazebo, camarín/vestuario en gazebo cerrado lateralmente con malla sombra, bastante espacio libre-circulatorio de césped

4.2 relación con exterior:

Permeable a exterior, tanto en lo sonoro como en lo visual -

4.3 usos en espacios no determinados:

Uso de espacio libre de cesped: niños jugando a saltar y vuelta de carro

6_ Molino del Galgo

hora de visita: 20:15 Clima: ola de calor



Fig. 10 Tablado de carnaval 2023 en Molino del Galgo. Foto equipo docente

1.1 infraestructura/soporte:

Predio municipal cerrado con muros. El escenario de hormigón está ubicado a un lado de una cancha de basket, por lo tanto la totalidad del emplazamiento está pavimentado. Las gradas sobre la misma cancha están hechas con sillas de plástico. Dentro del recinto se emplaza un molino del SXIX con valoración patrimonial.

1.2 relación con exterior:

Predio cerrado con muros. La relación es nula, a excepción de los aspectos sonoros

1.3 usos en espacios no determinados:

Espacio no determinado es reducido y apropiado por las infancias

7- Gallo Durán

Hora de visita: 22:00 Clima: ola de calor



Fig. 11 Tablado de carnaval 2023 en Gallo Durán.. Foto equipo docente

2.1 infraestructura/soporte:

El escenario está ubicado en un sector de una plaza barrial que se delimita con un cerramiento de chapa metálica. Se deja dentro una cancha multifuncional que sirve de soporte pavimentado para ubicar las gradas. el escenario se coloca sobre uno de los testeros de la cancha

2.2 relación con exterior:

El escenario está delimitado con un cerramiento opaco. La relación con el exterior es nula.

2.3 usos en espacios no determinados:

Espacio no determinado es reducido y apropiado por las infancias

7- Flor de Maroñas

hora de visita: 23:15 Clima: ola de calor



Fig. 12 Tablado de carnaval 2023 en Flor de Maroñas. Foto equipo docente.

3.1 infraestructura/soporte:

El escenario está ubicado en el predio que se ubica el Crece del Flor de Maroñas. Ha sido renovado completamente en 2019 con la construcción del mencionado equipamiento urbano. El escenario es de hormigón, con graderío de hormigón premoldeado rodeadas por muros y rejas altas. No existen zonas permeables en la superficie del recinto.

3.2 relación con exterior:

El escenario está delimitado con un cerramiento opaco. La relación con el exterior es nula.

3.3 usos en espacios no determinados:

Espacio no determinado es reducido y apropiado por las infancias

8- Punta de Rieles

hora de visita: 21:00 Clima: ola de calor



Fig. 13 Tablado de carnaval 2023 en Punta de Rieles. Foto equipo docente.

1.1 infraestructura/soporte:

El escenario es de hormigón, con graderío de hormigón premoldeado rodeadas por muros y edificios circundantes. No existen zonas permeables en la superficie del recinto.

1.2 relación con exterior:

El escenario está delimitado con un cerramiento opaco. La relación con el exterior es nula.

1.3 usos en espacios no determinados:

Espacio no determinado es reducido y apropiado por las infancias

4.4: Sistematización del relevamiento

El relevamiento fue sistematizado en forma de librito para compartir con la Red de escenarios. Se adjunta como anexo.

4.5: Evaluación participativa junto a integrantes de la Red de escenarios

Se inició un trabajo de armado de una análisis multicriterio propedéutico para compartir los datos que emergen del relevamiento de los escenarios en distintas dimensiones y buscar cuáles constituyen los criterios prioritarios para las intervenciones. Se presenta la tabla de análisis que servirá en futuro para la toma de decisiones y la visualización de la condición comparativa de los escenarios que puede ayudar a la red a entrar en una óptica de planificación a corto, mediano y largo plazo.

Escenario	Público		Equipo de trabajo		Área m ²	Escenario				Gradas		
	Capacidad locativa (n° personas)	Público promedio ¹ (n° personas)	Permanente (n° personas)	En carnaval (n° personas)		Permanente (sí/no)	Techado (sí/no)	Accesible (sí/no)	Estado (1 a 5) ²	Permanentes (sí/no)	Accesibles (sí/no)	Estado (1 a 5) ²
	Barrio Ansiná			10		50		no	no	no		si
Barrio Lavalleja	1000	300	4	20	3346	si	no	no	2	si	no	
Parque de los Fogones	600	300	15	50	1158	si	no	no	5	si	si	
Las Duranas	1202	400 a 500	7	15	2556	si	si	si	3	si	no	
Club Salud	900	100	15 a 20	20 a 15	1442	no	no	no	2	no	si	
Rincon del Cerro	800	300	8	10 a 15	2626	si	no	no	2	si	no	
Tejano - Arbolito	800	400	30	14	1304	no	no	no	3	si	si	
Club Sauce	500	300	5	20 a 30	2003	no	no	no	2	no	si	
Julia Arévalo	800	400	7	10 a 12	4026	si	no	si	5	si	si	
Gallo Durán	700	300	7	30	1536	no	no	no	3	no	si	
Punta de Rieles	660	300 a 400	11	25 a 30	984	si	no	si	4	si	si	
Museo del Carnaval	950	700	12	30	2212	si	no	si	5	no	si	
Monte de la Francesa	1300	600	20	60	4625	si	si	si	4	si	si	
Canario Luna	1200	650	30	120	1671	si	si	si	5	si	si	
Flor de Maroñas	800	500	8	28	1448	si	no	no	4	si	si	
Molino del Galgo	500	210	17 a 20	40	1516	si	no	si	4	si	si	
Las Acacias	500	230	15	15	1098	si	no	no	3	no	si	
Macanudos	800	300	7	15 a 20	1448	si	no	no	3	no	si	

REFERENCIAS

1 - Excelente / 2 - Bueno / 3 - Regular / 4 - Malo / 5 - Muy malo

o	Infraestructura												Inst
	Baños			Salón multipropósito			Estructura para escenografía		E. Sonido	E. Luces	Vestuarios		
	Permanentes (sí/no)	Accesibles (sí/no)	Estado (1 a 5) ²	Permanente (sí/no)	Accesibles (sí/no)	Estado (1 a 5) ²	Permanente (sí/no)	Estado (1 a 5) ²	Permanente (sí/no)	Permanente (sí/no)	Permanente (sí/no)	Estado (1 a 5) ²	
	no			si	no	3	no		no	no	no	si	1
	si	no	1	no	no		no		no	no	no	si	5
	si	no	4	si	no	5	no		no	no	no	si	4
	si	si	5	si	si	4	no		no	no	no	si	2
	si	no	3	si	no	3	si	3	no	no	no	no	
	si	no	4	si	no	3	no		no	no	no	no	
	si	no	3	si	no	2	si	5	no	no	no	no	
	si	no	3	si	no	3	no	2	no	no	no	si	3
	si	si	5	si	si	5	si	4	no	no	no	si	5
	si	no	1	si	si	2	no		no	no	no	no	
	si	no	4	si	si	3	si	3	si	no	no	no	
	si	si	4	si	si	3	si	3	no	no	no	si	3
	si	no	2	si	no	3	si	3	no	no	no	no	
	si	si	5	si	si	5	si	5	si	si	no	no	
	si	no	4	si	no	3	no		no	no	no	si	3
	si	no	3	no	si	3	si	4	no	no	no	no	
	si	no	3	si	si	3	no		no	no	no	si	3
	no			si	si	3	si	4	no	no	no	no	

o	Estaciones auxiliares								Conectividad		
	Cocina		Parrillero		Garita o cabina de cobro		Depósito		Líneas de ómnibus (Cantidad de líneas)	Estacionamientos (sí/no)	
	Permanente (sí/no)	Estado (1 a 5) ²	Permanente (sí/no)	Estado (1 a 5) ²	Permanente (sí/no)	Estado (1 a 5) ²	Permanente (sí/no)	Estado (1 a 5) ²			
	si	2	no			no		si	2	1	no
	si	1	si	2	si	1	si	1	4	4	si
	si	4			no		no		7	3	si
	no		si	4	no		si	5	3	3	si
	si	4	si	4	no		si	3	3	4	no
	no		no		si	4	si	2	4	8	no
	no		no		si	3	si	4	10	8	no
	si	3	no		no		si	2	10	10	si
	si		no		no		si	5	8	8	si
	si		no		no		si	2	8	8	no
	si	4	si	2	si	4	si	4	5	5	no
	si	4	si	2	no		si	3	18	18	no
	si	3	si	3	si	3	si	3	16	16	si
	si	5	si	5	si	5	si	5	10	10	si
	si	4	no		si	5	si	5	10	10	no
	no		si	3	si	2	no		14	14	no
	si	2	si	3	no		si	2	13	13	no
	si	4	si	2	no		si	2	4	4	no

Fig. 14 Tabla de análisis multicriterio de escenarios. Elaboración propia en intercambio con la red.

La evaluación participativa multicriterio es una técnica utilizada para acrecentar los conocimientos de la planificación urbana y territorial de los grupos locales, la misma habilita una discusión e intercambio entre funcionarios gubernamentales, expertos académicos y poblaciones para evaluar tanto los beneficios como los costos de las acciones a desarrollar. No se trata únicamente de costos y beneficios monetarios, sino sobre todo de aquellos denominados “intangibles”. Esto implica que más allá del costo real para realizar las acciones se calcula el índice de la relación costo/beneficio, que es tanto mayor cuanto más elevadas son las ventajas (beneficios) y menores las desventajas (costos). El objetivo es empoderar a las comunidades en sus visiones de futuro para llegar a la mejor solución posible, sabiendo que los proyectos pueden ser incrementales pero que debe haber un objetivo a largo plazo que permita realizar en forma apropiada las necesidades y deseos de esa comunidad (Goni Mazzitelli & Troisi, 2013)

Se definirá con la Red en forma participativa los criterios que guiarán a la elección de los escenarios beneficiarios, sus propuestas y la lista de prelación de cuáles son los prioritarios. Los criterios pueden ser los clásicos, impacto sobre el ambiente natural, sobre el contexto urbano y sobre el ámbito socio-cultural, pero también pueden agregarse otros decididos de forma participativa con los miembros de la red. En otros procesos se han incorporado nuevos criterios como propuestas de los actores locales, por ejemplo: *equidad en las intervenciones*, este criterio evalúa favorablemente las propuestas que van a dotar de infraestructuras aquellas áreas sin servicios (en la evaluación de beneficios), y desfavorablemente aquellas que ponen inversiones en áreas ya servidas (en las evaluaciones de costos). Otro por ejemplo puede ser: sinergia, por un lado porque una misma propuesta puede favorecer a más de un participante, en ese sentido se reconoce (evaluando solo como Beneficio) la capacidad de algunas propuestas de “generar sistema”, dialogando con las políticas vigentes y con otras iniciativas.

4.7: Inicio de negociaciones con IM para iniciar un programa de apoyo a infraestructura

Cómo mencionamos más arriba existe un acuerdo de apoyos puntuales y estacionales, que está dirigido sobre todo a las actividades del carnaval. Sin embargo por gestiones de la Red de Escenarios se han mantenido reuniones con el Departamento de Cultura, de Participación y Descentralización Ciudadana y de Desarrollo Urbano para estudiar en qué medida la Intendencia de Montevideo puede apoyar a los escenarios en mejorar sus infraestructuras.

El Laboratorio de Urbanismo participativo y afectivo ha estudiado en otras investigaciones las formas en las cuáles la Intendencia de Montevideo puede firmar acuerdos de gestión con organizaciones de la sociedad civil. En la investigación sobre la gestión de bienes comunes urbanos que se realizó desde el 2019 y el 2021 se verificó que “ En Uruguay no hay esquemas aptos más flexibles a los cuales pueda recurrir el Gobierno departamental que reconozcan situaciones como las plataformas sin personería jurídica de uso en Cataluña, ni la figura del bien común de Nápoles. En este último caso, existe una resolución del Ayuntamiento de Nápoles de 2011 que introduce la categoría legal de bien común, pero se parte de la Constitución italiana donde toda la disciplina de la propiedad se encuentra vinculada a la noción de utilidad social.

“La figura corrientemente utilizada para la firma de contratos entre la IM y organizaciones sociales es la cesión de uso. Para que una Asociación Civil pueda actuar requiere la aprobación de sus estatutos por parte del MEC, los cuales deben contener disposiciones sobre su gobierno interno dadas por la ley. Sin embargo, en general estas no se ajustan a las dinámicas de los colectivos sociales que suelen tener mecanismos de organización y funcionamiento diferentes a los preestablecidos en la norma. (...) A la hora de trasladar ciertas facultades sobre los bienes del dominio fiscal departamental, como puede ser el uso por un tiempo determinado, la Intendencia se ve doblemente condicionada: por un lado, que la contratante posea personería jurídica y, por el otro, obtener la autorización de la Junta Departamental si los poderes que traslada van más allá del período de gobierno. A su vez, la modalidad de cesión deslinda en gran medida a la Intendencia de las posibilidades de formar parte a la intendencia en el mantenimiento, recuperación, erogación de servicios, etcétera”. (Giovanoni, Goñi, Segalerba, Zino, en Goñi, p.113 en Goñi & Del Castillo 2023).

Existe desde la Intendencia la Figura de Gestión Asociada, que difiere de los comodatos de cesión de uso actuales en que la responsabilidad de la gestión de estas infraestructuras es compartida entre la IM y un grupo de ciudadanos que no deben tener personería jurídica obligatoriamente. Esta figura además debería facilitar la coordinación permanente que con tanto esfuerzo realizan los escenarios con distintos programas gubernamentales, deportes, cultura, entre otros, y ocuparse del mantenimiento edilicio de la estructura. En los modelos de gestión de bienes comunes que LUPA investigó es evidente que una forma multiactoral es la más eficaz y la que genera mayores sinergias y multiplicación de recursos.

Que se involucre a la intendencia y hacer participar a otros organismos (municipio, universidad) y ámbitos de representación instituidos (concejos vecinal y municipal) de la gestión del espacio habilita a un mayor respaldo de las organizaciones sociales en su gestión y mantenimiento, a monitorear de manera sostenida la adecuada adhesión a los objetivos del convenio, y a proponer líneas de trabajo en diferentes áreas. (Giovanoni, Goñi, Segalerba, Zino, en Goñi, p.113 en Goñi & Del Castillo 2023)

En el trabajo de campo como parte del relevamiento se realizaron preguntas para comprender el nivel de madurez y organización de los grupos que gestionan los escenarios. Aquí se identificaron diferentes gradientes en la organización, pero gran parte de los grupos han demostrado ya estar prontos para una gestión de este tipo. Además de demandarla, ya que la auto-organización tiene altos y bajos y a medida que aumenta la demanda de actividades aumenta el nivel de trabajo que necesita una forma híbrida. Se puede ver en el encuentro del 5 de noviembre 2022 con la Red como emerge claramente como una necesidad el contar con formas nuevas, más fluidas de gestión con la Intendencia. La Red manifiesta un temor hacia generar más asociaciones civiles, sobre todo cuando se trata de una asociación de segundo grado, asociación de asociaciones, lo cuál aumenta las burocracias y las horas de trabajo de gestión para la misma.

4.5: Curso de Educación Permanente junto al Diploma en Construcción en Madera

Con la intención de añadir conocimiento al trabajo se buscó especialistas en la construcción de teatros en otras Facultades de Arquitectura a nivel internacional entre las redes de investigación de la responsable del proyecto. Se identificó en el grupo de investigación en el desarrollo de estructuras tipo "gridshell" y acústica para teatros de la Facoltà di Architettura dell' Università degli Studi Federico II di Napoli un aliado interesante, entre otros factores por utilizar una técnica constructiva de bajo costo pero con alto rendimiento para estructuras tipo centros culturales, teatros, entre otras. Por otro lado se indago al interno de la Fadu que otros grupos o cursos podían estar interesados y se identificó la Especialización de Arquitectura en Madera en su primera edición como contraparte posible de la FADU/UDELAR.

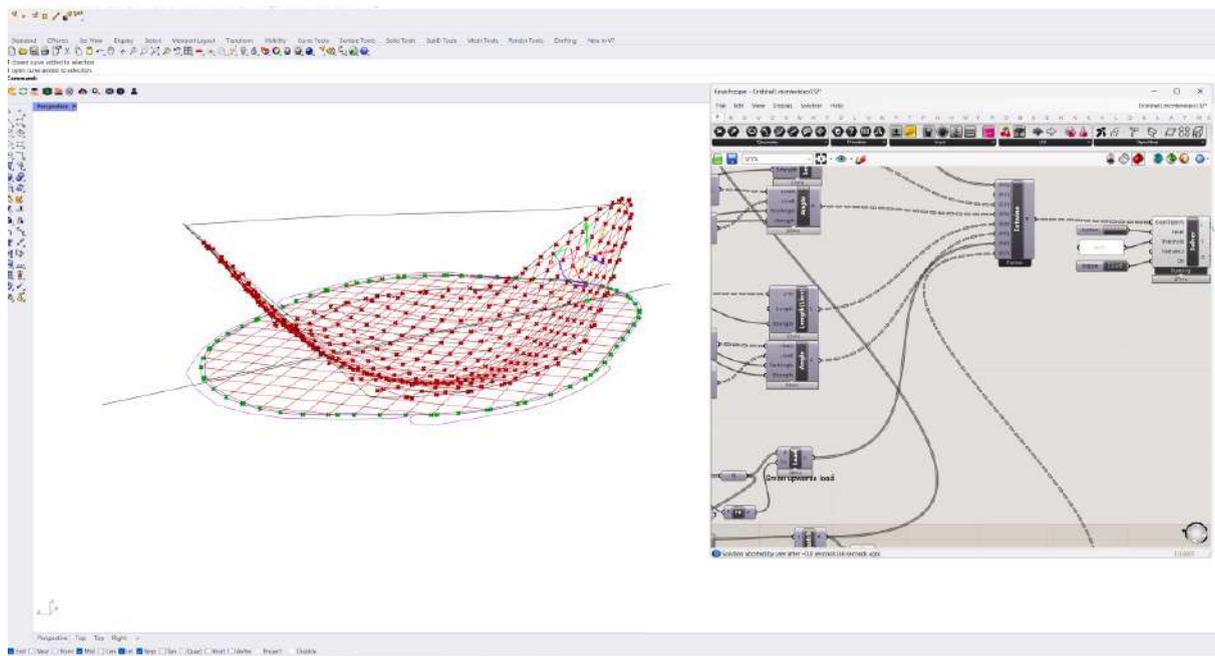


Fig. 15 Clase On Line curso Gridshell. Noviembre 2023. Foto Adriana Goñi Mazzitelli

Objetivo general del Curso:

.Incorporar el conocimiento de estructuras livianas del tipo "gridshell" conformadas por piezas lineales de madera para la elaboración de escenarios con cobertura y buena capacidad acústica.

Objetivos específicos del Curso:

.Promover el conocimiento de los atributos específicos de este tipo de estructuras, tanto desde el punto de vista acústico como estructural, de modo de dotar al estudiante de las herramientas básicas para desarrollar proyectos arquitectónicos de este tipo.

.Incorporar conocimientos de estructuras livianas de madera diseñadas para salvar grandes luces utilizando el principio de flexión activa.

- .Introducir a los estudiantes en el conocimiento de una herramienta informática específicamente desarrollada para el estudio y diseño de este tipo de cubiertas.
- .Participar de la experiencia de montaje de una estructura de este tipo a escala real al interno de un proyecto de extensión e investigación aplicada de la FADU.

El curso tuvo un formato de taller de proyectos de arquitectura orientado a capacitar a los estudiantes en el conocimiento y desarrollo de estructuras de tipo "gridshell" conformadas por piezas lineales de madera. Si bien tenía como objetivo también trabajar el tema de su empleo en la elaboración de escenarios con buena capacidad acústica, en la búsqueda de las formas adecuadas para responder a las necesidades de transmisión del sonido, se concentró fundamentalmente en el análisis de la estructura y su construcción a través del método de flexión activa.

Los módulos brindados en la formación fueron:

Contenidos

- . Historia de las cubiertas de madera de grandes luces.
- . Sistemas de búsqueda de formas y análisis estructural.
- . Métodos de construcción de "gridshells" a partir de flexión activa

Carga horaria.

- .Horas aula: 40
- .Horas extra aula: 20

Además, los estudiantes tuvieron una introducción en el uso de una herramienta informática desarrollada específicamente para el análisis de este tipo de casos a través del desarrollo de un proyecto específico.

Si bien la intención original era la de realizar intercambios y capacitación con los grupos y asociaciones que gestionan los escenarios populares en Montevideo, la técnica requiere una formación previa necesaria en arquitectura y manejo de softwares del sector. Por lo que la primera edición se dirigió a profesionales de la disciplina con becas para los arquitectos de apoyo a la red que estuvieran cursando el mismo.

Finalmente se propuso construir a escala real y con la participación de todos los estudiantes una estructura desarrollada en el curso por el grupo de docentes napolitanos en uno de los escenarios populares. La misma se llevó a cabo pero como ensayo constructivo que se pasará a describir en el siguiente punto

4.6: Ensayo constructivo estructura gridshell



Fig. 16 Presentación inicial de las piezas . Foto Martin Cianni

El fin de semana del viernes 1,2 y 3 de diciembre se desarrolló en el escenario Parque de los Fogones (Sayago) un workshop intensivo para la construcción experimental de una estructura Gridshell, como ejercicio final del curso mencionado en el punto anterior.

La misma fue diseñada por el equipo de docentes napolitanos a partir del diálogo con integrantes de la comisión del escenario en donde se discutió la ubicación y funcionalidad de la estructura planteada. Esta estructura está destinada a cubrir a los sonidistas y sus equipos, creando una especie de cabina sonora de protección y aislamiento para los técnicos del tablado. Además su ubicación en la parte frontal del escenario es notoria desde el parque ya que se encuentra mirando hacia el estacionamiento e ingreso principal.

El equipo de la Universidad de Nápoles llegó a Montevideo una semana antes del workshop para intercambiar con los estudiantes del Diploma y apoyar en la compra de materiales, así como compartir el diseño final de la estructura a ensayar.

A partir del intercambio se procedió a escanear el escenario por medio de drones y se diseñó la estructura con los softwares Rhino, Grasshopper y Kangaroo.

Los materiales utilizados para la construcción fueron 200 alfajías de pino nacional de 1"x2", 200 bulones metálicos y 1000 tornillos. Los materiales se financiaron con el fondo del proyecto de extensión destinado a las intervenciones.

El viernes 1 se preparó el material para los talleres de sábado y domingo con todos los estudiantes del curso e integrantes de la red de escenarios. A partir del modulado y digitalización de la estructura se cortaron y perforaron la totalidad de las piezas a utilizar. Las mismas se ordenaron módulos distribuidos por coordenadas (A,B,C,D - 1,2,3,4) y dentro de cada módulo se enumeran cada una de las piezas.



Fig. 17 Foto área con Dron armado de la estructura inicial en plano. Foto Daniele Lancia

El sábado 2 de diciembre se realizó el montaje primario de la estructura. Se colocaron las piezas enumeradas anteriormente en orden y se fijaron entre ellas, conformando una primera malla plana con las dos primeras capas de madera. Las fijaciones articulares se realizan con bulones y las fijaciones permanentes con tornillos para madera.

Una vez conformada la primera grilla se traslada desde el plano (en este caso se la monto en el escenario) y se la coloca en el sitio, viendo como se adapta a las curvas del terreno y procediendo lentamente a elevarla paulatina para tomar la forma final. Esto se realiza con puntales, cuerdas y cintas para carga. Al final de este día de trabajo las dos primeras capas estaban con su forma definitiva, soportada por puntales y cuerdas.



Fig 18 Presentación de la estructura en el lugar de colocación. Foto Adriana Goñi

El domingo 3 se montaron la 3er y 4ta capa de madera sobre la estructura ya conformada y posicionada en su sitio final. Una vez colocadas estas capas, se colocaron las diagonales para fijar el movimiento interno de la gridshell y se fijaron sus bordes (el borde alto a una estructura existente de metal y el borde bajo al suelo con estacas de varillas roscadas de 12mm y con contrapesos de hormigón).





Fig. 19 y 20 fotos superiores, montaje de la segunda y tercer capa por estudiantes del Diploma en Madera. Foto Adriana Goñi

Fig. 21, Estructura terminada. Foto Martin Cianni.

5- Resultados, conclusiones, dificultades y sugerencias

Los resultados obtenidos han sido satisfactorias para el equipo de trabajo, ya que se considera como se describió en los objetivos iniciales que este proyecto es un primer paso hacia la concreción de los mismos en el tiempo.

Por un lado consideramos que la Red de escenarios ha sido fortalecida en cuanto este proyecto habilita que se presente de frente a la institución de Gobierno Departamental con el respaldo de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo en su valorización como un sujeto /agente cultural metropolitano en grado de realizar un salto de escala y gestionar infraestructuras permanentes de mayor porte a las actuales. La Facultad in primis le reconoce su rol en cuanto comunidades que se organizan en torno a los escenarios, aportando a la construcción colectiva de un soporte adecuado para diversificar la cultura en estos territorios. Éste, que es el objetivo general, se verá reflejado en el acuerdo de dotación de infraestructuras y gestión asociada de las mismas que se firmará con la Intendencia de Montevideo. Los tiempos de la firma de este acuerdo no dependen de este proyecto sino de los directos interesados, la Red y la IM.

En cuanto a los objetivos específicos, por un lado se confirma que el proyecto fue un primer momento en la generación de un nexo entre la FADU y la Red de Escenarios Populares. Por un lado obligo a la misma facultad a poner a dialogar distintos ámbitos que de una manera u otra están trabajando en temáticas constructivas asociadas al tema. Este ejercicio transversal no es sencillo y no siempre estas estructuras están realizando asesorías a las comunidades o proyectos de extensión, por lo que ha sido un desafío y lo será aún organizarlo y transformarlo en un apoyo operativo para el 2024. Por otro lado, el proyecto, favoreció el intercambio de conocimiento, experiencias y visiones entre actores de ambas partes y estableció un precedente para continuar acompañando desde la UdelaR el desarrollo de esta red. (Objetivo específico 1).

En el plano institucional, todas las dependencias de Fadu que participaron reconocieron que el proyecto habilitó nuevas colaboraciones inéditas para un apoyo sistemático al co- diseño de los escenarios identificados como prioritarios por este proyecto, pudiendo favorecer el desarrollo de la investigación, la extensión y la docencia en temas emergentes de la Fadu.

Consideramos que se inició un camino también en el objetivo de contribuir al desarrollo de los espacios de cultura popular que constituyen la Red de Escenarios Populares desde el co-diseño de infraestructuras, incentivando el acceso a servicios culturales de calidad en las periferias. Dentro de las reflexiones en la etapa de relevamiento y en la fase constructiva, se planteó que los escenarios debían tener proyectos integrales, que unieran las diferentes piezas que los componen hoy en día, y que al momento son una sumatoria, no planificada en cuanto a forma y usos. En general la forma en la que los escenarios se han construido no ha sido acompañada por un diseño integral, el objetivo en el futuro debería ser apoyar a los escenarios a través del co- diseño para unir cada caso en un único proyecto que los posicione como centros polifuncionales equipados con lo necesario para desarrollar actividades de todo el año. (Objetivo específico, 2)

Para esto es fundamental seguir trabajando asimismo en el Acuerdo de gestión que cada escenario y que la red se deben plantear con la IM. (Objetivo específico 3)

Por último consideramos que se ha cumplido también el objetivo de habilitar a estudiantes a experimentar en formas, metodologías y herramientas de diseño, acercándolos a los conceptos teóricos y prácticos fundamentales de la técnica empleada para la construcción de las cúpulas de Gridshell. Asimismo se cumplió con el objetivo de generar un acercamiento con estudiantes a una experiencia práctica de contacto real con materiales no tradicionales y tecnologías para su transformación, a través de instancias experimentales de co-diseño y autoconstrucción. Si bien se partió de la idea de hacer esto con estudiantes de grado, así como con integrantes de la Red de escenarios, la complejidad de la técnica y la oportunidad de tener la formación específica en madera habilitó a hacerlo con profesionales ya recibidos, estudiantes de educación permanente con conocimientos específicos en arquitectura y que estuvieran directamente interesados a la temática por hacer el Diploma en Madera. Para llegar a estudiantes de grado e integrantes interesados de la red, se tendrá que buscar la generación de un curso con un período de nivelación de conocimientos y adecuación para personas sin formación en la materia. (Objetivo específico 4 y 5)

Las perspectivas futuras son alentadoras, la apertura de un grupo de trabajo multiactoral, Red de Escenarios, IM, eventualmente Municipios y Udelar es apreciable y se trabajará hacia su concreción, así como la construcción de una agenda de trabajo para los próximos años.

6. Bibliografía General

Albrechts, Louis. "Reframing Strategic Spatial Planning by Using a Coproduction Perspective". *Planning Theory*, 12, no. 1: 46-63, 2013.

Becerra, Paulina. "Diseño para la economía social y solidaria". *Diseñar la inclusión, incluir al diseño*. Buenos Aires: Ediciones Azurras, 2011.

Cianni, Martín. "Almacén Cultural Macanudos". Trabajo Final de Carrera. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de la República, Montevideo, 2017.

Goñi Mazzitelli, Adriana, Troisi, Riccardo *Valutazione Partecipativa del Processo della Regione Lazio insieme alla Rete dei Comuni e Municipi del Lazio per la Partecipazione*. En *Democrazia emergente*, Angeloni, Lea, et alt., Ed Gangemi, Roma, 2013.

Goñi Mazzitelli, Adriana; Zino, Camilo; Giovanonni, Cecilia; Segalerba, Lucía. *Laboratorio Urbano Reactor Ciudad Vieja Montevideo*. en Goñi Mazzitelli, A. & Del Castillo, A. *Vacios Urbanos*, CSIC, Udelar, 2023.

Paisaje Transversal. "Urbanismo y participación en tiempos híbridos". *Construir en colectivo. Participación en arquitectura y urbanismo*. Barcelona: Pollen, 2018.

Patti, Daniela; Polyák, Levente. *The Cooperative City*. Vienna: Cooperative City Books, 2017.
<https://cooperativecity.org/product/funding-the-cooperative-city>

Remedi, Gustavo. *El teatro de los comunes: aproximaciones a la poética política popular*. En *Organização Stephan Arnulf Baumgartel, Luiz, Gustavo Bieberbach Engroff, José Ricardo Goulart, Ensaio o olhar latino-americano: insistência de uma cena situada*. Ed. Morula, Rio de Janeiro, 2021.

Rudofsky, Bernard. *Arquitectura sin Arquitectos*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1976.

Watson, Vanessa. "Co-production and collaboration in planning - The difference". *Planning Theory & Practice*, no. 15(1), 2014.

Bibliografía Gridshell

[1] Harris R., Haskins S., Roynon J., *The Savill Garden Gridshell Design and Construction*, in *The Structural Engineer*, Vol. 86, No. 17, 2008.

[2] Ted Happold, Ian Liddel, Michael Dickson, Terry Easley.

[3] Happold E., Liddell W. I. *Timber lattice roof for the Mannheim Bundesgarten*, *The Structural Engineer*, Vol. 53, No. 3, March 19, 1975.

- [4] Pone S., Colabella S., Fiore A., Lancia D., D'Amico B., Parenti B., Timber post-formed Gridshell: Digital Form Finding/Drawing and Building Tool, in J. B. Obrebski, R. Tarczewski (Eds.), Beyond the limits of man, IASS, Wroclaw, 2013.
- [5] Linkwitz K., On some peculiarities of timber shells concerning form-finding, manufacturing, building physics, Proceedings of the International Symposium IASS, 2002.
- [6] Harris R., Romer J. Kelly O., Johnson S., Design and construction of the Downland Gridshell, Vol. 31, Issue 6, Building Research & Information, 2003.
- [7] Brown M., Lowe D.G., Unsupervised 3D object recognition and reconstruction in unordered datasets, In Proc.3DIM, pages 56–63, 2005.
- [8] Snavely N., Seitz S. M., Szeliski R. Photo tourism: exploring photo collections in 3D. In Siggraph Conf. Proc., pages 835–846, 2006.
- [9] Lowe, D. Distinctive image features from scale-invariant key-points, International Journal of Computer Vision, 60, 2, 2004.
- [10] Fischler, M., and Bolles, R. Random sample consensus: a paradigm for model fitting with applications to image analysis and automated cartography. Readings in computer vision: issues, problems, principles, and paradigms, 726–740, 1987
- [11] Snavely N., Steven M. Seitz, Szeliski R., Modeling the World from Internet Photo Collections, International Journal of Computer Vision, 2007
- [12] Nocedal J., Wright S., Numerical Optimization, Springer Series in Operations Research. Springer-Verlag, New York, 1999.
- [13] Hartley R., Zisserman I., Multiple View Geometry, Cambridge University Press, Cambridge, 2004.
- [14] Lourakis M., Argyros, The design and implementation of a generic sparse bundle adjustment software package based on the levenberg-marquardt algorithm. Tech. Rep. 340, Inst. Of Computer Science-FORTH, Heraklion, Crete, 2004.
- [15] G. Bradski. Programmer's tool chest. The OpenCV library. In Dr. Dobbs Journal, November 2000.
- [16] Brunner J., ArUco: Augmented Reality library from the University of Cordoba, http://www.ros.org/doc/api/aruco_pose/html/index.html

7. Anexos

7.1 Pauta de entrevista para escenarios

PAUTA PARA ENTREVISTA - CULTURA POPULAR EN ESCENA historia, actividades y relación con otrxs, futuro

Bloque I - Definición del actor

- ¿Quiénes llevan a cabo la gestión de este escenario? (comisiones vecinales, asociaciones sin fines de lucro, cooperativas, etc)
- ¿Cuáles son sus objetivos?
- ¿Cómo ven al escenario en 20 años?
- ¿De quién es la propiedad del terreno?
- ¿Qué tipo de convenio tienen con el propietario del terreno? (qué figura jurídica, por ejemplo alquiler, concesión de uso, contrato, gestión asociada)
- ¿Cuántas personas trabajan permanentemente en el escenario?
- ¿Cuántas en el período de carnaval?
- ¿Cuántos técnicos o profesionales trabajan en el escenario?

Bloque II - Actividades

- ¿Qué actividades realizan?
- ¿Cómo lo hacen? (Horarios, grupos, comisiones, cómo se coordinan y organizan)
- ¿Cuál es la necesidad espacial de las actividades que realizan? ¿Es suficiente el espacio que usan actualmente?
- ¿Qué eventos se han realizado en el último año en el escenario además los Tablados?
- Otros eventos que se hayan realizado en la historia del escenario y consideran destacables.
- ¿Alguna vez se presentó una obra de teatro, títeres u otro tipo de representación? ¿Qué recuerdan de ese evento.
- ¿Han surgido iniciativas para realizar alguna otra actividad y por algún motivo no pudieron?
- ¿Tienen previstas otras actividades a futuro?

Bloque III - Relación con el Barrio

- ¿Cuál es su relación con el barrio? ¿Conocen su historia?
- ¿Cuáles son las principales problemáticas del barrio? y sus principales recursos (potencialidades/ bellezas/ patrimonio, etc?)
- ¿Cuántas personas del barrio participan en la organización de las actividades del escenario?
- ¿Para alguna/s actividades usan espacios fuera del escenario? ¿cuáles?
- ¿Identifican algún otro espacio potencial para usar para alguna/s de sus actividades? (dentro y fuera del barrio)
- ¿Qué relación tienen con otras instituciones del barrio/municipio?
- ¿Qué dificultades han tenido en encontrar espacios o hacer alianzas con otros?
- ¿Quiénes conocen ustedes que hagan actividades públicas o para el barrio?

Bloque IV - Relación con la Red

- ¿Desde cuándo forman parte de la Red de escenarios populares?
- ¿Cómo es su relación con la Red? ¿Cómo se vinculan?
- ¿Qué les aporta?
- ¿Qué aportan?
- ¿En qué decisiones participan y de qué manera?

Bloque V - Proyecto

- ¿Qué experiencias de proyecto, diseño y/o construcción han llevado a cabo en el escenario?
- ¿Han tenido alguna experiencia en relación a la UdelaR? ¿Cómo fue?
- ¿Les interesa contar con el apoyo de un equipo interdisciplinario de la UdelaR para el co-diseño de sus escenarios?

7.2 Ficha de inserción urbana del escenario

ESCENARIO:			
<i>Dirección</i>			
<i>Barrio</i>			
<i>Antigüedad aproximada en años</i>			
<i>Referentes</i>			
DATOS DEL PREDIO	Nº Padrón	Á terreno	M2 const.
INSERCIÓN URBANA			
Conectividad	Paradas a 300m		
	Buses		
	Cantidad estacionamientos		
	Cantidad motos o bicicletas		
Accesibilidad	Cantidad de accesos principales		
	Acceso de servicio o de personal		
	Sendas peatonales		
	Accesibilidad		
Relación con el entorno	Visibilidad		
	Señalética		
	Plazas		
	Avenidas		
	Calles		

7.3 Ficha de instalaciones generales

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
ESCENARIO: <i>INSTALACIONES GENERALES</i>	SI/NO	ÁREA	ESTADO <i>(1 muy malo a 5 excelente)</i>	CATEGORÍA <i>(1 muy económica a 5 muy buena)</i>	HABITABILIDAD <i>si/no</i>					BOMBEROS <i>(cumple: si/no)</i>	ACCESIBILIDAD <i>(cumple: si/no)</i>		
					ILUM.	VENT.	L. Mín.	ÁREA	ALTURA				
Vestuarios													
Cocina													
Baños de personal													
Baños de público													
Escenario													
Atención al público (barras)													
Garita o cabina de cobro													
Salón / sala polivalente													
Aulas													
Policlínica													
Depósito													
Otros (especificar)													

7.4 Ficha características del espacio escénico

A	B	C	D
CARACTERÍSTICAS DEL ESPACIO ESCÉNICO			
foto 1: escenario visto desde la última fila			
foto 2: totalidad de gradas vistas desde escenario			
		Si / No	Cant.
Capacidad locativa			
Capacidad locativa según norma			
Accesibilidad al público			
Accesibilidad al escenario			
Cuenta con gradas			
FIJAS			
DESMONTABLES			
Techo de escenario			
Equipos de sonido propios			
Equipos de iluminación propios			
Parrilla para equipos (audio/ilum)			
Estructura para escenografía			
Cabina o espacio para técnico (audio/ilum)			
Acústica			
Rebotes / ecos			
Puntos sordos			
Puntos mudos			
Quejas por ruidos molestos			
Orientación (del escenario mirando a las gradas)			

7.5 Ficha del escenario

ESCENARIO:			
<i>Modalidad: escenario permanente o desmontable</i>			
<i>Actividades que se realizan a diario</i>			
<i>Actividades a futuro / planificación</i>			
<i>Horario y días de funcionamiento</i>			
<i>Horario y días de funcionamiento que se pretende</i>			
<i>Técnicos o profesionales permanentes o temporales</i>			
<i>Cantidad permanente de personas</i>			
<i>Cantidad de personas en temporada de carnaval</i>			
<i>Otros</i>			
ESCENARIO:			
<i>Dirección</i>			
<i>Barrio</i>			
<i>Antigüedad aproximada en años</i>			
<i>Referentes</i>			
DATOS DEL PREDIO	Nº Padrón	Á terreno	M2 const.