

FACULTAD DE AGRONOMIA



ESTACION EXPERIMENTAL " DR. MARIO A. CASSINONI "

VOLUMEN 6

1969

NROS. 1 Y 2

Julio C.Elizondol Milton Carámbula2

Resumen.

Se estudiaron los efectos que el nitrógeno y la defoliación ejercen sobre el proceso de ma collaje invernal en Festuca arundinacea Schreb y Phalaris tuberosa L..

La nutrición nitrogenada incrementó en for ma notable la formación de nuevas macollas en ambas especies. El comportamiento de las mismas fue en general diferente, ya que mientrasfestuca presentó una mayor respuesta al nitrógeno a fines de invierno, falaris mostró que ofrece posibilidades para una mejor utilización del mismo, independientemente de la fecha de aplicación; destacándose por el aprovechamiento que hace del nutriente a mediados de otoño.

Sin embargo, festuca mostró poseer una amplia capacidad para hacer uso eficiente de dosis altas de nitrógeno (160 un/N/há.) mientras falaris, no respondió cuando la dosis de nitrógeno fue elevada de 80 a 160 un/N/há., permane ciendo invariable el número de macollas.

La defoliación afectó considerablemente el proceso de macollaje y aún después de 10-12 se manas de realizada, las plantas no se habían recuperado del efecto nocivo producido por este tratamiento. Este efecto depresivo, fue observado fundamentalmente en la época en que ambas especies mostraron el incremento mayor en macollaje. Festuca pareció ser más afectada que realaris.

CALDER, D.M. 1966. Inflorescence induction andinitiation in the Gramineae. En: "The -growth of cereals and grasses" Milthor pe.F.L. and Ivins J.D. Butterworths) London.

COOPER, J.P. 1950. Daylength and head formation in the ryegrasses. J. Brit. Grassl. Soc. 5:105-12

DAVIES, I. 1959. Growth stage and related factors in grassland management. Report. - Welsh. P.J. Breed. Sta. 1959:104-09.

GRIFFITHS,D.J.and Pegler,R.A.D. 1962. Time of floral initiation in grass seed crops. Rep.Welsh.Pl.Breed.Sta.1962:75-6.

HODGSON, H.J. 1966. Floral initiation and seedproduction of grasses in Alaska. Proce edings of the Xth Inter. Grassl. Congr. 754-7.

JAMESON,D.A. 1964. Effect of defoliation on forage plant physiology. En: "Forage plant physiology and Soil Range. Relationships A.S.A. Special Publ. Nº5.

JEATER, R.S.L. 1956. A method for determining developmental stages in grasses. J. Brit. - Grassl. Soc. 11: 139-46.

MANSAT, P.1965. Variations in stem length and the reaching of a certain stage of development in herbage grasses. Annls. Amel. Pl.5: 1:53-60. Herb. Abs. 36;3:1424.-

RECHENTHIN, C.A. 1956. Elementary morphology of grass growth and how it affects utilization. Jour. Range. Mgt. 9:167-70.

RYLE,G.J.A. 1960. Developmental studies on the physiology of flowering in grasses. The sis for PhD. Univ. London. HerbAbst. 31,482.

SHARMAN, B.C. 1947. The biology and developmental morphology of the shoot apex in the gramineae. New. Phytol. 46:20-34.

VOGEL, W.G. 1965. Stem Growth and apical meristem belevation related to grazing resistance of the prairie grasses. Proceed. -IXth Inter, Grassl. Congr. 1:345-8.

WHYTE, R.O., Moir, T.R.y Cooper, J.P. 1959. Las Gramíneas en la agricultura. F.A.O. Estudios

Introducción.

Para establecer los datos básicos necesarios para el manejo adecuado de pasturas, es im
portante conocer la reacción de las especies frente a ciertas variables cuyo control es pri
mordial para la producción eficiente de forraje. Estas observaciones deben realizarce en
una primera etapa en plantas individuales en las que oveden estudiarse en forma detallada aquellos procesos que afectan la cantidad de fo
rraje producido.

En este sentido son de especial interés los conocimientos que se obtengan sobre los cambios que ocurren en cada macolla a medida que se van sucediendo las diferentes fases del desarrollo (iniciación floral y alargamiento de entrenucos) así como sobre el proceso de macollaje.

El primer aspecto, fue estudiado en Festuca arundinacea y Phalaris tuberosa por Carámb<u>u</u> la y Elizondo (1969).

El proceso de macollaje ha sido estudiado - por varios autores y Langer (1963) efectuó una revisión bibliográfica en la que presenta aspectos de la vida individual de las macollas, y de los factores que afectan la formación de las - mismas. Este autor cita estudios realizados - por diferentes investigadores en cultivos bajo condiciones de campo y en plantas individuales bajo condiciones controladas.

En el presente trabajo, se ha encarado un estudio sobre los efectos que ejercen dos va-riables de gran importancia - nitrógeno y defoliación - sobre el proceso de macollaje en plantas individuales de Festuca arundinacea Schreb y Phalanis tubenosa L.

Las observaciones realizadas han sido concentradas en la época invernal, debido al inte rés de determinar las bases necesarias para el manejo de las citadas especies para cubrir el déficit forrajero de esa estación.

Materiales y Metodos.

Los experimentos fueron lievados a cabo du rante los años 1968 y 1969. Grupos de 10 y 8 macollas de ambas especies, respectivamente en cada año, fueron plantadas en macetas de 0, 20 cm. de diámetro, conformando un diseño en bloques al azar con seis repeticiones. Tanto en Festuca arundinacea como en Phalanis tubenosa, se utilizó material propagado clonalmente constituyendo cada repetición un clon diferente. En esta forma se pudo controlar las posibles variaciones debidas a diferencias genéticas.

Todas las macetas fueron fertilizadas conuna dósis básica de 80 un /hã, de $^{\rm p}205$ (superfosfato) y 60 un./hã. de $^{\rm k}2^{\rm O}$ (cloruro de potasio).

Los tratamientos realizados de defoliación y fertilización nitrogenada en cada especie se instalaron en un factorial 2 x 3 según se deta lla a continuación.

Tratamientos.

Do-Control no defoliado

No-Control no fertilizado.

Defoliado

N1-Fertilizado;80un/NHE.

N2-Fertilizado; 160m/WHZ.

En el año 1968 los tratamiento fueron rea-

lizados el 15 de mayo y en 1969 el 26 de junio. El nitrógeno fue aplicado en forma de sulfato-de amonio (21% N) y el tratamiento de defoliación fue efectuado con tijera a 1,5 - 2 cm. del nivel del suelo.

La época de origen de las macollas fue registrada mediante la individualización de lasmismas con anillos de plástico de diferentes colores, durante los siguientes períodos:

1968 1969;

P_{1-Abril 25 - Junio 15 P1-Junio 10 - Julio 28.}

P_{2-Junio 15} - Julio 15 P_{2-Julio 28 - Agosto 30.}

P3-Julio 15 -Agosto 15

Resultados y Discusión.

Festuca arundinacea Schreb.

Percodos. A través de los tres períodos es tudiados se observa que esta especie presentaun incremento sostenido en el número de maco-llas producidas durante la época invernal. (ver cuadros 1 y 2).

Nitrógeno. Cuando se consideran los datos correspondientes al año 1968, puede deducirseque en general hubo una respuesta altamente significativa (P 0.01) al agregado de ambas dosis de nitrógeno. Sin embargo, la diferencia entre los dos niveles aplicados fue solamente significativa (P 0,05) (ver cuadro 1).

Se constata además una interacción Período

- Nitrógeno, altamente significativa: lo que de muestra que el nutriente no fue utilizado por la planta en forma homogénea a lo largo del ci clo invernal. A pesar que la fertilización fue realizada el 15 de mayo, la respuesta al nitró geno no fue inmediata y en el primer período - no hubo diferencias con el testigo. Recién en el segundo período se hace evidente una respuesta significativa al nutriente, sin mostrar diferencias entre ambos niveles aplicados. En es te período se registra el incremento máximo en el número de macollas. Finalmente, en el tercer período las diferencias son altamente significativas entre los tres niveles nitrogenados. - (ver cuadro 1).

CUADRO 1-EFECTOS DEL N EN EL NUMERO PROMEDIO DE MACOLLAS POR MACETA EN LOS SUCESIVOS PERIODOS. (1968)

	P ₁	P ₂	P3	Promedio Nitrógeno
No	6.2	11.3	11.5	9.6
N ₁	4.9	16.8	18.5	13.4
N ₂	6.3	14.7	25.8	15.6
Promedio periodos	5.8	14.2	18.6	

*M.D.S.Períodos y Nitrógeno-P.005 * 1.8 P.001 = 2.4

H.D.S. Interacción P/N P.005 = 3.1 P.001 = 4.2

*Winima diferencia significativa.

En 1969 en que el fertilizante se agregó el

33

26 de junio (40 días más tarde que en 1968) se obtuvo la respuesta al nutriente, en un intervalo menor (desde el primer período bajo estudio), obteniendose respuesta altamente significativa (P 0.01) a ambas dosis tanto en P1 como en P2 (ver cuadro 2)

CUADRO 2 - EFECTOS DEL N EN EL NUME RO PROMEDIO DE MACOLLAS POR MACETA EN LOS SUCESIVOS PERIODOS. (.1969.)

9 5.5
9.5
3 (35) 13.3
6 ;

M.D.S. Nitrogeno - P.005 = 2.1 P.001 = 2.8 M.D.S. Períodos - P.005 = 1.4 P.001 = 1.8

Defoliación. La defoliación afectó notable mente el proceso de macollaje, lo que determino que al ser considerada la población final - de macollas se observara en 1968 una disminución de 16.4% y en 1969 de 25.3% cifras que son ción de 16.4% y en 1969 de 25.3% cifras que son altamente significativas de acuerdo con el aná lisis estadístico realizado (ver cuadros 3 y 4) lisis estadístico realizado (ver cuadros 3 y

En el año 1968, se observó interacción Defoliación-Período, mostrando que este tratamien to afectó en forma altamente significativa elmacollaje durante el segundo período época en que se produjo el mayor incremento en el número de macollas. (ver cuadro 3)

CUADRO 3 - EFECTOS DE LA DEFOLIACIONEN EL NUMERO PROMEDIO DE MACOLLAS POR MACCETA EN LOS SUCESIVOS PERIODOS. (1968).

3 19 19	P ₁	P ₂	I	P3		omedio foliación
Do	6.2	17.0	18	3.8	****	14.0
D ₁	5.3	11.4	18	3.4		11.7
Promedio períodos	5.8	14.2	18	3.6		
M.D.S. P	Per	íodos	P	.005	_	1.8
			P	.001	=	2.4
M.D.S. Defoliación		P	.005	3 0	1.5	
			P	.001	*	2.0
M.D.S.	ď	/P	P	.005	*	2.6
			P	.001	æ	3.4.

En 1969, no se observó dicha interacción, - constatándose sin embargo interacción entre De foliación y Nitrógeno, observándose que el efecto negativo de la defoliación fué registrado - cuando el nitrógeno se hallaba en la dosis más alta. (ver cuadro 4).

CUADRO 4 - EFECTOS DEL NITROGENO Y LA DE FOLIACION EN EL NUMERO PROMEDIO DE MACO-LLAS EN LOS SUCESIVOS PERIODOS. (1969)

	No	N ₁	N	2	Pro def	onedio oliación
D _O	5.2	10.2	16.	.8	:	10.7
D ₁	5.8	8.7	9.	. 8		8.1
Promedio nitrógeno	5.5	9.5	13.	. 3		
M.D.s.	Nitr	бgeno		.00.		
M.D.S.	Defo	liación		.00		_
M.D.S.	;	D/N		.00		

Phalaris Tuberosa L.

Periodos. Los datos obtenidos mediante el contaje de macollas por periodo de estudio, de muestran que en 1968, esta especie presentó un incremento importante en la población, a principios y mediados de invierno, decreciendo el macollaje drásticamente al final de esta esta ción. (ver cuadro 5). Sin embargo en 1969, pre sentó interacción Periodo-Nitrógeno, mostrando que al finalizar las observaciones, el proceso de macollaje se hallaba aún en plena actividad cuando se suministró este nutriente. (ver cuadro 7).

Nitrógeno. Esta especie mostró un comportamiento diferente al de festuca ya que la res

puesta favorable al agregado de este nutriente fue observada en ambos años desde el primer período de macollaje bajo estudio. En 1968 se observó una diferencia altamente significativa (P 0.01) por parte de las dosis utilizadas con respecto al control, si bien ambas dosis no difirieron significativamente. (ver cuadro 6).

CUADRO 5 - EFECTOS DE LA DEFOLIACION EN EL NUMERO PROMEDIO DE MACOLLAS POR MACCETA EN LOS SUCESIVOS PERIODOS. (1968)

	P1	P ₂	P3	Promedio defoliación
Do	10.7	19.3	4.2	11.4
D ₁	10.4	13.4	4.6	9.5
Promedio periodos	10.6	16.4	4.4	
M.D.S.	Pe	ríodos	Р.	.005=2,2
			P	.001=2.9
M.D.S.	Defo	liación	P	.005=1.8
			P	.001=2.4
M.D.S.	P	/D.	P	.005+23.1
			P	.001=4.2

En 1969, falaris respondió al agregado de nitrógeno en forma similar al año 1968, ya que si bien el nutriente aumentó considerablemente el macollaje, las dosis utilizadas no presentaron diferencias entre sí (ver cuadro 7).

Como se expresó anteriormente, en 1969 seobservó interacción entre Mitrógeno y Período, siendo más evidente la respuesta al nutrienteen el segundo período.

CUADRO 6 .- EFECTOS DEL NITROGENO Y LA DEFOLIACION EN EL NUMERO PRO MEDIO DE MACOLLAS POR MACETA (1968)

	NО	N ₁	N ₂	Promedio defoliación
D. 0	7.8	11.9	14.4	11,.4.
D 1	7.4	9.6	1 1. 4	9.5
Promedio nitrógeno	7.6	10.3	12.9	202 2000
M.D.S.	Ni	trógen		.005 =2.2 .001 = 2.9
M.D.S	Defo	liació	n P	.005 = 1.8 .001 = 2.4

CUADRO 7 - EFECTOS DEL NITROGENO EN EL NUMERO PROMEDIO DE MACOLLAS POR MACETA EN AMBOS PERIODOS. (1969)

	No	No N1		Promedio Periodos	
P ₁ 6.5		9.5	8.2	8.1	
P 2	7.7.	.7. 17,5 19.6		14.9	
Promedio Nitrógeno	7.1	13.5	13.9		
M.D.S.	Ni	trőgen		0.5 = 2.4. $0.1 = 3.2$	
M.D.S.	P	eríodo		05 = 1.8 $01 = 2.6$	
M.D.S.		P/N.		005 = 3.3 001 = 4.5	

Defoliación. Tanto en 1968 como en 1969 la defoliación causó una disminución en la veloci dad de macollaje, registrándose en ambos años diferencias significativas. (PO.05) con referen cia al control. (ver cuadros 5 y 8). En 1968 este decrecimiento fue de 16.7% y en 1969 16.0%.

Las observaciones de 1968 muestran la exis tencia de interacción Defoliación-Período (ver cuadro 5) indicando una disminución altamentesignificativa en el segundo período, época en que se obtuvieron los mayores incrementos en número de macollas.

CUADRO 8 - EFECTOS DEL NITROGENO Y LA DEFOLIACION EN EL NUMERO PRO MEDIO DE MACOLLAS ROR MACETA (1969)

	No	N ₁	N ₂	a a	romedic efoliac	i ion
Do	7,.1	15.3	15.0		12.5	E N (1879)
Dı	7.1	11.7	12.8		10.5	3
Promedios nitrogeno	7.1	13.5	13.9			
M.D.S.	Def	oliaci	бn		m 1.8	
M.D.S.	Nic	rőgeno	; , ,		= 2.6 = 2.4	
	arresportences			P.001		

Consideraciones generales.

Es evidente, que la habilidad de las gramf neas forrajeras para aumentar rapidamente el 🖷 número de macollas en ciertas épocas del año,-

es muy importante, desde que al ser este uno de los componentes del rendimiento del forraje, de terminará en gran parte la productividad de las especies en los citados períodos.

De acuerdo con los resultados obtenidos en este trabajo es posible afirmar que el nitroge no aumentó considerablemente la población de - macollas en ambas especies, durante la época in vernal. (ver figura 1). Cooper (1951) demostro en Lolium spp. que el macollaje es el aspecto - del crecimiento más afectado por la disponibilidad de nitrogeno y langer (1959) trabajando-con Phleum pratense encontró que el número to tal de macollas por planta era notablemente in crementado por tratamientos nutricionales, principalmente con el agregado de nitrogeno. O Brien (1960) en Dactylis glomerata y Lolium perenne-y Aspinall (1961) en Hordeum llegaron a resultados similares.

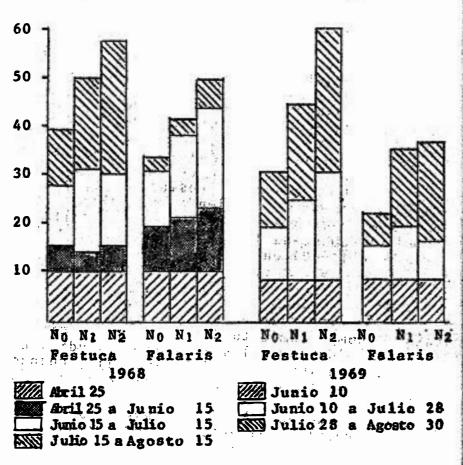
De los datos expuestos se deduce claramente que Festuca arundínacea presenta una mayorrespuesta a los fertilizantes nitrogenados afines de invierno, mientras Phalarís tuberosa ofrece probabilidades de una mejor utilización del nitrógeno, independientemente de la fechade aplicación; destacándose por el aprovechamiento que hace del nutriente temprano en la estación. Este comportamiento estaría determina do por factores genéticos y ambientales. Estos factores afectan en forma diferente la actividad metabólica de las especies bajo estudio y por consiguiente, el nivel de sustratos energêticos en las mismas; modificando por lo tanto-el proceso de macollaje.

En Festuca arundinacea es evidente que la dosis alta de nitrógeno fue más eficiente en 1969, ano en que el nutriente se aplicó más tar diamente; por lo que dosis másivas de este nu-

triente aplicadas a mediados de mayo, podríanperderse en parte antes de ser utilizadas por
las plantas. En *Phalanis tubenosa* por el con
trario, parecería que la dosis alta aplicada a
fines de junio no fue tan efectiva como cuando
la disponibilidad del nutriente se hizo tempra
no.

Festuca arundinacea demostró poseer, en am bos años, una amplia capacidad para hacer uso eficiente de dosis altas de nitrógeno (160un/N/Ha) : alcanzándose un macollaje mayor a medida que se aumentó la dosis. Ryle (1964) obtuvo datos similares trabajando con festuca y otras seis especies forrajeras, habiendo determinado una respuesta creciente en el número de macollas. al ser incrementada la dosis del nutriente. Tam bien. Vose (1960) en estudios realizados en Lo Llum perenne v con soluciones nutritivas, obser vó que cuanto mayor era la dosis aplicada, más extendido era el período de macollaje de las -Sin embargo, Phalanis tuberosa preplantas. sentó un comportamiento diferente a los citados, ya que en ninguno de los años bajo estudio.res pondió con un incremento del macollaje, cuando la dosis de nitrógeno fue elevada de 80 a 160 un/N/hā.

La defoliación, en ambas especies y en ambos años, resultó evidentemente en detrimento-del proceso del macollaje. Aún después de 10-12 semanas de realizado el corte, las plantas no se habían recuperado, del efecto nocivo producido por este tratamiento. (ver figura 2). Estos resultados concuerdan con los registrados-por otros investigadores. Mitchell (1953) determinó en Lolium app., que el macollaje era considerablemente inhibido en plantas parcial mente defoliadas, y Vose (1960) observó que el número de macollas en Lolium perenne, se eleva ba más rápidamente bajo cortes poco frecuentes, que en el tratamiento más severo.



J. Elizondo y M. Carámbula

Figura 1.- Efectos de diferentes niveles nutri cionales de nitrógeno sobre el proceso de maco 11aje en diversos períodos. (Nº de macollas x maceta)

Festuca arundinacea parece ser afectada por la defoliación otoño-invierno en mayor grado que Phalaris tuberosa, como lo demuestran los a nálisis realizados. Este efecto depresivo orī ginado por la defoliación, fue observado, funda mentalmente, en la época en que ambas especies mostraron el incremento mayor de macollaje.

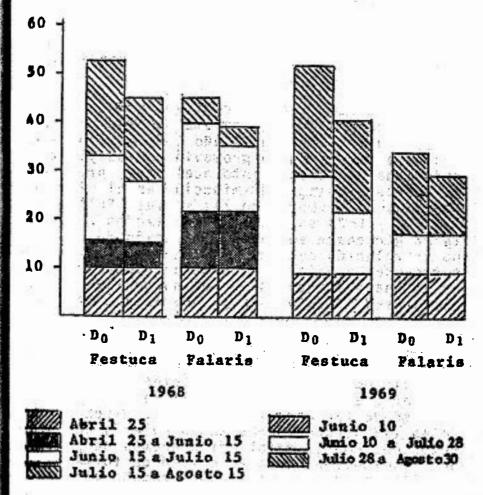


Figura 2.- Efectos de la defoliación en el pro ceso de macollaje durante el invierno. (Nº de ma collas X maceta).

Aparentemente, este comportamiento estaría asociado con un status bajo de hidratos de car bono, el cual acompañaría a la defoliación. Mitchell (1953) sustenta la tesis de que con ba jos niveles de carbohidratos, el efecto detrimental producido por las auxinas de los ápices sobre el proceso de macollaje, (dominancia apical) se ve favorecido ampliamente.

Este mismo efecto, originado por un nivelbajo de carbohidratos, parece ponerse de manifiesto en festuca, en el año 1969; cuando la do sis alta de nitrógeno promovió en las plantasdefoliadas un crecimiento acelerado, provocando una consiguiente disminución en el nivel de hidratos de carbomo de las mismas. Sullivan y Sprague (1953) en estudios realizados en Dactylis glomerata sobre la aplicación de nitrógeno en relación con defoliaciones parciales, observó que la adición de este nutriente resulta ba en una disminución en el porcentaje de carbohidratos (fructosanas y sacarosa) tanto en las raíces como en la parte aérea.

Si bien en este trabajo no se realizaron de terminaciones de peso individual de macollas, hay evidencias que la defoliación no solamente afectaría el proceso de macollaje sino también el peso de las macollas formadas. Mitchell y Coles (1955) observaron en un raigrás de corta rotación, que la defoliación además de provocar una disminución en la velocidad de formación de macollas nuevas, estas eran de tamaño más reducido. La defoliación afectaría entonces a ambos componentes del rendimiento en forraje, lo que asume especial importancia como dato básico para el manejo de pasturas.

Summary.

Variations in the rate of winter tillering due to nitrogen and defoliation treatments were determined in Festuca arundinacea Schreb and Phalania tuberosa L.

Results from pot experiments showed that -both species responded to the nitrogen supply-by increasing markedly the number of newly emerged tillers. The influence of this nutrient in the tillering process was different in festuca and falaris. Whilst in festuca, the plant responded to the nitrogen supply rather late in the season; in falaris, they gave a response veryson after the treatments were applied.

However, festuca showed to make use of high dosis of nitrogen efficiently (160 un/N/há.) - while falaris did not respond when raising the level of the nutrient, and 160 un./N/há.failed to produce any significant increase over 80 un./N/há..

Another important feature of the results of these experiments is that defoliation notedly-affected the tillering process 10 to 12 weeks-after the treatments were performed, the plants even showed the depressing effect of defoliation, despite dressing with nitrogen. This negative influence of defoliation was mainly observed at the time when both species showed the most important increase in the rate of tillering. Falaris was less affected than festuca.

Bibliografía Citada.

ASPINALL, J.C. 1961. The control of tillering in the barley plant. Austr. J. Biol. Sci. 14: 493-505.

CARAMBULA, M.y Elizondo, J. 1969. Epoca de inicia ción floral y alargamiento de entrenu dos en cinco gramíneas. Bol. Est. Exp."Dr. M.A. Cassinoni" 6(1-2)1-25. Paysandu: RQU

COOPER, J.P. 1951. Studies on growth and develop ment in Lolium. (II). J. Eccl. 39:228-70.

- LANGER, R.H.M. 1959. Growth and nutrition of timothy (Phleum pratense) IV. The effect of nitrogen, phosphorus and potassium-supply on growth during the first year Ann.appl.Biol. 47: 211-21.
- LANGER, R.H.M. 1963. Tillering in herbage græsses Herb. Abst. 33; 3: 141-48.
- MITCHELL, K.J. 1953. Influence of light and temperature on the growth of rye grass.—
 (Lolium spp.). II. The control of lateral bud development. Physiol. Plantarum 6: 425-43.
- MITCHELL, K.J. and Coles, S.T.J. 1955. Effects of defoliation and shading on short rotation ryegrass. N.Z.J. Sci. Tech. 36 A; 586-604.
- O'BRIEN, T.A. 1960. The influence of nitrogen on seedling and early growth of peren nial ryegrass and cocksfoot. N.Z.J. Agric.Res. 3: 399-411.
- RYLE,G.J.A. 1964. A comparison of leaf and tiller growth in seven perennial grasses asinfluenced by nitrogen and temperature. J.Brit.Grass1.Soc. 19: 281-90.
- SULLIVAN, J.T. and Sprague, V.G. 1953. Reserve carbohydrates in orchard grass cut for hay. Plant Physiol. 28: 304-13.
- VOSE, P.B. 1960. The physiology of the vegetative grass plant. Rep. Welsh. Pl. Breed. -Stn. 1959::17-18.

RAZAS BOVINAS PARA LA PRODUCCION DE CARNE

Revisión bibliográfica.

Fernando Madalenal

Resumen.

Se revisó la información publicada sobre - las características de importancia económica de varias razas utilizadas para la producción .de carne. Solamente fueron incluidos trabajos en que se compararon razas.

El mayor volúmen de la información corresponde a comparaciones entre Hereford, A.Angus, y Shorthorn, y también Holando y Charolais.

Los datos índican la inadecuación de las razas británicas tradicionales, particularmente del A.Angus y Shorthorn, por su menor velocidad de crecimiento, eficiencia de conversión
y el mayor contenido de grasa de sus reses. El
porcentaje de cortes valiosos de reses de razas
lecheras, no difiere del de reses de razas de
carne, aunque la calidad de la carne de las pri
meras es ligeramente inferior. La raza Charola
is muestra la mayor velocidad de crecimiento,pero presenta problemas de partos en cruzamien
tos. Otras razas europeas parecen tener carac
terísticas similares, aunque la información dis
ponible es muy limitada.

¹Ayudante Tec.de Bovinos de Carne.