



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS
Y DE ADMINISTRACIÓN

POSGRADOS



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE ADMINISTRACIÓN**

**TRABAJO FINAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE
MAGÍSTER EN ECONOMÍA**

La pandemia de COVID-19: su impacto en la literatura económica sobre turismo y las crisis

Victoria Mogni Graña

**TUTORAS: Dra. Bibiana Lanzilotta, Dra en Economía por FCS, UDELAR . Profesora Titular.
Mag. Lucía Rosich, Doctoranda en Economía por UNS, Argentina.**

**Montevideo
URUGUAY
2023**

Página de Aprobación

El tribunal docente integrado por los abajo firmantes aprueba el Trabajo Final:

Título

La pandemia de COVID-19: su impacto en la literatura económica sobre turismo y las crisis

Autor/es

Victoria Mogni Graña

Tutor/Coordinador

Dra. Bibiana Lanzilotta y Mag. Lucía Rosich

Posgrado

Maestría en Economía

Puntaje

.....

Tribunal

Profesor.....(nombre y firma).

Profesor.....(nombre y firma).

Profesor.....(nombre y firma).

FECHA.....

Dedicatoria

Este trabajo es la culminación de una etapa en la que tuve la fortuna de estar acompañada por mucha gente maravillosa, tanta que es imposible nombrar aquí y a quienes debo un sincero agradecimiento. Pero sí quiero destacar a algunas de estas personas, porque su apoyo fue significativo en mi trabajo.

En primer lugar, tengo un profundo agradecimiento a mis tutoras, Bibiana Lanzilotta y Lucía Rosich, por su incansable compromiso y generosidad para brindar sus conocimientos y su tiempo. Fue un privilegio aprender y trabajar con ellas. En segundo lugar, mi más sincero agradecimiento a mi mentor, Gabriel Brida, por confiar en mí y por ser quien me impulsó a retomar después de muchos años las actividades académicas y orientarme en este camino. Agradezco también a Silvia London, quien también me acompaña con enorme sabiduría y generosidad en esta ruta académica. Quiero agradecer a Sandra Zapata y en ella a todo el Grupo de Investigación en Administración y Economía del Turismo, por permitirme desarrollar mi trabajo de investigación en un ambiente tan fraternal y de excelencia. En particular, agradecer a Miriam Scaglione, quien me ha dado la oportunidad de incursionar en el mundo de las publicaciones académicas con humor y generosa paciencia.

Quiero agradecer a mis amigas y compañeras de ruta, Cecilia Arrarte, María José Alonsopérez y Cecilia Ois. Con ellas compartimos las condiciones de ser mujeres del interior y madres, que decidimos enfrentar el desafío de retomar los estudios superiores. Con ellas aprendimos que todo es posible cuando nos apoyamos espalda con espalda o cuando disfrutamos los logros de cada una como propios.

Tan importante como la orientación académica es el apoyo emocional y logístico, en especial para las mujeres con hijos. Esto lo logré a través de redes familiares y de amigos, a quienes estaré eternamente agradecida. Gracias entonces a mi madre, a mi hermana Analhi, a mis tías Mariela y Aída. A Laura, Javier, Luján, Daniel, Natalia, Fito, Ana Laura, Santiago, Carla, Angel, Ivana, Sebastián, Mica, Juanjo, y muchos más que con mucho cariño y sin saberlo, oficiaron de sistema de cuidados improvisado.

Quiero dedicar este trabajo a mis hijos Renzo y Camila, por todas las horas que les robé y nunca reclamaron, a mi esposo Ruben, por su apoyo incondicional y por creer en esta locura, y especialmente a mi madre Victoria Graña, porque me ha enseñado lo que en verdad importa en la vida.

Gracias.

Resumen

La pandemia de COVID-19 tuvo un impacto significativo en la industria del turismo a nivel global, lo que ha generado un aumento en la producción de literatura económica relacionada con el turismo y las crisis. Con el propósito de evaluar el impacto del COVID-19 en el estado actual de la literatura y explorar posibles direcciones para futuras investigaciones, este estudio analizó un conjunto de 3,990 publicaciones económicas de la base de datos Scopus y realizó un análisis bibliométrico comparativo entre la literatura previa y posterior al surgimiento de la pandemia. Este análisis bibliométrico incluye la cartografía de los autores más relevantes, las naciones implicadas y las revistas predominantes en este campo. Además, se investigó la red colaboración de autores y de países, y se llevó a cabo un mapeo de palabras clave de los autores para explorar la estructura temática de la literatura considerada. Los hallazgos sobresalientes de esta investigación engloban la confirmación de un aumento significativo en la importancia de la literatura relacionada con crisis y turismo, particularmente aquella que abarca las crisis sanitarias, en comparación con la literatura económica centrada en el turismo. Este incremento fue particularmente notable durante los años de la pandemia. A su vez, evidencia que la literatura que aborda las crisis y el turismo presenta una fuerte perspectiva económica. Asimismo, al tiempo que comprobó una expansión y densificación de las redes de colaboración entre autores, se identificó un cambio en la importancia relativa de las regiones geográficas más influyentes. China emerge como líder en el período posterior a la pandemia, desplazando a los Estados Unidos, el Reino Unido y Australia, que anteriormente ocupaban una posición dominante en la investigación en este campo.

Palabras clave: Turismo, Crisis, Análisis Bibliométrico, Análisis de Redes, Scopus, Revisión de Literatura, COVID-19.

Abstract

The COVID-19 pandemic has had a significant impact on the global tourism industry, leading to an increase in the production of economic literature related to tourism and crises. In order to assess the impact of COVID-19 on the current state of literature and explore potential directions for future research, this study has gathered a set of 3,990 economic publications from the Scopus database and conducted a comparative bibliometric analysis between literature before and after the emergence of the pandemic. This bibliometric analysis includes mapping the most relevant authors, the involved nations, and the predominant journals in this field. Furthermore, collaboration between authors and countries has been investigated, and author keyword mapping has been carried out to explore the thematic structure of the considered literature. The outstanding findings of this research encompass the confirmation of a significant increase in the importance of literature related to crises and tourism compared to economically focused tourism literature. Furthermore, it has been observed that this increase was particularly pronounced during the years of the pandemic. It has become evident that literature addressing crises and tourism carries a strong economic perspective. Additionally, an expected rise in studies exploring health crises and their connection to tourism has been noted.

Another relevant discovery includes the expansion of author collaboration networks. Furthermore, a shift in the relative importance of the most influential geographical regions has been identified, with China emerging as a leader in the post-pandemic period, displacing the United States, the United Kingdom, and Australia, which previously held a dominant position in research in this field.

Keywords: Tourism, crisis, bibliometric analysis, network analysis, Scopus, literature review, COVID-19.

Índice

1. <u>Introducción</u>	6
2. <u>Antecedentes</u>	8
3. <u>Pregunta de investigación y objetivos</u>	11
4. <u>Marco teórico e hipótesis</u>	12
4.1. Definición y caracterización de las crisis y su relación con el turismo	12
4.2. Epistemología del turismo	13
4.3. Hipótesis	13
5. <u>Datos y Metodología</u>	14
5.1. Selección de la base de datos	14
5.2. Datos	14
5.3. Metodología	15
5.3.1. Análisis de redes	18
6. <u>Análisis descriptivo</u>	19
6.1. Análisis del período entre 1976 y marzo de 2023	19
6.1.1. Análisis de literatura económica de turismo y crisis	21
7. <u>Análisis comparado: antes y después de COVID-19</u>	27
8. <u>Análisis bibliométrico</u>	32
8.1. Redes de colaboración y co-ocurrencia de palabras clave	32
8.1.1. Red de colaboración de autores	32
8.1.2. Análisis de palabras clave de autor	38
8.1.3. Redes de colaboración entre países	44
9. <u>Conclusiones</u>	47

Índice de figuras

1.	Producción anual de la literatura sobre turismo y crisis 1976-2022 . . .	6
2.	Diagrama de selección de base de datos	15
3.	Matriz lógica	17
4.	Artículos sobre Turismo publicados en Scopus.	19
5.	Producción científica anual de literatura económica sobre "Turismo" y "Turismo y Crisis"	22
6.	Histograma de Citas Directas. Periodo 1976-2023	27
7.	Palabras clave de autor 1976-2019 (a) y 2020-2023 (b)	31
8.	Grupos de autores con 5 o más publicaciones. Período 1976-2019 . . .	34
9.	Grupos de autores con 5 o más publicaciones. Período 2020-2023 . . .	35
10.	Grupos de autores con cinco o más publicaciones. Período 2010-2019 .	37
11.	Distribución de centralidad de grado en cada período	38
12.	Co-ocurrencia de palabras clave de autor 1976-2019	40
13.	Co-ocurrencia de palabras clave de autor 2020-2023	41
14.	Mapa temático de palabras clave de autor. Períodos 1976-2019 y 2020-2023	43
15.	Colaboración entre países 1976-2019	44
16.	Colaboración entre países 2020-2023	45
17.	Red de colaboración de países entre 2017-2019	46

Índice de cuadros

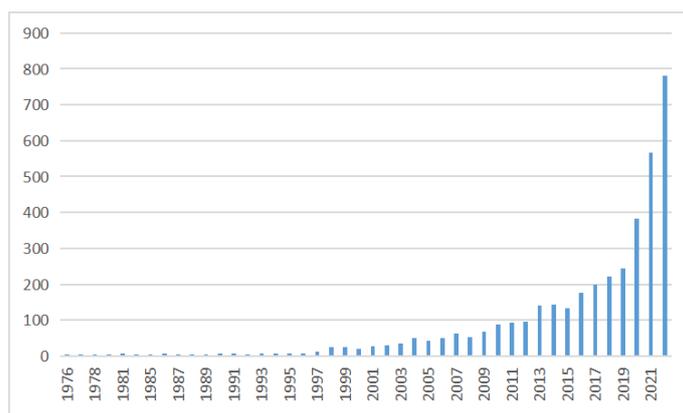
1.	Técnicas bibliométricas por unidad de análisis	18
2.	Palabras clave de autor	20
3.	Revistas con más publicaciones de literatura no económica sobre crisis y turismo	21
4.	Autores más productivos.	23
5.	Revistas más productivas. Período 1976-2023	24
6.	Palabras clave de autor. Período 1976-2023	25
7.	Documentos con más citas globales. Período 1976-2023	25
8.	Documentos más influyentes en la literatura económica de turismo y crisis. Período 1976-2023	26
9.	Datos generales comparados	28
10.	Autores más productivos	29
11.	Autores más productivos de artículos fraccionados	29
12.	Países más productivos	30
13.	Revistas más productivas	31
14.	Palabras clave de autor	32
15.	Autores referentes de los grupos. Período 1976-2019	34
16.	Grupos de autores con 5 o más publicaciones. Período 2020-2023 . . .	35
17.	Colaboración de autores- Medidas de centralidad	36
18.	Autores referentes de los grupos. Período 2010-2019	37
19.	Palabras clave de autor- Medidas de centralidad	42
20.	Colaboración entre países- Medidas de centralidad	45
21.	Colaboración entre países- Medidas de centralidad	46

1. Introducción

Las revisiones de la literatura son útiles para comprender la diversidad de conocimientos de un campo académico específico (Tranfield et al., 2003), permiten establecer conexiones entre cuerpos dispares de la literatura (Crossan y Apaydin, 2010) y conocer el estado del arte y su evolución. Autores como Ritchie y Jiang (2019) o Tranfield (2003) argumentan que es fundamental realizar revisiones periódicas de los campos de investigación existentes para identificar contribuciones al conocimiento y construir argumentos fundamentados sobre el desarrollo de un campo de estudio.

El corpus de investigación en turismo ha crecido considerablemente en las últimas dos décadas, lo que ha resultado en la fragmentación del dominio del conocimiento y la aparición de nuevos subcampos (McKercher y Tung, 2015). Uno de estos subcampos es el que estudia la relación entre las crisis, riesgos o desastres y el turismo. La vulnerabilidad de los destinos turísticos ante los diferentes tipos de crisis ha despertado interés en la academia, y, como resultado, se ha producido un creciente conjunto de literatura en este campo que comprende un espectro amplio de temas. Entre los temas más estudiados se encuentran los trabajos sobre a) gestión de las crisis, impacto de las crisis o desastres en los destinos turísticos o en las empresas (Ritchie, 2004), b) resiliencia y capacidad de recuperación de empresas (Cochrane, 2010) y c) destinos afectados por diferentes tipos de crisis o desastres (Blake y Sinclair, 2003). La figura 1 muestra que el número de artículos publicados en Scopus que relacionan los conceptos de crisis, desastres o riesgos con turismo se incrementó sostenidamente en las últimas cinco décadas, particularmente luego del año 2020, con posterioridad a la crisis derivada del COVID-19.

Figura 1: Producción anual de la literatura sobre turismo y crisis 1976-2022



Fuente: elaboración propia con base en datos de Scopus del 24 de marzo de 2023. La sintaxis de búsqueda fue (TITLE - ABS- KEY ((crisis OR disaster OR risk) AND tourism*) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "BUSI ") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "ECON"))AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar"))

Como consecuencia de la crisis sanitaria y económica provocada por la pandemia de COVID-19, el sector turístico se vio gravemente afectado. La Organización Mundial del Turismo (OMT) ha estimado una pérdida de aproximadamente 1.000

millones de llegadas de turistas internacionales en el año 2020.¹ Ello implicó una caída sin precedentes de la movilidad internacional de turistas, que disminuyó en ese año un 74 % respecto a 2019,² lo que representó una pérdida de 1300 millones de dólares en ingresos por exportaciones y entre 100 y 120 millones de puestos de trabajo directos.

La información que surge de la realización de exploraciones bibliográficas preliminares dan indicios de un aumento del interés de la literatura económica en turismo sobre los eventos de crisis a partir del COVID-19. En una primera exploración sobre la literatura económica que estudia las enfermedades contagiosas y turismo se identificaron 907 documentos publicados entre 1999 y 2023. El 93 % de los mismos (846 documentos) se relacionan con la pandemia de COVID-19.³ El siguiente evento de mayor interés en la literatura analizada es el Síndrome Agudo Severo SARS, ocurrido en 2003, con 68 publicaciones, de las cuales el 38 % (26 documentos) se refieren también a COVID-19. Los demás documentos se refieren al Ébola (11 documentos), gripe porcina N1H1 (7 documentos), gripe aviar (7 documentos), gripe asiática (5 documentos), gripe española (1 documento) y gripe de Hong Kong (1 documento). Esta primera revisión permite concluir que la producción bibliográfica en el área económica y en relación con las crisis turísticas por enfermedades contagiosas, era escasa hasta la aparición del COVID-19. Este evento global generó un amplio aumento de la producción escrita en un período de dos años y medio, alcanzando cerca de 1000 artículos, de acuerdo a la literatura indexada por Scopus. Esta evidencia concuerda con la hallada por Chen (2022), donde analiza la literatura de enfermedades contagiosas y turismo entre 2003 y principios de 2020. Las principales conclusiones del autor son que los investigadores no han prestado suficiente atención al riesgo que plantean las enfermedades contagiosas para el turismo y que la investigación a menudo se sincroniza con la aparición de las principales enfermedades internacionales y disminuye cuando la percepción del riesgo baja.

En una segunda exploración preliminar de la base bibliográfica de Scopus sobre la literatura económica y crisis,⁴ se encontraron 2717 documentos (2109 artículos, 61 libros, 339 capítulos de libros, 122 conference papers y 91 reviews) entre los años 1976 y 2023. El 49,3 % de los documentos se publicaron en los años 2020, 2021, 2022 y los primeros dos meses del 2023. Esto no implica que todos los documentos posteriores a 2020 traten del COVID-19 como aspecto central; sin embargo, es un indicador del cambio en el dinamismo de las publicaciones de turismo y crisis, que en tres años

¹<https://www.unwto.org/es/covid-19-y-sector-turistico-2020>

²De acuerdo a datos de la OMT, la caída de turismo internacional durante la epidemia de SARS en 2003 fue del -0,4 % y la caída durante la crisis económica mundial de 2009 fue del -4 %.

³Se realiza una búsqueda en Scopus el 8/3/2023 para determinar el volumen de investigación que relaciona el turismo, las crisis o desastres y las enfermedades contagiosas. Entre las que se consideran: SARS, MERS, Hong Kong Flu, Ebola, Zica, Asian Flu, Spanish Flu, Covid 19, H1N1 y Bird Flu. El criterio de búsqueda usado es el siguiente: (TITLE-ABS-KEY ((crisis OR disaster) AND touris*)) AND (TITLE-ABS-KEY ((contagius AND diseases*) OR sars OR mers OR (hong AND kong AND flu) OR ebola OR zica OR (asian AND flu) OR (spanish AND flu) OR covid* OR h1n1 OR coronavirus OR (bird AND flu))) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "BUSI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ECON"))

⁴Búsqueda realizada en Scopus el 27/2/2023 con el siguiente criterio de búsqueda (TITLE-ABS-KEY ((crisis OR disaster) AND touris*)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "BUSI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ECON"))

y dos meses se produzca un volumen de investigación similar al publicado en los 45 años previos. Esta revisión preliminar de la literatura muestra que la crisis de COVID-19 ha tenido un impacto relevante en la literatura económica de turismo y crisis. Una revisión sistemática y exhaustiva en estos aspectos como la que propone esta investigación puede ayudar a determinar si el COVID-19 generó cambios en las estructuras conceptuales, sociales e intelectuales de la literatura económica sobre turismo y crisis, desastres o riesgos.⁵ Como consecuencia, puede constituir un insumo para orientar futuras investigaciones en este campo de estudios. Hasta lo que se conoce, no se cuenta en la literatura con un análisis de este tipo, siendo el aporte central de la presente investigación.

La estructura del documento es la siguiente: en la sección dos se presenta una revisión de los estudios previos. En el capítulo tres se aborda la pregunta de investigación y los objetivos del trabajo. A continuación, en el capítulo cuatro se presenta el marco teórico y las hipótesis planteadas. La sección cinco se dedica a describir la metodología y los datos utilizados en la investigación. El análisis descriptivo de los datos se encuentra en el capítulo seis y en el siete se compara la información antes y después del 2019. El capítulo ocho se centra en el análisis de las redes de colaboración entre autores y países, así como en la co-ocurrencia de palabras clave de los autores. Finalmente, en la sección nueve se presentan las conclusiones alcanzadas.

2. Antecedentes

Este capítulo recoge los antecedentes más cercanos a la presente investigación como punto de partida para la misma. Para el período comprendido entre 1977 y 2010, Hall (2010) realizó un primer análisis de una base de datos de publicaciones sobre tipos de crisis y turismo.⁶ Las principales conclusiones del autor indican que la mayoría de estas investigaciones en turismo se concentran en crisis económicas y financieras y que hay pocos artículos que se centren explícitamente en la crisis ambientales. También sugiere que la investigación en algunas áreas de crisis en el turismo está significativamente influenciada por períodos particulares de recesión o por eventos de crisis (como el 11 de septiembre o repentinos choques petroleros). El autor plantea que es posible que esto sea un indicador de la naturaleza reactiva de la investigación en turismo y del escaso desarrollo de literatura, que no cuenta aún con capacidad predictiva y de generación de teorías. A la luz de sus conclusiones, es posible preguntarse si el COVID-19 presentó un evento crítico de tal magnitud que posiblemente haya modificado la investigación económica en turismo y crisis, marcando un hito en esta literatura.

Benkendorf y Zehrer (2013) estudian el aporte que realiza el análisis bibliométrico a la estructura de conocimiento en el campo del turismo. Los autores afirman que es posible ir más allá de los rankings, utilizando otras técnicas bibliométricas para comprender el dominio del conocimiento de la investigación turística, y enfatizan el papel de las publicaciones influyentes, los autores más citados y los grupos como

⁵En lo que sigue del documento y únicamente por razones de simplicidad, cuando se haga mención a las crisis, se consideran incluidos los conceptos de desastre y riesgo.

⁶Utilizó la base "Leisure Tourism database- CABI", disponible en <https://www.cabi.org/>

puntos clave para el conocimiento epistemológico del campo. El primer trabajo que utiliza la bibliometría asociada a turismo y crisis es el de Foronda-Robles y Galindo-Pérez (2016). En este trabajo, los autores realizan un análisis bibliométrico de 46 artículos publicados entre 1956 y 2013, disponibles en Web of Science (WoS), cuyos títulos contienen las palabras turismo y crisis. El principal hallazgo de los autores respecto a la continuidad del campo de estudio es que el mismo evoluciona en cuatro intervalos de tiempo. En el primer intervalo, de 1956 a 1998, los artículos científicos de este campo son escasos. En el segundo intervalo, de 1999 a 2003, se desarrollan artículos conceptuales y metodológicos; en el período que comprende los años 2004 a 2008 se continúan produciendo estudios con un enfoque estratégico, y finalmente, entre 2009 a 2013, los estudios están más enfocados en crisis financieras y económicas. Esta tesis aporta en el sentido de los autores, mostrando que pueden identificarse dos períodos relevantes adicionales a los cuatro identificados (2013-2019 y 2020-2023, respectivamente) como se verá en los resultados.

Por su parte, Jiang, Ritchie y Benckendorff (2019), utilizan herramientas de análisis de citas y visualización bibliométrica para explorar la estructura de red del conocimiento académico sobre turismo y gestión de la crisis y desastres entre 1960 y 2016. Encuentran que la literatura sobre la gestión de las crisis en el turismo ha pasado de temas más amplios a problemas más específicos, con un enfoque más reciente en la resiliencia y las crisis económicas. La visualización de las redes de coautoría revela que las principales redes de colaboración se basan en la proximidad geográfica e institucional, dominadas por académicos de los Estados Unidos, el Reino Unido y Australia. También identifican siete grupos principales de investigación a partir de la visualización de una red de citas conjuntas. El aporte de esta tesis al trabajo de Jiang (2019), es ampliar el análisis de redes de colaboración de países considerando un período mayor de tiempo y agregar el análisis de redes de colaboración de autores, incorporando nueva evidencia sobre los grupos de investigación y colaboración.

En los últimos dos años, motivados por el COVID-19, han surgido varios estudios bibliométricos que se enfocan en las crisis originadas por epidemias, crisis sanitarias en general, o en la pandemia de coronavirus en particular y su impacto en el turismo. Uno de estos trabajos es el de Vong (2021), que realiza una revisión sistemática de la literatura de las crisis de salud anteriores al COVID-19, enfocándose en los impactos y las consecuencias en la industria del turismo. Identifica el estado de situación, la estructura intelectual y las tendencias en este campo de investigación. Analiza 63 artículos de revistas publicados entre 2003 y 2021 e indexados en Scopus. Sus principales conclusiones son que la literatura turística sobre crisis relacionadas con la salud mostró un fuerte aumento en 2020 y 2021, y los artículos producidos durante este período representan más de la mitad de los resultados de búsqueda totales. La principal limitación del artículo es el escaso número de trabajos analizados. La presente tesis es un aporte al trabajo de Vong (2021), al abordar el impacto del COVID-19 en la literatura de turismo y crisis, considerando todas las crisis, además de las crisis sanitarias. Las conclusiones de esta tesis no contradicen los hallazgos de Vong (2021), pero complementan conclusiones y comparan con período anterior a COVID-19.

Goel (2021) también presenta un análisis bibliométrico para examinar el conocimiento existente y la estructura intelectual sobre enfermedades contagiosas y turismo, utilizando las bases de datos Scopus y Web of Science. Su aporte es comprobar que el COVID-19 ha promovido nuevos tipos de turismo como el turismo en casa. Esta tesis aporta al trabajo de Goel (2021) al considerar una ventana de tiempo mayor y abordar otras crisis, además de las sanitarias. En el mismo año, Khan (2021) enfoca su análisis en investigaciones académicas que abordan las estrategias de gestión posteriores a COVID-19 en la industria hotelera y turística desde el 1 de enero de 2020 hasta el 28 de julio de 2021, a través de un análisis bibliométrico de citas y de palabras clave. En forma similar, Utkarsh y Sigala (2021) revisan sistemáticamente y analizan retrospectivamente la literatura emergente sobre COVID-19 en turismo y hotelería de 177 artículos extraídos de la base de datos Web of Science (WoS), realizan un análisis bibliométrico de palabras clave de autor, palabras clave del título y resumen de los artículos. En esta tesis se encuentran coincidencias en los resultados del análisis de red de palabras clave, en particular la relevancia de COVID-19 como palabra central en las redes de palabras. El aporte de esta tesis es realizar un análisis comparado antes y después del COVID-19, se analiza una base de datos diferente (Scopus) y se realiza un estudio bibliométrico más amplio, incorporando análisis de autores, fuentes de publicación y países.

Chen (2022) estudia el estado de la investigación sobre los desastres naturales y la gestión empresarial turística, con una base de 335 publicaciones entre 2014 y 2020. Mediante un análisis bibliométrico, encuentra que la investigación en la temática durante este período es diversa y cambia con el tiempo. Señala que la investigación relacionada con desastres naturales y gestión del turismo se está moviendo hacia palabras clave relacionadas con sentimientos humanos como percepciones y angustia psicológica. Surgen algunas palabras en los últimos períodos, como big data, turismo oscuro y COVID-19. Como principal limitante es que el enfoque del trabajo es sobre un tipo de crisis (los desastres naturales), y sobre un aspecto del turismo (la gestión). Otra limitación es que tampoco considera la mayor parte de las publicaciones vinculadas al COVID-19, ni la literatura previa al 2014. En el presente trabajo se realiza un análisis de temáticas de la literatura analizando las palabras clave de autor, y permite complementar las conclusiones del trabajo de Chen (2022), abordando un período más extenso de tiempo y una más amplia perspectiva de crisis en la literatura. En esta tesis se observa que COVID-19 surge como tema muy relevante, y pierden peso relativo los temas de turismo oscuro y big data, apareciendo temas como percepción del riesgo y resiliencia.

Por su parte, Duan (2022) analizó 302 artículos relacionados con las crisis del turismo desde 1991 hasta 2020 extraídos de la base de datos del Social Sciences Citation Index. Según este autor, las crisis de seguridad vinculadas a ataques terroristas, inestabilidad política y crisis de refugiados, serían las más citadas, seguidas por las de desastres naturales, en tercer lugar, las de crisis económicas y financieras y por último, las crisis de seguridad sanitaria. En este trabajo se pudo constatar cambios respecto a la frecuencia de citación de las crisis, dependiendo del período, antes de COVID-19, las más citadas son relacionadas con crisis de gestión y post COVID-19, son las relacionadas con la crisis sanitaria.

Por último, Viana-Lora y Nel-lo-Andreu (2022) toman datos de Web of Science (WOS) y realizan un análisis bibliométrico de 921 artículos sobre COVID-19 y turismo publicados entre 2020 y 2021. Como aporte para destacar es la aplicación de la metodología, que permite un análisis bibliométrico de varias unidades. Su objetivo es detectar, entre otros aspectos, líneas y vacíos de investigación. Los principales aportes al trabajo citado, son la profundización de la investigación bibliométrica, incorporando una perspectiva comparada y una ventana de tiempo más amplia, además de utilizar una base de datos diferente. En esta tesis se abordan aspectos no considerados previamente, realizando un análisis comparativo de la literatura económica sobre turismo y crisis anterior y posterior al COVID-19.

3. Pregunta de investigación y objetivos

¿La pandemia de COVID-19 produjo cambios en las características bibliométricas de la literatura económica sobre crisis y turismo? Esta pregunta anida las siguientes interrogantes:

1. ¿Han cambiado los temas relevantes de investigación a partir de la pandemia de COVID-19 en la literatura económica que investiga las crisis y el turismo?
2. ¿Surgieron nuevas regiones geográficas de interés en la investigación de este fenómeno? ¿Hay cambios en los países referentes como generadores de literatura en el tema?
3. ¿Se pueden identificar cambios en los grupos de co-autoría y grupos de colaboración a partir del evento de coronavirus? ¿Han surgido nuevos grupos de investigación relevantes?

Este trabajo tiene como objetivo central detectar cambios en las características bibliométricas de la literatura económica que aborda las crisis y turismo, a raíz de la irrupción de la pandemia de COVID-19. En concreto, se busca identificar las diferencias en la literatura disponible en Scopus publicada entre los años 1976 y 2019 y la publicada entre los años 2020 y marzo 2023, que da un lugar relevante a los términos crisis, riesgos o desastres y turismo. Los objetivos específicos son los siguientes:

1. Identificar los temas de interés emergentes en el campo de estudio después de la crisis de COVID-19.
2. Identificar cambios en las regiones geográficas más relevantes en la investigación económica sobre turismo y crisis.
3. A partir de la crisis del COVID-19, identificar cuáles son los nuevos grupos de investigación y cómo se constituye la trama de investigadores.

4. Marco teórico e hipótesis

A continuación, se presentan los conceptos teóricos que orientan este trabajo. En el primer apartado se define el concepto de crisis, su caracterización y su relación con el turismo. En el segundo se realiza una breve indagación epistemológica, que se centra en la naturaleza y la estructura del campo de estudio, especialmente en la teoría de redes (Tribe, 2010) para vincular objetos relevantes y revelar redes académicas en este campo.

4.1. Definición y caracterización de las crisis y su relación con el turismo

Primeramente, es preciso establecer la definición de crisis. Carter (2008) define una crisis o desastre como un evento, natural o provocado por el hombre, repentino o progresivo, que impacta con tal severidad que la comunidad afectada tiene que responder tomando medidas excepcionales. La OMT identifica a las crisis que afectan al turismo como cualquier evento inesperado que afecte la confianza de los viajeros en un destino e interfiera con la capacidad del sector de continuar operando normalmente (UNWTO, 2003).

Cuando se asocian las palabras crisis con turismo, es natural esperar que exista una literatura en relación con las dificultades que enfrentan los turistas para viajar, o incluso con respecto a los problemas a los que se enfrentan las empresas (Hall, 2010). Pero a la luz de los eventos recientes, la relación entre las crisis y el turismo recoge aspectos que trascienden a los problemas de los viajeros y la oferta. En 2004, Hall encontró que la conexión entre el turismo y esta concepción más amplia de las crisis no suele explorarse (Hall et al., 2004). En 2010, el mismo autor concluye que la investigación en turismo sobre crisis se concentra en las crisis económicas y financieras. Sin embargo, esto parece haber cambiado en los últimos años, según Duan (2022), la distribución de los tipos de crisis muestra una mayor diversificación y propone una clasificación de acuerdo al origen en: desastres naturales, crisis de seguridad, crisis económicas y financieras, crisis de seguridad sanitaria o bioseguridad, crisis de seguridad ambiental, calamidades de accidentes y crisis de opinión pública.

En cuanto a la categorización del efecto que tienen las crisis en el turismo, tampoco existe una única propuesta. La OMT las clasifica según la etapa de ocurrencia, la duración (a corto plazo, a largo plazo) y el alcance geográfico (local, regional, nacional o internacional) (UNWTO, 2003). Esta categorización también es tomada por Beirman (Liburd y Edwards, 2010) y Hall (2010). Por su parte, Lew (2014) reconoce que una crisis puede ser muy variable en el tiempo y en diferentes escalas sociales y geográficas. Establece que, en algún momento, la tasa de cambio en el entorno natural o social puede pasar un umbral (o punto de ruptura) después del cual se percibe como un evento de shock que puede denominarse desastre o falla del sistema. La conciencia del evento de shock puede ser inmediata y obvia (como ante un gran terremoto o inundación) o puede surgir luego de un período de tiempo más largo (como cuando surge de una crisis económica, política o de una enfermedad pandémica). El autor establece tres dimensiones de análisis de los cambios o crisis que afectan al

turismo: (1) el tipo de crisis: ambientales (recursos naturales cambiantes), sociales (recursos culturales cambiantes) y económicas (condiciones económicas cambiantes). (2) los ritmos de ocurrencia de las crisis, siendo algunas lentas y predecibles, mientras que otras son inmediatas e impredecibles, ambos tipos pueden tener periodicidades lineales y no lineales (esporádicas) y (3) la variedad de escalas sociales y geográficas: empresarial o micro, comunidad o grupo social, regional o global. Tomando en cuenta las clasificaciones citadas, la crisis en el turismo provocada por la pandemia de Covid-19 se comportó como una crisis social y económica, impredecible y que afectó a todas las escalas geográficas y sociales.

4.2. Epistemología del turismo

Una de las razones por las que se ha avanzado tan poco en la comprensión de los desastres turísticos es el escaso desarrollo de los marcos teóricos y conceptuales necesarios para sustentar el análisis de este fenómeno (Faulkner, 2001). Existe un amplio consenso dentro de la academia del turismo de que el corpus de investigación turística está fragmentado y es ecléctico (Belhassen y Caton, 2009; Echtner y Jamal, 1997; Tribe, 1997; Xiao y Smith, 2006). Incluso, hay debate sobre el estado de maduración de la disciplina. En ese sentido, Xiao y Smith (2006) describieron al turismo como un campo en maduración, y Belhassen (2009) como un área de estudio joven muy influenciada por otras disciplinas y tradiciones de investigación. Tribe (2010) establece que los estudios de turismo no se rigen por un paradigma único, sino que es un campo blando y permeable, capaz de soportar diferentes tradiciones que pueden coexistir y que son susceptibles de nuevas escuelas de pensamiento. El autor destaca el poder de las universidades y los grupos de investigación para entender el desarrollo de la investigación en los temas del turismo. Concluye que el análisis de redes ha permitido identificar cómo se han desarrollado las redes de estudios de turismo y las nuevas que están surgiendo.

4.3. Hipótesis

El marco teórico permite orientar la investigación a partir de las diferentes definiciones de tipologías de crisis, considerando, de acuerdo a Duan (2022), una concepción amplia de crisis. Para formular hipótesis, el trabajo se fundamenta principalmente en los antecedentes, tomando como referencia el comportamiento de la literatura previa en otro tipo de eventos disruptivos y en las exploraciones bibliográficas preliminares. Tal como expresa Hall (2010), la literatura en turismo es reactiva y suele mostrar cambios ante las crisis sanitarias. Teniendo en cuenta la envergadura de la última crisis, se espera que la literatura económica sobre crisis y turismo se haya visto afectada por el evento de COVID-19, en los temas de interés, las redes de colaboración y co-autoría, y en la distribución geográfica de la investigación. En particular:

Hipótesis 1 Dado el origen sanitario de la crisis de COVID-19 y la rápida expansión a nivel mundial, se espera que los temas sobre turismo sustentable y crisis sanitarias tengan mayor peso relativo.

Hipótesis 2 Dada la zona geográfica originaria de la pandemia y su impacto en el turismo, se espera un incremento en la literatura generada por países asiáticos luego del COVID-19.

Hipótesis 3 Dado el impacto que la crisis de COVID-19 tuvo en diferentes aspectos de la industria del turismo, se espera que se incremente la colaboración entre autores y que se amplíe el alcance geográfico de la investigación.

5. Datos y Metodología

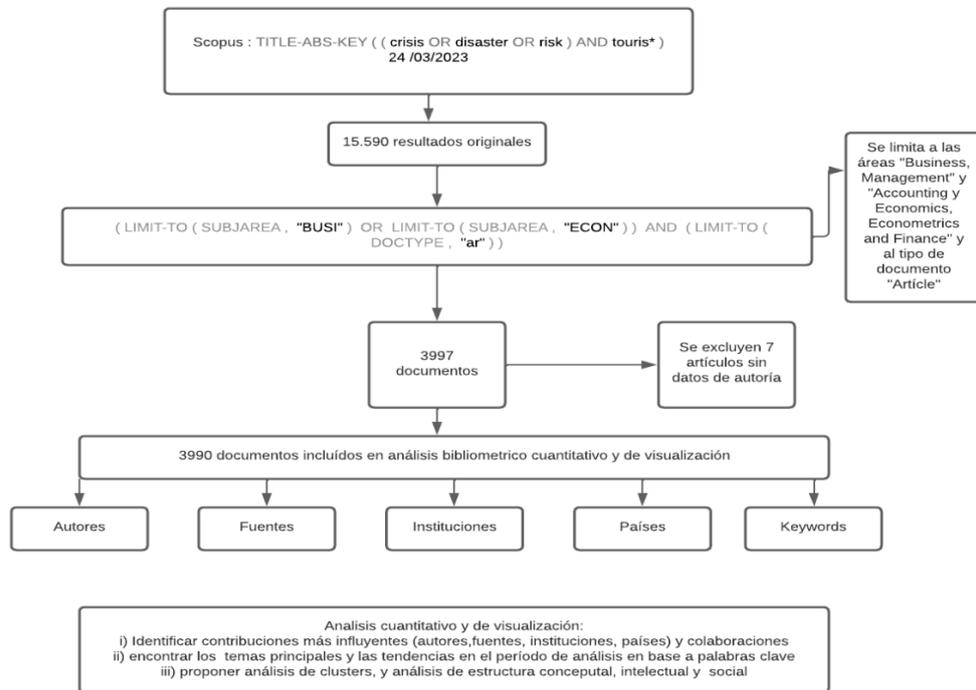
5.1. Selección de la base de datos

En este trabajo se emplea la base de datos de Scopus, propiedad de Elsevier, que inició su actividad en 2004. Varios autores argumentan sobre las ventajas de trabajar con Scopus (Ahmad et al., 2020; Alvarez et al., 2020; Becken, 2013). La base cuenta con una cobertura más amplia que el SSCI (ciTech Strategies), dado que actualmente posee información de más de 81 millones de documentos (Ahmad et al., 2020). Comprende una amplia cantidad de revistas académicas, con 1.700 millones de referencias desde 1970. Esta cobertura amplia es útil para mapear áreas de investigación pequeñas, que no estarían suficientemente cubiertas por la base de datos SSCI (WOS) (Alvarez et al., 2020). Aunque Google Scholar es el más completo y ha sido empleado por varios autores, solo es útil para recuentos e índices de citas y no incluye los detalles necesarios para el análisis relacional de citas conjuntas. Una ventaja adicional de Scopus es que contiene datos de todos los autores en las referencias citadas, lo que hace que el análisis de citas y citas conjuntas basado en el autor sea más preciso (Zupic y Čater, 2015).

5.2. Datos

La bibliografía considerada en esta investigación proviene de los resultados de la búsqueda en Scopus realizada el 24 de marzo de 2023, con la sintaxis (TITLE - ABS- KEY ((*crisis OR disaster OR risk*) AND *touris**) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "BUSI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "ECON")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")). Esto implica considerar todos los artículos clasificados dentro de las categorías "Economics, Econometrics and Finance" o "Business, Management and Accounting" que incorporen al menos uno de los términos de raíz "*crisis*", "*disaster*", "*risk*", y términos de raíz "*touris*" en el título, resumen o palabras claves. Se definió trabajar con los documentos del tipo artículo, para eliminar publicaciones que no han sido revisadas por pares, con este filtro se pretende trabajar con una base de datos con información comparable entre sí. A su vez, se eliminan los documentos sin datos de autor. La base de datos contiene 3.990 documentos publicados en 611 fuentes de publicación diferentes. La figura 2 muestra el proceso de selección de los datos de la base.

Figura 2: Diagrama de selección de base de datos



Fuente: Elaboración propia.

Las características generales de esta búsqueda muestra un crecimiento anual promedio de los artículos en el período, es de 11,62 %, la antigüedad promedio de los artículos es de 6,4 años. Los documentos fueron citados 25,76 veces en promedio. Se encuentran 201.906 referencias asociadas a los documentos. Respecto a la calidad de los datos bibliográficos, todos los documentos tienen información de autor, fuente de publicación, idioma, año de publicación, título del artículo y citas. Al menos el 90 % de los documentos recogen el resumen del artículo, la afiliación de los autores, las referencias, las palabras clave de autor y el DOI. Para realizar la comparación antes y post-pandemia, se definen dos períodos de análisis, entre 1976 y 2019 y entre 2020 y 24 de marzo 2023, respectivamente. El primer período recopila los documentos previos a la irrupción de la pandemia de COVID-19, y el segundo recoge la literatura posterior. Se toma como inicio el año 1976 porque es el año de la primera publicación disponible en Scopus sobre esta temática.

5.3. Metodología

La bibliometría es un conjunto de métodos utilizados para estudiar o medir textos e información, especialmente en grandes conjuntos de datos. Los procedimientos principales en bibliometría son: el análisis de desempeño, que permite evaluar grupos de actores (autores, países, universidades, principalmente) y el mapeo científico, que permite visualizar los aspectos estructurales y dinámicos de la investigación científica en determinado campo (Cobo et al., 2011). En este trabajo, el análisis bibliométrico

se realiza con la herramienta *Bibliometrix* desarrollada en R. Este paquete cuenta con diversas funciones que facilitan el procesamiento y visualización de la información bibliográfica. En particular, permite estudiar redes e identificar grupos de coautoría, colaboración y co-ocurrencia de palabras clave, siendo uno de los programas de estudio bibliométrico más completos (Aria y Cuccurullo, 2017; Asatullaeva et al., 2021). Una de las ventajas de utilizar R es la existencia de algoritmos estadísticos eficientes, la posibilidad de acceder a rutinas numéricas y diversas herramientas de visualización y mapeo de datos. Además, este software es una fuente abierta y gratuita (Alvarez et al., 2020). Otra ventaja es contar con el paquete *Bibliometrix* que permite trabajar con datos provenientes de distintas bases. En particular, contiene funciones específicas para estudiar bases obtenidas en Scopus, que entre otros aspectos, facilitan la carga y selección de información. De las herramientas de análisis bibliométrico de redes disponibles en el paquete, se seleccionaron las siguientes: análisis descriptivo de los datos disponibles y análisis de redes de colaboración de autores o co-autoría, colaboración de países y co-ocurrencia de palabras clave de autor, histograma de citas directas y mapeo conceptual de palabras clave.

El análisis descriptivo de la base se realiza para todo el período y en los dos tramos seleccionados. Permite identificar los autores, publicaciones y países que han sido más relevantes a lo largo de la evolución bibliográfica. Un aspecto para analizar es la difusión del conocimiento a través de las fuentes de publicaciones. En este trabajo se utiliza la ley de Bradford como criterio para evaluar el impacto de las revistas. Bradford (1934) investigó las fuentes de los artículos publicados en el campo de la geofísica y clasificó las revistas en tres zonas, organizando las revistas en orden descendente y donde cada zona representa un tercio de los artículos científicos. La ley de Bradford establece que la relación de revistas científicas y artículos sigue una progresión geométrica (Alvarez et al., 2021).

Por su parte, el análisis de desempeño de autores y países, se realiza utilizando herramientas de análisis descriptivo y de redes de colaboración.⁷ Estas redes muestran cómo se relacionan autores y países en la producción de trabajos académicos. Para analizar patrones de colaboración se utilizan la conformación de grupos, la densidad de la red y la influencia de los miembros de la red a través de la centralidad de los nodos. Otro de los elementos del análisis descriptivo que permite realizar R es el histograma de citas directas. El histograma es una forma de visualizar la red histórica de citas directas. Esta red representa el recorrido histórico del tema de investigación, en específico muestra cuáles son los autores y documentos principales del recorrido.

El análisis de mapeo científico se realiza sobre las palabras clave de autor, a través de la técnica de co-ocurrencia de palabras clave. Esta técnica de análisis de contenido permite ver la vinculación de palabras clave en la literatura, analizando su interacción en los documentos (Callon et al., 1983). Identificar grupos de palabras clave permite identificar familias conceptuales dentro del campo de investigación. Asimismo, comprender su evolución en períodos consecutivos resulta útil para comparar los períodos de análisis considerados. Este análisis se complementa con el

⁷En todos los casos de análisis de cluster (autores, países y palabras clave), el algoritmo de clusterización aplicado es el de Louvain.

mapeo conceptual de palabras clave en un espacio bidimensional, ubicando los temas de acuerdo con sus valores de centralidad (eje x) y rango de densidad (eje y), que dividen el espacio en cuadrantes, lo que permite clasificar a los temas de acuerdo a su ubicación. En el cuadrante superior derecho se ubican los temas consolidados del campo de investigación, que están bien desarrollados y son importantes en la estructura de investigación y se les considera temas motores. El cuadrante superior izquierdo contiene temas con fuertes vínculos a la interna del campo, pero pocos desarrollados hacia el exterior. Los temas del cuadrante inferior izquierdo representan los temas emergentes, debido a que relativamente menos densidad y centralidad en el campo. Finalmente, en el campo inferior derecho se ubican los temas transversales y básicos para el campo de estudio.

A modo de resumen metodológico, la Figura 3 muestra la matriz lógica de objetivos e hipótesis, mientras que el cuadro 1 presenta las técnicas bibliométricas utilizadas para analizar el tipo de relación que ocurre sobre las unidades de análisis propuestas.

Figura 3: Matriz lógica

	<i>Preguntas</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>Metodología</i>
Descripción general	¿La pandemia de COVID-19 produjo cambios en las características bibliométricas de la literatura económica sobre crisis y turismo?	Detectar cambios en las características bibliométricas de la literatura económica que aborda las crisis y turismo, a raíz de la irrupción de la pandemia de COVID-19.	Se espera que la literatura post COVID-19 tenga una mayor representación de las crisis sanitarias y globales que antes del 2019.	Análisis bibliométrico descriptivo comparado entre la literatura 1976-2019 y 2020-2023 Lectura en profundidad de los documentos más influyentes en la literatura previo y post covid
Enfoque y marcos teóricos	¿Han cambiado los temas relevantes de investigación a partir de la pandemia de COVID-19 en la literatura económica que investiga las crisis y el turismo?	Identificar los temas de interés emergentes en el campo de estudio después de la crisis de COVID-19.	Dado el impacto global de la pandemia, se espera que los temas sobre turismo sustentable y crisis sanitarias tengan mayor peso relativo.	Análisis bibliométrico descriptivo comparado entre la literatura 1976-2019 y 2020-2023 Análisis de cluster y redes de co-ocurrencia de palabras clave
Evolución histórica	¿Se pueden identificar cambios en los grupos de co-autoría y grupos de colaboración a partir del evento de coronavirus? ¿Han surgido nuevos grupos de investigación relevantes?	Determinar la amplitud de las redes y grupos de colaboración y coautoría, su intensidad en los periodos antes y después del COVID-19, e identificar los autores y artículos más relevantes en los periodos de análisis pre y post COVID-19	Se espera que se incremente la colaboración entre autores y que se amplíe el alcance geográfico de la investigación	Análisis bibliométrico descriptivo comparado entre la literatura 1976-2019 y 2020-2023 Análisis de cluster y redes de colaboración de autores
Análisis estructural	¿Surgieron nuevas regiones geográficas de interés en la investigación de este fenómeno? ¿Hay cambios en los países referentes como generadores de literatura en el tema?	Identificar cambios en las regiones geográficas más relevantes en la investigación económica sobre y turismo y crisis	Dado el origen de la pandemia, se espera un incremento en la literatura generada por países asiáticos luego del COVID-19.	Análisis bibliométrico estructural comparado entre la literatura 1976-2019 y 2020-2023 Análisis de cluster y redes de coautoría

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 1: Técnicas bibliométricas por unidad de análisis

Técnica bibliométrica	Unidad de Análisis	Tipo de relación
Análisis descriptivo	Autores	Autores más relevantes
	Países e Instituciones	Países e Instituciones más relevantes
	Revistas	Revistas más relevantes
	Palabras clave de autor	Palabras clave más citadas
Histograma	Citas directas	Evolución del campo
Colaboración	Autores	Colaboración de autores
	Países	Colaboración de países de afiliación
Co-ocurrencia	Palabras clave	Análisis de palabras clave
Mapeo conceptual	Palabras clave de autor	Centralidad, densidad

Fuente: Elaboración propia

5.3.1. Análisis de redes

Las redes son una forma de pensar en los sistemas sociales, centrando la atención en las relaciones entre las entidades que componen el sistema, a las que se denominan nodos o actores (Borgatti et al., 2018). Las redes se modelan como grafos, donde los nodos o vértices representan individuos y los enlaces o bordes representan conexiones entre los individuos. Diferentes medidas de intermediación o centralidad capturarán diversos aspectos de la estructura de la red (Jackson et al., 2008). Un grafo (N, g) consiste en un conjunto de nodos $N = (1, \dots, n)$ y una matriz g ($n \times n$), donde cada elemento g_{ij} representa la relación entre los nodos i y j . Las redes pueden ser canónicas o dirigidas. Una red canónica es un grafo donde dos nodos están conectados o no. En una red canónica, si los nodos están conectados, la relación es recíproca, como es el caso de las redes de colaboración y de co-ocurrencia de palabras. En las redes dirigidas, un nodo puede estar conectado a un segundo sin que el segundo esté conectado al primero, lo que generalmente ocurre en las redes de citas o en los enlaces entre páginas web. Una red es conectada si todos sus nodos están conectados con al menos un nodo (Jackson et al., 2008).

Por su parte, las medidas de centralidad, permiten comparar nodos y establecer cómo se relaciona determinado nodo en la red. Existen varias medidas y cada una tiende a capturar diferentes aspectos de la posición que tiene un nodo, lo que puede ser útil cuando se trabaja con flujos de información, poder de negociación, influencia y otros tipos de comportamientos importantes en una red. La distancia entre dos nodos o geodésica es la ruta más corta entre ellos. De las medidas de centralidad propuestas por Jackson (2008), se utilizan la centralidad de grado y la centralidad de intermediación. Para calcular ambas medidas se utiliza el paquete *igraph* de R y se definen:

1. Centralidad de grado o grado de un vértice d_i es su propiedad estructural más básica, es el número de sus aristas adyacentes. Muestra qué tan conectado está un nodo con otros nodos adyacentes de la red; es decir, con cuántos autores (países, palabras clave) distintos está directamente relacionado un autor (país, palabras clave). La centralidad de grado puede presentarse normalizada por el número de nodos, por lo que su valor oscila entre 0 y 1.

$$G_i(g) = d_i/(n - 1) \quad (1)$$

2. Centralidad de intermediación muestra qué tan importante es un nodo en términos de conectar otros nodos. Esta centralidad se calcula teniendo en cuenta la relación entre $P_i(kj)$, que es el número de geodésicas (camino más corto) entre los nodos k y j en las que se encuentra el nodo i , y $P(kj)$, que denota el número total de geodésicas entre k y j . Muestra la importancia relativa del nodo en la conectividad de la red. Los vértices con mayor intermediación son los que dan cohesión a la red. La fórmula utilizada para su cálculo es:

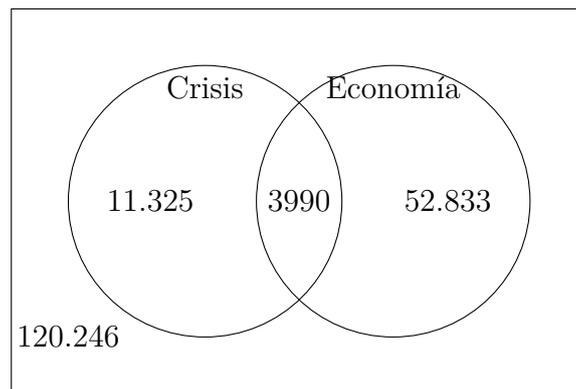
$$B_i(g) = \sum_{j \neq i \neq k} P_i(kj)/P(kj) \quad (2)$$

6. Análisis descriptivo

6.1. Análisis del período entre 1976 y marzo de 2023

El análisis de todo el período permite visualizar el estado del arte de la literatura en el campo considerado en su totalidad, posibilita observar la evolución, los artículos y autores referentes y las temáticas. La literatura económica sobre turismo y crisis publicada como artículo en Scopus, en cualquier idioma, se puede observar como la intersección central en la figura 4. En un universo de 120.246 artículos sobre turismo, publicados en Scopus, 52.833 pertenecen a las áreas de economía y negocios y 11.325 son artículos que incluyen las palabras crisis, riesgo o desastres. La intersección de estos campos es el objetivo de este estudio, dando lugar a 3990 artículos.

Figura 4: Artículos sobre Turismo publicados en Scopus.



Fuente: Elaboración propia

Antes de analizar las características de la literatura económica sobre turismo y crisis en los períodos considerados, es interesante observar brevemente qué ocurrió en este período con la literatura no económica sobre turismo y crisis. Para ello se realizó una búsqueda en Scopus con la sintaxis TITLE-ABS-KEY ((" crisis") OR (" disaster") OR (" risk")) AND " tourism*") AND (Excluded (SUBJAREA , " BUSI") AND excluded (SUBJAREA , " ECON")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , " ar"

)) , encontrándose 7335 documentos. Estas publicaciones iniciaron en 1971, mostraron un crecimiento de la producción de 13,12% anual, este crecimiento aumenta a partir del año 2003. China es el país más productivo, tanto individualmente como en colaboración con otros países (673 y 159 artículos respectivamente), seguido por EEUU (499 y 150 respectivamente).

Es interesante observar que seis palabras clave más citadas en la base se refieren a los mismos temas o similares que los artículos económicos, que se analizan en los siguientes capítulos, (turismo, COVID-19, cambio climático, riesgo, percepción del riesgo, sustentabilidad o turismo sustentable), en este conjunto desaparecen los temas relacionados con la gestión de las crisis e imagen destino, y aparecen otros relacionados con la conservación y la resiliencia, como se puede observar en el cuadro 2.

Cuadro 2: Palabras clave de autor

Palabras clave de autor	Número de menciones
TOURISM	614
COVID-19	403
CLIMATE CHANGE	195
SUSTAINABILITY	112
RISK	108
RESILIENCE	105
RISK ASSESSMENT	104
CONSERVATION	87
SUSTAINABLE TOURISM	86
RISK PERCEPTION	84

Fuente: Elaboración propia

Los diez artículos más citados trabajan sobre: el consumo de alcohol como factor de riesgo en muertes y discapacidad; especies exóticas e invasoras; población y migración en Europa; cambio climático, principalmente su impacto en ríos, en hábitats marinos y en barreras de coral; densidad y conectividad de la población como vector de la pandemia COVID-19 y, por último, disminución del área destinada a grandes animales carnívoros. En estos artículos, las crisis son ambientales, referidas en general al cambio climático o al aumento de población animal o humana y a sus hábitos. En el mismo sentido, el cuadro 3 muestra que en esta base de datos, de las diez revistas con más publicaciones, solamente *Geojournal of Tourism and Geosities*, con 61 artículos, está relacionada con el turismo.

Cuadro 3: Revistas con más publicaciones de literatura no económica sobre crisis y turismo

Revista	Número de Artículos
SUSTAINABILITY (SWITZERLAND)	379
ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH	118
JOURNAL OF TRAVEL MEDICINE	107
PLOS ONE	79
OCEAN AND COASTAL MANAGEMENT	78
SCIENCE OF THE TOTAL ENVIRONMENT	66
MARINE POLLUTION BULLETIN	63
TRAVEL MEDICINE AND INFECTIOUS DISEASE	62
GEOJOURNAL OF TOURISM AND GEOSITES	61
NATURAL HAZARDS	51

Fuente: Elaboración propia

El turismo es mencionado en general como una industria que se ve afectada por la crisis o como una actividad que contribuye a la misma, pero no es el tema central de los artículos y mayormente no se publican en revistas cuya temática principal es el turismo. Una conclusión que se deriva de esta observación es que la literatura que se ocupa del turismo y las crisis es mayormente la que se encuentra enmarcada en las áreas económicas.

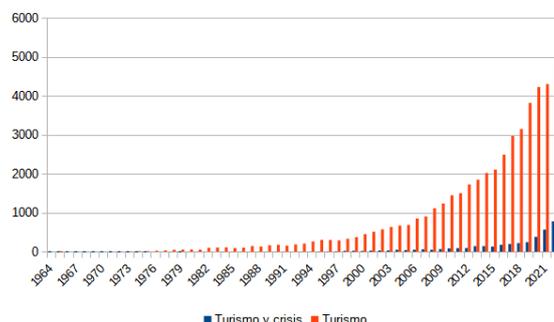
6.1.1. Análisis de literatura económica de turismo y crisis

Como puede observarse en la Figura 5a, la literatura económica sobre turismo surge en la década de los 60 y presenta un sostenido crecimiento (Posadas, 2023).⁸ La investigación económica sobre turismo y crisis se inició una década más tarde y comenzó a cobrar importancia a partir de 2010.⁹ Sin embargo, como se puede observar en la figura 5b, durante la década entre 2010 y 2019, este subcampo de investigación representó entre el 5% y el 7% del total producido por la literatura económica sobre turismo. En 2020, 2021 y 2022 ocurre un aumento porcentual del peso de este subcampo en la literatura económica, representando un 9%, 13% y 16%, respectivamente.

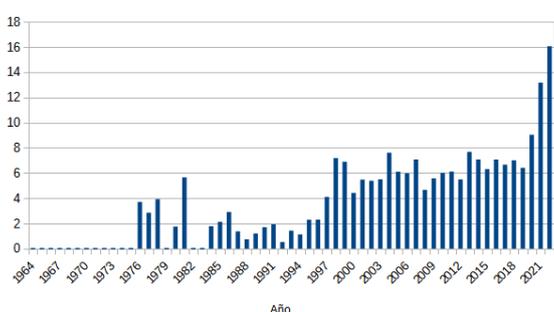
⁸Se realiza una búsqueda de literatura económica en Scopus con la sintaxis (TITLE - ABS- KEY(*touris**) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA,"*BUSI*") OR LIMIT-TO (SUBJAREA,"*ECON*"))AND (LIMIT-TO (DOCTYPE,"*ar*")). Esto implica considerar todos los artículos clasificados dentro de las categorías "Economics, Econometrics and Finance" o "Business, Management and Accounting" que incorporen los términos de raíz "*touris*" en el título, resumen o palabras claves. encontrándose 52.833 artículos entre 1965 y 2023

⁹Previamente, la producción identificada por año es muy baja (1 a 2 artículos para la mayoría de los años, previo a 2001 la producción es esporádica; 1 trabajo en 1976, 1 en 1994 y 2 en 1999)

Figura 5: Producción científica anual de literatura económica sobre "Turismo" y "Turismo y Crisis"



(a) Evolución anual de la literatura sobre Turismo y sobre Turismo y Crisis



(b) Relación porcentual anual de la literatura sobre Turismo y Crisis respecto a la literatura económica sobre Turismo

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Scopus

El análisis de la base de datos entre 1976 y 2023, muestra que la mayor parte de los trabajos surgen de autores con filiación en Estados Unidos (USA), Asia, Oceanía y Europa. El país más productivo es USA, con 386 artículos, seguido por China (299 artículos) y Australia (275). No hay países latinoamericanos entre los más productivos. Del total de 3.990 documentos, solamente 841 (21 %) son de un único autor, el 78,9 % de los artículos se escribieron en coautoría. Cabe destacar, que cerca del 28,15 % de los artículos fueron realizados por autores con filiación en distintos países. Si se consideran artículos con colaboración entre diferentes países, China lidera la lista, seguido de USA y Reino Unido.

Los autores más prolíferos son identificados sobre la base de dos criterios: a) la cantidad de artículos en que figuran como autores o coautores y b) la cantidad de artículos realizados si se considera su participación fraccionada por el total de autores en cada artículo. El cuadro 4 presenta los diez autores más prolíferos, de los cuales siete son hombres y tres son mujeres. Los autores con mayor cantidad de documentos son el Dr. Ritchie B.W.(Universidad de Queensland, Australia) que participó en la autoría de 33 artículos, y la Dra. Lori Penington-Gray (Universidad South California, USA), con 32 artículos de su autoría. El índice de artículos fraccionados cuantifica la colaboración de un autor en trabajos colaborativos, rankea los autores más productivos como participantes de artículos en coautoría asumiendo que cada autor

tiene una contribución uniforme. En este caso, de acuerdo a los datos, la autora más productiva es Henderson J.C (Universidad Tecnológica de Nanyang) con más de 13 artículos en coautoría, seguida de Pappas N (Universidad de Sunderland) y de Ritchie B.W.

Cuadro 4: Autores más productivos.

Autores	Artículos	Artículos fraccionados	País de referencia
RITCHIE BW	33	12.28	Australia
PENNINGTON-GRAY L	32	11.77	USA
SCOTT D	26	8.83	Canadá
HALL CM	24	9.48	Nueva Zelanda
ZHANG	23	6.19	China
BECKEN S	22	10.62	Nueva Zelanda
LAW R	19	7.18	USA
HENDERSON JC	17	13.37	Singapur
WANG J	17	5.13	China
PAPPAS N	16	12.70	Reino Unido

Fuente: Elaboración propia.

Los intereses de investigación del Dr. Ritchie están asociados con la gestión de riesgos turísticos. Su investigación se ha centrado en comprender el riesgo desde una perspectiva individual y organizacional. La Dra. Pennington-Gray es líder en investigación aplicada sobre gestión de crisis turísticas desde una perspectiva de políticas estratégicas. Ambos autores se especializan en temas exclusivamente de turismo. La Dra. Joan Henderson se especializa en investigación sobre turismo, economía, marketing, gestión de crisis y la industria turística. El Dr. Nikolaos Pappas se especializa en planificación y desarrollo turístico y riesgos y crisis en el turismo.

En el cuadro 5 se presentan las diez revistas más relevantes de las 611 que tienen publicaciones en la base de datos. Estas revistas conforman en su totalidad la zona uno de acuerdo al criterio de Bradford y acumulan 1375 (32,7%) de los artículos en este campo. La zona uno se consideran el núcleo de la investigación literaria en el tema. En la zona dos se encuentran 44 fuentes de publicación y acumula 1301 artículos. La última zona tiene 557 fuentes que representan a 1314 artículos. Las primeras tres revistas con más publicaciones en el campo son: *Tourism Management* (236 artículos), *Current Issues In Tourism* (204 artículos) y *Annals Of Tourism Research* (146 artículos). El cuadro muestra además el Ranking SCImago (SJR) y los temas de especialización de las revistas.¹⁰

¹⁰SCImago es un portal abierto que elabora un índice de revistas y países, la fuente de los datos que provee está basada en Scopus. El orden de relevancia se elabora según dos índices de impacto: El índice H y el SJR (SCImago Journal Rank). Los índices de impacto son un instrumento basado en fórmulas que son utilizados para comparar y evaluar la importancia relativa de una revista determinada dentro de un campo científico a partir del promedio de citas que reciben los artículos publicados durante un periodo determinado (<http://iice.institutos.filo.uba.ar/scimago>).

Cuadro 5: Revistas más productivas. Período 1976-2023

Revista	Artículos	SJR	Especialización
Tourism Management	236	3.561	Gestión de viajes y turismo
Current Issues in Tourism	204	2.062	Negocios, Gestión; Ciencias Sociales
Annals of Tourism Research	146	3.426	Negocios, Gestión; Ciencias Sociales
Journal of Sustainable Tourism	134	2.966	Geografía, Desarrollo; Planificación, Gestión
Journal of Travel Research	119	3.249	Geografía, Desarrollo; Gestión; Transporte
Tourism Economics	100	1.092	Geografía Desarrollo; Gestión; Planificación
Journal of Travel and Tourism Marketing	87	2.126	Marketing; Gestión, Ocio y Hostelería
Tourism Management Perspectives	85	1. 920	Gestión de Turismo, Ocio y Hostelería
Tourism Recreation Research	83	1.066	Estudios culturales; Geografía, Planificación y Desarrollo; Derecho; Gestión Turística.
Asia Pacific Journal of Tourism Research	75	0,981	Negocios, Gestión Ciencias Sociales

Fuente: Elaboración propia

Todas las revistas se especializan en turismo y pertenecen al cuartil Q1 de SCImago. La revista *Tourism Management*, además de ser la más productiva en términos de número de publicaciones en la base de datos, es la más citada localmente,¹¹ con 12.710 citaciones. En segundo lugar, se encuentra *Annals of Tourism Research* con 8648 citaciones locales y en tercer lugar *Journal of Travel Research* con 6639 citas. Estos resultados muestran que la producción científica en crisis y turismo es relevante, en la medida que las revistas especializadas que publican el tema pertenecen al 25 % de revistas más citadas, de acuerdo al índice considerado. Asimismo, los autores referentes especializados en la temática permanecen investigando desde el origen de la literatura en el área.

Las palabras clave de autor que más se citan se presentan en el cuadro 6.¹² "Covid-19", es la palabra clave más citada en todo el período, después de "Turismo". Esto muestra que, a pesar de ser un tema que surge a partir de fines de 2019, se posiciona fuertemente en el ranking de palabras clave de autor. Se debe tener en cuenta que "Turismo" se utilizó como requisito de búsqueda de los artículos para la base a analizar, por lo que es esperable que sea una palabra muy citada entre las palabras clave. Los otros tipos de crisis más mencionados en todo el período son los

¹¹Las citas locales se refieren a las realizadas por los documentos considerados en la base de estudio. Las citas globales se refieren a las realizadas en total, aunque no sean en documentos considerados para este estudio bibliográfico.

¹²Se analizan las palabras clave de autor, debido a que las palabras clave de Scopus (ID) tienen un 65,75 % de datos faltantes.

referidos a las crisis de gestión y al cambio climático. Otros temas relevantes que se mencionan asociados a las crisis en el turismo son la percepción del riesgo y la imagen de destino.

Cuadro 6: Palabras clave de autor. Período 1976-2023

Palabras clave de autor	Número de menciones
TOURISM	614
COVID-19	503
CRISIS	157
CRISIS MANAGEMENT	151
RISK	140
RISK PERCEPTION	130
PERCEIVED RISK	123
CLIMATE CHANGE	118
DESTINATION IMAGE	96

Fuente: Elaboración propia.

Los documentos más citados se listan en el cuadro 7. El más citado globalmente es Gossling S. 2020, con 1984 citas. En los diez documentos más citados globalmente participan doce autores, de los cuales cuatro son mujeres y ocho hombres.

Cuadro 7: Documentos con más citas globales. Período 1976-2023

Autores	Tiutlo	Año
Gossling	Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19	2020
Song H.	Tourism demand modelling and forecasting A review of recent research	2008
Sigala M.	Tourism and COVID-19: Impacts and implications for advancing and resetting industry and research	2020
Faulkner B.	Towards a framework for tourism disaster management.	2001
Lepp A.	Tourist roles, perceived risk and international tourism	2003
Ritchie BW	Chaos, crises and disasters: a strategic approach to crisis management in the tourism industry	2004
Sonmez SF.	Influence of terrorism risk on foreign tourism decisions	1998
Sonmez SF.	Determining Future Travel Behavior from Past Travel Experience and Perceptions of Risk and Safety	1998
Hall CM.	Pandemics, transformations and tourism: be careful what you wish for	2020
Sonmez SF	Tourism, terrorism, and political instability	1998

Fuente: Elaboración propia

En los artículos más citados se pueden identificar tres de 2020 (Gössling et al., 2020), (Hall et al., 2020) y (Sigala, 2020) que refieren a la crisis de COVID-19; cuatro artículos publicados entre 2000 y 2008 (Faulkner, 2001), (Lepp y Gibson, 2003), (Ritchie, 2004) y (Song y Li, 2008), y tres artículos de Sonmez, de 1998 (Sönmez y Graefe, 1998a,b; Sönmez, 1998). En grandes rasgos, los artículos de 2020 se centran en revisiones de literatura que permiten comparar el COVID-19 con situaciones

de pandemia anteriores y sus efectos en el turismo. En el período 2000-2008, los artículos se relacionan principalmente con crisis de gestión y con percepción del riesgo del turista. No se refieren a un evento crítico en particular, pero son todos artículos aplicados (percepción del riesgo de los turistas a través de encuestas y análisis de modelos de gestión). Por último, los tres artículos del año 1998, tratan específicamente de la percepción del riesgo de los turistas, y en particular relaciona el turismo con el terrorismo como evento crítico.

El cuadro 8 muestra los diez documentos más citados por los artículos que se encuentran en la base de estudio y se consideran como los artículos de mayor impacto en el tema de análisis. Es interesante observar que ocho de los diez documentos más citados globalmente también se encuentran entre los más citados localmente. El artículo más relevante en términos de citas locales es el de Faulkner B. (2001) con 299 citaciones. En los diez artículos más citados participan 15 autores, de los cuales ocho son hombres y siete son mujeres. Los temas centrales de los artículos son: gestión de desastres con propuesta de modelos de gestión (Faulkner, 2001; Ritchie, 2004), percepción del riesgo del turista (Chew y Jahari, 2014; Lepp y Gibson, 2003; Rittichainuwat y Chakraborty, 2009; Sönmez y Graefe, 1998b,a), COVID-19 (Gössling et al., 2020; Sigala, 2020) y terrorismo (Sönmez y Sönmez, 2017).

Cuadro 8: Documentos más influyentes en la literatura económica de turismo y crisis. Período 1976-2023

Autores	Título	Año	Citas
FAULKNER B	Towards a framework for tourism disaster management	2001	299
LEPP A Y GIBSON H.	Tourist roles, perceived risk and international tourism	2003	254
SÖNMEZ SF Y GRAEFE A.	Influence of terrorism risk on foreign tourism decisions	1998	251
GÖSSLING S. SCOTT D. Y HALL M.	Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19 of COVID-19	2020	245
RITCHIE BW	Chaos, crises and disasters: a strategic approach to crisis management in the tourism industry	2004	241
SONMEZ SF Y GRAEFE A	Determining Future Travel Behavior from Past Travel Experience and Perceptions of Risk and Safety	1998	201
RITTICHAINUWAT BN y Chakraborty G.	Perceived travel risks regarding terrorism and disease: The case of Thailand	2009	161
SIGALA M	Tourism and COVID-19: Impacts and implications for advancing and resetting industry and research	2020	148
CHEW EYT	Destination image as a mediator between perceived risks and revisit intention: A case of post-disaster Japan 2014	2014	147
SÖNMEZ SF	Tourism, terrorism, and political instability	1998	144

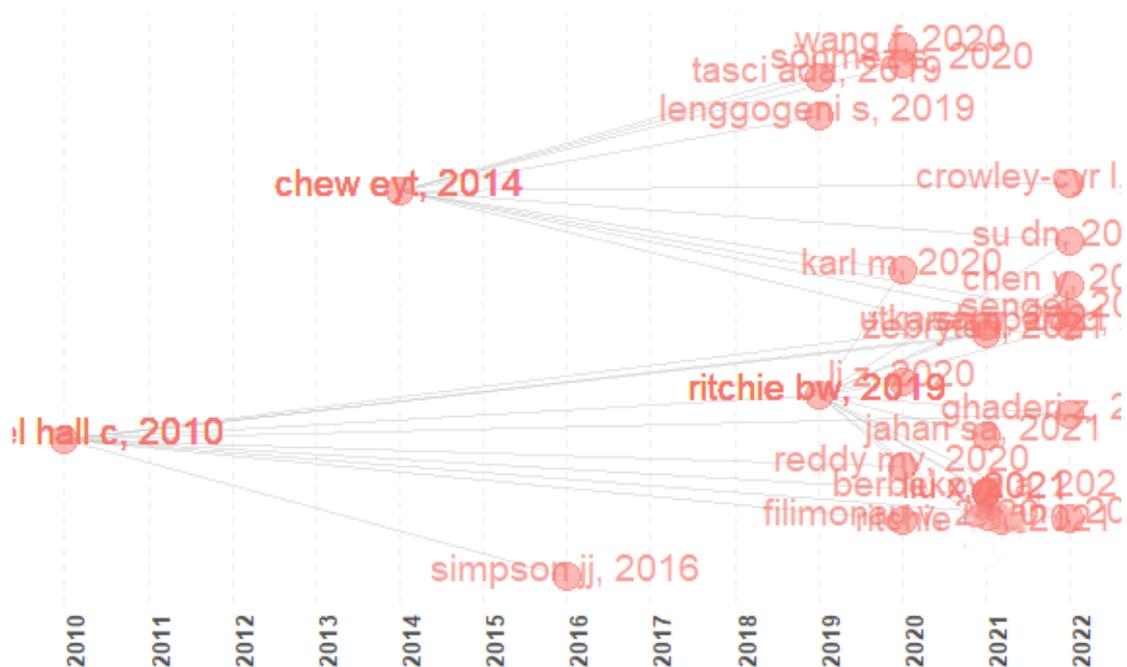
Fuente: Elaboración propia

En la figura 6 se presenta el histograma de citas directas, que representa el recorrido histórico del tema de investigación. Cada nodo presenta un documento que ha sido citado por otros documentos y cada línea es una cita directa que conecta los documentos (Aria y Cuccurullo, 2017). La figura 6 presenta la red de los 30 nodos principales en la conformación de la red de citas directas.¹³ Es interesante observar que el recorrido inicia en 2010, que es cuando comienza el primer crecimiento de la literatura en el tema. El trabajo de Hall (2010), que analiza los diferentes tipos de crisis que impactan en el turismo, origina nuevos enlaces y vínculos en el campo

¹³Se seleccionaron los 30 artículos más citados por un criterio de mejor visibilidad. Si se modifica el número de artículos en la construcción de la red, el año 2010 se mantiene como inicio del recorrido de la histografía y no se modifican las conclusiones

de estudio, aun cuando no se encuentra entre los diez artículos más citados en la literatura. La línea de investigación de Hall se continúa y diversifica a partir de 2019 con el artículo de Ritchie (2019) como nodo principal con los temas gestión de riesgos, crisis y desastres. Por la densidad en el campo, los artículos que siguen la línea de Ritchie (2019) conforman los temas principales de la literatura. En paralelo, se origina otra línea de investigación a partir de Chew (2014) que aborda el efecto de los riesgos de viaje percibidos en la formación de la imagen del destino. De este segundo nodo, surgen líneas de investigación que se unen a las originadas en Hall (2010), pero también surgen otras que no se integran al corpus central de la literatura, a partir de los artículos de Wang (2020) y Crowley (2022).

Figura 6: Histograma de Citas Directas. Periodo 1976-2023



Fuente: Elaboración propia

De la visión global sobre la literatura económica de turismo y crisis se puede concluir, en primera instancia, que es una literatura consolidada, que los principales autores se especializan en la temática del turismo y tienen una trayectoria de varias décadas produciendo y que las revistas especializadas también se encuentran entre las mejor calificadas. Otra observación que destaca, es que la literatura tiene un impulso en 2010, y que la producción se mantiene constante en relación con la producción total de literatura económica sobre turismo hasta el año 2020, cuando tiene un salto significativo en esta relación.

7. Análisis comparado: antes y después de COVID-19

El análisis bibliométrico se realiza en un momento específico para representar una imagen estática del campo en ese momento. Dividir el lapso de tiempo en múltiples períodos permite capturar su evolución (Aria y Cuccurullo, 2017). La decisión de

comparar la literatura antes y después de la crisis de COVID-19, se funda en la necesidad de aproximarse a comprender cómo ha impactado dicho evento en la investigación económica sobre turismo, habida cuenta de que esta crisis ha sido la más relevante en términos de alcance geográfico, duración temporal, impacto económico y social que ha sufrido el sector (Hall et al., 2020).

En el cuadro 9 se muestran los datos generales de ambos períodos. El primer período considera toda la literatura referenciada en Scopus desde 1976 hasta 2019, mientras que el segundo período es de apenas dos años y tres meses. Aun cuando los períodos comparados son disímiles, se puede observar que el porcentaje sobre el total de artículos de la literatura considerada es comparable. Las diferencias más significativas entre ambos períodos son; 1) el promedio de artículos por año, en el primer período es 47,36 mientras que en el segundo asciende a 586,46 artículos, 2) el incremento de un 23,5 % de autores en el segundo período respecto al anterior, 3) una disminución importante del número de artículos de autoría única, que en el primer período es de un 27,6 % mientras que pospandemia es solamente de 13,9 % y 4) el incremento en la colaboración de autores de diferentes países (22,4 % de artículos de colaboración internacional en el primer período frente a un 34,37 % post COVID-19).

Cuadro 9: Datos generales comparados

	Período 1976-2019	Período 2020-2023
Artículos	2084 (52 %)	1906 (48 %)
Promedio artículos por año	47,36	586,46
Fuentes	396	386
Autores	3651	4511
Documentos de único autor	576 (27,6 %)	265 (13,9 %)
Autores por documento	2,33	3,04
Co-autoría internacional	22,46 %	34,37 %

Fuente: Elaboración propia

El cuadro 10 compara los autores más productivos y con más participación en ambos períodos. La autora Pennigton-Gray (Universidad South California, USA) fue la que más artículos (29) publicó en el primer período, no aparece entre los más productivos post 2020. Los autores que se encuentran entre los diez más productivos en ambos períodos son Ritchie BW (Universidad de Queensland, Australia), con 23 artículos hasta 2019 y 10 post 2020, Scott D. (University of Waterloo, Canadá) publicó 14 y 12 respectivamente, Becken S.(Griffith University, Australia), con 12 y 10 respectivamente y Hall CM (University of Canterbury, NZ) con 11 y 13, respectivamente. El autor con más publicaciones post 2020 es Zhang J (Huaqiao University, China), y no estaba entre los más productivos del período anterior,

Cuadro 10: Autores más productivos

Período 1976-2019		Período 2020-2023	
Autor	Artículos	Autor	Artículos
PENNINGTON-GRAY L	29	ZHANG J	16
RITCHIE BW	23	HALL CM	13
HENDERSON JC	17	HAN H	13
SCHROEDER A	15	SCOTT D	12
SCOTT D	14	BECKEN S	10
PRIDEAUX B	13	LI Z	10
BECKEN S	12	LIU-LASTRES B	10
MCALEER M	12	RITCHIE BW	10
COHEN E	11	YANG Y	10
HALL CM	11	JIANG Y	9

Fuente: Elaboración propia.

El cuadro 11 muestra los autores más productivos por artículos fraccionados, se observan nuevamente que los autores referentes que se mantienen en ambos períodos son cuatro; Ritchie BW, Pappas N (University of Sunderland, Reino Unido), Becken S. y Avraham E (University of Haifa, Israel).

Cuadro 11: Autores más productivos de artículos fraccionados

Período 1976-2019		Período 2020-2023	
Autores	Artículos	Autores	Artículos
HENDERSON JC	13.37	AVRAHAM E	5.00
PENNINGTON-GRAY L	10.85	ZHANG J	4.60
COHEN E	10.50	HIGGINS-DESBIOLLES F	4.33
RITCHIE BW	9.17	HALL CM	4.32
PAPPAS N	9.00	HAN H	3.93
BECKEN S	6.83	SCOTT D	3.85
PRIDEAUX B	6.67	BECKEN S	3.78
AVRAHAM E	6.00	LIU-LASTRES B	3.75
BUCKLEY R	6.00	PAPPAS N	3.70
KORSTANJE ME	5.50	MATIZA T	3.50

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a las tablas anteriores, los autores más prolíferos en el período post COVID-19, que no se encuentran en el período anterior, son: Zhang J. (Huaqiao University, China), Han H (Universtity Gwanjin-Gu, South Korea), Li Z. (Sichuan University, China), Liu-Lastres B. (University Indianapolis, USA), Yiang Y. (College of History and culture, China), Jiang Y. (Nottingham University Business School, China) y Matiza T. (Potchefstroom Campus, South Africa), de ellos cuatro son investigadores de China, y el resto pertenecen a Korea del Sur, USA y Sudáfrica respectivamente.

El cuadro 12 muestra el ranking de los países de referencia de los autores para cada período. Allí se puede observar que en el periodo previo a 2020, los países que

lideran la lista son USA, Australia y UK, mientras que China se ubica en cuarto lugar. No están representados los países de Sudamérica ni de Africa. Canadá y China lideran los países con mayores niveles de colaboración internacional, considerando los artículos publicados en colaboración entre diferentes países respecto al total de publicados. Respecto al período post COVID-19, se observa un neto liderazgo de China, con 183 artículos publicados y un porcentaje de 43,2% de colaboración internacional. También se observa una mejora en el ranking de España. Surgen entre los más productivos nuevos países: Korea, India y Turquía. Korea además es el país con mayores índices de colaboración internacional (66,1%). Canadá, Israel y Nueva Zelanda no se encuentran rankeados entre los primeros diez más productivos, mientras que Sudamérica y Africa siguen sin estar representados en el ranking. En resumen, pierden peso los países de habla inglesa que lideraban anteriormente, y se posicionan los países asiáticos.

Cuadro 12: Países más productivos

1976-2019			2020-2023		
País	Art.	% Col. Int.	País	Art.	% Col. Int.
USA	262	22,1	CHINA	183	43,2
AUSTRALIA	193	22,8	USA	124	29,8
UK	156	24,4	UK	111	47,7
CHINA	116	32,8	SPAIN	97	20,6
SPAIN	87	13,8	AUSTRALIA	82	40,2
ITALY	51	21,6	KOREA	56	66,1
CANADA	47	36,2	ITALY	51	27,5
ISRAEL	38	13,2	INDIA	48	12,5
NEW ZEALAND	38	26,3	TURKEY	37	27,0
MALAYSIA	35	31,4	MALAYSIA	32	34,4

Fuente: Elaboración propia

El cuadro 13 muestra un cambio en el ranking de las revistas más influyentes. Tourism Management pierde el liderazgo ejercido durante el período anterior con 216 artículos publicados. Se puede argumentar que este cambio se debe a la temática y especialización de las revistas, mientras que Tourism Management es una revista especializada en gestión y planificación de viajes y turismo, Current Issues in Tourism, Annals of Tourism Research, Journal of Sustainable Tourism, presentan una mayor amplitud de temas de especialización, lo que pudo haber influenciado en el aumento de los artículos de investigación.

Cuadro 13: Revistas más productivas

Período 1976-2019	
Fuente	Artículos
TOURISM MANGEMENT	216
C. ISSUES IN TOURISM	88
A. OF TOURISM RESEARCH	86
J. OF TRAVEL AND TOURISM MARK.	77
J. OF TRAVEL RESEARCH	75
Período 1976-2019	
C. ISSUES IN TOURISM	116
J. OF SUSTAINABLE TOURISM	67
A. OF TOURISM RESEARCH	60
TOURISM MANAGEMENT PERSP.	56
TOURISM MANAGEMENT	55

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, se comparan las palabras clave de autor en ambos períodos.¹⁴ La figura 7 muestra que durante el período 1976-2019, hay una mayor diversificación en la relevancia de las palabras clave y temas en los artículos considerados, esto se observa en el tamaño similar de las palabras clave y en un mayor radio de la nube. A partir de 2020 la nube de palabras está claramente concentrada en torno al tema COVID-19. En este caso, la nube es más pequeña y se destaca solamente la palabra clave central.

Figura 7: Palabras clave de autor 1976-2019 (a) y 2020-2023 (b)



(a) Palabras clave de autor 1976-2019

(b) Palabras clave de autor 2020-2023

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro 14 se rankean las palabras clave de autor de acuerdo al número de artículos que las citan. Es posible advertir que el primer período refleja que los artículos muestran más diversificación que en el período siguiente. Esto se observa en el peso relativo de cada palabra clave de autor en el ranking. Además de las palabras seleccionadas en el criterio de búsqueda (riesgo y crisis), los artículos tratan sobre cambio climático, crisis de gestión, percepción del riesgo, imagen del destino, terrorismo, crisis económica y gestión del riesgo. Sin embargo, al considerar el segundo período, el tema COVID-19 es netamente excluyente. Los artículos se concentran

¹⁴No se considera la palabra Turismo en el ranking, por encontrarse en el criterio de búsqueda.

en esta crisis casi exclusivamente. Como segunda crisis mencionada, pero con una frecuencia muy inferior, aparece la crisis de gestión, la percepción del riesgo, resiliencia y el cambio climático. Surge como nueva palabra clave en este período la resiliencia.

Cuadro 14: Palabras clave de autor

Período 1976-2019		Período 2020-2023	
Palabra clave	Artículos	Palabra clave	Artículos
risk	95	covid-19	502
crisis	88	crisis management	83
climate change	70	covid-19 pandemic	82
crisis management	68	pandemic	76
perceived risk	54	risk perception	76
risk perception	54	crisis	69
destination image	52	perceived risk	69
terrorism	50	resilience	59
economic crisis	41	climate change	48
risk management	38	risk	45

Fuente: Elaboración propia.

Por ende, del análisis comparado se pueden extraer cuatro conclusiones principales. En primer lugar, se observó un cambio en el liderazgo en cuanto al origen de los autores, incrementando notablemente la presencia de autores asiáticos, particularmente de origen chino. En segundo lugar, se advierte un aumento en la colaboración entre países y una disminución de la producción individual de artículos científicos en el tema. En tercer lugar, el cambio en el liderazgo de las revistas (en la literatura vinculada al tema de turismo y crisis), por último, el aumento significativo de la concentración de palabras clave en la crisis de COVID-19 en el último período.

8. Análisis bibliométrico

8.1. **Redes de colaboración y co-ocurrencia de palabras clave**

En este capítulo se presentan los resultados del análisis de colaboración entre autores y países, así como el de la co-ocurrencia de palabras clave, sobre la base de artículos para el período completo, y para la periodización antes comentada. De acuerdo a Aria (2017) y Alvarez (2021), el análisis de colaboración entre autores (países) tiene en cuenta el número de conexiones que los autores (países) tienen dentro de la estructura de la red (Alvarez et al., 2021; White y McCain, 1998), mientras que el análisis de co-ocurrencias de palabras clave permite visualizar grupos de artículos conectados a través de los conceptos clave.

8.1.1. **Red de colaboración de autores**

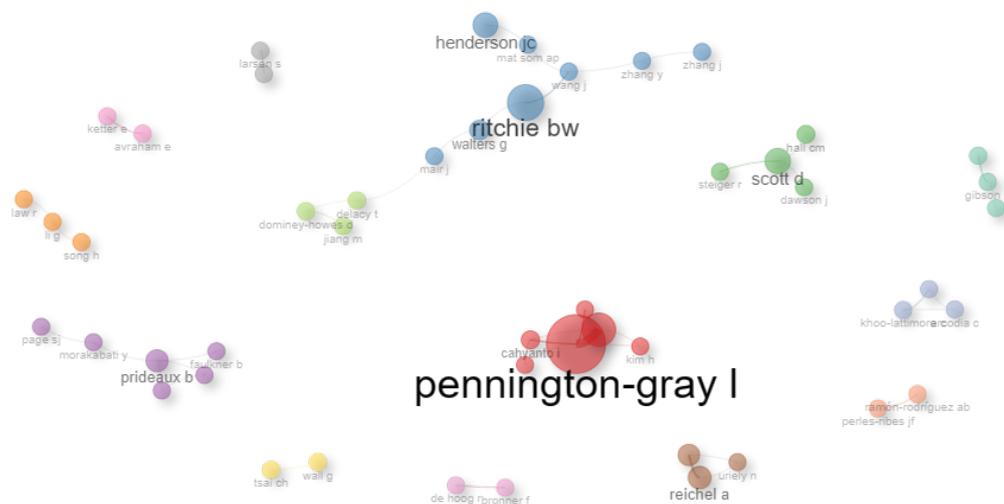
Las principales redes de colaboración de autores y la evolución de sus focos de investigación pueden identificarse a través del análisis de coautoría. Una red de colaboración científica es una red donde los nodos son autores y los enlaces son

coautorías (Glänzel y Schubert, 2004). Es una de las formas de colaboración científica mejor documentadas. Para la elaboración de estas redes se definió como criterio considerar los autores más productivos. Se tomaron los autores con más de cinco publicaciones en cada período analizado y se observó la colaboración a través de las redes que conforman. En el período 1976-2019, 74 autores tienen cinco o más publicaciones, mientras que en el período 2020-2023 los autores con más de cinco publicaciones son 63.

La figura 8 y el cuadro 15 ilustran el comportamiento de la red entre 1976-2019. En este período, 49 de los 74 autores se agrupan en 14 grupos y 25 autores no pertenecen a ningún grupo.¹⁵ Los más numerosos son los grupos de color rojo (liderado por Pennington-Gray) y el grupo en color azul (liderado por Richie BW). Ambos autores, además, son los nodos de mayor centralidad de grado de la red, es decir, son los autores más conectados (1 y 0,6 respectivamente). El valor de la centralidad de grado se identifica en la red por el tamaño relativo del nodo. En toda la red solamente tres autores tienen centralidad de grado igual o superior a 0,5, esto muestra que la mayoría de los autores tiene una muy baja conectividad directa con sus pares. Respecto a la centralidad de intermediación, se destacan los autores del grupo azul Jie Wang (Universidad de Queensland) y Rithie BW (Universidad de Queensland), estos autores son los que se encuentran más frecuentemente en los caminos más cortos que conectan otros dos autores. Es decir, son autores clave en la intermediación o conectividad de la red. Sus temas de interés principales son: comunicación del riesgo, gestión del riesgo y resiliencia. Otros autores con altos grados de centralidad de intermediación son Gabriela Walters (Universidad de Queensland), Judith Mair (Universidad de Queensland) y Terry De Lacy (Charles Sturt University) se enfocan principalmente en los siguientes temas de interés: estrategias de recuperación, gestión post desastres, terrorismo, adaptación al cambio climático. Una primera conclusión es que en este período (1976-2019) la red de autores no está conectada y existen múltiples grupos conformados por pocos autores y con bajos niveles de centralidad de intermediación.

¹⁵En la figura 8 se grafican los 14 grupos y no se muestran los autores individuales por razones de claridad visual

Figura 8: Grupos de autores con 5 o más publicaciones. Período 1976-2019



Fuente: Elaboración propia

Cuadro 15: Autores referentes de los grupos. Período 1976-2019

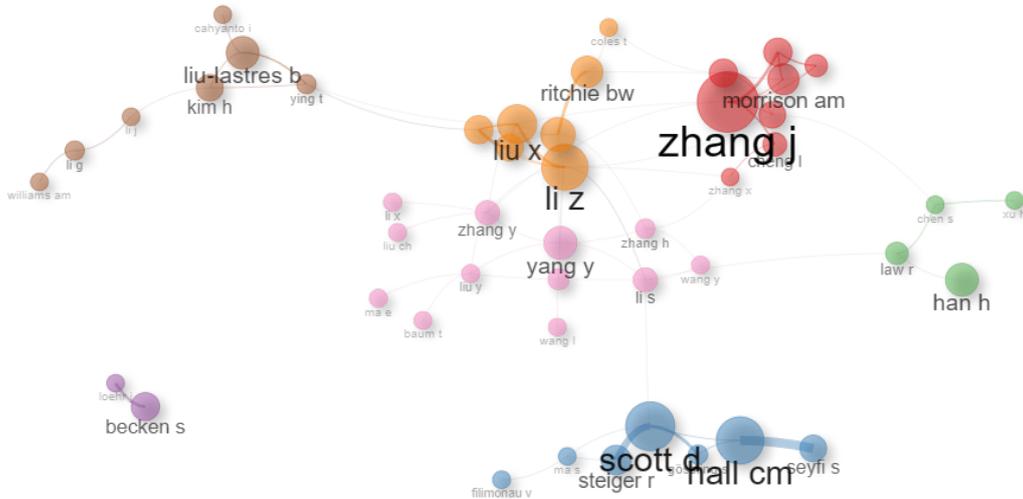
Cluster	Color	Autor	Cluster	Color	Autor
1	rojo	Pennington-Gray	7	rosa	Avraham
1	rojo	Schroeder	8	verde claro	Delacy
2	azul	Ritchie BW	9	gris	Larsen S
2	azul	Wang J	10	turquesa	Gibson H
3	verde	Scott D	11	violeta claro	Khoo C
4	violeta	Prideaux B	12	lila	Bonner
5	marrón	Reichel	13	naranja claro	Perles
6	naranja	Law R	14	amarillo	Tsai Ch

Fuente:Elaboración propia

La red de autores en el período 2020-2023 se puede observar en la figura 9 y el cuadro 16. De los 63 autores considerados, 47 autores se agrupan en siete grupos, mientras que 16 pertenecen a ningún grupo. La red está conformada por menos grupos que en el período anterior y están más conectados entre sí.¹⁶ En esta red, 20 autores tienen centralidad de grado igual o superior a 0,5, mostrando una buena conectividad con la red. Esta es otra importante diferencia con el período anterior, que únicamente tres autores tenían una conectividad superior a 0.5.

¹⁶No se grafican los autores individuales por razones de visibilidad

Figura 9: Grupos de autores con 5 o más publicaciones. Período 2020-2023



Fuente: Elaboración propia

Cuadro 16: Grupos de autores con 5 o más publicaciones. Período 2020-2023

Cluster	Color	Autor	Cluster	Color	Autor
1	rojo	Zhang J	5	marrón	Liu- Lastres
2	azul	Scott D	6	verde claro	Han H
3	naranja	Li Z	7	violeta	Becken S H
4	rosa	Yang Y			

Fuente:Elaboración propia

Los autores más influyentes en términos de centralidad de grado son Jiangchi Zhang (Universidad de Huaqiao) (grupo rojo), Daniel Scott (Universidad de Waterloo) y Colin Michael Hall (Universidad de Canterbury) (grupo azul). El grupo con mayor conectividad, de acuerdo a la centralidad de intermediación de sus miembros, es el liderado por Zhiyong Li (Universidad de Queensland) (grupo naranja), sus temas de interés son principalmente COVID-19, China y comportamiento del turista. El grupo rosado, liderado por Yang Yang (Universidad de Temple) tiene como principales temas turismo rural y urbano, bibliometría, investigación. El grupo rojo, liderado por Jiangchi Zhang, trabaja sobre percepción del riesgo, imagen del destino, turismo y e-commerce. Los valores de centralidad de intermediación de estos tres grupos son altos, están muy conectados entre sí, y tienen una alta participación de autores de origen asiático. El grupo azul, liderado por Daniel Scott, trabaja sobre turismo sustentable y cambio climático. El marrón, liderado por Bingjie Liu-Lastres (Universidad de Indiana) tiene como principales intereses el estudio de la industria del turismo y comportamiento del turista. El grupo verde, liderado por Heesup Han (Universidad de Sejong) y Rob Law (Universidad de Macau), trabaja principalmente sobre revisiones bibliográficas de turismo y crisis sanitarias. Estos grupos están desconectados entre sí y se vinculan débilmente con los grupos mayores. Finalmente, el grupo violeta, conformado por dos autoras, Susan Becken y Johana Loehr (Universidad de Griffith), no se conecta a la red de colaboración de autores y trabajan principalmente sobre

cambio climático.

En el cuadro 17 se presentan los autores con mayor centralidad de intermediación en ambos períodos, medida como el número de caminos más cortos a través del nodo. Se observa un incremento en los índices de centralidad de intermediación en el período 2020-2023 respecto al período anterior. También se puede concluir que en este período hay una mayor participación de autores asiáticos entre los de mayor influencia de la red.

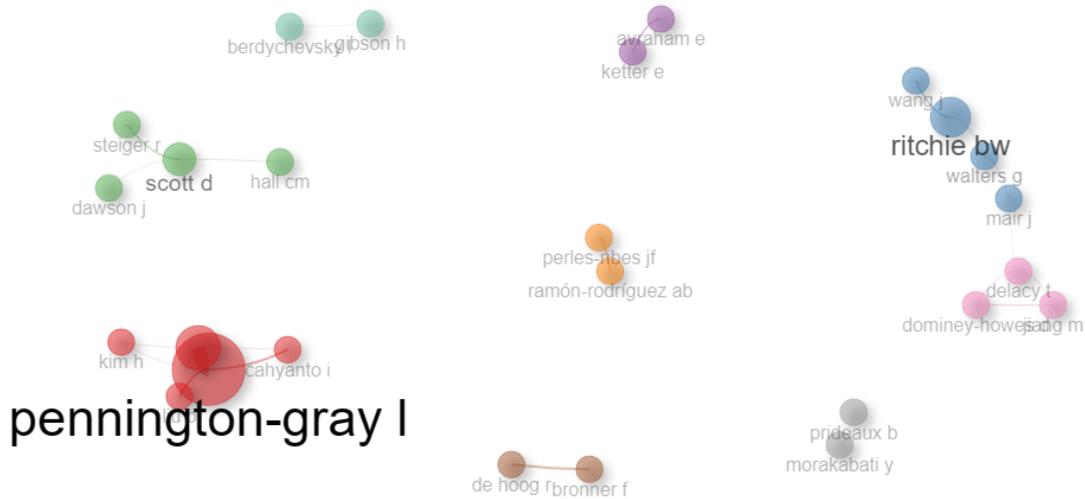
Cuadro 17: Colaboración de autores- Medidas de centralidad

Período 1976-2019		
Cluster	Autores	Intermediación
2	Wang J.	28
2	Ritchie BW	25
5	Walters G.	24
5	Mair J.	21
5	Delacy T.	16
Período 2020-2023		
Cluster	Autor	intermediación
3	Li Z.	521
7	Zhang Y.	503
4	Yang Y.	493
1	Zhang J.	418
4	Li S	348

Fuente: Elaboración propia

El análisis de los grupos de colaboración antes y después de la pandemia de COVID-19 muestran una disminución del número de grupos, aumento de la colaboración entre grupos, incremento de la intermediación de los autores y de colaboración entre los mismos, y concentración de los grupos de colaboración. Una hipótesis es que el cambio de la densidad en la colaboración de autores haya ocurrido en forma paulatina durante el período, como resultado natural de la tendencia general de incremento en las publicaciones y colaboración entre autores, y no a consecuencia de la crisis de COVID-19. Para contrastar esta hipótesis, se estima la red de colaboración en intervalos más pequeños, y se observa si se verifican estos cambios antes de 2020. Se analizaron las redes de autores con al menos cinco publicaciones, en los períodos 2017-2019 y 2010-2019, para observar si la estructura de red es similar al período pre o post COVID. En el periodo 2017-2019 se encontraron seis autores con al menos cinco publicaciones, por lo que no se realiza el análisis de red. En el período a 2010-2019, se identificaron 45 autores que cumplen este criterio. La red de colaboración que se despliega en este período se muestra a en la figura 10 y el cuadro 18. De los 45 autores considerados, 32 se agrupan en nueve clusters o grupos, mientras que los 13 restantes no se encuentran agrupados. En la figura 10 se pueden observar similitudes con la red de autores del período 1976-2019, por tener grupos pequeños y poco conectados entre sí.

Figura 10: Grupos de autores con cinco o más publicaciones. Período 2010-2019



Fuente: Elaboración propia

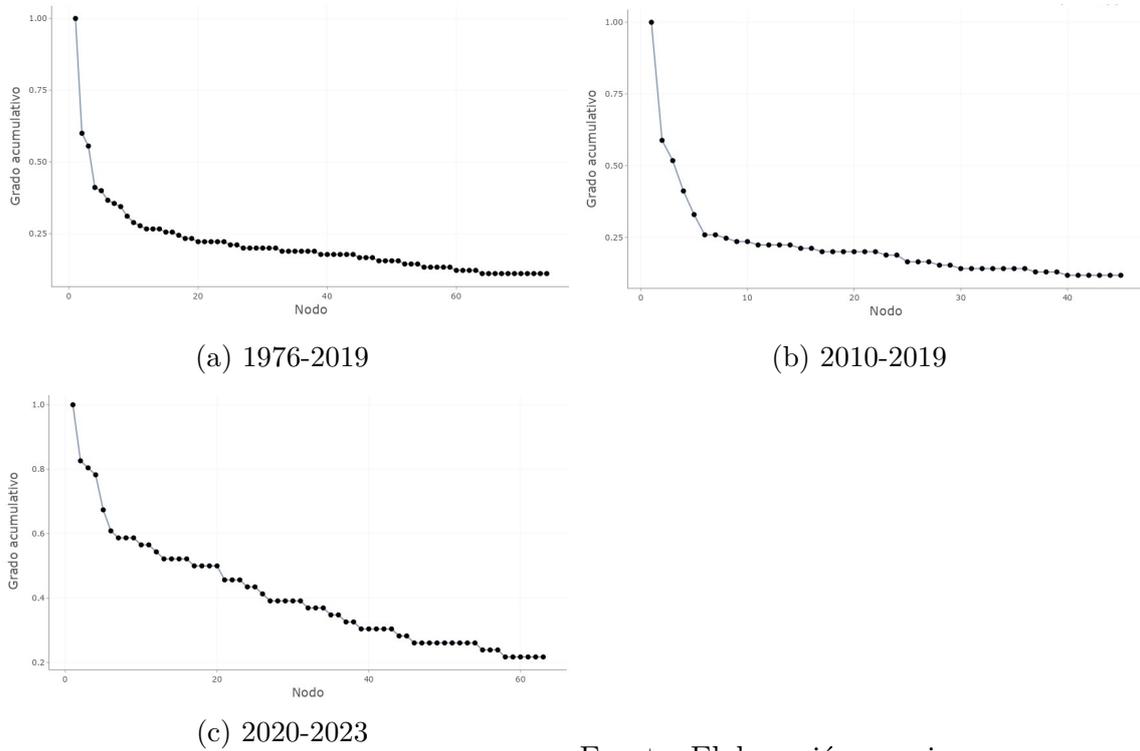
Cuadro 18: Autores referentes de los grupos. Período 2010-2019

Cluster	Color	Autor	Cluster	Color	Autor
1	rojo	Pennington-Gray	5	violeta	Avraham E
1	rojo	Schroeder A	6	naranja	Perles-Ribes
2	azul	Ritchie BW	7	rosa claro	Bronner F
3	verde	Scott D	8	gris claro	Prideaux B
4	rosa	Delacy T	9	violeta claro	Gibson H

Fuente:Elaboración propia

Otra medida que se puede obtener es la distribución de centralidad de grado, que es la frecuencia relativa de la centralidad de un nodo. Se utiliza el paquete *igraph* de R y se puede observar en 11. Confirma la similitud de la estructura de red en el período 1976-2019 con 2010-2019, y muestra mayores diferencias a partir de 2020.

Figura 11: Distribución de centralidad de grado en cada período



Fuente: Elaboración propia

Este resultado permite afirmar que no parece haber un cambio paulatino en la red de colaboración de autores a lo largo de estas casi cinco décadas de producción literaria sobre el tema crisis y turismo, sino que el cambio generado en la estructura de colaboración de los autores ocurrió principalmente a partir del año 2020. Es posible concluir, entonces, que a partir del 2020 hay un incremento en la colaboración y densificación de la red de autores más productivos. Se pueden plantear diferentes razones, entre las que se destaca el incremento en general de la colaboración en todas las áreas de la ciencia debido a los avances tecnológicos que permiten una mayor vinculación entre investigadores. Pero también al hecho de que el tema casi excluyente en este período implica un evento de crisis que abarcó a todo el planeta. Este evento implicó un desafío para los autores, por ser un fenómeno sin precedentes en términos de alcance geográfico y temático, que vincula aspectos económicos, sociales, sanitarios y de gestión, involucrando un amplio espectro de conocimientos necesarios para abordar la investigación.

8.1.2. Análisis de palabras clave de autor

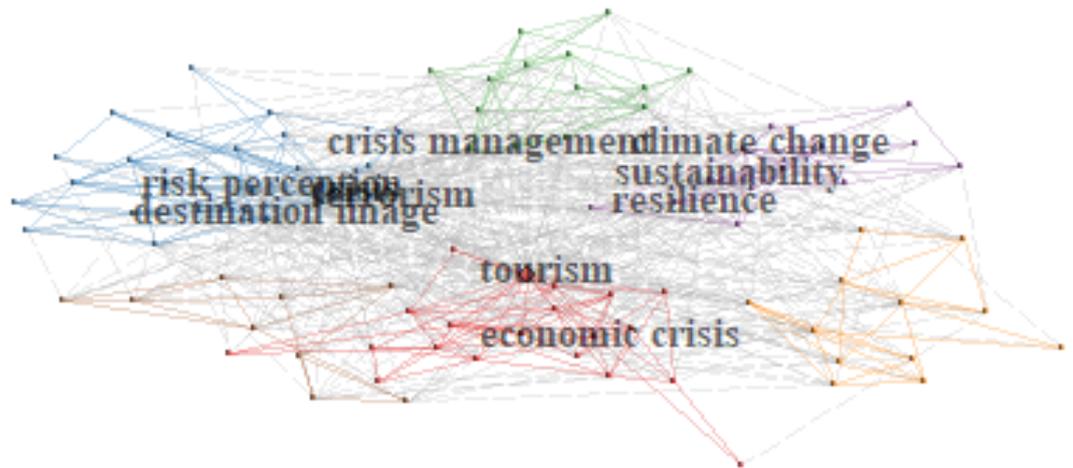
El análisis de co-ocurrencia de palabras clave permite analizar la estructura cognitiva de la red a partir de las conexiones entre conceptos fundamentales de los artículos (Alvarez et al., 2021; Callon et al., 1983). Para el análisis de los clusters se consideran las palabras clave de autor.¹⁷ En el período 1976-2019, 91 palabras clave fueron citadas en al menos diez artículos, mientras que en el período 2020-2023 86

¹⁷Para el análisis se consideraron como sinónimos los siguientes términos; *risk perception* y *perceived risk*, *sustainable tourism*, *sustainable development* y *sustainability*, *risk management* y *crisis management*, *risk*, *disaster* y *crisis* y, finalmente *Covid-19* y *coronavirus*.

palabras clave cumplieron este requisito. Las figuras 12 y 13 ilustran la configuración de cinco grupos el primer período y cuatro grupos en el segundo período. No se encontraron palabras clave aisladas en ambas redes. En cada período, la red está conectada conformando un único grafo.¹⁸ En este período, la palabra clave "turismo" tiene una centralidad de grado uno, significa que es la palabra clave con mayor conectividad directa con otras palabras clave en la red, mientras que "Crisis" es la segunda palabra clave con mayor centralidad de grado (0,59). Las demás palabras clave que son referentes de los clusters tienen una conectividad que oscila entre el 0,33 y 0,11. El grupo uno (violeta) es el que tiene mayor conectividad de sus palabras, seguido del grupo dos (rojo). Ambos son los más numerosos, el primero contiene un total de 21 palabras clave, mientras que el grupo dos contiene 29 palabras clave.

¹⁸Por razones de claridad, en la figura solamente se incluyen en el grafo las palabras clave con mayor centralidad de grado.

Figura 12: Co-ocurrencia de palabras clave de autor 1976-2019



Referencia: Palabras clave de mayor centralidad de

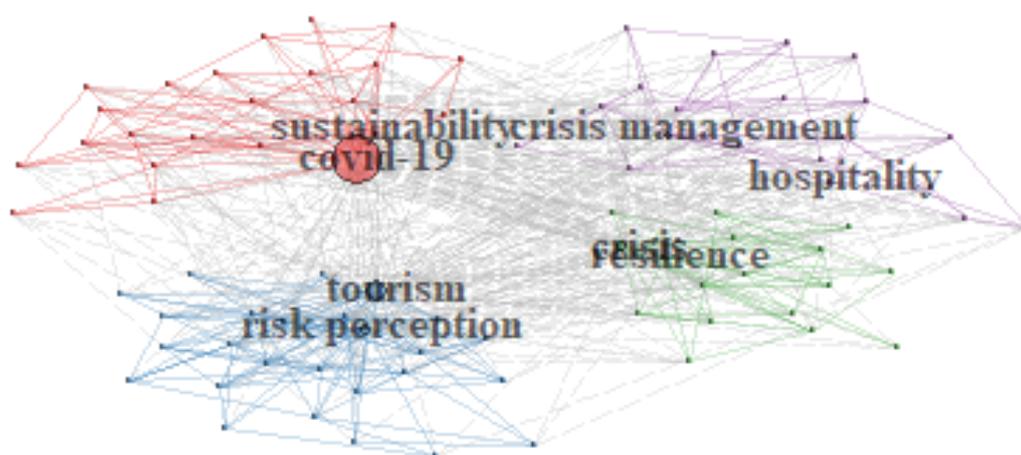
Nodo	Grado	Cluster	Color
Turismo	1	1	rojo
Crisis	0,59	2	azul
Percepción del riesgo	0,33	2	azul
Gestión de crisis	0,28	3	verde
Sustentabilidad	0,22	1	violeta
Cambio Climático	0,21	1	violeta
Terrorismo	0,17	2	azul
Imagen destino	0,16	2	azul
Crisis económica	0,11	4	rosa
Resiliencia	0,11	5	naranja

Fuente: Elaboración propia

El análisis de co-ocurrencia de palabras clave del período 2020-2023 se refleja en la figura 13. En este segundo período, la palabra clave "COVID-19" tiene una centralidad de grado unitaria y "Turismo" es la palabra clave más conectada en segundo lugar. Las demás palabras claves referentes de los clusters tienen una conectividad que oscila entre 0,23 y 0,7. Individualmente, las palabras están menos conectadas con el resto en este período, comparado con el período anterior. El grupo uno (rojo)

y el grupo dos (azul) son los más numerosos y contiene un total de 26 palabras clave cada uno, mientras que el grupo tres (verde) contiene 16 palabras clave y el grupo cuatro (violeta) contiene 18.

Figura 13: Co-ocurrencia de palabras clave de autor 2020-2023



Referencia: Palabras clave de mayor centralidad de

Nodo	Grado	Cluster	Color
covid-19	1	1	rojo
Turismo	0,47	2	azul
Percepción del riesgo	0,23	2	azul
Crisis	0,22	3	verde
Gestión de crisis	0,16	4	violeta
Sustentabilidad	0,12	1	rojo
Resiliencia	0,11	3	verde
Hospitalidad	0,07	4	violeta

Fuente: Elaboración propia

En el segundo período se elimina un grupo y se presenta como principal palabra clave "COVID-19", liderando el grupo uno y con mayor conectividad en la red, y la segunda observación es que en ambos períodos se destaca la densidad de las redes,

indicando que las palabras clave más citadas en los artículos en ambos períodos están vinculadas entre sí. Respecto a la centralidad de grado de las palabras claves, los nodos de mayor centralidad de grado coinciden con los vértices con mayor centralidad de intermediación de los clusters. En el primer período, solamente “turismo” y “crisis” tienen un nodo con grado mayor a 0,5. En el segundo período, solamente “Covid-19” tiene un grado de nodo mayor a 0,5. El cuadro 19 muestra los valores de centralidad de intermediación, destacando “turismo” y “crisis” en el primer período y “COVID-19” en el segundo, seguido por “turismo” y “crisis” .¹⁹

Cuadro 19: Palabras clave de autor- Medidas de centralidad

Cluster	Palabras clave	Intermediación
Período 1976-2019		
1	Turismo	1257
2	Crisis	943
2	Percepción del riesgo	75
3	Gestión de las crisis	150
1	Sustentabilidad	180
1	Cambio Climático	3,4
2	Terrorismo	56
2	Imagen del destino	149
4	Crisis económica	96
5	Resiliencia	149
Período 2020-2023		
1	Covid-19	1151
2	Turismo	655
3	Crisis	688
2	Percepción del riesgo	193
4	Gestión de las crisis	211
1	Sustentabilidad	191
3	Resiliencia	248
4	Hospitalidad	36

Fuente: elaboración propia

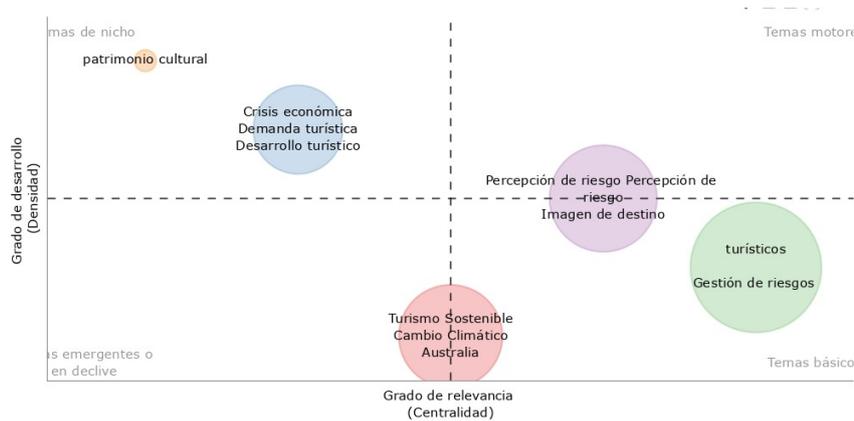
Se observa, entonces, que en el período post COVID-19 hay cuatro grupos de temas, mientras que en el período previo se encuentran cinco grupos. En ambos se conforman grupos de temas en torno a los términos “turismo”, “crisis” y “percepción del riesgo”, “gestión de las crisis”, “sustentabilidad” y “resiliencia”. Estas palabras clave tienen en los dos períodos mayor centralidad de intermediación. En el período post-covid, surge como palabras con alto nivel de intermediación “Covid-19”. No aparecen entre las diez más relevantes “crisis económica”, “cambio climático” y “terrorismo”, que sí estaban presentes en el período anterior.

Se complementa el análisis de palabras clave realizando un mapa temático. El mapa temático es una trama muy intuitiva y se pueden analizar los temas según el cuadrante en el que se ubican: (1) cuadrante superior derecho muestra los temas-

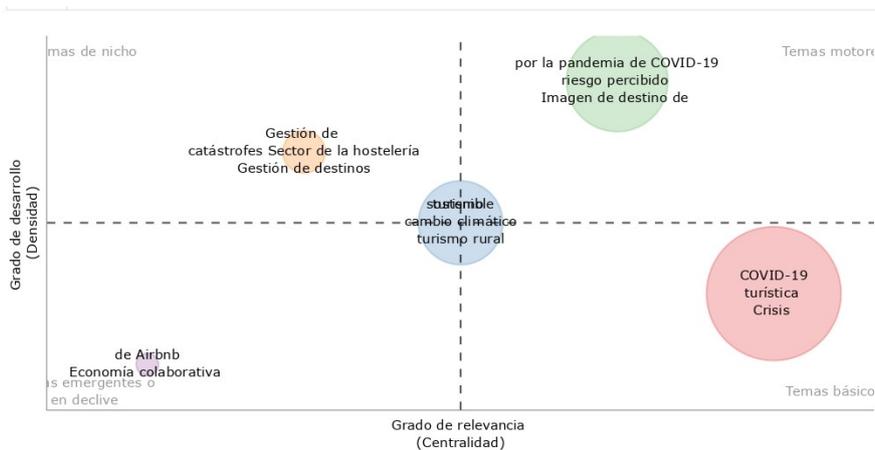
¹⁹todas las palabras clave se presentan con traducción propia del inglés.

motores del campo de estudio; (2) cuadrante inferior derecho los temas básicos; (3) cuadrante inferior izquierdo: temas emergentes o que desaparecen; (4) cuadrante superior izquierdo: temas muy especializados/de nicho. En la figura 14, se elaboran los mapas temáticos para ambos períodos, considerando las palabras clave utilizadas para realizar el análisis de cluster.

Figura 14: Mapa temático de palabras clave de autor. Períodos 1976-2019 y 2020-2023



(a) Mapa temático 1976-2019.



(b) Mapa temático 2020-2023.

Fuente: Elaboración propia

En el período 2020-2023 se observa una disminución de temas relevantes respecto al período anterior, coincidente con las conclusiones anteriores respecto a la concentración de palabras clave de autor. En el período pre COVID-19 no se destacan temas motores ni temas emergentes o en declive. Los temas básicos del período pre covid-19 son "turismo", "gestión del riesgo", "percepción del riesgo", mientras que "crisis económica" y "demanda turística" son temas de nicho. Después de 2020, "Covid-19" pasa a ser un tema básico y también motor, considerado junto a "riesgo percibido". Los temas de "gestión del destino" y "gestión de catástrofes" se comportan como temas de nicho. Los temas "cambio climático" y "sustentabilidad" son centrales en ambos períodos, pero en el segundo presentan mayor densidad, es decir, con más presencia en la literatura. Finalmente, los temas muy específicos del

primer período son “crisis económica”, “demanda turística”, “desarrollo turístico” y “patrimonio cultural”, no aparecen en el siguiente período, surgiendo “Airbnb” y “economía colaborativa” como temas emergentes.

8.1.3. Redes de colaboración entre países

La red de colaboración entre países permite ver el vínculo entre los lugares de pertenencia de los autores de artículos. En este caso, los grupos se computan con todos los países de pertenencia de los autores. En el período 1976-2019 participaron 87 países, mientras que en 2020-2023 fueron 80. La figura 15 y el cuadro 20, muestran la conformación de clusters en los años 1976-2019. En este período se conformaron seis grupos en los que participaron 81 países, mientras que seis países no realizaron publicaciones colaborativas con autores de otro país. El país con mayor centralidad de intermediación es Estados Unidos, seguido de Australia y Reino Unido, también son los países con mayor grado de centralidad, por lo que se pueden considerar los países más influyentes en la investigación del área.

Figura 15: Colaboración entre países 1976-2019



Fuente: Elaboración propia

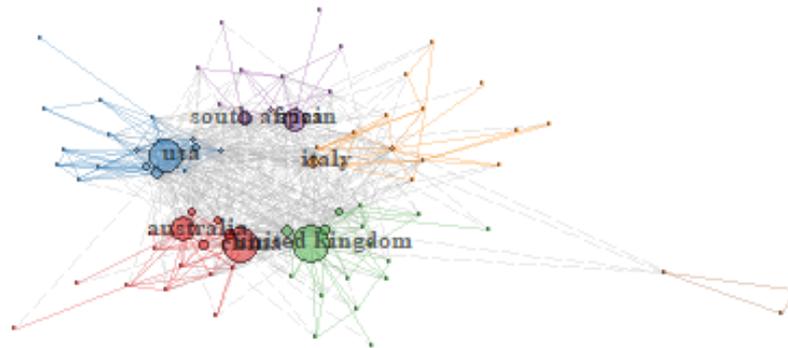
Cuadro 20: Colaboración entre países- Medidas de centralidad

País	Cluster	Período 1976-2019		
		Grado	Interm	Otros miembros
USA	1	1	1065,10	Suecia, Francia
Australia	2	0,73	673,67	Noruega, Países Bajos
Reino Unido	3	0,62	548,52	Arabia Saudita
China	4	0,43	68,54	Nueva Zelanda, Malasia
España	5	0,38	498,50	Sudáfrica, Alemania, Eslovaquia
Canadá	6	0,26	128,43	Bulgaria, Grecia

Fuente: Elaboración propia

En el período 2020-2023, participan 80 países formando seis grupos, y no hay países que no hayan colaborado con otros, como se puede observar en la figura 16. En esta red, el país con mayor centralidad de grado es Reino Unido, seguido de China y USA, mientras que el país con mayor grado de intermediación es USA seguido de China. Se observa un cambio en la posición de países influyentes, con China en una posición de liderazgo.

Figura 16: Colaboración entre países 2020-2023



Fuente: Elaboración propia

Cuadro 21: Colaboración entre países- Medidas de centralidad

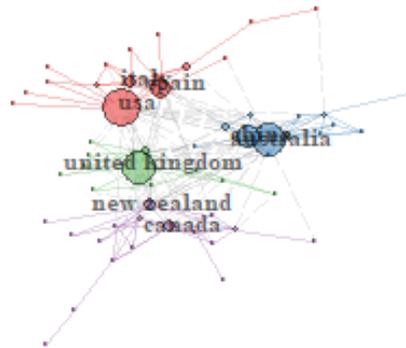
Período 2020-2023

Pais	Cluster	Grado	Interm,	Otros miembros
China	1	0,96	340	Australia, Malasia
USA	2	0,91	561	Canadá, Nueva Zelanda
Reino Unido	3	1	392	India, Turquía
España	4	0,60	337	Portugal, Sudáfrica
Italia	5	0,31	154	Polonia, Holanda
Serbia	6	0,04	154	Macedonia

Fuente: elaboración propia

Para indagar si el cambio de la densidad en la colaboración de países y el liderazgo haya ocurrido antes del 2019 y no como consecuencia de la crisis de COVID-19 se analizó la red de colaboración para el bienio inmediato anterior al advenimiento de la pandemia. En este período, publicaron autores de 59 países. USA lidera el número de publicaciones, seguido de España, Reino Unido y Australia, con 50, 49, 44 y 40 publicaciones respectivamente. La red de colaboración de autores se muestra en la figura 17.

Figura 17: Red de colaboración de países entre 2017-2019



Fuente: Elaboración propia

En este período se conformaron cinco grupos liderados por USA, Australia, Reino Unido y Canadá. Mientras que dos países publicaron sin colaborar con otros. Es decir, la configuración de la red de colaboración entre países y de liderazgo en este bienio guarda una significativa similitud con la de todo el primer período (1976-2019).

9. Conclusiones

El presente trabajo realiza un análisis bibliométrico de la literatura económica sobre turismo y crisis con el objetivo de responder si la pandemia de COVID-19 produjo cambios en sus principales características bibliométricas. La motivación principal es conocer si la crisis de COVID-19, la mayor que ha experimentado el turismo en la historia (Hall, 2010), impactó en la investigación económica.

Respecto a la primera hipótesis planteada en el documento, el tema emergente en el campo de estudio después de 2019 fue principalmente la crisis de COVID-19. Se observó que en los años previos al COVID-19, había una mayor diversidad de temas de interés, medida por el peso relativo de las palabras clave consideradas en los artículos. Después de 2019, junto al COVID-19, los temas relacionados con la gestión de crisis, el cambio climático y la percepción del riesgo ganaron relevancia. El análisis de palabras clave de autor a través de redes de co-ocurrencia y mapeo temático indica un cambio en los intereses de investigación en el periodo más reciente, con énfasis en las crisis sanitarias, en particular el COVID-19. Además, esta temática se aborda desde muy diversos aspectos, incluidos análisis microeconómicos y macroeconómicos, estudios teóricos y aplicados, investigaciones sobre percepción de riesgos, imagen de destinos y sostenibilidad del turismo.

También se pudo contrastar la segunda hipótesis, a través del cambio notorio en la importancia relativa de las regiones geográficas más relevantes en la investigación económica sobre turismo y crisis. En los años previos al COVID-19, los Estados Unidos, el Reino Unido y Australia dominaban la investigación, mientras que después del COVID-19, China encabeza la lista y han surgido otros países asiáticos como Corea e India. En concordancia con este cambio, también se observó que los autores más productivos que emergen en el período posterior al COVID-19 son principalmente de origen chino, coreano e indio.

Finalmente, a partir de los análisis de redes y clusters, se pudo verificar la tercera hipótesis, identificando cambios en los grupos de investigación de autores y en las redes de colaboración de países. En el caso de los autores, se pudo observar un aumento en la colaboración entre los diferentes grupos de investigación, una conformación más compacta (en términos de colaboración intragrupos) y más densa (en términos de número de participantes) de los grupos de investigación, así como una disminución de autores que no pertenecen a ningún grupo. En las redes de colaboración entre países, la cantidad de grupos de colaboración y países participantes se mantiene relativamente estable. Se destaca en el segundo periodo que todos los países han participado colaborando con otros, China lidera en términos de publicaciones y colaboración internacional y la red exhibe una mayor conectividad entre diferentes grupos de colaboración.

De acuerdo a los resultados obtenidos, es posible afirmar que se produjeron cambios significativos en la literatura sobre el tema y permite resaltar algunas conclusiones. En primer lugar, se constató un incremento del peso de la literatura sobre crisis y turismo en relación con la literatura económica sobre turismo, y este crecimiento fue más que proporcional en los años de pandemia. Un hallazgo inesperado fue que el análisis de crisis y turismo se centra principalmente en la dimensión económica de la

literatura y no es relevante en la literatura no económica relacionada con el turismo. En segundo lugar, con base en los resultados de Chen (2022), se puede afirmar que el COVID-19 es la enfermedad contagiosa que ha despertado mayor atención en los investigadores del turismo, medido en términos de producción literaria. Es necesario continuar investigando y constatar si este interés disminuye o se mantiene en los próximos años, cuando la percepción del riesgo baje, o si, por el contrario, se establece como un nuevo campo de investigación. En tercer lugar, tomando la evolución de la literatura que realizó Foronda-Robles (2016), que identificó cuatro intervalos de tiempo (1956-1998, 1999-2003, 2004-2008, 2009-2013), se observan dos periodos adicionales que reflejan características particulares: un periodo entre 2013 y 2019, caracterizado por una producción constante de literatura económica sobre turismo y crisis en comparación con la literatura económica sobre turismo, representando aproximadamente el 7% de la misma y un período de crecimiento entre 2020 y 2023, que duplicó el guarismo del período anterior.²⁰ En cuarto lugar, en este trabajo se puede confirmar el planteo de que la investigación en turismo es reactiva (Hall, 2010), al encontrar que la mayoría de las publicaciones se centran en analizar el impacto de la crisis de COVID-19. Sin embargo, los autores más citados son aquellos cuyas líneas de investigación proponen acciones a largo plazo y en clave de sostenibilidad y resiliencia, que puede interpretarse como un enfoque más proactivo. Un hallazgo significativo adicional de la investigación proviene del análisis de las trayectorias de los autores más influyentes. Se puede concluir que los autores principales se especializan en turismo y tienen una trayectoria de varias décadas. Respecto a las fuentes, se constató que las publicaciones se realizan en revistas especializadas, que se encuentran entre las mejor calificadas de acuerdo a la ley Bradford. En suma de esta investigación se puede inferir que, especialmente desde la crisis del COVID-19, el campo de investigación sobre turismo y crisis ha experimentado un crecimiento, madurez y una más estrecha colaboración en la generación de conocimiento.

Se reconocen en el estudio algunas limitaciones. En primer lugar, se centra en los artículos disponibles en la base de datos de Scopus desde 1976 hasta el 24 de marzo de 2023. Por lo tanto, los artículos que no figuran en Scopus no se incluyeron en este estudio. Tampoco se incluyeron publicaciones que no son clasificadas como artículos (por ejemplo, capítulos de libros, informes de consultoría, estudios gubernamentales, etc.) que también contribuyen al conocimiento del tema, que implica una pérdida de información en el análisis. Finalmente, debido a que la crisis es aún reciente, no es posible contrastar si el impacto del COVID-19 en la literatura del turismo y las crisis es permanente, o una vez que el riesgo de la pandemia disminuya, caiga significativamente el interés del mismo.

Este estudio es una visión descriptiva y reflexiva de las investigaciones publicadas sobre las crisis y el turismo. El enfoque bibliométrico y los hallazgos de este estudio proporcionan un marco útil para continuar construyendo e investigando la evolución de la literatura relacionada con el turismo y las crisis. Además, proporciona información sobre las tendencias emergentes y las temáticas en crecimiento que permite contextualizar la investigación en el campo del turismo y crisis a futuras contribuciones. Estudios futuros pueden utilizar otras herramientas y métricas bi-

²⁰Esta relación se puede observar en la 5b

biométricas (por ejemplo, análisis de co citaciones) para proporcionar conocimientos más profundos sobre la literatura publicada.

Referencias

- Ahmad, N., Menegaki, A. N., y Al-Muharrami, S. (2020). Systematic literature review of tourism growth nexus: an overview of the literature and a content analysis of 100 most influential papers. *Journal of Economic Surveys*, 34(5):1068–1110.
- Alvarez, E., Brida, G., y London, S. (2020). Modelos basados en agentes y simulación en ciencias sociales: una revisión bibliométrica.
- Alvarez, E., Brida, J. G., Limas, E., y Rosich, L. (2021). Analysis of communities of countries with similar dynamics of the covid-19 pandemic evolution. *medRxiv*, pages 2021–01.
- Aria, M. y Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An r-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, 11(4):959–975.
- Asatullaeva, Z., Aghdam, R. F. Z., Ahmad, N., y Tashpulatova, L. (2021). The impact of foreign aid on economic development: A systematic literature review and content analysis of the top 50 most influential papers. *Journal of International Development*, 33(4):717–751.
- Becken, S. (2013). Developing a framework for assessing resilience of tourism sub-systems to climatic factors. *Annals of tourism research*, 43:506–528.
- Belhassen, Y. y Caton, K. (2009). Advancing understandings: A linguistic approach to tourism epistemology. *Annals of Tourism Research*, 36(2):335–352.
- Benckendorff, P. y Zehrer, A. (2013). A network analysis of tourism research. *Annals of Tourism Research*, 43:121–149.
- Blake, A. y Sinclair, M. T. (2003). Tourism crisis management: Us response to september 11. *Annals of tourism research*, 30(4):813–832.
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., y Johnson, J. C. (2018). *Analyzing social networks*. Sage.
- Bradford, S. C. (1934). Sources of information on specific subjects. *Engineering*, 137:85–86.
- Callon, M., Courtial, J.-P., Turner, W. A., y Bauin, S. (1983). From translations to problematic networks: An introduction to co-word analysis. *Social science information*, 22(2):191–235.
- Carter, W. N. (2008). Disaster management: A disaster manager’s handbook.
- Chen, S., Xu, Z., Wang, X., y Škare, M. (2022). A bibliometric analysis of natural disasters and business management in tourism. *Journal of Business Economics and Management*, 23(2):305–326.
- Chew, E. Y. T. y Jahari, S. A. (2014). Destination image as a mediator between perceived risks and revisit intention: A case of post-disaster japan. *Tourism management*, 40:382–393.

- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., y Herrera, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the fuzzy sets theory field. *Journal of informetrics*, 5(1):146–166.
- Cochrane, J. (2010). The sphere of tourism resilience. *Tourism Recreation Research*, 35(2):173–185.
- Crossan, M. M. . y Apaydin, M. (2010). A multi-dimensional framework of organizational innovation: A systematic review of the literature. *Journal of management studies*, 47(6):1154–1191.
- Crowley-Cyr, L., Gershwin, L.-a., Bremser, K., Abraham, V., Martin, M. J. M., Carreno, M., y Wüst, K. (2022). Jellyfish risk communications: The effect on risk perception, travel intentions and behaviour, and beach tourism destinations. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 51:196–206.
- Duan, J., Xie, C., y Morrison, A. M. (2022). Tourism crises and impacts on destinations: A systematic review of the tourism and hospitality literature. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 46(4):667–695.
- Echtner, C. M. y Jamal, T. B. (1997). The disciplinary dilemma of tourism studies. *Annals of tourism research*, 24(4):868–883.
- Faulkner, B. (2001). Towards a framework for tourism disaster management. *Tourism management*, 22(2):135–147.
- Foronda-Robles, C. y Galindo-Pérez-de Azpillaga, L. (2016). From initial dissemination to consolidated impact: the concept of crisis in the field of tourism. *Scientometrics*, 109:261–281.
- Glänzel, W. y Schubert, A. (2004). Analysing scientific networks through co-authorship. In *Handbook of quantitative science and technology research: The use of publication and patent statistics in studies of SandT systems*, pages 257–276. Springer.
- Goel, P., Singh, S., y Walia, N. (2021). A bibliometric analysis of contagious diseases and tourism: Current status, development and future research directions. In *Virus Outbreaks and Tourism Mobility*, pages 95–112. Emerald Publishing Limited.
- Gössling, S., Scott, D., y Hall, C. M. (2020). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of covid-19. *Journal of sustainable tourism*, 29(1):1–20.
- Hall, C. M. (2010). Crisis events in tourism: Subjects of crisis in tourism. *Current issues in Tourism*, 13(5):401–417.
- Hall, C. M., Scott, D., y Gössling, S. (2020). Pandemics, transformations and tourism: Be careful what you wish for. *Tourism geographies*, 22(3):577–598.
- Hall, C. M., Timothy, D. J., y Duval, D. T. (2004). Security and tourism: towards a new understanding? *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 15(2-3):1–18.

- Jackson, M. O. et al. (2008). *Social and economic networks*, volume 3. Princeton university press Princeton.
- Jiang, Y., Ritchie, B. W., y Benckendorff, P. (2019). Bibliometric visualisation: An application in tourism crisis and disaster management research. *Current Issues in Tourism*, 22(16):1925–1957.
- Khan, K. I., Nasir, A., y Saleem, S. (2021). Bibliometric analysis of post covid-19 management strategies and policies in hospitality and tourism. *Frontiers in Psychology*, page 5182.
- Lepp, A. y Gibson, H. (2003). Tourist roles, perceived risk and international tourism. *Annals of tourism research*, 30(3):606–624.
- Lew, A. A. (2014). Scale, change and resilience in community tourism planning. *Tourism Geographies*, 16(1):14–22.
- Liburd, J. J. y Edwards, D. (2010). *Understanding the sustainable development of tourism*. Goodfellow Publishers Ltd.
- McKercher, B. y Tung, V. (2015). Publishing in tourism and hospitality journals: Is the past a prelude to the future? *Tourism Management*, 50:306–315.
- Posadas, V. (2023). Dinámica de la producción científica anual de estudios causales sobre turismo y capital social, cultural y natural con enfoque de desarrollo sostenible. *Documento de trabajo. Sin publicar*.
- Ritchie, B. W. (2004). Chaos, crises and disasters: a strategic approach to crisis management in the tourism industry. *Tourism management*, 25(6):669–683.
- Ritchie, B. W. y Jiang, Y. (2019). A review of research on tourism risk, crisis and disaster management: Launching the annals of tourism research curated collection on tourism risk, crisis and disaster management. *Annals of Tourism Research*, 79:102812.
- Rittichainuwat, B. N. y Chakraborty, G. (2009). Perceived travel risks regarding terrorism and disease: The case of thailand. *Tourism management*, 30(3):410–418.
- Sigala, M. (2020). Tourism and covid-19: Impacts and implications for advancing and resetting industry and research. *Journal of business research*, 117:312–321.
- Sigala, M. et al. (2021). A bibliometric review of research on covid-19 and tourism: Reflections for moving forward. *Tourism Management Perspectives*, 40:100912.
- Song, H. y Li, G. (2008). Tourism demand modelling and forecasting—a review of recent research. *Tourism management*, 29(2):203–220.
- Sönmez, S. F. (1998). Tourism, terrorism, and political instability. *Annals of tourism research*, 25(2):416–456.
- Sönmez, S. F. y Graefe, A. R. (1998a). Determining future travel behavior from past travel experience and perceptions of risk and safety. *Journal of travel research*, 37(2):171–177.

- Sönmez, S. F. y Graefe, A. R. (1998b). Influence of terrorism risk on foreign tourism decisions. *Annals of tourism research*, 25(1):112–144.
- Sönmez, S. F. y Sönmez, S. (2017). Tourism, terrorism and political instability. *Anatolia: Turizm Arastirmalari Dergisi*, 28(1):110–137.
- Tranfield, D., Denyer, D., y Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British journal of management*, 14(3):207–222.
- Tribe, J. (1997). The indiscipline of tourism. *Annals of tourism research*, 24(3):638–657.
- Tribe, J. (2010). Tribes, territories and networks in the tourism academy. *Annals of tourism research*, 37(1):7–33.
- UNWTO (2003). Crisis guidelines for the tourism industry.
- Viana-Lora, A. y Nel-lo Andreu, M. G. (2022). Bibliometric analysis of trends in covid-19 and tourism. *Humanities and Social Sciences Communications*, 9(1).
- Vong, C., Rita, P., y António, N. (2021). Health-related crises in tourism destination management: A systematic review. *Sustainability*, 13(24):13738.
- Wang, F. y Lopez, C. (2020). Does communicating safety matter? *Annals of Tourism Research*, 80:102805.
- White, H. D. y McCain, K. W. (1998). Visualizing a discipline: An author co-citation analysis of information science, 1972–1995. *Journal of the American society for information science*, 49(4):327–355.
- Xiao, H. y Smith, S. L. (2006). Case studies in tourism research: A state-of-the-art analysis. *Tourism management*, 27(5):738–749.
- Zupic, I. y Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational research methods*, 18(3):429–472.