

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de la República

**Movilidad ocupacional, calificación y redes sociales:
una aproximación al estudio de la circulación de mano
de obra en el mercado de trabajo urbano de Montevideo**

Boado, Marcelo
Prat, Graciela
Filardo, Veronica

Documento de Trabajo N° 26



MOVILIDAD OCUPACIONAL, CALIFICACION Y REDES SOCIALES: UNA APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA CIRCULACION DE MANO DE OBRA EN EL MERCADO DE TRABAJO URBANO DE MONTEVIDEO. (1)

MARCELO BOADO
GRACIELA PRAT
VERONICA FILARDO

1) POR QUE MOVILIDAD?

A) Los estudios tradicionales sobre el mercado de trabajo en el país desde inicios de los 80', y en definitiva sobre la estructura socio-ocupacional, se han sesgado hacia un tratamiento economicista del fenómeno laboral. Como es bien sabido la estructura del trabajo de la sociedad moderna define las 'posiciones', y no pocas disposiciones de los individuos. Los sesgados enfoques economicistas y neoclásicos en la mayoría de los casos presuponen e imputan las disposiciones de comportamientos que luego demoran en explicar, más de lo que logran demostrar.

Hoy para el análisis de la estructura socio-ocupacional del país, acordando que ella es una de las más importantes que podemos señalar en la definición de nuestra sociedad, requiere una complejización que supere la exprimida calidad de las tasas de actividad y empleo por sexo edad y región.

Ya se centre en un efectivo - pero no menos incierto estudio de demanda- o en un minucioso estudio de oferta de fuerza de trabajo, lo necesario hoy es pasar a un análisis que profundice los conocimientos sobre la PEA.

Sobradamente se sabe desde que año se reestructuró la PEA de Mvdeo., que ciclos ha seguido ese proceso y a quienes ha perjudicado. Pero hoy se precisa saber quienes y como lo han transitado. Medir en los sujetos, y no en los momentos, los cambios tan comentados. El objetivo

¹ El presente documento desarrolla las principales dimensiones componentes del proyecto "Circulación de mano de obra y grupos de riesgo en el mercado de trabajo."; que se desarrolla en el marco del convenio entre el Depto de Sociología de la Fac. de C. Sociales y la Dirección Nacional de Empleo del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Dirigido por Marcelo Boado e integrado por las profesoras/investigadoras Graciela Prat y Verónica Filardo, y por el asesor en economía Ec. Gustavo Bittencurt.

es aportar al análisis de las transformaciones nuevas magnitudes y conceptos, nuevos resultados y confirmaciones. También explorar el efecto de los cambios en los grupos sociales y por último extrapolar con fundamento las potencialidades de la fuerza laboral (²).

B) Centrar un análisis del 'mercado de trabajo' en los procesos de movilidad ó tránsito redefine unidad de análisis y de observación. Pero a su vez relativiza, por recentrarse en el sujeto, el alcance de ciertas reconstrucciones y extrapolaciones. Son 2 retos que se asumen para analizar como les ha ido y por que a los integrantes de la PEA, y como a ellos les puede ir en función de cómo se han desempeñado. Esto no es extrapolable al conjunto de la PEA. Lo cual no quita que el aporte nos permita conocer mejor a parte del conjunto, y mas precisamente a una parte suya en movimiento.

C) Usualmente a partir de los cambios en las distribuciones sectoriales de la PEA se erige una hipótesis sobre la circulación de mano de obra, con la cuál se sostiene que la mano de obra que despiden los sectores de industria se re-ocupa en comercio y 'servicios'(³). El déficit de la afirmación así como la caricaturización de las cualidades requeridas para trabajar en uno u otro sector ó rama a 1 dígito -según CIIU68 rev2- invalida toda defensa seria del argumento. Porque no sólo es preciso desagregar ciertas ramas, es preciso saber como se desplazan los trabajadores.

²) Sin duda un quedará campo parcial e incompletamente desarrollado en este trabajo que tiene que ver con las aspiraciones de la gente, con sus valores, sus representaciones... y con sus 'héroes', con los que modelan sus pautas de conducta. Una deuda para el futuro con las 'otras' estructuras - si se les puede llamar así -, las que también conforman el 'cemento' de la sociedad.

³ Aguiar (1982) y Filgueira (1986), demostraron como no son los menos educados, ni los peor calificados, los que más contribuyeron a la emigración internacional de los 60' y 70', sino precisamente los que tenían expectativas más altas de movilidad en cualquier dimensión que ella connote respecto de una situación inicial. Este sería un ejemplo de la posibilidad de re-ocupar, o de convencer de re-ocuparse en algo que no sea afín, a personas con altas expectativas.

Analizar el complejo fenómeno de la movilidad socio-ocupacional es analizar las trayectorias de los individuos en la estructura social; y concomitantemente con ello los factores que componen la probabilidad de estar adscrito más a unas trayectorias que a otras.

D) La movilidad social ha sido un tema clásico de la sociología. Clásico de la discusión sociológica sobre el cambio social. Si bien es posible reconocer varias dimensiones analíticas de la movilidad social (⁴), la que a nuestros efectos interesa es la que refiere a la condición socio-ocupacional.

Si la sociedad cambia lentamente y no precisa ser 'revolucionada' es porque tiene lugar alguna 'justicia natural' que reconoce -'ó premia'- el esfuerzo de los individuos que la integran, por ello no hay que hacer esperar, ó despojar a todos, para mejorar ó hacer prosperar a muchos, sino sólo despertar a estos últimos -educarlos- y esperar su propia mejoría. Frente a la visión apologética del status quo, se afirma una visión crítica en la cuál todo está determinado más allá de la voluntad de mejoramiento personal de los sujetos. No habrá oportunidad masiva de mejoría social, es decir para todos, sin que estructuralmente se expíen las causas del mal que constituye la sociedad de clases.

No hace falta contextualizar que la primer visión correspondió a la visión liberal americana y la segunda a la visión social europea, sin embargo el argumento empírico de ambos no es comparable. En el caso de los países de Europa nor-occidental se pasó de una sociedad de clases a otra, a través de un proceso de industrialización que destruyó decidida y decisivamente clases e identidades previas (⁵). En Norteamérica al interior del embrión capitalista las clases tendrán una gestación mucho más compleja que en Europa, producto de

⁴ La movilidad 'vertical' o desplazamiento en la estructura jerárquica, económica, de los diferentes clases ó estratos sociales, refiere al 'mejoramiento social'. La movilidad 'horizontal' o desplazamiento geográfico (ó ecológico según los autores) refiere a las migraciones. La movilidad política refiere a los actores y movimientos sociales.

⁵ Este es un tema muy desarrollado en la sociología desde los socialistas utòpicos, Marx y Engels, K.Polanyi, etc.

la gran y sostenida inmigración hacia grandes espacios vacíos. Particularmente en el caso obrero hay quienes sostienen que por muchas razones nunca constituirían decididamente una identidad de clase a nivel nacional como tuvo lugar en el ejemplo europeo occidental⁽⁶⁾.

Paradójicamente, a cada perspectiva se le puede levantar válidamente contra-argumentos como : que nada cambia tanto como para perder la identidad social y cultural de origen, pese a que el nuevo contexto geográfico no contenga empíricamente las estructuras del viejo contexto de origen;

y, que algo cambia no obstante las determinaciones estructurales sean muy fuertes porque el capitalismo siempre crea nuevas actividades por desmembramiento de ramas de actividad, y suprime o relega a intersticios del mercado a otras.

E) Para nuestros fines ninguna posición fundamentalista nos puede conducir a buen puerto. Efectivamente hay sectores o clases ó fracciones que no cambian su constitución familiar ni su forma de sustentación de dinero y poder en lapsos prolongados de tiempo. Pero en la sociedad actual existe la probabilidad estructural de que ello esté permanentemente - y cotidianamente- en juego, y pueda perderse sin ningún tipo de consagración, ó gracia invisible, ó incuestionable, como en las adscriptivas sociedades precapitalistas y premercantilistas. No puede decirse simétricamente lo mismo de los pobres, pero es innegable algunas antinomias con lo mencionado arriba: el anonimato de los linajes, la estructural incertidumbre ocupacional, la excepcional disposición de dinero. También por su parte, pese a su infrecuencia, no hay límites 'visibles' o adscriptivos al mejoramiento social y del consumo ⁽⁷⁾.

La sociedad contemporánea, antes de que decidamos direccionar cualquier reforma, nos indica que posee una simiente muy inestable, y

⁶ Ver al respecto "Trabajo segmentado, Trabajadores divididos" de Gordon, Reich y Edwards (1992); y, "La formación de la clase obrera en Inglaterra." de E.P.Thompson (1983).

⁷ Ver el polémico artículo de Filgueira (1981) sobre los modelos de consumo en el medio de las reformas neoliberales de las dictaduras del Cono Sur.

sin echarle mano decidida y justificadamente a ese problema, difícilmente logremos superar los efectos de diferenciación estructural congénitos que posee.

En Uruguay se precisa medir de una manera más sociológica y menos contable los efectos de los 'cambios estructurales de su mercado de trabajo' (8). Examinaremos a continuación los ejemplos de algunas posiciones contemporáneas significativas respecto de estructura de la sociedad, del mercado de trabajo y de la movilidad social.

2) ESTRUCTURA SOCIAL, MERCADO DE TRABAJO Y MOVILIDAD OCUPACIONAL.

A) Para Bourdieu (1979), en Francia no existe la movilidad social, lo que existen son 'mecanismos' de perpetuación-reproducción- de diferentes clases, grupos sociales, fracciones de clase etc, que se han generado en la evolución de la división del trabajo. En este sentido lo significativo no es la movilidad sino **los mecanismos de perpetuación de la desigualdad social**. Este autor sostiene que los desplazamientos son intragrupo social, y son parte de la mejoría del grupo social frente a otros grupos sociales- a los que supera, despoja, ó posterga- en la posesión de bienes simbólicos y diferentes tipos de 'capital' ('cultural', 'relacional', ó 'económico').

Oponiéndose a los mecanismos de 'estructuración y habitus', que contribuyen a la perpetuación y reproducción de las diferencias -y no de igualaciones abstractas reducibles a un plano ó 'índice'-, los desplazamientos intergrupos son difíciles de concebir, porque son individuales, e implican desarraigo social y pérdida de solidaridades. En definitiva la 'movilidad' como fenómeno acarrea problemas de

8) ¿Qué cambio ha traído que las mujeres estén más fuera y los hombres más dentro del hogar?

¿Qué cambio ha ocurrido entre hombres y mujeres respecto al origen social en la inserción y determinación de las trayectorias ocupacionales?

¿Rinde más ser educado que no serlo para tal puesto/lugar de trabajo?; etc.

identidad social para el individuo, porque resulta contradictorio en un contexto donde la norma sería la 'estructuración y el habitus'. Frente a la estabilidad y la mejora colectiva, la movilidad induciría la incertidumbre, y la probabilidad de rechazo ó la integración dudosa y segregada, en definitiva una contradictoria posesión de 'capitales'. En una posición que se verá es afín a Piore, sostiene que lo que importa es una 'posición' y 'distinción' en el mercado de trabajo que se corresponda con la clase social, y viceversa. Es decir que en parte es importante una autopresentación que es inconcebible en individuos aislados, y que es imposible de obviar reduciéndose al plano de los ingresos y el nivel educativo como en el que se apoyaban muchos autores americanos de los 60'(⁹).

B) En una visión discordante en USA, Piore (1971,1975,1980), ha sostenido que el mercado de trabajo tiene una estructura dual, cuyos principales segmentos se corresponden - y retroalimentan - con una estructura de clases consolidada (¹⁰). Como consecuencia de su visión estratificada, en el mercado de trabajo existen pocas probabilidades - en un sentido positivo- de dejar de pertenecer a la clase en que se nació, aunque no de prosperar 'dentro' de ella a través de las cadenas de movilidad. Estas 'cadenas de movilidad' son carreras ocupacionales, es decir una sucesión de puestos de trabajo, observables, e institucionalizados, en vía ascendente y piramidal, acompañados de períodos de 'training' específico, de experiencia, y antigüedad (¹¹). El peso de la demanda de trabajo y de la clase de origen es tan decisivo a la hora de entrar al mercado de trabajo, que los individuos no tienen la oportunidad del abstracto razonamiento neoliberal del

⁹ Mas precisamente entre P. Sorokin y O. Duncan y P. Blau.

¹⁰ Los segmentos del mercado de trabajo son el protegido y el desprotegido - en términos económicos socioculturales y normativos -. Al segmento desprotegido corresponde la llamada clases baja. El segmento protegido se subdivide en 2: superior, que corresponde a la llamada clase media, e inferior, que corresponde a la clase obrera.

¹¹) Piore sostiene que estas carreras son 'pre-sindicalización', son autónomas de los obreros ó gerentes, y los sindicatos ó gremiales sólo las consagran.

costo de oportunidad, sino sólo tienen que resistir el 'shock' de la integración y la transición entre ambientes sociales (¹²). Su teoría de la homeostásis entre ambientes y grupos sociales que recíprocamente se afectan, intenta destacar como sólo en los casos de la clase media y la clase obrera los individuos tienen probabilidades de salir airoso en el 'mercado de trabajo' y ubicarse exitosamente en 'cadenas de movilidad' existentes. Y aún más, la probabilidad de éxito en ellas, es decir de progresión ascendente, depende del grado de ajuste - otra vez la homeostásis- del sujeto al ambiente, en este caso entre los tipos de conocimientos y destrezas portados y los exigidos (¹³).

No obstante, el punto crítico del análisis de Piore es como se retroalimenta la movilidad, ó 'cadena de movilidad', en definitiva como se sostiene el delicado equilibrio entre demanda y oferta de fuerza de trabajo. Este autor sostiene que **existe una presión secuencial de la oferta de fuerza de trabajo por entrar al sector protegido** -una teoría de la cola-, con tiempos variables en lo histórico, que se verifica en el grado de consolidación social y cultural de la fuerza de trabajo, y viceversa, en la 'velocidad' de esa consolidación y presencia de nuevos grupos en los sectores estabilizados del mercado de trabajo.

Aunque el centro de Piore es más precisamente socioeconómico, sus formulaciones sólo son coherentes con conclusiones de estudios sectoriales, y de caso, y menos con las de una gigantesca muestra de población activa adulta como es el caso de Goldthorpe. Es lógico que para Piore no haya ningún reparo probabilístico en sus aseveraciones.

¹² Por un lado el peso de la demanda de fuerza de trabajo es decisivo porque domina el proceso técnico, que determina número y calidad de los puestos de trabajo, en función de la estabilidad, del grado de standarización del producto en proceso, y de la certidumbre de la demanda final. Por otro lado la clase de origen también es decisiva en términos de 'formación educativa e integración sociocultural', porque da 'estabilidad y seguridad' a las expectativas y contingencias derivadas de la vida adulta y laboral.

¹³) Aquí tiene lugar la distinción entre 'rasgos' específicos' y globales (que en definitiva responden a skills abilities & behavior, de los individuos) y los de un 'capital humano'.

Y por eso es que para él el único cambio tangible, medible, en un individuo en el mercado de trabajo protegido tiene lugar como una progresión de puestos, una cadena de movilidad, dentro de un empleo estable. Con ello para Piore es posible generalizar que USA no es una sociedad con movilidad social ascendente, porque esta implicaría cambios de clase y de segmento de mercado... cosa que es de por sí muy difícil de observar masivamente. De acuerdo con los fundamentos de la diferenciación de segmentos de Piore el verdadero y decisivo ascenso social en USA sería la integración al sector protegido del mercado de trabajo, lo cuál es parte de un proceso histórico cultural y étnico, que equivale a integrarse a la clase obrera (¹⁴). Quizás desde allí la movilidad social individual de algunos sea posible del segmento inferior al superior, aunque no puede esperarse su generalización. Esta secuencia, de la 'teoría de la cola', en definitiva de etnias diferentes, de acuerdo al proceso histórico norteamericano, precisamente lo que no niega es la movilidad a nivel macro sino que la sitúa en un plazo más largo. Todo grupo social de alguna índole que se precie con identidad social- trata de entrar al segmento protegido del mercado de trabajo, en definitiva a las 'cadenas de movilidad existentes'; pero los individuos aislados, de la clase baja, que trabajan en el sector secundario están en las peores condiciones socioculturales para hacerlo.

C) Goldthorpe (1987) por su parte, señala que las sociedades industriales modernas(¹⁵) son de fluidez constante, es decir que en ellas son frecuentes los desplazamientos intra e interclase social, aunque no exhiban igualdad de oportunidades alguna (¹⁶). Por

¹⁴ La duda que surge aquí es: cuál es el tamaño de los sectores?... y en definitiva de las clases? Seguir muy al pie de la línea ésta reflexión de Piore lleva a la intuición de que el sector secundario debe, ó al menos puede, ser muy grande... hasta mayor que los otros 2. La paradoja de esta formulación es: para qué estratifica si al final la mayoría queda fuera?

¹⁵ Se refiere a Inglaterra y Gales en primera instancia, y luego a las de Europa nor-occidental.

¹⁶ Esta posición está visiblemente influenciada por Weber y Wright Mills, por lo cual la estructura, si se puede hablar de

ejemplo, para Goldthorpe las probabilidades de 'inmovilizarse' en la clase de origen son diferentes de las que se pregonan habitualmente en la literatura especializada. Es factible que una alta proporción de hijos de obreros sigan siendo obreros... pero ésta probabilidad es considerablemente menor para los hijos de clase alta. Estos últimos no provienen de un ámbito con tan alta retención como se presume, y si bien una proporción importante procede de la misma clase, ésta última estaría compuesta por un número creciente de personas cuyo origen estuvo en otras clases sociales. Respecto a 3 conocidas tesis sobre la conformación de la estructura de clases en Inglaterra y Gales este autor: no halló "cercamientos" decisivos en la 'selección' hacia la clase alta ⁽¹⁷⁾ , aunque sí más probabilidades de pertenencia para aquellos que provenían de ella; tampoco halló que la movilidad estuviera representada por un mayor predominio de las trayectorias 'cortas' (por ejemplo a lo largo de la 'frontera' de las ocupaciones manual-no manual) frente a las trayectorias más 'largas' (por ejemplo: de la clase obrera a la 'clase de servicio'); ni, finalmente, que los 'contrapesos', ó desplazamientos en bloque de los sectores de clase, vía trayectorias típicas de diferentes cohortes de población, fueran equilibrados ó negativos, sino que por el contrario en su análisis resultaron positivos.

El punto para Goldthorpe no es tanto la desigualdad y rigidez ⁽¹⁸⁾ de una sociedad, sino los mecanismos de su conformación. Esto hace que pese a que la estructura social genera desigualdad, élla está

una, es una resultante de la situación de mercado -tener capital ó propiedad, vender trabajo, ó, ser fuerza de trabajo asalariada ó desocupada-, y de una relación de poder. Esta base fundamenta el 'esquema' de 36 condiciones socio-ocupacionales que elaboró junto con Keneth Hope en 1971.

A los efectos de los diferentes aspectos de la movilidad que le interesan, en el citado libro, combinó un metodo de agregación estadística con un conceptual, con lo que hizo colapsar su 'esquema original' en 2 versiones agregadas de 7 y 3 clases.

¹⁷⁾ En su trabajo a partir de cierto punto identifica a la clase 'alta' (clases I y II) con el concepto de Dahrendorf de 'service class'.

¹⁸⁾ O estabilidad irreductible e histórica de esa desigualdad.

siempre en movimiento aunque los movimientos sean desiguales, ó incluso mínimos, según los casos (¹⁹).

La movilidad importa como forma de verificar cambios en la conformación de la estructura social. Para ello mide la movilidad a través de las trayectorias de los individuos agrupados en grandes clases. Así los cambios de clase de los individuos se analizan en diferentes contextos: el acceso al primer empleo estable, el empleo a los 10 años del primer empleo estable, y el empleo actual. En sus conclusiones Goldthorpe sostiene que la sociedad es cada vez mas fluída, es decir tiene cada vez más sujetos 'móviles', aunque algunos no hayan perdido privilegios, y otros sigan siendo segregados y excluidos. Goldthorpe no dice decisivamente a que se debe esto. Sabe del efecto del Welfare State, en particular de la expansión de la matrícula en la educación, sabe del efecto del ciclo laboral y la cobertura del seguro de desempleo, sabe del cambio estructural de la PEA y su nuevo perfil demográfico.

Pero su preocupación esta más allá, cercana al comportamiento electoral de las clases sociales, en especial por el extendido avance de la 'clase de servicio', por lo que su estudio es un trabajoso proceso de construcción de la variable independiente y sus socias contextuales o intervinientes.

D) No en vano la preocupación explícita de los 3 autores apunta a la relación entre la determinación estructural y la acción correspondiente de los sujetos. En este sentido la preocupación por la integración y conformación de identidades y posiciones es común a los 3 autores. Por un lado es claro que a Piore y Bourdieu les preocupa la clase como 'continente' de la acción, en lo que tiene que ver con el contexto y los estímulos que reciben los individuos en las contingencias cotidianas y en su ciclo laboral. Por otro lado si bien a Goldthorpe también le preocupa esto, su atención está dirigida de

¹⁹ esta es la clave de su examen de las tasas absolutas y relativas de movilidad. Las primeras provienen del modelo de Glass (1948), las segundas la desarrolla él mismo a partir del modelo Hauser-Featherman.

manera más directa al comportamiento electoral de las clases sociales, y en especial, de los individuos 'moviles'.

Salvo en el largo plazo, para Bourdieu y Piore toda movilidad es microsocial - cadena de movilidad- ó intraclase, y por ende, fuera del esquema de referencia de la propia clase ó segmento, es intrascendente (²⁰). Goldthorpe, que para su análisis desarrolló una pormenorizada pauta de estratificación en base a ocupación, ingresos, y control decisonal del proceso de trabajo, entiende que ello no es tan despreciable.

Inclusive en el caso del fenómeno del 'balance', ó reequilibrio a la posición de origen, es digno de atención y no de soslayamiento como encubrimiento de los mecanismos de estructuración. Lo que importa para Goldthorpe es la constatación de los cambios en la conformación más que la irreducible desigualdad de toda sociedad. Para ello desarrolla un conjunto de procedimientos técnicos muy finos que le permitieron comprobar ó descartar presunciones sobre la dinámica social y sus resultados. Observadas con cuidado las afirmaciones de Goldthorpe son mucho menos controvertibles empíricamente que las de los otros autores mencionados. Y no obstante sus resultados, ellas no son completamente contrapuestas a las de Piore y Bourdieu en tanto no niegan la desigualdad irreducible, ni la menor probabilidad de trayectorias largas, ni el peso de la educación 'segmentada', ni el peso de la herencia económica y cultural... simplemente señalan que las sociedades europeas son sensiblemente menos desiguales que antes no sólo por derecho sino de hecho (²¹).

3) QUE MOVILIDAD?

²⁰ Esto en un sentido positivo e integrativo, porque en un sentido negativo la movilidad ascendente de algunos tambien puede ser consecuencia de desintegración y desestructuración del grupo de origen.

²¹ Esto lo desarrolla en los capitulos 3 y 4 de su libro en el tratamiento de la movilidad relativa, a traves de un set de algoritmos que le permiten establecer probabilidades de desplazamiento, etc.

A) Nuestra sociedad urbana e inmigrante, registra en la historia de su estructura social de este siglo numerosos ejemplos de movilidad ascendente y descendente en el sentido que señaló Goldthorpe. El objetivo de esta investigación no puede ser negarla, ni sobredimensionarla, sino aportar una nueva reflexión sobre el momento actual.

Por otra parte, también en esa historia de la estructura social uruguaya, es posible hallar muchos de los elementos que señalan Bourdieu y Piore, por ejemplo, en el sentido de la demarcación de un 'espacio social', de una sección en el segmento 'protegido' del mercado, construido trabajosamente -y probablemente intergeneracionalmente-, lo cual se advierte en el alto peso de asociaciones 'solidarias' de diverso tipo en el país (desde los sindicatos y los gremios patronales, pasando por la Mutuales de salud, las cooperativas de vivienda y ahorro, hasta las cajas de Auxilio y retiro de los gremios y profesiones).

Sin embargo, el tratamiento de la teoría de la 'estructuración' en la estructura social uruguaya actual como problema no será analizado directamente, en este trabajo.

El objetivo en primera instancia es una medición de los cambios sociales recientes a través de los movimientos socio-ocupacionales de los individuos actualmente activos. En segundo lugar se busca elaborar un análisis en perspectiva que reuna posición actual y trayectoria socio-ocupacional frente a los escenarios y destinos futuros. Y de esta forma explorar en una perspectiva nueva la conformación de la estructura socio-ocupacional (²²).

De este modo se enfocará el anteriormente referido problema de la circulación de la fuerza de trabajo como un problema más complejo que la circulación de un factor de producción entre ramas de actividad. Porque la determinación de las posiciones socio-ocupacionales de los trabajadores entre cada movimiento en el 'mercado' es una síntesis de

²² En este sentido es que nuestro relevamiento se plantea como una muestra de activos, aunque a todos efectos ellos estarán encuadrados en sus respectivos hogares, y en el haz de mediaciones que ello supone.

un conjunto de dimensiones que los definen y los condicionan de manera muy precisa, permitiendo raramente una gran 'maleabilidad'.

B) La movilidad social es un fenómeno de desplazamiento en una espacio-temporalidad social. Usualmente se estima como la constatación de un cambio de posición de la unidad de análisis en la estructura socio-ocupacional y de ingresos ⁽²³⁾ ⁽²⁴⁾. Sin embargo, es preciso complejizar el concepto en la medida que analizar la movilidad es analizar una dimensión de cambio contínuo de la estructura socio-ocupacional. En este sentido es que al examen de la circulación de la mano de obra en el mercado **le precede el análisis de la trayectoria**, ó tránsito, entre posiciones discernibles y tiempos significativos para las unidades de análisis. En caso contrario estaríamos solamente frente a un análisis de rotación laboral, con la chance de constatar cuántos movimientos, pero limitados en la posibilidad de explicar porqué se rota.

C) Como indicamos anteriormente para Piore la movilidad ocupacional es factible, y la social mas infrecuente. En su fundamentación de la segmentación del mercado de trabajo, señaló seis dimensiones a través de las cuáles puede observarse, desigualmente, el desempeño ocupacional en sus 'cadenas de movilidad', de los individuos de cada uno de los segmentos que componen el mercado de trabajo. Dos dimensiones hacían referencia a lo temporal (rotación: duración en el cargo; estabilidad: antigüedad de la cadena). Otras dos, hacían referencia a lo espacial (ocupación: tipo y jerarquía ocupacional; y clase social: subcultura e identidad social).

²³ Todavía quedan defensores de la teoría de los status, donde se asociarían ocupación educación e ingresos, pero ha ganado consenso el énfasis en los enfoques de condición socio-ocupacional para la movilidad. Muchos han comprobado el mejor ajuste de las ocupaciones, y su independencia de los contextos nacionales específicos, para las tablas de movilidad, y en definitiva su mejor explicación de las posiciones sociales.

²⁴ La rotación por su parte es el cociente entre el Número de empleos desempeñados y una unidad de tiempo común a todos los casos que se analizan.

Finalmente las dos últimas referían a la estimación de los 'tipos' de distancias implicadas (probabilidad de avance: tipo de jerarquización en la cadena; normatividad del avance: institucionalización de la cadena).

La estrategia de su análisis partía de identificar las 'estaciones', ó puntos significativos, de las 'cadenas de movilidad'. En éstas 'estaciones' era donde se re-establecía la homeóstasis entre sujeto y el ambiente de llegada (²⁵).

La combinación de las anteriormente mencionadas dimensiones espacio-temporales y de estimación del cambio ó las distancias, aplicadas a un estudio transversal requieren una homogeneización de las ocupaciones. De lo contrario salta a los ojos que para que estas 'estaciones' sean diferenciables y significativas, las unidades de análisis son necesariamente pocos casos, ó , pertenecen a un número reducido de ramas de actividad cuando no a la misma rama ó a una sola empresa (²⁶).

D) Goldthorpe (op. cit) y Beneton (1975), aprecian los enfoques de Glass y Boudon de la movilidad, respectivamente, si bien no dejan de criticarlos y complejizarlos posteriormente. Así aprecian y analizan en primera instancia, la conformación de la estructura de la sociedad en la información de los individuos que recogen por medio de enfoques transversales. Por ello, obviando los conocidos análisis macro del cambio estructural, les es significativo referir al individuo a su origen social -su padre ó jefe de hogar-, y a su propia trayectoria laboral. Es decir al cambio intergeneracional y a la historia laboral que da cuenta de la fluidez o inmovilidad que encarnan los encuestados, utilizando para ello las conocidas 'tablas de movilidad'.

²⁵ Es decir, se establecía el mecanismo de ajuste microsocial, que confirmaría un avance en la cadena; y si el desajuste del 'pasaje' de estación persistía cabría esperar el retroceso al lugar precedente.

²⁶ Todo ello hace particularmente dificultoso la aplicación de esta perspectiva al análisis transversal como el que se pretende aquí.

Esto conduce a tres problemas clásicos que se observan en este tipo de estudios sobre movilidad socio-ocupacional.

El más sencillo, es el de la descripción de la profesión u ocupación que da cuenta de posiciones sociales **discernibles pero homogéneas**, las que permiten construir una jerarquía social.

Lo que implica esa descripción de ocupaciones es permitir 'representar' la estructura socio-ocupacional, y consecuentemente la estructura de 'clases', de modo exhaustivo y excluyente.

El siguiente problema, aunque hilvanado con el anterior, refiere a que esta jerarquía o pauta teórica socio-ocupacional, que da sentido y estructura a la realidad, **es única y estable en el tiempo**. La unicidad, es más que una simplificación a los efectos de medir el cambio o trayecto de los encuestados, es una axioma, de lo contrario es imposible medir significativamente correspondencias o discordancias (²⁷).

Si bien la estabilidad de una estructura es relativa, es necesaria a los efectos de estimar las distancias sociales recorridas por los encuestados.

El otro problema refiere al tiempo, y demás mediaciones, que subyacen a la relación de la unidad de análisis con respecto a su origen. En este sentido Beneton entiende que el problema de la concordancia entre la carreras del padre y el hijo no lo solucionan la matrices de movilidad, sino más bien lo inhiben parcialmente. La agregación de sujetos de diferentes edades tomaría muy desigualmente los fenómenos de movilidad profesional, y en particular la 'contramovilidad' del propio sujeto (²⁸).

²⁷ Y por ejemplo, no existirían las tasas absolutas de movilidad, porque no existiría lugar teórico para el supuesto de la independencia estadística que sostiene la movilidad absoluta.

²⁸ Beneton critica toda simplificación que se base en análisis de tipo transversal, por cuanto fijarían una realidad que es móvil: trayectorias profesionales ante etapas diferentes de los sujetos. Pese al mérito del esfuerzo que reconoce a D.Bertaux critica su propuesta que sujeta las trayectorias de los hijos a un punto fijo de sus padres. Se inclina a que se debería efectivamente comparar trayectorias completas de padres e hijos, por la vía de la perspectiva del curso de vida. Esto es un análisis de cohortes por eventos vitales como hizo Ulhemberg (1969/1974). La pregunta es qué eventos vitales? Porque puede que

Entendiendo la 'contramovilidad' del propio sujeto como un reflujo de éste respecto su origen, para Goldthorpe (op.cit), esto no sólo es un problema estadístico sino conceptual, en la medida que para él sólo es relevante a los efectos de poner en evidencia las limitaciones de las hipótesis del 'cercamiento' de las clases altas sobre sí mismas, de la 'zona intermedia', y de 'los contrapesos'. Para ello Goldthorpe utilizó más de un punto intermedio en la estimación de la movilidad de los sujetos entre su origen y la situación actual -las denominó **transiciones** -. Esto condujo a Goldthorpe, al fundamento de la hipótesis de la fluidez social, en la medida que implica asumir que el último punto de observación no es definitivo tampoco, es parte de una trayectoria, es parte de un ciclo socio-laboral y de maduración.

E) El tratamiento y análisis de la circulación de mano de obra es sólo una parte de la movilidad socio-ocupacional. Por lo que no puede ser eficazmente tratado, sin sobresimplificar las situaciones, fuera de un profundo examen de la movilidad socio-ocupacional. Por lo cuál debe desarrollarse en primer lugar un análisis de los movimientos de ingreso o egreso de todos los encuestados a las distintas categorías de una pauta de Condición Socio-Ocupacional (CSO, ver ANEXO), que representará la estructura de ocupaciones posibles en el mercado de trabajo urbano de Montevideo (²⁹).

El inicio del análisis debe ser un primer diagnóstico de la relación entre los orígenes y la situación actual de los encuestados (³⁰). Esto es un examen de la movilidad intergeneracional clásica para los

estos sean tan generales como poco decisivos. O puede que hayan perdido identidad social en el tiempo... salvo que la distancia entre cohortes no sea larga y a los efectos tiene el mismo problema que con cualquier otra estructura de probabilidad...

²⁹ El relevamiento se dirige a todos los activos de una muestra de 900 hogares con al menos un activo de la ciudad de Montevideo en el trimestre de mayor actividad del año.

³⁰ Hay que tener presente que a los efectos de de cualquier análisis global de los cambios de la estructura socio-ocupacional los actualmente activos no darán una secuencia completa de toda la movilidad socio-ocupacional registrable en la sociedad urbana de Montevideo, porque explícitamente se excluirá a los inactivos del relevamiento de la historia laboral y relacional.

actualmente activos, combinando por un lado la posición del padre del entrevistado cuando este último ingresó a la PEA (edad 14 años), y por otro su posición actual, estimándose ambas posiciones según la pauta de Condición Socio-Ocupacional. Así se mide la distancia máxima entre el origen y la posición actual.

Para analizar los efectos de exclusión ó permeabilidad de la estructura socio-ocupacional es insuficiente la movilidad intergeneracional, e imprecisas las tasas de movilidad relativa, también llamadas movilidad estructural y de remplazo. **Es preciso elaborar las trayectorias socio-ocupacionales de los encuestados.** Para lo cuál se debe tener en cuenta la diferenciación etaria de la población. Se impone así establecer fases del ciclo de vida laboral para medir las trayectorias en la estructura socio-ocupacional. Haciendo propia la solución de Goldthorpe (op.cit), el análisis de las trayectorias de la movilidad es el recorrido de la pauta de condición socio-ocupacional que realizaron los entrevistados a través de las siguientes tres 'transiciones' a) desde su origen social a la primer posición estable de la carrera laboral, b) desde la primer posición estable hasta la penúltima ocupación, y c) desde la penúltima hasta la actual ocupación del entrevistado a la fecha de la encuesta.

Adicionalmente es preciso incorporar a este análisis de la movilidad una desagregación por cohortes de nacimiento. De este modo se puede de comparar al interior de cada una de ellas las trayectorias características de cada generación, y finalmente también caracterizar las diferencias entre ellas. Así se tiene una perspectiva de los desempeños y de las rigideces que la estructura socio-ocupacional ha exhibido para los distintos grupos etarios de la PEA.

No puede perderse de vista que siempre estamos analizando una muestra actual, con lo cual todas las conclusiones que se extraigan están exclusivamente afectando las trayectorias de los actuales miembros de la población seleccionada, y en modo alguno permiten elaborar conclusiones sobre la estructura social precedente en tanto ésta fue afectada por el crecimiento natural de la población y los fenómenos migratorios.

F) El análisis planteado para examinar la movilidad socio-ocupacional, permite una caracterización de los recorridos o trayectorias típicas seguidas por los integrantes de la PEA de Montevideo en 1996. Un paso adicional conduce a replantear la veracidad de la hipótesis de la reabsorción de la fuerza de trabajo entre sectores. Tras la caracterización de la movilidad y las trayectorias resultantes debe examinarse la secuencia ocupacional en relación a sectores ó de ramas de actividad. Aquí recién emerge el análisis combinado de las ocupaciones y su recorrido intersectorial en la última de las transiciones. Ello permite ver quienes han cambiado su posición estructural, entre qué ocupaciones y actividades lo han hecho, y en qué momento de su vida laboral en relación al momento actual.

Asociado a este examen emerge la necesidad de concebir las diferencias de ramas de actividad de un modo significativo y no sólo descriptivo. Es preciso integrar en el análisis de la última transición, la importancia del dinamismo económico de la coyuntura más reciente para proyectar las trayectorias ocupacionales posibles en perspectiva de los mejores y los peores desempeños de rama.

Este aspecto da lugar al análisis de lo que denominaremos los grupos de riesgo. **Los grupos de riesgo** se constituyen a partir de una tipologización de las ramas de actividad, según las tendencias recientes de dos conjuntos de indicadores de desempeño económico de las ramas de actividad urbanas. Estos se resumirán en dos índices, y de la partición cruzada de los mismos surgirán las categorías que agruparán las ramas en grupos de riesgo o no riesgo para la proyección del empleo. De este modo se jerarquiza la movilidad reciente y la estabilidad estructural de las ocupaciones de la PEA actual, y es posible concluir sobre la probabilidad de las exigencias de calificación y de las potencialidades acumuladas de la fuerza de trabajo. En definitiva de poder hilvanar el movimiento antecedente y el que se espera deban seguir sectores identificables de la PEA.

4) EDUCACION Y CALIFICACION: LA CONTRACARA EXPLÍCITA DE LA MOVILIDAD.

Diversos estudios contemporáneos destacan hipótesis acerca de las contraccaras de la movilidad : la evolución de la calidad de la fuerza de trabajo, y el peso de los componentes relacionales y culturales. Incorporarlos a la forma de analizar la movilidad permite ahondar en los efectos que la evolución del llamado 'Capital Humano' y de la calificación por un lado, y el capital relacional y cultural por otro han tenido sobre nuestra población en estudio.

A) En todas las teorías europeas el origen social aparece como un componente decisivo en la ecuación de desempeño de los ocupados. Este rasgo decisivo es difícil de erosionar; no pocas teorías educativas sostienen que el sistema educativo no solo no logra disminuir su incidencia sino que sólo lo recubre (Bourdieu). Este peso de la determinación de la clase no inhibe mejoras en el nivel de vida, pero siempre es decisivo a la hora de definir preferencias y enfrentar decisiones laborales.

Las teorías americanas, por su parte, vieron a la educación como un multiplicador, como la gran inversión personal para ser en el futuro cercano mejor de lo que se era en un inicio (³¹). Los años han complicado las respuestas y han relativizado más su alcance en relación a la incidencia de contextos del propio sistema educativo y doméstico como 'sobredeterminantes' del efecto multiplicador esperado. Los trabajos pioneros de Bourdieu han indicado que es difícil asignar un solo efecto multiplicador y expansivo de la educación cuando hay tantas educaciones diferentes cuyos resultados diferencian más de lo que igualan, porque están apropiadas y estratificadas desde su origen por los grupos de la estructura social.

En Uruguay ha predominado, no sin resultados evidentes, una creencia en el papel multiplicador de la educación en la performance de los individuos. Al menos hasta el reconocimiento público, vía el informe Cepal y el del BID, del desigualitario efecto que estaba empezando a inducir en el último decenio la educación pública entre las diferentes clases sociales.

³¹ Ejemplo de la típica imaginaria inmigrante, y de su búsqueda de mejoramiento social, que llegaba a América. Esto es incomprensible descontextualizado del efecto de algunas 'éticas' profesionales gremiales y/o religiosas (protestantes, y judías).

Actualmente el discurso triunfalista de mejoramiento social que hacía énfasis en el bajo analfabetismo de la población, y la amplia cobertura del sistema educativo primario, secundario y técnico en los grupos de edad correspondientes parece haber colapsado al despertarse de un largo sueño. El homogéneo e igualitario sistema de educación pública comenzó a desmoronarse probablemente con anterioridad a los informes mencionados, y probablemente con efectos de desigualación y de otro tipo con aún mayor anterioridad, por el debilitamiento del discurso y las 'políticas sociales' de corte democrático y social frente a la aplanadora neoliberal. En este contexto, y dejando a un lado los 'discursos interpretativos y poco empíricos', parecería prudente evaluar el contenido efectivo por grupo social, ó por cohorte, del componente educativo más en un sentido exploratorio que explicativo a los efectos del análisis de la movilidad.

B) El efecto de la educación sobre las ocupaciones posibles de un sujeto no puede manejarse como una relación lineal, pese a que en nuestro país este tan ampliamente expandida la cobertura del sistema educativo y la creencia en su efecto mejorador. Dos perspectivas dan cuenta de ello, por un lado los recientes estudios de la sociología del trabajo que exploran la calidad de la mano de obra ahondando el tema en el análisis del llamado 'efecto calificación' de la mano de obra; por otro lado por el interés que introducen muchas teorías de movilidad socio-ocupacional en el 'efecto maduración ocupacional' . En el tratamiento de la relación entre educación y trabajo ú ocupación, no sólo incide la unilateralidad de los enfoques mas laboristas ó más educacionistas ⁽³²⁾, sino también las

³² El recorrido de la bibliografía que trata la relación educación-trabajo no es sencillo. Por una parte implica acceder a un campo de estudio de imprecisa delimitación, ya porque los especialistas del trabajo el empleo y las empresas son renuentes a integrar la dimensión educativa en sus análisis, ya porque los especialistas en educación desatienden en sus análisis referencias a las tendencias del mercado de trabajo, de las políticas de empleo, y de las políticas empresariales. Por otra parte, aunque quizás como consecuencia de lo anterior, esta relación educación trabajo se transforma en un campo propicio para los deslizamientos semánticos en la utilización de términos como los de educación formación ó trabajo-empleo.

características específicas de los sistemas productivo y educativo. Es el caso de la incidencia de las nuevas formas de organización del trabajo, del cambio tecnológico, de la recesión y el paro, en el sistema productivo. Y del crecimiento de la matrícula y retención de alumnado, la diversificación curricular e institucional en el sistema educativo, y la proliferación de la educación no-formal.

Para superar ambigüedades por un lado, y las diferencias específicas por otro, es que concebimos una perspectiva amplia que contempla: a) el nivel y tipo de instrucción alcanzado en el sistema educativo; b) la capacitación adquirida por el sujeto en instancias de entrenamiento laboral específico por encargo de las empresas; y c) la experiencia en el proceso mismo de trabajo. A través de un análisis de las trayectorias laborales puede relevarse los aspectos componentes de la calificación desde el inicio de la vida activa y a lo largo serie de transiciones laborales posteriores.

C) El término calificación es utilizado en la literatura en sentidos muy diversos, se hace referencia a ella como atributo de los trabajadores -el conjunto de capacidades, aptitudes y conocimientos que permiten a un individuo realizar un trabajo determinado, es decir, ejercer una profesión particular - y por lo tanto, se los distingue en trabajadores calificados, semi-calificados y no calificados; o en el sentido de los requerimientos de los puestos de trabajo, en que se los adjetiva de la misma forma.

Entender la calificación sólo como un atributo del trabajador o del puesto, deja implícita como obvia la relación trabajador calificado/puesto calificado (o la inversa), obviedad que pretendemos cuestionar, por lo menos desde el momento que el mercado de trabajo se encuentra en una situación crítica y de desempleo.

Para dicho cuestionamiento hay que tener en cuenta lo que dice Spenner(1983) "la posesión de capital humano no puede igualarse a su uso... Los lugares de trabajo y empleo traducen imperfectamente la habilidad y el potencial humano."

Nos proponemos, por consiguiente, indagar la calificación a partir de la relación entre los atributos del trabajador (capacidades adquiridas) y los atributos de los puestos de trabajo (capacidades requeridas) que los activos han ocupado en su ciclo de vida laboral.

Ph. D'Iribarne define la calificación en este sentido, es decir no sólo a partir de la potencialidad del trabajador sino también de su uso en la situación de trabajo, "la calificación se sitúa en relación a las potencialidades del individuo y en relación al tipo de trabajo producido. La calificación se corresponde con la capacidad individual de dominar una situación de trabajo dada apelando al potencial".

D) La educación califica al trabajador. Posibilita la **adquisición de "capacidades, aptitudes y conocimientos"**, por ello es necesario considerarla en un sentido abarcativo que incluya todas las experiencias de capacitación que haya vivido. La educación es, entonces, "toda actividad dirigida a adquirir conocimientos, habilidades, formas de comportamiento y/o expresión transmitidos socialmente: educación formal, informal, aprendizaje en el trabajo a través de la imitación y la interacción con otros trabajadores (en el contexto de la vida laboral)" (M. Antonia Gallart, 1989).

Esta enumeración no significa ignorar que estas actividades incluyen modos de aprendizaje y comprensión del trabajo diferentes. La mano de obra montevideana ha experimentado su capacitación predominantemente a través del sistema educativo (³³). Y las experiencias de formación

33 Desde fines de la década del 30 la educación primaria logró una gran cobertura de la población en la franja etaria correspondiente y ha seguido una tendencia de crecimiento hasta un 90% en la actualidad.

La enseñanza media logra un alcance significativo a partir de los fines de los años 60 llegando a cubrir aproximadamente la mitad de la franja etaria correspondiente, dentro de ella, la modalidad técnica ha mantenido un alcance reducido. La enseñanza media ha proporcionado una formación general y se ha orientado, en su último tramo, a las formaciones universitarias. La técnica, en cambio, ha atendido capacidades propias de la manufactura, algunos servicios y artesanal.

La educación universitaria que experimentó el mayor crecimiento en las tres últimas décadas (aunque no uniforme según las alternativas académicas) llegó a un punto de estancamiento. Este crecimiento no implica, sin embargo, un alcance significativo de la población potencial a cubrir.

inicial o continúa no han sido orientadas por políticas públicas por fuera de dicho sistema, por el contrario sólo han sido consecuencia de prácticas puntuales de instituciones públicas o empresas privadas, o por instituciones educativas no contempladas como integrantes del sistema de educación formal.

E) Los conceptos de empleo-ocupación-trabajo (³⁴) engloban dimensiones que pueden sobreponerse parcialmente, pero en su especificidad han dado lugar a diferentes desarrollos dentro de la Sociología y Economía del Trabajo. Así, por ejemplo, los desarrollos referidos al empleo se han centrado en el estudio de la transición de la escuela al trabajo, de la composición de las poblaciones trabajadoras, de la desocupación. Los estudios sobre ocupación, se han detenido en las identidades profesionales y en la constitución de una capacitación perdurable o continúa que presenta el carácter de "carreras". Y por último, los estudios sobre el trabajo se han ocupado principalmente de los procesos y organización del trabajo en referencia a empresas.

La consideración que nos proponemos implica denominar "puesto de trabajo" al **"conjunto de tareas" requeridas**. Este término ha sido utilizado en las tesis sobre segmentación del mercado de trabajo planteadas por M. Piore (1980), en que es central la consideración de las capacidades requeridas por los distintos puestos. Por un lado Piore hace referencia al número de tareas que componen el puesto y,

La retención del sistema educativo es especialmente débil entre el nivel primario y medio, luego los flujos de deserción disminuyen, aunque siempre se presenta un alargamiento en los cursados del nivel universitario.

Es incierto el alcance de la educación no-formal, sin embargo, éste ha sido un recurso ampliamente utilizado por la población montevideana como complementario del espacio educativo formal siguiendo orientaciones muy diversas.

³⁴ Comprendiendo a la población activa como aquellos que tienen trabajo o lo buscan, el **empleo** está referido a los activos ocupados que tienen situación de asalariados; la **ocupación** comprende posiciones discernibles y homogéneas, que permiten construir una jerarquía social (en que no sólo se incluye la situación asalariada); el **puesto de trabajo** hace referencia a los conceptos anteriores pero además enfoca centralmente a las tareas, "lo que se hace".

por otro, a la relación entre dichas tareas, lo que, a su vez relaciona con "modos de aprendizaje y comprensión del trabajo". "Los puestos que impliquen una amplia variedad de tareas, que, no obstante, estén relacionadas de alguna manera, se encontrarán en el segmento superior del sector primario. Los puestos que supongan una limitada gama de tareas o una gama de tareas que, aunque relativamente grande, no tenga elementos comunes obvios, se encontrarán en el segmento inferior del sector primario. Los puestos que conlleven muy pocas tareas o tareas que sean diferentes e inestables se encontrarán en el sector secundario". Por otro, su planteo se circunscribe a la caracterización de los sectores posibilitando más bien la homeóstasis que la movilidad, puesto que no sólo el sector primario muestra gran estabilidad sino que la movilidad ocupacional es débil entre los sectores. La consideración que planteamos intenta especificar más precisamente el puesto de trabajo teniendo en cuenta su contenido. Siguiendo los planteos de Melvin Kohn y Kenneth Spenner, lo que se denomina "**complejidad sustantiva del trabajo**" hace referencia al número de tareas, a la sustantividad - o sea el tipo de tareas, y al tiempo dedicado a cada tipo de tareas; es decir, al "nivel, alcance e integración de tareas **mentales, interpersonales y manuales**" (Spenner, 1983).

El supuesto implícito es que la complejidad sustantiva del trabajo requiere variadas capacidades. Este planteo si bien complejiza la diferenciación entre requerimientos manuales y no-manuales, en el sentido que crea una distinción adicional en el caso de los no-manuales y además tiene en cuenta el tiempo dedicado a cada tipo de tareas, no invalida dicha diferenciación. Sin embargo, es necesario realizar dos puntualizaciones adicionales. Por una parte, este planteo intenta superar las limitaciones señaladas en el caso de M. Piore, pero se trata de una propuesta exploratoria por la ausencia de estudios con este carácter en nuestro medio. Por otra, al calificarla de exploratoria no estamos ignorando que la complejidad del trabajo está respondiendo a la forma en que éste se organice. Es justamente dicha organización que ha experimentado transformaciones notorias en las dos últimas décadas (aunque comparativamente quizás sean menores en nuestro medio) y esas transformaciones se orientan a la mayor versatilidad de

las tareas específicas, hacia la desaparición de los puestos de trabajo fijos y de las ocupaciones estables ligadas a una serie de tareas permanentes.

F) El abordaje transversal de las distintas ocupaciones estables de los individuos no permite conocer cuáles capacidades adquiridas en la educación han precedido a las ejercidas en el trabajo o cómo ha tenido lugar un efecto de retroalimentación. Tenemos en cuenta, sin embargo, que esta consideración no es superflua del momento que para algunos autores la educación opera anticipando y modificando los requerimientos del trabajo; para otros, en cambio, va "a la saga" de las capacidades requeridas por el trabajo, y aún, para otros, la educación se ajusta lentamente a dichos requerimientos, no afectándolos en el corto pero haciéndolo sustancialmente en el largo plazo.

Aún planteada esta limitante consideramos que la forma en que nos hemos propuesto analizar la movilidad permitirá apreciar tendencias de cómo se relaciona con la calificación.

En este sentido el problema que nos estamos planteando es ¿cómo afecta la relación entre "capacidades adquiridas" y "requeridas" las trayectorias laborales de individuos y cohortes? O dicho de otra forma, la posibilidad de movilidad y el sentido de la movilidad no sólo responde al "capital humano" - a la inversión en educación que ha hecho la mano de obra - sino a la adecuación o no entre la capacitación que adquirió y las oportunidades que tuvo de ejercer ese potencial en su(s) puesto(s) de trabajo.

5) REDES SOCIALES Y CAPITAL RELACIONAL: LA CARA OCULTA DE LA MOVILIDAD.

A) Conocer las trayectorias ocupacionales de los individuos activos de la ciudad de MVD, resulta un insumo indispensable para el planteo o formulación de políticas sociales orientadas a la reconversión de la fuerza de trabajo. La utilidad se focaliza tanto para la identificación y caracterización de los grupos de riesgo, como

principales destinatarios de políticas de reconversión laboral o recalificación, como para el diagnóstico de las distribución según capacidades y formaciones de los recursos humanos por rama o sector del mercado de trabajo ⁽³⁵⁾.

El estudio de las trayectorias ocupacionales de los individuos en el mercado de trabajo considera varias dimensiones que se hipotetizan explicativas de su comportamiento. La determinación de las posiciones ocupacionales no responde a una única causa, sino a una combinación de ellas, lo que supone un análisis complejo.

El capital humano del individuo (básicamente conformados por la inversión en educación formal y la capacitación no formal para el desempeño de tareas y funciones, y la inversión en salud), las condicionantes de las familias de origen de los individuos, el capital relacional con que cuentan (la amplitud de las redes sociales en las que se inserten y la calidad de los vínculos) , y contextualmente las trayectorias de los sectores o las ramas de actividad (a nivel del desempeño económico) en que se inserta el individuo, son las dimensiones que se han considerado teóricamente relevantes a la hora de estudiar el comportamiento de las trayectorias laborales de los activos de la ciudad de Montevideo.

En esta sección importa considerar la interacción entre los componentes del capital humano -que remiten a los conocimientos y habilidades que adquiere el individuo mediante su experiencia y certificación por el sistema de educación formal- , los componentes del capital relacional - que aluden al conjunto de vínculos o relaciones interpersonales de que dispone el individuo y que le facilitan (o disminuyen los costes para) el acceso a determinados recursos-, y los componentes del capital cultural - que suponen la formas de

³⁵ Esto último permite explorar, por ejemplo, la aplicación o utilización efectiva del potencial humano (capital humano) disponible en el mercado de trabajo urbano de Mvdeo.. en otras palabras como inversión del sistema educativo utilizado, subutilizado o desperdiciado.

socialización, los habitus (Bourdieu) ó la autopresentación (Goffman)-
.

Según Félix Requena Santos (³⁶) si bien por un lado la inversión en capital humano responde a qué y cuántas unidades (años) adicionales de educación implican una mejoría en términos ocupacionales o de ingresos, por otro lado, o de manera concomitante, la teoría del capital relacional supone identificar que vínculos sociales adicionales aumentan las posibilidades de obtención de recursos.

El apoyo empírico de esta teoría supone probar que el mercado laboral funciona de modo tal que las probabilidades de acceso al trabajo (sea asalariado o no) aumentan a medida que aumentan las relaciones sociales de los individuos. Lo que implica la comprobación que el mercado de empleo (en forma amplia) funciona de forma tal que los mecanismos de acceso son variados y existe al menos una porción no desdeñable de éste que se explica mediante la incidencia de las llamadas redes sociales.

B) En el examen de una red social no sólo importa el número de actores que la integran sino también la calidad de los vínculos. Puede atribuirse, sin duda, distinto valor a los individuos según la posición que ocupen en la estructura social, y/o en la red. Lo que en algunas corrientes de análisis de redes se vincula al diferencial control de los recursos (materiales, de información, de poder, etc) por parte de los distintos actores (egos) (Burt, 1988). Esto conduce a una tipologización de actores en función de su centralidad en la red (control de recursos o centralización de vínculos) como actores "prominentes" o "centrales".

C) El capital relacional como dimensión de análisis en relación al mercado de trabajo se fundamenta siguiendo a Requena Santos en torno a su "funcionalidad". Cuando el sistema formal -o mercado- pierde funcionalidad en la asignación ocupacional, las redes sociales

³⁶ Requena Santos, F "Mercado de Trabajo y Redes Sociales: hacia una teoría del capital relacional". CIS. Año 1990.

- que expresan el capital relacional de los individuos- pueden erigirse en función alternativa (Requena Santos, 1991: 112).

Subyace al concepto funcionalidad de este autor el concepto de funciones latentes de R.K.Merton para la determinación de la importancia que cumplen las redes sociales informales (³⁷).

En suma, Requena Santos argumenta la funcionalidad de las redes, desde la disfuncionalidad de los mecanismos formales en la asignación del empleo. Una de las líneas fundamentales de la justificación de las redes sociales como mecanismo alternativo, resulta de los menores costos de búsqueda (información, traslado, tiempo, etc) y de movilidad (ecológica -accesibilidad física- y social - integración entre esferas de demanda y oferta de puestos de trabajo-. Las redes son funcionales en la medida en que disminuyen el costo de información sobre vacantes de empleo (³⁸).

Puede tomarse como ilustración 'prima facie', que complementa la argumentación anterior a favor de la funcionalidad de las redes sociales y, en consecuencia, de la inversión en relaciones

³⁷ "Las deficiencias funcionales de la estructura oficial generan otra estructura (no oficial) de manera que se puedan satisfacer las necesidades de asignación ocupacional de forma algo más eficaz. Surge así la indispensabilidad de la institución social de las redes que se presentan como una alternativa funcional. En efecto, las redes sociales generan una segunda estructura, o estructura no oficial satisfaciendo unas necesidades que de alguna forma no pueden satisfacerse con los canales oficiales. Los canales informales son más efectivos y eficaces a la hora de asignar recursos concretos a individuos concretos. Por ello, aunque algunas veces se les haya calificado como una forma de proceder sesgada y particularista cumplen con la función de adjudicar posiciones en la estructura ocupacional, en circunstancias en las que de otra forma hubiera sido muy difícil, o a unos costes más elevados. Aparte de toda consideración moral hay que ser conscientes de la efectividad de tal sistema de asignación. Al mismo tiempo que se reduce significativamente los altísimos costes de la búsqueda y el acceso a un empleo, genera una serie de controles sociales que logran una mayor eficiencia del individuo en su puesto de trabajo".(Requena Santos, op. cit: 113)

³⁸ Lo que supone indirectamente que existe un "rendimiento decreciente" del 'capital humano' en ciertas circunstancias.

interpersonales, el fenómeno de la masificación estudiantil terciaria como consecuencia del aumento de la cobertura del sistema educativo (³⁹), lo que haría que la educación formal tenga menor poder de discriminación, ó que estipule menores posibilidades de diferenciación entre individuos (al menos en grupos homogéneos por edad). La pérdida de "rentabilidad" de ese 'capital humano', como inversión en futuras ocupaciones e ingresos profesionales, supone el incremento de la "rentabilidad" de otros factores -el capital relacional-, o la aparición del mismo como inversión conveniente.

Es razonable pensar que la incidencia específica del capital relacional como mecanismo de asignación ocupacional sea diferencial según distintos sectores del mercado (y aún en mercados de trabajo variados: formal - informal, asalariado - independiente, sector público - sector privado, etc) (⁴⁰).

D) El peso del capital relacional, como mecanismo de acceso al trabajo (o condicionante de la accesibilidad a determinados puestos de trabajo o posiciones en la estructura ocupacional) no ha sido suficientemente explorado en el caso de Uruguay. Los estudios de funcionamiento de mercado laboral suponen una significación particular del contexto, tanto de la sociedad de referencia como del ciclo económico (o los ciclos) que correspondan al período de estudio, ya que estos elementos alteran, o determinan el funcionamiento del

³⁹ La cobertura de educación del sistema formal, ha llegado en Uruguay prácticamente al 100%. Secundaria pasaría, por ejemplo a ser el piso mínimo de diferenciación en Capital humano de la PEA. No obstante la tendencia a la generalización de la cobertura del segundo nivel de educación formal, hay que agregar el caso de la masificación universitaria, y de la tendencia que se visualiza a partir de ella en la fuga hacia adelante,- por ejemplo, en el incremento de egresos de cuarto nivel educativo-. Esto supone que desde la oferta de fuerza de trabajo, **el capital humano sea cada vez más homogéneo**, y estén jugando, entonces, otros mecanismos de diferenciación para el acceso al mercado laboral, sin olvidar por el otro lado una segmentación creciente de la demanda de trabajo.

⁴⁰ Algunos datos sugieren esta idea para el caso español, aunque quizás no sean los indicadores más adecuados para demostrar esta hipótesis en el caso de Uruguay. (Ver Requena Santos, op. cit. 1991)

mercado laboral. Por lo cual los antecedentes con que se cuenta, que remiten a situaciones concretas de otras sociedades, no pueden ser tomadas más que como referencias en su aspecto teórico, sin trasladar mecánicamente elementos empíricos excepto en su utilidad heurística.

6) OBJETIVOS E HIPOTESIS.-

El desarrollo teórico antecedente destaca un conjunto de objetivos de investigación que están articulados a la finalidad de estimación de los diferentes componentes de la movilidad socio-ocupacional en el mercado de trabajo urbano.

Un primer ordenamiento de los objetivos sitúa una distinción entre un análisis específico de la movilidad y los análisis complementarios de la calificación y el 'peso' del capital relacional y cultural de los individuos en el mercado de trabajo urbano.

El análisis de la movilidad socio-ocupacional comprende una secuencia de fases, no obstante es claro advertir cuales de ellas están relacionadas, y de que manera, con los análisis de la calificación y de las redes sociales.

A) La fase inicial del análisis de la movilidad socio-ocupacional será el examen de la movilidad intergeneracional 'clásica' para los actualmente activos: combinando por un lado la posición del padre del entrevistado cuando este último ingresó a la PEA (edad 14 años) y por otro su posición actual. Esta fase otorga un primer diagnóstico sobre los orígenes y la situación actual de los individuos de la muestra. Su finalidad es establecer en primera fase la distancia máxima observada de la movilidad entre el origen y el momento del relevamiento.

Una segunda fase será el examen de la movilidad de los entrevistados a través de tres transiciones a) desde su origen a la primer posición estable de la carrera laboral, b) desde la primer posición estable hasta la penúltima ocupación, y desde la penúltima ocupación a la actual a la fecha de la encuesta para todos los activos

que haya en el hogar. Con ello se tipificará **las trayectorias de los individuos**, y, desde su origen y a través de las referidas transiciones se las analizará, de modo de estimar los efectos de exclusión ó permeabilidad de la estructura socio-ocupacional en diferentes fases del ciclo de vida laboral.

El origen estará dado por la definición precedente utilizada, lo mismo que la posición actual. Se agregan la penúltima ocupación, es decir la previa a la actual, ó la llamada última en el caso de desocupados; y la primer ocupación estable de jornada completa, con derechos sociales y de autosuficiencia económica que los entrevistados tuvieron.

Una tercera fase vinculada a la anterior incorporará la desagregación de la movilidad por cohortes de nacimiento. Lo cual resulta de utilidad a los efectos comparativos de los desempeños inter-generacionales e intrageneracionales, con el objetivo de explorar las rigideces que la estructura socio-ocupacional exhibe para ciertos grupos etarios de la PEA.

La cuarta fase examinará la movilidad intersectorial -es decir interramas de actividad- de los individuos en sus ocupaciones, a la luz un examen de las trayectorias cumplidas de acuerdo a las transiciones indicadas arriba, pero en especial centrandó el esfuerzo en la última transición (penúltima vs. última ocupación). **En este caso se trata de poner a prueba la hipótesis sobre la circulación sectorial de la fuerza de trabajo, pero complejizando el análisis de modo de poder condicionar a futuro la probabilidad de esas trayectorias de circulación o de movilidad en el mercado de trabajo.**

Conocer las trayectorias ocupacionales de los individuos activos de la ciudad de Mvdeo. es un insumo indispensable para el planteo o formulación de políticas sociales orientadas a la reconversión de la fuerza de trabajo. Su variada utilidad permite por un lado la identificación y caracterización de **los grupos de riesgo** -principales

destinatarios de políticas de reconversión laboral o recalificación-, de una manera más conceptual y no exclusivamente demográfica. **Los grupos de riesgo se conceptualizan a partir de una tipologización de las ramas de actividad, según las tendencias recientes de indicadores de dinamismo económico y competitividad de las ramas.** De este modo se jerarquiza la movilidad socio-ocupacional reciente y la estabilidad estructural de las ocupaciones. Su finalidad es concluir acerca de las trayectorias posibles para los mejores y los peores desempeños ocupacionales observados recientemente.

Por otro lado, de modo exploratorio, este esquema permite el diagnóstico de la trayectoria por rama o sector del mercado de trabajo, de las capacidades y del nivel de formación de los recursos humanos. Lo que equivaldría a una estimación de la aplicación o utilización efectiva del potencial humano disponible en el mercado de trabajo urbano de Montevideo, como una inversión del sistema educativo que está utilizado adecuadamente, subutilizado o desperdiciado.

B) El **análisis de la calificación** de los activos parte de las definiciones de movilidad del párrafo anterior atendiendo en especial a la transición más reciente, aunque no de modo exclusivo. **Busca explorar la creciente tendencia al desajuste entre las capacidades adquiridas y las capacidades requeridas.** Se entiende que este desajuste no inhibe las probabilidades de movilidad, pero puede significativamente acotar el sentido de la misma. Este desajuste se verificaría en la incapacidad de crear empleos de `alta complejidad sustantiva` por parte del sistema productivo, frente al ritmo de crecimiento de una oferta de crecientes credenciales educativas. No basta con considerar que los mejor preparados tienen más probabilidades de movilidad, pues también pueden experimentar posiciones ocupacionales en que se da la sobrecalificación, lo que - como situación límite puede llevar a la inmovilidad -indudablemente estaría influyendo en el sentido de la movilidad. A la vez, quienes peor preparados están, pueden presentar trayectorias laborales que señalen una inmovilidad estructural muy fuerte a lo largo de un alto número de puestos de trabajo de baja complejidad sustantiva.

Interesa también conocer si estas tendencias de desajuste permiten identificar grupos (todos aquellos que hayan vivido trayectorias similares respecto a la ocupación y a la relación capacidades adquiridas/capacidades requeridas), controlándolo al menos por las cohortes de nacimiento.

El objetivo es desagregar en la medida de lo posible y estimar la sobrecalificación en la fuerza de trabajo.

El estudio de los desajustes podrían también ser controlados a partir de la circulación intersectorial. En este sentido puede hipotetizarse que en la circulación entre sectores puede darse un menor desajuste entre capacidades adquiridas y requeridas. Las variables que sostendrían este análisis son: nivel educativo, educación no formal, entrenamiento en el trabajo, experiencia de tareas, complejidad sustantiva, antigüedad, en penúltima y última ocupación.

C) El estudio de las trayectorias ocupacionales de los individuos en el mercado de trabajo considera varias dimensiones como explicativas de sus comportamientos, en un análisis complejo.

Entre ellas se incluye al capital relacional y se hipotetiza que la eficiencia de las relaciones sociales como mecanismos para el acceso a trabajo está afectada por el origen social del entrevistado. El capital relacional del individuo, no sólo está determinado por el número de vínculos sino por la calidad de los mismos. Es probable que la calidad de los vínculos admita distribuciones diferenciales según el status social de los individuos. A ello debe agregarse una precisión más que permita un tejido de trama más fina para aprobar la afirmación anterior: la eficacia de las redes o las relaciones sociales para el acceso al trabajo debe tener en cuenta además el tipo de trabajo al que se acceda (⁴¹).

⁴¹ Innegablemente en otro tipo de estudios estas dimensiones se analizan por medio de diferentes variantes de 'Network analysis', en este caso se utilizarán proxies de las mismas pero no un detallado complejo de red.

Desde la lógica global del proyecto se consideran tres momentos en la trayectoria laboral de los encuestados: la situación laboral al día de realizarse la encuesta, la ocupación inmediatamente anterior a la actual y la primer ocupación de significación del entrevistado, a lo largo de ellas se tratará de profundizar en la incidencia del capital relacional.

La situación laboral actual reconoce en principio dos categorías que definen dos subuniversos de estudio diferenciados: ocupados y desocupados. En el caso de los ocupados el abordaje para detectar la influencia del capital relacional como mecanismo de acceso a la ocupación, se basa en el éxito relativo de las relaciones sociales frente a otros mecanismos alternativos. Esto implica determinar cual es el mecanismo exitoso dentro de las opciones posibles para acceder a una ocupación. El análisis de la información tendrá en cuenta, desde una perspectiva diacrónica en la ocupación actual, las diferentes performances de cada mecanismo de acceso al trabajo en función del sector de actividad al que pertenezca el individuo, la edad del encuestado, testeando que el capital relacional (de red propia o redes de familiares o conyuge) difiera a medida que avanza la edad y por tanto la trayectoria laboral.

En la categoría de los actualmente desocupados se incluyen diversas situaciones (trabajadores en seguro de paro, desocupados propiamente dichos y buscan trabajo por primera vez), ello no obvia que la medición del capital relacional para esta categoría se realice de modo similar a los actualmente ocupados para la 1er. y última ocupación.

La particularidad de los desocupados impide medir en el momento de la encuesta el éxito del capital relacional como mecanismo de acceso al empleo actual, por ello, se atenderá a al tipo de estrategia y las expectativas que el propio entrevistado atribuye a cada uno de los potenciales mecanismos ó estrategias de logro de empleo (⁴²).

⁴² Los potenciales mecanismos, compiten entre sí, y no son homogéneos a la población dado que dependen de la estrategia que despliegue cada entrevistado en relación a la búsqueda de trabajo, lo que equivale a cuales vías utiliza para acceder a él. En segundo lugar el entrevistado asigna una probabilidad relativa de éxito para cada una de los mecanismos que utiliza. De modo que en

En último lugar como se dijo importa analizar el tipo de vínculo que conectó al trabajador con el puesto de trabajo. Ello supone una medida indirecta del "control" del vínculo sobre el empleo logrado, así como sobre el trabajador (⁴³) y sobre la calidad del puesto.

función del ranqueo que defina el individuo de las probabilidades de éxito asignadas a cada mecanismo se desprende el grado de eficiencia esperada en términos relativos a todos las vías de acceso utilizadas.

⁴³ A tal efecto J. Requena Santos dice: " En este tipo de empresas (las empresas primarias) a las que le interesa la estabilidad, los amigos no son buenas fuentes de referencias, siendo mejor la de los padres o parientes, ya que éstos pueden ejercer algún tipo de control sobre el empleado. Control que es beneficioso, en muchos casos, para la empresa, pues tiene varias ventajas tanto para los empleadores como para los solicitantes: los empleadores logran una cierta selección por medio de los empleados que dan las referencias, quienes seguramente no recomendarían a personas que puedan perjudicar su posición en la empresa. Por otro lado los solicitantes obtienen mucha información sobre la empresa y las condiciones de trabajo; información que por métodos formales sería casi imposible conseguir" (op.cit.).

INCLUIR GRAFICOS

INCLUIR GRAFICOS

7) BIBLIOGRAFIA

- BENETON,P. 1975 "Quelques considerations sur la mobilité sociale en France." Rev. Française de Sociologie; Vol XVI.
- BÖRÖCZ,J; SOUTHWORTH,C "Descomposing the Intellectuals' Class Power: Conversion of Cultural Capital to Income, Hungary, 1986". Social Forces, University of North Carolina Press, March 1996
- BOUDON, J. 1995 "La formation contre le chômage, une vision économique réévaluée de l'investissement éducatif?", Sociologie du Travail, Vol. 4.
- BOURDIEU,P. 1979 "La Distinción."; Taurus, Madrid.
- BOURDIEU,P " ¿Qué es lo que hace a una clase social?. Acerca de la existencia teórica y práctica de grupos". Revista Paraguaya de Sociología Año 31, N° 89. Enero-Abril 1994.
- GALLART, M.A. 1989 "Algunas reflexiones sobre las temáticas y los ámbitos de la investigación en educación y trabajo", Seminario "Educacao para o Trabalho", San Pablo.
- GANZEBOOM,H; TREINMAN,D. 1996 "Internationally comparable measures of occupational status for the 1988 international standard classification of occupations." Social Science Research, N° 25.
- GOLDTHORPE,J. 1987 "Social Mobility and Class Structure in Modern Britain." Clarendon Press, Oxford.
- GORDON,D.; EDWARDS,R.; REICH,M. 1986 "Trabajo segmentado, trabajadores divididos." Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, España.
- JOBERT, A., MARRY,C. TANGUY, L. 1995 "Education et Travail en Grande Bretagne, Allemagne et Italie", Armand Colin, Paris.
- KOHN, M., SCHOOLER, C. 1973 "Occupational experience and psychological functioning: an assessment of reciprocal effects", American Sociological Review, Vol. 38, No. 1.
- 1978 "The reciprocal effects of the Substantive Complexity of work and Intellectual Flexibility: a longitudinal assessment.", American Journal of Sociology, Vol. 84, No.1.
- LOVAGLIA,M; SKVORETZ,J; WILLER,D; MARKEVSKY,B. "Negociated Exchanges in Social Networks" Social Forces, University of North Carolina Press, September 1995.

PIORE, M. 1983 (1975) "Notas para una estratificación del mercado de trabajo." in Toharia, L.: "El mercado de trabajo Teorías y Aplicaciones." Alianza Universidad Textos, Madrid.

1983 (1980) "Los fundamentos tecnológicos del dualismo y de la discontinuidad." ibidem.

PIORE, M.; DOERINGER, P. 1983 (1975) "El paro y el "Mercado dual de trabajo","; ibidem.

REQUENA SANTOS, F. 1990 "Redes Sociales y Mercado de Trabajo. Elementos para una Teoría del Capital Relacional." Centro de Invest. Sociológicas/Siglo XXI. Madrid.

SPENNER, K. 1983 "Deciphering Prometheus: temporal change in the skill level of work", American Sociological Review, Vol. 48.

1988 "Occupations, work settings and the course of adult development: tracing the implications of select historical changes", Life-Span Development and Behavior, Vol.9.

THOMPSON, E.P. 1983 "El surgimiento de la clase obrera en Inglaterra." Laia, Barcelona.

TORRADO, S. 1993 "La estructura social de la Argentina 1945-1983." Ediciones de la Flor; BsAs.

8) ANEXO.

A) El conjunto muestral será estratificado a partir de la aplicación del concepto de Condición Socio-Ocupacional (CSO) a todos los jefes de hogares. Este enfoque aporta una construcción de la situación de clase a partir del esquema de la CSO de S. Torrado (1992), aplicable a una sociedad urbana semejante y cercana a la de Bs.As., como es el caso de la ciudad de Montevideo. Esta propuesta, probada en proyectos anteriores, permite construir una representación de la estructura socio-ocupacional adecuada a las relaciones y calidades de empleos imperantes en la sociedad uruguaya. El tabulador de CSO propuesto por Torrado permite: relacionar pormenorizadamente estructura de clases y condiciones de vida correspondientes; identificar un número relativamente pequeño de estratos socio-ocupacionales, que son suficientemente homogéneos desde el punto de vista de las modalidades de inserción de los agentes en la actividad económica; también permite discriminar estratos socio-ocupacionales que tuvieran una cierta identidad no meramente estadística, y que a su vez tuvieran una frecuencia estadística representativa. Además el ordenamiento de estos estratos responde a una pauta decreciente de la calidad de vida, y deben ser identificables con las designaciones de mayor consenso de la literatura especializada y del saber corriente (⁴⁴).

B) Sobre la presente base argumental la citada autora propuso la combinación simultánea de 6 variables, disponibles censalmente y en las Encuestas de hogares, que aportaban características económicas de la población: Condición de actividad, Grupo de ocupación, Categoría en la Ocupación, Sector en la actividad, Tamaño de establecimiento, y Rama de actividad.

La operacionalización se realiza en pasos sucesivos de la siguiente manera: primero, la Condición de Actividad demarca el subconjunto de población activa de la inactiva; segundo, la clasificación cruzada de Ocupación y Categoría en la ocupación define la posición en las relaciones de producción que situaba a cada uno de los activos; tercero, la clasificación cruzada de Rama de actividad y Sector en la Actividad permite diferenciar horizontalmente el conjunto de cada clase social según la división social del trabajo; y finalmente, el tamaño de establecimiento y los niveles de calificación de la Ocupación señalan la diferenciación en capas dentro de cada clase. El resultado es un 'nomenclador' operacional de 14 grandes estratos, agregables a su vez en 8 y 4 dimensiones.

⁴⁴ Al respecto es bueno leer el trabajo de Treinman y Ganzeboom (Social Science Research, 25, 1996) acerca de la comparación que diferentes escalas o esquemas de ordenamiento socio-ocupacional (CIIU68; CIIU88; Treinman; Goldthorpe & Erikson, etc), y el tipo de diferencias efectivas mínimas que se hallan.

La aplicación de ésta propuesta tiene su grado de complejidad, y obliga a algunos ajustes de aplicación del esquema de la COTA en nuestro país (⁴⁵).

⁴⁵ En este sentido por ejemplo fue ineludible la desagregación nítida del CSO de los profesionales en asalariados ó empleadores.

C) DEFINICION DE LAS CATEGORIAS DE CONDICION SOCIO-OCUPACIONAL.-

1.- DIRECTIVOS Y GERENTES (DIREC): Directores- gerentes de empresas del sector privado de mas de 5 ocupados; sean empleadores/propietarios de la empresa, ó asalariados c/cargo gerencial en unidades económicas en las que existe separación de la propiedad y el control de la misma.

2.- PROFESIONALES EMPLEADORES Y AUTONOMOS (PROFS/ER-TCP) : Incluye a profseionales universitarios (ingenieros, médicos, odontólogos, contadores, arquitectos, etc.), en las categorías de empleador-patrón de empresa, ó trabajador por cuenta propia(ejercicio liberal de la profesión).

3.- PROFESIONALES ASALARIADOS PUBLICOS O PRIVADOS (PROFS/ASAL-PU-PR.) : Incluye a profesionales universitarios (idem. anterior) que se desempeñan como asalariados en unidades económicas del sector privado ó en dependencias y empresas públicas.

4.- PROPIETARIOS DE PEQUEÑAS EMPRESAS (P.P.E.) : Comprende a propietarios (patrones) de unidades económicas del sector privado, que emplean fuerza de trabajo asalariada en magnitud significativa (+ de 5 ocupados), pero que participan de la actividad de las mismas, aunque en actividades no manuales.

5.- PEQUEÑOS PRODUCTORES AUTONOMOS (P.P.A.) : se trata de propietarios de pequeñas unidades económicas privadas, que emplean fuerza de trabajo asalariada en pequeña magnitud y participan directamente de los procesos de trabajo de caracter maual y no-manual. Comprende a los siguientes agentes del sector privado en caracter de empleadores (en unidades económicas de hasta 5 ocupados) y Trabajadores por Cuenta Propia: técnicos, comerciantes y vendedores, trabajadores especializados(hilanderos, costureros, talabarteros, carpinteros, soldadores, electricistas, mecánicos, plomeros, pintores, choferes, etc,).

6.- CUADROS TECNICOS Y ASIMILADOS (TECN.): Comprende a técnicos y trabajadores afines; enfermeras, parteras y especialistas afines; maestros de enseñanza preescolar, primaria y especial; profesores de establecimientos de enseñanza secundaria, universitaria y superior; y jefes, supervisores y capataces. Todos ellos en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y público.

7.- EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS Y VENDEDORES (E.A.V.): Comprende a empleados contables, secretarios, dactilógrafos, cajeros, operadores de máquinas de tratamiento de datos, empleados administrativos, vendedores, etc. Todos ellos en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público.

8.- TRABAJADORES ESPECIALIZADOS AUTONOMOS (T.E.A.): Comprende a trabajadores especializados (los mismos que se enumeran en el estrato 5) en la categoría Cuenta Propia del Sector Privado. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales calificados autónomos.

9.- OBREROS CALIFICADOS (O.CAL.): Comprende a trabajadores especializados (los mismos que se enumeran en el estrato 5) y a agentes tales como policías, carteros, telefonistas, guardas de tren, etc., en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales calificados asalariados.

10.- OBREROS NO CALIFICADOS (ON.CAL.) : Comprende a trabajadores no especializados (tales como peones, jornaleros, aprendices, personal de maestranza, personal de fatiga, etc.) en la categoría Asalariados de los Sectores privado y Público. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales no calificados asalariados.

11.- TRABAJADORES NO ESPECIALIZADOS AUTONOMOS (PEON): Comprende a trabajadores no especializados (los mismos que se enumeran en el estrato 10) en las categorías Empleador y Cuenta Propia del Sector Privado. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales no calificados autónomos.

12.- PERSONAL DEL SERVICIO DOMESTICO (E.DOM.): Comprende al personal de servicio doméstico que se desempeña en hogares particulares, cualquiera sea la categoría ocupacional declarada.

13.- SIN ESPECIFICAR CSO (S.ESP.): Categoría residual que comprende aquellos casos para los que se carecía de la información pertinente para determinar la CSO.

14.- INACTIVO (INACT.): Comprende a todos los que se declaran inactivos. No se aplicará en este estudio.

Montevideo, 12 de noviembre de 1996

Sr Director del Departamento de Sociología
Soc. Gerónimo de Sierra
Presente:

El documento que se adjunta corresponde a un primer avance de la investigación "Movilidad Laboral, Circulación de Mano de Obra, y Grupos de Riesgo en la Población Económicamente Activa de la ciudad de Montevideo" que se viene desarrollando en el marco del Convenio Departamento de Sociología- Dirección Nacional de Empleo, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Se solicita aprobación para el inicio de la gestión correspondiente a la edición del informe en formato de **Documento de Trabajo del Departamento de Sociología**

Saluda a Ud. Atte.

por Marcelo Boado
Responsable del Proyecto