

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA



FACULTAD DE AGRONOMIA

ESTACION EXPERIMENTAL

"DR. MARIO A. CASSINONI"

Boletin Técnico



UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA

FACULTAD DE AGRONOMIA

ESTACION EXPERIMENTAL DE PAYSANDU

" DR. MARIO A. CASSINONI "

BOLETIN TECNICO

Volumen 4	Diciembre de 1967	Número 3
Contenido		Página
en el crecimien	trógeno inorgánico nto y nodulación – spida var.confinis	59
	ntales y su influe <u>n</u> ucción de lana	67

Aclaración:

Los números correspondientes a los volúmenes 1 y 2 (1964) fueron numerados del 1 al 9. Los correspondientes al volumen 3 (1966) van del 10 al 12. A partir del año 1967 se inició la publicación de un volumen anualcon tres boletines numerados del 1 al 3 y con paginación continuada.

EFECTOS DEL NITROGENO INORGANICO EN EL CRECIMIENTO I NODULACION DE HEDICAGO HISPIDA VAR. CONFINIS*

Milton Carámbulal

Resumen

El efecto del sulfato de amonio en el crecimientoy nodulación de Medicago hispida var. confinis fue estudiado por medio de plantas en macetas las cuales fue ron fertilizadas en diferentes épocas y dosis.

El sulfato de amonio fue aplicado cada dos semanas en dosis equivalentes de hasta 0-50-100-150 y 200 kg./
Há.. Las plantas mostraron una respuesta significativa al nitrógeno cuando este nutriente fue suministrado en dosis bajas a lo largo del período vegetativo y con un total de 200 kg./Há.. Los rendimientos en materia seca fueron el doble de los obtenidos en el control, aunque el número de nódulos por maceta fue reducido.

Generalmente el nitrógeno inorgánico resultó más - efectivo en las aplicaciones más tardías. Este hecho,- muestra que plantas noduladas con rizobios que se en-cuentran naturalmente en los suelos del país, podrían - sufrir defiencias de nitrógeno al final del ciclo vege tativo cuando las condiciones ambientales favorecen un rápido crecimiento.

Las dosis más altas de nitrógeno tuvieron un efecto depresivo en el número de nódulos por maceta, princi palmente cuando los tratamientos se realizaron temprano en el ciclo vegetativo. Dosis altas aplicadas tarde no afectaron la nodulación y el rendimiento en materia seca fue aumenta do en forma significativa, indicandouna disponibilidad limitada de nitrógeno simbiótico.

Las dosis bajas aplicadas en el momento de la siem bra no tuvieron efectod en la nodulación.

^{*} Entregado para su publicación en Diciembre de 1967.

l Ing. Agr. M.S. Profesor de Forrajeras.

Introducción

En Uruguay, las leguminosas anuales sub-espontá--neas tales como Medicago hispida var. denticulata, Medicago hispida var. confinis, Medicago arabica y Medica
go minima, presentan normalmente nódulos bien desarrollados. Esto indicaría que en la mayoría de los suelos
del país, existen naturalmente poblaciones de Rhizo--bium capaces de vivir en simbiósis con estas legumino
sas y por lo tanto permitir actuar a estas especies co
mo"dadoras" de nitrógeno.

Sin embargo, muchas veces se ha dudado de que lascantidades de nitrógeno obtenido por fijación simbióti ca sea suficiente como para permitir el máximo desarro llo de la propia leguminosa. Así, Brockwell and Hely -(1961) trabajando con una especie anual de Medicago ob servaron que las cantidades de nitrógeno fijado por sus nódulos variaba desde practicamente nada hasta un 95%de sus requerimientos totales.

En la necesidad de un mayor conocimiento del comportamiento de estas leguminosas anuales sub-espontaneas, bajo diferentes regimenes nitrogenados, justifican el presente trabajo en el que se estudian el crecimiento y nodulación de Medicago hispida var. confinis.

Materiales y métodos

Medicago hispida var. confinis (trébol sin espinas: trébol mocho) es una leguminosa anual adventicia de ci clo invernal. En suelos fértiles y sueltos es vigorosa y altamente productiva, presentando similar comportamiento a Medicago hispida var. denticulata(trébol carretilla) del que se distingue sólo en la fructificación (Rosengurtt, 1946).

Ha sido utilizada en esta investigación debido a - que presenta gran adaptación en el país. Trabajos realizados por Medero et al. (1958a y 1958b) y ensayos - que actualmente realiza esta Estación Experimental. - conjuntamente con el Plan Agropecuario (Saccone, R. etal., datos aun no publicados) han demostrado que esta-especie podría ser utilizada con ventajas como mejoradora de campo natural.

El ensayo se realizó sobre un diseño en parcelas - al azar con 3 repeticiones, en macetas de hierro esmaltado de 0.20 de diámetro con un volúmen de suelo de - 0,0063 m³. El suelo empleado fué una Pradera Parda media, Serie Libertad.

Todas las macetas se fertilizaron a razón de 100 unidades de P. y 40 unidades de K. por hectarea. El N. se agreçó en forma de sulfato de amonio, habiéndose -aplicado en solución acuosa para facilitar la opera--ción, debido al pequeño volumen usado en las dosis baias del fertilizante.

Las semillas fueron sembradas el 6 de agosto sin el agregado del inoculante y se permitieron desarrollar 5 plantas por maceta.

A partir del momento de la siembre fueron iniciados los siguientes tratamientos, expresados en unidades de nitrógeno por hectarea y en las fechas que se indicana continuación:

PECHAS							
6/VIII	26/VIII		9/IX	23/IX			
Siembra					scurrido siembra.		
-			20	34	48		
Tratam.	OT	estigo	-	-			
			-				
€ ,	1 2	10	10				
	3	. ****	10	-			
	4		20	-			
	5	10	10	10	-		
	6	***	and the	30			
	7	10	10	10	10		
	8	-1		4	40		
	.9	-		10			
	10	19k 1989			10		

Las macetas fueron mantenidas a un estado de humedad apropiado durante el experimento y las plantas fue ron cosechadas el 3 de noviembre mediante un corte a nivel del suelo, cuando habían transcurrido aproximada mente 3 meses desde el momento de la siembra, v comenzaban a formarse los botones florales.

Se realizaron determinaciones de rendimientos de materia seca de la parte aérea. Mediante el lavado deraíces se efectuó el conta e del número de nódulos pre sentes en la raíz principal en la zona cercana al cuello de las plantas.

Resultados y discusión.

Rendimiento en materia seca.

Los rendimientos obtenidos en materia seca muestran que cuando las plantas adquieren mayor desarrollo a medida que avanza su ciclo vegetativo, hacen un mejor uso del nitrogeno inorgánico. Cuando la dosis mínima (10kg./N/Há.) fue aplicada en diferentes fechas — (tratamientos 1,3 y 9) mostró una tendencia a ser másefectiva q medida que las plantas crecían (cuadro 1).

Aparentemente, cuando las condiciones ambientales(luz y temperatura) se hacen más favorables para el rá
pido crecimiento de las plantas, el nitrógeno disponible a través de la fijación simbiótica no alcanza a su
ministrar a la leguminosa las cantidades suficientes que esta exige para su desarrollo. En estos casos, esposible que al final de su ciclo las plantas puedan su
frir apreciables deficiencias de nitrógeno en momentos
en que ese elemento es imprescindible para la funciónde reproducción.

Las plantas que recibieron nitrógeno a lo largo de su período vegetativo (tratam.7), rindieron aproximada mente el doble de aquellas correspondientes al tratamiento control (tratam.0). Esto indicaría que cuando esta leguminosa dispone de nitrógeno fácilmente utilizable, puede competir por este nutriente con las gramíneas.

CUADRO 1 RENDIMIENTO EN MATERIA SECA POR MACETA

Análisas de la variancia:

Causa de var. S.de C. G.L. C.M. F.Calc. F 5% F1% Tratamientos 16.1362 10 1.6136 5.69** 2.30 3.26 Error residual 6.2349 22 0.2834

Prueba de Duncan al nivel 5%

Tratamiento 0 5 1 10 2 6 3 9 8 4 7 Promedio 2.9 3.1 3.3 3.3 3.3 4.0 4.1 4.2 4.5 4.6 5.1

Nota: Dos promedios culesquiera no subrayados por una misma línea, son significativamente diferentes.Dos promedios cualesquiera subrayados por una -misma línea, no son significativamente diferentes.

Cuando el nitrógemo fue suministrado en dosis masivas (tratam. 4,6 y 8) se obtuvo respuestas favorables. aún cuando como el tratamiento 8, el nutriente fue aplicado en plantas bien noduladas y en época bastante avanzada del desarrollo.

Varios autores han obtenido resultados similares en otras especies, Norman and Krampitz (1946) observaron en otra leguminosa anual, Glucine soia, que el nitrogeno aportado por el mecanismo de simblosis no provela a las plantas la cantidad suficiente del nutriente para favorecer su máximo desarrollo. Thornton (1947) trabajando con Trifolium pratense y Melilotus sp. de-terminó que las plantas eran capaces de utilizar canti dades extras de nitrôgeno del que recibian por simbio sis. Finalmente, Allos and Bartholomew (1959) encontra ron que Medicago sativa, Melilotus officinalis, Trifolium repens y lotus corniculatus, respondian en formanotoria, cuando se les suministraba nitrogeno inorganico. Las plantas presentaban un mayor desarrollo y se = demostró que estas especies eran capaces de autoabaste cerse de nitrógeno a través del proceso simbiótico, en solo la mitad a 3/4 del total del nutriente requeridopara un máximo crecimiento.

Número de nódulos por maceta.

La presencia de nódulos fue reducida significativa mente en los tratamientos en los que el nitrógeno fue-aplicado en dosis aditivas. (tratamientos 2,5,7), así - como en las dosis masivas (tratamientos 4 y 6). Sin embargo, no hibo efecto depresivo en la dosis más tardía (tratamiento 8) cuando se aplicaron 40 unidades N/Há.-a fines de setiembre, resultando similar al control. - (cuadro 2).

CUADRO 2 NUMERO DE NODULOS POR MACETA

Amálisis de variancia Causa de var. S.de C. G.L. C.M. F.calc. F.5% F.1% Tratamientos 117.21 10 11.721 6.67** 2.30 3.26 Error residual 38.67 22 1.758

Prueba de Duncan al nivel 5%:
Tratamiento 4 7 2 6 9 3 5 1 10 8 0
Promedio 2.7 2.7 3.7 3.7 4.3 4.7 4.7 6.3 7.0 7.7 8.3

Nota: Dos promedios cualesquiera no subrayados por una misma línea, son significativamente diferentes. -Dos promedios cualesquiera subrayados por una misma línea, no son significativamente diferentes

El efecto depresivo en el número de nódulos por ma ceta fue tanto más importante cuanto más temprano fueron aplicadas las dosis masivas.

Richardson et al. (1957) trabajando en el mismo género y con Medicago sativa observaron que el proceso de nodulación era inhibido a niveles altos de nitrógeno inorgánico.

Los contajes realizados demostraron que las dosisbajas de nitrogeno en el momento de la siembra y poste riormente en el mes de setiembre no mostraron diferencias frente al control. (tratam. 1 y 10).

Carámbula (1964) observó que el agregado de dosis bajas de nitrógeno, en el momento de la siembra, no - afectaba el número de nódulos ni el rendimiento en materia seca en plantas de Trifolium subterraneum, sem-bradas en cuatro suelos contrastantes.

Agradecimiento.

El autor desea expresar su reconocimiento al Ing. Agr. Carlos González por la realización del análisis - estadístico.

Summary

The improvement in growth of Medicago hispida var. confinis due to ammonium sulfhate could be assessed by growing plants in pots and dressing them with nitrogen at different rates and dates. Ammonium sulphate was watered at 2 weeks intervals giving the equivalent to: 50-50-100-150 and 200 Ks./Há..

Naturally inoculated plants showed a significant - response to nitrogen when supplied along the vegetative period up to 200 Kg./Hå. ammonium sulphate. Differences in dry weight yields were significantly higherthan the contol, but the number of nodules per pot were heavily diminished.

Generally, inorganic N. aplications were more effective when applied late in the growth period. This fact shows that naturally nodulated plants of Medicago hispida van. confinis could become deficient in nitrogentowards the end of the growth period due to a limited-availability of nitrogen fixation.

The heaviest doses of inorganic N decreased the -number of nodules per pot, the earlier the application
the greater the response. When nitrogen was supplied -

at 40 units/Há. late in september, there were no differences whith the control treatment; however, dry matter per pot was significantly increased.

Small doses of nitrogen at sowing time did not --- affect nodulation.

Bibliografía citada

- ALLOS, H.F. and Bartolomew, W.V.1959. Replacement of symbiotic fixation by available nitrogen..Soil. Sci. 87: 61-6.
- BROCKWELL, J. and Hely, F.W. 1961. Symbiotic characteris-tics of Rhizobium meliloti from the brown -acid soils of the Macquarie region of New -South Wales. Aust. J. Agric. Res. 12: 630-43.
- CARAMBULA, M. 1964. Estudios de nodulación en Trifo--lium Subterraneum. Bol. Est. Exp. Paysandú. Uruguay, 8: 7-24.
- MEDERO, B. Fillat, A. y Navarro, G. 1958a. Ensayo de com petencía entre leguminosas aparentes para el mejoramiento de las pasturas naturales. Exp. sobre pasturas. (Edit.Peri, Librería Editorial Montevideo) pág. 24-37.
- MEDERO, B. Fillat, A. y Navarvo, G. 1958b. Resultados -preliminares en la implantación de leguminosas en campo natural. Experiencias sobre pase
 turas. (Edit. Peri, Lib. Edit. Mdeo.) pág. 48-65.
- NORMAN, A,G.and Krampffz, L.O. 1946. Citado por Schreven D.A. en Nutrition of the legumes (Edit. Halls worth, Butterworths Scientific Publications. Londres) pág. 148.
- RICHARDSON, D.A., Jordan, D.C. and Garrard, E.H. 1957. The influence of combined nitrogen fixation by Rhizobium meliloti. Canad. J. Plant. Sci. 37: -205-14.
- ROSENGURTT, B.1946. Estudios sobre praderas naturalesdel Uruguay.5° contribución (Imp.Rosgal.Mdeo) pág.:339-41.
- SACCONE, R., Beltramini, E., Termezana, A. y Von Zahrzew ski, D. Datos aun no publicados.
- THORNTON, G.D. Citado por van Schreven, D.A. en Nutrition of legumes (Edit.E.G. Hallsworth, Bu-tterworths Scientific Publications.Londres). pág. 148.