



**CENUR
NORESTE**



isef
Instituto Superior
de Educación Física
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Instituto Superior de Educación Física

Centro Universitario Regional Noreste – Sede Rivera

Licenciatura en Educación Física opción Prácticas Educativas

**LA LEGITIMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CORPORALES EN LA PLAZA DE DEPORTES DE
RIVERA DESDE 1982 A 1992**

AUTOR/A: Dachi Carla, Da Silva Letícia, de los Santos Mariela.

Tutor: Jahnecka, Luciano

Rivera, Uruguay

2022

Resumen

Este trabajo es de corte historiográfico y se propone investigar sobre la legitimación de las prácticas corporales realizadas en la plaza de deportes de la ciudad de Rivera/Uruguay en los años de 1982 a 1992 y qué relación tiene con la infraestructura de la misma. Entre los principales puntos citados y desarrollados en este trabajo, destacamos la influencia de momentos históricos vividos como la dictadura militar.

Los resultados nos muestran que las prácticas corporales fueron legitimadas para solucionar situaciones problema de la sociedad y que prácticas se realizaban en ese momento, además la gran influencia que tuvo la infraestructura en relación a las prácticas que se realizaban.

Este trabajo es una mezcla de historias de vida de personas que frecuentaron la plaza en ese período y documentación sobre una época en que los primeros años, aún no primaba la democracia en nuestro país.

Palabras clave: Prácticas corporales, infraestructura, plaza de deportes

Abstract

This work is historiographical and intends to investigate the legitimization of bodily practices carried out in the sports arena of the city of Rivera/Uruguay in the years from 1982 to 1992 and what relationship it has with its infrastructure. Among the main points cited and developed in this work, we highlight the influence of lived historical moments such as the military dictatorship.

The results show us that bodily practices were legitimized to solve problema situations in society and what practices were carried out at that time, in addition to the great influence that the infrastructure had in relation to the practices that were carried out.

This work is a mixture of life stories of people who frequented the square in that period and documentation about a time when democracy in our country still did not prevail in the early years.

Keywords: Body practices, infrastructure, sports aren.

Índice

1.	Introducción.....	1
1.1	Contextualización del problema	2
1.2	Justificación	3
1.3	Antecedentes	4
1.4	Fundamentación teórica.....	5
1.1.4	Legitimación	7
1.2.4	Prácticas Corporales	8
1.3.4	Cultura Física.....	8
1.4.4	Educación Física.....	9
1.5.4	Políticas Públicas	9
2.	Objetivos.....	12
2.1	Objetivo General.....	12
2.2	Objetivo Específico	12
2.3	Hipótesis	12
3.	Diseño Metodológico.....	14
3.1	Estrategia general de investigación	14
3.2	Historia Oral	14
3.3	Entrevista	15
3.4	Metodología Documental	16
3.5	Técnicas para el análisis de la información	19
3.6	Orientación teórico-metodológico Análisis de Discurso... ..	24
4.	Análisis de los datos recaudados.....	20
4.1	La dictadura cívico militar, las infraestructuras y los frontones	20
4.2	Proceso de deportivización	26
4.3	Higienismo y la construcción de la piscina.....	31
5.	Conclusión final.....	35

6. Referencias.....	38
7. Anexos	41

1. Introducción

Este trabajo hace parte de la Licenciatura de Educación Física, perteneciendo a la tesina de Seminario de Egreso.

Este proceso tiene como objetivo investigar la legitimación de las prácticas corporales en la plaza de deportes de Rivera, además procuraremos identificar si hay una relación con la infraestructura de la misma. Reconociendo que, en el período estudiado hubo muchos cambios en la infraestructura de la plaza de deportes, dónde muchas prácticas fueron legitimadas con el uso de la misma. Uso que se dio a nuevas construcciones y otras ya existentes, que con nuevos arreglos llamó a la población a ese espacio. Viendo así la relación que puede haber entre las prácticas realizadas en esos años y la infraestructura.

El presente trabajo investigativo es de corte historiográfico y para ello tomaremos el período de tiempo comprendido entre los años 1982 a 1992. Algo importante a destacar en esta investigación es que dentro del periodo estudiado se encuentran dos etapas muy diferentes, la primera que corresponde al final del período de facto que va de 1982 hasta el año de 1985 y la segunda que comienza con la finalización de la dictadura hasta el año de 1992, donde el país se encuentra en democracia.

En los últimos años de dictadura ya se retomaron algunas obras en la plaza de deportes, en lo que se refiere a la infraestructura de la misma y su relación con las prácticas corporales, haciendo con que a partir de este momento presentan transformaciones significativas para lo que representa nuestro estudio. Cómo fueron las construcciones de las canchas de frontón y la remodelación de las canchas de básquetbol y voleibol y arreglos del rincón infantil en el año de 1982.

Trataremos de responder a los objetivos planteados, como identificara como se han legitimado las prácticas corporales en la plaza de deportes de Rivera desde el año de 1982 a 1992 y como están relacionadas con su infraestructura.

Ese un periodo donde las transformaciones estaban ocurriendo en la ciudad de Rivera y por el momento,

totalmente en el territorio donde nos proponemos investigar.

Además, procuraremos reconocer cuáles prácticas corporales se realizaban en ese período, su relación con los cambios en las prácticas y su legitimación social y cultural.

La principal motivación del estudio es la pertenencia de los investigadores al instituto superior de educación física y la posibilidad de mejorar la información existente referente a las legitimaciones de las prácticas corporales en el período estudiado, como así también dejar las puertas abiertas a futuros trabajos investigativos.

1.1 Contextualización del problema

El siguiente problema que nos proponemos investigar se trata de saber, conocer, sobre las prácticas corporales, comprender cómo se legitiman en relación al uso de la plaza de deportes de Rivera y cómo se relaciona con su infraestructura edilicia.

Reconociendo a la plaza de deportes como una política pública y las prácticas corporales eran utilizadas como instrumento de control y entendiendo a las infraestructuras de la misma, como el camino para lograrse objetivo de control de la población.

Como nos dice Foucault (2007) “Los estados nación en la modernidad para consolidarse como tal implementan una serie de dispositivos, leyes, discursos y prácticas, para encargarse de la regulación de los cuerpos.” (p.12).

Esta problemática originase además de eso, por el interés personal del equipo investigador, pero también por la insuficiencia de informaciones, despertándonos como estudiantes de licenciatura en Educación Física, a una mayor curiosidad por el tema. Nos llamó la atención investigar la época en que ocurrieron algunos de los principales cambios en la misma, como construcciones de canchas de frontón y arreglos en

las canchas ya existentes de ese espacio, una piscina que actualmente es climatizada, etc., en tal sentido nuestro período de estudio fue acotado desde el año de 1982 a 1992.

Nuestra investigación se basa en la siguiente pregunta:

¿Cómo fueron legitimadas las prácticas corporales, en relación a los usos de la plaza de deportes de Rivera y como está relacionada con la infraestructura edilicia?

1.2 Justificación del problema

El presente trabajo se enfoca en la legitimación de las prácticas corporales en la Plaza de Deportes de Rivera y en cómo se relaciona con la infraestructura edilicia de la misma, por lo que requiere un amplio estudio de su historia y una investigación profunda y detallada de la misma.

La plaza de deportes de la ciudad de Rivera, es un lugar dónde en la actualidad podemos encontrar personas de distintas clases sociales y edades realizando diversas prácticas corporales. Como nos relata el profesor de Educación Física que frecuenta la plaza de deportes “Esa es la gran diferencia, se ve gente de 80 años caminando, corriendo. Se ven mujeres de todas las edades, aumentó la cantidad de mujeres. Digo que un 100%. Estamos todos en la misma línea. Eso es un triunfo de la sociedad, de los sistemas, de nosotros mismos.” (comunicación personal, 30 de septiembre de 2022). Además de las vivencias personales a través de las prácticas docentes por el equipo investigativo que comprueban lo antes relatado. Así también obedecen a determinada infraestructura del propio espacio, en este punto nos interesa investigar las distintas relaciones que puedan existir.

Cuando comenzaron en el año de 1925 las creaciones de estos espacios públicos de recreación y deporte, anteriormente llamadas Plazas Vecinales, estos fueron construidos de una determinada forma y con

propósitos específicos. Es curioso pensar como en el correr de los años el cambio de las infraestructuras edilicias de un lugar como es el de la Plaza de Deportes pueden haber sido influenciados por las distintas reformas sociales, pensamientos sobre la salud y el cuerpo, cambios socioculturales y el idealismo del ser humano, todo es un constante cambio.

Como estudiantes de Licenciatura en Educación Física, vemos que ese lugar es de suma importancia para nuestra ciudad y para nuestra carrera, ya que en él tenemos la posibilidad de utilizar sus instalaciones tanto para las clases curriculares de las distintas materias como para la práctica docente. Pero si reflexionamos por qué son realizadas en ese espacio esas prácticas corporales, debemos profundizar en la historia de la Educación física de Uruguay y de las plazas vecinales para lograr entender. Eligiendo así el año de 1982, ya que fue un año donde se empezaba a realizar nuevas prácticas corporales en la plaza y también se retomaban algunas otras. Que por un tiempo no se realizaban por no tener mantenimiento la infraestructura. Ese año también fue un año de muchos cambios con respecto a construcciones y remodelaciones. Surgiendo así la necesidad de investigar si hay una relación entre las prácticas corporales que allí se realizaban y la infraestructura de la plaza de deportes.

Coberllini y Moreira (2013) nos dice “lo que seremos capaces de comprender, la importancia que los licenciados en Educación Física deben dar a las prácticas corporales frente a los saberes específicos del campo y al saber corporal” (p.10). Es importante tener en cuenta no solo lo que hoy se concibe como práctica corporal, sino también lo que era considerado práctica corporal cuándo fue construida la plaza, que se convierte en una gran influencia, impulsando la realización de prácticas corporales, dando espacio y oportunidad a todos los sectores de la sociedad.

Pérez (2016) nos dice que “es necesario considerar que las prácticas corporales se circunscriben en una etapa particular, en un momento específico relacionado con la producción de verdad en torno al cuerpo” (p.8). Las prácticas corporales eran puestas en práctica en un momento necesario para la sociedad,

para cubrir necesidades o problemas. Se legitimaban las prácticas que más importancia tenían con respecto a la representación del cuerpo y las que más beneficios presentaban para desarrollar valores.

1.3 Antecedentes

Para este trabajo se tuvo presente algunos trabajos y autores, que fueron utilizados como base para llevar a cabo la investigación.

Consideramos a Scarlatto (2018) con Plazas vecinales de cultura física/plazas de deportes. “Tiempos Laicos” de la ciudad batllista de Montevideo (1911-1918), que analiza en su trabajo el proyecto de las plazas vecinales de cultura física, inaugurado en 1913 en Montevideo, liderado por el primer presidente de la Comisión Nacional de Educación Física (CNEF), Juan Arturo Smith. Otro antecedente importante es, Revisita e implementación del programa en el Montevideo del SXXI. Plaza de deportes. De Echaider M y García C. (2019) con la cuál presenta una revisión del programa Plaza de Deportes en Montevideo a partir del relevamiento de todo el sistema de Plazas de Deportes del Departamento, visualizando las infraestructuras deportivas en el territorio montevideano, y el funcionamiento del conjunto.

Otro antecedente muy importante fue Rodríguez. (2003) con Educación Física y dictadura: El cuerpo militarizado. El cual analiza el disciplinamiento del cuerpo, propios de la educación física en la dictadura militar uruguaya, del año 1973 a 1985. Y por antecedente más reciente la tesina de grado de Gorga y Ramilo (2018), Cuerpo en la escena política: políticas públicas en Uruguay, el caso del plan Nacional integrado de deporte. La cual tiene una investigación que está orientada a analizar el Plan Nacional Integrado de deporte.

1.4 Fundamentación teórica

Contextualización histórica de la temática

Analizar el cuerpo y su historia implica el poder abordarlo en varias dimensiones, el cuerpo en la civilización, el cuerpo en todos sus aspectos físicos y sensibles. El mundo propio es quien sitúa al cuerpo en su historia, con todos sus sentidos, sus estados físicos y la manera en que el mundo te impone de experimentar y vivenciar.

Esta práctica pasa a relacionarse con la sociedad, a medida que la misma comienza a industrializarse y la población empieza a generar malos hábitos en distintas perspectivas, malos hábitos de salud, sociales, posturales, físicos y mentales, entre otros, por lo que la buena salud pasa a ser un requisito de parte del gobierno para así poder formar un buen Estado.

A principios del Siglo XIX, la precisión, el movimiento, cada gesto del cuerpo y las acciones del ser humano son objeto de estudio. Las corrientes gimnásticas, al ser comprobada su eficiencia en la educación del cuerpo, lograron un éxito en la sociedad.

Cuando observamos las distintas plazas de deportes que existen por todo el país no imaginamos el largo proceso que eso significó; las influencias, los cambios, proyectos y reformas que se fueron dando a lo largo del tiempo. A principios del Siglo XX en Uruguay comenzó la creación de la primera plaza vecinal de cultura física.

Existía una política de integración para la población más carenciada, obviamente con intenciones de producir ciertos efectos sobre ellos, la idea de la época era de “corrección” de la población, sacar a las personas de las calles, de los vicios e imponer la disciplina (Scarlatto, Bassani, 2016).

Esta nueva idea que surge con los espacios al aire libre lo que procuraba era una opción para

ocupar el tiempo de la población fuera de sus horas de trabajo y también como un pretexto para que éste no se “desvirtuara” de alguna manera. Hacer un uso adecuado de ese tiempo libre.

Jess T. Hopkins (1912, estadounidense, maestro en educación física promueve la instalación de plazas de deportes en el país a través de su influencia sobre la cultura física. Su tesis de graduación se tituló “Amonographon physical education written in spanish” (“monografía en educación física escrita en español”). En 1913 fue nombrado Director General de Plazas Vecinales, y luego formó parte de la Dirección Técnica de la Comisión Nacional de Educación Física. Incluyó el examen físico-médico antes del ejercicio, el juego recreativo para todos, además de introducir el básquetbol y voleibol al país.

De esa forma se creaba un espacio para el deporte y éste significaba una forma de poner en práctica valores físicos y morales. Esa relación con el deporte, es vista como una manera de promover un ideal de superación personal, llegar cada vez más lejos y mejor, donde no todos iban a poder estar, solamente los que estuviesen a un nivel competitivo elevado (Craviotto, 2013).

Una de las políticas novedosas impulsadas por el batllismo fue la creación de la Comisión Nacional de Educación Física (CNEF). Smith (año), el presidente de la comisión logró la primera plaza vecinal de cultura física en el año de 1913. Smith cuenta en una exposición que las plazas de cultura física en Uruguay superan a los playgrounds de Estados Unidos, ya que no solo eran para niños y adolescentes. Acá podían concurrir madres, padres, jóvenes y ancianos a presenciar o realizar ejercicios. Con la salvedad que hombres y mujeres no estarían juntos en ningún momento, en tal sentido se implementaría horarios separados según el sexo.

En ese momento el deporte aún no tiene el protagonismo esperado en la primera plaza vecinal de cultura física, pues se sigue justificando toda práctica por sus beneficios fisiológicos, así como se hacía antes con la gimnasia. La plaza sería un nuevo espacio, donde se preparan los nuevos saberes sobre el

cuerpo y así expandir la nueva “religión civil” (Scarlato, 2018).

Se naturaliza un discurso positivo en torno al deporte, señalando siempre las virtudes que él mismo desarrollaba. Se proponía a los deportes como un medio de reprimir a los vicios, “instintos sexuales” y las relaciones heterosexuales. Contribuyendo también en el pasaje de la sensibilidad bárbara, promoviendo en torno a lo civilizado.

En 1920, la CNEF contaba con un total de 31 plazas de deportes, y proyectaba la construcción de 9 más. En el año de 1923, ya eran 41 plazas instaladas, 27 proyectadas (de las cuales 7 se hallaban en construcción).

Luego de recorrer un poco la historia de las plazas de deportes tal cual las conocemos hoy y cuáles fueron las coyunturas políticas y regionales que permitieron que las mismas se establecieran.

Durante esta investigación tomaremos como referencia algunos conceptos que consideramos fundamentales para la elaboración del presente trabajo:

1.1.4 Legitimación: Entendemos que la legitimación se preocupa por volver legítimo lo que está legalizado. Bracht (1996) hace una distinción entre las legitimaciones de carácter autónomo y heterónomo. “Las de carácter autónomo son aquellas que sitúan la razón o importancia pedagógica de las prácticas corporales de movimiento en su sentido propio, por considerar que encierran elementos humanos fundamentales. Las fundamentaciones de carácter heterónomo entienden que su valor no está en las actividades en sí mismas sino en sus repercusiones sociales ligadas al mundo del trabajo”. Son de carácter instrumentalista (al servicio de la salud, de generar hábitos higiénicos, de desarrollar sentimientos cívicos, etc.) y funcionalista (garantizando funcionalidad del sistema, ayudando a prevenir disfuncionalidades y conflictos).” (p.10 y 11)

1.2.4 Prácticas corporales: La noción de prácticas corporales no siempre fue la misma y alude a un significado amplio más que al cuerpo solamente, también es un tema cultural, el cuál fue cambiando en conjunto con la sociedad. Medina (1996) nos dice que Prácticas Corporales “son una expresión de la cultura y un proceso histórico que deviene en una nueva configuración de la vida en sociedad. Cómo una expresión del sujeto, en una sociedad que cambia constantemente” (p.12).

Según Dogliotti (2009): “Reflexionar sobre las prácticas corporales y su relación con el campo de la Educación Física en la actualidad no es posible sin un estudio historiográfico sobre el cuerpo. Nos resulta imposible entender el presente sin una mirada crítica hacia el pasado. Entender las prácticas corporales y el estado del campo de la Educación Física en la región requiere partir de la comprensión de la concepción moderna de cuerpo” (p.1-2).

Dogliotti en su tesis de maestría, nos dice que cuando el cuerpo es puesto como objeto de enseñanza en una relación de saber y conocimiento, las cuestiones del cuerpo y las prácticas corporales se configuran en redes de sentido históricamente conformados.

Cadavid (2012) quien explica que “las prácticas corporales son portadoras de significados, con el uso del propio cuerpo presentan posibilidades de interpretación” (p.828). Las prácticas corporales, además de lo que se piensa, que es solamente el biológico y fisiológico, pasan por una práctica donde el cuerpo revela la capacidad de expresarse, sentir y generar experiencias. Podemos decir que el cuerpo que se mueve, adapta al sujeto ciertos sentidos que hacen que el movimiento no se entienda simplemente como moverse de un lugar a otro, sino que promueva varias características esenciales para él. Este autor afirma que el sujeto en movimiento crea, piensa, imagina de tal manera que todas sus condiciones participan del pensamiento y del sentimiento.

1.3.4 Cultura Física: Desde el punto de vista de la educación del cuerpo, podemos hablar de la cultura

física, la cual se ha entendido desde la edad antigua como la formación del cuerpo productivo, fuerte y saludable, obediente y disciplinado.

Para Dogliotti “La cultura física o corporal está más ligada a elementos de orden instrumental, prescriptivo, cercana a la necesidad de dotar de determinadas formas de relacionarse y conocer un cuerpo válido a las nuevas generaciones, y tendiente a eliminar otros modos de vincularse con él” (p.216). El concepto de cultura física está muy ligado a la educación del cuerpo y la educación física, uno se relaciona y complementa el otro.

1.4.4 Educación física: es una acción pedagógica, una disciplina muy importante que puede cooperar en aspectos físicos, emocionales y sociales.

Gomes (2008) en el programa de educación inicial y primaria define “la educación física como una disciplina pedagógica ocupada en considerar y crear las condiciones para incidir en el desarrollo de la corporeidad y de la motricidad como dimensiones humanas, capaz de dar respuestas a los sujetos en su situación y necesidad de aprendizaje, contextualizado en una sociedad cambiante, atravesado por conflictos de clase y capitales culturales. (p.2).

1.5.4 Políticas Públicas: En palabras de Rodríguez (2009) Las políticas públicas son dispositivos que a través de las instituciones los estados-nación ejercen su gobierno sobre las poblaciones. A través de las políticas públicas se establecen parámetros para llevar a cabo la circulación de ciertos bienes culturales. Estos bienes culturales son un patrimonio social, y al ser democratizados son al mismo tiempo una circulación de saberes.

Entendiendo así las políticas públicas como un dispositivo para lograr resolver un problema o urgencia, para poder establecer así un nuevo orden social.

Así como lo habíamos anunciado al comienzo de nuestra investigación que la misma no sería tarea fácil, también debemos decir que nos llena de orgullo decir que a cada documento recabado a cada entrevista la pasión por la temática y el interés por la misma nos fue interesando cada vez más.

Todo comienza según relatos contenidos en el Diario de Sesiones de la Cámara de Representantes del 29 de diciembre de 2009 donde según estudios históricos se reconoce que en la primera década del año 1900 un ciudadano de origen libanés dona a la Intendencia de Rivera el predio donde posteriormente se construiría la plaza de deportes con la finalidad de que ahí se construyera la misma. El Sr. Jusef Bushada que luego al castellanizar su nombre pasa a conocerse como José Posada realiza la donación del predio con el fin social de luchar contra la tuberculosis. Este señor instaló un comercio de ramos generales, tal vez el más importante de calle Brasil, en frente al mismo se encontraba la manzana de número 294 conocida como “Plaza Posada”, la cual era un terreno baldío donde se estacionaban las carretas provenientes de distintos lugares de Brasil y Uruguay para realizar transacciones comerciales. Este señor Posadas en el año de 1914 cede a la intendencia de Rivera dicha manzana con el fin de que ahí se construya una plaza de deportes.

Dice el documento ya mencionado que el director del liceo departamental de Rivera el Sr. Carlos Teófilo Gamba, acompañado del profesor en educación física Rogelio Calvente solicitaron a las autoridades del municipio la instalación de una plaza de deportes.

Recién el 25 de agosto de 1925, al celebrarse el centenario de la declaratoria de la independencia se inauguraron las obras de la plaza de deportes. Le dedicamos especial atención ya que, a partir de su puesta en marcha, se inicia un importante proceso de integración democrática, que a través de la práctica deportiva hace ceder los rígidos preconceptos raciales y sociales imperantes, además de reunir en su entorno a integrantes de los más diferentes credos políticos y filosóficos.

En el año de 2009 se aprueba el proyecto de homenajear al Sr. José Posada y al primer director de la plaza de deportes Rogelio Calvente, en el cual se designa el nombre de “Rogelio Calvente y José Posada” a la plaza de deportes. (Diario de Sesiones, Cámara de Representantes, 2009, p. 30)

Una vez más a lo largo de la historia de la plaza de deportes vemos la participación de capitales de extranjeros tanto por donaciones como por convenios en la construcción y mejoramiento de la plaza, otro momento que no pretendemos profundizar es la construcción del techo de la piscina climatizada que existe hoy en día, el cual contó con capital extranjero para su construcción a través de gestiones políticas de estado como condición para que una empresa del ramo de la hotelería se instalará en la ciudad.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

- Identificar cómo fueron legitimadas las prácticas corporales en la plaza de deportes de Rivera desde 1982 al 1992 y como está relacionado con su infraestructura.

2.2 Objetivos específicos

- Reconocer cuáles prácticas corporales se realizaban entre el 1982 y el 1992 en la Plaza de Deportes de Rivera.
- Identificar las transformaciones en la infraestructura edilicia desde 1982 al 1992 en la Plaza de Deportes de Rivera.
- Relacionar los cambios significativos en las prácticas con respecto a la infraestructura edilicia de la Plaza de deportes de Rivera relacionando con su legitimación social y cultural.

2.3 Hipótesis

- Las distintas transformaciones edilicias que se pueden percibir en la plaza de deportes de Rivera son cambios no solamente a nivel estructural, sino que se deben a la legitimación de ciertas prácticas corporales que se fueron sumando a las ya existentes, como las actividades acuáticas implementadas en el año de 1992.
- Las transformaciones ocurridas en la infraestructura edilicia de la Plaza de Deportes de Rivera entre 1982 al 1992 implicó considerar a todas las partes de la población demandando que

la plaza de deportes se construya para todos.

- Creemos firmemente que existe una relación entre las transformaciones de la sociedad y las renovaciones sufridas por la Plaza de Deportes de Rivera, legitimando así sus prácticas culturales y sociales.

3. Diseño Metodológico

3.1 Estrategia general de investigación

Con el fin de caracterizar la legitimación de las prácticas corporales, nuestro trabajo se define con una metodología cualitativa. Según Schettini y Cortazzo (2016) “Este tipo de investigación es el que nos acerca a la comprensión de los acontecimientos sociales, nos permite interpretar las perspectivas de los propios sujetos con quienes realizamos la investigación” (p.6). Buscamos descubrir, profundizar y expandir la información ya existente, y no existente. Interpretarla a través de nuestro trabajo de recolección de datos.

3.2 Historia Oral

Como uno de los instrumentos utilizados tendríamos respectivamente la recolección de datos a través de la historia oral. La cuál es muy utilizada en algunas ocasiones para aportar información, utilizando datos de un involucrado en la historia. Nos dice Schettini y Cortazzo (2016) “Se basa en el testimonio oral, grabado, a través de la interacción entre un investigador y el testimonio de hechos relevantes para la sociedad por parte de un actor social involucrado en los mismos” (p.71). Se trata de rescatar historias personales para profundizar en la cultura y redescubrir información de valor para la sociedad. En nuestro caso; como fueron legitimadas las prácticas corporales en la plaza de deportes de Rivera.

Nos afirma Schettini y Cortazzo (2016)

“La historia oral, en la actualidad en la mayor parte de los países, es una historia de la vida cotidiana –generalmente local– muy compenetrada en el rescate de la memoria (en la búsqueda de una identidad cultural) de los que aún están y forman parte de una sociedad diferente” (p.72).

Es muy interesante conocer relatos de involucrados que hayan participado en ambas etapas de la historia de

la plaza de deportes y asimilar todo eso a los hechos.

3.3 Entrevista

Para poder conocer la historia, llevaremos a cabo entrevistas, las cuales según Corbetta (2007), la entrevista cualitativa se define como una conversación la cual es iniciada por el entrevistador a un sujeto que es seleccionado previamente mediante un plan de investigación y recolección de datos, es orientada por el investigador con preguntas flexibles. Esta conversación se realiza mediante una reunión programada, no es una conversación casual, sino que es planificada.

Cómo mencionamos anteriormente, la entrevista es planificada, no solo por el momento de hacerla, sino que también por el sujeto o los sujetos a investigar, para ello necesitamos realizar previamente una recolección de datos para la elección. “...Éste es elegido por sus características (que haya vivido determinadas experiencias, que pertenezca a determinadas categorías sociales, etc)” (Corbetta, 2007, p.344).

Corbetta (2007) ha afirmado lo siguiente:

“El objetivo de esta conversación es la finalidad cognitiva del entrevistador. Por tanto, no son ocasionales ni el hecho, ni la persona entrevistada, ni el tema de la conversación. Y su objetivo es estrictamente cognitivo, de modo que nuestro concepto de entrevista no incluye el diálogo del psicólogo con el paciente, (que tiene una finalidad terapéutica) ni la entrevista de trabajo (que tiene la finalidad de evaluar al candidato)”. (p.345).

El objetivo de estas entrevistas será el de crear nuevos conocimientos para el investigador, obtener informaciones que irán desde lo más simple a lo más complejo, las cuales nos ayudarán a entender un poco más sobre la historia de la plaza de deportes y la legitimación de las prácticas corporales en la misma.

El fin de la entrevista es el de entender al sujeto que será entrevistado, sin una estructura rígida, que sea algo más libre, dónde permita al sujeto expresarse a su manera y con sus palabras, no partir de conceptos o ideas definidas, sino que permitir que nos cuente a su modo lo que estamos buscando. En el caso de las entrevistas cualitativas, la voz que predomina es la del entrevistado, a pesar de quién provee el tema de la conversación es el investigador. La entrevista debe adecuarse a cada sujeto, por lo que debe ser de una estructura flexible para que se pueda cumplir el objetivo.

Las entrevistas se dividen en estructuradas, semi estructuradas y no estructuradas. Hemos decidido utilizar entrevistas semi estructuradas, “el entrevistador dispone de un guion, con los temas que debe tratar la entrevista. Sin embargo, el entrevistador puede decidir libremente sobre el orden de presentación de los diversos temas y el modo de formular las preguntas” (Corbetta, 2007, p.353). Estas entrevistas nos favorecen en la realización de nuestra tesis, debido a que las personas que serán entrevistadas conforman distintas características, en el sentido de su participación con respecto a la Plaza de Deportes, ya sea por haber sido en su momento miembro de la comisión de la Plaza, director actual o en el pasado, vecinos, usuarios, etc,

3.4 Metodología Documental

Lo que procuraremos es investigar el desarrollo natural de los sucesos a lo largo de la historia de forma natural, lo que significa que no se pretende manipular o estimular la realidad. Le Compte y Schensul, 2013; Rafaeli y Pratt, 2012; Van Maanen, 2011; y Zemliansky, 2008 como se citó en Hernández, Fernandez y Baptista (2014) es una “fuente muy valiosa de datos cualitativos son los documentos, materiales y artefactos diversos. Nos pueden ayudar a entender el fenómeno central del estudio. [...] Le sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, así como las vivencias o situaciones que se producen en él [...]”

Donde su principal propósito como lo hemos mencionado es la reconstrucción de la realidad, considerando el todo sin reducir al estudio de las partes.

Mac Donald y Tipton (1993 como se citó en Valles, 1999) nos dice:

“Los documentos son cosas que podemos leer y que se refieren a algún aspecto del mundo social. Claramente esto incluye aquellas cosas hechas con la intención de registrar el mundo social- los informes oficiales, por ejemplo- pero también los registros privados y personales como cartas, diarios y fotografías, los cuales puede que no se hayan hecho para sacarlos a la luz pública [...]” (p.120).

Entre las formas de los materiales a utilizar tenemos: datos en forma de texto, imágenes, piezas audiovisuales, documentos y objetos personales.

La clasificación de documentos es de suma importancia, ellos ayudan a entender el centro del estudio. Esta clasificación se subdivide en dos categorías, una de ellas, son los documentos escritos que corresponde a documentos oficiales siendo como un ejemplo los informes, la prensa escrita, y los papeles privados, que serían las cartas, autobiografías, diarios. La otra categoría es documentos visuales, se refiere a la fotografía, arquitectura, pinturas, esculturas.

Valles (1999) reflexiona que para la elección de cualquier una de las clasificaciones de estos documentos es necesario tener en cuenta la intencionalidad del trabajo. En cuestión a estos documentos tenemos que tener una consideración al uso de las informaciones de este material por ser o no, confiable, verificar el material que estamos utilizando, que el mismo sea auténtico y que se encuentre en buen estado, es algo muy importante en este tipo de investigación. Es necesario evaluar e interpretar los documentos recopilados, teniendo como prioridad para analizar estos documentos, la autenticidad, la credibilidad y la representatividad.

En esta etapa nos parece oportuno hablar que utilizaremos tanto fuentes primarias como secundarias de información. Cuando hablamos de las primarias nos referimos a “Cualquier tipo de indagación en la que el investigador analiza la información que el mismo obtiene, mediante la utilización de técnicas de obtención de datos. Sin embargo, las secundarias se limitan al análisis de datos recabados por otros investigadores, con anterioridad al momento de la investigación”. (Cea, 1996, p.220)

Algunos ejemplos de fuentes secundarias son los datos publicados y también los no publicados por los organismos públicos y privados en relación a su actuación, así como estadísticas e informes. Investigaciones publicadas en libros y revistas, donde también incluimos las no publicadas.

Una de las características del investigador cualitativo es la recopilación de datos por sí mismo al analizar documentos, observando comportamientos e incluso a través de entrevistas a los participantes. Se tratará de no usar instrumentos o cuestionarios que fueron elaborados por otros investigadores.

3.5 Técnicas para el análisis de la información

Utilizaremos para nuestra investigación el análisis inductivo: dónde se van a construir patrones, categorías y temas, desde abajo hacia arriba, se procurará organizar de tal forma la información que podamos llegar a unidades abstractas de las mismas.

En esta etapa podremos incluir un intercambio interactivo con los participantes, “de forma que tengan la posibilidad de incidir en la forma dada a los temas y las abstracciones que han emergido del proceso” (Batthyány & Cabrera, 2011, p. 78)

Según Hernández, Fernández, Baptista (2014) el análisis de los datos en la metodología cualitativa, consiste en la acción de recibir datos no estructurados a los cuales nosotros les proporcionamos una estructura.

El análisis de los datos sólo finalizará cuando ya no surjan más informaciones relevantes para la investigación, es lo que llamaremos la saturación de la información.

3.6 Orientación teórico-metodológico Análisis de Discurso

Nuestra investigación cualitativa contiene mucha información particular como: palabras dichas por las propias personas. Utilizando también una inducción analítica, Schettini y Cortazzo la definen como “un procedimiento de tratamiento de la información recopilada” (p.30). Se ha intentado recopilar historias verídicas de personas que vivieron en el período elegido. Eso permitió el avance de nuestra investigación, construyendo un enlace entre los datos obtenidos. Schettini y Cortazzo nos afirman que “Es tarea primordial del investigador construir los vínculos claves entre los diversos datos que le permitirán arribar a las afirmaciones” (p.31). Tratando así de fundamentar lo obtenido de cada persona.

Se ha usado la orientación metodológica que define una formación discursiva y tras los materiales utilizados se ha seguido la pista de nuestro tema a trabajar. Amezcua y Gálvez (2002) nos dicen sobre eso “El estudio del discurso pretende formular teorías sobre las tres dimensiones que lo componen: el uso del lenguaje (estructuras del texto y la conversación), la comunicación de creencias (cognición) y la interacción en situaciones de índole social” (p.3)

Se trató de identificar las prácticas corporales realizadas en el período de 1982 a 1992, analizando cuáles serían las características específicas de esa época, intentando más bien descubrir qué prácticas se realizaban y su relación con la infraestructura del lugar.

Para recolectar todos esos datos, se utilizó la triangulación de datos. Según Marcondes y Brisola (2014) “[...] Triangulação para análise das informações coletadas. Nesse sentido, a técnica prevê dois momentos distintos que se articulam dialeticamente, favorecendo uma percepção de totalidade acerca do objeto de estudo e a unidade entre os aspectos teóricos e empíricos, sendo essa articulação a responsável por imprimir o caráter de cientificidade ao estudo” (p.203). Pasando por sus dos etapas fundamentales las cuales hacen parte la preparación y reunión de los datos y la evaluación de su calidad y luego nos toca reflexionar sobre las dimensiones de nuestro estudio.

4. Análisis de los datos recaudados

4.1 La dictadura cívico militar, las infraestructuras y los frontones

En los primeros años de nuestra investigación, algo importante a destacar es el momento histórico vivido, que aún no había llegado a su fin, pues aún se estaba en dictadura.

La dictadura cívico-militar uruguaya se extendió entre el 27 de junio de 1973 y el 1 de marzo de 1985. Fue un período durante el cual Uruguay fue regido por un gobierno cívico militar no ajustado a la Constitución y surgido tras el golpe de Estado del 27 de junio de 1973.

Dónde se pasó de una etapa donde se apostaba en el crecimiento de la sociedad a través de espacios al aire libre, con infraestructuras importantes y las prácticas corporales como base, con las cuáles se buscaban los mejores beneficios al pueblo. A una etapa donde no se podía hacer usos de esos espacios. Dejando de lado el proyecto de crecimiento de las plazas de deportes del país.

En palabras de Echaider y García (2019) “La dictadura cívico–militar, en su disolución de las instituciones democráticas, profundizó estos procesos y además priorizó las lógicas neoliberales más rígidas, reduciendo la intervención del Estado a la mínima expresión, dejando de lado las inversiones en infraestructuras y servicios cívicos” (p.22).

En ese momento otros temas dominan el país, teniendo un retroceso con las infraestructuras generadas en Uruguay. Ese período de la historia se denominó “involución urbana” ya que hubo una nula inversión del estado en esos espacios. La población que antes frecuentaban las plazas del país, tuvieron que abandonar su tiempo de ocio. Según Echaider y García (2019) “Aquel estado que promulgaba la formación deportiva y cultural de sus ciudadanos ahora desestimó la congregación de personas y las actividades colectivas.” (p.24). Eso hizo con que por algunos años las plazas quedarán “abandonadas” por así decir, deteriorándose y sin mucho uso. Esos sucesos no fueron distintos en la ciudad de Rivera. Nos dice el ex profesor de la plaza desde 1976 (comunicación personal, 18 de octubre de 2022): “Era todo un espacio

abierto. Había canchas en un estado un poco complicado para usar”. Y también frecuentador de la plaza desde los años 80 (comunicación personal, 30 de septiembre de 2022) “Tenía muchísimas carencias la plaza. En el tejido había partes rotas, había pocos cuidadores y pocos profesores.”

El entrevistado cuándo habla de tejido, se refiere al tejido perimetral que había cerrando todo alrededor de la plaza, en un principio era todo abierto y después de un tiempo se cerró con el tejido. Con el paso del tiempo, al no tener mantenimiento se fue estropeando por así decir.

Nos lleva a concluir que la plaza de deportes de Rivera también pasó por una etapa de descuido y deterioro, como en el resto del país. Los cuidadores serían los funcionarios de la plaza y los profesores, eran profesores de educación física que allí trabajaban.

A diferencia de la capital de Uruguay se puede percibir que, en algunos años antes, en específico en 1982 se fue abriendo espacio a la participación de la gente. Ya que en ese año se empezaron los arreglos en las canchas existentes (básquetbol y voleibol) y construcción de otras, también arreglos para que empezaran a asistir niños. A pesar de que muchas de las construcciones que se retomaron fueron hechas por los propios militares.

En palabras de Rodríguez (2003) “La dictadura no inventó el dispositivo de la militarización del cuerpo o el "cuerpo militarizado", sino que se vale de una tradición y la usa a su favor. Cuando la lógica militar, cuando su impronta, su discurso, sus estrategias y tácticas, ocupan espacios institucionales (los ocupa de facto) y gana terreno en términos de visibilidad, utiliza las técnicas corporales como uno de sus insumos típicos”.

Siguiendo la línea de pensamiento de Rodríguez, las construcciones hechas por los militares en la plaza a mandato de la intendencia departamental, según relatos de los entrevistados y cómo podemos ver abajo en la Figura 1. Fueron utilizadas en un principio por ellos más que por otras personas.

Rodríguez (2003) dice:

“Durante toda la dictadura militar, se recurrió especialmente, no sólo a discursos

ejemplarizantes, sino a prácticas que mostraran la educación física en su perspectiva militarista. Esto último con un doble propósito, uno apoyado en el otro, multiplicando sus efectos... (p.109).

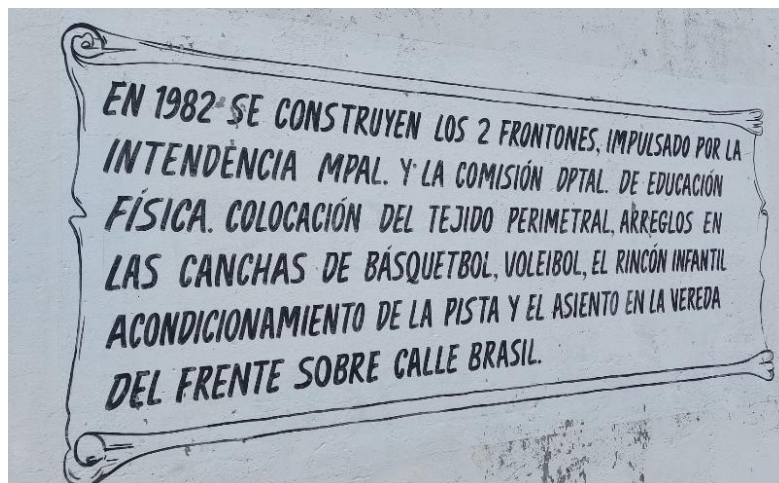
El cuerpo como un espectáculo, en demostración de las prácticas corporales para la sociedad.

A pesar de eso, poco a poco se volvía a la antigua idea de la utilización de los espacios públicos. La plaza de deportes se encontraba en malas condiciones y sin muchos cuidados.

Nos dice Echaider y García (2019) “Se denomina a ese período de la historia como período de involución urbana debido al retroceso a nivel de ciudad y de sus espacios públicos y de convivencia” (p.23). En ese momento de nuestra historia, los espacios públicos no fueron tenidos en cuenta para reformas o para seguir con su crecimiento, generando así deterioro de ellos.

Las reformas hechas en ese año, generó mejores condiciones de recibir a un mayor público como para realizar algunas prácticas y también para momentos de ocio.

Figura 1. Información de la construcción de los frontones en la Plaza de deportes en la ciudad de Rivera.



Nota. La información va a la fecha en que hubo cambios en la infraestructura en la Plaza de Deportes, impulsada por la Intendencia Municipal y la Comisión Departamental de Educación Física.

Figura 2. Artículo del Diario Norte - Edición Centenario sobre la obra de los frontones



Las construcciones hechas en ese entonces fueron de suma importancia para la plaza de deportes. Además de tener un marco importante para la ciudad de Rivera y para la comunidad. Ya que es un espacio público, el cuál puede concurrir toda la población. Y siendo la plaza de deportes una política pública, las políticas públicas como dicho anteriormente son dispositivos que establecen un nuevo orden social. Estaba ocurriendo un cambio en la sociedad uruguaya y parte de esos cambios estaban siendo reflejados en la plaza de deportes. Por eso la importancia de dichas construcciones.

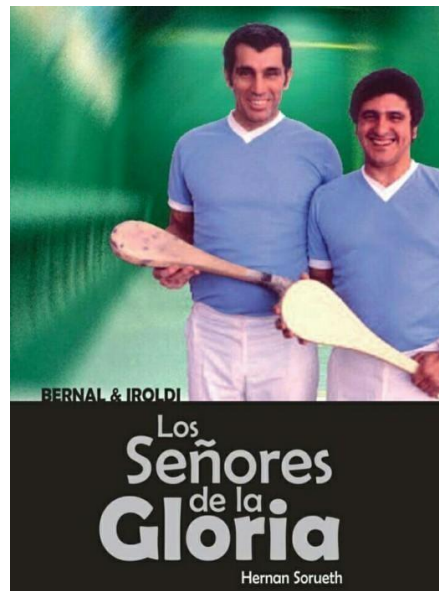
En el año de 1982 hubo muchos cambios significativos en la plaza, algunos muy importantes como por ejemplo los citados por la ex funcionaria administrativa que cumplió sus tareas hasta el año 2020 (comunicación personal, 20 de octubre de 2022): “En el año 1982 se construyeron los dos frontones” y la exfuncionaria de servicios, (comunicación personal, 20 de octubre de 2022): “A obra del director de la plaza que era jefe del ejército y a mandato de la intendencia municipal, se construyeron los frontones”.

La construcción de las canchas de frontón en la plaza, no fue algo novedoso en Uruguay. Pues era un deporte en expansión en ese entonces. El frontón es una de las tantas variantes de la pelota vasca y la variante que más fuerza tuvo en Uruguay.

La pelota vasca es resultado de una corriente migratoria, de vascos provenientes del norte de Francia y sur de España que influyó mucho en el proceso deportivo de Uruguay. Según la Federación Uruguaya de Pelota (2018) “Como consecuencia de ello en los pueblos y ciudades fueron surgiendo frontones con el fin de satisfacer el irrefrenable deseo de practicar la pelota a mano limpia -por ser esta la especialidad "madre" de la pelota vasca”. La primera cancha del país, se construyó en el año 1823 en la ciudad de Montevideo. Según la federación de pelota vasca “En Montevideo, fue en el Barrio Cordón (creado fuera de las murallas de la ciudad conocida por entonces como "el Cardal") en 1823 donde se construyó, quizás la primera del país, una cancha sobre la hoy Avenida 18 de Julio y Vázquez.” Luego de eso, se fueron construyendo más canchas en el país. Una de las más antiguas está en las flores en 1925.

De acuerdo con la Federación Uruguaya de Pelota (2018), en Uruguay hubo una dupla que se convirtió en sinónimo de pelota vasca, formada por César Bernal y Néstor Iroldi. Compitiendo en la especialidad de paleta española conquistaron los mundiales, 1966, 1978, además logrando las victorias en los mundiales de 1980-81. También ganaron la medalla de bronce en los juegos olímpicos de 1968. Logrando los dos, la difusión del deporte aún más en el país.

Figura 3. Los jugadores de pelota vasca Bernal e Iroldi.



Nota. Medallistas de los mundiales en los años de 1966, 1978, 1980, 1981, también medallistas en los juegos olímpicos de 1968.

Algo que nos llama la atención con respecto a las canchas de frontones en nuestro país y siendo más específicas, en la ciudad de Rivera. Es la construcción de las mismas en las brigadas militares y la construcción de las existentes en la plaza de deportes hechas por el ejército militar. Lo que nos lleva a cuestionarnos sobre qué relación existe entre ambos.

Respondiendo un poco a nuestra duda sobre eso, nos dice retirado militar en 1991 (comunicación personal, 13 de noviembre de 2022) “Nos sentíamos identificados con la pelota vasca y el frontón, por ser un deporte rudo que exigía agilidad y fuerza. Tal vez no se note solo con observar pero para jugar tenías que tener buena condición física”.

Nos hace imprescindible hablar sobre la importancia de esos cambios en la infraestructura, en relación a las prácticas corporales que se realizaban en la plaza.

La infraestructura de la plaza de deportes está relacionada a las políticas públicas, las cuales tienen un objetivo a ser concretado con esas construcciones.

De alguna manera el surgimiento de políticas públicas relacionadas con los espacios al aire libre es una forma de organización de la ciudad y las prácticas que sus habitantes realizaban. Siguiendo la línea de pensamiento de Dogliotti (2013) “la educación física tiene una doble articulación: está permitía disciplinar a cada uno a través de múltiples prácticas de “cultura física” pero también eran necesarios dispositivos para regular a toda la población.” (p.7). Esta permitía disciplinar a cada uno a través de múltiples prácticas corporales.

4.2 Proceso de deportivización

Las prácticas corporales realizadas en la plaza, teniendo otra infraestructura para poder llevarlas adelante, tuvieron un cambio.

Según Crisorio (2015):

“Las prácticas corporales culturalmente significativas para la sociedad, es decir, socialmente organizadas y significadas, y adecuarlo no solo para el mejoramiento funcional del organismo sino, fundamentalmente, para que sirvan a la construcción de la relación de los sujetos con sus cuerpos (lo que incluye que aprendan a mejorar el funcionamiento de su organismo) y con los cuerpos de los otros. Los juegos, los deportes, la gimnasia, las actividades al aire libre, la danza, proveen materiales específicos que pueden enriquecer tanto la construcción de esa relación como la relación de la misma” (p.53).

Las prácticas corporales en la Plaza de Rivera no son ajenas a los cambios históricos, que hubo a nivel nacional, regional, o inclusive internacional.

En referencia a los cambios que se fueron dando, en la Educación Física, Lundvall, 2015 citado en Scharagrodsky, et. al. (2022), nos dice que la competencia en la época no estaba insertada en el sistema, haciendo con que la gimnasia sueca sea revelada como un sistema para educar los cuerpos, sino también

para curar los enfermos.

“La gimnasia sueca nos ofrece un ejemplo de ejercicios metodizados con criterio científico. Los dosajes son exactos en cantidad, calidad, dirección e intensidad” (Romero, 1912, p. 71), una gimnasia donde se utilizaba la calistenia, hacia una gimnasia más deportivizada lo que nos va llevar a los días más actuales donde la misma también se va actualizando. La gimnasia fue un método utilizado durante la dictadura para mantener a los jóvenes, bien físicamente y además de ser la manera de mantener a la nueva generación ocupada y tratar de que no se desviarán. Un dato importante para destacar la relación de la gimnasia y la dictadura, es lo que dicen Alonso et al (2017) “Entre 1967 y 1976 el ISEF es dirigido por un civil, tras lo cual vuelve a ocupar la dirección un militar: el Mayor Leonel Joubanoba, que permanecerá como director casi hasta el final de la dictadura. Se observa entonces que la llegada de los militares al ISEF no coincide con la llegada de la dictadura, sino que le precede.” (p.3). Teniendo así el control no solo de la población, que solamente entrenaba en espacios públicos, como sino de futuros licenciados en Educación Física. En palabras de Alonso et al (2017) “Las imágenes con el cuerpo, donde la gimnasia y el deporte han tenido un lugar destacado, se han utilizado con mucha frecuencia para establecer relaciones entre estética y política, estética y salud, estética y ética. Estas expresiones ya no son apenas vistas, sino ‘hechas’ para ser vistas”. (p.3). La gimnasia demostraba a la población el cuerpo y su espectáculo, demostrando sacrificio y todo lo que costaba conseguirlo y sus beneficios al ser practicada.

“Mientras la gimnasia era una práctica muy adaptada al espacio y al tiempo escolar y a la imagen autoritaria y petrificada teniendo como referencia al ejército, el deporte daba una imagen más libre del esfuerzo al enfatizar la iniciativa y los juegos, al destacar el gasto respiratorio, con su efecto de proporcionarun respiro, cuando no la libertad” (Holt; Vigarello, 2005, p. 349).

De a poco va desapareciendo la gimnasia. Lo que se vive en ese momento es una corriente de deportivización de la sociedad, pasando el deporte a ser la manera de brindar valores físicos y morales. El deporte se impone frente a la gimnasia, eso venía sucediendo en todo Uruguay en años anteriores y en

Rivera no fue distinto. “Las actividades propuestas pasarán, con el retorno a la democracia, de la obediencia por obligación a la práctica por convicción, haciendo de cada individuo un gestor de sí mismo.” (Quinteiro y Vaz, 2017, p.3)

La Comisión Nacional de Educación Física (CNEF), tuvo una gran influencia en organización y creación de campeonatos deportivos en la década de 80, unas de las diversas instituciones incluidas fueron con participación de los usuarios de la Plaza de Deportes junto con atletas de Federaciones Deportivas. Como nos dice Quintero y Vaz (2017) la Educación Física en ese periodo posdictatorial, tenía aspectos para exponer a las personas los beneficios que generaban en la vida de cada uno, tanto personales como colectivos.

CNEF (1990) como citó Quintero, Vaz y (2017):

“Nuestras acciones y obras han sido dirigidas para crear conciencia, dar facilidades, establecer programas y acciones concretas, para que el deporte, la educación física y la recreación sean accesibles a todos los ciudadanos, y para que cada día más personas practiquen deportes como opción voluntaria y convencida y no solo como competencia, que les permita estar prontos para vencer” (p.5)

Figura 4 Zulma Ferraz, Ruth Lima, Enilda Godoy en la Plaza de Deportes de Rivera, practicando la modalidad de Atletismo en la década de 80



También como nos decía Echaider y Garcia (2019) fue dejado de lado las inversiones en infraestructura y servicios cívicos, haciendo con que las personas no tenían voluntad de estar en el espacio por el descuido de las plazas en la época.

Como también nos cuenta uno de los usuarios que empezó a frecuentar la plaza en esta época post dictadura “Recién saliendo de la dictadura, estábamos rompiendo las cadenas. En el 84 fue el primer acto eleccionario en el país. Veníamos con la transición, entonces la gente tenía necesidades de jugar, de participar. En realidad, se logró un equilibrio social, en todas las clases sociales. Fue un momento histórico, jugábamos y charlábamos, yo llevaba a mi familia. Yo jugaba al básquetbol y mi señora caminaba.” (comunicación personal, 30 de septiembre de 2022)

El deporte confirmaba una doble cara: una expresión específica de la evolución de la actividad física recreativa y también manifestaba las transformaciones sociales y políticas que se producían en la sociedad

uruguaya. Las prácticas corporales siendo así, una manera de educar al pueblo.

Según Dogliotti (2012) “La prioridad es dada a los deportes y al sistema norteamericano por ocupar un sitio de honor entre las naciones del mundo que marchan a la cabeza de la educación física moderna” (p.200).

Figura 5. Profesores Claudio Rodríguez y Wilder Noble y el equipo de voleibol que representaba a la plaza de deportes en la década de los 80.



Figura 6. Profesores Claudio Rodríguez y Wilder Noble y los jugadores de básquetbol que representaban a la plaza de deportes



4.3 Higienismo y la creación de la piscina

En la plaza de deportes se siguió el hilo de la higienización y no solamente la realización del deporte para obtener una mejor salud. Dentro del resurgimiento del deporte, algo importante a destacar es la relación del mismo con la salud. Se ha buscado el medio adecuado para la educación física. Sobre eso Dogliotti (2011) nos dice “La salud está ocupando el lugar del discurso legitimador por ser un valor socialmente aceptado [...]” (p.10). Siguiendo sus ideas y pudiendo concluir con esto que los deportes, así como otras prácticas corporales también tenían un objetivo higienista a cumplir en la sociedad.

En la plaza de deportes además de eso, también se controlaba la salud de los que allí asistían, asegurándose de que estuviesen controlados físicamente antes de empezar las prácticas. Según Álvarez (2017) “De esta forma se aconsejaba el auto-examen, la cuidadosa selección científica del alimento, el ejercicio físico, la búsqueda del aire puro y la luz solar, el control de los “excesos”, todo en pro del “cuidado de la salud.” (p.3)

Afirmando eso, (ex director, comunicación personal, 12 de octubre de 2022) “La parte de control de

salud de todos los deportistas de Rivera pasaba por allí, había ficheros. Esa sección siempre estuvo muy bien llevada a cabo”.

Entre todas las entrevistas realizadas, podemos ver que la plaza de deporte tuvo la posibilidad de ofrecer las diversas actividades y prácticas corporales libres, para la vida de las personas. Siendo específicas, caminatas, algunas modalidades de atletismo como carreras, jabalina, lanzamiento de bala, salto largo, deportes como el básquetbol, voleibol, handball y el fútbol, además de la natación y la hidro gimnasia. Las cuales la mayoría siguen hasta el día de hoy siendo practicadas, con excepción de atletismo permaneciendo únicamente en lo día de hoy la modalidad de salto largo.

Y con todo, iban hacer actividades para promover la salud que sigue siendo un punto importante. “La vida es salud, salud es parte de la Educación Física”, así palabras del profesor de Educación Física, (comunicación personal, 30 de septiembre de 2022).

Continuando con nuestra investigación se puede ver que desde la creación de las plazas vecinales, se ve una preocupación muy grande con el tema de la salud pública y ejercicios físicos, no solamente por la visión higienistas en sus principios hasta lo que fue la preocupación para combatir la tuberculosis que en la primera década de los años de 1900 era un flagelo que azotaba a nuestra sociedad, de tales dimensiones era esa problemática que uno de los motivos que impulsó al donador del terreno para la construcción de nuestra tan estimada plaza de deportes de Rivera fue para combatir dicha enfermedad como así ya lo mencionamos en lo que precede.

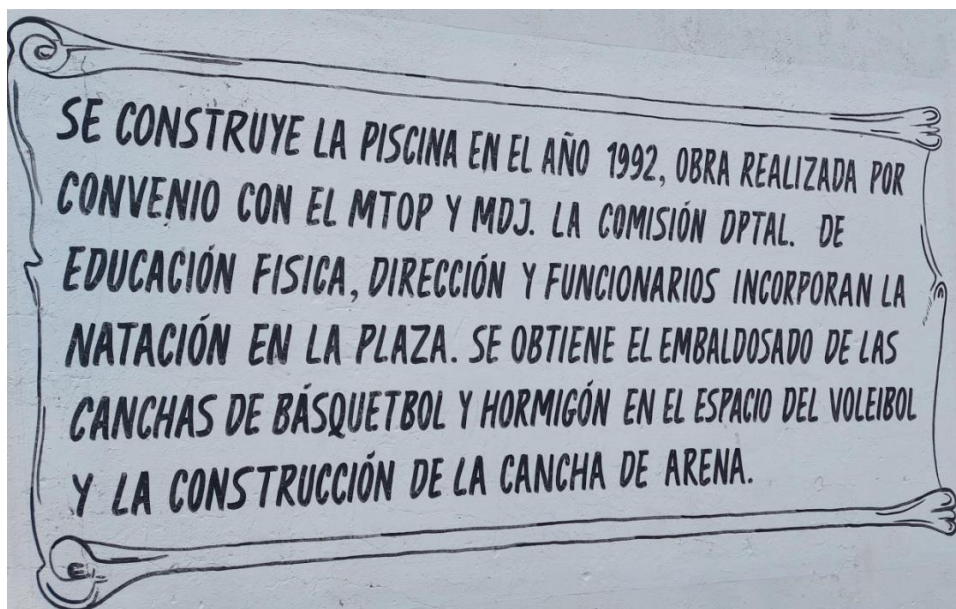
En los primeros años de nuestra investigación, según las entrevistas había una preocupación por la salud de cada persona que frecuentaba la plaza para realizar deporte o simplemente fuera deportista en Rivera.

Los años fueron pasando pero la idea de vincular a la salud con las actividades físicas continuaron vivas, tanto es así que en con la construcción de la piscina en 1992 en la ciudad de Rivera significó poder contar con una herramienta muy importante para el tratamiento de algunas enfermedades, según relatos de

nuestros entrevistados: “Les decían que los doctores les recomendaban la natación [...] La piscina fue fundamental, al comienzo iban personas porque les gustaba y querían moverse, con problemas óseos, artrosis, artritis, con problemas de hernia de disco y tenían que hacer un deporte como la natación y la hidro gimnasia.” (comunicación personal, ex funcionaria administrativa, 20 de octubre de 2022)

Figura 7

Imagen de una pintura en la plaza de deportes de la ciudad de Rivera



Nota. La imagen cuenta cuando empezó la obra de la piscina en la ciudad de Rivera, realizada por el Ministerio de transporte y obras públicas (MTOP) y Ministerio de Deporte y Juventud (MDJ). Junto con la Comisión Departamental de Educación Física, dirección y funcionarios de la Plaza implementan la natación.

Complementando lo dicho anteriormente sobre las fichas médicas, que siempre fue un tema importante para la plaza. Hubo la necesidad de la contratación de médicos para atender a la gran cantidad de personas que allí frecuentaban.

Según Silva y Damiani (2005), “Os programas sociais e as políticas públicas voltadas à promoção da saúde que tem o exercício físico ou as práticas corporais como eixo, de modo geral,

tem sido estruturados tendo as questões anátomo-fisiológicas como referências centrais.” (p.19). Los fundamentos higienistas siempre prevalecieron sobre la sociedad.

Terminando este tema con las palabras de Dogliotti (2011) “[...]las principales razones que impulsaron la democratización de la “cultura física” en el país estaban centradas en el desarrollo de algunos aspectos que constituyeron el gobierno de las poblaciones: la educación física era un arma imprescindible en la prolongación de la vida.” (p.9)

5. Conclusiones

La investigación desarrollada estuvo centrada en identificar y analizar las prácticas corporales realizadas en la plaza de deportes de Rivera entre los años 1982 y 1992 y si estaba relacionada con su infraestructura. Se podría decir que los primeros años de esa investigación fueron años de renovaciones, dejando atrás una etapa difícil para las prácticas corporales y los espacios dónde se realizaban las mismas. La etapa de dictadura fue años de desuso de grandes infraestructuras, que en un momento fueron las promesas del país. Aún en dictadura el año de 1982 en Rivera, apuntaba a un nuevo recomienzo, recomienzo que venía de la mano del mismo ejército, apoderándose de ese espacio público que es la plaza de deportes de Rivera implantando ciertas prácticas deportivas. La infraestructura de ese espacio fue el soporte para que eso sucediera, los arreglos y construcciones brindaron la oportunidad de demostrar los cambios que se venían dando en la sociedad. Brindando con eso las primeras canchas de frontones abiertas a todo público en la ciudad. Un deporte que ya tenía muchos años en el país, sirviendo de dispositivo para el acercamiento de la población.

Notamos una relación entre las políticas públicas y los espacios públicos, se puede decir que en esa etapa se percibe un control de la sociedad a través de las prácticas corporales, siendo siempre la llave para el dominio del cuerpo y el cuerpo algo indistinguible entre la política y la sociedad.

A través de la historia oral, se puede percibir que la retomada de la democracia, fue un momento importante y la infraestructura de la plaza de deportes fue la base fundamental. El espacio público se vuelve a estructurar a través de la deportivización, la expansión del deporte se asomaba con una doble cara. Por un lado, como un proceso de crecimiento de la sociedad a través de las prácticas corporales y por otro mostraba las transformaciones políticas de la sociedad uruguaya.

El deporte está dirigido hacia la salud, teniendo como objetivo prevenir a la salud y alargar la vida de la población. Pero no solo en ese sentido se percibe el higienismo en la plaza de deportes, sino que también la prevención de la misma para poder disfrutar del deporte. Eso se pudo notar claramente a través de la historia oral, con respecto a la piscina dónde ex funcionarios explican la principal función de la natación y por qué concurrían personas con recomendaciones médicas. La ficha médica fue la manera de tener el control de la salud de los que allí asistían, dónde cada persona que concurría a practicar deporte debía pasar por la ficha médica y con la construcción de la piscina se tuvo la necesidad de contratar más médicos.

Llegando a la conclusión y respuesta de nuestro objetivo general que las prácticas corporales que fueron legitimadas en ese período, fueron legitimadas para resolver situaciones o problemas de la sociedad. Tenían el objetivo del control del cuerpo y las masas y la infraestructura era el puntapié inicial, la forma de que empezara la población a realizarlas.

Siguiendo con nuestros objetivos, pudimos lograr identificar a través de documentos y entrevistas las prácticas que se realizaban en ese período, en los años 1982 y 1992. Siendo ellas el atletismo, el cual se realizaban las modalidades de jabalina, lanzamiento de bala, salto largo y carreras. Frontón, básquetbol, voleibol, fútbol y natación. Además de la pista ser usada por los usuarios para realizar caminatas y la plaza un lugar de reunión familiar, dónde la gente iba para disfrutar al aire libre y tomar mate.

Reconociendo las transformaciones en la infraestructura de la plaza de deporte y los cambios sufridos en ella, tuvo gran aporte a las prácticas que se realizaban en ese entonces.

En relación a las hipótesis que fueron planteadas creemos haber cumplido satisfactoriamente, así fue con las transformaciones edilicias que en cierta forma se deben a la legitimación de ciertas prácticas corporales que se fueron sumando a la ya existentes.

Ya en la segunda hipótesis donde nos referimos a las transformaciones ocurridas en la infraestructura edilicia como una demanda para toda la población, consideramos que en un primer periodo

pudo haber primado una práctica deportiva que si bien estaba de moda en el país tuvo gran influencia el periodo histórico vivido, en el año 1982 con la construcción de los frontones.

Pero en el año de 1992 con la construcción de la piscina que en tal sentido abrazó a la totalidad de la población, habiendo actualmente actividades para todas las edades y con distintas finalidades

Y pudiendo afirmar así nuestra última hipótesis, que hay una relación entre las transformaciones de la sociedad y las renovaciones sufridas en la plaza de deportes. Teniendo en cuenta la situación política vivida en ese período y como dicho anteriormente había un control de la sociedad a través de las prácticas corporales y las renovaciones realizadas en los espacios públicos siempre tenían un objetivo a cumplir o mejor dicho a resolver de la sociedad uruguaya.

En esta investigación algo importante a dejar claro es la falta de documentos en la ciudad de Rivera sobre la plaza de deportes y toda su infraestructura. A pesar de ser un espacio público de casi 100 años de antigüedad, la falta de materiales que reportaran el proceso sufrido en la infraestructura de ese espacio hizo muy difícil lograr un trabajo con más informaciones. Un punto importante fue el frontón y el poder saber si había una relación con el ejército militar, y no tener documentos para concluir esa parte de la investigación, hizo con que dejáramos un espacio, lugar a que otras personas puedan seguir investigando sobre este tema. En tal sentido ésta fue una de las grandes debilidades que tuvo la realización del presente trabajo, la falta materiales.

6. Referencias bibliográficas

- Álvarez, R. (2017) *Del disciplinamiento de los cuerpos a la humanización del tiempo libre. Prácticas de recreación organizada en Uruguay durante la primer mitad del siglo XX.*,10(2)
<https://revistas.ufrj.br/index.php/Record/article/view/14330/>
- Amezcu, M. y Gálvez, A. (2002). Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. *Revista Española de Salud Pública*, 76(5), 423-436.
<https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v76n5/colabora4.pdf>
- Cadavid, L. (2012) Las prácticas corporales en la educación corporal. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 34(4), 825-843.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401338573003>
- Cea, M. (1996) *Metodología de la investigación. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Corbetta, P. (2007). *Metodologías y técnicas de investigación social*. Interamericana de España, S. A. U.
- Corbelini, A. Moreira, P (2013). *Entre la gimnasia y el deporte: la configuración de la educación física en el Uruguay (1911-1930)*.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/ENTRE%20LA%20GIMNASIA%20Y%20EL%20DEPORTE.pdf>
- Crisorio, R. (2015). *Curso de introducción a los Estudios Universitarios. Formación Docente en Educación Física*. Modulo II.
- Cámara de Representantes. (29 de diciembre de 2009). Sesión Extraordinaria.
<http://www.diputados.gub.uy/plenario-y-comisiones/diario-de-sesiones/>
- Dogliotti, P. (2011) Deporte, educación física y escuela. *Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte*. 4(4), 4-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5826393>
- Dogliotti, P. (2009) La influencia de la YMCA en el proceso gestacional de la CNEF en el Uruguay: Jess T. Hopkins.
<http://www.accede.iuacj.edu.uy/bitstream/handle/20.500.12729/90/Dogliotti%2C%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Dogliotti, P. (2012) *Cuerpo y currículum: discursividades en torno a la formación de docentes de educación física en Uruguay(1874-1948)* [Tesis de maestría de la Universidad de la República] <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/9326>
- Dogliotti, P. (2013) *La Educación Física y la Recreación en el Uruguay. Origen. Plan de Acción*. Montevideo, Comisión Nacional de Educación Física. 1949. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/ev.3271.pdf>
- Echaidier, M. & García, C. (2019). Plazas de deportes. *Revisita e implementación del programa en el Montevideo del SXXI*. <http://www.fadu.edu.uy/investigacion/files/2020/03/PLAZAS-DE-DEPORTES.pdf>
- Federación Uruguaya de pelota. (2018). *Historia juego vasco de pelota* . <https://www.federacionuruguayadepelota.com/historia.html>
- Foucault, M (2007). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el college de France*. Ediciones FCE: Buenos Aires, Argentina
- Gorga y Ramilo (2018), *Cuerpo en la escena política: políticas públicas en Uruguay, el caso del plan Nacional integrado de deporte*. [Tesis de grado, Universidad de la República del Uruguay]. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/30206/1/T%20752-.pdf>
- Hernández,R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Interamericana Editores.
- Holt, R. yVigarello, G. (2005). *El Cuerpo Cultivado: gimnastas y deportistas en el siglo XIX. Historia delcuerpo (II). De la Revolución Francesa a la Gran Guerra*. Buenos Aires: Taurus.
- Medina, F. (1996). *El cuerpo en la posmodernidad: la salud, el ejercicio físico y el cuerpo perfecto. Signo y Pensamiento*. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/28591>
- Marcondes, N.yBrisola, E.(2014). Análise por triangulação de métodos: um referencial para pesquisas qualitativas. *Revista Univap*, 20(35), 201–208 <http://revista2.univap.br/index.php/revistaunivap/article/view/228>
- Pérez, G. (2016) *La (des)aparición de las prácticas corporales sometidas. Una arqueología en el Uruguay del siglo XIX (1861-1871)* [Tesis de grado de Magíster en Educación Corporal, Universidad Nacional de la Plata] <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte1331>

- Quintero, C. y Vaz, A. (2017). *Educación Física y retorno a la democracia en Uruguay: Del cuerpo a la conciencia. América Latina Hoy*, 76, 139–152.
<https://revistas.usal.es/cuatro/index.php/1130-2887/article/view/alh20177613952/17626>
- Romero, E. (1912). La Gimnástica sueca. *Revista de la Educación Física*, año IV, n. 2, p. 58.
- Rodriguez, R. (2003) *Educación física y dictadura: el cuerpo militarizado. Revista brasileira de Ciências do esporte*. 25(1), 101-113.
<http://www.rbce.cbce.org.br/index.php/RBCE/article/view/178>
- Scarlato, I. (2018) *Plazas Vecinales de cultura física / Plazas de deportes “Templos Laicos” de la ciudad Batllista de Montevideo (1911-1918)*. Universidad de la República del Uruguay
<https://econtents.bc.unicamp.br/inpec/index.php/ridphe/article/view/9313/5015>
- Scharagrodsky, P. Moreno, A. y Varea, V. (2022) Circulación, transmisión y apropiación de prácticas corporales: la gimnasia sueca y su traducción en la argentina y Brasil a principios del siglo XX. *Revista da Jounarl of*, 14(2), 47.
- Schettini, P. y Cortazzo, I (2016). *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa*. Editorial de la Universidad de la Plata.
- Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. Editorial de la Universidad de La Plata.
- Silva, M. y Damini, R (2005). *Práticas Corporais. Genese de um Movimento Investigativo em Educação Física*.
<https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/236441/praticasCorporaisVolume1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Ciudad: Síntesis

7. Anexos

Anexo1- Cronograma

<u>ACTIVIDADES</u>	<u>MES 1</u>				<u>MES 2</u>				<u>MES 3</u>				<u>MES 4</u>			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Permisos a la Institución																
Recopilación de documentos																
Elaboración y testeo de las entrevistas																
Realización y transcripción de las entrevistas																
Recolección de información																
Procesamiento de datos																
Análisis de resultados																
Informe final y devolución de los resultados																

Anexo 2 - Entrevistas

Entrevista con alguno/s funcionario/s más antiguo de la plaza de deportes.

¿Desde qué fecha trabaja en la plaza de deportes?

¿Qué recuerda de los primeros años que estuvo ahí?

¿Qué cambios significativos hubo hasta la fecha?

¿A lo largo de los años, las actividades o prácticas corporales fueron las mismas realizadas, o hubo algún cambio en algún momento?

¿Ha notado cambios en el público asistente a través de los años?

¿Qué tipo de público?

¿Qué pueden hacer las personas con capacidades diferentes?

¿Si recuerda alguna anécdota, sobre esos años? ¿Proyectos?

¿Cómo empezó la construcción de la piscina? ¿Qué pueden hacer las personas con capacidades diferentes?

¿Hay algún aparato inclusivo? ¿Qué pueden hacer las personas con capacidades diferentes?

¿Hay algún aparato inclusivo? ¿qué se hizo?, ¿qué no se hizo? quien dio los fondos?

¿Los aparatos cuando los cambiaron, para donde los llevaron?

¿Cuál fue el motivo de reemplazarlos? ¿Quién dio la idea?

Entrevista a los vecinos más antiguos

¿Qué cambios se pudieron notar en la Plaza de Deportes viviendo acá?

¿Cuáles fueron las cosas que se fueron viendo?

¿Cuál fue su experiencia con la plaza?

¿Ha hecho actividad física allí?

¿Hubo algo que le generó interés sobre el lugar?

¿Estuvo involucrado en el ámbito deportivo o tuvo interés en hacerlo?

¿Venía mucha gente antes? ¿Más o menos que ahora?

¿Qué percibe de las personas que concurren? ¿Nota grupos mayoritarios de personas jóvenes, mujeres, personas con capacidad, personas afrodescendientes, etc.?

¿Qué le parece la vestimenta actual? ¿Es diferente de la de antes?

¿Hubo alguna comisión de barrio referente a la plaza?

¿Cómo fueron las obras? ¿Cuántas recuerda?

¿Cómo impactó en el barrio? ¿Cómo impactó tener la plaza de deportes cerca a su casa?

Entrevistas a personas allegadas a la plaza de deportes

- ¿Ha hecho actividad física allí?
- ¿Hubo algo que le generó interés sobre el lugar?
- ¿Nos puede contar un poco de su experiencia en la plaza de deportes?
- ¿Estuvo involucrado en el ámbito deportivo?
- ¿Desde qué año la frecuenta?
- ¿Recuerda cómo fueron las obras de la plaza y cómo impactó eso a las personas que frecuentaban ahí?
- ¿En su punto de vista, en qué momento empezó a ser más frecuentada la plaza de deportes?
- ¿La infraestructura tuvo influencia en eso?
- ¿Qué diferencia vio con respecto a las prácticas que se realizaban antes en la plaza y las que se realizan ahora? Cuéntenos un poco de lo que recuerda sobre eso?
- ¿Qué percibe de las personas que concurren? ¿Nota grupos mayoritarios de personas jóvenes, mujeres, personas con capacidad, personas afrodescendientes, etc.?

Entrevista al Sr. Manuel de Avila, ex-director de la Plaza de Deportes Y Yamandú Rosas

- Cuéntenos un poco de su experiencia en la plaza de deportes. ¿Desde qué año la frecuenta?
- ¿Cuál fue su trayectoria como director/inspector de la plaza de deportes?
- ¿Anteriormente, ya había ocupado algún otro cargo dentro de la comisión de la plaza de deportes de Rivera?
- ¿Cómo se manejaba la plaza de deportes? ¿Existía una comisión?
- ¿Qué cambios significativos hubo durante su gestión?
- ¿De dónde venían los fondos para su mantenimiento?
- ¿El fondo que se manejaba en su gestión, es el mismo de antes de estar ahí?
- ¿Existían planos de infraestructura edilicia de la plaza, donde se pueden conseguir?
- ¿Los cambios que sufrió la plaza de deportes en relación a las prácticas corporales, estuvo relacionada con su infraestructura?
- ¿En su punto de vista, en qué momento empezó a ser más frecuentada la plaza de deportes?

¿A lo largo de estos años, las actividades o prácticas corporales fueron las mismas realizadas, o hubo algún cambio en algún momento?

¿Qué percibió de las personas que iban a la plaza ? ¿Notaba grupos mayoritarios de personas jóvenes, mujeres, personas con capacidad, personas afrodescendientes, etc.?

¿De las personas que trabajaron en la plaza con usted, tiene algún contacto con los más antiguos, que puedan brindarnos alguna información ?

Entrevista a Mari Mansor, ex funcionaria administrativa de la plaza de deporte

¿Desde que fecha trabaja en la plaza de deportes ?

¿Qué recuerda de los primeros años que estuvo ahí?

¿Qué cambios significativos hubo hasta la fecha?

¿Si recuerda alguna anécdota, sobre esos años? ¿Proyectos?

¿Existen planos de infraestructura edilicia de la plaza, donde se pueden conseguir?

¿Cómo empezó la construcción de la piscina?

¿Cómo se manejaba la plaza de deportes? ¿Existía una comisión?

¿De dónde venían los fondos para su mantenimiento?

¿En su punto de vista, en qué momento empezó a ser más frecuentada la plaza de deportes? ¿La infraestructura tuvo influencia en eso?

¿Cómo empezó la construcción de la piscina? ¿Qué pueden hacer las personas con capacidades diferentes?

Entrevista al Sr. José Luis Cuña, director de la plaza de deportes

¿Desde que año cumple funciones en la plaza de deportes?

¿Cuál fue su trayectoria como director interino de la plaza de deportes?

¿Anteriormente, ya había ocupado algún otro cargo dentro de la comisión de la plaza de deportes de Rivera?

¿Cómo se maneja la plaza de deportes? ¿Existe una comisión?

¿Qué cambios significativos hubo durante su gestión?

Sobre la accesibilidad: ¿Con qué cuenta la plaza de deportes para asistir a personas con capacidad?

¿Con qué fondos cuenta la Plaza de Deportes? ¿De dónde vienen los fondos para su mantenimiento?

¿El fondo que se maneja ahora, es el mismo de antes?

¿Hace parte del gobierno central o del gobierno departamental?

¿Cuándo fue creada la piscina y desde qué año funciona?

¿Existen planos de infraestructura edilicia de la plaza, donde se pueden conseguir?

¿Qué tipo de grupo asiste mayoritariamente a la plaza?

¿De estas personas consigue nos decir cuál es el mayor público?

¿Qué tipo de práctica se realiza actualmente? ¿Cuál se ha realizado más, a lo largo de los años?

¿Los cambios que sufrió la plaza de deportes en relación a las prácticas corporales, estuvo relacionada con su infraestructura?

¿Hubo cambios en relación al tipo de práctica que se realizaba en la plaza?

¿Los aparatos que están en la Plaza, de cuándo son? ¿Son aparatos nuevos?

¿La piscina está techada desde cuando?

¿De las personas que trabajan en la plaza, cual es el funcionario más viejo?

¿Quién fue el último funcionario que se jubiló?

¿Dónde se puede conseguir información de esta persona?

Anexo 3 - Planos de filtrado de la piscina

