PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: LA ENSEÑANZA DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY) Y DE LA UNIVERSIDAD FEDERAL DEL ESPÍRITO SANTO (BRASIL)

INFORME ACADÉMICO FINAL

Resumen técnico

Este proyecto investigó la enseñanza de la evaluación educativa en la formación del profesorado de Educación Física (EF) universitario en Brasil y Uruguay. Procuró develar las teorías y concepciones predominantes en los diseños curriculares y en las narrativas docentes. Utilizó un enfoque mixto, combinando análisis documental y exploración empírica. Se examinaron contenidos y bibliografías de las asignaturas específicas de evaluación educativa de 6 planes de formación en EF brasileños. En Uruguay, se investigaron las orientaciones pedagógicas del plan vigente, el componente evaluación de 52 programas, los criterios empleados para su aprobación por los 4 integrantes de la Comisión Académica de Grado (CAG), y las teorías y concepciones de 3 programas y de 18 docentes que enseñan u orientan la implementación de la evaluación en las prácticas pre profesionales. Los hallazgos indican que las carreras enfocan la enseñanza desde concepciones evaluativas formativas, vinculando la EF con áreas como pedagogía, psicología y sociología. La formación en evaluación aborda conceptos, criterios e instrumentos, conectándose con debates en educación. En Uruguay, la orientación formativa se respalda en las orientaciones del diseño, destacándose en la Unidades Curriculares (UC) que enfocan su enseñanza y en las prácticas docentes. Se destaca la necesidad de fortalecer la articulación intercurricular y la formación disciplinar en evaluación de los equipos docentes. El estudio ofrece a los docentes comprensiones sobre la evaluación educativa y resalta la necesidad de profundizar en el conocimiento científico que sostienen las prescripciones y las enseñanza de la evaluación en los cursos de formación docente, proyectando revisiones para su tratamiento compresivo hacia enfoques críticos.

Resumen para el público

Este estudio exploró cómo se enseña la evaluación educativa a futuros profesores de Educación Física actualmente en formación en universidades de Brasil y Uruguay. Usamos un enfoque mixto, revisando documentos y realizando investigaciones prácticas. En Brasil, revisamos los contenidos de seis programas de formación en Educación Física. En Uruguay, estudiamos las pautas generales del plan de estudios, el componente de evaluación en 52 programas, los criterios de aprobación y las ideas de 18 profesores que enseñan o guían prácticas pre-profesionales. Descubrimos que las carreras se centran en enseñar la evaluación desde perspectivas sobre todo formativas, relacionándola con disciplinas como pedagogía, sociología y psicología. En Brasil, la formación aborda definiciones, criterios e instrumentos de evaluación, conectándose con debates en educación. En Uruguay, se destaca un abordaje pedagógico y se resalta la importancia del trabajo en la integración entre materias específicas que enseñanza esta temática. Además, la importancia de mejorar la formación en evaluación del colectivo docente que supervisa a los docentes de formación, lo que podría aportar a la mejora de sus prácticas de evaluación. Este estudio brinda a los profesores una comprensión más profunda de la enseñanza de la evaluación educativa. Además, destaca la necesidad de mejorar el conocimiento científico sobre la evaluación y sobre cómo enseñarla en los programas de formación docente, sugiriendo posibles ajustes en los planes de estudio basados en enfoques comprensivos, aspirando a enfoques críticos.

CONTENIDO DEL INFORME

I. Objetivos planteados en el proyecto.

Objetivo general

Analizar la enseñanza de la evaluación educativa en los programas de formación del profesorado de Educación Física del Instituto Superior de Educación Física (ISEF) de la Universidad de la República (Udelar) y de la Universidad Federal del Espíritu Santo (UFES)

Los objetivos específicos se propusieron:

1. Analizar las perspectivas teóricas y las concepciones predominantes de evaluación del aprendizaje en los planes de estudio.
2. Explorar las perspectivas teóricas presentes en el componente evaluación de las Unidades Curriculares (UC), entendiendo la existencia de aprendizajes ocultos sobre evaluación.
3. Explorar la enseñanza sobre evaluación del aprendizaje que se lleva a cabo en las UC que, de manera específica, proponen la enseñanza de la evaluación educativa como uno de sus contenidos.
4. Profundizar en las concepciones y en las prácticas de enseñanza de la evaluación del aprendizaje del equipo docente que lleva a cabo la orientación estudiantil en las UC vinculadas a las prácticas pre-profesionales (sólo para ISEF/Udelar).

II. Fases de investigación originalmente previstas y modificaciones. En caso de no haber realizado algunas actividades o haber modificado sustantivamente el cronograma, justifique y evalúe en qué medida se afectó la ejecución global del proyecto.

Las fases previstas fueron desarrolladas adecuadamente. El equipo de UFES, profundizó en un estudio panorámico de las concepciones de evaluación y los enfoques teóricos que se prescriben en la formación inicial del profesorado de Educación Física (EF), articulado con la perspectiva de formación de los cursos. Para ello analizó los contenidos de las asignaturas de evaluación en seis universidades federales brasileñas y las bibliografías de autores y autoras de EF referenciadas en los programas.

El colectivo investigador uruguayo profundizó en las concepciones y de las teorías de evaluación prescriptas en el Plan de Estudios 2017 de la Licenciatura en Educación Física (LEF) de ISEF-Udelar, única formación docente universitaria pública en Uruguay. Analizó las orientaciones pedagógicas sugeridas por el Plan para la evaluación del aprendizaje, el componente referido a evaluación de 53 unidades curriculares (UC) que integran la malla de estudios y procuró develar los criterios empleados por los 4 integrantes de la Comisión Académica de Grado (CAG) del servicio para su aprobación. Sumado a lo anterior buscó conocer y comprender las concepciones y las teorías sobre evaluación que sostienen 6 de los 11 docentes que enseñan el contenido en la UC Planificación, Metodología y Evaluación de la EF a nivel nacional, y las concepciones y teorías de 12 de los 48 docentes ocupados de orientar la enseñanza y la implementación de la evaluación en las prácticas pre-profesionales 1 y 2 del mismo plan.

Del cronograma inicial quedó pendiente avanzar en las posibles influencias de las políticas educativas en la definición de lo que se enseña sobre evaluación y evaluación del aprendizaje en los cursos de formación del profesorado, por considerarse inabarcable.[1] Para el caso de Uruguay se entiende además un estudio oportuno y necesario a fin de aportar a la revisión/articulación crítica de las posturas sobre evaluación en la formación docente de Udelar (ISEF) y las políticas de evaluación de la Administración Nacional de Educación Pública que se prescriben en el Marco Curricular Común impulsado por las autoridades de sistema educativo para educación inicial, media y bachillerato.

De cualquier modo, colateralmente, se realizó un análisis vinculado a las políticas de evaluación a gran escala en Uruguay, en el que participaron ambos equipos (Corbo y otros, 2023), y se proyecta avanzar en nuevos estudios colaborativos sobre el tema. Del mismo modo se sistematizaron resultados de estudios vinculados a la opinión del estudiantado de EF sobre la evaluación del aprendizaje que se lleva a cabo en su formación, actualmente en etapa de divulgación.

III. Principales actividades desarrolladas

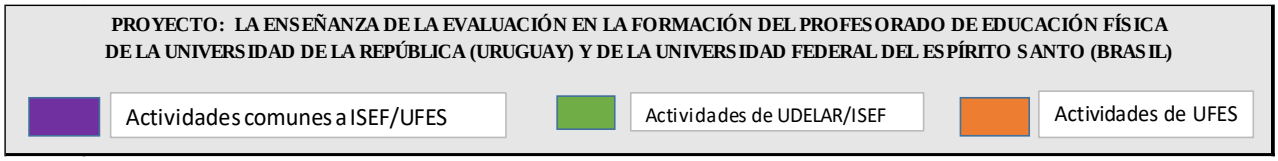
Se resumen las actividades llevadas a cabo a lo largo del proceso en dos cuadros: el primero (cuadro 1) se centra en las actividades, metodologías y técnicas de investigación implementadas en el proyecto, mientras que el segundo (cuadro 2) detalla las actividades principales de formación y divulgación.

[1] Los y las evaluadoras del llamado PIMCEU lo habían sugerido al momento de aprobar la financiación del proyecto.

Cuadro 1. Principales actividades de investigación

PRINCIPALES ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADAS		METODOLOGÍA-TÉCNICAS	PAÍS	Observaciones
Estudio documental	Analizar la presencia de asignaturas de evaluación educativa en los cursos de formación de profesorado en Educación Física en Udelar (LEF-Plan 2017) /UFES, profundizando en sus componentes generales (descripción/fundamento, objetivos, contenidos y bases teóricas que sustentan su discusión).	Se realizan estudios documentales en base a paquetes estadísticos (Excel y Ghepi), que se emplean específicamente para la lectura de la evaluación en planes y programas de estudio. Gephi fue empleado especialmente por el grupo de investigadores de UFES.		
	Analizar las perspectivas teóricas que sustentan el debate sobre la evaluación para la formación del profesorado, prescritas en los programas de todas las UC en Udelar (LEF-Plan 2017)/UFES.			
	Analizar la evaluación que se propone en los programas de la UC que, específicamente, la enseñan como contenido en Udelar (LEF-Plan 2017): Planificación Metodología y Evaluación y Prácticas preprofesionales.			
	A partir de la construcción curricular analizada, aproximar proyecciones documentales sobre perspectivas para la enseñanza de la evaluación entre los profesorados de Udelar (LEF-Plan 2017) /UFES.			
Pesquisa empírica	Analizar cómo se planifica la enseñanza de la evaluación por parte de los profesores y profesoras de las UC de Udelar (LEF-Plan 2017) que la proponen como contenido de enseñanza.	Las entrevistas realizadas se procesan y analizan por los y las investigadoras uruguayas sin emplear software.		UFES llevo a cabo este trabajo de manera independiente, dadas las dimensiones de su formación.
	Conocer la valoración de los profesores/as de Udelar (LEF-Plan 2017) respecto a las enseñanzas de la evaluación en relación con la formación del profesorado.			
	Conocer las visiones la enseñanza sobre evaluación que se prescribe y se lleva a cabo en la formación del profesorado de EF en Udelar (LEF-Plan 2017) para el caso específico de las prácticas preprofesionales.			
	Comprender como, según los docentes universitarios, la formación en evaluación contribuye o no a la re-significación de la evaluación para aprender en la EF.			

Fuente: elaboración propia



Cuadro 2. Principales actividades de formación y divulgación (realizadas y en curso)

ACTIVIDADES		PAÍS	ESTADO
Formación e intercambio	Tutoría y co-tutoría de estudiantes de maestría (segunda cohorte Udelar).		Tres direcciones de tesis en marcha.
	Participación en tribunales de defensa de tesis final de maestría y doctorado (UFES/Udelar).		Dos tesis de doctorado finalizadas.
	Semanarios anuales con presencia de integrantes de los grupos UFES/Udelar (virtual y eventualmente uno presencial).		Llevados a cabo de forma hibrida y sólo virtual.
	Seminario en Programa de Maestría en EF (virtual) dictado por ambos equipos.		2 seminarios. Uno en UFES y otro programado para Udelar 2024.
	Postulación a participación de congreso y/o encuentros de divulgación.		4 eventos.
	Pasantía en UFES de estudiantes Programa de Maestría en EF.		Pendiente de realización.
Eventos	Realizar y participar en jornadas de investigación en Uruguay.		Realizado.
	Realizar y participar Encuentro de Investigadores (2022) en Uruguay.		Realizado.
	Realizar y participar del III Encuentro de Estudios acerca de las Prácticas Pre-profesionales en Educación Física. *Eje Evaluación y Evaluación en Educación Física.*		Previsto para 2024.
Divulgación y publicación	Elaboración y dictado de cursos de Formación Permanente para egresados de EF en Uruguay.		Se realizó un curso y se prevé otro para 2024.
	Elaboración de cursos de Maestría y dictado en Uruguay y en UFES.		Realizado.
	Elaboración de libros y participación en capítulos de libro.		Dos libros compilados.
	Elaboración y realización de talleres de trabajo entre participantes del estudio		Frecuencia mensual por equipo y bianual entre equipos.
	Elaboración de productos de divulgación destinados docentes y estudiantes de profesorado de Udelar (videos, cuadernillos).		Realizado y en curso.

Fuente: elaboración propia

IV. Resultados obtenidos en el proyecto

Se enumeran los principales resultados obtenidos para cada objetivo de la investigación.

1. Sobre las perspectivas teóricas y las concepciones predominantes que sustentan el debate de evaluación del aprendizaje en los Planes de Estudios.

Del análisis de los planes de estudio de ambas formaciones (planes de carreras y bibliografías prescritas en estos planes), los resultados muestran que la enseñanza de la evaluación se basa en concepciones que asumen características cualitativas y se centran en aspectos formativos acercando la EF a las dimensiones de la pedagogía, la psicología y sociología, superadoras de técnicas (centradas en la enseñanza de test psicofísicos, mediciones antropometrías) de planes anteriores (Sarni y otros, 2022; Stieg y otros, 2020). Los contenidos de los textos reflejan una mayor preocupación por las teorías del aprendizaje cognitivo y motor y su relación con la enseñanza de la EF escolar, dejando la discusión sobre la evaluación en un segundo plano. Los autores de las bibliografías se apropian de los debates producidos en el campo de la Educación, reinterpretando las concepciones evaluativas y los instrumentos señalados por ellas. Como resultado, se presenta una variedad de registros evaluativos comunes a diferentes componentes curriculares, teniendo en cuenta también la especificidad de la EF (Santos y Stieg, 2021).

En Uruguay, las orientaciones pedagógicas del texto del Plan de Estudios 2017 (LEF), proponen una evaluación del aprendizaje con finalidades verificativas y formativas, sugiriendo una dualidad entre el evaluar para calificar y el evaluar para comprender, aunque con cierto énfasis en la segunda (teoría contrahegemónica, según Sales y Torres, 1995). Respecto a la función verificativa, estaría centrada en acreditar habilidades según estándares mínimos. De momento no es posible visualizar posturas que orienten a la evaluación como un mecanismo de transformación (Sarni y otros, 2021), refiriéndonos concretamente a la evaluación para la praxis (teoría revisitada de la evaluación[2]).

Los y las integrantes de la CAG del servicio plantean un acuerdo general con las orientaciones pedagógicas del Plan y la de los programas de las UC, señalando que algunos equipos docentes

[2] El término revisitada y sus bases teóricas representan un nuevo movimiento crítico y contrahegemónico respecto a lo que actualmente son los discursos de una nueva hegemonía: la evaluación para aprender. Esta teoría de la evaluación supone inicialmente una lectura de la evaluación vinculada con la política, con las necesidades sociales y con una nueva dinámica de asociación que la configura como tal (Sarni y Corbo 2020; Sarni y otros, 2021).

perciben el tema de la evaluación como poco relevante. Del análisis de las diversas redacciones sobre el componente evaluación elaborado por los distintos equipos docentes de las UC, visualizan una preocupación principal en que el estudiantado conozca qué será evaluado. Destacan la importancia de la función verificativa en la formación terciaria, pero también la necesidad de adoptar posturas críticas hacia ella. De todos modos, muestran preferencia por analizar a la evaluación del aprendizaje propuesta por el profesorado a partir del empleo de criterios formativos; resaltan prescripciones que atienden a valorar tanto el proceso de aprendizaje como la práctica de enseñanza, incluso reconociéndose la precariedad de poder afirmar la posibilidad de evaluar "verdaderamente" lo que los estudiantes han aprendido. Las bibliografías de referencia utilizadas dentro del Plan de Estudios 2017, ya sea para respaldar la evaluación del aprendizaje llevada a cabo por un equipo específico o para enseñar sobre la evaluación, fueron ubicadas específicamente en la unidad curricular que imparte la enseñanza, incluyendo autores y autoras del campo de la educación/evaluación (Sales y Torres, 1995, Sales y otros, 2014; Grundy, 1991; Giroux, 2004) y textos específicos sobre evaluación en EF nacionales (Sarni, 2005 a y b; Sarni y otros, 2020; Sarni y Corbo, 2018; Sarni y otros, 2018). El libro de Sales y otros (2014) se integra a las referencias bibliográficas de la Práctica Profesional 1 (PraPro 1) UC cuyo objetivo es la orientación de la enseñanza de la EF, lo que incluye ensayar dispositivos de evaluación de su aprendizaje. El resto de las UC no incluyen ninguna bibliografía relacionada a la evaluación, aunque en todos los casos los y las docentes elaboran para su programa y, desde allí, proyectan la evaluación de sus cursos, un apartado específico que explicita y anticipa lo que será el sentido y el foco de la evaluación que llevarán a cabo. Ello indica el empleo de una evaluación más reglamentaria e instrumental que vinculada a mecanismos de aprendizaje, cuestión que fue detectada por los integrantes de la CAG.

2. Sobre las perspectivas teóricas que sustenten el debate sobre evaluación del aprendizaje prescriptas en los programas de las UC. Atender al estudio del componente "evaluación" de del conjunto de UC del Plan de Estudios 2017 (LEF, Uruguay).

Se parte de la base que la evaluación es aprendida de manera implícita cada vez que el estudiantado es evaluado, motivo por lo cual las instituciones dedicadas a la formación del profesorado (de EF en este caso) deben atender muy especialmente sentidos y formas de diseñar el apartado evaluación del programa de su UC, el que anuncia sus énfasis en la materia.

Se realizó una reflexión crítica sobre las teorías de la evaluación del aprendizaje, a partir del análisis de los apartados (o componentes programáticos) sobre evaluación del aprendizaje de 52 programas

aprobados del Plan de Estudios 2017 para la formación de profesores de EF en ISEF/Udelar[3]. Se consideró que la evaluación que se practica, especialmente en la formación inicial del profesorado, termina por enseñar evaluación, aunque la más de las veces de forma implícita.

El estudio, abordado en dos niveles, el de contenido y el de constelaciones, se apoyó en tres categorías teóricas: evaluar para medir/acreditar, aprender/formar y transformar. Estas categorías fueron analizadas en el contexto de sus dinámicas y relaciones de dependencia (Sarni y otros, 2021).

Los resultados (presentados en el cuadro 3) revelan que las prescripciones relacionadas con evaluar para comprender (contrahegemónicas) son predominantes frente al evaluar para medir (hegemónicas) y para transformar (revisitada).

Cuadro 3. Teorías de la evaluación según diseño del componente de cada programa por Departamentos Académicos (DA)

DA	Teorías de la evaluación				N° de programas por DA
	Teoría hegemónica	Teoría contrahegemónica	Teoría revisitada	Sin datos suficientes	
EF y Deporte	0	12	1	4	17
EF y Prácticas Corporales	0	12	1	1	14
EF y Salud	2	4	2	2	10
EF, Tiempo Libre y Ocio	0	6	1	1	8
UC transversales a os departamentos	1	2	0	0	3
Totales	**3**	**36**	**5**	**8**	**52**

Fuente: elaboración propia

Las orientaciones curriculares mayoritarias surgidas del análisis de los programas, se estimula por las orientaciones generales del Plan de Estudios. Teorías vinculadas a la evaluación para transformar se consideran marginales en la formación del profesorado de EF de éste Plan de Estudios 2017.

3. Sobre las teorías curriculares y concepciones de la evaluación del aprendizaje sostenidas por el colectivo docente de las UC que, de manera específica, propone la enseñanza de la

[3] No fueron incluidos en el análisis los 5 programas aún en aprobación de la CAG. Tampoco los dos programas de las prácticas pre profesionales, ni el programa específico de la UC Planificación, Metodología y Evaluación de la EF, que enseñan la evaluación como uno de sus contenidos. Estos tres programas son analizados de manera exhaustiva e independiente.

evaluación educativa como uno de sus contenidos.

Del análisis de los programas de las UC que enseñan evaluación en la formación del profesorado de EF (ISEF y UFES), los resultados evidencian que la enseñanza de la evaluación, en general, aporta a variadas discusiones: evaluación educativa en un sentido más amplio; evaluación del aprendizaje; bases teóricas de la evaluación; instrumentos de evaluación; funciones de la evaluación; pruebas físicas; medidas antropométricas (Stieg y otros, 2022a). Analizados los títulos de las bibliografías se puede visualizar su concentración en dos temas principales, evaluación y evaluación educativa.

Para el caso de Uruguay, la evaluación se aborda con foco en sus bases teóricas y en su desarrollo vinculado a la educación y el aprendizaje. De manera más reducida se abordan contenidos y textos específicos que vinculan la enseñanza de la evaluación con el campo deportivo o el de las testificaciones de actividades físicas. Esta cuestión se alinea con el contenido y la forma de llevar a cabo la disciplina (Stieg, y otros 2022a). Evaluar para comprender domina el campo teórico de la formación específica en evaluación del Plan 2017, seguida por nociones de evaluar para medir o acreditar; las orientaciones vinculadas al evaluar para transformar son casi inexistentes (Sarni y otros, 2021). Los textos integrados en las bibliografías de los programas analizados dan cuenta de estas preocupaciones. Se encuentra el predominio de autores españoles, presencia de autores del mismo país de origen de la institución donde se imparte la asignatura, circularidad de autores latinoamericanos fuera del país de origen y autores que han constituido una trayectoria de estudio de la evaluación (Stieg y otros, 2022b).

Los resultados relacionados con las concepciones de evaluación, los objetivos en cuanto a la evaluación educativa y las modalidades de enseñanza de la evaluación en la formación inicial de EF en Uruguay se obtuvieron a través de entrevistas realizadas a seis de los once docentes que, a nivel nacional abordan a la evaluación como contenido en la UC Planificación, Metodología y Evaluación de la Educación Física (PEMEF).

En cuanto a las concepciones, las opiniones coinciden en señalar que la evaluación es una práctica esencial para valorar el progreso de los estudiantes; en algunos casos la entienden una construcción colectiva, enraizadas en la enseñanza y en la investigación y, en otros casos manifiestan su valor como dispositivo pedagógico, su diversidad filosófica y la influencia que ejerce el entorno para elegir y/o construir sus propuestas.

Sobre las finalidades, en conjunto, expresan que la evaluación incluye transformación y mejora continua de las prácticas educativas, influencia en el aprendizaje y la enseñanza, acreditación y proporcionar información para la toma de decisiones en el ámbito educativo.

Consultados sobre las características que deberían poseer las buenas prácticas de evaluación del aprendizaje, enfatizan la importancia de construirla de forma colectiva, la integración con la enseñanza, la continuidad del proceso, la transparencia, la adaptación a diversas formas de aprendizaje, la representatividad, la validez y la participación activa de los estudiantes.

Para su enseñanza destacan la importancia de desarrollar habilidades críticas, reflexionar sobre las prácticas actuales y vincular teoría y práctica y, en menor medida plantean atender a su contextualización histórica y la necesaria revisión del vínculo evaluación-acreditación en el sistema educativo. De acuerdo con estos asuntos, las clases de evaluación en PMEEF buscan integrar teoría y práctica, fomentar la reflexión crítica y promover la construcción colectiva de dispositivos de evaluación; según la sede se alienta a trabajarla en diálogo con experiencias llevadas a cabo en el campo profesional.

Consultados sobre cómo se evalúa el propio curso, se señalan diversas instancias que abordan los contenidos de planificación, metodología y evaluación. Las evaluaciones se desprenden de consignas prácticas, y se busca la participación activa de los estudiantes en la construcción de dispositivos: parciales centrados en la planificación y la evaluación, con énfasis en la construcción colectiva de referentes y criterios; parciales que incluyen preguntas teóricas y la entrega de una unidad temática que abarca los tres aspectos del curso, evaluándose con indicadores diferenciados; un proyecto integral y colectivo a lo largo del semestre y evaluaciones teóricas y la participación activa de los estudiantes en la construcción del proyecto; evaluaciones que interactúan con prácticas pre profesionales o profesionales y una prueba escrita al final del curso para abordar contenidos teóricos. La coevaluación y autoevaluación son prácticas presentes en algunos cursos, fomentando la reflexión y la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación.

En definitiva, programas y docentes refuerzan la coherencia y alineación en la comprensión y enseñanza de la evaluación que debe existir en la formación docente de EF,

4. Profundizar en las concepciones y en las prácticas de enseñanza de la evaluación del aprendizaje del equipo docente que lleva a cabo la orientación estudiantil en las UC vinculadas con a las prácticas pre-profesionales de ISEF/Udelar.

El análisis revela que los y las docentes orientadores de las prácticas pre-profesionales entrevistados (12), se vinculan a la tarea de orientación desde, al menos, el inicio de las prácticas docentes del Plan en curso. En su mayoría poseen escasa formación específica sobre evaluación señalando que, en general se han formado en la disciplina en sus carreras de grado y en distintos planes de estudio.

Luego, salvo algún curso concreto, abandonan la formación o revisión sistemática de la temática, lo que deja a entrever la dificultad que conllevaría su orientación a partir de un conocimiento más actualizado. Dejan en claro que parten de la existencia de una UC que forma al estudiantado en la temática en particular, y que confían en sus aportes para que el estudiantado piense y justifique sus prácticas evaluativas. Afirman que su orientación recae en la coherencia entre los objetivos y los logros de los proyectos de intervención (PraPro2) y en el acompañamiento de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la enseñanza de la EF (PraPro1). En ambos casos el enfoque de la forma escogida para evaluar es relevante.

Entre las diversas concepciones que los docentes expresan poseer sobre la evaluación (cuadro 4), se identificaron las tres perspectivas teóricas que reconoce el estudio: la teoría hegemónica (verificativa), la teoría contrahegemónica (comprensiva) trabajadas por Sales y Torres (1993), y la teoría revisitada (crítica, o evaluación para la práxis) desarrollada por Sarni y otros (2021) y Sarni y Corbo (2020). Estas teorías se anclarían con mayor o menor predominancia las unas y las otras, en intereses técnicos, prácticos y críticos, en concepciones centradas en los medios, los valores y las intencionalidades políticas. Estas configuraciones darían sentido a orientaciones que con mayor o menor predominancia las una en las otras se instalan en la formación docente: eficientes, buenos docentes y docentes críticos.[4]

Cuadro 4. Concepciones de evaluación según los y las docentes de PraPro

Teorías de la evaluación	Hegemónica	Contra hegemónica	Revisitada
Intereses constitutivos del saber	Técnico	Práctico	Crítico
Concepciones de la evaluación	Centrada en los medios	Centrada en los valores	Centrada en lo político
Orientaciones docentes	Profesor eficaz	Buen Profesor	Profesor Crítico

Fuente: elaboración propia

Se reconoce la presencia de la certificación como una función inherente al sistema educativo universitario y no universitario, por lo que algunos docentes señalan la dificultad de escapar al control que impone la certificación y que deriva en una evaluación ocupada principalmente en ello.

[4] Para mayor desarrollo ver Sarni (2021).

De todas maneras, la mayoría de los docentes orientadores apuntan a concepciones asociadas a la teoría contrahegemónica de la evaluación, orientando las tutorías de los ensayos estudiantiles en situación de práctica hacia la elaboración de propuestas que rescaten la comprensión del conocimiento y la voz del implicado en ese proceso (PraPro1), o la de los agentes del territorio (PraPro2). Enfatizan la importancia de la evaluación como un proceso que va más allá de la calificación, involucrando reflexión, comprensión y análisis crítico.

En particular, para el caso de los orientadores de las prácticas profesionales comunitarias (PraPro2), señalan la importancia para la adaptación a contextos específicos, en donde cada grupo de estudiantes busca su perspectiva sobre cómo entienden y aplican la evaluación en su práctica docente. El lugar de la orientación de la evaluación que plantean los docentes de PraPro2 se asociaría, sobre todo, al diagnóstico en tanto práctica que les aporta un punto de arranque para sus proyectos de intervención comunitaria y, en segundo término, a reflexionar sobre sus prácticas, comprenderlas para realizar ajustes y orientarse al cumplimiento de los objetivos. En el caso de los docentes de la PraPro1, manifiestan que existe una clara articulación entre la evaluación y la enseñanza, destacando la importancia de la evaluación como práctica mediadora para mejorar los procesos de aprendizaje y enseñanza. Los docentes ven en la evaluación un ejercicio para reflexionar sobre la enseñanza, una herramienta formativa que ayuda a corregir lagunas y problemas en ambos procesos.

En términos de concepciones, aunque los grupos docentes enfatizan la noción de que la evaluación debería abordar lo que la EF enseña y evalúa, con el propósito de contribuir a la transformación de la cultura educativa, se observa una débil inclinación hacia una perspectiva crítica de la evaluación a favor de la transformación y apropiación del campo de la EF. Esta problemática resulta complicada al analizar la conexión entre las prácticas docentes y el tipo de conocimiento que buscan alcanzar. Aunque hay una identificación mayoritaria con la teoría contrahegemónica, algunos docentes admiten la dificultad de pensar en tales términos debido a la escasez de acumulado en ese sentido y a la prevalencia de la evaluación hegemónica en su propia experiencia educativa y de formación. Se subraya la importancia de trabajar y develar aspectos relacionados a la evaluación en situación de prácticas, reconociendo que atraviesa constantemente la práctica educativa y que la construye.

En cuanto a la importancia que otorgan a la enseñanza de la evaluación en las prácticas, las narrativas vinculadas con los orientadores de la PraPro1 revelan algunos puntos clave: la oportunidad de conceptualizarla y no tratarla de manera genérica, sino de pensar en cómo se aplica la evaluación en contextos específicos como la escuela o el liceo; la importancia de pesarse

coherentemente articulada a la planificación, la metodología, el aprendizaje y la enseñanza. Enfatizan la importancia de que los estudiantes reflexionen sobre los supuestos subyacentes de la evaluación asociados a la enseñanza y el plan de EF, aportando a la comprensión de las bases teóricas que ellos mismos sostienen y en sus propuestas. Por su parte los orientadores de las PraPro2 señalan a la evaluación como una práctica fundamental, permanente, destacando su importancia en los distintos contextos comunitarios. Señalan que se integra en la práctica docente de manera diversa, evidenciando la necesidad de adaptar enfoques y dispositivos según la unidad curricular y, principalmente, con relación a valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos para los proyectos de intervención. Se subraya la relación entre evaluación y objetivos, con énfasis en la evaluación de proyectos y procesos cualitativos. Se destaca la importancia de fundamentar la evaluación y enmarcarla en un marco teórico coherente con su propuesta de trabajo. Existe una tendencia a confiar en los conocimientos previos que el estudiantado posee sobre evaluación, pues afirman que es un contenido que ya fue enseñado previamente en otras UC a nivel teórico, y del que además poseen escaso conocimiento.

En general se menciona que se habla de evaluación desde el primer día y se planea realizar un ensayo y un simulacro de evaluación a efectos de que los estudiantes se familiaricen con su concepto y su práctica desde el inicio de su formación, que participen en actividades de evaluación y retroalimentación.

Los objetos de enseñanza que circulan en las prácticas incluyen la definición de criterios, la distinción entre proceso de evaluación y calificación, la tensión entre enseñanza y evaluación, el enfoque en lo observable, las nociones de referente y referido, la clasificación de tipos de evaluación y el énfasis en la evaluación diagnóstica. Manifiestan la relevancia en ensayar la creación de rúbricas en tanto herramienta de evaluación que ayuda a definir criterios claros para evaluar el desempeño del estudiantado.

V. Indique las conclusiones a las que ha arribado

Objetivo 1. Las orientaciones pedagógicas generales de la evaluación del Plan 2017, destaca la evaluación como mecanismo de aprendizaje y calificador. Respecto al asunto de las bibliografías, se concluye que en cada contexto/curso las asignaturas prescriben bibliografías/autores que permiten a los estudiantes en proceso de formación docente acercar el estudio de la evaluación al contexto del desempeño profesional futuro (Stieg y otros, 2022). Las referencias bibliográficas sobre la temática se concentran en las UC que la enseñanza, o sobre las que orientan sobre su aplicación (prácticas pre-

profesionales). Aunque en el conjunto de las UC de los planes y programas de estudio se crea una sección específica que respalda las prácticas de evaluación de la UC, no se proporcionan textos que expliquen dicho respaldo. Lo que sugiere que la evaluación se suele justificar más en necesidades reglamentarias y de acreditación, desconociéndose, ingenuamente, su potenciar formativo y estratégico para legitimar a los sistemas educativos, a lo sujetos que circulan, aprenden y ascienden en sus trayectos de formación, y para legitimar formas de presentar, validar y entender el conocimiento y su relación la sociedad.

Objetivo 2. Se concluye que el cambio en la noción de evaluación y con ello la de su enseñanza, requiere abordar críticamente la red de conceptos que definen su constelación como totalidad: transformar la evaluación exige una lectura global de su acción en y sobre el mundo. Es ella la matriz que, invisiblemente, termina por enseñarla. A la fecha la enseñanza de la evaluación en Uruguay carece de una perspectiva que permita al futuro profesorado de EF leer el mundo como totalidad práctica y configurar sobre él procesos de cambio desde la evaluación (Sarni Muñiz, Corbo Bruno y Cal Ogues, 2023).

Objetivo 3. Se concluye que las UC que enseñanza evaluación, en los diferentes Planes de Estudio analizados, la abordan de acuerdo con las características específicas de cada curso y/o de acuerdo con las políticas de formación de profesores presentes en cada país, las que mayoritariamente son de tipo pedagógicas. Además, que las bases teóricas y las ideas que sostienen la enseñanza de la evaluación influencia a las concepciones de evaluación del estudiantado en formación y a sus proyecciones hacia sus prácticas. La UC Planificación, Metodología y Evaluación de Udelar manifiesta esa preocupación que se aborda a partir de los contenidos del programa, los textos obligatorios/complementarios y las formas en las que se abordan los temas y su proyección hacia futuras prácticas de evaluación del estudiantado. En la enseñanza de la evaluación, se busca integrar teoría y práctica, fomentar la reflexión crítica y promover la construcción colectiva de dispositivos de evaluación, cuestión que se vigila en las propuestas de evaluación del aprendizaje del propio curso. En conjunto, estos aspectos subrayan la coherencia entre los programas académicos y las prácticas de enseñanza de la evaluación en la formación inicial de EF en Uruguay.

Objetivo 4. En los espacios de las prácticas pre-profesionales la evaluación es tenida en cuenta desde el primer día, complementándose su enseñanza desde una perspectiva conceptual y práctica. Se la relaciona con otros temas educativos y se promueve la reflexión crítica sobre sus supuestos

subyacentes y la necesaria articulación con sus proyectos de enseñanza. Los aspectos generales que se destacan en su enseñanza reflejan la complejidad y los desafíos asociados con la evaluación en el contexto educativo. Se concluye que los docentes de las prácticas orientan (enseñan) a proponer la evaluación vinculada al control del logro del proyecto de intervención (PraPro2) y al logro comprensivo del proyecto de enseñanza (PraPro1). En ambos casos con una preocupación por la participación de los involucrados en la construcción de sus propios aprendizajes (sobre todos comprensivos) del conocimiento de la EF (PraPro1) o de su agencia para la apropiación de su lugar en la construcción de proyectos de ciudadanía (PraPro2). La profundidad del conocimiento sobre evaluación parece variar entre haber tenido experiencias específicas de formación y haber adquirido conocimientos de manera más dispersa en distintas UC; este conocimiento limita las posibilidades de orientación del practicante y la transformación de los ensayos de evaluación en las prácticas pre-profesionales, con consecuencias en los proyectos de enseñanza y, por transitiva, en la apropiación del campo del conocimiento de la EF tanto del estudiantado en formación, como de sus aprendices o agentes comunitarios.

VI. Consideraciones y/o recomendaciones a realizar

El proyecto permitió retomar estudios anteriores respecto a la formación en evaluación del estudiantado que veníamos realizando entre ambos equipos. Estos estudios fueron profundizados por el colectivo de investigadores. Los resultados mostraron que los estudiantes conocen diferentes tipologías de evaluación, lo que permitió discutirlas a partir de seis categorías: a) técnicas; b) finalidad; c) conceptos; d) instrumentos; e) criterios; y f) naturaleza. La primera categoría es la más citada; las justificaciones que expresan los estudiantes se concentran en preocupaciones sobre el aprender cómo evaluar. La naturaleza de la evaluación es la que recogió menos elecciones. Al comparar aspectos curriculares y narrativas sobre el aprendizaje con relación a la evaluación, fue posible aprehender los contenidos didácticos más apropiados para los estudiantes, indicando así lo que más se enfatiza en los cursos. Además, muestran la necesidad de que la enseñanza de la evaluación se articule con el área de formación de estos estudiantes, asumiendo sus diferentes desarrollos y relacionándola con la especificidad de evaluar en EF (Cunha de Paula y otros, 2023). Del mismo modo y más allá que las prácticas tradicionales de evaluación estuvieron presentes durante la formación, se identificaron experiencias con la evaluación que han favorecido reflexiones críticas sobre lo que significa evaluar en EF, especialmente en la PraPro1 (futuro contexto de desempeño profesional), con más responsabilidad y compromiso con los procesos de aprendizaje

(Stieg y otros, 2024?).

A modo de cierre la formación inicial del profesorado estudiada a partir de los Planes de Estudio prioriza teorías y concepciones comprensivas (evaluar para aprender) y echa de menos la crítica inmanente y la revisión de la teoría de la evaluación (evaluación para la praxis o para la transformación). La ausencia de reflexión sobre la relación entre la evaluación educativa y la producción de bienes y servicios económicos y educativos plantea interrogantes sobre la posibilidad de desligar la acreditación y la necesidad de alternativas sólidas. Esta misma ausencia sugiere revisar formaciones y prescripciones. Considerar una formación docente crítica de la evaluación que se piensa y se practica en la EF y en su formación, supone revisar su reproducción hacia su transformación y con ello, la de la producción de políticas educativas, evaluativas y del propio campo en el que la EF es producida (validada) en cada prescripción y en cada práctica de evaluación que se lleva a cabo.

VII. El proyecto desarrollado

Se prevé continuar con la formación de jóvenes investigadores actualmente cursando su formación de posgrado en la temática; la divulgación académica de la producción alcanzada por el proyecto de manera nacional y binacional; actividades de movilidad docente; la consolidación (y ampliación) de las redes de trabajo construidas a la fecha.

Para ello se plantan las siguientes actividades:

- Curso de posgrado para julio/agosto 2024, a cargo del equipo investigador del proyecto. Se analiza su realización en Uruguay y su dictado hibrido para estudiantes de maestría de UFES.
- Encuentro sobre la enseñanza de la evaluación en el profesorado de EF. Nos encontramos organizando un Simposio de Evaluación en Udelar a realizarse en el mes de agosto 2024, con la participación del equipo de investigación de ambos países, sumándose docentes españoles y chilenos.
- Divulgación y formación del profesorado de EF. Se propone la divulgación de las conclusiones del estudio a docentes de ISEF, a la comisión de evaluación institucional y al estudiantado.
- Proyección de una Red Latinoamericana. Se iniciaron acciones para la conformación de una Red de Evaluación Educativa Latinoamericana, que actúe en paralelo con su homónima española de Evaluación Formativa y Compartida (EFyC). Hará foco en la construcción de la evaluación desde las miradas del Sur Global.

VIII. Publicaciones

Sarni, M., Corbo, J.L., Noble, J., y Cal Ogues, F. (2023) Evaluación educativa y educación física: conceptos y dinámicas de asociación. *Revista Contemporânea de Educação, 18*(41), pp.75-94. https://revistas.ufrj.br/index.php/rce/article/view/54780/pdf

Corbo, J. L., Sarni, M., y Santos, W. (2023). Sobre la política de evaluación a gran escala en Uruguay. *Cuadernos Del Claeh, 42*(117), 11–32. https://doi.org/10.29192/claeh.42.1.1

Cunha de Paula, S., Stieg, R., Jeménez Moreno, J. A., y Santos , W. dos. (2023). O ensino da avaliação na formação em educação física: das prescrições às apropriações de alunos na Colômbia, México e Uruguai. *Educação, 46*(1), e44671. https://doi.org/10.15448/1981-2582.2023.1.44671

Sarni, M., Corbo, J.L, y Oroño, M. (2022) ¿Qué Evaluación, qué Educación Física? Revisiones a partir de los programas de formación en Educación Física en Educación Superior Cap.7, pp.371-398. En: Rodríguez Giménez, R., Dogliotti Moro, P. (coord.) *Desarrollos actuales en investigación en Educación Física en Uruguay*. Montevideo: Tradinco.

Stieg, R., Ferreira Neto, A., y Santos, W. (2022a). Avaliação educacional e formação em educação física: análise dos currículos de treze IES latino-americanas. *Revista Espaço do Currículo, 15*(3), 1–25. https://doi.org/10.15687/rec.v15i3.61872

Stieg, R., dos Santos, W., y López Pastor, V. M. (2022b). Autores prescritos para evaluación educativa en los currículos de la formación del profesorado en educación física en América Latina: Prescribed Authors for Educational Assessment in the Teacher Training Curriculum for Physical Education Courses in Latin America. *PAPELES, 14*(27). https://doi.org/10.54104/papeles.v14n27.1152

Stieg, R., Ferreira Neto, A., Frossard, M. L., & Santos, W. (2022c). A Prescrição para o Ensino das Tipologias de Avaliação na Formação de Professores em Educação Física na América Latina. *Currículo Sem Fronteiras*, *22*, 1-33.

Stieg, R., & Santos, W. (2023). Propostas de ensino sobre registros avaliativos em treze cursos de formação de professores em educação física na América Latina. *Educação Unisinos, 27*, 1-14.

Libros

Sarni, M., Oroño, M., y Salvá, N. (2023). *Prácticas educativas: problemas y dilemas en el campo de las Educación Física.* Tomo 2: La evaluación en educación física en educación superior. Montevideo: Ediciones Universitarias. https://udelar.edu.uy/eduper/wp-content/uploads/sites/29/2023/05/PracEduT2EF.pdf

Aceptado y en edición

Revista de Ensino, Educação e Ciências Humanas. Ronildo Stieg, Jean Carlos Freitas Gama, Mariana Sarni, Wagner dos Santos. (2024) Experiencias evaluativas de estudiantes en cursos de formación de profesores de educación física en Colombia y Uruguay.

Revista e-Curriculum (PUCSP). Ronildo Stieg, Mariana Sarni, Wagner dos Santos. (2024). Concepciones evaluativas y de formación del profesorado de educación física: análisis de planes de asignaturas en cinco países de Sudamérica.

En elaboración

Franco Cal Ogues, Mauro Arostegui, Mariana Sarni, Ronildo Stieg. Buenas prácticas evaluativas y formación docente en Educación Física: narrativas del estudiantado de dos instituciones uruguayas

Bibliografía empleada en la elaboración del informe

Corbo, J. L., Sarni, M., y dos Santos, W. (2023). Sobre la política de evaluación a gran escala en Uruguay. *Cuadernos Del Claeh, 42*(117), 11-32. https://doi.org/https://doi.org/10.29192/claeh.42.1.1

Giroux, H. (2004). *Teoría y resistencia en educación.* Buenos Aires: Siglo XXI.

Grundy, S. (1991). *Producto o praxis del curriculum.* Madrid: Morata.

Pérez López, D. D., Cantera Rosso, L., y Pereyra Azambuja, G. A. (2020). La evaluación formativa: aportes para pensar la universidad latinoamericana desde un caso uruguayo. *Educación*

Física Y Deporte, *39*(1). https://doi.org/https://doi.org/10.17533/udea.efyd.v39n1a08

Sales, M. T., y Torres, G. (1995). Hacia una teoría contrahegemónica de la evaluación. *Espacio Pedagógico*, *2*(1), 20-35.

Sales, M. T., Sarni Muñiz, M., y Rodríguez Cattaneo, L. (2014). *¿Es la evaluación lo que parece? entre el fondo y las formas.* Montevideo, Uruguay: Trecho.

Santos, W., y Stieg, R. (2021). La enseñanza de la evaluación educativa en la formación de profesores de la Universidad Federal de Espírito Santo – Brasil. En W. Santos y R. Stieg (Eds.), *Evaluación educativa: diálogos con formación inicial de profesores: Brasil, Colombia, Chile, España, Ingalterra, Mëxico, Nueva Zelanda y Uruguay* (págs. 151-176). Curitiba: Appris.

Santos, W., Paula, S., y Stieg, R. (2019). Avaliações institucionais e de sistemas na formação de professores em educação física na América Latina. *Espaço Pedagógico*, *26*(1), 99-116. https://doi.org/https://doi.org/10.5335/rep.v26i1.8353

Sarni, M. (2021). La enseñanza deportiva en las escuelas públicas de Uruguay: la normativa curricular y las creencias y prácticas docentes (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. https://repositorio.uam.es/handle/10486/694906

Sarni, M., Corbo, J. L., y Noble, J. (2021). Constelaciones de la evaluación en programas de ISEF-Udelar. *InterCambios. Dilemas y transiciones en Educación Superior*, 66-79. https://doi.org/https://doi.org/10.29156/inter.8.2.7

Sarni, M., Oroño, M., y Corbo, J. L. (2022). ¿Qué Evaluación, qué Educación Física? Revisión a partir de los programas de formación de Educación Física en Educación Superior. En R. Rodríguez Giménez y P. Dogliotti Moro (Eds.), *Estado actual del campo académico de la Educación Física en el Uruguay* (págs. 371-398). Montevideo: Tradinco.

Sarni, M., Pérez, D., Cal, F., Cantera, L., y Cruz, A. (2018). La evaluación del aprendizaje en educación física - aportes surgidos de la investigación: 2006-2016. En W. dos Santos (Ed.), *Avaliação na educação física: diálogos com a formação inicial do Brasil, Colombia, Uruguai e Espanha* (págs. 271-287). Curitiba, Brasil: Appris.

Sarni, M., y Corbo, J. L. (2018). Las testificaciones en educación física ¿un lugar para aprender? *EmásF, Revista digital de Educación Física.*, *10*(55), 22-32. https://emasf.webcindario.com/Las_testificaciones_en_la_EF_escolar_una_oportunidad_para_aprender.pdf

Sarni, M., y Corbo, J. L. (2020). La evaluación en educación física: Más allá del control social. *Educación Física y Deporte*, *39*(1). https://doi.org/10.17533/udea.efyd.v39n1a07

Stieg, R., y Santos, W. (2021). Concepciones de evaluación y educación física en la formación del profesorado en Argentina, Chile, México y Uruguay. *Calidad en la educación*, *55*, 82-119. https://doi.org/https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n55.1052

Stieg, R., dos Santos, W., y López Pastor, V. M. (2022b). Autores prescritos para evaluación educativa en los currículos de la formación del profesorado en educación física en América Latina. *Papeles*, *14*(27), 55-78. https://doi.org/https://doi.org/10.54104/papeles.v14n27.1152

Stieg, R., Ferreira Neto, A., y Santos, W. (2022a). Avaliação educacional e formação em educação física: análise dos currículos de treze IES latino-americanas. *Revista Espaço Do Currículo*, *15*(3), 1-25. https://doi.org/https://doi.org/10.15687/rec.v15i3.61872

Stieg, R., Vieira, A., Frossard, M., Ferreira Neto, A., y Santos, W. d. (2020). Perspectivas de avaliação nas/das bibliografias na formação inicial em Educação Física. *Revista Brasileira De Educação Física E Esporte*, *34*(4), 589-609. https://doi.org/https://doi.org/10.11606/1807-5509202000040589

FIRMA DE RESPONSABLE/S	Mariana Sarni Firmado digitalmente por Mariana Sarni Fecha: 2024.02.06 14:29:13 -03'00'
ACLARACIÓN	Mariana Sarni
FECHA	15 de febrero 2024

FIRMA DE RESPONSABLE/S	
ACLARACIÓN	Wagner dos Santos
FECHA	15 de febrero 2024