Acta de examen por tribunal

MONTEVIDEO

Materia: OSEMD SEMINARIO DEPORTE

No admite examen aprobado sin nota

Período: 202402 - MONTEVIDEO - Ordinario

Fecha evaluación: 01/04/2024 **Hora:** 14:00 **Corrección de fecha:**

Tribunal: NOBLE GUARDIA JAVIER ALEJANDRO, SARNI MUÑIZ MARIANA ANDREA, SANTOS COSTA LUCIA

Tipo de inscripción: CURRICULAR - ESTUDIANTES CON CURSO APROBADO

	Estudiante	Nombre	Curso	Nota	Literal	Fecha
1	5031667 - 7	COREZ SENGES, ERIKA LUCIANA	11 - 04/12/2023	8	Ocho	30/04/2024
2	4775498 - 5	ESPINOSA GONZÁLEZ, SIMÓN	11 - 04/12/2023	8	Ocho	30/04/2024
3	4983886 - 0	LUQUE MUÑOZ, FACUNDO	11 - 04/12/2023	8	Ocho	30/04/2024
4	4932870 - 4	MEGA SOSA, RODRIGO NICOLAS	10 - 04/12/2023	8	Ocho	30/04/2024
5	5441348 - 3	RIMOLDI COSENTINO, YOVANNA ALEJANDRA	9 - 04/12/2023	8	Ocho	30/04/2024

Tot. Gral.	Presentados	No presentados	Aprobados	No aprobados	Otros
5	5	0	5	0	

Reglamentados	No reglamentados	Libres

Escala de notas:

Mínimo: 0; **Máximo:** 12; **Umbral aprob.:** 5

(*) El estudiante está en más de un acta

Universidad de la República
Instituto Superior de Educación Física
Licenciatura en Educación Física
Tesina

Impacto de la reforma educativa a partir del plan “Educación Básica Integrada” 2023 en la enseñanza del deporte en la Escuela.

Creencias y Concepciones docentes.

Autores/as:

Erika COREZ
Simón ESPINOSA
Facundo LUQUE
Rodrigo MEGA
Yovanna RIMOLDI

Profesor tutor: Javier NOBLE
Línea de investigación: Educación Física, Deporte y Enseñanza

Montevideo, Marzo 2024

ÍNDICE

1. REFERENCIAS QUE APARECERÁN A LO LARGO DEL TRABAJO..... 4
2. RESÚMEN Y PALABRAS CLAVES.....5
3. INTRODUCCIÓN..... 6
4. OBJETIVOS.....8
4.1 Objetivo General..... 8
4.2 Objetivos Específicos..... 8
5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... 9
6. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL..... 11
6.1 Educación física..... 11
6.2 Enseñanza.....11
6.3 Deporte.....12
6.4 Currículum.....14
6.5 Planificación..... 15
6.6 Enseñanza y Competencias.....16
7. RESEÑA METODOLÓGICA.....18
7.1 Modelo y Diseño.....18
7.2 Objeto Empírico.....19
7.3 Instrumentos.....19
8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN GENERAL..... 21
8.1 Análisis de documentos EBI 2023 y PEIP 2008.....21
8.2 Concepciones de EF.....21
8.3 Contenidos..... 21
8.4 Deporte.....22
8.5 Enseñanza y competencias..... 23
9. ANÁLISIS DE PLANES Y CONCEPCIONES DOCENTES..... 25
9.1 Participación de los profesores en la conformación del nuevo programa.....26
9.2 Metodologías de Enseñanza.....28
9.3 Planificación de la enseñanza.....29
9.4 Contenidos de la Educación Física.....32
9.5 Concepción sobre Deporte.....33
9.6 Contenidos de la enseñanza del deporte.....35
9.7 Introducción del contenido deporte en tramos 1 y 2..... 37
9.8 Objetivos de enseñanza.....39
9.9 Competencias en la enseñanza.....40
9.10 Evaluación de aprendizajes..... 41
9.11 Retos que enfrentan los docentes con el nuevo programa.....43
9.12 Formación superior y reforma educativa.....44
9.13 Aspectos que los docentes consideran relevantes de la reforma educativa.....45
10. CONCLUSIONES FINALES.....47
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....49
12. ANEXOS..... 52
12.1 Formulario..... 52

12.2 Entrevista profesor 1 ([P1])..... 57
12.3 Entrevista profesor 2 ([P2])..... 63
12.4 Entrevista profesor 3 ([P3])..... 72
12.5 Entrevista profesor 4 ([P4])..... 78
12.5 Entrevista profesor 5 ([P5])..... 85
12.6 Entrevista Especialista 1 ([E1])..... 91
12.7 Entrevista Especialista 2 ([E2])..... 107

1. REFERENCIAS QUE APARECERÁN A LO LARGO DEL TRABAJO

ANEP: Administración Nacional de Educación Pública.

EBI: Educación Básica Integrada.

EF: Educación Física.

ISEF: Instituto Superior de Educación Física.

MCN: Marco Curricular Nacional.

PEIP: Programa de Educación Inicial y Primaria.

UdelaR: Universidad de la República.

2. RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

El presente trabajo se enfoca en comprender y problematizar la enseñanza del deporte en el marco curricular actual de la Educación Física escolar en Uruguay, considerando la reforma educativa de 2023 y las perspectivas de los docentes. Como punto de partida se abordaron los últimos programas curriculares (PEIP 2008 y EBI 2023), buscando puntos de encuentro y ruptura entre ellos. Por otro lado, una vez analizados los programas, se ahondó en las creencias y concepciones docentes sobre la enseñanza del deporte en este contexto. El objetivo es comprender los cambios implementados y explorar las creencias de los docentes sobre la enseñanza del deporte. Se utilizó una metodología de tipo cualitativa a través de un diseño mixto, el cual se centró en análisis de documentos y entrevistas a docentes seleccionados bajo distintos parámetros. Este estudio permite concluir que el desafío que se le presenta a los docentes es principalmente de carácter teórico, debido a que: en términos de planificación, la misma se centra en objetivos de aprendizaje, los cuales están planteados en un modelo competencial y no hay un manejo en profundidad de lo que plantea este modelo. En cuanto al contenido deporte, el mismo ahora es incluido desde nivel inicial y se plantea la idea de educación deportiva, pero la misma no es descrita en profundidad, con lo cual se visualiza el posible problema de que se caiga en errores u omisiones de los elementos que conforman este concepto. Finalmente, otro elemento que aparece en cuestión en opinión de varios docentes, es la relación entre la formación en ISEF y los problemas que aparecen en la práctica de la EF escolar, haciéndonos cuestionar si el rol de la Universidad es generar profesionales capaces de la implementación de cierto modelo metodológico diseñado en un determinado plan o licenciados capaces de analizarlos.

Palabras clave: Educación Física escolar - Enseñanza del deporte - Educación Deportiva - Marco curricular - Reforma curricular - Enseñanza por competencias

3. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se inscribe dentro del curso de Seminario de Tesina que se enmarca en el abordaje de cuestiones relacionadas a la Educación Física (EF) y enseñanza del Deporte, inmerso en el Instituto Superior de Educación Física (ISEF) Profesor Alberto Langlade de la ciudad de Montevideo, Uruguay.

En el 2023 se puso en práctica una reforma educativa a nivel nacional, tanto a nivel de educación inicial, primaria y secundaria, implementando el plan de Educación Básica Integrada (EBI 2023). Esto significó un cambio de curriculum, lo cual trae consigo un cambio en la perspectiva de la enseñanza del deporte en el ámbito de la EF escolar, desde aquí, es pertinente adentrarnos en este cambio y ver cómo la EF y más precisamente la enseñanza del deporte en la escuela muta, o no, de paradigma a la hora de poner en práctica el nuevo marco curricular mencionado anteriormente. Además, es de suma importancia poder dilucidar cómo esta transformación influencia o no en las creencias de los docentes arraigadas o impregnadas a partir de su subjetividad, su formación y del plan precedente, Programa de Educación Inicial y Primaria (PEIP) confeccionado en el año 2008. En resumen, la investigación se enfoca en evidenciar cómo dicha reforma impacta en la enseñanza del deporte en la escuela. Es decir, en la manera de planificar, contenidos que se abordan y metodologías de enseñanza utilizadas por los docentes.

A partir de aquí es que se adentra en la búsqueda de antecedentes relacionados con reformas programáticas y educativas realizadas en nuestro país y en países de Latinoamérica para así poder dar cuenta de cómo una reforma impacta en la comunidad docente y estudiantil. Asimismo, evidenciar que metodologías fueron utilizadas en similares investigaciones anteriores.

Los antecedentes expuestos fueron seleccionados debido a que comparten con este trabajo, aspectos metodológicos y/o abordajes de la temática. El texto *"La formación corporal, Plan 1992 Vs Plan 2004" (2012)*, elaborado por Gogna, et. al, como también *"Representaciones y discursos de la Educación Física escolar en Uruguay: una visión desde los programas oficiales" (2014)* elaborado por Ruegger, M., et al., comparan dos o más programas, ya sea a nivel escolar como a nivel universitario dentro del ISEF. Aquí nos interesa tomar como referencia la metodología de investigación utilizada, ya que también proponemos analizar y comparar marcos curriculares, y quizás estas investigaciones permitan dar cuenta de la metodología más adecuada.

En segundo orden de implicancia para nuestra investigación, tomamos como antecedente el texto *"Reforma educativa como cambio curricular: representaciones de docentes en una escuela primaria" (2016)* de Hernández y Vadillo. Este utiliza una metodología de investigación distinta a las mencionadas anteriormente, ya que no compara currículums, sino que directamente se enfoca en el campo de la práctica y utiliza entrevistas para visualizar las creencias y opiniones de distintas maestras en cuanto a una reforma educativa que se implementó en México en el año 2009. Cabe destacar que las maestras entrevistadas, no fueron elegidas al azar, sino que se utilizaron criterios de selección que contemplaban los años de experiencia docente y el nivel de conocimiento del nuevo plan.

Por otro lado, el texto de Sarni y Corbo (2021) *"El sentido del contenido deporte en el programa de Educación Primaria (Uruguay)"* focaliza su trabajo en visualizar las contradicciones que aparecen en el programa (PEIP 2008) y cómo a través del contenido deporte y de su conceptualización; nos alejamos o acercamos a los intereses y objetivos que plantea el programa. Algo similar a nuestro problema de investigación, el cual será descrito en profundidad más adelante. Evidentemente, este trabajo facilita nuestra investigación, pues nos permite partir de los sentidos previos en cuanto a deporte, para poder compararlos con mayor facilidad con el nuevo programa.

Estos cuatro trabajos aportan a tres de los ejes importantes que esta investigación debe profundizar. Por un lado, el análisis de textos normativos, ya que este trabajo tendrá un componente fuerte de investigación de los últimos marcos curriculares (PEIP 2008 y EBI 2023). Por otro lado, el análisis de los sentidos de los contenidos dentro de la Educación Física, y principalmente dentro del contenido deporte, en comparativa con los objetivos generales de los programas. El tercer eje consta de la interpretación y opinión de los docentes que ponen en juego este nuevo diseño curricular.

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

- Comprender las creencias y concepciones docentes sobre la enseñanza del deporte en la escuela, en el marco de la reforma curricular 2022 de los programas de Educación Física de ANEP.

4.2 Objetivos Específicos

- Detectar rupturas y continuidades en el abordaje del deporte entre los marcos curriculares de los años 2008 y 2023.

- Interpretar las creencias y concepciones sobre la enseñanza del deporte de los docentes de EF de ANEP.

- Problematizar las relaciones entre el enfoque para la enseñanza del deporte del nuevo marco normativo curricular y las creencias y concepciones de los docentes.

5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el año 2022, ANEP presenta una reforma en el marco curricular escolar, a partir de esto surgen también cambios en el diseño curricular de la EF. Esta reforma se justifica, en parte, a un sistema educativo que deviene viejo en relación a la sociedad actual, como se menciona en el Marco Curricular Nacional (MCN);

> un sistema que no está resultando acogedor ni está acompañando el trayecto educativo de sus estudiantes (...) Tampoco cumple con uno de sus compromisos originales: ser puente de cultura intergeneracional y ser responsable institucional del desarrollo personal de las nuevas generaciones. (MCN, 2022, p. 12).

La transformación curricular plantea como objetivo mejorar los aprendizajes en vistas de formar personas con actitudes y aptitudes acordes a la sociedad actual, dispuestos a enfrentar y ser partícipes de la transformación de la sociedad.

Nuestra investigación se centrará en problematizar la enseñanza del deporte planteada a través del modelo de competencias, propuesto en el actual Marco Curricular Nacional, el cual se justifica en:

> …operar en el mundo y para sentirse bien operando en ese mundo: conociéndolo, interpretándolo, transformándolo en una relación fértil y creativa entre sí y con el entorno (...) Para que esta incidencia en la educación sea real, el currículo debe responder a los cambios sociales y culturales y acompasar la definición de aprendizajes necesarios en una dinámica que se desarrolla a partir de procesos de cambio permanente. (MCN, 2022, p. 22).

El diseño anterior planteaba un modelo basado en la emancipación, dado que el PEIP (2008) en su justificación general concibe a la educación como acción liberadora, planteando como modelo: educar para pensar y para decidir.

Identificar los sentidos y objetivos de ambos marcos curriculares es pertinente para nuestra investigación, ya que, nos permite comprender la perspectiva en la que se posiciona cada plan. Una vez analizados los diseños curriculares podremos indagar en las creencias y concepciones de la enseñanza del deporte de los docentes. Esto permitirá dar cuenta si los cambios en el marco curricular afectan la enseñanza del deporte en la práctica.

Asimismo, es significativo conocer e interpretar las creencias de los docentes que llevan a cabo las prácticas de enseñanza del deporte en la escuela y que tengan experiencia en ambos diseños curriculares. Por otro lado también indagar e interpretar las concepciones de especialistas en esta temática para poder tensionar lo que sucede en la práctica con lo que se plasma en la teoría de los diseños, principalmente del EBI.

La pregunta que dio el puntapié inicial para esta investigación fue la siguiente: ¿Cuáles son las transformaciones en la enseñanza del deporte a partir de la reforma del marco curricular de ANEP del año 2022 en los programas de Educación Física de primaria?

6. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

6.1 Educación física

La Educación Física, como campo de estudio se encuentra influenciada por distintas corrientes teóricas, las cuales generan tensiones y debates en su práctica. A lo largo de la historia, los saberes, perspectivas y objetivos de la Educación Física han evolucionado dentro del currículum escolar.

Según el concepto de cultura corporal de Bracht, plantea que las prácticas corporales adquieren sentidos y significados en contextos culturales específicos.

La transmisión de la cultura justifica su posición en el ámbito educativo, por tanto la labor de la Educación Física en el currículum escolar, es "introducir a los alumnos en el universo de la cultura (corporal de movimiento), a fin de que ellos puedan apropiarse, (re)construir, transformar y disfrutar con criterio de esta dimensión y de la vida humana" (Bracht y Caparroz, 2009, p.63).

El término de cultura corporal es indispensable ya que consideramos que la EF, al igual que la educación, debe cumplir con su rol de transmisor de cultura a partir de sus prácticas.

6.2 Enseñanza

En busca de acercar una noción de enseñanza, Fenstermacher (1989) menciona que para que se produzca la misma debe haber al menos dos personas involucradas, implicadas entre sí, donde el individuo en posesión del conocimiento o la habilidad, intenta transmitir dicho contenido a la otra persona.

La enseñanza implica la transmisión de conocimientos y habilidades, mientras que el aprendizaje implica la adquisición y construcción de conocimientos por parte del estudiante. Se plantea que el aprendizaje es resultado del estudiante, y la enseñanza tiene como tarea facilitar y guiar este proceso.

Esta discusión de la dependencia ontológica que plantea el autor, pretende ser el fundamento de la idea de que el aprendizaje es un resultado del estudiante, no un efecto que sigue de la enseñanza como causa. Es decir, si bien puede no existir el aprendizaje, éste es el motor para que exista la enseñanza, no tendría sentido pensar un modelo de enseñanza si el fin no es generar aprendizaje en otro/s.

Por otra parte, Chevallard (1991) describe tres tipos de saberes que se dan en la enseñanza. En primer lugar se encuentra el saber sabio, que es el saber en su totalidad; por otro lado el saber a enseñar, el cual es un recorte del saber sabio "exiliado de sus orígenes" y "separado de su producción histórica", apto para ser enseñado y como tercer saber está el saber enseñado, el cual "es necesariamente distinto del saber inicialmente designado como el que debe ser enseñado, el saber a enseñar (...) el saber enseñado supone un proceso de naturalización" (Chevallard, 1991, P. 5).

Para el recorte del saber sabio nos apoyamos en el concepto de transposición didáctica, el cual refiere al recorte que se da del saber sabio al saber a enseñar. Chevallard (1991) plantea que para la enseñanza de un elemento del saber sea posible, ese elemento deberá haber sufrido ciertas deformaciones, que lo harán apto para ser enseñado.

> "El concepto de transposición didáctica, en tanto remite al paso del saber sabio al saber enseñado, y por lo tanto a la distancia eventual, obligatoria que los separa, de testimonio de ese cuestionamiento necesario, al tiempo que se convierte en su primera herramienta. Para el didacta, es una herramienta que permite recapacitar, tomar distancia, interrogar las evidencias, poner en cuestión las ideas simples, desprenderse de la familiaridad engañosa de su objeto de estudio". (Chevallard, 1991, p16)

Esta es la cuestión que la transposición didáctica pone en peligro, de cierta forma se debe confiar en que ese saber puesto en práctica no se distancie conceptualmente del saber sabio. Se debe tener cuidado con la distancia entre ambos saberes.

6.3 Deporte

En vistas de plasmar una noción de deporte, es pertinente señalar que es un concepto polisémico, no es unívoco. Con el transcurso de los años se han desarrollado diferentes concepciones y miradas del mismo; por lo tanto, no expresar una definición acabada es

oportuno. Se lo puede ver como actividad, práctica, ciencia, campo, objeto, fenómeno, contenido; por lo que según dónde nos situemos podemos alcanzar distintas miradas a la hora de pensar y practicar el deporte.

Por otra parte a la hora de ver al deporte como contenido educativo debemos tener presente las diversas perspectivas al abordar el mismo, y todos los contenidos de la EF, tal como se plasma en la siguiente cita:

> Analizar entonces la complejidad del deporte como contenido educativo es aceptar que existen tres dimensiones del contenido deporte escolar y que ellas suponen al decir de Arnold (1991) *educar en el movimiento* enseñar el "saber cómo hacer"(…), *educar través del movimiento,* tomar al deporte como herramienta educativa más allá del juego (...) *y educar sobre el movimiento* (enseñar el saber deporte como práctica social e histórica, donde se gesta y manifiesta mucho más que lo meramente deportivo). (Manzino, C. Rodríguez, V. 2016, p. 18).

Estas tres perspectivas, tienen en común que el movimiento es inherente a la EF y al deporte, pero la manera en que se abordan sus contenidos denotan diferencias.

Velázquez Buendía (2002) debate las relaciones en torno al deporte y educación, y las condiciones que deben darse para que la enseñanza deportiva constituya un hecho educativo. La educación deportiva tiene como propósito la formación de ciudadanos; lo cual implica formar mejores practicantes, espectadores y consumidores; trascender la lógica interna de los deportes y formar sujetos críticos. Será necesario plantear actividades dirigidas específicamente al desarrollo de valores y actitudes en el alumnado, en el cual tomando al deporte como marco, se planteen cuestiones morales que lleven a reflexionar críticamente, justificar, debatir, sobre sus propias posiciones al respecto, y sobre las que exponen sus compañeros y compañeras.

Al desarrollar el concepto de educación deportiva de Velázquez Buendía, se recopiló lo expuesto en el texto de Sarni (2021) donde trata sobre el alcance de la misma.

> para que un proceso de iniciación y enseñanza deportiva pueda integrar una dimensión educativa es preciso, por un lado, no limitarlo a la mejora de la competencia motriz deportiva, y, por otro, incluir de manera paralela en dicho proceso actividades y acciones orientadas a

> promover el desarrollo cognitivo, afectivo y moral del alumnado, que le permitan alcanzar mayores grados de autonomía y responsabilidad en su relación con el mundo del deporte a través de la problematización crítica de diferentes aspectos del fenómeno deportivo como objeto de saber. (Sarni, 2021, p.5)

¿Por qué la Educación Física y por consiguiente, el deporte deben integrar el currículum escolar? Basándonos en el texto de Corbo *"Diez ideas para la Educación Física"* en Sarni y Noble (2021) la Educación Física se encarga de la cultura de movimiento, de un recorte de la cultura en la que vivimos y que los niños afrontan en su día a día fuera del ámbito escolar. Estos agregan que "La parte de la cultura que se aparta y se excluye del trabajo en la escuela es una parte a la que se impide el acceso, por lo tanto, se niega el acceso a la comprensión y transformación" (Sarni, 2021, P. 27). Se priva del desarrollo del alumno en la sociedad, de un desarrollo crítico, del debate y la búsqueda de la transformación del sujeto, basándonos como esencial y constitutivo en el movimiento.

En una perspectiva distinta a lo mencionado anteriormente, Cagigal afirma que el deporte es una práctica con valores educativos intrínsecos, ya que afirma lo siguiente:

> En el ámbito del deporte-práctica, a despecho de algunas teorías que tienden a minimizar su carácter educativo, destaca un conjunto de realidades que pueden configurarse en una verdadera filosofía de la educación a través del deporte o del deporte como educación. Aparte de la función primordial reflexivamente educativa expuesta como tal, existen valores y funciones tales como autocontrol, auto-expresión, juego limpio, perseverancia, expresión estética, esfuerzo, equilibrio, entrega, superación, etc., que constituyen toda una extensa cantera educativa. (Cagigal, 1975, p. 39).

6.4 Currículum

Desde una mirada tradicional Corbo describe al currículum como:

> "ese instrumento de orden prescriptivo, destinado esencialmente a organizar los contenidos para dotar de un orden preestablecido a la enseñanza a la vez que delimitar espacios y límites disciplinares mediante acuerdos explícitos de fronteras esencialmente epistémicas entre los profesores que conviven en un mismo diseño" (Corbo, 2019, pp. 51-52).

Las concepciones de currículum más tradicionales lo interpretan como algo inmutable, algo que estandariza los procesos de enseñanza aprendizaje, como si todos los sujetos fueran iguales, que quita libertad a los docentes, y que no toma en cuenta el contexto en donde se plasma la práctica. Sin embargo, hoy en día este puede ser tomado como manual o como guía, es decir, generando la posibilidad de que el docente tome ciertas decisiones a la hora de cumplir con el mismo.

Contreras (1990) menciona que los docentes con sus respectivos supuestos e intencionalidades, ponen en práctica lo prescripto en el currículum en determinado contexto, plasmando una distancia entre el concebido teóricamente y el que realmente actúa. “El currículum cobra vida con su uso en las aulas; pero este uso no es mecánico” (Contreras, 1990, p. 231). En definitiva puede ser visto como algo meramente prescriptivo o como algo que apuntala a la dimensión práctica, es decir, algo que ayuda a construir al docente “otro curriculum”.

Siguiendo con la línea expuesta en Contreras (1990), la gran mayoría de los cambios curriculares están pensados con la intención de la innovación en las prácticas de enseñanza; entendiendo como innovación educativa "el intento deliberado sistemático de cambiar las escuelas mediante la introducción de nuevas ideas y técnicas” (House, 1978, p.1) (Contreras, 1990, p. 3). A su vez este menciona, que la forma más frecuente de cumplir este objetivo es a través de un nuevo currículum que introduzca nuevos contenidos, técnicas y formas de enseñanza. Sin embargo, para impulsar nuevos valores educativos hace falta un cambio en la estructura de organización de las propias prácticas, y no solamente en la creación de un nuevo marco curricular.

6.5 Planificación

Con el fin de dar cuenta de la importancia de la planificación y del lugar que ocupa junto a la evaluación y la metodología en una estructura didáctica dentro del sistema de educación, se expone la siguiente definición:

> La planificación se conceptualiza como un dispositivo importante y necesario a aplicar y a seguir, pero suficientemente flexible para poder adaptarse a las necesidades de los educandos y de los diferentes requerimientos institucionales. Se observa alguna mirada diferente, que

> concibe la planificación como una configuración más de la enseñanza y por lo tanto posible de ser construida y reconstruida permanentemente en procura de la buena enseñanza (Fenstermacher, 1989). (Peri, 2014, p. 49).

Asimismo, Oroño, Pastorino y Corbo afirman que la planificación es:

> …una práctica pensada con el propósito de prever, de anticipar acciones en cuanto a los procesos de enseñanza, que intentará predecir lo que realmente sucederá y que operará direccionando esas acciones (...). Planificar es, desde este posicionamiento, una práctica que intenta adelantarse a acciones futuras y que deberá, en este sentido, ser pensada desde sus rasgos particulares para cada institución y para los sujetos que a ella se vinculan, atendiendo a las características históricas, políticas, sociales, culturales, locales y lingüísticas que serán determinantes en la configuración de las condiciones de la enseñanza. (Oroño, et. al, 2018, p. 4).

6.6 Enseñanza y Competencias

El concepto de competencia desarrollado por Perrenoud (2004) en *"Diez nuevas competencias para enseñar: invitación al viaje"* representa "una capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones" (Perrenoud, 2004, p.11). Las diez nuevas competencias para enseñar aparecen estructuradas en dos niveles. El primer nivel queda constituido por lo que él llama competencias de referencia. Estos son campos o dominios que considera prioritarios en los programas de formación continua del profesor de primaria. Dicho concepto involucra cuatro aspectos:

1) No son en sí mismas conocimientos, habilidades o actitudes, aunque movilizan, integran y orquestan tales recursos.
2) Esta movilización sólo resulta pertinente en situación, y cada situación es única. (...)
3) El ejercicio de la competencia pasa por operaciones mentales complejas, sostenidas por esquemas de pensamiento, (...) los cuales permiten determinar (de un modo consciente y rápido) y realizar (de manera eficaz) una acción relativamente adaptada a la situación.
4) Las competencias profesionales se crean, en formación, pero también a merced de la navegación cotidiana del practicante, de una situación de trabajo a otra. (Perrenoud, 2004. p. 11)

Por otro lado, el mismo autor, en su obra "Enfoque por competencias ¿una respuesta al fracaso escolar?" afirma que:

> El enfoque por competencias transforma una parte de los saberes disciplinares en recursos con que resolver problemas, realizar proyectos y tomar decisiones. Éste podría ofrecer una entrada privilegiada al universo de los saberes: más que asimilar sin tregua y descanso los conocimientos aceptando la creencia de que ellos "comprenderán más tarde para qué sirven", los alumnos verían inmediatamente los conocimientos ya sea como bases conceptuales y teóricas de una acción compleja, ya como saberes procedimentales (métodos y técnicas) guiando esta acción. (Perrenoud, 2009, p. 51)

7. RESEÑA METODOLÓGICA

7.1 Modelo y Diseño

El modelo de nuestra investigación es de tipo cualitativo. Este modelo "utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación." (Hernández Sampieri, 2014, p. 7).

En cuanto al diseño utilizaremos el diseño mixto, el cual Hernández Sampieri lo describe afirmando que "implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema." (Hernández Sampieri, 2014, p.532).

Esta investigación parte del análisis cualitativo de contenido en documentos del marco normativo (PEIP 2008 y EBI 2023). Este tipo de análisis es planteado por Andréu (2002) quien afirma que:

> El análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida. (Andréu, 2002, p. 2).

A su vez el diseño de campo se desarrolla a partir de un formulario y entrevistas a distintos docentes de primaria. Para este tipo de investigación adoptamos el modo y las características que plantean Taylor y Bogdan (1987), ellos afirman que la investigación cualitativa es inductiva, es decir, que se desarrollarán conceptos a partir de los datos, y no se recogen datos para validar una hipótesis.

Otra característica de las que plantean Taylor y Bogdan (1987), es que se debe dejar de lado nuestros supuestos y no buscar la "verdad" ni lo "moralmente correcto" sino una comprensión de las perspectivas de otras personas y de lo que intentan decir los documentos del marco normativo.

7.2 Objeto Empírico

Como objeto empírico utilizamos documentos escritos, los cuales son los marcos curriculares mencionados anteriormente (PEIP 2008, EBI 2023 y MCN 2022). Este trabajo se basa en una muestra intencional, ya que se entrevistó a docentes de primaria elegidos a través de distintos criterios (formación, experiencia, conocimiento de ambos programas, etc.).

7.3 Instrumentos

Se utilizaron tres instrumentos metodológicos distintos. El primero de ellos fue el análisis de documentos de los marcos normativos previamente mencionados.

El segundo instrumento trata de un formulario. El mismo fue difundido a docentes de todo el país, este pretendió indagar en cuestiones como: formación académica, experiencia, labor en el ámbito escolar y deportivo, conocimiento de los programas, repercusión del cambio de plan en sus clases, etc. Este tuvo la respuesta de carácter anónimo de noventa y ocho docentes, de ocho departamentos de Uruguay.

Y como tercer instrumento, se utilizaron entrevistas; mediante el análisis del formulario mencionado se realizó una selección. Hubo diecinueve docentes (de los noventa y ocho) que declararon estar dispuestos a seguir siendo parte del trabajo y brindaron su información para ser contactados. De estos fueron seleccionados cinco docentes, los cuales contestaron tener un conocimiento profundo en ambos programas (PEIP y EBI), especialmente en el actual. Como segundo criterio se tomó la participación en cursos de implementación de los programas en la escuela y por último la experiencia en el campo. La identidad de los entrevistados se preserva mediante códigos tales como, Profesor 1 [P1] para el manejo en el análisis de la información.

Por otro lado, se realizaron dos entrevistas a quienes podríamos categorizar como “especialistas en la temática” los cuales fueron elegidos mediante el método de “bola de nieve”, desarrollado por Taylor y Bogdan (1987), los cuales lo describen como una técnica de investigación que consiste en indagar y contactar diferentes agentes, hasta llegar a los que tienen más conocimiento en determinado tema. La participación de dichos especialistas será de utilidad para tener una variada perspectiva de profesores que están en el campo

directamente y de un análisis más profundo del programa en vigencia. La identidad de estos también será preservada mediante códigos tales como, Especialista 1 [E1].

Adoptamos el modelo de entrevista semiestructurada que plantean Batthyany y Cabrera (2011): "el investigador dispone de una serie de temas que debe trabajar a lo largo de la entrevista, pero puede decidir libremente sobre el orden de presentación de los diversos temas y el modo de formular la pregunta" (Batthyany y Cabrera, 2011, p.90). De esta forma intentamos comprender a las personas dentro del contexto en el que se encuentran.

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN GENERAL

8.1 Análisis de documentos EBI 2023 y PEIP 2008

Es a partir de la Ley Nacional N° 18.213, que la Educación Física se declara obligatoria en todas las escuelas del país, por ende es que a partir de la misma se genera la creación del primer programa (PEIP) que comienza a incluir y profundizar sobre los conceptos y contenidos de EF y de deporte y la importancia de estos en el diseño curricular de la escuela. Debido a este cambio de plan, en el año 2023, es que se puede empezar a comparar las diferentes concepciones que se manejan sobre la Educación Física y sus contenidos (entre ellos el deporte) en las escuelas de nuestro país y todo lo que ella engloba.

8.2 Concepciones de EF

En cuanto a la justificación de la EF podemos ver una relación entre los dos programas. Por un lado, el EBI define a la EF como una práctica "relacionada con la enseñanza de saberes ligados al cuerpo y al movimiento, e interviene intencional y sistemáticamente en la construcción de la corporeidad integrando sentimientos, emociones y experiencias, que aportan a la construcción de un ser integral." (EBI, 2023b, p. 412). A su vez el PEIP, de manera similar, concibe a la EF como una área de conocimiento que "busca intervenir intencional y sistemáticamente en la construcción y el desarrollo de la corporeidad y la motricidad de los niños apuntando a su formación integral." (PEIP, 2008, p. 236).

8.3 Contenidos

El EBI define como contenidos estructurales de la EF: deporte, conciencia corporal, gimnasia, prácticas expresivas, juego y recreación; mientras que el PEIP (2008) tiene como contenidos: deporte, gimnasia, juego, expresión corporal y las habilidades motrices básicas. Aquí profundizaremos en el deporte como contenido y sus diferentes abordajes/concepciones tanto en los marcos curriculares como en los docentes entrevistados.

8.4 Deporte

El EBI trae el concepto de “educación deportiva” desarrollado por el autor Velázquez Buendía (2004), comprendiendo a la enseñanza del deporte como un “proceso intencional en la formación de estudiantes, que abarca analizar comportamientos que implican ámbitos cognitivos, motrices, lúdicos, afectivos, éticos, relacionales, comunicativos y sociales.” (EBI, 2023b, p. 404).

En contraste con el programa anterior en cuanto a deporte, el mismo sostiene que: “desde la escuela es necesario construir un concepto nuevo: jugar el deporte. Resignificar para su abordaje escolar resulta imprescindible para no apartarnos de los objetivos educativos.” (PEIP, 2008, p. 242).

Al comparar las perspectivas con el plan precedente, en relación al deporte dentro del PEIP, allí surge la premisa de "jugar el deporte". Premisa que fue problematizada por varios autores, entre ellos, Sarni (2021), afirmando que “si del deporte se contempla única y exclusivamente su carácter lúdico, no tendría sentido plantear, por ejemplo, una formación del alumnado como practicante, consumidor y espectador de espectáculos deportivos, contenidos que responden a una educación deportiva” (Velázquez Buendía, 2004, citado en Sarni, 2021) Conforme a la cita expuesta, la adopción del concepto "jugar el deporte" implica una exclusión de la dimensión cultural y además al emplear este concepto, se podría interpretar la posibilidad de modificar íntegramente sus reglas al "jugar" con su estructura y fundamentos. Sin embargo, determinadas normas deben permanecer invariables para conservar la esencia y la identidad del deporte.

A diferencia del concepto de jugar el deporte, lo que se propone como fundamento para el nuevo programa educativo (EBI) es la educación deportiva. La cual es desarrollada por el autor Velázquez Buendía, “El deporte como contenido a enseñar tiene como objeto la educación deportiva (Velázquez Buendía, 2004)” (EBI, 2023b, p.404), entendida como un proceso intencional en la formación de buenos practicantes, consumidores y espectadores deportivos.

Seguido de esta concepción, el EBI pone sobre la mesa la mirada de José María Cagigal afirmando que “esta propuesta educativa busca dialogar con la cultura y el contexto socio histórico en donde ocurren los hechos, para problematizar las distintas orientaciones

que plantea el deporte: el deporte-práctica y el deporte-espectáculo (Cagigal, 1979).” (EBI, 2023b, p. 404).

Por otra parte el actual programa EBI implementa la enseñanza del deporte desde nivel inicial a diferencia del PEIP que lo implementa a partir del segundo nivel escolar, es decir, tercer año. El contenido trabajado para nivel inicial y el primer nivel eran las habilidades motrices básicas.

8.5 Enseñanza y competencias

El plan actual (EBI 2023) nos introduce al aprendizaje por competencias. El MCN (2022) mediante el modelo competencial establece las siguientes competencias generales: comunicación, pensamiento creativo, pensamiento crítico, pensamiento científico, pensamiento computacional, metacognitiva (aprender a aprender), intrapersonal, iniciativa y orientación a la acción, en relación con los otros y competencia en ciudadanía local, global y digital.

Dentro del área de la EF, se desarrollan las siguientes competencias específicas de las cuales van de la mano con las competencias generales. Las mismas son:

- Competencia Motriz: “Realiza una práctica motriz, reflexiva, emocional y observable del cuerpo humano” (EBI, 2023b, p. 403).
- Competencia Corporeidad y entorno: “Reconoce y desarrolla su esquema corporal, nociones perceptivas (motrices y afectivas), capacidades condicionales y coordinativas, ” (EBI, 2023b, p. 403).
- Competencia Motriz expresiva: “Explora, analiza y desarrolla desde la práctica una corporeidad para comunicar, expresar, crear y generar de sí y con los otros la interpelación y toma de decisiones asertivas.” (EBI, 2023b, p. 403).
- Competencia Cuerpo y pensamiento científico: “Construye conocimiento científico que permite desarrollar, interpelar, argumentar e investigar sobre saberes propios de la Educación Física” (EBI, 2023b, p. 403).

Mientras que en el PEIP (2008) aparece la idea de enseñar contenidos con diversos objetivos de aprendizaje, los cuales debían ser evaluados pertinentemente. El plan refiere que

el docente “se posiciona desde el lugar de quien enseña para construir el conocimiento que quiere enseñar ideando la situación de enseñanza, estructurando el escenario de diálogo, de debate y de construcción de sentido de la enseñanza y del aprendizaje”. (PEIP, 2008, p. 26).

9. ANÁLISIS DE PLANES Y CONCEPCIONES DOCENTES

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas serán utilizados para complementar la problematización sobre las principales categorías de análisis que transversalizan la investigación. Cabe destacar que durante las propias entrevistas y su posterior análisis surgieron diferentes categorías que permiten profundizar, desde la percepción de los docentes, otros elementos relacionados con el cambio curricular. Estas cobran especial importancia porque se realizaron a docentes que laboran en diferentes regiones del país, y cumplen con las condiciones definidas en el apartado metodológico.

A continuación se detallan las características de los entrevistados en una tabla la cual ilustra su formación académica y trayectoria docente, así como otras actividades extracurriculares que los mismos desarrollan y que se considera contribuyen a hacerlos más competentes en su desempeño. La identidad de los entrevistados se exponen mediante códigos previamente mencionados.

	P1	P2	P3	P4	P5
Institución Académica donde fue formado	IUACJ (2016)	ISEF (2021)	ISEF (2003)	ISEF (2013)	ISEF (2012)
Otras acciones de formación recibidas **Trabajos de investigación que desarrollan**	Curso para jueces			Cursos de entrenamiento	
Años de experiencia Trayectoria laboral	Desde el año 2017, efectiva en 2019 en primaria. Desde 2018 en el Liceo	Trabajo en Escuela Especial	Efectivo desde 2009. Trabajo en escuela rural con varios grupos	Efectivo en primaria des de 2017, con labor en diferentes escuelas primarias. Trabajo en secundaria.	En UTU En ANEP En un colegio privado Ha trabajado en primaria y en bachillerato
Deporte como labor extracurricular	Torneos de fines semana, Ha sido entrenadora	En fútbol, natación. Actualmente trabaja en un club	Entrenador de basquetbol, desde hace 10 años, categoría 10 años.	En un gimnasio propio	Entrenador de running. Hace atletismo carrera de fondos; y carreras en campeonatos de Montevideo

9.1 Participación de los profesores en la conformación del nuevo programa

La participación de los docentes en la creación de un nuevo plan de estudios podría ayudar a identificar posibles desafíos y barreras que surgen durante la implementación del mismo. Esta retroalimentación temprana permitiría abordar problemas antes de que se conviertan en obstáculos significativos.

El conocimiento práctico unido a una formación académica adecuada es un potencial importante que ayuda a garantizar que un plan de estudios esté adaptado a la realidad del entorno escolar y a las necesidades de los estudiantes. La retroalimentación directa de los docentes conduce a planes de estudios más efectivos y prácticos, tal como defienden Carr y Kemmis (1988) un rasgo distintivo de los docentes debe ser que, ya sea individual o colectivamente, pueden formular juicios autónomos e independientes en cuanto a las líneas concretas de acción que procede adoptar en una situación dada. Son los docentes los que ponen a prueba las prácticas educativas y está en sus manos mejorarlas, desde un conocimiento teórico y práctico. Por consiguiente, el conocimiento de la apreciación de cómo llegó a los docentes el plan curricular de 2023 es importante para la presente investigación.

En opinión de los entrevistados, no hubo una consulta directa con los docentes a nivel de escuelas, ya que los docentes entrevistados [P1][P2][P3][P4][P5] y [E2] ninguno de ellos fue consultado para ser parte en la creación del plan en cuestión, mientras que el [E1] fue invitado pero decidió no participar. Se plantea que en las Asambleas Técnico Docente (ATD), se han tratado cuestiones relacionadas con el cambio curricular y su implementación. Este cambio se aprecia por parte de los docentes como algo que ya estaba decidido y sobre lo que se informaba sin dejar espacio para contrarrestar o cambiar algo, sino que, los docentes se perciben como acatantes de algo ya terminado.

Esto se puede ver en el comentario del [P4]:

> en la parte de la formación, consultas no, de hecho era algo con lo que estaba enojado el colectivo docente en general, cuando se hacían por ejemplo, ATD y esas cuestiones, que es donde se tocan estos temas era porque "ya estaba todo cocinado", no era que te estaban preguntando para cambiar algo, no, eran más reuniones informativas de lo que ya se cambió, listo. (entrevista P4, ver anexo).

Los profesores entrevistados explican que han sido ofertados cursos que se mantienen en el tiempo para posibilitar que todos los reciban, de esta forma si no pueden cursarlos en una fecha determinada, lo pueden hacer en otra. Estos cursos terminan con una evaluación y un certificado según [P1]. Sin embargo, algunos profesores manifiestan que necesitan una capacitación más específica que les ayude a implementar en la práctica, lo que está pidiendo el programa.

En la misma línea de pensamiento [P2], declara que la capacitación en los cursos de implementación, tenían una correspondiente evaluación para el colectivo docente y dijo lo siguiente:

> (…) hubo gente que la tuvo que hacer cinco o seis veces, porque no había leído, porque no lo entendió o porque le faltó capacitación y para mi capacitar una persona no es solamente dar un teórico, es estar con la persona, es hacer un curso, es crear talleres. Yo desde que estoy trabajando nunca se hizo nada de eso, solamente la reunión de coordinación para los profes de Educación Física de cómo planificar. (Entrevista P2, ver anexo).

En una línea de pensamiento similar, se trae lo que afirma Perrenoud:

> Lo más irrazonable sería, en efecto, el que se pretendiera desarrollar las competencias sin que se tengan los medios pedagógicos. Uno de esos medios tiene que ver con la formación de los profesores, de su adhesión al enfoque por competencias, y también al modelo socio-constructivista del aprendizaje. (Perrenoud, 2009, p. 57)

De forma general, según los entrevistados, la mayoría acuerdan que hubiese sido importante y pertinente la participación de representación docente para la creación del plan. Se revelan diferencias en el trabajo de capacitación, asesoría y acompañamiento hacia los docentes en el proceso de implementación del actual plan. Estas están en dependencia del grado de involucramiento de los inspectores en la conformación del nuevo programa y su competencia para llevar a nivel de escuela lo estipulado en el mismo, las salas docentes no se visualizan como un espacio utilizado en todos los casos, depende de los colectivos docentes a ese nivel. Es generalizada la demanda de mayor formación y acompañamiento necesario para comprender todos los elementos que conforman el nuevo programa.

9.2 Metodologías de Enseñanza

En cuanto a las metodologías de enseñanza plasmadas por el EBI, se sugiere desarrollar metodologías que fomenten la participación del alumno, esto se justifica de forma que "la enseñanza por competencias demanda indefectiblemente participación activa del estudiante" (EBI, 2023b, p. 407). En contraste con esto el PEIP presenta el juego como estrategia metodológica, como forma esencial para la enseñanza de otros contenidos. "El juego en este programa se concibe como concepto, metodología y contenido. Es así que se convierte en contenido en la medida que es enseñable, y al mismo tiempo, en estrategia metodológica esencial para la enseñanza de otros contenidos." (PEIP, 2008, p. 239).

En este caso [P1] reconoce en el EBI que es bueno encontrar otras metodologías para desarrollar la docencia, salir de la zona de confort y poder replantearse o cuestionar las prácticas que se han utilizado. Reconoce que los profesores de Educación Física deben ser más abiertos al trabajo colaborativo con el colectivo docente. En tal sentido realizó un trabajo sobre actividad física y ballet, con una visita al auditorio que fue preparado desde la clase de EF en colaboración con el trabajo de las maestras. Plantea que de forma general, ha incrementado mucho las salidas didácticas y el trabajo con los padres. Otra experiencia que expone es la filmación de ejercicios con la idea de que los niños más tarde puedan verse y comentar al respecto.

El [P2] sigue utilizando las mismas metodologías, menciona que hay muchas para poder aplicar, "creo que en eso sí hay libertad en este plan, creo que en el anterior también, en ese tipo de cuestiones no te dicen nada". (Entrevista P2, ver anexo). En concordancia con este, [P5] agrega que las metodologías "son casi las mismas que se manejaban antes; metodología colaborativa por ejemplo, también se sugieren metodologías mixtas, no había algo innovador." (Entrevista P5, ver anexo)

El [P3] cree que antes cuando se trataban los deportes que son muy técnicos, se trabajaba mucho el mando directo, no había tanta exploración como hay ahora.

> Ahora tendrías que dejar que el niño se equivoque, que solucione a través de diferentes problemas… dejarlo que él explore diferentes formas de pase y después de a poco ir centrándose en el tema de la técnica… El docente le va dando un poco más de libertad al niño para que explore dentro del contenido que se está trabajando (Entrevista P3, ver anexo).

Al ser los docentes consultados sobre metodología, pudimos concluir que en su mayoría no han variado la manera en que dictaban los contenidos previo a la implementación del nuevo marco curricular; sin embargo algunos como el [P1] y [P3], mencionan que implementaron en mayor medida el trabajo interdisciplinar con otras asignaturas.

9.3 Planificación de la enseñanza

En el programa de primer ciclo de EBI, se desarrolla la planificación afirmando lo siguiente: “en el momento de planificar es relevante tener en cuenta la vinculación de los contenidos específicos con las competencias específicas, su asociación a las actividades presentadas a los estudiantes en sintonía con los criterios de logro propuestos.” (EBI, 2023a, p. 35)

Por su parte el PEIP, delega la planificación a cada docente en particular, ya que afirma que: “la presentación de los contenidos no implica orden, jerarquización ni relaciones; estas son decisiones didácticas que le corresponde hacer al docente como aspecto fundamental de sus actividades profesionales: planificación, coordinación e investigación.” (PEIP, 2008, p. 11)

El [P1] describe la forma en que el cambio curricular (debido a la inclusión de deporte desde inicial) lo ha llevado a planificar a largo plazo, considerando las metas a alcanzar: “si yo quiero que en cuarto aprendan a jugar al handball, les empiezo a enseñar a lanzar con una mano, con una pelota de handball desde chiquitos (…) sin nombrarles que es para un deporte, muy jugado, tratando de cuidar eso”. (Entrevista P1, ver anexo). Plantea que se basa en una nueva planilla, la cual no es específica del área de la EF sino que general de la escuela, donde se puede planificar según las orientaciones. Esto hace que se vean en la necesidad de consultar el programa para aclarar algunos elementos o qué es una meta de aprendizaje.

En tal sentido [P2] plantea que el cambio más relevante fue pasar a planificar por competencias. Esto unido a la organización por tramos, espacio, contenido estructurante, competencia general y específica, criterio de logro, metas de aprendizaje. “El tema de las competencias genera un pensar más profundo en el que hacer docente (…) ¿cómo las prácticas de la Educación Física se amoldan a eso? (...) Entonces te lleva a ver al plan ¿qué es

la competencia corporeidad y entorno?, ¿tiene relación con lo anterior? Y empiezas a comparar". (entrevista P2, ver anexo).

El [E2] recalca que el rol del niño es fundamental, el docente debe pensar en qué quiere que el niño aprenda; esto es imprescindible porque "hoy salen todavía con algunos problemas a la hora de jugar un deporte, de jugar un juego, tienen miedo a una pelota… la planificación sin un desarrollo en la cancha y una actividad es muy difícil". (entrevista E2, ver anexo)

El [P1], amplía al respecto al plantear que se planifica desde el punto de vista del aprendizaje del niño, es diferente la forma de redactar las metas de aprendizaje y esto conlleva a una mejor preparación por parte del docente y los obliga a empezar a leer un poco más.

Sin embargo el [P4], reconoce que aunque se planifica como pide el nuevo marco curricular, en la práctica se sigue haciendo como antes. En tanto el [P5] percibe este año como una transición, considera que ha trabajado igual que antes pero ha ido incorporando el trabajo con las competencias y tratando de hacer el cambio en la planificación para la enseñanza. El [E1] reconoce como una fortaleza importante la planificación en primaria, porque tiene una historia y una legitimidad asociada que es incuestionable, "no hay nadie que trabaje en primaria sin planificar" (Entrevista E1, ver anexo).

También el [E1] afirma que la planificación en el EBI a los profesores:

> los afectó en términos teóricos, mucho más que prácticos en algunas cuestiones. En la planificación pasa, que la planificación por definición, es el intento de anticiparse a lo que va pasar en la práctica. Entonces cuando se presenta una planificación para la cual se sugiere una planilla. (...) que andaba por todos lados y que tenía las competencias y esto y demás, eso ya trajo problemas para los profes. Porque el profe que venía planificando por contenido y que te ponía como ponen en primaria objetivos de aprendizaje propósitos de enseñanza y ahora tiene que empezar a pensar todo en términos de aprendizaje. (Entrevista E1, ver anexo).

Uno de los docentes [P5] marca esta postura que trae [E1] ya que afirma que la principal dificultad que ha tenido con la reforma ha sido el adquirir nuevos conceptos a la hora de la planificación.

> Manejar nuevos conceptos fue lo más complejo para que la planificación tenga sentido en realidad. Pero bueno, ahora ya manejamos estos conceptos y si bien seguimos planificando parecido a lo que fue el año pasado, yo creo que el cambio fue manejar esos nuevos conceptos (Entrevista E5, ver anexo).

Los datos recopilados revelan una diversidad de enfoques hacia la planificación en respuesta a los cambios curriculares. Por ejemplo, [P1] subraya la necesidad de adaptarse a nuevas herramientas de planificación más generales, mientras que [P2] destaca la transición hacia la planificación basada en competencias, lo que implica un pensamiento más profundo sobre las prácticas docentes.

Por otro lado, [E2] enfatiza la importancia de tener en cuenta el desarrollo y las necesidades individuales del estudiante al planificar, mientras que [P4] reconoce que, a pesar de los cambios en el marco curricular, algunas prácticas pedagógicas persisten sin cambio.

Se refleja que la implementación de cambios curriculares no es un proceso homogéneo. Algunos docentes, como [P5], perciben el año como una transición en la que intentan incorporar nuevas prácticas en su planificación, mientras que otros como [E1], reconocen la resistencia y los desafíos que enfrentan al adaptarse a nuevos enfoques de planificación.

En rasgos generales, como principales preocupaciones la mayoría de los docentes destacan la dificultad de planificar para cada grupo, a diferencia del PEIP que la planificación era por niveles. A su vez, la planificación por competencias presenta un desafío, ya que se debe tener un conocimiento profundo de las competencias específicas y qué conocimientos son lo que se espera que el alumno adquiera. Como último se destaca la inclusión del deporte desde nivel inicial, ya que esto permite una planificación pensada a futuro, introduciendo los saberes desde edades más tempranas permitiendo un desarrollo más exhaustivo y progresivo de las disciplinas deportivas.

A pesar de estas dificultades reconocen la importancia de la planificación en la educación, lo que subraya la necesidad de un apoyo continuo y una capacitación adecuada para los docentes durante los procesos de cambio curricular.

9.4 Contenidos de la Educación Física

Un elemento llamativo que aparece en el actual plan (EBI 2023), es la aparición de la conciencia corporal, la cual se define junto con el deporte, la gimnasia, juego y recreación y prácticas expresivas como los contenidos estructurales de la EF. En cambio el PEIP no define la conciencia corporal como un contenido, sino como uno de sus objetivos dentro del programa del área de conocimiento corporal. “Promover la construcción de la corporeidad y la motricidad a través del desarrollo de las capacidades sociales, motoras, las habilidades motrices, el conocimiento y la conciencia corporal.” (PEIP, 2008, p. 245).

Si tomamos la conciencia corporal como contenido, al momento de la enseñanza, si nos basamos en Chevallard (1991), debe haber una transposición didáctica para la adaptación del saber para ser enseñado; por tanto para esto debe haber un conocimiento de este contenido y debe ser coherente, relevante, claro, significativo para el aprendizaje del estudiante. Como ejemplo, si se va a enseñar la técnica de un contenido, la misma debe ser conocida por el docente, debe saber demostrar, explicar, mostrar a través de otro, etc. la manera correcta para poder enseñarla. Si esto lo llevamos a la conciencia corporal, ¿cuáles serían estos parámetros, desde donde debe pararse el docente para enseñarla?

El [E1] para ilustrar mejor su opinión sobre lo contradictorio que es presentar la conciencia corporal como contenido de la EF señala:

> “por ejemplo, yo para enseñar la voltereta, tengo que saber cuál es la mejor voltereta si no, no la puedo enseñar. ¿Cuál sería el deber ser de la conciencia corporal y desde dónde parto yo para enseñarla? (...) Termina siempre siendo un elemento híper abstracto asociado con el desarrollo de ciertas cosas” (Entrevista E1, ver anexo).

En cuanto a la consciencia corporal como contenido de la EF, aquí se pone en tela de juicio cuál sería el saber sabio en cuestión, pues no aparece con claridad ningún conocimiento o saber de referencia para la conciencia corporal. Si uno analiza los demás contenidos que aparecen en el plan: el deporte, la gimnasia, las prácticas expresivas, el juego y la recreación; todos ellos son referibles a objetos de saber concretos, pero ¿sería posible definir con claridad el/los objeto/s de saber de la consciencia corporal a la hora de abordar este contenido?

9.5 Concepción sobre Deporte

Cómo ya ha sido expuesto anteriormente en el apartado de análisis de documentos, a grandes rasgos, el EBI se posiciona en el concepto de educación deportiva, mientras que el PEIP en el de “jugar el deporte”. A continuación se profundizará sobre estos aspectos en cuanto a la mirada de los docentes entrevistados.

En cuanto al EBI, [E1] reconoce como positivo que se incluya el concepto de “educación deportiva” ya que ofrece la posibilidad de que, con la colaboración de los profesores, se puedan desarrollar otras propuestas conceptuales, como la educación gimnástica y la educación lúdica, es decir buenos practicantes, consumidores y espectadores de gimnasia y de juego y recreación. Sin embargo encuentra carencias en el desarrollo de todas las dimensiones del deporte, este comenta que el programa no desarrolla este concepto, que abarca más allá de la dimensión de practicante: técnica, táctica, reglamento, sino que también tiene como objeto el desarrollo de buenos espectadores y consumidores deportivos. Por otra parte argumenta que, el deporte es un elemento socializante, pero no es socializante en sí mismo, es socializante en función de lo que hagan los agentes que lo trabajan. De esta manera, aunque se incorpora el concepto “educación deportiva” se muestran ciertas carencias en el planteamiento de los contenidos a abordar.

Con lo expuesto anteriormente, se comprende el enfoque que se intenta proponer en el programa a la hora de referirse a la enseñanza del deporte. No obstante, al revisar los contenidos específicos delineados en el programa para cada grado, se observa una falta de concordancia entre los contenidos propuestos y el enfoque deseado para el deporte. Para ilustrar esta discrepancia, consideremos el ejemplo de los contenidos específicos destinados al tercer grado, los cuales incluyen: "Juegos con diferentes lógicas de los deportes (individuales, colectivos, de invasión, de división, con o sin elementos, de desempeño, de marca, terrestre, acuáticos, aéreos) mediados por el docente" (EBI, 2023b, p. 414). De esta forma, si nos basamos en la idea de “educación deportiva” que se plantea en la justificación del área de deporte, se visualiza cierta tensión ya que los contenidos tienen una predominancia en el desarrollo de la lógica interna, sin hacer referencia a la necesidad de abordar aspectos culturales, fomentar la reflexión o promover un pensamiento crítico. Los contenidos se remiten solo a la formación de un practicante, pero este no es el único elemento necesario para poner en práctica una fiel educación deportiva, sino que el desarrollo de un

practicante, espectador y consumidor deportivo es parte constitutiva del concepto en cuestión. Y los mismos no se ven plasmados dentro de este apartado.

En cuanto a la idea de “jugar el deporte” el [E1] visualiza un problema de vigilancia epistemológica:

> Para mí también hay un problema de vigilancia epistemológica ahí si, tú estás enseñando sobre un objeto y lo presentas de otra manera, y también hay una cuestión idealista, tú estás presentando un objeto que como idea puede funcionar, pero que después cuando el niño salga de la escuela no existe, porque si McLaren dice: una de las cuestiones de la escuela y si se quiere ser crítico, es acercar la escuela al niño y el niño a la escuela y si tú estás inventando algo que no existe, que era esto de “jugar el deporte”... bueno ahí tenemos un montón de problemas. (Entrevista E1, ver anexo)

Al emplear el concepto "jugar el deporte", se podría interpretar la posibilidad de modificar sus reglas al "jugar" con su estructura y fundamentos, sin embargo, determinadas normas deben permanecer invariables para conservar la esencia y la identidad del deporte. Esta situación podría acarrear un problema vinculado a la vigilancia epistemológica, dado que los deportes enseñados a los niños en el ámbito escolar podrían no guardar correspondencia con las disciplinas deportivas tal y como son reconocidas y practicadas dentro de la cultura. Por consiguiente, al participar en actividades deportivas fuera del contexto educativo, los estudiantes podrían enfrentarse a prácticas que difieren sustancialmente de lo que les fue enseñado, provocando así una disonancia entre la experiencia deportiva escolar y la realidad deportiva externa.

Otros elementos son también abordados por otros docentes respecto a estos aspectos. En tal sentido el docente [P2] aprecia que el programa permite hacer diferentes enfoques como la cuestión del género, cuestiones socioculturales, da la posibilidad de que exista un proyecto interdisciplinar, ejemplo entre la escuela y un club deportivo. Mientras el docente [P4] trae como ejemplo la posibilidad de tratar las diferencias entre el fútbol femenino y masculino en cuanto al pago, o la violencia en el fútbol. No obstante, reconoce que algunos docentes tienen vacíos de conocimiento para tratar esos temas: “...te das cuenta de los vacíos que tenés para trabajar temas culturales o de género.” (Entrevista P4, ver anexo).

Esta última perspectiva, hace visible los vacíos teóricos del programa, así como también la lucha de tensiones al momento de diseñarlo. Estos parecen ser los principales

motivos que dificultan visualizar la postura concreta que pretende imponer dicho programa sobre el deporte curricular en los patios escolares. Parece estar claro que las concepciones de los docentes en relación con estas ideas son también diversas y que, en la mayoría de los casos, pueden llegar a distanciarse inclusive de lo que el propio programa propone.

En esta misma línea de pensamiento, el entrevistado E1, ve otra tensión en el marco curricular, ya que la concepción de educación deportiva, planteada por Velazquez Buendía (2004), aparece junto con las ideas de "deporte-práctica y el deporte-espectáculo" plasmadas por Cagigal (1979) pero este entrevistado afirma que estas concepciones de deporte no son compatibles ya que desarrolla que:

> …hay cierto eclecticismo en la cita de algunos autores por ejemplo en la referencia del concepto de deporte aparece José María Cagigal y después aparece el concepto de Roberto (Velázquez Buendía) de educación deportiva y no son compatibles los autores, es decir, todos los que hemos definido el deporte alguna vez tomamos a Cagigal, (...) termina trabajando muy cerca del concepto de deporte educativo de que hay que practicar deporte porque el deporte tiene ciertos valores en sí mismo y demás. Que no es lo que dice Roberto (Velazquez Buendía). (Entrevista E1, ver anexo).

9.6 Contenidos de la enseñanza del deporte

La enseñanza del deporte en el contexto educativo es un campo en constante evolución. En este apartado, se profundiza en las opiniones y experiencias de los docentes, quienes ofrecen una mirada crítica sobre los contenidos, cambios y desafíos que enfrentan en su labor diaria. A través de las entrevistas, se exploran percepciones individuales y colectivas en torno a la enseñanza del deporte, destacando las transformaciones introducidas por la nueva reforma.

El [E1] menciona en su entrevista que el deporte implica más allá de la dimensión del practicante, enseñar a trabajar las dimensiones espectador-consumidor, e inclusive dentro de la dimensión del practicante hay otros contenidos más allá de la técnica, la táctica y reglamento que es necesario tratar. Opina que el contenido deporte "está en dos párrafos en el programa… que de cualquier manera son insuficientes, porque no dicen nada en función de todo lo que podrían llegar a decir" (Entrevista E1, ver anexo).

En cuanto a lo indagado sobre el tema de contenidos y qué cambio perciben los docentes a partir del plan anterior (PEIP), el [P1] no percibe muchas diferencias en los contenidos estructurales, sin embargo reconoce que hay una diferencia que se asocia a los perfiles de los tramos, por lo que cambia la organización de los contenidos. Al recibir el programa de tercero, cuarto, quinto y sexto, sí ve que aparecen contenidos nuevos; pero en lo que respecta a inicial, primero y segundo, el cambio más grande se asocia a la reorganización de los contenidos. Allí el docente afirma: "de los contenidos en sí, me pasa eso… que de repente me hace un poco de ruido que se instale el deporte en nivel inicial" (Entrevista P1, ver anexo). Percibe que los objetivos que se persiguen en cada tramo están muy específicos.

Para el [P2] el plan de EF está más recortado, es muy escueto. Pone como ejemplo las prácticas de actividades acuáticas donde afirma: "no hay nada". Pero con respecto al deporte escolar afirma que "si vos lo querés enseñar, lo único que te va a cambiar es el tema de las competencias, los contenidos siguen estando" (Entrevista P2, ver anexo). Sin embargo el [P3] señala que antes los contenidos a tratar eran propuestos por el docente pero ahora los estudiantes también participan en la selección de los contenidos. Del mismo modo reconoce que:

> Hay muchas formas de abordar los diferentes contenidos, en diferentes espacios del año, siempre teniendo en cuenta la centralidad de los niños. Se puede trabajar por CREA (plataforma virtual de educación primaria y secundaria), que ellos investiguen, hay mucho trabajo interdisciplinar (...) Siempre dentro del contenido se puede abarcar mucho más de lo que decía el plan 2008 (Entrevista P3, ver anexo).

El [P4] reconoce que en el nuevo plan, los contenidos están más claros, se complementan con anexos al final del programa donde relacionan el contenido con la competencia general y específica que se puede trabajar, lo que ayuda en la planificación de las actividades. Con esto se hace posible "darle más ese contenido cultural al deporte, por lo menos está escrito así" (Entrevista P4, ver anexo).

El [E1] expresa que el modelo competencial acarrea un abandono progresivo del saber, quienes están a favor de este modelo fundamenta que para determinadas competencias generales se necesitan determinadas competencias específicas, para las cuales es necesario enseñar determinados contenidos, entonces lo que se enseña siguen siendo contenidos pero lo que se evalúa después son competencias, por lo tanto para saber hacer hay que tener un saber.

De esta forma se justificaría que el saber sigue teniendo un lugar importante, pero que en definitiva no lo tiene.

En este sentido el [P2] ve bueno que con este nuevo plan se cuestione lo que es una práctica corporal, lo que es deporte. En cuanto esto plantea que:

> Se mantiene que si vas a enseñar handball, las reglas ya están dadas, el cómo tirar, el cómo lanzar, los pasos, etc. ya están dados. La forma de jugar, ataque, defensa, situaciones de juego; el deporte no cambia, lo que cambia son los enfoques que se les da. Por ejemplo, alguno de los enfoques que se podrían cambiar serían: la cuestión de género, cuestiones socioculturales, que se haga desde un proyecto interdisciplinar, escuela y un club deportivo, pero la enseñanza para un objetivo no va a cambiar (Entrevista P2, ver anexo).

Por otra parte el [P4] considera que ahora se le intenta dar más un contenido cultural al deporte, no aislado; como una práctica corporal. Se trata de contextualizarlo, ya que involucra todo ese contexto sociocultural, este cree que el programa intenta llevarlo en esa línea. Pone como ejemplo "acá el fútbol es el fútbol, en Estados Unidos juegan, se juntan en un campito y juegan al béisbol, es por algo, no es casualidad" (Entrevista P4, ver anexo). También reconoce que en el caso del fútbol se le puede dar otro abordaje, con la inclusión de temas de género o la violencia en el fútbol.

9.7 Introducción del contenido deporte en tramos 1 y 2

Otro aspecto destacable en la comparativa de estos programas educativos está relacionado con la etapa en que se introduce el contenido deporte dentro del currículo.

En el PEIP, se incorporaba únicamente a partir de tercer año y según la opinión de los docentes [P3] y [P4], ese contenido no iba más allá de la técnica, la táctica y el reglamento. En el nuevo plan (EBI 2023), el deporte se integra desde el nivel inicial. Esta cuestión de introducir el deporte en inicial es percibida como una dificultad por algunos educadores, como declaró el docente [P1]. En una misma línea, el [E2] considera que no corresponde poner deporte desde inicial porque según su perspectiva, eso no es deporte; sería una iniciación deportiva. Mientras que otros no lo consideran problemático y observan ventajas.

En tal sentido el docente [E1] considera significativo el enseñar el fútbol en los niños desde inicial, porque la cultura del fútbol infantil y la del fútbol en general "los empieza a construir. (...) el fútbol desde inicial, puede comenzar a fomentar al deporte como patrimonio cultural, al ser parte integral de la identidad nacional." (Entrevista E1, ver anexo).

A su vez, describe que no solamente se debe incluir el deporte, sino cómo él mismo debería ser abordado, ya que afirma:

> No es recomendable que al niño de tres años se le someta solamente a técnica, táctica y reglamento, no tiene sentido; la cuestión es enseñar otro tipo de cosas. (...) El docente debe ser consciente de que hay que enseñar todas esas otras cuestiones y entender que el deporte tiene contradicciones internas. Es un elemento socializante pero no es socializante en sí mismo, es socializante en función de lo que hagan los agentes con él. (Entrevista E1, ver anexo).

Anteriormente, en el apartado de planificación se menciona un comentario hecho por P1:

> "Si yo quiero que en cuarto aprendan a jugar al handball, les empiezo a enseñar a lanzar con una mano, con una pelota de handball desde chiquitos (…) sin nombrarles que es para un deporte, muy jugado, tratando de cuidar eso". (Entrevista P1, ver anexo).

El mismo también hace cuestionar si esta perspectiva se para dentro de la concepción de la educación deportiva o de la de "jugar el deporte", pues si a la hora de plantear una propuesta deportiva en estos niveles ni siquiera se menciona que se está practicando el mismo, ¿sería una propuesta que se acerca al concepto que trae el programa actual de educación deportiva?

En el contexto de una sociedad y cultura en la que uno de los primeros regalos tradicionalmente otorgados a los niños es una pelota, surge la interrogante sobre la importancia de integrar formalmente la enseñanza del deporte en las etapas iniciales del desarrollo educativo formal. Parece importante reconocer que el enfoque de dicho aprendizaje debe extenderse más allá de la comprensión de la lógica interna del deporte, abarcando una perspectiva que incluya el desarrollo de habilidades físicas, la promoción de valores sociales y el estímulo al pensamiento crítico y la reflexión cultural.

9.8 Objetivos de enseñanza

La implementación de un nuevo enfoque orientado por competencias indica que ha generado un profundo cambio en la planificación y ejecución del proceso educativo. Este cambio ha suscitado opiniones divergentes entre los profesionales, quienes han observado transformaciones significativas en la definición de objetivos, metas de aprendizaje y enfoques pedagógicos.

Para el [P1] está bastante más organizado y completo lo que se espera en la salida de cada tramo y a partir de esto las metas de aprendizaje las define el profesor. Sin embargo el [P2] cree que los objetivos generales y específicos solo cambian su redacción, en esto también coincide el [P5] y al respecto señala que lo que cambia es el enfoque en las competencias y pone como ejemplo:

> Si tu clase tiene un objetivo de cómo enseñar deporte balonmano, ahora el objetivo va a ser trabajar la competencia relacionamiento entre sí a través del balonmano. En realidad cambia en el sentido de que ahora tenés que enfocarlo hacia las competencias, como que el centro son las competencias a trabajar, que se cumpla esa competencia. (Entrevista P5, ver anexo).

En este sentido el [P3] considera que se ha cambiado de objetivos a metas de aprendizaje y que en realidad ahora lo que se busca es darle más participación al niño. Cambia la forma de redactar una meta de aprendizaje. En esto coincide el [E2] cuando plantea que "el trabajo por competencias cambia la forma de estructurar las metas, ya no se piensa en objetivos y esas metas tienen al niño como centro". (Entrevista E2, ver anexo).

Por su parte el [P4] considera que el objetivo ahora se basa en las competencias generales y las específicas que corresponden a EF. En el programa se establece qué contenido se relaciona con una competencia específica y general.

En este sentido, se evidencia un consenso en que el enfoque por competencias plasmado en los objetivos no solo implica una reorganización en la forma de concebir y planificar la enseñanza, sino también un cambio en la dinámica de participación y el papel del estudiante en su propio proceso de aprendizaje.

9.9 Competencias en la enseñanza

Al avanzar en la presente investigación y analizar el nuevo marco curricular junto con las distintas entrevistas realizadas, damos cuenta que existe un denominador común en cuanto a visualizar como un gran cambio, el pasar a implementar una planificación orientada por competencias.

En cuanto a esto, los docentes opinan que pasar a planificar por competencia es de lo más relevante en este nuevo plan [P2], [E2] y [P5]; “el tema de las competencias genera un pensar más profundo en el quehacer docente” (Entrevista P2, ver anexo).

Ahora bien, ¿cuál es la génesis de esta nueva mirada educativa? Según el docente [E1] su génesis parte de una mirada emparentada con el mundo del trabajo construida por el psicólogo Mcclelland.

> Mcclelland lo que hacía era hacer captación laboral y seleccionar sujeto en función de su posibilidad de rendimiento para algún determinado tipo de trabajo, entonces él entendía que los test que la psicología utilizaba, en la psicología laboral, trabajaban en base a inferencias, (...) pero la crítica de él iba asociada a las inferencias, la inferencia dice que a partir de cierto comportamiento de cierta respuesta se puede hacer una predicción sobre futuras acciones, entonces él dice, en lugar de hacer esto que tiene la obligación de inferir, e inferir, e inferir, hagamos algo que evalúe el sujeto en la propia acción. Entonces él creó esto de las competencias, que era evaluar sobre un saber hacer asociado con una acción. (Entrevista E1, ver anexo).

En otras palabras lo que intenta decirnos este profesor, es que la implementación de educar por competencias trae consigo una simplificación del proceso educativo, donde el docente simplemente debe enfocarse en evaluar las competencias sin tener que extender una manera para desarrollar las mismas. Donde el saber queda en un segundo plano ya que aunque se siga enseñando por contenidos no se evalúan los mismos, sino que se evalúan competencias. Ya que afirma:

> Si tú evalúas por competencias, es inevitable que progresivamente empiece a haber una un abandono progresivo del saber, que es lo que todo el mundo le critica a los modelos competenciales. Quienes lo defienden invierten este discurso y dicen: para saber hacer hay que tener un saber. Entonces lo que se hace es un desagregado también, de adelante hacia atrás y dicen: bueno pero para determinadas competencias generales se necesitan determinadas competencias específicas, para las cuales es necesario enseñar determinados

> contenidos, entonces lo que se enseña siguen siendo contenidos pero (en este diseño que tenemos ahora) lo que se evalúa después son competencias (Entrevista E1, ver anexo).

Como se mencionó previamente, este plan introduce el aprendizaje por competencias. Al examinar las descripciones de las cuatro competencias específicas que atraviesan a la EF, se observa un marcado énfasis en el desarrollo de la corporeidad, incluyendo el reconocimiento de emociones, el esquema corporal y las habilidades personales, incorporando así al cuerpo una dimensión de sentir y pensar. Este enfoque plantea un desafío significativo respecto a los criterios y parámetros a utilizar para su evaluación. Además, la adopción de estos conceptos parece distanciar el objeto de evaluación de los principios de la teoría crítica, los cuales se presume que fundamentan la justificación de la EF en el contexto escolar, a pesar de que se argumente que dicha educación "habilita a nuevas estrategias pedagógicas educativas para la vida social y cultural". (EBI, 2023b, p. 403).

La centralidad otorgada a los sentimientos dentro de este marco suscita interrogantes, particularmente en cuanto a su relevancia específica para la EF. La consideración de los aspectos emocionales es un componente esencial de la educación integral de cualquier individuo, independientemente de la materia que se esté enseñando. Esto sugiere que la atención a los sentimientos, si bien es importante, no debería ser vista como una responsabilidad exclusiva de la EF, sino como un aspecto intrínseco a la formación general de la persona.

9.10 Evaluación de aprendizajes

Aquí se expondrán distintas creencias y concepciones de los docentes respecto al modo de evaluar, describiendo como ellos ponen en práctica la misma y si consideran algún cambio relevante entre el plan precedente y el nuevo.

El [P1] describe su experiencia con primer año de primaria, donde realizó una evaluación y antes explicó a los estudiantes que iba a hacer anotaciones sobre su desempeño, para tratar de involucrarlos más en la clase y también que ellos puedan crear actividades o juegos que tengan que ver con el contenido. “Esto lo estoy plasmando más en la planificación y no tanto hacerlo por hacerlo”. (Entrevista P1, ver anexo).

Para el [P3] la evaluación ha costado mucho, “cómo realizar una evaluación de una secuencia o trabajar con los niños, co-evaluarse o autoevaluarse” (Entrevista P3, ver anexo), según él es una de las cosas que ha movilizado mucho a los docentes en el sentido de que no sabían cómo implementarlo. Reafirma esta idea describiendo que “ahora la evaluación tendría que estar en todas las clases para poder re-planificar la clase siguiente.(...) No es que vos tenés una clase final para poder evaluar por ejemplo”. (Entrevista P3, ver anexo).

En concordancia con lo mencionado anteriormente, el [P4] resalta que “ahora como que se te marcan diferentes pautas o métodos de evaluación, como que se le está dando mucho más interés a la evaluación” (Entrevista P4, ver anexo).

En contraposición el [P2] considera que “la evaluación sigue siendo la misma, que de por sí es un dispositivo que estandariza y no lleva a cabo los procesos reales de aprendizaje, pasa en este plan, pasaba en el anterior y va a seguir pasando” (Entrevista P2, ver anexo). En tal sentido se cuestiona por qué se hace una evaluación de corte, de un momento puntual, pero no se evalúa el proceso.

Con otra mirada el [E1] aprecia que al evaluar las competencias, el saber pasa a desvalorizarse, por lo que estima que esto es un retroceso en función de lo se venía intentando hacer. En tal sentido considera que la evaluación no está orientada a lo que se está enseñando, sino a la competencia. Lo ejemplifica así: “a través del deporte evaluar la competencia y no el deporte en sí; o sea el deporte como medio para evaluar esa competencia”. (Entrevista E1, ver anexo).

El programa actual afirma que:

> La evaluación por competencias requiere que el docente determine el nivel de desempeño del estudiante, pero teniendo en cuenta que las competencias no son observables por sí mismas, por lo que es necesario inferirlas a través de evidencias indirectas. (EBI, 2023a, p. 338).

Estas distintas visiones ilustran la complejidad y la diversidad de enfoques en torno a la evaluación del aprendizaje. Al existir opiniones divergentes sobre su aplicación y lo que esta trae consigo, queda claro que la evaluación sigue siendo un área de constante reflexión y desarrollo en la práctica docente, con el potencial de impulsar mejoras significativas en el proceso de enseñanza. La percepción del [E1] sobre la desvalorización del saber en el proceso de evaluación resalta una preocupación por el equilibrio entre evaluar competencias

y evaluar el contenido enseñado. Este debate pone en evidencia la tensión que genera una evaluación que justifique al deporte y su contenido como un fin y no como el medio para el abordaje de las competencias.

9.11 Retos que enfrentan los docentes con el nuevo programa

Para el [P1] significa que hay que abrirse a algo nuevo, estar predispuesto a adaptarse a nuevos cambios. Menciona que si se quisiera abordar el curso de la misma manera que lo hacían antes podrían, pero sería cuestión de reorganizarse. Lo que considera le va a suponer un mayor cambio es que: "el nuevo programa plantea los contenidos para cada grado, es decir, va a ser mucho más diferenciado, esto unido a que son varios grupos; entonces para planificar ese es el desafío más grande para mí." (Entrevista P1, ver anexo).

En esto también coincide el [P5]. "Eso nos llevó dos o tres meses, empezar a utilizar un nuevo lenguaje para planificar". (Entrevista P5, ver anexo). Asimismo la mayoría de los docentes concuerdan en que convivir con dos programas al mismo tiempo representa una dificultad. Vale aclarar que esta investigación se llevó a cabo en el año de implementación del nuevo plan, en el cual para las clases de primero a segundo se utiliza el EBI y de tercero a sexto el PEIP. En correspondencia con esto el [P2] agrega que no fueron formados para enseñar por competencias, entonces la formación es "sobre la marcha" (Entrevista P2, ver anexo).

Ha cambiado la forma de planificar, de redactar una meta de aprendizaje, todo se hace ahora enfocado en el aprendizaje del niño. Esto ha significado que los docentes se movilizan buscando información sobre cómo realizar una evaluación de una secuencia o trabajar con los niños para que logren co-evaluarse o autoevaluarse, a unos les ha costado más que a otros [P3], [P4] y este último agrega que lograr coordinar los contenidos con las competencias generales y las específicas de Educación Física ha resultado un reto que tiene respuesta en "leer el programa, entenderlo y abrir la cabeza". Sin embargo el [E1] cree que la mayor afectación está en términos teóricos, mucho más que prácticos en algunas cuestiones como "la planificación que se realiza en una planilla en la que hay que ocupar ciertos agujeros que tú no sabes bien con qué los va a ocupar" (Entrevista E1, ver anexo).

El [E2] identifica un foco de tensión entre los docentes nuevos y aquellos con más experiencia

> Los docentes nuevos, con poca formación en el área del deporte específicamente y los docentes más viejos con otra formación que están a cargo de la supervisión, entonces eso va a generar tensiones y es donde todos tendremos que tratar de generar acuerdos (Entrevista E2, ver anexo).

La necesidad de adaptarse a cambios significativos parece ser evidente, sobretodo con énfasis en la diferenciación de contenidos por grado, lo que implica una reorganización sustancial en la planificación. También se ha destacado la dificultad para ajustarse a un nuevo lenguaje y metodología de planificación, así como la convivencia de dos programas educativos simultáneamente. La falta de formación específica para enseñar por competencias ha requerido una adaptación en la metodología de enseñanza. Además, se ha observado un cambio hacia una planificación centrada en el aprendizaje del estudiante, lo que ha llevado a la búsqueda de nuevas metodologías de evaluación. Las dificultades teóricas, como la interpretación del nuevo programa, también han sido destacadas. En resumen, la implementación del nuevo programa educativo ha exigido adaptación, formación continua y esfuerzos colaborativos para superar los desafíos.

9.12 Formación superior y reforma educativa

Aunque este elemento no estuvo incluido en el estudio, la preocupación que mostraron los docentes sobre el mismo hace necesario su tratamiento.

El [P2] muestra preocupación respecto a si los docentes en ISEF están realmente capacitados para poder ya a nivel terciario enseñar a futuros docentes de EF. Esto lo especifica más el [P3] y se refiere al tema de la inclusión porque “en la escuela había muchos docentes que no estaban preparados (...) en las prácticas no se pasa por todos los contenidos (...) será bueno que cuando uno llega a la escuela tener un año de práctica” (Entrevista P3, ver anexo). También señala el trabajo interdisciplinar que hay que desarrollar con la maestra como algo que hay que dominar.

En este orden el [P4] reconoce que existen vacíos de conocimiento sobre los temas culturales y de género que interfieren a la hora de darle un nuevo enfoque al deporte. Esta

idea la reafirma el [E2] al reconocer que llevar a efecto lo planteado en el programa va a depender mucho de la formación que traigan o que tengan los docentes, por eso le preocupa la formación con la que están egresando los estudiantes de ISEF, porque son quienes van a generar y a articular estos programas en educación primaria.

Al respecto el [E2] reconoce la importancia de la supervisión, "porque están saliendo docentes nuevos con poca formación en el área del deporte específicamente y en definitiva los niños van a avanzar de acuerdo al docente que tenga adelante".(Entrevista E2, ver anexo).

Ahora bien, se visualiza en algunos entrevistados la creencia de que la educación superior, más precisamente en el ISEF debería formar docentes especializados en las demandas del campo, más precisamente de las demandas de la EF escolar. Cuando la UdelaR, y por ende el ISEF, tiene el objetivo de formar futuros licenciados, es decir, que tengan un bagaje desde las funciones universitarias planteadas en la Udelar: investigación, enseñanza y extensión. Por lo que la formación no está orientada a moldear docentes que solo apliquen una metodología concreta.

9.13 Aspectos que los docentes consideran relevantes de la reforma educativa

El cambio más importante que notan el [P1] y [E2] es la organización de los contenidos. Como ya se mencionó anteriormente, pasar a planificar por competencia es lo más relevante para los profesores [P2], [E2] y [P5]. "El tema de las competencias genera un pensar más profundo en el quehacer docente" (Entrevista P2, ver anexo).

Para el [P3] y [P5] lo más notable está en que el deporte se introduce desde inicial hasta noveno, el [P3] ve también relevante el trabajo interdisciplinar

> Que el profesor de Educación Física sea parte del colectivo y pueda traer propuestas para trabajar interdisciplinariamente ya sea con la teacher de inglés, con la maestra o con el profe de arte. Creo que parte un poco más de nosotros también ese tema de hacernos conocer y querer ser imprescindible en la escuela en realidad, eso me parece que es muy importante (Entrevista P3, ver anexo).

Para el [P4] el cambio más grande está en la forma en que está escrito el programa y los anexos al final de la parte de EF, donde se relaciona el contenido con la competencia específica y la competencia general que se puede trabajar.

Por otra parte, para el [E2] lo más importante de esta reforma es que el niño sea el centro a la hora de plasmar una propuesta de enseñanza del deporte en el ámbito escolar. ‘‘el niño tiene que aprender y, ¿qué quiero que el niño aprenda?, ¿qué quiero que desarrolle?, ese es el cambio más importante para el docente, pensar en el niño por delante” (Entrevista E2, ver anexo).

La adopción del nuevo programa educativo ha suscitado diversas percepciones significativas entre los docentes. Para algunos, el cambio más notable radica en la reorganización de los contenidos, especialmente en la transición hacia la planificación por competencias, lo que consideran implica un enfoque más profundo en el quehacer docente. Esta idea es respaldada por otros docentes, encuentran que trabajar con competencias conlleva una reflexión más profunda sobre la enseñanza. Además, se resalta la inclusión del deporte en todos los niveles educativos y la oportunidad de trabajar de manera interdisciplinaria, lo que permite una mayor integración en el colectivo escolar. Por otro lado, se destacan los cambios en la forma de presentar el programa, centrándose en relacionar los contenidos con las competencias específicas y generales. En resumen, los docentes perciben la reforma como una oportunidad para centrarse en el alumno como eje principal de la enseñanza deportiva en el ámbito escolar, promoviendo una reflexión más profunda y una mayor integración interdisciplinaria.

10. CONCLUSIONES FINALES

En conclusión, a partir de lo analizado respecto a la transformación curricular y la implementación del nuevo plan plasmado en EBI, con la base de los objetivos y la pregunta inicial de esta investigación, se desprenden diversas reflexiones y respuestas. Las mismas se apoyan desde diferentes ángulos y dimensiones en la temática de investigación. Al entrelazarse, construyen un nuevo modo de ver la enseñanza del deporte en el ámbito escolar. Estas reflexiones y respuestas no tienen el ánimo de ser acabadas ya que se considera que dicha temática tiene mucho más por ser descubierto.

A la hora de la creación e implementación de este plan, se ha visualizado que en los cimientos del mismo ya estaba preestablecido un modelo competencial, el cual ha sido cuestionado por varios de los entrevistados, afirmando que esto hace que se desvalorice el saber y el deporte concretamente, ya que se evalúa mediante competencias en lugar de contenidos y este tipo de evaluación no está orientada a lo que se está enseñando, sino a la competencia.

En cuanto a la concepción de deporte, a partir del análisis de los programas, se visualiza una marcada diferencia entre uno y otro, la cual se centra en que en el programa PEIP se pone de manifiesto la perspectiva de “jugar el deporte”, por otro lado en el nuevo plan EBI (2023), se expone la mirada de “educación deportiva”. A partir de las entrevistas podemos afirmar que los docentes consideran positivo este cambio de concepción ya que se pueden abarcar temáticas que tienen que ver con cuestiones sociales, abordando al deporte también desde la mirada del espectador y consumidor deportivo, no simplemente enseñar cuestiones técnicas, tácticas y reglamentarias; incluso visualizan que este concepto podría aplicarse en otros contenidos de la EF. De todas maneras otra percepción de algunos docentes, es que esa concepción de deporte no está lo suficientemente profundizada dentro del programa como para tomar consciencia de su dimensión, por lo que se puede incurrir en error u omisión a la hora de poner en marcha la enseñanza del mismo.

En cuanto a planificación se evidencia que esta reforma curricular afectó a los docentes más en términos teóricos que prácticos. En primer lugar, porque este plan demanda a los docentes de EF una planificación para cada nivel, a diferencia del PEIP que la misma era para cada tramo. Y como segundo punto, los docentes reconocen la resistencia y los desafíos que enfrentan al adaptarse a nuevos enfoques de planificación, en lugar de planificar

en base a propósitos de enseñanza y contenidos, ahora el foco se ha puesto en el aprendizaje basándose en ciertas competencias generales y específicas que los docentes del campo no manejan con claridad aún. Sin embargo, la gran mayoría de los docentes entrevistados afirman que sus prácticas continúan siendo las mismas, pero aparece otro tipo de justificación en su planificación.

Otro elemento importante en esta reforma ha sido la implementación del deporte a nivel inicial. Lo cual para algunos docentes lo toman como un desafío en su abordaje, mientras que otros lo ven como uno de los grandes cambios positivos del plan actual, afirmando que esto podría comenzar a fomentar al deporte como patrimonio cultural, al incluirlo en el currículum desde el comienzo de la educación formal.

En términos de la formación docente, un elemento que ha aparecido por algunos entrevistados a lo largo de esta investigación, fue la relación entre la formación superior en EF y la propia práctica de la enseñanza de la EF escolar. Parecería que cuando aparecen crisis o problemas en la práctica, la responsabilidad recae sobre la formación universitaria de los docentes. Pero cabe destacar que la formación universitaria en ISEF y UdelaR en general desde hace algunas décadas no está dirigida a las demandas del campo profesional, es decir a aplicar metodología, pues las funciones principales de la UdelaR son: investigación, extensión y enseñanza, ninguna de ellas es la profesionalización. Por ende, esto genera la interrogante: ¿El ISEF a partir de la reforma, debería modificar el objetivo de su formación, para así formar profesionales capacitados dentro de este modelo competencial remitido a un saber hacer, en lugar de licenciados?

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andréu, J. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. *Fundación Centro Estudios Andaluces, Universidad de Granada*, 10(2), 1-34.

ANEP Administración Nacional de Educación Pública (2008). *Programa de Educación Inicial y Primaria. Montevideo: Consejo de Educación Inicial y Primaria.*

ANEP Administración Nacional de Educación Pública (2023). *Educación Básica Integrada (EBI) Programas 1.er ciclo. Tramo 1 | Niveles 3, 4 y 5 años - Tramo 2 | Grados 1° y 2°.*

ANEP Administración Nacional de Educación Pública (2023). *Educación Básica Integrada. (EBI) Programas 2.do ciclo. Tramo 3 | Grados 3° y 4° - Tramo 4 | Grados 5° y 6°*

ANEP Administración Nacional de Educación Pública - Consejo Directivo Central. (2022). *Marco Curricular Nacional, Transformación Educativa.*

Batthyány, K., Cabrera, M., Alesina, L., Bertoni, M., Mascheroni, P., Moreira, N., ... & Rojo, V. (2011). *Metodología de la investigación para las ciencias sociales: apuntes para un curso inicial.* Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.

Bracht, V., & Caparroz, F. (2009). *El deporte como contenido de la Educación Física escolar: la perspectiva crítica de la Educación Física brasileña.* La Educación Física y el deporte en la edad escolar. El giro reflexivo en la enseñanza, 53-90.

Cagigal, J. M. (1975). *El deporte en la sociedad actual*. Madrid, España, Prensa Española.

Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado.* Buenos Aires: Argentina, Aique Grupo Editor.

Contreras, J. (1990). *Enseñanza, currículum y profesorado: introducción crítica a la didáctica.* Madrid, España: Ediciones AKAL.

Corbo, J. L. (2019). *Sentidos del deporte en la escuela: entre lo prescripto y lo enseñado.* [Tesis de maestría perteneciente al programa de Maestría en Didáctica de la Educación Superior, Universidad clAeh].

Fenstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. *La investigación de la enseñanza: enfoques, teorías y métodos*. Editorial Paidós, Barcelona, España.

Carr, W y Kemmis, S (1988) *Teoría crítica de la enseñanza. la investigación-acción en la formación del profesorado.* Ediciones Martínez Roca, S.A. Barcelona, España

Gogna, N., Horminoguez, D., Piquerez, J. M., Quilici, C., Reyes, M., & Rodríguez, R. (2012). *La formación corporal, Plan 1992 Vs Plan 2004*. Montevideo: UdelaR, ISEF.

Hernández, D. M. C., & Vadillo, R. C. (2016). *Reforma educativa como cambio curricular: representaciones de docentes en una escuela primaria*. Revista CPU-e, (22), 200-225. Recuperado en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283143550010

Hernández Sampieri, R. (2014) *Metodología de la investigación.* Interamericana Editores Ciudad de México: México.

Manzino Rebuffo, C., & Rodríguez González, V. (2016). *Sí al deporte en la escuela, pero… ¿y las competiciones deportivas escolares?*. Revista Universitaria De La Educación Física Y El Deporte, 9(9), 15-23. Recuperado en: http://revista.iuacj.edu.uy/index.php/rev1/article/view/181

Oroño, M., Pastorino, I., & Corbo, J. L. (2018). La planificación de la Educación Física en la enseñanza media: Algunas nociones para abordar su discusión. *Revista Borradores*, 1(4), 3-30.

Peri, A. (2014). *Modelos didácticos en las clases de educación física escolar.* Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte, (7), 42-50.

Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Editorial GRAÓ. Recuperado en: https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/Philippe-Perrenoud-Diez-nuevas-competencias-para-ensenar.pdf

Perrenoud, P. (2009). *Enfoque por competencias ¿una respuesta al fracaso escolar? Pedagogía Social.* Revista Interuniversitaria, (16), 45-64.

Ruegger, M. C., Torrón, A., Zinola, P. J., & Rodríguez, C. A. (2014). *Representaciones y discursos de la educación física escolar en Uruguay: una visión desde los programas oficiales. Educación Física y Deporte*, 33(2), 405-441. Recuperado en: http://dx.doi.org/10.17533/udea.efyd.v33n2a08

Sarni, M. (2021). Educación deportiva en la educación física escolar: Un proceso de resistencia. *Cuadernos del CLAEH*, 40(114), 335-352.

Sarni, M., Noble, J. (comp.). *Educación física, deporte y enseñanza : aportes para su reflexión.* Montevideo: Ediciones Universitarias, 2021.

Sarni, M., & Corbo, J. L. (2021). El sentido del contenido deporte en el programa de Educación Primaria (Uruguay). *Revista Universitaria De La Educación Física Y El Deporte*, 14(1). Recuperado en: http://revista.iuacj.edu.uy/index.php/rev1/article/view/181

Taylor, S. J. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Uruguay (2007, 05 Diciembre) Ley N° 18.213. Declárase obligatoria la enseñanza de la educación física en las escuelas de enseñanza primaria de todo el país, la que regirá a partir del año 2009. Recuperado en: http://impo.com.uy/bases/leyes/18213-2007

Velázquez Buendía, R. (2002). Educación deportiva y desarrollo moral: algunas ideas para la reflexión y para la práctica. *Revista Tándem*, (7), 7-20.

12. ANEXOS

12.1 Formulario

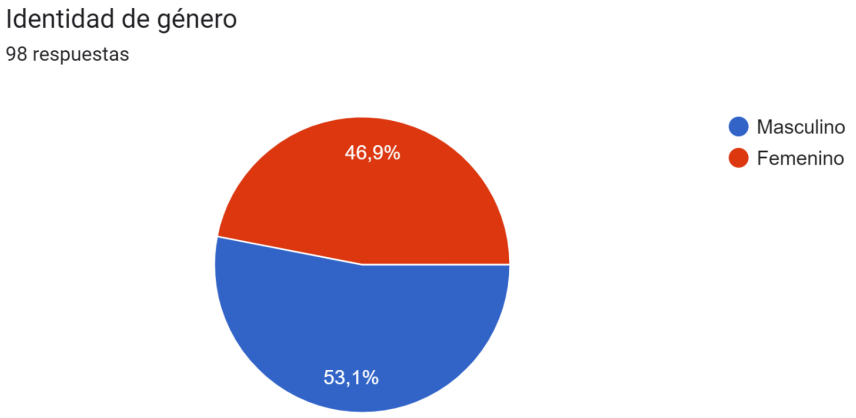
El siguiente formulario tuvo por objeto solicitar formalmente a docentes de Educación Física de escuelas públicas la colaboración para completar el mismo; a partir de aquí se realizó un análisis de los datos recabados y una selección para una posterior entrevista a aquellas personas dispuestas, en el marco de una investigación para una tesis de grado.

El objetivo principal de esta investigación tuvo como objetivo comprender las creencias y concepciones docentes sobre la enseñanza del deporte en la escuela, en el marco de la reforma curricular 2022 de los programas de Educación Física de ANEP.

Nuestro trabajo se enmarca en el Seminario de deporte y enseñanza de la Licenciatura en Educación Física del ISEF-UDELAR. Garantizamos la confidencialidad y anonimato de todas aquellas personas que formen parte del estudio.

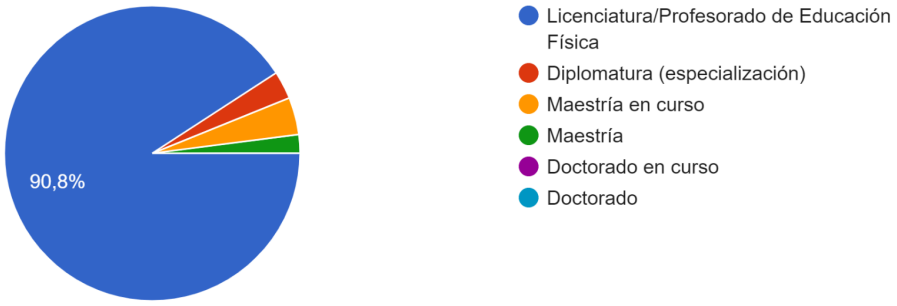
La herramienta utilizada para este funcionario fue mediante formularios de google, el cual permitió tener una muestra significativa de noventa y ocho docentes, repartidos en ocho departamentos de nuestro país. De los cuales, aquellos que voluntariamente dieron su nombre y contacto, se hizo un análisis de estos datos y una posterior selección de cinco de estos profesores para tener una entrevista con una mayor profundidad.

. A continuación adjuntamos las preguntas y respuestas de dicho formulario:



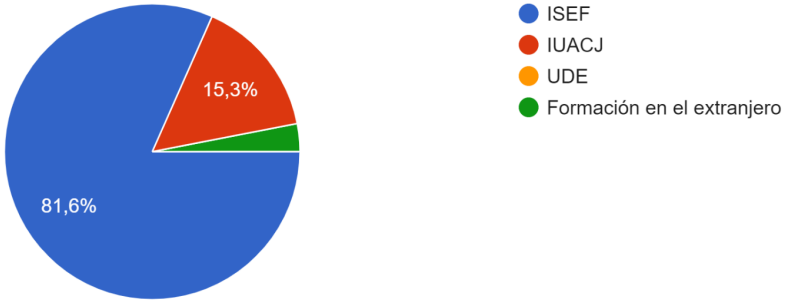
Tu formación en el campo de la Educación Física es... (si tienes más de una titulación marca solamente la de mayor rango académico)

98 respuestas



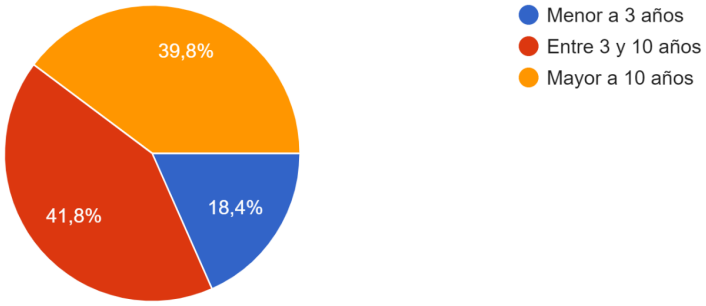
Egresado de la licenciatura/profesorado en Educación Física en...

98 respuestas



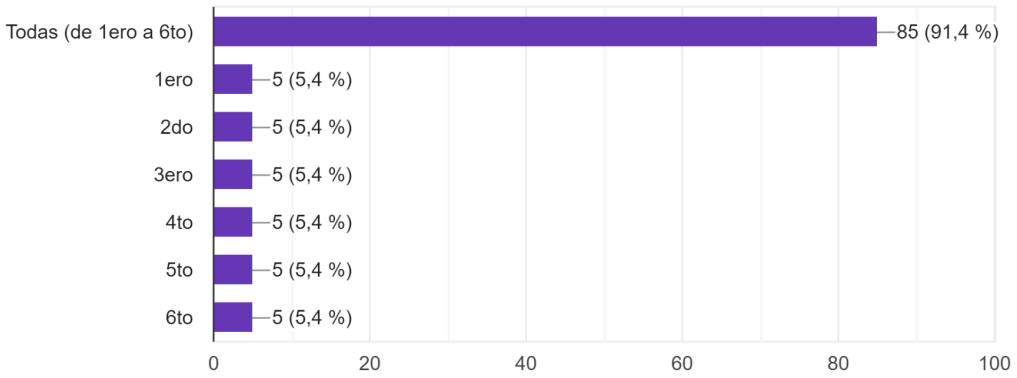
Tu experiencia dando clases en la educación física escolar es de...

98 respuestas



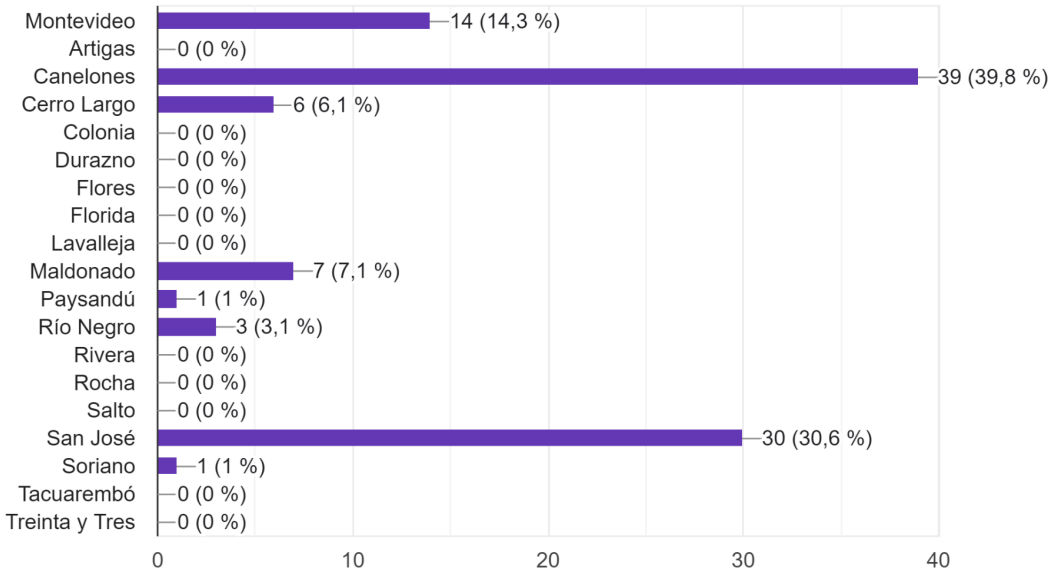
Actualmente ¿en que clases te encuentras trabajando?

93 respuestas



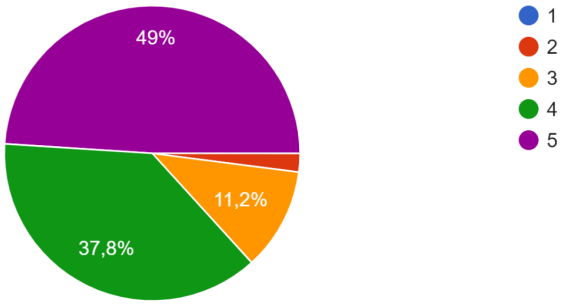
¿En cuál/cuáles departamento/s trabajas?

98 respuestas



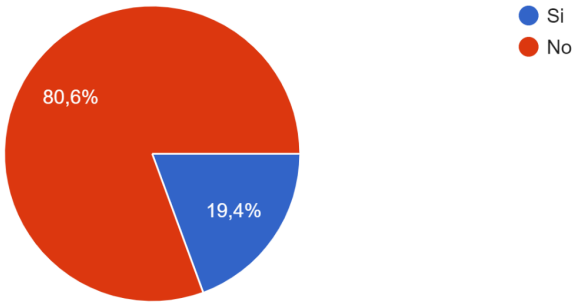
En cuánto al plan anterior, Programa de Educación Inicial y Primaria 2008 (PEIP), ¿Qué tanto conocimiento crees que tenías sobre él? Siendo 1 No lo conozco y 5 Lo conozco en profundidad

98 respuestas



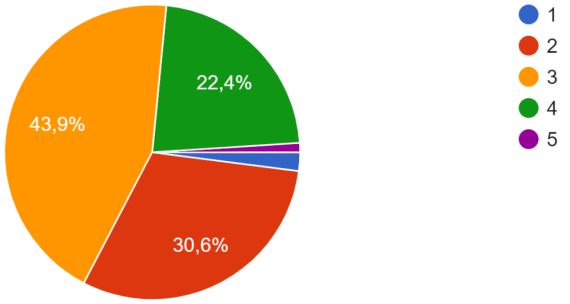
¿Fuiste parte de algún curso/taller sobre la implementación del PEIP 2008?

98 respuestas



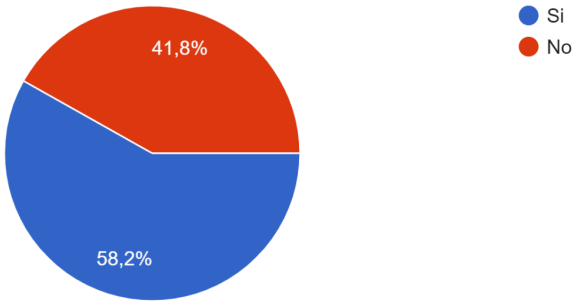
¿Qué grado de conocimiento tenés sobre el programa de Educación Básica Integral (EBI 2022), implementado en la última reforma educativa? Siendo 1 no lo conozco y 5 conozco en profundidad

98 respuestas



¿Fuiste parte de algún taller/curso sobre la implementación de este nuevo programa Educación Básica Integral (EBI)?

98 respuestas

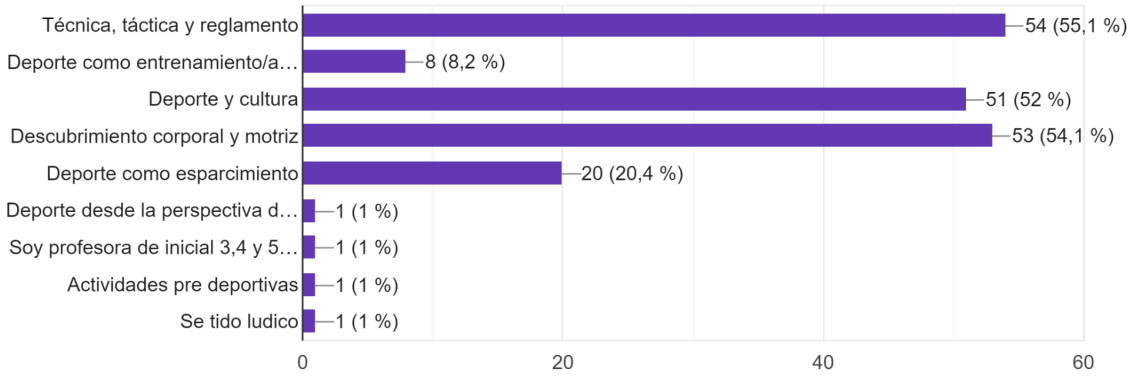


¿Este cambio de plan (entre el PEIP 2008 y el EBI 2022), qué tanto repercutió en tu forma de llevar a cabo la práctica?

98 respuestas

¿En cuál o cuáles perspectivas sentís que ponés el foco en tus clases a la hora de dar el contenido deporte?

98 respuestas



12.2 Entrevista profesor 1 ([P1])

E: Vamos a comenzar realizando unas preguntas introductorias sobre tu trayectoria, tu formación, vínculo con el deporte fuera de la escuela -si es que lo tenés- y básicamente por ahí. ¿Hoy en día en dónde estás trabajando y cuál ha sido tu formación?

P1: Hoy estoy trabajando en primaria y secundaria. En primaria soy efectiva y en secundaria soy interina, entonces todos los años trabajo en distintos centros. Actualmente tengo mis horarios repartidos, 21 horas en el liceo y 20 horas en la escuela.

Estudié en el IUACJ, me recibí en el año 2016 y en la escuela empecé a trabajar en el año 2017, concurse y me efectivice en el año 2019. En el liceo empecé en el 2018, no ha habido concurso aún, entonces por ahora no me efectivice.

E: Aparte de tu trabajo en el sistema educativo, ¿tenés algún otro vínculo con el deporte?

P1: En realidad sí, zafral en los torneos de gimnasia artística. Hice el curso de jueces hace unos 9 años y en realidad a nivel laboral me vinculo así, con los torneos los fines semana, he trabajado como entrenadora pero actualmente no. Solo arbitrando.

E: Entrando más en nuestro tema, como vimos que estás familiarizada con el programa que se puso en marcha este año ¿Podés proporcionarnos una breve descripción de los aspectos que consideras relevantes en este cambio de programa?

P1: El programa sobre todo lo tengo más aceitado en secundaria que en primaria. Nosotros en secundaria tenemos mentores en realidad, que a veces trabajan en las coordinaciones y ta… justo en particular en el programa nuestro toda la primera parte es igual, tanto para primaria y secundaria; lo que son los contenidos estructurales todo eso es igual, empieza a cambiar recién los perfiles de los tramos y en los contenidos mismos, pero la primera parte es bastante parecida. Hice los cursos de EBI el año pasado en diciembre, los hice en la escuela en los días administrativos, entonces ahí ya me metí con esos primeros dos cursos y me ayudó un poco; después más que nada en el liceo. A nivel escuela, más que nada fue estudiarlos en los días administrativos y eso… yo trato de organizarme el año como con un poco de tiempo, y no ha habido formaciones a nivel escuela. En realidad, desde nuestra inspección o coordinación, si bien están a las órdenes, no hemos tenido una formación específica de los contenidos en realidad.

E: Entonces, vos formaste parte de los de los talleres o cursos previos y ¿esos talleres fueron previos a que el programa ya esté en vigencia o fue posterior?

P1: No, los programas se largaron en noviembre, antes de que empezara todo y en principio se nos había dicho que era obligatorio; entonces te daban un tiempo para hacerlo. Son tres cursos, yo sinceramente hice dos, no hice en realidad tres porque después no terminó siendo obligatorio, o por lo menos no se controlaba, te daban un tiempo para hacerlos pero tampoco pasa nada.
Creo que cualquier persona puede empezarlos ahora. Se largaron el año pasado en noviembre o diciembre por ahí, yo los hice en diciembre, hice dos y en realidad sí, están todavía, creo que ahora pusieron otro más y te dan un certificado y todo. Tiene como un feedback, unas evaluaciones también, se puede perder el curso, pero si lo perdés se puede volver a hacer también. Pero es general o sea, es de la transformación más que nada, te muestran la planilla de planificación y eso, pero no es específico del área, o sea no tiene que ver con educación física en sí.

E: Claro ¿y cuál pensas que ha sido el rol de los profesores en esta transición de currículum?
P1: Eh, lo que tengo entendido es que para hacer el programa hubo una representación a nivel escolar, liceal y de utu; o sea, eso es como algo representativo, yo en particular y mis compañeros te puedo asegurar que no hemos tenido ningún tipo de incidencia, o sea nosotros no nos ha llegado consulta. Las consultas generalmente se hacen a nivel de las asambleas técnicos, o sea de las ATD, pero así específico, no nos han preguntado, por lo menos a nivel ya te digo de Educación Física, ningún tipo, o sea incidencia nula. De hecho ahora en la escuela ya nos llegó en la última ATD, el programa preliminar para el año que viene lo que sería segundo ciclo, o sea segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto, eh perdón, tercero, cuarto, quinto y sexto y no, o sea, ya está como todo bastante aceitado. No hemos tenido consulta, al menos que haya sido a nivel de profesores que estén metidos en las ATD que no es mi caso, pero así a nivel escuelas no.

E: de todos esos cursos y de lo que vos tenés entendido por el programa ¿vos creés que hay algún aspecto importante en este cambio, o sea, algo que sea bastante diferente entre los dos programas?
P1: Eh sí, en realidad yo lo hablaba justo con la inspectora que fue hace unos días a hacer la visita de evaluación, le decía es que yo el cambio más importante que noto es sobre todo la organización de los contenidos. Porque en definitiva si uno quiere trabajar lo que ya venía trabajando, yo creo que lo puede hacer. Lo que cambia es la organización para mí de los contenidos. Eso hasta segundo año, yo no sé ustedes enfocado bien. Pero por ejemplo ahora que nos dieron el programa de tercero, cuarto, quinto y sexto, por ejemplo yo ahí noto sí que van a aparecer como otros contenidos más nuevos. Pero en lo que respecta de inicial, primero y segundo, yo creo que el cambio más grande es ese, es en la reorganización de los contenidos y en la forma en que uno planifica. Después está en uno si va a hacer el cambio o no, de abrir la cabeza a algo nuevo. Pero en definitiva si uno agarra a un profe que dice: "ta yo quiero hacer lo mismo que estaba haciendo" yo creo que le puede encontrar la vuelta, pero tiene que reorganizar su trabajo y cómo va a escribir, que ahí sí va a tener que cambiar, sobre todo si viene una inspección o algo que esté muy firme con las competencias.

E: A modo de opinión personal ¿vos qué opinas sobre este cambio?

P1: Ay (risa). Yo creo que todos los cambios presentan algún tipo de resistencia y yo dentro de todo estoy bastante abierta a ver qué pasa. A mí por ejemplo algunas cosas me hacen un poco de ruido, por ejemplo, en inicial que aparezca el deporte me hace bastante ruido, no es algo que me guste mucho, pero le busqué la vuelta para tratar de que no sea tan "deporte deporte".

Algunas cosas me parece que están buenas, por ejemplo, encontrar otras metodologías, moverse un poco de lo que siempre hacemos, sirve como para abrir y replantearse o cuestionar las prácticas. Me parece que está bueno en ese sentido, tratar de trabajar de repente más en proyectos como, llevar otro enfoque, pero de los contenidos en sí, me pasa eso, que de repente me hace un poco de ruido ya que se instale el deporte en nivel inicial. Pero bueno también está como cada uno lo lleva. Así que en definitiva, en resumidas cuentas tengo opiniones encontradas, en algunas cosas que me parece que pueden estar bien y otras que hay que ir viendo cómo encontrarle la vuelta.

E: Bueno bien, algo que queríamos indagar también es sobre los objetivos generales y específicos del nuevo programa, ¿Tenés alguna opinión al respecto de ellos? ¿Crees que hay diferencias muy significativas con el PEIP (con el plan anterior)?

P1: En lo que es teórico más que nada, yo creo que el programa ahora sí está un poco más completo en realidad, en ese sentido me parece sí. Está un poco más completo porque queda más claro qué es lo que se espera, el perfil de cada tramo es muy específico, esto creo que es algo positivo, está como más completo y es un poco más amplio.

E: claro, ¿Cómo que tiene más sostén teórico?

P1: En realidad me parece que está bastante más organizado lo que se espera en la salida de cada tramo o sea, está un poco más completo. Después claro, en realidad las metas de aprendizaje las ponemos cada uno de nosotros, entonces eso al ser personal y no estar establecido, si está completo no va a depender de nosotros lo que pongamos; depende de cada uno cómo va a plantear sus metas de aprendizaje para ver qué tan completo o no.

E: Volviendo a los contenidos que nombraste que cambió la organización, ¿Sentís que se enseñan los mismos deportes y los mismos contenidos?, y si se enseñan los mismos, ¿Se enseñan de la misma manera?

P1: específicamente sobre el deporte, nosotros este año en particular estamos conviviendo con los dos programas, entonces, de inicial a segundo usamos el programa nuevo; pero en realidad, tercero, cuarto, quinto y sexto es el programa viejo. Entonces, si estoy trabajando el deporte y si bien hay un programa preliminar que apareció hace un mes o dos, yo en realidad sigo trabajando el deporte con el otro programa. Y ese es el acuerdo que nosotros tenemos con nuestra inspectora, en realidad el

programa nuevo se aplica hasta segundo, hasta que no salga el documento seguro el deporte lo trabajo en tercero, cuarto, quinto y sexto, por ejemplo. Agarró el programa viejo y hago gimnasia, atletismo o lo que sea con el programa viejo. No empecé a hacer nada del programa nuevo porque no está.

El deporte en inicial, primero y segundo lo estoy trabajando pero muy Light. Les planteo algún juego predeportivo que eso sí, he hecho con primero y segundo pero muy light. Es el cambio que me está costando más, y el que nos va a costar a la mayoría de los profes, el meter el deporte en edad tan temprana. Deporte como deporte, después uno hace juegos predeportivos. Pero en el enfoque, decir "esto lo hago para que aprendan a jugar al básquetbol" todavía no; eso a partir de tercero, después el año que viene es distinto porque si ya aparece el programa nuevo, por lo que estuve chusmeando va a aparecer específicamente, pero ahora no.

También les digo una cosa que a muchos nos pasa, o bueno esto es algo personal, pero nosotros no hemos tenido tampoco una formación específica a nivel de nuestras inspecciones para trabajar el deporte en inicial, primero y segundo. Agarramos el programa y vemos deporte en inical, en definitiva es lo que antes capaz hacíamos en las habilidades motrices básicas: lanzar, recibir, pero ahora se quiere que se lleve específico a un deporte, que si uno lo piensa a largo plazo decir… "si yo quiero que en cuarto aprendan a jugar al handball bueno, capaz que ya les empiezo a enseñar a lanzar con una mano, con una pelota de handball desde chiquitos" pero con super cuidado. Nunca nombrarles que es para un deporte, muy jugado, tratando de cuidar eso. Esa es mi postura en realidad, porque tampoco hemos tenido algún taller o algo que sea "deporte en nivel inicial" o "deporte en primero" eso es lo que creo que me está faltando.

E: Bien, claro. Y hablando de los recursos, o sea de los materiales, la formación y el apoyo que se proporcionaron para facilitar esta transición entre un programa y el otro, ¿cómo sentís que ha ayudado a la programación y a la planificación de la clase en sí?

P1: Los materiales y ¿lo que? perdón, de vuelta me perdí.

E: ¿Sentís que ese material o los cursos que han dado sirvieron para el momento de programar y planificar la clase?

P1: En realidad los cursos son muy de EBI general, no era algo tan específico. Yo me agarré mucho también de algunas cosas del liceo, que ahí hay una persona que va y te orienta un poco más, entonces me he agarrado de eso para la escuela, porque en definitiva lo que vos pones por ejemplo, en metas de aprendizaje, perfil y muchas cosas han sido en realidad con los materiales mismo de la transformación. Por ejemplo, para planificar te pone "espacio", entonces te fijas en el programa "espacio" significa tal cosa.

A principio de año tuvimos una sala en primaria, de nuestra inspección y ahí nos mostraron distintas planillas para planificar, ya sea la tradicional que circula por todos lados (la azul) u otras

formas. Ahí más o menos te explicaban “bueno ta, la meta aprendizaje también es lo que nosotros le decíamos antes, no sé, propósito en las orientaciones anteriores” te explicaban llevado a lo que era antes. Ellos tienen una planilla donde vos podes planificar con tu forma o con la que ellos te orienten, no te obligan. Entonces si hubo algo a principio de año, no específico de los contenidos, pero sí más bien de la parte de la planificación en sí.

E: Estas son las últimas preguntas, según vos ¿Cuáles han sido los desafíos para los profes, para adaptarse a este nuevo programa?

P1: El desafío número uno para mi es que el nuevo programa plantea los contenidos para cada grado, o sea, 4, 5, primero, segundo, tercero; nosotros en el programa viejo planificamos: quinto y sexto, hacíamos una unidad didáctica, una secuencia; tercero y cuarto otra. Más allá que después se diferencian las clases de uno y otro, a nivel de planificación, planificaba mis secuencias por nivel porque en definitiva en el programa estaban así. El desafío más grande va a ser que el año que viene va a ser por grado, es decir, va a ser mucho más diferenciado.

Otro desafío, es transformar las planificaciones que ya tenía, por ejemplo, en la escuela pasa que tenemos muchos grupos. En el liceo me pasó que tomé primeros, entonces planificó para mis seis primeros del liceo, séptimos perdón, pero claro en la escuela al tener absolutamente todos los grados van a ser un montón de planificaciones, todo nuevo.

E: Claro, más diferenciado.

P1: Claro, es diferenciado entre grado y encima hacerlo todo de vuelta, eso va a ser un desafío importante.

E: En el formulario que vos respondiste hace un tiempo, una de las preguntas era ¿cómo repercutió la reforma en tus clases? y tú respondiste que los contenidos eran los mismos, pero el sentido sí había cambiado. ¿En qué sentido sentís que es distinto?

P1: Este año, por ejemplo, intenté hacer un proyecto con primero y sexto vinculado al juego, entonces los proyectos son un poco parte de lo que se intenta hacer. Todavía no estoy muy metida, no hice la intervención, pero la idea es hacer una intervención. Por ejemplo: con sexto estoy haciendo un trabajo con las microbits en conjunto con el maestro, entonces en realidad la parte de transformación la estoy aplicando más que nada en meterme en más proyectos y en trabajos con los maestros.

Hicimos un trabajo sobre actividad física y ballet, fuimos al auditorio, y eso lo hice desde educación física, pero también fue con el trabajo de las maestras. Entonces mi parte está siendo más que nada, poder abrir más el trabajo con los compañeros y también el tema de las salidas didácticas, el año pasado hacía pero este año hice muchas más. También retomé el trabajo con los padres, tratando de abrir un poco. En la parte del día a día tratar de involucrar más a los niños, de que sean más conscientes de lo que estamos haciendo. Antes teníamos momentos de verbalización, de reflexión,

pero ahora intento situarlos en lo que estamos trabajando, sobre todo con los más grandes. Por ejemplo, con primero hice una evaluación en la que les expliqué que iba a estar ahí anotando unas cosas, tratar de meterlos más que nada en lo que es la clase y situarlos más que nada ahí. Esos son como los pequeños cambios en la dinámica de las clases, que de repente antes no me lo planteaba tanto, no lo hacía tanto. Que ellos también puedan (que esto en realidad ya lo hacía) crear actividades, juegos, que tienen que ver con el contenido. Lo hacía, pero ahora de repente lo estoy plasmando más en la planificación y no tanto hacerlo por hacerlo.

E: ¿Eso en todos los niveles? ¿de primero a sexto?

P1: Lo he hecho sí, un poco en cada grupo. Por ejemplo, con inicial hicimos una clase abierta sobre juego y los niños fueron los que eligieron los juegos que íbamos a hacer con los padres, con las familias. El año pasado hice la clase abierta y armé yo la clase, yo tenía las actividades, este año fueron ellos los que eligieron los juegos que íbamos a hacer y son chiquitos.

Con primero no hice clase abierta pero mi idea era hacer y que ellos también pudieran elegir las actividades. Estoy tratando de situarlos en lo que se espera de ellos, por ejemplo: estamos haciendo voleibol y se espera que en un mes podamos hacer tal y tal cosa. En realidad, con sexto no sé si veo tanto el cambio porque yo antes hacía bastante eso, antes de la transformación, porque como yo trabajo en el liceo trato de prepararlos bastante ahí en esa transición; entonces no sé si es tanto como por el programa nuevo, sino que en realidad ya lo hacía de antes. Por ejemplo, filmamos algún ejercicio y después la idea es que más adelante ellos puedan verse, a nivel clase hacemos eso.

E: Para ir terminando queremos preguntarte: ¿Hay algún aspecto o algún comentario que quieras agregar en relación a esto? Al cambio, algo que pienses que es importante

P1: En realidad comentarles eso, que cuestan los cambios. Uno a veces ofrece ese tipo de resistencia pero, en particular estoy tratando de ser lo más abierta posible, o más positiva, porque en realidad es algo que llegó para quedarse y cuando no puedes hacer nada hay que llevarlo lo mejor posible. Eso es gracias a que justo mi coordinación y mi inspección nos están apoyando en el cambio, o sea lo estamos tomando muy tranqui, y eso está bueno porque nos ayuda a nosotros a no sentir esa presión de tener que tener ya todas mis secuencias por competencias. Las veces que han venido a verme siempre fue de ayuda, por eso me lo estoy tomando más tranqui también, porque nosotros en realidad respondemos a una inspección, y en definitiva nos están ayudando y dando una mano. Justo en mi escuela los niños como que son re bien, en el sentido de que son muy abiertos a hacer cosas nuevas, a trabajar, entonces se prenden a todo y eso favorece a que uno pueda hacer cosas también distintas.

12.3 Entrevista profesor 2 ([P2])

E: Bueno contarte que la tesis de nosotros se enmarca en esta nueva reforma que ha salido ahora el año pasado, que se ha puesto en práctica este año y bueno ver cómo ésta impacta en la enseñanza del deporte en la escuela.

P2: Bien. (Risa) Qué pregunta, está buena para sentarle cabeza porque me pasa a mí que yo estoy trabajando en primaria, y bueno viniendo del plan anterior, del 2008 y bueno donde yo inclusive cursé la carrera con el plan anterior, en donde las competencias no aparecían a ese plan, aparecían sí previamente al 2008 pero no en el plan 2008, donde estaban los contenidos, estructurado y bien estandarizado por área y bueno como todo plan nuevo conlleva mucho cambio, mucho rearmar y bueno obviamente la tarea de los docentes al principio es bastante compleja, pero no, no es difícil, después te vas adaptando bien a lo que son las competencias.

Y en realidad, mira yo te voy a ser sincero, no le noto mucho cambio, porque si vos vas a enseñar el deporte escolar, en sexto año y vas a enseñar handbol o volleyball, los fundamentos van a ser lo mismo comparados con el 2008, no tiene mucha comparación, lo que sí te lleva otro pensar, otro transcribir en la computadora con respecto al pensar las competencias. Y tratar de que esas competencias tengan concordancia con lo que vos vas a hacer, entonces claro, nosotros, inclusive me incluyo porque también fui estudiante y me siento estudiante, entiendo que estábamos formados del ISEF de una manera y cuando vas al campo laboral te enfrentas ahora justo con esto y tenés que ir moldeándote y aprendiendo cosas que capaz que en la carrera no la aprendiste, las competencias no las tocamos, yo estoy seguro de eso. Inclusive hace poco estuve revisando lo que era educación física infantil en mi plan, que no sé en el plan de ustedes qué otra conjetura de materias tenía y competencia no se tocó nunca. Entonces ta… vas formándote. Los mismos coordinadores de primaria también, en su comienzo estaban igual que nosotros, en una gran nebulosa porque no había la suficiente capacitación, no hubo los tiempos de formación para llevar una implementación del plan y bueno este año fue piloto, no fue tan malo y bueno recién el año que viene empezará a tener su fruto. Pero te digo con respecto al deporte escolar si vos lo querés enseñar, lo único que te va a cambiar es el tema de las competencias, los contenidos siguen estando, la forma de enseñarlo va a estar. Eso quédense tranquilos que no hubo tanta diferencia. Si en lo otro, en la parte de papel, fue tremendo, porque antes era mucho más fácil y ahora es más complejo con respecto a eso. Después no se si han dado algo de lo que es los proyectos institucionales escolares, en donde tu proyecto de centro escolar tiene que estar en concordancia con tu proyecto áulico, con lo que vos tenés ya preparado para poder enseñar, eso tiene que estar en concordancia. Entonces pasaba que hay muchos profesores educación física que no se amoldaron a este proyecto nuevo, seguían planificando con la anterior, entonces cuando las maestras (les va a pasar el día que laburen) ya están así con ese chip ya instalado, porque andan volando, lo hacen todos los días, tienen su planificación llevada así a rajatabla, entonces es más fácil

para ellas. Cuando vos lo querés vincular con la educación física te va a pasar que si vos no te amoldas a eso, y… empezás a quedar un poco de lado, porque claro uno habla de competencia y otro habla de contenido, para, ¿como hacemos? Ahí hay un quiebre importante.

E: Bien, ahí ya hay un montón de información que nos va a ayudar.

P2: Les canto la justa de cómo está primaria hoy en día, inclusive yo concursé para primaria, para dar la prueba de efectividad, inclusive las bases que establecen el plan 2008, te dan temas que son relacionados al plan 2008, en la bibliografía de referencia ponen el plan 2008, pero cuando vos vas a la prueba escrita teórica, suma un montón que hables de competencias, que hables de vinculación interdisciplinar, que hables de proyecto áulico, todas esas cosas que ta, que hay que contemplarlas. A ustedes le habrá pasado lo mismo, vamos a poner un ejemplo, cuando empezaron en el ISEF, la licenciatura y todos empezaron el plan 2017, a mí me pasó lo mismo porque yo estaba en el 2016 y al otro año cambió el plan y muchos de mi generación se pasaron para el plan nuevo, yo seguí, traté de hacer las famosas equivalentes y seguir el plan, pero te venía correteando, y te venías adaptando a la gran masa teórica que tiene el plan 2017. Que ojo, hay cosas buenas y hay cosas malas, tiene su parte buena y su parte mala. Hoy en día gracias a la parte teórica del plan 2017 por hacer muchas equivalentes, me fue muy bien en la parte teórica, autores que capaz que yo en mi plan no dí y en el de ustedes sí. Entonces no descartar nuevo por nuevo, ni lo viejo por viejo, tomar de cada cosa a lo mejor.

E: Bueno, ya nos dijiste más o menos sobre tu formación, que es está bueno saberlo, también queríamos preguntarte sobre tu trayectoria trabajando en la escuela, cuándo empezaste y después qué vínculo tenés con el deporte, si lo tenés, afuera de la escuela. Que nos puedas contar un poquito eso.

P2: Bien, yo culminé la carrera en 2021, inclusive enseguida que culminé la carrera al mes me anoté en primaria, en Canelones oeste, porque por ejemplo Canelones se divide por distritos, está canelones oeste, canelones centro y canelones este. Depende del sector que te toque, como se distribuye, las ciudades y las escuelas. Me anoté, agarré un interinato enseguida, un interinato vendría a ser una suplencia larga en donde inclusive cobras enero y febrero, igual que las maestras sin estar trabajando. Después en el verano de este año agarré otro interinato largo, que es por todo el año una escuela especial, compartido con el jardín que está enfrente de la escuela. Una experiencia preciosa, divino trabajar lo que es escuela especial, está espectacular, como también en la formación uno dogmatiza y estabiliza ciertos parámetros de lo que es la especiales con personas con discapacidad. Y después bueno, el deporte si obviamente, trabaje mucho tiempo en fútbol, estoy vinculado a la natación, trabajo en un club y bueno si obviamente el deporte transversaliza lo que es mi vida, desde chico hasta ahora. El deporte es esencial, a veces en el plan de ustedes, lo que es el mundo de las prácticas

corporales se malinterpreta a lo que es una práctica corporal o lo que es deporte. Eso es lo bueno que tiene un buen plan de ustedes que cuestiona todo ese aspecto y está buenísimo.

E: Bueno, ya como entrando un poco más en lo que es la entrevista formal, dado que estás familiarizado con el programa puesto en marcha este año, puedes proporcionar una breve descripción de los aspectos que consideramos relevantes en el cambio del programa.

P2: Y el cambio más relevante y más importante fue pasar de planificar por competencia. El tema de las competencias genera un pensar más profundo en el que hacer docente, porque basa la metalingüística, la metacognitiva y ver que una es distinta a la otra pero cómo las prácticas de la educación física se amoldan a eso. Después el plan de Educación Física está un poco más recortado, eso es una cosa que se observa en todo el colectivo, no solamente por mí, sino en las reuniones que se han tenido y otros profes no solamente en primaria. El plan está más recortado, está muy escueto. Pasa inclusive con las prácticas acuáticas, yo este año en la escuela que estoy, hicimos un proyecto, que está del año pasado sobre actividades acuáticas. Vamos a la plaza canelones, tenemos clase de natación con los chiquilines. Antes se presenta un proyecto, se presentó el proyecto, y si ustedes ven el plan nuevo de actividades acuáticas no hay nada. No es como el plan 2008 que vas a actividades acuáticas y te aparece: una cosa, otra cosa, otra cosa, otra cosa. Ya ahí hubo un recorte. Entonces eso no me parece que esté bueno. Entonces en algunas áreas pasa que se ha achicado, ahora que me acuerdo justamente de eso, se ha recortado, se ha querido sintetizar y considero yo, y muchos profes, que hay cosas que no se pueden sintetizar así nomás, entonces se va a rever muchas cosas.

E: Y bueno la segunda parte de esa primera pregunta es ¿cuál es tu opinión general sobre el cambio? Ya nos habías dicho un poco, nos habías contado hoy, bueno que notas en sí, en lo que es la práctica no ha cambiado mucho, lo que sí notaste el cambio en el tema de la planificación.

P2: Exactamente cuando ustedes, ustedes ya la Prado la habrán cursado me imagino, sí claro. La prado, contenido, todo el famoso cuadrito, que todos lo hemos hecho, pero a ese cuadro hay que agregarle cosas, como ejemplo las competencias. Ustedes en el plan nuevo estoy seguro, las competencias no dieron nada y no se lo enseñaron porque el plan 2017 no tenía contemplado esto, tenía contemplado el plan 2008.

(Corte)

P2: Volviendo a tu pregunta, mirá, para mostrarte esta fue la planificación diaria de mi prueba concurso: institución, docente, fecha, después está el tema de los tramos, ahora se divide por tramos: tramo 1, tramo 2, tramo 3, eso en el plan 2008 no existía. Curricular, espacio, contenido estructurante, competencia general y la específica, criterio de logro, metas de aprendizaje. Eso sí, en el plan 2008 no existía. Entonces te hace sentarte a pensar, que es el criterio de logro, qué es la meta aprendizaje. En realidad muchos son sinónimos, no se asusten, son sinónimos, no le den mucha bola, para mí es darle más “colorete” a la cuestión, pero ustedes como profes de educación física van a enseñar lo mismo y

van a problematizar lo mismo, van a cuestionar lo mismo, van a transversalizar lo mismo. Solo que en el momento del papel van a tener que escribir todo esto, que es un montón. Después van a tener que ir buscando una manera de poder sintetizar, porque si vas a agarrar una escuela donde tenés 12 grupos, te quiero ver que hagas 12 planificaciones todos los días, lo vas a tener que hacer mucho más recortado, sino llegas a tu casa y si tenés otro trabajo se te va a complicar. Pero ta, es parte de esto, es lo qué hay.

E: Tenemos entendido que para la elaboración de este programa se ha consultado a distintos profesores ¿vos has sido parte de consulta, conocés a alguien que lo hayan consultado?

P2: No, no. Esto pasa en los colectivos docentes, no importa la institución, siempre nos preguntamos lo mismo, ¿quién elabora los planes?, ¿son gente formada en el área? no lo sabemos ¿son gente que se capacita día a día? no lo sabemos ¿qué historial académico tiene?, ¿dónde se formaron?, ¿qué ideología hay atrás? estamos hablando políticamente. Entonces cuando vos vas a un plan de estudio del ISEF y buscas la bibliografía de lo que te están enseñando y buscas Ángela Aisenstein y ves que tiene un currículum espectacular, confías que su aval académico es veraz. Pero cuando pasas a un plan de estudio donde fue impuesto muchas cosas a los ponchazos y no fue consultado el colectivo docente… bueno hay determinaciones que uno en el sistema, tanto público como privado, vos acatás. ¿Podes cuestionar? sí, ¿podés problematizar? si, ¿podés discutirlo? sí, pero son cambios que demoran me parece, mucho tiempo, no lo haces de un día para el otro. Yo considero que sí, que hay cuestiones, ejemplo nosotros la educación física, vas a ver ciertas cuestiones, vas a un cuadrito que ponen los planes y está todo recortado, está todo sintetizado, acá a uno le consultaron ¿bo, les parece está bien esto? No. Entonces hay decisiones que bueno se toman individuales y no en colectivo. Entonces… no está bueno, no está tan bueno una de las cosas que han hecho (hablando en lo curricular). Y no, no se ha consultado a nadie. A mí al menos nunca me hicieron una encuesta. No conozco ningún profe de educación física que le hayan hecho una encuesta, ni siquiera maestras que le hayan hecho una encuesta. Y las maestras piensan lo mismo, que no se ha consultado- No sé si están enterados de los cursos estos que hacen en primaria que tanto dieron que hablar… Bueno ingresen al sistema, hagan los cursos y van a ver lo que son, por sí solos se van a dar cuenta.

E: Tenemos una pregunta de eso después, en específico para profundizar ahí.

P2: En resumidas cuentas: no nos consultaron nada.

E: Perfecto, bueno esto en realidad ya más o menos lo respondiste pero ¿considerás que hay diferencias significativas entre el programa anterior y el nuevo en términos de métodos de enseñanza, evaluación y participación de los estudiantes?

P2: El tema de las competencias fomenta más otro tipo de aprendizaje, en teoría. Falta más práctica para poder decir “Ah mira es bueno, es malo” como que es muy nuevo. Después con respeto a la

evaluación: me parece que la evaluación sigue siendo la misma, considero que la evaluación de por sí es un dispositivo que estandariza y no lleva a cabo los procesos reales de aprendizaje, pasa en este plan y pasaba en el anterior y va a seguir pasando. Con respecto a la metodología creo que siguen siendo las mismas, se siguen aplicando, hay muchas metodologías para poder aplicar, creo que en eso sí hay libertad en este plan, creo que en el anterior también, en ese tipo de cuestiones no te dicen nada, o sea, como que el profe puede decidir sobre qué metodología aplicar, sobre qué evaluación realizar con la libertad total, eso no ha cambiado. La novedad más grande es en ese recorte de contenido y en implementar los aprendizajes con las competencias, el gran cambio que ha habido, pero después la parte de evaluación no ha cambiado, sigue siendo igual, sigue siendo igual y bueno hasta el día de hoy cuestiono mucho el tema de la evaluación, porque se hace una evaluación de corte de un momento puntual pero no evaluamos el proceso, capaz que es lo más importante y no es lo mismo evaluar en un nivel en un tramo uno que es inicial o evaluar en una escuela especial que lleva otras cuestiones.

E: Bien, ahora medio que ya la venías respondiendo pero te la hacemos igual, ahí medio rápido te vamos a preguntar ¿qué opinabas sobre los objetivos generales y específicos del nuevo programa? Sí crees que hay diferencias muy significativas o que son más o menos los mismos los objetivos generales, va el objetivo general y los específicos.

P2: Mira, eso justo te iba a mostrar ahora, los objetivos generales y específicos cambian los nombres ¿por qué? Por ejemplo, me pasó en mi prueba, yo en mi competencia general o mi objetivo es comunicación, en el plan 2008 la palabra comunicación no existe, ya ahí hay un corte tremendo. En la competencia específica empieza con conceptos como competencia motriz, competencia corporeidad y entorno eso no aparece en el plan 2008. Entonces te lleva a ver al plan, bueno ¿Qué es la competencia corporeidad y entorno? ¿Tiene relación con lo anterior? Y empiezas a comparar y en realidad hay cosas que sí y hay cosas que no, hay cosas que están incompletas en este plan nuevo, yo para mi el plan 2008 para mí es mejor, para mí, me parece más completo en muchas cosas con respecto a la educación física, me parece más completo, abarca más cosas, en este es más escueto, y una palabra entrelaza muchas otras cosas, no sé si ¿me explico por dónde voy?

E: Bien, bien.

P2: Ejemplo Giroux, en este plan nuevo no existe, ni se habla ni está, o capaz que si aparece no lo vi, en el plan 2008 macro micro era de cajón, muy pocos autores distintos hemos dado que te moldearon para eso. Entonces claro, cuando te ponen la palabra competencia general, competencia específica, son menos competencias que entrelazan una va mezclada con otra y vos no podes buscar la especificidad de una sola, entonces se complica. No está bueno para mí, yo lo digo, para mí no está bueno, es muy genérico, es muy metamos acá adentro… y no es tan así, no es tan así me parece a mí. Lo que veo, que me parece que muchos profes pensamos lo mismo, que lo que yo estoy diciendo

somos varios, capaz que ustedes, el día que empiecen a laburar se van a acordar, es muy generalista la cosa y me parece que no va por ahí.

E: ¿Cómo crees que el cambio de programa afectará la forma en que se enseña y se aprende? Bueno ya venimos hablando un poco… La forma en que se aprende y se enseña el contenido de deporte, y bueno si la reforma ha cambiado significativamente el sentido del contenido mencionado.

P2: Esa pregunta surgió una vuelta y está brillante como lo planteas, porque surgió en una reunión y llegamos todos a la misma conclusión, que en realidad vos vas a enseñar handball, las reglas ya están dadas, el cómo tirar, el cómo lanzar ya está dado, pasos están dados, la forma de jugar, ataque defensa, situaciones de juego, predeporte ya el deporte mejor dicho, no cambia, podés hacer diferentes enfoques, cuestión del género, cuestiones socioculturales, que tengas un proyecto interdisciplinar, escuela y un club deportivo, pero la enseñanza para un objetivo no va a cambiar no va a cambiar. Cambia el pienso y cambia el transcribirlo en el papel, el referirme a una competencia y no referirme a un contenido. Cambian en eso para mi, es un juego de palabras, pero nosotros los profes en ese aspecto la llevamos, no hay diferencia, no hay diferencia. Si vas a enseñar una voltereta al frente, hay determinadas maneras, no hay una competencia que te diga… si todos más o menos acá la formación ya sabemos, podes tener alguna metodología que según la experiencia de cada uno pueda que mejores o no, o pasa en el agua puede ser que tengas una metodología que sabes que bueno, la aplicó para mejorar la patada y la posición del cuerpo, sí porque lo dice el fundamento teórico y la experiencia que uno tiene en el agua lleva a que, pero el plan no te dice eso. Hay mucho mito detrás de "Ah que empeorado". Yo en la escuela donde estoy, la escuela especial enseño handball, yo en mi mente cuando cursé educación física para poblaciones especiales, decía pa… ¿cómo hago si voy a una escuela especial y tengo que enseñar esto? Fue espectacular, ayer estábamos haciendo situaciones dos versus uno y me dejaron de cara, me dejaron de cara los tuve que aplaudir porque fue brillante. Y eso es lo mismo que yo puedo enseñarlo en el club "Pepito" o en la asociación uruguaya de handball. Es lo mismo, cambia el enfoque y también creo que la cabeza que tiene el profe pero no, en eso no hubo grandes cambios.

Si hubo un cambio capaz que no sé, recortes con respecto a lo económico, capaz que antes había más materiales, ahora te mandan menos materiales, he notado que del año pasado a ahora y hay un poquito menos de presupuesto, me parece que el año pasado se entregó muchas pelotas y este año no hubo mucho, en eso sí hubo un problema. Creo que en secundaria pasó lo mismo, entonces claro al momento de enseñar un deporte colectivo ejemplo básquetbol en secundaria y no tenés pelotas, ¿cómo haces? Por más metodología divina, por más planificación divina que vos tengas ¿cómo lo llevas a cabo? Ahí creo que está el problema también, es bastante complejo. Pero después en la enseñanza chiquilines no hubo, para mí no hubo cambio.

E: Pasamos a la próxima que ahí ya es más entrando en lo que nos habías dicho de los cursos, la pregunta en si es: ¿Qué recursos, materiales, formación o apoyo se han proporcionado para facilitar la transición al nuevo programa, pensando en la programación y en la planificación de las clases?

P2: Hubieron cursos el año pasado, van como por el quinto nivel ya, yo creo que hice los primeros tres y en realidad te dan una masa teórica que la podes leer, pero después vas al curso y lo sacas de memoria, no tenes ni la posibilidad de pensar. O sea, no le veo para mí y mucho del colectivo pensamos lo mismo, una correcta implementación, como que se tiró y se hizo rápido y fue todo ya ya y no está bueno. Primero por uno, porque vos para leer todo esto, trabajando todo el día, llegas a tu casa, tenes vida y aparte tenés que planificar, no te dan los tiempos para poder leer correctamente lo que tenés que hacer y no le vas agarrando el sheito. Entonces claro cuando vas a hacer una prueba de esas y bueno, hubo gente que la tuvo que hacer cinco o seis veces, porque no había leído o porque no lo entendió, que le faltó capacitación y para mi capacitar una persona no es solamente dar un teórico, es estar con la persona, es hacer un curso, es crear talleres. Yo desde que estoy trabajando nunca se hizo nada de eso, solamente la reunión de coordinación para los profes de educación física de cómo planificar. Pero no hubo nada, te tiraban el curso, te tiraban la información y como quien dice que "dios te ayude", diría la expresión, sin hablar de religión. Y no estuvo bueno eso, no esta bueno, eso no educa, está estandarizando y vos tenés que llevar esta línea, te gusta bien y si no te gusta amoldate, y no está bueno. El primer módulo, concordamos creo que todos lo mismo, hasta creo que salió a la prensa, si buscan información, salió una imagen de Cavani, o sea la imagen del curso, fue lamentable eso, una imagen re boba, para mi y lo consideramos todos, disminuyendo el nivel intelectual de los docentes, me parece que no da. Y ahí entramos en la pregunta anterior de ustedes, ¿quién hizo ese curso? ¿quién idealizó ese prototipo de evaluación? ¿Qué criterios tiene un verdadero y falso? Porque te aprendés los verdaderos y falsos, como hacen muchos estoy seguro, se juntan entre varios se anotan la respuesta y "tácate", es esto, es esto, es esto y lo otro. Ah bien lo aprobaste divino, ¿aprendiste algo? es la cuestión, no, no aprendiste. Precioso empieza el año ¿cómo planificas? y ¿quién se perjudica? Vos como profe ni hablar y después los gurises en ciertos aspectos. Capaz que a nosotros profes de educación física no tanto, porque somos del campo del movimiento, la maestra que está en un salón, pa´ yo la aplaudo y digo ¡que laburo! Estar con una computadora y planificar todo según competencias, pa´ es bravo bravo, nosotros los profes van a ver la sacamos de taquito, porque es movimiento, nosotros tenemos que hacer en movimiento y pensar ciertas cuestiones, está heavy. Y volviendo a el tema de los cursos, para mí no está tan buena la forma de cómo lo llevaron a cabo para la formación, si vos me decís te damos un año y se juntan los colectivos en un lugar y te enseñan qué es esto, qué es lo otro, perfecto está de más y ¿cómo lo implementamos? De esta manera, bien, bueno el otro año lo empezamos a implementar. Yo pienso que claro eso conlleva ¿qué? mucho dinero, conlleva horas de capacitación, horas de contratar docente para enseñarlo y bueno hay recorte, ustedes lo están viendo, yo no estoy hablando de política eso lo dejo claro desde el primer momento, pero lo

observamos todos, entonces ¿qué es lo más fácil? Te mando un PDF, lo lees y lo realizás pero… ¿lo entendiste realmente? No. Cuántos de nosotros en la formación tuvimos una materia adelante, un ejemplo una materia que era un viaje en mi plan, historia de la educación física, que tuviste que juntarte con otro e intercambiar ¿Qué dijo fulano? porque no entiendo, y en esto pasa lo mismo ¿qué es lo que me quiso decir con competencia metalingüística? Pa´… y te lleva que le tengas que preguntar a la maestra y que tengas que preguntarle a los coordinadores y que tengas que preguntarle a la directora y entre todos la vamos sacando. Yo para mi eso fue un desastre, muchos lo dicen, muchísimos.

E: Entonces eso de las competencias ¿es uno de los desafíos? O ¿cuál sería el desafío más grande?

P2: Desafío no fue, porque una de las maestras contaba el otro día, que eso ya se venía haciendo de muchísimos años atrás, lo de las competencias, antes se implementaba, se cambió el plan 2008, se sacó la competencia y otra vez volvió, como que entendieron que la competencia es otra forma de ver los intereses, porque lo de la competencia (realiza comillas con los dedos) busca el interés del niño, como que hoy en día los intereses cambiaron, se aprende más con respecto a la parte cibernética, bueno hay que ir a ese enfoque. Creo que también viene por eso la competencia, como que no es un capricho, todo viene en base, las pruebas PISA que se han hecho, la mala escolarización que hay con respeto a los resultados, niños que cada vez repiten más, niños que cada vez, ejemplo en secundaria recursan o pierden o dejan los cursos y como que hubo un pienso por ahí, creo que la pensaron por ese lado, y la respuesta ¿es bueno o malo? Hay que esperar unos años más, no se sabe, es muy difícil decir: sí es bueno o es malo, en alguna cosa te puedo decir que no está tan bueno, pero en ese punto específico si va dar resultado no lo sabemos, es muy muy fresquito esto.

E: Claro y ahí como nos decías de los cursos, como que no los ayudan en la parte de la planificación, de parte de la coordinación o algo ¿han tenido algún tipo de acompañamiento, ayuda?

P2: Sí, sí de la parte de Educación Física hemos tenido reuniones, los coordinadores se han juntado con nosotros, muy campechanos, mate por medio, el primer día de este año fue un caos porque estábamos todos en la misma, los mismos coordinadores también son profes de educación física, lo único que cambian que a nivel público tienen una jerarquía más arriba que vos con respecto a lo administrativo, pero son profes. Y también vos venís de la vieja escuela, contenido, que sub contenido que, y te ponen área, te ponen competencia, pa´ ¿qué hacemos? y tenés que capacitar gente, y vos a la vez te capacitas siendo coordinador ¿cómo haces? Entonces claro, o sea te vas arreglando los ponchazos, eso es lo que todo el mundo dice, que faltó tiempo de aplicación, esto se tenía que haber hecho hace 2 años atrás no ahora. Y en el ISEF va a generar revuelo porque esto ya en el ISEF me imagino que las generaciones nuevas que ingresan van a tener que cambiar el plan 2008 y empezar, es lo primero que yo pensé, reformular esto en el plan nuevo del ISEF y pregunto ¿los que están en el

ISEF están realmente capacitados para poder ya a nivel terciario poder enseñar a futuros docentes de Educación Física? que van a ir a la escuela, que van a ir al liceo. Es la gran pregunta y ninguno me la respondió, no de ustedes, profe que trabajan en ISEF que me he cruzado, escuchó un silencio, nada. Alguno seguro que me va a reconocer y me va a decir que soy "Elmer el gruñón", yo siempre lo problematizaba todo lo que no me gusta, pero bueno va a pasar en instituto está pasando o está por pasar, ¿siguen dando el plan 2008?

E: no sé por ejemplo en la Prado usamos el 2008, Supongo que lo van a cambiar.

P2: y la pregunta que capaz que les puede ayudar mucho la tesis ustedes es si en el año pasado en el 2022 que se empezó ya a implementar, no en realidad empezó este año ¿la práctica docente 2023 los que fueron la escuela usaron el plan 2008 o el plan nuevo?

E: Sí yo tengo un compañero y dice que están ahí como medio ahí en el limbo están

P2: es como a los ponchazos ¿están con el plan nuevo?

E: Me parece que sí.

P2: y lo que pregunto del 2023 para atrás el 22 el 21 el 20 ¿recibieron alguna capacitación? no. Porque este plan es nuevo entonces está salado para los gurises que estudian y para los profes que van a realizar el curso, no es fácil lleva tiempo para mi fue todo muy rápido. Tiene un gran trasfondo político, son decisiones que no son de la esfera de acá, son cuestiones que no les suma la tesis. Pero bueno creo que tiene eso ya le va a pasar dentro de poquito que ya van a egresar y se van a acordar van a decir qué razón que tenía en alguna cosa, en otras que no, hagan su experiencia chiquilines que está demás, miren que no es tan "Cuco". Inclusive si quieren yo les puedo compartir alguna de mis planificaciones que tengo acá para que vean, les puedo pasar mi prueba de concurso que es una planificación diaria, no hay problema para que comparen una con la otra no hay drama, me pueden poner como imagen en la tesis, lo pueden hacer, lo que les puedo pedir es que tachen la institución se las mando sin institución, y bueno comparan uno y otro esta es la planificación modelo del plan viejo y este hay notorias diferencia Claro, pero bueno tienen para divertirse lindo.

(corte)

E: Bueno tremendo te agradecemos un montón por todo, vamos arriba.

P2: Bueno, para lo que necesiten.

12.4 Entrevista profesor 3 ([P3])

E: Bueno te cuento eh… nuestro trabajo de tesis viene por el lado de la reforma educativa, como habrás visto ahí en en el formulario, y nosotros queríamos Investigar:
Cómo ha cambiado el sentido y los contenidos en las clases de educación física y bueno y abordar un poco en profundidad el contenido deporte, por ahí viene nuestra investigación. Así que bueno primero hacerte unas preguntas más personales tuyas, ¿si nos podés contar sobre tu trayectoria en la enseñanza, tu formación, de dónde en dónde te formaste en el campo y si tenés otro vínculo para parte de la con el deporte aparte de la de la educación física escolar?
P3: Yo estudié en Paysandú en ISEF Paysandú, soy generación 2003. Después cuando llegamos acá (Se refiere al departamento de Soriano) eh… En 2009 pudimos dar el concurso de efectividad y fue donde entramos todos los docentes a la escuela. Antes en realidad era por comisión de fomento y trabajaba en cuarto, quinto y sexto por lo general.
Si no, se trabajaba por el lado de la plaza de deportes que era la otra opción que
tenían las escuelas. Aparte de eso soy entrenador de basquetbol, eh… Hace 10 años que estoy trabajando en un club acá que es independiente con categorías que sería escuelita lo más chiquitito, premini y minis que sería hasta 12 años.

E: ¿Todo eso en Soriano?
P3: Sí, después por ejemplo, eh… Cuando yo arranqué trabajaba en escuelas rurales por ejemplo hacía 12 horas… En realidad, entre que salía de mi casa y llegaba a mi casa y en la escuela solamente tenía que dar 3 horas nada más, o sea que las otras 9 horas eran de viaje. Después trabajé muchos años en una localidad cerca de Mercedes acá y cuando pude trasladarme me vine para Mercedes a una escuela de práctica que en su entonces tenía 21 alumnos… eh Perdón, 21 grupos con cerca de 500 alumnos este y estaba yo solo y tenía que hacerme cargo de todos los grupos.

E: Bien… entonces sabemos que vos estás familiarizado con este nuevo programa que se puso en marcha este año y bueno te queríamos pedir una opinión sobre qué aspectos consideras más relevantes sobre este cambio de programa.
P3: Bueno en realidad lo que tiene ahora es que es mucho más amplio el panorama como quien dice, antes como que el plan 2008 estaba muy estructurado. Ahora dentro de deportes podés trabajar este mucho más y en el 2008, por ejemplo, lo que tenía era que deporte se tocaba en tercer nivel recién, capaz que vos en cuarto año podrías hacer algún predeportivo pero no estaba específico como ahora, que desde inicial hasta noveno en realidad, está el deporte. Una de las cosas que yo decía que si, más allá de que de que no sea específico, si vos vas a cualquier club, Por ejemplo yo que estoy en basquetbol o me gusta fútbol también, los niños desde desde la edad de tres, cuatro, cinco años ya

comienzan a trabajar el deporte específico y en la escuela se tomaba esa parte como manipulación y el deporte específico con reglas era a partir de quinto y sexto en realidad en el programa 2008.
Y otra cosa que es importante es que nosotros antes del 2008 el tema de evaluación por ejemplo, vos tenías que dar toda una secuencia de clases y la última clase en realidad era como un corte para evaluar ahora el tema de la evaluación ha cambiado, más allá de que de que antes podía ser podía ser este formativa o final, ahora la evaluación tendría que estar en todas las clases para poder replanificar la clase siguiente por ejemplo. No es que vos tenés que tener una clase final para poder evaluar por ejemplo.

E: Claro, o sea como qué ahora se evalúa en el proceso y no al final?
P3: Claro antes, en el 2008 en realidad, cuando te pedían una evaluación, por ejemplo este… en la escuela uno la hacía más que nada al final. Estoy hablando siempre de un tema de clase y de papeles, ¿no? Más allá de que vos siempre mirabas u observabas lo que hacían los niños para la próxima clase seguir avanzando o repetir la clase, por ejemplo.

E: Bien, este… sabemos también que para la elaboración del programa se han consultado a profesores y queríamos saber si tú has sido parte de ese grupo de profesores consultaron y… ¿Cuál crees que ha sido el rol de los profesores en esta transición curricular?
P3: Eh… No en realidad a nosotros no nos han consultado, creo que acá de Soriano a ninguno y en realidad en los profes no ha cambiado mucho la mirada. Yo en este momento estoy en el rol de director coordinador y ha costado mucho el tema de eh… cambiar un poco lo que era por ejemplo antes llamábamos objetivos a meta de aprendizaje y darle más prioridad a la centralidad en el niño. Antes se trabajaba mucho desde la enseñanza del docente, el docente era el que proponía, este… por decirte una cosa a veces uno estaba más afianzado con un contenido por ejemplo, y se sentía mucho más seguro y era el que proponía el contenido, ahora el niño tiene que tiene que saber que es lo que va a aprender, tiene que haber como una charla con el niño para saber lo que va a aprender más allá de que yo pienso que siempre la intervención docente tiene que estar, porque si el docente no está el niño no puede aprender. Tiene que haber un ida y vuelta Más allá de que tenemos que tener en cuenta lo que el niño necesita. A veces, por ejemplo, me pasa acá en Mercedes que muchos de los niños que van a la escuela hacen fútbol por ejemplo y basquetbol que son los dos deportes bases de acá de Soriano y capaz que la idea de ellos es jugar a eso, pero vos tenés que también intentar que ellos se interesen por aprender otro deporte o algún deporte tradicional o alternativo, el frisbee o el rugby ahora que vinieron pelotas de rugby, eh… que pase por todo ese bagaje de experiencia y no llegue al liceo con dos deportes o tres, por ejemplo handbol, fútbol y voleibol así o algo de vóley que en realidad al ser un deporte muy técnico el vóley es complicado también enseñarlo.

E:Bueno nos hablaste un poquito de la evaluación, pero bueno te queríamos preguntar también, ¿qué diferencias hay entre el programa anterior y este en términos de enseñanza, evaluación (que bueno hablaste un poco) y de la participación de los estudiantes?

P3: Bueno como te decía, antes en realidad, cuando vos hacías la primera reunión en lo que son los días administrativos con los ya sea con los con los maestros o con los docentes vos más o menos ya planificaba todo lo que ibas a dar en el año, eh… Por ejemplo, vamos hablar de deporte, hacías marzo, abril un deporte, mayo y junio otro después había vacaciones julio y agosto, septiembre y capaz que terminaba la última parte con gimnasia. Ahora, ha cambiado mucho eso. Por ejemplo, se ha votado entre los niños, el docente también en alguna parte influye y propone algún tema. Antes el docente decía: "bueno, vamos a dar fútbol, basquetbol, deporte en la naturaleza y gimnasia", ahora como que ha cambiado ese tema.

E: Y esto que decir de las votaciones, ¿es a todo nivel desde primer año o incluso inicial, o solo niveles más grandes?

P3: No, por lo general eso se da más que nada en los niveles en los niveles grandes y no en todas las escuelas. Después tenés diferentes formas, podés trabajarlo, por ejemplo por CREA (plataforma virtual de educación primaria y secundaria), que ellos investiguen, hay mucho trabajo interdisciplinar ahora, que se trabaja mucho el tema de la escritura y la lectura y los docentes este proponen por CREA y ellos escriben y sacan fotos o trabajan por computadora y, o sea, sí, tenés muchas formas de abordar los diferentes contenidos en diferentes espacios del año, siempre teniendo en cuenta la centralidad de los niños.

E: Bien, preguntarte, ¿qué opinas sobre sobre los objetivos generales y específicos del nuevo programa?, ¿cuál es tu opinión y si crees que hay alguna diferencia con el plan anterior o si no la hay?

P3: Y en realidad ahora, lo que se busca es este… todo el tema de inclusión, de darle más participación al niño, eh… creo que antes y a veces nos pasaba, es que el tema de inclusión, por ejemplo, cuando se trabajaba en la escuela había muchos docentes que no estaban preparados también. Porque en realidad cuando vos vas a ISEF en las prácticas no es que pasas por todos los trabajos que puede haber, estábamos hablando con unos profesores el otro día que estaría bueno que cuando uno llega a la escuela tener un año de práctica, porque a veces vos entras a la escuela y te encontrás con una realidad que es muy diferente a la de que vos tuviste en el ISEF por ejemplo, y a veces no estás de acuerdo o no te gusta. Pero después, este… Comparando con el plan 2008 es lo que yo te decía antes era como que el docente elegía todo, eh… decía lo que lo que iba a dar o no y capaz que a veces caemos en lo que nos quedaba siempre más cómodo todos los años. Ahora como que el niño se ha interesado por muchas más cosas, aparte del trabajo interdisciplinar que hay con la maestra que puedes abordarlo desde otros temas y el tema de la inclusión no, que me parece que es un tema que

tendría que haber más ayuda, más trabajo y más información de parte de los profes. Más allá de que a veces uno tendría que gestionarse toda la parte de leer un poco más, de mirar un poco más y que no todo sea desde el otro lado, sino interesarse un poco más el docente por los niños. Después creo que el docente tiene un abanico mucho más amplio en cuanto a lo que era antes, ahora por ejemplo, cuando ves el contenido deporte y ves los criterios de logro y por ejemplo lo que tenés que dar, no es que no te dice este… pase, recepción, lanzamiento, tiro con salto, eh… vos desde ahí podés siempre dentro del contenido puedes abarcar mucho más de lo que de que lo que en realidad decía el plan 2008.

E: Bien, entrando en el tema de los contenidos que nombrabas recién, ¿cómo crees que que afecta el programa en la enseñanza del contenido del deporte? y capaz que no ha cambiado tanto el contenido ¿pero pensás que ha cambiado el sentido en el que se enseña el deporte?

P3: Y… lo que pasa que antes en realidad, cuando vos trabajabas deporte que son muy técnicos por ejemplo, se trabajaba mucho mando directo, entonces como que no había tanta exploración como como hay ahora. Ahora tendrías que dejar que el niño se equivoque, que solucione a través de diferentes problemas. Por ejemplo, si vos, vas a trabajar el pase no enseñar (me parece a mí, ¿no?), eh… el pase en realidad como es, sino dejarlo que él explore diferentes formas de pase y después de a poco ir centrándose en el tema de la técnica. Eso es una de las cosas que ha cambiado, antes vos les decías "hay tres tipos de pases, cuatro tipos de pases ,uno así, otro así y otro así", ahora eh… en ese sentido como que el docente le ha dado un poco más de libertad al niño para que explore dentro del contenido que se está trabajando. Este… pero claro, tenemos muchos docentes todavía que les ha costado el cambio, ¿no? Creo que es un cambio de mentalidad que se viene ahora en realidad, y estaría bueno que de a poco se vaya, este… implementando.

E: Una consulta que quizás nos quedó un poco para atrás, te consulté sobre si habías estado en la formación del programa, vos y colegas tuyos, ¿no fueron parte de cursos o talleres del nuevo programa?

P3: No, lo único que hicimos fue en realidad, son unos cursos que mandaron a todos los docentes y era medio general si, pero vos las propuestas, por ejemplo, podías hacerlo dentro educación física. Por ejemplo con la plantilla nueva y los elementos básicos que tiene ahora la planificación nueva.

E: Para ir este redondeando preguntarte, según tu visión, ¿qué desafíos han enfrentado los docentes al adaptarse al nuevo programa?, ¿y cómo ha repercutido el nuevo programa en la planificación de tus clases?

P3: Bueno voy por lo último: el tema de la planificación, ahora nosotros estamos muy arraigados a lo que era antes la planificación desde la enseñanza, se trabajaba mucho con objetivos y la secuencia de lo que nosotros llamábamos el propósito en realidad, que a lo que se trabajaba para la clase. Ahora, ha cambiado un poco eso y hay que tomarlo desde el punto desde el aprendizaje del niño, en eso ha

cambiado. Aparte la forma de redactar, eh… cómo se redacta una meta de aprendizaje por ejemplo, que es en plural y en futuro lo ha hecho un poco movilizarse a los docentes y empezar a leer un poco más. Después como todos tenemos que en realidad le ha costado mucho y a otros que les ha costado un poco menos. Eh… Viste que… hay docentes que son del plan viejo en realidad del ISEF, después hubo otro en el medio en esa generación y después hubo otro creo que el de ustedes es el último en 2017. Y después el tema de la evaluación, ha costado mucho. El tema de cómo realizar una evaluación de una secuencia o trabajar con los niños o, este… o co-evaluarse o autoevaluarse, es una de las cosas que ha movilizado mucho a los docentes en el sentido de que no sabían mucho cómo implementarlo a eso. Antes se hacía, o agarraba y se ponía en una lista de cotejo que es de "sí o no", agarrabas la hojita y ponías… "bueno Marcelo, Por ejemplo, ¿hace paro de mano? sí o no. ¿Tiene postura? sí o no. ¿Realiza rueda de carro? sí o no."

Ahora creo que en ese sentido nosotros lo que tratamos de que ellos comprendan lo que están evaluando. Después vas a encontrar este niños que piensan que están en un nivel y están en otro, pero lo bueno es que el niño pueda mirar y conocer la técnica por ejemplo, o lo que es que es para ellos si fuera en fútbol, un buen pase, para poder evaluar a otro compañero.

E: Bueno, como última pregunta te queríamos consultar si hay algún otro aspecto o comentario, que quizás no hemos consultado, pero qué te parece relevante como para agregar nuestra entrevista.

P3: Y en realidad una de las cosas que me parece que tiene que empoderarse el profesor es tratar de ser parte de la escuela. Antes lo que nos pasaba a nosotros era que el profe venía y estaba en la famosa canchita del fondo y vos le preguntabas a alguna maestra y te decía "sí me parece que el profe está allá, dice está en el fondo, está trabajando con los niños". Ahora lo que se busca un poco más es que el docente sea parte del colectivo y pueda traer propuestas para trabajar interdisciplinariamente, ya sea con con la teacher de inglés, con la maestra, con el profe de arte. Esa es de las cosas que tenemos que hacer ahora con el tema de que también que hay que hacer este el carné para los niños. Creo que parte un poco más de nosotros también ese tema de hacernos conocer y querer ser imprescindible en la escuela en realidad, eso me parece que es muy importante.

Y después lo otro que es importante, porque acá Mercedes lo tenemos nosotros, es la educación física en las escuelas rurales. Nosotros tenemos un proyecto acá en Mercedes, en Mercedes no, en Soriano perdón. Que es un proyecto se llama "proyecto de integración" donde los niños de escuelas rurales una vez por semana vienen a trabajar con docentes que son efectivos en la escuela de las ciudades grandes. Y lo que se ve mucho es, este… la emoción que traen esos niños cuando se encuentran ese día y trabaja con el profe educación física. Y esa es una de las cosas me parece, que estamos en el debe, porque acá tenemos muchísimas escuelas rurales que no pueden participar de las actividades, este… no cuentan con los recursos esos padres de poder traerlo a la ciudad a practicar un deporte o a lo que sea y creo que eso una de las cosas que estamos en el debe nosotros.

E: Bueno impecable, muchas gracias la verdad mucha información nos tiraste la verdad, nos viene muy bien aparte la gran mayoría de las otras entrevistas fueron de profesores de Montevideo entonces tener una idea de del interior también nos viene espectacular e integrar ahí como dijiste vos recién, muchas gracias de verdad.

P3: Vamo´arriba gente, un placer.

12.5 Entrevista profesor 4 ([P4])

E: Bueno como te comentaba el otro día, nosotros estamos haciendo la tesina de ISEF, somos estudiantes de educación física y nuestro trabajo consiste en la reforma educativa y queremos investigar cómo impactó en la enseñanza del deporte en la escuela, más o menos va por ahí y en base a esa mini presentación del trabajo tenemos guionadas algunas preguntitas que queremos hacerte, una es bueno tu formación, el vínculo con el deporte, tu trayectoria y más…

P4: Bien, mi formación para trabajar en la educación vamos a decir, que es donde se da todo este cambio principalmente fue el ISEF y después pequeños cursos de formación que mismo lo da primaria, pero de primaria solo eso. Después por el otro lado de la educación física, del deporte he hecho cursos de entrenamiento y otras cuestiones porque trabajo en fútbol, ahora este año justo lo dejé porque andaba medio sobrecargado, puse un gimnasio también entonces tengo que elegir, pero ta, digo tengo vínculo con el deporte de laburar en el deporte y de ser gran consumidor del deporte, tengo los packs que te puedas imaginar para ver, me cuelgo a ver La liga de cualquier cosa, eh no sé qué más te puedo decir de mi relación con el ISEF.

E: ¿Me dijiste en el ISEF de Montevideo?
P4: Sí, en Montevideo.

E: **¿En qué año?**
P4: Entré en el 2013.
E: ¿Tenías prueba de ingreso ahí?
P4: Tenía prueba de ingreso si, natación, gimnasia artística y una prueba teórica que hacía el ranking después.
E: **¿Con qué plan?**
P4: Con el plan 2004 por ahí, no me acuerdo, creo que sí me suena ese plan.

E: ¿Has trabajado en escuela, liceos?
P4: Sí, sí este trabajé sí, trabajé en secundaria, ahora la parte de secundaria la dejé no he trabajado más, trabajé un año no más, no me gustó mucho, capaz que por el lugar donde estaba que influye bastante en este laburo y soy efectivo en primaria hace 6 años y en primaria sí estoy contento. Cuando yo fui a concursar para la efectividad concursamos tres profes no más, en San José ese año y había como 10 escuelas para elegir, entonces se pudo elegir escuela linda y de ahí no me moví, estoy cómodo en eso.

E: ¿Y en qué escuela estás ahora o escuelas?
P4: Estoy en una escuela de San José, después estoy ese cargo por unos cambios que hubieron me lo compartieron con otra escuela, son escuelas totalmente diferentes pero me siento bien en la dos, una es más de contexto, un clima bastante hostil con la familia a veces y la otra es todo lo contrario, una escuela céntrica y otro apoyo, y también trabajo en un colegio, que también otra realidad.

E: ¿Y en las tres tenés todos los años?
P4: En las tres escuelas no, en donde es mi cargo efectivo sí, tengo desde inicial cuatro a sexto, en el colegio hacemos… entró otro profe porque yo tuve que dejar varias horas, antes sí tenía todo primaria, pero tuve que dejar horas por el fútbol y bueno entró otro profe y ahora nos dividimos, ahora tengo de primero a quinto yo, después el profe tiene inicial, sexto, y en la otra escuela tengo un par de grupitos no más porque me compartieron el cargo justamente para las 20 horas, vos en primaria elegís un cargo de 20 horas y como la otra escuela bajó el número de grupo me compartieron el cargo con otro.

E: **Dado que estás familiarizado con el programa por el cambio, que veo que abarcas todos los niveles de primaria, ¿qué aspectos consideras relevantes en el cambio del programa?**
P4: Y yo el cambio más grande que vi fue en cómo está escrito, o sea no sé si decir diagramado o presentado que me pareció súper claro, pasaba con el programa anterior, creo que está más claro que el que teníamos antes, por lo menos la parte de Educación Física, antes tenía, nos tiraban unos contenidos sueltos, por lo menos en el área nuestra, arrancando que teníamos de todo el programa teníamos 10 hojitas nosotros y se nos tiraba contenidos, ¿como es la palabra cuando algo no está específico? así como abierto y vos no sé, ves lo que haces. Y ahora con este yo le veo más sentido, si bien tiene el programa en sí con todo esto de las competencias y todas estas cuestiones, podes criticar cosas, puedes buscarle lo negativo, vamos a decir que tiene millones de cosas también, creo que cómo está presentado la parte de Educación Física, porque es la que leí yo, el resto lo leí por arriba en un par de salas que hicimos en la escuela para informarnos, pero a mí me pareció que está más claro. De hecho, tiene anexos al final la parte de educación física que te relaciona el contenido con la competencia específica y la competencia general que puede trabajar, que eso te soluciona un montón. Después tenemos cuestiones técnicas que nosotros los profes nos cuesta un montón, por lo menos a mí porque no me formaron en eso, es por ejemplo, formar la meta de aprendizaje para cada clase, que parece una bobada pero después cuando vos escribiste una meta de aprendizaje para esa clase que vas a hacer, se la mostrás a la directora o la inspectora y nunca están bien, técnicamente no están bien, está la idea pero vos no la redactaste bien… Pero no sé, la inspectora este año a nosotros nos dijo como que no le demos mucha bolilla a eso, que es otro punto cuando trabajas en la educación ver quién te toca arriba, a nosotros la inspectora de educación física estuvo bastante metida en el diseño del programa y eso, entonces viene consentido de ya las cosas que nos pedía, no es que cambió todo de una y quedamos todo en banda.

Entonces nosotros por lo menos a los profes de San José y Colonia ya como que ya los venía cocinando, nos venía preparando para qué, pero no como te digo no, en sí lo sustancial no es que hubo un cambio muy radical, más esto de que te digo que está súper claro, mucho más claro que antes, por lo menos a mí me parece y lo que hablado con otros profes también.

E: Bien, bueno algunas preguntitas creo las siguientes ya se respondieron, este… **¿Tú no fuiste parte del cambio del programa, no? Por lo que me estabas diciendo recién tenías colegas pero no eras parte.**
P4: ¿Si yo fui parte del programa?
E: **Claro porque tenemos entendido que hubo talleres a lo largo del diseño del programa y consultarte si fuiste parte de estos talleres o bueno, si fue más ya entrado en este año que también sé que hubo unos cursos…**

P4: O sea en la parte de la formación y eso y consultas no, de hecho era algo con lo que estaba enojado el colectivo docente en general, que cuando se hacían por ejemplo ATD y esas cuestiones que es donde se tocan estos temas era porque ya estaba todo cocinado, no era que te estaban preguntando para cambiar algo, no, eran más reuniones informativas de lo que ya se cambió, listo. Esto va a ser así, te puede gustar o no, bueno te informamos cómo va a ser. Y que tenía un millón de contradicciones y como que dé una sala a otra cambiaban cosas no sé, pero supongo yo que es parte del cambio eso, no nunca me preocupé, había mucho docente también que perdía la cabeza y que era horrible esto no sé nunca, supongo que los cambios son siempre así no sé, pero no formé parte de la construcción en sí del programa, no ni ahí, lo que sí hice todos los cursos que te piden después que eran cursos en la plataforma.

E: **¿Los cursos eran presenciales o virtuales? Como cuestionarios ¿o qué formato?**
P4: No todo virtual, todo virtual, después sí teníamos salas y cada uno en el lugar donde trabajaba para tocar los temas y bueno como la que llevaba la batuta ahí era la directora de la institución, que en teoría sí había tenido otras instancias de formación y ella pasaba la data.

E: **Bien, ¿consideras que hay diferencias significativas entre el programa anterior y el nuevo, en los términos de método de enseñanza, la evaluación y participación de los estudiantes?**

P4: Sí, está por lo menos está más explicitado en el programa, no sé si explicitado está bien dicho o en la parte de Educación Física, yo te hablo siempre de la parte de Educación Física, porque en el programa anterior como te digo era… teníamos un recuadro con contenido y dale vos trabaja esto y fíjate cómo lo haces. Ahora está… como que se te marca diferentes pautas o métodos de evaluación, como que se le está dando mucha más bola la evaluación que está demás, eh yo tuve a Mariana Sarni en evaluación me acuerdo, es una crack, entonces creo que ahí también aproveché bastante y me

quedaron bastantes cosas que se están como usando ahora también. Y después, que antes generalmente, los deportes por ejemplo, de lo que me preguntaban, vos dabas… vamos a hacer técnica, vamos a hacer táctica y reglamento, ahí se terminaba el deporte, como que del deporte era solo eso. Y ahora se le da más… como que se le intenta dar más o por lo menos está escrito darle más ese contenido cultural al deporte, que no es al aislado, es una práctica corporal no, que acá el fútbol es el fútbol y en Estados Unidos juegan, se juntan en un campito y juegan al béisbol, es por algo no es casualidad. Cómo abordar toda esa otra parte… que después eso como te digo eso es lo que veo. Ahora después yo si te soy sincero este primer año cambié mi formato de planificar, ponía meta de aprendizaje, cambié vamos a decir en la… no sé si ustedes están laburando ya de profe, ustedes organizan hacen el mes de las clases, hacen una secuencia, cada secuencia tiene sus propósitos que ahora son metas de aprendizaje bueno, yo eso lo hice precioso y todo, pero después la práctica es igual que el año pasado, no me metí, está de menos que sea así, pero y te das cuenta de los vacíos que tenés para trabajar temas culturales por ejemplo, o de género ¿me explico?

E: **Claro como que quieres cambiar un poco el sentido, la perspectiva, pero es difícil cambiar el contenido, ¿algo así?**

P4: Claro, yo el año pasado trabajé técnica, táctica y reglamento de fútbol y este año quería darle otro abordaje, por cómo te digo la inclusión de temas yo que sé, de género y cuestiones porque el fútbol femenino no se les paga nada, ¿me explico? O cualquier tema de no sé, la violencia en el fútbol, pero cuando te sentas a pensar una clase y a planificar y la secuencia te das cuenta que, o por lo menos yo que hago agua por todos lados en eso, diría que sería lo correcto no sé, empezar a hacer una reflexión, una investigación sobre el tema para después enseñarlo, entonces qué terminas haciendo… enseñando técnica, táctica y reglamento.

E: **Sí claro, bien. Bueno y en cuanto a los objetivos, también comparando con el plan anterior y este ¿ves que hay diferencias muy significativas? ¿seguís viendo como que antes era como muy abarcativo o muy amplio y hoy como más fácil de ponerlo, de visualizarlo o no ves grandes diferencias en ese sentido en el programa?**

P4: No. Visualizarlo sí, como te digo es más fácil visualizarlo, pero está lindo, está escrito lindo, tiene palabras llamativas que las tira como nuevas, que en realidad no son nuevas, se han usado toda la vida. La enseñanza por competencias, yo vengo de una familia de docentes, la enseñanza por competencias que ahora lo pintan como la súper novedad en realidad se viene haciendo de hace mucho, o en los programas de inicial por ejemplo, de educación inicial se trabajaba mucho por competencia y ahora te lo tiran como una novedad. Está todo ese marketing también, ahí juega el papel la política, que lo que se estaba haciendo era horrible y bueno y ahora traemos esta novedad, esto divino. Sí como te digo, como yo que siento que no han cambiado las prácticas, de millones de profes con los que he hablado. Después esto que te digo, el objetivo en sí del programa nuevo se basa

en las competencias y tira 10 competencias específicas para en todo el ciclo de educación desarrollar y después en educación física te ponen cinco que son específicas de educación física y como te digo yo que había un anexo, que tenía un recuadro que te decía qué contenido con qué competencia específica y general se relaciona, vos está bien lo podes relacionar, sí te da una mano, pero como que a veces termina atado de los pelos, viste no sé si me explico, te intentan relacionar cosas como que no le ves tanto sentido en la práctica, o las toca muy superficialmente, no sé si me explico.

E: **Si impecable, bueno sobre los contenidos, si bien un poco ya hablamos de esto, sentís que, yendo a la parte más de deporte que es lo que abarcamos en nuestra investigación, ¿ves que son los mismos deportes y los mismos contenidos? y si esto sigue siendo así, ¿se enseñarán de la misma forma en el programa nuevo?**

P4: Sí te habilita a darle otro sentido al deporte sí, a laburar todo con la parte más cultural, más de práctica corporal, yo me acuerdo cuando hicimos la tesis nosotros nos metimos ahí, no me acuerdo autores ahora, pero hablaba sobre prácticas corporales y nos quedó a todos esos conceptos, de que no eran actividades físicas sino prácticas corporales, porque involucran todo ese contexto sociocultural, entonces creo que el programa este intenta llevarlo por ahí, de manera superficial como lo plantea, pero llevarlo por ahí.

E: **En cuanto a recursos que te hayan proporcionado, sea información, apoyo, distintos materiales para esta transición en el nuevo programa ¿sentís que ha sido así?**

P4: Y apoyo… y también, creo que va mucho donde estés, yo como te digo la inspectora de nosotros, es una de las que estuvo metida en el diseño del programa entonces nos llegaban las cosas de primera mano. Y después tengo directoras en las escuelas que laburan muy bien, entonces ellas se preocupaban también, por hacer las salas, por hacer que rinda el tiempo de la sala, porque muchas veces pasa que en una sala docente que te dura tres horas estás dos horas mirando el techo y una hora laburando, pero bueno no pasó, se traía mucha información y se aprovechaba, entonces como que el apoyo ahí estuvo, pero era más un apoyo del colectivo docente que de un ente público… por decirlo de alguna manera, era más "estamos todos en la misma vamos a ver qué hacemos".

E: **Claro, cómo según tu superior o tu inspección.**

P4: Sí, es que en primaria, en la educación en general… va, como en cualquier laburo me imagino, el que vos tengas arriba te va a cambiar muchísimo como estés trabajando vos. Después el tema de material y eso nada, todo lo mismo, se entregan materiales, por ejemplo pero...

E: **Vos tenías esa facilidad, o sea tenías esa cercanía con la que estaba armando el programa, entonces también estabas ahí como con los primeros anuncios, capaz que habían otros profes que estaban como un poco más lejos de saber qué era ese cambio de programa ¿no?**

P4: Sí obvio, yo sé que acá en San José y en Colonia veníamos ya viendo los avances que habían y eso porque en cada visita que te hacía la inspectora te comentaba algo de lo que se estaba haciendo, pero no sé me imagino un profe de Artigas con una inspectora o un inspector que no estaba al tanto, capaz que le cayó todo ahí de sorpresa. Incluso acá yo me cruzaba con profes en las salas y eso, que no tenían ni idea de qué era el cambio, de cómo buscar para planificar ahora, cómo moverse en el programa vamos a decir, no tenían ni idea, estamos en lo mismo, tenemos los mismos superiores… bueno va en uno también yo que sé.

E: **Claro, bueno con respecto a este cambio de programa ¿Cómo crees que los docentes pueden adaptarse? O sea ¿qué desafío se enfrentan a este cambio?**

P4: Y el primer desafío es… a saber manejarse con el programa, porque para hacer una secuencia ahora vos tenés que tener claro, por ejemplo, las 10 competencias generales que tiene que traer el programa, desarrollar las cinco específicas de Educación Física, cómo se relacionan entre esas y después los contenidos darle toda esa esa vuelta, ese abordaje cultural por ejemplo. Entonces el primer desafío es sentarte y leer el programa y entenderlo. Y el segundo desafío abrir la cabeza, porque yo vi también como muy politizada la cuestión, entonces "esto se está haciendo ahora, va a estar mal, va a estar mal seguramente, va a estar mal, esta para arruinar todo porque no nos quieren a los profes" si te va a poner en ese plan de que esto, porque se está haciendo en este gobierno y no te cae bien va a estar mal, va a estar mal. Yo particularmente soy políticamente de izquierda, toda mi vida y seguramente siga, pero a mí me gustó más el programa.

E: **No estar juzgándolo.**
No claro, no importa el partido político que seas, sino sacar un poco eso.

P4: Si me molesta el panfleto este como si fuera algo súper novedoso, no hay nada súper novedoso.

E: Si he hablado con profes y me han dicho, "pero competencia he trabajado toda mi vida en base a competencias" lo mismo que me estás diciendo, si me han dicho otros profes.

P4: Pero sí está clarito, lo tenés ahí, lo tenés organizado, bueno agárralo y trabaja. Y después los desafíos, mismo los procesos de enseñanza, depende muchísimo del apoyo familiar, de la institución donde trabajes, los materiales, pero yo creo que lo que más influye en la educación de los gurises es la familia, como te digo y ahí es donde hace agua por todos lados el programa este, que tira todo superficial y no sé, ahí yo le veo que hace agua.

E: ¿Te referís a superficial como que no tiene en cuenta el contexto de los niños?

P4: Dice muchísimas veces como que la escuela se tiene que adaptar a las necesidades de los niños, cosas que se ha dicho toda la vida, pero te tira frases así todo el tiempo, te tira las frases así y no te dice nada hacé esto y un programa te tiene que decir… no sé.

E: **Bien no te vamos a quitar más tiempo y vamos con la última preguntita que tenemos y es si tenés algún comentario que te gustaría agregar en relación con el cambio del programa escolar para ir cerrando.**

P4: Y que no sé, les diría a los profes más que nada, que se lo he dicho a todo con el que he hablado esto que te dije recién, de no cegarse y hay que saber que lo anterior capaz que no estaba tan bién y el cambio nos va a costar, pero no queda otra, arrancando por esa que no queda otra, ya está, ya está hecho entonces va a haber que informarse, formarse y hacerlo bien.

E: Estás contento con el cambio.

P4: Si yo que sé… No me afectó el cambio como puede haber otros profes, yo sé que maestros con los que he hablado si los han vuelto locos, por ejemplo qué pasa en San José esto que te digo, las autoridades nuestras de educación física es una para San José y Colonia, calculale la cantidad de profes que tiene. En cambio para maestros por ejemplo, en secundaria no se le da pelota a nada, arrancando por ahí, los inspectores de secundaria capaz que trabajaste 6, 7 años y no te visitó un inspector, va muchísimo en lo que vos seas como docente, lo que puedas rendir este… En primaria es diferente, hay un seguimiento muchísimo más grande a los profes y a los maestros ni que hablar, entonces a los maestros muchísimos sí quedaron como sobrecargados con todo esto, los cambios… que como te digo capaz que acá en San José no sé, por tirarte un número hay 15, 20 inspectoras de maestras o de maestros, entonces capaz que te tocó una buena onda que viene a apoyarte o te tocó una conflictiva que viene y te va a decir “no esto está mal, está mal” ahí no sé arrancas cruzado...

E: Bueno perfecto, muchas gracias por tu tiempo. Por tus respuestas también son muy amplias, mucha data para sacar.
P4: Ustedes analizarán después, yo les tiro lo que he podido ir absorbiendo en estos casi 9 años que estoy en primaria y bueno, ojalá que les sirva, que les vaya bien en la tesis.

12.5 Entrevista profesor 5 ([P5])

E: primero queremos agradecerte por unirte y ayudarnos con nuestro trabajo. Después decirte que esto va a ser anónimo por lo que no va a aparecer tu nombre. Obviamente podés tener la cámara apagada si estás más tranquilo, vamos a grabar el audio de la conversación para después poder transcribirlo si estás de acuerdo.
Bueno después contarte que nuestra tesis es sobre la reforma educativa que se hizo el año pasado, que se está llevando a cabo este año. Lo que más nos interesa es ver cómo impacta la enseñanza del deporte en la escuela. Sobre eso van a estar referidas las preguntas que te hagamos.
P5: bien de bien.

E: primero te vamos a hacer unas preguntas introductorias antes de entrar en lo que es las preguntas de la reforma misma. ¿Cuándo y dónde estudiaste la carrera de educación física?
P5: estudié en el ISEF en el año 2012.

E: O sea que sos plan 2004.
P5: 2004 sí.

E: ahí va. ¿Hace cuánto estás ejerciendo como profesor de educación física?
P5: en lo que es ANEP hace 7 años, en privados un poquito más. En ANEP comencé a trabajar en UTU primero y trabajaba también en un colegio privado, después me incorporé en primaria a través de concurso. Concursé con efectividad y post pandemia entre a primaria, ahora también estoy en UTU trabajando en bachillerato en el área 262; y con lo que era ciclo básico que ahora es EBI con grupo de séptimo, octavo y noveno.

E: ahora la última pregunta introductoria, ¿Tenés algún vínculo con el deporte por fuera de lo curricular?
P5: sí, en este momento tengo un grupo de entrenamiento de running y también realizo en lo que es atletismo carrera de fondos; representando a mi equipo y participando en carreras en campeonatos de Montevideo

E: con lo que tiene que ver con la reforma. En el formulario que les mandamos tenían unas preguntas sobre cuánto sabían sobre el programa, qué tan adentrados estaban. Entonces queríamos preguntarte: ¿Nos podrías proporcionar una breve descripción de los aspectos que consideras relevante en este cambio de programa?

P5: Este es un año de transición en lo que es la transformación curricular, ya hemos hablado con coordinadores y con inspectores que va a ser un año en el cual nosotros incorporaremos nuevos conceptos que no trabajábamos y que todavía no habían salido para primaria. En primaria estábamos trabajando, por ejemplo, algunos tramos de primero y segundo con el plan nuevo de transformación y con tercero, cuarto quinto y sexto todavía no tenemos el nuevo plan; o sea estamos trabajando con el plan viejo, lo que era el PEIP. Ahí trabajamos algunas cosas con el plan viejo y algunas cosas con el plan nuevo. Ni siquiera los coordinadores sabían cuándo iba a llegar, es más, en la última ATD en el mes de septiembre ahí fue cuando llegó lo que sería el nuevo plan para para empezar a trabajar con los contenidos; casi al cierre del año digamos, entonces había una nebulosa de como empezar a trabajar los contenidos en base a competencia. Más que nada nos basamos en el contenido a trabajar y desglosábamos ahí la secuencia didáctica.

Ahora había una nueva forma de trabajar pero no teníamos clara, no se nos exigía mucho tampoco en el plan diario, en la planificación, recién fin de año con algún taller; pero más que nada comenzamos a trabajar con el nuevo plan ahora estos meses, pero medio brusco, medio confuso. Considero que lo relevante es que encuentro más debilidades que fortalezas, un poquito de incomodidad trabajar con este nuevo plan y siento que no está tan pesado, no es tan profundo en cuanto a contenidos y que se puede trabajar como trabajamos antes. Seguiremos profundizando y haciendo no sé ¿cursos? para entenderlo un poquito mejor.

E: la pregunta siguiente está vinculada a eso, tenemos entendido que para la elaboración de este nuevo programa se le ha consultado a distintos profesores opiniones para su construcción, ¿vos has sido parte de ese grupo o conocés alguno que haya sido parte de eso?
P5: No, no fui parte de los docentes consultados. No conozco ningún docente que haya sido consultado y el gran dilema de la transformación fue justamente que no hubo mucha consulta de parte de docentes y que no fuimos partícipes tampoco de esos cambios. Considero que la participación fue nula y que eso se refleja también cuando lees la planificación vinculado a lo que se puede enseñar, te das cuenta comparando los planes anteriores, el plan anterior se lo leía y era era sólido, desglosaba los contenidos a nivel general y más específico de cosas a trabajar en el área nuestra. Ahora es algo muy reducido que se repite en cada nivel de primaria ya sea desde inicial hasta lo que es sexto año de escuela, se repiten varios conceptos, es como un "copia y pegue".

Bueno resumiendo, a mí me parece que fue algo "sacado de los pelos" así como que había que hacer algo y se sacó el nuevo plan, repitiendo lo mismo el anterior pero superreducido. Considero yo por lo poco que pude estar involucrado que es un resumen del plan anterior pero muy débil en cuanto primaria, después lo mismo ha pasado en UTU, nos ha llegado también el nuevo plan de bachillerato y se repite lo mismo, se repiten conceptos, son sinónimos entre una palabra otra, pero a grandes rasgos es casi lo mismo. Desilusionado en realidad, por parte mía es como una desilusión, me pareció algo construido por gente que no está metida en lo que es el deporte y

la educación física. Creo que falta ahí un poquito más de gente que esté ahí y que sepa del tema.

E: Ahí más o menos nos respondiste un poco de la siguiente pregunta ¿Considerás que hay diferencias significativas entre el programa anterior y el nuevo en término de metodología de enseñanza, de evaluación y de participación de los estudiantes?

P5: la metodología que se sugiere para trabajar con el grupo en realidad son casi las mismas que se manejaban antes. Metodología colaborativa por ejemplo, también se sugieren metodologías mixtas, no había algo innovador. Evaluación lo que es ciclo básico y bachillerato se sugiere que no se trabaje verdadero y falso, que se evalúe lo que es por por competencia, no está orientado a lo que se está enseñando sino a la competencia. Por ejemplo: una de las competencias del nuevo plan es trabajo colaborativo, entonces bueno, tratar de trabajar la competencia trabajo colaborativo a través de los contenidos que veníamos trabajando antes, por ejemplo a través del deporte evaluar la competencia y no el deporte en sí; o sea el deporte como medio para para evaluar esa competencia.

Ahí quedaban muchas dudas si en realidad trabajamos los contenidos con el objetivo de la enseñanza de un deporte o la enseñanza de un gesto motor, o en realidad trabajar el deporte con el fin de de evaluar solamente la competencia que te marca el plan nuevo, muchas dudas y pocas certeza por ahora hasta ahora.

E: la siguiente pregunta es. ¿Qué opinas sobre los objetivos generales y específicos del nuevo programa? ¿Pensas que hay diferencias muy significativas o que más o menos los objetivos son los mismos que en el plan anterior?

P5: Considero que los objetivos son los mismos utilizando sinónimos diferentes en realidad. Los objetivos son los mismos, quizás cambie lo que te decía, más que nada enfocarse ahora lo que es la competencia trabajar, que obviamente las marcan ellos cuáles son. Pero por ejemplo, ahora para realizar una clase capaz que lo que puede cambiar es hacia dónde vamos con el objetivo. Ejemplo si tu clase tiene un objetivo de cómo enseñar deporte balonmano, ahora el objetivo va a ser trabajar la competencia relacionamiento entre sí a través del balonmano. En realidad cambia en el sentido de que ahora tenés que enfocarlo hacia las competencias, como que el centro las competencias a trabajar, que se cumpla esa competencia.

E: en vez de ser el fin sería el medio.

P5: claro, todo el fin que nosotros quizás queríamos transmitir, por lo que nos formamos y por lo que nosotros nos gusta, el deporte, en realidad seguimos trabajando con deporte pero quizás la relevancia se enfoca a lo que es la competencia a trabajar y desarrollar, eso tiene que estar siempre. Y este año no se busca ya implementarlo pero el año que viene va a ser un poco más riguroso poder identificar si la competencia se está cumpliendo.

E: siguiente pregunta, ¿cómo crees que el cambio de programa afectará la forma en que se enseña y se aprende este contenido, o sea el deporte, en el espacio de educación física? y también si ¿la reforma cambió significativamente el sentido de este contenido?
P5: en rasgos generales no creo que haya una mejora en la educación, sino todo lo contrario. Siento que a través de la reforma lo que se ha hecho también es recortar los derechos de los estudiantes y también de los docentes, por muchos cambios que se han hecho que todavía no los entendemos, ya sea a nivel de bachillerato y de EBI recortes de horas docentes. Esto implica también que haya recortes de horas y nuevos grupos para estudiantes, implica una reducción de la educación física, una reducción de horas. Ejemplo: a nivel bachillerato en primer año, eran grupos de 17 horas semanales y ahora hay un recorte que queda de 10 horas, lo que implica que los estudiantes van a tener menos horas de educación física. En ese sentido lo veo negativo, creo que hay un déficit, una decadencia en cuanto a la enseñanza pública. En cuanto al nuevo plan, la mayoría de los profes que conozco seguimos trabajando con el plan viejo. No veo al plan nuevo positivo, no veo una mejora y no creo que la transformación sea innovadora sino todo lo contrario. No veo fortalezas.

E: bueno ya entrando en las últimas, desde el punto de vista de los contenidos ¿Se enseñan los mismos deportes y mismos contenidos que el plan anterior? ¿se enseñan de la misma manera?
P5: nosotros si, en realidad como en primaria todavía no nos había llegado el plan para el segundo ciclo que sería cuarto quinto y sexto, seguimos trabajando con el plan viejo de igual forma. En este año de transición en personal continuamos trabajando de la misma forma: enseñando deporte, evaluando deporte e incorporando alguna competencia como para cumplir con lo que te piden los coordinadores ya que hay que hacerlo y de a poquito aggiornarse al nuevo plan, tratando de hacer el cambio en lo que es la planificación para para la enseñanza. Pero bueno el año que viene calculo que será un poquito más riguroso el tema de la planificación anual, que si están todos los los contenidos a trabajar enfocados a las competencias a desarrollar, pero si, este año trabajamos con el plan viejo.

E: también queremos preguntarte si ¿se ha proporcionado algún recurso, ya sea materiales, formación o apoyo para facilitar esta transición entre los dos programas pensando en la programación y en la planificación de la clase?
P5: El año pasado a fin de año comenzaron los cursos de edux en Ceibal. Eran tres cursos de 30 horas que en realidad era un curso que se hacía en media hora. Era un curso que carecía obviamente de lo que uno esperaba que lo podía ayudar a formarse, un curso muy general y muy básico obligatorio, que en algún punto podía llegar a ser una limitante para tomar horas o para presentarte a un llamado. No sumó, no creo que haya sumado como para un buen desarrollo de implementar el nuevo plan. En primaria por ejemplo, no hemos tenido ningún curso para trabajar los contenidos a través de las competencias, yo creo que los coordinadores también estaban igual que nosotros de desorientados; el inspector también estaba medio desorientado, no tenían nada concreto porque no teníamos el nuevo

plan. Llegó ahora en septiembre, entonces no podíamos hacer curso de algo que ni siquiera sabíamos cómo iba a hacer.

En utu, en lo que es ciclo básico, tenemos los tutores que se encargan de enseñarnos a usar el portafolio docente, que es ahí donde evaluamos, donde pasamos lista, donde planificamos. A nivel general específicamente de deporte algún referente que tengamos ya sea un inspector, coordinador, que haya cursos para encarar el deporte por competencia, no hemos tenido ninguno específicamente, no a nivel general. A nivel general solamente para entender lo que es el plan de transformación, de lo que son las competencias generales, las competencias específicas por cada área. En el caso del deporte, lo que son los nuevos contenidos en la educación física, es en realidad lo mismo de forma reducida y con nuevas palabras. En mi caso no me siento preparado como para hacer un cambio sustancial en la planificación anual que tenemos que hacer y la nueva forma de evaluar esas competencias; así que bueno, un poco incómodo para trabajar bien este año.

E: la última ¿Qué desafíos tuviste que enfrentar ahora con el cambio de programa si tuviste alguno?

P5: te decía, en bachillerato seguimos igual, no hicimos el cambio porque no teníamos el plan para hacer el cambio; en Primaria con lo que es el primer tramo que sería inicial,
primero y segundo ahí sí surgieron complicaciones a la hora de planificar. No lo entendíamos, nos hemos juntado en sala con docentes de la escuela de la mañana y la tarde pero no lo entendíamos. Antes por ejemplo, nosotros teníamos el objetivo y propósito de la clase, ahora se manejan otros conceptos, nuevos, que en realidad no sabíamos qué significa y no sabíamos cómo lo íbamos a desarrollar, en qué parte lo encasillamos de la planificación. Eso nos llevó dos o tres meses, empezar a utilizar un nuevo lenguaje para planificar.

En principio manejar nuevos conceptos fue lo más complejo para que la planificación tenga sentido en realidad. Pero bueno, ahora ya manejamos estos conceptos y si bien seguimos planificando parecido a lo que fue el año pasado, yo creo que el cambio fue manejar esos nuevos conceptos; como poder llevar adelante una clase incorporando la competencia. Qué competencia trabajamos, cómo la evaluamos, eso es lo complejo, no estamos acostumbrados a trabajar por competencia y no tener tampoco una formación en eso fue lo que se dificultó.

E: para ir finalizando queremos preguntarte si hay algo que quieras agregar en relación a esto, algo que te parezca importante que sepamos y que no te hayamos preguntado.

P5: contarles eso, en realidad grandes rasgos generales estamos transitando por un camino que no está muy bien marcado y bueno, la sensación térmica es que estamos un poco decepcionados con lo que es el colectivo docente educación física; reorganizándonos para entender y para pelear por nuestros derechos y los derechos también de nuestros alumnos. También para que la educación física no se venga degradada y no se recorten más horas, en realidad que siga más fuerte, siga

creciendo y que se siga desarrollando como como venía hasta el momento; seguir atentos para que no decaiga esta profesión y la profesión de docente en general. Pelear por los derechos y pelear por una mejor educación, veremos que pasa el año que viene a nivel general de todos de todos los niveles y nada más.

E: muchas gracias por ayudarnos para nuestra tesis, esto todo, nos va a servir para un análisis. Te agradecemos.

P5: bueno que tengan suerte.

12.6 Entrevista Especialista 1 ([E1])

E: Bueno te queremos preguntar primero, a modo de introducción sobre tu formación, dónde y cuándo fue ese periodo de formación. Y si actualmente estás con algún posgrado o investigación en transcurso.

E1: Yo hice el ISEF en Maldonado, generación 98 a 2001, después hice una tecnicatura en ISEF también de fútbol, antes eran unificados los deportes. Después hice un posgrado en didáctica Universitaria en CLAEH, después hice una maestría en didáctica Universitaria que terminé en 2019, ahora estoy haciendo un doctorado en ciencias de la actividad física y el deporte en la Universidad Autónoma de Madrid. Terminé el trabajo de campo y estoy escribiendo la tesis, que empiezo a entregar a fin del año que viene.

Y bueno, y mi investigación, trabajo en el grupo de investigación en la línea de educación física escolar específicamente, qué es lo que siempre he investigado desde que empezamos en 2014-2015 por ahí. Mi tesis de maestría también fue deporte escolar, específicamente deporte.

E: Bueno un poquito nos contaste en el ámbito que te estás desempeñando, pero si nos podes ampliar un poquito más, actualmente en dónde…

E1: ¿Trabajo?

E: Sí, sí

E1: Yo trabajo, eh… en el 2001 egresé, en el 2002 ya empecé a trabajar en primaria, en el 2003 se efectivice. O sea que ya hace poco más de 20 años trabajo en primaria, 21 casi. Ahora soy director coordinador de educación física en primaria, es lo que se llama supervisión de primer orden en las escuelas. Bueno, desde el 2009 estoy en ese cargo, trabajé muchos años también en la Intendencia, pero después renuncié y me fui para la Udelar, ISEF. En el ISEF tengo el mismo seminario de "Deporte y Enseñanza" y estoy en la práctica uno y trabajo en dos maestrías privadas en CLAEH de Montevideo. Si bien yo soy de Maldonado, trabajo en la maestría de política y gestión en educación, que tengo un seminario que se llama "Política y sistemas educativos" y trabajo en la coordinación también ahí y trabajo en la maestría de didáctica de la educación superior en teoría del currículum. Eso es lo que hago ahora.

E: Poco…

E1: Y aparte tengo una vida.

(Risas)

E: Bueno no sé si estás un poco al tanto, creo que sí, de nuestra investigación, del cambio de los programas y queríamos preguntarte si ¿tuviste alguna instancia de creación en este último programa EBI?

E1: ¿Sí participé?

E: Sí, alguna incidencia o fuiste partícipe?

E1: Bueno, fui invitado, porque en primaria no hay mucha gente que haga investigación, o que escriba, yo he escrito mucho sobre primaria y he trabajado y la persona que fue delegada políticamente para trabajar en la transformación, me invitó y yo decidí no participar y le escribí una carta, no muy larga pero de más de tres hojas explicándole por qué no participaba y que no les voy a explicar todas las razones, pero a modo de resumen: la participación respondía a meter cosas a un diseño curricular que ya estaba decidido que era competencial y que tenía cierta lógica. Yo no acuerdo mucho con el modelo y con sobre todo, con el interés que subyace a ese tipo de diseños y bueno agradecí la colaboración, sabiendo que iba a pasar inclusive lo que pasó ahora, que está siendo usado en mi contra, porque muchos dicen que yo no podría cuestionar el programa porque cuando me invitaron decidí no participar y bueno, estas cosas siempre pasan. Pero la realidad es que sí me invitaron, no puedo decir que no y que yo decidí no participar.

E: Bien entonces, medio a raíz de esto, queremos saber tu opinión o tu perspectiva de cuáles consideras que fueron los motivos que impulsaron la implementación de esta transformación propuesta en el EBI.

E1: Yo les digo que les voy a hacer un pequeño resumen de cuál es mi opinión. Yo escribí un artículo, gran parte, y que cerramos por invitación de "quehacer educativo" que es la revista oficial de la FUM, no sé si la han escuchado nombrar, es la revista del magisterio vamos a decir, nosotros ya habíamos publicado algunas cosas y una de las editoras me llamó para invitarme a que escribiese algo sobre la transformación educativa y nosotros escribimos un artículo que se llama: "Competencias y Postmodernidad", y no sé qué más después, no me acuerdo el nombre y dimos un poco nuestra postura y que es difícil de darla en términos de lectura curricular, porque la mayoría de información que anda, sobre todo sobre los orígenes de este tipo de transformación que tenemos acá, está en inglés y a la gente le cuesta leer y más le cuesta leer en inglés. Y bueno todas estas cuestiones, entonces, bueno yo tomé esa tarea y me dediqué un tiempito a escribirlo, a pensarlo y a explicar cuáles eran los problemas, sin hacer una crítica tipo fundamentalista en contra del modelo competencial, ¿no?, explicando cuáles eran las razones, la génesis sobre todo, porque lo que nosotros hacemos, que pretende ser, ustedes seguramente ya transitaron lo que son las teorías críticas, que son diferentes del estructuralismo por ejemplo y las teorías críticas trabajan con el devenir histórico de los objetos, es decir, en lugar de hacer una arqueología, por decir de alguna manera, lo que hacen es analizar desde

una mirada dialéctica, cómo los objetos van mutando de alguna manera prácticos y cómo los conceptos empiezan a cambiar en función de ese devenir histórico. Entonces lo que hicimos en ese artículo fue eso y mis problemas nacen de la génesis, ahí explicamos y ya te voy explicando cuál es mi posición.

Cuando yo aparte, transité en un momento con una… un cursado obligatorio, que nos hacían hacer en primaria asociado con la transformación curricular, entonces también tengo la mirada de qué fue lo que nos presentaron. Y hay algunas cuestiones que hay que denunciar en términos académicos, por ejemplo, el citar los modelos competenciales con génesis en Mcclelland y hablar de que quien crea los modelos competenciales es Mcclelland, porque Mcclelland lo que hace es hablar de competencias pero no asociadas a la educación, Macclelland lo que hacía era hacer captación laboral y seleccionar sujeto en función de su posibilidad de rendimiento para algún determinado tipo de trabajo, entonces como era psicólogo él entendía que los test que la psicología utilizaba, en la psicología laboral, trabajaban en base a inferencias, es decir, ¿tienen claro lo que son las inferencias no? Pero la crítica de él iba asociada a las inferencias. La inferencia dice que a partir de cierto comportamiento de cierta respuesta se puede hacer una predicción sobre futuras acciones, entonces él dice, en lugar de hacer esto que tiene la obligación de inferir, e inferir, e inferir, hagamos algo que evalúe el sujeto en la propia acción. Entonces él creó esto de las competencias, que era evaluar sobre un saber hacer asociado con una acción.

Después todos los continuadores de Mcclelland, empiezan a desarrollar esto, es un poco lo que trabajamos en ese artículo, hasta que lo agarra alguien y lo mete en la educación. Un norteamericano que se llama William Spady y empieza a elaborar un modelo, que si ustedes buscan el documento, capaz que ya lo tomaron para el marco teórico, es lo mismo que dice la transformación curricular acá. Trabajar por mojones y trabajar en algo que Mcclelland le llama “downward design” y otros llaman “backward design” que es planificar de adelante hacia atrás. En lugar de hablar de enseñanza él propone empezar a hablar, vieron que ahora todos hablan de aprendizaje, inclusive el plan lo que nosotros llamamos plan de enseñanza ahora hay una planilla que circula que se llama plan de aprendizaje. Bueno la cuestión pasa por ahí, él dice hay que establecer mojones de aprendizaje y a partir de ahí ver qué voy enseñando, y bueno y después eso se cruza y casi que se hibrida con un modelo competencial, que Spady empieza a tomar de Mcclelland , pasa toda esa lógica. Igual a nosotros nos llega, más allá de que esas referencias hay que hacerlas y acá no se citan, la globalización del modelo competencial viene de lo que se llama el “Tratado de Bolonia” que seguramente ustedes lo leyeron ya, que es un acuerdo que se hace en Europa, sobre todo a nivel universitario y a nivel terciario, cuando las universidades deciden dar, generar, una estructura que sea más fácil, o los tránsitos sean más sencillos en términos de formación de grado y que se haga un énfasis mayor en los posgrados. Se inventa esto de la creditización y se empieza a hablar de competencias y empiezan a aparecer autores muy significativos como son Perrenoud por ejemplo, que Perrenoud es uno de los primeros que empieza específicamente a hablar de competencias. Pero

nosotros lo ponemos ahí en el artículo de forma menos riesgosa, porque Perrenoud decía que la competencia implica un saber para después "saber hacer" y es mucho más sencillo eso en términos de educación superior, es decir, cuando yo ya tengo una carrera de grado y ya tengo los saberes, que hacerlo con 3, 4 y 5 años y hasta 12 y hasta 18, porque no hay un manejo de saberes previo a, y no necesariamente tiene que haberlo pero porque lo que yo voy a evaluar después va a ser la acción concreta sobre determinadas cosas. Entonces siempre caemos en el riesgo ese de que, qué tan importante es la acción y qué tan real es que yo a partir de una acción que hago voy a poder, de alguna manera, repetir ciertas acciones, en términos de praxis, es decir, tomando decisiones diferentes ante acciones que se presentan iguales pero en definitiva son diferentes. Y qué tan necesario es para eso saber manejar un saber ¿se entiende? Es la crítica que nosotros le terminamos haciendo al modelo competencial, porque lo que eso sí en ISEF deben haberse cansado de escucharlo, pero nosotros siempre decimos que lo que sostiene todo el sistema educativo es la evaluación, no la enseñanza, ni el diseño curricular.

Entonces si tú evalúas por competencias, es inevitable que progresivamente empiece a haber un abandono progresivo del saber, que es lo que todo el mundo le critica a los modelos competenciales. Quienes lo defienden invierten este discurso y dicen: para saber hacer hay que tener un saber. Entonces lo que se hace es un desagregado también, de adelante hacia atrás y dicen: bueno pero para determinadas competencias generales se necesitan determinadas competencias específicas, para las cuales es necesario enseñar determinados contenidos, entonces lo que se enseña siguen siendo contenidos pero (en este diseño que tenemos ahora ojo) pero lo que se evalúa después son competencias ¿se entiende?

Bueno la crítica nuestra va por ahí, no a decir que, yo siempre digo esto: "no hay que matar al mensajero" es un dicho viejo. Si nosotros decimos que el problema es el modelo competencial, lo que hacemos es sacarnos un poco la mochila y decir bueno, nos pusieron las competencias, no tenemos qué hacer. No, el problema siempre está identificado y ésta es la distancia que nosotros tomamos con el estructuralismo Lacaniano, por ejemplo, que es otra corriente del ISEF, que el problema es de los agentes, o sea la cuestión es lo que hagamos nosotros con lo que recibimos. Sabiendo que conceptualmente hay algunos elementos que hay que pensarlos bien, por ejemplo, la referencia a la crítica. Si ustedes leen lo que es la competencia crítica, tal como aparece ahí, no tiene nada que ver con lo que es la pedagogía crítica. Sobre esto también escribí un artículo que habla de la historia de Freire, pero que recopila un poco de cómo se construye la crítica, sobre todo de Marx en adelante y cómo el propio Freire la construye. Pero la pedagogía crítica, esencialmente político y el programa presenta, por ejemplo, la competencia crítica como estadios superiores de comprensión a nivel cognitivo, no hay mucha política en eso.

E: Bueno, hablando un poquito de la enseñanza del deporte en la educación física escolar, ¿consideras que cambió un poco el sentido del deporte del plan anterior al plan actual?

E1: Bueno, yo justamente sobre el plan anterior fue que yo hice mi tesis de maestría, peleándonos un poco con esta idea que traía el programa de "jugar el deporte", no se si la vieron...

E: La leímos si.

E1: Bueno, yo me peleé mucho con eso, inclusive después casualmente una colega estaba haciendo su doctorado en ese momento y cruzamos algunos temas y después escribimos un artículo juntos. Capaz que ustedes también lo leyeron que está en la revista de la ACJ y explicamos cuáles son los problemas de esto de "jugar el deporte". Yo tenía muchos problemas, no solo con la idea de "jugar el deporte" por lo que pongo ahí en la tesis, un problema de vigilancia epistemológica, un problema de abstracción que le llamo yo, en términos filosóficos y un montón de cosas más y teníamos otro problema, que el deporte en aquella época estaba dividido por niveles, no por ciclos y el deporte aparecía prácticamente en tercer nivel. Y la gente no sabía bien qué era lo que tenía que hacer y esto de "jugar el deporte" tampoco tenía mucha lógica y la gente empezó a inventar. Yo llegué a ir, tuve la suerte que me invitaron en varios departamentos para hablar de estas cuestiones, pero llegué a ir a departamentos que la gente jugaba al fútbol sin contar los goles y yo le decía al profe: "pero eso no es fútbol muchacho". Yo fui futbolista, o sea medio pelo, pero fui, y nunca se me hubiese ocurrido. Sostenido por algunas otras prácticas que para mí son estrictamente demagógicas, como hacen los del rugby, ¿vieron?, que juegan hasta cierta categoría sin contar los goles y otras cuestiones. Pero para mí también hay un problema de vigilancia epistemológica ahí si, tú estás enseñando sobre un objeto y lo presentas de otra manera, y también hay una cuestión idealista, tú estás presentando un objeto que como idea puede funcionar, pero que después cuando el niño salga de la escuela no existe, porque si McLaren dice: una de las cuestiones de la escuela y si se quiere ser crítico, es acercar la escuela al niño y el niño a la escuela y si tú estás inventando algo que no existe, que era esto de "jugar el deporte"… bueno ahí tenemos un montón de problemas.

Esto me llevó mucho a pelear con muchas personas, primero con el que puso eso ahí, con el cual hasta el día de hoy somos enemigos íntimos (risas).

Pero también me llevó otro tipo de peleas con colegas con los que hemos discutido, por ejemplo Rodolfo Rosengard, yo me peleé con esta idea de "el deporte de la escuela" seguramente lo leyeron esto es de Valter Bracht y de Rodolfo Rosengard también que ellos decían: "no, en la escuela se trata de construir el deporte de la escuela". Y por esa discusión que tuve con Rodolfo seguimos peleándonos por WhatsApp después, hasta el día de hoy nos acordamos. Y claro y él me dice que entiende lo que yo le digo en términos epistemológicos y teóricos en general, pero que eso él lo toma porque en Argentina hay un problema y es que las federaciones están muy metidas en la escuela y se hace como una captación deportiva y se deportivizó, digo ta, pero no entra en el contexto nuestro y los problemas de ustedes, ustedes lo resuelven como quieran, nosotros no podemos hacer eso porque acá no sucede. Y esos eran todos los problemas que yo tenía con el programa anterior. Cuando aparece

ahora el deporte en el nuevo diseño, aparece la referencia justamente al concepto de "Educación deportiva" y se referencia Roberto Velásquez Buendía, en un texto de 2004 que se llama educación deportiva, bueno no me acuerdo ahora el nombre, un texto que todos ustedes seguramente leyeron, que nosotros trabajamos mucho. Roberto casualmente ahora es mi tutor, yo le comentaba a él que aparecía en un programa que nosotros habíamos criticado mucho el nombre de él. Qué sucede cuando aparece en el programa no se desarrolla el concepto, porque el concepto central de Roberto trabajado por él, y con el que hemos discutido hasta el cansancio, y es el que nosotros tomamos. Es que el deporte implica más allá de la dimensión de practicante, enseñar trabajar las dimensiones espectador-consumidor, estas cuestiones y que inclusive dentro de la dimensión del practicante que es lo que yo trabajo en la tesis, hay otros contenidos más allá de la técnica, la táctica, y el reglamento. Eso es lo que dice Roberto, pero eso no se explica en el programa, entonces, y ya para responder la pregunta de ustedes, cuando apareció esto, nosotros decidimos y resolvimos, en lugar de pelearnos con el programa, tomamos los que nos servía a nosotros. Entonces dijimos bueno en este programa aparece la Educación Deportiva, tomemosla, después vemos cómo lo pensamos y metamos los contenidos ahí, sí para dejar contento al sistema hay que poner las competencias, bueno pongámoselas, pero sigamos enseñando lo que nosotros queremos enseñar. Entonces lo positivo de esto es que aparece el concepto de Educación deportiva, dentro de un modelo competencial que no es lo que nos gustaría a nosotros, ni mucho menos. Y lo otro positivo es que aparece el nivel inicial, algo con lo que yo me he peleado desde el año 2009. Simplemente porque ahora lo pienso más aún, yo tengo una hija mujer solamente, ahora el fútbol vieron que ha avanzado mucho, el fútbol jugado por mujeres. Entonces yo siempre digo lo mismo, si la escuela lo que hace es articular la cultura con los sujetos, ¿cómo puede ser que un niño que ni bien camina yo le regalo una pelota, le empiezo a enseñar deporte en sexto año de la escuela? Entonces hasta ahora, nosotros en Maldonado siempre peleamos contra esa lógica y fuimos en cierta forma contrahegemónicos en relación al programa. Dispusimos que es enseñar deporte desde nivel inicial, ahora tenemos la legitimidad del diseño curricular que también lo habilita. Entonces eso también es algo positivo para nosotros. Más allá de que la explicación al contenido deporte está en dos párrafos en el programa, ustedes ya lo habrán visto y que los párrafos son de cualquier manera insuficientes, porque no dicen nada en función de todo lo que podrían llegar a decir.

E: Eso que vos, hemos entrevistado algunos profes de los que han respondido al formulario y uno que que trabaja en Mercedes decía eso, que él por fuera de la escuela da clase de básquetbol, y entonces había niños que tenía en segundo o tercer año, que en la escuela como que no le podía enseñar el deporte, pero después por fuera sí, al mismo niño.

E1: En el programa viejo, claro. Pero es la misma lógica, nosotros acá, por ejemplo yo vivo en San Carlos, ¿no? Soy de San Carlos. Sabrán, el que conoce algo más o menos del interior que San Carlos

es fútbol y murga todo, ¿no? Entonces en San Carlos me regalaron una pelota cuando empecé a caminar y si la tocaba con la mano mi padre me decía "vaya a patear esa pelota, no la agarre con la mano." Porque es Uruguay, ¿no? este… Hay un librito que está bien interesante para justificar estas cuestiones que se llama "La significación del fútbol en la sociedad uruguaya". Un librito barato y bien accesible, que es una investigación de Arocena y otros colegas de la facultad de humanidades y solamente con lo que dice ahí uno justifica que el fútbol y que el deporte en general hay que enseñarlo de chiquito, porque el niño… ¿qué pasa? una de las cosas que yo estaba investigando ahora, yo apliqué casi mil formularios a mano con niños de Maldonado y en una investigación que está asociada con actitudes y conductas de los niños durante la práctica del fútbol. ¿Cuál es el problema que yo traigo? Que los maestros no quieren que se juegue al fútbol en la escuela porque los niños se pelean. Entonces yo digo… pero el problema no es el fútbol, son los agentes. Veamos qué hacemos con esto. Entonces yo hice una investigación que empieza siendo cuantitativa en esos formularios y las variables independientes que tomé para ver dónde están los problemas localizados o si no están fueron: el sexo, (no el género, sexo hombre-mujer), la cantidad de días que juega el niño a la semana, la autopercepción que tiene sobre cómo juega el fútbol y el estar o no en algún club de fútbol infantil. ¿sabes dónde se localizan los problemas de los niños? En la mayoría en los que más veces juegan al fútbol a la semana y en los que están en el fútbol infantil. También tomé la variable quintil socioeconómico, y no es significativa. Está mal, como dicen algunos directores, decir que en las escuelas más carenciadas, menos que menos se va a jugar el fútbol, porque no es así. Muchas veces las escuelas que dan más problemas son escuelas de quintiles mayores. Entonces si será significativo el enseñar el fútbol en los niños desde chiquitos, que cultura del fútbol infantil los empieza a construir y la cultura del fútbol en general. Hay cosas que no las puedo decir, pero he comprobado por ejemplo empíricamente que la influencia de un ídolo como Suárez es muy negativa para los niños en el mayor de los casos. Porque Suárez es todo lo que no hay que hacer en el fútbol más allá de todo lo que juega, ¿estamos de acuerdo? Es lo antideportivo, lo anti fair play. Entonces claro, es un crack para los niños, por lo futbolísticamente. Ahora cuando tú ves que el tipo está al borde de la trampa, siempre intentando engañar al juez, todo el tiempo protestando. Dentro de las variables dependientes que yo tomé, por ejemplo, respeto a la figura del árbitro, es de lo más desvalorizado que hay. Entonces, ¿está bien enseñar el deporte a los niños desde chiquitos? Sí, está bien. Pero hay que enseñar otras cuestiones, si yo al niño de 3 años lo someto solamente a técnica, táctica y reglamento, no tiene sentido que lo haga. La cuestión es enseñar otro tipo de cosas. Porque ¿qué pasó también? toda la línea estructuralista que vino a estudiar el deporte, lo demonizó. Entonces como el deporte es de clase, ¿estamos de acuerdo? nace en la burguesía inglesa, Arnold lo piensa para reproducir ciertos códigos morales de los líderes burgueses y todo lo que ustedes saben, hay que demonizar porque reproduce hegemonía, el deporte como aparato ideológico después viene Brohm y todas estas corrientes. Pero, ¿qué pasa? cuando el deporte se transforma en fenómeno cultural en patrimonio humano los niños lo toman y aceptan como condición de objetividad que van a jugar con un reglamento y con un juez que

aplica este reglamento. Entonces ahí hay otra cuestión moral, no está mal saber que el deporte reproduce ciertos códigos meritocráticos y demás, de la sociedad burguesa, pero si el niño acepta jugar con determinadas condiciones está mal que esté todo el tiempo intentando hacer trampa, entonces la crítica no tiene por qué quedar afuera si yo al niño también le enseño a respetar el juego. Entonces ¿cuándo el deporte es importante que se enseñe a los niños? cuando el docente es consciente de que hay que enseñar otras cuestiones. Porque si yo agarro a los gurises de 3 años y los pongo enfrentados a pasar de borde interno estoy fuera de contexto, es la realidad. Este… yo siempre digo esto: hay que ver cómo si yo tengo un profe que empieza por un modelo técnico vertical, metodológicamente hablando, enseñanza del deporte y lo empiezan en 4 años, le digo: no, no enseñas deporte. O estudias otro modelo o lo pensamos juntos, que es lo que yo hago acá, ¿no? Porque que lo haga un padre en baby fútbol que hizo un curso de tres meses de técnico, sí. El profe tiene la obligación de pensar otra cosa, y por ejemplo una de las cosas que más hace Velázquez es pelear contra la idea de deporte educativo, del deporte que educa en sí mismo, para traer la idea de Educación deportiva. Porque el deporte tiene lo que el marxismo llama, y a mí me encanta, contradicciones internas, por ejemplo levanta mucho la autoestima de aquel que es bueno, pero entierra, en términos de autoestima a aquel que es malo. Entonces es una de las contradicciones que tiene. Por ejemplo, es un elemento socializante pero no es socializante en sí mismo, es socializante en función de lo que hagan los agentes con él. Porque, por ejemplo, ayer en el partido Argentina-Brasil, se dio cuenta que no es un elemento socializante, hay muchos estudios que dicen que la enemistad entre Argentina y Brasil tiene un origen en el fútbol. Porque si ustedes estudian la historia jamás hubo una guerra entre Argentina y Brasil, ¿sabían eso? Argentina y Brasil se odian y nunca se pelearon entre ellos, pero se odian mucho más por fútbol que por otra cosa. Entonces yo puedo decir que el fútbol es tremendo elemento socializante pero también puedo decir que es un elemento hiper chovinista ¿no? Porque Hitler lo usó como aparato ideológico también para potenciar el nacionalismo. Entonces esas contradicciones internas son las que hay que analizar y que se trabajan muy bien con los niños y después todo lo otro asociado con el consumo, ¿no? como el mercado regula el consumo y qué es lo que hay que hacer, qué cosas necesito y qué cosas no, todas esas cuestiones.

E: A modo de hipótesis a partir del nuevo currículum, ¿cuáles tensiones crees que pueden emerger entre lo prescripto y las creencias de los docentes?

E1: Bueno, una de las cosas que la investigación ha comprobado, este… no solo acá sino en todos lados, que aunque cambie el currículum los docentes van a seguir haciendo lo mismo que venían haciendo. Esto se comprobó en el programa 2008. Por ejemplo, yo soy de una generación que en primaria entrábamos por el Ministerio, y después concursamos en otro lado y después nos pasaron a primaria. Bueno hay muchos profes que estuvieron años haciendo lo que estaban haciendo y los que éramos más nuevos en términos de recorrido en sistema, leímos el programa y vimos un poco lo que

decía el programa, eh… y esto pasa con los nuevos que se informan, pero si tú tienes un profe que hace veinte años está en una escuela y le cambias el programa, capaz que te cambia la planificación, pero lo que realmente construye no es el discurso sino la práctica. Entonces, la gran debilidad que fue tanto en el programa anterior como en este, fue la formación de los docentes para pretender implementar un cambio paradigmático, en el programa anterior, si ustedes leyeron la fundamentación general, pasaba por un modelo crítico emancipatorio que el programa traía y que después chocaba un poco con lo que la educación física traía y el modelo de ahora no tiene fundamentación general porque estos diseños curriculares se caracterizan por hacer todo muy explícito, este es un modelo que educa para el mercado no hay mucha vuelta con eso. Porque si ustedes leyeron las teorías del capital humano, las teorías del capital humano dicen eso: hay que formar sujetos productivos. algo así: si yo invierto tres en el PBI la educación me debe remunerar cuatro en un incremento del PBI, es decir debo tener sujetos más productivos, ¿no? Y la disputa entre los países a partir de las evaluaciones estandarizadas, se hacen en función de eso, quién produce sujetos más productivos, valga la redundancia. Entonces esa es un poco la lógica, este… Yo no sé qué tanto los docentes van a profundizar en el fondo del programa.

En relación con la enseñanza esto es mucho más fácil, porque otra característica de los modelos competenciales es que bajan sustancialmente la vara, porque como tú evalúas

competencia, a mí me pasa con el juicio que vienen de los maestros de mi hija de la escuela, ¿no? Cuando tú haces una una descripción fundada, que le llaman ahora, es como un juicio cualitativo sobre la actuación del niño. Es tan básico lo que tienes que poner y tan simple lo que tiene que dominar el niño con relación a las competencias generales que no hay como complicarse y con relación a la educación física yo creo que tenemos un doble problema que es este: a ver si ustedes lo pensaron así… La educación física fue siempre pensada en relación al hacer, ¿estamos de acuerdo? y al saber hacer cosas, sobre todo técnicas. En un momento fue puesta al servicio de la salud, de la higiene, de un montón de cosas más de la eugenesia, de todo lo que usted quiera. Pero después hubo una época en la que había que enseñar a hacer cosas: enseñar a jugar, enseñar a practicar un deporte, enseñar técnicas gimnásticas, enseñar a hacer, ¿no? la educación física sobre todo de los 90´ en adelante y a partir de muchos autores sudamericanos que le dieron mucha fuerza, empezó a revalorizar el campo del saber o del conocimiento mucho más, es decir, la educación física hoy por hoy por lo menos todos en ISEF creemos que aparte de saber hacer tiene que estar acompañada de saber. Ahora, ¿qué sucede? viene esto de las competencias y para nosotros es un retroceso en función de lo que veníamos intentando hacer, porque como lo que hay que evaluar son las competencias el saber pasa a desvalorizarse de nuevo. Entonces nosotros volvemos, eh… es como una cuestión casi que reaccionaria para la educación física, los profes viejos que se resistían a esto de traer el saber, acompañando al saber hacer dicen: “pero yo siempre hice eso”. Entonces, ¿cómo vamos a evaluar el saber hacer? Si ustedes lo leen en el programa hay cosas que aparecen que no se pueden creer, por ejemplo, aparece conciencia corporal como contenido, ¿lo vieron? Por ejemplo, si ustedes agarran un

libro de didáctica, la mayoría de los autores pongámosle Pérez Gómez o Jimeno, definen el contenido como el recorte de un objeto de conocimiento que se selecciona para ser enseñado. Que demanda después de una transposición didáctica de un montón de cosas más diría Chevallard, entonces ¿qué es la conciencia corporal? Es decir… si yo para enseñar sobre un objeto debo saber el deber ser del objeto. Por ejemplo, yo para enseñar la voltereta, tengo que saber cuál es la mejor voltereta, si no, no la puedo enseñar. ¿Cuál sería el deber ser de la conciencia corporal y desde dónde parto yo para enseñarlo? Termina siempre siendo un elemento híper abstracto asociado con el desarrollo de ciertas cosas que de alguna manera alguien decidió vincularlo con la comprensión que uno tiene sobre las acciones que yo hago. Entonces, ¿en qué estaban pensando cuando pusieron conciencia corporal? La gran debilidad del programa es que la gente que hizo el programa no estudia la educación física y el programa se hizo dentro de un Drive poniendo y sacando cosas y estas cosas pasan cuando pasa eso. Si ustedes ojalá alguno de ustedes participe después en nuestro grupo de investigación, lo traiga y demás, y nosotros tenemos muchas carencias también pero tenemos un rigor para hacer las cosas que es mucho más rígido que es mucho más duro que el que tienen. No puede ser que para hacer un diseño curricular la cosa sea tan light, porque un programa es mucho más que meter contenidos dentro de un Word o de un Drive, entonces todas estas cuestiones que pasaron este terminaron generando un producto que en definitiva no dice nada, pero que para nosotros abre alguna puerta como por ejemplo la enseñanza del deporte en nivel inicial y el concepto de Educación deportiva. Nosotros dimos un curso permanente no sé si alguno de ustedes estuvo, el que yo les decía hace un rato lo dimos tres veces, porque lo dimos una vez se llenó, lo volvimos a dar en otro departamento este, porque la gente quiere saber de qué va eso, ¿no?

E: Sí, o sea nos da como la sensación de que hay puchitos de autores tirados así, como que no hay un hilo conductor entre los niveles que hemos visto. Porque esto de educación deportiva aparece en el primer tramo y después como que no vuelve a aparecer en los siguientes.

E1: Si, si, eso pasa, inclusive hay cierto eclecticismo la cita de algunos autores por ejemplo en la referencia del concepto de deporte aparece José María cagigal y después aparece el concepto de Roberto (Velázquez Buendía) de Educación deportiva y no son compatibles los autores, es decir, todos los que hemos definido el deporte alguna vez tomamos a Cagigal, porque Cagigal, que se muere en un accidente de avión bueno ustedes habrán escuchado esto de una forma medio trágica y muy joven, siempre intentó definir el deporte. este… Gagigal fue profesor de Roberto en la Universidad Autónoma de Madrid y los últimos intentos Cagigal termina escribiendo que el deporte no hay quien lo define, porque es tan variado con relación a las prácticas pero sí podríamos decir, dice Cagigal que es una práctica que siempre tiene: juego, competición, reglamento y actividad física, ¿no? Entonces Cagigal venía de una formación bastante religiosa, clerical dicen algunos, este… termina trabajando muy cerca del concepto de deporte educativo de que hay que practicar deporte porque el deporte tiene ciertos valores en sí mismo y demás. Que no es lo que dice Roberto.

Entonces ¿qué pasa? Cuando tú vas a trabajar en un marco teórico con autores que son incompatibles, muchas veces pasan por ejemplo con un profe que trabaja en el mismo curso Althusser y Bourdieu, ¿ustedes sabían que Althusser y Bourdieu siempre estuvieron peleados peleados teóricamente?
Entonces cuando yo trabajo dos autores que no son compatibles y mucho más en un diseño curricular yo tengo que aclarar que no son compatibles y tengo que aclarar los puntos de encuentro que tienen, si no termino siendo una cosa muy ecléctica. Entonces, ¿qué hicieron? Agarraron dos o tres autores bien conocidos y lo metieron ahí. Y les cuento una cosa más graciosa todavía, en la parte de evaluación del primer tramo aparecemos nosotros citados, ¿vieron eso? Aparece un artículo que hicimos con dos colegas. Y cuando lo vi el programa, yo que lo vi, fui uno de los primeros que lo vio porque me llegó antes de que saliera, la llamo a mi colega, le mandó un mensaje y le digo: "Che nos citan en el programa", y ella me pregunta: "¿y eso es bueno o malo? Y digo: "no sé." Porque claramente los que nos citan, no nos entendieron. Porque no tiene nada que ver lo que nosotros decimos ahí, con lo que el programa propone, es todo lo contrario. Entonces, ¿qué intentaron hacer? Intentaron hacer un programa en el que habían varios autores de referencia, en el que agregan algún autor local que más o menos es referencia en alguna cosa, como por ejemplo mi colega en evaluación, alguien vinculado a primaria, de repente como puedo llegar a ser yo o no, y en ese artículo casualmente está otro colega que nosotros lo invitamos a trabajar en ese artículo con nosotros pero nada que ver con primaria. Entonces ni siquiera la bibliografía es una referencia, ¿vieron que uno cuando agarra y lee un libro?, yo por ejemplo que tengo un toc con la lectura, cuando leo un libro lo primero que hago es ir a la referencias bibliográficas, en los programas se debería poder hacer eso, porque uno capta de alguna manera la línea ideológica del programa a partir de lo que percibe en la bibliografía. No se puede hacer en esto, tú en el programa anterior por lo menos agarrabas y abrías el fondo y encontrabas que estaban Freire y Giroux y decías, "ta´, ya sé por dónde va la mano" porque Giroux fue discípulo de Freire, porque el Instituto Paulo Freire en Estados Unidos lo fundó Giroux, en Canadá lo fundó McLaren, entonces sabes que esos autores van para ahí no hay mucha vuelta con eso.

E: Bueno, siguiendo en esta línea comparando los programas, te queríamos preguntar, si crees que el marco normativo planteado en este último programa, ¿define concretamente cuál es el por qué y para qué de la enseñanza del deporte en la escuela?

E1: ¿el marco normativo o curricular? porque la educación tiene un marco normativo que está dado por las circulares, que van agregando reglamentos a los que cruzan técnica y reglamento. Por eso te preguntaba, porque capaz que si la referencia es de las circulares de técnica, capaz que sí. Eso sí es marco normativo, este… hazme la pregunta de nuevo.

E: Nosotros nos estamos refiriendo a lo que plantea el programa en sí. Voy de vuelta: ¿crees que el marco normativo planteado en el programa define concretamente el por qué y para qué de la enseñanza del deporte en la escuela?

E1: Es que yo creo que el programa no llega ni a definir el por qué y el para qué de la educación física. Porque, ¿qué pasa? La educación física se ha contaminado mucho con lo que yo llamo las teorías del cuerpo, vieron que en el ISEF todos hablan de cuerpo, ¿no? Y esto es una reacción que tiene inicialmente la universidad de La Plata, cuando aparecen Crisorio y bueno todos estos personajes y traen el concepto foucaultiano y empiezan a hablar del cuerpo, pero el cuerpo como construcción del lenguaje básicamente, un cuerpo que se construye simbólicamente, todo lo que ustedes ya han estudiado no lo voy a amasar con esto. Pero, ¿qué pasa?, acá traen el concepto de cuerpo, como un concepto contrahegemónico pero lo usan mal, porque yo, sí todavía se leyeron todo Foucault y bueno tienen cierta base los respeto. Pero cuando lo traen y lo usan mal trae un problema y todo el concepto que traen de cuerpo y de corporeidad y demás, termina siendo una referencia a muchos elementos de la motricidad humana y no mucho más que eso. Y a la motricidad humana le agregan a partir del concepto de corporeidad un sentir, pensar y demás en relación al cuerpo y todo parece que circula en relación a eso, ¿y qué problema tiene para mí? que aleja el discurso del problema central de las teorías críticas que es la cultura, y que para mí es la cultura del movimiento, ¿no? Definida como el tiempo en que los sujetos ocupan su tiempo no productivo, o como las prácticas en las que los sujetos ocupan el tiempo no productivo. Entonces, si la educación es un intento por reproducir una cultura que es la forma en la que genéricamente se define la educación ¿cómo puede ser que yo desvirtúe tanto el discurso me vaya la cuestión del cuerpo y ni siquiera los que lo traen en el programa lo manejan? como el concepto de cuerpo lo plantean, porque capaz que es como un cuerpo construido culturalmente y significado culturalmente y demás y ahí sí tiene cierta lógica, y que termina haciendo una cosa que no es ni una cosa ni la otra.

Yo creo que no logran definir la educación física. Ahora después, con relación al deporte, repito lo mismo que decía antes, la cosa no está clara porque tú no puedes definir el deporte y el porqué del deporte en la educación física en dos párrafos. O sea nosotros hace años que lo estudiamos y todavía nos peleamos entre nosotros a ver cómo lo terminamos de hacer, yo lo pienso como patrimonio humano y entiendo que la educación física debe pensar en términos de democratización cultural y que solamente con eso ya se justifica la inclusión del deporte en la escuela porque es patrimonio humano. Pero no sé si yo te tengo que decir, ¿por qué se justifica? Yo creo que la justificación termina siendo o la aproximación que podríamos llegar a hacer a modo de conclusión es más higienista que culturalista. Entonces, no creo que quede muy claro. A mi me gusta pensarlo así, este… inclusive nosotros hemos hecho un texto que yo no sé si lo leyeron, que yo escribí que es todo con preguntas, ¿lo vieron o no? el de los sentidos de 10 preguntas para la educación física. Bueno es un texto que yo escribí sentado dentro del auto en la pandemia, pensando que se preguntarían los profes y nosotros no le respondemos. Porque una de las cosas que nos critican a nosotros es que la academia y el campo están separados. Entonces ¿qué pienso yo? Que un texto debe generar algún tipo de cambio en aquel que lo lee que no pensaba claramente algunas cosas y que el texto se intenta aclarar. Por eso escribí este

texto. Ahora cuando tú lees un programa y con el programa sales con más certezas que con dudas, o sea no están mal las certezas porque son un camino para indagar en otras cuestiones, pero cuando tú sales más complicado de lo que llegaste al programa tenemos un problema. Y ese es uno de los problemas que tiene el programa, entre tantos.

E: Bueno bien, algo que te queríamos consultar ya que hablas de esto de las certezas y dudas que le generan a los docentes, ¿cómo crees que afectó a los docentes a la hora de la planificación del nuevo programa?

E1: Y los afectó en términos teóricos, mucho más que prácticos en algunas cuestiones. En la planificación pasa, que la planificación por definición, es el intento de anticiparse a lo que va pasar en la práctica. Entonces cuando se presenta una planificación para la cual se sugiere una planilla, que fue lo que así empezó la transformación empezó a circular una planilla, ¿la vieron ustedes? que andaba por todos lados y que tenía las competencias y esto y demás, eso ya trajo problemas para los profes. Porque el profe que venía planificando por contenido y que te ponía como ponen en primaria objetivos de aprendizaje propósitos de enseñanza y ahora tiene que empezar a pensar todo en términos de aprendizaje, complica, y sobre todo cuando te dan una planilla armada en la que hay que ocupar ciertos agujeros que tú no sabes bien con qué los va a ocupar. Entonces la planilla dice competencias generales, competencias específicas, contenido, metas de aprendizaje

E: No sé, si se ve mucho (Muestra la planilla utilizada en las práctica docente), si es la que usamos ahora que no entendemos mucho en las prácticas cada práctica tenemos correcciones porque no logramos del todo entenderla.

E1: Si, si, la nueva, esa planilla tiene problema. Cuando empezamos a usar esa planilla ni siquiera nosotros terminamos de entender qué querían a partir de esa planilla.

E: Sí y de hecho nos pasa que en la escuela nos enseñan a usar la planilla de una manera y el docente del liceo de otra manera, entonces tenemos un poco los criterios cruzados.

E1:Primaria tiene una historia y una legitimidad asociada con la planificación que es incuestionable, no hay nadie que trabaje en primaria sin planificar. No se puede, es así. Este… y en secundaria para planificar tú tienes una una libreta digital en la que tu planificación de hoy dice: "objetivo: enseñanza de bala", que tampoco es un objetivo. Entonces claro para secundaria fue mucho más el quiebre porque imagínense poner esa planilla en Secundaria que nunca planificaron.

E: Bueno siguiendo un poquito esto del cambio de programa, ¿qué consideras que debería haber mantenido el nuevo plan con respecto al plan anterior del 2008?

E1: Yo creo que la fortaleza del programa 2008 es la fundamentación general, no la de la educación física, la fundamentación general que tenía esta línea de Giroux y Freire, que si ustedes dieron a

Habermas o a Grundy en teoría curricular, se acuerdan de aquellos de interés técnico, práctico y emancipatorio, bueno la fundamentación general del programa tenía un interés emancipatorio bien marcado. Hablaba de un elemento central de la emancipación que es la superación de la cultura, la distinción entre naturaleza y cultura de estas cuestiones que proponen la emancipación. Yo creo que era lo más fuerte que tenía el programa. El área de la educación física tenía para mi gusto un montón de debilidades, inclusive contenidos que si yo hubiera participado en la otra ni loco ponía, por ejemplo el circo. Porque a mí me lo preguntaron hace años y después, este… siempre dije que el contenido va desde la cultura al currículum y no de del currículum a la cultura, y el circo hizo el recorrido inverso, en el Uruguay el circo no existía lo metieron en el programa tres o cuatro fanáticos del circo y después la gente salió a hacer malabares a la calle, pero así no funciona la cosa. Porque mañana va a venir un amigo que estuvo viviendo en Venezuela y va a traer el béisbol y va a meterlo en el programa y van a andar con los bates de béisbol por la calle, este… casi que de forma impuesta. Y ahí hay un elemento de violencia simbólica. La cuestión es esta, los que estudian a Bourdieu y te hablan de cómo la introducción y la globalización cultural es un proceso de violencia simbólica porque siempre la cultura más fuerte se impone sobre la más débil, ¿se acuerdan de eso, no? este… son los mismos que después te traen el circo a la escuela para criticar al deporte. O sea que te dicen que el deporte es el diablo y que los gurises tienen que hacer circo porque es más libre. Entonces ¿por qué lo de ellos no es violencia simbólica cuando ellos lo imponen? Porque eso yo lo vi también, cuando se presentó la educación física habían tres o cuatro tirándose en telas en la puerta del edificio presidencial. Y acá nadie hacía, y no había una historia de la educación física nacional que se hablara de acrobacias en telas. Entonces es violencia simbólica, y ese tipo de problemas lo traía el otro programa de forma muy consistente, para mí los contenidos de la educación física son deporte, juego y gimnasia y si doy alguna discusión capaz que acepto que sea danza. Con esto me peleo con una colega, ella me dice que danza también, ah… ¿sí? yo le digo: "bueno pensémoslo", este… Yo creo que sí, que danza pero no sé si tanto danza en Uruguay, porque si a mí me dicen danza en Brasil, que todo el mundo hace capoeira, sí, digo en Brasil danza sí. Pero acá no tenemos una danza que tú vayas por la escuela y este por todos lados ni siquiera el pericón ya. Yo ando todo el tiempo por las escuelas, entonces el contenido que la educación física trae asociado con la cultura del movimiento, tiene que ser bien significativo para el niño. ¿Y de qué sirve que tú des algo al niño que después el niño no lo encuentra en el mundo? qué es lo que pasa con el circo, en Maldonado ya casi nadie hace circo, por ejemplo. Pero porque no hay circo en Maldonado.

E: Bueno de hecho nos pasa que nosotros tampoco tenemos la formación para dar el contenido.

E1: Y bueno, pero Ustedes sabrán que hay mucha gente en ISEF durante muchos años que defendió esto, ¿no?

Actividades expresivas, esto es una pelea que di que creo que a muchos se las gané, nunca pueden ser contenidos algo que se llame actividades porque o son actividades o son contenidos. Yo dije en el año

2009 cuando apareció el programa nuevo y aparecían las habilidades motrices básicas que las habilidades motrices básicas no van en los programas.

E: Y hoy en día están en el programa.

E1: En el de ahora está pero yo creo que esta discusión ya la ganamos hace tiempo. No, no creo que haya nadie que piense que las habilidades se enseñan. Por ejemplo en ISEF, se escribió un libro que nosotros le hicimos el prólogo y trabajamos juntos también y pensamos en muchas cosas. Y aparece un elemento que es una ridiculez que dice en el programa viejo, habilidades motrices acuáticas o algo así. Entonces un día me llama, y me dice: "¿tú qué opinas de esto?" y le digo…: "si la habilidad es la capacidad natural del sujeto para hacer algo, porque es un legado de su cultura, es decir, si yo pongo a un niño una piedra y la lanza es porque en algún momento precisó lanzar y de alguna manera a eso se fue llegando. Más allá de la bipedestación y todos los procesos que hay, es la respuesta a necesidades prácticas, ¿entiendes? Entonces, ¿cómo yo voy a poner habilidades motrices acuáticas? Si nosotros somos sujetos de tierra, entonces si son habilidades motrices acuáticas, yo tiro al bebé en el agua y tiene que salir. Entonces, ni siquiera esas cuestiones se pensaron, pero no estoy hablando de cuestiones profundas de la educación física, estoy hablando de cuestiones básicas. Después hubo gente que intentó hacer demagogia con el programa, como pasa en todos lados, y armó este cosas muy eclécticas, porque en un momento aparecen Valter Bracht, junto con el concepto de corporeidad y después aparece Jorge Gómez, y yo que sé, y cosas que no son compatibles. Y bueno esas cuestiones pasan cuando una persona que no tiene mucha lectura de base le dan cinco o seis textos a leer y empieza a sacar lo que más le gusta de uno y otro, pero no encuentra los elementos de incompatibilidad para los que es necesario leer otras cosas.

E: Un poco ya hablamos, sobre las debilidades del programa y la falta coherencia entre autores, y te vamos a preguntar sobre los puntos fuertes del programa. ¿Cuáles consideras que son los puntos fuertes de este nuevo programa?

E1: Eh… yo creo que puede ser un punto fuerte que aparezca el deporte desde inicial, a mí me gusta eso, puede ser un punto fuerte que aparezca el concepto de "Educación Deportiva" también me gusta. Porque inclusive puede ser que pensar deporte, juego y gimnasia como contenidos principales de la educación física también sea una fortaleza, creo que deberíamos pensar a partir del concepto de "Educación Deportiva" en poder pensar con los profes en una propuesta de educación gimnástica y de educación lúdica también. Entonces capaz que en esa lógica, podríamos llegar a agarrar lo bueno que tenemos y empezar a construir a partir de ahí. Creo que puede estar ahí la fortaleza, no le encuentro mucho más fortaleza, porque inclusive yo te podría decir que me encanta que aparezca mi nombre en el programa citado y no es así. Porque no sé si debería darnos vergüenza o no. Me deja contento que

aparezcan autores locales pero también estoy viendo que intentaron meter un montón de cosas y no cuadran.

Pero la realidad es que si yo te tuviera que decir fortalezas teóricas del programa, como puerta de entrada para una transformación, no creo que las tenga, sin ser estos elementos que te dije.

A nosotros nos sirvió, por ejemplo, nosotros hicimos dos tesis de grado acá, que yo tutorié, que estudiaba la enseñanza del deporte en nivel inicial. Una de ellas es un estudio de casos múltiples y la otra una tesis hiper cualitativa y prácticamente que todos los profes enseñan deporte en nivel inicial. Ahora estamos legitimados por el programa de que hay que enseñarlo, antes éramos contrahegemónicos. Capaz que esa es la fortaleza en relación al deporte, pero no hay muchas más.

E: Y las principales debilidades, ¿cuáles consideras que son?

E1: Y las principales debilidades, capaz que el marco en el que está inmerso que es esta estructura competencial, en el que pierde cierta legitimidad la educación física, no sólo en función de sus saberes, sino en sus posibilidades de trabajo interáreas. Nosotros, por ejemplo el trabajo interáreas siempre se pensó asociado con la motricidad o puesto al servicio de otra cosa que no es trabajo interáreas, es decir el profe me hace un jueguito y yo trabajo matemática, él no enseña los pone a jugar y el contenido es mío. Nosotros habíamos intentado en el trabajo, construir un trabajo inter área, que se asocia mucho más con las ciencias sociales. Es decir, si nosotros enseñamos el deporte y su práctica, la maestra enseña ciertos aspectos sociales y trabaja de formación ciudadana y trabaja historia, ¿no? Habíamos pensado mucho más en esa lógica y lo que estábamos construyendo, y ahora eso se empieza a difuminar de nuevo, entonces yo creo que la educación física, en definitiva, termina saliendo debilitada.

En el libro de Arnold, cuando Arnold hace una referencia a Peter dice que históricamente la educación física ha sido asociada con el grupo de asignaturas no serias, dice él. O sea, está lo que hay que realmente aprender: historia, geografía, lengua y matemática, ¿no? y está lo que no es tan "serio", y bueno educación física está ahí, el deporte está ahí y todos tienen potestad de opinar sobre el deporte y todos tienen potestad de sacarlo de la escuela cuando quieran sacarlo. Entonces no sé qué tanto nos puede llegar a aportar más allá, en términos de "Educación Deportiva". Y sí que termina siendo perjudicial para lo que se venía construyendo en términos de circulación de conocimiento, también asociado al área.

12.7 Entrevista Especialista 2 ([E2])

E: Bueno primero consultarte por tu formación, dónde y en qué periodo la cursaste y si en este momento estás con algún posgrado o alguna investigación en transcurso.

E2: Bueno, yo soy profesor de educación física egresado de ISEF en el año 1991. Entrenador de basquetbol también, egresado allá por el 2005 entrenador profesional de básquetbol, especialización en rehabilitación cardiovascular y también con un posgrado en entrenamiento infantil, además también de una diplomatura en neurociencias y deporte, una maestría y un máster en neurociencias y educación física. Esa es mi formación y profesionalmente trabajo como Inspector de educación física de Paysandú y Rio Negro del área de primaria.

E: Preguntarte primero si ¿Has tenido alguna incidencia o si fuiste partícipe en alguna instancia de la creación de este último programa del EBI 2023?

E2: Eh no, en este programa de nuestra área participó una inspectora y no tuvimos mayor participación en la organización ni en el diagrama del programa.

E: Bien, bueno y consultarte según tu opinión ¿cuáles consideras que fueron los motivos que impulsaron a la implementación de este programa?

E2: Eh no sé, la verdad que no tengo muy claro cuáles son los motivos, imagino que seran políticas educativas y de formación y de organización educativa del gobierno, en mi posición de inspector y dependiente del gobierno, no tengo muy claro de dónde viene, simplemente creo que son siempre corrientes que se van moviendo a nivel mundial y algunos países que toman alguna dirección que bueno, que a veces se traslada a otros países. No se bien, más que nada por eso, no sé por dónde viene, más allá que creo que, por ejemplo para el área de Educación Física y el área desarrollada de las competencias, el modelo competencial es un modelo que a mí particularmente me gusta sí, no el programa, capaz que le cambiaría algunas cosas pero el modelo competencial es un modelo que me gusta.

E: bien, pasando ya a una siguiente pregunta con respecto a los sentidos del deporte en la educación física escolar ¿consideras que estos han cambiado significativamente con esta reforma?

E2: Todo programa como el programa anterior y como este programa dependen mucho de la supervisión y dependen mucho de los profesores que lo desarrollan, cuando hablo de la supervisión, hablo de la formación de los supervisores, cuando yo te cuento mi formación vos tendrás en cuenta que mi formación va hacia el lado del deporte netamente y bueno… Entonces hay que tratar de compatibilizar todas las áreas, más allá del programa, yo creo que el programa nos permite a nosotros,

es tan amplio que nos permite a nosotros como docentes poder desarrollar muchísimas cosas, entonces ahí es donde empieza a tener injerencia el supervisor, cuando tú bajas políticas educativas organizadas y desarrolladas cosas, buscas que los profesores desarrollen una y otra cosa, sí, eso es lo que puede generar los cambios. El programa, este programa que está es muy amplio y nos permite crear mucha cosa, o sea que en general yo creo que va a depender mucho de la formación que traigan o que tengan los docentes y por eso es una gran preocupación particular que tengo como ex docente de ISEF, la formación con la que están egresando los estudiantes de ISEF en general, no hablo en particular obviamente, pero bueno porque uno los ve, los ve cuando los estudiantes llegan a nuestras prácticas docentes en la escuela y tiendo a preocuparme, capaz que tengo mente más vieja, pero tiendo a preocuparme por esto, por la formación porque son quienes van a generar y a articular estos programas en nuestra primaria.

E: Con respecto a la enseñanza del deporte ¿qué intención crees que tiene este nuevo programa en cuanto a la enseñanza del deporte con respecto al anterior? si piensas que es la misma o que ha cambiado

E2: Uh, viste que qué intención crees, eh es que estamos creyendo porque no hay una intención no lo ves, a ver cuándo vos lees el programa no lees intenciones claras, entonces lamentablemente la intención se la vamos a tener que ir dando desde la supervisión, desde el desarrollo del programa a nivel local, nosotros tenemos encuentros de atletismo, campeonatos de atletismo, tenemos encuentros de hándbol, campeonatos de hándbol, tenemos encuentros de básquetbol campeonatos de básquetbol, o sea, nosotros estamos tratando de dar un desarrollo deportivo no solamente a los deportes más grandes, sino también al desarrollo de todo lo que tiene que ver con deportes acuáticos, actividades acuáticas como puede ser natación, o sea va a depender netamente y puede ser preocupante que dependa de las personas y de la supervisión, que el programa no sea claro, como para que en definitiva por ahora, digo por ahora, ya te voy a contar por qué, uno pueda estar incidiendo directamente y que lo cual puede ser un problema a la hora de que bueno la gestión de la inspección de educación física en Paysandú y Rio Negro depende de mi cabeza, entonces depende de lo que yo les diga, hasta el año que viene que ya vamos a tener una inspección nacional y seguramente vamos a tener políticas educativas nacionales y esto puede ser un gran cambio para nosotros.

E: ¿Crees que pueden emerger tensiones entre lo prescrito en el programa y las creencias de los docentes?

E2: Sin duda, sin duda que si, porque hay docentes y en muchos departamentos donde están saliendo docentes nuevos, que yo te decía que es lo que me preocupaba, la formación o con poca formación en el área del deporte específicamente y por ahí docentes más viejos con otra formación que están a cargo de la supervisión, entonces eso va a generar tensiones y es donde todos tendremos que tratar de

generar acuerdos, porque el programa no es prescriptivo, si el programa fuera prescriptivo nos diría esto se hace así y así así y esto no es así, ni el programa 2008 que después se arregla en el 2013 ni este programa, ninguno de los dos prescriptivo, si ustedes los leen es abierto, es a la interpretación del docente, bueno entonces ahí hay que generar mucha supervisión.

E: ¿crees que el marco normativo que está planteado en este nuevo programa en el EBI define concretamente cuál es y por qué y el para qué la enseñanza del deporte en la escuela?

E2: Sí, yo creo que acá aparece un cambio importante que es el enfoque competencial, yo soy netamente competencial, me encanta de hace muchos años, vengo de otro palo donde me parece que el trabajo desde las competencias, el desarrollo de las competencias tiene otros aspectos. El programa este nos mejora creo que un ámbito que es el ámbito del maestro, donde el maestro al pasar al enfoque competencial se ve casi en la obligación de trabajar con el docente de educación física, con el docente de arte, con quien sea y para nosotros es mucho más natural ese trabajo, por ese lado es que uno piensa que si lo aprovechamos y aprovechamos esta beta nos puede dar mucho resultado para el desarrollo de la educación física y del deporte y en el concepto de para qué el deporte en primaria. Entonces uno siempre se plantea para qué el deporte en primaria, qué me desarrolla y sí me puede desarrollar conceptos como el compartir, la personalidad, la comunicación, muchas cosas que están mezcladas en esas competencias específicas o competencias generales que plantea el programa, por eso el para qué del deporte.

E: En este programa se menciona la educación deportiva ¿qué aportes piensas que le puede generar esta noción a la enseñanza del deporte en la escuela?

E2: Aclarar este programa no generó el desarrollo deportivo, este programa puso deporte, pero el desarrollo deportivo estaba en el otro programa también, o sea este programa en muchas cosas cambia palabras unas por otras, pero lo que estaba en el otro, si tú lees el programa 2013, en el programa 2013 estaba, capaz que no era tan claro como poner deporte desde inicial, que para mí no corresponde poner deporte desde inicial, porque no es deporte, sería una iniciación deportiva. Capaz que coincidiría más con el otro programa que decía habilidades motrices básicas, pero este programa desde el área de Educación Física nos cambia más que nada, en las palabras el contexto, después no hay muchos más cambios que eso. Miren que si ustedes se ponen y miran el programa 2013 con este programa, no hay grandes, a ver desde la perspectiva no hay grandes cambios, en la implementación sí puede haber algún cambio cómo escribimos, cómo planificamos, ahí sí porque nos cambian algunos parámetros, pero desde nuestra perspectiva de las prácticas el deporte estaba incluido en el antiguo programa y el deporte está incluido en este programa. Nosotros en educación física en mi región no cambiamos las prácticas que hacíamos hasta el año pasado por las de este año porque hubo un cambio de programa, seguimos haciendo lo mismo, capaz que encontramos la palabra deporte como más

llamativo en el programa, como una de las área es deporte desde inicial hasta sexto. Bueno podemos coincidir o no pero bueno, como yo les dije yo no participé de eso, no estuve en el poder de decisión para decir: "me parece que no corresponde poner deporte desde los niños de inicial porque estamos yendo en contra de la definición del deporte". El deporte no es para niños de inicial, no se cuenta ahí o sea, si vamos a la definición del deporte, pero bueno lo hicieron otros y así está bien.

E: Bien, ¿cómo pensás que afectó este currículum a los docentes a la hora de planificar?

E2: Bien, a la hora de planificar sí hay algunos cambios, porque esto de pensar los tramos nos cambia los niveles, nos cambia esto de las competencias, cómo estructurar las metas, que el docente ya no piense como objetivo ni propósito, sino que piense en poner al niño por delante, ese es el cambio más significativo hacia el modelo competencial, es que yo no pienso "yo como Dios docente" en las escuelas, yo les voy a enseñar pero el niño tiene que aprender y ¿qué quiero que el niño aprenda?, ¿qué quiero que desarrolle?, ese es el cambio más importante para el docente, pensar en el niño por delante y por delante de todo, no voy yo como docente a decirles les voy a enseñar esto, no, a ver qué podemos aprender juntos, ¿para qué me sirve esto? Creo que ese es el cambio más importante que da en la lógica del docente a la hora de su planificación, en esto de pensar metas de aprendizaje, estas metas que son a corto, mediano, largo plazo, donde el docente tiene que pensar en las metas para el día, para la clase, qué quiere que el niño aprenda hoy y ese que quiere que el niño aprenda hoy, como con la meta del día se transforma en sumar metas para una meta de un deporte, una actividad y sumar metas para para el año. Nosotros lo que sí estamos poniendo énfasis por lo menos en mi región y para el año que viene, es plantearnos muy fuertemente los perfiles de egreso ¿qué pretendemos que los niños se lleven de nuestra escuela cuando terminan en sexto año? ¿cómo tienen que salir? ¿qué tienen que haber logrado? Porque hoy nos sigue preocupando que vemos niños que los profes los tienen a veces 8, 9 años en sus escuelas y hoy salen todavía con algunos problemas a la hora de jugar un deporte, de jugar un juego, miedo a una pelota, entonces esas cosas si nos están preocupando. Entonces yo creo que el cambio más importante sí se va a dar en la planificación, pero la planificación sin un desarrollo en la cancha y una actividad es muy difícil.

E: Bien, ¿consideras que hay algún aspecto que este nuevo plan tendría que haber mantenido del plan anterior del PEIP?

E2: Y no, la verdad que hoy decirte así sería pallar un poco, porque no me he puesto a verlo, es una cosa que uno aceptó y yo le digo a los profes todavía, el programa 2008 que en realidad se arregla en el 2013 sigue vigente, entonces como que seguimos con los dos programas usándolos, pero la verdad que si te digo porque no lo he estudiado desde ese punto de vista.

E: ¿podés nombrar cuáles consideras que son los puntos fuertes y los puntos débiles de este nuevo programa?

E2: Buena pregunta, para contestar así rápidamente, yo creo que el punto más fuerte para mí desde lo personal es pensar en competencias y no competencias como muchas veces… una discusión que tenemos en primaria, a veces con los maestros que piensan que competencia es competir contra otro, quien gana, no tiene nada que ver con eso, competencias como que el niño no tiene problemas de geografía, de historia, sino que tiene problemas en el día a día que tiene que tratar de solucionar.

E: Competencia de ser competente ¿verdad?

E2: Exacto, competencia de ser competente, ¿competente para qué? Eso es lo más importante, capaz que ese cambio de visión es lo más importante que tiene este programa. Lo que sí me parece esa falencia que yo le veo es que es tan amplio, tiene como cuatro espacios grandes en los que vamos a hablar de deporte, ese deporte visto desde inicial hasta sexto como deporte, bueno esas cosas ahí capaz esa demasiada amplitud, capaz que yo hubiera mantenido… si ustedes recuerdan el programa anterior, alguna división más, que tenía que ver con lo lúdico, con habilidades motrices básicas, alguna cosa de esas que la hubiera mantenido, tal vez, hasta pensar en que se podría haber mantenido mucho más del programa anterior y haberle cambiado la intención hacía un modelo competencial así, pero hay que sentarse y leerlo, ese análisis no lo hice, me quedo con esa pregunta para después pensar y ver, muy buena pregunta y la verdad que no hice ese análisis.

E: A modo de cierre consultarte si tenés alguna idea o comentario para nuestro trabajo alguna pregunta que no te hayamos hecho y que creas pertinente particularmente.

E2: Decirles, no sé cuál es su formación y cómo vienen, pero a mí realmente me sigue preocupando la formación de los estudiantes de ISEF, porque creo que por lo menos visto del área primaria, es como que todavía vemos que falta más formación, que se genere más formación y que seguramente para ustedes también estos cambios de modelo generará que tengan que salir a buscar formación en otros lados, formación de grado, formación de posgrado en otros lados para seguirse capacitando, porque en definitiva como yo les dije al principio, los niños van a avanzar de acuerdo al docente que tenga adelante y la cabeza del docente, la cabeza del docente digo por qué, porque muchas veces encontramos docentes que son limitados pero de cabeza abierta, son esos docentes que pueden ser limitados desde la enseñanza de un deporte, de una actividad, pero son de cabeza abierta para formarse. Y después seguimos viendo docentes que son muy limitados y por más que uno lo diga siguen siendo limitados toda su vida, entonces eso genera a veces una problemática que a nosotros realmente nos complica a la hora de la enseñanza.