

Acta de examen por tribunal

MONTEVIDEO

Materia: OSEMD SEMINARIO DEPORTE

No admite examen aprobado sin nota

Período: 202301 - MONTEVIDEO - Ordinario**Fecha evaluación:** 28/02/2023 **Hora:** 14:00**Corrección de fecha:****Tribunal:** NOBLE GUARDIA JAVIER ALEJANDRO, DE FREITAS BASTÓN ALBERT FABIAN, SARNI MUÑIZ MARIANA ANDREA**Tipo de inscripción:** CURRICULAR - ESTUDIANTES CON CURSO APROBADO

Estudiante	Nombre	Curso	Nota	Literal	Fecha
1 4728627 - 7	ACEVEDO CERFOGLIO, JUAN DIEGO	8 - 12/04/2023	8	Ocho	19/04/2023
2 4733697 - 3	COBERTTI MOREIRA, PATRICIA MAGDALENA	8 - 12/04/2023	8	Ocho	19/04/2023
3 4929472 - 9	MALLO BLANCO, FACUNDO	8 - 12/04/2023	8	Ocho	19/04/2023
4 4953772 - 9	MOREIRA MARRERO, VALENTIN	8 - 12/04/2023	8	Ocho	19/04/2023

Tot. Gral.	Presentados	No presentados	Aprobados	No aprobados	Otros
4	4	0	4	0	

Reglamentados	No reglamentados	Libres



Javier Noble

Escala de notas:**Mínimo:** 0; **Máximo:** 12; **Umbral aprob.:** 5

(*) El estudiante está en más de un acta

Universidad de la República
Instituto Superior de Educación Física
Licenciatura en Educación Física
Tesina

**Enseñanza del tenis en hombres y mujeres adultos principiantes
en clubes deportivos.**

Autores:

Juan Diego ACEVEDO 4.728.627-7

Patricia COBERTTI 4.733.697-3

Facundo MALLO 4.929.472-9

Valentin MOREIRA 4.953.772-9

Tutor:

Javier Noble

Seminario:

Educación Física, Deporte y Enseñanza

Montevideo, Uruguay - 28 de Febrero 2022

ÍNDICE:

1. RESUMEN Y PALABRAS CLAVES.....	pág. 3
2. RASTREO DE ANTECEDENTES.....	pág. 4
3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	pág. 6
3.1 Pregunta problematizadora.....	pág. 7
4. OBJETIVOS.....	pág. 8
4.1 Objetivos generales.....	pág. 8
4.2 Objetivos específicos.....	pág. 8
5. MARCO TEÓRICO	pág. 9
5.1 Deporte.....	pág. 9
5.2 Tenis.....	pág. 9
5.3 Género.....	pág. 10
5.4 Enseñanza.....	pág. 14
5.5 Enseñanza y deporte.....	pág. 18
5.6 Metodología.....	pág. 21
6. RESEÑA METODOLÓGICA.....	pág. 23
7. ANÁLISIS.....	pág. 27
8. CONCLUSIONES.....	pág. 40
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	pág. 46
10. ANEXOS.....	pág. 49
10.1 Consentimiento informado.....	pág. 49
10.2 Observaciones.....	pág. 50
10.3 Entrevistas a docentes	pág. 69
10.4 Entrevistas a alumnos.....	pág. 82

1. RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

El presente trabajo se enmarca en el Seminario de Tesis “Educación Física, Deporte y Enseñanza” correspondiente a la Licenciatura en Educación Física dictada en el Instituto Superior de Educación Física, en la Universidad de la República, en el año 2022, dirigido por Javier Noble. La temática que concierne a esta tesis versa en la enseñanza del deporte Tenis en principiantes adultos considerando una perspectiva de género. Este tema se investigó en las instalaciones de un club privado de tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay. El abordaje teórico involucra fundamentalmente conceptos vinculados a la enseñanza y al género y cómo estos se relacionan con este deporte en particular. El problema consiste en indagar acerca de posibles diferencias a la hora de la enseñanza del deporte, específicamente tenis, considerando las tradiciones que circulan relativas al género y a su vez las expectativas que poseen tanto docentes como alumnos a la hora de tomar clases de tenis, para lo cual se utilizó una metodología cualitativa a través de entrevistas y observaciones. Los resultados de este trabajo han permitido identificar algunas características particulares en relación a la enseñanza del tenis con hombres y mujeres, y a su vez develar ciertos preconceptos asociados a la práctica deportiva en este contexto.

Palabras claves: Enseñanza; Deporte; Género; Tenis.

2. RASTREO DE ANTECEDENTES

Para la tesis que aquí se presenta fue necesario realizar un amplio rastreo de antecedentes respecto al deporte, específicamente el tenis. Previamente a comenzar el abordaje, no identificamos antecedentes de estudio similares, pero detectamos cuatro aportes académicos que encontramos pertinentes, ordenados de nivel local y regional a internacional.

A nivel local, Morillas et al. (2017), propone una investigación del rol docente. La pertinencia de su desarrollo como antecedente de esta tesis reside en dos partes. Por un lado, el abordaje metodológico dónde el autor intenta dar luz a posibles diferencias que los docentes definen para planificar y ejercer la enseñanza de un deporte desde una perspectiva de género. Por otro lado, nos sirvió de insumo como ejemplo de abordaje teórico debido a que intenta, no solo dar luz a preconceptos establecidos, sino también cuestionarlos y demostrar que son reproducidos en parte por estar inmersos en una cultura con construcciones de género estereotipadas. (Morillas, 2017, p. 3)

A nivel regional, Scharagrodsky (2004) apunta a las clases formales de Educación Física en Argentina. En este caso, la pertinencia de su análisis remite en la especificidad de la temática que trata. Analiza el currículum, el accionar docente, las diferencias físicas, para terminar con una composición crítica de las configuraciones de “lo masculino y lo femenino” (Scharagrodsky, 2004, p.70). En cuanto al accionar del alumnado, distingue por un lado, diferencias en cuanto a conductas, tales como “ciertos comportamientos corporales, gestos, actitudes, posiciones, desplazamientos, movimientos, usos corporales, aderezos” (p. 61). Por otro lado, evalúa estas diferencias, a los efectos de desarrollar algunas para resaltarlas como desigualdades de género, temática que intentamos dar luz en esta tesis.

A nivel internacional Sáenz López et al. (2010), en un estudio extraído de la revista Internacional de Medicina y Ciencias de la actividad física y Deporte en España, agrega un

tinte más a estos antecedentes que se presentan para esta investigación y es la opinión de los docentes en cuanto a la enseñanza en clave de género. El autor planteó un cuestionario que respondieron 415 docentes en diferentes centros de estudios formales en Andalucía, España. En sus conclusiones, destaca que “las mujeres utilizan con más frecuencia la expresión corporal que los hombres” (Sáenz López, 2010, p.177), así como que “las mujeres persiguen más el desarrollo de las relaciones socio afectivas y en secundaria mejorar la capacidad expresiva y adquirir hábitos higiénicos y de salud” (p.177). En este caso la especificidad de su estudio nos permite relacionarla con nuestra tesis, en la búsqueda de motivaciones diferentes de los alumnos según sean hombres o mujeres para asistir a clases de tenis.

Por último, también a nivel internacional, Villar et al. (2019), es una investigación a destacar como antecedente de esta tesis porque agrega como ejemplo para nuestra investigación, el rol del alumnado en la enseñanza a través de un cuestionario semi-abierto a 263 estudiantes de Educación Secundaria en Vigo, España. El autor, por un lado, problematiza las causas de la participación o ausencia de los alumnos a las clases; mientras que por otro lado, explora sus percepciones en cuanto a estereotipos de género vinculados al deporte. Destacamos esta investigación por esta segunda rama de su estudio, la variable de género. Por ejemplo, en sus conclusiones se señala que “en el ítem ser bueno/a en el deporte [...] casi el 70% de los chicos lo consideran de gran importancia, mientras que sólo [...] el 44% de las chicas responden de esta manera” (Villar, et al, 2009, p. 166). A su vez, se resalta la diferencia en cuanto a la importancia de ganar en el deporte, ya que 80% de las mujeres consideran que “esto es poco o nada importante” (Villar, et al, 2009, p. 166) mientras que “para algo más de la mitad de los alumnos el ganar es un motivo fundamental”. Por último, destacamos el ítem “estar delgado” (Villar, et al, 2009, p. 166) como causa de la participación deportiva; en este caso, los alumnos “no lo consideran relevante en un 66%, frente al 49% de las chicas” (Villar, et al, 2009, p. 166).

3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Para organizar el presente trabajo nos permitimos preguntarnos: ¿qué expectativas tienen los docentes al enseñar tenis en adultos principiantes?, ¿qué tradiciones conviven en estas prácticas de tenis en cuanto a roles de género?

El problema de investigación surgió a partir de diferentes discusiones y aportes en la búsqueda de su definición y enfoque específico. La estructura del Seminario, nos condujo a un área que nos despierta interés investigar, el terreno de la enseñanza del deporte. En este sentido, comenzamos la indagación de alguna problemática que apunte en esta dirección. En primera instancia, el recorte apuntó al tenis en adultos más que en infancias, debido a que es más profunda la influencia cultural que atraviesa a los adultos que a los niños. En segunda instancia, entendimos que los practicantes avanzados participan de las clases ya familiarizados desde temprana edad y probablemente habiendo internalizado la discursividad no hablada en cuanto a roles de género que la práctica del deporte trae consigo. Sin embargo, una persona que recientemente se relaciona con la práctica deportiva enfrentará y se relacionará de manera particular con el ambiente y estructuras que lo rodean en este contexto específico. En tercera instancia, el recorte de género, surge luego de problematizar en este deporte que cuestiones podrían ser relevantes desde una reflexión crítica para nuestro campo de investigación. En la búsqueda de estas problemáticas, nos acercamos en primera instancia al concepto “perspectiva de género”. Luego de varias discusiones y lecturas coincidimos en que podría ser interesante un análisis de campo comparativo, entre hombres y mujeres en cuanto a sus representaciones en la práctica del deporte. A partir de allí nos propusimos entonces, investigar por medio del estudio en el tenis, la enseñanza y práctica de adultos principiantes en un club social y deportivo, en la búsqueda de diferencias en las expectativas de los participantes, en las configuraciones de enseñanza y en la misma práctica del deporte.

En cuanto a expectativas, nos referimos a lo que es esperable para hombres y mujeres en las clases de tenis. Estos estereotipos los intentaremos identificar en formas de jugar y enseñar el tenis, para luego vincular la información de observaciones y entrevistas con el análisis de construcciones teóricas.

Nos interesará en esta investigación, poner en discusión las tradiciones en los roles que ocupan hombres y mujeres en las clases de tenis, tanto desde el rol docente como de los alumnos que en sus clases participan.

Entendemos que este corte de estudio continúa siendo nuevo y consideramos insuficiente la cantidad de investigaciones que apuntan en esta dirección. Comprendemos que aunque detectar prejuicios en torno a esta práctica es de por sí ya útil, cuestionarlos es un ejercicio aún más valioso. Cabe indicar que tanto el análisis como las conclusiones que se desprendan de esta investigación, corresponden a un club privado particular, en un tiempo específico, con alumnos particulares.

3.1 Pregunta problematizadora

Para organizar el presente trabajo nos permitimos preguntarnos: ¿qué paradigmas y tradiciones se reflejan en las expectativas de docentes y alumnos, en cuanto a la enseñanza del tenis en adultos principiantes según el género?

4. OBJETIVOS

4.1 General

El objetivo general de esta investigación consistirá en analizar la enseñanza del tenis para hombres y mujeres adultos, buscando identificar diferencias en cuanto a los contenidos a enseñar, expectativas y motivaciones, a fin de abordar las construcciones sociales que allí se representan.

4.2 Específicos

Comprender las formas y contenidos de las propuestas de enseñanza del tenis en grupos adultos del ámbito privado.

Reconocer las manifestaciones de las construcciones sociales en relación al género, en los grupos de enseñanza de tenis en adultos.

Establecer posibles relaciones entre las propuestas de enseñanza y las construcciones sociales en torno al género en el tenis.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 Deporte

En su análisis del deporte, Giménez, F.J, Díaz, M. (2001), se apoyan en varios autores. En sus capítulos sobre iniciación deportiva, destacamos en primera instancia la definición de José María Cagigal que plantea que el deporte es “diversión, liberal, espontánea, desinteresada expansión del espíritu y el cuerpo, generalmente en forma de lucha, por medio de ejercicios físicos más o menos sometidos a reglas”. (Cagigal, M., 1971, p. 90)

En segunda instancia, Hernández Moreno (1994) resume los aspectos básicos del deporte en una serie de características claves: “situación motriz de competición, reglada, de carácter lúdico e institucionalizada”. (Hernández Moreno, J., 1994, p. 15)

En tercera instancia Thomas Arnold (quién introduce al deporte en Inglaterra en las escuelas públicas en 1830), define al deporte como un fenómeno cultural y natural, heredero del juego y sobre todo de los juegos de competición, “Más que un juego, un estilo de vida, el de un caballero”. (Zalagaz Sánchez, 2001, p. 47).

5.2 Tenis

El tenis desde sus orígenes ha sido considerado un deporte de élite. Se comenzó desarrollando en clubes privados o escuelas que estaban cerradas para los no socios. Igualmente, muchos de los grandes campeones como por ejemplo Pancho Gonzáles, empezaron a jugar en canchas públicas. Por esta razón, la Federación Internacional de Tenis, apuntó a la iniciativa de este deporte en la escuela, adquiriendo cada vez más relevancia en esta, transformando el deporte en uno para todos y no para algunos.

Las reglas actuales de este deporte se deben al mayor británico Wingfield, quien las dio a conocer en 1874 y que consistía en el enfrentamiento de dos personas, una a una, o cuatro

personas, dos a dos, sobre una pista de césped, cemento o tierra batida, dividida transversalmente por una red, por encima de la cual lanzaban los jugadores la pelota con la raqueta. Al día de hoy, es uno de los deportes más practicados a nivel mundial, con gran relevancia a nivel de masas, medida en su enfoque en la alta competencia.

Pretendiendo ahondar en las cuestiones que hacen a la técnica del deporte, encontramos que Lamour (1991) en cuanto al estilo deportivo dice que consiste en una manera particular de implementar aspectos técnicos de una forma no del todo acabada. Tiene que ver con los elementos técnicos que se utilizan como recurso dentro de un repertorio que no implica una depuración o complejidad desde lo gestual. El estilo representa la manera particular al que el individuo apela en su accionar. A raíz de esto se afirma que el estilo es exclusivamente individual, mientras que la técnica siempre es colectiva, ya que a través de un análisis pormenorizado de la misma nunca llegaríamos a desnaturalizar el movimiento de manera fehaciente.

5.3 Género

En cuanto al género debemos decir que trasciende lo estrictamente biológico. Si bien existen características fenotípicas y sexuales diferentes entre sexos, no podemos alinear estos ítems con la idea de género. Es decir, hablar de género masculino y femenino es una simplificación que no aporta demasiado a los efectos de la discusión sobre de qué trata el género realmente. El género se hace presente en nuestra cultura, en la forma en que nos relacionamos y reproducimos determinadas prácticas. Si bien, es una discusión que se da de manera frecuente, aún genera cierto desconcierto, y por supuesto las distintas comunidades profesionales no escapan a esta realidad. Nuestra visión de género se emparenta con la de Marta Lamas (2002) siendo para el común de la sociedad, el género, lo que se considera

propio para hombres y para mujeres. Según la autora, el género funciona más que un principio que oficia de diferenciador, sino que profundiza la discriminación y la desigualdad.

De acuerdo con la autora:

Las ideas y las prácticas de género jerarquizan social, económica y jurídicamente a los seres humanos. La diferencia anatómica entre mujeres y hombres no provoca por sí sola actitudes y conductas distintas, sino que las valoraciones de género introducen asimetrías en los derechos y las obligaciones, y esto produce capacidades y conductas económicas distintas en cada sexo. O sea, el género “traduce” la diferencia sexual en desigualdad social, económica y política; por eso las fuerzas del mercado reproducen las relaciones de género mientras que el sistema jurídico las legitima (Lamas, M. 2002, p1).

Ahora bien, ¿cómo podemos vincular esto con la actividad deportiva?

De acuerdo con Scharagrodsky (2016), el deporte moderno transmite, distribuye y pone en circulación conceptos relativos a los cuerpos, llevando a la materialidad de los mismos, su sexualización y su generalización. Según el autor, los deportes practicados por mujeres dan cuenta de un proceso de construcción del cuerpo femenino a través de algunos núcleos conceptuales como lo son la maternidad, la belleza como un atributo al cual acceder y la implementación de determinadas prácticas, exclusivas, excluyentes y binarias. De acuerdo con Carmen Díaz Mintegui, (1996) existe en relación al deporte una dicotomía en cuanto a lo que se espera de niñas y niños en relación a la práctica deportiva. De manera prevalente en el mundo de las federaciones deportivas, se manifiesta una cierta naturalización de diferentes aspectos sociales que suelen aceptarse, sin tener una conciencia absoluta de ello, pero si emparentadas con el ethos machista que impera en la sociedad hoy en día.

De acuerdo con Diez Mintegui (1996):

En nuestra sociedad, ese mundo actúa de referencia y legitimación para el mantenimiento de un espacio --que forma parte de la estructura social-- donde los varones reciben una socialización específica, que está ligada a valores relacionados al éxito y el protagonismo social. (Diez Mintegui, 1996, p. 2)

De acuerdo con la autora:

Es en el mundo de los juegos donde se observa una mayor separación entre niñas y niños, recalando que, dentro de los juegos, «los deportes constituyen la actividad en la que se produce una mayor separación de ambos grupos sexuales» (Subirats y Brullet 1988: 67). Por regla general, se observa que este comportamiento diferenciado suele ser atribuido --por gran parte de las y los enseñantes-- a características de la constitución de niñas y niños: «las chicas no aguantan nada... al correr enseguida se cansan y protestan», «las chicas son muy torpes, se asustan de cualquier cosa», «no se si seré capaz de enseñar esto a las chicas, los chicos, sin embargo, aprenderán enseguida» (2) (Fernández 1993: II).

Alguna autoras hacen hincapié en que, si bien sería deseable una actitud más motivada en las niñas, no se descalifica, y también se atribuye a su forma de ser, el que los chicos tengan un comportamiento y respuesta limitado en los juegos y ejercicios de relajación o gimnásticos que requieren ritmo, flexibilidad y agilidad. (Diez Mintegui, 1996, p. 3).

En cuanto a los criterios que mantiene la ITF (International Tennis Federation) en relación al género, es llamativo observar que mantiene una postura biologicista en cuanto a la percepción de género. Por ejemplo, es interesante analizar el caso de las personas transgénero. Para estar habilitada para competir en la categoría en la que se autopercibe deberá someterse a una serie

de testeos que avalarán o refutarán su condición independientemente de lo que la persona considere. En este sentido, la decisión de competir ya no pasa por un requisito técnico vinculado a la performance exclusivamente, sino también a un componente fisiológico que distingue quién puede participar en una u otra categoría.

Por un lado, según la política transgénero de la ITF, para que una persona pueda competir en la categoría femenina deberá:

- presentar una constancia escrita en la que comunica que se autopercibe del sexo femenino.
- presentar un examen en el cual la concentración de testosterona en suero sanguíneo no supere los 5 nMol/L durante un plazo ininterrumpido de doce meses y a su vez deberá comprometerse a mantener dichos niveles durante el tiempo que compita en la categoría.

Por otro lado, según la política transgénero de la ITF, para que una persona pueda competir en la categoría masculina deberá:

- presentar una constancia por escrito en la que comunica que se autopercibe del sexo masculino.

Llama la atención el hecho de cómo se realiza el abordaje de uno y otro sexo en cuanto a las intervenciones que determinan su sexo a los ojos de la federación, teniendo por un lado meras constancias por escrito, mientras que por el otro las mismas vienen aparejadas con evaluaciones de corte médico biologicista.

De acuerdo a la ITF existen ciertos parámetros que se deben seguir para competir en una categoría u otra en relación al sexo. Si una persona se considera transgénero y se emparenta con uno u otro sexo debe presentar determinadas pruebas que ofician de requisito para

acceder a la práctica deportiva como tal. Por ende la ITF como federación, en relación a las temáticas vinculadas al género posee una visión de corte biologicista.

5.4 Enseñanza

Para analizar el concepto de enseñanza y justificar la pertinencia de esta tesis nos apoyamos en primera instancia a los textos de Wittrock (1989) y Chevallard (1997).

Wittrock (1989) trae ideas de Fenstermacher sobre la enseñanza. Entiende que es un proceso intrincado, no lineal, que depende de variables que no siempre están bajo total control de quien procura impartirla. Para que suceda exitosamente, plantea necesaria una relación indisoluble entre enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, no funciona como una relación matemática, sino que depende de motivaciones, cuestiones ambientales y antecedentes que faciliten o imposibiliten este proceso. A su vez, un requisito indispensable para enseñar será si se quiere aprender, por ende, la relación estaría constituida por dos partes, ambas responsables de que el proceso sea exitoso o no. Por otra parte, la enseñanza no se encarga solo de transmitir un contenido ausente en el otro, sino que también allana en cierta medida el camino para que esto suceda, favoreciendo mecanismos para que el aprendizaje sea viable. No debería limitarse únicamente a extender un conocimiento, de lo contrario ese esfuerzo en la mayoría de los casos será fútil a los efectos de la relación enseñanza-aprendizaje. (Wittrock, 1989).

Entendemos entonces el concepto de enseñanza, como el proceso en que se transmiten conocimientos, habilidades y valores entre personas. Lo caracterizamos así como Fenstermacher en Wittrock (1989) como un proceso interactivo en el que docente y estudiante se involucran en conjunto en busca de un mismo objetivo educativo. Este transcurso es complejo, involucra diferentes factores, como la preparación y antecedentes del docente, la motivación del estudiante, los materiales de enseñanza y la evaluación continua del progreso.

Wittrock trae cinco puntos centrales de “la actividad llamada “enseñanza”” (Wittrock, 1989, p. 151):

- Hay un poseedor de conocimiento
- Hay un conocimiento
- El poseedor intenta transmitir el conocimiento
- Hay un receptor de conocimiento carente de este
- Poseedor y receptor se comprometen en una relación afín de que el receptor adquiriera el conocimiento

Según Wittrock (1989) “Parece haber escasas dudas acerca de la dependencia ontológica de la enseñanza respecto del aprendizaje. Sin el concepto de aprendizaje, no habría concepto de enseñanza” (Wittrock, 1989, p.153). Por lo tanto, como se mencionó anteriormente, coincidimos con el autor en que los conceptos de enseñanza y aprendizaje están intrínsecamente conectados. A su vez, en cuanto al rol docente nos apoyamos en Wittrock (1989) cuando señala que “La tarea del profesor consiste en apoyar el deseo del [receptor] de «estudiantar» (ser estudiante) y mejorar su capacidad de hacerlo” (Wittrock, 1989, p. 153). En efecto, armonizamos con esta idea fundamental del rol del “poseedor de conocimiento” en cuanto al apoyar y comprometer al “receptor de conocimiento” en su proceso de aprendizaje. En otras palabras, “la tarea de enseñar consiste en permitir la acción de estudiar; consiste en enseñarle cómo aprender” (Wittrock, 1989, p. 154).

Si entendemos entonces que la acción central docente apunta a “enseñar a aprender”, acudimos a Wittrock (1989) que señala el docente debe preocuparse de individualizar el aprendizaje de los alumnos, o en otras palabras entiende que “permitirle a los niños regular su propio aprendizaje es una buena manera de respetar su individualidad” (Wittrock, 1989, p. 163). De esta forma coincidimos en que es esencial que el docente tenga una preparación que le permita comprender efectivamente no sólo como aprenden sino también cómo se desarrolla

el conocimiento. En este sentido, se hace necesaria una formación didáctica específica que permita al docente conocer las diferentes teorías del aprendizaje y cómo aplicarlas en clase.

En resumen, entendemos que la preparación del docente es fundamental para una enseñanza de calidad, y esta preparación debe incluir no solo el conocimiento del contenido que se enseña, sino también una formación didáctica específica, la actualización constante en su campo disciplinario y en las tecnologías educativas, y la disposición a reflexionar críticamente sobre su práctica pedagógica.

Tanto Fenstermacher como Chevallard abordan la necesidad de un enfoque de la enseñanza centrado en el estudiante y concuerdan en que es un proceso complejo que involucra tanto la transmisión de conocimientos como su construcción por parte de los estudiantes. Mientras que Fenstermacher se enfoca en cómo los docentes deben comprender el proceso de aprendizaje y construcción del conocimiento de los estudiantes para mejorar su enseñanza, Chevallard se centra en el proceso de transposición didáctica, es decir, cómo los conocimientos son transformados y adaptados para su enseñanza en el aula.

La transposición didáctica es un concepto central de su abordaje, la define como “la transformación de un contenido de saber preciso en una versión didáctica de ese objeto de saber” (Chevallard, 2000, p. 46) En este contexto, Chevallard diferencia tres objetos: "objeto de saber", "objeto a enseñar" y "objeto de enseñanza" (Chevallard, 2000, p. 46). El objeto de saber se refiere al conocimiento científico completo y complejo. El objeto a enseñar se refiere a una selección simplificada del objeto de saber que se ha adaptado para su enseñanza. El objeto de enseñanza se refiere a aquello que se presenta a enseñar en el aula, es decir, la situación de enseñanza. Entendemos entonces que los objetos de saber sucumben a dos procesos de transformación.

En el nivel primario, la transposición didáctica implica la transformación del conocimiento científico en un objeto de saber. Esto significa que se seleccionan ciertos aspectos del conocimiento científico para ser enseñados, mientras que otros se dejan de lado. En este nivel, la transposición implica una simplificación del conocimiento científico para adaptarse al contexto de la enseñanza.

En el nivel secundario, la transposición didáctica implica la transformación del objeto de saber en objeto para enseñar. Esto significa que el objeto de enseñanza simplificó el conocimiento científico y se adaptó para ser presentado a los estudiantes en un formato que puedan comprender. Esta transformación implica la creación de un conjunto de objetivos de enseñanza, que son los resultados esperados de ella.

En resumen, coincidimos en los posicionamientos tanto de Fenstermacher (1989) como de Chevallard (2000) debido a que enfatizan la importancia de un enfoque de la enseñanza centrado en el estudiante. En ese sentido, se presentará una indagación de la preparación, enfoque y objetivos de los docentes que fueron objeto de estudio desde estas posiciones que acabamos de presentar.

Si nos remitimos al proceso que implica a la planificación de la enseñanza y sus métodos, Díaz Barriga (1991) sugiere que se debe tener muy presente el concepto de diversidad. La vida académica y más específicamente la que involucra a las instituciones se construye a partir de las diferencias que implican a las diversas áreas del conocimiento y esto, a su vez, evoca a una especificidad en cada una de esas áreas. Según el autor, “no se pueden generalizar propuestas metodológicas ni de evaluación académica”. (Díaz Barriga, 1991, p. 29)

Todo lo relativo a los métodos y las formas de aprendizaje requiere una adecuada comprensión en cuanto al abordaje de los mismos, es decir, su contextualización debe ser coherente y justificable. De esta forma, según Díaz Barriga (1991): “es necesario aceptar que una propuesta técnica de enseñanza o de evaluación aislada no coadyuva a enfrentar con rigor los problemas que subyacen en el trabajo académico” (Díaz Barriga, 1991, p. 29).

5.5 Enseñanza y deporte

Tanto los tópicos enseñanza como deporte, atraviesan nuestra investigación transversalmente. Para abordar este binomio seleccionamos las ideas expuestas por Roberto Velázquez (2002) en el artículo Educación Deportiva y desarrollo moral. Según el autor, la educación es un proceso intencional, por ende dirigido y cuyo objetivo implica una multiplicidad de esferas de la vida de los sujetos. (2002)

La educación según Velázquez (2002) es un “proceso intencional que tiene por objeto desarrollar las capacidades cognitivas, motrices, de equilibrio personal, de relación interpersonal, y de integración social de las personas, a través de actividades seleccionadas, organizadas y desarrolladas” (Velázquez, 2002, p. 2)

En relación a la naturaleza educativa del deporte, el autor manifiesta que existe una creencia que le adjudica a la práctica deportiva ciertas capacidades o potestades que no terminan de ser del todo certeras. Más específicamente Velázquez (2002) afirma que:

Justificar la supuesta naturaleza educativa del deporte es el de que en la práctica deportiva las personas se esfuerzan y asumen el resultado de sus esfuerzos, se relacionan entre sí, confrontan sus capacidades, cooperan, han de ajustarse a unas reglas, se enfrentan al éxito y al fracaso, ponen de manifiesto sus valores y actitudes [...], lo que supone una formación para dichas personas al aprender de la experiencia

deportiva y, más concretamente, de las experiencias personales e interpersonales que de ella se derivan. (Velázquez, 2002, p. 2)

La actividad deportiva como tal no posee una esencia educativa y por ende la educación no puede ser una resultante de las relaciones que se tejen entre los distintos agentes que las componen.

A su vez, según Velázquez (2002) adquirir los requerimientos técnicos, tácticos y normativos de cada deporte no implica que exista o circule un accionar educativo en ese proceso, puesto que inclusive estaríamos colocando en un mismo sitio los conceptos de aprender y educar. Si el deporte por sí solo tuviese dichas potestades deberíamos prescindir de los agentes, lo cual es inviable.

Según Velázquez (2002) para que haya lugar para una educación debe haber también una intención educativa. Si esto se traslada al campo del deporte, el autor propone que para que exista una enseñanza deportiva es necesario un propósito emancipador y de carácter honroso, de lo contrario la enseñanza deportiva no se logra consolidar como educación deportiva. Cuando el proceso de enseñanza únicamente se dirige a adquirir conceptos técnicos y de tipo instrumental, no se le puede atribuir al mismo una dimensión educativa, ya que no se fomenta la participación activa, el pensamiento crítico y el aprendizaje de un saber que sea emancipador.

Cabe destacar que para que se de este proceso de enseñanza no basta con tener buenas intenciones, ni con practicar un deporte particular. En cambio, sí será necesario que existan condiciones pedagógicas que sustenten este proceso.

En ese sentido, coincidimos con Velázquez (2002) cuando afirma que:

Una buena parte de los profesores y profesoras [consideran] que el proceso de enseñanza y aprendizaje técnico-táctico, y las intervenciones docentes dirigidas a organizar, regular y controlar dicho proceso bastaran para el desarrollo de los valores y actitudes expresadas en los objetivos didácticos”. (Velázquez, 2002, p. 3)

Según el autor, para que los procesos de enseñanza deportiva se vean enriquecidos resulta indispensable que exista una proporcionalidad entre los contenidos teóricos y prácticos, sin ir en desmedro uno del otro.

Otro autor que creemos amerita acercarse para ubicarnos en este punto es Méndez Gímenez, A. (1999). Este autor se posiciona a partir de los modelos para dar su visión en relación a la enseñanza deportiva. Si cotejamos la propuesta de Velázquez con la de Méndez Gímenez, se torna llamativo como este último prescinde de aspectos que refieren a lo crítico y lo emancipador. La visión de Méndez Gímenez no involucra directamente al sujeto desde un punto de vista autónomo, sino que lo trata como un receptáculo de la intervención del docente. Según este autor existen dos modelos jerárquicos de enseñanza; el modelo técnico y el modelo táctico. Es notorio que no es viable prescindir de estos aspectos a la hora de la enseñanza del deporte, aún así, concebir la enseñanza como un procedimiento lineal e instrumental tal vez sea un enfoque un tanto escueto. Bajo esta perspectiva tanto Velázquez como Gímenez dan cuenta de la enseñanza como un proceso guiado, no espontáneo, sin embargo difieren en el grado de involucramiento y compromiso del deportista en cuestión, pues si bien este es siempre protagonista, desde la óptica de Méndez Gímenez no se hace partícipe de un proceso introspectivo y que considere elementos externos a la práctica deportiva, se limita a traer lo afectivo y emocional al grado de motivación que poseen los individuos a la hora de practicar un deporte.

5.6 Metodología

Para entender el abordaje metodológico encontramos importante utilizar los aportes de Edelstein (1996), ya que es muy escasa la producción acerca de la temática en las últimas décadas, y su perspectiva es desde un análisis contemporáneo de la didáctica.

La autora resalta la importancia de recuperar el método en cuánto a la didáctica se refiere, apoyándose en los conceptos que trabaja Díaz Barriga. “El método está condicionado en gran medida por la naturaleza de los fenómenos y las leyes que los rigen, lo que hace que cada campo de la ciencia o de la práctica elabore sus métodos particulares” (Edelstein, 1996, p. 4). Como vemos allí, la autora entiende que el método está basado por el contenido a investigar y no es un procedimiento estructurado, sino que depende del desarrollo que tenga la realidad a investigar. A su vez, afirma que no hay un modelo único, varía según el sujeto y el contenido, para lo que la autora plantea la idea de la “construcción metodológica”, entendiendo que hay que deconstruir ciertas lógicas establecidas. La construcción metodológica pasa a ser relativa y no absoluta, depende de la disciplina y del sujeto apropiarse de dicha construcción, conformándose a partir de ámbitos particulares.

La construcción metodológica de Edelstein apunta a superar la metodología instrumental tecnicista, que se basaba en técnicas y procedimientos, entendiendo que el docente debe adoptar un rol preponderante, en cuanto a su metodología, indagación y organización de su campo de conocimiento.

En definitiva, según Edelstein entendemos que es fundamental para incorporar la categoría construcción metodológica que se busque un grado más “grande de consciencia” (Edelstein, 1996, p. 7) por parte del docente, ya que “implica [reconocerlo] como [el] sujeto que asume la tarea de elaborar una propuesta de enseñanza en la cual, la construcción metodológica deviene fruto de un acto singularmente creativo” (Edelstein, 1996, p. 7), teniendo en cuenta la

adopción del docente de una ideología que incidirá en el conocimiento y en este proceso constructivo.

6. RESEÑA METODOLÓGICA

En este apartado se expone la metodología utilizada para llevar a cabo esta investigación así como también el paradigma que identifica a la misma y su propuesta metodológica.

También se encontrarán aspectos puntuales que identifican a quienes son investigados y el contexto al cual pertenecen.

Es así que un paradigma según Kuhn (1962) "es un conjunto de posiciones interrelacionadas respecto al mundo social que proporciona un marco filosófico para el estudio organizado de este mundo" (Kuhn, 1962, p. 82).

En otras palabras es un conjunto de pensamientos, valores y creencias compartidas por un grupo de personas. Este conjunto de pensamientos, valores y creencias nos permite determinar la forma en que un grupo de personas ve al mundo y las posibilidades relacionales de cada individuo que lo integra.

En esta línea conceptual encontramos como paradigma adecuado para el presente trabajo de investigación al paradigma interpretativo.

El mismo tiene como objetivo comprender y explicar, a fin de ahondar la búsqueda de profundizar en el conocimiento a través del estudio de su significado, comportamiento humano y la vida social.

El modelo elegido en nuestra investigación fue cualitativo ya que se centra en comprender cada fenómeno desde el punto de vista de un observador, por lo que obtendremos datos descriptivos. En ese sentido Taylor y Bogdan (1987) afirman que "los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio. Se ha dicho de ellos que son naturalistas. Es decir que interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. (...) para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan. (Taylor y Bogdan 1987, p. 20)

Para definir cómo realizamos la investigación acudimos a Sabino, vemos que hay dos tipos de diseño: de campo y bibliográfico. Por un lado, en el diseño de campo, los datos son obtenidos por el investigador por medio de su propia investigación, y se les llama datos primarios. Por otro lado, el diseño bibliográfico es la información obtenida de investigaciones precedentes, y se les llama datos secundarios. A pesar de esto una investigación con diseño de campo no puede utilizar únicamente datos primarios, ya que se debería ubicar en un marco teórico utilizando datos bibliográficos previamente obtenidos.

Los diseños de campo más utilizados son, experimental, post-facto, encuesta, panel, cualitativo y estudio de casos.

La característica principal del análisis fue a través de una metodología cualitativa, donde nos adentramos en interpretar la realidad en el tenis.

Para indagar en este campo entendemos que “la metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido de investigación, [produciendo] datos descriptivos, propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 1987, p. 19). Para entender el fenómeno a analizar recolectamos datos principalmente de las observaciones a los individuos que están ligados a la actividad, para luego proceder a su análisis. Cabe destacar que aunque se profundizará luego, el enfoque estará principalmente en los docentes, pero también en los alumnos pertenecientes a este momento histórico.

A nuestro entender esta investigación entra en la categoría de las investigaciones puras. Si bien el fruto de la investigación no implica una resolución para un problema en concreto, las conclusiones que se desprenden pueden contribuir a continuar la problematización e indagación sobre esta temática.

Según Sabino (1992) las investigaciones puras son aquellas

en que los conocimientos no se obtienen con el objeto de utilizarlos de un modo inmediato, aunque ello no quiere decir, de ninguna manera, que estén totalmente desligadas de la práctica o que sus resultados eventualmente, no vayan a ser empleados para fines concretos en un futuro más o menos próximo (Sabino, C., p. 52, 1992).

De esta forma puede ser que una investigación pura conviva de manera exitosa con una investigación aplicada.

Los sujetos de investigación fueron los docentes a cargo de los grupos de tenis en un club privado, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, así como los alumnos adultos de nivel inicial del mismo recinto.

En cuanto a instrumentos para la recolección de datos nos apoyaremos por un lado en observaciones de clases de tenis y por otro lado en entrevistas a docentes y alumnos.

Para realizar la recolección hemos decidido que tanto las observaciones como las entrevistas sean realizadas en el mismo club privado, debido a que uno de los integrantes del grupo, trabaja allí y nos permite un acceso libre a instalaciones y recursos humanos.

Las observaciones según Sabino consisten en “el uso sistemático de nuestros sentidos orientados a la captación de la realidad que queremos estudiar” (Sabino, C., 1992, p. 116). En este caso, la orientación intentará captar roles de género en las clases de tenis, a su vez, se intentará analizar la enseñanza del docente en cuanto al género de los alumnos. Para la recolección de información será “indispensable registrar toda observación que se haga para poder organizar luego lo percibido en un conjunto coherente” (Sabino, C., 1992, p. 121).

Las entrevistas fueron realizadas a docentes y alumnos a fin de comprender de primera mano intereses, opiniones y motivaciones del objeto de estudio. Comenzamos observando clases grupales, durante dos meses, buscando conocer el ambiente que íbamos a estudiar. Luego de

varias observaciones, entendimos de forma más detallada el desarrollo y la estructura de una clase de tenis, los tiempos que se manejan, las actividades más utilizadas, así como los diferentes momentos que ordenan la clase.

Entendimos que esta progresión era la adecuada, comenzar con un tiempo prudencial de observaciones grupales y conocer mejor la realidad a la que nos enfrentamos, antes de realizar entrevistas. A su vez, paralelamente comenzamos a observar clases individuales que nos sirvieron para detectar diferencias en los objetivos de los docentes y en las motivaciones de los alumnos; aún en aquellos que asisten tanto a clases grupales como individuales.

Pasado este tiempo comenzamos a realizar entrevistas, primero a docentes y luego a alumnos.

Nos apoyamos en Taylor y Bogdan (1987) para caracterizar nuestras entrevistas entendiendo que son provechosas si son realizadas como “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes [y] siguen el modelo de una conversación entre iguales y no de intercambio formal de preguntas y respuestas” (Taylor y Bogdan., 1987, p. 101)

En ese sentido, las entrevistas fueron realizadas de forma individual y se vieron enriquecidas en cada clase a la que asistíamos a observar.

7. ANÁLISIS

Antes de comenzar, es importante remarcar, que los resultados arrojados responden a un contexto particular y en un club deportivo específico, por lo que no podemos conjeturar que esto pueda ser reproducido de la misma manera en otro lugar.

Para comenzar el análisis consideramos necesario basarnos en Chevallard, Fenstermacher y Díaz Barriga, para adentrarnos en la planificación de la enseñanza, así como también en su nivel más instrumental.

Por un lado, las entrevistas realizadas apuntaron a docentes y a alumnos. Las entrevistas a docentes se organizaron en dos ejes, primero centrado en la enseñanza y segundo en los propósitos que motivan a los estudiantes.

Por otro lado, las observaciones fueron realizadas en clases individuales y grupales.

Para ordenar el análisis, comenzaremos con las tres categorías de análisis primarias.

Primero, un análisis en cuanto a la selección de contenidos del docente. Segundo, las propuestas y metodologías que este emplee en su puesta en marcha. Tercero, revisamos los propósitos y motivaciones de los alumnos, interesándonos en cuanto a tradiciones y expectativas que rodean a la práctica deportiva.

Categorías de análisis primarias		
Contenidos seleccionados	Metodologías utilizadas	Motivaciones de los alumnos

En la selección de contenidos consideramos interesante el análisis desde la transposición didáctica de Chevallard, definida como “el trabajo que transforma de un objeto de saber a

enseñar en un objeto de enseñanza” (Chevallard, Y, 1997, p. 16). En el rol docente nos interesó identificar el saber enseñado, a fin de entender la justificación de ese recorte específico de contenidos, en la búsqueda de diferencias entre el género femenino y el masculino.

En cuanto a las metodologías utilizadas por el docente, encontramos en Edelstein (1996) una autora de referencia. A partir de sus ideas sobre la construcción metodológica podemos analizar la metodología y las propuestas en el diseño de los docentes, intentando analizar si corresponden con los objetivos que se plantearon previamente.

Por último, nos resultó de interés comprender las motivaciones que los alumnos tienen para asistir a las clases. Allí se pudo visibilizar los propósitos y motivaciones que predominan, así como las tradiciones que se reproducen.

En el análisis de ésta investigación abordaremos la información recabada por diferentes métodos que se utilizaron; entrevistas a docentes y alumnos, observación de clases grupales e individuales, con el fin de poder responder las preguntas que fueron planteadas en el problema de investigación y analizar si se cumplieron los objetivos que fueron planteados al comienzo de éste trabajo.

Métodos utilizados para recabar información.

Entrevistas	Docentes	Alumnos
Observación de clases	Grupales	Individuales

Continuando con el análisis nos planteamos diferenciar dos categorías que nos permiten ordenar el abordaje, estas son enseñanza y situaciones de la práctica.

Por un lado, la enseñanza se divide en tres subcategorías: formación docente, abordaje de la práctica y organización de las clases. Por otro lado, las situaciones de la práctica se subdividen en expectativas y motivaciones de los sujetos de investigación, primero de los docentes y luego de los alumnos; a su vez analizaremos los estilos de juego tanto de hombres como de las mujeres.

Organización del análisis.

Categorías	Subcategorías
<u>Enseñanza</u>	Formación docente
	Abordaje en la práctica
	Organización de las clases
<u>Situaciones de la práctica</u>	Expectativas docentes
	Expectativas de los alumnos

Enseñanza.

Formación docente.

Para comenzar el estudio, presentaremos un análisis de la formación de los docentes que imparten las clases de tenis en este club. Nos parece fundamental conocer de primera mano la formación de los sujetos a los que apunta esta investigación.

Para realizar las entrevistas que se anexan al final de esta investigación, elaboramos una guía de preguntas que nos permitió organizar la conversación, una de ellas era “¿Cuál es tu formación?” (Ver anexo 3). A esta pregunta, se nos respondió “Para ser profesor de tenis, tenés que tener cierto nivel de juego. Es muy difícil que si no le pegas a la bola puedas dar clase.” (Ver anexo 3). A su vez a otro docente se le interrogó de la misma manera y respondió “[Si nunca jugaste tenis] no podés capacitarte, a ver, podés, hasta que te hacen una prueba de juego” (Ver anexo 3). El denominador común de estas respuestas reside en el valor que le dan los docentes al nivel de juego, definiendo como factor *sine qua non* para la enseñanza del tenis, sin el cual sería imposible su desarrollo.

Se aclara por otra parte que en la formación se requiere cierto nivel de juego, pero no así en los inicios, “Te exigen nivel de juego sí. En el nivel 1 no, si la pasas para el otro lado y te defendés un poco no. Después ya se te complica” (Ver anexo 3). En este sentido, hay otra acotación interesante que no sólo separa en dos áreas la enseñanza de tenis, lo social y lo competitivo, sino que se aventura a clasificar que en lo competitivo es necesario un nivel de juego mayor, “A nivel social la podés remar [aunque no tengas buen nivel de juego], en competitivo no tanto” (Ver anexo 3). Esta separación que encontramos al acercarnos al ámbito del tenis es necesaria para delimitar el campo de estudio de esta investigación, siendo la enseñanza del tenis en el ámbito social, puntualmente adultos de un nivel principiante e intermedio. La nomenclatura de esta clasificación no es recelo de este grupo de investigación sino que nos basamos estrictamente en la estructura del club al que nos acercamos para realizar este trayecto.

Otro denominador común que recuperamos de las entrevistas con los docentes es que todos no sólo jugaron al tenis, sino que compitieron en edades infantiles y juveniles. Esta característica da cuenta al menos que los docentes (ex jugadores) coinciden que su historial

deportivo cercano a la práctica del tenis durante muchos años es fundamental para desarrollarse como docentes.

Luego de desarrollar la relevancia de la expertise y el saber jugar al tenis que sostienen los docentes, es necesario extendernos en la formación que configura el historial de los docentes. Para nuestra sorpresa, no existe matriculación oficial de los cursos de tenis que sean requeridos para ejercer como docente. En este aspecto, la enseñanza docente se enmarca en un contexto de informalidad que produce que la selección docente sea particularmente realizada por cada centro deportivo. Esta responsabilidad recae completamente en los jefes de cada institución, debido a que como destaca un docente en la entrevista “Hoy, como [el curso de técnico de tenis] no está matriculado, no te exigen ninguna formación en particular” (Ver anexo 3).

Para ordenar la formación docente, podemos separar en dos partes, en primera instancia el curso de técnico de tenis y en segunda instancia los cursos accesorios complementarios.

En las entrevistas (Ver anexo 3) se nos aclara que la Confederación Sudamericana de Tenis (COSAT), es la institución que regula los cursos docentes y separa en tres bloques el trayecto docente: el primero apunta a infancias; el segundo a jugadores juniors, y adultos principiantes; mientras que el tercero a entrenamiento de profesionales de alto rendimiento. Se aclara también que “estos últimos dos [niveles] están validados por International Tennis Federation (ITF)” (Ver anexo 3).

La formación profesional formal de los docentes entrevistados articula el título de técnico de tenis con cursos accesorios puntuales; como se afirma en las entrevistas: “muchos cursos de psicología, biomecánica, pero te dan diploma solo por asistencia” (Ver anexo 3), o “muchos cursitos cortos [internacionales]” (Ver anexo 3). En estas dos citas se valora de manera secundaria (véase terciaria si contamos el nivel de juego) estos cursos que acompañan el

trayecto formal. Por un lado por su característica de falta de evaluación y por otro lado por su profundidad.

Encontramos entonces, tres partes que definen la primera subcategoría desarrollada que nombramos como formación docente y que resumimos en la siguiente tabla:

<u>Formación docente</u>		
Nivel de juego	Expertise	Curso ITF
Medio, alto	Experiencia de juego	Nivel 1, 2 y 3

Abordaje en la práctica.

Cuando hacemos referencia al abordaje nos planteamos la necesidad de dividirlo en dos diferentes sub categorías para poder hacer un análisis exhaustivo en cada uno. Dichas categorías son haciendo referencia al género de los participantes de las prácticas de las clases de tenis, analizando las clases si son de un sólo género o mixtas.

Ésta categorización se hace imprescindible para poder realizar nuestra investigación, ya que buscamos analizar posibles diferencias o semejanzas en la enseñanza del tenis dependiendo si son hombres o mujeres, para lo que las observaciones que se realizaron en las clases fueron grupales mixtas, e individuales masculina y femenina. Al observar las clases mixtas, en primera instancia podemos ver que están divididas únicamente por nivel de juego, y dentro de lo que es la categoría principiantes encontramos los niveles: iniciación, intermedio y avanzados. Todas estas se desarrollan de forma mixta y los docentes son quienes deciden (al

observar el nivel de juego) que clase corresponde a cada alumno, así como también la progresión y posibles cambios de clase.

En cambio, en las clases individuales no importa el nivel de juego, el docente adquiere un rol de entrenador. En este contexto, planifica y desarrolla estrategias que acuerda con cada alumno.

A nivel observativo, en las clases grupales pudimos detectar una mayor concurrencia de hombres que de mujeres, al estar divididas por nivel, no se hace diferencia alguna en cuanto al funcionamiento de la clase. A su vez, en nuestras observaciones no se detectaron diferencias en las propuestas de los docentes en clases mixtas, como tampoco se encontraron diferencias claras al observar si se cambiaba la forma de jugar dependiendo contra quien se estuviera participando. En cuanto, al trato entre pares, no encontramos mayores diferencias, aunque podemos resaltar algunos comentarios en algunas clases que generaron malestar en mujeres debido a la excesiva competitividad de algunos hombres (no pudiendo afirmar que esto se deba al sexo o a la personalidad específica de alguno de ellos).

A su vez, en las entrevistas podemos destacar tres extractos interesantes que distinguen cierto cuidado entre hombres y mujeres.

El primero considera lo siguiente:

“Personalmente el pelotazo al cuerpo me costaba un poco tirarle a las damas. Cuando sabés que podés lastimar es raro. En dobles pasa mucho, cuando estás cerca de la red hay muchos pelotazos al cuerpo, es una resolución compleja desde lo técnico. [...] En el mixto pasa mucho que hay pelea interna entre parejas, porque el otro le juega fuerte a la mujer y el otro no le quiere jugar fuerte a la mujer. Hay algunos que lo hacen y otros que no.” (Ver anexo 3).

El docente distingue allí que cuando jugaba decidía diferente dependiendo del género de su oponente, así como relata la particularidad de la pelea en el seno del dobles, por diferencias en el golpeo.

El segundo, afirma que:

“Hay para destacar una diferencia es que con las mujeres no podés ser tan agresivo, hay que ser más cauteloso. Es cómo que se lo toman diferente. El hombre cuando le tiran un pelotazo al pecho no pasa nada. El hombre de por sí, tiene más fuerza entonces. De diez bolas, ocho se cuidan. Seguro. Si es hombre contra hombre se juegan fuerte. Si es hombre contra mujer, bajan la velocidad”. (Ver anexo 4).

En este caso, el docente destaca diferencias en cuanto a la reacción de situaciones adversas entre hombres y mujeres. En ese sentido, entiende que el hombre responde de forma indistinta a golpes más agresivos, mientras que la mujer se siente más agredida y responde de peor manera. Por otro lado, acompaña la idea anterior, en que el hombre decide generalmente diferente cuando juega contra una mujer.

El tercer extracto que destacamos es de un alumno que coincide en que a fin de no perturbar el ambiente de la clase, decide jugar diferente contra un hombre o contra una mujer:

“Me ha pasado de estar en la red y tengo una pelota para smashear y si tengo una chica a 5 metros me da no sé qué pegarle un bombazo. Soy una persona bastante alta y grande entonces le puedo pegar feo y no es la idea, más acá que es social. Si es un hombre y estás jugando un campeonato ahí le tiras al medio del pecho pero en una mujer no le veo bien, tenes que jugar más suave. Me es innato, he jugado campeonatos mixtos y siempre le bajó las revoluciones al momento de jugar una pelota cruzada o al momento de smashear.” (Ver anexo 4).

En las clases grupales, observamos que por objetivo central se busca lograr la integración social por medio del deporte y así lo entienden tanto los alumnos como los docentes. Fundamentalmente suceden en un clima distendido, donde se realizan ejercicios y juegos con el fin de mejorar técnicamente pero sin grandes correcciones individuales. Esto responde por un lado, a que no se pierda la dinámica de la clase y por otro lado debido a que no es el objetivo mayor. De otra forma sucede en las clases de iniciación, donde la técnica se aborda de forma fundamentalmente analítica en cuanto a los golpes, para luego pasar a ejercicios globales donde se generen situaciones reales del deporte.

Pudimos observar que la planificación de las clases grupales es muy similar día a día y semana a semana, comenzando todas con una entrada en calor que consta de un “peloteo” de golpes básicos a baja intensidad, pudiendo durar entre cinco y diez minutos. Luego se continúa con un bloque de ejercicios de mejora técnica-táctica de juego, y para finalizar juegos con un fin dinámico y de diversión, repitiendo el juego “el rey de la cancha” en todas las clases, como el principal y más esperado, por su carácter lúdico, pero también porque se realizan todos los golpes del tenis, en situación de de oposición.

También pudimos observar y analizar clases individuales, donde los profesores offician de entrenadores personales de tenis, atendiendo los requisitos y expectativas particulares de cada alumno.

En las entrevistas podemos observar cómo se evidencia un cuidado especial en los comentarios pero entre frases dan a entrever las tradiciones que circulan en este deporte, dónde las mujeres le golpearían más suave y dónde el hombre sería más competitivo. Se entiende entonces una postura de cierta sobreprotección hacia la mujer en la práctica deportiva, sin visualizarla como una amenaza que pueda perturbar las actividades del hombre en términos de rendimiento. Estos discursos que circulan, afloran si los jugadores son de

niveles diferentes, ya que es un deporte que está ordenado por niveles y que se basan en gran parte en la velocidad de bola que tienen al jugar, por lo que al enfrentarse dos personas del mismo nivel de juego este discurso queda de lado.

Pudimos observar que el nivel de juego masculino en el club es elevado y es más difícil encontrar ese nivel de juego en mujeres. En todas las entrevistas se coincide en que a la mayoría de los jugadores les gusta jugar con alguien que juegue más fuerte para potenciar su juego, ya que una bola más lenta obliga a generar el doble de fuerza y desgaste. Por lo tanto, destacamos que las mujeres al no conseguir rivales del mismo sexo que puedan ejercer mayor velocidad de bola que ellas, prefieren jugar con hombres para potenciarse. Mientras que los hombres entrevistados, al no encontrar mujeres en el club que jueguen más fuerte ellos, evitan estos enfrentamientos. En este sentido, entendemos que las preferencias de los alumnos no se deben al sexo del oponente per se, sino que eligen rivales de nivel más alto o similar. Sin embargo, en niveles principiantes, donde todos tienen velocidades de golpeo similares, así como niveles de juego parecidos, se hace indistinto el sexo para jugar un partido.

En cuanto a los estilos de juego podemos resaltar en las entrevistas a docentes dos extractos, por un lado:

Desde lo técnico, la mujer juega mucho más plano, más lineal. No tiene tantas variantes. Se utiliza mucho el patrón de juego, por ejemplo a nivel profesional, se limita mucho la toma de decisiones, si viene esta pelota juego así, si pasa esto juego asá. Técnicamente es distinto, entonces tácticamente es distinto. No suben tanto a la red, tienen buenos desplazamientos laterales pero cuesta jugar bolas cortas. Si ves el masculino, tiene muchas más variantes. Las mujeres juegan fuerte, se dan palo, pero es más estructurado. (Ver anexo 3).

Por otro lado, otro docente coincide al afirmar que:

Las mujeres juegan más lineal, más recto. Los hombres por lo general buscan más ángulos. Las mujeres por lo general no abren mucho la cancha, el hombre es más táctico en ese sentido. A nivel profesional pasa lo mismo, si ves un partido de mujer se dan fuerte pero recto. El hombre te tira un drop, juega esquina, sube a la volea, juega más variantes. (Ver anexo 3)

Género de las clases	
Un sólo género	Mixta

Situaciones de la práctica.

Expectativas docentes.

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los docentes, destacamos un patrón común, en cuanto a la importancia que se le da a la diversión a la hora de planificar y desarrollar las clases. Coinciden en que el carácter lúdico y el buen ambiente grupal es imprescindible para que su acercamiento al deporte sea entretenido y se diviertan en la práctica. Las ganas de aprender, de mejorar, de ejercitarse y de pasarla bien cada vez que asistan a sus clases son objetivos en los que todos los docentes coincidieron para las clases grupales. En ese sentido, concuerdan de forma unánime, en que priorizan el mantenimiento de un buen ambiente en las clases y en que consideran indispensable el respeto entre pares y buenos vínculos durante la

práctica deportiva. Esto es esperable puesto que la proporción de alumnos que se agolpan hacia la práctica deportiva netamente competitiva es inferior a quienes se acercan al club para jugar al deporte de manera social.

En cuanto a diferencias, en la entrevista un docente remarcó lo siguiente:

Creo que fundamentalmente hay diferencias en lo psicológico. Yo por lo general a una mujer no le doy la misma clase que el hombre. Las mujeres para mí se frustran mucho más rápido que los hombres. Si vos les corregís algo y no les gusta ya es un problema. El hombre como que te entiende más en ese sentido. (Ver anexo 3).

Los docentes entrevistados argumentan que las expectativas que tienen de sus alumnos dependen mucho de cada persona y que los objetivos de las mismas no siempre se comparten. Es así como una vez definidos los objetivos pueden priorizar el mismo con el fin de hacer más amena la práctica deportiva. Por otro lado, se destaca que un gran porcentaje de los alumnos de clases individuales se prepara para participar en torneos sociales, buscando mejorar tácticamente como también corregir errores de torneos pasados.

Expectativas del docente		
Diversión	Ejercitarse	Preparación competitiva

Expectativas de los alumnos.

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los alumnos, en su totalidad comparten que las tres motivaciones que los acercan a practicar son: una forma divertida de ejercitarse, el interés de competir con otras personas y aprender a jugar el deporte.

Respecto a las expectativas de las clases, distinguimos una diferencia en cuanto a la asistencia a clases grupales e individuales. En las grupales esperan un clima distendido, divertirse junto a otras personas y mejorar técnicamente en situaciones de enfrentamiento contra otros. En cambio, en las clases individuales buscan mejorar aspectos técnicos específicos, mejorar situaciones tácticas en partidos, y también realizar ejercicio físico de una forma más intensa que en una clase con varios participantes.

Expectativas de los alumnos		
Interacción social	Mejorar aspectos técnico-tácticos	Realizar actividad intensa

8. CONCLUSIONES

Finalizado el análisis de nuestra investigación llegamos a una serie de conclusiones que responden a las preguntas y objetivos que nos planteamos al principio de la misma.

En el problema de investigación, nos preguntamos acerca de las expectativas de docentes y alumnos en la enseñanza de tenis en adultos principiantes, considerando los estereotipos de género. En respuesta, podemos decir que en dichas expectativas no encontramos diferencias en cuánto al género del alumno. En términos generales los docentes esperan, indiferentemente al género, que sus alumnos se diviertan, hagan ejercicio practicando el deporte, así como que puedan mejorar técnica y tácticamente sus posibilidades. Por un lado, las expectativas por parte del docente se basan de forma ecuánime en lo que pretende la persona que concurre a sus clases. Por lo que habiendo entrevistado a los tres docentes podemos afirmar enfáticamente que el género del alumno no influye en sus expectativas. En cambio, en cuanto a las expectativas de los alumnos notamos una diferencia al respecto, ya que las entrevistas a los mismos dejaron visibilizar que concurren a las clases esperando que sucedan ciertas situaciones afectadas por el género; ésto en base a las clases grupales, ya que en las individuales éstas diferencias no aparecen.

Dentro del problema de investigación también nos preguntamos acerca de las tradiciones que conviven en estas prácticas de tenis en cuanto a roles de género. Pudimos concluir respecto a ésto, que son muchos los paradigmas que circulan y que son asumidos por una gran parte de los alumnos. En este aspecto se sobreentiende que los hombres poseen una forma de jugar diametralmente opuesta a la de las mujeres. Se vuelve habitual en las clases observar la toma de determinadas decisiones cuya intención se fundamenta en los aspectos arraigados al género en su concepción más arcaica; es decir, el hombre jugando de manera más fuerte y la mujer asumiendo un rol más cauto y pasivo. Entendemos que estos elementos son

alimentados y estimulados por el propio microambiente del ámbito deportivo que a su vez se ampara en los preconceptos de género.

En cuanto a los objetivos de nuestra investigación, se buscó identificar y comparar diferentes características en relación a la práctica del tenis entre hombres y mujeres en un contexto específico. En las clases grupales observadas, al estar divididas por niveles, no se encontraron diferencias notorias. Las clases grupales están planificadas por los docentes en base al nivel de juego de los alumnos que concurren y no se visualizan diferencias o patrones destacables en el trato ni en la forma de corregir a los alumnos en base al género, sino que es para todos por igual.

Sin embargo, en este club se pueden observar algunas diferencias que posteriormente fueron confirmadas en las entrevistas en cuanto a los estilos de juego que tienen hombres y mujeres tanto a nivel social como profesional. A nivel social, por un lado, los hombres se anotan asiduamente para los torneos en varias categorías permitidas. Por otra parte, los torneos femeninos se realizan con menor frecuencia al año debido a la falta de cuórum para organizarlos.

Podemos llegar entonces a dos posibles conclusiones no excluyentes. La primera hipótesis que encontramos es que los hombres se sienten atraídos con mayor frecuencia a la práctica competitiva en torneos en comparación con las mujeres. La segunda, es una respuesta cuantitativa en cuánto a que en este contexto hay más hombres que mujeres practicando el deporte en el club.

Para abordar los estilos de juego, nos apoyamos en lo que entienden los docentes como un aspecto táctico y de decisiones por parte del jugador en un partido en base a sus capacidades técnicas. En ese sentido, unánimemente acuerdan que en el juego masculino aparecen generalmente más variantes por un mejor dominio técnico, mientras que en el femenino aparecen menos variantes definido por su fortaleza física. En cuanto a los estilos de juego,

pudimos visualizar a partir de las entrevistas a docentes que existe una diferenciación entre el estilo de juego femenino y el masculino; quizás pase desapercibido a nivel principiante, pero sí se diferencia en niveles avanzados y más aún en el ámbito profesional.

A nivel principiante e iniciante en el club no son diferencias que se expongan notoriamente y no se puede dar cuenta de una afirmación positiva o negativa al respecto.

En cuánto a si hombres o mujeres cambian su forma de jugar respecto a si tienen alguien de su mismo sexo o no como oponente, podemos observar, tanto en las entrevistas a docentes como a alumnos, que en su gran mayoría se encuentra cierto grado de cuidado especial dependiendo si su oponente es del sexo opuesto, específicamente del masculino sobre el femenino.

Concluimos entonces que los participantes entienden que si sus oponentes (sean de sexos opuestos o no) tienen un nivel de juego parecido, con una velocidad de bola similar, no varían las características o las decisiones en su juego. Sin embargo, podemos observar minoritariamente que (a pesar de tener el mismo nivel de juego) algún jugador masculino cuando tiene en frente a un oponente femenino no toma las mismas decisiones en comparación con un contrincante de su mismo sexo. Uno de los golpes que genera más potencia es el Smash que es el golpe desde aire sin dejar picar la pelota, utilizado para definir puntos en la red. En partidos de dobles frecuentemente hay un oponente muy cercano a la red, y si un jugador masculino tiene un oponente masculino en esa posición busca generalmente el golpe al cuerpo para definir el punto sin poder tener respuesta. Sin embargo, encontramos en las entrevistas que si el oponente es del sexo femenino (más aún si es de nivel más bajo) esa decisión puede variar, buscando jugar al lado contrario de la cancha pudiendo perder el punto o quedar en condiciones de hacerlo. En definitiva, concluimos que en algunas ocasiones los jugadores del sexo masculino cambian su forma de jugar dependiendo el sexo de su oponente.

En cuanto a la diferenciación de la enseñanza en base a género podemos observar que existen ciertos recaudos a la hora de dar contestaciones categóricas de parte de los docentes. Entendemos que este tema en particular tiende a exponer a los docentes, por ende se torna dificultoso extraer respuestas que revistan de manera fidedigna lo que sucede en las prácticas. Aún así, en algunas respuestas se entrevé una diferenciación en ciertos aspectos. En ese sentido, pareciera distinguirse de parte de los docentes diferencias en la percepción en torno a las capacidades físicas, así como en cuanto a la estructura emocional entre hombres y mujeres.

Cuando las clases son grupales, estas diferencias tienden a pasar desapercibidas, puesto que existe un componente social que se impone sobre los demás, quedando estos discursos invisibilizados.

En definitiva, si bien los contenidos a enseñar pueden ser los mismos, las metodologías y los enfoques a la hora de enseñarlos presentan variaciones que de acuerdo al docente pueden ser más o menos notorias, dependiendo del perfil de enseñanza de cada uno.

A lo largo de la investigación no nos encontramos de parte de los docentes con puntos de vista radicales, en todos los casos se distinguen cuidados y diferentes grados de apertura en relación a la enseñanza en la convivencia de las clases de tenis. Aún así, imperan discursos que determinan la reproducción de una forma de enseñar que se alinea con las prácticas deportivas tradicionales, no avizorando en este centro específico una intención institucional de modificar metodologías y formas de enseñar que interpelen tanto a docentes como a alumnos.

Entendemos que hay ciertas tradiciones que circulan en la práctica deportiva del tenis en base a paradigmas de género, pero que llevado a las clases de nivel principiante en el club deportivo analizado, no son de gran relevancia, ni se encuentran diferencias significativas

como para poder sacar conjeturas acerca de la enseñanza del deporte analizado desde el género de los alumnos. A modo de práctica entre pares, la mayor característica diferencial es el nivel de juego. Si los jugadores tienen niveles de juego similares no se observan grandes diferencias a destacar, aunque si, minoritariamente, ciertos cuidados en situaciones puntuales del juego.

En conclusión, no observamos diferencias en la enseñanza del tenis en adultos principiantes en base a las tradiciones de género en este club deportivo específico.

Cabe cuestionarse a su vez como las discusiones en torno al género permean el ámbito deportivo y de los clubes sociales, instalando conversaciones que sugieren un supuesto entendimiento hacia la temática pero que en los hechos terminan ahondando el debate y estableciendo visiones un tanto polarizadas, más aún cuando se trata de la opinión formada por hombres y mujeres. Entendemos que podría ser necesario traer de manera directa estos temas a nivel de organizaciones tales como los clubes deportivos, para así evitar situaciones de conflicto e incomodidad entre deportistas y docentes, continuando la problematización y las disrupciones en relación a las temáticas vinculadas al género.

Cómo observamos en el marco teórico, el concepto de género alude no sólo a aquello vinculado a lo fisiológico, sino que habla de lo que se espera en cuanto a actitudes, formas y acciones que toman mujeres y hombres en la sociedad. Esta definición se posiciona desde una visión macro, pero nos es útil para observar cómo se reproduce este fenómeno a escala de un club deportivo. La conclusión que podemos extraer sobre este aspecto es que los clubes deportivos, o más específicamente este club de Tenis en particular, no escapa a esta realidad, dado que tanto el personal docente como gran parte del alumnado, entienden que hombres y mujeres se dividen en base a determinados criterios que no van solo de la mano con lo

biológico, sino que se alinean en un discurso que se emparenta con las expectativas, los roles, las motivaciones y las formas del ver la competencia.

Por otra parte, se observa una convocatoria reducida de mujeres en comparación con la de hombres en las clases tanto grupales como individuales de tenis. La proporción de hombres por sobre la de mujeres en estos espacios en particular es notoria. No podemos afirmar que ocurra lo mismo en otras clases o actividades del club, pero ciñéndonos a la temática que nos convoca, podemos decir que las clases de tenis agrupan en este club mayormente a los hombres, quienes en su discurso transmiten un afán por la competición preponderante por sobre el deporte como actividad con un rol integrador y deconstructivo. Si traemos nuevamente la cuestión del género a la discusión, podemos observar cómo las lógicas imperantes continúan afianzándose en estas prácticas. Es decir, por un lado, el hombre ocupa espacios de poder, de competencia, bajo un cierto halo hegemónico. En contrapartida, la participación y el lugar de la mujer en estos espacios se ve reducida. El propio sistema termina por disminuir su relevancia al punto tal que las expectativas de uno y de otro, en relación a la práctica deportiva son disímiles, siendo esta, una situación asumida por docentes y alumnos, por más que desde lo discursivo existan ciertos recaudos a la hora de ser enfáticos en cuanto a la discusión.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CAGIGAL, J.M. (1971) Ocio y deporte en nuestro tiempo. Cátedras universitarias de tema deportivo cultural, nº 2.

CHEVALLARD, YVES. (2000). La transposición didáctica. Buenos Aires, Argentina. AIQUE Grupo Editor.

DÍAZ BARRIGA, ANGEL. (1991). Aportes para una polémica. Buenos Aires, Argentina. AIQUE Grupo Editor.

DIEZ MINTEGUI, CARMEN (1996). Deporte y construcción de las relaciones de género. En: Gazeta de antropología, N 12, 1996, Artículo 10.

EDELSTEIN, GLORIA (1996). Un capítulo pendiente. El método en el debate didáctico contemporáneo. Paidós, México.

FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE TENIS (1998). Iniciativa de la ITF del tenis en las escuelas: Manual para el maestro. Canadá.

FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE TENIS. ITF TRANSGENDER POLICY. (2018). Recuperado el 30 de noviembre de 2022, de <https://www.itftennis.com/media/2163/itf-transgender-policy.pdf>

GIMÉNEZ, F.J.; DÍAZ, M (2001) Iniciación deportiva. Diccionario de Educación Física en Primaria. Universidad de Huelva. España.

HERNÁNDEZ MORENO, J. (1994). Fundamentos del deporte. Análisis de las estructuras del juego deportivo. Barcelona: INDE.

KUHN, T (1978) La estructura de las revoluciones científicas, FCE, México.

LAMAS, M. (2002) Opinión y debate. El enfoque de género en las políticas públicas. México Taurus.

LAMOUR, H. (1991) Manual para la enseñanza de la educación física y deportiva. Paidós, España.

MÉNDEZ GÍMENEZ, A. (1999). Modelos de enseñanza deportiva: Análisis de dos décadas de investigación. Revista digital Lecturas de Educación Física y deportes. Oviedo, España. Recuperado el 30 de Noviembre de 2022 de: https://www.researchgate.net/publication/236232798_Modelos_de_ensenanza_deportiva_analisis_de_dos_decadas_de_investigacion

MORILLAS, M., NÚÑEZ, N., RODRIGUEZ, S. (2017). Prácticas de enseñanza del deporte desde una perspectiva de género. Montevideo, Uruguay. Recuperado de: Biblioteca, ISEF.

SABINO, C. (1992). El proceso de investigación. Caracas, Venezuela. Ed: Panapo.

SÁENZ-LÓPEZ, B., CAMACHO, S., MORENO, M. (2010). La opinión del profesorado sobre la enseñanza de la Educación Física en función del género. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del deporte, vol. 10, núm 37, enero-marzo, 2010. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.

SCHARAGRODSKY, P. (2004). Juntos pero no revueltos: La educación física mixta en clave de género. Universidad Nacional de la Plata y Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

SCHARAGRODSKY, P. (2016). En los deportes queda mucho “género” por cortar. La Plata, Argentina.

TAYLOR, S.J. y BOGDAN, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.

VILLAR, VILLARINO, VILLAVERDE. (2009). Actividad física y percepciones sobre el deporte y género. Pontevedra, España. Revista de investigación en educación, nº 6, 113-122, Universidad de Vigo.

ZAGALAZ SÁNCHEZ, M^a Luisa (2001). Corrientes y tendencias de la Educación Física.
INDI. Barcelona.

10. ANEXOS

10.1 Consentimiento informado

Quienes solicitamos, Valentín Moreira, Facundo Mallo, Patricia Coberti, Juan Diego Acevedo, estudiantes de la Lic. en Educación Física del ISEF, le solicitamos la autorización expresa para la participación en nuestra investigación.

Este documento tiene por objeto solicitar formalmente a las autoridades pertinentes de su institución, docentes a cargo de clases de tenis y participantes del estudio, su colaboración para llevar a cabo observaciones y entrevistas, en el marco del trabajo de investigación para una Tesis de Grado. El objetivo principal supone analizar expectativas en la enseñanza del tenis en grupos adultos de nivel inicial.

Nuestro trabajo se realiza bajo la responsabilidad académica del Mag. Javier Noble, quien tiene a su cargo el Seminario **Educación Física, Deporte y Enseñanza** de la Licenciatura en Educación Física del ISEF-UDELAR.

Garantizamos la confidencialidad y anonimato de todas aquellas personas que formen parte del estudio.

Consentimiento informado:

Yo,, que me desempeño como de la institución....., expreso mi autorización para que quienes se encuentran desarrollando esta investigación, puedan realizar el registro de los datos que consideran relevantes para su trabajo. Asimismo, dejo constancia que autorizo la utilización de todos los datos recogidos con el fin de realizar

procesos de análisis, impidiendo su utilización o divulgación fuera del marco de este trabajo de investigación.

10.2 Fichas de observación

		Club			Doce nte		
Fecha		Categoría		N° de mujeres		Cancha	
				N° de varones			
Objetivos							
Contenidos							
Edades							
Comunica ción							

-Tipo de desarrollo de la clase (analítico/ globales) -Consignas			
Desarrollo	Actividades de enseñanza	Organización	Contenidos (conocimientos que circulan)
Actividades de apertura			
Actividades de desarrollo			

Actividades de cierre			
Resumen de la secuencia didáctica de la clase			

		Club	club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay	Doce nte	Doce	Masculino (Docente 3)	
Fecha	02/11/22	Categoría	Social Principiante intermedio	N° de mujeres	2	Cancha	Polvo de ladrillo
				N° de varones	6		
Objetivos	Vivenciar situaciones de juego.						
Contenidos	Diferentes golpes (drive, revés, volea, smash)						

Edades	18-25 1 25-35 4 35-45 2 45-55 1		
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Diálogo distendido - Sin correcciones específicas - Sugerencias técnicas 		
-Tipo de desarrollo de la clase (analíticas o/globales) -Consignas	<ul style="list-style-type: none"> - Toda la clase tiene un desarrollo global - Enfoque lúdico impera en el desarrollo 		
Desarrollo	Actividades de enseñanza	Organización	Contenidos (conocimientos que circulan)
Actividades de apertura	Entrada en calor en paralelo. Peloteo libre.	Mitad de los alumnos de un lado, mitad del otro.	Golpes básicos, drive y revés.

Actividades de desarrollo	<p>Rey de la cancha</p> <p>Una pareja son los reyes, los que desafían deben ganar tres puntos que comienzan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de fondo - de volea - de smash <p>Si hay “winner” pasan directo</p>	2 vs 2	Golpeos varios.
	<p>Canasto</p> <p>Entran a la cancha de a uno y golpean la pelota que lanza el docente.</p>	<p>Reyes de un lado</p> <p>Desafiantes del otro lado, entran a desafiar en parejas.</p>	Táctica general, toma de decisiones.
	<p>Rey de la cancha</p> <p>Se reitera la actividad anterior.</p> <p>4 vs 4</p>	<p>El docente de un lado y los alumnos del otro lado de la red.</p> <p>Les realiza un pase y golpean.</p>	<p>Drive, revés y drive desde la mitad de la cancha.</p>

	<p>Se enfrentan en equipos, entrando en parejas.</p> <p>Gana el equipo que llega primero a 20 pts.</p> <p>Mínimo dos puntos, si ganan los dos juegan un tercero.</p>	<p>Juegan 2 vs 2 dos puntos, se intercambian luego.</p>	<p>Golpeos varios.</p> <p>Táctica general, toma de decisiones.</p>
<p>Actividades de cierre</p>	<p>Elongación individual</p>	<p>Libre</p>	
<p>Resumen de la secuencia didáctica de la clase</p>			

		Club	club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay		Docente	Masculino (Docente 3)	
Fecha	09/11 /22	Categoría	Social Avanzado	N° de mujeres N° de varones	1 7	Cancha	Polvo de ladrillo
Objetivos		Experimentar golpes de tenis en actividades en duplas.					
Contenidos		Golpes: drive, revés, volea, smash.					
Edades		18-25 2 25-35 2 35-45 2 45-55 2					
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Tono jocoso, chistes, indiferente al género. - Correcciones técnicas, ej: “Soltá el brazo”. - Comunicaciones positivas, ej: “Vamo, vamo”, “Buena bola”. 						

-Tipo de desarrollo de la clase (analítico/globales) -Consignas	<ul style="list-style-type: none"> - Toda la clase tiene un desarrollo global. - Enfoque lúdico impera en el desarrollo 		
Desarrollo	Actividades de enseñanza	Organización	Contenidos (conocimientos que circulan)
Actividades de apertura	Peloteo libre.	1 vs 1 y 1 vs 1 Juegan en cada mitad de la cancha. Los otros cuatro esperan.	Golpeo libre.

<p>Actividades de desarrollo</p>	<p>Rey de la cancha</p> <p>Una pareja son los reyes, los que desafían deben ganar tres puntos que comienzan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de fondo - de volea - de smash <p>Si hay “winner” pasan directo</p> <p>4 vs 4</p> <p>Se enfrentan en equipos, entrando en parejas.</p> <p>Gana el equipo que llega primero a 20 pts.</p> <p>Mínimo dos puntos, si ganan los dos juegan un tercero.</p>	<p>2 vs 2</p> <p>Reyes de un lado Desafiantes del otro lado, entran a desafiar en parejas.</p> <p>Juegan 2 vs 2 dos puntos, se intercambian luego.</p>	<p>Golpeos varios.</p> <p>Táctica general, toma de decisiones.</p> <p>Golpeos varios.</p> <p>Táctica general, toma de decisiones.</p>
---	---	--	---

Actividades de cierre	Elongación individual	Libre	
Resumen de la secuencia didáctica de la clase			

	Club	club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay	Doce nte	Masculino (Docente 3)		
Fecha	23/09/22 21:00	Categoría	Principiantes - intermedios	N° de mujeres 2 N° de varones 6	Cancha	Polvo de ladrillo
Objetivos	Vivenciar situaciones de juego.					
Contenidos	Situaciones de juego, golpes (Drive, revés)					

Edades	18-25 25-35 2 35-45 6 45-55		
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Diálogo distendido - Sin correcciones específicas. - Sugerencias 		
-Tipo de desarrollo de la clase (analítico/ globales) -Consignas	<ul style="list-style-type: none"> - Global-lúdico 		
Desarrollo	Actividades de enseñanza	Organización	Contenidos (conocimientos que circulan)

cierre	Mínimo 2 puntos máximo 3 Revancha	(Se juega en parejas)	intenta llevar a cabo lo practicado en la clase.
Resumen de la secuencia didáctica de la clase			

		Club	club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay		Doce nte	Masculino (Docente 2)	
Fecha	25/ 11/ 22	Categoría	Individual Avanzado	N° de mujeres	0	Cancha	Polvo de ladrillo
				N° de varones	1		
Objetivos	Trabajar los golpes con desplazamientos						
Contenidos	Golpeo Drive						
Edades	18-25 25-35 1 35-45 45-55						
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Diálogo distendido - Indicaciones breves y claras - Sugerencias técnicas 						

<p>-Tipo de desarrollo de la clase (analítico/ globales)</p> <p>-Consignas</p>	<p>- Desarrollo de la clase predominantemente analítico</p>		
Desarrollo	Actividades de enseñanza	Organización	Contenidos (conocimientos que circulan)
<p>Actividades de apertura</p>	<p>Golpeos al otro lado de la cancha</p>	<p>Compartiendo cancha, separados a una distancia de 2 metros</p>	<p>Golpeos básicos</p>

Actividades de desarrollo	<p>1-Pique y desplazamiento frontal para culminar con un golpeo de drive. Esta actividad posee una progresión que radica en realizar el golpeo sobre la red. En este último caso la pelota no toca el piso.</p> <p>2-Situación de 1 vs 1 contra entrenador. El alumno permanece en rol ofensivo durante toda la propuesta.</p>	<p>Compartiendo cancha, separados a una distancia de 2 metros.</p> <p>En el segundo momento hay un acercamiento de entrenador y alumno a la red.</p> <p>Ubicado cada uno en su cancha</p>	<p>Golpeo Drive</p> <p>Juego cruzado</p>
Actividades de cierre	<p>Elongación</p>	<p>Sin organización específica</p>	
Resumen de la secuencia didáctica de la clase			

		Club	club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay		Doce nte	Masculino (Docente 2)	
Fecha	25/ 11/ 22	Categoría	Grupal Avanzado	N° de mujeres	2	Cancha	Polvo de ladrillo
				N° de varones	6		
Objetivos	Trabajar los golpes a partir de situaciones similares a las que se dan en la dinámica del juego						
Contenidos	Golpes y situaciones partidos						
Edades	18-25 25-35 2 35-45 3 45-55 3						

Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Diálogo distendido - Indicaciones breves y claras - Sugerencias técnicas 		
-Tipo de desarrollo de la clase (analítico/ globales) -Consignas	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de la clase predominantemente global 		
Desarrollo	Actividades de enseñanza	Organización	Contenidos (conocimientos que circulan)
Actividades de apertura	Peloteos libres	Compartiendo cancha, separados a una distancia de 2 metros	Golpeos básicos

Actividades de desarrollo	<p>Dinámica del partido de dobles.</p> <p>Los cambios de pareja se suscitan al alcanzar la mayoría de puntos.</p> <p>Prosigue la dinámica de partidos con la salvedad de que una pareja se mantiene durante todo el punto sobre la red y la otra permanece en la línea de fondo</p>		<p>Golpeos</p> <p>Golpeos</p>
Actividades de cierre	<p>Elongación</p>	<p>Sin organización específica</p>	
Resumen de la secuencia didáctica de la clase			

10.3 Entrevistas a docentes

10.3.1 Docente 1

Se emplearán las letras “E” y “D” para hacer referencia al Entrevistador y Docente respectivamente.

- Institución: club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay.
- Fecha: 29/11/22.
- Género: Masculino.

E: A modo de introducción: ¿hace cuánto sos profe de tenis? ¿Cuál es tu experiencia deportiva? ¿Qué te motivó a enseñar tenis?

D: Tengo 34 años, doy clase desde los 18. Jugué desde los 7 a los 18 en nivel competitivo sudamericano.

Cuando entré en el profesionalismo, *top serve*, ya pasé a entrenar.

Lo que me motivó fueron mis profesores. A los 15 años ya me di cuenta que a profesional no llegaba, ya que es muy duro. A nivel nacional te entreveras, pero cuando salis a competir afuera es otra realidad.

Mis profesores eran como mis ídolos y cuando no jugué más quise seguir su camino. En un principio, me motivaba más a laburar en lo competitivo. Después la comodidad y muchas cosas más hicieron que me abra a otros horizontes.

E: ¿Cuál es tu formación?

D: Para ser profesor de tenis tenés que tener cierto nivel de juego. Es muy difícil si no le pegas a la bola que puedas dar clase. A nivel social la podés remar, en competitivo no tanto.

Por un lado, hay unos cursos de tres niveles. El primero avalado por COSAT, te admite como profesor de niños y principiantes. El nivel dos, ya es jugadores avanzados de 15-16 años con proyección profesional. El tercero, ya es alto rendimiento, nivel profesional; estos últimos dos están validados por ITF.

Por otro lado, hay muchos cursos, de psicología, biomecánica, pero te dan diploma solo por asistencia. En realidad, hoy, como tampoco estás matriculado no te exigen ninguna formación en particular.

E: ¿En qué te basas para planificar tus clases?

D: Hay dos temas distintos, el competitivo y el social.

E: Vamos a llevarlo al social y principiante en este caso sí.

D: Lo primero, es el objetivo de la persona. Varía completamente en una persona u otra. Le pregunto qué está buscando, si le interesa competir a nivel social, si es solo por entrenar o bajar de peso, si le interesa distraerse, si viene a conocer gente y hacer amigos. A partir de ahí, trazó líneas generales.

La planificación es bastante básica, recibo a las personas una vez por semana y si vienen.

A diferencia del competitivo que si no planificas de forma más específica se te complica. En base a lo que te plantean los que vienen y a su nivel estableces una idea de lo que vienen a buscar para planificar a partir de ahí.

En principio le dedico mucha importancia a lo que es la técnica, tengo un estereotipo de planificación para tener cierto orden, sobre todo de características técnicas y orden de progresión que hay que respetar. Vas viendo si al jugador le interesa más o menos y en las posibilidades y características de cada uno.

E: Vos aca dás individual competitivo pero también individual social ¿no?

D: Hace un tiempo me motivaba mucho más el competitivo. Después de un tiempo, tuve la buena y mala suerte de tener a dos gurises que hoy la están rompiendo y tuve que elegir porque me di cuenta que tenía preferencia por dos jugadores y no podía manejar un grupo.

Lo competitivo a diferencia del social, es una dedicación veinticuatro horas, mucho más exigente. La comodidad te termina llevando al social.

E: ¿Qué expectativas tenés de tus alumnos? ¿Qué esperas de ellos?

D: Depende mucho de la persona y de los objetivos que se plantee. A partir de ahí puedo ver cómo llevarlo. En lo social, primero lo importante es que se diviertan, segundo que haga ejercicio y después si le interesa competir mejor.

E: ¿Cambia la planificación del individual si el alumno compite?

D: Sí, sin duda. Es más táctico, te enseñan a jugar. El sostén emocional es importante en este deporte.

Hay un ganador sólo por torneo, y ¿cuántos juegan? Es un deporte que se convive mucho con el error, es un juego de errores. La tolerancia a la frustración tiene que ser alta y el control de las emociones también.

E: ¿Cambia algo que las clases sean mixtas a que sean de un sólo sexo?

D: En el día a día sí hay algunas variantes. El hombre es mucho más competitivo, organizamos torneos y se llenan, arreglamos partidos en el mismo día. Con las damas es inviable, cuando hacemos un torneo de damas tenemos que organizarlo semanas antes. Es totalmente distinto.

Desde la clase en sí no tanto, hay características tácticas, la mujer juega distinto por lo general.

E: En términos generales ¿qué sería distinto?

D: Desde lo técnico, la mujer juega mucho más plano, más lineal. No tiene tantas variantes. Se utiliza mucho el patrón de juego, por ejemplo a nivel profesional, se limita mucho la toma de decisiones, si viene esta pelota juego así, si pasa esto juego *asá*. Técnicamente es distinto, entonces tácticamente es distinto.

No suben tanto a la red, tienen buenos desplazamientos laterales pero les cuesta jugar bolas cortas.

Si ves el masculino, tiene muchas más variantes. Las mujeres juegan fuerte, se dan palo, pero es más estructurado.

E: ¿En cuánto a la velocidad de la bola hay mucha diferencia?

D: Depende. Normalmente hay más velocidad en el masculino, no sé si tanta. Es más marcado en el saque.

El tenis es un deporte que gusta jugar cuando hay velocidad de bola. A todas las mujeres les gusta jugar con hombres. A todas les queda más cómodo el masculino que el femenino. A la mujer le cuesta generar más velocidad. Para llegar a buena velocidad es un trabajo de las dos partes. Si yo juego fuerte y vos no jugas fuerte, yo no puedo jugar fuerte. Cuando hay una chica que puede generar velocidad es difícil que se encuentre con otra que también pueda generar velocidad.

Por lo menos es el discurso que traen. A niveles parejos, las mujeres prefieren jugar con hombres. Los dobles mixtos les gustan mucho. A todos nos gusta jugar un poco más fuerte.

E: En base a los hombres, ¿sentís que cambien su forma de jugar cuando juegan contra mujeres?

D: Sí y no. Personalmente el pelotazo al cuerpo me costaba un poco tirarle a las damas. Cuando sabés que puedes lastimar es raro. En dobles pasa mucho, cuando estás cerca de la red hay muchos pelotazos al cuerpo, es una resolución compleja desde lo técnico. No es que se tira al cuerpo a pegar, es una situación difícil de resolver. Pasa también en el saque, se saca diferente muchas veces. En el mixto pasa mucho que hay pelea interna entre parejas, porque el otro le juega fuerte a la mujer y el otro no le quiere jugar fuerte a la mujer. Hay algunos que lo hacen y otros que no.

E: En cuánto a torneos sociales, ¿hay diferencia en la concurrencia de hombres y mujeres?

D: Sí mucha.

E: ¿Y en cuánto a la concurrencia a clases?

D: También, pero menos marcada. Hacemos torneos de hombre todo el tiempo, nos lo reclaman.

Para hacer uno de dama elegimos bien, entre que son pocas y la disponibilidad más dificultosa terminan siendo cada tanto. La mujer huye más al competir, van a entrenar pero cuando hay torneos no participan.

E: ¿Encontrás diferencias entre hombres y mujeres en la motivación para practicar este deporte?

D: Sí, a ver... no creo que haya tanta diferencia. Si tengo que marcar una diferencia es que al hombre lo motiva mucho que sea un deporte individual, a la mujer le interesa mucho más el dobles. Al hombre le gusta más medirse en lo individual y a la mujer la llama mucho la parte social. Después que conocen el dobles no lo quieren soltar más. Yo las jodo porque ahora son

todas doblistas. Les digo que no se encierren a jugar ni dobles ni solista, el crecimiento va a ser mejor cuanto más jueguen. Pero bueno, ahora son todas doblistas.

El tenis es un deporte crudo, la tolerancia a la frustración tiene que ser muy alta. Jugar dobles reparte un poco las responsabilidades. El tenis es un deporte que vos ganás y te sentís el mejor de todos, perdés y te sentís el peor. Entonces, me parece a mí que la mujer evita un poco esa sensación. Ahora son todas doblistas.

E: ¿Sentís que las mujeres tienen menos tolerancia a la frustración?

D: A nivel profesional, a la mujer por ejemplo siempre se le permitió la charla con el *coach*. Al hombre no, tiene que jugar solo.

Yo no sé si es menos tolerancia a la frustración, lo que pasa es que cuando perdés te sentís horrible y creo que es un poco evitar esa sensación. La mayoría de las que juegan torneo después no quieren jugar más.

Es muy normal la charla en tercera persona. Está la charla negativa y la excusa. La excusa es lo primero que aprende el tenista, el viento, el sol, la música. Una costumbre muy habitual y medio inevitable, pero negativa.

E: En tus clases, ¿sentís que al corregir haces diferencias?

D: Sí. Tenés que conocer un poco a la persona. Siempre está la corrección sandwich, bien esto, corregí esto, muy bien esto otro.

Lo que me pasa es que cuando recibo a los hombres en las clases, los recibo siempre igual. Aunque haya tenido un día re complicado, por lo general emocionalmente están bien. Cuando recibís a la mujer en la clase, puede ser cualquier cosa. Puede estar re positiva, puede venir destruida. Nadie es ajeno a lo que le pasa y eso se refleja en la cancha. Emocionalmente les pasa de todo, son mucho más variables. Hasta hay que tener en cuenta los ciclos menstruales,

a nivel profesional es una arista muy importante a tener en cuenta para planificar. Y bueno, hay que tener en cuenta, sea hombre o mujer, no tener miedo a hacer cambios. Nosotros les pedimos que jueguen, que ahí aparecen muchas sensaciones más allá del resultado. Las sensaciones son lo que tienen que ir a buscar a la hora de competir. Todo lo que jueguen suma. Esto son horas de vuelo. El tenis es resolver situaciones, si estás acostumbrado y bajo mayor presión aún, mejor. Los 40 iguales, las ventajas. Cuanto más lo vivan mejor. Se van dando cuenta al competir que es un partido contra ellos mismos, lo emocional termina siendo lo más importante.

10.3.2 Docente

Se emplearán las letras “E” y “D” para hacer referencia al Entrevistador y Docente respectivamente.

- Institución: club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay.
- Fecha: 25/11/22.
- Género: Masculino.

E: ¿Hace cuánto sos profe de tenis? ¿Cuál es tu experiencia deportiva? ¿Qué te motivó a enseñar tenis?

D: Hace doce años que estoy dando clases. Competí de los doce a los dieciocho años. Al practicar el deporte le fui agarrando el gusto, siempre me gustó. Después de competir quise seguir participando del deporte desde otro lugar.

E: ¿En qué te basas al planificar tus clases?

D: Principalmente en los aspectos específicos. Siempre se trabaja una vez por semana como mínimo.

E: ¿Cómo organizas los contenidos?

D: Trabajar los aspectos específicos una vez por semana siempre simplifica las planificaciones en caso de que sean a largo plazo. Si no es el caso trabajar con esa frecuencia lo específico puede ser un problema.

E: ¿Qué expectativas tenés de tus alumnos?

D: Lo más importante es que se diviertan, después se ve a donde puede y quiere llegar la persona, pero lo fundamental es que la pasen bien. Cuando arranqué priorizaba lo competitivo, con el tiempo fui cambiando.

E: ¿Hay algo que priorices a la hora de planificar?

D: Los golpes de fondo de la cancha

E: ¿Hay algo que postergues?

D: Las voleas, todo lo que son los golpes de adelante de la cancha.

E: ¿Crees que existen diferencias a la hora de planificar para una clase mixta y para otra dividida por sexos?

D: Sí, claro.

E: ¿Identificas alguna diferencia entre hombres y mujeres en la práctica deportiva?

D: La mujer por lo general busca jugar, divertirse. El hombre también busca divertirse pero es más competitivo.

E: ¿Qué busca identificar para corregir?

D: Principalmente lo técnico, después voy a la efectividad de las acciones.

E: ¿De qué forma aborda las correcciones?

D: Busco partir desde lo mínimo para después ampliarlo.

10.3.3 Docente 3

Se emplearán las letras “E” y “D” para hacer referencia al Entrevistador y Docente respectivamente.

Entrevista 3:

- Institución: club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay.
- Fecha:
- Sexo: Masculino.

E: ¿Hace cuánto sos profesor de tenis?

D: Desde el 2009.

E: ¿Cuál es tu historial deportivo?

D: De guacho siempre hice deporte y empecé tenis a los 11 por proximidad al club Naval y todos mis amigos de la vuelta iban. Después empecé a competir, fui al exterior, participé de torneos y después llegó un momento que no quise jugar más y me dediqué a enseñar.

E: ¿Siempre tenis?

D: Siempre tenis.

E: ¿Qué te llevó a enseñar el deporte?

D: Di unas clases de suplencia y me encantó. Amo el tenis y lo disfruto. Hoy puedo decir que vivo de lo que amo.

E: ¿Cuál es tu formación?

D: Empecé con el ITF 1, después hice otros cursos como el profesorado sudamericano, fui a Argentina a otro y después muchos cursitos cortos, todo internacional.

E: Si yo hoy me quiero capacitar en tenis ¿qué puedo hacer?

D: La ACJ hace cursos de federación junto a la ITF. Ahí podés empezar, arrancas con los chiquitos enseñándoles a jugar en base a juegos.

E: Si yo nunca hice tenis y me capacito, ¿puedo dar clases de tenis?

D: No, a ver podés, hasta que te hacen una prueba de nivel de juego.

E: ¿Te exigen nivel de juego?

D: Te exigen nivel de juego sí. En el nivel 1 no, si la pasas para el otro lado y te defendés un poco no. Después ya se te complica.

E: ¿Cómo son los niveles?

D: Hay tres niveles. El primero es principiantes y chicos. El segundo entrenamiento y juniors. El tercero es en base a entrenamiento, juniors y personalizado.

E: ¿Cuánto duran los cursos?

D: Los que hicimos acá eran diez, doce días, intensivos.

E: ¿Qué objetivos generales te planteas para las clases?

D: Siempre dependo del alumno. A algunos hay que bancarle la cabeza más que a otros. Hay otros que le gusta mucho más correr que aprender. La planificación va en base de lo que busca el alumno. A medida que los vas conociendo vas rumbeando a lo que quieren de forma personalizada. De todas formas, por lo general sigo una línea pero lo manejó de una manera particular.

Comienzo por la técnica, que arranquen a jugar pero corrigiendo la técnica. Si recién arranca a jugar técnica al principio. Si ya juega, corregís técnica también pero te basas más en lo táctico. Ahí va a depender del nivel de juego.

E: ¿Qué expectativas tenés de tus alumnos?

D: Que tengan ganas de aprender, de mejorar y que se vayan contentos cada vez que vengan

E: ¿Tus alumnos toman clase para prepararse para torneos?

D: Sí, la mayoría. Otros sólo por divertirse

E: ¿Cambia tu planificación si compiten o no?

D: Un poco sí porque los que juegan torneos juegan partidos. Los que no juegan torneos generalmente no juegan partidos, sólo toman clase. Entonces a los que compiten sí también entrenas táctica en cuánto a partidos.

E: ¿Qué contenidos priorizas?

D: Que sepan el abc fundamental del juego. A medida que van jugando van tomando experiencia y van eligiendo cómo quieren jugar. Algunos se dan cuenta que quieren jugar más ofensivo o más defensivo.

E: ¿Qué contenidos postergas?

D: Si están en torneo, la técnica.

E: ¿Crees que existe diferencias para planificar una clase de carácter mixto a una de un solo sexo?

D: No, si es grupal no.

E: ¿Y en el desarrollo de la clase?

D: Igual. Lo que sí hay para destacar una diferencia es que con las mujeres no podés ser tan agresivo, hay que ser más cauteloso. Es cómo que se lo toman diferente. El hombre cuando le tiran un pelotazo al pecho no pasa nada. El hombre de por sí, tiene más fuerza entonces.

E: ¿Crees que el hombre se cuida?

D: De diez bolas, ocho se cuidan. Seguro. Si es hombre contra hombre se juegan fuerte. Si es hombre contra mujer, bajan la velocidad.

E: ¿Identificas diferencias entre hombres y mujeres en la práctica deportiva?

D: Creo que fundamentalmente hay diferencias en lo psicológico. Yo por lo general a una mujer no le doy la misma clase que el hombre. Las mujeres para mí se frustran mucho más rápido que los hombres. Si vos les corregís algo y no les gusta ya es un problema. El hombre como que te entiende más en ese sentido.

E: ¿Juegan diferente hombres y mujeres?

D: Las mujeres juegan más lineal, más recto. Los hombres por lo general buscan más ángulos. Las mujeres por lo general no abren mucho la cancha, el hombre es más táctico en ese sentido. A nivel profesional pasa lo mismo, si ves un partido de mujer se dan fuerte pero recto. El hombre te tira un drop, juega esquina, sube a la volea, juega más variantes.

E: ¿Qué buscas identificar para corregir? ¿Qué tipo de correcciones hacés?

D: Mentales, tácticas, técnicas. Depende del alumno lo que corrijo. A alguno le hacés más de psicólogo que de profesor. Depende mucho de la situación en la que esté el alumno. Si es nuevo, técnica. Después ya me pongo a jugar mucho más. Hay que tener en cuenta también la frecuencia con la que toma las clases.

E: ¿Encontrás diferencias en la velocidad de aprendizaje entre hombres y mujeres?

D: No. Depende de la habilidad de cada uno y de la experiencia deportiva.

E: ¿Qué formas para corregir utilizas?

D: Verbales, gestuales. Depende de la confianza. Después a la hora de expresarme soy como soy.

E: ¿Cuándo llega alguien nuevo como es?

D: Le pregunto a qué viene y la respuesta estructura todo lo que sigue.

10.4 Entrevista a alumnos

10.4.1 Alumno 1

Se emplearán las letras “E” y “A” para hacer referencia al Entrevistador y Alumno respectivamente.

- Institución: club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay.
- Fecha : 30/11/22.
- Género : Femenino.

E: A modo de introducción: acerca de tu práctica del tenis.

¿Hace cuánto practicas el deporte ?, ¿hace cuanto tomas clases de forma particular ? ¿Cuántos días a la semana juegas ?, ¿cuantas clases a la semana tomas ? ¿Jugaste o juegas campeonatos?

A: No practiqué de manera constante el deporte.

Empecé con Vóley de chiquita, nueve meses de tenis particular , eso me sentó las bases, fue muy importante.

Eso fue a los 17 años. Después jugaba sin tomar clases.

Salté del Voley al tenis y ahora ya hace dos años y medio que estoy tomando clases particulares.

E:¿Cuántas veces a la semana tomas clases?

A: clase particular una sola vez por semana más las grupales una en general.

E: Y fuera de eso ¿cuántos días a la semana venís a jugar al tenis?

A: Todos los días que puedo, 5 días a la semana probablemente.

E: ¿Qué elegís jugar simples, dobles?

A: Me gustan los dos, pero por cuestiones sociales.

Cómo lo arman siempre los otros yo no lo armo, y vengo soy media oveja. Lo arman siempre los otros y arman siempre doble.

E:¿Y haces alguna diferencia entre que sea entre mujeres, hombres, mixto o intentas jugar siempre o algo en especial?

A:me gusta más mixto, por la reacción, por la potencia, por la pelota que uno recibe.

Pero en general juego con mujeres porque es lo que se arma.

E:¿Juegas o jugaste torneos en algún momento ?

A: si, empecé el año pasado.

El año pasado jugué todo el año y este año también, salvo unos meses de lesión.

E: ¿Y cómo fue tu experiencia con los torneos ?, ¿Te gustan, te motivan?, ¿Lo juegas por compromiso?

A: El año pasado dije no juego más, después de la experiencia, de problemas con relaciones sociales del equipo de mujeres.

Este año se armó un equipo de mujeres que no tuvo problemas, entonces fue una buena experiencia.

E: ¿Lograron convivir de buena forma ?

A: Fue una buena experiencia.

E: ¿Cuáles son tus sensaciones después de un torneo ?

Sea derrota, victoria lo que fuera.

A: Lo que me frustra es cuando no logré desarrollar un tenis medianamente potable.

Digamos porque no es que ni me frustra perder, si me frustra cuando no logro encontrar la pelota durante todo un partido digamos.

A: Es que es algo que a mi me pasa distinto que al resto.

E: Es que si por lo general, la mayoría no va buscando sensaciones sino que va buscando ganar o perder. Y al perder, ya está, es lo peor del mundo.

A: Pero terrible sacan lo peor de uno. Porque vos lo ves, es la misma persona. Increíble, pero no se si es tan bueno.

Hablo a nivel general en la vida entre vos y yo, ni sé si es tan bueno.

Porque se necesita cierta competitividad, y yo como que no soy buena compitiendo.

Entonces cómo que lo pasa para el otro lado, lo trasciende o no se si lo trasciende o lo encajone.

E: Capaz que vas al torneo no buscando ganar o perder sino porque es en la instancia en la que puedes jugar mejor y la otra persona juega mejor capas.

A: No, no necesariamente.

Muchas veces en los mixtos, encuentro un buen tenis, pero en algunos partidos con determinadas personas. Pero no es por cuestión de equipo .

A: Porque cuando vos armas un equipo y ¡hey! ¿Quién juega? Y esta no puede, y que se yo, y vamos también tiene que volcar al grupo de acá, porque yo veía que nosotras tratamos de hacer el aguante un montón de veces en cambio muchas veces hay gente que va solita a jugar digamos .

No se maneja como equipo.

E: ¿Qué te motiva a tomar clases, cuál es el motivo principal por el cual vas a clases particulares ?

A: Y aprendí a jugar. Arranque a los 46, y no jugaba, ósea en dos años ahora tengo 48, en dos años aprendí lo que no había aprendido nunca.

Aprendí un saque distinto, un golpe distinto, todo nuevo digamos.

Ósea tenía una base, un mínimo, una distancia de la pelota, una reacción, un ubicarme en la cancha, tenis y había algún movimiento. Pero lo aprendí acá.

E: Cuando vos comenzaste a tomar, se te preguntó qué era lo que a vos te motivaba a tomar las clases o de una ya se te impartió un sistema de planificación de clase o se basó en base a lo que vos querías y porque vos tomabas la clase.

A: No, no me acuerdo

E: Llevándolo hoy en día, las clases las tomas para mejorar para los campeonatos, o para simplemente mejorar lo que es tu forma de jugar al tenis, para hacer ejercicio.

A: Para mí, para la cabeza. Porque me hace bien físicamente, mentalmente, ósea hacer deporte, es una motivación para hacer sala, que a lo mejor no me gusta tanto.

Spinning que a lo mejor no me gusta tanto, todo eso lo hago en función de estar bien para el tenis.

Ósea no lesionarme, rendir mejor y demás.

E: ¿El practicar esa clase de tenis te hace que vos hagas eso?.

A: Me motiva.

E: ¿Si no jugaras al tenis capas que no harías el resto?.

A: No, probablemente no.

E: ¿Encuentras diferencias en cuanto al trato entre pares en las clases dependiendo si son hombres o mujeres ? (entre alumnos de la clase, sentís que se tratan distinto, sea hombre o mujer)

A: Solo una vez me pasó, me pasó con un señor que esquivaba jugar con mujeres y trataba de generar la ronda como para que no le toque con mujeres.

Para poder “pelotear” con hombres. Pero en general no. Si hay una diferencia y es que el hombre, sobre todo el uruguayo, yo puedo comparar porque al ser argentina, tiene una caballerosidad digamos. Te trata con mucho respeto. En general bien, solo una vez me paso con ese señor. No noto nada desagradable.

E: No tiene que porque ser desagradable, puede ser positivo también, capas a la hora del juego vos sentís que el hombre juega distinto a la hora de pegarle porque tiene una mujer enfrente ponele o si hay un hombre

A: Hay algunos que sí y otros que no.

Hay gente que te saca más suave por ejemplo: hay hombres que te sacan más suave pero en general no. Porque aparte al manejarse bien por niveles. El hombre si no le pone su potencia, su impronta, por ahí no gana. Porque la tira afuera, como es un nivel intermedio también tiene que poner su intención para jugar.

E: ¿Llevando esto a lo que es un partido amistoso?.

A: Hay veces que sacan un poquito más suave, pero no hay grandes diferencias.

E: ¿Y en un campeonato?, ¿has jugado algún campeonato que sea mixto?.

A: El fin de semana pasado. No, no sacaron más suave, no nada. Ah ah había uno, pero solamente el saque.

E: ¿Sentiste que se jugaba de igual a igual ?.

A: No, no tanto, vi que algunos golpes con Pablo eran más intensos. Si bien soy dentro de las mujeres, una de las que me banco la intensidad. Normalmente en las clases y en otras situaciones no pasa pero este fin de semana, hubo uno que sí, un peloteo más suave conmigo.

E: ¿Y a la hora de lo que es situaciones de juego, sentís que se marca más la cancha o algo?.

A: No, siempre con respeto.

E: ¿A la hora de querer organizar un partido amistoso preferís jugar con hombres que con mujeres?.

A: Me gusta más mixto, por el tipo de juego.

E: ¿Preferís jugar dobles que simples?

A: Juego mejor dobles porque juego más, no es que lo prefiera, me gusta más en sí.

Mixto doble me gusta más.

10.4.2 Alumno 2

Se emplearán las letras “E” y “A” para hacer referencia al Entrevistador y Alumno respectivamente.

- Institución: club privado de Tenis, ubicado en Ciudad de la Costa, departamento de Canelones, Uruguay
- Fecha: 30/11/22.
- Género: Masculino.

E: ¿Hace cuánto practicas el deporte?.

A: Entre 10 0 15 años. 12 años en verdad. Arranque a jugar al fútbol en forma amateur, siempre hice deportes de niño. Empecé a buscar un deporte como alternativa porque el fútbol de cancha ya era muy exigente y ahí arranqué a jugar al tenis. No lo puedo comparar con el fútbol porque tiene otras cosas que el tenis no tiene, pero es un deporte muy lindo, que se puede jugar hasta los 70 u 80 años.

E: ¿Qué es lo que te llevó a practicarlo?.

A: Siempre me gustó la competencia, entonces encontré por ahí un escape una vez que deje el fútbol. Es uno contra uno o dos contra dos pero siempre con la competencia de por medio, y aparte es un deporte con pelota que es lo que me gusta a mí.

E: ¿Tomas clases de tenis?.

A: Tomé clases durante muchos años. Ahora estoy lesionado de la espalda pero sigo tomando clases porque creo que es un deporte que hasta los que son profesionales toman clases diariamente, si no perdes ritmo y timing, entonces ya seas amateur o profesional es importante tener un profesor.

E: ¿Tomas de forma individual o grupal?.

A: Ambas. El grupal es más social. En la individual el profesor te corrige más en detalle los errores y vas mejorando los golpes.

E: ¿Cuántas veces por semana tomas?.

A: En este momento como te comentaba estoy lesionado, pero tomé una clase individual a la semana, trato de jugar uno o dos partidos en la semana para practicar lo que estoy aprendiendo o lo que estoy haciendo mal, y después una clase por semana grupal.

E: A modo de competencia, ¿Jugas o jugaste torneos?.

A: Muchas veces, la competencia es importante. Obviamente nunca jugas al nivel del torneo lo que jugas en la clase porque ya el corazón y te queda el brazo medio rígido a medida que pasa el tiempo te vas soltando un poco más, y más con el pasar de los años. Tengo entendido que si le haces una entrevista a Roger Federer o Rafael Nadal les pasa lo mismo, en las prácticas juegan a un porcentaje mayor que en la competencia, la diferencia en ellos es que tienen una psicología que hace que el nivel sea casi el mismo.

E: La clase de tenis la tomas en base a la competencia o por otro motivo?.

A: No, a mi edad ya lo tomo como un escape del trabajo. Destino ese tiempo para olvidarme del trabajo, los profes en este club son muy sociales y está muy bueno. Después llega el momento del campeonato y es social, se gana y se pierde, en el momento te calientas pero después estás contento por haber podido competir.

E: ¿En la semana por fuera de lo que son las clases venís a jugar partidos de forma social?.

A: Vengo sí.

E: ¿Preferís jugar singles, dobles?.

A: Normalmente jugamos dobles. Por un tema de edad nos toca jugar dobles, es un campeonato que se juega de a grupos, somos 6 personas. Si estás bien físicamente es más lindo el single.

E: El dobles, ¿Es masculino o mixto?.

A: He jugado mixtos, no es que sea machista ni mucho menos, pero es más divertido desde mi punto de vista al nivel que hay en el club de tenis el masculino. No hay muy buen nivel femenino en el club. Hay chicas que juegan mucho mejor que nosotros pero no se encuentran en este club.

E: En base a la clase grupal, ¿Qué es lo que te motiva a ir a una clase grupal?.

A: Son muy divertidas las clases grupales, a mi me divierten mucho, más allá que también hay correcciones lo base es la diversión.

E: ¿Hay hombres y mujeres en la clase?.

A: Hay sí y se hacen dinámicas. En ese momento no se ve tanto la diferencia porque no hay una diferencia real, no se ve un set completo de juego contra las chicas, son uno dos puntos y se cambia, eso lo hace dinámico.

E: ¿Ahí se siente la diferencia en la forma de jugar?.

A: Sí, se siente. Me ha pasado de estar en la red y tengo una pelota para smashear y si tengo una chica a 5 metros me da no sé qué pegarle un bombazo. Soy una persona bastante alta y grande entonces le puedo pegar feo y no es la idea, más acá que es social. Si es un hombre y estás jugando un campeonato ahí le tiras al medio del pecho pero en una mujer no le veo bien, tenes que jugar más suave.

E: Esto mismo, en un campeonato de dobles en que puede ser mixto, ¿se mantiene o cambia?

A: Yo lo mantengo, me es innato, he jugado campeonatos mixtos y siempre le bajó las revoluciones al momento de jugar una pelota cruzada o al momento de smashear.

E: En cuanto al trato, las formas de hablar y de cuidarse, ¿Sentís que hay diferencias entre hombres y mujeres?.

A: No, no hay no. Con las chicas con las que compartimos clases grupales ya hay una confianza, hay una parte social por detrás. Te podes medir un poquito de no decir una palabra grosera de más porque hay mujeres pero eso es a nivel social en general, no es exclusivo del tenis.

E: En base al docente que está en la clase, ¿Sentís que enseña distinto, da consignas diferentes o que el trato sea distinto al ser hombres y mujeres?.

A: No para nada, es igual para hombres y mujeres. La única diferencia es que el hombre le pega un poco más fuerte.

E: A la hora de vos organizar un encuentro amistoso, día entre semana y querés jugar un single, tenes preferencia al elegir entre hombres y mujeres?

A: Trato de jugar con hombres, un par de veces he jugado singles con chicas pero si tengo que elegir un singles elijo hombres porque es más competitivo. En este club están en una categoría B como máximo.