



Tesis para defender el título de Maestría en Ciencias Humanas
Opción Lenguaje, cultura y sociedad

Análisis discursivo del *fanfiction* de Harry
Potter y comparación con los libros de J.K
Rowling

Autora: Katia Silveira
Directora de tesis: Virginia Orlando

Montevideo, 28 de diciembre de 2023

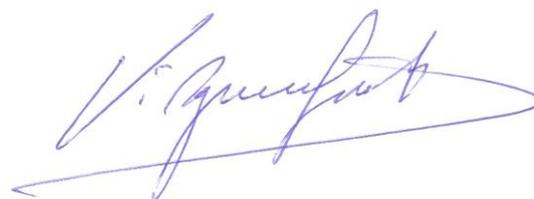
Montevideo, 26 de diciembre de 2023.

Sres. Miembros de la Comisión de Posgrados
de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

De mi consideración:

Por la presente, en mi carácter de tutora, informo que avalo la presentación de la tesis “Análisis discursivo del *fanfiction* de Harry Potter y comparación con los libros de J.K Rowling” de la Lic. Katia Silveira, en el marco de la maestría en Ciencias Humanas, Opción “Lenguaje, cultura y sociedad”.

Saluda a Ustedes atentamente,



Prof. Agr. Dra. Virginia Orlando
Instituto de Lingüística

TABLA DE CONTENIDO

Tabla de contenido	3
Tabla de cuadros e imágenes	5
Resumen	6
Presentación	7
1. Acerca del <i>fanfiction</i> en general y del <i>fanfiction</i> de Harry Potter	13
1.1. Objetivos y preguntas	20
1.2. Algunos antecedentes y subgéneros del <i>fanfiction</i>	21
1.2.1. El <i>slash</i> como subgénero del <i>fanfiction</i>	26
1.2.2. Representaciones sobre la identidad de género: el <i>genderswap</i>	32
1.2.3. Genderswap vs. transfic	36
1.2.4. Mary Sue y los estereotipos femeninos en la escritura	40
1.2.5. Algunos otros subgéneros a resaltar	43
1.3. Géneros discursivos: propuesta teórica de Bajtín	45
1.4. <i>Fanfiction</i> de Harry Potter	50
1.5. Fanáticos de Harry Potter	58
1.6. Representaciones sociales, identidad y discriminación	63
1.6.1. Discriminación a los «sangre impura» y a otras razas mágicas	68
1.6.2. Exclusión de las comunidades LGBTIQ y mirada sobre la sexualidad ..	71
1.7. Caracterización de <i>fanfiction.net</i>	75
2. Metodología	80
3. Análisis de los <i>fanfictions</i> seleccionados y comparación con los libros de Rowling	85
3.1. Breve introducción a la obra de Harry Potter	85
3.2. Análisis del corpus seleccionado	89
3.2.1. <i>The Pureblood Princess</i>	90
3.2.2. <i>Rewind to Black</i>	92
3.2.3. <i>Can I get a kiss? (And can you make it last forever?)</i>	95
3.2.4. <i>Seven times Harry changed Draco</i>	96
3.2.5. <i>The Birds and the Serpents?</i>	99
3.2.6. <i>Trials of a Brave Heart</i>	103
3.2.7. <i>Harry Potter and the famous rock</i>	105
3.2.8. <i>Straight and Narrow Chapter 1: The Boy Who Lived, a Harry Potter fanfic</i>	106

3.2.9. <i>Aftermath</i>	108
3.2.10. <i>Magical Metamorphosis</i>	110
3.3. Análisis del corpus de acuerdo a cada categoría	114
3.3.1. Análisis de las principales temáticas en los <i>fanfictions</i> seleccionados	114
3.3.2. Análisis de las representaciones sociales en los <i>fanfictions</i> seleccionados	117
3.3.3. Inclusión y exclusión de personajes en los <i>fanfictions</i> analizados.....	122
3.4. Entrevistas a escritores de <i>fanfiction</i> de Harry Potter.....	124
3.4.1. Los escritores de <i>fanfiction</i> y su atracción hacia este género.....	126
3.4.2. Temáticas preferidas para escribir <i>fanfiction</i>	129
3.4.3. Personajes incluidos en el <i>fanfiction</i> según los autores.....	130
3.5. Temáticas y representación de personajes en el <i>fanfiction</i> y en los libros de Rowling	133
4. Conclusiones	142
Temáticas en el <i>fanfiction</i> y en los libros de Harry Potter: « <i>what if...</i> ».....	142
Personajes en el <i>fanfiction</i> y en los libros de Harry Potter: « <i>we belong in this universe too</i> »	144
Contradicciones del <i>fanfiction</i> en cuanto a espacio de las mujeres y dinámicas románticas	146
ANEXOS.....	149
Referencias de documentos consultados.....	150
Referencias bibliográficas.....	152

TABLA DE CUADROS E IMÁGENES

Imagen I: Listado de *fanfictions* basados en libros en *Fanfiction.net* – Página 73

Imagen II: Listado de categorías en el sitio *Fanfiction.net* – Página 74

Cuadro I: Temáticas, representaciones sociales y personajes en los *fanfictions* seleccionados – página 112

Cuadro II: Temáticas compartidas por los libros de Harry Potter y el *fanfiction* de Harry Potter – página 137

Cuadro III: Rol de los personajes en la saga original y en los *fanfictions* – páginas 139 y 140

RESUMEN

Esta investigación tiene como centro el *fanfiction* de Harry Potter en comparación con la saga literaria escrita por la autora británica J.K Rowling. El *fanfiction*, ficción escrita por fanáticos de diferentes obras literarias, cinematográficas y musicales, tiene sus propias características e incluye temáticas diferentes a las historias en las que se basa, a pesar de incluir las mismas locaciones y personajes, así como hechos fundamentales de la trama.

Para dicha tarea de comparación se hace un análisis discursivo de *fanfictions* publicados en el sitio web *fanfiction.net*, uno de los más grandes del internet en cuanto a publicación de este tipo de ficciones. El objetivo es comparar las temáticas que aparecen en los *fanfictions* a través de diferentes subgéneros con aquellas de los libros originales, sobre todo para notar las ausencias o presencias. Esto está ligado a la inclusión o exclusión de ciertos personajes y el protagonismo que se les brinda.

PRESENTACIÓN

Por *fanfiction* se alude a la escritura desarrollada por fanáticos de diferentes obras (literarias, cinematográficas, etc.), como lo dice su nombre proveniente del inglés. Según el diccionario Merriam-Webster son «stories involving popular fictional characters that are written by fans and often posted on the Internet»¹. En general utilizan los mismos personajes y locaciones que las obras que toman como inspiración.

La presente investigación se enmarca en mi interés por las diferencias notorias que reconozco entre los *fanfictions* escritos por los fanáticos de Harry Potter y la saga original de libros escrita por J.K Rowling; diferencias que van más allá que la simple desviación en los hechos principales.

En una primera lectura de *fanfictions* se puede notar que este tipo de narraciones tiene sus propias características. En el caso del *fanfiction* de *Harry Potter*, a pesar de incluir personajes, locaciones y tramas de la saga de Rowling, se agregan temáticas nuevas y pasan a ser centrales personajes secundarios o incluso nuevos personajes, representativos para las comunidades LGBTIQ+ y feministas.

El *fanfiction* sin dudas nos hace plantearnos discusiones en torno a las relaciones de poder, tanto por su capacidad de cuestionar discursos hegemónicos como por la democratización de los textos y el desafío a la propiedad intelectual de ciertas historias, dos aspectos que pueden verse en la producción de *fanfiction*. Es decir, se democratiza la posibilidad de difundir textos propios a través de la publicación en el internet. Cualquiera puede publicar y leer *fanfiction* a través de ese medio.

¹<https://www.merriam-webster.com/dictionary/fan%20fiction>

Por otro lado, en *Harry Potter* vemos la pubertad manifestada en los intereses románticos, en la apariencia física, en la atención al sexo opuesto. Y ya desde los primeros libros las habitaciones se separan en las de varones y niñas en cada casa de Hogwarts, atendiendo a la cuestión sexual biológica, siendo un universo aparte el mundo masculino para el femenino y viceversa. En cambio, en el *fanfiction* tenemos el subgénero *slash*, el cual empareja a personajes del mismo sexo y también tenemos el *genderswap*, literalmente «cambio de género», que pone sobre la mesa el tema de la identidad de género. La escritura de *fanfictions slash* existe desde la época de los años 70, y en el caso de Harry Potter en particular, surgió incluso antes de que la saga de libros concluyera.

Lo cierto es que para muchas personas el *slash* representa una liberación nunca antes vista, como explica Henry Jenkins:

Slash fiction represents a reaction against the construction of male sexuality on television and in pornography; slash invites us to imagine something akin to the liberating transgression of gender hierarchy John Stoltenberg describes—a refusal of fixed-object choices in favor of a fluidity of erotic identification (2013, p.194)

El *fanfiction* se demuestra en los hechos como un espacio novedoso para que los fanáticos de Harry Potter planteen sus intereses y deseos. En comparación con los libros originales suma diversidad sexual, protagonistas femeninas y representaciones de género no hegemónicas.

En internet hay muchos sitios web con cantidades enormes de *fanfictions*². En general los autores son anónimos, pero gracias a diversas investigaciones se tiene un panorama de las características de los fanáticos que escriben este tipo de historias.

² A modo de ejemplo: Wattpad.com; *fanfiction.net*; *fanfiction.es*.

Mi interés principal está centrado en las temáticas que los *fanfiction* toman como eje, que divergen mucho de las tratadas en los libros de los autores originales en los que están basados. Especialmente en un análisis comparativo de los dos materiales: los libros de Harry Potter y el *fanfiction* de Harry Potter, así como qué dicen los fanáticos sobre la apropiación de historias ya existentes con la inclusión de tópicos diversos y el cambio de roles de determinados personajes en virtud de un giro temático e ideológico.

La elección de Harry Potter tiene que ver con varios motivos. El primero es que es una saga de libros y películas muy popular, por lo que confluyen la masividad de los textos y el interés especial del *fandom* (comunidad de fanáticos). Dentro de él se pueden encontrar todos los subgéneros de *fanfiction*. Solamente en *fanfiction.net* existen más de 800 mil textos basados en Harry Potter, a la fecha de escrito este capítulo, y el número crece todos los días.

Es en esa numerosidad donde pueden verse mejor reflejadas las líneas que los fanáticos siguen a la hora de escribir sus textos:

...part of what is new in fic in recent years simply comes down to scale. Look at some of the 500,000-plus works of Harry Potter fic on fanfiction.Net alone. Remixings, crossovers, astonishing Lego-like recombinations (if you can find a “tab A” on any character, it’s been in the “slot B” of some other character in fic), but also serious alternate point-of-view or alternate-ending retellings: what-ifs, could-have-beens, or (more often) should-have-beens, rewritten because de original writer, from the fan’s point of view, lost her way, got it wrong, needs correcting. Or suggested a different path she couldn’t or wouldn’t see or fully explore on her own. Or maybe her characters should end up in space, or in a TARDIS, or just in a coffee shop, alternative worlds imagined and populated with familiar, loved voices (Jamison, 2013, p.18)

Finalmente, la comprensión se enriquece con la comunidad de fanáticos en interacción con J. K. Rowling, la autora, tanto por intercambios en redes sociales como por opiniones dadas públicamente sobre el asunto. En conjunto, toda esta información

permite hacer un mapeo de las temáticas divergentes en el *fanfiction* y las opiniones de los escritores de *fanfiction* sobre su propia actividad.

Lessig (2008) habla del arte en los nuevos medios digitales, y alude a lo que se da en llamar *Cultura Read/Write (R/W)* y la *Cultura Read/Only (RO)*. La primera sería, según los críticos de las nuevas tecnologías, lo que hacían las personas en un tiempo pasado leyendo (escuchando o viendo) las obras y luego escribiendo: «*creating and re-creating the culture around them*» (p.28). No solo implica el consumo del producto sino también la creación posterior con la inspiración de esas obras. Esto iba de la mano con el hecho de que no existía forma de grabar las canciones, imprimir libros o volver a reproducir una obra una y otra vez. Las personas creaban sus canciones, interpretaban las de otros, pintaban sus propias versiones de una determinada obra.

La segunda sería en una época más cercana a la nuestra, donde gracias a las nuevas tecnologías podemos ver un programa de televisión, leer un libro o escuchar una canción numerosas veces, donde podemos grabar y consumir estos productos al mismo tiempo que otra cantidad de personas. Se crea toda una generación de espectadores que no crean ni reproducen por su propia voz, sino que simplemente consumen.

El miedo de los especialistas, según Lessig, es que la cultura Read/Only sea un nuevo período para el consumo: «*a culture less practiced in performance, or amateur creativity, and more comfortable with simple consumption*» (Lessig, p.28). Es la idea de que los consumidores nos quedemos en nuestro sofá escuchando la radio, viendo la televisión o leyendo el mismo libro que todo el mundo. Este tipo de cultura no añade el factor creativo, sino el simple consumo. Por eso los especialistas no lo ven como algo positivo: no hay obras nuevas ni interés en la creación o en la expresión. El miedo está en que la producción cultural sea de los profesionales que utilizan las tecnologías a su favor y las personas pierdan su voz en lo cotidiano:

Never before had the “vocal cords” of ordinary citizens been as effectively displaced, and displaced, by these “infernal machines.” The twentieth century was the first time in the history of human culture when popular culture had become professionalized, and when the people were taught to defer to the professional. (Lessig, 2008, p. 29)

Sin embargo, está claro hoy en día que la separación no es estricta: en todas las épocas hubo personas creando sus obras y también personas solamente consumiendo los productos. Como dice el autor (y podemos ver claramente en el *fanfic*) la conjunción de ambos existe, si lo vemos desde una óptica de avance de las tecnologías y el acceso a ellas:

This simple framing creates a profound confusion. For there need be no trade-off between the past and the future. Instead, all the evidence promises an extraordinary synthesis of the past and the present to create a phenomenally more prosperous future. This future need not be either less RO or more RW: it could be both (p.34).

Tenemos a fanáticos que simplemente consumen el arte, pero también un sector que lo utiliza como inspiración para crear nuevas historias. El miedo de que la *cultura read/write* desaparezca se está demostrando infundado. De allí surgen las historias que son «remix», es decir, tomar obras ajenas como base para la propia, en donde entraría el *fanfiction*: «Remix is an essential act of RW creativity. It is the expression of a freedom to take “the songs of the day or the old songs” and create with them» (Lessig, 2008, p.56).

El *fanfiction* es una de las tantas formas de remix en la web, es decir, parte de la cultura RW. Y a pesar de lo que pueda implicar el copyright de las obras, las expresiones profesionales y los remixes pueden convivir: «RW creativity does not compete with or weaken the market for the creative work that gets remixed. These markets are complementary, not competitive» (Lessig, p. 56). Mucho más cuando se trata de *fanfiction*, porque las páginas donde se distribuyen no tienen retribución económica

para los escritores. Incluso cuando se trata de una obra audiovisual, como fue el caso de *Voldemort: Origins of the Heir*, creada por fanáticos y distribuida por YouTube, Warner Bros. permitió la distribución con la condición de que no fuera monetizada.

Vemos que el *fanfiction* pertenece entonces a una cultura de «remix» propia del *read/write*, pero eso no extermina la cultura del *read/only*. Ambas culturas coexisten, y el *fanfiction* es una de las tantas muestras de que las nuevas tecnologías no tienen por qué llevar a una cultura de consumo sin creatividad de por medio por parte del consumidor.

1. ACERCA DEL *FANFICTION* EN GENERAL Y DEL *FANFICTION* DE HARRY POTTER

Tomo como centro de mi investigación el *fanfiction*, más específicamente de la saga *Harry Potter*. Teniendo en cuenta mi interés por analizarlo como género discursivo, me referiré al *fanfiction* con este mismo término, es decir, utilizando el masculino en lugar del posible femenino si lo pensáramos en términos de «la ficción escrita por fanáticos». En este caso será «el género *fanfiction*».

Mi interés está centrado en las diferencias temáticas de estas narraciones publicadas en internet con los libros de la saga original escrita por J.K Rowling. Para ese fin realizaré un análisis del discurso enmarcado en la perspectiva de Fairclough (2003):

I see discourse analysis as ‘oscillating’ between a focus on specific texts and a focus on what I call the ‘order of discourse’, the relatively durable social structuring of language which is itself one element of the relatively durable structuring and networking of social practices.

Es decir que pondré el foco en el discurso como expresión de prácticas sociales, en este caso sobre la escritura de textos individuales y su interconexión, junto con la diversidad sexual y los roles de género asumidos por los personajes en los textos de *fanfiction*.

Como veremos más adelante, si se sigue la presentación del concepto de género discursivo realizada por Bajtín (2002, p.248) como «tipos relativamente estables de enunciados», podemos decir que el *fanfiction* entra dentro de esa definición. Además:

La riqueza y diversidad de los géneros discursivos es inmensa porque las posibilidades de la actividad humana son inagotables y porque en cada esfera de la praxis existe todo un repertorio de géneros discursivos que se diferencia y crece a medida que se desarrolla y se complica la esfera misma. (Bajtín, p.248, 2002).

El *fanfic*, a su vez, cuenta con varios subgéneros (por ejemplo, *slash*, *genderswap*, *transfic*, *hurt/comfort*) que estaré analizando más adelante. En este sentido, el género *fanfiction* se analizará en relación a un colectivo, los fanáticos de *Harry Potter*, al cual pertenecen tanto los escritores como los lectores.

El análisis del *fanfiction* no solo apunta a un análisis textual, sino también a un reconocimiento de los efectos del discurso de Harry Potter en los fanáticos y la manifestación de esos efectos a través del *fanfiction*. Es también un análisis social, en el sentido que plantea Fairclough (2003, p.4):

Any analysis of texts which aims to be significant in social scientific terms has to connect with theoretical questions about discourse. On the other hand, no real understanding of the social effects of discourse is possible without looking closely at what happens when people talk or write.

Fairclough habla también de inclusión y exclusión, en términos de aquellos eventos o actores sociales que están incluidos o excluidos en el texto (2003, p.145). El autor reconoce en los procesos de inclusión o exclusión varios elementos a tener en cuenta en un texto, presencia (aquello que está presente o no en el texto), arreglo (cómo están ordenados los eventos) y adiciones (qué se agrega, por ejemplo, razones, causas, propósitos, evaluaciones). En esta investigación analizaré el *fanfiction* según los procesos de inclusión y exclusión, reconociendo aquello que está o no presente en el texto de *fanfiction* por una parte y en el original por otra, de

forma de comparar ambos, así como el orden de los eventos, las abstracciones y las adiciones.

En el *fanfiction* los autores producen textos que forman parte de cadenas genéricas o *genre chains* según Fairclough (2003, p.31). Estas «contribuyen a la posibilidad de acciones que trascienden las diferencias en espacio y tiempo, uniendo eventos sociales en diferentes prácticas sociales, diferentes países, y diferentes tiempos, facilitando el aumento de la capacidad para “acciones a distancia”».

En las cadenas de géneros los eventos se van moviendo de un género al otro, filtrando discursos. Lo que en un género puede aparecer, en otro se quitó. Se privilegian algunos discursos y otros se dejan de lado.

Siguiendo el método desarrollado por Fairclough (2003), haré un análisis interdiscursivo y un análisis estructural. En el análisis estructural analizaré cada texto en particular con su estructura y temáticas, mientras en el interdiscursivo compararé unos con otros. También me enfocaré en la intertextualidad manifiesta, «allí donde otros textos están abiertamente presentes dentro de un texto» y en la constitutiva, también llamada «interdiscursividad», descrita como «transformación del pasado en el presente», donde la presencia de un texto en otro no está declarada abiertamente (Fairclough, 1993, p.65).

Podría parecer que el *fanfiction* solo interesa en cuanto a la intertextualidad manifestada, dado que su condición de apropiación de una historia es declarada por los escritores, pero lo cierto es que también hay una parte de intertextualidad constitutiva no tan clara a simple vista. Sobre todo, en lo que respecta a estilos de escritura tomados de otros textos y a la inclusión de discursos ideológicos. En ambos casos, tanto en el texto de Rowling como el *fanfiction*, buscaré tener en cuenta aquello implícito en el texto.

Derecho (2006) llama a esta literatura «arcóntica» como forma de hacer alusión a la intertextualidad sin usar el término «derivativa» que tiene una connotación negativa y por otro lado agrega que esta literatura «describes only those works that generate variations that explicitly announce themselves as variations». Su definición es la siguiente: «A literature that is archontic is a literature composed of texts that are archival in nature and that are impelled by the same archontic principle: that tendency toward enlargement and accretion that all archives possess» (p.64). A la hora de la lectura, la persona tiene en mente el texto previo en todo momento. Ambos textos van de la mano y no es una alusión que parece lejana.

A su vez, podemos asumir también que hay un «canon», pero no usado en el sentido que se conoce normalmente en la literatura. Si vamos al diccionario de la Real Academia Española encontramos que canon es un «catálogo de autores u obras de un género de la literatura o el pensamiento tenidos por modélicos», mientras que el diccionario Merriam Webster también registra la palabra, para el inglés, con la siguiente acepción relacionada con la literatura: «un grupo o cuerpo sancionado o aceptado de textos relacionados» y «los trabajos auténticos de un escritor»³. Culler (1997) lo define como «las obras que se suelen estudiar en escuelas y universidades y se juzgan parte de nuestro “patrimonio cultural”» (p.62). Harold Bloom revive la discusión y polémica en torno al canon agregando la influencia de ciertos autores en la creación de un canon literario:

El canon, una palabra religiosa en su origen, se ha convertido en una elección entre textos que compiten para sobrevivir, ya se interprete esa elección como realizada por grupos sociales dominantes, instituciones educativas, tradiciones críticas o, como hago yo, por autores de aparición posterior que se sienten elegidos por figuras anteriores concretas. (1994, p.19)

Pero de hecho el canon tal cual lo definen los fanáticos en su diccionario particular de términos no proviene de las visiones literarias de la palabra, sino más bien de las

³ Original: «a sanctioned or accepted group or body of related works» y «the authentic works of a writer»

teológicas. Merriam Webster recoge también esta definición: «Una lista autorizada de libros aceptada como las Sagradas Escrituras»⁴, la cual los fanáticos utilizaron como base para la creación de su propia definición de canon. Según *Fanlore.org*, para el conjunto del *fandom* (comunidad de fanáticos) la definición es la siguiente:

Canon (in the context of fandom) is a source, or sources, considered authoritative by the fannish community. In other words, canon is what fans agree "actually" happened in a film, television show, novel, comic book, or concert tour. Specific sources considered canon may vary even within a specific fandom.

Agregan Busse y Hellekson (2006, p.9):

Canon is the events presented in the media sources that provide the universe, setting, and characters upon which fan texts are based on. It is distinct from fanon, "the events created by the fan community."

En otras palabras, si bien en la tradición literaria el canon es un grupo de obras aceptadas como modelo, para el *fandom* lo que forma parte del canon son libros, series o películas con hechos aceptados por ellos mismos. El canon de los fanáticos es como «las Sagradas Escrituras» para ellos, en el sentido de que todo lo que está por fuera de ese canon no es tenido como parte de lo aceptado. El canon conforma una historia que es «la original», la «fuente», en oposición a aquello que no lo es, como opiniones de autores o el propio *fanfiction*: «We will use the term CANON to refer to the original work on which a fanfiction story is based (e.g. Harry Potter)» (Milli&Bamman, 2016, p. 2048). Es difícil encontrar una definición por fuera de las mismas comunidades debido a que no es un uso tan antiguo de la palabra, pero podemos tomar por ejemplo el del sitio *Vox.com*, el cual tiene una serie de artículos sobre cultura popular. Allí la periodista Aja Romano propone esta definición de canon en su glosario de *fanfiction*:

The source material. In fiction-based fandoms, "canon" is simply the source narrative you're referring to when you talk about that thing

⁴ Original: «an authoritative list of books accepted as Holy Scripture»

you like. Some people have different ideas of what "canon" is — for example, many Harry Potter fans don't consider anything but the published books to be canon, while other fans include the extra information author J.K. Rowling has provided about the wizarding world on her Pottermore website and on Twitter. (Romano, 2016)

Por ejemplo, en el universo Harry Potter existe un canon creado por los libros de J.K Rowling. Por lo tanto, la amistad entre Albus Dumbledore, el director de Hogwarts, y Gellert Grindelwald, uno de los villanos más grandes de la saga, es canon. Pero en los últimos años J.K Rowling ha dicho en entrevistas y en su cuenta de Twitter que Dumbledore era homosexual y que tenía una relación con Grindelwald. Sin embargo, muchos fanáticos no toman esto como parte del canon, sino como una opinión de la autora. Otros sí lo toman y lo incluyen en sus propias historias.

Este término también causó controversia entre autores y productores, ya que muchos no están de acuerdo en que los fanáticos discutan si algo es canon o no, ya que solamente los productos oficiales de una saga lo serían. Así lo expresó Paula Block, directora de desarrollo de producto de CBS, canal que desarrolló la serie *Star Trek*, en una entrevista para *Focus on... Star Trek* que recoge el sitio Trekmovie.com⁵ (Pascale, 2007):

'Canon' in the sense that I use it is a very important tool. It only gets muddled when people try to incorporate licensed products into 'canon' – and I know a lot of the fans really like to do that. Sorry, guys – not trying to rain on your parade. There's a lot of bickering about it among fans, but in its purest sense, it's really pretty simple: Canon is Star Trek continuity as presented on TV and Movie screens. Licensed products like books and comics aren't part of that continuity, so they aren't canon. And that's that.

Los productos con licencia son aquellos que usan el nombre, personajes o historia pagando la licencia al creador intelectual, pero no forman parte de la continuidad principal de una serie o películas. Para CBS era importante en ese momento manejar

⁵ <https://trekmovie.com/2007/07/22/dc-fontana-on-tas-canon-and-sybok/>

la historia principal, ser dueños al menos de esa verdad para acaparar atención. Algo similar sucedió en los últimos años con *Star Wars*, donde los creadores dijeron públicamente que la continuidad estaba en las películas, ahora propiedad de Disney, y por lo tanto todos los libros y cómics en el correr de los años no forman parte del canon. Pero ya vemos que una cosa es lo que digan las grandes productoras o editoriales, y otra muy diferente lo que los fanáticos realmente consideren canon.

De todo esto sacamos en claro que hay una división entre lo que los fanáticos consideran canon y lo que las productoras consideran canon. Como en este caso me estaré centrando en el *fanfiction*, tendré en cuenta los puntos en común entre lo planteado por fanáticos y por productoras. Ambos plantean que los libros de *Harry Potter* son canon y en eso no hay discusión. Esos libros son el material fuente para el *fanfiction*. Por lo tanto, en esta investigación estaré tomando el canon de Harry Potter, es decir, los libros principales de la saga, en comparación con el *fanfiction*. Aquello que el *fanfiction* agrega y que no existe en el canon es llamado fanon:

These are the pieces of information fans make up to supplement their canons. Sometimes a detail gets widely distributed and becomes a major fanon trope, meaning it makes its way around fandom and becomes a well-known idea. And to really break your brain, sometimes that trope makes its way back to the creators of the source material, who stick the fanon trope into canon. For instance, in the third season of the BBC's *Sherlock*, John Watson was rescued from a bonfire in a cheeky reference to the fanon meme depicting Martin Freeman, who plays Watson, as a hedgehog. (Hedgehogs often curl up in the piles of wood assembled for bonfires on Guy Fawkes Day in England.) (Romano, 2016, part II)

Es decir, el fanon agrega información que no existe en el canon como forma de expandir un universo. Por ejemplo, es fanon que Harry y Draco sean pareja, como sucede en muchas historias de *fanfiction*. Pero es canon que Harry Potter derrote a Voldemort, porque es algo que sucede en el material original.

Todo lo anteriormente visto contribuye al estudio del *fanfiction* teniendo en vista la información concreta, en relación a los textos originales escritos por J.K Rowling, que son el material fuente para la creación de los primeros.

1.1. Objetivos y preguntas

A continuación, presentaré los objetivos y metodología de la presente investigación. Tanto el objetivo general como los específicos, vislumbrados en el capítulo anterior, ordenan la idea de un análisis discursivo minucioso del *fanfiction* de Harry Potter.

Objetivo general: Comparar las temáticas centrales de los libros de Harry Potter escritos por J.K. Rowling con el *fanfiction* de Harry Potter a través de un análisis discursivo.

A través de esa comparación busco mostrar qué estructuras de poder son cuestionadas y cómo los fanáticos plantean sus propios intereses, haciendo uso de aquello que los fascina, en este caso el mundo mágico de Harry Potter, usándolo para crear algo nuevo como forma de transgresión.

Objetivo específico 1: Analizar las temáticas del *fanfiction* que no están presentes en los libros de la saga de Harry Potter, especialmente las relacionadas a la diversidad sexual.

Se desarrollará un análisis comparativo de los dos materiales: los libros de Harry Potter y el *fanfiction* de Harry Potter, así como qué dicen los fanáticos sobre la apropiación de historias ya existentes con la inclusión de temáticas diversas. Por ejemplo, la saga de Harry Potter tiene como tema principal a un joven mago intentando terminar con el régimen de un villano poderoso, mientras las relaciones románticas y de amistad son un condimento a la trama central. En el *fanfiction*, muchas veces las relaciones románticas son la trama central en su totalidad, a veces condimentadas con alguna historia secundaria. El foco en ese caso cambia totalmente.

Preguntas vinculadas con el objetivo específico 1:

¿Qué temáticas del *fanfiction* no están presentes en los libros de *Harry Potter*?

¿Cuál es la estructura interna del *fanfiction* y cuáles son los diferentes subgéneros que existen? ¿Cómo se vinculan con las temáticas que toma el *fanfiction*?

Objetivo específico 2: Comparar a los personajes principales de la saga *Harry Potter* con los del *fanfiction*, especialmente la inclusión de mujeres protagonistas y personajes LGBTIQ+.

El lugar de las mujeres en *Harry Potter* y en el *fanfiction* basado en los libros del mago es algo digno de destacar. En los libros originales tenemos a un trío de amigos, siendo Hermione la única chica del grupo. Durante la saga la vemos tanto como la estudiosa del grupo como también en su rol maternal frente a sus amigos. Es quien los cuida, quien piensa en las necesidades de cada uno, quien expresa sentimientos y hasta se los explica.

Por otro lado, existen miles de *fanfictions* donde Hermione o Luna Lovegood son las protagonistas, lo cual da un espacio a estas historias para mover el foco del personaje masculino hacia una mujer.

Preguntas vinculadas con el objetivo específico 2: ¿Por qué los fanáticos adaptan los personajes y cambian el foco de interés de unos a otros?

1.2. Algunos antecedentes y subgéneros del *fanfiction*

Un trabajo de investigación pormenorizada sobre el *fanfiction* es el de Jamison (2013), aunque no específicamente sobre *Harry Potter*, con su libro *Why fanfiction is taking over the world*. En el caso de un estudio sobre los fanáticos y sus características tenemos a Jenkins (2013) con el libro *Textual Poachers*.

El libro de Jamison es un gran aporte para esta investigación, ya que hace un repaso de la historia del *fanfiction* pero también de su experiencia dentro de las comunidades, en el contacto con escritores y sus puntos de vista. Si bien la mayor parte del tiempo no habla sobre Harry Potter específicamente, los ejemplos se aplican a varias comunidades de escritores y lectores de *fanfiction*, entre ellas la de escritores de *fanfiction* de Harry Potter. Jenkins (2013) a su vez aporta una mirada sobre la forma de participación de los escritores y lectores de este tipo de comunidades.

Encontramos también contribuciones como las de Monroe (2013) que habla sobre las características del *fanfiction* como texto literario y su relación con los textos en que se basa, y Kelley (2016) que habla sobre la democratización en la era digital. El primer texto es una muestra de que la cuestión formal del *fanfiction* como género ya está intentando analizarse a nivel académico mundial.

Hay otros trabajos que tratan específicamente sobre el *fanfiction* del joven mago, como es el caso de Karlsson y Olin-Scheller (2014). Por otro lado, debido a la perspectiva de género que busco incorporar en esta investigación, son también interesantes los trabajos sobre *Harry Potter* relacionados con este aspecto, como es el caso de Mason (s.f.). Otra investigación previa que toca muchos temas importantes es la de TsaTsa (2013), quien habla sobre los roles de género en la literatura infantil y especialmente en los libros de Harry Potter, usando también los conceptos de Butler en su análisis. Algunos de esos conceptos yo los visitaré en mi investigación. Estos textos colaboran en ver la investigación presente desde una perspectiva de género, una forma de sumar nuevas miradas en los estudios sociales.

Muchas de las investigaciones previas sobre el *fanfiction* tienen diferentes perspectivas y están miradas desde diversas disciplinas, pero como plantea Busse

(2017, p.17), eso es positivo debido a que crea una visión múltiple: «Drawing from scholars with different interests and biases allows us to look at the same event from varying perspectives, to illuminate strange texts and small fandoms and to collectively contribute to a theory (and ethics) of fan studies.»

Si bien el *fanfiction* puede parecer un conjunto de enunciados individuales sin demasiadas reglas impuestas, tiene regularidades. Como aclara Mijail Bajtín (2002), «cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados». La identidad genérica del *fanfiction* es aportada por sus autores a través de distintos elementos, siguiendo la teoría de Bajtín que explicaré más adelante en profundidad. «Dentro del marco de la literatura los diversos géneros ofrecen diferentes posibilidades para expresar lo individual del lenguaje y varios aspectos de la individualidad» (Bajtín, 2002, p. 251) Por eso el *fanfiction* no tiene por qué ser exactamente igual en expresión a las obras literarias de J.K Rowling si bien comparten un marco temático, aunque mantiene cierta regularidad que lo caracteriza como ficción de fanáticos.

La variedad y libertad en los géneros discursivos Bajtínianos se ve muy bien en el *fanfiction*. Es la voluntad discursiva de un escritor, un fanático, que tiene motivos para elegir un género y contar una historia de determinada manera, pensando tanto en los receptores (lectores) como en su propio deseo de contar una historia a su propio modo. Modificar aquello que no le gusta del original, dejar de lado el canon en la creación de nuevas historias, pero siguiendo un patrón común aceptable para la comunidad.

Eckert y McConnel-Ginet (2003) también lo expresan en relación a la conformación de una «comunidad de práctica», es decir: «groups that come together around some mutual interest or concern: families, workplace groups, sports teams, musical groups, classrooms, playground groups, and the like» (p.5), agregando que «they develop activities and ways of engaging in those activities, they develop common knowledge and beliefs, ways of relating to each other, ways of talking -- in short,

practices» (p.57). No hay duda de que los fanáticos que se vuelcan hacia el *fanfiction* son parte de un grupo con un interés común, con actividades y conocimiento compartido en torno a ese interés, siguen determinados patrones y ordenan en ciertas categorías. «Community members acquire shared categorizing vocabularies and engage in the various discursive practices in which they figure» (Eckert y McConnel-Ginet, 2003, p.238)

Si bien podía existir cierta renuencia a aceptar al *fanfiction* escrito como obra literaria, está claro que cumple con los estándares de la literaturidad. Si vamos a la definición de Jonathan Culler (1993) tenemos que tomar dos criterios: «la relación con una realidad supuesta y determinadas propiedades del lenguaje» (p.38).

A su vez, teniendo en cuenta los rasgos que Culler (1993) describe como fundamentales, vemos que el *fanfiction* cumple con todos ellos. Tiene una «puesta de manifiesto del propio lenguaje» que la relaciona con una tradición literaria. Es lo que Culler llama también «desautomatización», la «percepción de signos en tanto que tales». No es un lenguaje plano y funcional, donde lo que se dice es exactamente eso, sino que se utilizan figuras retóricas y palabras cuidadosamente seleccionadas que nos hacen ver el lenguaje manifestado en el texto. Sin embargo, solo con esa característica no basta para decir que algo es literatura o no. A esto se agrega la dependencia con tradiciones literarias y otros textos y una «perspectiva de integración composicional de los elementos utilizados en un texto» (p.39).

Pueden encontrarse dentro del *fanfiction* algunos subgéneros. Aquí me refiero a los subgéneros discursivos y no literarios, en el entendido de que no son lo mismo. Los géneros literarios tienen que ver con una «serie de propiedades» (Todorov, 1988, p.6). Jonathan Culler dice a su vez que los géneros literarios son para un lector «conjuntos de convenciones y expectativas» (1997, p.90). Asimismo, la cuestión de cómo reconocer cuales son géneros literarios, según Todorov, tiene que ver con la ideología

imperante en una sociedad en un momento dado y una selección especial para ordenarlos:

La respuesta es ésta: una sociedad elige y codifica los actos que corresponden más exactamente a su ideología; por lo que tanto la existencia de ciertos géneros en una sociedad, como su ausencia en otra, son reveladoras de esa ideología y nos permiten precisarla con mayor o menor exactitud. No es una casualidad que la epopeya sea posible en una época y la novela en otra, ni que el héroe individual de ésta se oponga al héroe colectivo de aquélla: cada una de estas opciones depende del marco ideológico en el seno del cual se opera (Todorov, 1988, p.7).

Como explica Bajtín (2002), los géneros literarios están dentro de los géneros discursivos, una categoría más amplia que la primera. Los géneros discursivos pueden ir desde enunciados cortos como una charla cotidiana, una orden o un saludo hasta una novela de muchas páginas. En el caso del *fanfiction*, tomado como un género discursivo (como tipo de enunciados estables con características propias), dentro puede contener varios géneros literarios, ya que hay *fanfictions* que son novelas, cuentos o incluso poemas. A su vez, dentro de los géneros discursivos Bajtín (2002) divide en géneros primarios y secundarios, siendo los primeros los simples y los segundos los complejos que

surgen en condiciones de la comunicación cultural más compleja, relativamente más desarrollada y organizada, principalmente escrita: comunicación artística, científica, sociopolítica, etc. En el proceso de su formación estos géneros absorben y reelaboran diversos géneros primarios (simples) constituidos en la comunicación discursiva inmediata. (p.250)

El *fanfiction* es un género secundario, complejo, que está compuesto por géneros primarios, en general diálogos o narraciones de hechos. Dentro de él como género discursivo puede haber diferentes subgéneros, formas de clasificar enunciados pertenecientes a ese género principal de acuerdo a la temática que trata y el argumento principal.

1.2.1. El *slash* como subgénero del *fanfiction*

Particularmente interesante es el caso del *slash*, el cual toma personajes heterosexuales de los libros (o cualquier otro medio al que pertenezca la fuente original) y forma con ellos parejas del mismo sexo, de acuerdo a gustos individuales, haciendo nuevas historias románticas. Esta es la definición más aceptada en el Urban Dictionary: «Genre of fanfiction involving pairing two male or female characters together; characters are commonly shown with a slash in between».

En general, los textos *slash* suelen ser de personajes masculinos, pero en los últimos años la cantidad de parejas de mujeres ha crecido, aunque en ese caso se usa normalmente el término *femslash* para denominarlo como distintivo.

Los subgéneros del *fanfiction* son variados y numerosos, pero algunos se repiten con mayor frecuencia: «Slash or slashfic is one of the three main genres of contemporary fan fiction, the other two being gen – 16 general stories that do not involve romantic or sexual relationships – and het – stories that feature heterosexual relationships» (Beazley, 2014, p.6)

Para algunas personas, incluida la autora Anne Jamison, el *slash* hace patente algo que ya existe, pero no está expresado con palabras. En el caso de *Star Trek*, la «compleja relación» (p. 13, 2013) entre Spock y Kirk, que a simple vista es amistad, pero es algo más para algunos fanáticos. En el caso de Harry Potter podría verse cierta tensión entre Harry y Draco, por ejemplo, una atracción sexual camuflada de enemistad, pero un interés, al fin, que va más allá. Claramente esta perspectiva lleva a una subjetividad del fanático y una percepción de la historia que se vuelca al *fanfiction*, aunque no todos compartan la idea. El *fanfiction* agrega aquello que la obra original no muestra porque el autor original no quiso o no le pareció necesario.

Un texto que resulta un claro ejemplo de *slash* se titula *The New and Improved SPEW!* Ya desde el título vemos que el lector debe conocer algunos datos, o al menos averiguarlos previamente. Es el caso de SPEW, una organización creada por

Hermione para defender a los elfos domésticos en los libros de Harry Potter.

No es un texto explícito sexualmente, aunque da a entender claramente la atracción sexual entre Harry y Draco, dos personajes heterosexuales de la saga original. Es necesario tener en cuenta que no hay relaciones homosexuales en los libros de J.K Rowling, por lo que la decisión de muchos fanáticos de sumarse al género *slash* implica romper ciertas reglas y utilizar algo que aman (la fantasía de *Harry Potter*) unido a sus intereses personales románticos.

El primer capítulo (hasta el momento cuenta solamente con tres), presenta así la relación entre los dos personajes:

“Have fun picturing Draco naked!” The laughter from her and Zabini rang through the corridor until they disappeared. Harry remained frozen where he stood. Sure, he had been slightly thrown off from finding out Malfoy was gay. But he certainly wasn't picturing the blond naked. What a preposterous idea! He closed his eyes, keeping them tightly shut for a minute. Okay, now he was picturing Malfoy naked. (Capítulo I, párrafo final)

Lev Grossman en el prólogo de *Why Fanfiction is taking over the World* (Jamison, 2013) aclara dos posibles razones para que los fanáticos prefieran el *slash*:

it wasn't just hot; it was a way of making visible the hidden thread of attraction that runs through the complex bond between the two characters. It elevated subtext to text. It's also about prosecuting fanfiction's larger project of breaking rules and boundaries and taboos of all kinds.

Estas razones explican el *slash* de *Harry Potter* que tiene como protagonistas a Harry y Draco: un subtexto donde se atraen, percibido por los fanáticos en los libros originales y no necesariamente expuesto de forma voluntaria por la autora, y una necesidad de romper reglas y mostrar aquellos intereses de la comunidad de fanáticos. Este último punto suele ser algo ambiguo, en ocasiones es porque los fanáticos

representan la falta de diversidad sexual en la literatura comercial, pero en el caso de las mujeres escribiendo *slash* suele pensarse que es porque hay una necesidad de mostrar a personajes masculinos y por lo tanto relacionados con lo fuerte y dominante en situaciones vulnerables. Ellas mismas se perciben socialmente como el sexo débil y prefieren identificarse con hombres protagonistas que participan de un romance.

En los libros de Rowling, Draco y Harry son enemigos durante gran parte de la saga, pero es más bien una tensión explicada por las diferencias ideológicas de los personajes: defensa o ataque al mundo *muggle* (sin magia), la pureza de la sangre e incluso el estatus social y el linaje. Más adelante, Draco se arrepiente de sus acciones dando paso a todo tipo de teorías de fanáticos sobre si héroe y villano pueden convertirse en amigos, o incluso hacer florecer una relación romántica. Frente a un público diverso las discusiones sobre sexualidad y género están a la orden del día de forma mucho más patente que lo que realmente se ve manifestado en la literatura comercial adolescente.

Por lo tanto, el *fanfiction slash* abre una discusión no solamente en torno a la homosexualidad, sino también a los atributos dados socialmente a hombres y mujeres. En general se espera que un hombre heterosexual tenga determinada personalidad y comportamientos, mientras los homosexuales suavizan su forma de hablar, de comportarse y de vestirse. En el caso del *fanfiction slash* los hombres no pierden las características dadas a los personajes por sus creadores. Kirk en *Star Trek* sigue siendo el líder fuerte y carismático a pesar de tener un romance con Spock y expresarle sus sentimientos. Harry Potter sigue siendo el elegido, campeón del colegio y el mago más famoso del mundo mágico a pesar de estar con Draco.

Anne Jamison lo expresa de esta forma:

One reason slash is appealing as a genre is that an equal relationship between a man and a woman is not possible in the patriarchal society in which we live, and slash between men

enables writers to examine relationships between characters who are equals. (2013, p.127)

En cuanto al *femslash*, algunos académicos argumentan que las mujeres no son iguales entre sí dentro de nuestra sociedad en cuanto a poder, y que por mucho tiempo no hubo suficientes personajes femeninos fuertes, lo que llevó a invisibilizar las relaciones lésbicas en el *fanfiction*.

Como expresa Judith Butler «la heterosexualización del deseo requiere e instituye la producción de oposiciones discretas y asimétricas entre lo femenino y lo masculino, en donde son entendidas como atributos expresivos de hombre y mujer.» (Butler, 1990, p.9) En la mayoría del *slash* los atributos socialmente masculinos se mantienen en el personaje a pesar de agregar la relación homosexual. Socialmente hay una idea generalizada de que la homosexualidad lleva a una suavización de los rasgos masculinos como la fortaleza y el liderazgo.

Lo cierto es que para muchas personas el *slash* representa una liberación nunca antes vista, como explica Henry Jenkins:

Slash fiction represents a reaction against the construction of male sexuality on television and in pornography; slash invites us to imagine something akin to the liberating transgression of gender hierarchy John Stoltenberg describes—a refusal of fixed-object choices in favor of a fluidity of erotic identification (2013, p.194)

Al igual que vamos a ver más adelante con el *genderswap*, el *fanfiction slash* ha pasado por varias etapas desde sus inicios hasta ahora. Busse y Lothian (2017) enumeran tres etapas que marcan un avance en la consciencia social y política de los hombres y las escritoras. En una primera etapa nombran el *fanfiction* más que nada creado por mujeres y con personajes masculinos para fantasear sobre la experimentación sexual. En una segunda etapa esas fantasías pasan a relacionarse con las realidades sociales de los hombres homosexuales, no solamente en el plano sexual y con un avance como movimiento de reivindicación. En la última etapa se incluyen personajes más complejos, abriendo el abanico LGBTQI para mostrar la diversidad sexual no

solamente desde la perspectiva de mujeres heterosexuales escribiendo sobre hombres homosexuales, sino como un colectivo que se plasma a sí mismo. (Busse&Lothian, 2017, p. 118). Estas etapas surgen en ese orden, pero siguen existiendo de forma simultánea. Aún hoy podemos encontrar de todas ellas en los sitios de *fanfiction*, pero eso no quita que haya duras críticas a algunas formas de slash. Más bien la transformación y surgimiento de estos tipos de texto va de la mano con el propio avance de la discusión en torno a la diversidad sexual que se da en la sociedad misma.

Por ejemplo, Busse y Lothian (2017) hablan sobre la inclusión de algunas temáticas nuevas en el *fanfiction slash* durante la segunda etapa, como el sida, el uso de preservativo y la salida del closet:

With AIDS looming large, condom use is a frequent point of discussion in late 1990s/ early 2000s slash fiction, signaling both the characters and the authors' sense of commitment to gay men's health. In Basingstoke's 2000 Sentinel story 'Strawberry Pop Tarts', Blair refuses unprotected sex with Jim because "I've never had sex without a condom. Ever. I don't think I can: The thought of a naked dick is utterly not appealing, okay?" Such scenes emphasise the role of fiction in a potentially pedagogic relation to reality: if unsafe sex is wrong, then fiction should not portray it. (p.122)

Como parte de esa transición hacia un mayor conocimiento de la comunidad surgió el sitio *Minotaur's sex tips for slash writers*⁶. La página web, surgida en el año 98, era escrita por un fanático de *fanfiction* que vio que hacía falta algo de información por parte de los y las escritoras. Más que nada vio al asistir a convenciones que las escritoras de *slash* eran en general mujeres y que tenían muchas dudas sobre cómo era el sexo entre homosexuales. En la introducción al sitio así lo explica:

Why the website? Well, I recently attended Friscon, the all-slash convention in San Francisco, where I was the only boy type person for the whole weekend (ok, so there was a male huckster, and two other guys who attended for part of one day...). Throughout the con I was besieged with "can two guys...?" questions, enough to show

⁶ <https://www.squidge.org/~minotaur/classic/intro.html>

that there was a real need for someone willing and able to serve as a technical consultant. So here it is, my little contribution to the greater slash community. Peruse it at your leisure.

Si bien los primeros textos de *slash* eran sobre parejas masculinas, con el avance de esta escritura comenzaron a surgir parejas femeninas también, lo que se llama *femslash*. Esto también implicó un cambio en la narrativa, porque una de las teorías sobre el *slash* es que se trata sobre personajes en igualdad de condiciones, eran hombres porque podían ser respetados y estar a la misma altura en una relación, algo que no sucede en las relaciones hombre-mujer donde hay una diferencia de estatus. En el caso de parejas femeninas la lectura es otra. De acuerdo a un hilo de comentarios en el sitio Reddit⁷, para muchas personas, especialmente mujeres, significó la identificación con un colectivo o al menos el entendimiento sobre cierto colectivo. El primer comentario, el que inicia el hilo, dice lo siguiente:

I had a very sheltered childhood. My parents meant well, but they never told me important things I needed to know. One day, as a young teenager, I stumbled across fanfiction for one of my favorite book series. As a result, I ended up learning about the LGBTQ community due to slash fic. That having a crush on another girl was normal and okay! Today, I am out as a lesbian and proud about it! I want to take a moment to thank fanfiction writers- my life would be very different if I didn't stumble into the community. I probably would have learned about such things eventually, but I doubt it would be from such a warm and welcoming place. Thank you.

Otro comentario dice esto:

It was slash fic that opened me up to the possibilities that existed in fanfic, that Canon could be tweaked and interpreted to bring two otherwise unrelated people together. Or to make the nudge nudge wink wink⁸ of 2000s media had to give to same sex relationships

7

https://www.reddit.com/r/Fanfiction/comments/y4yumf/a_note_to_slashfemslash_writers/

⁸ «Algo que dices cuando quieres sugerir que hay un significado sexual en algo que se ha dicho» <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/nudge-nudge-wink-wink>

real. And it pushed me on the path towards LGBT rights because it would have felt guilty not doing so while enjoying slash fic.

Por lo tanto, vemos dos casos diferentes, que conviven en el tiempo, pero también representan un cambio en este subgénero. Por un lado, la escritura de *slash* por parte de mujeres suele verse como una liberación sexual donde las mujeres pueden hablar sobre sus propios deseos y sobre lo que esperan en una relación en igualdad de condiciones por parte de los participantes. Por otro lado, vemos que hay un interés por parte de personas del espectro LGBTIQ por verse representados y explorar aquello en lo que se ven reflejados, que no suele ocurrir en la televisión, el cine o la literatura.

Sin embargo, el primer tipo de escritura puede despertar malestar en quienes representan al segundo tipo, porque para muchas de esas personas significa que mujeres heterosexuales «jueguen» con una sexualidad que en la vida real está estigmatizada. En muchos casos la escritura de *slash* por parte de personas heterosexuales es vista como la creación de un fetiche vacío que no representa realmente las luchas de las comunidades por sus derechos o el lugar social que ocupan.

1.2.2. Representaciones sobre la identidad de género: el *genderswap*

Otro de los géneros que podemos encontrar en el *fanfiction* es el *genderswap*. Según el sitio Fanlore (fanlore.org), «Genderswap is a fanfiction and fanart trope in which one or more characters switch binary sexes, such as depicting a male character as a cis woman».

En el caso de *Harry Potter*, hay historias donde Draco Malfoy o incluso Harry Potter se convierten en mujeres por magia o algún otro medio, pero uno de los casos más antiguos en el *fanfiction* en general es el de Watson en *Sherlock Holmes*, que para algunos fanáticos debía ser una mujer. (Jamison, p. 7, 2013)

Pero este subgénero del *fanfiction* implica también una discusión teórica de fondo, ya que necesitamos visualizar correctamente que implica el género y, por otro lado, el sexo biológico. Como explica la wiki de Fanlore sobre el tema «The term 'genderswap' itself, as well as the way it most often plays out in fanworks, has been criticised for falsely assuming that both sex and gender are binaries, and for implying that sex and gender necessarily coincide». Para Judith Butler:

la distinción entre sexo y género sirve al argumento de que a pesar de cualquier dificultad biológica que el sexo pareciera tener, el género es socialmente construido: por lo tanto, el género no es ni un resultado casual del sexo ni tan aparentemente fijo como el sexo. (Butler, p.6, 1990)

Entonces, ¿a qué se refieren los fanáticos con *genderswap*? Nos damos cuenta simplemente leyendo algún ejemplo que el cambio es de sexo y no de género. Se cambian sus características sexuales biológicas dadas al nacer para pasar del «masculino» al «femenino» y viceversa. No se explora demasiado la identidad de género de esos personajes. Por otro lado, sí tenemos un acercamiento más grande a la exploración de la orientación sexual, dada por las relaciones románticas dentro de esos *fanfictions*.

Pero entrando un poco más todavía en el tema vemos que las características biológicas que llevan a determinar que alguien es hombre o mujer tampoco están bien determinadas. Suelen usarse diferentes parámetros para considerar a una persona hombre o mujer: «Sex is based in a combination of anatomical, endocrinal and chromosomal features, and the selection among these criteria for sex assignment is based very much on cultural beliefs about what actually makes someone male or female.» (Eckert y McConnell-Ginet, 2003, p.10). Hay personas a las que no podemos clasificar como hombre o mujer si miramos sus características tradicionalmente asociadas a un sexo u el otro, por lo tanto, la cuestión biológica a veces no es tan precisa como se cree.

Como vemos, los primeros textos de *genderswap* e incluso muchos actuales abren una discusión sobre las cuestiones de género. Aquí es cuando empiezan a mostrarse en las charlas entre fanáticos las ideologías, más precisamente si seguimos la definición de esta palabra, dada por Eckert y McConnell-Ginet (2003) como «discurso que implica una lucha central por poder» (p.42) La ideología comienza a dejarse ver tanto de parte de Rowling, la autora de los libros originales, en una discusión que actualmente ella ha llevado a Twitter de forma muy activa, como de los fanáticos a la hora de expresar sus ideologías que combaten el binarismo de género en ocasiones, pero en otras dejan patente que aún no hay un estudio profundo en las diferencias entre sexo y género.

Al estudiar el *genderswap* en el *fanfiction* de Sherlock Holmes, McClellan (2014, párr. 1.2) habla sobre las complicaciones en la forma de representar la identidad de género en este tipo de textos:

By foregrounding gender expectations and how they are both attached to and separate from biological sex, genderswap fan fiction complicates such assumptions and encourages readers to see sex and gender identity as codependent rather than as separate aspects of an individual's identity.

Como McClellan (2014) nos explica, el problema comienza cuando unimos a estos textos de *fanfiction* con las teorías de género:

For example, a male-bodied Sherlock Holmes in a genderswap fan fiction becomes a female-bodied Sherlock Holmes. While this body swapping is often combined with implicit and explicit analyses of gendered behavior or behaviors, cultural expectations, surveillance, sexuality, and so on, using gender as the root of the term seems to privilege socially constructed behaviors over the material reality of the physical body (note 4). However, most often the genderswapped character's gender behavior does not actually change; rather, the character's gender behavior remains consistent with its originally sexed body (or at least with its original canonical depiction). (párr. 3.1)

Por lo tanto, vemos que en el *genderwap* se utiliza la palabra género para nombrarlo, pero a simple vista el cambio es físico, corporal. Cuando Harry Potter, por ejemplo, debido a un hechizo cambia para ser mujer, su comportamiento masculino sigue en pie, solamente que no concuerda socialmente con su nuevo cuerpo femenino. El asombro de las personas a su alrededor y la no conformidad con las reglas viene de la mano de que su comportamiento masculino ahora no se ajusta con su cuerpo femenino. Por lo tanto, en realidad el *genderswap* genera, a veces sin querer, una discusión sobre los comportamientos socialmente ligados a un cuerpo femenino o masculino y cómo son puramente arbitrarios. La discusión es sobre el género del personaje y la conformidad o no con su cuerpo sexuado.

La existencia misma del *genderswap* nos lleva directamente a la llamada regla 63 del internet, la cual según el sitio *TV Tropes*⁹ (enciclopedia y diccionario de tropos, reglas y constantes en el internet y en el mundo del entretenimiento, memes, etc) implica que: «por cada personaje masculino hay una versión femenina y viceversa.» Para tener un panorama del asunto, las llamadas «reglas del internet»¹⁰ son un conjunto de puntos creados en el sitio *4Chan* y que en ocasiones son tomadas muy en serio por los fanáticos y usuarios del internet, pero en otras son más bien una broma.

Esta regla puede ser tomada como un dato más del internet, pero si miramos de cerca en el *fanfiction* permite ver las fracturas dentro de las obras de ficción. En algunos casos puede notarse de forma mucho más clara la falta de representación femenina en una obra. Es el caso de *El Señor de los Anillos*, donde toda la comunidad del anillo está conformada por hombres. Pero en el caso de *Harry Potter*, donde tenemos a Hermione, nos permite ver claramente algunos rasgos de género que Harry posee por su masculinidad, y algunos asociados a Hermione por ser la chica del grupo. Al

⁹ <https://tvtropes.org/pmwiki/pmwiki.php/Main/RuleSixtyThree>

¹⁰ <https://tvtropes.org/pmwiki/pmwiki.php/Main/RulesOfTheInternet>

cambiar su cuerpo y hacer que el género no concuerde con el sexo, vemos esas concepciones sociales que tenemos adquiridas.

Esto tiene que ver con que normalmente vemos a los personajes como cisgénero, pero a través del *fanfiction* nos cuestionamos si su sexo biológico al nacer concuerda con su género actual. Por eso Beazley lo denomina *genderfucking* en lugar de *genderswap*, porque «intencionalmente disrumpen las nociones estáticas de género.» (p.33) Es algo así como romper esas nociones de género, de allí el uso de la palabra *fuck* como forma de desbaratar ideas preestablecidas.

Este subgénero plantea entonces una contradicción, porque si bien se centra solo en el cambio físico dado de forma abrupta por hechizos o pociones, es cierto que deja a la vista lo que podemos considerar disforia de género. Un personaje que debido a sus características físicas es considerado mujer, pero en el interior hay un hombre, por ejemplo. Las dificultades de tener que actuar de una forma, de acuerdo a la sociedad en su conjunto, aunque esa idea no está de acuerdo con nuestra propia identidad.

1.2.3. Genderswap vs. transfic

Siguiendo lo que veníamos discutiendo en el apartado anterior y teniendo en cuenta el contenido de este, es importante hacer una aclaración terminológica, tomando la teoría de Judith Butler (2004) como base:

Transgender refers to those persons who cross-identify or who live as another gender, but who may or may not have undergone hormonal treatments or sex reassignment operations. Among transsexuals and transgendered persons, there are those who identify as men (if female to male) or women (if male to female), and yet others who, with or without surgery, with or without hormones, identify as trans, as transmen or transwomen; each of these social practices carries distinct social burdens and promises. (p.6)

Desde un comienzo el *genderswap* fue problemático, sobre todo para las personas con cierto compromiso hacia las teorías de género y activistas trans. Para las personas trans las preguntas surgen desde el primer instante y las dejan en claro a través de foros en

internet y publicaciones: ¿Por qué el cambio en general se da por magia o capricho del creador, pero nunca por un proceso interno de identidad del personaje? ¿No hay personajes trans? ¿Por qué decir que el cambio es de género si cambia el sexo biológico y nada más? A partir de esas preguntas es que se crea el *transfic*, un subgénero mucho más ligado al activismo LGBT y con una mayor teoría de fondo. Esto lleva también a muchas discusiones en los foros de fanáticos y páginas específicas de *fandom*.

While traditional genderswap fan fiction seems to dissociate gender behavior from the body, trans/genderswap narratives—following the trajectory of contemporary transgender theory—remind readers that the body plays an important role in determining identity and shouldn't be subsumed under gender labels. (McClellan, 2014, párr. 7.2)

Lo que quiere decir esta cita es que en el *genderswap* las personas reconocen a alguien como de un género u otro mirando cómo se ven y cómo interpretan su genitalidad como de hombre o mujer. En el *genderswap* tradicional un cambio de cuerpo determina cómo las personas identifican a la persona y a su vez el individuo debe adecuar su forma de comportarse para representar al género asignado. En el *transfic* el cuerpo puede ser una vía de manifestar la propia identidad de género.

Como explica Beazley sobre el *genderswap* «as Iambic and others insist, should really be called sexswap because in these fics it is usually the biological sex that is switched, with the gender automatically following suit» (2014, p.36)

En uno de los *fanfictions* que ponen de manifiesto cómo funcionan los *genderswap* más comunes titulado *Effects and After Effects*, con un escritor o escritora de seudónimo Pheonix Dawn, el cambio se da cuando Malfoy le da una poción a Harry a pedido de Voldemort. La poción no le hace daño letal, pero ocasiona un cambio de sexo, y los diálogos replican la poca información de maestros y estudiantes para tratar con un tema así:

—Well, his energy levels are low but his core seems to be huge. The only injuries appear to be some bruising around his ribs. — Flitwick commented to Sprout.

—Her.

—Her. I agree that this is Harry Potter, the eyes, scar and hair confirm that, but he is now a she. — Professor Sprout explained.

El capítulo termina de esta forma:

—Do you think we should come up with another name for him? Now the he is a she? — Daphne said to change the subject.

—Harri? — Luna piped up. —Do you think he will still like girls or will he prefer boys now? The other girls exchanged glances.

Los *fanfics* de este estilo suelen comenzar con un evento que cambia a Harry y por el cual consigue un cuerpo de sexo femenino desde el punto de vista biológico y la mayor parte de la historia se centra en las eventualidades de sus maestros y compañeros hablando sobre cómo tratarlo, sobre su sexualidad y sobre el descubrimiento de las diferencias físicas con su yo del pasado. Sin embargo, muchas personas trans han dicho que no se sienten representadas en cuanto a la falta de exploración en ese nexo cuerpo-identidad: «Where traditional genderswap is a more subtle form of fan resistance (it genderfucks the cisgender bias in popular texts), transfic is more overt and intentional in its activist imperative – to critique the genderswap genre itself.» (Beazley, 2014, p.9)

Con la aparición del *transfic* se empiezan a representar otras realidades hasta ahora no contempladas y experiencias mucho más detalladas: «Transfic is a more allegorical or utopian genre of genderfuck fan fiction that explicitly presents nuanced and complex psychological and physiological realisms that strive to account for a full-range of transgender experiences». (Beazley, 2014, p.12).

Beazley explora en profundidad uno de los *fanfics* más conocidos llamado *Being Liquid*, donde Teddy Lupin, hijo de Remus, puede cambiar su cuerpo como lo hacía su madre, Tonks. Teddy comienza a cambiar su cuerpo para ser mujer, especialmente para poder salir con una chica lesbiana que le gusta. Este *fanfic* avanza en algunas cuestiones, por ejemplo, en lugar de ser un accidente que ocasiona el cambio, Teddy lo hace de forma premeditada. Hay una intención del personaje, no es fortuito.

Sin embargo, igual plantea algunos problemas, ya que para «ser mujer» Teddy cambia su apariencia solamente y con eso basta. Beazley dice que esto confronta incluso con las primeras ideas de Butler sobre el género: «The idea that Teddy is “fairly successful” at performing female gender corresponds to Butler’s assumption that it is these external expressions that constitute gender, which denies the possibility that an inner gender(ed) essence exists. » (2014, p.48)

En el correr de los años la discusión ha seguido, con fanáticos que argumentan que es solamente una cuestión de unificar ideas en el discurso como forma de evitar las confusiones en los lectores, dado que en la historia sexo y género «confluyen» en un inicio (fanlore.org). Por otro lado, algunos fanáticos no tan contentos con el término *genderswap*, sobre todo activistas trans, han intentado generar nuevos términos según el tipo de historia, diciendo que el *genderswap* actual debería llamarse, por ejemplo, *cisswap*, como se explica en el sitio Fanlore:

Cisswap is term often used in this context for genderswaps which assume that having a body that society assigns a different gender to would lead to the character actually being that gender, or that reinforces cissexist norms in some other way.

Ambos subgéneros, *genderswap* y *transfic*, debaten mutuamente sobre cuestiones de género en relación a lo que representa el cuerpo en la identidad de género y la relación que tiene una persona con su imagen. Pero en resumidas cuentas las diferencias entre ambos son claras. Por un lado, tenemos el *genderswap*, donde el cambio de cuerpo no

es esperado por el protagonista e implica una eventualidad que lo pone en situaciones nuevas y a veces incómodas, y por el otro el *transfic*, donde el o la protagonista analizan la relación con su propio cuerpo, plantean una incomodidad en cuanto a cómo se ven y una idea de cómo querrían ser. El *transfic* es entonces un desarrollo sobre la identidad de la persona desde su transición; evaluada, meditada y problematizada, para cambiar de forma consciente. Hay veces en que el cambio físico no es visto como necesario por la persona, porque considera que el género está dentro de uno mismo; en otros casos es fundamental. En este último caso si bien el cuerpo no es fundamental, como si lo es en el *genderswap*, de todas formas, juega un rol importante el cambio de pronombres, por ejemplo, o la presentación frente a otras personas. Es el caso de uno de los *fanfictions* que estaré analizando más adelante (*Magical Metamorphosis*), donde Harry Potter comienza la aceptación de su identidad femenina simplemente diciendo que es «ella» y donde Hermione la reconoce como «su amiga».

1.2.4 Mary Sue y los estereotipos femeninos en la escritura

Mary Sue es un tipo de personaje incluido en determinadas historias, normalmente se dice que es un tropo del *fanfiction*, pero en mi caso lo analizaré como un subgénero en sí mismo, ya que además de contar con la protagonista que tiene determinadas características, el tipo de texto tiene también sus giros propios.

The so-called ‘Mary Sue’ fan fiction is yet another popular ‘feminine’ genre of fan fiction – these are texts in which either the alter ego of the female writer is given access to the fictional world of the cult work or in which an extraneous female character is given the role of the almost omnipotent protagonist who – not atypically – also ends up having a romantic relationship with the male protagonist of the cult text (Caldas-Coulthard & Iedema, 2008, pág. 159).

El *fanfiction* Mary Sue presenta una protagonista con atributos casi perfectos, o con características que hacen que la autora y posiblemente sus lectoras y lectores, se identifiquen con ella y se sientan parte de la historia. En general el personaje Mary

Sue consigue el amor de determinado personaje, normalmente el protagonista o algún personaje destacado y popular. La autora Kristina Busse (2018) profundiza en la historia y características de las Mary Sue:

“Mary Sue” is a term coined by fan writer Paula Smith in her 1973 satirical Star Trek short story “A Trekkie’s Tale.” Initially only mocking a very specific type of female character insert, Smith responded to a type of fan fiction where the original female character would be exceptional in background, looks, and accomplishments, often sidelining the canonical characters or achieving a romantic relationship with the protagonist. (p.160)

Como deja ver esta cita, el término surgió como forma de burlarse de ese tipo de personajes e historias. Era una forma de clasificar un tipo de escritura considerada estereotípica y repetitiva. Sin embargo, muchos académicos han logrado ver en las Mary Sue una forma de resistencia y representación femenina en oposición a una cantidad limitada de textos con protagonistas femeninas en la ficción popular. Puede oponerse entonces el deseo de una escritora de sentirse representada y protagonista, frente al escrutinio de sus lectores y lectoras que lo consideran mala escritura. De las cosas que más molestan una es la inclusión de uno mismo dentro de la historia como gratificación al ponerse como interés romántico de un personaje preferido y ser perfecto en todo sentido. Sin embargo, una visión tan acotada puede dejar de lado el hecho de que muchas novelas famosas y clásicas cuentan con personajes protagonistas que son una representación del autor y su vida. Por lo tanto, igualar la representación de uno mismo a mala escritura es simplificar demasiado la cuestión.

Una de las personas que llevan la atención a ese factor repetitivo de las Mary Sue es Pat Pflieger (1999, párr.1):

Basically, she’s a character representing the author of the story, an avatar, the writer’s projection into an interesting world full of interesting people whom she watches weekly and thinks about daily. Sometimes the projections get processed into interesting characters, themselves. Usually, though, they don’t.

También nos hace una descripción sobre las características de las Mary Sue que nos hacen reconocerlas fácilmente en un texto. Más adelante, en mi propio análisis de algunos *fanfictions*, veremos estas características:

Mary Sue is often easy to spot because she's impossible to miss. Put simply, Mary Sue is more: more charming, more belligerent, more understanding, more beautiful, more graceful, more eccentric, more spiritual, more klutzy. She has better hair, better clothes, better weapons, better brains, better sex, and better karma than anyone else. Even next to the strong and interesting heroines of twentieth-century media and fiction, she stands out. She is singular; she is impossible to ignore (Pflieger, 1999, párr.9)

La autora da también una explicación interesante sobre el interés de algunos lectores en las Mary Sue, diciendo que estos personajes son los que conocen mejor al protagonista, conocen sus pensamientos, los entienden, pueden conectar con ellos. Y eso en definitiva es lo que muchos fanáticos esperan: conocer mejor a sus personajes preferidos. Y para estar a la altura de esos personajes, las Mary Sues deben tener características perfectas.

Pero a pesar de todas las explicaciones anteriores sobre posibles motivos para su existencia, lo cierto es que también rompen barreras en relación a la cultura popular. Muchos personajes femeninos abren un camino para protagonistas mujeres fuertes e inteligentes, no tan comunes en la literatura, las series o películas de las últimas décadas, salvo contadas ocasiones. Como nos recuerdan Chander & Sunder (2007), la primera Mary Sue, quien así se llamaba y dio nombre a todas las siguientes, llegó a teniente de la Enterprise (la nave de Star Trek) y a pilotearla, rol que ninguna mujer jugó en la serie por esas épocas y lugar que no ocupaba ninguna mujer en otras historias de ficción. Recién en 1995, más de dos décadas después, Star Trek tuvo a una comandante mujer en el canon.

En el caso de *Harry Potter*, Harry es el protagonista indiscutido y Hermione es su amiga, inteligente y valiente, pero siempre en un costado. La inclusión de una Mary Sue implica que Harry no sea el único capaz de vencer al villano, sino que un personaje femenino pasa al centro con todas sus capacidades e inteligencia. Chander & Sunder (2007) muestran también la posibilidad de que puedan considerarse Mary Sue no solo las mujeres, sino también otros personajes que no suelen ser protagonistas en la literatura más difundida de forma masiva. Por ejemplo, un Harry Potter de una nacionalidad diferente, o un protagonista afrodescendiente o incluso una historia *slash* donde la escritora se coloque como personaje masculino por sentirse identificada con las características de un personaje que es hombre. Por lo tanto, en este amplio espectro la Mary Sue pasaría a ser la forma de identificación del escritor o escritora con ese personaje, no solamente en su identidad de género sino también en su cultura y racialidad.

Podemos decir entonces que los personajes Mary Sue son un intento de las autoras por entrar en la historia, sentirse parte. No ser pasivas, como muchos personajes femeninos de ciencia ficción y fantasía, sino activas, ser quienes lideran la trama, quienes deciden, pelean, se enamoran.

1.2.5 Algunos otros subgéneros a resaltar

A pesar de que los subgéneros antes nombrados son los más importantes en mi investigación debido a las tramas que contienen, algunos de los textos que analizaré pertenecen también a otros subgéneros. Esto significa que un *fanfiction* puede pertenecer simultáneamente a un subgénero como el *slash*, por ejemplo, pero también tener elementos de otro subgénero secundario. Los tres subgéneros a los que me referiré aquí son *Alternate Universe*, *Darkfic* y *Hurt/Comfort*.

El primero de ellos, el *Alternate Universe*, se refiere a textos que cambian elementos del canon de la obra, ya sea el lugar donde transcurre, lo que le sucede al protagonista

o incluso pasar de ser fantasía a terror, drama o cualquier otro tipo de obra, entre otras cosas: de ahí el nombre de universo alternativo. Según *Fanlore.org*

the term AU covers a wide range of divergence from the original canon, from universes where only a tiny tweak has occurred to diverge it from the canon to AUs that are so different as to border on origfic - sometimes called "radical AUs". Some fans question the merits of calling these works fanfiction, arguing that they are so unrecognisable as to be effectively original. Another argument is that all fanworks are by their nature AUs, as they will inevitably differ from the canon in some way, shape or form.

Como vemos, en dónde está el límite entre lo que es o no es *Alternate Universe* depende mucho de cada lector o grupo de lectores. En mi caso, uso esta denominación cuando la historia diverge lo suficiente como para cambiar hechos fundamentales y sumamente importantes, aunque se siga entendiendo como *fanfiction* de Harry Potter. Ejemplos de esto se dan cuando otro personaje pasa a ser protagonista o cuando el personaje principal es afectado por varios hechos concretos que cambian situaciones fundamentales para la trama.

Por otra parte, el *Darkfic* es, como su nombre deja en claro, un *fanfiction* de contenido más oscuro, maduro y en ocasiones con violencia física o psicológica. Es un cambio bastante grande en cuanto a la fuente, ya que *Harry Potter* es considerado lectura para adolescentes. En estos textos los protagonistas pasan por situaciones muy complicadas, violentas, oscuras. Si bien en los libros originales ocurren muertes y hay momentos tristes, a fin de cuentas, los finales son felices y el tono es menos sombrío en general. En *Harry Potter* la violencia de los villanos siempre es contrarrestada con la esperanza de los protagonistas. Así lo explica *Fanlore.org*: «The mood and atmosphere are characterized by a shift away from optimism, toward despair or hopelessness, or even a sort of gleeful exploration of the disturbing. Darkfics do not usually have happy endings.»

Por último, paso a dar una idea de lo que es *hurt/comfort*, otro subgénero del *fanfiction*. Este último es muy popular y se da cuando un personaje sufre un dolor físico o emocional muy fuerte, y otro personaje es el encargado de hacerlo sentir mejor, como forma de acrecentar la cercanía entre ambos y la intimidad. En estas historias un personaje importante pasa por problemas que lo hacen tambalear, sentirse mal consigo mismo o físicamente. Para algunas interpretaciones es una forma de que un personaje en general fuerte y estable emocionalmente muestre su lado sensible; de esta forma se acerca a nosotros y nuestras vivencias:

Such questions cut to the heart of our culture's patriarchal conception of the hero as a man of emotional constraint and personal autonomy, a man in control of all situations; "Hurt-comfort" stories point toward the limitations of such characters and depict their rehabilitation into more emotionally nurturing and democratic leaders. (Jenkins, 2013, p.179)

Todos estos últimos subgéneros demuestran que los fanáticos quieren un acercamiento a esas historias ya sea poniendo a los personajes en un universo nuevo donde expandir la historia y poner un poco de su creatividad, sumando historias oscuras que podrían estar reflejando las vivencias de cada escritor o poniendo a los personajes en situaciones complejas que los humanicen y los acerquen a nosotros.

En este último caso el propio Jenkins hace alusión a una deconstrucción de la idea patriarcal de protagonista. El *fanfiction* crea por un lado mujeres fuertes y atractivas con el personaje Mary Sue y por el otro, protagonistas masculinos sensibles y románticos.

1.3. Géneros discursivos: propuesta teórica de Bajtín

Ya anteriormente había señalado en esta investigación que el *fanfiction* puede ser analizado como género discursivo, siguiendo los conceptos usados por Bajtín.

Podemos reconocer que el *fanfiction* podría funcionar como uno de los tantos «tipos relativamente estables de enunciados» (Bajtín, 2002, p.248). A su vez, cuenta con varios subgéneros que ya describí previamente. En este sentido, el género *fanfiction* se verá en relación a un colectivo, los fanáticos de Harry Potter, al cual pertenecen tanto los escritores como los lectores.

Como afirma Pampa Arán (2016):

La genial propuesta Bajtíniana de intersectar una estructura significativa particular en su emergencia histórica (lo sincrónico y diacrónico) que simultáneamente lleva las marcas, la «memoria» del colectivo hablante, aparece como un hallazgo teórico en la noción de «género» (discursivo) y, en particular, en los estudios sobre el género de la novela (p.22).

Dentro del *fanfiction* se juegan, según lo anterior, no solamente el momento en que surge históricamente sino también la relación con tradiciones literarias previas y el bagaje ideológico y de vivencias del colectivo que lo produce, es decir, los fanáticos.

Pero lo que más me interesa de esta propuesta de género discursivo para un análisis es lo que plasman los fanáticos en esos enunciados estables: «Los diferentes géneros [discursivos] pueden, en situaciones históricas particulares, expresar visiones colectivas del mundo que oponen y discuten intereses forjados en las clases sociales» (Arán, p. 129).

¿Qué implica la elección del *fanfiction* como género y no cualquier otro? «La voluntad discursiva del hablante se realiza ante todo en *la elección de un género discursivo determinado*» (Bajtín, 2002, p.267) Esta elección implica seguir cierto formato y adaptarse a él dentro de los límites establecidos. El análisis del *fanfiction* como género implica establecer también esos límites discursivos, espacios y formas específicas utilizadas. El fanático que se ciñe a esa «forma genérica» (Bajtín) conoce las reglas discursivas y cómo moverse dentro de ellas.

Incluir a este autor en los conceptos teóricos significa tomar cada texto individual y su análisis particular, como venimos viendo, y ponerlo en perspectiva desde una óptica de relación entre ellos. Debido a que mi análisis es del *fanfiction* en relación a los libros de Harry Potter, no los tomo como asuntos aislados, sino buscando ver que podemos ver las conexiones justamente en la existencia de uno a partir del otro. Ni los libros de Rowling ni los *fanfictions* existen sin su contexto histórico y social. Verlos de forma aislada sería un error si tenemos en cuenta que «los enunciados y sus tipos, es decir, los géneros discursivos, son correas de transmisión entre la historia de la sociedad y la historia de la lengua.» (Bajtín, 2002, p.254)

Yendo un poco más profundo en el análisis, vemos que esa comunicación forma parte de un ida y vuelta entre fanáticos y la escritora de Harry Potter, plasmado en los textos de *fanfiction* y los libros originales, los cuales oscilan entre el tributo al enunciado original y batalla con los conceptos más tradicionales y estáticos que presenta. Como expresa Arán (2016), «Los textos de Bajtín estaban comprometidos en la fundación ética de la acción colectiva y en el modo cómo el tejido social libra sus batallas en la cultura oficial y la contracultura.» (p.58) En el caso del *fanfiction* la acción colectiva es la misma creación de los textos, con un trasfondo de interés por plasmar ciertas temáticas en particular que no están presentes en los libros de Rowling, mostrando esa batalla entre la cultura dominante, esa literatura adolescente de la autora, y la contracultura¹¹ de los textos en internet.

En principio, el dialogismo es una relación interpersonal, intersubjetiva, entre un 'yo' y 'otro que no soy yo', que crea un vínculo que no es solo comunicativo y significativo, sino expresivo, productor de sentido, siendo ese sentido producido un

¹¹ Este término fue acuñado por Theodore Roszak en los años 60, a la luz de una gran cantidad de movimientos de jóvenes «rebeldes» que buscaban ir en contra de los valores establecidos y lo tradicional, es decir, una cultura dominante, oficial. En su libro *El nacimiento de una contracultura* dice: no parece una exageración el llamar «contracultura» a lo que está emergiendo del mundo de los jóvenes. Entendemos por tal una cultura tan radicalmente desafiada o desafecta a los principios y valores fundamentales de nuestra sociedad, que a muchos no les parece siquiera una cultura, sino que va adquiriendo la alarmante apariencia de una invasión bárbara. (Roszak, 1970, p.57).

acontecimiento discursivo que lleva marcas sociales e históricas (y que, en otro momento, definiré como enunciado). (Arán, p.84)

Así, los conceptos Bajtínianos me sirven en esta investigación para tener en cuenta la relación de los textos con otros, y la relación entre las subjetividades de los autores. Ciertas características del autor pueden asumirse como puntapié inicial para establecer un contexto de creación y trasfondo cultural del texto.

Para Bajtín, el sujeto autoral en relación a otro implica una posición y una respuesta a la conciencia ajena. En el caso del *fanfiction*, el autor, fanático, crea el discurso como respuesta a un texto previo conocido y con la intención de llegar a un interlocutor con el cual se identifica. Por lo tanto, hay una circularidad entre los tres participantes, la autora de Harry Potter, el autor de *fanfiction* y el lector de *fanfiction* que a su vez es lector de Harry Potter.

Pensar que el *fanfiction* es una simple copia o tributo a Harry Potter, sin una necesidad de cada autor de expresar ciertas ideas, sería un error. Los escritores de *fanfiction* no producen el enunciado de forma neutra, sino dentro de su propio contexto histórico y de desarrollo de las ideas sobre la diversidad sexual y el género.

Dos papeles confluyen en el *fanfiction* cuando el fanático se convierte en autor. En este caso, además, los lectores también pertenecen a una comunidad con rasgos comunes muy fácilmente identificables. Como Bajtín (2002) se encarga de hacernos ver:

El aspecto propiamente semántico de una obra, es decir el significado de sus elementos (el primer tipo de la comprensión), es accesible, en principio, a cualquier conciencia individual. Pero su aspecto valorativo y de sentido (incluyendo los símbolos) significa tan solo para los individuos vinculados por ciertas condiciones comunes de la vida (p.388).

Por lo tanto, en realidad el *fanfiction* puede ser leído por cualquier persona y ser comprendido en un nivel «superficial». Sin embargo, el trasfondo de sentido y la simbología y terminología específica es importante solo para aquellos lectores de Harry Potter familiarizados con el texto previo, es decir, con los libros originales. Un análisis pormenorizado de esa comprensión que el fanático tiene del *fanfiction* es fundamental: conociendo los intereses de los fanáticos accedemos a otra lectura del texto.

Esto mismo ayuda a la hora de analizar a quién va dirigido el *fanfiction*. Como comenta Beth Brait:

Preguntas como “¿A quién se dirige el enunciado?”, “¿Cómo el locutor percibe e imagina a su destinatario?”, “¿Cuál es la fuerza de influencia del destinatario sobre el enunciado?” ayudan, desde la perspectiva Bajtíniana, a comprender la composición y el estilo de los enunciados, apuntando, tanto a los rasgos de autoría como a lo que hay de extraverbal en la constitución de lo verbal (2010, p.72).

Cualquiera de esas preguntas puede ser hecha sobre *fanfiction*, teniendo en cuenta ese conocimiento previo requerido para el entendimiento profundo del texto. La escritura de *fanfiction* tiene en su base la idea de un destinatario que conoce el material fuente y que además tiene cierto apego por ese material, porque «la composición y sobre todo el estilo del enunciado dependen de un hecho concreto: a quién está destinado el enunciado, cómo el hablante (o el escritor) percibe y se imagina a sus destinatarios, cuál es la fuerza de su influencia sobre el enunciado» (Bajtín, 2002, p.285). A la hora de analizar el *fanfiction* no podremos tener en cuenta solamente al escritor sino también las características de ese destinatario que en muchas ocasiones es también, a su vez, escritor.

1.4. *Fanfiction* de Harry Potter

Harry Potter es una saga de libros escrita por J.K Rowling, autora británica, y publicada a partir de 1997. Está dirigida a un público adolescente o preadolescente, con un lenguaje acorde a ese rango de edad según los parámetros de las editoriales para la literatura juvenil (*Young adult fiction*)¹², aunque en ocasiones se lo divide en dos partes: los primeros tres libros como parte de la literatura infantil y el resto como parte de literatura juvenil (Márquez, 2019). Consta de siete libros principales (*La piedra filosofal*, *La cámara secreta*, *el Prisionero de Azkabán*, *El cáliz de fuego*, *La orden del Fénix*, *El príncipe mestizo* y *Las Reliquias de la Muerte*) más algunas obras adicionales¹³ que aportan contexto. Yo analizaré el *fanfiction* solo en base a los primeros siete antes nombrados.

En mi trabajo me estaré basando en el *fanfiction* escrito en la era del internet y publicado en formato web. Dado que Harry Potter surgió a finales de los 90 y allí se publicó la mayor parte del *fanfiction* de la saga. Existen sitios web donde se concentran grandes cantidades de estos textos, con diferentes características y personajes como protagonistas.

A diferencia de los libros de Rowling que están dirigidos a un público infantil y adolescente, el *fanfiction* no tiene restricciones lingüísticas y en muchas ocasiones hay contenido considerado exclusivo para adultos. Es decir, los libros de Rowling acatan las reglas de lenguaje dirigido a niños, mientras el *fanfiction* no tiene reglas

¹² La literatura juvenil es una categoría que se basa en el rango de edad, con lectores entre 12 y 18 años. En general se trata de textos con un protagonista adolescente, donde se explora el crecimiento durante esa etapa de la vida, es un tipo de literatura de lectura fluida. Si bien es difícil encontrar una definición única se puede tomar como ejemplo la de la siguiente editorial: <https://www.tckpublishing.com/young-adult-fiction/>

¹³ Obras adicionales: *Quidditch a través de los tiempos*, *Animales fantásticos y dónde encontrarlos* y *Cuentos de Beedle el bardo*. Incluiré como adicional y no como principal también *El legado maldito* por dos razones: no fue escrita por Rowling y es en realidad un guion de obra de teatro.

establecidas en este sentido, salvo que así lo establezca el sitio web en particular. En el caso de *fanfiction.net*, el sitio de donde tomaré los textos a estudiar, no hay restricción en el uso del lenguaje siempre y cuando no sea considerado puramente pornográfico y con violencia explícita: pueden publicarse historias con temáticas algo más adultas, siempre y cuando estén marcadas como tal, aclarando la clasificación correspondiente (para adultos, para mayores de 13 años, etc.)¹⁴

La saga de Harry Potter tiene como tema principal a un joven mago intentando terminar con el régimen de un villano poderoso, mientras las relaciones románticas y de amistad son un condimento a la trama central. En el *fanfiction*, muchas veces las relaciones románticas son la trama central en su totalidad, a veces condimentadas con alguna historia secundaria. El foco en ese caso cambia totalmente, porque están centradas en el romance y en la intimidad y no en un villano o en salvar al mundo, como los libros de Rowling.

El *fanfiction* pertenece a lo que Jenkins (2013) llama «Participatory Culture»: «Fandom here becomes a participatory culture which transforms the experience of media consumption into the production of new texts, indeed of a new culture and a new community» (p.46). En esta, los fans pasan de una actitud de espectadores a ser también creadores y transformadores.

Si bien el análisis podría hacerse solamente comparando los temas y personajes de los textos escritos por Rowling con los producidos dentro del *fanfiction*, agregar una perspectiva de género implica ver cómo ciertas diferencias temáticas e inclusión o exclusión de personajes forman parte de la acción de ciertos colectivos o minorías que quieren estar representados en la ficción.

¹⁴Pueden verse las categorías en <https://www.fictionratings.com/>

Esta investigación incorporará una perspectiva de género, entendiendo que un análisis de este tipo es fundamental para estudiar un tipo de escritura tan ligado al lugar social de la mujer, el género y la orientación sexual. Como dicen Cabral et al. (2012, p.9):

La perspectiva de género es hoy ampliamente utilizada como categoría de análisis crítico de las relaciones sociales entre mujeres y hombres, con un énfasis cada vez mayor en la equidad de los sexos en todos los ámbitos de la vida personal y social y, fundamentalmente, en la necesidad impostergable de transformar las condiciones de vida de las niñas y de las mujeres del mundo.

El lugar de las mujeres en las historias de Harry Potter y en el *fanfiction* basado en los libros del mago es algo digno de destacar. En los libros originales tenemos a un trío de amigos, siendo Hermione la única chica del grupo. Durante la saga la vemos tanto como la estudiosa del grupo como también en su rol maternal frente a sus amigos. Es quien los cuida, quien piensa en las necesidades de cada uno, quien expresa sentimientos y hasta se los explica.

En general, el *fanfiction* en muchas ocasiones tiene protagonistas femeninas inteligentes y habilidosas. Pero apenas surgieron en el *fanfiction* personajes de este tipo se creó para designarlos el término Mary Sue (ya presentado en 1.2.4), usado de forma despectiva hacia esos personajes hermosos y valientes al frente de las historias. Según TV Trope «la prototípica Mary Sue es un personaje original femenino en un *fanfic* que obviamente sirve como la versión idealizada del autor principalmente con el propósito de un deseo cumplido.» Sin embargo, algunas académicas ven a las Mary Sue como una forma de empoderamiento: «Mary Sues help the writer claim agency against a popular culture that repeatedly denies it» (Chander; Sunder, 2007, p. 609). Que se haya creado el término Mary Sue nos da una idea de que esos personajes femeninos llaman la atención por tener tantas habilidades y capacidades.

Por otro lado, existen miles de *fanfictions* donde Hermione o Luna Lovegood son las protagonistas, lo cual da un espacio a estas historias para mover el foco del personaje masculino hacia una mujer.

Como ya dije, trabajaré con el *fanfiction* escrito en la era del internet y publicado en formato web. Pero la historia del *fanfiction*, de todas formas, no comienza con internet. De hecho, algunos estudiosos de la temática como Jamison (2013) se remiten al siglo XIX, con textos de fanáticos basados en Jane Eyre, y las historias de Sherlock Holmes creadas a montones y enviadas al propio Arthur Conan Doyle por correspondencia. Aunque surgieron muchos más *fanfictions* durante los años 60 y 70, con la popularización de *Star Trek* y fanzines¹⁵ como *Spockanolia*, donde se publicaban muchos cuentos basados en la saga de ciencia ficción y escritos por fanáticos. Estas revistas eran distribuidas en convenciones y reuniones de fanáticos de la serie.

El *fanfiction* no pretende ser una obra comercial y los autores la publican sin obtener dinero a cambio. El internet hizo surgir con más fuerza este tipo de historias gracias a páginas web específicas del tema, con bases de datos enormes para cada saga adolescente.

Es difícil establecer una línea temporal del *fanfiction* porque no hay una fecha establecida históricamente para su comienzo o un consenso del inicio real. La *Writers University*, un sitio web que recopila la historia del género, sitúa los primeros *fanfictions* entre fanáticos de la obra de Lewis Carroll en el siglo XIX. Ya en el siglo XX algunas personas comenzaron a revisar la obra de Jane Austen con nuevas versiones de *Orgullo y Prejuicio*, por ejemplo. Se publicaron en los primeros fanzines, revistas dedicadas a este tipo de obras de fans:

¹⁵«Revista de escasa tirada y distribución, hecha con pocos medios por aficionados a temas como el cómic, la ciencia ficción, el cine, la música pop, etc.» (Real Academia Española).

These zines may run from small newsletters and letterzines commenting on aired episodes to full-length novels, comic books, songbooks, cookbooks, program guides, and collections of essays; most commonly, however, the zines are photocopied anthologies of short stories, poems, and artwork centering on one or more media “universes” and written by multiple authors. (Jenkins, 2013, p.160).

Ya hacia los años 30 comenzaron a surgir fanzines específicos. *The Comet* es considerado el primer fanzine moderno, pero seguro el más recordado es *Spockanalia*, creado por seguidores de la serie original de *Star Trek* en 1967. Estas revistas especializadas de los fanáticos a veces se centraban en una serie o libro en específico, pero otras veces, aunque muy pocas, hablaban de varios universos televisivos o literarios en simultáneo. Se intercambiaban en convenciones y se cobraban estrictamente lo necesario para poder financiar el siguiente número.

En algunas ocasiones, como Jenkins mismo dice en su investigación, los editores instaban a fotocopiar las revistas, pero en otros casos no lo recomendaban, para poder vender más números y tener mejor financiación. Pero el dinero era el suficiente para tener más impresiones y no para obtener rédito económico, y las veces que así lo buscaban los editores eran juzgados duramente por los fanáticos.

En los años 70 ya se utilizaban términos como “*slash*” y en los 80 había en circulación miles de fanzines. Los fanzines no solamente tenían historias basadas en los personajes preferidos y locaciones, sino que también se publicaban ensayos y discusiones sobre episodios y el futuro de las sagas. Hoy en día esas cosas pueden leerse fácilmente en internet, e incluso podemos llegar, sin proponérselo, a algún *fanfiction*, aunque no sepamos que se llama así.

A finales de los 90 los fanáticos, en una época en que el internet todavía no estaba en todos los hogares, iban específicamente a las convenciones a buscar los *fanzines* de sus sagas preferidas. Pero en 1991 surge *Eyrie Productions*, probablemente el primer sitio web con *fanfictions* y enseguida surgen otros. En 1997 surge el primer sitio con *fanfictions* en español, dedicado a Xena, la princesa guerrera. *Fanfiction.net* surge en

1998. Y entre todos esos sitios tenemos cientos de foros de internet con discusiones inacabables sobre series y libros.

Aunque los *fanzines* fueron realmente populares y numerosos en los años 70 y 80, hoy en día siguen existiendo. Generalmente se distribuyen en formato PDF, pero lo cierto es que no son el principal medio de discusión y difusión de los fanáticos como lo fue en el pasado. Si vamos al sitio *Fanlore.org* encontramos bastantes de ellos.¹⁶ Incluso encontramos en mayor cantidad una serie de publicaciones llamadas *doujinshi*, las cuales según *Fanlore* son:

trabajos japoneses en formato manga o novela que no son creados por o para el mercado profesional, eso es, que son producidos por amateurs. Muchos, pero no todos los *doujinshi* son fancomics, y a veces el término es usado como sinónimo de «fancómic en estilo manga». Los *doujinshi* son similares a, o un ejemplo de *fanzines*, aunque se han desarrollado de forma independiente y tienen distintos estilos. El *fandom* occidental de *doujinshi* notablemente usa diferente terminología la cual más que nada deriva del japonés.¹⁷

Estos cómics estilo manga son solamente una de las expresiones que toma la creatividad de los fanáticos. Los *fanzines* fueron de las primeras publicaciones de difusión masiva de los textos de *fanfiction*, pero el internet ha permitido ver hacia otros horizontes, como Asia, y sumar las nuevas formas de expresión al fanatismo por sagas occidentales.

Claro que la definición de *fanfiction*, así como el comienzo de su existencia no está libre de una discusión entre académicos y fanáticos. Abigail Derecho (en Busse, 2006) relata cómo en un hilo de discusión del sitio LiveJournal sobre el estudio del *fanfiction*, surgieron diferentes ideas sobre la historia de este tipo de escritura. La primera idea es que el *fanfiction* existe desde hace cientos de años y que incluye, por ejemplo, la literatura de Homero. Otros dicen que el *fanfiction* solamente existe desde los años 60

¹⁶ https://fanlore.org/wiki/Category:Harry_Potter_Zines

¹⁷ <https://fanlore.org/wiki/Doujinshi>

del siglo pasado, cuando las comunidades de fans comenzaron a autodenominarse y escribir fanzines:

Another poster argued that stories can only be defined as fanfiction if they originate in a self-identified fan culture, implying that the only fanfic is that body of work that explicitly labels itself “fanfic” — or at the least is composed by people who self-identify as fans. (Derecho, en Busse, 2006, p.62)

Otras personas dicen que ninguna de estas opciones es correcta por ser la primera demasiado amplia y la segunda muy estrecha, por lo que deberían estudiarse otras características para reconocer al *fanfiction* dentro de la literatura. Este tipo de escritura termina así dentro de los estudios de lo que se ha llamado literatura derivativa o apropiativa.

En los últimos 20 años las comunidades de fanáticos en internet que escriben y publican *fanfictions* han crecido exponencialmente. Las facilidades de la web han hecho que sea mucho más simple llegar a miles de personas con lo que se escribe y acceder de forma gratuita a cientos de materiales. Las barreras geográficas de los *fanzines*, así como las limitaciones de la publicación en papel y los altos costos ya no existen en la época actual. Así lo plantea Jamison (2013, p.13): «Fanfiction communities collect people who may be very far apart in physical space and connects them, in “close” proximity in virtual space, through near-simultaneous activities of authoring, editing, responding, and illustrating».

El éxito del *fanfiction* entre los fanáticos se ha basado generalmente en ciertas libertades del género. En 2013 Amazon lanzó *Kindle Worlds*, una plataforma descrita en su web (Amazon.com) como: «A place for you to publish fan fiction inspired by popular books, shows, movies, comics, music, and games. With Kindle Worlds, you can write new stories based on featured Worlds, engage an audience of readers, and earn royalties»

Sin embargo, eventualmente tuvieron que cerrar el servicio. Al entrar al sitio web en 2018 podíamos leer todavía:

For five years, Kindle Worlds has been thriving, engaging writers and readers who enjoy writing in one another's worlds. We're proud of the work that we've done together. While we've decided to close Kindle Worlds, Amazon is constantly innovating on behalf of our authors and readers, and we look forward to continuing to do so.

La plataforma era un espacio para que autores de *fanfiction* subieran sus trabajos y consiguieran dinero a cambio. Claro que *Kindle Worlds* debía tener los derechos de las obras en las que estuvieran basados esos *fanfics*, así que no se podía escribir sobre todo lo que se quisiera. Si bien había títulos como *Pretty Little Liars* y muchos otros de Warner Bros que tenían permitida la escritura en esta plataforma, otros quedaban por fuera.

Por ende, al día de hoy, el *fanfiction* y las casas editoriales siguen siendo dos mundos separados: el de los fanáticos que escriben sobre aquello que les apasiona y el de los autores publicados con obras consideradas originales.

Kindle Worlds no solamente tenía limitaciones en temáticas, también prohibía textos eróticos y lenguaje fuerte. Pero todo eso sí puede aparecer en sitios como *Fanfiction.net*, cosa sumamente importante para los escritores de *fanfiction*. Géneros como el *slash* (como ya expliqué, *fanfiction* con personajes del mismo sexo o género en situaciones románticas y sexuales) son de los más populares y en ocasiones, sobrepasan el límite entre lo erótico y lo pornográfico. Iona Holloway ya adelantaba en 2013 en el sitio *The Airship* que los fanáticos preferirían un lugar libre de reglas tan estrictas en lugar de *Kindle Worlds*:

Kindle Worlds ban on pornography, excessive swearing and character crossovers are also at odds with the content found on sites like Fanfiction.net, home to more than 3,000,000 users and

6,600,000 stories. 'The whole point of fanfiction is to write about anything you want, so sex and swearing are the things people put into their work' says Lila Rodriguez, a British graduate student who writes on Fanfiction.net. 'I'm shocked Amazon thinks people will sign up for this so-called fanfiction.'

Esto explica, al menos en parte, por qué los fanáticos se vuelcan hacia el *fanfiction*, y cómo la forma que han encontrado para publicar en la actualidad sin tantas trabas es en el internet.

Habiendo establecido de antemano qué es el *fanfiction*, Anne Jamison arriesga una caracterización de lo que sucede con su existencia: «the breaking down of a long-standing state of affairs that made stories and characters the exclusive province of their authors, and that locked readers and viewers into a state of mute passivity» (2013, p.11). El *fanfiction* rompe con ese estado previo de la cuestión.

1.5. Fanáticos de Harry Potter

Ya he presentado al *fandom*, pero aquí intentaré expandir un poco más las características de esa comunidad de fanáticos de Harry Potter, ya que ellos son los principales lectores y productores de *fanfiction*. En el diccionario de Cambridge se los define de esta manera: «a group of fans of someone or something, especially very enthusiastic ones»¹⁸. Busse (2009) agrega al respecto sobre los fans: «In all cases, fan implies some or all the following: a fascination, interest, and emotional investment in a particular subject; (often communal) engagement with a particular leisure activity; and an emphasis on amateur endeavors» (p. 386).

Los fanáticos de Harry Potter, es decir, el *fandom*, se han dado en llamar a sí mismos *potterheads*. Son de los *fandoms* más activos en todo sentido, desde *fanfiction*, *fanart*,

¹⁸ <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/fandom>

foros hasta actividades conjuntas y con propósitos sociales. Henry Jenkins (2012) los destaca como uno de los *fandoms* más presentes en el Internet:

Emerging alongside the popular embrace of the Web, Harry Potter fandom has developed new media platforms and practices. The community was among the first to use podcasting and blogs, to develop beta reading practices to improve fanfiction, to distribute mp3 files (such as those of Wizard Rock) through social networking sites, and to use machinima production practices to construct fan vids. Over the coming decade, Harry Potter fandom will function as the feeder for many subsequent fan communities, much as Star Trek fandom modeled Baby Boom fan practices and politics. (Sección 3, párrafo 1)

Teniendo en cuenta la información previa podemos preguntarnos entonces qué actitudes tiene un miembro del *fandom* que lo caracterizan, ya que podemos notar que no se trata de un simple consumo, sino que conlleva determinadas actividades o al menos expresiones sobre la obra de la cual son fanáticos como grupo. La lectura y escritura de *fanfiction* son parte de esas actividades llevadas a cabo por el *fandom* de determinados productos culturales.

Algunos fanáticos unen su interés por una saga con sus intereses sociales y políticos. En el caso de Harry Potter existen grupos como Harry Potter Alliance que llevan a cabo actividades de beneficencia o a favor o en contra de leyes o hechos políticos. Es lo que se suele llamar *fanactivism*. Pero algunos otros miembros del *fandom* llevan su acción a través de sus creaciones, por ejemplo, haciendo *fanfiction* con contenido que informe o ponga como centro a minorías y grupos estigmatizados socialmente.

En los últimos años las discusiones dentro del *fandom* de Harry Potter han aumentado exponencialmente debido a la participación misma de J.K. Rowling. A través de su cuenta de Twitter la autora ha dado su opinión sobre temas controversiales, sobre todo sobre la comunidad trans, con algunos comentarios que fueron vistos como transfóbicos y en los que ha seguido profundizando. Por ejemplo, publicó un tweet donde se burlaba de la expresión «personas que menstrúan». Su comentario fue: «I'm

sure there used to be a word for those people. Someone helps me out. Wumben? Wimpund? Woomud? ». ¹⁹ Con este comentario niega la existencia de las personas trans, tanto de los hombres trans que sí menstrúan como de las mujeres trans que no lo hacen.

Luego de eso publicó una carta donde explicaba sus razones ²⁰, pero para los miembros de la comunidad LGBTQI solamente terminó de solidificar sus ideas. En el sitio Vox.com, Aja Romano (2020) explica su sentir como fan:

Rowling’s comment deeply hurt many of her millions of fans — including me. More importantly, it perpetuated the type of pernicious hate and misinformation that leads to trans women, especially teens and black trans women, becoming victims of sexual assault, violence, and hate crimes at an appallingly frequent rate. ²¹

Los *potterheads* han tenido diferentes respuestas en cuanto a las opiniones de Rowling. Una parte de ellos prefiere no hablar del tema o no les importa demasiado lo que piense la autora. Otros están de acuerdo con ella. Otros creen que deben distanciarse de Harry Potter en su totalidad, como protesta hacia la autora, y eso implica no consumir ningún producto relacionado, sea canon o fanon. Una gran mayoría cree que no debe consumir los productos oficiales de la saga o de la autora, pero sí seguir leyendo *fanfiction*, debido a que los personajes «pertenecen ahora a los fans». Por eso mismo sigue produciéndose una gran cantidad de *fanfiction* sobre Harry Potter, y mucho de él es sobre personajes LGBTQI. Esto es debido a que los fans consideran que el *fanfiction* está lo suficientemente distanciado de la autora como para que esté bien leerlo, incluso si utiliza personajes que ella creó, como dice Romano (2020) en la nota antes nombrada:

Trans and queer Harry Potter fans get to keep Tonks and Remus and Sirius Black and Charlie Weasley and Draco, because I say so; Harry Potter is ours now, and we make the rules. J.K. Rowling lost custody

¹⁹ https://twitter.com/jk_rowling/status/1269382518362509313?lang=en

²⁰ <https://www.jkrowling.com/opinions/j-k-rowling-writes-about-her-reasons-for-speaking-out-on-sex-and-gender-issues/>

²¹ <https://www.vox.com/culture/21285396/jk-rowling-transphobic-backlash-harry-potter>

over her kids and now we can spoil them, let them get tattoos, express themselves however they want, love whomever they want, transition if they want, practice as much radical empathy and anarchy as they want. Harry Potter is Desi now. Hermione Granger is black. The Weasleys are Jewish. Dumbledore's Army is antifa. They're anything you want and need them to be, because they were always for you.

The Gayly Prophet²², un podcast queer de Harry Potter, lanzó una serie de formas para seguir consumiendo productos relacionados con el mundo del joven mago sin apoyar a J.K Rowling, muchas de las cuales han sido largamente discutidas por el *fandom* de Harry Potter, sobre todo aquellos que quieren seguir perteneciendo al grupo de fanáticos, pero no están de acuerdo con la autora. Algunas de las formas incluyen al *fanfiction*, por lo cual la mirada nos interesa para esta investigación debido a su punto de vista incluso con las comunidades LGBTQI, algunas de esas formas son conseguir libros o dvds usados o de la biblioteca, apoyar a los creadores de productos de la comunidad queer, mirar contenido creado por fans, escuchar wizard rock (bandas de fans que tocan canciones sobre Harry Potter), leer *fanfiction* y escuchar podcasts.

Explican así su actitud frente al material de la autora:

So, we talk about it. We keep loving it, not as something separate from the artist, but as a work that is better than its artist. The flaws of the author permeate every aspect of her creation, but thanks to our imaginations and creative brilliance, there is still so much good that can come from interacting with the world she made.²³

Esta forma de pensar y actuar de algunos fanáticos está en contraposición con la idea más difundida de los fanáticos como «consumidores sin cerebro» que «comprarían cualquier cosa del programa o su elenco», son «incapaces de separar la fantasía de la realidad» y son «infantiles, emocionales e intelectualmente inmaduros». (Jenkins, 2013, p.10). Si bien estas ideas fueron más comunes en los años 70 y 80, hoy en día

²² <https://hashtagruthless.com/the-gayly-prophet>

²³ <https://hashtagruthless.com/resource-guide>

se siguen manteniendo, por ejemplo, cuando alguien por fuera del *fandom* ve imágenes de una convención de *potterheads* disfrazados de sus personajes favoritos. Pero viendo el hilo de discusión de los fanáticos sobre los tweets de Rowling, sobre la forma de consumo y de producción de material y el futuro de la saga, vemos que hay una contraposición muy grande entre lo que se cree sobre el *fandom* y lo que realmente hace y discute el *fandom*.

Jenkins (2013) profundiza un poco más en esta complejidad del *fandom*:

Organized fandom is, perhaps first and foremost, an institution of theory and criticism, a semistructured space where competing interpretations and evaluations of common texts are proposed, debated, and negotiated and where readers speculate about the nature of the mass media and their own relationship to it (pág.88).

Lo que sucede en torno al *fandom* de Harry Potter, el *fanfiction* y la relación con Rowling va de la mano con la discusión en torno al papel del autor de una obra. Es «la muerte del autor» señalada por Barthes (1987) llevada al extremo.

La presencia de una autora en las redes en oposición al anonimato de cientos de escritores de *fanfiction* nos hace pensar en una contradicción que Pasquali (2011) plantea:

Secondly, let us consider how much of online textuality is anonymous, authorless, or the product of multiple authorship, while the responsibility of what is written is no longer clearly traceable to a specific author. Again, all this may seem to testify the end of the author function but on the other hand in recent times the author has been a constant presence both on the cultural scenes and the media, increasing his/her online presence, and direct responsibility, and connecting with readers through the web and social network (on blogs, social reading sites, Twitter etc.). (p.211)

En el caso de Rowling se plantea una independencia total de los fans en cuanto a la autora. No podrían haber logrado esa libertad sin una autopercepción de lo que le *fandom* es: «Fandom, in the fans' definition, is thus a space of unique and special liberty, where they have unrestricted agency according to their vision of a democratic media landscape that rests on the equality and representation of multiple voices» (Herzog, 2014, p.16)

Sin embargo, a pesar de esto, en lo que respecta al deseo de los autores, muchos fanáticos deciden seguir sus lineamientos de no hacer *fanfiction* de determinadas obras. Por ejemplo, hay sitios que no aceptan *fanfiction* si es de Anne Rice²⁴, quien estaba decididamente en contra de este tipo de escritura.

El *fanfiction* es entonces uno de los espacios de actuación más conocido del *fandom*, y en el caso de Harry Potter la actividad no disminuye con el paso de los años. Aún a más de 20 años de su publicación las convenciones, reuniones, sitios web, siguen creciendo y estando activos.

1.6. Representaciones sociales, identidad y discriminación

Durante el transcurso de este trabajo el concepto de identidad va a ser importante, ya que los fanáticos que escriben historias en internet lo hacen desde la perspectiva de su propia identidad y pertenencia a determinados grupos.

En su representación del sí mismo, la gente se construye a sí misma como miembro de varias categorías y grupos (mujeres, minorías étnicas, ciudadanos de los Estados Unidos, periodistas, ecologistas, etc.). Esta autorrepresentación (o esquema de sí mismo) está ubicada en la memoria episódica (personal). Es una abstracción construida

²⁴ Anne Rice (1941-2021) fue una escritora de literatura gótica y de fantasía, siendo su novela más famosa *Entrevista con el vampiro*. Siempre fue muy activa en los medios de comunicación y en las redes sociales. Desde su muerte, su hijo Christopher Rice continuó publicando en sus redes y ayudó a terminar y publicar el último libro de la autora en 2022. (<http://annerice.com/>)

gradualmente desde las experiencias personales (modelos) de los acontecimientos. (Van Dijk, 1998, p.152)

Los escritores de *fanfiction* son parte de esos colectivos mostrados a la hora de escribir. Son mujeres, minorías étnicas o disidencias, personas de la comunidad LGBTIQ.

Lo que demuestra el estudio del *fanfiction* es que existe una identidad grupal como *fandom* (sea de Harry Potter o cualquier otra saga), pero a su vez cada fanático tiene su propia ideología, a veces compartida por cierto grupo y a veces no. Pertenecer al grupo no hace que desaparezca la identidad individual. De ahí que muchos fanáticos critiquen la mirada de ciertos escritores de *fanfiction*. Cada fanático tiene una ideología propia a veces en conflicto con determinado grupo al que pertenecen. Por ejemplo, la comunidad trans que crea el *transfic* como forma de representar una identidad y una ideología, en conflicto con otras miradas existentes.

La idea de identidad lleva a la discusión sobre aquellas que son aceptadas socialmente y las que no, y las personas que tienen identidades que divergen de la mayoría. Como explica Jay L. Lemke a continuación, hay diversidad de identidades y pertenecer a una u otra implica costos y beneficios:

Discourses of identity call attention to diversity of identities and so to the pressures to conform to socially approved identities, the benefits of doing so, the costs of not doing so, and who determines which identities are approved and who provides the benefits and exacts the costs and how. (Lemke, 2008, p.22)

Machin y Van Leeuwen (2008, p. 46) dividen a la identidad en dos posibilidades, una de las identidades definidas por la funcionalización y otra por la identificación. Puede ser que una identidad definida por la primera, es decir por acciones o un rol con el tiempo pase a definirse por su identificación: «What in one period or culture is constructed as ‘doing’, as a more or less impermanent and changeable role, may in another be constructed as ‘being’, as a more or less fixed and unchangeable identity.»

A su vez la identificación está dividida en clasificación, identificación relacional e identificación física. En el caso del trabajo que nos compete, las identidades están dentro de esta última, la identificación, al menos en la época del *fanfiction* en la que nos situamos temporalmente. El ser mujer no es una identidad que podamos definir por el hacer, sino más bien es una identificación. Sin embargo, en épocas previas podíamos decir que era una identificación física, pero con el correr del tiempo y los estudios de género hemos pasado a colocarla dentro de una clasificación, es más bien una categoría social y no biológica. En el caso de las personas trans también podemos decir que en un comienzo fue una identificación física, una persona que cambiaba las características de su sexo biológico para adaptarlo a su identidad de género, pero en los últimos años esto ha pasado a ser una presentación en la que una persona se ubica, sin que haya una necesidad de transición física o apariencia. Ser trans tiene que ver más con una identificación, pero no desde un punto de vista biológico. Sin embargo, estas identidades son tomadas de diferentes maneras dependiendo el punto de vista. En formularios estatales u oficiales es probable que nos pregunten si somos hombre o mujer y esperen una respuesta biologicista, mientras que grupos activistas quizás vean las identidades de otra forma que tiene que ver más con la identidad de género. Sin embargo, no podemos quitarle al cuerpo la importancia que se merece cuando hablamos de resistencia frente a las posturas hegemónicas. Es el cuerpo el que nos ayuda a expresar identidades, y en el caso del *fanfiction*, las relaciones sexuales y la performatividad son muy importantes en algunas historias. Así lo explica Escudero Alías (2008, p.81): «Particularly, the body becomes a crucial signifier for the construction of those identities that have been banished from culture».

Esto último es importante porque, por ejemplo, en el *transfic* generalmente suele haber una importancia hacia la performatividad del o la protagonista. Muchas veces la identidad de género se expresa a través de cambios en la vestimenta y la apariencia física.

Así como anteriormente Van Dijk nombraba la identidad como un constructo personal y social, Butler (1990) lo lleva más lejos alegando que la identidad no es solamente una descripción de nuestras experiencias que nos hacen lo que somos, sino que la identidad es normativa (p.16). Podemos describirnos en la medida en que podemos aplicar a ciertas identidades ya prestablecidas socialmente en las cuales encajamos, y a su vez, debemos seguir las normas existentes de acuerdo a la identidad a la que pertenecemos. Por ejemplo, ser mujer implica tener ciertas características:

The spectres of discontinuity and incoherence, themselves thinkable only in relation to existing norms of continuity and coherence, are constantly prohibited and produced by the very laws that seek to establish causal or expressive lines of connection among biological sex, culturally constituted genders, and the «expression» or «effect» of both in the manifestation of sexual desire through sexual practice. (Butler, 1990, p.17)

El *fanfiction* muestra esas incoherencias a través de mujeres que no se atan a las normas femeninas tradicionales, que son protagonistas de historias generalmente masculinas; y, por otro lado, también agrega protagonistas trans que se alejan del determinismo biologicista del género.

Teniendo en cuenta estos conceptos previos de identidad, podemos introducir también la noción de discriminación como el trato desigual hacia esos colectivos, sea población LGBTIQ, mujeres o personas de niveles sociales inferiores. Van Dijk agrega también: «the everyday social practices of discrimination presuppose a cognitive basis of negative beliefs about the Others: stereotypes, prejudices, racist attitudes or other socially shared negative opinions» (p.40).

Pero dentro del *fanfiction* no solamente aparece reflejada la cuestión de la identidad de género, sino que también aparecen cuestiones sociales ligadas a la identidad como miembro de una determinada clase social y a la discriminación por no poseer determinada cualidad mágica. Por lo tanto, si bien la identidad de género es una identificación que no tiene que ver con lo biológico, en otras historias aparece una

identidad ligada a la capacidad económica y por otro lado a una capacidad física, la capacidad de hacer o no magia (discriminación hacia los muggles). Como dice Van Dijk: «Some social groups are primarily defined in terms of their Access or non-access to resources, such as the rich and the poor, the unemployed and the homeless, and in general the Haves and the Have-nots» (1996, p.149). En el mundo real, fuera de la literatura de Harry Potter, esta última discriminación podría equipararse a discriminaciones por razones étnicas, ya que los magos son una comunidad en sí misma. Aquí aparecen los prejuicios hacia miembros de un grupo ajeno al propio, como Van Dijk (1984) aclara cuando expresa la teoría de las relaciones intergrupales y su dimensión social:

We may assume in that case that when group differentiation is real, and people are identifiably related to a group by properties of appearance, social status, or cultural characteristics, and when conflict or competition are at stake, this kind of ingroup favoritism and outgroup rejection will be much stronger (p.17)

Esto es bastante claro en el rechazo de los magos como grupo hacia los muggles y por extensión hacia los hijos de muggles, incluso aunque tengan poderes mágicos. Cuando una persona es afín a los muggles, como ocurre con Arthur Weasley, es visto como un loco. Dentro del mundo mágico a su vez hay un peso grande de las familias de «sangre pura». Una aristocracia de magos que mantienen su estatus social por siglos. Por otro lado, aparece la discriminación a los elfos domésticos, la cual sí es combatida de forma directa por Hermione en los libros originales. Los elfos domésticos, en especial Dobby, suelen aparecer tanto en el *fanfiction* como en los libros originales, siempre acompañados de un contexto de esclavitud entre los magos tradicionales, y una lucha por sus derechos de unos pocos.

También debemos notar que, si bien la discriminación por razones de poder económico y por no poseer magia aparecen reflejadas en los libros de Rowling, no aparece la discriminación a sectores LGBTIQ en forma discursiva directa, sino por su ausencia como colectivo en las historias. En el caso del *fanfiction* de Harry Potter no

solamente se presentan personas del espectro LGBTIQ, sino que también se deja patente a través del discurso la discriminación hacia ellos dentro del mundo mágico y el intento por ser aceptados. Todo esto lo veremos reflejado más adelante en el análisis de los *fanfictions* seleccionados.

La discriminación se ve reflejada, en la mayoría de los casos, a través de los discursos y no solamente de las acciones negativas frente a esas comunidades. Y por detrás hay una ideología de fondo, definida por Van Dijk como «the fundamental beliefs of a group and its members» (2007, p.7).

Como Van Dijk (1984) dice al hablar de prejuicio y discurso, para que un grupo dé sus opiniones negativas de forma directa debe contar con un contexto de apoyo a esas ideas. No lo van a hacer de forma tan patente si van a ser vistos como prejuiciosos o intolerantes, pero cuando cuentan con apoyo a sus ideas hablan sin tapujos. Esto es lo que ocurre en los libros de Harry Potter, dado que la aristocracia mágica habla de forma discriminatoria hacia los muggles y hacia las personas de menos poder económico porque cuentan con el aval de su propio grupo:

if delicate beliefs or opinions are involved, people simply will not always 'say what they mean'. At least, they will do so only when the discursive context of assertions guarantees that no negative attributions are likely to be made by the listener. (p. 46)

1.6.1. Discriminación a los «sangre impura» y a otras razas mágicas

El discurso contra ciertas colectividades, en este caso los *muggles* e hijos de *muggles* se ve también a través de los sobrenombres negativos que se utilizan. Insultos como «sangre impura» y «sangre sucia» (*mudblood*, en el original) son utilizados normalmente para minimizar a las personas que provienen de familias sin magia, como queda plasmado en el discurso de Malfoy, un chico de una familia muy discriminatoria hacia los *muggles* y nacidos de *muggles*: «Please do not use that

offensive word in front of me,' said Dumbledore. Malfoy gave a harsh laugh. 'You care about me saying "Mudblood" when I'm about to kill you?' » (Rowling, 2005, p. 551). En otra parte también se nombra el término: « 'And he didn't think my mother was worth a damn, either,' said Harry, 'because she was Muggle-born ... "Mudblood", he called her ... ' » (Rowling, 2005, p. 575).

En *La cámara secreta* (Rowling, 1998) Ron habla sobre la palabra *mudblood* y todo lo malo que conlleva:

'It's about the most insulting thing he could think of,' gasped Ron, coming back up. 'Mudblood's a really foul name for someone who was Muggle-born – you know, non-magic parents. There are some wizards – like Malfoy's family – who think they're better than everyone else because they're what people call pure-blood.' (p.89)

Decir que los *muggles* son discriminados suena raro desde el punto de vista de un mago. Desde el comienzo de los libros de Harry Potter se pone a los *muggles* como los discriminadores, quienes tratan mal a los «raros», a los diferentes, pero podemos ver que hay un sentimiento mutuo de exclusión. La primera familia muggle que conocemos son los Dursley, los tíos de Harry que no quieren saber nada de magos y de gente extraña, son bastante violentos y discriminativos. De hecho, *La piedra filosofal* (primer libro de la saga) comienza así:

Mr and Mrs Dursley, of number four, Privet Drive, were proud to say that they were perfectly normal, thank you very much. They were the last people you'd expect to be involved in anything strange or mysterious, because they just didn't hold with such nonsense. (Rowling, 1997, p.7)

Por otro lado, en el correr de los libros se presenta a los muggles como tontos o poco inteligentes, solamente Arthur Weasley se interesa por ellos y es visto a su vez como alguien extraño. Los muggles no ven nada que no quieran ver, es decir, las casas ocultas por magia no son percibidas y suelen pasar por alto todo aquello que corte con su rutina «normal». Son vistos como personas simples y sin mucha creatividad: «'How

come the Muggles don't hear the bus?' said Harry. 'Them!' said Stan contemptuously. 'Don' listen properly, do they? Don' look properly either. Never notice nuffink, they don'. '» (Rowling, 1999, p.32)

La separación muggle-mago va un poco más allá en las películas de *Animales Fantásticos y Dónde Encontrarlos*, que si bien no forman parte de este análisis forman parte del universo mágico y donde un mago tiene prohibido casarse con un muggle. Todo esto será profundizado más adelante previo al análisis de los *fanfictions* seleccionados.

Rowling intenta hacer ver que tanto de un lado como del otro hay buena y mala gente. Los Dursley son muggles crueles, pero también hay muggles buenos. Del lado de los magos pasa lo mismo. Voldemort desea que los magos tengan un reino de terror sobre los muggles, así como sus seguidores:

Alecto, Amycus's sister, teaches Muggle Studies, which is compulsory for everyone. We've all got to listen to her explain how Muggles are like animals, stupid and dirty, and how they drove wizards into hiding by being vicious towards them, and how the natural order is being re-established. (Rowling, 2007, p. 462).

Por otro lado, se establece una diferencia entre la superioridad de los magos y otras razas, como son los elfos domésticos o los duendes. Griphook, un duende, habla de sentirse inferior: «Goblins and elves are not used to the protection, or the respect, that you have shown this night. Not from wand-carriers. », Y agrega: «But it is, it is about precisely that! As the Dark Lord becomes ever more powerful, your race is set still more firmly above mine! » (Rowling, 2007, p. 395)

A medida que avanzan los libros, Rowling intenta establecer más la lucha de los propios magos por una convivencia pacífica y sin discriminación, como en este fragmento de conversación donde Kingsley, usando el seudónimo Royal, dice que la discriminación y segregación está escalando:

‘And what would you say, Royal, to those listeners who reply that in these dangerous times, it should be “wizards first”?’ asked Lee. ‘I’d say that it’s one short step from “wizards first” to “purebloods first”, and then to “Death Eaters”,’ replied Kingsley. ‘We’re all human, aren’t we? Every human life is worth the same, and worth saving.’ (Rowling, 2007, p.357)

En los libros hay solo dos personas que hacen referencia al maltrato de los magos hacia otras razas: Hermione, con su grupo S.P.E.W de defensa de los elfos domésticos y Dumbledore, quien brevemente expone que los magos buscaron muchos de sus problemas al tratar a otros como inferiores:

‘Sirius did not hate Kreacher,’ said Dumbledore. ‘He regarded him as a servant unworthy of much interest or notice. Indifference and neglect often do much more damage than outright dislike ... the fountain we destroyed tonight told a lie. We wizards have mistreated and abused our fellows for too long, and we are now reaping our reward.’ (Rowling, 2003, p.735)

1.6.2. Exclusión de las comunidades LGBTIQ y mirada sobre la sexualidad

En la cuestión de las comunidades LGBTIQ no está tan clara la discriminación en los libros originales porque no hay personajes abiertamente de ese grupo y más bien se los discrimina por ausencia de participación. Sin embargo, en el *fanfiction* puede verse una preocupación especial por pertenecer a esa comunidad debido a la discriminación que pueden sufrir y por la presión de los pares y los adultos.

Por otro lado, se han dado discusiones en torno a temas que tratan la discriminación y el estigma. Por ejemplo, la autora publicó un e-book titulado *Short Stories from Hogwarts of Heroism, Hardship, and Dangerous Hobbies* donde habla sobre algunos personajes y cómo llegó a crear sus historias. Entre ellos habla de Remus Lupin quien es un hombre lobo y especifica que la condición del personaje es una metáfora del VIH:

Lupin's condition of lycanthropy (being a werewolf) was a metaphor for those illnesses that carry a stigma, like HIV and AIDS. All kinds of superstitions seem to surround bloodborne conditions, probably due to taboos surrounding blood itself. The wizarding community is as prone to hysteria and prejudice as the Muggle one, and the character of Lupin gave me a chance to examine those attitudes. (Rowling, 2016, p.49)

Pero esta metáfora está llena de problemas. Por ejemplo, los hombres lobo de Harry Potter de hecho sí son peligrosos para otros, como demuestra el hecho de que sus amigos tienen que transformarse en animales para estar con él, dejando al VIH como algo peligroso para otros. No termina de dejar en claro la desinformación al respecto del VIH, y tampoco se ve demasiado como la transmisión del licantropismo es equiparable a esa condición. Por otro lado, debido a que Lupin vive escondido y carga con la discriminación, muchas personas lo vieron como un personaje homosexual, incluso pensando una relación con Sirius Black su mejor amigo. Si bien en los libros Lupin se casa con Tonks, hay miles de *fanfictions* que exploran una relación entre Lupin y Sirius Black. De hecho, debido a que muchas veces el estigma del VIH va unido a un estigma por orientación sexual, que Lupin fuera homosexual, para algunos lectores, hubiera tenido mucho sentido, como expresa la autora del blog *The Body*, una página con las vivencias de una persona con VIH:

But Rowling says Lupin isn't gay. The queer coding, then, was unintentional -- it existed just to demonstrate HIV stigma in metaphor. But, while HIV can affect anyone, not just gay men, HIV stigma and homophobia are inextricably linked. You really can't explore that stigma without also looking at homophobia. Trying to do so -- writing about homophobia with no actual gay characters on the page* -- erases the very people who are most affected by HIV stigma.²⁵

Otra de las cosas que Rowling dijo, años después, es que Dumbledore es homosexual. Sin embargo, eso no está reflejado en los libros. La orientación sexual de los

²⁵ <https://www.thebody.com/article/dear-jk-rowling-being-a-werewolf-not-like-hiv>

personajes de una historia dice mucho del contexto en que un libro es publicado, porque como sabemos «lo sexual es también el resultado de un entramado de procesos y discursos que, conectados al poder, imprimen un orden jerárquico y desigual.» (Morán Faúndes, Sgró Ruata, & Vaggione, 2012, p.20). El hecho de que Rowling no incluyera personajes LGBTIQ habla no solo de la época (años 90 y primera década de los 2000), sino también de un contexto social donde las relaciones de poder se manifiestan también a través de una sexualidad aceptada y una no aceptada. Si vemos los *fanfictions* nos vamos a dar cuenta que hay un espectro amplio de vivencias de la sexualidad: «Esta construcción de la sexualidad se caracteriza, entonces, por la existencia de diferentes fronteras que distinguen lo bueno y lo malo, lo normal y lo patológico, lo sano y lo enfermo, o lo permitido y lo prohibido, generando una valoración jerárquica de los actos sexuales» (Morán Faúndes, Sgró Ruata, & Vaggione, 2012, p. 20).

Esta idea de una sexualidad discriminada va tanto de la mano con la homosexualidad o la bisexualidad, por ejemplo, como con una sexualidad ligada al género femenino. Subgéneros como el slash son parte de una idea de asumir que las mujeres liberamos nuestra sexualidad y los hombres toman características en general femeninas: ya no somos las únicas sensibles y románticas. A su vez, cuando el romance es hombre-mujer, las relaciones sexuales son sumamente descriptivas del placer sexual femenino, una liberación sexual que comenzó ya en los años 60 con la revolución sexual y con obras científicas que estudiaron la sexualidad femenina y el orgasmo, como es el libro *Respuesta sexual humana* (1966) de Masters y Johnson. «Los patrones culturales tradicionales habían conllevado una mutilación sexual simbólica de las mujeres al negar su sexualidad y anestesiar cualquier expresión de placer sexual femenino por considerarse antinatural y pecaminosa» (Nash, 2004, p.195). A su vez, esas vivencias tradicionalmente femeninas que pasan a los hombres rompiendo estereotipos se ven también en subgéneros tan fuera de lo común como el *mpreg*, el cual es nada menos que el embarazo de alguien nacido sexualmente como hombre. En general ese embarazo también se da en relaciones hombre-hombre, aunque puede haber

excepciones con parejas heterosexuales. Pasar el embarazo a un hombre es una forma de romper con la idea clásica de maternidad.

Teniendo en cuenta todo esto que hemos dicho hasta ahora podemos relacionar la homofobia y el machismo, cuestiones que el *fanfiction* combate por los hechos, con la idea de una masculinidad hegemónica. Podemos definir la masculinidad hegemónica así:

la imagen de masculinidad de aquellos hombres que controlan el poder, que ha llegado a ser la norma en las evaluaciones psicológicas, en la investigación sociológica y en la literatura de autoayuda y de consulta destinada a enseñar a los hombres jóvenes como llegar a ser “verdaderos hombres” (Valdés&Olavarría, p.51)

Agrega que «ser un hombre significa no ser como las mujeres» (Valdés&Olavarría, p.52). Sin embargo, los hombres del *fanfiction* no siguen para nada esta regla. Cuando están tanto en una relación homosexual como heterosexual pueden conservar rasgos masculinos tradicionales, pero tarde o temprano suavizan esos rasgos para mostrar sus sentimientos y enamorarse. El problema está, quizás, en la idea femenina de que el hombre duro, rudo, sin sentimientos, eventualmente puede cambiar. Como vemos, el *fanfiction* no existe tampoco sin sus propias contradicciones.

Por otro lado, la exclusión de parejas LGBTIQ en los libros de Harry Potter nos demuestra que el ideal masculino también existe en esos casos. No se puede decir que no haya parejas homosexuales por el miedo a agregar una sexualidad adolescente que emerge, debido a que sí existen parejas heterosexuales y una tensión romántica muy fuerte. De hecho, son un factor muy importante en la historia. No existen esas parejas en los libros porque cortarían con el ideal masculino de los personajes protagonistas. «El miedo de verse como un afeminado domina las definiciones culturales de virilidad» (Valdés&Olavarría, p.57)

Por ejemplo, una de las parejas heterosexuales más famosas de Harry Potter es la de Ron y Hermione, pero cuando ambos salen con otras personas generando celos los estereotipos salen a la luz. Ron tiene una relación con Lavender quien es retratada como celosa, chillona, controladora, de una forma típicamente asociado a lo femenino. Krum es un atleta valiente y nada celoso, un estereotipo del hombre atractivo. Invertir los roles de cada uno podría ser visto como una afrenta hacia esas definiciones de masculinidad y feminidad.

Como ya habíamos establecido, los libros de Harry Potter se diferencian en una primera lectura en la representación de personajes LGBTIQ y, además, siendo las relaciones románticas un factor fundamental en los libros originales, pero teniendo en cuenta, como dije previamente, que son una literatura juvenil dirigida a adolescentes de entre 12 y 18 años, por lo tanto, sin ir a una exploración sexual profunda. La diversidad sexual y libertad sexual se amplía en el *fanfiction* y dan espacio a una visualización de estereotipos femeninos y masculinos, no siempre combatiéndolos, pero sí dando espacio a el deseo femenino y la sexualidad desde un punto de vista diferente.

1.7. Caracterización de *fanfiction.net*

Sin dudas la era del internet trajo un aumento exponencial del *fanfiction* y mayor acceso a él. El sitio web del cual tomaré los textos a analizar es *Fanfiction.net*, uno de los más populares, donde hay diversas categorías de *fanfictions* basados en series, películas y libros, pero donde la mayoría indiscutida de textos están basados en la saga Harry Potter (Al momento de escribir esto, 843 mil textos son de esta saga y la segunda es *Twilight* con 222 mil en la sección libros, mientras en la sección películas lidera *Star Wars* con 56.800).²⁶

²⁶ <https://m.fanfiction.net/book/>



Imagen I: Listado de *fanfictions* basados en libros en *Fanfiction.net*

Fanfiction.net es un sitio web que vio la luz por primera vez en 1998, creado, según diversas fuentes, por un estudiante llamado Xing Li. Si bien este fanático se reconoce como el creador de la página, de hecho, no hay demasiada información sobre él, por lo que permanece misterioso en el correr de los años.

Al día de hoy es uno de los sitios web más populares en cuanto a *fanfiction*, porque en él confluyen algunos de los escritores más populares de la web y contiene historias en varios idiomas, aunque el inglés es el predominante. Sin embargo, otros sitios como *Wattpad* y *Archive of our own* han ido ganando terreno rápidamente, aunque son más nuevos.

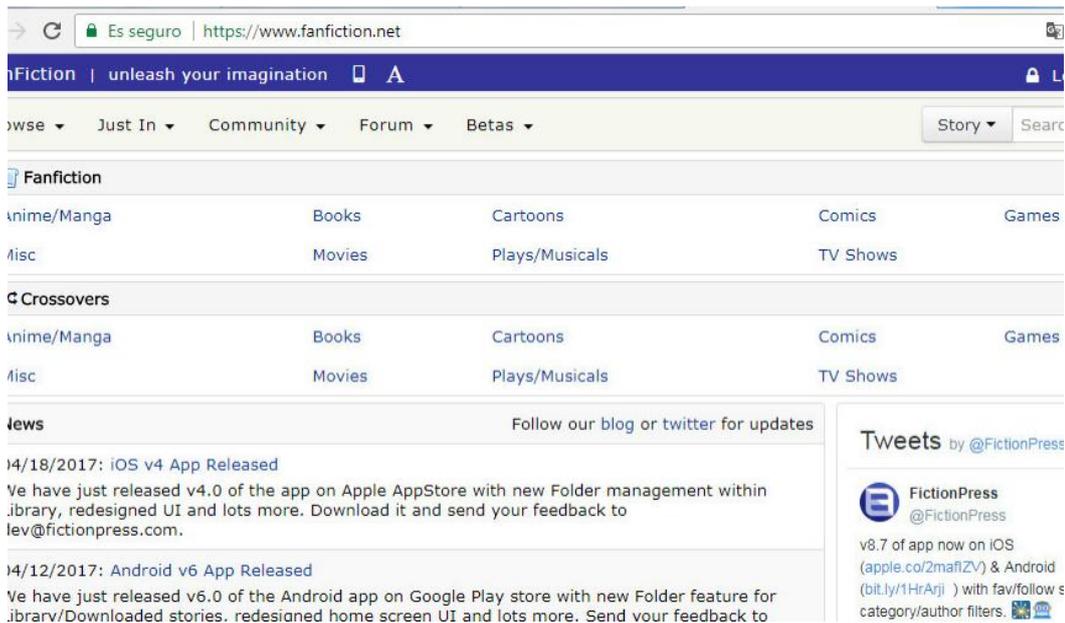


Imagen II: Listado de categorías en el sitio Fanfiction.net

Entrando al sitio, vemos que no se basa tanto en lo visual sino más bien en la funcionalidad, a diferencia de los otros antes nombrados. No tiene gran colorido y no es llamativo. Podemos encontrar lo que buscamos yendo a las nueve categorías que plantea: *Anime/Manga*, *Books*, *Cartoons*, *Comics*, *Games*, *Miscellaneous*, *Movies*, *Plays* y *TV*. Hay además una sección de foro para llevar adelante las discusiones y otra donde se encuentran los Betas, aquellas personas que leen los textos de otros para realizar recomendaciones y correcciones.

El propio Xin Li, en alguna entrevista dada a comienzos de los años 2000 dijo que según los datos recibidos de las suscripciones un 80 por ciento de los usuarios son mujeres. Este dato lo confirma la autora Maryanne Murray Buechner (2002) en un artículo sobre *fanfiction* escrito para la revista *Time*. Este importante dato lo analizaremos más adelante, en relación a las temáticas elegidas para las historias.

El sitio cuenta con algunas características particulares y reglas. Primero que nada, los textos publicados son de propiedad intelectual de los autores, por lo que en muchas ocasiones los publican en varios sitios web al mismo tiempo. Por otro lado, el sitio

cuida mucho del anonimato de los autores, donde se usan en general seudónimos. Si bien se pueden enviar mensajes privados a los autores, no se pueden poner links, direcciones de sitios web o correos electrónicos en ellos.

Cada texto tiene un sitio específico para dejar comentarios sobre el capítulo o la obra. Al comienzo de cada texto hay un lugar para que el autor nos deje una sinopsis. Allí también se coloca la calificación (todo público, público adulto, etc), el género, el idioma (aunque hay más que nada en inglés también hay textos en varios otros idiomas), los personajes que aparecen en la historia, la cantidad de capítulos, de palabras y la fecha de actualización de la historia (última vez en que se subió un capítulo o una nota). A su vez se puede seguir la historia para saber cuándo es actualizada y ver los comentarios (*reviews*) con su fecha correspondiente.

Una de las cosas que pueden hacerse para mejorar el aspecto visual es aumentar el tamaño de letra, en general bastante pequeño. Si apretamos en el perfil del autor podemos saber que otras historias publicó allí y algunos datos extra si es que decidió colocar algo más o no.

Los *fanfictions* de Harry Potter los encontraremos, por supuesto, en la sección *Books*. En la sección de foros, también divididos según la categoría correspondiente, podemos encontrar discusiones sobre las sagas, juegos entre los usuarios y comentarios sobre diversos *fanfictions*.

Cada tipo de *fanfiction*, dependiendo de la saga a la que pertenezca, tiene sus propios criterios de búsqueda. Es que encontrar lo que queremos leer entre los más de 800 mil textos de Harry Potter es difícil. Por lo tanto, podemos ir a una parte específica de filtros donde colocamos lo que deseamos encontrar. Por ejemplo, podemos buscar un determinado género en el sentido más común de la palabra: entre ellos se puede elegir horror, fantasía, romance, aventura, poesía, pero también algunos mucho más específicos como amistad, sobrenatural o hurt/comfort.

En la misma sección de filtros podemos elegir el largo de la historia y también qué personajes queremos en la pareja principal, por ejemplo, podemos poner a Harry como personaje A y a Draco como personaje B, y entonces el buscador nos mostrará solo las historias de Drarry.

Por otro lado, podemos elegir en qué mundo queremos la historia, por ejemplo, en la de los libros o en la de las películas de Harry Potter, pero también si están centradas en los fundadores de Hogwarts, en los merodeadores o si queremos que sea una historia preHogwarts o postHogwarts.

Como vemos a través de estos filtros, la cantidad enorme de textos y la diversidad ha llevado a nuevas formas de organización para que cada fanático pueda leer exactamente lo que quiere y saciar sus necesidades.

Para la presente investigación elegí este sitio web por varias razones. Para empezar, porque tiene una larga historia entre los fanáticos que escriben *fanfiction*. Hoy en día existen otros sitios y algunos están creciendo rápidamente, como *Wattpad*, pero *fanfiction.net* tiene una biblioteca enorme de textos desde hace más de dos décadas. Por otro lado, en lo que refiere a textos de Harry Potter, cuenta con miles que abarcan todos los subgéneros posibles. Esas características específicas lo hacen ideal para este estudio.

2. METODOLOGÍA

Para el análisis interdiscursivo de los dos materiales tomaré ejemplos de varios subgéneros de *fanfiction*. Reconoceremos en los textos primeramente las macroestructuras semánticas, es decir, los temas que «representan el asunto “de que trata” el discurso, ya que, en términos generales, incluyen la información más importante de un discurso, y explican la coherencia general de los textos y las conversaciones» (Van Dijk, 1980).

Más precisamente, un tema es para Van Dijk (1984) lo siguiente:

A topic of may be further characterized as the most 'important' or 'summarizing' idea that underlies the meanings of a sequence of sentences in a discourse. It defines the 'gist' or 'upshot' of such an episode, and at the same time assigns global coherence to such an episode. Or, still in other terms, it is what such a passage is about (globally speaking) (p.56).

Esto está relacionado con los géneros discursivos de Bajtín (2002), ya que el tema es uno de los factores fundamentales de su composición; los géneros son «unos tipos temáticos, composicionales y estilísticos de enunciados determinados y relativamente estables» (p. 252). A su vez, Bajtín nos hace notar que las temáticas seleccionadas determinan en gran parte la elección de un estilo y una composición, así como lo hace también la «actitud valorativa del hablante hacia el momento temático» (p. 280).

En este caso en particular un acercamiento inicial al tema está en las etiquetas que los propios fanáticos ponen a la hora de ordenar la obra. La manera de aproximarme a la macroestructura de cada texto consiste en resumir cada texto de *fanfiction* seleccionado para determinar cuáles son los temas principales que toca y deducir una postura ideológica en el análisis.

Van Dijk (2014) plantea que un enfoque interdisciplinario es lo mejor a la hora de abordar el análisis de ciertos textos y separa entre contextos locales y globales, ambos muy importantes para tener en cuenta en el análisis. Para este autor «los contextos globales se definen por las estructuras sociales, políticas, culturales e históricas en las que tienen lugar los acontecimientos comunicativos» (p.167). Por otro lado

el contexto local se define habitualmente en términos de las propiedades de la situación inmediata e interactiva en la que tiene lugar el acontecimiento comunicativo. Algunas propiedades de esta situación son las de su ámbito general (política, empresa), las de su acción general (legislación, propaganda), las de los participantes en diversos papeles comunicativos y sociales, así como las de sus intenciones, objetivos, conocimientos, normas y otras creencias. (p.167)

En el caso del *fanfiction* podemos tomar como contexto global el momento histórico donde se desarrolla, el estado de las poblaciones LGBT o las discusiones de género, así como de la literatura como ámbito crítico y disruptivo. Para el análisis del contexto local haré un análisis de los grupos de lectores y escritores, sus características y sus ámbitos de acción.

Todo esto tiene como fin, dentro de mi interés de investigación «explicar cuál es el aspecto relevante de la situación social para quienes participan en el discurso» (Van Dijk, 2003, p.167). Es decir, qué aspectos de la realidad que vivimos es relevante para los escritores de *fanfiction*, tanto como para añadirlos en su discurso.

Las representaciones sociales son, para Van Dijk (2003), «formas de la cognición social que comparten las colectividades sociales: conocimiento, actitudes, ideologías, normas y valores» (p. 167). Si bien destaca la dificultad de estudiarlas y abarcarlas, hace un repaso por las principales que influyen en la generación de discursos:

- *Conocimiento*: personal, grupal y cultural. El segundo es el más sesgado e ideológico, por lo tanto, el más difícil de legitimar; pero a su vez es más fuerte y arraigado.
- *Actitudes*: Son opiniones que socialmente compartimos, por ejemplo, sobre la diversidad sexual o el feminismo. En general son bastante complejas e implican valoraciones sobre esos temas.
- *Ideologías*: Cada grupo social comparte ciertas representaciones básicas en torno a diferentes temáticas. Están ligadas estrechamente a las actitudes, porque las organizan.

Siguiendo el método desarrollado por Fairclough (2003), haré un análisis interdiscursivo y un análisis estructural. Es decir, en el análisis estructural analizaré cada texto en particular con su estructura y temáticas, mientras en el interdiscursivo compararé uno con otro.

El estudio de los *fanfiction* se complementará con entrevistas a fanáticos. Ellos serán los que den un panorama sobre la elección de ciertos personajes como protagonistas de sus textos, o el centrarse en determinadas temáticas. Yuni y Urbano (2014) plantean que la entrevista es muy útil para «esclarecer la experiencia humana subjetiva», como en este caso donde deseamos saber más sobre cómo ven los escritores de *fanfiction* el proceso de escritura y de lectura de esos textos:

Permite conocer íntimamente a las personas, ver el mundo a través de sus ojos e introducirnos en sus experiencias. La entrevista permite la comprensión de las condiciones psicológicas y de los factores contextuales que han incidido sobre las vivencias del entrevistado; como así también, permite evaluar la disposición de ánimo del entrevistado en la contestación de las preguntas y aclara el sentido de éstas cuando no sean suficientemente claras. (Yuni y Urbano, 2014, p.97)

También tendré en cuenta para este objetivo la representación de los actores sociales tomando en cuenta su inclusión o exclusión, y en esta última la supresión o *backgrounding* (Fairclough, 2003, p. 145).

Fairclough reconoce en los procesos de inclusión o exclusión varios elementos. Cuatro son los principales a reconocer en un texto: presencia (aquello que está presente o no en el texto), abstracción, arreglo (cómo están ordenados los eventos) y adiciones (qué se agrega, por ejemplo, razones, causas, propósitos, evaluaciones).²⁷ El *fanfiction* lo interpretaré en estos términos reconociendo aquello que está o no presente en el texto y lo mismo con el original, de forma de comparar ambos, así como el orden de los eventos, las abstracciones y las adiciones.

Esta misma inclusión o exclusión de temáticas tienen que ver con lo que Fairclough (2003) llama «*genre chains*» o «cadenas de géneros», las cuales «contribuyen a la posibilidad de acciones que trascienden las diferencias en espacio y tiempo, uniendo eventos sociales en diferentes prácticas sociales, diferentes países, y diferentes tiempos, facilitando el aumento de la capacidad para “acciones a distancia”» (p.31). En las cadenas de géneros los eventos se van moviendo de un género al otro, filtrando discursos. Lo que en un género puede aparecer, en otro se quitó. Se privilegian algunos discursos y otros se dejan de lado. En el caso del *fanfiction* esta cadena implica que de un género a otro se borren personajes, eventos, ideologías y ciertas formas de representar. A su vez, la aparición de nuevos géneros en esa cadena implica en ocasiones la mezcla de géneros previos para su surgimiento.

A pesar de lo largo y exhaustivo que pueda ser un análisis de esta índole, siempre tendremos la sensación de que no está acabado. Mucho más cuando es un tema donde el material principal, es decir el propio *fanfiction*, sigue creciendo en cantidad día a día. Como explica Jäger (2003), «el análisis es completo cuando su reiteración no revela nuevos contenidos ni arroja hallazgos formalmente novedosos.» Pero, aunque

²⁷ En el original: *Presence, abstraction, arrangement and additions*.

sea imposible analizar todo el material existente por su cantidad y diversidad, sí podemos hacer un relevo de las temáticas principales que tratan y las que interesan más a los fanáticos, tanto como escritores como lectores.

En cuanto al análisis en sí mismo, será cualitativo, ya que mis intereses están puestos en una comparación temática más que en cantidades. Además, existen millones de *fanfictions* de *Harry Potter*, sistematizarlos de forma numérica solo es relevante en cuanto a su comparación con otras sagas, por ejemplo, con *Los Juegos del Hambre* o *My Little Pony*. Se vuelve realmente difícil hacer un análisis certero en tanta cantidad de textos existentes. Un análisis cualitativo es posible tomando una muestra en cada subgénero de *fanfiction* y tomando como ayuda las propias opiniones de los fanáticos sobre esos mismos textos escritos por sus pares.

En suma, lo que pretendo con el análisis discursivo son las mismas dos metas que Fairclough (2003) nombra como posibilidades en el análisis textual: «1. Identificar las partes principales del mundo (incluyendo áreas de la vida social) que son representadas, los temas principales. 2. Identificar las perspectivas particulares o ángulos o puntos de vista desde los cuales son representadas» (p. 129).

3. ANÁLISIS DE LOS *FANFICTIONS* SELECCIONADOS Y COMPARACIÓN CON LOS LIBROS DE ROWLING

Teniendo en cuenta el bagaje teórico anteriormente explicitado y la metodología seleccionada, en este capítulo analizaré una serie de textos tomados del sitio *fanfiction.net* con la aprobación de sus autores quienes dieron el visto bueno a esta investigación. Antes de comenzar con esa labor intentaré hacer un breve repaso de la historia de Harry Potter y sus personajes principales, como ayuda para quienes no tengan un conocimiento de la obra de Rowling. El análisis de los *fanfictions* estará todo el tiempo atravesado por una comparación con los libros de Harry Potter.

Para completar la visión haré un análisis de entrevistas realizadas a escritores de *fanfiction* que enriquecen el análisis de los textos con una mirada desde el enunciador y fanático. A través de esta investigación sacaré algunas conclusiones sobre los personajes agregados en los *fanfictions* y las temáticas incluidas.

3.1. Breve introducción a la obra de Harry Potter

Para comenzar con el análisis del *fanfiction* de Harry Potter primero se debe conocer la trama principal. Harry Potter trata sobre un niño que, durante su cumpleaños número 11, descubre que es un mago. Toda su infancia vivió con su tía Petunia, hermana de su madre, su esposo Vernon y el hijo de ambos, Dudley. Sin embargo, siempre lo trataron bastante mal y con desprecio. Sus padres murieron cuando era pequeño, supuestamente en un accidente de tránsito. Sin embargo, llega Hagrid, un hombre que viene a buscarlo para ir a Hogwarts, el colegio de magia y hechicería. Hagrid le cuenta que sus padres, Lily y James Potter fueron asesinados por Voldemort, un villano que quería conquistar el mundo mágico. Le dice también que el único sobreviviente fue él, Harry, y que en el proceso le quedó la reconocida cicatriz en forma de rayo que tiene en la frente. Las personas con magia asisten a

Hogwarts a partir de los 11 años. Las personas sin magia se llaman *muggles* y no saben de la existencia de los magos.

Harry Potter y la piedra filosofal – Cuando Harry llega a Hogwarts se hace amigo de Ron Weasley, parte de una familia mágica muy antigua, pero sin dinero, y de Hermione, una hija de *muggles* que estudia hasta el cansancio y saca las mejores notas. Harry comienza a notar que su cicatriz le duele, y también descubre varias cosas que le hacen sospechar que Voldemort está de regreso. En Hogwarts se encuentra la piedra filosofal y Harry impide que Voldemort la robe para volver totalmente a la vida.

Harry Potter y la cámara secreta – Varios estudiantes de Hogwarts quedan petrificados y todo el mundo sospecha de Harry debido a que sabe hablar con serpientes, como Voldemort. Luego descubren que Voldemort se estuvo comunicando con Ginny, la hermana pequeña de Ron, a través de un diario, logrando que ella abra la cámara de los secretos. Harry logra vencer a Voldemort quien tiene a un basilisco en esa cámara y aparece como un fragmento del pasado.

Harry Potter y el prisionero de Azkaban – Aparece Sirius, el padrino y mejor amigo del padre de Harry Potter. Todo el mundo lo considera traidor por entregar a su amigo. Con la ayuda de Remus Lupin, otro amigo de su padre, Harry descubre que fue Peter Pettigrew, también miembro de los Merodeadores, la banda de amigos de su padre en Hogwarts, quien lo entregó a Voldemort. Además, descubrimos que todos ellos pueden convertirse en animales, y que Remus Lupin es un hombre lobo.

Harry Potter y el cáliz de fuego – Se realiza en Hogwarts el torneo de los tres magos, del que pueden participar un representante por colegio mágico (los otros dos colegios son Durmstrang y Beauxbatons). Sin embargo, solamente pueden participar en ese momento estudiantes con 17 años cumplidos. Para seleccionar a

los participantes se utiliza un cáliz mágico donde cada persona elegible pone su nombre escrito para que luego el objeto decida quienes son las tres personas dignas de participar. Por alguna razón que no conocemos al principio el nombre de Harry llega al cáliz y es seleccionado como participante, aunque no tiene esa edad. Alguien colocó allí su nombre.

En este libro es cuando la adolescencia comienza a vivirse a pleno en Hogwarts. Se realiza un baile muy importante. Hermione asiste con Krum, el representante de Durmstrang, despertando los celos de Ron. Cedric, el otro representante de Hogwarts, va con Cho Chang, interés romántico de Harry y con quien tuvo su primer beso.

Durante la prueba final del torneo Cedric es asesinado por Voldemort, demostrando que la participación de Harry fue orquestada para asesinarlo.

Harry Potter y la Orden del Fénix – Harry conoce a la Orden del Fénix, un grupo de todos aquellos en contra de Voldemort. El Ministerio de la Magia hace oídos sordos a la amenaza de Voldemort. También pone a Dolores Umbridge como profesora en Hogwarts, que además instaura un régimen de miedo entre los estudiantes. Harry organiza a los jóvenes para luchar contra Voldemort, ante la negación del ministerio.

Harry Potter y el príncipe mestizo – Harry encuentra un libro con anotaciones que lo hacen destacar en clase de pociones, donde siempre le fue mal y que está firmado por alguien que se hace llamar el príncipe mestizo. Draco Malfoy está cumpliendo una tarea secreta para Voldemort y Snape promete ayudarlo. En un recuerdo del profesor Slughorn, el nuevo profesor de pociones, Dumbledore y Harry descubren que Voldemort creó siete *horrocruxes*, es decir, siete objetos que contienen una parte de su alma, como forma de supervivencia. Para vencerlo deben

destruir todos ellos.

La tarea de Draco era crear un pasadizo entre el exterior y Hogwarts para dejar pasar a los mortífagos, fieles seguidores de Voldemort. Además, Draco debe asesinar a Dumbledore, pero finalmente es Snape quien cumple esa tarea. Harry es petrificado por el propio Dumbledore para que no actúe. Al final se descubre que Snape es el príncipe mestizo, ya que el libro que Harry encontró era suyo.

Harry Potter y las Reliquias de la Muerte – Es el último libro de la saga y la acción comienza en la boda de Fleur Delacour, la estudiante de Beauxbatons que representó a su colegio en el torneo, y Bill Weasley, hermano mayor de Ron. La misión de Harry, Ron y Hermione es exterminar los *horrocruxes* y mantenerse a salvo de Voldemort.

En su viaje descubren que Voldemort está buscando la varita de sauco, una de las tres reliquias de la muerte. Las otras dos son la capa de invisibilidad, la que Harry tiene desde el primer año debido a que es un descendiente de los tres hermanos que crearon las reliquias, y la piedra de la resurrección, que Voldemort consiguió y usó como *horrocrux*.

Lo que descubrimos al final son varias cosas importantes que llevan a la derrota de Voldemort. Primero que nada, que Harry es también un *horrocrux* en sí mismo. Voldemort debe matar a alguien para crear un *horrocrux*, y sin darse cuenta hace esto mismo cuando asesina a los padres de Harry, depositando parte de su alma en el niño. Esa es la conexión que siempre comparten el villano y el protagonista. Es Voldemort mismo quien destruye ese *horrocrux* al intentar asesinar a Harry. Por otro lado, la varita de sauco tiene como legítimo dueño a quien desarma al dueño anterior, por lo que esa persona consigue la lealtad de la varita. Voldemort cree que Snape tiene la lealtad por haber asesinado a Dumbledore, dueño anterior de la

varita, pero no es así, ya que es Malfoy quien desarma a Dumbledore en un comienzo y es Harry quien detiene a Malfoy en su mansión más tarde, ganando la lealtad de la varita. Es por eso que cuando Voldemort ataca a Harry el hechizo no le funciona y termina por ser vencido de esa forma. Así termina la saga, pero al final del libro tenemos un epílogo donde vemos a los protagonistas de adultos. Harry llevando a su hijo al expreso de Hogwarts junto con su esposa, Ginny Weasley, así como a Ron y Hermione quienes ahora tienen una hija juntos.

3.2. Análisis del corpus seleccionado

Para llevar a la práctica el análisis antes planteado, seleccioné diez *fanfictions* publicados en *Fanfiction.net*, con diferentes temáticas. Debido a la longitud de algunos de ellos solamente tomaré como base el primer capítulo, donde se plantea a los personajes participantes, el lugar y la trama general. El criterio de selección tuvo que ver con que pertenecen a diferentes subgéneros, los cuales he descrito anteriormente, y son los que más interesan en una perspectiva de género diferente a la narrada por Rowling en sus novelas. En cuanto a los permisos, me comuniqué con los autores a través de la mensajería del propio sitio web, y obtuve su aprobación para usar sus *fanfictions* en este trabajo.

Por otro lado, como advertencia inicial antes de analizar los textos, es necesario decir que, si bien algunos *fanfictions* son innovadores en torno a algunas temáticas, por ejemplo, el lugar de la mujer o de personajes LGBTIQ, de hecho, son también contradictorios al plantear cuestiones más conservadoras, como el lugar preponderante del amor romántico, los celos y la necesidad de perfección de las mujeres para encajar, como sucede con los personajes Mary Sue. Es decir, aunque las Mary Sue ponen en el centro a un personaje femenino no dejan de atribuirse a ellas características como la belleza y los romances. Por lo tanto, encontré en esta investigación que hay *fanfictions* que no discuten abiertamente sobre las posibilidades de una trama alterna y no permiten una reflexión sobre el lugar de las mujeres o las comunidades LGBTIQ

en la sociedad actual. De todas formas, algunos sí intentan hacerlo en consonancia con las ideologías de los autores, pero eso también implica una discusión entre los escritores de *fanfictions*, que no siempre se da debido a la enorme cantidad de escritores y escritoras.

Los títulos seleccionados son: *The pureblood princess*, *Rewind to Black*, *Straight and Narrow*, *Can I get a kiss and can you make it last forever*, *The Birds and the serpents*, *Seven times Harry changed Draco*, *Trials of a Brave Heart*, *Aftermath*, *Harry Potter and the Famous Rock* y *Magical Metamorphosis*.

3.2.1 *The Pureblood Princess*

La historia está centrada en un personaje femenino que no aparece en los libros de Rowling, llamado Adelaide Fawley. En la descripción del texto dice que el *fanfiction* habla sobre Sirius Black y Regulus Black, dos personajes que sí aparecen en la obra de Rowling y, además, agrega que trata sobre los Merodeadores. Al leer con detenimiento nos damos cuenta que con esto hace referencia a la época de los Merodeadores, es decir, cuando Sirius era adolescente y asistía a Hogwarts.

La prominencia de un personaje desconocido y las características de ese personaje, todas claves para una heredera de una familia «sangre pura», nos lleva a pensar que Adelaide es en realidad una Mary Sue, es decir, un personaje casi perfecto que representa, en el fondo, el deseo de la escritora o escritor de encontrarse en su posición, es decir, el propio enamoramiento de la autora o autor con Sirius Black y el interés por la casa Slytherin de Hogwarts. «She was dressed in beautiful floor-length emerald green silk gown, a symbolic reference to the house she was destined to join upon starting school in the upcoming weeks».

En los libros de Harry Potter la discriminación hacia los que no tienen «sangre pura» es un tema constante. Es una metáfora de otros tipos de discriminaciones en el mundo en que vivimos. Sin embargo, Harry Potter tiene sangre pura, es hijo de dos magos,

aunque constantemente defiende a Hermione, hija de muggles. Pero en esos libros no tenemos la visión de alguien que creció dentro de una familia discriminadora, salvo Sirius Black, pero aparece brevemente. En este caso nos permite ver la ideología de un personaje que está en contra de la discriminación a pesar de su entorno: «Whenever she would hear her parents going on and on about “those filthy muggles”, she would steal away to her personal secret garden»

Esta historia en particular tiene como argumento el romance entre dos adolescentes hijos de familias profundamente discriminativas, y pone de manifiesto la temática de la discriminación hacia los *muggles*.

Si consideramos las actitudes e ideologías siguiendo a Van Dijk (1996), vemos que este texto muestra actitudes contrarias a la discriminación de los *muggles*. Tanto Rowling como los lectores han dicho en muchas ocasiones que esa discriminación representa a las exclusiones étnicas, raciales o de personas LGBTIQ, por lo que podemos considerar que el autor o autora de este *fanfiction* quiere mostrar su postura contraria a esas actitudes discriminativas. Allí se ve la ideología, que organiza esas actitudes de lucha contra opresiones sociales. Por ejemplo, el personaje principal siempre se siente mal frente a afirmaciones negativas de los *muggles* y quiere defenderlos, como en la escena inicial donde sus allegados hacen varias declaraciones discriminativas.

En cuanto a los personajes, de acuerdo a los conceptos planteados por Fairclough, podemos ver varias cosas. En el caso de la inclusión, vemos que la protagonista es un personaje nuevo, sin participación previa, que se encuentra con Sirius Black, un personaje sumamente popular pero que en Harry Potter aparece muy poco tiempo. Se incluyen también personajes secundarios como Regulus Black, pero brevemente. Se incluye también un personaje nuevo, Ethel Weasley, que suponemos relacionado con la familia Weasley, quienes son de sangre pura, pero amigos de los *muggles*. En la exclusión vemos que no aparecen Harry Potter ni sus amigos porque está ambientado en una época muy anterior a su nacimiento.

3.2.2. *Rewind to Black*

Esta historia trata sobre una joven de una familia famosa del mundo mágico por su sangre pura, pero nacida en unas circunstancias complicadas. Su madre muere y su padre se hace cargo de ella. Lo que nos deja en claro la historia es que Lyra Ophelia Black, la protagonista, es en realidad la reencarnación de Harry Potter (o algo similar a una reencarnación). Es decir, sabemos que en el cuerpo de esta joven se esconde en realidad la mente y conciencia de Harry Potter, quien sabe que se encuentra en un cuerpo nuevo, en un cuerpo femenino. Por esto es que este *fanfiction* entra dentro del subgénero *genderwap*.

Por otro lado, no existe en los libros originales ningún personaje llamado Lyra Black, aunque en varias ocasiones se nombra a diferentes miembros de esta familia mágica que tiene una historia muy larga. Podemos deducir que Lyra es un personaje Mary Sue, que en su interior contiene a Harry Potter como protagonista.

Lyra es Mary Sue porque es protagonista de una forma en que el escritor o escritora muestra sus deseos de ser. Es una forma encontrada por quien crea la historia para ser parte del universo mágico conservando el protagonismo de Harry, pero cambiando algunas características físicas y de historia. Por otro lado, los fanáticos de Harry Potter suelen tener un interés muy grande por la familia Black. Lyra es perfecta en todos los sentidos, se la describe como «*mature*», «*smart*» and «*intelligent*».

Siendo una familia tradicional, las circunstancias de sus padres de no haber estado casados cuando la engendraron la convierten, a pesar de su perfección, en un personaje visto con malos ojos, al menos en un principio, por sus pares y familiares.

La circunstancia de que Harry esté en el cuerpo de Lyra se explica así por primera vez:

To the Black family, Lyra was simply an extraordinarily advanced young witch who enjoyed learning about magic and how to use it.

That was certainly a more likely explanation than one Harry James Potter somehow being reborn in a different time and body.

Por otro lado, además de elegir un subgénero polémico como el *genderswap*, este *fanfiction* habla de la diversidad sexual de una forma muy diferente a la literatura adolescente comercial. Abre el abanico de opciones como nunca antes lo vimos en Harry Potter para ningún personaje: «he certainly didn't discriminate by gender, he didn't want to deprive himself of any options.». Esta frase alude al padre de Lyra. Más adelante se habla del primo Orion: «What no one outside the family knew was that Orion was rather scared of women for some reason, and Alphard had long since suspected the younger man to be gay».

En otro párrafo agrega que los «contraceptive charms» fallaron, lo cual también es nuevo. En la saga original nunca se dice qué anticonceptivos usa un mago o bruja, pero tiene sentido que sea también a través de la magia.

La historia de Lyra como hija «bastarda» es algo también nuevo en el universo mágico. De hecho, en Harry Potter aparecen hijos no legítimos o concebido fuera de un matrimonio, pero son en general malvados, como es el caso del propio Voldemort, villano principal de la saga, hijo de una bruja y un *muggle* que nunca estuvieron en una relación. La mayoría de los personajes, sea Harry, Ron, Hermione o incluso Neville son hijos de matrimonios establecidos. El mundo mágico puede ser revolucionario, pero también bastante estructurado en cuanto a relaciones familiares.

El padre de Lyra se define como un Slytherin, pero usando como ejemplo lo negativo de esa casa, «he knew how to manipulate people and get what he wanted.» La división por casas en Harry Potter es una de las cuestiones más populares, pero, así como Harry Potter es un Gryffindor, los fanáticos siempre están fascinados por ver más de historias contadas desde el punto de vista de un Slytherin, alguien complejo moralmente y quizás no tan heroico en el sentido tradicional del término. Las otras dos casas son

Hufflepuff y Ravenclaw, la primera asociada a la bondad de espíritu y la segunda a la inteligencia, pero Slytherin sigue despertando mucho más el interés.

Aunque la historia es claramente un *genderswap*, tiene muchos momentos descriptivos de la familia Black. El propio autor o autora deja un comentario sobre la historia donde dice que «the story is more of a family thing rather than story-focused, so points of view will switch around quite a bit without focusing on Harry/Lyra too much». Por ende, podemos decir que la historia se centra por un lado en el *genderswap* de Harry a Lyra, y por otro en la familia Black y sus detalles.

En cuanto a las representaciones sociales en este *fanfiction*, hay una actitud de apertura hacia la diversidad sexual y la libertad sexual. Además, el cambio hacia una protagonista femenina que en el fondo sigue siendo Harry Potter nos plantea que todo lo que hace especial a este personaje puede seguir existiendo si al frente hay una mujer.

Hay una ideología muy abierta en torno a la sexualidad y en contra de las versiones más conservadoras del mundo mágico que tiene la familia Black. La protagonista tiene una historia de vida que dista mucho de las normas sociales exigidas en esa familia y su padre vivió de una forma bastante opuesta al resto de los Black. Lo vemos manifestado en actitudes como su relación afectiva y sexual con personas del mismo sexo, en su vida de desenfreno y poco interés por participar de la estructura familiar. En cuanto a la protagonista, es una reencarnación de Harry Potter, así que tiene todas las contradicciones dentro de ella.

En cuanto a la inclusión y exclusión de personajes, Harry Potter se mantiene como protagonista de alguna forma, pero la voz principal la tiene Lyra. Por lo tanto, hay una modificación del protagonista para pasar de ser un hombre a ser una mujer, y además cambia su lugar de una familia mágica abierta y moderna a ser parte de una familia conservadora y estructurada. El resto de los personajes son más bien nuevos y no explorados, por lo que se excluye a los personajes más clásicos de los libros originales. El hecho de mostrar a la protagonista en una familia conservadora es una buena forma

de contrastar la situación poco común de Lyra y su pensamiento, así como el de su padre, con esas ideas retrógradas.

3.2.3. *Can I get a kiss? (And can you make it last forever?)*

El autor nos dice en una breve introducción antes del capítulo que este título está basado en la canción *See you again* de Tyler the creator. Esta es una historia muy corta, un breve relato de la relación entre Sirius Black y Remus Lupin. Estos dos personajes son muy cercanos a Harry Potter, el primero es su padrino y el segundo lo ayudó a transitar parte de su vida en Hogwarts. Ambos fueron amigos muy cercanos de su padre, pertenecientes a los Merodeadores, el grupo que formaban en Hogwarts cuando fueron estudiantes. Estos personajes son muy populares entre los fanáticos y sobre todo despierta curiosidad la época en que eran jóvenes estudiantes en Hogwarts. Es muy conocido el «shippeo», es decir, el emparejamiento de Sirius y Remus, a pesar de que en la saga original no hay ni una sola alusión a un posible romance y Remus está en pareja con Tonks.

Este pequeño relato es simplemente un momento íntimo entre Remus y Sirius en el que se están besando. Sirius le dice a Remus que no puede ser gay debido a su familia conservadora y a lo que pensará su hermano, pero aun así se entregan al momento. «Maybe if you weren't a boy», «he can't have a brother who likes boys». Sirius al comienzo está llorando, pero con los besos de Remus va cambiando a una sonrisa.

El tema de este relato es la relación romántica entre Sirius y Remus, tomando como punto un momento breve entre ambos. Es por lo tanto un *fanfiction slash*, dado que se trata de una relación entre dos personajes del mismo sexo.

En este relato el autor deja en claro que incluso en el mundo mágico la homosexualidad es cuestionada y discriminada. Por esto mismo los personajes mantienen una relación oculta.

En este caso se excluyen los personajes principales de los libros, dado que no aparecen ni Harry Potter ni sus amigos. Se incluyen personajes secundarios de la saga que aparecen de adultos en los libros de Rowling y en este caso son llevados a su adolescencia, o eso suponemos, porque el texto no especifica edades.

3.2.4 *Seven times Harry changed Draco*

Este *fanfiction* trata la historia de lo que podría haber sido si Harry hubiera tomado otras decisiones. En los libros originales Draco le ofrece a Harry su amistad desde un comienzo, pero él declina la oferta al darse cuenta de que viene de una familia que odia a las personas que no son de sangre pura y, además, que están a favor de Voldemort. En este caso Harry acepta la oferta de Draco y se vuelven amigos, pero teniendo en cuenta que con esa amistad Draco va cambiando lentamente sus posturas, incluso aceptando a las personas hijas de *muggles*.

Los capítulos son siete, separados en cada vez que Harry cambió a Draco. Si bien al principio solamente es una historia de amistad, con la progresión de los capítulos se transforma en algo más, con romance entre ambos, siendo entonces un *fanfiction slash*.

En el primer capítulo Harry conoce a Draco en la tienda de túnicas para Hogwarts. Si bien la historia se trata sobre Harry cambiando a Draco, ya nos anuncian que el propio Draco tiene ganas de cambiar con respecto a su padre y el resto de su familia, lo que facilita el proceso: «He was desperate to reinvent what the Malfoy's were about».

Cuando Draco lo invita a sentarse con él en el vagón de tren Harry simplemente dice «Alright», algo totalmente diferente a su respuesta en los libros donde le dice que sabe elegir a sus amigos. En este caso Draco habla sobre el quidditch, el deporte del mundo mágico, y no sobre su desagrado a los «sangre sucia», quizás por eso Harry no desconfía de él en primera instancia. Este es un Draco diferente al de los libros porque

quiere cambiar y ser amigable, sin seguir los lineamientos de discriminación y nobleza de su familia.

En el siguiente capítulo vemos que Harry hizo amigos en otras casas de Hogwarts, sin dejar de lado su amistad con Draco. El quidditch quizás fue lo que los mantuvo unidos, aunque no lo único. Por otro lado, Draco sabe sobre las aventuras de Harry contra Voldemort, pero hace la vista gorda, algo también diferente a los libros donde Draco está del lado de Voldemort por seguir las enseñanzas de su familia: «Draco had let Harry go off and fix Hogwarts when it was in trouble, he wasn't stupid, he knew it was something going on that his father wouldn't want to know about».

Más adelante, Draco y Harry tienen un momento romántico durante el Yule Ball, conocido momento de *El cáliz de fuego* en que suceden varias cosas a nivel romántico, pero que en este caso está puramente dedicado al beso entre Draco y Harry. Harry le pide a Draco, como broma, que lo bese, ya que no pudo besar a Cho y este lo hace. Luego de esto la relación entre ambos cambia: para Draco no es algo demasiado relevante, sigue queriendo a su amigo, pero Harry se pone nervioso y ve cambiar su amistad: «His friendship with Draco had been complicated even more for him after Draco had kissed him at the Ball».

Por otro lado, Harry está algo celoso de algunas chicas que se le acercan a Draco, como Pansy (personaje que en los libros es amiga de Draco, parte de Slytherin). Además, lo incomoda no saber si Draco besó a otros muchachos:

“Have you ever kissed other blokes?” Harry had asked nervously one night while everyone else in the dorm was asleep. “No. But I have a feeling if I advertised it, I could kiss more. Thinking of pimping me out, Harry?” Draco had joked. But Harry had acted like Draco hadn't answered the question sufficiently.

En el capítulo cinco vemos que Harry forma el Ejército de Dumbledore, obviamente dejando a Draco por fuera, cosa que en realidad no enoja tanto a Draco, pero lo pone

nervioso. Draco sabe que, entre los dos, más allá de la amistad, puede haber secretos debido a los lugares que ocupan frente a la lucha contra Voldemort: «Draco had told him that keeping secrets was alright for their own safety, but this seemed like a pretty huge one».

Sin embargo, a pesar de las diferencias entre ambos en las posiciones sociales que juegan, Draco se preocupa por su amigo: «Draco could't help but be protective over the stupid tosser.»

La historia tiene varias diferencias con los libros originales. Primero la amistad entre estos dos personajes tan opuestos, algo que bien podría haber pasado solamente bajo estas circunstancias donde los dos aceptan el contexto del otro. La pareja de Draco y Harry es muy popular en el *fanfiction*, así que verlos en situaciones románticas es raro en comparación con los libros, donde son enemigos, pero normal en este tipo de textos. Draco suele despertar cierta simpatía, por pensar que solamente tuvo mala suerte en la familia que le tocó tener. En los libros de Rowling muestra cierta redención hacia el final, pero nunca a este nivel de sentimientos.

Por otro lado, esta historia muestra que todo lo que hace Draco, como entrar en el grupo de Umbridge o acercarse a otros villanos, es justamente para cuidar la espalda de Harry, averiguar información y tratar de protegerlo. Es, de alguna forma, una justificación del personaje.

El argumento de esta historia es la amistad entre Harry y Draco, más específicamente la evolución de Draco como personaje debido a su relación con Harry. Es una visión del personaje cambiando las decisiones que toma en relación a las decisiones en los libros originales.

En cuanto a las representaciones sociales, hay una ideología favorable a la apertura en la diversidad sexual. Esto está demostrado a través de Draco, quien ve con total naturalidad su relación con Harry y su transición de amistad a romance. En el caso de

Harry sí hay un conflicto, pero no tanto porque sean dos varones sino por la amistad entre ellos dos y el cambio en la relación que tienen. Las actitudes son justamente de apertura a este tipo de relaciones, sin cuestionamiento por ser ambos hombres.

También hay una ideología contraria a la discriminación a las personas por su nacimiento como *muggles*. Tan es así que, hasta Draco, muy discriminativo en los libros, cambia en este caso gracias a Harry, como indica el título del *fanfiction*. La actitud es de combatir las posturas contrarias a esto.

En cuanto a los personajes se incluye mucho más a Draco Malfoy que en todos los libros de la saga donde realmente no aparece tanto como creemos. Aquí es protagonista junto a Harry. Otros personajes que se nombran son amigos Slytherin de Draco, pero no demasiado. En este caso las mujeres no tienen gran protagonismo. Draco critica a Hermione, quien ni siquiera aparece. Cho Chang aparece como interés romántico solo en conversaciones. Se excluye por lo tanto a las mujeres y esta pasa a ser una historia propiamente entre varones, entre los dos protagonistas.

Draco aparece como amigo de Harry, pero muy lejano de todos los otros personajes amigos de Harry. Es decir, no hace las paces con ellos, no le caen bien y no se mezcla con ellos de ninguna forma, salvo por su reciente respeto a los hijos de *muggles*. Por lo tanto, si bien Draco mejora, no es realmente muy amigable o heroico en sí mismo, salvo cuando se trata de Harry.

3.2.5. The Birds and the Serpents?

Esta historia de cinco capítulos es bastante concisa en ser contada. Tiene varias puntas para tomar en cuanto a cosas que los fanáticos cambian drásticamente en un *fanfiction*. Para empezar, Voldemort tiene una hija, aunque en realidad la «crea». Sabemos que en *The Cursed Child*, la obra de teatro que se publicó escrita con aprobación de Rowling, pero no bajo su pluma, también tiene una hija. Sin embargo, esa hija fue muy criticada por los fanáticos ya que se suele pensar en Voldemort como un

personaje asexual o con una autopercepción tan elevada que es imposible pensarlo en un vínculo con una mujer. Al saber que *en The Cursed Child* tiene una hija con Bellatrix, su seguidora más fiel pero casada con otro hombre, los fanáticos no vieron como creíble esa historia. En este *fanfiction*, en cambio, esa hija es «creada».

En los primeros párrafos nos hacen ver que para él es algo notorio haber creado un bebé, pero que no tiene verdadero cariño por la criatura:

Minuscule movement caught his gaze but he ignored it as it was nothing of note. At least it was certainly not important to him»

He had fought the instinct to meander his way to see the new life born not hours ago but halted himself firmly. He would not sway to such petty thinking! Such niceties weren't worth his precious time and certainly not his direct attention.

Mientras en *The Cursed Child* la madre de su hija es Bellatrix, un personaje muy popular, en este caso no sabemos quién es la madre, al menos al principio, como dice el propio Voldemort: «The mother is of no consequence; discarded».

Nos enteramos de que el hechizo que causó el nacimiento de la niña es de Snape, pero un comentario nos hace ver que quizás el autor o autora quiso hacer alusión a *The Cursed Child*: «Not something I've ever set out to achieve mind you». Por otro lado, la niña se vuelve importante para un personaje algo extraño: Nagini. Ver a una serpiente cuidar de un bebé es algo fuera de lo común.

Ya en el segundo capítulo nos informan que no solo Hermione es esa niña, hija de Voldemort y protagonista de este *fanfiction*, sino que además tiene una novia y no está enamorada de Ron, como en los libros: «She wanted to be tightly curled up and surrounded by warmth and the soft fragrance of lilac her girlfriend often carried». A

eso se suma que debido a su nacimiento puede hablar la lengua pársel de las serpientes, algo que en los libros solamente pueden hacer Harry y Voldemort.

Otro momento conocido de los libros es la muerte de Dobby, pero en este caso no sabemos si muere o no, ya que Kreacher, otro elfo doméstico, lo lleva para sanar. De esta forma este *fanfiction* cambia varios momentos muy famosos de los libros.

Al final del segundo capítulo Hermione descubre que la serpiente Nagini quiere cuidarla y Harry descubre a su vez que Hermione habla pársel, al igual que él.

El argumento de este *fanfiction* es sobre Hermione y su pasado, más precisamente cómo Voldemort la engendró con un hechizo y cómo la serpiente Nagini se encariña con ella. Está ambientado, luego del primer capítulo, en el escape de Harry, Ron y Hermione en el bosque y luego la prisión en la mansión de la familia Malfoy, así como la herida mortal de Dobby. Consta de solamente cinco capítulos, con un salto temporal del primer al segundo capítulo (pasando de una Hermione bebé a una Hermione adolescente).

En las representaciones sociales encontramos la diversidad sexual en el lesbianismo de Hermione. Por otro lado, el protagonismo pasa de Harry a Hermione, por lo que hay un esfuerzo por pasar al frente a una mujer, uno de los personajes femeninos más populares. Además, muchos momentos icónicos de los libros de Rowling son recreados desde el punto de vista de Hermione en lugar de Harry.

La imagen de una serpiente y una mujer suele estar ligada en la cultura popular a la Biblia. En este caso la serpiente protege a la mujer. No sabemos si la autora o autor lo hizo con esto en mente, pero es una posibilidad. Hay dos tipos de lazos que Nagini tiene con Hermione, uno como serpiente-mujer, como sucede en la Biblia y otro como madre-hija, algo que ya habíamos visto anteriormente. En el primer caso, porque fue la serpiente la que tentó a la mujer en la Biblia dando lugar a la maldición de la serpiente, una maldición que puede ser ligada a lo que sucede en la película de

Animales Fantásticos donde vemos a Nagini en su forma humana, con una maldición que la transforma en serpiente. En la Biblia, Dios le dice:

Por cuanto esto hiciste, maldita serás entre todas las bestias y entre todos los animales del campo; sobre tu pecho andarás, y polvo comerás todos los días de tu vida. Y enemistad pondré entre ti y la mujer, y entre tu simiente y la simiente suya; ésta te herirá en la cabeza, y tú le herirás en el calcañar. (Santa Biblia, 1953, p.3).

En el caso de Nagini como madre, tenemos una idea de que al menos es la que provee leche a Voldemort cuando está débil:

«Where is Nagini?» said the cold voice. «I – I don't know, my Lord,» said the first voice nervously. «She set out to explore the house, I think ...» «You will milk her before we retire, Wormtail,» said the second voice. «I will need feeding in the night. The journey has tired me greatly.» (Rowling, 2000, p. 12)

En su blog donde analiza Harry Potter John Granger habla sobre este tema:

Within *Harry Potter* there are many hints of Nagini as a snake-woman rather than simply a snake. Not only does she take the form of a woman in *Deathly Hallows*, she also has a disturbingly humanoid relationship with Voldemort from the moment we meet her in *Goblet*. She tells Voldemort that Frank is listening at the door of the Riddle House and while his not-to-be-named form resembles a baby – ‘the thing... looked like a baby’ (*Goblet*, Chap. 32) – Nagini keeps him alive with her ‘milk’ fed to him from a ‘bottle’ (*Goblet*, Chap. 1). Nagini takes the place of the mother to this parody of a child. (Groves, 2017)

Nagini es vista entonces, tanto en la saga original como en el *fanfiction*, dentro de esta idea de la serpiente como malvada y engañosa, de acuerdo a los relatos bíblicos; pero también como una madre cuidadosa, tanto con Voldemort como, en este caso, con su hija.

En cuanto a los personajes hay una inclusión de un personaje femenino como protagonista, con Hermione a la cabeza y teniendo de novia a Fleur, que en los libros está casada con Bill. Harry pasa a un segundo plano, así como Ron, aunque participen, hay un *backgrounding* de estos personajes. A su vez hay una inclusión de Nagini como personaje importante, ya que en los libros no es hasta más adelante que tiene mayor influencia y además nunca habla tanto como en esta historia.

Por lo tanto, este *fanfiction* cumple un rol de poner a Hermione como protagonista e incluir relaciones de amistad y románticas que no existen en los libros y suprimir otras relaciones románticas que existen en los libros, pero no aquí, sobre todo relaciones heterosexuales (como la de Ron y Hermione).

3.2.6. *Trials of a Brave Heart*

Este *fanfiction* es bastante largo, tiene nada menos que 90 capítulos. Es que en el correr de los capítulos se cuenta la historia de Marnie, un personaje Mary Sue que es hija de dos miembros de la Orden del Fénix y que entra a Hogwarts apenas la conocemos, pero que va creciendo a medida que pasan los capítulos, algo similar a lo que ocurre con Harry Potter. De hecho, su historia también culmina cuando tiene hijos y un esposo, algo que Rowling hizo en el epílogo de sus libros. Marnie entra Hogwarts y se hace amiga de los gemelos Weasley desde el principio, algo que muchos fanáticos quisieran hacer ya que son dos de los personajes más populares de la saga. Pero también aparecen todos los otros personajes, desde el propio Harry Potter, ahijado de la madre de Marnie, hasta Ron, Hermione y Luna Lovegood.

Marnie es un personaje Mary Sue, por lo que implica una identificación con ella por parte de la autora y además no existe en ninguno de los libros originales. Es un personaje nuevo creado para esta historia.

En las descripciones del *fanfiction* aparece la denominación «*hurt/Comfort*». Este es un subgénero de *fanfiction* muy popular, sobre todo en el *slash*, aunque no sea este el caso. Esta categorización fue puesta por el autor o autora debido a que durante todos los episodios hay una relación profunda entre Marnie y Fred, uno de los gemelos. A medida que surgen dificultades para la protagonista, Fred es quien la hace sentir bien, de ahí surge la relación hurt/confort. En la mayor parte del *fanfiction* son amigos, pero terminan siendo pareja hacia el final.

Se nombra también a Remus, Lilly y James Potter y a los Longbottom, padres y referentes de los niños de la saga original, en este caso como referentes de la propia Marnie y amigos de sus padres.

La temática principal en este *fanfiction* es el crecimiento de una adolescente, desde su entrada a Hogwarts hasta su adultez, y todas las problemáticas a las que se enfrenta como estudiante en el mundo mágico.

En las representaciones sociales, sobre todo en los primeros capítulos, podemos encontrar la paternidad, pero desde el punto de vista de un padre que debe criar a su hija por su cuenta. Esto genera una visión muy interesante sobre el cuidado de los niños y las responsabilidades parentales. Por otro lado, el cambio de un protagonista varón a un personaje femenino como centro cambia en relación al original. A su vez, la protagonista tiene un grupo de amigos muy variado, que rompe estereotipos en cuanto a las relaciones de amistad y románticas, ya que es amiga de Fred por mucho tiempo antes de que sean realmente pareja.

En cuanto a la inclusión de personajes, Marnie es claramente un ejemplo de ello, ya que no existe en los libros originales. Por otro lado, Fred y George Weasley cobran más relevancia que la que tienen en los libros, porque pasan a ser parte del grupo principal. Hay un *backgrounding* del propio Harry Potter que aparece como personaje secundario en esta historia, siendo hijo de los amigos del padre de la protagonista y

por lo tanto teniendo un lazo con ella, pero no suficientemente fuerte como para ser alguien tan importante.

3.2.7. *Harry Potter and the famous rock*

Este *fanfiction* tiene varios temas interesantes por su oscuridad en relación a otros. En el primer capítulo Ginny Weasley, la esposa de Harry Potter, quien en esta historia es adulto, le confiesa que usó una poción de amor sobre él y luego se suicida.

Por otro lado, el ministerio de la magia asesina a Teddy, el ahijado de Harry a quien prometió cuidar. Luego nos enteramos que Hermione es malvada y engaña a Ron con Viktor Krum, mientras trabaja junto con Dumbledore en contra de Harry Potter. Vemos que todo esto es completamente contrario a lo que sucedería en los libros.

Luego de esto Ron y Harry desarrollan una relación romántica y deciden buscar un conjuro prohibido para volver atrás el tiempo a épocas pasadas. Así comienza su aventura.

En el proceso también aparece James Potter, el padre de Harry, solo para admitir que nunca estuvo enamorado de Lilly y de hecho tiene otra familia. Todo esto deja a Harry en un estado de perplejidad, ya que siempre tuvo a su padre como un héroe. Sin embargo, en este *fanfiction* se agrega información que no existe en los libros originales, como una ley que obliga a las brujas de sangre impura a casarse con un hombre cuando este la embaraza. Esto fue lo que hizo James con Lilly, y hasta admite haber tenido antes un hijo con ella que fue puesto en un orfanato por no tener poderes mágicos. Las leyes mágicas de este *fanfiction* son mucho más duras que las de los libros originales.

El tema principal de este *fanfiction* es la búsqueda de Harry Potter por reconstruir su vida luego de varios hechos horribles que le suceden. Debido a que Harry es adulto en este caso también la historia es más madura y dramática. A su vez contiene elementos

del subgénero *slash*, ya que Ron y Harry tienen una relación. Sin embargo, no es fundamental para la trama, sino que las aventuras de ambos buscando una forma de retroceder el tiempo son lo más importante.

En las representaciones sociales podemos ver un cambio en la orientación sexual de Ron y Harry como forma de ampliar el espectro, por lo que la diversidad sexual está presente. También vemos una actitud crítica al ministerio de la magia, como forma de ver lo negativo en instituciones antiguas y anquilosadas.

En cuanto a los personajes, hay una inclusión de James Potter como alguien que sigue vivo porque fingió su muerte, a diferencia de los libros donde ya está muerto. Por otro lado, Harry es acompañado en sus aventuras por Ron, dado que Hermione es malvada en esta versión. Hay un caso de *backgrounding* de Hermione.

3.2.8. *Straight and Narrow Chapter 1: The Boy Who Lived, a Harry Potter fanfic*

Este *fanfiction* en especial es bastante oscuro en su contenido, debido a que la historia es más que nada sobre los inicios de Harry Potter en el mundo *muggle* y los abusos de sus tíos en su crianza. Explora la posibilidad de que la violencia de esas personas hacia un niño hubiera impactado generando un sentimiento de resentimiento y oscuridad en el joven mago. Por eso el autor o autora inicia haciendo un *trigger warning*, es decir, diciendo que el contenido puede afectar a personas que hayan tenido vivencias de violencia en su infancia o que sean especialmente sensibles al tema.

Luego de esa advertencia inicial nos dice que Harry Potter pertenece a «Rowling o a los fans, lo que sea que elijas». Esta es una referencia a las discusiones sobre Rowling siendo transfóbica²⁸, donde muchos fanáticos argumentaron que no era necesario dejar de consumir el producto porque ya había pasado a ser de los fans. Hubo una apropiación de la historia y los personajes, según el argumento de los fanáticos, por lo

²⁸ En los últimos años Rowling ha estado teniendo discusiones en Twitter y en entrevistas sobre su visión de las personas transgénero. Esto llevó a una cancelación por parte de muchos fanáticos hacia la autora, por su mirada transfóbica.

que no deben explicación a la autora. Legalmente, de todas formas, es más complejo que eso.

Durante todo el primer capítulo casi no hay nombres, salvo cuando le preguntan específicamente a Harry y contesta. El relato es en tercera persona, pero a su tío y tía se los nombra como «uncle and auntie». Cuando el narrador habla de Harry dice simplemente «the boy».

En la primera parte vemos que a Harry lo encierran en la alacena por meses cuando tiene demostraciones de magia, debido al disgusto de sus tíos, así como los violentos golpes contra él: «Another slap, then a push into his cupboard. “You will stay in there until you stop doing it, do you understand?” También lo dejan sin comida por largos períodos: «No food for you, boy, not for a week!» En los libros originales sí lo encierran en la alacena y lo hacen cocinar y limpiar la casa, pero no hay golpes físicos y los encierros no son tan largos y estrictos. La violencia está suavizada para públicos jóvenes. Las amenazas en *Harry Potter y la Piedra Filosofal* son de este estilo: «“I’m warning you,” he had said, putting his large purple face right up close to Harry’s, “I’m warning you now, boy — any funny business, anything at all — and you’ll be in that cupboard from now until Christmas. » (Rowling, 1997, p. 23). Sin embargo, son más que nada amenazas, la violencia es menos explícita.

En este relato sus tíos suelen decirle a Harry que es un «freak» o un fenómeno, debido a las cosas que puede hacer como, por ejemplo, detener una vasija en el aire. «There’s no such thing as magic!» le repite su tío, algo que le genera traumas a futuro cuando vaya a Hogwarts y se encuentre con el resto de magos.

Sobre los sentimientos de Harry se habla en términos más profundos que en los libros originales: «all that was left was hunger, pain and misery. And resentment. It was festering inside him, like an infection». Por otro lado, una personalidad más oscura empieza a emerger: «the darkness grew, inside and out».

La temática principal tiene que ver con las heridas que deja la violencia física y psicológica en los niños. El hecho de que Harry en este *fanfiction* sea de Slytherin es una demostración de los cambios en personalidad en relación a los libros originales (a pesar de que en esos libros el Sombrero Seleccionador ya le había dicho a Harry que sería un buen Slytherin, pero él mismo pidió por favor no estar allí).

Hay un hilo conductor que es el trauma de Harry y su respuesta al mundo mágico debido a la violencia de sus tíos. Si bien el argumento sigue siendo similar al de Rowling, la respuesta de Harry a lo vivido es diferente, genera más oscuridad.

En cuanto a los personajes, Harry sigue siendo el protagonista. Hermione y Ron siguen siendo sus amigos, pero la dinámica cambia al pertenecer a diferentes casas de Hogwarts. Aparecen nuevos personajes, hay una inclusión, como Theodore Nott, un estudiante de Slytherin que si bien existe en los libros de Rowling no tiene gran participación, es más bien un personaje secundario. En este caso cobra mayor relevancia por ser uno de los amigos de Harry en Slytherin.

3.2.9. *Aftermath*

Este *fanfiction* tiene como protagonista a Daphne Greengrass, un personaje que en los libros solo aparece brevemente, recién en el quinto libro de la saga. Es una chica de Slytherin, perteneciente a una reconocida familia de magos de sangre pura. No sabemos realmente cuales fueron sus actividades en Hogwarts o sus amigos, pero muchos fanáticos juegan con la idea de que pertenecía a la banda de amigos de Draco. Lo interesante de esta historia de *fanfiction.net* es que tenemos a un personaje femenino poco conocido tomando el lugar central, alguien de Slytherin, o sea, totalmente opuesto a Harry Potter. Este personaje tampoco tiene una apariencia clara en los libros, pero se lo suele imaginar como una chica rubia de ojos claros, una imagen completamente creada por el *fanon*.²⁹

²⁹ https://harrypotter.fandom.com/wiki/Daphne_Greengrass#cite_note-birth-1

La historia comienza de una forma bastante abrupta, con un ataque de dementores al expreso de Hogwarts, unos seres de capa negra que consumen la felicidad de las personas cercanas y además tienen la capacidad de succionar el alma de una persona con un beso. Allí mueren varios de sus amigos, pero también muere el personaje más famoso: «Harry Potter was on the floor, dead» Es una forma de llevar la atención a otros personajes, pero siendo la muerte de Harry un factor que causa conmoción en sus allegados. Al final vemos aparecer a Dolores Umbridge a quien Daphne reconoce del ministerio y el narrador dice que llevará a la ruina al mundo mágico.

Sin embargo, ese es el primer capítulo y en el segundo se sigue la historia, pero desde la mirada de Sirius Black, quien le da la noticia de la muerte de Harry y Ron a los Weasley. Les ofrece ayuda para la búsqueda de los culpables:

“Don't Molly. As the last Black in the main line of the Family, you and Arthur are in the family. Even if it'll make mother spin in her grave to see Cousin Cedrella's grandkids inherit over the Malfoy spawn." Sirius said, assuring her. Turning to Arthur, he continued "I was going to leave my money to Harry, but I can't, so I'm giving it to the last members of the family I recognise. Take it, use it to find out who arranged the death of our families, and make them pay."

El argumento principal de este *fanfiction* es la aparición de los dementores y la muerte de Harry y Ron, visto desde el punto de vista de diferentes personajes. En cuanto a las representaciones sociales hay un sentido de familia muy grande visto en las actitudes de Sirius y los Weasley frente a la muerte de sus seres queridos. Por otro lado, hay una necesidad de mostrar a los Slytherin como personajes más complejos y sentimentales que en la saga original. En cuanto a los personajes hay una inclusión de Daphne Greengrass quien en los libros solamente se la nombra y aquí es personaje principal, siendo un personaje femenino protagónico y además Slytherin, cambiando el foco. Hay una exclusión de Harry Potter dado que muere y deja de ser protagonista.

3.2.10. *Magical Metamorphosis*

Este *fanfiction* es un ejemplo de *transfic*, por lo que, si bien Harry Potter en este caso es considerado varón al inicio, se va explorando en el transcurso de la historia su disforia de género y su sentirse mujer. Mucho de lo que ocurre en el capítulo es solamente un resumen de lo que pasa en los libros de Rowling, pero lo que cambia es la exploración de Harry en su identidad de género y su deseo de expresarse de otras formas. El autor o autora aclara al comienzo que la historia contiene descripciones de abuso, disforia y transfobia, *como trigger warning* para aquellos a los que pueda afectar su lectura. Por otro lado, nos deja en claro que la historia comienza en los hechos de *El prisionero de Azkabán*, cuando Harry llega en el autobús noctámbulo hasta el callejón Diagon.

Harry recorre las calles por su cuenta y ahí encuentra una tienda donde compra un collar y un brazalete, pero nota que la gente lo mira raro debido a que usa esos elementos considerados femeninos, por lo que los guarda en su maleta.

Por momentos el *fanfiction* usa el *he* o *she* para referirse a Harry de forma indistinta, mostrando desde el comienzo su conflicto en cuanto a su identidad de género. Por otro lado, Harry se siente cómodo con las joyas, pero le da vergüenza usarlas. La mujer del local le dice «It looks lovely on you», pero el sentimiento de estar usando las joyas lo hace sentir raro, «made his face feel warm».

Una vez llegado a Hogwarts decide intentar una vez más usar las joyas, dado que pagó mucho dinero por ellas. Allí lo ve Neville por primera vez quien es muy amable con él y le dice que le gusta el collar y le pregunta si significa algo especial. Harry tiene vergüenza y se sonroja, y le dice «I just felt like it, is all».

La charla con sus amigos sobre su identidad de género comienza cuando logra subir las escaleras hacia el cuarto de las niñas. En los libros de Harry Potter aprendemos que las habitaciones de niños y niñas están separadas, y que los varones no pueden entrar

a las habitaciones femeninas, porque si lo intentan las escaleras se convierten en tobogán, impidiendo el ingreso. Pero en este *fanfiction* Harry logra subir por las escaleras para despertar a Hermione, demostrando que en el fondo siente que es una chica, por lo que las escaleras no lo consideran varón tampoco. Ni Harry ni Ron saben muy bien de que se trata el ser transgénero, pero Hermione se los explica:

There was a newspaper article, about someone who was born a man, but was living as a woman. The story intrigued me, since I'd never heard of such a thing before, so I went to the library to learn more. I discovered that it was not simply a once of thing, there are lots of people like that. The actual term for it is transgender. People who are transgender typically experience a sense of their body being wrong, known as dysphoria. It is frequently described as feeling like "being born in the wrong body", or feeling like parts of themselves are missing.

Entonces Harry se da cuenta que de verdad es transgénero. Sin embargo, Ron no entiende por qué Harry no lo dijo hasta el momento: «Because I wasn't allowed to» responde Harry. «I never knew there was a word for it. I always thought I was just a freak. The Dursleys hated me talking about it, or doing anything that seemed like it, so I just stopped».

En estas frases vemos como la identidad de género de Harry es equiparada de alguna manera por los Dursley al uso de la magia. Ambas cosas son vistas como algo raro e inaceptable para la familia de *muggles*.

Hermione actúa en esta historia como quien da la información, casi como una enciclopedia del tema, igual que en los libros lo hace con otros temas. Aquí le dice a Harry y a Ron esas cosas que desconocen: «Trying things associated with the gender you fell like. And if they feel right, if they make the dysphoria feel less, then it's probably right and you're probably transgender».

Hacia el final del capítulo, cuando Harry reconoce que es una chica, los pronombres pasan a ser por entero femeninos: «“Oh Merlin, I’m a girl”. Hermione squeezed her hand, and she laughed softly. “It feels nice to be able to finally say it” »

El argumento de este *fanfiction* es la búsqueda de Harry por sentirse cómoda con su identidad en su forma de vida, expresión de género y relacionamiento con los demás. Es su descubrimiento de que es transgénero y que es feliz siendo una chica. Hay una representación social de ideología relacionada con la identidad de género, los derechos de las personas transgénero y de información acerca de los sentimientos y vivencias esas personas. Hay una actitud explicativa e informativa sobre qué significa ser transgénero y cómo sus amigos pueden acompañar su proceso.

En cuanto a los personajes, Harry Potter sigue siendo el protagonista, acompañado de sus dos mejores amigos. En este sentido la distribución de personajes no cambia demasiado en relación a los libros originales. Sin embargo, la atención no se centra en la relación de Harry con un villano, o con sus padres, sino en la relación con su propia identidad.

Para seguir analizando todo lo visto anteriormente realicé un cuadro con cada uno de los textos seleccionados que pondré a continuación. En él muestro los subgéneros, temas principales, representaciones sociales e inclusión y exclusión de personajes en cada uno de los *fanfictions* analizados. Esto nos ayudará a tener una imagen visual más clara de cada categoría y ver aquellas cuestiones que se repiten en ellos y cómo son comparables o no entre sí.

NOMBRE	SUBGÉNEROS	TEMA PRINCIPAL	REPRESENTACIONES SOCIALES	PERSONAJES
<i>The Pureblood Princess</i>	<i>Mary Sue</i>	Discriminación hacia los hijos de muggles/romance adolescente	Ideología de discriminación hacia los que no pertenece a familias nobles	Inclusión: Adelaide Fawley (nuevo personaje) Exclusión: Harry Potter y todos sus amigos (debido a la época histórica)
<i>Rewind to Black</i>	<i>Mary Sue, genderswap</i>	Renacimiento de Harry Potter en otro cuerpo/historia familiar de los Black	Conservadurismo familiar/libertad sexual/identidad de género	Inclusión: Lyra Black (nuevo personaje) Exclusión: amigos de Harry Potter.
<i>Can I get a kiss? (And can you make it last forever?)</i>	<i>slash</i>	Romance entre dos personajes	Ideología de diversidad sexual/ amor entre personajes del mismo sexo	Inclusión: Remus y Sirius pasan de ser secundarios a principales. Exclusión: todo el resto de personajes de Harry Potter.
<i>Seven times Harry changed Draco</i>	<i>slash</i>	Romance/crecimiento de los personajes	Diversidad sexual/romance entre personajes del mismo sexo/discurso contra la discriminación hacia los hijos de muggles.	Inclusión: Draco pasa a ser protagonista. Backgrounding: Hermione y Ron.
<i>The birds and the serpents</i>	<i>Alternative universe/femslash</i>	Hermione como protagonista	Mujer como protagonista/diversidad sexual en relaciones lésbicas	Inclusión: Hermione pasa a ser protagonista. Backgrounding: Harry Potter es ahora personaje secundario
<i>Trials of a brave heart</i>	<i>Mary Sue/ Hurt-Comfort</i>	Crecimiento de una adolescente/aventuras	Rol del padre que cría solo a su hija/amistad entre personajes diversos	Inclusión: Marnie (no existe en los libros) Fred y George cobran relevancia. Backgrounding: Harry Potter pasa a ser secundario
<i>Harry Potter and the famous rock</i>	<i>Alternative universe/slash/Darkfic</i>	Drama, futuro oscuro de Harry Potter, romance	Diversidad sexual, relaciones homosexuales entre Harry y Ron.	Inclusión: James Potter vuelve a la vida Backgrounding: Hermione al volverse malvada.
<i>Straight and Narrow</i>	<i>Angst/Darkfic</i>	violencia infantil	Traumas generados por la violencia	Inclusión: Theodore Nott (existe, pero apenas aparece en los libros) Backgrounding: Ron y Hermione
<i>Aftermath</i>	<i>Alternative universe</i>	cambio en las decisiones de los personajes que cambian la historia	Slytherins como protagonistas	Inclusión: Daphne Greengrass (existe en los libros, pero muy poco tiempo) Exclusión: Harry Potter muere, así como Ron.
<i>Magical Metamorphosis</i>	<i>Transfic</i>	Cómo vive Harry la disforia de género y su transición como persona trans	Identidad de género, discusión a nivel social de las vivencias de las personas transgénero	Inclusión: Harry como protagonista y sus amigos como personajes secundarios (se mantiene en relación con el original)

3.3. Análisis del corpus de acuerdo a cada categoría

Teniendo en cuenta la descripción por categorías hecha previamente para comenzar el análisis de los *fanfictions* seleccionados, en esta sección profundizaré ese análisis viendo cada categoría por separado. Es decir, una comparación de los temas, las representaciones sociales y los personajes. De esta forma podré tener una mirada de cómo el *fanfiction* busca explorar ciertas historias y experiencias. En secciones posteriores, con la mirada de los escritores de *fanfiction* veremos un poco más sobre esas elecciones y luego una comparación con las temáticas y personajes de los libros de Rowling, debido a que responde a las propias vivencias de los escritores y la pertenencia a ciertos grupos.

Esto último también tiene que ver con los subgéneros más vistos en el *fanfiction*. Como vemos en el cuadro de la sección anterior, el Mary Sue va de la mano con más personajes femeninos, así como el *slash* con una representación de la diversidad sexual y el *transfic* con las vivencias de las personas trans.

Veamos a continuación entonces el análisis de los *fanfictions* de acuerdo a cada categoría.

3.3.1. Análisis de las principales temáticas en los *fanfictions* seleccionados

Si tomamos los *fanfictions* analizados previamente vemos que aparece en más de una ocasión la temática de la discriminación hacia personas de familias *muggle*, por fuera de la aristocracia de los magos y las familias de renombre.

Por otro lado, se describe en otras ocasiones la temática del cambio de cuerpo y la exploración de la identidad. Siguiendo la discusión antes planteada entre *genderswap* y *transfic*, algunos *fanfictions* simplemente cambian el cuerpo de un personaje, mientras otros exploran la transición de una persona trans, analizando detenidamente la identidad de género y los constructos sociales. En *Rewind to Black*, el *fanfiction*

antes analizado, el autor o la autora usa una forma muy innovadora e interesante de describir los sentimientos de Harry en su nuevo cuerpo femenino: el personaje se autodenomina *genderqueer*³⁰. En lugar de simplemente explorar la extrañeza del cuerpo femenino para alguien que vivió como hombre y centrarse en los factores sexuales más que de género, va un poco más allá diciendo que el personaje no se considera mujer u hombre, sino *genderqueer*. Así agrega el factor de identidad de género:

Genderqueer. A term for identities that are not exclusively masculine or feminine and exist outside of the binary. People that exhibit a combination of masculine and feminine traits, or neither ... Is that me? Lyra took a second to ponder the question. As Harry, she had of course been exclusively referred to as a man but honestly it had neither felt right nor wrong. Harry was Harry, and Harry never had a problem with people defining him by his biological sex. It was much more infuriating to be constantly judged by the public concerning a fickle celebrity status rather than gender expression. Lyra was still Harry in some respects and still preferred to be defined by personality rather what body she had, and she had no problem using female pronouns when she had a female name, a female body, and was constantly referred to as a daughter of The Noble and Most Ancient House of Black. No matter what anyone said, Lyra was Lyra more than Lyra was a woman or a man.

Este concepto de *genderqueer* es muy interesante y es un avance en relación a los *fanfictions genderswap* más tradicionales. Además, la historia no está centrada puramente en la cuestión física, sino que el viaje al pasado de Harry como Lyra lleva a una experiencia de conocimiento de los acontecimientos, y la exploración física como personaje femenino no es el centro ni la discusión del resto de los personajes.

En el caso de la identidad de género como tema en los *fanfictions* analizados, *Magical Metamorphosis* es un ejemplo de un *transfic* que habla sobre la disforia de género y la exploración de la identidad de la protagonista. Pero en este caso el cambio físico se

³⁰ Merriam Webster: «*of, relating to, or being a person whose gender identity cannot be categorized as solely male or female*» (En <https://www.merriam-webster.com/>)

da de forma consciente como una manera de expresar la identidad como mujer de Holly (el nuevo nombre que adopta Harry al comenzar su proceso de transición):

I... It's called being transgender. My body looks like a boy's but I'm a girl. On the inside I mean. Professor McGonagall and Madam Pomfrey are trying to find ways to help me fix my body, and all of the Professors are going to refer to me as a girl now.

El romance y el amor son temáticas también muy repetidas en el *fanfiction* y siempre presentes de alguna forma u otra, sea como tema principal o como un factor que atraviesa el tema principal. En muchas de esas ocasiones el romance se da entre personajes del mismo sexo, sobre todo de Harry con algún personaje masculino, en general Draco Malfoy. Y también vemos a Hermione en una relación con Fleur. En el apartado donde describí el *fanfiction slash* hice alusión a tres etapas de estos textos según Busse y Lothian (2017): la primera puramente sobre exploración sexual, una segunda con la aparición de una consciencia social y las reivindicaciones de los hombres homosexuales y una tercera donde el colectivo LGBTIQ abre el abanico y expande las historias, tomando el control y explorando sus propias experiencias. En los *fanfictions* antes analizados considero que se está entre la primera y segunda etapa. En estos *fanfictions slash* hay un componente de atracción puramente sexual o romántica, pero en ocasiones se deja entrever un interés en discutir la visión social sobre la homosexualidad.

En otras ocasiones las temáticas son un poco más oscuras, como en el caso del *darkfic*. En esos casos la mala suerte, eventos desafortunados y sentimientos negativos son parte de las temáticas principales. A su vez, la toma de decisiones diferentes de los personajes a las que tomarían en los libros cambia el rumbo de las historias.

Sentimientos de la adolescencia son otros de los temas que atraviesan las historias, el crecimiento personal y las ideas de búsqueda de la propia identidad.

Muchos de los *fanfictions* cuentan con protagonistas femeninas, sea Hermione o algún personaje Mary Sue, pero lo interesante es ver la exploración de esos personajes en

general secundarios. De los *fanfictions* analizados, tres son considerados Mary Sue por sus características, uno tiene a Hermione como protagonista y otro tiene a una protagonista trans. El *fanfiction* normalmente muestra a mujeres como protagonistas, un cambio notorio frente a los libros de Rowling. Tanto en el caso de Adelaide como en el de Lyra los personajes son Mary Sue por la perfección en apariencia física y en inteligencia. En ambos casos pertenecen a familias aristócratas del mundo mágico y también las historias están ambientadas en el pasado, antes de los hechos de los libros de Harry Potter. Marnie, el tercer caso de Mary Sue, no tiene esas características, pero es un personaje que cuenta con algunas características del propio Harry Potter, se hace amiga de los gemelos Weasley y sus padres son parte de la Orden del Fénix, todas cosas que los fanáticos aman y que por tal razón la llevan a un personaje femenino que no existe en los libros originales.

En el caso de Hermione como protagonista, la historia de que sea hija de Voldemort le da un trasfondo diferente al de Harry en los libros de Rowling, pero la coloca como protagonista de los hechos más notorios y le da un estatus de «elegida». En el caso de Holly en *Magical Metamorphosis* lo interesante es sacar el foco de Harry como un elegido y una historia de lucha contra Voldemort para enfocarse en sus sentimientos al presentarse al resto de los profesores y estudiantes como persona trans y sufrir la discriminación en las clases, al mismo tiempo que lleva adelante su transición.

3.3.2. Análisis de las representaciones sociales en los *fanfictions* seleccionados

Para este análisis de representaciones sociales marcaré también en cada una si se trata de conocimiento grupal o personal, actitud o ideología (Van Dijk, 2003).

De los textos seleccionados para el análisis hay tres al menos en los que las representaciones sociales de las personas *muggles* o magos hijos de *muggles* juegan un rol fundamental, porque se visibiliza la discriminación hacia aquellos que no pertenecen al mismo grupo de familias destacadas y con apellidos de larga data. En este sentido podemos decir que hay una actitud, una «opinión socialmente compartida» (Van Dijk, 2003, p.169), sobre los *muggles*, y esa actitud está organizada

en ideas acerca de la sangre pura en los magos. Un ejemplo es *The Pureblood Princess*, donde ya en los primeros párrafos leemos la impresión de la familia de Adelaide:

«Muggle filth and half breed...can you believe the ministry allows our kind to breed with them? » Walburga said in obvious disgust, adding in a gagging sound that she certainly wouldn't have made had she gulped down quite so much wine.

En *Rewind to Black* también se habla sobre la discriminación hacia los nacidos de *muggles*:

He was everything Alphard hated about pure-bloods, with his blatant racism, ignorance towards other cultures, and hatred for muggles. His father had rather skewed views towards muggle-borns too, but that stemmed from their ignorance towards magic and the lack of family magic in their blood, to which Alphard could agree to some extent.

En *The Pureblood Princess* también queda claro el discurso familiar cuando Adelaide y Sirius son seleccionados para Gryffindor en lugar de Slytherin, la casa de Hogwarts a donde van quienes defienden el discurso de pureza de sangre y de aristocracia. Sus padres les envían cartas vociferadoras, las cuales gritan al abrirlas:

«SIRIUS ORION BLACK THE THIRD. HOW DARE YOU. HOW DARE YOU GO TO GRYFFINDOR, THE HOUSE OF MUDBLOODS AND BLOOD TRAITORS! » the furious voice of Walburga Black reverberated against the empty hall. «YOU HAVE DISGRACED THE FAMILY NAME! YOU ARE AN ABSOLUTE ABOMINATION TO YOUR BLOOD...»

En cuatro de los *fanfictions* seleccionados hay una representación de la diversidad sexual y el amor entre personas del mismo sexo, desde una óptica positiva.

También hay un acercamiento a la representación de la identidad de género, que nos muestra una actitud de aceptación e inclusión de todo el espectro LGBTIQ. En *Rewind*

to Black con la inclusión de la protagonista, que en capítulos posteriores se identifica como *genderqueer* y en *Magical Metamorphosis* donde la protagonista es una mujer trans.

Por otro lado, hay representaciones que desbaratan algunas ideas socialmente tradicionales, como por ejemplo el rol de la mujer y, por otro lado, el rol del hombre como padre soltero. Estas representaciones se organizan en torno a un conocimiento cultural sobre lo que debe hacer o no hacer una mujer o un hombre. Ese conocimiento ha ido cambiando tanto en el aspecto grupal como en el personal, dando lugar a un mayor espacio para las mujeres y nuevos roles para ambos géneros.

Hay dos de los *darkfics* que incluyen la representación de la violencia, en un caso ejercida en la infancia hacia Harry por sus tíos de manera brutal, y en el otro por su propio padre en la adultez y por sus allegados. Debido a que el libro de Harry Potter está dirigido a lectores jóvenes, se entiende que la violencia es parte, pero sin incluir determinados tipos de violencia. Por ejemplo, en los libros originales sus tíos no le pegan, si bien lo encierran. Sin embargo, en los *darkfics* hay una representación más brutal y explícita de la violencia infantil, con golpes y palabras mucho más duras. Aquí se ve entonces un conocimiento grupal de las personas de lo mal que está la violencia y una actitud de impacto frente a hechos de violencia.

En todos estos casos las representaciones sociales van de la mano con la identidad del autor o autora quien eligió plasmar ciertas experiencias reales, sean propias o ajenas, aunque más adelante veremos en las entrevistas que hay mucho de experiencia propia en los *fanfictions*. Aquí entra el concepto de identidad unido a la identificación (Van Dijk, 1998), dado que cada fanático se identifica de alguna forma, y a su vez la ruptura frente a ciertas identidades a las cuales deberíamos pertenecer (Butler, 1990), como, por ejemplo, la identidad de género o al ser mujer de determinada manera socialmente aceptable.

En el caso de la discriminación contra los *muggles* hay una cuestión de comparación, debido a que esa discriminación se parece mucho a la ejercida por ejemplo entre clases sociales o hacia determinadas etnias, por ejemplo. De hecho, este tipo de discriminación es la única que hay en común entre el *fanfiction* y las obras de Rowling, debido a que toda la ideología de Voldemort está basada en el odio a los *muggles* e hijos de *muggles*. Sin embargo, el *fanfiction* parece tener más que ver con personajes de familias discriminativas que deciden romper con el camino familiar. Está más orientado a los sentimientos de personajes no explorados en los libros originales que en la derrota de un régimen en su totalidad.

En la diversidad sexual y la identidad de género hay una representación social de la comunidad LGBTIQ, considerando que no están incluidos en los libros de Harry Potter y que han sido víctima históricamente del silenciamiento y la discriminación. En el caso de *Seven times Harry changed Draco* no solamente hay un descubrimiento romántico de ambos personajes que pasan de la amistad al amor, sino que esa relación entre ambos cambia la visión discriminativa de Draco hacia los hijos de *muggles*, la cual le inculcó su familia, por lo que hay un combate a ambas discriminaciones (orientación sexual e hijos de *muggles*). De hecho, la última frase de este *fanfiction* es la siguiente, cerrando los siete capítulos donde Harry le muestra Draco diferentes opciones en la vida:

Harry was the only one who ever hugged Draco. Even now, it was a feeling he could never describe. But now, he thought he could think of something pretty close to it. «I missed you too» Draco said louder, squeezing Harry in case he might slip away. Harry had utterly changed Draco in a way that there was no going back, but Draco didn't want to run from it for once.

En cuanto al rol de la mujer, también es probable que las autoras hayan querido representarse a sí mismas, demostrando la desigualdad social. Los personajes femeninos dan un espacio a las mujeres, no solo como intereses románticos sino como protagonistas de la acción, la aventura y el romance, incluso desde la diversidad sexual.

Finalmente, el rol de un padre soltero que cuida a su hija aparece más de una vez. Esto es peculiar porque la saga de Harry Potter se caracteriza por las familias tradicionales (salvo por la magia), con madre y padre, casados. No hay demostraciones de otros tipos de familia, salvo por la de Neville que vive con su abuela, pero sus padres están vivos y hospitalizados. La idea de un padre que se hace cargo de su hija y de una casa demuestra las nuevas representaciones sociales familiares y el rol del hombre en la paternidad. El rol masculino trasciende aquí una identidad socialmente establecida para los hombres. Por eso mismo en los libros de Rowling es su madre quien le da la protección mágica con su muerte, dado que la idea de la mujer como madre protectora siempre fue la más arraigada: «He didn't realise that love as powerful as your mother's for you leaves its own mark» (Rowling, 1997, p. 216). También se ve en una de las partes más famosas donde Molly Weasley protege a su hija gritando: «NOT MY DAUGHTER, YOU BITCH!» (Rowling 2007, p. 589), símbolo de la madre protectora que se enfrenta a los villanos para proteger a sus hijos. Y, por último, es el amor de una madre el que salva a Harry en los libros, dado que Narcissa Malfoy miente sobre su muerte para poder encontrar a su hijo, Draco:

«'Is Draco alive? Is he in the castle?' The whisper was barely audible; her lips were an inch from his ear, her head bent so low that her long hair shielded his face from the onlookers. 'Yes,' he breathed back. He felt the hand on his chest contract; her nails pierced him. Then it was withdrawn. She had sat up. 'He is dead!' Narcissa Malfoy called to the watchers.» (Rowling, 2007, p. 581).

Como vemos, el amor maternal ha sido resaltado numerosas veces, por lo que los *fanfictions* de padres cumpliendo ese rol son interesantes, un ejemplo en *Rewind to Black* donde la madre no sigue el rol tradicional materno, pero el padre cubre ese lugar:

When he first felt the baby kick—Margot had been shrieking about something moving inside her—he'd quite happily admit that he fell in love. He had no idea how anything was going to go, or if it was even possible to get full custody, or if he would even be a suitable father for a child, but he resolved to do everything in his power to look after his child.

La representación de la maternidad y paternidad va de la mano con un conocimiento del rol que deben cumplir esas figuras en la vida de un niño o niña. Hay una actitud de exigencia a las madres de cumplir un rol específico de cuidado y de cariño, como el caso de la madre de Harry dejando un hechizo al dar la vida por su hijo, mientras que el cariño paterno se muestra de otras formas.

En la mayoría de los casos hay una discriminación hacia las personas sea por determinada cualidad que no poseen, por ejemplo, la capacidad de hacer magia o de haber nacido en una familia mágica de larga data, por haber nacido mujer; como por no comportarse de acuerdo a los parámetros, sea por salir con personas del mismo sexo o identificarse con un género que no es el asignado al nacer.

3.3.3. Inclusión y exclusión de personajes en los *fanfictions* analizados

La inclusión y exclusión de personajes en los *fanfictions* es de las cuestiones más interesantes, debido a que la elección de protagonista dice mucho sobre lo que quiere contarse y cómo. En los textos seleccionados se pueden notar varias cosas interesantes, por ejemplo, la inclusión de personajes femeninos nuevos, que no existen en los libros originales y que toman el centro como protagonistas. Es el caso de Adelaide Fawley en *The Pureblood Princess*, Lyra Black en *Rewind to Black* y Marnie en *Trials of a brave heart*. Estos personajes son Mary Sues, por lo que son en general perfectas en apariencia, valentía e inteligencia. La inclusión de estos personajes lleva, en muchos casos, a la exclusión de Harry Potter, Ron y Hermione o al *backgrounding*, muchas veces por estar situadas en una época histórica previa al nacimiento de estos personajes, como sucede en *The Pureblood Princess* o *Rewind to Black*, que se enfocan en la familia Black en momentos muy anteriores al nacimiento de Harry. En otros casos, es porque el punto de vista cambia y se les da más importancia a otros personajes secundarios. El *backgrounding* de Harry se da por ejemplo en *Trials of a Brave heart*, donde Harry sí aparece, pero como alguien que la protagonista conoce, no se cuentan sus aventuras como historia principal.

Otros *fanfictions* donde hay exclusión de Harry Potter y sus amigos son aquellos donde un personaje secundario de la saga toma protagonismo. Al menos dos de los escritores de *fanfiction* entrevistados, como veremos más adelante, destacan el darle nuevas oportunidades de desarrollo a personajes secundarios. Los que están centrados en un pasado anterior al nacimiento de Harry suelen estar enfocados en personajes de los Merodeadores, como Remus y Sirius en *Can I get a kiss?* Hay otros que están situados en la misma época de Harry Potter, como por ejemplo *The birds and the serpents?*, en donde las aventuras se viven a través de los ojos de Hermione, *Aftermath*, donde la historia comienza contada por Daphne Greengrass y Harry Potter muere enseguida.

Hay, de todas formas, varios *fanfictions* donde Harry Potter es protagonista. Sin embargo, en esos casos suele haber un giro importante en la historia y sobre todo en los intereses románticos y la identidad de género de Harry. En *Seven times Harry changed Draco*, Harry se enamora de Draco. Sigue siendo protagonista, pero la historia está centrada en sus sentimientos y Draco cobra más importancia para él, siendo también protagonista. En *Harry Potter and the famous rock* hay un universo alternativo con una historia oscura y triste, y al mismo tiempo cambia la orientación sexual de Harry quien se enamora de Ron. En este caso también hay una inclusión de James Potter quien en los libros originales está muerto hace años. En *Straight and Narrow*, Harry es Slytherin y no logra sobrellevar bien la violencia sufrida de niño. En *Magical Metamorphosis* la historia se centra en la transición de Harry como persona trans. Si bien en *Rewind to Black* hay un *genderswap* donde Harry nace como mujer, pero en el pasado, en *Magical Metamorphosis* el desarrollo del personaje en su nueva identidad es clave y en el último se explica con la identidad de la protagonista como *genderqueer*.

Teniendo esto último en cuenta podemos ver que, salvo en pocas ocasiones, las protagonistas son mujeres. En los *fanfictions* analizados podemos ver que seis de los diez son protagonizados por mujeres. A su vez cuatro de ellos tienen protagonistas con parejas del mismo sexo, tres de ellos con personajes gay y uno con una pareja lesbiana.

Dos de ellos tratan sobre la identidad de género. A su vez en seis de los *fanfictions* Harry no es protagonista, sino que hay una exclusión o *backgrounding*. Son siete si contamos *Magical Metamorphosis* donde la protagonista pasa a ser Holly.

Si tomamos toda esta información y le sumamos lo dicho en las entrevistas que vienen en el siguiente apartado, la inclusión de Hermione como protagonista tiene que ver con la identificación de las jóvenes lectoras con ella. También se nombra a Draco debido al crecimiento personal que tiene en los libros originales, y que en el *fanfiction* también es un punto de interés, en general en relación a Harry como amigo/amante.

Como vemos, en general el *fanfiction* tiene una inclusión de personajes nuevos, como es el caso de las May Sue y la exclusión de personajes conocidos o el *backgrounding*, dependiendo el desarrollo de la historia. Además, se toman personajes secundarios y se los pone en el foco. Harry mantiene en ocasiones el protagonismo, pero cambiando sus características más conocidas, por ejemplo, siendo un personaje homosexual, trans, o por otro lado siendo un Slytherin o teniendo una historia muy oscura en relación a la original enfocándose en sus traumas de la niñez o nuevos traumas de la adultez.

3.4. Entrevistas a escritores de *fanfiction* de Harry Potter

Para complementar la información antes obtenida, realicé seis entrevistas a escritores de *fanfiction* (una instancia única por cada escritor o escritora) donde aportan su visión sobre el proceso de escritura, los personajes, las historias y el lugar que ocupan en sus vidas.

Antes que nada, es necesario hacer algunas precisiones sobre la identidad de los escritores. Primero, que usaron sus seudónimos ya que la mayoría de quienes escriben *fanfiction* prefieren mantener en secreto sus nombres. Por mi parte, en esta tesis intentaré preservar ese anonimato lo mejor posible siguiendo la voluntad de los escritores y entrevistados. Uno de ellos, Abhimanyu Skywalker, agregó: «*I prefer to*

remain as anonymous as possible». Por otro lado, la mayoría de las entrevistadas son mujeres, confirmando, en mi caso, como ya adelantan varios autores en sus investigaciones previas sobre el *fanfiction*.

No todos los entrevistados son autores de alguno de los *fanfictions* que analicé previamente, sino de otros que no fueron contemplados en este caso. La comunicación a través del sitio *Fanfiction.net* resultó ser bastante complicada y no siempre se mantuvo en el tiempo con los autores de los textos analizados, por lo que decidí entrevistar en su lugar a otros escritores de *fanfictions* de Harry Potter que sí estuvieron dispuestos al intercambio. De todas formas, sus propios *fanfictions* comparten muchas características con los analizados y por supuesto, los autores comparten la información propia del fandom de *Harry Potter*.

Estos autores reconocen también que empezaron a leer y escribir *fanfiction* cuando eran adolescentes (y algunos lo siguen siendo). Kimmy-writes tiene 28 años y comenzó a leer a los 12 o 13 años, y también a escribir, pero reconoce que en la actualidad le es difícil escribir porque es doctora y no cuenta con el tiempo. Annelina dice que comenzó a los 14 años, pero con otros *fandoms* (*One Direction*), pasando más tarde a Harry Potter. Misunderstood Mayhem dice que comenzó a escribir a los 14 años, en 2016. Devin Moore dice que fue a los quince años en su caso y aún tiene 17, mientras que Abhimanyu Skywalker comenzó a los 17 y tiene 18 al momento de escribir esto. Nikita Rain dice que comenzó a leer en 2005 y actualmente tiene 36 años, por lo que comenzó a escribir alrededor de los 19 años, un poco más grande que el resto, pero igual bastante joven. Concuerta con investigaciones más grandes que aseguran que escribir *fanfictions* es una actividad ligada sobre todo a la adolescencia y juventud temprana.

Algunos autores admiten que quisieran ser escritores profesionales algún día, en el sentido de publicar sus novelas. Sin embargo, el *fanfiction* es una forma de «tener feedback sobre su escritura» y «tener una audiencia». Además, como dice Devin Moore, escribir *fanfiction* implica menos riesgo porque no hay presión de las

editoriales o la crítica profesional y eso hace que los escritores se arriesguen más en las temáticas: «they are also not always profesional, so they take risks and write things that are more fresh and original than a published book would dare to include.»

3.4.1. Los escritores de fanfiction y su atracción hacia este género

A través de la entrevista intenté conocer un poco sobre el interés en esta actividad literaria y de allí se desprenden algunas ideas sobre las temáticas que les gusta leer o escribir. Por ejemplo, Kimmy-writes dice: «I like how fanfiction can answer some of the “what ifs” we are left to wonder. » Annelina profundiza en los sentimientos del lector y escritor: «The way it makes you feel while reading. All the emotions the characters go through the tension and angst and how you’re able to escape to another world just by reading».

Misunderstood Mayhem, quien se identifica como trans masculino, dice que escribir *fanfiction* es una forma de colocar su propia experiencia en palabras, una especie de terapia:

The reason I enjoy writing fanfics, it’s quite complex. I’ve been through quite a lot of trauma, and it’s a therapeutic to write what I’m feeling down. I use the characters I’ve grown to love and put them through something similar to what I’ve been through, as a way to cope with everything I’ve survived. In Harry Potter, anything is possible. Anything is fair game, or a side joke, and it brings a spark of light to my normal mature and sensitive writing style.

Y continua más adelante con la idea de una terapia a través del fanfiction: «Writing is my daily meditation, my daily mental health check in, the story I tell myself in my head until I finally fall asleep».

Este último escritor habla desde su experiencia transicionando, dado que es trans masculino, y esta misma experiencia se refleja en sus textos. A pesar de que no tomé

sus *fanfictions* para desarrollar el análisis, es muy interesante su experiencia, representativa de muchas personas trans que sufren la discriminación y usan el *fanfiction* como exploración. Por eso hacia el final de la entrevista agrega:

I'd like to end this by saying that all writing is a portrait of the writer's imagination. Personally, my mind is full of earthquaking amounts of trauma. Writing keeps me going. I couldn't care less how many followers I have. All I truly want to do is continue my road to recovery, and think through my horrible past.

Pero siguiendo con el tema de las vivencias personales, Nikita Rain habla sobre usar el *fanfiction* para agregar historias LGBTIQ. Esto le toca de cerca dado que es una mujer trans:

I love how fanfiction allows LGBTQ people to represent themselves in their favorite works. Despite being 20% or more of the population, we are hardly ever found in popular works. Often, popular authors create fantasy worlds where queer people don't exist. So, fanfiction is our way to say "We belong in this universe, too"

Además, hace un paralelismo entre la historia de Harry y la de las personas trans, mostrando la experiencia de salir del closet y verse como alguien especial:

The story Harry Potter resonates with a lot of queer people. It's the story of a boy living in a closet, who is shamed for being different. But then one day he gets a letter from Hogwarts explaining that his strangeness is actually a beautiful gift.

Por lo tanto, vemos que las experiencias personales llevan a plasmar determinado tipo de historias. Esto se relaciona con lo que ya hablamos anteriormente sobre una representación social con una actitud positiva frente a personajes del espectro LGBTIQ y una ideología que engloba el activismo de muchos de los escritores en este sentido.

Muchos *fanfictions* se sienten más como una exploración de la mente y sentimientos del personaje, con mucha descripción. «Gives it a lot more depth than just a new book in a new setting». Es decir, que ya exista una historia y universo alrededor de los personajes permite explorar más sus emociones que los hechos concretos.

Otro interés que surge es el de arreglar agujeros en la trama o agregar cosas que Rowling eligió no poner, como dice Devin Moore: «I like fixing plot holes, or taking things that I feel like the canon authors handled poorly and rewriting them».

Ya anteriormente había comentado la polémica en torno a las ideas de J.K. Rowling sobre las personas trans, expresadas en las redes sociales. Esta controversia se remonta a un par de años atrás, pero no es tan antigua como para remitirse a los primeros años del *fanfiction* de Harry Potter. Sin embargo, cambió la postura de muchas personas fanáticas de la saga sobre la existencia misma del *fanfiction* y sobre el fanatismo hacia esos libros. Si bien la mayoría de los entrevistados no tocan este tema, sí lo hace Nikita Rain, debido a su experiencia personal como persona trans:

When JK Rowling opened up about her severely negative impression of trans people, it broke my heart. I had just started my transition journey and I was worried the world wouldn't accept me. And here was one of my favorite authors telling me that no, she doesn't accept me.

Por otro lado, Nikita Rain se pregunta si todo el mundo tiene oportunidad de estar en el mundo de Harry Potter. Esta idea de un *fanfiction* con personas que descubren su identidad real va de la mano con mi último *fanfiction* analizado, *Magical Metamorphosis*:

I wondered what this meant for Hogwarts. Would I, a trans woman, get a letter from Hogwarts? In reality, JK Rowling had created a world where trans people didn't exist. But I didn't like that. Every kid deserves to feel like they could get a letter. So, I wrote a fan fiction about me going to Hogwarts. Could magic help me discover

my true identity? Could I learn to transition with a flick of my wand?

Escribir este tipo de historias logró que muchas personas no se fueran del *fandom* de Harry Potter, sino que lo reclamaran como propio. Es una de las diferencias más notorias entre el *fanfiction* y los libros de Harry Potter, la capacidad de mutar para satisfacer a varias comunidades diferentes: «Writing that story did more than reclaim Harry Potter for me. I reclaimed not only the world of Harry Potter for myself, but my own world. It was my way of saying, “I belong here.” »

3.4.2. Temáticas preferidas para escribir fanfiction

En cuanto a las temáticas Kimmy-writes dice que prefiere los viajes temporales para que los personajes arreglen lo que está mal. Annelina habla sobre el subgénero «*enemies to lovers*», que en muchos casos coincide con otros subgéneros, como es el caso del *slash*. Es justamente cuando dos personajes que se odian pasan a ser amantes (como es el caso de Dramione, historias de Draco y Hermione o de Drarry, Draco y Harry). Por otro lado, nombra el *Slow Burn*, un tropo que también se entrecruza con el resto que es cuando un romance se da lentamente, pasando del odio o el desprecio al amor de forma gradual.³¹ Dice además que prefiere textos con trauma o tensión, algo relacionado por ejemplo con el Darkfic que ya hemos nombrado anteriormente. De esta forma la escritora intenta contestarse algunas preguntas: «Fanfiction answers the “whys” I’ve constantly asked as I read the whole series. It let you glimpse into a different version of the story and how everything would end if such a minor detail was changed».

Devin Moore dice «I like imagining what would have happened if Harry or the adults around him took more initiative to fix world events». Esto está relacionado con los *fanfics* del subgénero *Alternate Universe*, por ejemplo. Agrega «I like muddying the

³¹ [https://fanlore.org/wiki/Slow_Burn_\(trope\)](https://fanlore.org/wiki/Slow_Burn_(trope))

plot by making some of the characters who weren't evil before evil, and some characters who were evil not evil»

Abhimanyu Skywalker dice que sus temáticas preferidas también están relacionadas con universos alternos, y nombra varias situaciones en las que Harry Potter es criado por otras personas (Sirius y Remus, Dumbledore, Molly y Arthur, Frank y Alice), lo que implica una vida diferente para Harry, incluso en ocasiones siguiendo con la historia donde Harry vive con Vernon y Petunia, pero estos dos son buenos con él. Es una forma de imaginar que hubiera pasado si Harry hubiera tenido una buena infancia y no una llena de maltratos.

3.4.3. Personajes incluidos en el *fanfiction* según los autores

En las entrevistas los personajes que se nombran como más interesantes para ser protagonistas de un *fanfiction* están Hermione, por una cuestión de identificación con ella por parte de las escritoras: «Growing up I identified with her the most. Now that I'm an adult, I still love her so much» (Kimmy-writes).

Por otro lado, se nombra también a Draco Malfoy, uno de los favoritos para la redención de personaje (pasaje de ser malo a bueno), y a los Merodeadores, una serie de personajes que en Harry Potter aparecen como adultos, al menos los que siguen vivos, pero los fanáticos prefieren mostrar en su etapa de estudiantes). Otros personajes populares nombrados son Luna Lovegood, Ron Weasley, Severus Snape y Sirius Black.

Mayhem Misunderstood dice que «Draco Malfoy and Severus Snape are my favorite characters. Draco shows a huge amount of personal growth, whereas Severus was always misunderstood and ultimately grieving. »

En el caso de emparejar a los personajes, se nombra a Hermione Granger en relación a otros personajes que en los libros originales nada tienen que ver con ella en el terreno

romántico. Por ejemplo, es seguido que se la empareja con Draco, y hay miles de *fanfictions* de Dramione (Draco y Hermione). Pero Kimmy-writes nombra también otras posibilidades, como unirla a James Potter, el padre Harry. Ella dice que lo acepta solo en viajes en el tiempo para que ambos tengan la misma edad, ya que en la historia original evidentemente Hermione es adolescente y James le llevaría muchos años de diferencia: «only time travelling fics of this couple since I'm a little uncomfortable reading huge age gap fics».

Por otro lado, a veces se mantienen parejas de los libros originales, como Ginny y Harry o Ron y Hermione, pero se agregan también parejas nuevas como es el caso de Harry Potter con Luna Lovegood o Harry con Draco Malfoy (Drarry). Mayhem Misunderstood dice «My favorite couple in Harry Potter is Drarry. Fanfiction adds a layer of personality to the characters we've all come to love. » Nikita Rain nombra a la misma pareja: «When I'm reading, I love seeing main characters being queer. I love reading Harry and Draco, because they have so much chemistry. »

Las parejas del mismo sexo no están presentes en los libros de Rowling, por lo que siempre son innovadoras en el *fanfiction*. Nikita Rain habla también sobre la inclusión de personajes diversos como forma de sentirse identificada: «I also like it when fanfiction fixes problems in the original work, like how mine fixed the lack of trans characters. »

Se nombra también a los personajes secundarios como una fuente interesante de historias:

I also like fanfictions which focus on the minor characters and give them a voice, fleshing out their character, and at least trying to give an explanation why their initially one-dimensional character in the canon book turned out to be that way. (Kimmy-writes)

Anneline agrega: «It also add ways to give characters another chance, and development of character, that wasn't there in the original story». Nikita Rain dice: «When I write, I like including smaller characters and giving them more development. I like compiling snippets from the author and using that as a guideline.»

El *fanfiction*, según Abhimanyu Skywalker, agrega desarrollo de ciertos personajes, pero también conocimiento sobre los sentimientos de Harry en profundidad, explorando etapas de su vida posteriores como el acompañamiento a su ahijado Teddy, hijo de Tonks y Lupin, quienes murieron en la batalla contra Voldemort:

Fanfiction helps writers to express their own opinions about what certain characters such as Petunia, Snape, Sirius and others went through and how their thoughts led them to do what they did, also about how Harry must have felt at certain times, for example after killing Voldemort and having to help Andromeda raise Teddy, etc.

Se toca también el tema de los personajes originales del *fanfiction*, pero Devin Moore hace alusión a la mala fama que tienen:

I may also use an OC, or Original Character, as a significant other, but I tend to avoid that due to the stereotypes (most fic writers and readers do not take original main characters seriously on the grounds that said characters are usually poorly written, over powered and often a less than subtle author-insert.)

Esto último que aclara la autora es lo que se habló anteriormente sobre los personajes Mary Sue. Si bien hay autores que prefieren aclarar que se trata de un personaje Mary Sue, otros lo hacen sin querer. Caer en estereotipos es un miedo constante ya que las Mary Sue son personajes relacionados con la mala escritura y desarrollo pobre del personaje y la mayoría de las personas piensan que son demasiado perfectas porque son la autora incluida en la historia de forma camuflada.

Es interesante la inclusión de personajes que nunca hubiéramos pensado como protagonistas, como es el caso de Argus Filch, que Devin Moore nos recuerda que

hizo protagonista en su *fanfiction Speechless*. Pero también agrega por ejemplo a las sirenas bajo el lago de Hogwarts o a los fundadores de Hogwarts.

Abhimanyu Skywalker incluye mucho a Amelia Bones, un personaje de los libros y películas de Harry Potter que no solemos recordar como importante. Es miembro del ministerio de la magia y participa del juicio que se le hace a Harry Potter por usar magia fuera de Hogwarts y frente a muggles. Es gracias a ella que se considera darlo por inocente y además le dice que es impresionante que pueda hacer un patronus a su edad (un patronus es un hechizo muy importante para defenderse de los dementores, los cuidadores de Azkaban que pueden quitarte el alma con un beso). Amelia es asesinada más adelante en los libros de Rowling. Este escritor de *fanfiction* la incluye como una figura materna para Harry dándole otro trasfondo personal y de personalidad que en los libros originales no aparece.

3.5. Temáticas y representación de personajes en el *fanfiction* y en los libros de Rowling

Los libros originales de Harry Potter tienen una serie de temáticas que en ocasiones se comparten con el *fanfiction* y en otras no. Si comenzamos desde el primer libro vemos que una de las temáticas más importantes es la pertenencia a un grupo, en el caso de Harry, los magos, y desde el punto de vista de los villanos el rechazo al grupo opuesto, es decir, los *muggles*. Por tanto, hay una temática de separación de dos grupos debido a una cualidad, la magia.

Si tomamos en cuenta la separación por casas en Hogwarts, otra temática importante es la valentía que tienen los Gryffindor y la «maldad» de los Slytherin. Además, se entreve que la amistad es otra temática importante, como la que generan Ron y Harry con Hermione, inicialmente excluida por ser «arrogante».

En el segundo libro, *La cámara secreta*, ya vemos que aparece la temática del amor, representado en el interés de Ginny por Harry. En el tercero vemos que aparece la

temática de la discriminación por una condición física con la llegada de Remus Lupin, un hombre lobo. A eso se suma la profundización en la temática de la pureza de sangre de las familias más antiguas y aquí aparece la familia Black, una de las destacadas en discriminación hacia los «sangre impura».

En el cuarto libro, *El cáliz de fuego*, se profundiza la temática del amor romántico. A Harry le gusta Cho, una estudiante de Hogwarts, mientras Ron se pone celoso de la relación de Hermione con Viktor Krum. Los triángulos amorosos son en torno a relaciones heterosexuales entre estos adolescentes. Harry tiene su primer beso.

En la *Orden del fénix* y en *El príncipe mestizo*, quinto y sexto libros, la temática de un régimen discriminativo y autoritario se profundiza.

En *Las reliquias de la muerte*, último libro, se habla mucho de la herencia familiar (los tres hermanos) y el amor materno (el hechizo de la madre de Harry), a medida que buscan destruir a Voldemort. Se suma también la temática del cambio hacia la bondad, como el que sufre Draco cuando comienza a dudar de sus acciones de ayuda a Voldemort. El epílogo del libro muestra la necesidad de Rowling de establecer la temática familiar, con las parejas establecidas (Ron-Hermione, Harry-Ginny), y la redención de Draco que no es más un villano.

En el *fanfiction* la temática de discriminación hacia *muggles* y magos hijos de *muggles* se mantiene, sin embargo, se utilizan como desarrollo de la historia en diferentes formas. En los libros es la ideología de Voldemort, el villano, y en los *fanfictions* aunque eso también es así se utiliza mucho más como forma de ruptura del protagonista con la ideología de aquellos con los que convive, sea familia o compañeros de colegio.

Algo similar sucede con la temática del romance. En los libros de Harry Potter el amor es importante y se dan numerosas parejas, pero suelen ser tramas anexas a la principal. Mientras buscan formas de vencer a Voldemort, la trama principal, a su vez se

enamoran y forman parejas. En el *fanfiction* el romance muchas veces se da como temática principal, sin que ninguna otra aparezca, como es el caso de *Can I get a Kiss?* y *Seven times Harry changed Draco*. En este último se ve más notoriamente que la relación entre los protagonistas es lo principal y muchos de los hechos relacionados con Voldemort ni siquiera se describen en su totalidad, sino que se dan por sentado como ya conocidos. El romance pasa a ser la temática predominante.

En muchas de las ocasiones esos romances son entre personas del mismo sexo, como en los dos *fanfictions* anteriormente nombrados. En los libros originales no hay parejas del mismo sexo. A veces las parejas pueden ser heterosexuales, pero con personajes que no se enamoran en los libros originales.

Otra temática importante es el crecimiento de los personajes. Si bien en los libros de Harry Potter el crecimiento lo vemos extendido en varios libros, comenzando con un Harry de 11 años y terminando con 17 años, en los *fanfiction* el crecimiento es acelerado debido a que en general la extensión es menor a la de siete libros de Rowling. Este crecimiento se muestra en el cambio de pensamiento, como sucede en *Seven times Harry changed Draco*, o en los cambios de una adolescente como en *Trials of a brave heart*.

La temática de un cambio de cuerpo y un cambio de género en Harry Potter aparecen también como importantes en el *fanfiction*. Se contraponen la primera como *genderswap* y la segunda como *transfic*, pero en ambas hay una discusión en torno a la comunidad LGBTIQ, introduciendo palabras como *genderqueer* y *transgender*, lo cual no aparece en los libros originales. En el *fanfiction* estas temáticas suelen ser centrales.

Otra temática que suele ser recurrente es la violencia infantil y el cambio en las decisiones de los personajes que los llevan a historias oscuras. En el primer caso, los libros de Rowling sí muestran violencias de parte de los tíos de Harry en su infancia, pero antes que golpes hay sobre todo una esclavitud en las tareas domésticas y un trato

desigual frente a su primo, con falta de ciertos recursos como ropa, anteojos nuevos, etc.

A su vez, esto es solamente una forma de mostrar el interés de Harry por huir a Hogwarts cada vez que puede dejando ese espacio horrible que es la casa de sus tíos. En el *fanfiction* muchas veces se profundiza en esa violencia haciendo que cambie la personalidad de Harry por la de alguien oscuro y con traumas. Por otro lado, las decisiones tomadas por los personajes plantean temáticas aparte. ¿Qué pasaría si Harry se hiciera amigo de Draco? ¿Qué pasaría si Ginny le da a Harry una poción para que se enamore de ella? Son universos alternos al de los libros.

En algunos de estos universos alternos los protagonistas cambian. Es el caso de Hermione como protagonista de la historia que pasa a ser la elegida. Esto hace que la temática de una mujer como centro de la acción cambie totalmente el enfoque. En algunos casos esas mujeres no pertenecen a la historia de Rowling, sino que son personajes originales del *fanfiction*, como sucede con las Mary Sue, en cuyos *fanfictions* la temática está en el desarrollo de ese personaje dentro de un contexto familiar o escolar.

En los libros de Rowling las mujeres aparecen, pero siempre como personajes secundarios, Hermione como mejor amiga de Harry y Fleur, a pesar de participar del torneo de los tres magos por su coraje, no se le da el valor que al resto en las pruebas. Mc Gonagall, a pesar de tener mucho más potencial pedagógico que cualquier otro profesor de Hogwarts, es la subdirectora.

Como vemos, hay varias temáticas que se diferencian de las de los libros de Harry Potter escritos por Rowling. Para tener una visualización más clara de la diferencia de temáticas es que hice un cuadro que aparece en la página siguiente donde listo las temáticas que aparecen en los libros de Harry Potter, en otra columna presento las compartidas por los libros originales y el *fanfiction* y en una última coloqué las que

aparecen solamente en el *fanfiction*, por lo que son un agregado totalmente nuevo a través del fanon.

La elección de personajes protagonistas y secundarios es fundamental en el *fanfiction*, como nos demuestran las entrevistas a escritores, donde cada uno elige a sus preferidos. En los *fanfictions* seleccionados hay una notoria inclusión de personajes

<i>Temática Harry Potter</i>	<i>Temáticas compartidas entre libros originales y fanfiction</i>	<i>Nueva temática del fanfiction</i>
Discriminación hacia hijos de muggles	Discriminación hacia hijos de muggles	
		Cambios de cuerpo y transición de personajes trans. Identidad de género.
Amistad como soporte de los personajes		Amistad entre personajes que no son amigos en los libros (Ejemplos: Harry y Draco, Mary Sue como amiga de un personaje de los libros), amistad entre personajes de personalidad opuesta.
		Desarrollo en detalle de un personaje dentro de un contexto determinado: dentro de una familia aristocrática, enseñanzas de un personaje hacia otro.
Valentía y coraje	Valentía y coraje (en el fanfiction con el agregado de que puede ser por parte de personajes que no aparecen en este rol en los libros originales)	
		Enfoque en las desgracias de un personaje y hechos oscuros de su vida (universos alternativos, drama como cambio de tono de la historia, desesperanza, cambio en las decisiones de un protagonista)
Amor romántico entre personajes heterosexuales	Amor romántico entre personajes heterosexuales	Amor romántico entre personajes LGBTIQ
		Exploración de la sexualidad y escenas sexualmente explícitas
Violencia, pero dentro de los parámetros aceptados para lectores infantiles		Violencia en detalle (golpes, traumas, violencia sexual)
Discriminación hacia hombres lobo	Discriminación hacia hombres lobo, en el fanfiction con exploración de la juventud de Lupin	
Amor maternal	Amor maternal	Cambio de rol en la paternidad
Redención de un personaje malvado	Redención de un personaje malvado (en general Draco Malfoy)	Slytherins como protagonistas, cambio de personaje malo a bueno
Triunfo de los buenos y caída de los villanos	Triunfo de las ideas no discriminativas y caída de los personajes malvados	

femeninos como protagonistas. Es el caso de Adelaide Fawley en *The pureblood princess*, Lyra Black en *Rewind to Black*, Marnie en *Trials of a brave heart*, Daphne Greengrass en *Aftermath* y Hermione en *The birds and the serpents*. Tres de ellos son Mary Sue propiamente dichos, con todas sus características. Daphne Greengrass es en realidad un personaje que existe en los libros de Harry Potter pero que apenas aparece como para conocerla en profundidad. En cuanto a Hermione, es el mismo personaje, la mejor amiga de Harry en Hogwarts, pero en esta ocasión siendo la protagonista, con toda la historia centrada en ella, mientras Harry Potter aparece de forma lateral a la historia de Hermione. Como ya dijimos anteriormente, también otros personajes como Remus, Lupin o Draco, que no son protagonistas en los libros originales pasan a tener protagonismo en los *fanfictions*, sobre todo en historias LGBTIQ. En algunos de esos casos Harry está excluido porque ni siquiera nació y no es fundamental para la trama.

En los libros originales el protagonista es Harry Potter indiscutidamente, pero lo acompañan varios personajes secundarios en diferentes grados de importancia. Sus mejores amigos son Hermione y Ron que aparecen en la mayoría de los capítulos. Dumbledore también es un personaje secundario importante en la saga por ser quien guarda una gran información del villano, es decir, Voldemort. A su vez hay otros personajes que hacen correr la trama y causan interés, como son Hagrid, McGonagall, Sirius Black, Remus Lupin, Draco Malfoy, Luna Lovegood. A su vez hay otros personajes que aparecen en menor medida, algunos más populares que otros, y en algunos casos nombrados solamente al pasar. En el *fanfiction* muchos de esos personajes secundarios cobran protagonismo, y en ocasiones Harry mantiene protagonismo, pero sumando a alguno de ellos como compañero o amante.

A continuación, presento un cuadro comparando el rol de cada personaje en el *fanfiction* y en la saga original, sin tener en cuenta a los personajes nuevos creados especialmente para el *fanfiction* sino solamente los compartidos. Además, informo sobre la aparición de cada personaje en los fanfictions producidos en el sitio *fanfiction.net*.

PERSONAJE	LIBRO ORIGINAL	EN EL FANFICTION	RECURRENCIA EN FANFICTION.NET
Harry Potter	Protagonista	Aparece tanto como protagonista, como personaje secundario o excluido totalmente, dependiendo la trama	De los más de 800 mil <i>fanfictions</i> de Harry Potter, 168 mil aproximadamente son de Harry
Ron Weasley	Personaje secundario	A veces es protagonista, a veces personaje secundario o interés romántico	47.700 <i>fanfictions</i>
Hermione Granger	Personaje secundario	Ídem anterior	141 mil <i>fanfictions</i>
Voldemort	Villano principal	Cobra protagonismo, en ocasiones cambia su historia de vida	Como Voldemort hay 13.300 <i>fanfictions</i> , como Tom Riddle en su juventud hay 8.900. En estos últimos hay drama familiar
Ginny Weasley	Personaje secundario, interés romántico	A veces es protagonista, a veces personaje secundario o interés romántico	48 mil historias
Draco Malfoy	Personaje secundario, antagonista de Harry	Es muy popular en el <i>fanfiction</i> , a veces es protagonista, interés romántico de Harry, Hermione o en ocasiones de otros personajes	119 mil <i>fanfictions</i>
Sirius Black	Personaje secundario	Aparece muchas veces como protagonista, a veces en situaciones románticas con Remus Lupin o incluso con personajes Mary Sue. En general aparece en su época adolescente en Hogwarts junto con los Merodeadores	50 mil <i>fanfictions</i>
James Potter	Personaje secundario	Aparece más que nada como parte de los Merodeadores, pero también en su época adulta	48.900 <i>fanfictions</i>

Remus Lupin	Personaje secundario	Aparece como interés romántico a veces de Sirius u otros personajes, cobra protagonismo	40.600 <i>fanfictions</i>
Lilly Potter	Personaje secundario	Puede aparecer más que nada en su adolescencia o en historias alternativas	49.900 <i>fanfictions</i>
Severus Snape	Antagonista	Aparece en su juventud o en su adultez	54.800 <i>fanfictions</i>
Fleur Delacour	Personaje secundario	Puede aparecer en relación con Bill Wesley o en otro tipo de relaciones románticas	2800 <i>fanfictions</i>
Viktor Krum	Personaje terciario	Puede aparecer como interés romántico de Hermione u otros personajes	1400 <i>fanfictions</i>
Cedric Diggory	Personaje secundario	Aparece como interés romántico o cobrar más importancia	2800 <i>fanfictions</i>
Fred y George Weasley	Personajes secundarios	Pueden aparecer como protagonistas e intereses románticos de algún personaje Mary Sue	12.200 <i>fanfictions</i> de Fred y 12.900 de George
Luna Lovegood	Personaje secundario	Aparece como protagonista, puede aparecer como interés romántico de Harry, Neville u otros personajes	13.700 <i>fanfictions</i>

Como se ve en esta tabla, Harry Potter sigue siendo el personaje que más aparece también en el *fanfiction*, pero Hermione le sigue de cerca porque es protagonista en buena parte de ellos. Les sigue a ambos Draco Malfoy quien en los libros es antagonista de Harry, pero en el *fanfiction* tiene otras historias, sobre todo románticas con Hermione (Dramione) o con Harry Potter (Drarry), y en la mayoría de los *fanfictions* se redime de sus malas acciones. Lo notorio es que se le dé tanto espacio a personajes que aparecen poco en la saga original, o que aparecen mucho menos

tiempo. En el *fanfiction* se profundiza en sus historias y en sus acciones, sigan o no el mismo camino que en los libros originales.

4. CONCLUSIONES

Si bien a lo largo de todos los capítulos previos ya hice algunos adelantos en cuanto a conclusiones, aquí haré un cierre del análisis. Recordemos que se trata de un análisis que toma al *fanfiction* como un género discursivo, que a su vez posee varios subgéneros. El avance de este género en los últimos años en lugar de su retroceso, nos indica que realmente se ha convertido en un género cada vez más reconocible y difundido. Si bien yo tomé como fuente el sitio *fanfiction.net*, en los últimos tiempos han crecido otros espacios como *Ao3* y *Wattpad*, donde también hay muchísimos textos de este tipo.

En los *fanfictions* seleccionados podemos ver la diversidad del género discursivo, dado que algunos son textos de una sola página, sumamente cortos, y otros son muy largos con muchos capítulos y un largo equiparable a una novela. Por otro lado, debo reconocer que, si bien en un comienzo mi interés estaba puesto en analizar el *fanfiction* desde una perspectiva de géneros discursivos, al adentrarme en ese mundo literario y conocer más de las temáticas y personajes, ese aspecto quedó como subsidiario y no principal, pasando a ser muy importantes los aspectos de identidad de género y también las representaciones sociales.

Teniendo en cuenta los objetivos específicos antes planteados voy a separar estas conclusiones en dos partes para ordenar las ideas.

Temáticas en el *fanfiction* y en los libros de Harry Potter: «*what if...*»

Podemos decir que el *fanfiction* mantiene algunas temáticas que los fanáticos encuentran atractivas y por otro lado agrega temáticas que no existen en los libros originales. Teniendo en cuenta los subgéneros, podemos decir que el *fanfiction slash*

mantiene ciertas temáticas ya existentes agregando la diversidad sexual como foco, ya sea de personajes nuevos como de personajes conocidos de la saga: es el caso de los *fanfictions* de Draco y Harry, por ejemplo.

Esta inclusión de la temática de la diversidad sexual ataca directamente un faltante claro de los libros originales: el romance entre parejas del mismo sexo y la exploración de la identidad de género de los personajes. Si vamos a lo que antes hablamos de la identidad y la discriminación, esta inclusión de una temática nueva va en contra de la discriminación por exclusión que se ve en los libros originales.

Quizás por eso esta temática sea la más notoria por contrastar directamente con el discurso de la propia Rowling, tanto en los libros de Harry Potter como en sus opiniones en las redes sociales. Todo esto a pesar de que, como vimos anteriormente, la autora declaró sí haber querido poner una alusión al VIH cuando habla de la licantropía; pero como muchos fanáticos aclaran, la comparación queda corta si no se liga a la homofobia y se incluye al menos algún personaje homosexual. No porque el VIH sea solamente de personas homosexuales, porque está claro que no, sino porque si hablamos de discriminación por la enfermedad ellas fueron quienes más la sufrieron.

En *Rewind to Black* vemos que existe una apertura a hablar de la sexualidad de los personajes y en otros casos como *Can I get a Kiss?* y *Seven times Harry changed Draco* vemos que la exploración la homosexualidad está presente. En *The Birds and the Serpents?* aparece una relación lésbica.

Se puede ver también, tanto en los *fanfictions* seleccionados como en las entrevistas, que hay un interés por denunciar la discriminación hacia los nacidos de familias muggles.

En los textos seleccionados se repiten entonces las temáticas de discriminación, romance (sobre todo entre parejas del mismo sexo), identidad de género, adultez de los personajes y crecimiento y el afrontar las violencias. En cuanto a las

representaciones sociales se repite un discurso contra la discriminación, por la libertad sexual, la exploración de la identidad de género, la mujer como protagonista y la superación de traumas. De estas representaciones la de discriminación hacia *muggles* es la única que se comparte con los libros de Rowling. Implica también un crecimiento de los lectores, quienes están transitando un camino a la adultez y quieren agregar factores de madurez a sus historias favoritas. Sus identidades actuales no fueron contempladas en los libros de Rowling y el *fanfiction* es la forma de agregarlas. En la entrevista con Devin Moore me comentó que le parecía que el *fanfiction* es más arriesgado que los libros publicados, justamente porque no son profesionales y eso le aporta la frescura. En el caso de las temáticas incluidas, considero que esto es cierto. La capacidad de escribir por fuera de las reglas editoriales da mucho más espacio a inclusión de temáticas diversas.

En resumen, podemos concluir que el *fanfiction* es importante en cuanto a esas temáticas nuevas que no están en los libros de Rowling, como es la exploración de la identidad de género, el amor en parejas homosexuales, la exploración de la sexualidad, la superación de la violencia infantil y los traumas y la paternidad responsable. Todas esas temáticas ayudan tanto escritores como a lectores de *fanfiction* a sentir que exploran sus propias emociones y vivencias.

Personajes en el *fanfiction* y en los libros de Harry Potter: «we belong in this universe too»

Teniendo en cuenta los textos seleccionados lo que más sucede es la inclusión de personajes nuevos, en general mujeres. También suele suceder que personajes secundarios pasen a ser protagonistas, sea Hermione, Draco o Ron, como también Sirius Black o Remus Lupin. En otros casos Harry Potter sigue siendo protagonista, pero es su historia de vida la que cambia. Podemos concluir con esto que los fanáticos quieren leer sobre mujeres protagonistas o quieren saber más sobre la vida de otros personajes que llaman su atención, pero no aparecen demasiado (este es uno de los puntos más destacados en las entrevistas); y cuando es Harry a quien toman como

protagonista le cambian su trasfondo para que concuerde con sus propios intereses y su propia identidad. De hecho, en una de las entrevistas, como mostré anteriormente, Misunderstood Mayhem dice que le gusta poner a los personajes que ama en situaciones similares a las que él atravesó. Es una forma de sentirse cercano a los personajes que aman y también representado en sus vivencias. Nikita Rain, una mujer trans, dice a su vez que casi nunca se ve representada en los libros populares, como si no existieran. Creo que esta es una de las características principales y más valiosas del *fanfiction*, un aspecto que también destacan los entrevistados: la posibilidad de agregar personajes diversos y con una historia compleja que los haga sentir identificados.

En el caso de los personajes originales, si bien existen muchísimos, como demuestra el hecho de que haya tantos en los seleccionados para el análisis, no son tomados demasiado en serio por los lectores. Sobre todo, por los prejuicios que existen en torno a las Mary Sue. En este caso considero que es una forma muy interesante y directa de sentirse identificado y aumentar la representación, pero la historia del *fanfiction* ha demostrado que van de la mano con sus propias contradicciones.

Si hablamos de personajes conocidos de la saga original, los más populares para protagonizar *fanfictions* son Hermione y Draco, si no tenemos en cuenta al propio Harry Potter. Hermione por ser una mujer poderosa que pasa al centro y Draco por el interés que causa su desarrollo de personaje dejando de ser villano, así como su química romántica con la propia Hermione o con Harry.

Podemos concluir de la inclusión de personajes que los fanáticos quieren por un lado personajes femeninas protagonistas, sea Hermione o una Mary Sue, como forma de identificación y participación en la historia. Y también la inclusión de Draco y Harry en historias *slash*. Los fanáticos utilizan el reparto de personajes también como una forma de encontrarse a sí mismos en las historias.

Contradicciones del *fanfiction* en cuanto a espacio de las mujeres y dinámicas románticas

Si bien a rasgos generales podemos decir que el *fanfiction* abre un espacio de expresión para los fanáticos y de inclusión de temáticas y personajes, también podemos encontrar algunas contradicciones que se han ido superando en algunos casos y en otros siguen en discusión, lo que ya de por sí da lugar a la participación de colectivos para hablar de sus representaciones en las obras originales y en el *fanfiction*.

Entre las primeras contradicciones está el *fanfiction slash*, tan popular pero también bajo la mira. En general, los textos de este subgénero son escritos más que nada por mujeres, como muestran tanto los datos presentados por diversas investigaciones y las entrevistas realizadas para esta tesis a escritores de *fanfiction*. Si bien distintos investigadores coinciden en que esto se debe a la exploración sexual femenina y a la necesidad de parejas donde no haya una diferencia de condiciones socialmente, también se puede ver como un fetiche femenino que invisibiliza la lucha de las comunidades homosexuales. Como planteaba anteriormente, hay tres etapas del *slash*, y en la segunda y tercera comenzó a trabajarse más las experiencias de esas comunidades. Sin embargo, el *slash* sigue siendo en gran parte escrito por mujeres, lo que da pie a una controversia constante. Por lo tanto, el *slash* existe en una constante contradicción de hasta donde es un avance para la visibilización de las comunidades LGBTIQ, un fetiche o un punto medio donde las mujeres pueden cambiar los roles masculinos y femeninos en la ficción.

Una contradicción similar surge de *fanfictions* como los de «Dramione», es decir, la pareja de Draco y Hermione. Como sabemos, Draco en los libros es un personaje que tiende a ser un villano y que al final de la saga cambia su postura. Es un personaje más bien desagradable, serio y trata a Hermione muy mal, incluso insultando su origen en una familia *muggle*. Pero los fanáticos adoran hacer historias románticas de estos dos personajes, lo que lleva a la discusión de la existencia de una masculinidad hegemónica e incluso a actitudes de violencia hacia las mujeres, como vimos en un

apartado anterior. Hay una idea de que el hombre malo y violento puede cambiar si la mujer así se lo propone y lo acompaña en el proceso. Es la redención del villano. Este tipo de *fanfictions* no tienen por detrás una idea positiva de las relaciones románticas porque el trasfondo es que el poder del amor puede cambiar a un hombre que no nos trata bien.

Por otro lado, tenemos el caso del *genderswap*, cuyo debate con el *transfic* ya describimos anteriormente. Pero, de todas formas, a pesar de encontrar un avance en este último y reconocer que al *genderswap* se le escapan las nociones de sexo y género, podemos decir que implica un debate sobre lo que siente una persona cuyo sexo biológico no se condice con su género, y sobre la disforia. También podemos ver un avance en el hecho de que plantea una temática que no existe en los libros de Harry Potter. En general se cumple la premisa de que el *genderswap* implica una exploración del sexo y el género, así como una forma de resistencia frente a las historias tradicionales, pero el *transfic* avanza mucho más en la cercanía a las vivencias y sentimientos de las personas trans.

En el caso de las Mary Sue la contradicción está, por un lado, en que se trata de personajes femeninos valientes que llevan adelante la acción, por lo que son un avance en la representación de las mujeres, pero al mismo tiempo tienden a perpetuar ciertos estereotipos y clichés. Por ejemplo, que una mujer sea protagonista, salve al mundo, pelee contra villanos y sea valiente es una representación importante, que no existe realmente en los libros de Harry Potter (Hermione es valiente e inteligente, pero termina siendo relegada a segundo plano); pero al mismo tiempo esas Mary Sues suelen tener una relación romántica con el protagonista, giran en torno a ese romance y suelen vivir momentos de celos y toxicidad. La historia termina girando en torno a ese romance heterosexual estereotípico. En las entrevistas el tema también salió y Devin Moore aclaró que los personajes originales en general no son tomados en serio y el hecho de que sean una inserción del autor en la obra le quita seriedad. Puedo decir, por mi parte, que el equilibrio puede encontrarse. No en todos los casos una Mary Sue está mal escrita: en ocasiones es una buena forma de aumentar la representación y que

el autor pueda contar su propia historia sin depender del trasfondo del personaje original de Harry Potter.

Para culminar con esta investigación haré dos apreciaciones. La primera es que, a pesar de que los libros de Rowling están dirigidos a niños y adolescentes, eso no es un impedimento para tratar temáticas como la inclusión de la identidad de género y la inclusión de mujeres protagonistas. Sí lo es la inclusión de historias explícitas sexualmente o más violentas. Por lo tanto, el valor del *fanfiction* puede verse tanto en la inclusión de temáticas y personajes no existentes en los libros originales como en la exploración de aquellas cuestiones no permitidas para un público de menor edad. Ambas cosas ahondan en la identidad e intereses de los fanáticos de Harry Potter, expandiendo el universo mágico a su propio modo.

Por otro lado, me gustaría agregar como acotación final que el sitio *fanfiction.net* sigue existiendo y cada día se suman decenas de textos, sin embargo, hoy en día no es el único sitio y de a poco se ha ido desplazando hacia otros espacios, como son *Wattpad* y *Ao3*. Estos dos últimos son diferentes en el atractivo visual y quizás las nuevas generaciones los prefieran, pero el hecho de que el *fanfiction*, sobre todo el de Harry Potter, sigue en pie y adelante, es un hecho fácil de comprobar en números y datos.

ANEXOS

ANEXO I – Carpeta con links a los fanfictions completos analizados en esta tesis:

<https://docs.google.com/document/d/1B4IXs5khFu5QJQkbz8dnduYajYvQlFuStwxk9-40EUk/edit?usp=sharing>

ANEXO II – Carpeta con entrevistas completas a escritores de *fanfiction*:

<https://docs.google.com/document/d/1UhUQhjX02m5K5JNFF2pGQ1tdFKZGPYyeYImG-yodwms/edit?usp=sharing>

REFERENCIAS DE DOCUMENTOS CONSULTADOS

- animeotaku20. (27 de abril de 2020). *Rewind to Black*. Obtenido de fanfiction.net:
<https://m.fanfiction.net/s/12929668/1/Rewind-to-Black>
- em.mor. (28 de setiembre de 2021). *Straight and Narrow*. Obtenido de fanfiction.net: <https://www.fanfiction.net/s/13847272/1/Straight-and-Narrow>
- FrayGray. (10 de mayo de 2018). *Trials of a Brave Heart*. Obtenido de fanfiction.net: <https://m.fanfiction.net/s/12931868/1/Trials-of-a-Brave-Heart>
- Groves, B. (1 de Diciembre de 2017). *Hogwarts Professor*. Obtenido de Beatrice Groves: 'Nagini Maledictus' Literary Allusion in Fantastic Beasts: <https://www.hogwartsprofessor.com/beatrice-groves-nagini-maledictus-literary-allusion-in-fantastic-beasts/>
- GryffindorTom. (17 de febrero de 2021). *Aftermath*. Obtenido de fanfiction.net: <https://m.fanfiction.net/s/13637218/1/Aftermath>
- Kitsune, M. (3 de agosto de 2020). *The Birds and the Serpents?* Obtenido de fanfiction.net: <https://m.fanfiction.net/s/13636290/1/The-Birds-and-the-Serpents>
- LordeShadowz. (10 de agosto de 2020). *Harry Potter and the Famous Rock*. Obtenido de fanfiction.net: <https://m.fanfiction.net/s/13582850/1/Harry-Potter-and-the-Famous-Rock>
- Mage, E. t. (2019 de setiembre de 2019). *Magical Metamorphosis*. Obtenido de fanfiction.net: <https://www.fanfiction.net/s/12507814/1/Magical-Metamorphosis>
- MaiWiz. (19 de abril de 2020). *Seven Times Harry Changed Draco*. Obtenido de fanfiction.net: <https://m.fanfiction.net/s/13518495/1/Seven-Times-Harry-Changed-Draco>
- Rowling, J. (1997). *Harry Potter and the Philosopher's stone*. Londres: Bloomsbury Publishing.
- Rowling, J. (1998). *Harry Potter and the chamber of secrets*. London: Bloomsbury.
- Rowling, J. (1999). *Harry Potter and the Prisoner of Azkaban*. London: Bloomsbury.

- Rowling, J. (2000). *Harry Potter and the Goblet of fire*. London: Bloomsbury.
- Rowling, J. (2003). *Harry Potter and the Order of the Phoenix*. Londres: Bloomsbury.
- Rowling, J. (2005). *Harry Potter and the Half-Blood Prince*. London: Bloomsbury.
- Rowling, J. (2007). *Harry Potter and the Deathly Hollows*. London: Bloomsbury.
- Sirius-love1981. (4 de setiembre de 2018). *The Pureblood Princess*. Obtenido de fanfiction.net: <https://m.fanfiction.net/s/13056249/1/The-Pureblood-Princess>
- welfstcr. (16 de mayo de 2019). *can i get a kiss? (and can you make it last forever?)*. Obtenido de fanfiction.net: <https://m.fanfiction.net/s/13287626/1/can-i-get-a-kiss-and-can-you-make-it-last-forever>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amazon's Foray into Fanfiction: A World of Their Own?*. (n.d.). Retrieved from Airship Daily: <http://airshipdaily.com/blog/amazons-foray-into-fanfiction-a-world-of-their-own>
- Arán, P. O. (2016). *La herencia de Bajtín: reflexiones y migraciones*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados.
- Bajtín, M. (2002). El problema de los géneros discursivos. In M. Bajtín, *Estética de la creación verbal* (pp. 248-293). Madrid: Siglo XXI Editores.
- Barrera, L. F. (2009). La lectura y el lector estratégicos: Hacia una tipologización. *Signos*.
- Barthes, R. (1993). *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.
- Beazley, M. (2014). *Out of the Cupboards and Into the Streets!: Harry Potter Genderfuck Fan Fiction and Fan Activism*. Montreal: Concordia University.
- Behrooz, A. (2016, Mayo 2). *Defying the canon: fanfiction as the new literature*. Retrieved from Inciting Sparks: <https://incitingsparks.org/2016/05/02/defying-the-canon-fanfiction-as-the-new-literature/>
- Bloom, H. (1994). *El canon occidental*. Titivillus.
- Brait, B. (2010). *Bakhtin: Conceitos chave*. Contexto.
- Buechner, M. M. (2002, Febrero 24). *Pop Fiction*. Retrieved from TIME: <https://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,212659,00.html>
- Busse, K. (2009). Fans, fandom and fan studies. In S. Littlejohn, & K. A. Foss, *Encyclopedia of communication theory* (pp. 385-389). SAGE.
- Busse, K. (2017). The Ethics of Studying online fandom. In *The Routledge Companion to Media Fandom* (pp. 9-17). Routledge.
- Busse, K. (2018). Beyond Mary Sue: Fan Representation and the Complex Negotiation of Gendered Identity. In L. Bennett, & P. Booth, *Seeing fans : representations of fandom in media and popular culture* (pp. 159–168). New York: Bloomsbury.

- Busse, K., & Hellekson, K. (2006). *Fan fiction and fan communities in the age of the Internet*. North Carolina: McFarland & Company.
- Busse, K., & Lothian, A. (2017). A history of slash sexualities: Debating queer sex, gay politics and media fan cultures. In *Routledge Companion to media* (pp. 117-129). Routledge.
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the subversion of identity*. Londres: Routledge.
- Butler, J. (2004). *Undoing Gender*. New York: Routledge.
- Cabral, B., Rivas, S., Silva, C., Cáceres, G., & Ramallo, U. (2012). *La perspectiva de género en la construcción de los saberes*. Universidad de los Andes.
- Caldas-Coulthard, C. R., & Iedema, R. (2008). *Identity Trouble: Critical Discourse and Contested Identities*. New York: Palgrave Macmillan.
- Chander, A., & Sunder, M. (2007). *Everyone's a Superhero: A Cultural Theory of Mary Sue Fan Fiction*. California: Berkeley.
- Culler, J. (1993). La literaturidad. In M. Angenot, J. Bessiere, D. Fokkema, & E. Kushner, *Teoría Literaria* (pp. 36-51). Madrid: Siglo XXI.
- Culler, J. (1997). *Breve Introducción a la teoría literaria*. Barcelona: Espasa.
- Daaa, D. (2018, agosto 26). *The New and Improved SPEW!* Retrieved from Fanfiction.net: <https://www.fanfiction.net/s/13047579/1/The-New-and-Improved-SPEW>
- Derecho, A. (2006). Archontic Literature: A definition, a history and several theories of fan fiction. In K. Hellekson, & K. Busse, *Fan Fiction and Fan Communities in the Age of the Internet* (pp. 61-78). Jefferson: McFarland Press.
- Derecho, A. (2006). Archontic Literature: A Definition, a History, and Several Theories of Fan Fiction. In K. Hellekson, & K. Busse, *Fan Fiction and Fan Communities in the Age of the Internet* (pp. 60-78). Carolina del Norte: McFarland.
- Eckert, P., & McConnell-Ginet, S. (2003). *Language and Gender*. Edinburgo: Cambridge University Press.

- Escudero Alias, M. (2008). When (non) Anglo-Saxon Queers Speak in a Queer Language: Homogeneous Identities or Disenfranchised Bodies? In C. Caldas-Coulthard, & R. Iedema, *Identity Trouble: critical discourse and contested identities* (pp. 77-95). New York: Palgrave Macmillan.
- Fairclough, N. (1993). *Discourse and Social Change*. Oxford: Polity Press-Blackwell Publishers.
- Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse*. New York: Routledge.
- Fanfiction*. (n.d.). Retrieved from Merriam-Webster: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/fan%20fiction>
- Groves, B. (2017, Diciembre 1). *Hogwarts Professor*. Retrieved from Beatrice Groves: 'Nagini Maledictus' Literary Allusion in Fantastic Beasts: <https://www.hogwartsprofessor.com/beatrice-groves-nagini-maledictus-literary-allusion-in-fantastic-beasts/>
- Hale, L. (2021, marzo 10). *Writers University*. Retrieved from <http://web.archive.org/web/20030423102749/http://writersu.s5.com/history/history01.html>
- Herzog, A. (2014). *"We, the Fans": Power in the Democratic Archive of Fanfiction*. Ratisbona: Universidad de Ratisbona.
- Holloway, I. (2013). *Amazon's Foray into Fanfiction: A World of Their Own?* Retrieved from The Airship: <http://airshipdaily.com/blog/amazons-foray-into-fanfiction-a-world-of-their-own>
- Jäger, S. (2003). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. In R. y. Wodak, *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Jamison, A. (2013). *Why fanfiction is taking over the world*. Estados Unidos: Smart Pop.
- Jenkins, H. (2013). *Textual Poachers*. New York: Routledge.
- Karlsson, M., & Olin-Scheller, C. (2014). "Let's Party!" Harry Potter fan fiction sites as social. *Gender and Language*, 167-188.
- Kelley, B. (2016). *Chocolate frogs for my betas!: Practicing literacy at one online fanfiction website*. New York: Universidad de Louisville.

- Kindle Worlds*. (2013). Retrieved from Amazon: Amazon.com
- La Santa Biblia*. (1953). Sociedades Bíblicas Unidas.
- Lemke, J. L. (2008). Identity, Development and Desire: critical questions. In C. R. Caldas-Coulthard, & R. Iedema, *Identity Trouble: Critical discourse and contested identities* (pp. 17-43). New York: Palgrave Macmillan.
- Lessig, L. (2008). *Remix: Making Art and Commerce Thrive in the Hybrid Economy*. Londres: Bloomsbury.
- Marquez, S. (2019, Julio 31). *Bookstacked*. Retrieved from <https://bookstacked.com/features/is-harry-potter-ya-what-is-young-adult-fiction/>
- Mason, A. (n.d.). *Harry and Hermione: Representations of Gender in Harry Potter*.
- McClellan, A. (2014). Redefining genderswap fan fiction: A Sherlock case study. *Transformative Works and Cultures*.
- Merriam Webster*. (n.d.). Retrieved from <https://www.merriam-webster.com/dictionary/fan%20fiction>
- Milli, S., & Bamman, D. (2016). Beyond Canonical Texts: A Computational Analysis of Fanfiction. In *Proceedings of the 2016 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing* (pp. 2048-2053). Texas: Association for Computational Linguistics.
- Monroe, L. (2013). *It's real for us: The Literariness of Fanfiction and Its Use as Corrective Fiction*. Estados Unidos: Georgia State University.
- Morán Faúndes, J. M., Sgró Ruata, M. C., & Vaggione, J. M. (2012). *Sexualidades, desigualdades y derechos: reflexiones en torno a los derechos sexuales y reproductivos*. Córdoba: Ciencia, Derecho y Sociedad Editorial.
- Nash, M. (2004). *Mujeres en el mundo: historia, retos y movimientos*. Madrid: Alianza Editorial.
- New Media Literacies*. (2012, marzo 10). Retrieved from Learning in a participatory culture: <http://www.newmedialiteracies.org/>
- Pascale, A. (2007, julio 22). *TrekMovie.com*. Retrieved from <https://trekmovie.com/2007/07/22/dc-fontana-on-tas-canon-and-sybok/>

- Pasquali, F. (2011). The participatory turn in the publishing industry: Rhetorics and practices. *Interrogating audiences: Theoretical horizons of participation*, 203-220.
- Pflieger, P. (1999, marzo 31). “*Too Good To Be True*”: 150 Years Of Mary Sue. Retrieved from Merrycoz.org:
<https://www.merrycoz.org/papers/MARYSUE.xhtml>
- Rice, A. (2008). *Messages to fans*. Retrieved from Anne Rice Official Site:
<http://www.annerice.com/ReaderInteraction-MessagesToFans.html>
- Romano, A. (2016, Junio 7). *VOX*. Retrieved from
<https://www.vox.com/2016/6/7/11858680/fandom-glossary-fanfiction-explained>
- Romano, A. (2020, Junio 11). *VOX*. Retrieved from
<https://www.vox.com/culture/21285396/jk-rowling-transphobic-backlash-harry-potter>
- Roszak, T. (1970). *El nacimiento de una contracultura: reflexiones sobre la sociedad tecnocrática y su oposición juvenil*. Barcelona: Kairós.
- Rowling, J. (2016). *Short stories from Hogwarts of heroism, hardship and dangerous hobbies*. Pottermore.
- Salao, C. (n.d.). *TCK Publishing*. Retrieved from
<https://www.tckpublishing.com/young-adult-fiction/Slash>
- Slash*. (n.d.). Retrieved from Fanlore: <https://fanlore.org/wiki/Slash>
- Todorov, T. (1988). *El origen de los géneros*. España: Arco Libros.
- Trek Times*. (n.d.). Retrieved from Fanlore: https://fanlore.org/wiki/Trek_Times
- Tsatsa, F. (2013). *Gender Roles in Harry Potter: Stereotypical or Unconventional?* . Gotemburgo: Universidad de Gotemburgo.
- TV Tropes*. (n.d.). Retrieved from <https://tvtropes.org/>
- Urban Dictionary*. (n.d.). Retrieved from <https://www.urbandictionary.com/>
- Valdés, T., & Olavarría, J. (1997). *Masculinidad/es: poder y crisis*. Santiago: Flacso.
- Van Dijk, T. A. (1980). *MACROSTRUCTURES: An Interdisciplinary Study of Global Structures*. New Jersey: LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES, PUBLISHERS.

- Van Dijk, T. A. (1984). *Prejudice in discourse*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Van Dijk, T. A. (1996). Ideological discourse analysis. *University of Amsterdam*.
- Van Dijk, T. A. (1998). *Ideología: una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. In R. Wodak, & M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 143-176). Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2014). *Discourse and Knowledge: a sociocognitive approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Van Leeuwen, T., & Machin, D. (2008). Branding the Self. In R. Caldas-Coulthard, & R. Iedema, *Identity Trouble: Critical Discourse and Contested Identities* (pp. 43-57). Palgrave Macmillan.
- Yuni, J., & Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar 2. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Córdoba: Brujas.