



UNIVERSIDAD
DE LA REPUBLICA
URUGUAY



Facultad de
Psicología

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Aproximación a las formaciones subjetivas y habitar de estudiantes universitarios provenientes del interior del país en la ciudad de Montevideo, Uruguay

Nombres: Pablo Antonio

Apellidos: Alejandro Núñez

Ciudad: Montevideo

Fecha: 30/07/2014

Tutor: Prof. Dra. Karina Boggio

Título del proyecto: Aproximación a las formaciones subjetivas y habitar de estudiantes universitarios provenientes del interior del país en la ciudad de Montevideo, Uruguay.

Resumen:

Desde este Proyecto se intentará contribuir al estudio de las formaciones subjetivas en relación al habitar en situación migratoria, tomando el caso de los estudiantes universitarios del interior en la ciudad de Montevideo. Para ello se hará una aproximación a las formaciones subjetivas de dichos estudiantes a partir del habitar; identificando relatos y prácticas que sean claves acerca del estar-siendo estudiante universitario del interior en la ciudad de Montevideo. Se utilizará una metodología etnográfica que permitirá visualizar cómo se va construyendo el habitar y con él composiciones subjetivas que daría ciertos modos de estar-siendo. Se abordara los modos de habitar en la ciudad contemporánea a partir del caso considerado, desde los ámbitos de la casa, hasta la ciudad que se extiende más allá, la cultura y su interrelacionamiento con el sujeto.

Con este tipo de producción de conocimiento se pretende aportar a entender la construcción del estudiante del interior como categoría socio-histórica, abordando la situación de migración como algo problemático, que genera cambios en la sociedad de partida y en la de acogida a la vez que la persona también se va transformando. También aportará a dar luz sobre algunas dimensiones a tener en cuenta a la hora de entender la permanencia o abandono de la cursada dentro de la Universidad de la República.

Palabras clave:

Migraciones, habitar, subjetividad.

1-Antecedentes y fundamentación:

Los movimientos de población al interior del Uruguay resultan muy relevantes en la formación y actualidad de nuestro país. Las migraciones internas entendidas como desplazamientos significativos del lugar de residencia dentro de las fronteras nacionales, comprenden los desplazamientos campo-ciudad, centro urbano-centro urbano, intradepartamentales e interdepartamentales. La principal dirección continúa

siendo hacia Montevideo, Maldonado y Canelones (Macadar y Dominguez, 2008). Estas migraciones tienen origen en buena medida en los desplazamientos de jóvenes que se trasladan para realizar sus estudios universitarios y permanecen una vez finalizados los mismos (PNUD, 2009). Esto tiene un efecto de vaciamiento por su pérdida y el empobrecimiento de las capacidades de desarrollo local (Randal, 2009). Ha supuesto importantes esfuerzos hacia la descentralización de la oferta educativa y en concreto de la Universidad de la República (Udelar), con la creación de Centros Universitarios Regionales (CDC, 2009).

A pesar de estos esfuerzos y avances hacia una descentralización, la movilidad estudiantil hacia Montevideo continúa siendo de un volumen muy significativo (En diálogo, 2013; CCI). Así, de acuerdo a los datos estadísticos de la Udelar (Porrini, 2012), en el año 2012 ingresaron 17.650 estudiantes a servicios en Montevideo y 1684 a servicios ubicados en el interior, de un total de 19.334. El 49,1 % de los ingresos corresponde a estudiantes que cursaron el último año de nivel pre-universitario en el interior. Por otra parte, este porcentaje disminuye al 48.2 % para los egresados provenientes del interior.

Siendo estos desplazamientos importantes por volumen e intensidad y por sus efectos en la dimensión social, familiar e individual, existen escasos antecedentes de investigación que tengan en cuenta los procesos de subjetivación.

Algunos de los estudios con los que contamos refieren a estrategias de adaptación de los estudiantes universitarios al nuevo entorno. Maceiras (2006) identifica tres modalidades: 1) basada en la defensa de localismos y el rescate de elementos propios y específicos de cada región, que darían lugar a un cerramiento excesivo; 2) formas más flexibles que revalorarían lo local teniendo en cuenta lo global, esta estrategia contemplaría la diversidad y la pluralidad; 3) la negación de los localismos dando prioridad a lo global. A su vez en Frechero y Sylburski (2000) se destaca que la entrada a la Universidad adquiere significación de pasaje al mundo adulto, tomando esto mayor potencia sobre el impacto que genera en los jóvenes el abandono de la ciudad de origen.

Para Aguirre y Varela (2010) la comunidad de origen abarca la cultura local o comunitaria, las prácticas, hábitos, costumbres, tradiciones, creencias y los valores que son producto de la construcción histórica que caracterizan a una región o localidad determinada, conformándose en el relacionamiento material y simbólico entre sus habitantes y el medio. Por otro lado estas autoras también hacen hincapié en el significado de rito emancipatorio que puede tener la migración en los más jóvenes

como pasaje a la adultez. A su vez puede haber una pérdida o ganancia de capital social, dependiendo de la posición que ocupaba el/la joven en el colectivo de su ciudad de origen, pudiendo resignificarse a sí mismo en la nueva situación.

Sayad (1998) plantea que los desplazamientos que constituyen migraciones no se dan solamente en el espacio físico-geográfico, comprende también un espacio calificado en muchos sentidos: socialmente, económicamente, políticamente, culturalmente. Siguiendo a este autor podemos entender al “estudiante del interior” como un sujeto problemático, que en su movimiento crea tensiones en los contextos de origen y llegada, donde constituye un Otro a veces estigmatizado, así como genera tensiones en sí mismo. Del mismo modo, la idea de “estudiante del interior”, se encuentra naturalizada y poco se conoce sobre las dimensiones que la componen.

Por una parte, la posibilidad de estudiar está marcada por las condiciones sociales, económicas, de familiares y otros grupos de referencia que brinden apoyo en el desplazamiento. Por otra, se producen cambios familiares a nivel económico vincular por el desplazamiento del estudiante y su sustento; se establecen nuevas relaciones con la ciudad de acogida y con el contexto universitario.

Aguirre y Varela (2010) destacan las redes sociales primarias como sostén afectivo y material en el desplazamiento, sobre todo en las primeras etapas de adaptación a la nueva realidad. Jugadas en esta red se encuentran el conjunto de relaciones que pueda construir el estudiante, con familiares que residan en el lugar de acogida, amigos u otros jóvenes que se hayan trasladado en años anteriores. Con respecto a esto último estaría relacionada cierta cultura migratoria donde ya se venía percibiendo desde antes de desplazarse el acto migratorio como opción, y con ello la acumulación de conocimientos e historias sobre diferentes situaciones que se podrían presentar.

La condición de estudiante lo coloca en un nuevo lugar social asignado, donde es necesario el sentimiento de afiliación a un nuevo lugar para que luego se dé la pertenencia o de lo contrario la desafiliación (Carbajal, 2012).

Se debe destacar como característica de este tipo de migración la mayor presencia femenina y el desplazamiento individual, aunque en muchos casos afecte el proyecto de todo el grupo familiar, realizando una inversión colectiva en el/la joven, depositando la expectativa en que los resultados (capacitación) repercutirán en el bienestar futuro de toda la familia (Aguirre y Varela, 2010).

Algunas prácticas que constituyen el habitar de los estudiantes del interior en la ciudad de Montevideo han sido recogidas por la prensa escrita. Registran la oferta de lugares nocturnos que apuntan a estos jóvenes, se los llama los “boliches agro” (El Observador, 2013). Su diferencia con boliches “montevideanos” está puesta en el tipo de música que se pasa (más cumbia del interior y folclore) y el público al que apunta.

Basándose en esto último se ofrece una variedad de ofertas, donde en algunos la misma apunta exclusivamente a jóvenes del interior, y otros que se inclinan por un público más diverso del interior y Montevideo, pasando música más variada. También se describe a las personas que asisten a estos boliches, poniéndose acento en las diferencias con los concurrentes montevideanos en el acento al hablar y la vestimenta. A la vez que se genera una controversia, por oposición de las diferencias como opuestos, entre las maneras de comportarse dentro de los boliches de ambos tipos de público, donde algunos de los dueños de estos establecimientos al ser entrevistados hacen referencia a que los del interior son más cuidadosos del mobiliario del local, argumentando que maduran más rápido.

Una particularidad de los estudiantes del interior se vincula con la forma de solucionar la vivienda, algunas formas de alojamiento se ofrecen a través de la página web de bienestar universitario, en la cual aparecen fotos de los lugares, ubicación, precios, cantidad de integrantes por cuarto y reglamentos de convivencia, donde el número de personas por habitación va de uno hasta seis. También residencias mixtas o solo femeninas o masculinas (Bienestar, 2014). Esas son algunas de las condiciones establecidas por los propietarios, dentro de las cuales los jóvenes tienen que desplegar su habitar y hacer de esos espacios sus lugares, a la vez que estas serán algunas de las dimensiones generadoras de nuevos procesos de subjetivación, por tanto su estudio es de interés de esta investigación.

Este proyecto pretende aproximarse a las formaciones subjetivas de estudiantes universitarios del interior en la ciudad de Montevideo a partir del habitar, observar prácticas y recoger relatos significativos acerca del estar-siendo estudiante universitario del interior en la ciudad. A su vez integra una perspectiva novedosa sobre la concepción de sujeto donde se pretende desmitificarlo de toda esencia o invariancia, abriéndolo a la posibilidad de invención y novedad en la construcción de ese afuera que es la materia misma de su constitución, contemplando las diferencias de organización y afirmación de mundos posibles. Toma la situación migratoria como escenario que lo trasciende y lo obliga a recomponerse con un ambiente novedoso, generando nuevas relaciones, y modificando las existentes. Para ello tendrá en cuenta los diferentes espacios del habitar y ser habitado, desde el espacio más cercano de construcción de la casa, lo más familiar, al espacio de la ciudad y el de la cultura. Los cuales generan una imbricación simultánea de diferentes niveles de realidad, donde se deben tener en cuenta los diferentes puntos de vista para la producción de un conocimiento situado (Cruces, 2003).

Referentes teóricos:

En este horizonte podemos afirmar que al desplazarse el sujeto se ve conmovido y enfrentado a recomponerse con los nuevos espacios que empieza a habitar, dando lugar a formaciones subjetivas novedosas, la situación migratoria resulta un escenario de interés para su estudio (Boggio, 2012). Siguiendo a esta autora los términos de emigrado e inmigrado llevan consigo la justificación de una potencialidad de retorno a las comunidades de origen, con lo cual colocaría a la persona en una situación de estar de paso. Debiendo entenderse la mencionada situación como una construcción en redes de relaciones que afirman ese lugar, donde lo otro real e imaginario que se presenta en la ciudad de acogida les devuelve una imagen que afirma su lugar. Como podrían ser la serie de concepciones sobre Montevideo y los montevideanos que trae el estudiante, con sus consecuentes reafirmaciones en la realidad o pérdida de sentido y resignificación al habitar la ciudad.

En este proyecto la subjetividad no es entendida en relación a una dicotomía sujeto-objeto, sino que se hace referencia a los procesos o procedimientos que constituyen tanto a los sujetos como a los objetos. No existiendo una subjetividad que se asemeje a un recipiente donde se colocan cosas exteriores las cuales serían interiorizadas (Guattari y Rolnik, 2006).

El sujeto se puede pensar como punto de llegada y de partida de diferentes flujos, donde el mundo está envuelto en él a la vez que no existe fuera de los sujetos que lo envuelven, toda la serie infinita de estados del mundo se pliegan en el sujeto que las envuelve, pero sólo puede percibir un conjunto de ellas que sería un punto de vista (Deleuze, 2009). Desde el cual llevaría adelante sus prácticas en un proceso de producción de subjetividad, componiéndose como tal en el entrecruzamiento de flujos colectivos de varias especies, ya sea sociales, económicas, tecnológicas, de medios de comunicación de masas, entre otras. A la vez que es una entidad abierta y en permanente transformación donde el afuera es un adentro (Alvarez Pedrosian y Blanco, 2013). Siendo definido por un proceso que se desarrolla a sí mismo, donde la subjetividad refiere a lo que trasciende a dicho sujeto en el superarse constantemente a sí mismo a la vez que se reflexiona, es el movimiento de autoorganizarse en lo dado de las percepciones e imágenes (Deleuze, 1977).

A través de este proceso por el cual se construye constantemente se supera la dicotomía adentro-afuera. Del mismo modo los espacios y tiempos que habita también lo habitan a él. A través de hacer en el mundo el sujeto va siendo, ya que estas acciones no le son exteriores sino que componen subjetividad, lo habitan (Alvarez Pedrosian, 2013). A partir del habitar es posible visualizar los espacios, estos se construyen a través de ciertas fronteras, por lo tanto habitar es inherente a construir,

siendo este último un abrigar, cultivar y estar en paz con lo que se es y las cosas que hacen posible el estar siendo (Heidegger, s/f).

Al abarcar espacios se le va dando significados como más cercanos o más lejanos, en un relacionamiento con las cosas se va modificando el estar siendo, a la vez que va cambiando el punto de vista, cercanías y lejanías se van transformando en la medida que va abarcando el mundo. Lo difuso se puede ir aclarando a la vez que las cosas que fueron cotidianas pueden irse transformando u alejando. Lo que se le atribuye a las cosas y los otros, también es atributo del atribuidor, está en él, ya que la percepción de lo ajeno también es parte de lo propio.

El proceso de construcción de la casa atiende a la relación privado-doméstico-intimidad tal como plantea Cruces (2012a), la cual nos reenvía a la imagen de lo público por oposición, aunque están interconectados. Siendo lo privado relativo a derechos diferenciados política y jurídicamente; lo doméstico referente a las funciones de reproducción biológica, social de los grupos; por último, la intimidad hace referencia a la singularidad del sujeto, a la vez que ofrece un disfrute de sí.

Al hacer referencia al espacio de la ciudad debe tenerse en cuenta, los diferentes espacios físicos por donde transita la persona, a la vez que estos empiezan a ser “poblados” de historias (habitados) que los sujetos relacionan con su trayectoria de hacerse a sí mismos junto a otros pasando de ser meros espacios físicos a ser lugares. De esta manera, se genera una yuxtaposición de prácticas, sociales, económicas, culturales, que pueden ser conflictivas entre sí pero que le dan singularidad a la experiencia de vivir, haciendo de ella un lugar construido socialmente donde se integran, afectos, experiencias y pensamiento (Casanova, 2013).

A su vez la ciudad no es entendida como un todo homogéneo de estructuras arquitectónicas, sino que conviven en un paseo por las mismas un conjunto heterogéneo que abarca diferentes épocas, desde catedrales hasta edificios contemporáneos, lugares antiguos transformados, donde se hibridan diferentes épocas e historias. Disparando diversas imágenes, afectos e historias, que cada uno les otorgará significado, a partir del tránsito por la convivencia de varias ciudades diferentes en una multitemporalidad.

Cruces (2012b) describe nueve tipos de ciudades que pueden convivir. La primera la denomina *Cosmópolis*, hace referencia a la ciudad llamada global, donde en una urbe concreta se hace presente la totalidad del mundo, caracterizada por la interconexión simultánea con otras ciudades en relación, pensándola como algo que trasciende lo metropolitano y nacional. Aludiendo a la manera en que se inserta en determinados flujos de capitales, mercancías, saberes y personas.

La segunda es la *ciudad dispersa* se posiciona en función de patrones espaciales que la expanden, descentran y difuminan. Teniendo como característica la expansión irregular, con sistemas tipo red de vías rápidas que interconectan nodos mayores pero dejando fuera otros puntos de la red. Aparecen diferentes centros especializados con cierta disolución de límites del territorio con una impresión de continuidad, teniendo esto efectos en las sensibilidades y actividades cotidianas de los habitantes.

Otro tipo es la *Fortificada* donde confluye el gran capital y los megaproyectos, produciéndose la segregación socioespacial a la vez que hay una planificación estratégica, con una privatización de los espacios públicos de encuentros entre las personas (plazas y parques). Con esto último conviven la construcción de muros, cercas, demanda de más seguridad, segregación de espacios de trabajo y residencia. Junto a esta aparece la *Tecnópolis* como caracterizada por la creciente mediación de las tecnologías en el sentido de vivir que posibilitan las formas de encuentros y comunicación, producción de subjetividad y sensibilidades, donde juega un papel importante la coordinación a distancia de las acciones. Pasando a ser centrales en el proceso económico como mercancías o componentes estratégicos para el crecimiento en la interconexión globalizada. Se produce una mutación del sujeto en la conexión con estas tecnologías que pasan a ser parte de la producción social de sus vidas. A la vez que se convive con la *Etnópolis* que es aquella ciudad de la multiculturalidad. Donde las diferentes culturas conviven e hibridan entre sí tomando aspectos de unas y de otras con las consiguientes dificultades de convivencia y respeto de las diferencias.

El autor ya mencionado hará referencia a la *Ginépolis* apuntando a los procesos de cambio que afectan lo privado, doméstico, íntimo, como diferentes aspectos de entender lo no público. Junto a las ciudades ya mencionadas se encuentran la *Ciudad Histórica* con sus jerarquías aspirando a la centralidad con espacios donde se llevan a cabo rituales. La *Industrial* donde aparece la división del espacio por funcionalidad y racionalización, con aspectos de competencia en torno al trabajo y el capital. Por último se hace referencia a *Civitas* marcada por la disciplina, los binarismos claros entre público y privado, apuesta a la urbanidad como modo de llevar a cabo el proyecto civilizatorio, y una apuesta al higienismo e individualismo.

Estas ciudades son entendidas como diferentes dimensiones que coexisten, combinan entre sí, parafraseando a Deleuze y Guattari (2006) hacen rizoma dando lugar a las formaciones subjetivas que vendrían a componer plegamientos cuyos efectos serían modos de estar-siendo.

Es de interés de esta investigación abordar cómo se reconstruye el habitar en la situación migratoria donde el sujeto se ve enfrentado a una realidad que lo excede y lo va produciendo como tal, se generarían procedimientos que darían como efecto

formaciones subjetivas nuevas, donde se despliega la subjetividad en su doble potencia, de crear e inventar (Deleuze, 1977). Siguiendo a De Brasi (2007) las prácticas inventivas se darían durante un proceso de producción de subjetividad, el estar –siendo sería la manera en que auto organizan su vida las personas, para ello tomarían materia del medio en que están inmersas.

El nuevo lugar no se transforma inmediatamente luego del movimiento migratorio en un territorio que el sujeto lo sienta como propio, sino que viene a poblarse de una memoria persistente de lugares originarios y entramados socioculturales que se ha habitado. Estos pasan a ser la materia con la que se habita componiéndose junto a lo que se da como nuevo, donde el construirse con este nuevo lugar implica nuevas construcciones junto a los habitares de antaño que vienen a poblar lo actual fantasmáticamente (Casanova, 2013).

2-Problema y preguntas de investigación:

El problema a investigar que produce al presente proyecto tiene tres dimensiones como líneas fuertes, que a su vez pueden estar compuestas por muchas más y que no deben pensarse como separadas sino imbricadas entre sí.

La primera tiene que ver con una situación migratoria, de jóvenes del interior del país que deben desplazarse a la capital a estudiar, ya que es en esta donde está la mayor oferta de carreras universitarias, presentándose muy pocas en el interior y solo en algunos departamentos. Esto genera una reorganización forzosa de su vida social y por ende la de las personas vinculadas a el/ la joven.

Junto a la anterior se pretende describir las formas de habitar en la ciudad de acogida, entendido a partir de tres espacios, el de la casa (privado, doméstico, íntimo), lo más familiar, al de la ciudad con sus diferentes dimensiones (la ciudad como convivencia de lo global con lo local y la multiplicidad de tiempos y espacios), y la cultura como espacio simbólico.

Por último, superando los binarismos, se propone investigar cómo las líneas anteriores se conjugan en la composición del sujeto que las compone, mediante prácticas inventivas dentro de procesos de subjetivación que se dan en esos habitares.

Las preguntas que guían el proyecto son:

¿Cómo crean y recrean la propia existencia los estudiantes que se desplazan del interior a la capital?

¿Qué relatos y prácticas se pueden identificar?

¿Qué dificultades se le presentan en la construcción de su habitar en la situación en que se encuentran?

¿Qué procesos de subjetivación se dan en este tipo de migración que hacen a la autoorganización del sí mismo?

¿Qué significados les dan a los espacios de la ciudad de acogida los estudiantes del interior?

3-Objetivo general:

-Contribuir al estudio de las formaciones subjetivas en relación al habitar en situación migratoria, tomando el caso de los estudiantes universitarios del interior en la ciudad de Montevideo.

4-Objetivos específicos:

-Realizar una aproximación a las formaciones subjetivas de estudiantes universitarios del interior en la ciudad de Montevideo a partir del habitar.

- Identificar relatos y prácticas que sean claves acerca del estar-siendo estudiante universitario del interior en la ciudad de Montevideo.

- Dar visibilidad a dificultades en reconstruir el habitar en situación migratoria en lo singular del caso.

5-Metodología:

El presente proyecto se basa en una metodología etnográfica caracterizada por la participación durante un tiempo en la vida de los participantes (Hammersley y Atkinson, 1994), que permite la recogida de datos densos y el desarrollo de conocimiento situado, dando visibilidad a las interconexiones entre mundos que se tocan sin saberlo (Cruces, 2003). Se utilizarán las técnicas acordes a esta metodología: 1. Entrevistas en profundidad; 2. Observación participante en contextos de interacción; 4. Recogida de materiales que puedan ser de utilidad como gráficos, fotos, folletos, objetos significativos para la investigación. Se llevará un Diario de campo y se hará un registro auditivo y/ o visual, según se estime conveniente. Se considerarán sujetos de esta investigación las personas y colectivos, organizaciones sociales, organismos públicos y todos los actores sociales que componen el universo de los estudiantes de interior, migrantes en Montevideo, y que se estimen relevantes para el estudio.

Se interesa por este tipo de metodología por creerse adecuada para poder acompañar a los estudiantes por los diferentes espacios que transitan. Realizándose

allí el trabajo de campo, siendo este una conjunción entre ámbito físico, actores y actividades que permiten comprender un recorte de lo real (Guber, 2005).

Entendiéndose estos como posibles componentes de su habitar, desde sus lugares de residencia, ya sea en hogares estudiantiles privados o públicos, apartamentos compartidos con compañeros, familiares o familias que alquilan cuartos y también pensiones. Hasta las nuevas instituciones que empiezan a jugar en la significación del mundo (como puede ser la Universidad), y los espacios que componen la ciudad, lo global que está en lo cotidiano (Cruces, 2012) y cómo se vinculan con estas dimensiones los participantes de la investigación.

A través del acompañamiento en actividades cotidianas, observación y entrevistas, se describirá los diferentes lugares en los cuales empieza a transitar la vida de estos estudiantes, permitiendo dar luz sobre las relaciones en que entran y qué significados les dan (se hace referencia a relaciones en sentido general ya sea con humanos o no humanos). Siendo una vía de acceso a los procesos de subjetivación.

No quedando por fuera de esto el investigador que inevitablemente va a ser parte de esos procesos, registrando cambios en sí mismo, generando vínculos con los participantes, debiendo ser pensadas estas dimensiones como datos de lo que se desea investigar.

Por otro lado en cuanto a los participantes se buscará la mayor heterogeneidad posible con respecto a alojamiento, situación económica, proveniencia, brindando esto una mayor diversidad de puntos de vista. Donde se pueden encontrar situaciones de estudiantes con becas económicas, de alimentación, boletos, alojamiento con las consecuentes dificultades para mantenerlas y los vínculos que se generan con las instituciones que las otorgan (ayuda-control-protección), otros que no las precisen por tener una buena situación económica, otros que estudien y trabajen. También los lugares de residencia van a generar efectos en los modos de habitar, ya sea mediante reglamentos de convivencia, acuerdos orales con los que se comparte alojamiento, y dentro de estos la división entre espacios comunes y cuarto, pudiendo ser este último compartido o no, aumentando o disminuyendo las lejanías y cercanías con los otros.

A su vez se priorizará que estén entre los dos primeros años de llegada a la nueva ciudad, ya que serían los momentos de negociar las lejanías con la realidad de origen, y de construcción en la nueva situación a la vez que se da nuevos significados a la ciudad de acogida.

6-Consideraciones éticas:

En cuanto a las consideraciones éticas en investigación con sujetos humanos, la metodología etnográfica comprende la recolección de unos datos altamente sensibles para las personas participantes. Por lo tanto se posiciona desde una ética dialógica que implica construir una confianza con los sujetos participantes, basada en el respeto a las personas, la información y explicación de los objetivos y alcances del proyecto, así como la forma en que serán tratados los datos obtenidos: su carácter reservado, a ser utilizado únicamente con fines académicos, así como la garantía en todos los casos del anonimato. Esto refiere tanto al nombre del interlocutor así como a todos aquellos datos que puedan hacerlo identificable. A su vez se intentará contribuir a mejorar las situaciones que así lo ameriten brindando información de lugares a donde acudir y generando en el proceso de investigación, acciones que apunten siempre a mejorar las condiciones de vida de los participantes. Dentro de lo contemplado en el proyecto se espera contribuir a que se generen acciones que posibiliten buenas condiciones para el habitar de los participantes. Antes de cada actividad se informará sobre las características de la investigación, incluyendo en esta instancia el consentimiento informado de cada una de las personas implicadas.

7-Plan de actividades y cronograma:

Primera fase (2 meses):

- Búsqueda de información que permita ampliar la perspectiva sobre el estado actual de la movilidad de estudiantes del interior a la Universidad.

- Búsqueda de recursos estadísticos y datos cuantitativos que amplíen el conocimiento del contexto de estudio.

- Recogida de información sobre lugares de residencia de estudiantes del interior.

Segunda fase (12 meses):

- Delinear las estrategias de entrada al campo.

- Familiarización con el campo

- Contactar con informantes calificados, intercambios.

- Recopilación de datos y observaciones participantes.

- Realización de entrevistas en profundidad y reentrevistas.

- Acompañar en actividades cotidianas a l@s entrevistad@s.

Tercera fase (6 meses):

- Desgrabación de entrevistas.

Referencias bibliográficas:

- Aguirre, M y Varela, P. (2010). Las migraciones internas de los jóvenes en el Uruguay del siglo XXI. Recuperado de http://www.fcs.edu.uy/archivos/Mesa_46_Aguirre%20y%20Varela.pdf
- Álvarez Pedrosian, E. (2011). El afuera en el adentro. Estética, nomadismo y multiplicidades. Montevideo: UR : LICCOM
- Álvarez Pedrosian, E. Blanco Latierro, M. V. (2013) .Componer, habitar, subjetivar. Aportes para la etnografía del habitar. Recuperado de <http://www.bifurcaciones.cl/2013/12/componer-habitar-subjetivar/>.
- Alvarez Pedrosian, E. (2013). El ser habitado: diseño existencial y procesos de subjetivación. Recuperado de <http://eduardoalvarezpedrosian.blogspot.com/2013/06/el-ser-habitado-diseno-existencial-y.html>
- Bienestar Universitario (2014). Listado de alojamientos. Recuperado de <http://www.bienestar.edu.uy/alojamientos/listado>
- Boggio, K. (2012). Estrondo e candombe em Madri: negociações identitárias no território do outro. En A. Ferreira de Lima (Org.), *Psicología social crítica. Paralaxes do contemporáneo* (pp. 269-266). Porto Alegre. Sulina.
- CDC (2009) *Documento de orientación sobre el desarrollo de la Universidad en el Interior*, aprobado por el Consejo Directivo Central (CDC) el 4 de agosto de 2009
- Carbajal, S. (2012). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. Una construcción colectiva. Recuperado de <http://intercambios.cse.edu.uy/la-permanencia-del-estudiante-durante-el-ano-de-ingreso-a-la-universidad-de-la-republica-una-construccion-colectiva/>
- Casanova, N. (2013). *Hacia una teoría arquitectónica del habitar*. Montevideo. CSIC.
- Cruces, F. (2003). Etnografías sin final feliz. Sobre las condiciones de posibilidad del trabajo de campo urbano en contextos globalizados. Recuperado de <http://rdtp.revistas.csic.es/index.php/rdtp/article/viewFile/154/155>
- Cruces, F. (2012a). Intimididades metropolitanas. La ciudad soy yo. *Revista TELOS (Cuadernos de Comunicación e Innovación)* 93:60-69, Octubre-Diciembre.
- Cruces, F. (2012b). Hacia cosmopolis. En Nivón, E (coor). (2012) *Voces híbridas: reflexiones en torno a la obra de García Canclini*. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.
- Deleuze, G. (1977). *Empirismo y subjetividad*. Barcelona: Granica.

Deleuze, G y Guattari, F. (2006). Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia. Valencia: Pre-textos.

Deleuze, G. (2009). Exasperación de la filosofía, el Leibniz de Deleuze. Buenos Aires. Cactus.

El Observador. (2013). Noches del interior en Montevideo. Recuperado de <http://www.elobservador.com.uy/noticia/250975/noches-del-interior-en-montevideo/>

En dialogo. (2013). Cuantas leguas quedaran. En dialogo año 5 n° 13. Recuperado de http://eva.universidad.edu.uy/pluginfile.php/309413/mod_resource/content/1/en%20di%C3%A1logo%20extensi%C3%B3n%20universitaria%20n13%20Junio2013.pdf

Frechero, A y Sylburski, M. (2000). La migración de cada año. Jóvenes del interior en Montevideo. Montevideo: Nordan- Comunidad.

Guattari, F y Suely, R. (2006). Micropolítica. Cartografías del deseo. Madrid: Traficantes de sueños.

Guber, R. (2005). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos Aires. Paidós.

Heidegger, M. (s/f). Construir, Habitar, Pensar. Recuperado de http://www.heideggeriana.com.ar/textos/construir_habitar_pensar.htm

Maceiras, J. (2006). Jóvenes del interior que emigran para estudiar en la universidad: ¿Equidad?. En VII Jornadas de Psicología Universitaria: "A medio siglo de la Psicología en el Uruguay" (pp. 374-381). Montevideo: UdelaR.

Macadar, D. y Domínguez, P. (2008). Migración Interna. En: Varela Petito, C. *Demografía de una sociedad en transición La población uruguaya a inicios del siglo XXI*, pp. 83-113 .FCS. Montevideo: UdelaR.

Porrini, A .(coord.). (2012). Estadísticas básicas 2012 de la Universidad de la República. Recuperado de <http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageld/452>

Randal, G. (2009) La Universidad de la República y la movilidad interna de los jóvenes. *Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos (Material complementario del Informe mundial sobre Desarrollo Humano 2009)*, 45. PNUD, Uruguay.

Sayad, A. (1998). A Imigração. São Paulo: Edusp.