

CANES DOMÉSTICOS COMO AGENTES CENTINELAS DE SEROPREVALENCIA DE LEPTOSPIROSIS EN MONTEVIDEO



Tamara Iglesias¹; Arianel Bruno²; Hugo Rousserie²; Angelina Porro³; Ana Paula Moreno³; Virginia Cardozo²; Gustavo Varela¹; Felipe Schelotto¹

tiglesias@higiene.edu.uy

¹ Unidad Académica de Bacteriología y Virología, Instituto de Higiene, Facultad de Medicina, Universidad de la República
² Servicio de Salubridad Pública, División Salud, Intendencia de Montevideo
³ Unidad de Bienestar Animal, Prosecretaría, Intendencia de Montevideo

INTRODUCCIÓN

Los canes son huéspedes de mantenimiento para cepas de *Leptospira* serovar Canicola y son susceptibles a la infección con una amplia gama de serovares. Sufren infecciones agudas o crónicas, propagando el agente a otros animales e incluso a los humanos que estén en contacto con ellos. Conocer qué serovares son circulantes es de importancia epidemiológica.

Materiales y Métodos

Se completó una ficha epidemiológica y se obtuvo una primera muestra de sangre de 236 canes. Las determinaciones serológicas se realizaron por la técnica estándar de microaglutinación (MAT) utilizando un panel de 12 leptospirosis vivas correspondiente a diferentes serovares. Para el análisis estadístico se utiliza el software STATA 11 y mediante la prueba de chi-cuadrado se realiza la asociación entre las diferentes variables.

PANEL UTILIZADO COMO ANTÍGENO PARA LA PRUEBA MAT

Especie	Serogrupo	Serovar	Cepa	Origen
<i>Leptospira interrogans</i>	Canicola	Canicola	Hond Utrecht IV	Referencia OMS
	Icterohaemorrhagiae	Icterohaemorrhagiae	RGA	
	Sejroe	Hardjo	Hardjoprajitno	
	Pomona	Pomona	Pomona	
	Pyrogenes	Pyrogenes	Salinem	
	Sejroe	Wolffi	3705	
	Pomona	Kennewiki		Aislados humanos autoctonos
<i>Leptospira borgpetersenii</i>	Ballum	Castellonis	Castellon 3	Referencia OMS
	Tarassovi	Tarassovi	Perepelitsin	
<i>Leptospira kirschneri</i>	Grippityphosa	Grippityphosa	Moskva V	Referencia OMS
	Pomona	Mozdok		Aislados humanos autoctonos

TÍTULOS DE DILUCIÓN OBTENIDOS MEDIANTE MAT

RESULTADO	TÍTULOS	SEROVARES											
		BALL	CAN	G	ICT	HAR	POM	PYR	TAR	W	HI	H2	H3
Seronegativo	1/50	4	6	4	10	3	8	5	11	4	6	2	6
Sospechoso, requiere 2da muestra (reactivo)	1/100	5	2	4	3	1	5	1	5	1	5	1	1
	1/200	5	5	3	2	0	3	1	1	2	8	5	2
	1/400	0	1	3	1	0	1	0	0	1	3	3	3
	1/800	1	2	0	3	0	4	1	0	1	5	5	1
Seropositivo	1/1600	3	4	1	4	0	1	0	0	0	2	5	0

Para brindar un resultado confirmatorio es necesaria una 2da muestra, dentro del periodo de 10 a 15 días. Pudimos detectar 8 seroconversiones y confirmar otros casos positivos tardíos a partir de 38 nuevas muestras tomadas en domicilio mediante previa coordinación con el tenedor.

CONCLUSIONES

Es importante concientizar a los tenedores de caninos del riesgo potencial zoonótico para que tomen medidas preventivas como la vacunación y/o reducir la exposición de los canes a reservorios conocidos de la bacteria.

La leptospirosis suele ser subdiagnosticada por su baja sospecha clínica, más aún en áreas metropolitanas. Con lo cual, nos planteamos brindar charlas de sensibilización tanto a la población mediante coordinación con referentes zonales, como implementar actividades de asesoramiento y actualización sobre leptospirosis a los equipos de salud zonales.

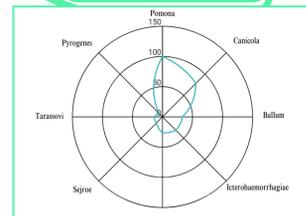
Objetivos

Se plantea establecer la frecuencia general de seropositividad para *Leptospira* en población canina de Montevideo y su distribución geográfica, en el contexto de las jornadas de castraciones (septiembre a diciembre 2023).

Resultados y Discusión

Los serovares con mayor frecuencia coinciden con hallazgos en sueros de personas que viven en zonas periféricas de Montevideo, en contacto con perros y otros animales. Los resultados sugieren que existe una estimulación antigénica continua en zonas de alta endemicidad donde las infecciones asintomáticas son frecuentes y que los canes pueden jugar un rol destacado en la transmisión del agente.

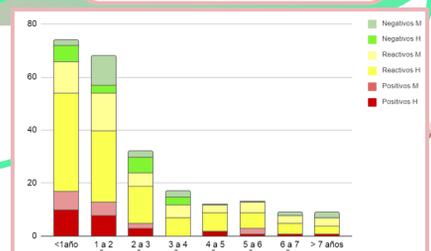
SEROVARES CON MAYOR FRECUENCIA



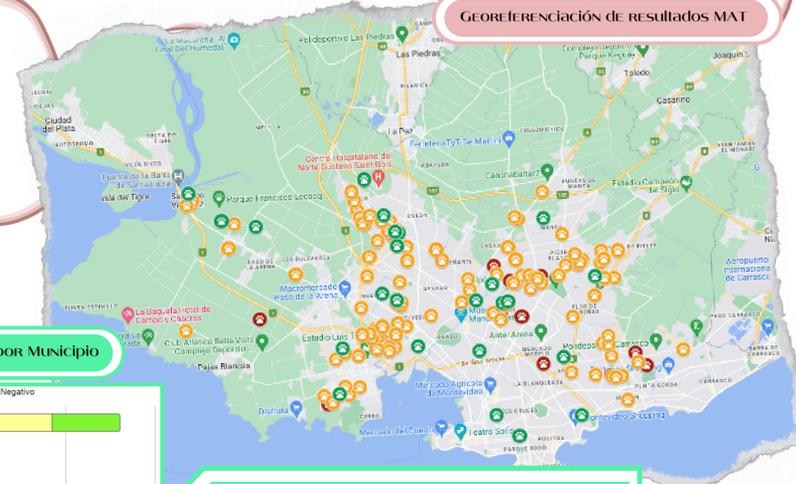
DISTRIBUCIÓN POR RESULTADOS DE LA MAT



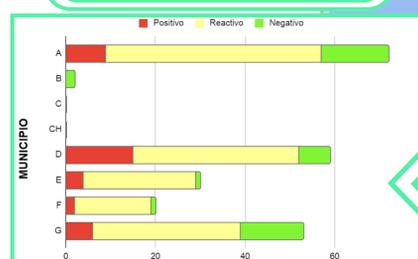
DISTRIBUCIÓN POR EDAD, SEXO Y RESULTADO MAT



GEOREFERENCIACIÓN DE RESULTADOS MAT



DISTRIBUCIÓN DE LOS CANES POR MUNICIPIO



Se encuentra ligada a la cantidad de jornadas de castraciones efectuadas en solicitud a referentes comunitarios. Existen Municipios donde se logró una mayor cobertura, mientras que en otros casos como los Municipios B, C y CH no se solicitaron jornadas de castraciones. En el caso del Municipio F, cabe aclarar que la mayoría de las castraciones se organizaban desde el nivel de gobernanza municipal.