

**PROCEDIMIENTO PROYECTUAL DEL TALLER OLÉ
EN EL 12do. SEMINARIO MONTEVIDEO**

00

/// INDICE

01 PRESENTACIÓN	
01.1 General	pág. 03
01.2 Escala Urbana	pág. 04
01.3 Escala Arquitectónica	pág. 04
Referencias Gráficas	pág. 05
02 CONCEPTOS BÁSICOS	pág.07
03 LA CIUDAD SE CONSTRUYE MEDIANTE ARQUITECTURA	pág. 08
04 ARQUITECTURA CONTEXTUALIZADA	pág. 09
Referencias Gráficas	pág. 11
05 REFLEXIONES	pág. 12
06 BIBLIOGRAFÍA	pág. 13
07 DATOS DEL ESTUDIANTE Y TUTOR	pág. 13
07.1 Datos del Estudiante	
07.2 Datos del Tutor	

01

/// PRESENTACIÓN

01.1 GENERAL

El Seminario Montevideo es una instancia de trabajo que aborda desde el proyecto la Arquitectura, la Ciudad y el Territorio, integrando prácticas y saberes institucionales, académicos y sociales. Se realiza año a año en la Facultad de Arquitectura y en el participan estudiantes, docentes y profesionales del medio.

El 12do. Seminario Montevideo surge bajo la premisa de “existenzmaximum intensificar la ciudad consolidada” y la propuesta fue abordar exploraciones proyectuales en relación a la vivienda y el hábitat en la ciudad de Montevideo.

Éste se estructuró en base a cuatro talleres que fueron dirigidos por arquitectos internacionales.

En nuestro caso concreto nos vamos a centrar en el trabajo realizado en el Taller Olé, integrado por los arquitectos Jesús Orúe y Pedro Ledo (España) del que fuimos activos partícipes.

La forma de encarar el desarrollo del proyecto que plantearon Orúe y Ledo consistió en estructurar el Taller en cuatro sub-grupos. Maqueta, Visualización 3D, Aspectos Teóricos y Aspectos Visuales. Esta estructura organizativa del trabajo funcionaba por momentos de forma individual (productiva) y en instancias colectivas (discusiones y debate). La estructura organizativa del Taller para la realización del proyecto propuesta por los directores fue realmente interesante desde su abordaje.

El taller se propuso trabajar en dos escalas. A Escala Urbana y a Escala Arquitectónica. Desde este punto de vista parece interesante indagar sobre la manera en que Pedro Ledo y Jesús Orúe relacionan las dos escalas mencionadas (urbana y arquitectónica), reivindicando la capacidad del proyecto arquitectónico de transformar su contexto inmediato, y entendiendo la intervención urbana de mayor escala como una (o varias) lógicas que encadenan proyectos puntuales de escala menor.

(Imagen 01) Arqs. Orúe y Ledo en el Taller.



01.2 ESCALA URBANA

Luego de efectuar un mapeo de oportunidades en el Taller y de realizar una recorrida por la ciudad, se llevo a cabo la elección estratégica de los puntos del territorio en los que nos interesaba actuar. Los mismos surgen de la postura plateada por los directores de revitalizar algunas zonas de la ciudad que se encuentran degradadas.

Se decidió trabajar en torno a tres sectores. El Corredor Ferroviario, el Eje de Propios (actual Batlle y Ordoñez) y el Área Central.

- **El Corredor Ferroviario** se visualizó como potencialidad a explotar para lograr que el mismo pueda ser utilizado como medio de transporte urbano (tranvía) y así favorecer la transversalidad de la ciudad. Se comprendió como un corredor norte – sur capaz de tejer vínculos entre el territorio y favorecer la inclusión social.

- **El Eje de Propios** fue visualizado como columna vertebral que hoy en día se encuentra esclerotizado. Se propone por medio de intervenciones puntuales poder revertir la situación de creciente despoblamiento de las zonas que lo abrazan y regenerar así las áreas intermedias.

- **El Área Central** se pensó como espacio de oportunidad en cuanto a la posibilidad que posee de generar nuevas urbanidades y nuevas espacialidades. Se entendió necesario que las propuestas debían incluir dotaciones públicas que acompañen los emprendimientos antes mencionados.

La problemática habitacional se abordó en su sentido más amplio, no como un hecho aislado sino como un todo. Las acciones puntuales planteadas en torno al Corredor Ferroviario, al Eje de Propios y a las Áreas Centrales, no fueron pensadas simplemente como respuesta al déficit habitacional, sino que se creyó necesario proponer proyectos que contuvieran la vivienda, el comercio, espacios de ocio y espacios públicos como forma de articulación programática.

Se deja planteado que cada problemática se debe de abordar de forma diferente, dependiendo de la zona identificada. Por lo tanto proceder con respuestas diversas obedeciendo a la zona donde elegimos actuar. Esto no excluye de que se hallen similitudes en algunos casos y que existan temas concretos donde proponer respuestas genéricas.

El programa de cada proyecto puntual se obtiene de lo que denominamos Ecuilizador Urbano (Imagen 2). Este mide a grandes rasgos la precariedad y/o falta del mismo en la zona donde se propone intervenir.

01.3 ESCALA ARQUITECTÓNICA

El Seminario Montevideo presenta un reconocimiento de oportunidades en el territorio, un mapa. El mismo lo denominamos Teatro de Operaciones y esta compuesto por: **Fósiles:** Artefactos edilicios o urbanos, capaces de ser fuertemente dinamizados a partir de diversas estrategias. **Vacíos:** Espacios que desde su propia definición contienen la oportunidad. **Okupas:** Informales, expresión de la precariedad, eventuales oportunidades.

La estrategia plateada por los directores del taller fue detectar en el mapa de oportunidades los puntos en los que creyeron era necesario actuar. El paso siguiente consistió en escoger uno de esos puntos y desarrollarlo a modo de ejemplo. El proyecto seleccionado a desarrollar fue la manzana 753 de Montevideo, en la cual entendíamos que coexistían Fósiles, Vacíos y Okupas (Imagen 3). En la misma se planteo una plataforma de hormigón en dos niveles que abarca toda la manzana. En la planta baja se ubicaron los puestos de venta, que existían de forma irregular en la zona (Techos Verdes) y en la planta alta (cota cero) se plantea un gran espacio público a modo de plaza seca. Sobre la calle Fernández Crespo se ubicaron dos bloques que contenían vivienda social. Así se logró concentrar el programa viviendas en bloques y liberar las zonas bajas donde se le brinda a la sociedad su espacio, a modo de pulmón urbano demandado en la zona. Es por eso que decimos que el proyecto se pensó como un todo integrador. (Imagen 4)

Al lo largo del Seminario la utilización de algunos medios de exploración proyectual predominaron sobre otros.

El equipo encargado de la maqueta plateó un proyecto tentativo con las primeras ideas que fueron surgiendo y a partir la las mismas se realizó una maqueta como base para comenzar a trabajar. La misma fue desde el inicio un instrumento fundamental en la génesis de la idea y decisivo al momento de tomar decisiones proyectuales. (Imagen 5)

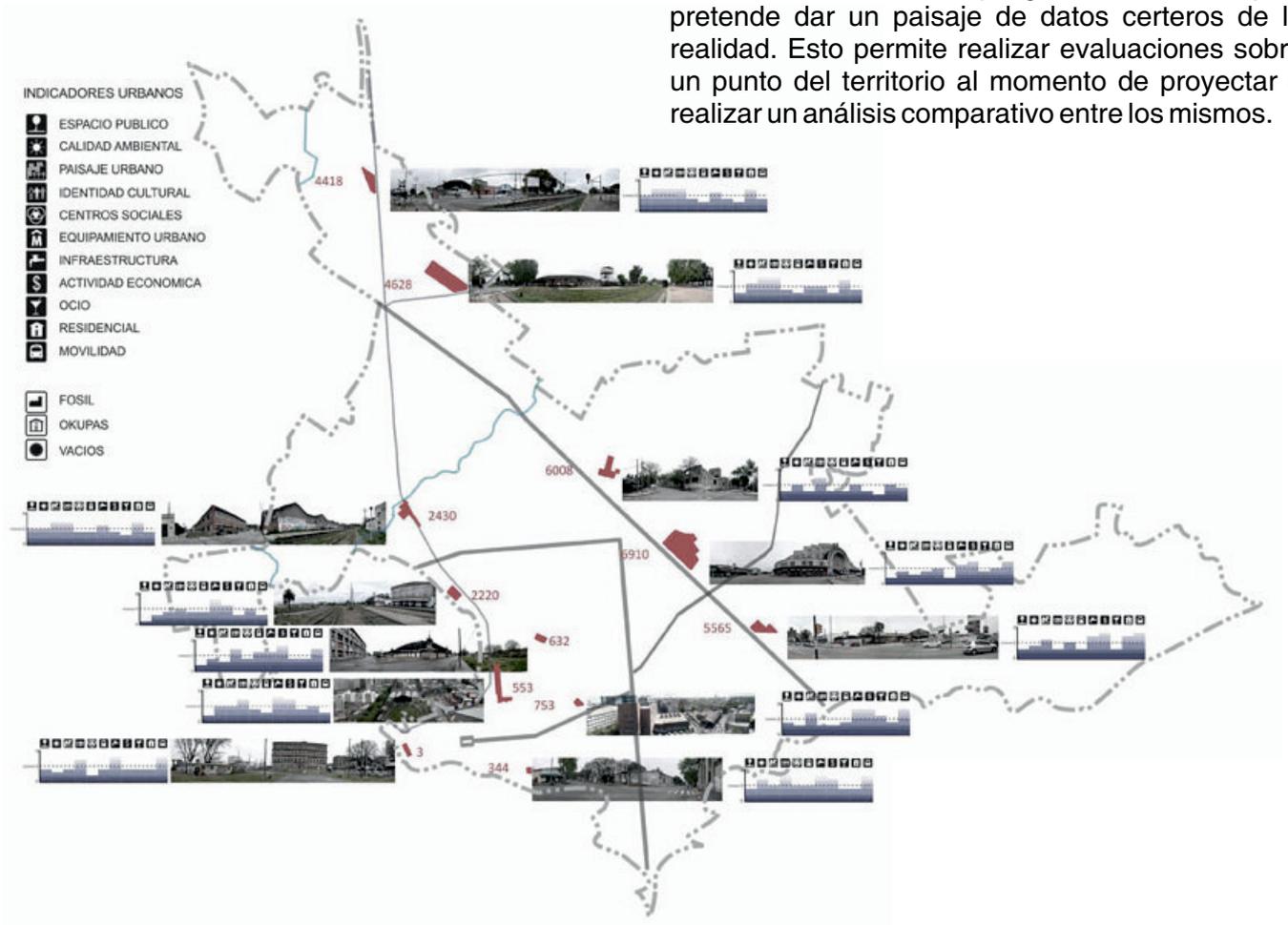
El equipo encargado de la Visualización 3D fue modelando el proyecto al mismo tiempo que se realizaba la maqueta y así formaban un par dinámico que se complementaba y retroalimentaba. El equipo encargado de los Aspectos Teóricos estuvo mas vinculado a la Escala Urbana. Fue importante el mapeo de información para así visualizar los escenarios de oportunidades y decidir donde era necesario actuar. El quipo encargado de los Aspectos Visuales, en una primera instancia, estuvo enfocado en la realización de los croquis y esquemas. Tanto digitales como en sulfito, que luego se trasformaron en piezas de entrega ya que se entendió que los mismos contenían un alto grado de expresión y clara transmisión de los conceptos manejados en el proceso de proyecto (Imagen 6). En una segunda instancia se enfocaron en la diagramación de la entrega digital y audiovisual.

REFERENCIAS GRÁFICAS

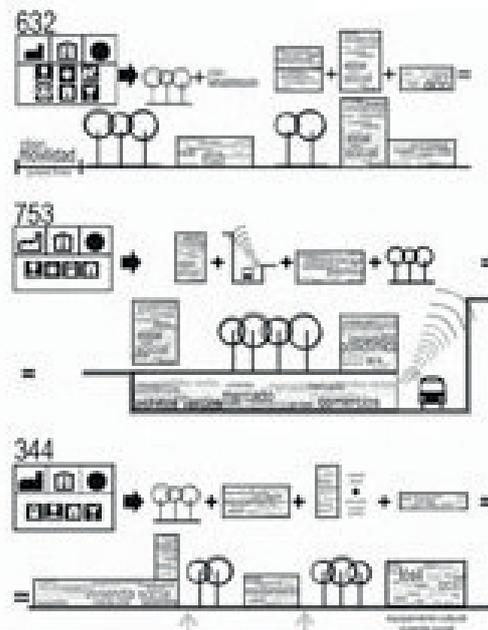
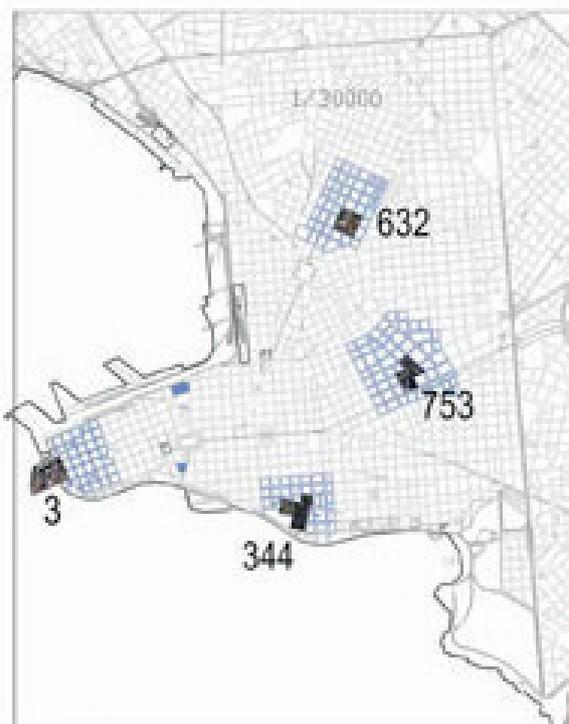
(Imagen 2) . Ecuador Urbano.

Es una metodología para evaluar la situación de algunos puntos del territorio mediante lo que denominamos indicadores urbanos, que son por ejemplo, infraestructura, calidad ambiental, paisaje, espacio público.

Dicho ecuador se despliega en forma de mapa y pretende dar un paisaje de datos certeros de la realidad. Esto permite realizar evaluaciones sobre un punto del territorio al momento de proyectar o realizar un análisis comparativo entre los mismos.



(Imagen 3) . Localización del proyecto - Manzana 753



REFERENCIAS GRÁFICAS

(Imagen 4) . Vistas del proyecto realizado

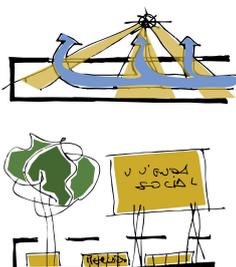
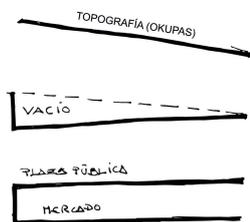


(Imagen 5) . Foto maqueta de estudio. Foto maqueta definitiva

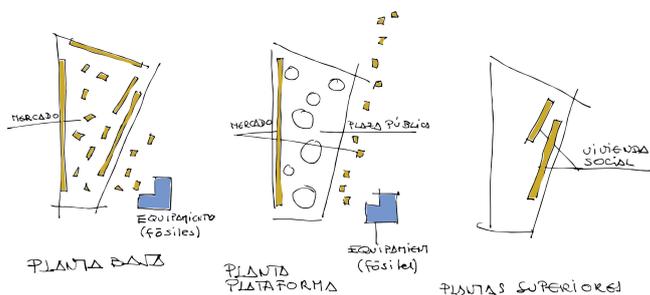


(Imagen 6) . Croquis realizados por Jesús Orúe

PROCESO



RELACIONES CON EL ENTORNO



02

/// CONCEPTOS BÁSICOS

La propuesta planteada para el Seminario de Oúe y Ledo se basa en dos particularidades, por un lado en entender que la ciudad se construye mediante arquitectura. Creer en la capacidad del proyecto arquitectónico como elemento transformador, revitalizador de un sector de la ciudad. Por otro lado en concebir a la arquitectura dentro de un contexto determinado y tomar del mismo elementos para la gestación de la idea del proyecto arquitectónico.

Si bien los autores en la conferencia dictada en el Seminario (1) llaman Arquitectura Contextualizada a esta forma de encarar el proyecto, dicho concepto dista de lo que realmente es para la corriente ortodoxa. A mi criterio, los arquitectos llaman de esta manera a su arquitectura debido a que toman elementos importantes del contexto pero que tienen más que ver con aspectos del paisaje.

Es por eso que resulta interesante desarrollar a continuación los modos y medios de abordar el proceso proyectual del Taller Olé llevado a cabo en el 12do. Seminario Montevideo y realizar un análisis crítico de los mismos.



(1) Conferencia realizada por el Arq. Pedro Ledo en el 12do. Seminario Montevideo.
<http://farq.edu.uy/v3/seminariomontevideo/conferencia-arq-pedro-ledo-ole-arquitectos/>

03

/// LA CIUDAD SE CONSTRUYE MEDIANTE ARQUITECTURA

Podríamos comenzar diciendo que la ciudad contemporánea contiene a la arquitectura, que forma parte de ella y que materializa partes esenciales de la ciudad.

Sin embargo ya no podemos afirmar que la ciudad simplemente se compone de edificios y de su arquitectura.

Con el pasar del tiempo, la ciudad, se fue tornando cada vez más compleja. Se incorporaron las redes de comunicación, áreas de protección de la naturaleza, infraestructuras como soporte a la logística, espacios virtuales para la comunicación, etc. (1) Esto hizo que interpretarla para luego transformarla no sea un trabajo fácil. Por lo tanto el rol del arquitecto debió de transformarse en algo más complejo y con límites no muy bien definidos.

Pensar la ciudad, urbanizarla, ya no solo es tarea de arquitectos urbanistas, es necesario involucrar nuevas disciplinas que comprendan también la lógica de la ciudad contemporánea.

Dichas ciudades han cambiado significativamente con respecto a lo que eran las ciudades capitales y las ciudades industriales del siglo XX. Hoy hablamos de megalópolis o de ciudades globales. Ciudades híper-conectadas entre si donde los flujos de capital definen modos espaciales diversos y que parecen demandar planes urbanos que respondan a estas nuevas modalidades (2).

La mayor parte de las ciudades se componen de elementos de su propia identidad que son lo que les dan su particularidad, están más arraigados a la cultura local, y de elementos repetitivos, genéricos, que le dan un carácter global.

Ciudades latinoamericanas parecen reproducir problemas similares a los que poseen ciudades europeas. Existen grandes territorios en decadencia que fragmentan y limitan el desarrollo de las ciudades.

“Nuestras grandes ciudades están pobladas por este tipo de territorios. Áreas abandonadas por la industria, por los ferrocarriles por los puertos, áreas abandonadas como consecuencia de la violencia, el retroceso de la actividad residencial o comercial, el deterioro de lo edificado; espacios residuales en los márgenes de los ríos, vertederos, canteras; áreas inutilizadas por inaccesibles, entre autopistas, al borde de operaciones inmobiliarias cerradas sobre si mismas, de acceso restringido por teóricas

razones de seguridad y protección.” (1)

Parece necesario realizar planes urbanos a largo plazo que resulten eficientes y que respondan a problemas reales de las ciudades.

Por otro lado existe el conflicto, heredado de la época funcionalista, entre proyecto urbano y proyecto arquitectónico. Los primeros ejemplos de estos “proyectos urbanos” serían las denominadas “supermanzanas”, las mismas que han surgido como islas funcionalistas o islas mega-arquitectónicas en medio de las tramas urbanas en los cuales se han construido como entes de elevada autonomía que difícilmente se integran a la ciudad, y sobre todo, que se realizan sin tomar en cuenta a la población residente en el sector transformado. (*2)

Según lo planteado en el Taller del Seminario, Orúe y Ledo creen en el proyecto arquitectónico como elemento potente y con la capacidad de transformar, no solo su entorno inmediato, sino una escala mayor. Los mismos son entendidos como puntos de la ciudad en los cuales se inyecta energía y que responden a un plan macro, establecido a través de lo que se denomina teatro de operaciones. El proyecto integra lo comercial, lo habitacional, lo público y lo privado.

Hablar hoy en día del proyecto arquitectónico en la ciudad como un elemento integrador es entender la ciudad contemporánea en su mayor dimensión. No como la sumatoria de diferentes elementos arquitectónicos con funciones diferentes sino como algo mucho más complejo, que integra lo paisajístico, las redes de tránsito, las redes de comunicación, etc. Partes fundamentales de la vida urbana contemporánea.

La propuesta apunta a crear un mix de funciones intentando así no zonificar la ciudad con mono-programas. Generar un mix que promueva un uso mas intenso de la ciudad y promoviendo la densidad en las áreas centrales.

El proyecto arquitectónico tiene el poder de apoderarse de infraestructuras en desuso y colonizarlas para darles un nuevo valor en la trama urbana. Redefinirlas, re-programarlas, crear la mutación necesaria para que su existencia tenga sentido.

(1) Ignasi de Solá Morales - *Presente y Futuros. Arquitectura en la Ciudad. Fragmento de Territorios*, Editorial GG, Barcelona, 1996.

04

/// ARQUITECTURA CONTEXTUALIZADA

“Si la ciudad es paisaje, los edificios son montañas”
Vicente Guallart

El "contexto" dentro de la arquitectura es un concepto complejo que encierra demasiados aspectos al mismo tiempo y que, en diferentes etapas de la historia, ha tenido connotaciones diferentes. Básicamente, el término abarca todos los factores geográficos, físicos, culturales, históricos, sociales y de elementos construidos que caracterizan un lugar determinado en el que se va a desarrollar una obra.

A su vez, es un término recientemente nuevo dentro de la arquitectura, que apenas comenzó a aplicarse en la segunda parte del siglo XX. En plena decadencia de la arquitectura funcionalista moderna, en la que el contexto no valía nada, surgió un fuerte movimiento que abogaba por el valor del entorno que es el denominado contextualismo.

Sus fundamentos son: respetar el entorno; ensamblar lo nuevo para que no sea una pieza aislada; crear un orden armónico y buscar la integración con el paisaje.

El contextualismo cultural se caracteriza por la preocupación por el entorno y la cultura del lugar. Sus impulsores fueron Aldo Rossi en Italia, Alvaro Siza y Souto de Moura en Portugal, Rafael Moneo y Juan Navarro Baldeweg en España, entre otros (1). Para Manuel Gausa y Vicente Guallart “El contexto de un proyecto, el lugar en el que está envuelto, es mucho más amplio que el pedazo de ciudad o de terreno sobre el que se va a asentar. Es mucho más amplio que la disciplina histórica. Es más amplio que la metodología compositiva tradicional. “Para nosotros existe un concepto ampliado de contexto, de la misma manera que entendemos que la obra de arquitectura no solo esta en una construcción.” (2)

Con el avance de la ciudad contemporánea y el desarrollo de la ciudades globales el contexto o entorno se fue tornando complejo.

Para el arquitecto suizo Peter Zumthor el proyecto arquitectónico cuando se implanta en un determinado entorno debe de “echar raíces” y pasar a formar parte del mismo. Esto significa que es relevante entender el entorno antes de actuar, desde sus particularidades topográficas, climáticas, la atmósfera que se percibe en el lugar, pero también hacer un uso racional de las texturas y materiales.

“Con cada nuevo edificio se interviene en una determinada situación histórica. Para la calidad de esta intervención, lo decisivo es si se logra o no dotar a lo nuevo de propiedades que entren en armonía con lo que ya esta allí, y que esta relación cree sentido. Para que lo nuevo pueda encontrar su lugar nos tiene primero que estimular a ver de una forma nueva lo preexistente. Uno arroja una piedra al agua: la arena se arremolina y vuelve a asentarse. La perturbación fue necesaria, y la piedra ha encontrado su sitio. Sin embargo, el estanque ya no es el mismo que antes.” (3)

Según esta postura, el proyecto no solo se nutre del contexto sino que el mismo una vez realizado debe de lograr transformar el entorno significativamente.

“Cuando me concentro en un determinado lugar, para el cual debo de hacer un proyecto, si intento sondearlo, comprender su estructura, su historia y sus características sensoriales, ya desde muy pronto empiezan a confluír en ese proceso de visualización precisa imágenes de otros lugares: que alguna vez conozco y que me han impresionado, imágenes de lugares cotidianos o especiales cuya forma llevo dentro de mi como un símbolo de diferentes estados de ánimo y cualidades, e imágenes de lugares, o situaciones arquitectónicas que provienen del ámbito de las artes plásticas, del cine, de la literatura, del teatro.” (3). En la cita antes realizada, queda de manifiesto la influencia inconsciente del bagaje cultural e histórico que posee el propio arquitecto en la gestación de la idea de proyecto.

Según el arquitecto inglés Richard Rogers, la obra y su entorno deben interactuar y definirse mutuamente (4).

Cuando hablamos del modo de abordar el proyecto que caracteriza a Orúe y Ledo no nos podemos apartar del término contexto. Sin embargo, el concepto contexto en su caso no es entendido y utilizado de forma ortodoxa como se describe anteriormente. Al momento de proyectar se toman directrices que tienen que ver con lo visual, con lo topográfico, con lo material, se compone comprendiendo y sensibilizándose frente a las particularidades del paisaje construido.

Es el entorno utilizado para componer las pautas y líneas generales para el desarrollo del proyecto arquitectónico. Esto es primordial para entender el modo de abordar y desarrollar el proyecto que Orúe y Ledo tienen.

El estímulo por su parte de hacernos participar de las visitas al predio en el cual se va a intervenir se realizó desde el inicio del proceso de proyecto. Creen importante que se acudiera al sitio, incluso hasta en más de una ocasión, ya que en el mismo se pueden observar, escuchar y sentir realmente los temas vinculados al entorno.

Partir de la base de entender el contexto en el que se quiere actuar resulta fundamental al momento de tomar decisiones de algún tipo. En la conferencia dictada por Ledo en el marco del Seminario, se

resalta la importancia de entender las características paisajísticas del lugar en las que se pretende intervenir. Esto permite, a su vez, aproximarse a lo que realmente necesita el sitio y se encuentran directrices para abordar el proyecto posteriormente.

Dicha metodología proyectual esta fuertemente influida por la generación a la que pertenecen los arquitectos, al medio profesional y académico en el que fueron formados y en el que están habituados a actuar.

Las características geográficas como lo son la topografía son parte de la génesis y desarrollo del proyecto. En el caso del proyecto planteado en el taller del Seminario podemos ver como la pendiente que existe en la manzana es absorbida por el gran espacio público ubicado en la cota cero y utilizada de modo efectivo para la realización de un espacio techado para la localización del comercio existente. También permitió fortalecer la accesibilidad desde la Calle Colonia al espacio público.

Se realizó una identificación y posterior análisis de algunas temáticas vinculadas al entorno para así tener mas elementos al momento de realizar la propuesta.

Los flujos en las vías circulatorias que limitan la manzana se clasificaron en tres categorías (alta, media y baja) según la intensidad. Esto trajo como resultado en la propuesta que los bloques de viviendas se coloquen formando una barrera y generando un resguardo hacia el espacio público y comercial (Esquema 1).

Por otro lado, el sitio tiene la particularidad de encontrarse situado en el limite donde confluyen dos tramas, la trama antigua y la trama nueva, producto del ensanche de la ciudad de Montevideo. Debido a esto es que se realizo un estudio de las líneas de circulación y visuales que confluyen en el sitio y se propuso que el proyecto planteado actúe como un articulador (Esquema 2).

El sistema de verdes tiene importante presencia en las vías circulatorias de la zona en la que esta inserto el proyecto. En la propuesta planteada se le da continuidad a la presencia de árboles, los cuales se infiltran en la plaza inferior emergiendo hacia la superficie del espacio público. Esto logra que visto a nivel macro se genere un paisaje verde homogéneo (Esquema 3). Las vistas que existen en la zona tienen un gran potencial debido a la gran pendiente existente. El proyecto, en su propuesta no solo es sensible a las mismas, sino que toma líneas como guías para su formulación. Podríamos decir que el paisaje también construye al proyecto, lo moldea (Esquema 4).

“Establecer los términos arquitectura y contexto, sería como hablar de otra dualidad, una especie de cabalgadura entre arquitectura y contexto, de solape, de suma inevitable, por contaminaciones superpuestas. Se trata de una singular ecología, entre lo que da a conocer la arquitectura y lo que ya existía. La arquitectura se incorpora como paisaje, es también paisaje y no objeto.” (5).

(1) <http://www.slideshare.net/Momaairam/el-contexto-y-la-arquitectura>

(2) Concepto de Contexto . Manuel Gausa y Vicente Guallart – Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Editorial Actar, Barcelona, 2000

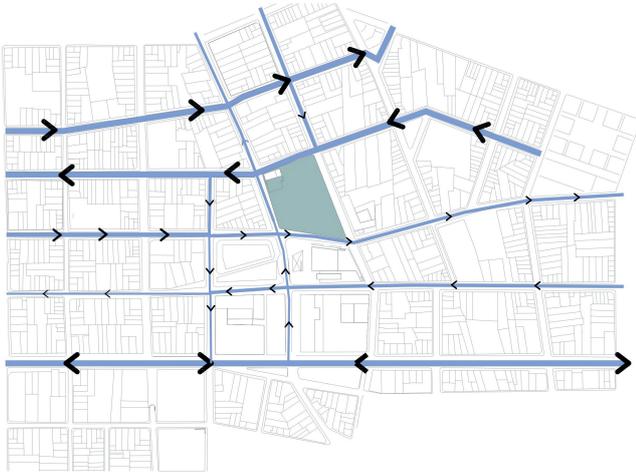
(3) Peter Zumthor – Pensar la Arquitectura Editorial Gustavo Gil, Barcelona, 2009

(4)<http://www.revistasucasa.com/contenido/articulos/40/1/El-poder-transformador-de-la-arquitectura/Paacuteginas1.html>

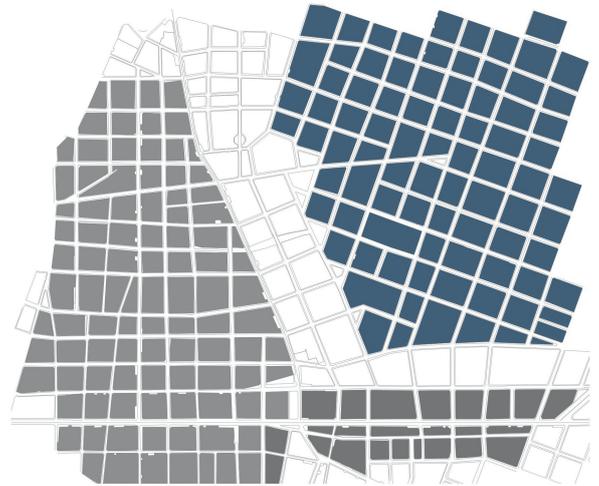
(5) J. Morales. extraído de En Tiempo Real. Textos realizados para el curso de A03 - Taller Scheps.

REFERENCIAS GRÁFICAS

(1) . Esquema de Movilidad. Vías de circulación de la zona, según su intensidad.



(2) . Intersección de tramas, antigua y nueva, roducto de la expansión de Montevideo.



(3) . Sistema de verdes en vía pública.

El sistema de verdes se infiltra en la trama de modo constante y contundente, aportándole calidad al espacio público.

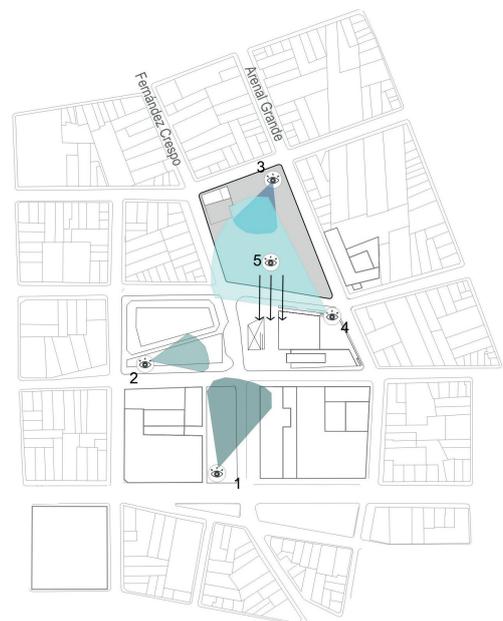
Los verdes como parte de un plan para generar pulmones a lo largo de la ciudad, que no sea algo exclusivo de parques y plazas, si no darle un carácter más integral y ameno a la ciudad.

Colaboran con la proyección de sombra en lugares que si no serían inhóspitos, como colchón a la contaminación sonora, formando galerías a lo largo del espacio público inmediato de la vivienda.



(4) . Visuales.

1. Visual que penetra el predio desde 18 de julio.
2.Plaza Lorenzo Carnelli(BPS) hacia edificio nuevo del BPS. 3.Uruguay y Arenal Grande hacia la zona a intervenir del Control. 4.Espacio en primer nivel del edificio del BPS nuevo. 5.Desde el espacio a intervenir de la zona de los techitos verdes hacia el BPS nuevo edificio.



05

/// REFLEXIONES

REFLEXIÓN 01 - SMVD

Con respecto al planteo que realiza el Seminario, me resulta por demás interesante que se realicen varias resoluciones sobre un mismo problema. Creo que de esas subjetividades surgen algunas certezas. Mas interesante aún, resulta cuando se tiene la oportunidad de participar y aprender del proceso.

En el Taller Olé del 12do Seminario Montevideo se llevaron a cabo diez días de trabajo intenso en los que se trazaron e intercambiaron diferentes miradas y formas de abordar la arquitectura. Estas diferencias de abordaje del proyecto surgen principalmente por la existencia en el mismo de participantes de diferentes nacionalidades (España, Uruguay, México, Argentina). Es primordial entender el contexto en el que cada participante se forma y actúa disciplinadamente. Resulta importante incentivar cruces para fortalecer la forma de entender y abordar la disciplina que cada uno tiene. Por lo tanto son bienvenidas las diferentes formas de abordar el proyecto arquitectónico y su génesis. Desde las miradas hasta los medios.

REFLEXIÓN 02 - OLÉ ARQUITECTOS

Tener la posibilidad de trabajar como integrante de un grupo liderado por Orúe y Lédó, arquitectos de procedencia internacional, fue para mí un privilegio.

Poder entender su lógica proyectual desde la práctica, haciendo, proyectando, no desde textos a distancia, es una experiencia enriquecedora.

Contrastar desde la discusión dos modos de ver la arquitectura. Por un lado arquitectos ya con una carrera profesional realizada y con una formación bien diferente a la nuestra debido a la brecha generacional existente y por pertenecer a otra realidad económica y cultural. Por otro lado estudiantes, como yo, con una formación en curso y con un alto grado de ingenuidad sobre la profesión, pero quizás con ideas frescas. De esta confrontación de ideas surgen procesos enriquecedores para las dos partes.

REFLEXIÓN 03 - TESINA

En lo personal mi interés sobre el desarrollo de esta tesina surge de querer consolidar una mirada más amplia sobre este modo de abordar la génesis de la idea de proyecto y poder nutrir mi forma de encarar dicho proceso. Desde el punto de vista colectivo me resulta atractivo indagar y aportar una visión crítica sobre el proceso y complementar el trabajo ya realizado.

En cuanto a la metodología proyectual que Orúe y Lédó tienen me parece trascendente desde varios aspectos.

Realizar particular énfasis en el contexto en el que se va a implantar la obra como forma de apuntar a la optimización de recursos, como forma de crear una cultura arquitectónica basada en la sustentabilidad.

Que el paisaje edificado me de las directrices generales para la creación del proyecto en parte esta fundamentando el trazado de cada línea.

Entender la pieza arquitectónica como un elemento más del paisaje construido. Que no exista figura (arquitectura) y fondo (paisaje), sino que la figura sea parte del fondo.

En cuanto a que el proyecto arquitectónico debe de implantarse en el sitio no alterando el orden pre-establecido, resulta por lo menos cuestionable. El nuevo proyecto podría insertarse de un modo no armónico (desde el punto de vista de la existencia) con el medio y contribuir a generar nuevas energías y así lograr nuevos puntos de equilibrio.

Sobre la postura de creer en el proyecto arquitectónico como elemento transformador de la ciudad creo que es interesante siempre y cuando exista un plan macro y que no se pierda la lógica que los encadena a nivel urbano.

Para mí el proyecto arquitectónico debe de insertarse en la trama urbana generando una simbiosis con la misma. Este debe de seguir los cánones contemporáneos, como en parte proponen Orúe y Lédó, de pensar en el proyecto como un elemento integrador y no segregador desde el punto de vista programático.

Si bien existen casos en los que los proyectos arquitectónicos dieron buenos resultados y hasta se transformaron en iconos, pienso que debemos ser consientes que existen casos en los que no, por poner un grado de optimismo quizás excesivo.

06

/// BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- _ Ignasi de Solá Morales - *Presente y Futuros. Arquitectura en la Ciudad. Fragmento de Territorios*, Editorial GG, Barcelona, 1996.
- _ Manuel Gausa y Vicente Guallart – *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada*, Editorial Actar, Barcelona, 2000
- _ Peter Zumthor – *Pensar la Arquitectura*, Editorial Gustavo Gil, Barcelona, 2009
- _ Rem Koolhaas y Bruce Mau - *¿Qué fue del Urbanismo?. Fragmento de S, M, L, XL, New York*, 1994
- _ Rem Koolhaas y Bruce Mau - *La Ciudad Genérica. Fragmento de S, M, L, XL, New York*, 1994
- _ Jordi Borja y Manuel Castels - *Local y Global. La gestión de las Ciudades en la era de la Globalización*, Editorial Taurus, 2002
- _ Libro 10mo. Seminario MVD – *Anillo Colector Vial Perimetral*, Montevideo, 2008
- _ Textos realizados para el curso de A03 - Taller Scheps. *En Tiempo Real*.

_ Internet. Entrevistas y artículos de la web citados a continuación.

- http://www.soitu.es/soitu/2009/07/02/disenoyarquitectura/1246526509_960806.html
- <http://www.revistasucasa.com/contenido/articulos/40/1/El-poder-transformador-de-la-arquitectura/Paacuteginas1.html>
- <http://www.slideshare.net/Momaairam/el-contexto-y-la-arquitectura>
- <http://www.diariodejerez.es/article/ocio/176607/la-arquitectura/jerezana/se/hace/con/nuevos/galardones.html>
- <http://www.revistasucasa.com/contenido/articulos/40/1/El-poder-transformador-de-la-arquitectura/Paacuteginas1.html>

/// BIBLIOGRAFÍA PARTICULAR

- _ Conferencia realizada por el Arq. Pedro Ledo en el 12do. Seminario Montevideo.
<http://farq.edu.uy/v3/seminariomontevideo/conferencia-arq-pedro-ledo-ole-arquitectos/>
- _ Material de apoyo gráfico utilizado por los profesores y alumnos del Taller Olé en el 12do Seminario Montevideo para la realización del proyecto.

07

/// DATOS . ESTUDIANTE Y TUTOR

07.1 DATOS DEL ESTUDIANTE

Joaquín Arrospide Osta
099 042166
joaquin.arrospide@gmail.com

07.2 DATOS DEL TUTOR

Arq. Raúl Velázquez
094 592029
nr902@gmail.com

NOTA ACLARATORIA

Con respecto al material sobre Olé Arquitectos utilizado para el desarrollo de la tesina, vale aclarar que fue el recabado del Seminario y escaso material encontrado en internet. Fue enviada una entrevista junto con solicitud de material complementario del que hasta el momento de entrega de la tesina no se recibieron noticias.