



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



## **Neoliberalismo, fundamentalismo de mercado y su influencia en la cultura y arte contemporáneo.**

**Estudio histórico y comparativo del Libre comercio en el marco del NAFTA y el MERCOSUR. México-Uruguay 1991 - 2016 y su antecedente c1968/1973**

**Título que para obtener el grado de Magister en relaciones internacionales. Orientación en política,  
economía y derecho de la integración regional**

**FACULTAD DE DERECHO**

**Generación 2010.**

**Universidad de la República  
presentó en diciembre 2022**

**Yanin Guisande Dorado**

**Tutor: Gerardo Caetano**



*Con gran agradecimiento dedico la presente tesis a todas mis maestras y maestros que me compartieron conocimiento. Dedico esta tesis a la evolución humana porque este trabajo espera aportar un granito de arena para un mundo con mayor discernimiento, más pleno, sano y en paz. Dedico esta tesis a mi madre Selma Dorado a mi padre Enrique Guisande y a mi compañero del alma Nicolás Zúñiga. A mi pequeña y amada Aimé Zúñiga Guisande.*

*Agradezco especialmente al CENIDIAP y en particular a Carlos Blas Galindo y Carlos Guevara de México por el apoyo a esta investigación y por ser una inspiración. Gracias Wilson Nerys Fernández coordinador académico de la Maestría por toda la inteligencia, paciencia y cariño hacia mis desafíos como alguien que se enfrentaba a nuevas disciplinas como la economía ortodoxa. Agradecimiento enorme a Gerardo Caetano y a Beatriz Lovesio.*

---

## **Resumen**

La presente investigación fue una tesis para obtener el título de Magister en Relaciones Internacionales con orientación en Integración regional por la Facultad de Derecho de la Universidad de la República del Uruguay. Es una investigación desde alguien que viene de la Historia del Arte. Con un método histórico y comparativo así como un enfoque realista, el siguiente texto representa un esfuerzo transdisciplinario para dar contexto y por consiguiente, comprensión al “arte contemporáneo” de moda entre 1991 y 2016 en países latinoamericanos como México y Uruguay. El trabajo muestra un paralelismo entre el proceso de ese arte con el del “libre comercio” que tiene un hito bajo tratados de libre comercio de los noventa como el NAFTA y MERCOSUR. Hoy reconocido como Neoliberalismo y más aún Fundamentalismo de Mercado, no es posible hablar del libre comercio sin remitirse antes, a los años 60-70 con el autoritarismo mexicano y la dictadura uruguaya (países de estudio), donde se sientan los pilares culturales y económicos para el llamado “Libre Mercado” . Tal fue el hecho fundamental de resultar, ambos periodos, en la crisis de la deuda, la base que introduce a los países latinoamericanos en la economía financiera y con ello a esa política económica autoproclamada como “Libre” mercado o “libre” comercio que dominarán las relaciones internacionales y borrarán violentamente proyectos y discusiones de Desarrollo así como una cultura propia, que se estaban llevando a cabo en el México y Uruguay de mediados del siglo pasado.

## **PALABRAS CLAVES**

Mexico. Uruguay. Arte contemporáneo. Cultura. Libre mercado. Neoliberalismo. Fundamentalismo de mercado. Guerra fría cultural. Desarrollismo. Dictadura y autoritarismo. Integración Regional. Transculturación. Estética cultural.

---

## Preámbulo

Con esta tesis cerré un largo ciclo de 12 años. La tarea incluyó el esfuerzo de estudiar una maestría en Relaciones Internacionales, con disciplinas (economía, política y derecho) hasta entonces desconocidas para la licenciada en Historia del Arte que yo era en el año 2010 al ir desde México a Uruguay. Me mudé con la intención de estudiar estas áreas de conocimiento para poder entender y resolver una problemática que me interpelaba como investigadora del Centro Nacional de Investigación y Documentación de Artes Plásticas del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura. Muchas cosas pasaron desde entonces; satisfactoriamente la Maestría me trajo un montón de conocimiento imprescindible para expandir mis herramientas y lograr comprender no solo esa problemática sino parte de la complejidad que es LA REALIDAD. Es enorme la gratitud que siento porque, por sí fuera poco la maestría me trajo amistades valiosas un excelente compañero de vida y una hija mi otro proyecto más dedicado de los últimos siete años. Así mismo la experiencia me permitió hacerme de mis raíces también como uruguayo, ya que por familia soy mexicana y uruguayo.

La tesis que presento aquí es el producto de un estudio histórico y comparativo del libre comercio en el marco de los tratados de libre comercio, NAFTA y el MERCOSUR. Como estudio de caso me centro en México y Uruguay y por otro lado en la cultura y el arte contemporáneo. La tesis fue concluida y entregada en diciembre del 2020 y defendida en diciembre de 2022.

Para entender como llegué a la necesidad de esta investigación necesito contarles un poco del camino previo, teórico profesional, que venía atravesando:

Un primer antecedente está sin duda en mi formación como Historiadora de Arte, yo me formé en la Universidad de Girona en Catalunya y en Casa Lamm en Ciudad de México. Comencé a estudiar en Europa pero después de cuatro semestres me topé con el límite del eurocentrismo y decidí volver a México para terminar la carrera allí. Fue una excelente decisión, en México transité empíricamente el concepto “decolonialismo” de Franz Fanon y estudié todas las culturas y en específico a América Latina y no solo Europa. Mi tesis de licenciatura<sup>1</sup> fue una tesis de historia del arte pero sobre todo una tesis teórica que buscaba analizar el cambio de paradigma del antropocentrismo al de nuestros días. En ella me centré en apuntar sobre lo que hoy podemos ver como error del pensador representativo de la Ilustración Immanuel Kant de querer parcelar el conocimiento como si fuera algo inconexo. Debaté así la falacia de Kant al dar “autonomía” a la obra de arte descontextualizándola y quitando su capacidad epistemológica (Kant dice textualmente: La estética no provee conocimiento es algo que solo pereciese a la esfera de lo subjetivo). Así critiqué duramente el rol subjetivista y la falta de ética con lo que Kant condenaba a muerte al arte. Así mismo apunté sobre las similitudes de esa “autonomía” de la obra de arte con el antropocentrismo y el arte autoreferencial o conceptual un paradigma en franca decadencia, muriendo. Entonces me centré en los filósofos alemanes Hegel y en Benjamin quienes hablan de la muerte del arte pero también dejaron pistas de lo que puede continuar su vitalidad. Por un lado Hegel habla de un claro agotamiento de estilos en el arte pero en su visión de el Espíritu absoluto en evolución, ve que es tiempo de la Filosofía ocupar el

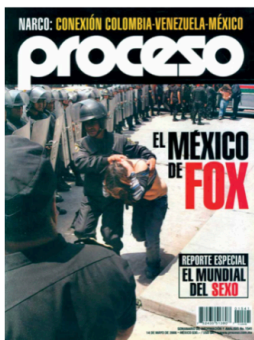
---

<sup>1</sup> Guisande Yanin (2005) Reflexiones en torno a la autonomía de la obra del arte *De la muerte del Arte al registro como postura vital* Ciudad de México Centro Cultural Casa Lamm

espacio del arte que ya no satisface al EA. Por otro lado Benjamin quien presencia el inicio de la reproducibilidad técnica en un contexto de nazismo, advierte que de no usar estas nuevas herramientas para politizar se le puede dar un mal uso al arte generando una estética del Shock y/o una estética de la dispersión. Pensemos que lo que está viviendo Benjamin en ese entonces es el nacimiento “star system” de Hollywood así como la violencia del autoritarismo europeo, una clara manipulación de mentes y una represión al arte. Por ejemplo, la pieza del extremo superior derecho es una obra hecha por el nazismo, fue expuesta en una exposición de lo que para el nazismo si debía ser el arte y enfrente se expuso una muestra del arte que no debía ser, “el arte degenerado” con cantidad de obras del expresionismo que después fueron quemadas y sus autores claro, perseguidos. Finalmente en esa tesis concluyo que si, el arte corre un peligro fuerte con esa visión descontextualizada y ensimismada del arte, sin embargo rescatando las propuesta de Hegel y Benjamin propongo el concepto “de registro onto refenicial” (una herramienta de autoconocimiento e interconexión desde el registro de lo sutil en lo cotidiano) como postura vital del arte. Este postulado respondía también en que en su momento yo veía en América Latina (finales del los 90 inicios del 2000) propuestas artísticas que apuntaban a algo así; también observaba una peligrosa coyuntura en dónde el arte podía perder esa fuerza...y en gran medida así pasó. Tal es el caso del artista Gabriel Orozco que fue analizado en esa tesis (dos piezas al extremo inferior izquierdo de la diapositiva ) y será vuelto a analizar en mi tesis de maestría en una versión ya de un mero producto del mercado del arte.

Yo tuve una temprana e intensa inserción laboral como curadora, investigadora, profesora y crítica de arte contemporáneo. Ya cuando me estaba titulando como Historiadora del Arte estaba empapada del mundo del arte contemporáneo de México y titulada me absorbí en ese mundo trabajando como investigadora, profesora, curadora y crítica de arte. Entonces sucedió que partir del 2006 comencé a percibir eventos durísimos en el país, la injusticia y sobre todo una gran violencia lo estaban dominando todo y el arte parecía mudo, incapacitado de hablar sobre lo que pasaba. Ese silencio llamó poderosamente mi atención quería saber por qué tan importante herramienta de expresión humana , el arte , no estaba pudiendo expresar lo que estaba pasando. Esa fue la gran pregunta que generó la Tesis.

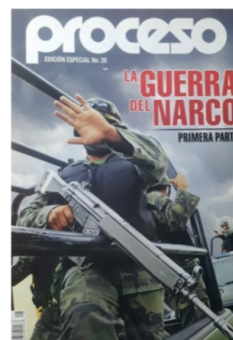
## 2006-2010 Un México convulsionado...



**Represión** en Atenco  
3 mayo 2006



**Fraude** electoral  
julio 2006



Inicia la **Guerra** contra el narco  
Diciembre 2006



Aumentan **feminicidios**  
y **muer**tes violentas 2010

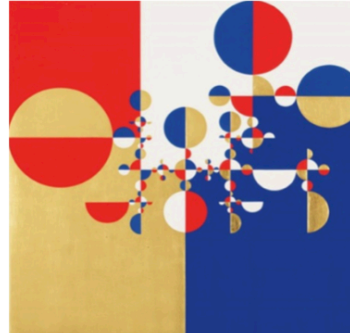
Fotos hemeroteca: [www.proceso.com.mx](http://www.proceso.com.mx)

...un arte mudo, abstracto y conceptual. (2006-2010)

Gabriel Orozco (Jalapa México 1967)

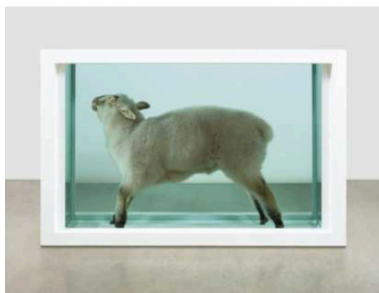


Citroen 1993 en retrospectiva MOMA 2009  
Foto: moma.org



Samurai Tree 2H 2006  
Foto 100 contemporary artists,  
edit TASCHEN 2009.

Un México convulsionado...un arte mudo,  
como el del mercado del arte internacional  
2006-2010

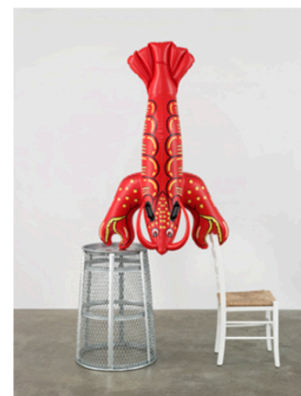


ARTWORK

Damien Hirst

*Away from the Flock*

1994



Acrobat

polychromed aluminum, galvanized steel, wood, and straw  
90 1/8 x 58 1/4 x 25 1/2 inches  
228.9 x 148 x 64.8 cm  
© Jeff Koons  
Edition of 3 plus AP  
2003-2009

Lo primero que hice fue ir a los tratados para ver si encontraba una relación directa con el arte y la cultura pero no lo encontré. Encontré que ambos tratados compartían la idea de Libre Comercio y quise saber las diferencias entre la el libre comercio y la integración regional de la que tanto hablaba el Mercosur insinuando una superación al mero neoliberalismo. Mi curiosidad se agravaba porque en Uruguay a diferencia de México se apreciaba un arte menos abstracto y más auténtico, menos sujeto a las reglas del mercado del arte. Así fue que me di a la ardua tarea de estudiar una maestría orientada en integración regional. Al poco tiempo percibí que en ninguno de los dos países era posible hablar de Libre Comercio sin hablar de la Deuda Externa y con ello en los autoritarismos por lo que hice paréntesis de la Historia anterior a los tratados y allí hice un importante link con el arte pues tampoco se podía hablar de ese arte contemporáneo abstracto y anti ético sin hablar de la represión y manipulación al arte durante el autoritarismo.

A modo de advertencia y justificación me gustaría aclarar que el escrito esta lleno de muchas y largas notas a pie de página , esto se debe a que el texto piensa como uno de sus públicos objetivos a artistas y y trabajadores del arte y la cultura que suelen no tener las bases de la política, derecho y economía que se necesita para comprender la tesis. Pero también es una tesis que se hizo para obtener un título en Relaciones Internacionales por los que a su vez también hago notas al pie para el público de las relaciones internacioales.

---

<b>Indice</b>	
<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>Preámbulo</b>	<b>4</b>
<b>Indice</b>	<b>8</b>
<b>Introducción</b>	<b>12</b>
<b>Marco Teórico y metodológico</b>	<b>13</b>
<b>CAPITULO I Política exterior México - Uruguay en el panorama Internacional</b>	<b>16</b>
<b>Antecedente</b>	<b>17</b>
<b>La década de los 90 y el nuevo orden mundial. El purismo de la economía y la desregulación financiera como regentes en las relaciones internacionales y de la política exterior de los países</b>	<b>17</b>
<b>¿Cómo llega el neoliberalismo a América Latina ?</b>	<b>24</b>
<b>El neoliberalismo, fundamentalismo de mercado, como nuevo orden en las relaciones internacionales</b>	<b>30</b>
<b>Cuadro comparativo ,transformación de las Relaciones Internacionales</b>	<b>31</b>
<b>Historia a partir de la política exterior uruguaya y mexicana en el marco de la firma del NAFTA (México) y del MERCOSUR (Uruguay) 1991-2017</b>	<b>34</b>
<b>URUGUAY y el MERCUSOR</b>	<b>34</b>
<b>Política exterior del Uruguay a partir del MERCOSUR</b>	<b>37</b>
<b>El MERCOSUR en sus inicios. El impulso de integración... neoliberal. Luis Alberto Lacalle (1990-1995)</b>	<b>37</b>



<b>MERCOSUR, libre comercio y democracia. Julio María Sanguinetti (1995-2000)</b>	<b>39</b>
<b>La crisis. Jorge Batlle (2000-2005)</b>	<b>40</b>
<b>Primer gobierno de izquierda en Uruguay. Tabaré Vázquez (2005-2010)</b>	<b>42</b>
<b>Segundo gobierno de izquierda en Uruguay. José Mujica (2010-2015)</b>	<b>44</b>
<b>México y el NAFTA</b>	<b>46</b>
<b>México antes del NAFTA</b>	<b>46</b>
<b>México neoliberal. La apertura económica hacia el “fundamentalismo de mercado”. Privatizaciones, desregulación, ajustes estructurales, zona de libre comercio y convulsión social.</b>	<b>54</b>
<b>Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)</b>	<b>54</b>
<b>Ernesto Zedillo (1994-2000). “Capital especulativo y crisis financiera 1994-1995”</b>	<b>60</b>
<b>Vicente Fox Quesada (2000-2006). El bono democrático y el gobierno de la alternancia, continuista. NAFTA. La subordinación y corrupción se profundizan.</b>	<b>63</b>
<b>Felipe Calderón (2006-2012). La guerra contra el narcotráfico</b>	<b>66</b>
<b>Enrique Peña Nieto (2012-2018). La administración del descontrol y más reformas estructurales</b>	<b>69</b>
<b>Cuadro comparativo Cancilleres y secretarios de relaciones exteriores</b>	<b>75</b>
<b>Cuadro comparativo de Historia antes de los tratados y Política exterior con los tratados</b>	<b>76</b>
<b>CAPITULO II comparando desarrollo humano y corrupción</b>	<b>77</b>
<b>Índice de desarrollo humano y de corrupción</b>	<b>77</b>
<b>Economía desde la perspectiva del índice de desarrollo humano a lo largo de la historia de los tratados</b>	<b>77</b>

<b>Cuadro comparativo del IDH de ambos países:201</b>	<b>81</b>
<b>Relación entre desigualdad y desarrollo humano</b>	<b>82</b>
<b>Relación entre corrupción , desigualdad y desarrollo humano</b>	<b>83</b>
<b>Cuadro de evolución de la corrupción en México y Uruguay.</b>	<b>85</b>
<b>CAPITULO III Arte Cultura , Desarrollo Humano, Neoliberalismo y transculturación</b>	<b>86</b>
<b>Cultura y Desarrollo Humano</b>	<b>86</b>
<b>Del paradigma cultural colectivo-nacional (1920-1985) al paradigma cultural individualista-consumista (1985-hasta nuestros días)</b>	<b>87</b>
<b>Concepto de Transculturación</b>	<b>90</b>
<b>Primera Aculturación de México</b>	<b>90</b>
<b>Deculturación en México</b>	<b>92</b>
<b>Neoculturación mexicana (c1920-1980)</b>	<b>95</b>
<b>La Ruptura. De nuevo hacia la aculturación en México</b>	<b>97</b>
<b>CIA y el control de mentes, la nueva conquista espiritual</b>	<b>100</b>
<b>Proceso de transculturación en Uruguay</b>	<b>104</b>
<b>Aculturación en Uruguay</b>	<b>105</b>
<b>Deculturación en Uruguay</b>	<b>107</b>
<b>Neoculturación en Uruguay</b>	<b>108</b>
<b>De nuevo Aculturación en Uruguay</b>	<b>109</b>
<b>Represión del arte y la cultura durante la dictadura uruguaya</b>	<b>109</b>

<b>“Shock therapy” el uso de la violencia como elemento clave para imponer el modelo económico e ideológico y mudar el paradigma cultural</b>	<b>111</b>
<b>CAPITULO IV Reflexiones Finales</b>	<b>117</b>
<b>Los tratados comerciales en relación al arte y la cultura de los países de estudio</b>	<b>117</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>122</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>125</b>
<b>Anexos</b>	<b>134</b>

---

## Introducción

Esta investigación surge en México en 2006 sobre la observación empírica de un marcado “desinterés” de los artistas mexicanos por hablar de la realidad de su contexto así como la homogeneidad de los estilos del arte “abstractos” o “conceptuales” del Mercado del Arte con epicentro en capitales financieras, principalmente en Estados Unidos. En 2006 la ultra derecha va a imponer un habitual fraude electoral y una “guerra contra el narco” que deja en claro un sometimiento con el país vecino del norte iniciado con el NAFTA en 1992; inclusive en pleno contexto de convulsión social, política y económica en el país, el arte simplemente no mostraba nada de esa realidad.

Entonces surge la primera pregunta: ¿el tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá afectó la capacidad de los artistas mexicanos?

Frente al evidente fracaso de la “norteamericanización” para México, en Sudamérica en esa misma década se observa, en cambio, ricos y genuinos procesos de integración más allá de lo económico. Los procesos de integración latinoamericana tienen un antecedente con momentos de libertad y emancipación frente al sometimiento colonial.

Allí surge la segunda pregunta: ¿será muy diferente el NAFTA del Mercosur? ¿Habrá influenciado también a sus artistas? Fue entonces cuando me propuse hacer una investigación histórica y comparativa de ambos acuerdos de “libre comercio” tomando a México y Uruguay como países muestra.

Una vez iniciada la investigación descubrí que era imposible hablar de libre mercado en América Latina sin remontarnos a los años de los autoritarismos de las décadas del sesenta y setenta cuando fue introducido el modelo económico del libre comercio en su versión neoliberal. Y la sorpresa fue que lo mismo pasa con ese arte contemporáneo del Mercado del Arte; para entender el arte contemporáneo homogéneo y hegemónico hay un antecedente anterior represivo y de imposición. Ese período es en sí un antecedente y un parteaguas fundamental en la ruptura del proceso desarrollista mexicano y desarrollista e integracionista en Sudamérica.

De esta manera si bien la tesis se centra particularmente en la firma de los tratados comerciales (1992 y 1994) hasta 2015-16 se hace un recorrido importante por la época de los autoritarismos.

---

## Marco Teórico y metodológico

La metodología empleada en la presente tesis fue principalmente la del método histórico como ciencia humanista, siendo que la formación de su autora es como licenciada en historia del arte. Partiendo de la base de que la historia del arte y en si las formaciones en arte tiene hoy una serie de falencias de origen teórico, y con la aspiración a la Transdisciplinariedad por considerarla necesaria para abordar problemáticas, también se usó para entender un problema de la realidad artística, las Relaciones internacionales, con bases en economía, política y derecho de la integración regional. Así la presente investigación es principalmente un recorrido histórico sobre lo que pasó en el tiempo determinado en el diseño de la investigación y el recorrido en si es una descripción de hechos.

Las falencias de origen teórico en el arte fueron inicialmente abordadas en la tesis de licenciatura “*La autonomía de la Obra de Arte De la muerte del Arte al registro ontorreferencial como postura vital*” escrita y defendida por quien suscribe en 2005. En esa investigación se evidenció y debatió la falsa idea en occidente de autonomía de la obra de arte y de la estética que desde Kant (Prusia 1724-1804) es entendida como algo aislado de su contexto, además según ese postulado kantiano la obra de arte pertenece a la esfera de lo subjetivo y por eso no provee conocimiento. Se debatió el antropocentrismo y el parcelamiento en el paradigma kantiano para evidenciar un problema de aislamiento y ensimismamiento de la disciplina artística que en términos epistemológicos resultaban estériles y fatales para el propio arte. Se concluía entonces que la obra de arte siempre está ínter relacionada con su contexto y por lo mismo nunca es estática.

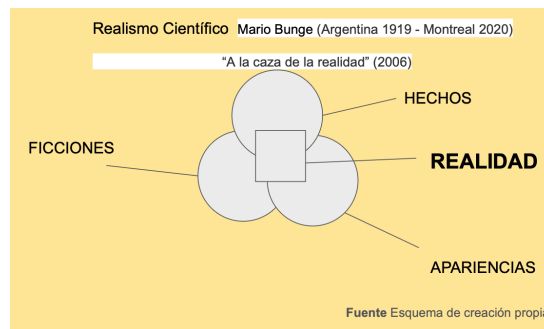
Más adelante y gracias a la teoría filosófica del “realismo científico” de Mario Bunge (Argentina 1919 - Montreal 2020) se complementó la idea crítica sobre el antropocentrismo e individualismo (abordados en esa tesis de licenciatura como componentes del aislamiento), con el concepto del bungiano del “relativismo subjetivista”.

El filósofo y físico , Mario Bunge define como subjetivista y fenomenista radical a Kant y critica duramente la división entre naturaleza y cultura establecida en él, además Bunge sostiene que subjetivistas, fenomenistas existencialistas y relativistas son enemigos del conocimiento en tanto que se alejan de la realidad. En su libro “A la caza de la realidad” (2006) dice que para intentar comprender y transformar el mundo (generar conocimiento) es necesario ir a la caza de la realidad y eso se logra distinguiendo e interrelacionando la triada: *hechos, apariencias y ficciones*. Existe, más allá de los sujetos, la realidad, y ésta se puede abordar mediante esos tres elementos juntos, nunca con uno de ellos de manera aislada. Entendemos por *hecho* el estado en que se encuentra una cosa. La percepción del hecho es la *apariciencia*. *Ficción* es la invención o distorsión de los hechos. Este último puede ayudar a comprender o manipular los hechos y definir la percepción; un ejemplo de ficción pueden ser las matemáticas (una ficción disciplinada) o el “arte”<sup>2</sup>. Un ejemplo de ficción abiertamente manipuladora y persuasiva son para Bunge algunos medios masivos de comunicación, en específico aquellos que se han dado a llamar: “armas de engaño de masas”. “Algunos políticos y medios de comunicación inventan ficciones acerca de la vida pública y estas ficciones contribuyen a dar forma a nuestras percepciones de la sociedad. Mientras tanto, los cursos político y económico continúan fluyendo debajo de esas ficciones y apariencias, en gran medida sin ser afectados ni de-

---

<sup>2</sup>Bunge habla de “ficciones artísticas” pero las distingue de la matemáticas siendo que las artísticas son mas libres. Las matemáticas en cambio “Lejos de ser invenciones completamente libres, los objetos matemáticos están constreñidos por leyes (axiomas, definiciones, teoremas; son totalmente racionales no intuitivos Ver: Bunge (2006) Pag 270 , 283

tectados y, por lo tanto, mas allá de nuestro control”<sup>3</sup>. Algo parecido a esos medios de comunicación puede suceder en el arte y desde el realismo filosófico surgió la voluntad de ir a la caza de la realidad sobre el arte a fin de comprenderla y transformarla; esta tesis de maestría pretende eso.



La estética, como algo meramente subjetivista ha sido una herencia que justifica por ejemplo, el uso de la llamada “publicidad” ( herramienta generalmente manipuladora que se entromete violentamente con procesos identitarios y de la dignidad humana a fin de conseguir dóciles consumidores). La estética como la disciplina que estudia las percepciones no debe ser entendida desde el relativismo subjetivista, la estética pertenece a la complejidad de la cultura. La presente investigación parte del presupuesto de que la estética desde el realismo filosófico o realismo ontológico no solo es posible si no que también es necesaria. El relativismo - subjetivista en estética prevaleciente desde el kantianismo a una gran cantidad de teorías posmodernas<sup>3</sup> que abundan en la actual teoría del arte, y que son un error epistemológico que nos hace casi analfabetos frente a las manifestaciones artísticas, visuales y culturales. Esta investigación se basa en la estética como algo necesariamente relacionada e interconectada a nuestra realidad y es un tema que necesariamente aborda lo complejo. Como dijo el esteta Juan Acha (Perú 1916 México 1995) la “cultura estética”<sup>4</sup> es de gran importancia para la vida de cualquier país, pues ella rige el sistema de decisiones prácticas del ser humano.<sup>5</sup> Es necesario tomar en serio a la estética; la estética sí probé conocimiento, no hay Estética sin Ética. (Valverde

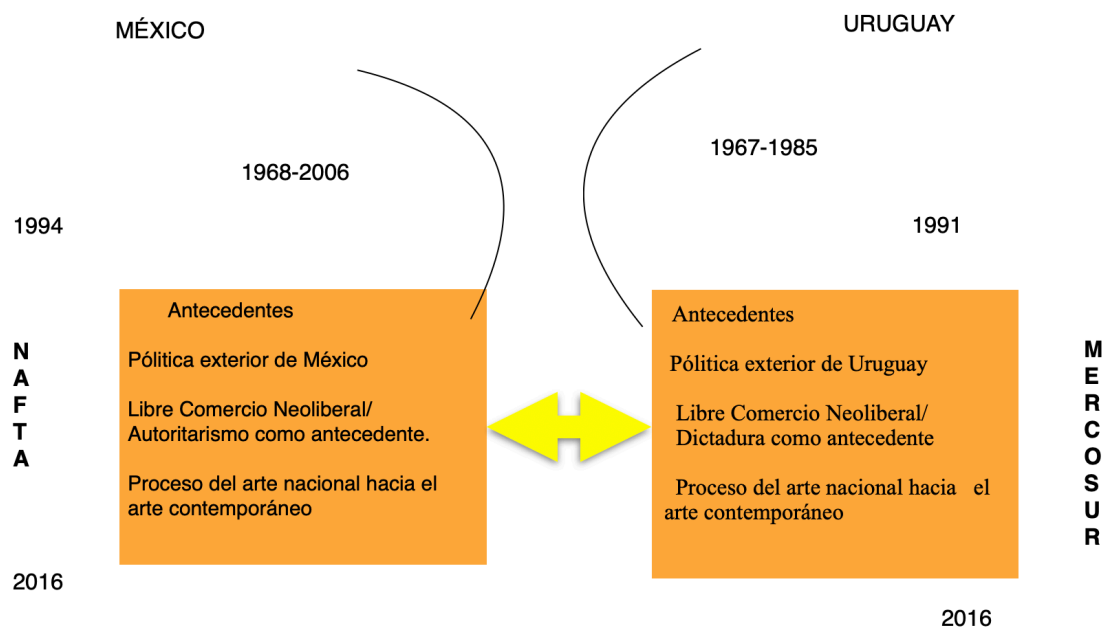
En este sentido el arte es abordado en la siguiente investigación dentro de la estética cultural y como algo en constante dinamismo. En ese sentido y debido a la condición colonial ( o pos- colonial) de los países en estudio, se usará así mismo el concepto de “Transculturación” del antropólogo y jurista cubano Fernando Ortíz (La Habana 1881-1964).

Por último cabe detallar que el estudio de caso es comparativo y como método de análisis empírico, contó con una serie de decisiones previas referidas al diseño de investigación y que se muestran en el siguiente cuadro:

<sup>3</sup> Ibidem Pag.17

<sup>4</sup>Para este tipo de teorías todo es relativo porque todo es una “construcción social”. Foucault un importante exponente de este relativismo subjetivista por ejemplo, hablaría del sida como una construcción social y años después va a morir de esa enfermedad. Pero además de ese autor, lamentablemente la literatura de la teoría del arte está, llena de citas a otros relativistas posmodernos que sostienen que la verdad es una construcción social, sin duda predominan en ello Derridá y Deleuze.

<sup>5</sup>Acha Juan (1993)



Adicionalmente y buscando variables que arrojaran más datos en torno a posibles impactos de los tratados comerciales se hizo un comparativo de los índices de Desarrollo Humano e Índices de corrupción.

Es pertinente mencionar que la decisión por este análisis y descripción cronológico y contextual fue reforzada después de ir a los tratados comerciales buscando pistas sobre la problemática sin encontrar datos de relevancia. Por una parte el TLC ni si quiera menciona la palabra Arte o Cultura. Si sucede que inicialmente, al firmarse el tratado USA-Canadá (después en 1994 se incluye a México), Canadá introduce una cláusula de excepción a la industria cultural cosa que México no hizo y que por ejemplo la industria del cine mexicano reclamará décadas después cuando intentó, infructuosamente introducir dicha cláusula en la renegociación del tratado en 2017. Desde el cine mexicano se reclamaba la desaparición de la Industria de cine mexicano al no lograr competir con Estados Unidos. Por otra parte en el MERCOSUR hay si, más intentos por formalizar la temática del arte y de la cultura, desde el Mercosur se genera el MERCOSUR Cultural<sup>6</sup> que consistió básicamente en reuniones periódicas de los Ministros de Cultura de los países miembros a fin de articular algunas actividades. Una iniciativa que suena importante pero de la que no se distinguen grandes logros. Por otra parte desde la Iniciática Privada en Brasil surge desde los 90 la “Bienal del Mercosur” llevada a cabo en la ciudad de Sao Paulo y los rasgos de ese arte allí expuesto, a excepción de las dos primeras muestras que si mostraban una identidad latinoamericana, será el mismo del mercado del arte (abstracto, conceptual y sin diálogo con el contexto) que primaba también en México como en las capitales financieras (USA e Inglaterra) en el periodo pertinente al estudio de esta investigación (1991-2016).

<sup>6</sup> Ver: Carámbula Gonzalo ¿Por qué no se usa el sello Mercosur Cultural? En Gerardo Caetano compilados 20 años del Mercosur Cefir Montevideo 2011 pag 189- 198

---

## **CAPITULO I Política exterior México - Uruguay en el panorama Internacional**

En el siguiente texto se hace un estudio histórico con corte cronológico de la política exterior de los países de estudio correspondiente a la entrada en vigor, por un lado, del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés), y por otro, del MERCOSUR. El estudio se centra en un país de cada bloque; México por el NAFTA y Uruguay por el MERCOSUR.

El escrito comienza con un antecedente del paradigma económico de los años noventa que enmarca los tratados comerciales. En ese capítulo se explica entonces cuándo y como la economía ortodoxa y la economía financiera a parecen como regentes del panorama internacional y en los países de estudio. Para analizar cada uno de los casos se hace otro antecedente histórico para llegar a la realidad específica de cada país en los años noventa. Finalmente se hace un análisis con cortes históricos de los períodos presidenciales para poder observar los cambios y continuidades en materia de política exterior.



### **La década de los 90 y el nuevo orden mundial. El purismo de la economía y la desregulación financiera como regentes en las relaciones internacionales y de la política exterior de los países**

En la Segunda Guerra Mundial “los aliados”,<sup>7</sup> bajo el liderazgo de Estados Unidos,<sup>8</sup> Gran Bretaña y la Unión Soviética (hoy Rusia), ganaron la guerra contra “las potencias del eje” lideradas por Alemania; triunfaba la libertad sobre el nazismo. En 1945 se llevaron encuentros entre los tres líderes ganadores para repartirse las tierras ganadas y acordar un nuevo orden mundial. En los primeros encuentros –la Conferencia de Teherán y la Conferencia de Yalta–, se dividió la mayoría de los territorios, y en el último de los encuentros –la llamada Conferencia de Postdam, una ciudad cerca de Berlín– se optará dividir a Alemania, muro mediante: una parte capitalista, bajo la influencia de Estados Unidos e Inglaterra, y otra socialista, bajo la influencia de la Unión Soviética. La acumulación de crispación de los anglosajones por un lado y la URSS por el otro, ya era evidente.

Un año antes, en 1944, se había realizado la conferencia monetaria y financiera de la recientemente inaugurada Organización de las Naciones Unidas (ONU), en donde se suscribirán los Acuerdos de Bretton Woods. En estos acuerdos se sentaron las bases para dar predominancia a Estados Unidos como potencia y poder al capital financiero; este último será de gran especulación y tendrá una pronta envergadura para la economía transnacional;<sup>9</sup> también se combatió el proteccionismo y se estableció el compromiso por el tipo de cambio fijo que podía expresarse tanto en oro como en dólares estadounidenses siendo el dólar la moneda oficial para las transacciones. Se estipuló entonces que “el dólar era convertible en oro en proporción de 35 dólares por onza”<sup>10</sup> y los dólares pasaron a formar gran parte de las reservas monetarias de prácticamente todos los países, y con ello la fuerza de Estados Unidos fue incuestionable. Con el objetivo de interferir en la reconstrucción del mundo después de la guerra, también fruto de los Acuerdos de Bretton Woods se generaron dos instituciones: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial de Reconstrucción y Fomento (BIRF, hoy Banco Mundial, BM). El FMI “fue la base del nuevo sistema monetario mundial, tuvo como propósitos fundamentales la creación y el control de la liquidez internacional y el manteni-

---

<sup>7</sup> Los aliados fueron los países oficialmente opuestos a las potencias del eje que eran Alemania, el Imperio Japonés e Italia.

<sup>8</sup> Aunque la peor de las batallas contra el nazismo la llevo a cabo la Unión Soviética en su propio territorio, Estados Unidos supo capitalizar muy bien su actuación; entró en la guerra muy a último momento y fuera de su territorio; no tuvo prácticamente bajas (al contrario, siguió ganando migración europea que desde la Primera Guerra Mundial no había parado de llegar); vendió mucho armamento en la Segunda Guerra Mundial y dio préstamos para la reconstrucción de las ciudades tanto en la primera como en la segunda guerra. Así, aunque llegó al final de la guerra, lo hizo bastante más fuerte que sus aliados en situación prácticamente de abatimiento, especialmente la Unión Soviética, el país con mayor muertes de guerra, que había perdido casi un 20% de su población. A menudo se suele pensar que el gran vencedor del nazismo y de la libertad fue Estados Unidos, pero no fue tan así. La Unión Soviética, aunque también Inglaterra, fue mucho más protagonista.

<sup>9</sup> En poco tiempo el monto de las operaciones realizadas en la economía financiera serán muy superiores a las realizadas en la economía real.

<sup>10</sup> AA. VV. (2001), p. 21.

miento de un sistema de tipos de cambio estables pero ajustables, para ayudar a los países con dificultades transitorias en la balanza de pagos, a mantener la estabilidad cambiaria para mantener un equilibrio en la economía internacional”.<sup>11</sup> La Unión Soviética no se alineó (tampoco lo hizo China) con estos acuerdos, marcando así una clara diferencia y el inicio de una nueva relación que pasará de una fugaz y conveniente alianza, a la de acérrimos enemigos.

En 1946, dos años después de Bretton Woods y solo uno luego de acordado lo que sería el Muro de Berlín, Winston Churchill, aquel ministro británico que coordinó las conferencias de Yalta y Teherán con los tres líderes de los aliados, dará una conferencia en una universidad de Estados Unidos con un discurso histórico: “El discurso de la cortina de hierro”, allí nombrará el inicio de una nueva guerra, entre el bloque socialista y el centro capitalista, que con el tiempo será llamada Guerra Fría. Serán cuatro largas décadas de guerra entre dos potencias que dejará un mundo polarizado y especialmente traumatizado en los países donde libraron sus batallas ideológicas y bélicas, como fue en los países latinoamericanos.

Cabe detallar que, si bien durante la Guerra Fría la agenda de un tipo de ideología económica fue la más trascendental, fue un período en que también vía la ONU y con el protagonismo de Estados Unidos se llegó a importantes acuerdos de paz y derechos humanos. La Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN), conformada inicialmente por los aliados y fundada en 1949, pese a ser una alianza militar tenía asimismo principios de cooperación y entendimiento para la paz.

Será en la década del noventa que termina la Guerra Fría (1947-1991); el símbolo reconocido como el fin de la guerra fue precisamente la caída del Muro de Berlín (1989) que dividía a la Alemania capitalista con la otra socialista. Al derrumbarse el muro Alemania toda pasó a ser capitalista. Otro hecho histórico que marcó el fin de la guerra fue, ese mismo año, la Cumbre de Malta, reunión llevada a cabo entre el presidente estadounidense Bush y el presidente soviético Gorbachov. Se terminaba entonces con una larga confrontación de la Unión Soviética con Estados Unidos, y Europa occidental, por imponer su visión socialista-comunista y capitalista-consumista-individualista, respectivamente. La confrontación e imposición fue un proceso de transición que comenzó después de la Primera Guerra Mundial y duró décadas, implicó la propaganda mundial de ambas ideologías llegando a inmiscuirse en los asuntos internos de los países, promoviendo inclusive guerras como en Vietnam, Cuba, etc. En Latinoamérica ambos bloques hicieron esfuerzos por imponer su ideología y finalmente Estados Unidos, a diferencia de la Unión Soviética, decidirá actuar mediante el uso de la fuerza. Estados Unidos apoyó (mediante la operación llamada Plan Cóndor<sup>12</sup>) las dictaduras y el terrorismo de Estado para erradicar el socialismo y el comunismo; una sangrienta guerra que podríamos decir fue triunfante en la región y que dejó secuelas traumáticas. Cabe detallar que la alianza regional militar bajo la tutela de Estados Unidos que implicó el Plan Cóndor se fue tejiendo desde mucho tiempo antes y de diferentes maneras. El primer antecedente viene de la Segunda Guerra Mundial cuando la mayoría de los países de América Latina pelearon como aliados bajo el liderazgo de Estados Unidos. Terminada la guerra se firmó el Tratado de Chapultepec en 1945 en el que se comprometían a la defensa colectiva del hemisferio frente a cualquier amenaza. Tan solo dos años después aparece otro acuerdo clave para la unificación americana de la política militar: el Tratado

---

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 22.

<sup>12</sup> Alianza entre los servicios de inteligencia de Estados Unidos y los militares de América Latina en el contexto de la lucha anticomunista que encabezó Washington durante la Guerra Fría Ver: Paredes, A., La Operación Cóndor y la Guerra Fría. *Universum* [online]. 2004, vol.19, n.1 [citado 2017-12-01], pp. 122-137. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-23762004000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762004000100007&lng=es&nrm=iso). ISSN 0718-2376. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762004000100007>.

Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), firmado en Río de Janeiro en 1947, un bloque bélico del hemisferio cuya dirección estratégica estaba a cargo de los Estados Unidos. A la postre, “la creación de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en 1948 proporcionó el piso jurídico y político para que otros organismos con autonomía relativa, como la Junta Interamericana de Defensa –creada en 1942– y el Colegio Interamericano de Defensa (órganos de apoyo del TIAR), pudieran articularse en forma plena a la orientación estadounidense”.<sup>13</sup> Además las instituciones panamericanas fueron un canal de importancia para la difusión de la ideología estadounidense, por ejemplo desde 1946 ya existía la Escuela de las Américas en Panamá en donde bajo la tutela del país anglosajón se entrenaba a militares latinoamericanos, y ya en la Conferencia Panamericana de Caracas, en 1954, se condenó al comunismo de manera explícita.

Ya desde el bastión comunista los gestos reformistas<sup>14</sup> del presidente Mijaíl Gorbachov aceleraron la disolución de lo que era el fuerte del bloque comunista con epicentro en la ex Unión Soviética. Por otra parte, en Estados Unidos desde principios de la década de los sesenta, una nueva fase del capitalismo, el neoliberalismo,<sup>15</sup> se imponía sobre el keynesianismo y los socialismos reales. Fue un período en que se desarrolló con mayor fuerza el capitalismo como forma de producción, el capitalismo como único modelo económico y la cultura consumista e individualista como patrón de conducta humana. Ese modelo se impuso a nivel planetario, dando inicio a lo que se conoce como “globalización”, concepto descrito por primera vez en 1983, antes de la caída del Muro de Berlín, por el economista norteamericano Theodore Levitt como la “globalización de los mercados”,<sup>16</sup> un proceso de mayor interconexión bajo la hegemonía del capitalismo financiero y de las transnacionales. El proceso que Levitt nombró resultará poco tiempo después en una exponencial acumulación de la riqueza mundial en pocas manos; para 2016 se habla de un 1% de la población dueña de la misma riqueza que en 99%.<sup>17</sup> Fue un proceso económico en el que Estados Unidos se fue posicionando como epicentro líder de las riquezas y el poder. En 1971 este país ya había dado un paso adelante para dejarlo en claro con “la inconvertibilidad del dólar”, es decir, se modifica el Acuerdo de Bretton Woods en el apartado que se hablaba del oro como respaldo de esa moneda; así, el dólar seguirá siendo la moneda de las transacciones internacionales, y además valdrá por sí mismo, de-

---

<sup>13</sup> Buitrago (1994), p. 6.

<sup>14</sup> Gorbachov lleva acabo “la perestroika”, una serie de reformas que liberalizaban al Estado soviético y que en 1991 acelerarán la disolución de la marxista-leninista Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que pasa a ser Federación de Rusia.

<sup>15</sup> El concepto neoliberalismo es un consenso en la academia, a lo largo de la tesis se irán describiendo sus elementos económicos e históricos. Si bien el concepto es un consenso para el Conocimiento, los propios neoliberales rechazan radicalmente el ser llamados como tal. Recientemente, veremos, pensadores de la economía liberal no ajenos a ese radicalismo comienza a hablar del neoliberalismo como Fundamentalismo de Mercado.

<sup>16</sup> Si bien el concepto *globalización* es utilizado amplia y variadamente, es importante recordar que tiene un origen económico, y que fue acuñado por el economista estadounidense Theodore Levitt en 1983 en un artículo de la revista *Harvard Business* titulado “The Globalization of Markets”. Utiliza el concepto para hablar de la globalización de los mercados de mano de transnacionales como Coca-Cola o McDonald’s, contraponiendo las corporaciones multinacionales con las corporaciones globales.

<sup>17</sup> Actualmente diversos economistas, académicos y organizaciones están denunciando la gravedad de esta desproporción generada por esa política económica. Los estudios muestran que básicamente un 1% de la población es dueña del mundo. Stiglitz (2016).

Véase: El informe Publicado por Oxfam “Una economía para el 99%”. Oxfam GB para Oxfam Internacional con el ISBN 978-0-85598-866-1 en enero de 2017. En: [https://d1tn3vj7xz9fdh.cloudfront.net/s3fs-public/file\\_attachments/bp-economy-for-99-percent-160117-summ-es.pdf](https://d1tn3vj7xz9fdh.cloudfront.net/s3fs-public/file_attachments/bp-economy-for-99-percent-160117-summ-es.pdf)

pendiendo directamente de la Reserva Federal norteamericana. Con la inconvertibilidad del dólar de Nixon, la confianza hacia el dólar y por ende la confianza en la política económica de los Estados Unidos debía ser aún más abstracta como más profunda.<sup>18</sup> Como veremos, las industrias culturales y diversos medios de comunicación, y no en pocas ocasiones en el marco de diversas intervenciones militares, realizarán una excelente articulación logrando una exitosa y hegemónica aceptación cultural del consumismo e individualismo como sinónimos de libertad y con Estados Unidos como el país modelo a seguir. Con dóciles ciudadanos por todo occidente que aceptaban, gustaban y deseaban el consumista modo de vida estadounidense, esa confianza no era solo sobre el dólar, era sobre una ideología que formó parte de una estrategia geopolítica<sup>19</sup>.

Así, inicia la década de los noventa en el contexto del paradigma del capitalismo en su etapa “neoliberal”, una etapa perfeccionada, de mayor individualismo con el consumismo como único modelo cultural y con la especulativa economía financiera. En América Latina el antecedente, el momento de la imposición de esta modelo, está en los autoritarismos y dictaduras, incluida la etapa inicial de la Guerra Sucia<sup>20</sup> en México. Los autoritarismos, además de dejar a una población sumamente abatida por la violencia ejercida desde el mismo Estado<sup>21</sup> (especialmente contra aquel que defendiera los derechos de una mayoría que no era oligarquía), dejan países fuertemente endeudados. Si en algo coinciden todos los autoritarismos de América Latina es que se dedicaron a endeudarse y a dejar como herencia el narcotráfico<sup>22</sup>. Es decir, una sociedad traumatizada y en contra de aquello social, a lo que se le suma un país endeudado, será la base para instalar el nuevo modelo. En la década de los ochenta en América Latina la retórica de la política económica del neoliberalismo significó en un principio la posibilidad de mejorar su economía con más préstamos y con la “inversión extra-

---

<sup>18</sup> La competencia europea y japonesa que incluyó una compra masiva de reservas de oro debido, entre otros, a la desconfianza hacia el dólar influyó en que el superávit de Estados Unidos llegara en 1971 a un déficit (el Estado gasta más de lo que ingresa). A partir de ese momento Estados Unidos pasa de ser un prestamista a tener una fuerte deuda, vigente hasta nuestros días; en ese momento, como un intento de revertir esa situación de déficit, el presidente Nixon lleva a cabo la medida de la “inconvertibilidad del dólar”. Cabe detallar que es en la “balanza de pagos” (instrumento económico que calcula las transacciones financieras, de bienes, de servicios y de capital, de un país con el exterior) donde se lee que tanto el saldo de un país es positivo (superávit) si lo es, o negativo (déficit).

<sup>19</sup> Quizás para alguien formado en Relaciones Internacionales se le dificulte esta afirmación pero desde la Historia del Arte es una evidencia. De hecho a lo largo de la Historia se aprecian abundantes momentos de dominación que fueron estratégicamente culturales. Parte de la presente investigación será el de entender que el individualismo y consumismo propiciados por Estados Unidos están dentro del marco cultural, son estética cultural.

<sup>20</sup> Se conoce como “Guerra Sucia” al período de violencia entre el gobierno mexicano y los movimientos opositores populares y estudiantiles. Comienza con la violenta represión de los ferrocarriles en 1958 y si bien tiene un período de gran intensidad con la aparición de la guerrilla en los años setenta hasta los años noventa, la fecha final no es clara. Se pensaba que se llegaría a un final en el 2001 con Vicente Fox quien abriera una fiscalía especializada (“Fiscalía especial para movimientos sociales y políticos del pasado”) a fin de investigar los crímenes de la Guerra Sucia. Sin embargo la fiscalía nunca hace grandes avances y se cierra en el mismo sexenio en noviembre de 2006. Poco antes, en mayo de 2006, se lleva a cabo una fuerte represión contra un movimiento que se resistía a lo que consideraban una construcción de un aeropuerto en sus tierras; otro caso que trascendió fue el de los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa en 2014. Así, la relación del gobierno y los reclamos de la sociedad civil organizada sigue siendo similar a la Guerra Sucia. El conjunto de medidas militares y políticas represivas incluyen la tortura y la desaparición forzada de personas lo cual ha sido una constante en México. Es importante notar el hecho histórico de que la guerrilla surge después de una inicial represión violenta del Estado y no viceversa.

<sup>21</sup> Más adelante, en el apartado de la cultura, se profundizará en este ejercicio que hubo para imponer el neoliberalismo y al que se le ha denominado “terrorismo de Estado”.

<sup>22</sup> Sobre el auge y la consolidación de bandas criminales como el narcotráfico durante los dos periodos autoritarios a analizar véase: Valdés, Guillermo. Historia del narcotráfico en México. México: Aguilar, 2013 y Pero este hecho también se puede deducir matemáticamente ya que si hay impunidad de crímenes hechos desde el propio Estado es una suma no una resta. Aún se tienen los canales para delinquir así como grupos que nunca fueron punidos y son matrices proclives a seguir cometiendo crímenes...

jera” (más préstamos pero no solo cobrando tasas de interés sino también haciendo negocios, en los países emisores). Entonces por una parte se pidieron más préstamos de los organismos norteamericanos de orientación internacional: el FMI y el Banco Mundial a cambio pedían (en forma de “recomendaciones”) ejecutar reformas estructurales pro economía neoliberal.<sup>23</sup> Y por otra parte se abrió las puertas a la “inversión extranjera”; con ello a empresas transnacionales y a los mercados financieros, los mayores poderes económicos. Los autoritarismos tuvieron economías más bien proteccionistas (expresado en que se privatizó poco y nada) así que la inversión extranjera y el endeudamiento fue el primer paso a “abrir” sus economías.

En sí el neoliberalismo es la nueva versión del ya conocido modelo económico del “libre mercado” pero en una etapa avanzada con la “globalización de los mercados”; a partir de los años sesenta comenzó a ser implementado como política económica en la mayoría de los países, y a partir de la caída del Muro de Berlín, con la globalización, ya es un modelo hegemónico. Es importante no dejar de lado el hecho de que en América Latina “la conversión hacia un modelo neoliberal surgió inicialmente de una manera más defensiva que ofensiva, como una defensa del capitalismo frente a la expansión del mundo socialista”.<sup>24</sup> Este es un hecho relevante, se trató de una batalla ideológica y cultural; la violencia que esto implicó (guerras y dictaduras con sistemáticas violaciones a los derechos humanos) explica en parte<sup>25</sup> la adopción a la polarización, continua en el tiempo, en muchas sociedades latinoamericanas, y por qué el neoliberalismo en la mayoría de estos países fue tan utilizado pese a que su condición de éxito se basó en la desigualdad, en el ataque a los derechos universalistas de los trabajadores y explotación y extracción de los recursos naturales con altos costos ambientales. A diferencia de algunos países desarrollados que conservarán rasgos de Estados de bienestar de Estados desarrollistas o Estados nacionalistas protegiendo derechos y protegiendo su comercio productivo, como es el caso de Estados Unidos, en la gran mayoría de los países de América Latina, en un proceso que irá desde la primera década de los setenta hasta nuestros días, no pocos de sus Estados llegarán a ser claramente Estados neoliberales<sup>26</sup> con industrias productivas minimizadas sólo a materia prima exportada para países centrales; derechos humanos francamente vulnerados y con importantes franjas sociales sumidas en la pobreza y pobreza extrema.

En 1990 el economista John Williamson (Hereford, Inglaterra, 1937) acuñó como el “Consenso de Washington” a una serie de reformas que, se entendía, permitían entrar a una “economía liberal” y, por ejemplo, sacar del atraso a los países subdesarrollados como los de América Latina en la crisis de la deuda. Las reformas se derivarían de diez reglas que Williamson enumeró. Es importante decir

---

<sup>23</sup> Sobre esta condicionalidad en los préstamos por parte del FMI y el Banco Mundial existe abundante literatura. Véase por ejemplo: 1. La condicionalidad del Banco Mundial y el FMI: una injusticia para el desarrollo, Fundación Eurodad, junio de 2006: [http://www.quiendebeaquien.org/IMG/pdf/ifis\\_eurodad\\_wb\\_imf\\_conditionality.pdf](http://www.quiendebeaquien.org/IMG/pdf/ifis_eurodad_wb_imf_conditionality.pdf). 2. Samuel Lichensztejn, El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Sus relaciones con el poder financiero: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/25/02samuel.pdf>. 3. Deuda Externa Banco Mundial y FMI 50 preguntas/50 respuestas. [http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1122&context=abya\\_yala](http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1122&context=abya_yala)

<sup>24</sup> AA. VV. (2008), p. 19.

<sup>25</sup> Otro hecho que explica parte de nuestra constante polarización es nuestra condición de Colonias, tierras conquistadas también tras promoción de guerras civiles como fue el caso de México.

<sup>26</sup> Sobre el concepto de “Estado neoliberal” pensado desde Uruguay es interesante el trabajo del politólogo uruguayo Pedro Narbondo, *Estado neoliberal, Estado desarrollista y Estado de bienestar universalista*. Udelar, 2014. [http://cienciasociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/4/2015/04/DOL\\_14\\_02\\_Narbondo.pdf](http://cienciasociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/4/2015/04/DOL_14_02_Narbondo.pdf)

que Williamson no se inventó este decálogo sino que en él conjunta las medidas que ya se venían practicando desde mediados de los setenta en América Latina.

- disciplina presupuestaria;
- cambios en las prioridades del gasto público;
- reforma fiscal encaminada a buscar bases imponibles amplias y tipos marginales moderados;
- liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés;
- búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio competitivos;
- liberalización comercial;
- apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas;
- privatizaciones;
- desregulaciones;
- garantía de los derechos de propiedad.<sup>27</sup>

Este documento inicialmente presentado en una conferencia fue tomado como panfleto “neoliberalista”<sup>28</sup> para los adversarios y lo cierto es que hoy como documento histórico sirve para entender lo que es el paradigma de la política económica neoliberalista que se venía construyendo e imponiendo desde 1938 por importantes economistas como Ludwig von Mises y Friedrich Hayek –fundadores del neoliberalismo– y más tardíamente por el premio nobel en Economía Milton Friedman; y, claro, difundida por diferentes políticos e instituciones como el FMI y el Banco Mundial como medidas, condicionadas a los préstamos otorgados, para salir de la crisis en América Latina. El neoliberalismo, la ideología más influyente del siglo XX, se podría definir en tres grandes pilares: 1) la reducción del Estado para servir al mercado sobre todas las cosas (el mercado inclusive sobre derechos laborales<sup>29</sup>); un Estado que no regule al mercado; 2) la entrada a la economía financiera;<sup>30</sup> 3) privatizaciones; 4) todo esto en el marco cultural de la ideología del consumismo y el individualismo. Para los ideólogos fundadores del neoliberalismo, desde 1947 con la fundación de la Sociedad

---

<sup>27</sup> Citado por la CEPAL en <http://www.cepal.org/Mujer/proyectos/gobernabilidad/manual/mod01/13.pdf>, p. 3. Visto el 10 de agosto 2017.

<sup>28</sup> El término *neoliberalismo* fue utilizado por sus propios fundadores allá por 1938 pero ha sido empleado principalmente por investigadores y académicos a la hora de analizar el proceso en que se observa una diferencia de cómo se había computado el libre mercado. Pensadores como Friedman se identificaban llanamente con el liberalismo, el monetarismo o libre mercado.

<sup>29</sup> “Von Mises anticipa un motivo retórico que será fundamental en la carrera del neoliberalismo cuando califica todas las medidas de protección legal del trabajo como recursos del destruccinismo”. Escalante Gonzalbo (2015), p. 22.

<sup>30</sup> En contraposición a lo que podríamos llamar una economía real basada en bienes y servicios, la economía financiera “especula” sobre la rentabilidad del comercio, lo hace movilizandando grandes flujos de capital entre países, en forma de préstamos o inversiones. Hace de ello un negocio sumamente redituable y en sí rentable pues a su vez también especula sobre ese mismo mercado llamado el “mercado de valores”. Se especula o “cotiza” con formas de bonos (activos de renta fija que vienen de la deuda, se cotizan en la bolsa de valores) y de acciones. Además cobra intereses muy altos a los gobiernos y por si fuera poco cuenta con “casas calificadoras” que determinan qué tanto un país es susceptible de inversión o no. El también llamado “mercado de valores” puede llegar a generar verdaderos “castillos en el aire” a los que se les ha llamado “burbujas” o “boom” en inglés. La sede más importante de estas transacciones es conformada por bancos y por la Bolsa de Valores y se encuentra en Nueva York en la zona llamada Wall Street. Después de casi dos décadas del Consenso de Washington, en 2008 a partir de la explosión de “burbuja inmobiliaria” se dará una de las peores crisis, que nuevamente se resolverá dando otro gran paso en la acumulación de la riqueza para una elite especuladora en detrimento de una mayoría trabajadora. De hecho el economista Wesley C. Marshall ha llamado a este punto de inflexión el “Consenso de Wall Street”. Sobre este punto el presente texto va profundizar más adelante al llegar a 2008. “Al igual que el CW, el CWS se sustenta bajo la misma dinámica de enormes transferencias de recursos de los trabajadores hacia los rentistas financieros mediante la conversión de deuda privada en pública y bajo la supuesta necesidad de austeridad pública” W.C. Marshall (2012).

de Mont-Pèlerin, y más adelante en los años 70, para los impulsores como el economista Milton Friedman (Nueva York, 1912-San Francisco, 2006), comprar implica en sí un gesto democrático pues las personas votan al comprar. Desde ese concepto ya quedaba claro que en países con altos índices de desigualdad la democracia (un acto eminentemente sociopolítico) se vería siempre amenazada por la economía. Pero no menos importante será la amenaza sobre las soberanías nacionales desde la economía financiera pues esta, producto de la desregularización, con el tiempo permitirá la entrada de un nuevo factor: un gran poder transfrontera de transnacionales, mercado financiero y personas multimillonarias atrás de ellas que llegan a superar el PBI de países enteros. Transnacionales mas ricas que un país. (ANEXO 1)

El neoliberalismo viene de la economía clásica o también llamada *ortodoxia*; se le ha observado por ser un modelo con bases no científicas, y a sus economistas como tecnócratas funcionales a las grandes empresas, hoy transnacionales, así como a la economía financiera (que entre otros especula con los intereses de la deuda). Por ejemplo en su modelo de libre mercado, la hipótesis del “crecimiento económico”<sup>31</sup> (que en ese modelo se reduce al producto bruto interno) con base en “oferta y demanda” es una hipótesis que sin ser del todo contrastada y corroborada es un dogma incuestionable. Desde que uno de los fundadores de la economía clásica, Adam Smith (Escocia, 1723-1790), hablara de “la mano invisible” para explicar cómo el libre mercado se autorregulaba, nadie desde el modelo ha podido dar una mejor explicación. Esto contrasta con el hecho de que los índices de Gini e índices de Palma que miden la desigualdad son mayores en países con políticas económicas neoliberales, y que en sí el mundo bajo ese modelo que no regula el mercado presenta una gran inequidad de ingresos, pero también de oportunidades, donde salen ganando las grandes empresas en detrimento de la mayoría “clase trabajadora”. Es por eso, por esos puntos ciegos científicos e históricos y esa “fe ciega” en “la mano invisible”, que al neoliberalismo los economistas contemporáneos lo nombran como “fundamentalismo de mercado”, como una ideología fundamentalista, extremista. Y también quizás por eso no es de extrañar que al escuchar hablar a Friedman del neoliberalismo<sup>32</sup> se le puede apreciar un dote de predicador desbordando un gran entusiasmo lleno de idealismo. Su militancia, casi que devota, por el neoliberalismo lo llevó no solo a ser un gran difusor de la ideología, llegando a tener por ejemplo el célebre programa de televisión *Free to Choose*,<sup>33</sup> sino que también formó, junto con su colega Arnold C. Harberger en la Universidad de Chicago, a varios economistas (“the Chicago boys”) que a la postre tendrán cargos estratégicos principalmente en Chile desde la dictadura pero también en la región y en América Latina. Estos economistas fueron útiles para frenar el socialismo y el comunismo pero en sí cualquier voluntad de justicia social, de independencia de la región o de desarrollo integral.

---

<sup>31</sup> Esta lógica es a la microeconomía y de forma ampliada en macroeconomía se le llama “balanza de pagos”. En la Balanza de Pagos además de las transacciones internas también se trabajan las importaciones y exportaciones así como la parte financiera.

<sup>32</sup> Existen cientos de materiales audiovisuales disponibles en la red.

<sup>33</sup> Además de un libro con el mismo título, Friedman contó con el apoyo para tener su propia serie de televisión, *Free to Choose*, que consistió en diez capítulos transmitidos en televisión pública en 1980. Hoy se pueden encontrar en <http://www.freetochoose.tv/broadcasts/ftc80.php>. Visto el 30 de agosto 2017.

---

## ¿Cómo llega el neoliberalismo a América Latina ?

La ideología neoliberal de la Escuela de Chicago se irá imponiendo en la región desplazando teorías económicas pensadas desde la región y para la región como la corriente “desarrollista”.<sup>34</sup> Originalmente la corriente de desarrollo fue ampliamente teorizada, descrita y fomentada<sup>35</sup> por el economista heterodoxo Raúl Prébisch (Argentina, 1901-1985), ya descrita en uno de sus primeros textos, *El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas*, escrito solo un año antes de que el argentino promoviera la creación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL-ONU); es un texto que se considera fundacional de la teoría cepalina. Entre otras, la gran aportación de Prébisch es que explicó el problema del subdesarrollo desde la lógica del centro-periferia. Sin ser marxista Prébisch dio con eso base a la teoría de la dependencia que más adelante diversos académicos sí de orientación marxista, entre ellos Henrique Cardoso, profundizaron, una razón que llevó a la mayoría a ser perseguidos por los autoritarismos, sufriendo tortura y/o exilios. En general el desarrollismo proponía desde el Estado de bienestar salir de la lógica mercantil-colonial de “centro-periferia” sustituyendo importaciones con valor agregado que permitiría dejar de exportar solo materia prima (barata y para que otros se industrialicen), una “división internacional de trabajo” así acordada en la Colonia, y generar industria nacional que a su vez generaría tecnología y conocimiento; es interesante resaltar que si bien el Estado tenía un fuerte papel en la promoción de la industrialización, se trataba de un modelo mixto en que la iniciativa privada y la inversión extranjera –aunque se priorizara la inversión nacional– formaban parte importante. Vale decir que la corriente desarrollista hace una descripción de un modelo ensayado en Latinoamérica en el marco de la Primera y Segunda Guerra Mundial también conocido como modelo de “sustitución de importaciones” o “industrialización dirigida por el Estado”;<sup>36</sup> el modelo era perfectible pero tenía aspectos muy positivos que fueron drásticamente borrados. Como revisa la economista mexicana Laura Vázquez “el modelo fue desacreditado en América Latina y sustituido con el esquema de desarrollo del Consenso de Washington que constituyó un viraje de 180 grados para América Latina a partir de los años ochenta”.<sup>37</sup> Cabe detallar que para autores como Cárdenas, Ocampo y Thorp (2003), el concepto de “industrialización por sustitución de importaciones” “no resiste un escrutinio histórico profundo, por lo cual los autores propusieron el término “industrialización dirigida por el Estado” para referirse al período histórico que se inició tímidamente en los años treinta y se cerró en la década de 1970”.<sup>38</sup> A finales de los sesenta y principios de los setenta y en el marco de las dictaduras y autoritarismos los economistas neoliberales u ortodoxos de entonces insistirán en hablar del

---

<sup>34</sup> Las teorías de desarrollo en América Latina son muchas; aquí se hace referencia a la inicial, que en la región fue propuesta por Prébisch en 1949 desde la CEPAL.

<sup>35</sup> Prébisch además de haber dejado numerosos aportes teóricos fue un hombre de práctica, inauguró la CEPAL, revisitas, congresos e hizo propuestas de integración. Por ejemplo la ALADI tiene un cuño importante de este economista argentino.

<sup>36</sup> Ocampo (2005).

<sup>37</sup> Vázquez Maggio (2017).

<sup>38</sup> Ocampo, *op. cit.*, p. 8.



modelo de “sustitución de importaciones”, de “industrialización dirigida por el Estado”, como un absoluto fracaso y como políticas económicas “nefastas”.<sup>39</sup> Pero con el tiempo y sobre todo después de la crisis bursátil de 2008 “aun los partidarios de la liberalización económica reconocen ahora como la ‘edad de oro’ del desarrollo latinoamericano: el período que abarca desde fines de la Segunda Guerra Mundial hasta la década de 1970”.<sup>40</sup> De hecho la integración regional fue inicialmente concebida en los años 50 en un marco desarrollista<sup>41</sup> desde la CEPAL en el período en que Prébisch fue secretario general (1950-1963). La integración regional era entonces vista como una herramienta esencial para salir del subdesarrollo a través de Estados nacionales fuertes, del comercio intrarregional y de la industrialización nacional, sustituyendo las importaciones. Incluso Prébisch, cuyas ideas siempre estuvieron relacionadas con la acción, hizo propuestas para realizar un Mercado Común Latinoamericano como se puede apreciar en un documento bajo ese título fechado 1951.<sup>42</sup> Sin embargo, en la década de los setenta, dictaduras por medio, en sintonía a la nueva oleada neoliberal esa idea irá cambiando, hasta llegar en los noventa al concepto, opuesto en algunos sentidos, de “regionalismo abierto”.<sup>43</sup>

En definitiva, el desarrollo integral y nacional como el fin de la economía y la importancia de la microeconomía será sustituido por la predominancia de la macroeconomía y la idea del “crecimiento económico” (PBI)<sup>44</sup> como finalidad y no como un medio. Acompañado con la economía financiera y la aceptación incuestionable de que la inversión extranjera es vital para los países, ese paradigma terminará por desdibujar las fronteras de los países al mismo tiempo que comprometiera a las soberanías; en poco tiempo la economía de los países dejará de ser nacional para ser transnacional. Aunque el crecimiento económico así como concepto purista no garantiza el desarrollo económico que precisa de variables sociales, legales, culturales, etc., desde entonces surgió una habitual confusión de que el crecimiento económico implica un desarrollo económico. Como resultado de ese modelo impuesto tenemos que para la primera década del siglo XXI, la transferencia del poder económico de los Estados en actores privados, que en el caso de América Latina en su mayoría son privados y extranjeros, es de tal magnitud que los poderes financieros y las empresas transnacionales serán entonces los actores geopolíticos más determinantes.

---

<sup>39</sup> Prácticamente en toda América Latina los diarios de derecha y los allegados o miembros de las familias tradicionalmente dueñas de importantes comercios privados comenzarán a propagar la idea de que todo iba mal con el modelo cepalino de la SIS y que de no mudarlo se iba camino al totalitarismo. Sobresaliente en esta propaganda ideológica de desprestigio es *El ladrillo*, publicado en pleno golpe de Estado chileno, tortura y muerte de disidentes mediante. Las propuestas económicas de ese libro que se ajustan al Consenso de Washington fueron las implementadas por Pinochet. *El ladrillo*, Bases de la Política Económica Militar, Centro de Estudios Públicos 1992. Visto en abril 2019 en <http://www.memoriachilena.gob.cl/archivos2/pdfs/mc0032306.pdf>

<sup>40</sup> Ocampo, *op. cit.*, p. 5.

<sup>41</sup> El desarrollismo fue una postura defendida por esa y otras instituciones; en los años sesenta se crearon instituciones en pro del desarrollo como la UNESCO, la CEPAL (ambas de la ONU), el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Conferencia sobre Comercio y Desarrollo de las Naciones Unidas, etc., aunque al final de los noventa todas darán un radical giro hacia el neoliberalismo.

<sup>42</sup> Prébisch (1951).

<sup>43</sup> CEPAL (1994).

<sup>44</sup> Paradójicamente mientras se logró introducir en las poblaciones la idea del producto interno bruto como algo bueno, importante y deseable la realidad es que ya hace décadas que la tasa de crecimiento está prácticamente estancada en occidente, incluido Estados Unidos.

Un antecedente clave en la imposición del nuevo modelo en la región es el 11 de setiembre de 1973 cuando en Santiago de Chile el ejército (apoyados por Estados Unidos) bombardea y atrinchera el palacio presidencial de La Moneda para derrotar a Salvador Allende, un presidente socialista. Allende fue electo democráticamente en 1971, pero había ganado con un estrecho resultado de votos, de manera que la situación social estaba polarizada. El anuncio de nacionalizar varias empresas puso a la defensiva a varias multinacionales nacionales y estadounidenses como Telephone and Telegraph Corporation (hoy AT&T, entonces anclados en la telefonía chilena además de financiar el diario *El Mercurio*) quienes desarrollaron una considerable presión sobre el gobierno norteamericano y dentro de diferentes grupos de poder en Chile en contra de Allende.<sup>45</sup> Del golpe de Estado resulta muerto el presidente e inicia un oscuro episodio dictatorial, diecisiete años de terror sistemático so pretexto de erradicar cualquier señal de “marxismo-leninismo”, de socialismo o comunismo. Los esfuerzos de Milton Friedman por introducir el neoliberalismo en la región se pueden medir por el hecho de que en 1975 visitó al dictador Augusto Pinochet para asesorarlo sobre las reformas liberales que debía hacer. Arnold C. Harberger, su colega, será un enlace fundamental que acompañará y guiará (incluso hasta hoy en día) la estrategia de libre mercado en la región. Un grupo de los “Chicago boys” estuvieron activamente en grupos de trabajo para impulsar las reformas liberales que se dieron en Chile, y dos ministros de Hacienda y Economía del régimen militar de Pinochet, Pablo Baraona y Sergio Castro, fueron asimismo alumnos de la Escuela de Chicago. El modelo desarrollista o también llamado “progresista” de la CEPAL de los sesenta comenzará a ser visto como “modelo agotado”, “ineficiente”, etc. Junto a esa crítica se irá desmantelando el Estado de bienestar.

“El milagro de Chile”, la frase repetida una y otra vez para hablar de Chile como ejemplo exitoso para salir de la crisis, fue un término acuñado precisamente por Friedman en la década de los ochenta. Es un concepto que se sigue repitiendo hoy en día; que Chile sigue con valores crecientes para la libre empresa pero representa el país con mayor desigualdad por ingreso de la OCDE<sup>46</sup> y el cuarto país más desigual de América Latina.<sup>47</sup> Ha mejorado sus niveles dentro del Índice de Desarrollo Humano, pero estas mejorías han sido precisamente en el marco de los gobiernos socialistas (2006-2010 y 2014-2018). Chile fue así el país donde abiertamente se comenzó a implementar la ideología neoliberal a partir de 1973; posteriormente se hará lo mismo en otros países de la región con otras dictaduras, o en el marco de la Guerra Sucia en México, así como en Inglaterra con la conservadora Margaret Thatcher y en Estados Unidos con el conservador Ronald Reagan.<sup>48</sup> Así en general el libre mercado fue introducido con la política económica del neoliberalismo por políticos ultraconservadores claramente contrarios al legado liberal. Para Friedman la contradicción de su modelo de “libertad” en un Chile de un marco de injusticia, de desigualdad, de flagrante violación a

---

<sup>45</sup> [http://www.pf-memoriahistorica.org/PDFs/1972/PF\\_171\\_doc.pdf](http://www.pf-memoriahistorica.org/PDFs/1972/PF_171_doc.pdf)

<sup>46</sup> <https://www.oecd.org/chile/OECD2015-In-It-Together-Highlights-Chile.pdf> Visto en 2017. Cabe detallar que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) es un organismo de cooperación entre países desarrollados; de los 34 países miembros de la OCDE sería el más desigual.

<sup>47</sup> Índice de Desarrollo Humano 2016 tabla 3. Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad, Índice de Palma e Índice de Gini 2010-2015, p. 206. Es el cuarto país más desigual de los 20 que conforman América Latina.

<sup>48</sup> Margaret Thatcher, perteneciente al Partido Conservador, y Ronald Reagan, del Partido Republicano y activista provida, estuvieron muy cercanos y asesorados por Milton Friedman.

los derechos humanos, de fuerte represión sindical, de dictadura y en sí de “terrorismo de Estado”,<sup>49</sup> no fue nunca motivo de reflexión sensata para Friedman pero tampoco para los ministros de Hacienda de la dictadura, quienes siempre al ser inquiridos por los hechos de violencia de la dictadura en la que participaron argumentan falacias como que “ellos no eran políticos, que ellos estaban por la economía”, o que a ellos no les importa la desigualdad, como si la pobreza...<sup>50</sup>.

Pero cierto es que en los setenta, en plena Guerra Fría y en los albores de la hegemonía del neoliberalismo, ya existía una fuerte polarización política. Una crisis económica generalizada, no solo en la región sino en América Latina toda, más los conflictos sociales que incluían una juventud que, inspirada por el Mayo francés de 1968, el movimiento hippie, la Revolución cubana, etc., comenzaba a revelarse estridentemente incluso mediante la guerrilla; más lo que para algunos sonaba como “amenaza” marxista pero también estalinista de una “dictadura del proletariado”,<sup>51</sup> fueron algunos de los detonantes para que esta nueva ideología neoliberal fuera no solo impuesta mediante la violencia de una dictadura, con injerencia norteamericana, sino que también fue ampliamente aceptada y difundida en una importante parte de la población que con mucho miedo veía amenazada su integridad por el “marxismo-leninismo”. Al margen de lo racional que pudiera ser ese miedo, junto a la sangrienta represión, la propaganda desde los medios de comunicación, desde las autoridades y, como veremos, desde la propia CIA jugó un papel importantísimo. Alentaron el pavor a grados muy irracionales y viscerales contribuyendo a una polarización social que fue la base fundamental de las dictaduras y que aún tiene reminiscencias en nuestros días.

---

<sup>49</sup> Desde América Latina se entiende como terrorismo de Estado al ejercicio criminal desde la soberanía estatal ejecutado de la mano de las fuerzas armadas con ayuda de la sociedad civil; sucedió en las dictaduras y autoritarismos de la última mitad del siglo XX y con reverberaciones, en algunos países, aun a principios del siglo XXI. Los centros clandestinos de detención y tortura así como la formación de cuadros paramilitares o escuadrones de la muerte; la desaparición forzada; las violaciones; las ejecuciones sumarias y el robo de bebés son piedras medulares del terrorismo de Estado. Estaba fundamentado en la “Doctrina de seguridad Nacional”, una doctrina inicialmente propuesta desde Estados Unidos para aniquilar toda propuesta contraria a sus intereses políticos y económicos de dominio, donde todo lo que se relacionara con la justicia social (que supuestamente era solo propaganda ideológica de la Unión Soviética) era el mayor enemigo. El ejercicio del terrorismo de Estado en América Latina fue sincrónico y bien coordinado por las inteligencias de los cuerpos represivos de las naciones. Dicha coordinación fue facilitada y fomentada gracias a la injerencia de los Estados Unidos en el marco del ya mencionado Plan Cóndor. Incluso facilitaron una escuela de entrenamiento contra la insurgencia que incluía el uso de ejecución sumaria y la tortura. Ubicada en Panamá de 1946 a 1984 (después se mudó a Estados Unidos manteniendo activas sus actividades hasta al día de hoy aunque bajo otro nombre) la escuela se llamaba Escuela de las Américas y ha entrenado a miles de militares latinoamericanos desde antes de los golpes de Estado hasta nuestros días.

<sup>50</sup> Una buena fuente para entender este momento es el documental chileno *Chicago Boys*, escrito y dirigido por Carola Fuentes y Rafael Valdeavellano, y estrenado en noviembre de 2015. Los protagonistas del documental son los mismos “Chicago boys” y las citas aquí descritas son de respuestas recientemente emitidas por ellos y que se aprecian en el documental.

<sup>51</sup> La dictadura del proletariado es en el pensamiento de Marx (Tréveris, 1818-Londres, 1883) el clímax de su teoría del comunismo en el que la clase trabajadora se hace del poder de la conducción política, económica y social desplazando al capital y a la propiedad privada. Para Stalin (Georgia, 1879-Moscú, 1953), quien consideraba haberlo puesto en práctica, era “una noción estatal”. Después de la muerte de Lenin, Stalin encabezó una férrea y sangrienta dictadura (1929-1953). No solo traicionó y asesinó a todos sus colegas bolcheviques que libraron junto con él, y Lenin al mando, la Revolución rusa, sino que además mandaba a hacer constantes matanzas; hizo gulags (campos de concentración para convertir al comunismo a los rebeldes) y deportó (abandonaba en islas) a toda disidencia, en un concepto muy amplio y ambiguo de la palabra *disidencia*. De su mandato algunas fuentes cifran millones de muertes por guerra, asesinatos y hambrunas.

El dictador y fascista Adolf Hitler (Hungría, 1889-Alemania, 1945) fue el primero en satanizar al “marxismo” al que consideraba la peor amenaza al ser una “estrategia de dominio judío” y de “destrucción de la humanidad”.<sup>52</sup> Para eso prohibió el Partido Comunista, persiguió y mato a todos los miembros que pudo. Décadas después, entre 1967-1977, de voz de los dictadores latinoamericanos y de Díaz Ordaz en México se oirá el mismo discurso hitleriano contra el marxismo y comunismo como enemigo primordial, y asimismo, como Hitler lo hiciera, se ejercerá el peor de los terrorismos de Estado (torturas, matanzas, represión) para erradicar cualquier detalle socialista marxista. Ahora no son los judíos los que planean el dominio y la destrucción sino la Unión Soviética, por lo que ahora se estará contra el marxismo-leninismo.<sup>53</sup> Si bien la amenaza soviética era real y podía desplazar a los Estados Unidos como potencia, el daño colateral de esa guerra entre potencias fue que en América Latina cualquier Estado fuerte que promulgara justicia social era y es, en no pocas ocasiones, prejuizado de comunista y por ende de enemigo. Desde entonces quedó planteada cual trauma pos Guerra Fría una importante polarización de pensamiento en el marco de la triunfante ideología del fundamentalismo de mercado y su imposición de la cultura consumista e individualista. En el imaginario colectivo de América Latina se ha logrado llevar la discusión política a la falacia libertad vs. comunismo, se está a favor de la libertad o se está en contra, y si se está en contra es a favor del comunismo como anulación del individualismo. Sin racionamiento equilibrado o científico, lo estatal y lo preocupado por lo social pasó a ser, sobre todo desde el ala reaccionaria, el gran enemigo, mientras que la propiedad privada (que el marxismo busca erradicar<sup>54</sup>) y un desmesurado individualismo eran y son la salvación y el camino de la libertad. Así aunque los proyectos de desarrollo ensayados entre 1940-1970 y en Uruguay antes no eran ni comunistas ni mucho menos marxistas-leninistas<sup>55</sup> y sus economías eran heterodoxas y mixtas (cobijando tanto lo público como lo privado), el discurso triunfante (en contra del Estado y todo aquello que no sea privado) fue de gran ayuda para borrar de un plumazo ese modelo y dismantelar el Estado de bienestar.

La falta de consenso y cohesión social nunca ha protagonizado mejoras de ningún tipo a las sociedades que la sufren. En el mar de la polarización latinoamericana, mientras sus ciudadanos se pelean a muerte, habría que preguntarse ¿quién gana? A partir de los años setenta en América Latina, mientras sus sociedades se sumergen en las guerras contra el socialismo, la idea de Estado que prioriza el desarrollo integral de la nación se va a ir debilitando hacia un Estado que debe intervenir,

---

<sup>52</sup> En lo teórico, por un lado, tenemos que en el libro de Hitler *Mi lucha*, edición originalmente lanzada en 1925, está central esa idea contra el marxismo y en sí toda la izquierda; para él erradicar el marxismo es esencial, su coterráneo Marx era lo peor que le había pasado a Alemania. Disponible en:

<http://der-stuermer.org/spanish/Adolf%20Hitler-Mi%20Lucha.pdf>. Por otro lado, en la práctica Hitler prohibió el Partido Comunista, destruyó toda vertiente marxista del movimiento obrero e hizo una fuerte persecución y matanza de comunistas y marxistas, fueran judíos o no. En 1941 Hitler invadirá a los soviéticos que, además de ser odiados por los nazis, tenían los recursos naturales necesarios que creían necesarios para completar el Imperio. Dicha invasión se reconoce como la más violenta guerra de la historia por la cantidad de muertos.

<sup>53</sup> Lenin fue el primer presidente de los bolcheviques una vez ganada la Revolución rusa en 1917.

<sup>54</sup> Karl Marx y Friedrich Engels, *Manifiesto comunista*, Londres 1847. Disponible en: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-estasiologico/article/view/4164/3609>

<sup>55</sup> Cuando gana Allende en 1970 este sería el primer presidente marxista en América Latina, y, como vimos, fue asesinado solo tres años después de haber asumido.

sobre todo para habilitar el “libre mercado”.<sup>56</sup> Bajo esta lógica económica, la región y en sí América Latina seguirá en el círculo vicioso del subdesarrollo bajo la fórmula colonial en la que sus exportaciones serán mayoritariamente de materias primas,<sup>57</sup> producciones sin valor agregado, para ser industrializadas en otros países. En cambio importará bienes industrializados y tecnología además de endeudarse para poder cumplir las nuevas exigencias de consumo que el tipo de ingreso no permite. Así transita la década de los ochenta, razón por la cual se ha dado en llamar “la década perdida”.

Para la década de los noventa las bases del neoliberalismo serán sólidas y tendrán una exitosa continuidad incluso en 2008 cuando, a partir de una fuerte crisis financiera con epicentro en Estados Unidos (analistas la llegaron a denominar como peor que el “crack del 29”), el modelo dará otro gran paso en la masiva transferencia de riqueza de la gran mayoría a una pequeña elite. Los inicios de los noventa son en general de gran entusiasmo e idealismo por el libre mercado y será apenas cuestionado por inocuos movimientos sociales como el movimiento indígena mexicano, “el zapatismo” (surgido en 1994 en contra del NAFTA), y los movimientos heterogéneos e internacionales llamados “movimientos antiglobalización”<sup>58</sup> o “alter mundistas” (movimiento surgido en 1996 como una manifestación afuera de la primera Conferencia de Ministros de la Organización Mundial del Comercio; OMC). Estos movimientos van a advertir sobre la falta de justicia social y el empoderamiento absoluto y despiadado de las empresas transnacionales y los poderes financieros que genera el neoliberalismo. Para ellos los países desarrollados, las organizaciones multilaterales y las empresas transnacionales no solo se hacen los ciegos frente a las injusticias sociales sino que las fomentan. A los altermundistas se los ubica sobre todo por su convocatoria en manifestaciones en contra de la OMC, el FMI, el G8, el G20, utilizando como espacio de protesta los alrededores de las reuniones oficiales. Pero como ya se comentó anteriormente, fueron y hasta ahora han demostrado ser movimientos inocuos a la acumulación exponencial de la riqueza en pocas manos, de la creciente pobreza en la mayoría de las naciones y la destrucción ambiental. Por ende, poco han logrado hacer para modificar la desigualdad y la exclusión.

---

<sup>56</sup> Entonces, ¿qué es libre mercado? Desde América Latina al hacer un contraste de los hechos históricos con el concepto de libre mercado, filológica y filosóficamente hablando, en ocasiones la palabra *libre* ha sido empleada por lo menos de forma laxa. Primero, como vimos, el libre mercado es introducido por los conservadores, quienes no eran herederos del liberalismo. Segundo, se observa que se trata principalmente de la libertad de ciertas empresas para que sus reglas sean cumplidas, como vimos, aun pese a los derechos humanos; la clave para ello es la desregularización. Existen no pocos casos en que bajo la bandera de “libre mercado” a no pocos intereses les molesta que les regulen sus productos incluso aunque sean causantes de enfermedades mortales. Pero, como vimos, el libre mercado ha llegado a estar en un marco conceptual irracional que prioriza lo privado e individual sobre lo socioambiental, así que ese modo destructivo es simplemente consecuente con sus bases conceptuales.

Así, esta propuesta de libertad en el “libre mercado” en ocasiones se aleja de los cimientos del pensamiento liberal del siglo XIX que iba estrechamente de la mano de los derechos humanos teniendo una importancia por lo social pues ciertamente la libertad conlleva responsabilidades y reglas, límites. Es quizás por eso que, para establecer una diferencia con el pensamiento liberal, en la literatura se encuentran sinónimos al neoliberalismo como “economía ortodoxa”, “economía hiperliberal y conservadora”, “libre empresa”, “libre economía” o “fundamentalismo de mercado”, todos ellos en el marco histórico al que asistimos de la “globalización de los mercados”. Actualmente a dicho concepto se le contraponen la economía mixta (a medio camino entre lo público y lo privado); un ejemplo claro de ese tipo de economía es Noruega, uno de los países más prósperos del mundo, que desde hace décadas mantiene el puesto número uno en todos los indicadores de desarrollo humano de la UNESCO.

<sup>57</sup> Diversos analistas llaman a este modelo “extractivista”, un modelo basado en una fuerte dependencia de la extracción intensiva y extensiva de recursos naturales.

<sup>58</sup> Engler (2007).

---

## El neoliberalismo, fundamentalismo de mercado, como nuevo orden en las relaciones internacionales

*From a historical point of view, for a quarter of century the prevailing religion of the West has been market fundamentalism. I say it is a religion because it was not based on economic science or historical evidence.*

Joseph Stiglitz (2009)

Para concluir este capítulo, podemos decir que desde mediados de los ochenta, con la globalización de los mercados, tenemos junto a la hegemonía de la ideología del neoliberalismo en occidente, la incuestionable hegemonía de Estados Unidos, por lo menos como sede de ese modelo y de la mayoría de los poderes económicos. Durante décadas la bipolaridad socialismo/capitalismo había marcado los procesos de creación normativa de la comunidad internacional y sus relaciones internacionales; con el derrumbe del socialista bloque soviético se modifica profundamente la lógica de la comunidad internacional; para la década de los noventa estamos ante un mundo unipolar un reajuste del orden mundial con Estados Unidos como única potencia, es un hecho.

En las relaciones internacionales se acabarán por desplazar los consensos posguerra de paz, libertad, entendimiento de los pueblos, protección de los derechos humanos y el cuidado de las democracias que en el marco de la Conferencia de San Francisco (carta de la ONU) en 1945 que habría liderado la ONU. Además del FMI, que se reorienta hacia el neoliberalismo, tenemos como instituciones nuevas estelares bancos privados, transnacionales, bolsa o mercado de valores, grandes inversores y agencias de calificación. Para la región aparece también un nuevo instrumento de intercambio comercial entre países: los Tratados de Libre Comercio protagonizados también por Estados Unidos; estos toman un atajo a la, aunque estancada, democrática Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio.<sup>59</sup> La decisión tomada con el Acuerdo de Bretton Woods también ese 1945 y que aceptaba el dólar como la moneda de cambio, que daba prioridad a la economía con sede en Estados Unidos, acabó por desplazarlo todo.

Un caso emblemático de este cambio de lógica que suprimió los valores de consenso de la ONU que regían las relaciones internacionales se puede observar en la actuación de la OTAN en las guerras que sucedieron a la desintegración de la República Federal Socialista de Yugoslavia.<sup>60</sup> Las guerras yugoslavas representaron un conflicto considerado el peor de los conflictos europeos después de la Segunda Guerra Mundial. Después de la muerte del Mariscal Tito en 1985, se iniciaron algunas reformas de apertura comercial<sup>61</sup> e inició una crisis económica, y aquel período de convivencia de distintas naciones y religiones bajo una misma jurisdicción socialista tuvo un fin próximo. Aparecieron sentimientos separatistas dispuestos a culpar al otro de la crisis económica, y las diferencias de religión se radicalizaron a la voz de “limpieza étnica”. Aún era reciente la guerra de los Balcanes así como la rencilla sobre la masacre contra serbios a manos de los nazis (y ayudados por croatas y albaneses), y de pronto musulmanes, católicos y ortodoxos se hicieron enemigos en una

---

<sup>59</sup> Tole (2013).

<sup>60</sup> Funciona como tal en 1963-1991. Ese era un territorio que formaba parte del bloque del este o bloque comunista, con la influencia de la Unión Soviética, pero no formaba parte de la Unión Soviética.

<sup>61</sup> Se adquirió deuda y se abrió a la propiedad privada generando en poco tiempo una importante desigualdad y que irrió a quienes la padecían.

guerra civil. Gracias a los esfuerzos de mediación de la diplomacia principalmente estadounidense, aunque también de sus aliados, se llevaron a cabo negociaciones durante tres arduos meses en una base militar en Ohio (Estados Unidos). Finalmente en 1995 se firman en París los Acuerdos de Dayton que pondrían fin a la guerra de una zona de Yugoslavia: Bosnia. Los conflictos étnicos siguieron en Yugoslavia y principalmente en Kosovo, pero sobre todo el Partido Socialista, fundado por el serbio Milosevic,<sup>62</sup> seguía reacia a las aperturas económicas. Milosevic, presidente de Yugoslavia, era para entonces el gran enemigo de occidente. Sin permiso expreso del Consejo de Seguridad de la ONU la OTAN atacará Yugoslavia, durante tres meses de 1999; se tratará del primer ataque después de su conformación en la década del cuarenta. Este hecho rompe con el principio de la no intervención consagrada en la Carta Magna de las Naciones Unidas. La figura jurídica a la que se apeló por primera vez en Yugoslavia, pero que también será usado en Irán y Siria, es “Derecho a las Injerencia Humanitaria”. Con la Injerencia Humanitaria se pone en jaque las soberanías y se inaugura un tipo de intervencionismo. En el caso de Yugoslavia, después de los ataques de la OTAN y preso Milosevic, el mayor detractor de las recetas neoliberales, quedará finalmente desmembrada Yugoslavia y los países independientes adoptarán las reformas neoliberales.<sup>63</sup>

---

## Cuadro comparativo ,transformación de las Relaciones

### Internacionales

Relaciones Internacionales entre Estados soberanos en un nuevo sistema financiero y monetario 1945-...<sup>64</sup>

1. Organización de las Naciones Unidas (ONU)
2. Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT)
3. FMI y BM

Período de transición 1967-1995

Transición de dictaduras y autoritarismos en América Latina junto a apertura comercial y financiera.

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual Fundada en 1967.

Organización Mundial del Comercio fundada en 1993-1995.

Quiebre institucional y las relaciones internacionales bajo el orden económico mundial, transnacional 1995-...

1. Bancos privados y FMI
2. Empresas Transnacionales
3. Bolsa o Mercado de Valores (Wall Street)
4. Agencias calificadoras
5. Tratados de Libre Comercio de EEUU
6. Grandes Inversores

---

<sup>62</sup> El serbio Slobodan Milosevic fue presidente de la República Serbia Socialista de 1989 a 1991 cuando aún existía la Yugoslavia socialista, presidente de la República Serbia de 1991 a 1997 durante la guerra de Bosnia, y presidente de la República Federal de Yugoslavia de 1997 al 2000, por lo que vivió los ataques de la OTAN como máxima autoridad del país atacado. Milosevic fue uno de los fundadores del Partido Socialista serbio que defendió y se benefició del modelo estatista, a su vez fue el núcleo duro más reacio a las imposiciones de apertura comandadas por Estados Unidos. En junio de 2001 fue encarcelado en La Haya acusado de crímenes de guerra y genocidio contra musulmanes en Bosnia, albaneses en Kosovo y contra croatas no serbios. Murió en su celda tras serle negada atención médica en Rusia como él y sus abogados pidieron. A la muerte de Milosevic paró el proceso judicial según indica un documento oficial del Tribunal Penal Internacional de Crímenes de Guerra en Yugoslavia de La Haya: [http://www.icty.org/x/cases/slobodan\\_milosevic/cis/en/cis\\_milosevic\\_slobodan\\_en.pdf](http://www.icty.org/x/cases/slobodan_milosevic/cis/en/cis_milosevic_slobodan_en.pdf)

<sup>63</sup> Álvarez Peralta (2001).

<sup>64</sup> Cuadro comparativo de elaboración propia.

En tan solo tres décadas de este Fundamentalismo de Mercado (1983-2013) asistimos al hecho de que el modelo e instrumento generarán poderes transnacionales que tendrán el enorme poder de debilitar a todos los Estados y sus democracias. Así sucederá para 2016 en la Unión Europea (entre otros, debilitación fuerte del euro y salida de Inglaterra de la UE), pero a la vez Estados Unidos el mayor promotor de ese Fundamentalismo de Mercado quedará debilitado. En treinta años Estados Unidos no va a lograr subsanar su déficit y en el año 2008 tuvo una dramática crisis que dejó a unos cuantos norteamericanos más ricos y a cientos de miles sin casa, sin trabajo, sin salud y en precariedad alimenticia... como en la mayoría de los países en América Latina. En tan solo treinta años, con este modelo, los poderes económicos supranacionales generarán un debilitamiento de las democracias y con ello del Estado de derecho. En los últimos tiempos por ejemplo su industria armamentista es la transnacional que decide todos los días por ese país colocando a la guerra y la violencia un leitmotiv del “American Way of live”. Además la desregulación de los mercados genera una falta de legitimidad, transparencia y normativa que no solo hará más ricos a una minoría y más pobres a la mayoría, sino que además entrará otro factor de empoderamiento: el crimen y la delincuencia organizados.

Así el fundamentalismo del mercado se ha adueñado de la palabra *libertad* propagándose y escondiéndose atrás del “libre mercado”, y esa es una de sus estrategias más exitosas. A partir de la crisis del 2008 los esfuerzos por una mayor desregulación del mercado, es decir, mayor poder para los dueños de los grandes mercados, se fortalece. Dicha tarea se ha logrando gracias al modelo cultural único del consumismo, el individualismo y desde una derecha internacional muy bien articulada mediante las redes sociales y diversos *think tanks*, institutos y organizaciones, que son verdaderos gabinetes estratégicos y grupos de presión para expandir su ideología. Una organización importante para América Latina es la estadounidense Atlas Network<sup>65</sup> que cuenta con el Atlas Network’s Center for Latin America,<sup>66</sup> dice ser una organización sin fines de lucro y es financiada en su totalidad por recursos privados o casi totalmente privados que en la página llaman de “personas libres”. Según dice en su página, nada más para 2017 contaron con un presupuesto de 5.375.000 dólares, y dice conectar más de 450 *think tanks* en cien países.<sup>67</sup> Desde allí apoyan en su mayoría a jóvenes “influenciadores de opinión” y autodenominados *libertarians*. En psicología una conducta antisocial el no aceptar las reglas sociales, un individualismo exacerbado y la falta de empatía son trastornos de una psicopatía; es el perfil psiquiátrico de asesinos y asesinos seriales que en definitiva no comprenden la igualdad de derechos. Sin embargo, los *libertarians* hacen uso y abuso de la palabra *libertad* atacando todo lo cercano a una regulación como un demonio socialista o comunista; no defienden la igualdad; al contrario, la igualdad es para ellos un enemigo.<sup>68</sup> Física o virtualmente (hábil usuarios de las redes) predicán por todo el continente la desregulación total del Estado sobre el mercado así como una sobrevaloración absoluta del individualismo como la solución a todos los problemas. Para ellos el individualismo (y no la ciudadanía, donde entraría la igualdad de derechos)

---

<sup>65</sup> <https://www.atlasnetwork.org/news/article/reason-tv-and-gloria-alvarez-explore-how-socialism-fails-every-time>

<sup>66</sup> Uruguay: <https://www.atlasnetwork.org/news/article/uruguayan-atlas-network-partners-receive-international-recognition>

<sup>67</sup> <https://www.atlasnetwork.org/about/our-story>, vista en octubre 2018.

<sup>68</sup> Por ejemplo el *libertarian* chileno Axel Kaiser reeditó recientemente su libro *Tiranía de la igualdad: por qué el igualitarismo es inmoral y socava el progreso de nuestra sociedad*, Deusto, Grupo Planeta, Barcelona, 2017.



es el único camino a la libertad total. Los *libertarians* no se quedan en el aporte teórico y estarán presentes en movimientos que impliquen un desgaste del Estado y de la democracia participativa.<sup>69</sup>

Actualmente presenciamos una decadencia axiológica y científica sin precedentes; se está frente a una crisis cultural apenas comparable con el retroceso de los clásicos a la Edad Media o del Renacimiento al Barroco, eso sin olvidar que en ambos casos se trascendió la época, al Renacimiento en una y a la Ilustración en otra. No es exagerado pensar que a este momento, la historia lo juzgará como de un “totalitarismo de mercado” basado en la fe y anti-científico. Sin embargo, nuestro período de oscurantismo es quizás el más peligroso de los tiempos, pues el neoliberalismo, esa ideología de mercado, que cuenta con un enorme batallón de consumistas e individualistas, está poniendo en jaque el medio ambiente<sup>70</sup> y con ello probablemente nuestra propia existencia. Urge buscar estrategias para trascender hacia un nuevo paradigma en que el pensamiento científico –“realismo filosófico”–, desde el consenso que implica, genere paz, por encima del capricho, el relativismo y la sinrazón, que solo generan discordia y violencia. Porque, tanto la Edad Media como el Barroco tuvieron aspectos positivos, pero si algo primó en esos paradigmas fue el abandono del razonamiento y la sensibilidad autónoma para adquirir doctrinas religiosas (recetas fáciles para entender la realidad) que junto con la subordinación a amos permitió la dominación total, la falta de libertad y la violencia.

Para la segunda década del año 2000 se observa una insistencia por imponer una batalla ideológica (de hecho *batalla* es una palabra que usan mucho los *libertarians*) y volver a la bipolaridad. Es una dicotomía antirrealista, con una “izquierda” atrapada en el subjetivismo pero que cree ser antindividualista, y una “derecha” enquistada en el conservadurismo de la religión, el “libre mercado”, pero que se cree libre, que mantiene intacto el *statu quo* del fundamentalismo de mercado. Aunque los problemas socioambientales ponen en jaque esa dicotomía, cual inercia se continúa en ella. Ese es el panorama general al que se llegó en nuestros días; la globalización es la hegemonía de los mercados.

A continuación veremos el proceso que recorrió cada uno de los países de estudio y cómo están posicionados hoy en día.

---

<sup>69</sup> Tal es el caso, por ejemplo, en Brasil del Movimiento Brasil Libre y su desempeño en la destitución de Dilma Rousseff resultando que quedaría al mando su vice quien con facilidad acelerará las reformas neoliberales pese a que conformaba un gobierno elegido democráticamente y bajo la promesa de propuestas contrarias al neoliberalismo. También está la guatemalteca Gloria Álvarez, activa en toda América Latina (incluso estuvo en varias manifestaciones en Brasil para destituir a Dilma; ejemplo: <https://www.youtube.com/watch?v=nT4-Ikixc7A&frags=pl%2Cwn>) apoyando indirectamente a partidos de derecha y es una combativa luchadora contra el socialismo. <https://www.atlasnetwork.org/news/article/reason-tv-and-gloria-alvarez-explore-how-socialism-fails-every-time>. Paralelo al reciente ascenso al gobierno por parte de Andrés Manuel López Obrador la guatemalteca cambió su residencia a México desde donde se encuentra muy activa dando conferencias en contra de Andrés Manuel. Así, otro ejemplo es el “México libertario” donde trabajan Gloria Álvarez y otros muy activos en contra de partidos y pensamiento de izquierda y pro igualdad.

<sup>70</sup> Cabe detallar que el problema se agrava pues promotores del fundamentalismo de mercado incluso niegan el problema medioambiental. Pese a que toda la comunidad científica y la Conferencia de Naciones Unidas sobre Cambio Climático de 2015 en París sostienen que 95% del calentamiento global se debe al hombre, los negacionistas creen que no es causado por el humano. Ver: Bruno Latur (2014)

---

## Historia a partir de la política exterior uruguaya y mexicana en el marco de la firma del NAFTA (México) y del MERCOSUR (Uruguay) 1991-2017

---

### URUGUAY y el MERCOSUR

#### 1. Uruguay antes del MERCOSUR

Uruguay como país nació como una forma de poner fin a un conflicto armado que enfrentaba a las Provincias Unidas del Río de la Plata (futura Argentina), por un lado, y al Imperio portugués y luego su heredero, el Imperio del Brasil, por otro. La diplomacia inglesa jugó un gran papel para terminar con el conflicto entre Brasil (y el imperio de Portugal) y Argentina (aún con influencias de lo que quedaba del imperio español) que se disputaban el territorio uruguayo. Inglaterra al mediar en el conflicto cumplía un interés: garantizar su entrada a Sudamérica desde el puerto de Montevideo. Por este hecho a Uruguay se le ha llamado desde un principio “Estado tapón”<sup>71</sup> y más contemporáneamente el país “algodón entre dos cristales”,<sup>72</sup> metáfora que alude a la perenne exhortación diplomática, aglutinante o de complejo de hermano menor que geopolíticamente tiene este país del Cono Sur: ser el segundo país más pequeño de Sudamérica y padecer estar al lado de dos economías mayores y rivales condicionarán la historia de las relaciones exteriores del país. Así históricamente las relaciones internacionales de Uruguay se han guiado en los principios de no intervención, respeto a las soberanías nacionales, resolver los conflictos en un marco legal, cumplimiento de buena fe de los acuerdos internacionales y la defensa de los derechos humanos.

*Uruguay emergió como actor en el sistema internacional a partir de las negociaciones que culminaron con la firma de la Convención Preliminar de Paz de 1828, tras las cuales surgió un nuevo país, con una organización republicana regulada por la Constitución de 1830, y con límites no definidos en su frontera con el Imperio del Brasil. Este problema y la ausencia de garantía de integridad por parte de la potencia mediadora (Gran Bretaña) definen los alcances de la existencia soberana del nuevo Estado, caracterizado en un informe diplomático brasileiro como “pequeno, fraco e pobre”. Precisamente la definición de los límites con Brasil fue el tema central de las relaciones entre los dos Estados finalmente resuelto al finalizar la Guerra Grande, con los Tratados de 1851.*<sup>73</sup>

Cabe detallar que si bien se reconoce la independencia de Uruguay con la Constitución, dos años antes, en 1828, estando José Rondeau como gobernador provisorio, se funda el Ministerio de Gobierno y Relaciones Exteriores, con Juan Francisco Giró como ministro.

Luego de la independencia en 1830, el Uruguay se sumergió en una serie de guerras civiles que marcaron su política interna hasta comienzos del siglo XX. En lo económico, como el resto de América Latina, en el siglo XIX Uruguay se insertó en el sistema mercantil-colonial basado en la exportación de materias primas e importación de productos industrializados.

---

<sup>71</sup> Del inglés “Buffer State”, es la traducción más utilizada; otra podría ser “Estado amortiguador”, y fue la estrategia empleada por el diplomático británico Lord Ponsonby para solucionar el conflicto entre Argentina y Brasil. La misma estrategia fue utilizada con Bélgica para poner un tapón, también de uso británico, entre Francia y Alemania.

<sup>72</sup> Para la presente investigación no queda claro quién acuña la frase “algodón entre dos cristales”; puede haber sido utilizada por el mismo Ponsonby, pero en la literatura uruguaya es hoy de uso común, por ejemplo en Methol Ferré (1967), p. 29.

[electroneubio.secyt.gov.ar/Alberto\\_Methol\\_Ferre-Uruguay\\_como\\_Problema.pdf](http://electroneubio.secyt.gov.ar/Alberto_Methol_Ferre-Uruguay_como_Problema.pdf)

<sup>73</sup> Clemente Batalla (2005).

En el siglo XX, luego de finalizada la última guerra civil iniciada en 1904, el país concentró un proyecto socialdemócrata, llamado Batllismo (1904-1958), que lo colocó en la vanguardia mundial en lo que respecta a la creación de un Estado de bienestar y conquistas sociales, civiles y políticas. En lo económico, la primera mitad del siglo XX en Uruguay se podría caracterizar por un sistema de sustitución de importaciones, proteccionista y con fuerte presencia del Estado. Durante la Segunda Guerra Mundial y su participación como aliado<sup>74</sup> Uruguay, junto con otros países del Cono Sur, obtuvo importantes beneficios económicos al exportar carne enlatada para los militares en guerra. El batllismo fue un modelo económico exitoso en muchos sentidos y un referente en la región; se le llamaba “la suiza de América” por su cercanía a un Estado de bienestar<sup>75</sup> europeo pero también por su temprana actividad cambiaria. Sin embargo la cara visible de ese éxito era Montevideo, gozaba de los mayores beneficios del modelo y vivían prácticamente en el primer mundo; por otra parte, el campo tenía escandalosos rezagos con campesinos viviendo prácticamente en la esclavitud.

Las problemáticas que surgieron de este modelo socioeconómico, junto con el cambio del sistema internacional resultado de las guerras mundiales y la caída del Imperio británico y su sustitución por el norteamericano, hicieron inevitables en Uruguay el estancamiento y caída del PIB, altos índices de inflación, caída del salario real, etc.<sup>76</sup>

La situación socioeconómica tuvo reflejo en el sistema político con un gobierno autoritario, la aparición de la guerrilla armada (los tupamaros), conflictos sociales, división dentro del propio Partido Colorado que gobernaba,<sup>77</sup> quiebre del sistema bipartidista tradicional (blancos y colorados) en 1971 con la creación del Frente Amplio, y finalmente la aparición de la dictadura cívico-militar a partir de 1973, que acompañaría el proceso de dictaduras que sufrieron varios países latinoamericanos en el marco de la Guerra Fría.

En Uruguay a ese período se le conoce como “la dictadura cívico-militar” porque se reconoce que la participación de la ciudadanía fue tan importante como la militar. En Uruguay la presencia de la ideología de la Escuela de Chicago durante ese período también estuvo presente. El gobierno de facto encabezado por Juan María Bordaberry invitó en el comienzo de su gestión a Arnold Harberger,<sup>78</sup> quien arribó al país acompañado de estudiantes sudamericanos que habían pasado por sus au-

---

<sup>74</sup> Uruguay adhiere a los aliados tardíamente, se intentó mantener neutralidad hasta último momento.

<sup>75</sup> Estado de bienestar: “Estado que garantiza los tipos mínimos de renta, alimentación, salud, vivienda y educación, elementos asegurados a todo ciudadano no como caridad sino como un derecho político” (H. L. Wilensky, 1975). Citado en Bobbio, Matteucci y Pasquino (1983). La traducción es mía.

<sup>76</sup> Gerardo Caetano, José Rilla (2005)

<sup>77</sup> En 1970 la agrupación batllista, liderada por Zelmar Michelini, se va a separar del Partido Colorado denunciando el autoritarismo y represión social que se estaba llevando a cabo bajo el mando de Pacheco Areco. En 1971 se van a unir al Frente Amplio, y es Michelini uno de los fundadores del partido. En 1976, exiliado en Buenos Aires, será secuestrado para a la postre ser encontrado torturado y asesinado junto al también uruguayo Gutiérrez Ruiz, un político del partido nacional y dos ex guerrilleros del MLN algunos hijos de los secuestrados, incluidos bebés, también sufrieron maltratos fueron secuestrados juntos a los padres pero gracias a la presión mediática y pese a que intentaron apropiarse de una de las niñas acaban liberando a todos los menores meses depures de los asesinatos. Respecto a estos asesinatos es por más interesante la carta que el también exiliado Wilson Ferreira escribe al dictador argentino Videla: <http://www.partidonacional.org.uy/portal/index.php/8-portada/914-carta-de-wilson-a-videla-1976>

<sup>78</sup> Glen Biglaiser, de la Universidad del Norte de Texas, publicó una investigación al respecto: *Glen Biglaiser The Internationalization of Chicago's Economics in Latin America*, 2002.

las y las de Milton Friedman. Se les invitó con el objetivo de realizar una reforma impositiva y comercial de lo cual sabemos existe un texto publicado por el Banco Central de Uruguay en 1978: *Estudios preparados por el profesor Arnold C. Harberger para el Uruguay*.

En Uruguay el modelo económico tuvo sus variables respecto al resto de la región; como apunta el investigador Glen Biglaseir<sup>79</sup> la ideología de la Escuela de Chicago, el neoliberalismo, nunca llegó a calar tan profundo en la Academia, como sí lo hizo en otros países de la región y en América Latina, no lo tuvo en lo académico, pero además, a diferencia de las serie de reformas que se hicieron como patrón en otros países, en la dictadura de Uruguay no se privatizaron las empresas estatales, y a diferencia del debilitamiento extremo de las formas de defensa de los derechos de los trabajadores, sucedido en la mayoría de los países, en Uruguay hasta la fecha sobrevivió a la represión dictatorial un sindicato fuerte y centralizado.<sup>80</sup> El modelo fue neoliberal en el sentido de que las medidas inmediatas en dictadura fueron que: se congelaron los salarios (se “desindexaron” los salarios por lo que se devaluaron frente a la inflación, es decir que el trabajador ganó menos), desregulación del tipo de cambio, entrada en el mercado financiero, y fuerte endeudamiento. Como en el resto de América Latina se logró congelar los salarios paralelamente a una fuerte represión sindical que incluyó la tortura sistemática y asesinatos de líderes sindicales. El Estado seguirá siendo fuerte pero con una riqueza cada vez más concentrada y un franco incremento de la pobreza que aumentó drásticamente a finales de la dictadura (1982-1984) con el “ajuste recesivo” llegando a tener un 46 % de la población en extrema pobreza. En lo externo Uruguay se insertará en el modelo de la globalización, el del libre mercado.

Uruguay vuelve a la democracia en 1984 con un claro objetivo en materia de política exterior: reinserirse en el sistema internacional. Bajo el régimen militar se vivió un importante aislamiento internacional y al mismo tiempo se generó un gran endeudamiento principalmente con bancos norteamericanos, con organismos internacionales como el FMI y con algunos bancos europeos.<sup>81</sup> La deuda externa fue tal que excedió el poder adquisitivo del país llevándolo a una importante crisis. Este es un rasgo que compartirán diferentes países latinoamericanos razón por la cual a los períodos de dictadura en América Latina se le conoce como “la década perdida”. Ese mismo año, en respuesta a la crisis de la deuda, se forma el Consenso de Cartagena (1984), en el que participó Uruguay junto a otros diez países de América Latina; la propuesta consistió en unirse para negociar la moratoria. Este hecho histórico es un ejemplo de la naciente perspectiva en la política exterior de América Latina por generar, al menos como impulso,<sup>82</sup> una política propia, menos subordinada a la hegemonía. Sin embargo, en 1989 la situación se acabará solucionando en el marco del Plan Brady, estrategia, con epicentro estadounidense, adaptada para América Latina, que consintió en apalea la deuda adquiriendo una deuda convertida a bonos Brady y con reducción por la recepción de títulos públicos en pago de privatizaciones. Con esto podemos observar que en Sudamérica las dictaduras

---

<sup>79</sup> *Ibidem*.

<sup>80</sup> En *Breve historia de la dictadura uruguaya* los historiadores Caetano y Rilla, si bien no hablan de neoliberalismo estrictamente, nombran una etapa de la dictadura como un “ensayo fundacional”, reconociendo que en realidad, a diferencia de otros países, en Uruguay no se logró llevar a cabo una refundación política total.

<sup>81</sup> Ver [http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1122&context=abya\\_yala](http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1122&context=abya_yala)

<sup>82</sup> Al final no lograron ejercer presión en conjunto y cada país negoció por separado, en parte presionados por el FMI. Ver Diana Tussie, *El Consenso de Cartagena. Notas sobre un fracaso*, conferencia CEPAL-CAF-GIZ-SEGIB 2013. En [https://www.academia.edu/7442912/El\\_Consenso\\_de\\_Cartagena\\_Notas\\_Sobre\\_un\\_Fracaso](https://www.academia.edu/7442912/El_Consenso_de_Cartagena_Notas_Sobre_un_Fracaso)

aceleraron la apertura de sus mercados en la economía financiera internacional así como un fuerte compromiso con las privatizaciones.

Paralelamente es relevante que en la región sudamericana posdictadura se da el inicio de la integración bilateral de Argentina y Brasil con la Declaración de Foz de Iguazú; acuerdos de complementación comercial suscritos por los presidentes Raúl Alfonsín de Argentina y José Sarney de Brasil en 1985, ambas primeras administraciones democráticas en los países limítrofes. Además, las relaciones con Europa siempre fueron fuertes y la Unión Europea (formalizada en 1992) será un referente muy importante para el país y la región.

Por otra parte en 1986 se llevó a cabo en Uruguay la Conferencia General del GATT (General Agreement on Trade and Tariffs), a la cual Uruguay adhirió desde su surgimiento después de la Segunda Guerra Mundial. De esta reunión surgió el acuerdo de la Ronda Uruguay en el que se promovía la liberalización del comercio internacional. Estos serán algunos de los nuevos instrumentos y referencias que irán dando marco a un nuevo modelo económico global de libre mercado, economía financiera pero también de integración regional en la que surgirá el MERCOSUR.

---

## **Política exterior del Uruguay a partir del MERCOSUR**

---

---

### **El MERCOSUR en sus inicios. El impulso de integración... neoliberal. Luis Alberto Lacalle (1990-1995)**

---

Fue en el contexto de ese nuevo orden mundial neoliberal que da inicio el gobierno de Luis Alberto Lacalle, del Partido Nacional, quien llegará a la presidencia en las primeras elecciones posdictadura sin proscripciones políticas.<sup>83</sup> Con una participación electoral de 88,67 % y 11 % de abstención (la votación en Uruguay es obligatoria) el Partido Nacional saldrá victorioso con 37,25 % de los votos.<sup>84</sup> Con Lacalle se inicia un proceso de reconstrucción institucional para consolidar la democracia, pero también, en sintonía con el Consenso de Washington, se llevó a cabo un calendario de reformas económicas en pro de la desregularización, privatizaciones, apertura comercial y apertura financiera que a la postre resultarían negativas deviniendo en una crisis económica y social.

Durante el gobierno de Lacalle se privatizaron los bancos Comercial y Pan de Azúcar, centrados principalmente en el apoyo a la industria nacional; se estableció una intensa relación pro Estados Unidos; “paridad deslizante” para la divisa estadounidense (algo parecido a “la tablita cambiaria” o

---

<sup>83</sup> Antes de estas elecciones de 1989, el Frente Amplio no había podido participar (ni en 1971 ni en 1984) pues estaba proscrito. Para 1989 no hay ni partidos ni personas proscritas. Cabe detallar que si bien el Partido Nacional y el Colorado estuvieron habilitados desde las elecciones de 1971 en ese entonces no fueron habilitados para participar los candidatos naturales de sus partidos. Así, junto a la proscripción de Seregni por el Frente Amplio, fueron censurados Wilson Ferreira (Partido Nacional) y Jorge Batlle (Partido Colorado).

<sup>84</sup> Corte Electoral, elecciones 1989. En <http://www.corteelectoral.gub.uy/gxportal/gxpfiles/elecciones/Eleccion%20Nacional%201989%20.htm>

por lo menos mixto), y hubo renegociación de la deuda con el Plan Brady, que significó una fuerte entrada en la economía financiera.

Durante este gobierno se llevó a cabo un proyecto de ley para privatizar absolutamente todas las empresas públicas; para ello el gobierno de Lacalle lanzó una campaña a la voz de “no al comunismo” y “no al engaño de los que llamaron pirata al inversor extranjero”.<sup>85</sup> Sin embargo la ley no prospera; en 1992 mediante un plebiscito la propuesta es ampliamente rechazada.

En lo regional, en 1990 el presidente de Argentina Carlos Menem y Fernando Collor de Mello de Brasil firman el Acta de Buenos Aires por la que establecen un Mercado Común. La propuesta supuso “un viraje ideológico muy claro respecto a las iniciativas del lustro anterior protagonizadas por Alfonsín y Sarney, asociándose con una visión netamente liberal y de mercado, alejada de cualquier resonancia desarrollista o productivista”.<sup>86</sup> Sería el inicio de un nuevo regionalismo, el llamado “Regionalismo Abierto”<sup>87</sup> más a fin de la influyente ideología neoliberal.

Durante esta administración Uruguay hará trabajos diplomáticos para suscribirse a dichos acuerdos de complementación comercial con Argentina y Brasil. Entonces se advertían los efectos negativos que traería para los países pequeños estar fuera de ese bloque; así, los trabajos diplomático-comerciales, a los que se sumó Chile y Paraguay, darán origen al MERCOSUR que se concreta 1991 con la firma del Tratado de Asunción.<sup>88</sup> En este proceso fundacional Chile quedará como socio asociado y Paraguay como socio permanente. Para Uruguay el MERCOSUR será el proyecto de inserción internacional más importante de este período. En este inicio del MERCOSUR el proceso de integración estará inserto, como ya se mencionó, en el modelo de “regionalismo abierto”. Si bien el concepto de regionalismo abierto viene ya de finales de los ochenta de Asia, desde el Cono Sur fue fuertemente impulsado por la CEPAL (1994), y se centra básicamente en combinar la estrategia de liberalización comercial con la integración regional. El regionalismo abierto nace como oposición al modelo estructuralista, desarrollista y de “teoría de la dependencia” que fue dominante en la década de 1960. Según la CEPAL, el regionalismo abierto presenta una alternativa necesaria ya que los procesos de industrialización anteriores fueron fallidos. El regionalismo abierto hace frente a las exigencias de la globalización y considera que las economías latinoamericanas deben “liberalizar” sus economías impulsando la competitividad internacional de los bienes y servicios que cada país puede ofrecer de manera más eficiente,<sup>89</sup>entiéndase monetariamente rentable.

Es así que, en señal de abrir los mercados, en julio de 1991, el mismo año en que se firma el Tratado de Asunción, el bloque suscribe junto a Estados Unidos al Tratado del Jardín de las Rosas, o mejor conocido como el “4+1” con Estados Unidos. Más adelante en 1995 se llevará a cabo el acuerdo marco intrarregional con la Unión Europea. Ambos acuerdos tuvieron un carácter simbólico, no fue-

---

<sup>85</sup> Los uruguayos rechazan el plan de privatizaciones de las empresas públicas, *El País*, Montevideo, 14/12/1992. [https://elpais.com/diario/1992/12/14/economia/724287607\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1992/12/14/economia/724287607_850215.html)

<sup>86</sup> Caetano, Gerardo, *Veinte años de MERCOSUR*, CEFIR, p. 31.

<sup>88</sup> Texto original:[http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC\\_1991\\_TRATADO\\_ES\\_Asuncion.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf)

<sup>89</sup> CEPAL (1994).

ron ni mínimamente “de carácter vinculante”,<sup>90</sup> pero denotan el reconocimiento y la confianza internacional así como los objetivos aperturistas en que inicia el MERCOSUR.

El Tratado de Las Leñas (1992) se firma en este período y es el antecedente del firme compromiso con la democracia al que se apegará el MERCOSUR.

En 1994 se da otro gran paso institucional con el Protocolo de Olivos; en él se instituye al MERCOSUR como persona jurídica y de derecho internacional.

También en 1994, casi al cierre del gobierno de Lacalle, se realiza la primera Cumbre de las Américas llevada a cabo en Miami. El anfitrión, el presidente Bill Clinton, planteó retomar aquella idea estadounidense del panamericanismo haciendo una zona de libre comercio en América; el ALCA: “Por consiguiente, decidimos iniciar de inmediato el establecimiento del Área de Libre Comercio de las Américas en la que se eliminarán progresivamente las barreras al comercio y la inversión. Asimismo, resolvemos concluir las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas a más tardar en el año 2005”<sup>91</sup>. De esta manera se cerraba la Cumbre con la declaración firmada por 33 jefes de Estado asistentes. Ya desde esta cumbre Uruguay tuvo un papel protagónico a favor del proyecto panamericano;<sup>92</sup> más allá de afinidades ideológicas, para un país pequeño como Uruguay siempre será necesario buscar un equilibrio extra zona, incluso más allá del MERCOSUR.

---

### **MERCOSUR, libre comercio y democracia. Julio María Sanguinetti (1995-2000)**

En 1995 gana las elecciones Julio María Sanguinetti del Partido Colorado, por segunda vez vuelve a asumir como presidente de la República Oriental de Uruguay (la primera fue en la transición posdictadura). Con una participación del 91,37 % de los votantes y 8,63 % de abstención, el Partido Colorado gana con 30,83 % de los votos; 29,75 % el PN y 29,18 % el FA.<sup>93</sup> Para ese entonces el sistema electoral uruguayo aún no tiene el balotaje que tendrá más adelante, así que gobernará en coalición con el Partido Nacional, la segunda fuerza más votada; el ministro de Relaciones Exteriores de este período fue del Partido Nacional.<sup>94</sup> El gobierno de Sanguinetti se caracterizará por cierta continuidad con el saliente gobierno del Partido Nacional en tanto que se seguirá con la propuesta de “liberalizar el comercio”. Sin embargo tendrá rasgos propios como es la relación con Cuba marcando una distancia con Estados Unidos: se apoya la reinserción de Cuba en América Latina desaprobándose la Ley Helms-Burton propuesta por los Estados Unidos. Se invita a Fidel Castro a una visita de Estado. Uruguay da su voto en contra, en la ONU, al proyecto de resolución de condena de

---

<sup>90</sup> Vinculante es en lenguaje jurídico la obligatoriedad que en materia legal tiene un tratado, acuerdo normativa. etc. La ley de la constitución por ejemplo es claramente vinculante, porque tiene carácter de obligatoriedad.

<sup>91</sup> Declaración firmada por los 33 jefes de Estado del continente americano (a excepción de Cuba, bloqueada por Estados Unidos) en la Primera Cumbre de las Américas, Miami, diciembre 1994: <http://www.summit-americas.org/miamidec-spanish.htm>

<sup>92</sup> Quijano (2014).

<sup>93</sup> Corte Electoral, elección 1994. En [http://www.corteelectoral.gub.uy/gxportal/gxpfiles/elecciones/elecciones\\_nacionales\\_1994.html](http://www.corteelectoral.gub.uy/gxportal/gxpfiles/elecciones/elecciones_nacionales_1994.html)

<sup>94</sup> Fernández Luzuriaga (1998).

derechos humanos a Cuba, propuesto por Estados Unidos. Por último otro rasgo que denotó una relación poco fluida con Estados Unidos fue la contraposición de Uruguay a la propuesta estadounidense de invadir Haití.

En el campo de las ideas, a tono de la muy aceptada idea estadounidense de libertad y democracia (“freedom and democracy”) como “dos caras de la misma moneda”, en general en la década de los noventa se acepta con facilidad la extensiva idea de “libre comercio y democracia”. Así, respecto al MERCOSUR se continuará con el foco en la “liberalización de la economía” pero también se dará un paso más en materia de apoyo a la democracia. Cabe detallar que la idea entonces aceptada es principalmente de una democracia representativa centrada en el presidente y no precisamente de una democracia participativa centrada en el ciudadano por ejemplo desde los movimientos sociales; la primera favorece, con mayor facilidad, al “libre mercado”, cuando la segunda puede cuestionarlo. Ya en 1992 se firmó una modesta declaración regional sobre la democracia (Las Leñas), pero en 1998 se suscribe a un protocolo con algunos rasgos vinculantes: el Protocolo de Ushuaia. Por otra parte, como resultado de la Cumbre de Ouro Preto, se pone en vigencia la llamada Unión Aduanera imperfecta del MERCOSUR y se amplía la zona de comercio con Chile y Bolivia como Estados asociados.

También en lo regional en 1999 surgirá una herida en las relaciones de los países miembros del MERCOSUR: la devaluación del real. Brasil vivía entonces una implorante crisis financiera y como medida para regularla llevó a cabo la política monetaria de devaluar el real y lo hizo de una forma bastante vertiginosa. La situación afectó dramáticamente las exportaciones de los países miembros y colocó a Brasil y Argentina (los países con mayores economías) en una crispación; tanto en los tribunales arbitrales del MERCOSUR como en la OMC, los dos países tendrán interpuestos recursos tratando de resolver sus controversias comerciales. Se puede llamar “herida” a este hecho pues justamente los tratados del MERCOSUR prevén este tipo de problemáticas y el “cumplimiento de buena fe de los acuerdos” implica “la coordinación de las medidas macroeconómicas”,<sup>95</sup> artículo salteado por el gobierno brasileño de Henrique Cardoso.

---

### **La crisis. Jorge Batlle (2000-2005)**

En el año 2000 Jorge Batlle, del Partido Colorado, asume la presidencia. En ese momento ya existía la reforma electoral que habilitaba el balotaje o segunda vuelta, y aunque el Frente Amplio fue el partido más votado (39,6 %) en la primera vuelta, con el apoyo del PN Batlle en la segunda vuelta ganará con mayoría (52,52 % de la alianza PN y PC, frente a 44,5 % del FA).<sup>96</sup> Por eso este debió ser, nuevamente, un gobierno de coalición de los partidos tradicionales.

---

<sup>95</sup> Capítulo 1, artículo 1, Tratado de Asunción 1994. “La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes”.

<sup>96</sup> Corte Electoral. En [http://www.corteelectoral.gub.uy/gxportal/gxpfiles/elecciones/elecciones\\_nacionales\\_1999.htm](http://www.corteelectoral.gub.uy/gxportal/gxpfiles/elecciones/elecciones_nacionales_1999.htm). Vista 27 de febrero 2018.



La serie de reformas estructurales implementadas desde los años setenta y agudizadas en la década de los noventa, que como vimos incluyeron la apertura comercial y financiera, programas de privatización y un tipo de cambio fijo,<sup>97</sup> parecían comenzar a demostrar francas debilidades para las economías que las implementaron. Así, en lo regional los años noventa ya habían cerrado con una situación delicada; Brasil estaba devastado y la situación, para el resto de los países, no auguraba nada bueno. Para el 2000 Argentina tiene una muy fuerte crisis financiera; la dependencia de su economía al dólar llega a un punto de gran incertidumbre y la fuga de capitales es enorme. Como medida, el gobierno de Menem –después de que los grandes capitales ya habían sacado su dinero de los bancos y quedaba el capital de una clase media trabajadora– congelará los depósitos (el llamado corralito) y a la postre realizará una devaluación. De este proceso se beneficiará la elite de los grandes capitales transnacionales pero se devastará a gran parte de la población. Así, la fuerte crisis económica derivará en grandes explosiones sociales que por ejemplo en Argentina llegaron a derribar a un par de presidentes.

A esta complicación regional se suma que en este período surgirán dos factores altamente conflictivos que marcarán la geopolítica internacional. Primero, en 2001 la invasión a las Torres Gemelas, dos edificios ubicados en el corazón financiero más importante del planeta: Nueva York, Estados Unidos. Segundo, la invasión de Estados Unidos a Irak en 2003 como medida preventiva, ya que un grupo armado llamado Al Qaeda (movimiento para militar yihadista) se proclamó como autor del ataque terrorista a Estados Unidos.

Frente al panorama internacional más bien convulsivo, Uruguay no quedará inmune, y en 2001 tendrá la peor de sus crisis financieras que convulsionará en 2002 dejando hambre y una emigración masiva de jóvenes.<sup>98</sup> Parte de la crisis vino de las pérdidas de cinco bancos privados que tenían sus sedes en Argentina, especialmente del Banco Comercial (como vimos, privatizado por Lacalle), que a la postre será defraudado y desfondado por sus principales inversores, los hermanos Rhom. Para 2002 las empresas Calificadoras de Riesgo que califican a los países para ser susceptibles de inversión o no calificaron negativamente al país, por lo que se le sumó a esta situación la falta de inversión financiera extranjera.

La primera sacudida a la economía uruguaya fue en el mismo MERCOSUR con la devaluación del real, a lo que le siguió la del peso argentino. Sin embargo, los signos de descomposición interna, del propio Uruguay, ya se empezaban a ver desde 1999. Es por eso que también se ha observado una reacción tardía por parte del gobierno como otra de las causantes de la crisis.<sup>99</sup>

Derivada de esta crisis del MERCOSUR que comprometió las exportaciones de la zona y del país, el presidente Batlle logrará diversificar gran parte de esas exportaciones a Estados Unidos. Por ejemplo, en este período, el país del norte sustituirá a Argentina y Brasil como primer país destinatario de carne bovina, siendo que históricamente los países vecinos habían sido los principales destinos de ese comercio.

---

<sup>97</sup> Un caso clave sobre el tipo de cambio fue la ley de convertibilidad “un peso un dólar” en Argentina.

<sup>98</sup> Por varios años se podían ver desde tempranas horas de la mañana largas filas de jóvenes afuera de las embajadas para tramitar una residencia fuera del país. En su mayoría la migración fue de personas jóvenes con nivel educativo medio y alto. Ver: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/4300/5/dt-03-05.pdf>

<sup>99</sup> Ferro Clérico (2006), p. 124.

Así, en materia de política exterior la orientación de este gobierno será más bien panamericanista,<sup>100</sup> la relación con Estados Unidos será en sí muy estrecha en este período y no solo en lo comercial. Con Batlle también habrá un alineamiento político; se romperán relaciones con Cuba y contrariamente a lo usual en materia de política exterior uruguaya por la “no intervención” este gobierno no vota en contra de la guerra a Irak. Pero también gracias a esta proximidad con Estados Unidos, el entonces presidente Bush hijo destrabará un préstamo del FMI.<sup>101</sup> Recordemos que Uruguay no calificaba como país para invertir y el mismo FMI le había negado el préstamo. Ese será un préstamo de “salvataje”.

Respecto a la relación con el MERCOSUR, este será un período de distanciamiento. Por lo que acabamos de repasar, es un distanciamiento, dadas las notorias asimetrías, bastante racional. Pero además el presidente Batlle en no pocas ocasiones dejará marcado su distanciamiento como política exterior hacia el bloque. A este hecho se sumó el muy desafortunado comentario de Batlle cuando, en una entrevista, en junio de 2002, dijo: “los argentinos son una manga de ladrones, del primero hasta el último”.<sup>102</sup> Aunque luego se disculpó, este hecho refleja la gran tensión existente entre estos dos países.

Sin embargo, en el mismo 2002, en que Uruguay está distanciado e inmerso en el colapso de su crisis, en el MERCOSUR comienza a haber importantes iniciativas políticas desde Argentina y Brasil por mejorar el modelo de integración y mejorar las relaciones intrabloque. Varias fueron las iniciativas de acercamiento entre Argentina y Brasil, como retomar las negociaciones sobre el acuerdo automotriz, pero lo más importante ocurrió el 18 de febrero de ese mismo 2002, cuando en la casa residencial argentina se firma el Protocolo de Olivos para la Solución de Controversias. Es por esto que se observa a este momento como un punto de inflexión y el comienzo de la salida de la crisis del MERCOSUR.

Siguiendo la línea panamericanista, también en el gobierno de Batlle, en 2004, se firma un Tratado de Libre Comercio con México.

---

### **Primer gobierno de izquierda en Uruguay. Tabaré Vázquez (2005-2010)**

El Frente Amplio es una coalición de diferentes y diversos partidos de izquierda que se unieron para hacer frente a la serie de medidas neoliberales que se venían imponiendo en detrimento de una mayoría, la clase trabajadora. Se fundó en 1971 y fue particularmente reprimido durante la dictadura. Muchos fueron los muertos y desaparecidos relacionados a este partido; tal fue el caso del candidato a presidente (en 1971) y fundador del partido, Líber Seregni, encarcelado y torturado, o de Zelmar Michelini, excolorado y también fundador del Frente Amplio, quien fuera brutalmente torturado y asesinado en el exilio en Buenos Aires.

---

<sup>100</sup> Movimiento político que propugna la cooperación y unidad de los países de América.

<sup>101</sup> NB: El mayor socio del FMI es Estados Unidos, por esa razón tiene mayores “derechos especiales de giro”, y un presidente de ese país puede hacer algo como destrabar un préstamo. Sobre los derechos especiales de giro de Estados Unidos se puede visitar la página del FMI: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/quotass.htm>

<sup>102</sup> Declaraciones del expresidente uruguayo Jorge Batlle acerca de la Argentina para la cadena Bloomberg (*off the record*) en 2002. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/1950207-battle-y-su-polemica-frase-los-argentinos-son-una-manga-de-ladrones-del-primero-hasta-el-ultimo>

En 2005, la sexta participación electoral del FA (5ta desde la reapertura) , su triunfo estará más lleno de esperanzas y certezas que de incertidumbres. Con este cambio de gobierno, Uruguay se sumará a una ola de gobiernos de izquierda de la región los cuales gozaron de un amplio apoyo popular. Con una participación de 89,62 % de su electorado, ganará en primera vuelta con 50,54 %, <sup>103</sup> una importante mayoría, frente a 34,3 % del PN y 10,3 % del PC. Desde 1971, en las elecciones, marcadas por un agudo autoritarismo hasta ya entrada la democracia, es la primera vez que se observa una votación de tan amplia mayoría, solo superada por el balotaje de 1999, cuando, como ya se mencionó, se unieron el PC y el PN contra el FA –que había sido el partido más votado en primera vuelta– y lograron 52,5 % de los votos, con 91,7 % de participación electoral.

Como ya se comentó, producto de la serie de crisis iniciada a finales de los noventa y principios de los años 2000 en la región, se observa en las sociedades un gran descontento, y el modelo económico del neoliberalismo es cuestionado. Comienzan a surgir muchas movilizaciones sociales y finalmente el cambio se logra desde las urnas; para el período en que comienza a gobernar el FA en Uruguay, todos los gobiernos de la región, y muchos de América Latina, son de izquierda. Siguiendo el impulso de 2002, en este período se suma el recambio político y el MERCOSUR reflejará un replanteo del modelo regional en su versión neoliberal. Así, se pondrá el acento en la integración

productiva, la importancia de los agentes sociales y la necesidad de rever las asimetrías.<sup>104</sup> En este nuevo MERCOSUR Uruguay tendrá un rol protagónico; en materia de política exterior para este gobierno el MERCOSUR es una prioridad, el eje central de la inserción internacional del país. Asimismo el presidente Vázquez en principio dará señales de querer mejorar las relaciones con Argentina, pero desde la instalación de Botnia (fábrica finlandesa para producir papel instalada por Uruguay en la frontera de ambos países haciendo uso de aguas binacionales) la relación seguirá bastante tensa hasta 2010 cuando se da el fallo en la Corte Internacional de Justicia de La Haya, Países Bajos (ONU).

Un parteaguas para la región es el hecho de que en un contexto de rebalance Brasil, el país más grande de la región, bajo el gobierno de Lula da Silva comenzará a tener un protagonismo internacional nunca antes visto. Un símbolo claro de esa fuerza internacional es la desafiante agrupación económica de los BRIC (Brasil, Rusia, India, China, y BRICS cuando en 2011 se incluye a Sudáfrica), diplomáticamente formalizada en 2006 en la Asamblea General de la Naciones Unidas. El factor de un Brasil fuerte internacionalmente dio a su vez un impulso a la región; aunado a una “distracción”, post Torres Gemelas, por parte de la hegemonía de Estados Unidos otro símbolo no menos desafiante es el sucedido un año antes en la IV Cumbre Iberoamericana en Mar del Plata, cuan-

---

<sup>103</sup> Corte Electoral en: <http://www.corteelectoral.gub.uy/gxportal/gxpfiles/elecciones/Elecciones%20Nacionales%202004.htm> Visto el 27 de febrero de 2018.

<sup>104</sup> En este punto es importante notar que este giro hacia un MERCOSUR más político y social, y no solo económico, no fue algo exclusivo de políticos de izquierda. Como vimos, en 2002, el inicio del cambio desde Brasil y Argentina, como por ejemplo con el Protocolo de Olivos, el cual se da con políticos de derecha. La caída de exportaciones e importaciones intrazona nunca fue muy fuerte, pero además caen antes de que presidentes de izquierda gobernasen en la región y de hecho serán más intensas en su mandato. Es importante tomarlo en cuenta porque suele haber una distorsión de este hecho histórico cuando por ejemplo algunos políticos contrarios a la izquierda y seguidores del neoliberalismo (como el expresidente Lacalle) harán sistemática campaña que puede resultar de desprestigio al MERCOSUR alegando que este “fracasó” o está “muerto” por ser “politizado” o “ideologizado” por la izquierda. Recordar este detalle histórico evidencia que la crisis del MERCOSUR arrojó naturalmente la dependencia absoluta con el contexto internacional y las falencias del acuerdo matriz. A partir de 2002 el MERCOSUR comenzó a centrarse más en asuntos políticos porque antes ya no pudo avanzar desde lo económico y justamente regular con acuerdos políticos y sociales daban la esperanza de por lo menos no volver a cometer los mismos errores que impidieron avanzar en lo económico. Por último, recordar este hecho histórico permite pensar en un proceso orgánico y no estático de integración regional.

do la mayoría de presidentes sudamericanos, incluido Tabaré Vázquez, acuerdan negarse a participar en el ALCA, un Acuerdo de Libre Comercio impulsado por Estados Unidos. Algunos analistas han visto en ese hecho un punto de inflexión para las relaciones políticas y económicas de Estados Unidos con la región. Y lo que es cierto es que en la región ese mismo impulso se verá al ser este en un momento de fortalecimiento del MERCOSUR en que se generaron nuevos mecanismos de integración regional como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), fundada en 2008.<sup>105</sup>

En lo doméstico, en materia de política económica, hay una continuidad por cuidar los índices macroeconómicos, sobre todo la inflación, pero hay una ruptura en tanto se llevarán a cabo políticas económicas centradas en la redistribución del ingreso con un claro objetivo de combatir la pobreza y la desigualdad social. Se llevaron reformas estructurales en que el Estado adquirió más fuerza reguladora de la economía, y se promovió un Estado de bienestar. Además se construyó una matriz de protección con rasgos universalistas.<sup>106</sup>

---

### **Segundo gobierno de izquierda en Uruguay. José Mujica (2010-2015)**

En la primera vuelta el FA alcanza 47,96 % de los votos, y en la segunda 52,39 %<sup>107</sup> de los votos lleva a José Mujica a la presidencia. El contexto internacional en que asume Mujica en un segundo gobierno del Frente Amplio es el de un proceso de franco rebalance del poder mundial. Éste había comenzado con el ascenso del Asia Pacífico (principalmente China) y tomó un fortísimo valor con la crisis económica de 2008 con epicentro en Estados Unidos y Europa. Entonces, es un momento en que la Unión Europea y Estados Unidos, históricamente hegemónías, tienen importantes problemas económicos y sociales, y sufren un evidente descenso en la escena internacional.

Desde 2003, en general, América Latina va a tener un crecimiento económico sostenido, sin embargo va a tener un estancamiento respecto al panorama internacional dado que su comercio sigue siendo de materias primas, sin valor agregado. Al ser un crecimiento basado en intercambios de mercancías sin valor agregado significa que solo crece un determinado sector y en un determinado tiempo. No sucede lo mismo, por ejemplo, con las potencias mundiales como China y Estados Unidos, que al producir con valor agregado como tecnología, diseño, cultura, arte, patentes, etc. tienen un peso determinante en el producto interno bruto internacional a la vez que garantizan diversificación y su autonomía con un sólido crecimiento económico. Países como los latinoamericanos, al seguir dependiendo de la compra extranjera de materia prima, quedan en un evidente estado de vulnerabilidad y dependencia.

En materia productiva una intención programática del Frente Amplio se centró en diversificar la matriz productiva y así garantizar un sostenido crecimiento económico con valor agregado: “aumentar y especializar la producción, elevar el valor agregado, la calidad y el conocimiento de nuestra producción”.<sup>108</sup> Si bien China, compradora de materia prima, será determinante para el creci-

---

<sup>105</sup> <https://www.unasursg.org>

<sup>106</sup> Huber y Stephens (2012); Pribble (2013).

<sup>107</sup> Elecciones 2009, balotaje, Corte Electoral: <http://elecciones.corteelectoral.gub.uy/20091129/SSPMain.asp>

<sup>108</sup> Ver bases programáticas 2010-2015, p. 19. Disponible en <https://frenteamplio.uy/nuestra-voz/declaraciones-y-documentos/item/415-congresos-y-programas-de-gobierno>

miento económico, habrá como novedad un protagonismo económico de industria como las plantas de celulosa (en este quinquenio se instala una segunda planta) que contribuirán a un crecimiento algo más sostenido. En Uruguay se tendrá en este quinquenio un crecimiento económico histórico con pico en 2013 cuando el principal socio comercial llega a ser China y desplaza a socios históricos como Brasil. Con un crecimiento económico sostenido desde 2004 y con gobiernos de izquierda se hicieron políticas redistributivas que permitirán un aumento importante en la calidad de vida de los ciudadanos y un aumento en la capacidad de consumo. Si bien el período de Mujica será internacionalmente reconocido por las reformas liberales pro derechos humanos como la despenalización del aborto, el casamiento igualitario y la despenalización de la marihuana, internamente un cambio perceptible es el del consumismo y la voluntad de consumismo. Paradójicamente mientras el presidente Mujica divulga una exitosa imagen internacional de austeridad anticonsumista,<sup>109</sup> en el país la sociedad estará más consumista e individualista que nunca.<sup>110</sup> Hasta entonces la cultura del consumo había estado bastante al margen de la sociedad uruguaya; a partir de este momento se ve modificada una cultura de solidaridad y de cuidado de los recursos, que aún pervivía en el país. Cabe detallar que se careció de políticas públicas significativas que hicieran frente al modelo consumista; de hecho no existió ninguna propuesta programática al respecto. Todo lo contrario, se observa un apoyo incipiente a la educación y la cultura inclusive con propuestas certeras como el proyecto de Ciudadanía Cultural del Doctor Hugo Achugar<sup>111</sup>. Si bien la educación tuvo un aumento salarial, pese a continuas y grandes movilizaciones de docentes, alumnos y funcionarios de instituciones educativas reclamando un aumento del presupuesto así como cogobernabilidad, nunca se les dio una respuesta significativa. Todo lo contrario; las movilizaciones de la educación en este quinquenio terminarán en un claro conflicto.

En materia de política exterior el gobierno de José Mujica profundizará en las relaciones con la región a la par de la búsqueda de mercados internacionales.<sup>112</sup> Demostrando el interés político por la región, en el primer año de gobierno el presidente visitará Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela. En el ámbito del MERCOSUR se suscribe el Protocolo de Montevideo sobre Compromiso con la Democracia en el MERCOSUR (Ushuaia II)<sup>113</sup> por el cual se refuerzan los mecanismos de protección del orden democrático, el Estado de derecho y sus instituciones.

---

<sup>109</sup> Por ejemplo trascendió mucho el discurso de José Mujica en Rio +20 en 2012 en el que hace una crítica al consumismo. [https://www.youtube.com/watch?v=Pa9Iz7SV\\_7Q](https://www.youtube.com/watch?v=Pa9Iz7SV_7Q)

<sup>110</sup> Al respecto es interesante ver el capítulo “El nuevo uruguasho” (2011) del programa *Prohibido pensar* del filósofo Sandino Núñez, que justamente habla de esa transformación del uruguayo ahora consumista. El título del programa hace alusión al anuncio publicitario “Nuevo uruguayo. Nuevo siglo” de pantallas HD. En <https://www.youtube.com/watch?v=6SPzS2VUCqs>.

<sup>111</sup> Quien suscribe pudo trabajar en el proyecto de Hugo Achugar en el primer quinquenio de Tabaré presidente y fui testigo de la falta del merecido apoyo e inclusive el ninguneo de la propuesta. Bajo el gobierno de Mujica fue finalmente borrada una vez Achugar terminó su contrato como Director Nacional de Cultura. Esto y el hecho de nunca llevar adelante una ley de medios dejó en evidencia la falta de noción del Frente Amplio sobre lo importante que era cuidar y promover la cultura abriendo así las puertas a la cultura del consumismo. Después de ese descuido, no había manera de que no enterara la “batalla cultural” de los ultraconservadores autoproclamados libertarios y con ello en 2019 el herreísmo y el partido militar.

<sup>112</sup> López Burian, Camilo, *La política exterior en el gobierno de Mujica (2010-2013)*. [https://www.academia.edu/6017489/La\\_pol%C3%ADtica\\_exterior\\_en\\_el\\_gobierno\\_de\\_Mujica\\_2010-2013](https://www.academia.edu/6017489/La_pol%C3%ADtica_exterior_en_el_gobierno_de_Mujica_2010-2013)

<sup>113</sup> Si bien la sede del MERCOSUR está en Montevideo, las presidencias son pro t mpore, se van rotando cada seis meses entre los países miembros, y cuando se firmó este protocolo la presidencia la tenía Uruguay, por eso recibe el nombre de Protocolo de Montevideo.

Si bien este gobierno tendrá un acercamiento con el Sur las tensiones con Argentina por la segunda papelera instalada en la frontera no van a faltar. Con Brasil hay un acercamiento fuerte como socio comercial y se le reconoce como potencia en la zona; aun así no van a faltar los cuestionamientos y se evitará la dependencia económica con ese país dada la ya mencionada experiencia sucedida pocos años antes.

Uruguay en este quinquenio comenzará a tener una importante migración y el retorno de uruguayos al país. En este contexto se modifica la Ley Nacional de Migración 18.250. La ley había sido inicialmente formulada en tiempos de la dictadura y tenía un esquema poco amigable con el migrante, a quien veía como amenaza; con esta modificación le da derechos al migrante como a cualquier ciudadano uruguayo. Asimismo se crea la Dirección General de Asuntos Consulares y Vinculación que coordinará la vinculación y el retorno de los nuevos ciudadanos. En este esquema Uruguay se planta como un país claramente abierto a la migración.

Respecto a la participación en organismos internacionales, en este quinquenio se continuará colaborando con las Naciones Unidas en los trabajos para la paz en el Congo y en Haití. Además, de 2011 a 2012 Uruguay ejerció la presidencia del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas en su sexto año de creación.<sup>114</sup>

En un marco más cultural pero dentro de política exterior cabe destacar que la figura de Mujica tuvo una aceptación internacional ampliamente exitosa. En este período era muy difícil que un uruguayo que viajara por cualquier país, sobre todo occidental, no lo reconocieran por la gran admiración hacia Mujica. Las redes sociales se llenaron de imágenes de él y de sus discursos. Un país pequeño modesto y olvidado como Uruguay de repente estaba de moda, y más allá de las verdaderas virtudes del país en materia de derechos humanos o de la modestia, no quedó duda de que la figura de Mujica tuvo un rol importante en ese reconocimiento. Hasta hoy cuando se redacta este texto (2018), Uruguay es un país que sigue recibiendo una fuerte migración y no se debe solo a su política migratoria amigable, no, pues al fin y al cabo Uruguay sigue siendo un país con muy pocos recursos económicos y un país muy difícil para la prosperidad económica. Sin embargo, es un lugar en el mundo que hoy pareciera que la vida aún vale y no está el dinero antes que ella. Eso se ha logrado con un país que aún mantiene valores como la solidaridad, y un músculo intelectual y emocional, que, aunque debilitado, aún le permite cuidar con humanidad a la comunidad frente a la constante amenaza del individualismo y la fragmentación que el fundamentalismo de mercado utiliza para imponerse sobre todas las cosas.

---

## **México y el NAFTA**

---

### **México antes del NAFTA**

En período precolonial México formó parte de la llamada Mesoamérica; tenía culturas con organizaciones sociopolíticas y culturales de gran avanzada. Olmecas, mayas y aztecas son algunas de ellas. Los aztecas fueron la última organización más hegemónica de la región. La civilización azteca tuvo varios rasgos de un feroz imperio, razón por la cual algunos historiadores han documentado

---

<sup>114</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/Presidency6thCycle.aspx>. Visto el 15 de mayo de 2018. [http://www.mec.gub.uy/innovaportal/v/11044/2/mecweb/onu:\\_uruguay\\_asumio\\_consejo\\_de\\_ddhh](http://www.mec.gub.uy/innovaportal/v/11044/2/mecweb/onu:_uruguay_asumio_consejo_de_ddhh)

semejanzas con el Imperio romano. En materia de relaciones internacionales esta época se enfocó en la zona mesoamericana, pero hubo, se sabe, intercambios con el continente entero. Por otra parte se tiene documentado que antes de Colón hubo algunos intercambios con los vikingos y con los africanos que llegaron al continente. Asimismo, se tiene registro de que los chinos estuvieron en América.<sup>115</sup>

El Imperio azteca fue socavado con la conquista de los españoles. De no ser por las pestes<sup>116</sup> que llevaron los europeos y por la alianza de otras culturas con los conquistadores, difícilmente se hubiese logrado conquistar la zona, al menos no con tan pequeño ejército. Subyugados y azorados por los aztecas, muchas culturas, como los toltecas y tlaxcaltecos, vieron en la llegada de los españoles una oportunidad de sacarse de encima el sometimiento que los aquejaba. Por ejemplo Malinaalli Tenépatl, llamada “la Malinche”, fue una indígena que conocía la lengua náhuatl como el maya y con quien envió rápidamente al conquistador Hernán Cortez (no llevaba ni un año en América y ya eran pareja). La Malinche aprendió en poco tiempo la lengua castellana y tuvo un papel protagónico como traductora, secretaria y consejera de Hernán Cortés. Aun hoy en día “malinchista” significa en México aquel que prefiere lo extranjero a lo propio, pero lo cierto es que Malinaalli Tenépatl, la Malinche, no era de origen mexicana sino que pertenecía a una cultura cercana a los coatza-coalcos, que, como otras civilizaciones, se sentían amenazados por el expansionismo mexicano-azteca. Así los diversos enemigos del Imperio azteca fueron utilizados estratégicamente a favor del pequeño ejército de los salvajes españoles que acompañaban a Hernán Cortés en su conquista consumada en 1521. Primero se aliaron y después las culturas indígenas quedaron en clara desventaja; tal fue la historia de la Malinche, abandonada y humillada<sup>117</sup> por Cortés. Es decir que los españoles estratégicamente se beneficiaron y fomentaron una guerra civil para lograr sus objetivos de conquista. Además contaron con pestes que ayudaron a reducir la población enemiga.

Nueva España fue el nombre de la organización regional que acompañó el período del Virreinato o la Colonia (s. XVI-s. XIX), período que implicó un largo proceso en que se terminó de llevar a cabo la conquista mediante la conquista cultural también llamada “conquista espiritual”,<sup>118</sup> dado que se llevó a cabo con la fe cristiana y católica como imposición. Así, como parte estratégica, durante la colonia se impuso la religión cristiana como pilar cultural y espiritual. La imposición continuó siendo brutal, tuvieron que pasar años acompañados de una violencia atroz y un importante holocausto humano y cultural. Los conquistadores, además de matar a un porcentaje abrumador de la población, quemaron todos los libros prehispánicos y destruyeron miles de edificaciones para lograr im-

---

<sup>115</sup> Desde la Historia del Arte, por poner un ejemplo, están las similitudes del uso con el jade entre chinos y mesoamericanos. La gran similitud de detalles en la ritualidad de algunos entierros es sorprendente: el cuerpo recostado del mismo lado con jade en la fosa y con un perro. A veces se les cubría de igual manera el cuerpo con jade tanto que uno hasta puede confundir un entierro. Otro hecho que explicaría ese intercambio es que en materia filológica existe una extrema similitud entre lenguas indígenas y asiáticas. Pese a estas importantes similitudes, hasta este intercambio con China ha sido algo muy poco estudiado y documentado. Con el actual ascenso de China como potencia podría ser que se estudie.

<sup>116</sup> Solo la gripe que no conocían los prehispánicos y que por ende no registraba su aparato inmunológico mató a miles; luego fue la viruela, el sarampión y la salmonelosis.

<sup>117</sup> Después de ser su acompañante la regaló a otro español, arrebató a su hijo de solo dos años, y lo mandó aun niño a España.

<sup>118</sup> El primero que acuñó ese término fue el francés Robert Ricard en 1933 con su tesis doctoral en lengua francesa. Al poco tiempo la tesis fue traducida al español. Décadas después el concepto es ampliamente aceptado; en 1968 el uruguayo Alberto Methol Ferré va a escribir un libro similar, enfocado en el mismo período pero en el Río de la Plata; aun que en el libro no se encuentran referencias al autor francés, Methol utilizó un título similar. Primera edición de Ricard: *La conquista espiritual de México*, Jus Editorial Polis México, 1947; Methol Ferré: *La conquista espiritual*, Enciclopedia Uruguaya, tomo 5, Editores Unidos y Arca, Montevideo, 1968.

poner el cristianismo. Muchos nativos acababan refugiándose en monasterios, hospitales y conventos simplemente porque afuera los descuartizaban.<sup>119</sup>

A la par durante la colonia se establecieron las bases del tipo de relación con Europa, el entonces Viejo Continente; Europa se lleva las materias primas para su desarrollo y en cambio importaba hacia México mercancía con valor agregado, se propiciaba desde entonces el atraso del propio desarrollo en México. Pasarán otros años más hasta que México logra su independencia de la Corona española. La independencia de 1810 la comandan principalmente los mismos españoles pero que eran nacidos en México: los criollos. Se levantan, entre otras razones, cansados de tener menos privilegios que los nacidos en la península.<sup>120</sup> Los criollos eran los segundos privilegiados en la pirámide de castas y con la guerra de independencia pasarán a estar más arriba. Sin embargo, la matriz productiva seguirá siendo básicamente la misma; la península seguirá beneficiándose de materias primas y la Nueva España seguirá sin desarrollar industria ni tecnología. Es quizás por esa “independencia a medias” que seguido a ello, en 1910, vendrá con mayor fuerza la Revolución mexicana como intento de un mayor desarrollo y la sublevación de aquellos aún más desposeídos: campesinos y obreros, en su gran mayoría mestizos e indígenas.

Entre la independencia (1810) y la Revolución mexicana (1910) se inicia el intento de México por desarrollarse y va a pasar “del atraso al subdesarrollo”;<sup>121</sup> también en ese entonces se inicia una marcada relación bilateral con el país vecino del norte, Estados Unidos. Por un lado comienza la decadencia de los imperios europeos y por otra parte las políticas expansionistas de Estados Unidos se harán más fuertes y nunca serán ajenas para México. En 1821 con Iturbide aún como presidente (un año después será coronado como emperador)<sup>122</sup> se crea la Secretaría de Relaciones Exteriores;<sup>123</sup> se necesitaba el reconocimiento de otras naciones y los trabajos diplomáticos eran los encargados de tan importante empresa. Mientras México vivía este período desde una gran inestabilidad política (de 1824 a 1877 tendrá dos emperadores y 49 presidentes) el país vecino del norte gozaba de cierta visión política y una economía creciente que pese a sus conflictos internos (pensemos que entre 1861-1856 habrá una sangrienta guerra civil enmarcada en el conflicto de la esclavitud) posicionará a Estados Unidos como Imperio. El mismo año de la institución oficial de la diplomacia mexicana con la Secretaría de Relaciones Exteriores, en 1821, Estados Unidos lanza al mundo su

---

<sup>119</sup> Léase por ejemplo a Vasco de Quiroga (Madrigal, 1470-Patzcuaro, Michoacán, 1565), primer obispo de Michoacán, miembro de la segunda Audiencia, quien extraordinariamente tuvo una visión humanista hacia los indígenas (la mayoría de los cronistas españoles los valoraban como menos que animales) y narra la matanza y terror sistemático que llevaban a cabo los conquistadores españoles. De hecho para proteger a los indígenas y convertirlos al cristianismo creó colegios y hospitales que servían de espacio de evangelización y de refugio. Otra fuente bien documentada sobre la sistemática violencia y matanza de los conquistadores sobre los indígenas es: Espino, Antonio, *La conquista de América. Una revisión crítica*, RBA, Colección Historia, 2013.

<sup>120</sup> Un hecho que detonó este rencor fue que España se enfrentó en una guerra contra Inglaterra y a la postre tuvo una amenaza real de ocupación francesa; necesitó entonces de más recursos de sus colonias para invertir en la guerra. Fueron a muchos criollos, entre ellos al líder Hidalgo, a quienes les tocaron sus bienes materiales. El enojo era fuerte y durante la guerra de independencia se mataron cruelmente a muchos “peninsulares” que vivían en la Nueva España.

<sup>121</sup> Coatsworth, J. (1982), “México: del atraso al subdesarrollo”, en Mayer (1985).

<sup>122</sup> A este periodo se le va a conocer como el primer Gobierno (monárquico) independiente.

<sup>123</sup> Una década antes de la creación del ministerio hubo intentos por parte de “la insurgencia” de establecer relaciones diplomáticas con Estados Unidos y países sudamericanos; los intentos fueron infructuosos. <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/moderna/vols/ehmc04/025.pdf>



principio de supremacía y liderazgo en el continente Americano bajo la Doctrina Monroe,<sup>124</sup> un principio de relaciones exteriores por el cual dejaba en claro que no permitiría la intervención de las potencias europeas en los asuntos internos de los países americanos. De esta manera los trabajos diplomáticos traerían junto con el reconocimiento de la nueva nación posibles inversiones y un contrapeso frente a la amenaza estadounidense y de potencias europeas. Así, además del reconocimiento de Estados Unidos y de Gran Bretaña, en la década del veinte para la del treinta se establecieron acuerdos con Países Bajos, Dinamarca, Prusia, Sajonia y con algunas ciudades germanas. Quien más demoró en tener buenas relaciones con México fue España, pues pedían una especie de indemnización que México no estaba dispuesto a dar. Sin embargo después de presiones de los propios comerciantes españoles el 28 de diciembre de 1836, estando en la presidencia Antonio López Santa Ana, se firma un tratado de reconocimiento entre los ministros mexicano y español.

Desde 1822, con el presidente Monroe, Estados Unidos había dejado en claro el interés por la tierras de la frontera; en esa ocasión había ofrecido comprar las tierras, pero Iturbide, entonces emperador, se negó rotundamente. Consumada la independencia, las fronteras con el norte tenían puntos vagos, partes desiertas y un conflicto con Texas que concluyó en su independencia. Así finalmente entre 1846 y 1848 México entra en guerra con Estados Unidos; se pondrá fin a esta con el tratado de paz (Tratado de Guadalupe Hidalgo, 1848) en el cual México sede poco más de la mitad de su territorio a Estados Unidos. Pese a intervenciones de países europeos a México (España, Inglaterra y Francia<sup>125</sup>) sucedidas durante este siglo, desde entonces queda bien claro que las relaciones con Estados Unidos serán las más importantes con las que México tendría que lidiar.

Se pone fin a un largo período de inestabilidad política y a la Guerra de Reforma con el triunfo de los liberales sobre los conservadores. Comenzará con el gobierno de Benito Juárez (1858-1872), quien con la reforma de la constitución sentará las bases del México moderno: el respeto de las garantías individuales a la propiedad privada y al libre comercio y la división de la Iglesia y el Estado. Este período seguirá con la presidencia del militar Porfirio Díaz (1876-1880) quien a la postre conllevará una dictadura (1884-1915), derrocada por la Revolución mexicana. Durante la administración de Díaz y con una sólida diplomacia México entra al concierto de las naciones; es una nación en el mundo, y participará en ferias mundiales demostrando que dejaba de ser un país conflictivo y que estaba dentro de los países en progreso. Asimismo impulsará una importante industrialización en el país con ganancias importantes pero que beneficiaron con gran desigualdad a los extranjeros y a algunas familias en detrimento de una mayoría sumergida en el hambre y la pobreza. Los extranjeros eran en su mayoría de potencias europeas; invertían o hacían préstamos, y llegaron a dominar gran parte del mercado del país. En setiembre de 1910 Porfirio Díaz lleva a cabo una celebración de la independencia en que se despliega una gran ostentación que contrasta con la gran austeridad vida en el campo y en la industria manufacturera donde la miseria y explotación llegaban a su punto más álgido.

---

<sup>124</sup> Recibe ese nombre por el presidente James Monroe y desde entonces inaugurará una saga de doctrinas de política exterior o programas de acción en materia de política exterior dictadas por los presidentes.

<sup>125</sup> En 1862, estando Benito Juárez como presidente, se deja de hacer el pago de la deuda a los franceses y estos, junto al apoyo de España e Inglaterra pero también de conservadores mexicanos interesados por tener un monarca francés, invaden México. La diplomacia mexicana negocia con los tres países y sus ejércitos en el puerto de Veracruz; entre otros ofrece la posibilidad de intervenir las aduanas; España e Inglaterra, satisfechos, se retiran, pero Francia continúa la invasión. Napoleón coloca así a Maximiliano de Habsburgo como monarca de México. Sin embargo tan solo tres años después Benito Juárez, apoyado por los Estados Unidos de América, se revela contra el monarca. Por otra parte Napoleón, agobiado por los problemas europeos, se ve forzado a retirar su apoyo a Maximiliano; este es fusilado y se hacen elecciones en 1867 y es reelecto Benito Juárez.

Así, paralelamente al lujo de los festejos del centenario, los clubes de la “no reelección”<sup>126</sup> y un grupo de caudillos comienzan a organizarse para revocar el régimen de Díaz. Entre 1910 y 1917 se dará así una revuelta con aquellos más desposeídos que no pertenecían a esa clase social dominante blanca y en su mayoría extranjera, beneficiada desde la independencia, pero que bajo la dictadura de Porfirio Díaz aumentó su riqueza con márgenes de gran desigualdad. Durante el porfiriato las haciendas,<sup>127</sup> la industria<sup>128</sup> y la minería<sup>129</sup> llevaban a cabo producciones con mano de obra básicamente esclava, y uno de cada dos niños moría por enfermedad o desnutrición. La Revolución mexicana inicialmente comandada por Francisco Madero y los caudillos Emiliano Zapata al sur y Pancho Villa al norte supuso, por una parte, una revancha, una explosión de rabia, de aquellos explotados durante siglos. En ese proceso era común que aparecieran familias enteras de hacendados (dueños de haciendas, latifundistas, personas dueñas de una porción grande de tierra) asesinadas para ser tomadas sus tierras. Pero por otra parte supuso también la traición de los propios revolucionarios a una importante fracción de la revolución, el zapatismo,<sup>130</sup> y supuso también el perfeccionamiento de un modelo capitalista que pasaba de ser eminentemente campesino-agrario (antes de la Revolución mexicana 80 % de las fuerzas de trabajo estaban conformadas por el proletariado agrícola) a ser más citadino y obrero-industrial acorde a la industrialización fomentada por Díaz pero también acorde a la nueva explotación petrolera que marcaría un cambio importante en la fuente de energía, pasando del carbón que llevaban los trenes al petróleo que moverá a los automóviles. Así desde la ciudad hubo burgueses (dueños de fábricas y los nuevos petroleros) a quienes también les interesaba modificar el *statu quo* del campo. De cualquier manera durante la Revolución mexicana<sup>131</sup> la mayoría entendía que la figura de todos los males era Porfirio Díaz; eso y un muy fuerte nacionalismo los unía y así se aglutinó la revolución que logró modificar cierta ideología –por lo menos mudó a una más nacionalista y mejoró algunas condiciones laborales– y logró que Díaz, quien socialmente simbolizaba el mal y la injusticia, huyera a París. Cabe mencionar que la Revolución mexicana no estuvo exenta de la constante intervención de Estados Unidos. Un siglo antes ya había dejado en claro en la Doctrina Monroe su postura respecto a los europeos en América y no le gustaba el protagonismo que Europa había adquirido en el país vecino durante el porfiriato. Por ejemplo

---

<sup>126</sup> Habiendo modificado la Constitución, Díaz logró reelegirse gobernando bajo una dictadura de más de treinta años. Curiosamente años antes, bajo el lema de “No reelección”, Porfirio había derrotado a Benito Juárez. Como sea, “Sufragio efectivo, no reelección” era el nuevo lema impulsado por Madero para destituir a Díaz.

<sup>127</sup> Las haciendas son en ese entonces empresas de producción de diversas materias primas agrícolas. En el porfiriato fue sobresaliente la producción de henequén en la península de Yucatán. La producción de henequén tuvo su punto más alto curiosamente durante la Revolución mexicana (1910-1917).

<sup>128</sup> Se desarrolló la industria del jabón, textil, de calzado, vidrio, cigarros, sombreros y la primera cidrelujía de México.

<sup>129</sup> Llegó a ser el primer productor mundial de plata, segundo de cobre y quinto de oro.

<sup>130</sup> Zapata fue traicionado primero por el gobierno de Francisco I. Madero. Cuando este llegó al poder no cumplió las promesas establecidas en el Plan de San Luis y calificó al movimiento zapatista como un grupo de bandidos y rebeldes y, al mismo tiempo, les declaró la guerra y promovió su exterminio. Ante dicha traición, Zapata se negó a deponer las armas y Madero ordenó su detención sin conseguirla. Posteriormente, y ante el crimen cometido contra el presidente Madero, el movimiento zapatista combatió a las fuerzas golpistas de Victoriano Huerta. Finalmente, con la pretensión de erradicar por completo al movimiento, el presidente Venustiano Carranza dio la instrucción al general Pablo González de asesinar a Zapata. Ver: Bazán, R. *Zapata y el zapatismo*. Boletín de la Biblioteca Nacional, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, UNAM, 2019. Título anterior: Fusión del Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas y de la Nueva Gaceta Bibliográfica, 2, 2019, p. 30.

<sup>131</sup> La categoría de *revolución* para este evento ha sido muy debatida por diferentes historiadores marxistas, entre los que resalta el trabajo de John Womack Jr., quienes cuestionan si este evento no habrá sido simplemente un revuelta. En este trabajo la consideramos revolución por el gran cambio que hubo en la matriz productiva y energética del país y porque las condiciones laborales y sociales sí van a mejorar.

se sabe que Estados Unidos será un decisivo actor en el golpe de Estado de 1913<sup>132</sup> en el que se mata al electo Francisco Madero, y poco después volverá a invadir el país (1914-1916) contradictoriamente no reconociendo al gobierno de Huerta so pretexto de acabar con lo que consideraban una guerra civil y para “promover la democracia”. Para que Estados Unidos abandonara el país fue de utilidad la diplomacia latinoamericana de Argentina, Brasil y Chile (el Pacto ABC),<sup>133</sup> quienes ejercieron presión de no intervención. Ya para el principio del siglo XX Estados Unidos se beneficia del desplazo de los europeos y será para México el principal socio comercial pues absorbía el 74 % de exportaciones mexicanas y 56 % de las importaciones,<sup>134</sup> porcentaje apenas compensado con las inversiones europeas.

En los siguientes años sucede una institucionalización de aquella revolución con el nacionalismo como uno de sus motores. Después de varios intentos en el siglo XIX, finalmente en 1917 se crea la Constitución mexicana, presentada en un evento que festejaba el triunfo de la Revolución mexicana. Con el presidente Carranza (1917-1921) se establece lo que se conoce como la Doctrina Carranza: la no intervención, el respeto a las normas de derecho internacionalmente aprobadas, la lucha por la paz y la defensa de la soberanía nacional como principios irrenunciables del quehacer internacional de México. En 1920, con Álvaro Obregón como presidente, se crea la Secretaría de Educación Pública ideada por el político e intelectual José Vasconcelos, quien sentará las bases de un ambicioso y exitoso proyecto nacional, educativo y cultural. Con Vasconcelos se da un gran resurgimiento de la cultura mexicana que va desde la creación de las escuelas rurales hasta promoción de las artes en lo que destacó el apoyo a la pintura con la realización de grandes obras murales que “alfabetizaban” sobre la historia de México dando especial gloria al momento de la Revolución mexicana. Otro ejemplo de este nacionalismo institucional es el hecho de la creación en 1929 del Partido Nacional Revolucionario que se convertirá en el Partido de la Revolución Institucional y que gobernará los próximos ochenta años. No menos importante es en 1927 la formación del Banco de México. Once años después, en 1938, con Cárdenas como presidente (1934-1940), nacionalizará el petróleo mexicano,<sup>135</sup> otro gran elemento de una revolución institucionalizada y nacional. La coyuntura para lograr expropiar el petróleo fue inmejorable pues Estados Unidos, a fin de posesionarse como líder frente a las amenazas que suponía el nazismo, en vísperas de la Segunda Guerra Mundial, lanzó una “alianza interamericana”. Muchos países latinoamericanos negociaron la no intervención para aliarse, entonces la oportuna hazaña mexicana de expropiación petrolera fue la prueba que necesitaban. Eso explicaría por qué Estados Unidos permitió eso si tenía empresas en la industria petrolera que con unos años de diferencia impedirían la expropiación petrolera en Bolivia, y más aún dado que los mexicanos no tenían el dinero suficiente para pagar a las empresas estadounidenses las indemnizaciones, el dinero que pedían por salirse del negocio petrolero mexicano. La expropiación petrolera permitió a México reponerse económica y socialmente.

---

<sup>132</sup> La intención de Estados Unidos de derrocar al electo Madero y apoyar al golpista y porfirista Huerta, así como la sistemática intervención en la Revolución mexicana, está ampliamente documentada; sin embargo cabe detallar que no fue la única delegación que apoyó el golpe de Estado. Para un buen análisis histórico del golpe militar de 1913 leer: Paco Ignacio Taibo II, *Temporada de zopilotes*. México: Planeta, 2009.

<sup>133</sup> <http://163.247.50.16/webrrree.nsf/fsPrincipal>

<sup>134</sup> Mayer (1985), p. 18.

<sup>135</sup> En realidad Cárdenas va a hacer efectivo, 21 años después, lo que la Constitución de 1917 promulgaba: la propiedad original de los recursos naturales de la nación.

En el ámbito de las relaciones internacionales en 1931 México fue declarado miembro de la Liga de las Naciones, organismo creado después de la Primera Guerra Mundial para establecer las bases de la paz y la reorganización de las relaciones internacionales. Desde allí el papel diplomático de México se centró en pacificar y denunciar las intervenciones militares de Italia, España y Alemania. Durante el gobierno de Cárdenas (1934-1940) se apoyó abiertamente a los republicanos españoles contra el fascismo de Franco y una vez perdida la guerra de los republicanos México dio exilio a cerca de 25 mil españoles republicanos. Poco tiempo después, en 1939, estalló la Segunda Guerra Mundial donde México jugó un papel de aliado de Estados Unidos y, aunque con una flota militar modesta, fue a la guerra con los aliados. Además tuvo un flujo migratorio extensivo hacia Estados Unidos formalizado inclusive con el Programa Bracero (acuerdo bilateral firmado por los presidentes que funcionó de 1942 a 1964<sup>136</sup>) por el cual la mano de obra mexicana sustituye la mano de obra faltante de los miles de estadounidenses que habían partido a la guerra. Se habla de unos 125 mil mexicanos que entraron legalmente a trabajar a Estados Unidos, pero se sabe que el flujo ilegal de migrantes mexicanos siguió hasta la fecha, y es la migración, desde entonces, un tema base de la política exterior de México con Estados Unidos.

Con el triunfo de los aliados en la Segunda Guerra Mundial y la disputa territorial entre los aliados y el bloque comunista de Stalin comienza la Guerra Fría. Como ya vimos, fue una batalla bipolar liderada por la Unión Soviética y Estados Unidos tratando de imponer su ideología comunista y estatista por un lado y consumista e individualista por el otro. Si bien México entre 1940 y 1980 está en lo que diferentes analistas o historiadores como Meyer han nombrado etapa de “desarrollo estabilizador”,<sup>137</sup> precisamente debido a cierta estabilidad política y crecimiento económico no será un país exento de esta guerra. En el marco de la Guerra Sucia,<sup>138</sup> en el año 1968 se lleva a cabo una terrible matanza estudiantil en la plaza de Tlatelolco apoyada por el gobierno estadounidense.<sup>139</sup> La razón de la matanza era, en palabras del propio presidente, “proteger a México del comunismo”;<sup>140</sup> Ordaz, el presidente que mandó a reprimir y asesinar a cientos de inocentes y quien asumió públicamente la represión, no recibió nunca juicio alguno y murió convencido de que su genocidio fue un bien para el país. Tres años después, el 10 de junio de 1971, con el presidente Echeverría habrá otra represión igualmente impune hasta la fecha; diversos documentos muestran una petición del gobierno mexicano por recibir adiestramiento militar del gobierno de Estados Unidos para grupos de choque; asimismo se han publicado documentos que confirman a Díaz Ordaz y a Echeverría

---

<sup>136</sup> AA. VV. (2015), p. 28.

<sup>137</sup> Esta es una etapa rica que aún sigue la inercia institucional de principios de siglo; muchas instituciones, entre ellas la Universidad Autónoma de México, adquieren una verdadera importancia. Se construye un campus universitario de ensueño y se apoya la tecnología e investigación. Por ejemplo en la década del cincuenta México tiene su propio instituto de investigación espacial, es el tercer país en el planeta en enviar un cohete espacial. “Desarrollo estabilizador” fue asimismo utilizado por Antonio Ortiz Monasterio, cuando estaba a cargo de la Secretaría de Hacienda en 1958, para nombrar su política económica.

<sup>138</sup> Se conoce como Guerra Fría al período 1958-2000 en que el gobierno mexicano participó haciendo desaparecer toda disidencia. Se toma el año 1958 por la represión al movimiento de los ferrocarriles en los que el Ejército intervino sistemáticamente; se encarcelaron cerca de 800 personas.

<sup>139</sup> Son numerosas las fuentes que han demostrado esta injerencia, sin embargo por su gran riqueza iconográfica y documental resulta imprescindible el trabajo visual del documental presentado en 2008 por Canal Seis de Julio: *1968. La conexión americana*.

<sup>140</sup> Véase en la página de *Aristegui Noticias* el compendio de fuentes de primera mano conformadas por entrevistas y videos en que Ordaz explicita su orgullo por la represión perpetuada bajo su mando. <https://aristeguinoticias.com/0110/mexico/estoy-orguloso-del-ano-de-1968-porque-me-permitio-salvar-al-pais-gdo/>

como colaboradores de la Agencia de Inteligencia Norteamericana: la CIA.<sup>141</sup> Este hecho político y una economía totalmente dependiente de Estados Unidos dejaban en claro que en lo interno, en el marco de la Guerra Fría, México era un fiel aliado de su vecino del norte.

Sin embargo, en lo externo, en materia de diplomacia, México trabajó otra imagen, una imagen neutral y hasta a veces contraria a Estados Unidos respecto a lo que sucedía en América Latina. En 1954 cuando Estados Unidos apoyó abiertamente el golpe de Estado en Guatemala México lo condenó, negó que el comunismo fuera una amenaza en América Latina<sup>142</sup> y a la postre recibió exiliados guatemaltecos. Ese patrón de la diplomacia mexicana será una constante con la serie de golpes de Estado perpetuados bajo la injerencia de Estados Unidos en toda América Latina, e incluso después de la Revolución cubana se negará a romper relaciones con ese país. Así, para afuera, México se posiciona como un país que defiende con vehemencia la paz y la no intervención, y está a favor de la autodeterminación e independencia de las naciones y dio asilo a todos los ciudadanos latinoamericanos que huían de los golpes de Estado. La mayoría de esos exiliados eran socialistas o comunistas, lo cual resulta por lo menos una paradoja pues en propio territorio mexicano se llevaba a cabo la Guerra Sucia de asesinatos y torturas supuestamente contra los movimientos armados, pero en los hechos contra cualquier ciudadano que se movilizara socialmente o que asomara un gesto marxista, socialista o comunista. Así, como represiones conocidas, se puede comenzar nombrando la huelga de los ferrocarriles en 1958 que terminó con heridos, muertos, desaparecidos y presos políticos; le siguió la matanza de los estudiantes y ciudadanos desarmados y pacíficos de la Ciudad de México reunidos en una manifestación aquella tarde del 2 de octubre de 1968 en la Plaza de Tlatelolco y en la tarde del 10 de junio 1971 en San Cosme.

En 1967 la diplomacia mexicana liderará , con el presidente Díaz Ordaz, el tratado para la proscripción de armas nucleares en América Latina y el Caribe, conocido como el Tratado de Tlatelolco (sí, casualidad; cual sarcasmo de la historia, un año antes de la matanza en Tlatelolco). En los siguientes años la diplomacia mexicana va a seguir fuertemente desplegando trabajos en pro de la paz mundial y el desarme mundial. Va a tener especial actuación en la pacificación en Centroamérica. En 1982 el diplomático mexicano Alfonso García Robles fue galardonado con el Nobel de la Paz por sus participaciones en organismos internacionales a favor del desarme.

La imagen diplomática de México hasta entrados los años ochenta había dotado al país de cierto liderazgo en América Latina y es así que en 1982 convoca a Colombia, Venezuela y Panamá para buscar soluciones a los problemas que había en Centroamérica. Así se formó el grupo que después fue conocido como CONTADORA que logró que cinco países centroamericanos (Nicaragua, Costa Rica, El Salvador, Honduras y Guatemala) se juntaran y resolvieran sus conflictos. A este grupo de la CONTADORA se sumaron “los países de apoyo” (Argentina, Perú y Uruguay) que generaron el

---

<sup>141</sup> <https://aristeguinoticias.com/2910/entrevistas/lopez-mateos-diaz-ordaz-y-echeverria-trabajaban-para-la-cia-riva-palacio-en-cnn/>

<sup>142</sup> En la X Conferencia Interamericana que se celebró en Caracas en marzo de 1954, tres meses antes del golpe, los representantes mexicanos resistieron las presiones del secretario de Estado, John Foster Dulles, y se abstuvieron de votar la resolución anticomunista. Esto podría ser leído como una oposición al gobierno norteamericano en parte apoyando la tesis de que entre ambos países pervivía una especie de “acuerdo para discrepar”. Sin embargo, no todos los autores manejan esa tesis; por ejemplo, Soledad Loaeza (2016) aborda precisamente el golpe de Estado como un momento en que México se alinea totalmente con Estados Unidos; sostiene que “el presidente Ruiz Cortines cooperó con Washington en la lucha por extirpar la influencia comunista del hemisferio”.

Grupo de los Ocho, que en 1986 se va a terminar convirtiéndose en el Grupo de Río,<sup>143</sup> un importante mecanismo permanente de consulta, diálogo y concertación política de América Latina que fue importante interlocutor frente a otros países. Hoy por el Grupo de los Ocho se conoce a la congregación de las potencias mundiales llamados así en 1997 después de una reunión en Denver, Colorado; sin embargo, la historia casualmente tiene este dato latinoamericano once años antes. En su momento la propuesta del Grupo de los Ocho latinoamericana mostró, aunque desarticulada y modesta, una propuesta “bolivariana” frente al “monroísmo”,<sup>144</sup> es decir una propuesta de unidad contra el imperio norteamericano.

El mismo año en que México está liderando la creación del Grupo de Río, 1986, México ingresa al GATT formalizando su apertura económica.

Cabe detallar que parte de ese buscado liderazgo de México en América Latina se desplegó con una política exterior que difundió fuertemente la cultura mexicana.

---

### **México neoliberal. La apertura económica hacia el “fundamentalismo de mercado”.<sup>145</sup> Privatizaciones, desregulación, ajustes estructurales, zona de libre comercio y convulsión social.**

---

#### **Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)**

Carlos Salinas de Gortari fue formado como economista en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y a la postre realizará sus estudios de maestría y doctorado en economía política y administración pública en la Universidad de Harvard. Inaugura el llamado “grupo de los tecnócratas” o, en palabras del propio Salinas, “grupo compacto”; una élite de políticos graduados en economía y disciplinas afines. Los tecnócratas se afincarán en el gobierno<sup>146</sup> adoptando el modelo de la economía ortodoxa, el neoliberal, y se centrarán desde entonces en la necesidad de debilitar al Estado. Se reducirá el gasto público, se privatizará la mayor cantidad de empresas públicas y se minimizará la participación del Estado en la regulación de la economía. Se les llamaba tecnócratas pues presumían de su lenguaje técnico para manejar las variables económicas del país y porque eran úti-

---

<sup>143</sup> [http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Agentes&id=14883&opcion=descripcion#ficha\\_gloobal](http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Agentes&id=14883&opcion=descripcion#ficha_gloobal)

<sup>144</sup> Sosa y Dallanegra (1988).

<sup>145</sup> Ya hablamos en la introducción que resulta más que loable cuestionar el concepto de libertad en el llamado “libre mercado” pues existen suficientes evidencias para pensar que se trata más de un exceso, es decir, “libertinaje” o “imposición” de mercado y no de “libertad” de mercado pues la libertad necesariamente conlleva responsabilidades y compromisos frente a lo que el mercado, con destacado papel del financiero, ha demostrado huir en no pocas ocasiones. Dado que en México el neoliberalismo implementado fue casi que purista con la creencia de que el mercado resolvería todos los problemas, se opta por el término *fundamentalismo de mercado* alternando con el de libre mercado. Este término, *market fundamentalism*, ha sido utilizado por economistas como J. Stiglitz y Paul Krugman, así como por el historiador Eric Hobsbawm, para nombrar el exceso de fe hacia la doctrina del neoliberalismo. “From a historical point of view, for a quarter of century the prevailing religion of the West has been market fundamentalism”. Stiglitz, 2009.

<sup>146</sup> Se reconoce un antecedente de este grupo con el presidente Miguel De la Madrid (1982-1988) quien es el padre político de Carlos Salinas de Gortari.

les técnicos para cierta política económica: la del neoliberalismo. Estamos en el marco del Consenso de Washington y México, como pocos países de América Latina, cumplirá a cabalidad las propuestas que emanaban desde el centro de poder norteamericano. También cumplirá con grado de detalle el deseo estratégico que, en medio de la Revolución mexicana, un exministro de Relaciones Exteriores norteamericano describía en una carta dirigida a un político y magnate de la comunicación, a colación de una campaña por poner a un presidente norteamericano en México:

“México es un país extraordinariamente fácil de dominar porque basta con controlar a un solo hombre: el presidente. Tenemos que abandonar la idea de poner en la Presidencia mexicana a un ciudadano americano, ya que eso conduciría otra vez a la guerra. La solución necesita de más tiempo: debemos abrir a los jóvenes mexicanos ambiciosos las puertas de nuestras universidades y hacer el esfuerzo de educarlos en el modo de vida americano, en nuestros valores y en el respeto del liderazgo de Estados Unidos. México necesitará administradores competentes, y con el tiempo esos jóvenes llegarán a ocupar cargos importantes y eventualmente se adueñarán de la misma Presidencia. Y sin necesidad de que Estados Unidos gaste un centavo o dispare un tiro, harán lo que queramos, y lo harán mejor y más radicalmente que lo que nosotros mismos podríamos haberlo hecho” (Robert Lansing, Counselor of the United States Department of State, 1915-1924).<sup>147</sup>

La controversial figura del presidente Salinas de Gortari surge después de una campaña electoral con una diferencia sumamente estrecha; por primera vez el Partido de la Revolución Mexicana (PRI), que desde la Revolución mexicana gobernó prácticamente como partido único, se enfrentó a dos figuras fuertes en la oposición: Cárdenas, por el nuevo Partido de la Revolución Democrática (PRD), y Manuel Clouthier, por el Partido de Acción Nacional (PAN). En pleno conteo de votos la primera información daba una clara ventaja al candidato de la izquierda por el PRD. Después, durante la madrugada, se anuncia en cadena nacional (radio y TV) una “caída del sistema” y horas más tarde la tendencia se revierte para dar el triunfo a Carlos Salinas de Gortari con 48,7 %<sup>148</sup> de los votos y una participación electoral bastante baja (las votaciones no son obligatorias y se ejerce el voto con inscripción previa). Cabe mencionar que para sumar falta de transparencia, en ese entonces, era la Comisión Federal Electoral,<sup>149</sup> cuyo director era el secretario de Gobernación (el vicepresidente), quien se encargaba del conteo y control de los votos. Las acusaciones de un flagrante fraude fueron amplias y fortísimas,<sup>150</sup> distintos sectores políticos como el PAN (con una estelar actuación de Vicente Fox, que años después será presidente) expresaron estar dispuestos a impedir la toma de poder de un presidente que consideraban ilegítimo. Pese a la mayoría absoluta del PRI en el Congreso (260 de los 500 diputados y 60 de los 64 senadores), el día de la toma de protesta resaltaban los gritos de repudio al fraude. Sin embargo, ya habían sucedido varias mesas de negociación abiertas entre el PRI y el PAN, en las que el PAN apoyó al PRI, y otras menos reconocidas con el PRD y así Salinas de Gortari se adueñará de la presidencia prácticamente sin impedimentos.

---

<sup>147</sup> <http://www.inep.org/biblioteca/197-1924-febrero-carta-de-robert-lansing>. Cockcroft James D. Mexico's Revolution Then and Now. Montly Review Press, Nueva York, 2010, p. 77. Visto 28/6/2018.

<sup>148</sup> Molinar Horcasitas y Weldon (2014).

<sup>149</sup> A raíz del descontento que desencadenó el fraude electoral, en el sexenio de Salinas de Gortari se cerrará la Comisión Federal Electoral y se creará el Instituto Federal Electoral que contaba con autonomía del gobierno en el poder.

<sup>150</sup> Canal Seis de Julio es una productora audiovisual independiente que justamente surge a partir de este momento y que ha ofrecido hasta la fecha una serie de documentales que resultan útiles para entender la historia reciente de México con este importante parteaguas de las elecciones del 6 de julio de 1988. En 1988 comenzaron dando seguimiento a la campaña electoral de Cárdenas y acabarán haciendo el documental *Crónica de un fraude*. Si bien hoy en día ni el propio exsecretario de Gobernación que dirigía la Comisión Electoral reconoce que Salinas no ganó y las evidencias de fraude son muchas, ese documental resulta interesante para entender este momento. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=BaLT0Tx9J-0> Visto 9/7/2018.

El gabinete de presidencia va a ser conformado principalmente por técnicos muy bien formados en economía o administración, muchos de ellos graduados en universidades de Estados Unidos;<sup>151</sup> aunque en México, a diferencia de Sudamérica, no se ve tanto, la presencia de la Escuela de Chicago, economistas igualmente ortodoxos o neoliberales, al mando del gobierno es absoluta. Luego de la Guerra Fría y del triunfo absoluto sobre el comunismo, ya reverberaba en la sociedad cierta idea de que el Estado podía ser el enemigo de la libertad; asimismo, en ese momento en México se observa un desprestigio del Estado fomentado en parte por medios de comunicación e intelectuales.<sup>152</sup> Terminada la Guerra Fría, en 1992, Fukuyama publicaba el célebre libro *El fin de la historia y el último hombre* en el que habla de las democracias liberales y el libre comercio como triunfo sobre el comunismo y el estatismo; según este autor, un triunfo final sobre las ideologías y por ello de la historia. Fue un tiempo de gran idealismo y voluntad de poder para muchos; se creía que todos los problemas podían ser solucionados con el modelo económico de la nueva potencia mundial, el del libre mercado, que implicaba privatizaciones y maltrato al Estado. En ese entonces algunos tenían certeza de que el solo hecho de enfocarse en el crecimiento económico traería empleos y beneficios a todos. La economía (neoclásica u ortodoxa) fue entonces percibida como la llave mágica. El corazón del proyecto salinista va a ser económico, la política va a ser económica, la relación con el exterior va a ser económica. De hecho con Salinas de Gortari se va a romper con, hasta entonces, la tradición de tener a politólogos o abogados formados en la UNAM al mando del Ministerio de Relaciones Exteriores para colocar la que será otra nueva tradición a la cabeza de la política exterior: personas formadas en el extranjero y una gran cantidad de ellos economistas neoliberales.<sup>153</sup> La relación económica más importante va a ser con Estados Unidos; ese será el principal socio comercial y se cerrará la economía de México, casi exclusivamente, a ese país. El candado para esa histórica dependencia será el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA) que fue la política pública más importante en materia de política exterior llevada a cabo por Salinas de Gortari. En materia de diplomacia se hicieron muchos otros trabajos pero que resultarán “decorativos” frente al impacto, la contundencia, que tendrá ese tratado para el país durante el sexenio y en las décadas siguientes. Así el gobierno de Salinas de Gortari estará marcado por el entusiasmo de creerse en camino al primer mundo siendo socios de la mayor potencia mundial, pero al mismo tiempo será un sexenio marcado por la convulsión política y social. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), una guerrilla con epicentro en Chiapas, se levantará en armas el mismo día en que el tratado entraba en vigor para manifestar su lucha, entre otros, en contra de Salinas de Gortari a quien veían ilegítimo y dictador, y contra el NAFTA al cual veían como “el inicio de la masacre

---

<sup>151</sup> Sobresale en el gabinete la formación en economía y en específico la cantidad de altos mandos graduados en economía por universidades de Estados Unidos: 1) Pedro Aspe, doctor en Economía por el Instituto de Massachusetts, fue secretario de Hacienda y Crédito Público; 2) Camacho Solís, licenciado en Economía, hizo estudios de maestría en Administración Pública en la Universidad de Princeton y fue el gobernador del Distrito Federal; 3) Luis Donaldo Colosio, licenciado en Economía, hizo estudios de maestría en desarrollo rural y economía urbana en la Universidad de Pensilvania; dejó de ser presidente del PRI para dirigir la Secretaría de Desarrollo Social; 4) Jaime Serra Puche, doctor en Economía por la Universidad de Yale, fue secretario de Comercio y Fomento; 5) licenciado en Economía Zedillo obtuvo un doctorado en Ciencias Económicas por la Universidad de Yale y fue secretario de Programación y Presupuesto y secretario de Educación Pública; 6) como jefe de la Oficina de Presidencia y uno de sus principales asesores estuvo José María Córdova Montoya, doctor en Economía por la Universidad de Stanford.

<sup>152</sup> Revueltas (1993).

<sup>153</sup> Dos de tres ministros de Relaciones Exteriores del sexenio de Salinas (Camacho Solís y Manuel Tello) serán formados en Estados Unidos, uno de ellos en economía. En las siguientes décadas serán raros los momentos en que un economista no esté el mando de Relaciones Exteriores. De 1988 a 2018 hay once ministros de Relaciones Exteriores; seis son formados en economía en Estados Unidos y diez de los once con alguna formación en el extranjero. Solo dos son formados en la UNAM, y finalmente con Peña Nieto serán tres de sus ministros formados en universidades privadas destacando el Instituto Tecnológico Autónomo de México (una escuela centrada en formar técnicos capacitados en la apertura del país a la globalización de los mercados).



nacional”.<sup>154</sup> Para los hogares la economía durante este sexenio tampoco irá bien, el salario mínimo será sumamente devaluado ya que los sueldos no subían a la par de la inflación. Por si fuera poco, a la convulsión social se sumaron tres magnicidios a dos políticos de envergadura y a un cardenal: José Francisco Ruiz Massieu, el presidente del PRI, Luis Donaldo Colosio, candidato por el PRI, y el cardenal Posadas. Más adelante, a meses de que Salinas termine su mandato, su hermano Raúl Salinas quedará preso al comprobarse su involucramiento con el asesinato de Ruiz Massieu, además de un extraordinario enriquecimiento ilícito.<sup>155</sup> Seguido a ese hecho, Carlos Salinas de Gortari se autoexilia a Irlanda donde vivirá por unos años dejando un país convulsionado política y socialmente y con una extraordinaria crisis económica.

Como se analizó anteriormente, la Revolución mexicana unió a todos contra la situación de privilegio del porfiriato, que sobre todo venía del capital extranjero, y hasta los años cincuenta se generó un profundo sentimiento nacionalista que fue asumido por el Estado consolidando así una concepción de soberanía identificada con la defensa de los recursos naturales y la seguridad social. Dicha concepción fue en parte creada frente a la relación con Estados Unidos quien fue una constante amenaza.<sup>156</sup> Con Salinas de Gortari esos aspectos de la historia parecen ser olvidados.<sup>157</sup> Se minimizó al Estado privatizando un gran número de propiedades y empresas estatales, se le quitó autoridad en la tarea de regulación de mercado, se eliminaron subsidios y se llevó a cabo la apertura de México a la arquitectura financiera internacional. En el área de las privatizaciones Salinas vendió cientos de empresas y bancos.

Si bien en este tratado hay una aparente independencia política con Estados Unidos, al adoptar tan fielmente su política económica y comprometer tanto la economía mexicana con ese país, aunado a los elevados índices de corrupción en México, se sientan algunas bases para poder argumentar sobre un neocolonialismo en que los recursos naturales y la fuerza de trabajo serán igualmente comprometidos como lo fue en época de la colonia o más tarde en el porfiriato. Un caso emblemático de esa dependencia casi que colonial está en el campo mexicano y sus subsidios;<sup>158</sup> mientras que Mé-

---

<sup>154</sup> “—¿Por qué escogieron el 1.º de enero y la ciudad de San Cristóbal de las Casas? —Fue el Comité Directivo el que decidió. Es claro que la fecha está relacionada con el TLC, que para los indios es una condena a muerte. La entrada en vigor del tratado representa el inicio de una masacre internacional”. Entrevista al subcomandante Marcos, 1994 <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/01/04/subcomandante-marcos-nos-hemos-estado-preparando-en-la-montana-desde-hace-diez-anos/>

<sup>155</sup> Más adelante, en 2005, durante el sexenio de Fox, Raúl será liberado. En el mismo sexenio un año antes será asesinado Enrique Salinas de Gortari, el hermano menor del expresidente, quien también tuvo demandas por gestos ilícitos, en concreto por presunto lavado de dinero. Se presume que el asesinato estuvo involucrado a ese aspecto; sin embargo se abandonó la investigación.

<https://www.univision.com/noticias/univision-investiga/sobrinas-del-ex-presidente-carlos-salinas-de-gortari-en-la-lista-del-hsbc>  
<https://www.proceso.com.mx/115139/el-asesinato-de-enrique-salinas-ligado>

<sup>156</sup> Se ha dicho que México es la mayor víctima de poderes fácticos de Estados Unidos; para entonces ya había sido víctima de cientos de amagos, despojos e invasiones explícitas e implícitas por parte de los Estados Unidos de América. Ver García Cantú (1996).

<sup>157</sup> Si bien el proceso de neoliberalización que implicó la debilitación del Estado y privatizaciones comienza un sexenio antes con las privatizaciones de Miguel de la Madrid, es con Salinas de Gortari que se llevan abiertamente reformas estructurales y se adopta abiertamente la política económica del fundamentalismo de mercado.

<sup>158</sup> AA. VV. (2007).

xico los eliminó para entrar al NAFTA, Estados Unidos los mantuvo.<sup>159</sup> En el marco del tratado se observa una rápida destrucción del campo productivo mexicano que nunca logró competir con los precios de los estadounidenses que gracias al subsidio del Estado estadounidense logra por ejemplo precios más baratos para el consumo de manera que los mexicanos acaban comprando mayoritariamente el alimento importado del país vecino y no el propio. En poco tiempo la alimentación de México pasará a depender de una robustecida agricultura estadounidense; entre 35 %<sup>160</sup> y 50 %<sup>161</sup> de la alimentación mexicana es de origen estadounidense. Por otra parte, en el marco histórico del NAFTA habrá una cifra exponencial (solo levemente disminuida en la crisis de 2008) en la cantidad de mexicanos que migran legal e ilegalmente a Estados Unidos; es precisamente el rango de los trabajadores agrícolas uno de los más voluminosos;<sup>162</sup> el campo mexicano quedaría desierto de cultivos y de su preciada mano de obra calificada: los campesinos que Estados Unidos absorberá de manera ilegal y legal pagando salarios más baratos que a los propios norteamericanos. Otro caso será el de las “maquilas”, mano de obra barata y muchas veces en pésimas condiciones laborales de las que muchas empresas norteamericanas se beneficiarán en México. Por último cabe mencionar el gran negocio de las mineras canadienses en México, que se beneficiarán en el marco del NAFTA.

Todos estos cambios no estuvieron exentos de reclamos sociales, pero con Salinas de Gortari la respuesta a las demandas sociales sigue siendo complicada y se seguirá viendo el uso de la represión ante los movimientos sociales. Hasta la aparición del EZLN los movimientos fueron protagonizados por reclamos laborales (que incluyeron el rechazo a la pérdida de derechos laborales, las enormes bajas salariales y hasta la omisión de pagos). Un caso que trascendió fue el de la Ford Motor Company que tuvo un saldo de varios hospitalizados y un obrero asesinado; el caso es interesante de analizar pues se visualiza allí cómo algunos de los propios sindicatos se llegaron a corromper y actuaban como agentes represivos.<sup>163</sup>

Para el exterior los desastrosos acontecimientos internos de México no afectaron tan negativamente la figura de Carlos Salinas de Gortari ni la apariencia del país, todo lo contrario; los poderes fácticos de la economía, muchos de ellos extranjeros, comenzaban a sentir los positivos efectos lucrativos de las reformas económicas, por lo que el elogio y reconocimiento de poderosos ricos hacia el presidente Salinas fue sobresaliente. Un caso ilustrativo del reconocimiento internacional sucedió en 1994 cuando México ingresa a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) siendo en ese momento el único país de América Latina<sup>164</sup> perteneciente a esa organización cuyos miembros son solo países desarrollados. En menos de un lustro en México había multimillo-

---

<sup>159</sup> Esta contradicción de “libre mercado” para las economías débiles, mientras la economía más fuerte mantiene medidas proteccionistas, será una constante. Se podría sostener que las razones para que esto suceda descansan en gran medida en que ese “libre mercado” siempre va a ganar al “más fuerte” pues no hay regulación, no hay reglas transdisciplinarias, solo la regla de la economía.

<sup>160</sup> Calderón Salazar (2017), p. 10.

<sup>161</sup> Según la alianza campesina del noroeste, para 2018 ya es un 50 %. <http://www.jornada.com.mx/2018/05/13/politica/004n1pol>

<sup>162</sup> Vereza (2014), p. 118.

<sup>163</sup> “Empresa, autoridades y CTM unidos para humillar a los trabajadores”. *Revista Proceso*, México, 21/6/1999.

<sup>164</sup> Dejará de ser el único país de América Latina hasta 2010, 16 años después, cuando ingresa Chile como miembro. Infructuosamente, Brasil, Argentina y Perú han pedido su adhesión a la organización. Brasil, aunque no es miembro, es considerado “socio estratégico” desde 2007.

narios, como Carlos Slim, con quien Salinas compró la Telefonía mexicana y cuya riqueza anual se equiparaba con la de los ricos del mundo; sin embargo la pobreza extrema no solo continuó prácticamente igual sino que a finales del 94 con la salida de Gortari aumentará dramáticamente.

En materia de política exterior este período histórico está marcado en México por un cambio importante en lo que hasta ahora había sido tradicional en la actuación internacional del país centrada en principios. México, como la mayoría de los países del continente, se reajustará al “nuevo orden mundial” y pasará de un modelo económico basado en la industrialización de sustitución de importaciones a un modelo de apertura comercial, pero, a diferencia de otros, México destacará como neoliberalista purista y como un socio –para muchos, subordinado– de Estados Unidos. Entonces se abrazó un programa pragmático<sup>165</sup> centrado en el crecimiento económico por encima del desarrollo económico, cuidando los indicadores macroeconómicos por sobre cualquier otro objetivo a mediano o largo plazo, incluidos la política exterior y la política cultural, que como herencia de la revolución hasta entonces habían sido pilares; en definitiva, se descuidó la soberanía nacional.

Comienzan las negociaciones del NAFTA en 1990 y el 17 de diciembre de 1992 se firma el tratado junto con Canadá (previamente Estados Unidos tenía un tratado con este país y decidió sumar a México). El tratado entrará en vigor en enero de 1994. A diferencia del modelo europeo de integración, hasta entonces la más conocida, la propuesta de los TLC de Estados Unidos apuesta a una integración puramente económica sin una institucionalidad supranacional y sin elementos sociales como libre circulación de personas. Mientras el modelo de integración europeo defiende objetivos políticos y jurídicos en común, el modelo del NAFTA simplemente formaliza relaciones económicas de facto entre los tres países. Por último cabe detallar que a diferencia de la Unión Económica y Monetaria Europea, o incluso el MERCOSUR, que buscan una unión aduanera, el NAFTA ni se lo propone; al contrario, es la ley del más fuerte. Por ese detalle de subordinación y vasallaje en la relación económica se podría decir que el NAFTA más que un modelo de integración económico es un modelo de fraccionamiento económico en el que hay cierta articulación de cadenas productivas.

Si bien la política exterior dará un importante vuelco a los Estados Unidos, durante este sexenio se seguirá cuidando la relación con América Latina. Con Salinas de Gortari se estableció el Grupo de los Tres<sup>166</sup> entre México, Colombia y Venezuela; se fortaleció el Grupo de Río y en julio de 1991 en Guadalajara se llevó a cabo la I Cumbre Iberoamericana donde se reunieron todos los líderes de Iberoamérica. Fue destacada la participación de Fidel Castro (del régimen comunista y militar cubano) en la cumbre, y es un hecho que suma a lo que podríamos llamar una relación de cercanía mantenida con la isla durante el sexenio; otros hechos fueron la asistencia de Fidel Castro en la toma de protesta de Salinas de Gortari, los trabajos de mediación que el presidente Salinas hizo en-

---

<sup>165</sup> En la bibliografía de política exterior mexicana es común encontrar un análisis sobre una constante disyuntiva entre principismo y pragmatismo, dando a entender que este es entre idealismo y realismo, respectivamente. El presente escrito tiene sus bases teóricas en el realismo filosófico (Bunge, 2006) y desde allí encuentra errores en la apreciación pragmatismo-realismo, pues bien al contrario el pragmatismo tiene una raíz subjetivo-idealista. Es por eso que para salvar las diferencias teóricas en el presente texto no se afilia a dicha disyuntiva, y al usar *pragmatismo* se matiza qué tipo de pragmatismo es, es decir, bajo qué tipo de intereses se lleva a cabo la práctica. Cabe detallar que con *principismo* se refiere a los principios tradicionales de la política exterior incluidos en la Constitución de la República y que salvaguardaban la soberanía nacional, la paz y el principio de no intervención entre otros.

<sup>166</sup> Tratado de libre comercio derivado de la reglamentación de la ALADI. Expiró en 2006.

tre Castro y el presidente estadounidense Bill Clinton en el marco de “la crisis de los balseiros”<sup>167</sup> de 1994, y el encuentro de Salinas con líderes de la oposición cubana que finalmente deviene en el primer pronunciamiento de México ante la ONU a favor de la democracia y los derechos humanos en la isla.

Por último cabe mencionar que con Salinas de Gortari se firma un tratado de libre comercio con Costa Rica.

---

### **Ernesto Zedillo (1994-2000). “Capital especulativo y crisis financiera 1994-1995”<sup>168</sup>**

Ernesto Zedillo llega a la presidencia después de una campaña cuya característica central fue el voto del miedo. Tendrá un respaldo del 48,65 % de los votos, y una muy elevada participación de los electores inscritos: 65,53 %, <sup>169</sup> un porcentaje históricamente alto. A partir de las reformas electorales del sexenio anterior, que incluyeron la creación del Instituto Federal Electoral, se creó una base institucional diferente. Sin embargo, no se tocaron los núcleos duros de la inequidad y el control gubernamental de las elecciones, por lo que la competencia entre los partidos de oposición y el partido de gobierno era desventajosa. Para mejorar ese problema, en 1996 se llevan a cabo otras reformas que incluirán un organismo especializado para solución de controversias: el Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF).

El resultado de las políticas económicas implementadas por Salinas de Gortari, que, como vimos, aceleraron dramáticamente un proceso de privatizaciones y “liberalización” de mercado ya iniciado en los setenta, pronto será aún más dramático. La entrada a una arquitectura financiera internacional, de formulación extranjera y encima no regulada, tuvo un alto costo sobre todo con la situación de asimetría de México en la entrada al NAFTA.<sup>170</sup> Encima, en los últimos meses del gobierno de Salinas, dos asesinatos, la guerrilla armada y la renuncia del secretario de Gobernación a un mes de las elecciones fueron hechos determinantes para la falta de confianza de los inversores nacionales y

---

<sup>167</sup> Se le llama “crisis de los balseiros” a un momento de la historia cubana en 1994 en que en el marco de una fuerte crisis económica pos Guerra Fría y terminada la ayuda rusa a la isla, el régimen militar permite la salida de los cubanos de la isla y cientos de cubanos salen desesperados en lanchas hacia los Estados Unidos; muchas de las balsas eran verdaderamente precarias y muchos murieron en el mar.

<sup>168</sup> Salinas de Gortari y su equipo han hecho y hacen una fuerte campaña sobre todo en internet por nombrar a este momento como el “error de diciembre”, un concepto acuñado por el propio Salinas que pretende constreñir el problema financiero a manos de un error de comunicación de Zedillo. Esa idea quizás se puede entender desde una rivalidad entre políticos, pero no es una hipótesis sostenible, es falaz; sostiene que la causa de la crisis fue que el gobierno anunció a un grupo de empresarios que se devaluaría la moneda y que por eso se da una fuga de capitales y una compra masiva de dólares; así lo explica el mismo Salinas en diversas entrevistas y documentales difundidos en YouTube como por ejemplo *1994. El año de la ruptura*; incluso hay un documental específico con ese tema: *El error*. En contraparte, ese absurdo concepto no lo sostiene ningún científico social. Pensar que ese error puntual podría desencadenar tal crisis resultaría conveniente “para limpiar” el sexenio de Salinas, pero lo cierto es que los hechos históricos están allí y antes de ese problema de comunicación, que sí hubo, los problemas ya venían junto con la pérdida de reservas. El tipo de crisis como la acaecida en 1994-1995 es intrínseca a la apertura financiera y otros detalles referentes a la política económica neoliberal llevada a cabo en el gobierno de Salinas de Gortari.

<sup>169</sup> [https://portalanterior.ine.mx/documentos/RESELEC/nuevo\\_1994/pres\\_94/nac\\_edo/nac\\_pre\\_94.html](https://portalanterior.ine.mx/documentos/RESELEC/nuevo_1994/pres_94/nac_edo/nac_pre_94.html)

<sup>170</sup> Ver Girón y Correa (2011).

extranjeros, por lo que habrá una fuerte fuga de capitales. Así, a finales de 1994, el economista y exsecretario salinista<sup>171</sup> Ernesto Zedillo llevaba solo un mes en la presidencia cuando se desata una fuerte crisis financiera en la que México se queda sin reservas internacionales y se decide devaluar el peso. En poco tiempo miles de familias pierden sus casas, autos y trabajos, en lo que se reconoce como la peor de las crisis de México. La gravedad prometía empeorar.

Como consecuencia se hacen trabajos de cabildeo y negociaciones para conseguir préstamos que finalmente se llevan a cabo por el propio Clinton (sin apoyo del Congreso) que hizo un paquete de rescate haciendo uso de su discrecionalidad. También apoyaron el FMI, el Banco para Ajustes Internacionales y el Banco Interamericano de Desarrollo. El contrato marco para el préstamo estuvo sujeto a condicionamientos en las políticas económicas de México, así como a garantías. Sobre esta crisis financiera el propio Clinton escribiría sobre el buen negocio que le significó su préstamo: “México había desembolsado 105 mil millones de dólares de los 20 mil que tenía a su disposición, y pagó un total de 1.400 millones de dólares en intereses; el crédito resultó ser no solamente una buena política, sino también una buena inversión”.<sup>172</sup>

El préstamo fue recibido y, pese a que la información oficial no fue transparente a la sociedad mexicana, trascendió que estaba condicionado a modificaciones en la política económica mexicana<sup>173</sup> lo cual incluía privatizaciones y la promesa por reducir aún más el gasto público. Diversos medios denunciaron el sometimiento del gobierno de Zedillo ante Washington ya que este último “llevará un estricto monitoreo del comportamiento económico de México, evaluará medidas aplicadas por el gobierno mexicano, vetará decisiones económicas, vigilará el correcto uso de los recursos facilitados, castigará cualquier incumplimiento de los acuerdos, se cobrará con ingresos petroleros si México no paga en los términos acordados”.<sup>174</sup>

Los objetivos trazados en política exterior estaban aún enmarcados dentro del concepto de soberanía y mostraban un claro entusiasmo: “México ocupa hoy un lugar más relevante en el mundo: sus iniciativas políticas han adquirido mayor peso, no solo en el ámbito de nuestra contigüidad geográfica sino en toda la región iberoamericana”.<sup>175</sup> Frente a la intensidad de las relaciones comerciales con Estados Unidos, en sus objetivos el gobierno de Zedillo se proponía hacer relaciones en todo el planeta. Pero centrado en profundizar en el mismo modelo económico de su antecesor, la relación con Estados Unidos seguirá siendo la más importante y determinante.

En 1997, producto de un “estudio conjunto” México-Estados Unidos, se llevará a cabo la Declaración de la Alianza de Estados Unidos y México contra las Drogas, y en 1998 la Estrategia Binacional México-Estados Unidos contra la Droga. La fuerte idea posrevolucionaria de ver como amenaza a Estados Unidos fue desdibujándose; haber perdido la mitad del territorio nacional parecía tener cada vez menos importancia. Durante la administración de Zedillo se permitieron cada vez más

---

<sup>171</sup> Fue secretario de Educación Pública (1992-1993) y secretario de Programación y Presupuesto (1988-1992).

<sup>172</sup> “Mi vida”, autobiografía del exmandatario Clinton. En *Revista Proceso*, México, 2004. <https://www.proceso.com.mx/234353/8220buena-inversion-8221-el-rescate-de-mexico-en-el-95-clinton> Visto 12/8/2018.

<sup>173</sup> “El acuerdo crediticio implica el sometimiento del gobierno de Zedillo ante Washington. El Departamento del Tesoro tendrá facultad de orientar, autorizar, vigilar y auditar la marcha de la economía mexicana”, *Revista Proceso*.

<sup>174</sup> *Op. cit.*

<sup>175</sup> Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000. <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/pnd.pdf>

operaciones de Estados Unidos en México que incluían la actividad abierta de agentes de la DEA<sup>176</sup> en territorio mexicano. El proceso de certificación antidrogas que expedía Estados Unidos entre 1986 y 2006 fue un asunto polémico en este tiempo. Se sabe que el gobierno mexicano invirtió en varios grupos de cabildeo, que en los pasillos del Congreso de Estados Unidos intentaban convencer de que se estaba haciendo bien el trabajo en materia de la lucha antidrogas. El certificado emitido por el Ejecutivo y con la posibilidad de ser revertido por el Congreso no solo justificaba la ayuda económica que Estados Unidos daba a México y otros países en ayuda para el combate contra las drogas, también era una calificación que afectaba la imagen del país respecto a inversiones, reflejada, por ejemplo, por una “calificación crediticia” baja. México en este momento demostró que no quería permitir que se deteriorara aún más su imagen.

Cabe aclarar que la calificación crediticia llamada “calificación soberana” es emitida por las calificadoras de riesgo como Moody’s Investors Service, Standard & Poor’s y Fitch Ratings (las más importantes, controlan 95 % del mercado de las calificadoras). Las calificadoras de riesgo tienen su origen a finales del siglo XIX y principios del XX, pero toman especial relevancia con la globalización de los mercados; son empresas privadas que dan información a inversores y que califican a los Estados para ser o no susceptibles de préstamos. A partir de 2008 su actuación comenzará a ser muy cuestionada pues su metodología no ha sido clara y han cometido errores fatales que solo han beneficiado a los grandes capitales en detrimento de los Estados y de las pequeñas empresas. Pese a errores fatales, hasta la fecha han gozado prácticamente de impunidad. En 2012 el filósofo y periodista alemán Rügemer<sup>177</sup> hizo un estudio de la estructura de las calificadoras; muestra que son elementos regulatorios del mercado y que entre sus propietarios se encuentran los mayores fondos de inversión y fondos de alto riesgo, con sede en paraísos fiscales, que a su vez son propietarios de bancos y grupos empresariales que, a su vez, son propietarios de las más importantes y conocidas transnacionales.

Volviendo a México, en 1996 se cerró el Acuerdo Desregulatorio de la Secretaría de Relaciones Exteriores, emitido por los entonces secretarios de Relaciones Exteriores y de Comercio y Fomento Industrial, que permitió a extranjeros tener propiedad sobre bienes patrimoniales antes considerados exclusivos para mexicanos. Con Zedillo se privatizaron “los puertos, aeropuertos, concesiones mineras, ferrocarriles, satélites, producción de energía, exploración petrolera y el negocio del gas. Se concesionó también la prestación de servicios públicos como los sistemas de agua potable, limpia, tratamiento de aguas residuales; y la distribución de gas natural. Se permitieron los onerosos rescates de la banca, de las aerolíneas, de los ingenios azucareros y de las carreteras, entre otros, todos privatizados en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari”.<sup>178</sup>

La relación con América Latina y especialmente con Sudamérica será de mayor lejanía que en el período de Salinas de Gortari. En 1997 la diplomacia mexicana llevó a cabo diversas negociaciones

---

<sup>176</sup> United States Drug Enforcement Administration. La Administración para el Control de Drogas fue fundada por Nixon en 1973. Es una agencia del Departamento de Justicia de los Estados Unidos dedicada a la lucha contra el contrabando y el consumo de drogas; además vigila del lavado de activos. <https://www.dea.gov>

<sup>177</sup> Rügemer (2013).

<sup>178</sup> Zepeda Bustos (2012).

para poder entrar al MERCOSUR, sin embargo este acercamiento no prosperó y será postergado.<sup>179</sup> La rivalidad histórica de México y Brasil, la adhesión a un modelo abiertamente neoliberal por parte de México, así como una imagen negativa de México (narcotráfico, falta de democracia y sometimiento a Estados Unidos), han sido factores poco nombrados por la diplomacia sudamericana pero influyentes en ese evidente distanciamiento. Por último se firman dos TLC, uno con Chile y otro con Costa Rica.

La política interna seguirá estando marcada por una mala relación entre el gobierno y las demandas sociales. No solo el nivel de vida de los mexicanos seguirá decayendo sino que además la respuesta a las demandas sociales serán muchas veces de represión generando a su vez más violencia. En Chiapas se llevó a cabo la terrorífica “matanza de acteal” a manos de grupos paramilitares hacia indígenas pacifistas y desarmados cercanos al movimiento del EZLN. El 28 de junio de 1995 sucedió la Matanza de Aguas Blancas, matanza perpetuada por policías al mando del gobernador contra campesinos miembros de la pacífica Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS, fundada el 14 de enero de 1994) que se dirigían a un mitin político. El 28 de junio de 1996 aparece la guerrilla EPR en Aguas Blancas. Bajo el pretexto de combatir a los grupos armados se van a llevar a cabo diversas violaciones a los derechos humanos: en 1996, desplazados y represión en San Agustín Loxicha, Oaxaca, por una supuesta relación con el EPR. Se detuvieron a cientos de indígenas y se los sometió a todo tipo de torturas físicas y psicológicas. En 1998 el Charco Guerrero, un contingente paramilitar, disparó a hombres y mujeres en una escuela so pretexto de ser una guerrilla derivada del EPR.

---

### **Vicente Fox Quesada (2000-2006). El bono democrático y el gobierno de la alternancia, continuista. NAFTA. La subordinación y corrupción se profundizan.**

Vicente Fox Quesada, de ascendencia norteamericana por parte de su abuelo paterno y español por su madre española, llegará a la presidencia, en una histórica elección democrática, con el Partido de Acción Nacional. Gana con 42,52 % de los votos, y un 63,97 % de los inscritos.<sup>180</sup> Con él se pondrá democráticamente fin a setenta años del PRI y a elecciones fraudulentas. Fox se formó como licenciado en Administración de Empresas por la Universidad Iberoamericana y también notificó haber tenido un diplomado en Alta Gerencia de la Escuela de Negocios de la Universidad de Harvard.<sup>181</sup> Fue presidente de Coca-Cola división América Latina, y como empresario tuvo diversos negocios en el área alimenticia. Esta vez en el gabinete se observa la incorporación de una mayor cantidad de politólogos y abogados, a diferencia de la hegemonía económica, pero aun así el modelo económico seguirá siendo el mismo que el iniciado con Salinas de Gortari: el neoliberalismo, el fundamentalismo de mercado, por lo que se seguirá con las privatizaciones, la desregulación, reducción del gasto público (incluido falta de inversión pública en renglones estratégicos para el país), ataque a los derechos laborales y el aumento de la deuda pública. Respecto a las privatizaciones destaca en este sexenio la extranjerización total de la banca gracias a las privatizaciones, iniciadas con de la Madrid

---

<sup>179</sup> Comunicado conjunto de los presidentes del Mercosur, 27, diciembre 1997.  
[http://www.mercosur.int/innovaportal/file/4488/1/cmc\\_1997\\_acta02\\_comunicado\\_es\\_mcs.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/4488/1/cmc_1997_acta02_comunicado_es_mcs.pdf)  
<https://www.lanacion.com.ar/82913-mexico-no-entrara-en-el-mercosur>

<sup>180</sup> <https://portalanterior.ine.mx/documentos/RESELEC/esta2000/inipres.htm>

<sup>181</sup> El currículum de Fox fue un tema hablado pues, por ejemplo, lo de Harvard no fue claro.  
<http://www.jornada.com.mx/2001/01/27/005n1pol.html>

y Salinas de Gortari, profundizadas con Zedillo, y culminadas con Fox. Para finales de este sexenio BBVA, Santander y CitiBank controlan el sistema financiero mexicano casi en su totalidad.

Castañeda, politólogo formado en universidades francesas, hijo del abogado Jorge Castañeda y Álvarez de la Rosa, que fuera canciller de 1979 a 1982 en el período de López Portillo, dirigirá la cancillería desde lo que muchos consideraron un abierto pragmatismo para jugarse todo con Estados Unidos.

Inicialmente para la política exterior, los ejes trazados en el Plan Nacional de Desarrollo (2001-2006) eran:

1. Defensa de la democracia y los derechos humanos.
2. Participación en los foros internacionales.
3. Defensa de los mexicanos en el extranjero (particularmente Estados Unidos).
4. Equilibrio en la agenda de política exterior (en este apartado se aborda principalmente la relación con América Latina y algo de Asia y Europa; destacan la promoción de la pacificación de Colombia así como reavivar “el grupo de los tres” con Colombia y Venezuela).
5. Promoción económica, comercial y cultural.

Pero también desde el Plan Nacional se dejaba en claro la importancia de lo económico: “La diplomacia mexicana del nuevo milenio ya no debe ser solo un instrumento central en la preservación de la soberanía y de la seguridad nacionales, sino que debe convertirse además en una palanca para promover y apuntalar el desarrollo socioeconómico de México”.<sup>182</sup>

En 2001, durante el primer viaje del presidente George W. Bush a México, se conformó el Grupo Binacional de Alto Nivel para la Migración; se trataba de: 1) regulación de los trabajadores mexicanos indocumentados; 2) promoción de desarrollo en la zonas de mayor emigración en México, pero un programa de trabajadores huéspedes. A semejanza del Grupo de Contacto de Alto Nivel para el Combate a las Drogas, ambos conformados por los cancilleres de ambos países (en Estados Unidos, secretario de Estado).

Ese mismo año, después del ataque a las Torres Gemelas, Castañeda hace unas declaraciones de apoyo total a Estados Unidos e incluso avala el apoyo a las represalias; diversos grupos políticos y civiles lo tachan de entreguista y sumiso. Para 2002, en una decisión sin precedentes, el Senado de la República negó un viaje de Fox a Estados Unidos, entre otros, en protesta a su política exterior, que es vista como sumisa a Bush y porque no ha logrado la protección de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos.<sup>183</sup> En enero de 2003, frustrada su propuesta de llegar a un acuerdo migratorio, y bajo la presión del Senado, Jorge Castañeda renuncia al cargo. Esta renuncia se lee como un reconocimiento pragmático de que la política exterior había disminuido su importancia en la tarea general del gobierno foxista. Como vimos, ese descuido a la política exterior comienza con Salinas y se va a notar por la falta de ideas pero también con una paulatina disminución del presupuesto.

---

<sup>182</sup> Plan Nacional de Desarrollo (2001-2006), Presidencia de la República, Estados Unidos. <http://planeacion.uaemex.mx/InfBasCon/PlanNacionaldeDesarrollo2000-2006.pdf>, p. 59.

<sup>183</sup> <https://www.proceso.com.mx/241083/fox-y-el-congreso-enfrentamiento-en-pleno>



Sucede a Castañeda el declarado neoliberalista<sup>184</sup> Luis Ernesto Derbez, economista maestrando y doctorado en Economía por universidades estadounidenses. En esta segunda etapa de la política exterior foxista, se dejará de lado la idea del acuerdo migratorio pues, entre otros detalles, Estados Unidos, pos ataque a su territorio, se concentró en los asuntos referentes al contrataque. En cambio, la agenda en materia de política exterior se enfocará más en los derechos humanos y en posicionar a México internacionalmente como un país democrático que respeta los derechos humanos.

La administración de Fox continuó como las administraciones de Salinas de Gortari y Zedillo, manteniendo distancia con los principios tradicionales de la política exterior mexicana.<sup>185</sup> Uno de esos principios era la no intervención, que el propio canciller debate en el siguiente texto:

“Lo que estamos presenciando es la edificación de un nuevo sistema internacional basado en reglas que no son las de la Carta de las Naciones Unidas, ni son los principios tradicionales de la política exterior de México los cuales, a su vez, no son originalmente mexicanos, sino que también se derivan fundamentalmente de la Carta de las Naciones Unidas. Algunos tal vez hubieran preferido que el sistema internacional del siglo XXI, tras el fin de la Guerra Fría, se estableciera sobre la base de esos principios: los de la no intervención, la igualdad jurídica de los Estados o el rechazo al uso de la fuerza. Pero la realidad es que aquel ya no descansa en ellos; para bien o para mal, el hecho es que las nuevas reglas que se tienden a construir son injerencistas, más que antintervencionistas; particulares, más que generales; concretas, más que abstractas.<sup>186</sup>

Otro de los pilares de la política exterior era velar por los intereses nacionales, y Vicente Fox, como ningún otro presidente de la historia de México, hizo al lado los intereses nacionales para alinearse con Estados Unidos. La alineación se ve no solo por comprometer aún más la economía mexicana con la estadounidense; por primera vez hay maniobras navales, UNIATS 2002 Unites of International Antisubmarine Warfare, maniobras encabezadas por Estados Unidos en territorio mexicano. Por esta razón en 2002 el Senado negó al presidente Fox viajar a Estados Unidos alegando que estaba en contra de la política exterior de México y que no se le había avisado al Congreso de las operaciones militares.

El 22 de marzo de 2002, después de concluir la Cumbre de Naciones Unidas sobre Financiamiento y Desarrollo en Monterrey, los presidentes de México y EE. UU. firmaron la declaración Alianza para la Frontera México-EE. UU. en la que se proponía hacer una “frontera inteligente” que, al estilo de la ya existente entre Canadá y EE. UU., se centraba en tres grande rubros: cooperación en materia de infraestructura, seguridad en el flujo de personas, y seguridad en el flujo de bienes. De estos esfuerzos de seguridad surgirá el NAFTA plus, que después derivó en la Iniciativa América del Norte y que finalmente se convirtió en la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN) suscrita por los tres países del norte el 23 de marzo de 2005.

Se modifica la fracción X del artículo constitucional. Se agrega el principio de la promoción de los derechos humanos: X. “Dirigir la política exterior y celebrar tratados internacionales, así como ter-

---

<sup>184</sup> Así se autodefine en una conferencia realizada en 2017 en el Senado de la República comentando sobre la renegociación del NAFTA en el marco de la entonces reciente elección a favor de Donald Trump. [https://www.youtube.com/watch?v=sIIK\\_P52YVg&frags=pl%2Cwn](https://www.youtube.com/watch?v=sIIK_P52YVg&frags=pl%2Cwn). Visto 10/8/2018.

<sup>185</sup> Se reconocen siete principios: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de las controversias; la proscripción de amenaza o del uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo, y la lucha por la paz y la seguridad internacionales.

<sup>186</sup> Castañeda (2001).

minar, denunciar, suspender, modificar, enmendar, retirar reservas y formular declaraciones interpretativas sobre los mismos, sometiéndolos a la aprobación del Senado. En la conducción de tal política, el titular del Poder Ejecutivo observará los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo; el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales”<sup>187</sup>.

Fuera de las relaciones con el país del norte en este sexenio se firman tratados de libre comercio con la Unión Europea, El Salvador, Guatemala y Honduras conjuntamente, con Uruguay, y con Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza conjuntamente.

La prioridad de la economía por sobre todas las cosas iniciada en el sexenio de Salinas de Gortari y continuada en el sexenio de Fox llega a un vergonzoso límite al mostrarse una política exterior mínima y sin rumbo.<sup>188</sup> Del liderazgo político que alguna vez México pudo tener en América Latina no queda nada. El presidente Fox tuvo vergonzosos desencuentros con algunos mandatarios de la región y por si fuera poco su política de derechos humanos por la que llegó a presidir el Consejo de Derechos Humanos de la ONU se verá vergonzosamente contrastada con los casos de terrible represión a campesinos en Atenco<sup>189</sup> y a los maestros en Oaxaca. En poco tiempo se lapidó el gran capital político con el interior y con el exterior.

---

### **Felipe Calderón (2006-2012). La guerra contra el narcotráfico**

Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, del Partido Acción Nacional, va a llegar al poder, como Salinas de Gortari, después de una elección sumamente disputada que terminó en diversas acusaciones y flagrantes evidencias de fraude,<sup>190</sup> las cuales incluyeron un amplio como ilegal apoyo de la cúpula empresarial con la estelar participación de Televisa (la mayor televisora del país).<sup>191</sup> Antes, en la campaña interna del Partido de Acción Nacional, se dejaba de lado a Santiago Creel como candidato y con ello la posición de centro para aceptar a Calderón moviéndose un paso más hacia la derecha. Así, en una situación de extrema polarización, el PAN ganaría con una campaña bajo el eslogan “Mano firme contra la delincuencia” y “Manos limpias” (distinguiéndose de la corrupción priista) frente a la de centro izquierda de Andrés Manuel López Obrador que utilizó, “Por el bien de Méxi-

---

<sup>187</sup> [https://www.senado.gob.mx/65/gaceta\\_del\\_senado/documento/7315](https://www.senado.gob.mx/65/gaceta_del_senado/documento/7315)

<sup>188</sup> Ruiz Sandoval (2008); Roman (2006).

<sup>189</sup> Se trató de un conflicto del gobierno con campesinos ejidales a los que se les quería despojar de sus tierras para construir un aeropuerto internacional privado. La comunidad se organizó muy bien y la resistencia tuvo un inmenso apoyo también fuera de la comunidad, por lo que tuvieron que ceder y echar para atrás el proyecto no sin enviar una terrible represión de miles de policías federales y municipales a su población de poco menos de 300 habitantes... La fuerza pública trabajando para los intereses privados. Gracias a la buena organización de los movimientos el caso se supo públicamente. Ver el documental de Nicolás Défossé y Mario Viveros, *San Salvador Atenco. Romper el cerco*. Canal 6 de Julio y Promedios de Comunicación, México, 2006.

<sup>190</sup> Luis Mandoki. *Fraude 2006*. México, 2006. [https://www.youtube.com/watch?v=Be4do\\_FCVeE&t=47s&frags=pl%2Cwn](https://www.youtube.com/watch?v=Be4do_FCVeE&t=47s&frags=pl%2Cwn)

<sup>191</sup> “Ilegal la campaña empresarial del 2006 contra AMLO: TEPJF”, *Revista Proceso*, octubre 2008.

co, primero los pobres”. Pese al fraude, la diferencia entre uno y otro candidato fue de tan solo 257.532 votos en un padrón electoral de 41.791.322 que tuvo una participación de 58,55 %; del padrón se tendrá 35,89 % (PAN) frente a 35,33 % (Coalición por el Bien de Todos).<sup>192</sup> México no cuenta con la posibilidad de la segunda vuelta, así que Calderón era el ganador, sí, pese a las inconsistencias y a esa estrecha diferencia, a lo que se le debe sumar que ganar con 35,85 % era en sí un porcentaje récord en impopularidad. El descontento de una importante porción de la población hacia los comicios que consideraban fraudulentos fue extrema, el caudal de enojo fue encausado por Andrés Manuel y se pidió un recuento de votos emitiendo el recurso legal correspondiente. Aunque en ese tiempo de espera se organizó un enorme plantón de casi tres millones de personas en el centro de Ciudad de México y la movilización en todo el país por el “voto por voto, casilla por casilla” fue importante, eso no fue suficiente para agudizar la racionalidad de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>193</sup> que negaron el recurso legal. Tras esa derrota legal, con Andrés Manuel López Obrador se decide hacer una presidencia paralela y simbólica cuya fuerza se fue desvaneciendo durante el sexenio. Las movilizaciones pacíficas de López Obrador ayudarán en gran medida a mantener el orden y la paz en el gran descontento político.

Con diversos gritos de repudio, con empujones entre los diputados y senadores, Calderón apenas logrará dar unas palabras para cumplir con la Constitución y tomar protesta frente al Congreso de la Unión al que hubo de entrar por la puerta trasera. Su primer discurso lo dará ese mismo primero de diciembre en el Auditorio Nacional, propiedad de Televisa. El auditorio se conformó de la cúpula empresarial que apoyó su campaña y dirigentes del PAN.

A solo once días de haber iniciado su mandato, Calderón hizo valer “su mano firme” de campaña y anunció en cadena nacional lo que llamó la “guerra contra el narcotráfico”; para justificarla hizo valer el discurso conservador, ya empleado en campaña, de la “seguridad”.<sup>194</sup>

La agenda de la seguridad seguirá ganando fuerza a la par del desgaste del Estado de bienestar; paulatinamente se va sustituyendo la idea de “seguridad social”, que se relacionaba con los derechos y responsabilidades de los ciudadanos, simplemente con la de “seguridad como control del crimen”. Con el tema de la seguridad se aborda el problema del crimen desde el síntoma y no desde la causa, desde el aislamiento y no desde el contexto del problema. Es decir, se piensa que con medidas punitivas, matando, encarcelando, castigando, se resuelve el problema. Es una forma violenta y simplista de creer solucionar el problema. En concreto en la “guerra contra el narco” de México esta visión traerá por lo menos dos grandes problemas: primero dejó de lado las investigaciones financieras de la delincuencia, por lo que los grandes capitales ilícitos se hicieron más fuertes; segundo, se subestimaron las causas que llevaban a la gente a meterse a trabajar para el narcotráfico, y, por ejemplo, se descuidará que el propio Ejército podría ir a trabajar para los narcotraficantes, que pagaban más. Eso sucedió enriqueciendo así la capacidad profesional de los narcotraficantes que adquirirían militares altamente preparados. La guerra contra el narcotráfico solo enriqueció al narcotráfico y aumentó la delincuencia en general.

---

<sup>192</sup> [https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Resultados\\_Electorales\\_2006/](https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Resultados_Electorales_2006/)

<sup>193</sup> Fundado en 1996, este organismo está encargado en resolver controversias electorales por lo que fue el encargado por la impugnación de la Coalición por el Bien de Todos.

<sup>194</sup> Velázquez Ramírez (2012), pp. 77-108.

En poco tiempo México se llenó de militares, policías, y ello trajo la peor violencia de su historia; de hecho antes de Calderón se vivía el momento de menor violencia registrado; el número de homicidios dolosos por 100 mil habitantes pasó de 8,5 en 2007 a 24 en 2011. Sin duda ese hecho violento hizo que el gran descontento por la falta de aprobación hacia alguien a quien una gran mayoría de mexicanos llamaban “Espurio” se fuera desdibujando al sustituirse por la fuerte situación de pánico frente a la violencia. Diversos analistas y políticos han calificado como de error y fracaso esa estrategia bélica que, creen, tan solo respondió a la necesidad de Calderón por legitimarse frente a la falta de unas elecciones limpias.<sup>195</sup> Calderón llenó las calles de armas, ejército, policías, y los mexicanos se acostumbraron a ver diariamente cuerpos masacrados y muchos decapitados; eso sin duda generó una gran sensación de inseguridad y pánico en la sociedad. Por si eso fuera poco la situación del miedo fue también agudizada en 2009 cuando Calderón anunciara por cadena nacional que se estaba enfrentando “una epidemia” de influenza, y poco después, de nuevo por cadena nacional, pidió a los mexicanos no salir de casa por lo menos en cinco días.<sup>196</sup> Por su parte Televisa y Tv Azteca hicieron un seguimiento exagerado de la epidemia de una manera que generó aún más pánico en la sociedad, con individuos con tapabocas que optaban por aislarse antes de entrar en contacto con otro ser humano.

Respecto al modelo económico, se siguió profundizando en el plan comenzado con Salinas de Gortari y enumerado en el Consenso de Washington. El mayor avance en materia de privatizaciones fue lo que intentó y no pudo hacer Zedillo; privatizó Luz y Fuerza del Centro (la empresa pública encargada en proveer luz y energía), hazaña que logró por un decreto (para muchos considerado ilegal<sup>197</sup> y para otros un decreto necesario frente a una empresa ineficiente<sup>198</sup>) y reprimiendo con el uso de la fuerza pública.

En este sexenio la diplomacia mexicana va a trabajar fuertemente a favor de la creación en 2010 de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) que precede al Grupo de Río. Entre 2008 y 2010 México ejercía la secretaría pro t mpore del Grupo de Río y llevó a cabo una eficaz labor para encauzar la voluntad de la región para un espacio representativo que permita avanzar, entre otros, en la cooperación e integración.<sup>199</sup> A diferencia del Grupo de Río, será conformada por los 33 países de América Latina y el Caribe y será una conexión con la región. En ese entonces la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR, fundada en 2005) tenía un importante protagonismo político, pero además, en octubre de 2008 en Río de Janeiro, sus integrantes anuncian la creación del Banco del Sur. Para 2005 México no estaba en ningún proceso de integración significativo y pese a contar con varios tratados de libre comercio con América Latina, el intercambio internacional con la región era solo 4 % del comercio exterior de México,<sup>200</sup> la política exterior no podía estar más debilitada, así que la CELAC expresa una necesidad por mayor integración con la región y una urgente reactivación en materia de política exterior. Al término de este sexenio se concretar 

---

<sup>195</sup> Aguilar y Castañeda (2012).

<sup>196</sup> Rodríguez García (noviembre 2012).

<sup>197</sup> Rodríguez García (octubre 2012).

<sup>198</sup> Rosenzweig Mendi dua (2010).

<sup>199</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, Papel de México en la Integración de América Latina y el Caribe: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

<sup>200</sup> Velázquez Flores (2005), p. 272.

también la Alianza del Pacífico, una iniciativa de Perú que incluía a Chile y Colombia; el acuerdo de integración se hace oficial el 28 de abril de 2011 con la Declaración de Lima.

A diferencia del anterior sexenio, se abandonará lo relacionado a la migración; mucho menos se hablará de lo relacionado a un difunto acuerdo migratorio. En cambio, con la “guerra contra el narcotráfico” se seguirán profundizando los esfuerzos conjuntos de seguridad con Estados Unidos y se da un paso más de formalización. Así, en marzo de 2007, tuvo lugar en la ciudad de Mérida una reunión cumbre donde se acordó con Estados Unidos la llamada Iniciativa Mérida, anunciada siete meses después. Parecido al acuerdo “diplo-militar”<sup>201</sup> antes realizado en Colombia (Plan Colombia), se trató de un mecanismo que buscaba reforzar esfuerzos conjuntos de procuración de justicia sobre el narcotráfico y el crimen organizado de los países, así como una ampliación de la cooperación bilateral. En los hechos significó un gran negocio para la industria armamentista –la norteamericana vendió a México una gran cantidad de artefactos bélicos– y la posibilidad del Estado mexicano de reprimir todo movimiento social (durante el sexenio de Calderón se continuó reprimiendo con el uso de la fuerza pública al movimiento magisterial en Oaxaca; además en toda la República fueron asesinados diversos periodistas, defensores del medio ambiente y de derechos humanos, así como líderes indígenas).

---

### **Enrique Peña Nieto (2012-2018). La administración del descontrol y más reformas estructurales**

Desde 2005 Televisa, la televisora más importante e influyente del país, posesionada históricamente en dirigir y manipular la opinión pública, firmó un contrato vía TV Promo con el gobierno de Estado de México para promover al entonces gobernador de esa entidad, Enrique Peña Nieto como próximo presidente de la República por el PRI.<sup>202</sup> Tras la extraña muerte de la primera esposa de Peña Nieto se comienza en 2008 una campaña del Estado de México en la que se utiliza a Angélica Rivera, una popular actriz de telenovelas, como imagen. Al poco tiempo comienza un noviazgo de telenovela entre el gobernador y la actriz que será ampliamente publicitado por Televisa y medios de comunicación. El gran exhibicionismo de la pareja, que incluyó una muy televisada boda nada más y nada menos que en la Catedral Metropolitana y por el Cardenal, son hechos que han despertado dudas sobre una mancuerna para manipular el voto de los mexicanos a favor de Peña Nieto, olvidando por ejemplo que Nieto fue junto a Vicente Fox uno de los responsables directos de la masacre en Atenco.

Peña Nieto llegará a la presidencia también con acusaciones de fraude por la compra de votos “Caso Monex”<sup>203</sup> y la desaparición de urnas. Además durante la campaña electoral surgió un movimiento estudiantil (Movimiento 132, originado en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de

---

<sup>201</sup> Delgado Ramos y Romano (2011).

<sup>202</sup> “Los tentáculos de TV Promo”, *Revista Proceso*.

<sup>203</sup> La compra de votos vía tarjetas fue ampliamente documentada y mostrada principalmente por la periodista Carmen Aristegui, razón por la cual, tiempo después, con Peña Nieto en el poder, será despedida de la emisora MVS. La elección de Peña Nieto fue impugnada por este caso de compra de votos pero, pese a las claras evidencias, el Tribunal Electoral revocó la impugnación.

México) que acusaba a Peña Nieto de corrupto y asesino (especialmente por el caso Atenco). Todas las encuestas independientes daban una ventaja enorme de López Obrador (PRD, MC, PT) sobre Peña Nieto, las encuestas oficiales daban casi todas una ventaja apenas superior de Peña Nieto sobre Andrés Manuel. Enrique Peña Nieto, aliado de Carlos Salinas de Gortari, será presidente electo con 38,21 % de los votos y una importante e histórica participación electoral de 63,34 % que significó 50.323.153 votos;<sup>204</sup> unos 19 millones de votos en una población de 118 millones de mexicanos definieron el gobierno.

Con Peña Nieto la militarización continúa; la modalidad de decapitados y colgados que caracterizó a la violencia del sexenio anterior va a ser superada por la aparición de miles de fosas comunes con cientos de personas asesinadas, algunas con signos de tortura. Un caso que trascendió en el mundo fue la desaparición de 43 normalistas, o estudiantes de magisterio, en Ayotzinapa, Guerrero, el 28 de setiembre de 2014. El hecho sucedió tan solo cinco días después de la irregular masacre de 22 jóvenes y menores de edad, supuestamente delincuentes, a manos del ejército en Tlatlaya, Estado de México. A las desapariciones de los normalistas se sumaron tres muertes en el momento del enfrentamiento entre policías y estudiantes; uno de esos muertos fue brutalmente desollado. Al momento de escribir esta tesis, año 2018, los responsables del caso Ayotzinapa están totalmente impunes, y pese a haber encontrado ya cientos de fosas clandestinas en el estado de Guerrero, los cuerpos de los estudiantes siguen sin aparecer. Para 2014, según datos oficiales, se habla de 30.000 desaparecidos, pero otras organizaciones dicen que es mucho más; los muertos comienzan a desbordar y comienza a surgir un sentimiento en el país de que ya no se puede con más violencia.

Con un pueblo abatido y casi sin fuerzas para defenderse, en este sexenio se termina de avanzar en las reformas estructurales de la doctrina de la economía ortodoxa; el fundamentalismo de mercado es prácticamente un hecho. Las reformas estructurales de Peña Nieto se dieron en materia de legislación laboral, de competencia, financiera, fiscal, energética, política, electoral, de transparencia, educativa, de pensiones universales y de seguro de desempleo. En ellas, y sobre todo en la referente al petróleo (le reforma energética), el Estado mexicano cedió ante el poder económico, ideológico y político neoliberal, es decir ante los poderes fácticos; al tiempo de vulnerar la soberanía se posibilita aún más la acumulación de riqueza en manos de pocos.

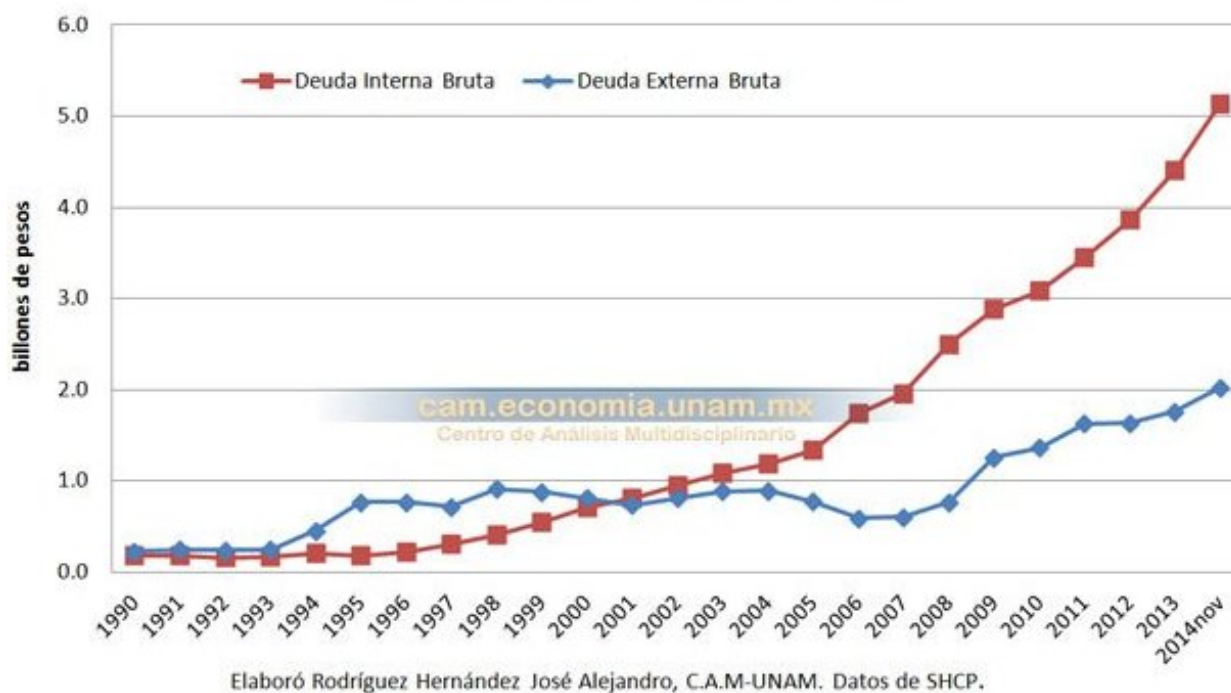
Ya no queda casi nada por privatizar y el Estado mexicano está en su mínima expresión. A treinta años de iniciadas las reformas estructurales no se frenó la deuda (ver gráfico arriba). El Estado está con menos liquidez y al no haber ningún tipo de control del mercado (cosa que, entre otras, habilitó a que después de doce años de “guerra contra el narco” se seguirá sin tocar una cuenta del crimen organizado), tiene cada vez menos capacidad de acción, y además la deuda crecerá. Para este sexenio la deuda pública (que todos los mexicanos deben e incluye los gastos al rescate de los bancos) así como la deuda externa (compuesta de deuda pública y privada) ya tienen un aumento significativo. Entre otros, se deja fuera el argumento inicial de que se privatizaba de forma necesaria para apalea la deuda. Ver gráfico<sup>205</sup>:

---

<sup>204</sup> <https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/CNCS/CNCS-IFE-Responde/2012/Julio/Le010712/Le010712.pdf>

<sup>205</sup> Reporte de Investigación 119. “La deuda que todos los mexicanos debemos de pagar: Entre la histórica irresponsabilidad, el despilfarro y la corrupción gubernamental y la avaricia de los prestamistas internacionales”. Centro de Análisis Multidisciplinario UNAM, 15/2/2015. [cam.economia.unam.mx/reporte-de-investigacion-119-la-deuda-que-todos-los-mexicanos-debemos-de-pagar-entre-la-historica-irresponsabilidad-el-despilfarro-y-la-corrupcion-gubernamental-y-la-avaricia-de-los-pres/](http://cam.economia.unam.mx/reporte-de-investigacion-119-la-deuda-que-todos-los-mexicanos-debemos-de-pagar-entre-la-historica-irresponsabilidad-el-despilfarro-y-la-corrupcion-gubernamental-y-la-avaricia-de-los-pres/)

## Deuda Bruta del Sector Público



En materia de política exterior la cercanía con Estados Unidos mostró episodios de subordinación enmarcada por un nuevo presidente estadounidense, Donald Trump, que no solo basó parte de su campaña en discursos que denigraban a los mexicanos y amenazó con suspender el TLC por considerar a México un pésimo socio, sino que además asumió la presidencia con la promesa de construir un enorme muro fronterizo que pagarían los propios mexicanos. Cabe detallar que ya antes que Trump, mientras la migración hacia Estados Unidos crecía exponencialmente con el acuerdo leonino que significó el TLC, se fueron colocando varios muros y en general hubo un trato en ocasiones poco humano a los mexicanos, quienes incluso para entrar de paseo, antes, son humillados en la embajada para poder acceder a una visa. En contraparte, los estadounidenses entran a territorio mexicano bajo una vigilancia mínima, ya no solo sin visa sino que incluso sin pasaporte, con cualquier identificación.

A ese contexto se sumaron puntuales gestos diplomáticos que llegaron a ser llamados de bochornosos y que no solo reiteraban esa subordinación sino que además mostraban ya una definitiva ruptura de los principios constitucionales en materia de política exterior. Describen bien esos desatinos diplomáticos dos momentos: 1) la invitación que Peña Nieto hace a Donald Trump en medio de una campaña en que el presidenciable Trump lanzaba discursos lastimosos como absurdos sobre México; 2) México apoyara las sanciones económicas sugeridas por Donald Trump a Venezuela.

Asimismo México declaró persona no grata al embajador de Corea del Norte después de que Trump lanzara sanciones al país. Aunque algunos analistas han leído este gesto como de sumiso, se reacciona a unas pruebas nucleares que hizo Corea del Norte, y como ya vimos México se ha caracterizado por apoyar la paz y sobre todo el desarme nuclear.

Se avanzó con la Asociación del Pacífico y casi al final del sexenio, en abril 2018, se firmará otro gran acuerdo comercial, reformado en 2017 después de la salida de Estados Unidos: el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés). Cabe detallar

que en ambos acuerdos México no jugó ningún papel protagónico y se debió más a una invitación de otros países.

Ante todo, este sexenio transcurre con la mancha de Ayotzinapa, la corrupción y el narcotráfico, esa mancha es la devaluada “moneda de cambio” para la política exterior... Finalmente se lograron casi todas las reformas neoliberales comenzadas en los años setenta-ochenta, prácticamente todo se ha privatizado pero a un costo humano altísimo. Con los casos de Ayotzinapa y Atenco (terrorismo de Estado por razones estrictamente políticas) queda evidenciado que la “guerra sucia” comenzada en los años sesenta contra la disidencia fue una constante; se le sumó la fuerza del narcotráfico fomentada por la corrupción y propiciada por la falta de regulación del Estado en la economía. Durante este sexenio la constante es la aparición de cientos de miles de asesinados, hombres, mujeres, niños y hasta bebés, muchos de ellos con señales de tortura. Para 2018 la muerte violenta claramente ha desbordado un límite; por toda la República aparecen las fosas comunes, las morgues desbordadas, el hallazgo de tráilers cual morgues ambulantes abandonados.<sup>206</sup>

### **A modo de conclusión de la política exterior comparada**

En este capítulo hicimos un recorrido por la política exterior de los países de estudio en donde se puede concluir que la entrada de la política económica del neoliberalismo en ambos países –y que enmarca la entrada de los tratados comerciales NAFTA y MERCOSUR– implicó un quiebre con un modelo de desarrollo proteccionista y nacionalista que había estado expresado en el Estado de bienestar con una industrialización por “sustitución de importaciones” o “industrialización dirigida por el Estado”. La dictadura y la Guerra Sucia fueron procesos que acompañaron la entrada de los países a la globalización de los mercados, el fundamentalismo de mercado, junto con sus patrones culturales, el individualismo y el consumismo, que serán la pauta normativa y de comportamiento.

En ambos casos la política exterior de los países va a ser fuertemente abordada por la economía que tomará un mayor protagonismo, y de allí la relevancia de los tratados comerciales. Cabe detallar que no se trata del protagonismo de cualquier economía ni de la ciencia económica, se trata del predominio de una determinada política económica: el neoliberalismo o “fundamentalismo de mercado”. Como vimos y se puede apreciar en el siguiente cuadro comparativo en el caso mexicano, en que se puede hablar de una devaluación de su política exterior inclusive, se comienza a nombrar a economistas como secretarios de Relaciones Exteriores. Con Salinas de Gortari se va a romper con, hasta entonces, la tradición de tener en su mayoría a politólogos o abogados, y en su totalidad a formados en la UNAM o instituciones públicas, muchos de ellos diplomáticos de carrera, para colocar la que será otra nueva tradición a la cabeza de la política exterior: personas formadas en el extranjero o en universidades privadas y/o muchos de ellos con alguna formación en economía (neoliberal). Antes de Gortari no hay economistas a cargo de la Secretaría. En cambio los cancilleres uruguayos han sido formados, siempre, en la Universidad de la República del Uruguay (pública) o instituciones públicas si bien las universidades privadas funcionan décadas antes pero son legalizadas sólo partir de 1995 en Uruguay. A excepción de Abreu ninguno cuenta con estudios en el extranjero; al contrario, al tratarse de un perfil más bien político tienen una carrera en la política del país. Solo hasta la entrada del Frente Amplio hubo dos cancilleres con carrera diplomática. No se observa una ruptura con el perfil de cancilleres antes de los 80, ni siquiera con el canciller Juan Carlos Blanco, de la dictadura (hoy enjuiciado por graves crímenes de lesa humanidad), quien fue igualmente abo-

---

<sup>206</sup> “El insólito viaje de 273 cadáveres por Guadalajara”, *El País* [https://elpais.com/internacional/2018/09/23/actualidad/1537727838\\_487244.html](https://elpais.com/internacional/2018/09/23/actualidad/1537727838_487244.html)



gado graduado por la Udelar. La comparación de los Cancilleres en Uruguay , secretarios de Relaciones exteriores en México llama la atención no porque sea un mérito o no estudiar en universidad publica o privada en el extranjero o no o si es bueno o malo lo que se logra con la comparación es evidenciar en la parte mexicana esta inclinación ,al ser formados en economía , por anteponer lo económico ante lo político o jurídico y al formarse en universidades de Estados Unidos habla de esta alineación a los intereses de Estados Unidos<sup>207</sup>.

Las diferencias entre un país y otro fueron y son importantes; la resistencia social a las medidas neoliberales de los ochenta y noventa en Uruguay, más una dictadura que, a diferencia del autoritarismo mexicano, no tuvo una relación tan estrecha con la oligarquía nacional, hicieron que en Uruguay no se pueda hablar de un neoliberalismo tan purista como el experimentado en México. Uruguay se insertó y fue inserto en la economía financiera internacional y en los mercados internacionales pero de manera más regulada y limitada, con dos principales elementos: 1) protección de las instituciones y empresas estatales, y 2) la creación de las zonas francas (legisladas por ley en 1987,<sup>208</sup> son espacios limitados territorialmente donde allí sí las transnacionales operan a gusto bajo sus propias reglas de “libre mercado”, entre otros, sin pagar impuestos). Asimismo en su política exterior básicamente no sufrió cambios manteniendo los mismos pilares republicanos así como de respeto y de paz. Si bien el MERCOSUR es una zona de importancia política para Uruguay en general, la política exterior y las relaciones económicas se diversifican sobre todo a partir de Batlle a raíz de los problemas sucedidos con los brasileños que desencadenaron la crisis en 2001. La democracia y la soberanía uruguayas se ven debilitadas pero comparativamente mucho menos a lo sucedido en México.

En México se observa, en cambio, un debilitamiento importante de sus instituciones así como una desaparición prácticamente absoluta de la industria estatal, a no ser por PEMEX, que aunque sigue siendo estatal funciona bajo la lógica desregulatoria y ha quedado a merced de intereses privados, tal es el caso de sus refinerías, que al no ser competitivas han sido cerradas, por lo que prácticamente toda la gasolina de un país petrolero como el mexicano se importa principalmente de Estados Unidos.<sup>209</sup> La desregulación de la economía mexicana de los últimos treinta años sentó las bases para que la corrupción y el crimen organizado operen bajo un mínimo control. Asimismo se observa en México una democracia debilitada y una soberanía bastante rezagada donde inclusive se llega a depender fuertemente del alimento importado desde Estados Unidos y donde, so pretexto de la guerra contra el narcotráfico y el terrorismo, bajo acuerdos como el ASPAN, la inteligencia, como los militares de Estados Unidos, trabajan sin control en territorio mexicano. En materia de política exterior los trabajos diplomáticos van limitándose cada vez más a Estados Unidos y en particular al NAFTA. Los resultados de las políticas neoliberales y de este acuerdo en México han sido de un bajo crecimiento económico y crisis recurrentes que han creado un ambiente caracterizado por em-

---

<sup>207</sup> Aunque escapa al marco histórico establecido en la investigación anecdóticamente no se puede dejar de apuntar que para 2019 cuando llegará al gobierno uruguayo una coalición conservadora radical y por supuesto, neoliberal(aunque auto proclamada liberal ), colocan como Canciller al primer economista además con formación nada más y nada menos que es la Escuela de Chicago, el Dr. Ernesto Talvi. Se tratará de un gobierno lleno de escándalos de corrupción y mal funcionamiento y Talvi renunciará al poco tiempo de haber asumido siendo el primero de tres Cancilleres que habrá en menos de 5 años de gobierno.

<sup>208</sup> La Ley 15.921 fue creada el 17 de diciembre de 1987, a dos años de la salida de la dictadura, y modificada en 2001 cuando estaba por comenzar la peor de las crisis del país. <http://zonasfrancas.mef.gub.uy/innovaportal/file/1163/1/ley17292.pdf> Visto 18/7/2019.

<sup>209</sup> “Se importa 70 % de gasolina que consume el país: Pemex”  
<https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/07/29/se-importa-70-de-gasolina-que-consume-el-pais-pemex-5458.html>

pleos precarios, informalidad, desempleo y altos niveles de desigualdad social y económica. Si bien se generaron algunas cadenas de valor entre las que destaca la industria automotriz, esto se dio en gran medida a costa de la precarización laboral mexicana (bajos salarios y mala o nula seguridad social); es decir, a los dueños de las empresas les convenía producir en México porque eso les daba mayor ganancias al pagar menos al obrero mexicano de lo que tendrían que pagar a un obrero estadounidense en su propio territorio. La industria automotriz en México ha sido gestionada por las transnacionales y ha faltado una política de industria de desarrollo nacional. En definitiva, mientras una gran mayoría de la población vio disminuida, exponencialmente, su calidad y nivel de vida, una muy pequeña minoría, los dueños de comercios o negocios privados, la vio aumentada de una manera apenas comparable a la desproporción de los reinos del período medieval.

Para los años noventa nadie puede negar a Estados Unidos, no estrictamente como país pero sí como espacio geopolítico sede de transnacionales, el control de toda América Latina y prácticamente de todo el planeta. Es decir, después de los golpes militares, América Latina es una zona de dominio para el modelo económico del país anglosajón. El modelo anterior desarrollista y nacionalista que daba un poco de autonomía y soberanía a los países había sido fuertemente desplazado junto a los comunistas y socialistas; ideológica y militarmente se había triunfado contra aquel modelo desarrollista. Los países de estudio fueron, ambos, campos de batalla, una “guerra caliente”, de la “guerra fría” y con armas y violencia así como una gran manipulación desde la propaganda en inicio y los medios de comunicación al final, se desplazó un modelo que era perfectible pero que cuidaba la soberanía. Bajo este nuevo sistema las únicas reglas que cuentan son las de mercado, la soberanía es francamente vulnerada y olvidada, la democracia queda en entredicho y el crimen organizado así como la corrupción se fortalecen. La economía de los países tampoco va viento en popa, y tanto en Uruguay como en México el declive en la segunda mitad del siglo XX es empírico, no así a principios del siglo XXI cuando hay una diferencia importante en ambos países; en Uruguay entraba un gobierno de izquierda, la economía y los índices de desarrollo humano mejoran.

## Cuadro comparativo Cancilleres y secretarios de relaciones exteriores

\*elaboración propia

LAS FORMACIONES	CANCLLERES URUGUAY	SECRETARIOS DE RELACIONES EXTERIORES MX
<p><b>Carlos Salinas 1988-1994</b></p> <p><b>Luis Alberto La Calle 1990-1995</b></p>	<p><b>Héctor Gros Esplel 1990-1993</b> Abogado, profesor emérito en derecho internacional y penalista internacional perteneciente al Partido Nacional.</p> <p><b>Sergio Abreu Canciller de 1993-1995</b> Abogado y político perteneciente al Partido Nacional</p>	<p><b>Fernando Solana Morales 1988-1993</b> licenciado en filosofía y en ciencias políticas y administración pública por la UNAM</p> <p><b>Manuel Camacho Solís 1993-1994</b> Economista por la UNAM con maestría en asuntos públicos por la Universidad de Princeton, en Estados Unidos.</p> <p><b>Manuel Tello Macías 1994</b> Licenciado en relaciones internacionales por la Georgetown University y maestro en la misma disciplina por el Instituto de Altos Estudios Internacionales de Ginebra</p>
<p><b>Ernesto Zedillo 1994-2000</b></p> <p><b>Julio María Sanguinetti 1995- 2000</b></p>	<p><b>Álvaro Ramos Trigo Canciller del 1995-1998</b> Agrónomo y político perteneciente al Partido Nacional</p> <p><b>Didier Opertti Badán Canciller de 1998-2000</b> Abogado y político perteneciente al Partido Colorado.</p>	<p><b>José Ángel Gurría 1994-1998</b> Economista por la UNAM. Tomó cursos de posgrado en las Universidades de Leeds, Inglaterra, Harvard y del Sur de California , Estados Unidos</p> <p><b>Rosario Green Macías 1998 a 2000</b> Licenciada en Relaciones Internacionales por la UNAM y maestra en Economía por el Colegio de México y la Universidad de Columbia, donde también hizo un curso de posgrado sobre estudios latinoamericanos</p>
<p><b>Vicente Fox 2000-2006</b></p> <p><b>Jorge Luis Batlle 2000- 2005</b></p>	<p><b>Didier Opertti Badán Canciller de 2000-2005</b> Abogado y político perteneciente al Partido Colorado.</p>	<p><b>Jorge Castañeda Gutman 2000 a 2003</b> Estudió la licenciatura en Economía en la Universidad de Princeton y el Doctorado en Historia Económica en la Universidad de París (Panteón - La Sorbona)</p> <p><b>Luis Ernesto Derbez 2003-2006</b> Licenciado en Economía egresado de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, tiene una maestría en economía y organización industrial por la Universidad de Oregon y un doctorado en economía en la Iowa State University.</p>
<p><b>Felipe Calderón 2006-2012</b></p> <p><b>Tabaré Vasquez 2005-2010</b></p>	<p><b>Reinaldo Gargano Canciller de 2005-2008</b> Periodista y político perteneciente al Partido Socialista</p> <p><b>Gonzalo Fernández Canciller de 2008-2009</b> Político y profesor. Perteneciente al partido socialista</p> <p><b>Pedro Vaz Canciller de 2009-2010</b> Abogado, diplomático de carrera y político miembro del partido Socialista</p>	<p><b>Patricia Espinosa 2006-2012</b> Licenciada en Relaciones Internacionales por El Colegio de México, posgrado en derecho internacional en el Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales en Ginebra, Suiza. Diplomática de carrera.</p>
<p><b>Enrique Peña Nieto 2012-2018</b></p> <p><b>José Mujica 2010-2015</b></p>	<p><b>Luis Almagro Canciller de 2010-2015:</b> Abogado y diplomático de carrera militante del partido nacional en su juventud y del MPP del Frente Amplio de adulto hasta diciembre del 2018 en que siendo el secretario de la OEA fue expulsado por unanimidad del FA.</p>	<p><b>José Antonio Meade Kuribreña 2012-2015</b> Economista por del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y licenciatura en Derecho por la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM Doctor en Economía por la Universidad de Yale</p> <p><b>Claudia Ruiz Massieu Salinas 2015 a 2017</b> Estudió Derecho en la Universidad Iberoamericana y especialidad en ciencia política cursados en el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales de Madrid, España; estudió la Maestría en Políticas Públicas Comparadas en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) sede México</p>

## Cuadro comparativo de Historia antes de los tratados y Política exterior con los tratados

\*elaboración propia

### México-Uruguay. Antes del MERCOSUR Y EL NAFTA

**MÉXICO**

**URUGUAY**

Nueva España Economía basada en el extraccionismo..

**Epoca Colonial**

La Banda Oriental zona disputada entre España y Portugal.

Guerra de Independencia 1810 México es conformado como nación con la constitución de Apatzingan de 1815

**“Independencia”**  
hacia la construcción del **Estado Nación**

1830 Independencia (de impronta inglesa y diplomática). Primera Constitución y primeras elecciones.

1810-1910 “Del atraso al subdesarrollo” Haciendas, industrias y minería. Épocas de invasiones europeas y estadounidenses (Doctrina Monroe 1821).

**Estado fuerte Estado de bienestar**  
**“Industrialización guiada por el Estado”**.  
SIS.  
Doctrina Johnson contra el comunismo en AL.  
1965.

1830-1900 Guerras civiles entre facciones políticas y con los indígenas. Se forman los partidos tradicionales Blancos y Colorados.

1910-1940: La Revolución Institucional 1938 expropiación petrolera. 1911 primeras elecciones.

1904-1958 Proyecto del Batllismo. Estado de bienestar e industria. Estatizaciones y nacionalizaciones.

1940-1980 “Desarrollo estabilizador” construcción de un modesto Estado de bienestar. Guerra sucia

Economía basada en **DEUDA externa** intervención USA  
**Debilitación del Estado** de derecho y de bienestar  
**desindustrialización**.

1967 .1985 Medidas Prontas de Seguridad, Dictadura Militar y clases sociales rentistas contra los trabajadores, endeudamiento.

1968- 1980 Autoritarismo del estado y clases sociales rentistas contra los trabajadores, endeudamiento.

### POLÍTICA EXTERIOR COMPARADA México-Uruguay. En el marco del MERCOSUR Y EL NAFTA

**MÉXICO**

**1991-2016**

TLC/NAFTA: Zona de “libre comercio”.

A partir de 1988 con Salinas de Gortari todos los Secretarios de Relaciones Exteriores serán economistas formados en USA

Durante todo este periodo México hace un recorrido de aislamiento con la región y con el mundo enfocando su relación a lo económico y principalmente con Estados Unidos. Para el 2001 hay una intención fallida de hacer un acuerdo migratorio. Economía basada en mano de obra barata ensamblaje o maquila, agricultura destruída.

**URUGUAY**

**1994-2016**

MERCOSUR: una unión aduanera (imperfecta) que busca ser Mercado Común. Mecanismos de cooperación con instancias jurídicas y sociales de negociaciones. Avance en la libre circulación de personas.

Ministros formados en la UdelaR la mayoría de ellos abogados. En periodo frente amplista que los ministros serán más perfiles políticos.

Apertura, negociaciones con Mercosur principalmente pero también comercio con China y Estados Unidos.

---

## CAPITULO II comparando desarrollo humano y corrupción

---

---

### Índice de desarrollo humano y de corrupción

Para profundizar en estas diferencias, vamos a revisar los índices de desarrollo humano y el índice de percepción de corrupción en ambos países.

---

### Economía desde la perspectiva del índice de desarrollo humano a lo largo de la historia de los tratados

Como ya vimos, el desarrollismo tiene sus orígenes en 1940 con Prébisch como pionero y mayor exponente en América Latina. Cabe detallar que la teoría del desarrollo no cuestiona del todo la creencia ortodoxa de que el crecimiento económico trae, por sí solo, el desarrollo. Como vimos, según esta teoría, que se enmarca en la economía del desarrollo, el aumento de producto agregado a partir de la sustitución de importaciones (rompiendo así con la dependencia “centro periferia”) traería un mayor crecimiento económico y por ende reduciría la pobreza y traería en sí bienestar general en la población. Además de Prébisch existieron otros economistas del desarrollo que aunque tomaban la idea de “sustitución de importaciones” se centraron en el crecimiento económico; lo hacían bajo la idea de la “modernización” de la economía que permitiría un mayor y continuo crecimiento que a su vez traería en sí una distribución “natural” de la riqueza. Esa es una idea que primó por ejemplo en el marco del Salinismo (1988-1994) en México cuando se comenzó a priorizar el modelo de la economía neoliberal. En ese entonces la modernización de México (que implicó las reformas estructurales macro) era en el imaginario colectivo la promesa del paraíso. Se veía la economía bajo lo que algunos analistas, y los mismos promotores del modelo han llamado de “efecto derrame”: el país simbolizado como una copa que al ser llenada (es decir cuando los más poderosos quedan saciados) derramaría riqueza al resto de la sociedad. Los economistas anglosajones como Joseph Stiglitz llaman a los economistas que sustentan esa idea del derrame como “trickle down economics”,<sup>210</sup> una forma crítica para demostrar y describir con datos empíricos que ese nexo directo entre crecimiento económico y desarrollo es una falacia, pues lo que ha llegado abajo de esa copa son insuficientes gotas. Los millonarios tienden a acumular su riqueza, no la comparten, la usan solo para aumentarla pues esa es la lógica del mercado, minimizar los costes para obtener mayores ganancias; solo que eso es principalmente basado en la externalización de costes (que pagamos la mayoría) incluyendo desempleo, salarios e impuestos bajos, y productos que llegan a ser de muy

---

<sup>210</sup> Stiglitz (2016).

baja calidad e incluso nocivos para la salud<sup>211</sup> y el medio ambiente, o sea, una situación amenazante para el desarrollo humano.

Con la economía del desarrollo se comenzó a utilizar como indicador el “PBI per cápita” y no solo el PBI. Este nuevo indicador es la división del PBI de una población entre el número total de esa población. En ese sentido con la economía del desarrollo se da un paso más allá del mero PBI (producción de bienes y servicios) utilizado como indicador para la economía ortodoxa o neoliberal. Sin embargo con el índice de PBI per cápita, y según lo explicado arriba, se siguió dando por hecho el nexo de crecimiento económico = desarrollo cuando con el PBI se sigue ocultando una importante variable: la acumulación de la riqueza. Es decir, vivir en la misma ciudad de uno de los hombres más ricos del mundo como es el caso de Carlos Slim, en un país con un Estado tan debilitado como el mexicano y una economía fuertemente desregularizada, es decir sin control más allá de las reglas de mercado, no garantiza en lo mínimo el bienestar de los pobladores de la ciudad de México. No garantiza el bienestar dado que sus negocios –como los de todo empresario bajo una economía desregularizada– van a intentar siempre recortar gastos reduciendo empleos, con bajos salarios y además pagando bajos impuestos. Cabe remarcar que pagar menos impuestos se traduce en menos presupuesto para el gasto público, encargado de invertir por ejemplo en salud y educación, variables tan definidoras del bienestar humano. Pero, volviendo a la metáfora de la copa, esas gotas que llegan abajo, aunque sea mínimamente, sí se notan; entonces que el PBI per cápita de Ciudad de México sea mucho más alto que, por ejemplo, el de Ciudad Juárez se nota aunque sea mínimamente. Sin embargo, aun así el PBI per cápita sigue sin hablar de las capacidades necesarias para el desarrollo, y que se logran con oportunidades, así que los economistas siguieron pensando en nuevos indicadores.

Así, pasado el tiempo, y con el rápido incremento de las desigualdades se juzgó necesario cuestionar ese concepto utilitario que daba por sentado el nexo crecimiento económico = desarrollo. Se comenzó a atender las degradadas capacidades humanas como causa directa de la desigualdad. Así fue como en la década de los ochenta, en ámbitos más bien académicos, la misma economía del desarrollo evolucionó y comenzó a hablar de “desarrollo humano” poniendo al humano en el centro y no a la economía. Se reconoce como uno de los mayores exponentes del concepto al filósofo y economista Amartya Sen (India, 1933), además pionero en la construcción del cuerpo teórico de desarrollo humano. Finalmente en los noventa el concepto fue institucionalizado por el Programa de las Naciones para el Desarrollo (UNDP) por medio de los Informes de Desarrollo Humano que son publicaciones prácticamente anuales, desde su primera publicación en 1990. El índice de desarrollo humano es un indicador que mide el nivel de desarrollo de un país desde las variables de esperanza de vida, nivel educativo de sus habitantes y acceso a la salud. Los informes del UNDP han logrado presentar una verdadera alternativa a la ortodoxia de las instituciones del Bretton Woods como el Banco Mundial y el FMI, cuyo rol en contribuir a la desigualdad planetaria fue cada vez más evidente, especialmente por parte del FMI. Aunque el PBI como índice continúa gozando de la aceptación más popular, los informes de desarrollo humano se han vuelto una lectura obligatoria para los que piensan en el desarrollo desde un punto de vista humano.

---

<sup>211</sup> Un buen análisis de esto se puede hacer en la producción de la tortilla de maíz en México a partir de la implementación del neoliberalismo en ese país. “La modernización de México” (de la década del ochenta a nuestros días) ha dado como resultado que un alimento básico y milenario del país no solo tiene un maíz que se ha degradado en términos nutricionales, sino que además se importa de Estados Unidos. Ver: Trigo, Y. y Lechuga Montenegro, J. “El maíz en México: biodiversidad y cambios en el consumo”. *Análisis Económico*, 17 (segundo semestre), 2002. <https://www.re-dalyc.org/pdf/413/41303610.pdf> Visto 14/12/2018.

Después de la gran crisis de 2008, y como es de esperarse, los IDH en occidente, casi todos, bajaron. En esta investigación el gráfico evolutivo y comparativo muestra los índices publicados por año y no actualizados por año. Es decir, si uno ve la publicación de 2018 se muestra una evolución<sup>212</sup> con datos diferentes a los originalmente expresados en el año de la publicación. Es interesante ver que en los indicadores reinterpretados en el informe de 2018 no se reflejan los cambios de forma drástica como lo fueron después de la terrible crisis de 2008; al contrario, parece que el IDH hubiese sido bastante inmune a tremenda crisis y hubiese seguido aumentando:

	IDH 2000 publicado originalmente en el 2002	IDH 2010 publicado originalmente en el 2010	IDH 2000 re publicado 2018	IDH 2010 re publicado 2018
México	0.796	0.75	0.702	0.743
Uruguay	0.831	0.765	0.742	0.773

En el presente muestreo se presentan los índices publicados en el mismo año (que por el tiempo de la investigación generalmente aparecen un año y hasta dos después) a razón de hacer una comparación estrictamente cronológica para continuar con la misma metodología comparativa donde la historia como narración de hechos es una metodología base.

A continuación, los informes y años utilizados cuyos títulos además permiten apreciar las propuestas de interés a lo largo de la historia de esta publicación:

Índice 1990. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe de desarrollo humano 1990. Concepto y medición del desarrollo humano. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr\\_1990\\_en\\_complete\\_nostats.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr_1990_en_complete_nostats.pdf), p. 111.

Índice 1995. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Human development report 1998. Changing Today's Consumption Patterns for Tomorrow's Human Development Consum. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/259/hdr\\_1998\\_en\\_complete\\_nostats.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/259/hdr_1998_en_complete_nostats.pdf), pp. 20-21.

Índice 2000. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Human development report 2002. Deepening Democracy in a Fragmented World. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/263/hdr\\_2002\\_en\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/263/hdr_2002_en_complete.pdf), pp. 153-154.

Índice 2005. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Human development report 2007-2008. Fighting climate change: Human solidarity in a divided world. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/268/hdr\\_20072008\\_en\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/268/hdr_20072008_en_complete.pdf), pp. 229-230.

Índice 2006. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Human development report 2009. Overcoming barriers: Human mobility and development. <http://hdr.undp.org/sites/default/fi->

---

<sup>212</sup> Índice 2017. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre desarrollo humano 2018 Índices and Indicators [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_summary\\_human\\_development\\_statistical\\_update\\_en.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_summary_human_development_statistical_update_en.pdf) Pag 26, 27

les/reports/269/hdr\_2009\_en\_complete.pdf, pp. 167-168.

Índice 2010. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe de desarrollo humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2010\\_es\\_complete\\_reprint.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf), pp. 163-166. NOTA: informe con nuevo ajuste de desigualdad.

Índice 2012. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe de desarrollo humano 2013. El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso. [https://www.undp.org/content/dam/venezuela/docs/undp\\_ve\\_IDH\\_2013.pdf](https://www.undp.org/content/dam/venezuela/docs/undp_ve_IDH_2013.pdf) pp. 144-145.

Índice 2017. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe de desarrollo humano 2018. Índices and Indicators. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_summary\\_human\\_development\\_statistical\\_update\\_en.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_summary_human_development_statistical_update_en.pdf), pp. 34-36.

Por último, cabe detallar que en el muestreo se incluyen a los dos principales socios comerciales de los países de estudio en los tratados MERCOSUR Y NAFTA, respectivamente: Brasil de Uruguay, y Estados Unidos de México. Esos otros países se incluyen solo para tener otra variable comparativa, que si bien no profundizaremos ni es objetivo del presente estudio, puede arrojar datos interesantes.

Aclarado lo anterior pasemos al trabajo comparativo.



**Cuadro comparativo del IDH de ambos países:<sup>201</sup>**

<b>INDICE DE DESARROLLO HUMANO</b>				
Fuente: Informes de desarrollo humano UNDP				
	<b>México</b>	<b>Uruguay</b>	<b>Brasil</b>	<b>USA</b>
<b>1980</b>	0.737	0.781	0.684	0.884
<b>1990</b>	0.876	0.916	0.784	0.961
<b>1995</b>	0.855	0.885	0.809	0.943
<b>2000</b>	0.796	0.831	0.757	0.939
<b>2005</b>	0.829	0.852	0.800	0.955
<b>2006</b>	0.849	0.860	0.808	0.955
<b>2010</b>	0.750/ Ajustado por desigualdad 0.593	0.765// Ajustado por desigualdad 0.652	0.699/ Ajustado por desigualdad 0.509	0.902/ Ajustado por desigualdad 0.799
<b>2012</b>	0.775 Ajustado por desigualdad 0,593	0.792 Ajustado por desigualdad 0,662	0.730 Ajustado por desigualdad 0,531	0.937 Ajustado por desigualdad 0,821
<b>2017</b>	0.774 Ajustado por desigualdad 0,609	0.804 Ajustado por desigualdad 0,689	0.759 Ajustado por desigualdad 0,578	0.924 Ajustado por desigualdad 0,797

En general todos los países del gráfico tienen una baja en su IDH después del 2008 esto en el marco de la crisis financiera del 2008 que si bien fue menos palpable en los países sudamericanos se vieron igualmente afectados. Después, particularmente en México podemos ver un descenso continuo en Índice de desarrollo humano a excepción de una mínima mejora del 2005 para el 2006 y de 2010 a 2012 (en plena “guerra contra el narcotráfico”) : en cambio en Uruguay a partir de los gobiernos progresistas de 2010 a 2017 hay una sostenida y continua mejora en el desarrollo humano aunque desciende con la crisis internacional. El mismo caso de mejoría se observa en Brasil bajo gobiernos progresistas mientras en Estados Unidos hay una continua tenencia a la baja solo con una subida de 2010 a 2012 que coincide con la presidencia del demócrata Obama que empleó políticas públicas de equidad social que son favorables al desarrollo humano como la reforma a la salud “The Patient Protection and Affordable Care Act” (2010) popularmente conocido como “obama care” que ampliaba la cobertura médica a la población.

---

## Relación entre desigualdad y desarrollo humano

Después de que la crisis de 2008 se resolviera, como en otras crisis capitalistas, a favor de unos cuantos y en detrimento de una mayoría es decir aumentando la desigualdad, aparecerán diversos organismos, analistas y académicos alrededor del planeta, alertando sobre el crecimiento exponencial de la desigualdad y el daño directo que ella implica al progreso humano. Los informes de desarrollo humano no serán la excepción y como se puede ver en el gráfico arriba, a partir de 2010<sup>213</sup> se desarrolla un ajuste del IDH por desigualdad (IDH-D)<sup>214</sup> junto al Índice de Desigualdad de Género, así como el Índice de Pobreza Multidimensional.

En el informe 2010 se demuestra un hecho empírico: “Mas desarrollo humano se asocia con una menos desigualdad”. Para 2011 el informe se enfoca en “una doble perspectiva que muestra de qué manera la degradación ambiental intensifica la desigualdad mediante su impacto adverso en las personas de menores recursos y la forma en que las desigualdades en desarrollo humano profundizan el deterioro ambiental.” (INDH 2011, p. 1) De acuerdo con los cálculos del IDH-D correspondientes a 132 países en 2012, prácticamente un cuarto del valor del IDH, o un 23 %, se pierde a causa de la desigualdad (véase cuadro estadístico 3). Los países con IDH bajo son los más perjudicados porque suelen presentar una mayor desigualdad en más dimensiones. Los países con IDH bajo pierden un tercio de su IDH debido a la desigualdad, mientras que los países con IDH muy alto pierden solo el 11 %” ( IDH 2013, p. 29).

“La desigualdad no solo es normativamente mala; también es peligrosa. Puede alimentar el extremismo y socavar el apoyo al desarrollo inclusivo y sostenible. Una desigualdad alta puede generar consecuencias adversas para la cohesión social y la calidad de las instituciones y las políticas, lo que a su vez puede relentizar el progreso en materia de desarrollo humano. ( IDH 2018, p. 4). Finalmente para 2018 se acaba concluyendo “Cuanto mayor es la desigualdad, más bajo es el IDH-D (y mayor la diferencia con respecto al IDH)”

El modelo de Libre mercado en su versión neoliberalista, analizado en esta investigación, no solo no se preocupa por la igualdad sino que la fomenta como ya lo hemos analizado y tal como se ve empíricamente en la tabla comparativa de IDH. El concepto de Libertad como vimos también llamado fundamentalismo de mercado, se basa en la idea de que el dinero es el que otorga la libertad pero a su vez oculta que su modelo concentra la riqueza por lo que de manera drástica, los que tienen acceso a esa libertad son cada vez menos. Y por si fuera poco es un modelo que también degrada el medio ambiente y los problemas que eso acarrea repercuten también en los que tienen esa concertación del dinero.

Es interesante observar que en cambio los países escandinavos han conseguido un sostenido aumento de desarrollo humano siendo que nunca adoptaron el fundamentalismo de mercado, todo lo contrario tienen un “Estado desarrollista” (INDH 2013, p. 67), regulador de la economía y cuidador de

---

<sup>213</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre Desarrollo Humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2010\\_es\\_complete\\_reprint.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf)

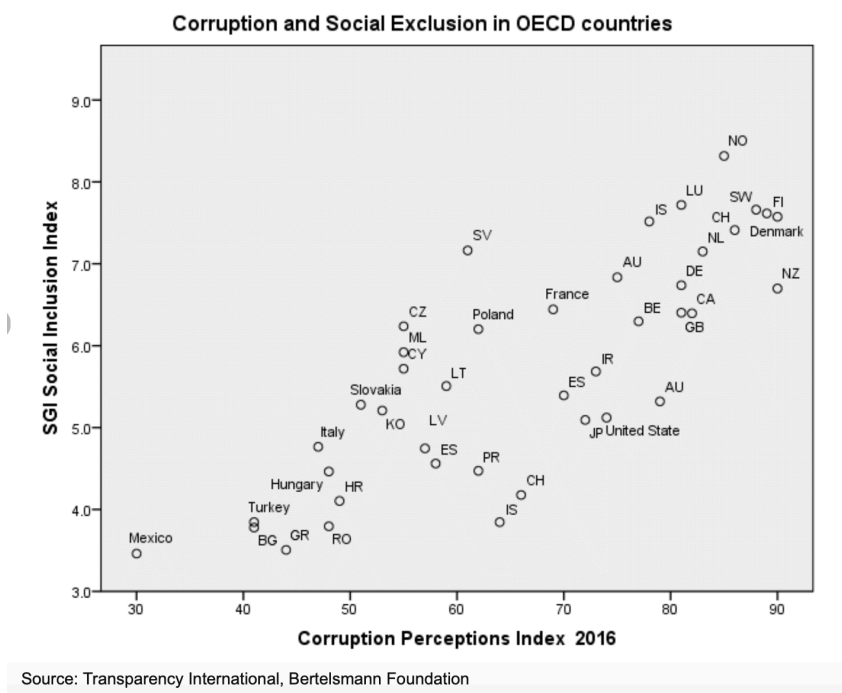
<sup>214</sup> En los primeros informes de desarrollo humano más que de desigualdad se habla de “divisiones”; es a partir de 2009 que se incorpora más el tema de la desigualdad junto con la pobreza multidimensional, y ya en 2010 se elabora el IDNH-D. Lo que sí se incluye en los informes desde antes de 2010 es el índice de Gini, el cual mide la desigualdad de ingresos; el ajuste del índice de desarrollo humano por desigualdad incluye otros factores de desigualdad además del ingreso, la educación, la salud.

los derechos humanos bajo un Estado de bienestar y el empleo completo. Sobre sale en ello Noruega en IDH siendo el país con mayor Desarrollo humano.

NORUEGA
1995: 0,943
2000: 0,942
2005: 0,968
2010: 0,938
2017: 0,991

Desde la década de 1950, los países escandinavos también actuaron como un tipo de Estado desarrollista donde la legitimidad política se deriva del Estado de bienestar y del empleo completo, en lugar de proceder del rápido crecimiento. El Estado sueco desarrolló sectores estratégicos a través de alianzas público-privadas (hierro, acero, ferrocarriles, telégrafos, teléfonos y energía hidroeléctrica). También aportó una protección dirigida a respaldar el surgimiento de industrias pesadas, promoviendo la investigación y el desarrollo (INDH 2013, p. 67).

## Relación entre corrupción , desigualdad y desarrollo humano



Otro factor interesante a analizar y posteriormente comparar entre nuestros países de estudio es el de la corrupción. Comenzando por la correlación entre la desigualdad con la corrupción donde a mayor desigualdad se observa mayor corrupción tal y como se puede observar en el siguiente gráfico publicado por Transparency International Goal<sup>215</sup>:

Este índice de percepción de la corrupción (IPC) se realiza desde 2006 y por eso aquí se recogen los datos desde entonces. En México donde se llevó a cabo las recetas neoliberales, quizás de la más estricta manera (seguro más que en el propio Estados Unidos) es drástico el aumento de corrupción pasando del 2006 al 2016 del puesto 70 al 135. En Uruguay en cambio bajo gobiernos llamados progresistas hay una leve mejoría pasando del puesto 28 de 2006 al 23 en 2017. Lo mismo en Estados Unidos bajo el gobierno de Obama. En Brasil se observa una disminución de la corrupción para el progresismo pero de 2016 a 2017 empeora; junto a la caída del progresismo y gracias a las herramientas anticorrupción elaboradas por el mismo gobierno progresista se destapa un importante esquema de corrupción en la empresa estatal Petrobras vía la empresa privada también brasileña Oberlech.

Con estos datos se sustentaría aquella tesis antes aquí expuesta en que se dijo que el modelo económico neoliberal al disminuir el Estado y desregular la economía abre la puerta al mercado del crimen organizado. La corrupción y la delincuencia organizada son fenómenos intrínsecamente relacionados. Se podría decir que a mayor desregulación mayor la delincuencia, mayor la corrupción. Tal es el caso de la guerra contra el narcotráfico de Calderón en donde desde el Estado nunca se investigó las finanzas del narco. O por ejemplo especialistas que tratan la temática del narcotráfico sostienen que si las drogas se legalizaran y reglamentaran por el Estado no existía esa enorme transnacional del delito que tanta miseria y muerte trae.

---

<sup>215</sup> <https://www.transparency.org/en/news/corruption-and-inequality-how-populists-mislead-people>

## Cuadro de evolución de la corrupción en México y Uruguay.<sup>216</sup>

\*Elaboración propia

	<b>INDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN</b> AGENCIA INTERNACIONAL DE TRANSPARENCIA			
	<b>México</b>	<b>Uruguay</b>	<b>Brasil</b>	<b>USA</b>
<b>2006</b>	<b>Calificación: 3.3</b> Puesto 70/163 9no mas corrupto de AL.	<b>Calificación: 6.4</b> Puesto 28/163 2do menos corrupto de AL	<b>Calificación: 3.3</b> Puesto 70/163 10mo más corrupto de AL	<b>Calificación: 7.3</b> Puesto 20/163 Junto con Chile el 2do menos corrupto de América
<b>2010</b>	<b>3.1</b>	<b>6.9</b>	<b>3.7</b>	<b>7.1</b>
<b>2012</b>	<b>3.4</b>	<b>7.2</b>	<b>4.3</b>	<b>7.3</b>
<b>2014</b>	<b>3.5</b>	<b>7.3</b>	<b>4.3</b>	<b>7.4</b>
<b>2016</b>	<b>3.0</b>	<b>7.1</b>	<b>4.0</b>	<b>7.4</b>
<b>2017</b>	<b>2.9</b> PUESTO 135/180 5to país mas corrupto de AL	<b>7.0</b> Puesto 23/ 180 El menos corrupto de AL	<b>3.7</b> Puesto 96/180 13vo mas corrupto de AL	<b>7.5</b> Puesto 16/180 2do menos corrupto de América

<sup>216</sup> Cuadro de propia autoría basado en datos de: 1) 2016: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption-perceptions-index-2016?gclid=EA1aIQobChMI46aTl8yW3wIVAguRCh0cxQG9EAAYASABEg-IaAPD\\_BwE](https://www.transparency.org/news/feature/corruption-perceptions-index-2016?gclid=EA1aIQobChMI46aTl8yW3wIVAguRCh0cxQG9EAAYASABEg-IaAPD_BwE), 2) 2018: [https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2018/02/tabla\\_sintetica\\_ipc-2017.pdf](https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2018/02/tabla_sintetica_ipc-2017.pdf); 2006: <http://issuu.com/transparenciainternacional/docs/tiar>, 3) 2006: special\_section?mode=window&background-color=%23222222

### Cultura y Desarrollo Humano

En la órbita de la cultura veremos más adelante que sucedió algo similar al modelo económico-político, y se desplazó un modelo cultural nacionalista, más centrado en lo colectivo, hacia un modelo individualista y consumista de estilo importado. Después de los particulares parteaguas como la Guerra Sucia y la dictadura, y la posterior aplicación de las recetas económicas que Willamson nombró como el Consenso de Washington en ambos países se observa un declive económico y social en el que pocos se enriquecen y una gran mayoría empobrece<sup>217</sup>. La cultura del individualismo y el consumismo todo tiene que ver con ese declive.

Existe una clara relación entre cultura y desarrollo humano explicada por los mismos analistas del Desarrollo Humano. En 2004 el Informe de desarrollo humano se tituló “La libertad cultural en el mundo diverso de hoy”.<sup>218</sup> Ese mismo año el Banco Mundial, bajo la edición de dos de sus economistas, también publicó un libro sobre cultura en el ámbito público: *Culture and Public Action*.<sup>219</sup>

En el trabajo realizado por la UNDP se habla de lo importante que es la cultura para lograr el desarrollo humano y se anuncia el libro como una invitación a los economistas del desarrollo a incluir este tema de desarrollo humano, que es la cultura, en sus estudios. El marco teórico para abordar el tema en la publicación es débil; de hecho, no se invitan ni citan a grandes teóricos de la cultura a participar del estudio, y en las siguientes publicaciones del IDH no se vuelve a profundizar en el tema cultural. Pero en este texto se sienta un precedente al hablar de la inclusión política y económica de la diversidad cultural como un acto de libertad y un camino al desarrollo humano.

Ciertamente bajo fundamentalísimo de mercado el consumismo y el individualismo son inminentes lo que da para pensar que quizás nuestra cultura no es tan libre como pensamos y que la diversidad cultural está excluida de ese proyecto político-económico dominante.

En el siguiente capítulo haremos un recorrido transcultural en los dos países para arrojar más respuestas.

---

<sup>217</sup> Sobre Uruguay véase: Oddone y Cal (2008).

<sup>218</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre desarrollo humano 2004 “La libertad cultural en el mundo diverso de hoy”.  
[http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2004\\_es.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2004_es.pdf)

<sup>219</sup> AA. VV. (Vijayendra Rao y Michael Walton, eds.)  
<http://documents.worldbank.org/curated/en/243991468762305188/pdf/298160018047141re0and0Public0Action.pdf>

**Del paradigma cultural colectivo-nacional (1920-1985) al paradigma cultural individualista-consumista (1985-hasta nuestros días)**

**MÉXICO:**

Al ver estas imágenes la pregunta que intentaremos responder a continuación es, ¿cómo se pasó del muralismo (imagen 1) nacionalista y colectivo a propuestas artísticas como las de Gabriel Orozco (ya en el marco histórico del NAFTA), individualista, de imagen “internacional” y dirigida por las reglas del mercado (imágenes 2 y 3).



Diego Rivera. *Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central* (1948). Mural 15,6 metros x 4,7 m. Foto Cortesía Museo Mural Diego Rivera Ciudad de México Imagen 1



Gabriel Orozco *Mis manos son mi corazón*, 1991 Diptico fotográfico Cortesía del artista y de Marian Goodman Gallery, New York © Gabriel Orozco Imagen 2



Gabriel Orozco, *Oxxo*, 2018 Montaje de una tienda Oxxo en la Galería Kuri Manzuta de la Ciudad de México Imagen 3

## URUGUAY:

Veremos cómo se pasó de la pintura romántica y nacionalista como la de Blanes (imagen 4), o una búsqueda propia como lo fue la Escuela del Sur liderada por Torres García (imagen 5), a un arte individualista y en diálogo con el mercado como se aprecia en el caso de Abreu (imagen 6)



Balnes ( Uruguay 1830-1901) **El juramento de los 33 orientales** óleo sobre tela de 311 x 564 cm. 1878 Museo Balnes Montevideo/ Imagen 4



Joaquín Torres García  
Montevideo Uruguay 1874-1949  
**América Invertida 1943**  
Tinta sobre papel  
22 x 16 cm  
Fundación García Torres García Montevideo  
Imagen 5



Javier Abreu (Uruguay 1980 - )  
**"Otro salame político"**  
Fotografía 70cm x 70cm  
2012. Propiedad del autor  
Imagen 6



Como se recuerda en el siguiente cuadro y tal como vimos en el capítulo referente a la política exterior, para entender las bases que hicieron posible la firma de tratados, aunque uno más ortodoxo que otro, con modelos neoliberales como el NAFTA y el MERCOSUR (correspondientes ambos a un nuevo orden económico en las relaciones internacionales), fue preciso revisar el período de los autoritarismos nombrado como de transición de un modelo a otro. Vimos que en el período de la dictadura uruguaya y el autoritarismo mexicano, enmarcados en la Guerra Fría, se desplaza una economía nacional, e incluso vimos una batalla ideológica por desvalorizar el concepto propio de *desarrollo* con el cual en América Latina se estaba construyendo un modelo económico, político y jurídico propio, que implicaba cierto Estado de bienestar y soberanía.

Pues un proceso similar y prácticamente coetáneo (como se ve en el siguiente gráfico) sucede en las políticas culturales y por ende en la cultura y arte en ambos países. Para entender el panorama actual de la cultura y el arte contemporáneo hay un importante antecedente en los períodos de represión previos. Se puede afirmar que fue quizás el campo de batalla de la cultura uno de los más importantes en los países de estudio para aceptar el nuevo orden mundial con su modelo económico. Por cierto, con este proceso que revisaremos se verá con claridad que el neoliberalismo, o “fundamentalismo de mercado” como lo llama Stiglitz, no es solo un modelo económico no científico sino que tiene fuertes rasgos de ser ideología.

<p>Relaciones internacionales</p>	<p>Relaciones internacionales entre Estados soberanos en un nuevo sistema financiero y monetario surgido en 1945..</p>	<p>Periodo de transición. Hacia el nuevo sistema financiero y monetario resultado de los autoritarismos y represión. c1964-1995</p>	<p>Quiebre de las instituciones, relaciones internacionales bajo el orden económico mundial del mercado. 1995 hasta nuestros días</p>
<p>Arte y cultura (en Uruguay y México)</p>	<p>Arte y cultura con identidad nacional, identidad diversa, indígena, mestiza en diálogo con el contexto. c1880-1964</p>	<p>Promoción del arte abstracto y no figurativo, rechazo por lo “objetual” o real, rechazo por el contexto, introducción de la cultura del consumismo. c1962-1995. Represión al arte y artistas.</p>	<p>Arte contemporáneo de Etiqueta con rasgos homogéneos e internacionalista falta de diálogo con el contexto cotidiano y en cambio subordinación al mercado del arte. 1995...Hegemonía del consumismo.</p>

\*Gráfico comparativo de elaboración propia

En el caso mexicano, sin ese período de los autoritarismos no es posible entender cómo se pasó del muralismo (imagen 1) nacionalista y colectivo a propuestas artísticas como las de Gabriel Orozco (ya en el marco histórico del NAFTA), individualista, de imagen “internacional” y fuertemente dirigida por las reglas del mercado (imágenes 2 y 3). En el caso de Uruguay, de forma muy similar se

pasará de una pintura romántica y nacionalista como la de Blanes (imagen 4), o una búsqueda propia como lo fue la Escuela del Sur liderada por Torres García (imagen 5), a un arte individualista y mercantilista como se aprecia en el caso de Abreu (imagen 6).

---

## Concepto de Transculturación

“En 1940 el pensador cubano Fernando Ortiz (1881-1969) acuña el término *transculturación* complementando la noción de aculturación (*acculturation*), un concepto entonces ampliamente aceptado dentro de la antropología positivista europea para definir los efectos culturales en sus colonias. La aculturación explicaba que la imposición cultural de los conquistadores en sus colonias lograba desplazar los imaginarios culturales originales, hasta el punto de neutralizarlos y sustituir su cultura por la del colonizador. En cambio, para explicar la identidad cubana y latinoamericana desde la Colonia, Ortiz propone la transculturación. La transculturación sería el proceso de resistencias y permeabilidades de una cultura, en sus prácticas y comportamientos, respecto a una cultura impuesta. Para Ortiz la transculturación es un proceso complejo de transformaciones en el que suceden momentos de aculturación, deculturación y neoculturación; de pérdidas, reencuentros, selecciones e incorporaciones. La transculturación son las “complejísimas transformaciones de culturas en lo económico, institucional, jurídico, ético, religioso, artístico, lingüístico, psicológico, sexual, [y en la] vida”. Podríamos hacer una analogía de muerte, supervivencia y nacimiento como aculturación, deculturación y neoculturación.<sup>220</sup>

La propuesta ortiziana es más bien dinámica, compleja y poco lineal; sin embargo la perspectiva que otorga el paso del tiempo nos permite hacer un uso cronológico del concepto ortiziano en la historia del arte. Entonces podemos decir que la violencia cultural ejercida en la conquista y que implicó la destrucción de objetos culturales como los libros (Códices) o los edificios, aunada a fuertes y violentas represiones y matanzas, junto a la imposición de la religión cristiana como única cosmovisión, fue en términos de transculturación un proceso a partir del cual de una aculturación se pasó por una deculturación y acabó resurgiendo una neoculturación.

Veamos el caso Mexicano en imágenes representativas en la historia del arte:

---

## Primera Aculturación de México

De la cosmovisión a la religión. Guerra de conquista y evangelización (aproximadamente 1521-1730)

---

<sup>220</sup> Guisande (2009).



Anónimo **Coatlicue** Imperio azteca 1458 (fecha en la parte superior de la escultura)  
 Nota: Encontrada en 1790 en el hoy Zócalo capitalino y vuelta a enterrar poco tiempo después. Desenterrada por Iturbide en 1821.



Imagen Marcos (?) **La virgen de Guadalupe del Ayate de San Diego**, pintura realizada entre 1532-1552 en Ciudad de México

En el lado izquierdo tenemos a la Coatlicue, quizás la máxima deidad del período prehispánico; era la diosa de la fertilidad bajo un concepto de lo que es vida y muerte al mismo tiempo. Esta versión de Coatlicue (existen miles en toda la cultura mesoamericana) es del período del Imperio azteca y fue realizada poco antes de que llegaran los españoles a México.<sup>221</sup> Después de una corta guerra, que comenzó en 1519, en 1521 las autoridades aztecas serán completamente sometidas, e inmediatamente después comenzará la otra conquista, “la conquista espiritual”<sup>222</sup> que no fue más que la imposición cultural e interpretativa de la realidad, no exenta de un extremo terrorismo. En 1523, tan solo dos años después de que los españoles ganaran la guerra, aparece “por milagro” la pintura de **la Virgen de Guadalupe**<sup>223</sup> en las ropas de un campesino; este es un mito que sostienen hasta el día de hoy la gran mayoría de los creyentes de esta virgen, a quienes se los conoce como “guadalupanos”. Pero se sabe que la realizó algún pintor en la Escuela de Artes y Oficios, y además coincide con el mismo año en que llegaron los primeros franciscanos, quienes trajeron consigo varias imágenes de vírgenes muy parecidas a esta.<sup>224</sup> El detalle más relevante de esta imposición y absorción

<sup>221</sup> Resulta por más interesante decir que la pieza fue encontrada en el Zócalo de la Ciudad de México en 1790 poco antes de la independencia de México (1810); incluso muchos historiadores sostienen que fue un elemento de motivación a la independencia; cuentan que fue tal el revuelo –incluyó veladoras, ofrendas y el registro de Humboldt – que la pieza fue vuelta a esconder poco tiempo después por la Iglesia.

<sup>222</sup> Término acuñado por el Padre Ruiz Montoya en el siglo XVII y usado por diversos historiadores para describir la evangelización en ese periodo.

<sup>223</sup> La Maza (1951)

<sup>224</sup> Von Wobeser (2015).

simbólica fue que apareció en el monte del Tepeyac, en el mismo lugar donde se veneraba a la Coatlicue, también llamada Tonanzín. La Virgen de Guadalupe mas allá de las estructuras de poder que se beneficiaron y benefician de ella es como arquetipo sumamente valiosa y poderosa poderosa

Para facilitar el sometimiento social y la explotación territorial fue fundamental someter culturalmente a la población reemplazando un culto por otro; para eso estaban los misioneros con sus monasterios, hospitales, escuelas, a lo que se sumaba la represión: afuera si el indígena no acataba el nuevo credo, era mutilado, asesinado o descuartizado.<sup>225</sup> A los sobrevivientes no les quedó otra posibilidad y comenzaron a traducir su culto por el del cristianismo y la Virgen de Guadalupe. La virgen tendrá mayor cantidad de adeptos y será más aceptada que Jesucristo. Todos los símbolos religiosos prehispánicos fueron destruidos o desaparecidos y los códices (libros prehispánicos) fueron quemados en su totalidad; con ello se consumó el cambio la cosmovisión, la forma de ver la vida, pasando de una estética a otra. Entonces la conquista fue consumada entrando en el campo cultural a un período de aculturación en el que se imponía una cultura por otra. Los imaginarios culturales originales habían sido desplazados casi al punto de neutralizarlos y sustituir su cultura por la del colonizador. Las expresiones artísticas que se observan a partir de este momento no tienen prácticamente ningún rasgo prehispánico. Sin embargo, la Virgen de Guadalupe, además de haber aparecido en el centro que había sido de culto prehispánico, mantuvo detalles prehispánicos como: un lazo negro que rodea sus manos, la luna y el sol además reiterando el sincretismo el fenotipo de la mujer es mestizo.

Algunos historiadores del arte han observado en otras representaciones prehispánicas este listón como símbolo de fertilidad; tal es el caso del lazo de serpientes que rodea “la cintura” de la Coatlicue también como símbolo de fertilidad. No menos importante es que el color de piel de la Virgen de Guadalupe era moreno, como los indígenas, y no blanca como la mayoría de los conquistadores. Si bien la Virgen de Guadalupe es un símbolo de la conquista española y un símbolo de aculturación, los detalles de permeabilidad y resistencia (observados en el listón y el color moreno de la piel) en la imagen hacen de la Virgen de Guadalupe una expresión exclusiva de la Nueva España y un antecedente del siguiente período de deculturación en la época colonial.

---

## **Deculturación en México**

### **Época colonial (aproximadamente 1730-1810)**

---

<sup>225</sup> Existen varias crónicas y libros que hablan de esta masacre y maltrato constante que implicó la conquista; sobresalen las crónicas del dominicano Bartolomé de las Casas (Sevilla, 1484-Madrid, 1566) y de Vázquez de Quiroga (Madrigal de las Altas Torres, 1470-Pátzcuaro, 1565).



**Templo de Santa María Tonantzintla** Detalle de estucos 1730-1735, policromado 1900 Puebla México



Miguel Ángel Cabrera, **De negro a india China cambuja** Pintura de Castas Nueva España 1763.

La Colonia es el período aglutinante de la heterogeneidad que caracterizará a la nación mexicana en una siguiente etapa de neoculturación. La Colonia es el largo proceso de adaptación al nuevo orden jurídico, económico y político que venía impuesto de España, un orden basado en un modelo explotador de las riquezas materiales y humanas de la Colonia que en ese entonces se llamaba Nueva España. Para garantizar el adoctrinamiento humano y evitar una rebelión estaba la religión y su aparato represivo, el Tribunal de Fe (la inquisición de la Nueva España), pero también estaba el racismo basado en la pureza de la sangre, donde el blanco y peninsular (el español nacido en España) era el más puro y gozaba de los mayores privilegios, y el negro que venía de África y tenía mayores posibilidades de haber sido tocado por el judaísmo o el islam era el más impuro y menos privilegiado. La pintura de castas,<sup>226</sup> ejemplificada arriba a la derecha con una pieza de Miguel Ángel Cabrera, es un género pictórico de la Nueva España del siglo XVIII, surge en el contexto de la Reformas Borbónicas (1760-1787), que fueron la propuesta de la Ilustración europea a la Nueva España. Un afán de la Ilustración fue la clasificación y catalogación en parcelas inconexas, tal y como se presenta en la pintura de castas. Un propósito de las reformas borbónicas era limar las tensiones entre criollos y peninsulares subordinando a los criollos, que comenzaban a incomodarse de perder los privilegios al nacer en el Nuevo Mundo; así, la pintura de castas, colocadas estratégicamente en espacios públicos, era un recordatorio del lugar que debía ocupar cada habitante según su pureza de sangre, y esa pureza tenía como centro indiscutible la península.

<sup>226</sup> Para más información sobre la pintura de castas ver: Catelli, Laura. *Pintores criollos, pintura de castas y colonialismo interno: los discursos raciales de las agencias criollas en la Nueva España del período virreinal tardío*. Cuadernos de CILHA, 13, 2, 2012, pp. 147-175.

Las reformas borbónicas no tuvieron su efecto deseado pues, lejos de garantizar el dominio peninsular, el resultado a principios del siglo XIX es la gran revolución de la independencia liderada precisamente por los criollos. El legado del sistema de castas es indiscutible incluso hoy en día para los pueblos de las antiguas colonias como lo es México; aun ahora existe un sentido subyacente de la superioridad de los cuerpos blancos.

Otro fenómeno artístico propio de la Nueva España y de una deculturación aparece también en el siglo XVIII, con un antecedente en el siglo XVII, en lo que algunos historiadores del arte han llamado el Barroco Popular o Tequitqui (figura arriba del lado izquierdo). Muchas de estas piezas fueron comisionadas por criollos pero hechas por las manos indígenas que supieron dejar una impronta.

Neoculturación mexicana (c1920-1980)



José Guadalupe Posadas *Calavera la Catrina* Técnica Grabado México 1873



José Clemente Orozco, *Hidalgo*, 1937, Mural realizado en la bóveda de la escalera del Palacio de gobierno de Guadalajara



Melecio Galván, *Militares*, de la serie *Militarismo y represión* México 1980.

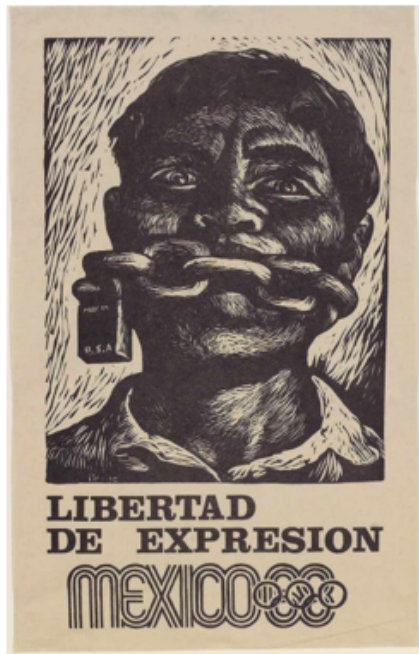
El principal antecedente de un arte neocultural lo tenemos con el grabador José Guadalupe Posadas (1852-1913), cuyo ejemplo colocamos en la parte superior de la imágenes, la calavera de la catrina, una imagen que es hasta nuestros días una imagen icónica, muy utilizada, por ejemplo, para la conmemoración mexicana del Día de los Muertos. Posadas trabaja en el marco que va de la emancipación criolla que implicó la independencia de la colonia de la Nueva España respecto a la península y que da surgimiento a la Nación de México (1810-1821) y la emancipación mestiza y campesina que implicó la Revolución mexicana en 1910. Con Posadas comenzará un largo legado del grabado en las artes mexicanas que retratarán lo popular así como aspectos reales de la vida cotidiana. Gracias a la capacidad reproductiva del grabado, los artistas seguirán apoyando en la profundización de una sociedad emancipada abruptamente reprimida en la década de los sesenta. Por otro lado tenemos el arte muralista (ejemplo de Orozco, imagen de lado izquierdo) que cual elemento didáctico llenará los muros de las instituciones públicas explicando la historia que dio origen a la magna nación mexicana, pero también promoviendo la lucha de su pueblo por mejorar el desarrollo humano. Por otra parte tendremos en los sesenta, setenta y ochenta el fenómeno de los grupos o colectivos de artistas que trabajaban en muchas de las luchas de estudiantes, obreros y campesinos. Tal fue el caso del grupo Mira, al que pertenecía Melecio Galván (imagen derecha); utilizaron su arte para denunciar la represión que estaba pasando, como en esta pieza en que denuncia la crueldad de los militares y las implicancias de los Estados Unidos al colocar en su uniforme un cartel de USA.



---

## La Ruptura. De nuevo hacia la aculturación en México

Del arte nacional y de la resistencia al arte bajo la tutela del mercado, el arte neoliberal (1960-1982).



Adolfo Mexiac *Libertad de expresión*, grabado México 1954 y reutilizada en 1968.



Lilia Carrillo, *Palabras perdidas*, óleo, México, 1968

Curiosamente se llama *Palabras perdidas* uno de los cuadros inaugurales del nuevo arte impuesto (aunque veremos de forma encubierta) en México (y en América latina) que será el arte abstracto, conceptual no figurativo y apolítico, el cual fue abiertamente negacionista de la herencia de la Escuela Mexicana la rechazaban entre otras cosas por supuestamente ser impuesta por el Estado.

Veinte años después los historiadores del arte mexicanos comenzarán a nombrar a una corriente artística de finales de los sesenta como la Ruptura;<sup>227</sup> una ruptura frente a la llamada Escuela Mexicana que se expresaba por un arte nacionalista, realista y político y que había tenido su mayor auge con los muralistas Diego Rivera (1885-1954), Alfaro Siqueiros (1896-1974) y Clemente Orozco (1883- 1949), pero que mantenía un legado importante en expresiones como las de los artistas del Taller de la gráfica popular o el Grupo Mira. Apoyando con imágenes estos artistas acompañaban a los movimientos estudiantiles obreros y campesinos. Estos nuevos artistas, hoy llamados de Ruptura, rompían con eso para dar una apertura al arte abstracto, geométrico, “universal” y apolítico.

---

<sup>227</sup> Ver: Rita Eder, “La ruptura con el muralismo y la pintura mexicana en los años cincuenta”, en *Historia del arte mexicano*, México, SEP, INBA, Salvat, 1982; Teresa del Conde, “La aparición de la Ruptura”, en *Un siglo de arte mexicano 1900-2000*, Italia, CNCA, INBA, Landucci Editores, 1999, pp. 187-212.

Los artistas de la ruptura son básicamente artistas que le dieron la espalda al Estado, a la tradición del arte mexicano y a los graves problemas que atravesaba su país, sosteniendo la hipótesis de ser “independientes” y haber ganado “libertad” mediante la “autogestión” en las galerías privadas y mediante un arte “universalista” de estilo principalmente abstracto, geométrico y “conceptual”. El Estado para ese entonces era un represor y para muchos de esos artistas también el Estado imponía la Escuela Mexicana entonces el mercado significaba también la manera de darle la espalda a esa represión y esa imposición. La historia del arte oficial de México incluso hoy en día sostiene una hipótesis de libertad e independencia de los artistas de ruptura; y la sostiene como una verdad incuestionable. Por ejemplo en 2019 se hizo una reedición del “Salón Independiente” en el Museo Universitario de Arte Contemporáneo cuyos gestores, Cuauhtémoc Medina y Pilar García, titularon “Salón Independiente. Un arte sin tutela”, justamente haciendo énfasis en esa idea de libertad. Muchos críticos e intelectuales llaman a esos artistas verdaderos subversivos, como se puede leer en la introducción del catálogo de esa exposición, nada más y nada menos que por el mismo rector de la UNAM, que llama a estos artistas así: “verdaderos subversivos”.<sup>228</sup> Pero aquí veremos si realmente fueron subversivos o fueron parte de una manipulación sin precedentes en donde se reprima mataba y torturaba mientras se imponía como en la conquista otra cultura.

Uno de los orígenes de esta “ruptura” está en 1965 con una exposición convocada por el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) para presentar una muestra de arte mexicano joven llamada “Confrontación 66”. Supuestamente la convocatoria levantó muchas disconformidades que, según documenta la historiadora del arte Raquel Tibol<sup>229</sup> y protagonista de la discordia, fueron irracionales e individualistas y no de tipo político; no hay una fuente directa que demuestre que haya habido una protesta de tipo político a la represión que se vivía en ese entonces. Tampoco se podía acusar al INBA (al Estado) de oficializar a la Escuela Mexicana pues los artistas eran de corrientes heterogéneas y no pocos eran jóvenes abstraccionistas, como Manuel Felguérez, Fernando García Ponce, Mario Orozco Rivera (padre de Gabriel Orozco), Silva Gutiérrez, etc., todos ellos próximos protagonistas al Salón Independiente y que ya estaban siendo oficializados por el Estado.

Otra discrepancia que suele sentarse en los orígenes del Salón Independiente se da con la exposición “Salón Solar” convocada por el INBA y el comité de las olimpiadas para presentar una muestra de arte mexicano en ese contexto de olimpiadas que se celebrarían en 1968; cabe destacar que las piezas premiadas en esa exposición oficial son en su mayoría abstractas, geométricas y lejanas a la Escuela Mexicana. A partir de esa supuesta disconformidad con la exposición “oficial”, un grupo grande de artistas decide montar el “Salón Independiente” con una exposición inaugural mismo en el año 1968, pocos días después de la matanza en Tlateloco. Allí, salvo mínimas expresiones como la de Felipe Herenberg, que expresará muy en abstracto algo de la represión, la mayoría de las piezas son expresiones que claramente dan la espalda a las graves violaciones a los derechos que sufría el país. El Salón Independiente dista de tener rasgos subversivos; todo lo contrario, parece dócilmente, asumir la nueva imposición desde el Estado y, como veremos, desde el mercado.

Antes de la Exposición Solar y la Confrontación 66 hay otro antecedente aún más importante: “El Salón Esso”,<sup>230</sup> el 2 de febrero de 1965 en el Museo de Arte Moderno del Instituto Nacional de Be-

---

<sup>228</sup> AA. VV. (2018).

<sup>229</sup> Tibol (1986; 1986a).

<sup>230</sup> Para ver más: Lelia Driben, *La Generación de la Ruptura y sus antecedentes*. Fondo de Cultura Económica, México, 2012.

las Artes. El evento fue llamado así por ser patrocinado por esa transnacional petrolera con sede en Estados Unidos, pero también era convocada por la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el INBA. En ese salón se otorga un primer premio de pintura a García Ponce<sup>231</sup> y un segundo a Lilia Carrillo, ambos artistas con estilo pictórico abstracto, el primero “expresionista abstracto”, además de dos premios a esculturas igualmente abstractas. Las cuatro piezas están completamente alejadas de la tradición del arte mexicano. Dentro del contexto de las relaciones internacionales que venimos analizando, este acto no permite ser interpretado como un acto ingenuo o altruista de una transnacional estadounidense. José Gómez Sicre, que entre 1948 y 1976 será director de Artes Visuales de la Unión Panamericana (a la postre OEA) y coordinador de la muestra, dirá muy acertadamente: “Cuando se escriba la historia del arte contemporáneo en Latinoamérica, los historiadores tendrán que distinguir dos períodos: pre Esso y post Esso. Para mí esta serie de salones constituye un evento sin precedente en la historia de Latinoamérica”.<sup>232</sup> Sicre no se equivocaba en sus palabras; más que el Salón Independiente, este es el parteaguas en la Ruptura y que se observa como la entrada del neoliberalismo en el arte, el poder político de la economía de facto.

La filial Esso (de la petrolera estadounidense Exxon Mobil) es una empresa de la familia Rockefeller, de las familias más ricas de Estados Unidos y del planeta durante décadas. El primer Rockefeller famoso fue John D. Rockefeller, cuando en 1870 fundó la Standard Oil,<sup>233</sup> una compañía que en la primera parte del siglo XX llegó a ser dueña de gran parte del petróleo en América Latina y que actualmente, beneficiada por décadas de políticas neoliberales, pasó a ser de las mayores empresas del mundo.

Además, el cubano José Gómez Sicre, coordinador del “Salón Esso”, fue un seguidor declarado de la línea que marcaba el Museo de Arte Moderno (MoMA) de Nueva York.<sup>234</sup> El MoMA es una empresa que, al igual que Esso, pertenece a la familia Rockefeller; una de sus fundadoras en 1929 fue la esposa de John D. Rockefeller. A su vez, uno de sus hijos, Nelson Rockefeller, paralelamente a su fuerte carrera como político neoliberal, o de la “libre empresa”, será presidente del museo, un gran defensor y coleccionista del abstraccionismo. Particularmente promovía la pintura del expresionismo abstracto a la que se referirá como “la pintura de la libre empresa”.<sup>235</sup>

Y con Nelson Rockefeller debemos establecer otra gran conexión con esta historia: la Central de Inteligencia Americana (CIA). Rockefeller había dirigido la CIA al ser nombrado coordinador de Asuntos Interamericanos (CIAA) en la década de los cuarenta, tarea que por unos años compartió con la presidencia del MoMA. Más adelante, bajo diversos e importantes cargos del gobierno estadounidense, que incluyó la vicepresidencia de su país (1974-1979), fue un gran colaborador de

---

<sup>231</sup> Fernando García Ponce, *Pintura I (Picture I)*.  
<http://www.essosalons.artinterp.org/omeka/items/show/40> Visto 18/10/2019.

<sup>232</sup> Tíbol (1991).

<sup>233</sup> En 1911 Standard Oil Company fue declarada ilegal por la Suprema Corte de Estados Unidos por prácticas monopólicas. “La empresa se vio forzada a fraccionarse en 33 unidades dispersas que propiciarían, en principio, una sana competencia en el sector petrolero. Un siglo después, la Standard Oil reaparece agrupada en solo dos empresas gigantes, las dos mayores petroleras de Estados Unidos: Exxon y Chevron”. Ceceña y Ornellas (2017), pp. 7 y 41.

<sup>234</sup> Se cuenta de una larga correspondencia entre Alfred H. Barr Jr., director del museo, y el cubano en Bernal y Pinni (2017).

<sup>235</sup> Stonor Saunders (2001), p. 205.

toda la vida con la agencia y a favor de la libre empresa, como se puede observar en la gran cantidad de documentos desclasificados en la página web de la CIA, y como se puede deducir al ser él mismo un empresario nato y de familia rica empresarial. En el sitio web de la CIA hay, por ejemplo, una carta (ANEXO 4) que Alfred H. Barr Jr. (en ese entonces ex director MOMA pero director de colecciones del mismo) escribe a Nelson Rockefeller, y que este a su vez reenvía a Allen Dulles, director de la CIA; en la carta habla de invitar al museo y así “corromper”<sup>236</sup> a un artista. La correspondencia fue escrita y enviada en 1957, cuando Rockefeller se desempeñaba como asistente especial del presidente Eisenhower sobre estrategia de la Guerra Fría. Esta relación nos permite deducir con claridad que existía una faceta cultural de la Guerra Fría y que el museo y en sí el arte se usaban como parte de esa estrategia.

---

## CIA y el control de mentes, la nueva conquista espiritual

En 1999 la historiadora británica Frances Stonor Saunders, con el título *La CIA y la Guerra Fría cultural*,<sup>237</sup> publicó una exhaustiva investigación basada en documentos de archivo privados y oficiales, así como un estudio de los fondos económicos del mecenazgo oculto al arte y la cultura que la CIA desplegó durante la Guerra Fría. Según describe, la CIA blanqueaba enormes montos de dinero a través de fundaciones y organizaciones para incidir y manipular la cultura y a los intelectuales. El acto central de esta campaña encubierta fue el Congreso por la Libertad Cultural, organizado por el agente de la CIA Michael Josselson, entre 1950 y 1967. Las fundaciones para el blanqueo que más resaltan son la Fundación Ford, Farfield y la Rockefeller. Precisamente el MoMA fue un ente que permitió que varias fundaciones particulares se utilizasen como instrumento de la CIA.

La investigación de Stonor evidencia un mecenazgo oculto a artistas e intelectuales, exposiciones, ediciones, películas, conciertos, etc. como estrategia de control y manipulación para ganar una guerra imponiendo una visión. La relevancia de este libro es que documenta cómo los centros de poder estadounidenses se imponían haciendo creer a todos que a diferencia del proyecto comunista totalitarista ellos representaban el proyecto democrático y de la libertad, que apoyaban la libertad de expresión sobre todas las cosas; sin embargo, bajo un control similar e incluso superior al del régimen comunista (pues más que control, al ser oculto, ha sido manipulación) controlaron el arte y la cultura dirigiendo a la opinión pública de forma oculta y encubierta. “La mejor manera de hacer propaganda es que no parezca que se está haciendo propaganda”, diría Crossman, director de la División de Guerra Psicológica de la agencia de inteligencia.<sup>238</sup>

Para lograr sus objetivos no tuvieron reparo en apoyar a intelectuales de izquierda (supieran o no que estaban siendo apoyados por la CIA), siempre y cuando la obra sirviera para su causa. Tal fue el caso de *Rebelión en la granja* (1945) del comunista George Orwell (Inglaterra, 1903-1950), ampliamente difundida por la CIA y llevada a la pantalla por ellos mismos, por ser considerada un manifiesto contra el Estado totalitario, y de paso para desprestigiar al Estado, ese ente tan molesto para la “libre empresa”. Por otra parte está el caso de la pintura abstracta como una de las herramientas

---

<sup>236</sup> <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP80B01676R002500130006-7.pdf> Visto setiembre 2019, p. 1.

<sup>237</sup> Stonor Saunders, *op. cit.*

<sup>238</sup> *Idem*, p. 8. [https://www.nodo50.org/cubasisgloXXI/b2-img/saunders\\_la\\_cia\\_y\\_la\\_guerra\\_fria\\_cultural.pdf](https://www.nodo50.org/cubasisgloXXI/b2-img/saunders_la_cia_y_la_guerra_fria_cultural.pdf).

de la CIA; Stonor demuestra, por ejemplo, cómo Jackson Pollock (el inventor del expresionismo abstracto) fue una promoción de la CIA; incluso cita a algún agente diciendo que ellos inventaron el expresionismo abstracto. El MoMA, aunque no fue el único museo privado que lo hizo, sirvió como instrumento para imponer una ideología de mercado, al arte como el arte abstracto, y en particular el expresionismo abstracto, así como a artistas. El expresionismo abstracto era una burda idea de libre expresión (un tipo alcohólico como lo era Pollock tirando caprichosamente pintura en un lienzo), pero triunfó. Podemos agregar que la CIA colaboró para imponer en la opinión pública que artistas y *rockstars*, alcohólicos y drogadictos haciendo caprichos estaban con ello ejerciendo la libertad; como seguirá sucediendo más adelante con los *libertarians* ya estudiados aquí, la libertad confundida con libertinaje. Además, encendiendo el odio con el monstruo del comunismo<sup>239</sup> se propició la idea de artistas como individuos aislados de su comunidad (cosa que a su vez favorece a dóciles consumidores).

Stonor se enfoca en Europa y en particular en Francia, donde, la CIA hizo un fuerte trabajo con el Congreso por la Libertad de la Cultura (en Francia incluso existió una sede del Congreso por la Libertad) para manipular esa cultura, dado el antiamericanismo que allí había. De América Latina nos cuenta, por ejemplo, que la revista *Cuadernos* era una herramienta de influencia para el Congreso por la Libertad, es decir, para la CIA, aunque esta revista fuera dirigida por Julián Gorkin, fundador del Partido Comunista en Valencia.

Sobre la guerra fría cultural específicamente en América Latina aún hay bibliografía insuficiente sin embargo destaca la compilación de Benedetta Calandra y Marina Franco (2012) con “La guerra Fría cultural en América Latina que si bien comparte trabajos que podríamos caracterizar como “introduccionarios a la temática” todos comparten una premisa incuestionable: Estados Unidos usó la cultura como arma de combate e imposición en nuestros países y lo hizo encubiertamente por ejemplo bajo el concepto de “diplomacia publica”. Trabajaron “a través de agencias estatales, fundaciones filantrópicas y acciones culturales anticomunistas, como mediante la propagación de películas de dibujos animados y estrategias comunicativas en medios masivos de prensa”<sup>240</sup>.

Con este hecho podemos decir que terminada la Guerra Fría quedaron fijados tres precedentes para el arte, impuestos por los poderes económicos con sede en Estados Unidos, y que será el triunfante hasta nuestros días: 1) la necesidad de dar la espalda a la realidad (priorizando el “relativismo subjetivista”, el cual, acorde al individualismo, incluye un exceso de autorreferencialidad)<sup>241</sup>, 2) depender del mercado del arte, y 3) un grado importante de mediocridad en la técnica. Si un artista quiere ser “exitoso”, o sea ganar plata, y ser reconocido bajo estas nuevas reglas del mercado que incluyen museos, galerías, ferias y bienales, solo debe cumplir esos requisitos. Por ejemplo, un caso de éxito es el mexicano Gabriel Orozco (1962), y el uruguayo, lo veremos más adelante, Javier Abreu (1980). También es interesante nombrar un caso de éxito rotundo desde el centro de poder de esta política cultural: Jef Koons (Estados Unidos, 1955). Se trata de un señor que fue corredor de bolsa de Wall Street y “artista”. Koons cumplió con las tres reglas, a las que habría que sumarle la miso-

---

<sup>239</sup> En Uruguay está el portal “<https://sitiosdememoria.uy/>” con basta información sobre ese periodo de guerra fría en Uruguay y entre otros hay un libro que compendia la Historia visual anticomunista en Uruguay es un libro que ilustra esta idea del comunismo como monstruo: [https://sitiosdememoria.uy/sites/default/files/2021-07/historia\\_visual\\_del\\_anticomunismo\\_en\\_uruguay\\_-\\_final\\_5.pdf](https://sitiosdememoria.uy/sites/default/files/2021-07/historia_visual_del_anticomunismo_en_uruguay_-_final_5.pdf)

<sup>240</sup>Ezequiel Grisendi en Benedetta Calandra y Marina Franco (2012) *La guerra Fría cultural en América Latina*. Argentina Biblos. Pag 10.

<sup>241</sup> En la bibliografía de la llamada teoría del arte existe incluso el término *arte autorreferencial*.

ginia,<sup>242</sup> y triunfó. Para el 2019 es el artista que mejor cotiza en el mercado del arte; vende una escultura de acero, un conejo en globo de helio, por 91 millones de dólares.<sup>243</sup> La pieza fue comprada por Robert Mnuchin, un exbanquero y comerciante de arte estadounidense y padre del actual secretario del Tesoro de Estados Unidos. No entraremos en detalle, pero en el caso de Koons, la relación de su biografía con el MoMA y los Rockefeller es asimismo extensa.

Así, el mercado del arte es hoy el mayor legitimador del arte, y los dueños de ese mercado son unas pocas familias que además no necesariamente tienen conocimiento o sensibilidad por el arte, sino que es un negocio.

La propaganda encubierta, la guerra psicológica y los diversos frentes culturales creados que lograron el adoctrinamiento y con ello la completa aceptación de la ideología del fundamentalismo de mercado no hubieran sido tan rotundos sin el terrorismo de Estado que se ejerció tanto en México como en Uruguay, y que dejó la fértil semilla del miedo y el odio en el inconsciente de ambos países. El terrorismo es otro importante capítulo para entender este nuevo momento de aculturación que nos ocupa.

No se puede entender la cultura y el arte actual sin reconocer el impacto del terrorismo que desde el Estado se ejerció. A manos de políticos convictos y personas sin escrúpulos se enfrentaron mexicanos contra mexicanos y en Uruguay uruguayos contra uruguayos y la violencia, la tortura y diversas y perversas herramientas de represión se ejercieron en las décadas del sesenta, setenta y ochenta (que en México, como vimos, comenzó en los cincuenta). Es claro que los y las artistas también tenían razones de peso para tener miedo de expresarse o a veces era difícil tan solo mirar una realidad con tantos hechos dolorosos y perversos como los había.

En el apartado del recorrido por el contexto mexicano ya se describió el sistemático terrorismo ejercido desde el Estado a la clase trabajadora y a sus organizaciones en general. Pero la represión también se dio en el arte. Por ejemplo, en 1964 salía Alfaro Siqueiros<sup>244</sup> (México, 1886-1974) de uno de sus encierros en la prisión, reprimido por sus ideas políticas. En 1968, cuando se hizo la matanza en la plaza de Tlateloco, el ejército entró a la Academia de San Carlos y destruyó cuanto material de serigrafía y escultura encontró allí, y asimismo destruyeron los materiales de producción.<sup>245</sup> Y es que eran muchos los artistas que habían decidido acompañar la defensa de los derechos que estaban siendo vulnerados en su país. Una de las agrupaciones de artistas que pelearon por un país de mayor igualdad y oportunidades para todas y todos fue el Grupo Mira, que se desintegrará en 1982 después de que uno de sus integrantes, Melecio Galván, excelente dibujante, apareciera muerto con las manos absolutamente destrozadas y colgado del cuello en un poste de luz. Con la descarada impunidad que caracterizó a la Guerra Sucia la policía dijo que fue suicidio, pero esa versión era insostenible frente a los hechos en el cuerpo del artista (es imposible colgarse con las manos destrozadas como

---

<sup>242</sup> Se separó bajo una demanda de violencia doméstica, y, de hecho, lo que lo llevó al éxito fue la exposición de imágenes grotescas de esa misma esposa, que había sido actriz de pornografía.

<sup>243</sup> <https://www.lavanguardia.com/cultura/20190516/462283866001/obra-jeff-koons-artista-vivo-mas-carro-record.html>

<sup>244</sup> Alfaro Siqueiros fue uno de los tres muralistas más importantes del México posrevolucionario. Estuvo de 1960 a 1964 bajo el cargo de “desilusión social”.

<sup>245</sup> Autores varios, M68, *Revista Ranazul*, Universidad Autónoma Metropolitana. <https://nucleodeculturavisual.files.wordpress.com/2015/08/ranAzul-num-esp-m68.pdf>, p. 26.

estaban), y además la familia del artista fue vigilada y acosada durante años.<sup>246</sup> Cuando Galván fue asesinado, trabajaba en una serie de imágenes sobre la represión, como la imagen arriba analizada.

Finalmente en 1971 habrá otro importante triunfo de la ideología neoliberal cuando la Escuela Nacional de Artes Plásticas en México se mudó a las afueras de la ciudad, en Xochimilco. Quedará aislada del resto del campus universitario y de la Academia de San Carlos;<sup>247</sup> además tuvo un importante cambio en su mapa curricular<sup>248</sup> que asimismo favorecerá el arte abstracto o geométrico y restará importancia al dibujo (una herramienta básica para entender la realidad al retratar hechos). Con estos hechos se puede sostener que se quiso silenciar el arte, controlar las expresiones. Los artistas del Salón Independiente, contrario a lo que se dice, fueron el arte oficial del gobierno y los poderes de facto, es decir los económicos. Incluso el pintor abstracto Manuel Felguérez, uno de los artistas más activos del Salón Independiente incluso fundador del mismo será una de las personas a cargo de la reforma al plan de estudios a la carrera de Artes Visuales de 1971.

Cabe detallar que a Siqueiros se le encarcela por esos cuatro años bajo el delito de “disolución social” y que esa fue una herramienta penal de iniciativa presidencial para controlar los movimientos sociales y encarcelar presos políticos opositores al modelo que se imponía. No sabemos si colateralmente o intencionadamente, pero con esa herramienta jurídica mexicana se enfocaron solamente en todo lo cercano a lo socialista y comunista, y con ello la supuesta invasión de Rusia, y se ayudó a profundizar la introducción del fundamentalismo de mercado y su ideología que, como sabemos, terminará por otorgar el primer lugar como potencia a los Estados Unidos, y ni que decir del nivel de injerencia económica, política y militar de ese país hacia México.

Veamos el artículo penal para explicar mejor esta tesis: “Capítulo tercero. Delitos de disolución social. Artículo 145. Comete el delito de disolución social el extranjero o el nacional mexicano que en forma hablada o escrita o por medio de símbolos o en cualquier otra forma realice propaganda política entre extranjeros o entre nacionales mexicanos, difundiendo ideas, programas o normas de acción de cualquier gobierno extranjero, que perturbe el orden público o afecte la soberanía del Estado mexicano. Se perturba el orden público cuando los actos de disolución social, definidos en el párrafo anterior, tiendan a producir rebelión, tumulto, sedición o escándalo. La soberanía nacional se afecta cuando los actos de disolución social puedan poner en peligro la integridad territorial de México, obstaculicen el funcionamiento de sus instituciones legítimas o propaguen el desacato de parte de los nacionales mexicanos a sus deberes cívicos. También comete el delito de disolución social el extranjero o el mexicano que, en cualquier forma, realice actos de cualquier naturaleza, que preparen material y moralmente la invasión del territorio nacional o el sometimiento del país a cualquier potencia extranjera”.<sup>249</sup>

---

<sup>246</sup> Entrevista de propia autoría a la hija de Melecio Galván.

<sup>247</sup> Pensemos que la Academia de San Carlos, que era donde se estudiaba arte antes de la ENAP, estaba en pleno centro, por donde pasaban los manifestantes, por lo cual la articulación era mucho más sencilla.

<sup>248</sup> <http://discursovisual.net/dvweb05/entorno/entady.htm>

<sup>249</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación México. Semanario Judicial de la Federación. [https://sjf.scjn.-gob.mx/SJFSist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?Epoca=1e3e1fd8f8fcfd&Apendice=1ffdf8fcfd&Expresion=&Dominio=Rubro,Texto,Precedentes,Localizacion&TA\\_TJ=&Orden=1&Clase=DetalleTesisBL&NumTE=11&Epp=20&Desde=-100&Hasta=-100&Index=0&InstanciasSeleccionadas=6,1,2,3,4,5,50,7&ID=910895&Hit=11&IDs=2017282,2012443,2002090,160427,177535,260102,261076,262932,323559,309014,910895&tipoTesis=&Semanario=0&tabla=&Referencia=PEN&Tema=809](https://sjf.scjn.-gob.mx/SJFSist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?Epoca=1e3e1fd8f8fcfd&Apendice=1ffdf8fcfd&Expresion=&Dominio=Rubro,Texto,Precedentes,Localizacion&TA_TJ=&Orden=1&Clase=DetalleTesisBL&NumTE=11&Epp=20&Desde=-100&Hasta=-100&Index=0&InstanciasSeleccionadas=6,1,2,3,4,5,50,7&ID=910895&Hit=11&IDs=2017282,2012443,2002090,160427,177535,260102,261076,262932,323559,309014,910895&tipoTesis=&Semanario=0&tabla=&Referencia=PEN&Tema=809)

Tal como vimos, en la Guerra Fría la CIA realizó una fuerte batalla cultural y de guerra psicológica que terminará por ser una doctrina triunfante. En el caso interpretativo de esta normativa la distancia del tiempo nos permite observar con claridad la imparcialidad a la hora de juzgar bajo “disolución social” a una artista como Siqueiros. Bajo esa misma ortodoxia interpretativa alguien podría haber dicho de juzgar a los artistas del arte abstracto y conceptual cuyo estilo fue introducido por la CIA como una herramienta de guerra. Ni que decir de la introducción del mercado de arte desde entonces y que tendrá como epicentro de las ganancias a personas en el territorio de Estados Unidos. “... También comete el delito de disolución social el extranjero o el mexicano que, en cualquier forma, realice actos de cualquier naturaleza, que preparen material y moralmente la invasión del territorio nacional o el sometimiento del país a cualquier potencia extranjera”.

---

## Proceso de transculturación en Uruguay

Veamos ahora el caso uruguayo utilizando el concepto de transculturación. Trasladar este concepto a la cultura uruguaya es sustancialmente diferente al mexicano. En el territorio que hoy es México hubo culturas indígenas que dejaron un gran patrimonio cultural tangible, material, mientras que la herencia cultural de los indígenas charrúas –macro familia étnica integrada por minuanes, guenonas y arrachanes– que habitaron el territorio de lo que hoy es Uruguay fue mayoritariamente intangible pues se trató de culturas más bien nómadas, debido quizás a las características del ecosistema (frío y sin bosques ni montañas) que condicionaron una cultura basada en la caza y la recolección. En 1724 los españoles fundan Montevideo como una intención de desplazar a los portugueses que estaban asentados en Colonia del Sacramento desde 1680; pero durante todo el siglo XVII, entre esos dos puertos con ciudades con muy pocos habitantes y en situación algo paupérrima,<sup>250</sup> y con nula producción artística, seguía habiendo campo y más campo habitado por ganado (introducido desde el siglo XVIII por los españoles en el marco del Virreinato del Perú) y por algunos habitantes fluctuantes. De hecho en ese siglo XVIII, producto del mestizaje<sup>251</sup> y del comercio en torno al ganado, aparecerá otro personaje igualmente nómada: el gaucho, que tampoco dejó gran patrimonio cultural tangible.<sup>252</sup> Este gaucho convivirá por un largo período con algunas comunidades charrúas y con algunos piratas franceses que tenían como sede una zona en las costas de Castillos;<sup>253</sup> todo esto hace de este un panorama algo lejano a una hegemonía cultural (menos hispano hablante, como se había llegado a pensar) y un vestigio material muy limitado para una representación visual (que no necesariamente débil, culturalmente hablando). De hecho el gaucho desde entonces hasta hoy en día sigue siendo una figura representativa en el campo uruguayo, en parte del campo brasileño y por supuesto del argentino, y ocupa un territorio similar al que ocupó el charrúa que llegó a habitar parte de lo que hoy son esos tres países.

---

<sup>250</sup> De esta época el registro que tenemos es principalmente de litografías y escritos por los visitantes europeos a las ciudades; hablan, por ejemplo, de mujeres con rostro seco y curtido y muchas personas sin dientes. Ver: AA. VV. (s/f).

<sup>251</sup> Achugar y Moraña (2000), p. 26.

<sup>252</sup> A principios del siglo XIX tenemos “la platería criolla”, pujado ornamental en plata para cuchillos, mates, cinturón y espuelas.

<sup>253</sup> Achugar y Moraña, *op. cit.*, p. 20.



La Banda Oriental era el nombre como se conocía desde 1516 con la llegada de Solís –el primer europeo que fue español– a lo que hoy es Uruguay. Fue una zona unificada por Artigas en 1813, pero con la independencia de Brasil el Imperio brasileño pretende apoderarse de la región que llamaron como Cisplatina. Pasa a ser Uruguay gracias a la ayuda de los orientales argentinos con la mítica historia de los 33 el 19 de abril de 1825, y que un lustro después será de gran simbología para la primera Constitución, pues en principio esta zona quería marcar su independencia frente a Brasil pero quería ser parte de las Provincias del Río de la Plata. Finalmente, como ya se explicó, diplomacia inglesa y sus intereses de por medio,<sup>254</sup> en agosto de 1828 se concreta un tratado de paz entre el Imperio brasileño y las Provincias Unidas del Río de la Plata dando independencia al Estado Oriental del Uruguay y a su vez habilitando la libre circulación en su puerto. El 18 de julio de 1830 se realiza la constitución como país independiente. Tiempo después, y mediante una batalla liderada contra los blancos y con apoyo de franceses, ingleses, brasileños y unitarios,<sup>255</sup> Fructuoso Rivera pasara a ser el primer presidente electo constitucionalmente de Uruguay. Tan solo un año después, como parte de la disputa territorial interna, el general Rivera (quien fuera unos de los 33 orientales que desembarcaron desde lo que hoy es Argentina para librar la independencia) lleva a cabo una gran matanza contra los charrúas que hasta entonces habían sido sus aliados en la lucha armada. Existe dos versiones historiográficas una la tradicional y conservadora que negando una matanza dice se trató de una simple batalla y otra mas actual la del revisionismo historiográfico que habla de la emboscada “Salsipuedes” donde Rivera los habría llamado para negociar, les hizo una emboscada y los mató a quemarropa; se habla de decenas de muertos, a lo que se sumó la prisión y una persecución que incluyó la apropiación de niños, y unos charrúas incluso fueron llevados como esclavos a Francia. Queda así disminuida, que no aniquilada,<sup>256</sup> esa cultura, por lo cual aún menos tenemos registro visual. Como sea en Uruguay persiste una fuerza negacionista ya no del pasado indígena y su posible genocidio<sup>257</sup> sino del presente siendo hegemónica la idea del Uruguayo blanco, cuando es una hecho que inclusive hoy día existen indígenas uruguayos y uruguayas.

---

## Aculturación en Uruguay

En ese sentido en Uruguay el término de *aculturación* como una hegemonía impuesta comenzó con un legado artístico material casi que en cero, y además, en comparación con México, comienza muy tardíamente en el siglo XIX junto a los inicios de su Estado Nación. Juan Manuel Blanes (Montevideo, 1830-1901) es el primer artista reconocido de la zona, ya en los inicios del Estado uruguayo; de hecho es conocido como “el artista de la patria”, ya que sin duda ha sido determinante en el ima-

---

<sup>254</sup> Es importante recordar que entre 1806 y 1807 los ingleses ya habían tratado de invadir infructuosamente el puerto de Montevideo.

<sup>255</sup> La confrontación de unitarios y federales es una nueva etapa de lucha por la hegemonía política en las Provincias del Río de la Plata en donde se acababa de expulsar al virrey español. En la Banda Oriental los colorados peleaban con los “unitarios” o también llamados “centralistas”, representados por la elite de los puertos. Por otra parte están los “federales” cuyo mayor líder fue el revolucionario José Gervasio Artigas. Los unitarios abogaban por un país con el puerto de Montevideo y de Buenos Aires con su “libre” comercio y con la centralidad de la ciudad dominando al resto de las provincias y al campo. Los federales, en cambio, representando la figura del gaucho, el campesino y los más pobres, procuraban la soberanía y autonomía de las provincias. Este hecho histórico es importante pues representa una tensión aun vigente en el Uruguay contemporáneo entre Montevideo y el resto del país al que se le llama de “el interior”.

<sup>256</sup> Según estudios biológicos un porcentaje muy alto de la genética Uruguaya tiene genes indígenas: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/31630>

<sup>257</sup> José López Mazz y Diego Bracco (2021)

ginario colectivo de Uruguay. En el lienzo *El resurgimiento de la patria* (1890) se ven dos figuras humanas y desnudas centrales; dispuesta en una altura mayor y de postura erguida hay una mujer sentada en una roca, la cubre una tela con los colores de la bandera del Estado Oriental pues tiene sus franjas azul, celeste y blanco; el sol dorado se logra ver con gran esfuerzo pero esta allí del lado derecho de la cadera de la mujer pero también podría ser simbolizado por la mujer y que se podría extender al cerro y al indígena. Del lado derecho de la mujer e izquierdo del espectador hay un indígena recostado con un yacaré entre las manos. La representación de lo indígena en un tema tan sensible como este (la patria) evidencia la importancia que ese colectivo tenía o tuvo en la sociedad uruguaya por más que sea representado en segundo plano y en postura humillante. Ambos personajes están viendo hacia su izquierda, su rostro es de asombro y expectativa. La escena se da en Montevideo pues vemos atrás el cerro; también atrás, en el Río de la Plata, se ve un barco a vapor que bien representa el comercio y recuerda las migraciones europeas que también darán forma a esa nueva patria en su versión Estado Nación moderno. Y hablaríamos de aculturación el ser la figura caucásica la central y que busca sustituir en centralidad a los las indígenas, una cultura por otra.



Juan Manuel Blanes. "**Resurgimiento de la patria**". óleo sobre tela 33x44 cm c1890 Museo Nacional de Artes Visuales.

---

## Deculturación en Uruguay



Pedro Figari **Toque de oración**, óleo sobre cartón 1925 MAV Montevideo.

Pedro Figari (Montevideo, 1861-1938) fue un personaje multifacético cuyo aporte no solo se limitó a la pintura. Abogado, pensador y pintor de impronta liberal, fue uno de los promotores de lo que hoy es la Universidad del Trabajo del Uruguay cuando entre 1915 y 1917 reformó y dirigió la Es-

cuela Nacional de Artes y Oficios, creada poco antes, en 1878.<sup>258</sup> Con Figari podemos hablar de deculturación, porque si bien prevalece la imposición anterior europea –incluso porque el propio Figari es de padres europeos– y tendrá su auge pictórico en París donde residió por nueve años, como pintor comienza a retratar aspectos populares propios del Uruguay criollo, mestizo y negro.

## Neoculturación en Uruguay



Joaquín Torres García  
**América Invertida** 1943  
 Tinta sobre papel  
 22 x 16 cm  
 Fundación García Torres García



Jorge Caraballo **IBM**, 1984  
 Xerografía sobre papel  
 45 x 30 cm



Leonilda González  
**Tierra purpúrea** 1973,  
 Xilografía, 28x21 cm.

además de las artes y oficios, la ciencia y la tecnología, y se abrieron escuelas industriales y agrario-industriales en todo el país, el aporte de Figari fue esencial.

as incorporó,

En Uruguay una cultura que podríamos enmarcar en lo que Ortiz llamó de “neoculturación”, una cultura “propia”, comienza a surgir poco tiempo después de Figari con Torres García (1874-1949), otro artista muy vinculado a Europa pero que genera una escuela de impronta uruguaya; es decir, como en el muralismo mexicano, los rasgos de la pintura generada en lo que se conoce como “la Escuela del Sur” de Torres García son identificables con el país Uruguay, con su particularidad de “país tapón o algodón entre cristales” (Lord Ponsonby y Methol Ferré, 1967 ), y no con otro. En el manifiesto de lo que sería la Escuela del Sur y su “universalismo constructivista”, Torres García (1941) escribiría: “He dicho Escuela del Sur porque, en realidad, nuestro norte es el Sur. No debe haber norte, para nosotros, sino por oposición a nuestro Sur. Por eso ahora ponemos el mapa al revés, y entonces ya tenemos justa idea de nuestra posición, y no como quieren en el resto del mundo. La punta de América, desde ahora, prolongándose, señala insistentemente el Sur, nuestro norte”, una frase que se materializa en la pieza *América invertida*.

Otro ejemplo de esta etapa la tenemos en la herencia de la institución el Club del Grabado de Montevideo (1953-2003), la cual, cabe detallar, tiene cierta relación con el Taller de la Gráfica Popular Mexicana. En su mayoría las representaciones artísticas de los grabados se caracterizan por tener una línea realista y de reclamo social, como es el caso de *Tierra purpúrea*<sup>259</sup> realizado en 1973 por Leonilda González (Colonia, Uruguay, 1923-2017), una de las fundadoras del Club del Grabado de Montevideo. La pieza es probablemente una representación del asesinato del estudiante a quien un policía baleó por la espalda, pocos meses antes del golpe de Estado. Durante la dictadura ella y otros artistas del Club del Grabado fueron encarcelados y reprimidos, y finalmente Leonilda tuvo que exiliarse.

Y otro ejemplo lo encontramos en Jorge Carballo (Montevideo, 1941), junto con Padín y Harold González uno de los mayores representantes en Uruguay del “arte correo”<sup>260</sup>. Al igual que en Argentina y Brasil, esta fue una corriente muy reprimida por el terrorismo de Estado.

---

## De nuevo Aculturación en Uruguay

---

### Represión del arte y la cultura durante la dictadura uruguaya

Como ya dijimos, en 1973 en Uruguay los militares junto a civiles dan un golpe de Estado. Se consuma con ello una década de represión, en principio, contra la guerrilla urbana de los tupamaros. Pero para 1973 la guerrilla estará completamente desarticulada, con sus integrantes exiliados, encarcelados, muertos, torturados o desaparecidos. Entonces con la dictadura instaurada comenzará

---

<sup>259</sup> Probablemente el título quiso recordar a la célebre novela *Tierra purpúrea* escrita en 1885 por el argentino William Henry Hudson; sus páginas describen la barbarie y crueldad de la guerra civil entre blancos y colorados a finales del siglo XVIII.

<sup>260</sup> También conocido como “arte postal” es un arte que se transmite por este medio comunicacional.

una nueva etapa de persecución criminal, obsesiva, paranoica y por supuesto antidemocrática borrando el Estado de Derecho. Atacaron a los partidos políticos (principalmente contra en Frente Amplio y el Partido Nacional pero también atacaron a integrantes democráticos del partido Colorado), fueron contra los movimientos sociales, contra los trabajadores, maestros y estudiantes que exigían mejores condiciones de vida, o contra aquellos que se manifestaran en contra de los militares. Pero también se persiguió a la clase social baja aunque no se manifestara o estuviera organizada políticamente tal fue el caso de la expulsión de los afro descendientes que tenían sus casas en el centro de la ciudad y fueron obligados a vivir en la periferia.

Para la represión construyeron centros clandestinos de detención donde se torturaba o desaparecía a los considerados subversivos; también se los torturó frente a sus familiares, así fueran niños. Bastante documentado está que se trató de una tortura sistémica es decir pensada y ejecutada como sistema, que afectó a la sociedad en su conjunto, por ejemplo es de llamar la atención los diferentes testigos que apuntan que desde el aparto represor llevaban la ropa del detenido llena de sangre a casa de los familiares y se la entregaban, así fueran los hijos de torturado. La técnica de la desaparición forzada fue otra herramienta cuya tortura se ha prolongado en el tiempo y en generaciones. Hasta la fecha hay desaparecidos y el ejército no ha colaborado en encontrarlos.

Durante la dictadura los ciudadanos pasaron a tener categorías A, B o C, eran fichados según el nivel de desconfianza que merecía a los militares; el espionaje y la censura eran la regla. Los militares y los civiles cómplices lograron que la represión se metiera en cada detalle de la vida privada de todos los uruguayos; en las escuelas revisaban que los niños tuvieran el cabello bien corto y al mismo tiempo esos niños y niñas veían desaparecer a sus maestros, vecinos, familiares. El terror y la tristeza lo empañaban todo, el país se tornó absolutamente gris y triste; la ropa de la gente, las casas, todo era gris. Con psicópatas y criminales al frente se hizo un trabajo sistemático de terrorismo en que se torturaba al preso, a toda su familia y a los vecinos, logrando instaurar en gran parte de la sociedad –sobre todo a los que no tenían un familiar directo torturado, muerto o desaparecido– la poderosa, siniestra y falaz muletilla de que “algo habrán hecho” que las personas repetían como para salvarse y al mismo tiempo dar un voto de fe al aparato represor logrando así la “complicidad” forzada de una parte importante de la sociedad.

Pero la historia dice que nadie se salvaba ni se salva, la historia muestra que fue la manera de instaurar el modelo económico del fundamentalismo de mercado, el cual nos volvió a colocar en estatus de colonia y dando las mayores ganancias al extranjero. La dictadura fue un oscuro momento en que el propio país estaba en contra del propio país en algo peor que una guerra civil, porque se le dio un poder absoluto e incuestionable a lo peor del ser humano; el sadismo, la maldad, la perversidad. Se actuó con una perversidad, una crueldad y violencia sin precedentes contra todo aquel considerado enemigo que podía ser hasta un bebé o un niño...

En ese panorama el arte y la cultura también se vieron afectados. Una clara señal fue que la Facultad de Bellas Artes fue clausurada durante toda la dictadura.<sup>261</sup> Asimismo se encarcelaron, persiguieron y asesinaron a artistas considerados enemigos.

---

<sup>261</sup> Represión al arte durante la dictadura.

<https://iberoamericasocial.com/las-practicas-artisticas-la-dictadura-civico-militar-uruguay-1973-1985-las-practicas-artisticas-la-dictadura-civico-militar-argentina-1976-1983-una-perspectiva-comparada/>

En ese panorama el arte y la cultura también se vieron afectados. Una clara señal fue que la Facultad de Bellas Artes fue clausurada durante toda la dictadura.<sup>247</sup> Asimismo se encarcelaron, persiguieron y asesinaron a artistas considerados enemigos. Respecto a la cultura el proyecto militar se centró en reprimir constantemente , controlar la vestimenta y el cabello de las personas y acentuar rituales nacionalistas como el himno nacional , las marchas etc. Se centraron en librar una batalla simbólica para acallar a aquellos que buscaban un país más equitativo , para disimular la creciente pobreza, las fábricas cerradas y las enormes violaciones a los derechos humanos que se estaban cometiendo. Para ello además del uso de la escuela e instituciones como espacios de represión usaban los medios de comunicación.

---

### **“Shock therapy” el uso de la violencia como elemento clave para imponer el modelo económico e ideológico y mudar el paradigma cultural**

Por evidencia histórica se puede concluir que el capitalismo ha llevado intrínsecas las llamadas “crisis” resultando en acumulación de capital con una enorme desigualdad. La crisis la padecen los perdedores de la inequidad que ella conlleva: se reparte más en menos manos y menos en más manos. Para el sistema económico, más que crisis, ha sido su desarrollo lógico y sostenido para seguir obteniendo ganancias en donde se acumula más en menos manos. Para ello los ganadores de capital, como se ve en la historia, no reparan en utilizar componentes de uso coercitivo para someter, manipular y controlar, a los efectos de evitar posibles “revueltas” de aquellos “perdedores” que reclamen justicia.

Es por eso que en países latinoamericanos como México y Uruguay el socialismo o el comunismo, como vimos, fue el mayor enemigo en las dictaduras y en la Guerra Sucia mexicana; se lo combatió con terrorismo desde el Estado, cuya violencia en contra de cualquier movilización a favor de la justicia social fue tan aguda que ayudó culturalmente a alejar en sí lo colectivo generando una buena base de miedo y desconfianza para así aceptar el individualismo y el consumismo del fundamentalismo de mercado. Pensemos que a la par se están abriendo los mercados y entra cada vez más la publicidad con sus técnicas de persuasión generando dóciles consumidores. Durante esos autoritarismos el blanco era el subversivo, aunque dicho concepto, ambiguo de tanta ideología y paranoia, llevó a considerar como manifestaciones subversivas a la mayor parte de los problemas sociales. Porque cualquier manifestación de justicia social podía oportunamente ser utilizado para los medios coercitivos como fruto de la manipulación ideológica de la Unión Soviética, donde “se comían niños”. Esta paranoia comunista perdura hasta nuestros días y bien puede ser explicada por la manipulación , la guerra psicológica a la que fuimos sometidos y sometidas por décadas y claro por un proyecto económico cuya estructura de poder continua con sus objetivos económico y culturales generando dóciles consumidores. Termine de escribir esta tesis en 2020 viviendo en Brasilia; he presenciado el ascenso de este conservadurismo radical asociado con el fascismo, no casualmente , con un Ministro de Economía formado y adepto a la Escuela de Chicago llevando adelante el proyecto económico. En este contexto he oído y leído en redes que la televisión Globo (la Televisa brasileña) es comunista (como si se dijera Televisa en México o el País en Uruguay son comunistas) esto por ser una emisora con un mínimo de sentido ético y sensible a la diversidad sexual. No importa que el comunismo histórico así mismo conservador él, se ha mostrado antipático a la diversidad sexual, no, lo que importa es el relato, el pánico moral del comunismo. Es también en este mismo Brasil que en contexto de pandemia su ministro de la Relaciones Exteriores habló de “co-

munavirus”. Tampoco es inconexo que además de usar el histórico “capital cultural”<sup>262</sup> del anticomunismo este sea un gobierno que ha venerado la pasada dictadura brasileña inclusive honrando desde las instituciones públicas a un torturador.<sup>263</sup>

Volviendo a décadas atrás en los periodos de la dictadura y autoritarismo; con la paranoica idea del “monstruo” del comunismo, exitosamente asentada en las fuerzas armadas y en gran parte de la opinión pública, torturaron, desaparecieron, mataron, exiliaron y encarcelaron cualquier atisbo de “subversión”. Es importante resaltar la irracionalidad paranoica del comunismo porque hay en ello una estrategia bélica: deshumanizar al adversario lo que hace más “fácil” exterminarlo.

Cabe detallar que tanto en México como en Uruguay las guerrillas fueron oportuno pretexto para que los usurpadores del Estado se justificaran en ejercer el terrorismo de Estado y de paso ensañarse y barrer con las propuestas democráticas y pacíficas. En el caso uruguayo, la guerrilla de extrema izquierda Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros estaba totalmente desarticulada y vencida un año antes del golpe de Estado. Sin embargo, en el imaginario colectivo ese aspecto violento y antidemocrático de la izquierda así como el anticomunismo estaba muy vigente en la sociedad y fue utilizado y servido por los militares para llevar a cabo el terrorismo de Estado en contra de todo defensor de lo social, al que seguirán llamando de subversivo, como a los tupamaros. En el caso mexicano, como ya vimos, la guerrilla surge como defensa después de una arbitraria matanza, pero aun así funcionó durante mucho tiempo para justificar las represiones a los movimientos sociales aunque estos no fueran armados. Asimismo cabe mencionar que si bien el terrorismo de Estado en Uruguay paró con la entrada a la democracia, en México siguió por décadas llegando al caso Ayotzina-pa en 2015 con el último de los gobiernos de los treinta años del régimen ortodoxo neoliberalista. Así, paradójicamente, lo que la historia demuestra es que pese a que algunas autoridades y militares creen haber salvado patrióticamente a sus países del comunismo, los hechos demuestran que ayudaron a los poderes de Estados Unidos a fortalecerse frente a la URSS y el mundo; los autoritarismos debilitaron al socialismo y al comunismo político en sus países pero los entregaron a otra ideología exportada: la del consumismo e individualismo. Barrieron un incipiente pero propio proyecto desarrollista, resultando en el hundimiento de la economía, con una enorme deuda externa, una industria debilitada y salarios miserables. Además el Estado de bienestar fue debilitado y ofrece a esos salarios sumergidos una seguridad social mermada, es decir, cada vez más mala educación pública y mala salud pública, lo cual se traduce en un bajo desarrollo humano. El fracaso de la teoría económica política y social de desarrollo encabezadas por pensadores como Raúl Prebisch deben ser leídas en su contexto, lamentablemente se suele abordarlas solo desde la teoría y descontextualizando pero la desarticulación de ese pensamiento se debió principalmente a la imposición de un nuevo proyecto económico político y social. No es gratuito que los herederos de Prebisch, enmarcados en la Teoría de la Dependencia fueron en su mayoría presos, torturados y exiliados bajo la dictadura brasileña.

Y volviendo a la guerrilla que justificó a las fuerzas armadas a reprimir desde el Estado. Más allá de los aspectos subjetivos culturales y simbólicos que hayan podido jugar para que las personas se enrolaran en la guerrilla, que existían alianzas con Cuba y la URSS y que la Revolución Cubana fue el mejor estímulo de la guerrilla en América Latina<sup>264</sup>, ¿será que estos países financiaron a la guerri-

---

<sup>262</sup> Pierre Bordieu (1973)

<sup>263</sup> <https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/08/08/bolsonaro-chama-coronel-ustra-de-heroi-nacional.ghtml>

<sup>264</sup>Entre 1959 a 1968 se registraron 54 movimientos armados en América Latina (Adolfo Garcé 2012).



lla? ¿O Las armas con las que apoyó USA al autoritarismo y a la Dictadura fueron las mismas que usó la guerrilla?. Sería interesante investigar y analizar más a profundidad el financiamiento económico y armamentista de las guerrillas. ¿Por ejemplo cómo se financiaba el MLN?, porque no menos interesante es asociar esa pregunta al hecho con que el propio Che Guevara vino a Uruguay en 1961 y advirtió a sus compañeros de lucha uruguayos que en este país la vía democrática era la vía de lucha a seguir y que no había que tomar las armas<sup>265</sup> así mismo. En la presente investigación no se encontró bibliografía académica respecto a armas enviadas desde la ex Unión Soviética o Cuba en América Latina aunque en internet si esta lleno de páginas no académicas con características paranoicas que lo sugieren. Si bien la guerra de los misiles fue una intervención armamentista fuerte por parte de la entonces Unión Soviética y se tiene registros de espionaje desde sus embajadas no hay material serio que hable de armas. En el único artículo académico que encontré habla de una supuesta transferencia de armas de la URSS a Cuba, Nicaragua y Perú<sup>266</sup>. Pero ese artículo por una parte no dice nada de Uruguay o México mis países de estudio; además por otra parte, la fuente que tiene para dar el dato anterior es la Arms Control and Disarmament Agency (ACDA) una agencia fundada en 1961, en plena guerra fría por el gobierno de Estados Unidos que a juzgar por el material desclasificado por la propia CIA la ACDA trabajan cerca y coordinadamente. Sería bueno una mejor fuente de primera mano, menos sesgada.

Como sea podemos sostener que el autoritarismo en México y la Dictadura en Uruguay facilitaron la entrada del control norteamericano y alejaron a sus países de aquel modelo aglutinante y nacionalista materializado en un, aunque incipiente, esperanzador Estado de bienestar y una industrialización acompañada por el Estado. El socialismo o comunismo al que se afiliaron muchos de los ciudadanos latinoamericanos era para algunos un escalón natural de ese modelo que invariablemente significaba una emancipación decolonial. Fue una emancipación que les fue negada con dictaduras. Porque países polarizados, con ciudadanos distraídos peleándose entre sí, favorecieron nuevamente, como en tiempos de la Colonia, el expoliado externo. Detallemos y reiteremos, además de los problemas sociales que dejaron los autoritarismos tanto en México como en Uruguay, ¿cuál fue el mayor resultado económico de las dictaduras? Salarios mermados, inclusive miserables, una seguridad social mermada y una gran deuda externa (en dólares y con instituciones en la órbita de, principalmente, Estados Unidos) que obligó a los países a entrar en el nuevo modelo económico financiero para participar única y exclusivamente de forma subyugada (como ya ha sido demostrado por diversos economistas e instituciones, desde ese modelo no existen posibilidades de que países periféricos dejen de serlo<sup>267</sup>). América Latina seguía siendo colonial aunque ahora parecía dejar de pertenecer a Europa para pasar a ser subalterno, dependiente, de los Estados Unidos, quizás en mejores condiciones humanas que en la Colonia europea pero Colonia al fin.

Dado todo lo que se ha ido analizando en estos capítulos, debemos resaltar que, si bien en el marco de la Guerra Fría se alejó a la Unión Soviética del territorio latinoamericano, los saldos negativos

---

<sup>265</sup> “Ustedes tienen algo que hay que cuidar, que es precisamente la posibilidad de expresar sus ideas; la posibilidad de avanzar por cauces democráticos hasta donde se pueda” <https://www.mateamargo.org.uy/2022/08/17/discurso-de-ernesto-che-guevara-universidad-de-montevideo-republica-del-uruguay-17-de-agosto-de-1961/>

<sup>266</sup> Leyton Salas, La Política de transferencia de armas de la URSS a América Latina, Santiago de Chile universidad Bernardo O'Higgins <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5747156> Nota: también llama la atención que el artículo dice América Latina cuando solo habla de tres países, eso hace el título con rasgos tendenciosos.

<sup>267</sup> Como vimos, desde América Latina esa fue la observación ya de Raúl Prébisch en la década de los cuarenta y cincuenta y fue una observación redoblada por las tesis de la teoría de la dependencia en los sesenta y setenta, pero sus académicos fueron en su mayoría ampliamente reprimidos y hasta torturados.

son evidentes: una sociedad dolida, torturada y traumada<sup>268</sup>, y una economía profundamente sumida basada en la producción de materias primas (es decir que continúa sin apostar a un mayor desarrollo tecnológico) con salarios de hambre y fuertemente endeudada (es decir dependiente de lo exterior). En este nuevo panorama de mediados de los ochenta en que en Uruguay se está volviendo a la democracia y en México está comenzando Salinas a gobernar, cabe preguntarse: ¿quién fue el gran ganador de ese campo de batalla que fueron los autoritarismos? Tres actores que actuaron como fuerzas de correlación: 1) los dueños de los comercios y negocios del país que en las dictaduras vieron incrementadas sus riquezas; 2) los acreedores de la deuda externa que daban “préstamos” junto a las empresas multinacionales con sede en Estados Unidos; el FMI y los bancos extranjeros hicieron jugosos negocios con la deuda, y las transnacionales fueron robustecidas gracias a estos territorios que les otorgaban las materias primas y mano de obra barata que a su vez les disponían aquellos dueños de negocios del país, y 3) el crimen y la delincuencia que al haberse instaurado con terrorismo de Estado en las dictaduras (los delincuentes siguen hasta hoy impunes) seguirán creciendo, instalándose así las bases del narcotráfico (con trata de blancas, estupefacientes, etc.).

Cabe analizar y reiterar la relación de fuerzas: la inercia de las familias históricamente dueñas de las empresas era defender sus negocios basados en la producción de materia prima y la explotación de personas, una tradición que venía desde la Colonia y que no había cambiado pese a las guerras de “independencias”. Como vimos, en las propuestas desarrollistas (CEPAL), y en particular la propuesta del modelo de sustitución de importaciones o, en palabras de Ocampo, “industrialización dirigida por el Estado”, había un gran objetivo por transformar la matriz productiva en América Latina para dejar de ser exportadores de materia prima. O sea que el modelo desarrollista iba en sí en contra de los intereses de aquellas familias que acumulaban la riqueza desde la Colonia, ni que decir de las propuestas socialistas o la comunista que comenzaban a emerger. Recordemos que de la teoría de desarrollo de la CEPAL se desprende “la teoría de dependencia” que, influenciadas por el marxismo, daban un paso más allá haciendo hincapié en las injusticias sociales; recordemos también que la mayoría de esos teóricos fueron así mismo reprimidos por el terrorismo de Estado.

La alianza de muchas esas familias con la represión (¿oligarquía sería? ¿plutarquía?)) es un hecho constatado prácticamente en toda América Latina y llegó a casos de odio extremos y sin pudor. Por ejemplo en Brasil se tiene documentado el financiamiento ya no solo al golpe<sup>269</sup> sino también a la tortura sobre los “subversivos” por parte de las empresas privadas, e incluso el caso escabroso de un hombre de negocios al que le gustaba asistir a ver personas siendo torturadas.<sup>270</sup>

En el caso argentino en 2016 se publicó el libro *Responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad. Represión a trabajadores durante el terrorismo de Estado*, un informe de dos tomos que

---

<sup>268</sup> Es importante resaltar que el tipo de torturas y violaciones se centraron en hacer perdurar su daño a lo largo del tiempo y el espacio. Los especialistas hablan de que se afectó por lo menos a tres generaciones y que el daño afectó a la sociedad entera. Ver: AA. VV (2006).

<sup>269</sup> Un caso emblemático fue el del diputado Rubens Pavda que reveló cuáles eran las empresas privadas que participaron del golpe. Sin ser comunista ni socialista fue detenido, gravemente torturado y después desaparecido. Aquí, un interesante discurso que da en plena dictadura denunciando la participación de intereses privados: <http://www.ebc.com.br/cidadania/2014/03/rubens-paiva-defendeu-legalidade-do-governo-jango-pela-radio-nacional-no-dia-1o-de>

<sup>270</sup> *Em busca da verdade* (2015). Documental realizado con las investigaciones efectuadas en 2012 por la Comissão Nacional e das Comissões Estaduais da Verdade en el gobierno de Dilma Rousseff sobre las graves violaciones a los derechos humanos en la dictadura de ese país.

recoge una investigación en la que se constata la eficacia del accionar de las Fuerzas Armadas y del empresarial para ejercer el poder represivo contra los trabajadores. Dicho accionar incluyó “la entrega de información y el aporte de recursos logísticos y materiales a las fuerzas represivas y la instalación de centros clandestinos de detención en el predio de sus fábricas”.<sup>271</sup> En nuestros países de estudio, México y Uruguay, ese accionar no fue la excepción. Publicado en 2016, el libro *El negocio del terrorismo de Estado en Uruguay*<sup>272</sup> recoge una investigación de diversos académicos en la que se constata esta tesis y el hecho de que las transnacionales también ganaron en ese panorama.

No se puede dejar de lado la participación de Estados Unidos en el apoyo y estimulación del terrorismo ejercido desde el Estado en América Latina, documentado incluso por los propios norteamericanos en textos como el del historiador William Blum (Brooklyn, 1933-2018) *Killing Hope: US Interventions in the Third World*,<sup>273</sup> cuyo documento aparece hoy en el sitio web de la CIA. Asimismo el nivel de injerencia se puede deducir tras los escritos y dichos por los propios presidentes norteamericanos en varias de las doctrinas de política exterior. Algunas de ellas llegan a ser claras declaraciones de guerra, como la Doctrina Johnson (1965) en contra de la “amenaza comunista en América Latina”<sup>274</sup> Pero detengámonos en la tortura: según William Blum, oficialmente está la participación de un brazo de la CIA en Uruguay desde 1964. Desde esa oficina, Office of Public Safety (OPS), se dieron donaciones de armamento y equipamiento a la policía uruguaya así como entrenamiento. En 1968 llegará Mitrone que será el jefe de la OPS. El apartado sobre Uruguay es el 33 y lo titula justamente “Uruguay 1964-1970. Torture as American as apple pie” ( se podría traducir así: “Uruguay 1964-1970) La tortura, tan estadounidense como un pay de manzana”, como si dijéremos tan uruguayo como la torta frita o tan mexicano como el tequila)

A partir de la segunda mitad del siglo XX en América Latina hubo una guerra para imponer el régimen económico que hoy nos gobierna y que beneficia solo al 1% de la población, en su mayoría con sede en Estados Unidos. Para lograr la imposición se utilizó el terrorismo de Estado como arma de guerra. Fue muy eficaz y logró el cometido de destrozarse los lazos de solidaridad y resistencia de

---

<sup>271</sup> AA. VV. (2016), p. 13.

<sup>272</sup> <https://www.megustaleer.com.uy/boletines/0e01938fc48a2cfb5f2217fbfb00722d.pdf>

<sup>273</sup> [https://www.cia.gov/library/abbottabad-compound/13/130AEF1531746AAD6AC03E-F59F91E1A1\\_Killing\\_Hope\\_Blum\\_William.pdf](https://www.cia.gov/library/abbottabad-compound/13/130AEF1531746AAD6AC03E-F59F91E1A1_Killing_Hope_Blum_William.pdf) pp. 2001-2007

<sup>274</sup> Como vimos, ya en la Doctrina Monroe, del siglo XIX, Estados Unidos dejaba en claro sus intenciones de dominio sobre América Latina, pero hubo más doctrinas como la elaborada por el presidente Johnson (la Doctrina Johnson) en 1965; una clara declaratoria de guerra que bajo el pretexto de la amenaza comunista se daba sobre los movimientos sociales en América Latina, aun fueran democráticos como fue el caso del presidente dominicano Juan Bosch (electo con 70 % de los votos después de décadas de dictadura) y depuesto en 1963 por un golpe de Estado apoyado por Estados Unidos. La Doctrina Johnson fue formulada en el marco de una invasión norteamericana a República Dominicana tres años después, en 1965. Con cerca de 23.000 soldados y el apoyo de militares de la OEA y después de meses de ocupación, se impuso un tipo de gobierno manipulable a los Estados Unidos. Para justificar el envío de tropas, el presidente Johnson manifestó que había una fuerte amenaza comunista en América Latina y advirtió que su país no permitiría de ninguna manera otra Cuba. Con estas acciones y estos dichos hay un continuismo de la Doctrina Monroe de seguir siendo la hegemonía en América Latina, pero además quedaba explícita la amenaza militar para América Latina en caso de que hubiera un atisbo de comunismo. Aunque Bosch no fue comunista ni socialista, en su gobierno hizo reformas sociales, como la de permitir la libertad sindical, que fueron vistas de comunistas, y sobre todo muy molestas para los allegados o miembros de los negocios o comercios de mayor envergadura de ese país. Joaquín Balaguer, el presidente colocado por los Estados Unidos y las oligarquías nacionales, había sido un alto funcionario de la dictadura de Trujillo; bajo su presidencia adoptó medidas de represión contra sindicatos y movimientos sociales, sumamente violentas y similares a las usadas en dictadura. Ver documental *La violencia del poder, los doce años de Balaguer* realizado por el dominicano René Fortunato en 2004.

las víctimas y crear las formas más perversas de subordinación entre ellas y los victimarios. Aún se desconoce demasiado de ese momento histórico pero las fuentes están allí son abundantes y el oscurantismo con el que actuaron los victimarios fue quizás más cruel como perverso que la inquisición medieval o el nazismo. Aunque si hay casos de tortura pública (como lo fue en el Medioevo), esos son escasos; en su mayoría actuaron en centros clandestinos de detención siempre de forma oculta, cobarde, manipuladora y perversa.

La participación de los agentes norteamericanos para instrumentar y enseñar a los ejércitos latinoamericanos a torturar y disuadir movimientos sociales es también hoy algo incuestionable.<sup>275</sup> Respecto al hecho histórico del terrorismo como herramienta ejercido desde el Estado para imponer el modelo económico y la injerencia de estadounidenses en ello existe un excelente trabajo de investigación y documentación de la canadiense Naomi Klein. (2011). *la doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre*; en el que además se aborda no solo el caso latinoamericano.

Así, todo este contexto hace a nuestra cultura actual y explica como pasamos de ser sociedades mas solidaras y comunitarias a este individualismo consumista y explica como pasamos de un arte realista a otro abstracto.

Antes de los autoritarismos, que como vimos también fueron una invasión extranjera, no solo había un arte más conectado con el entorno, había humanos mas conectados entre si. Cualquiera que vivió en una país latinoamericano en la década de los sesenta o setenta y en México hasta la década ochenta recordará que los niños y niñas pasábamos todo el día en la calle jugando, había confianza y solidaridad, todos cuidaban de todos, recordarán también que si se te terminaba el azúcar o el aceite en casa de alguien se le pedía una taza al vecino o vecina. Dos variables han modificado por completo ese comportamiento: la violencia y el consumismo. La violencia que comenzó con la guerra fría y la dictadura mantuvo varios de sus canales de funcionamiento (recordemos que no se ha hecho la investigación y justicia pertinente sobre aquellos que torturaron, mataron y desaparecieron) y es más que comprensible que muchos de esos canales hayan sido ocupados por el crimen organizado. Además , esa “shock therapy”<sup>276</sup> que se usó para imponer el modelo económico neoliberal y en las salas de tortura en los cuerpos de las personas para infundir el sometimiento, además de una enorme herida de trauma dejó a miles en la pobreza material y espiritual por lo que la inseguridad social se vive todos los días, hay miedo del criminal, miedo del que roba por hambre y miedo de la propia miseria. En medio de tantos problemas a lo que se le ha sumado la hilos de las redes sociales, que hoy representan el monopolio de la comunicación a manos de ese modelo económico, es normal que nuestras sociedades estén agotadas, la confusión y la falta de discernimiento son obstáculos cotidianos. Sobre como los modelos de negocio de las redes sociales son lucrativos con el miedo violencia y confusión ya se ha escrito pero da para hacer interesantes investigaciones. Dijimos antes “miedo de la propia miseria” y vale observar que no suele ser una percepción desde la lucidez todo lo contrario es un miedo aunque justificado irracional que ahuyenta la posibilidad de entender que

---

<sup>275</sup> Por ejemplo en Uruguay se supo de eso incluso antes del Plan Cóndor cuando en 1970 los tupamaros secuestraron y mataron al asesor policial estadounidense Dan Mitrione, quien siendo funcionario del gobierno de Estados Unidos y concurriendo diariamente a la embajada de Estados Unidos en Uruguay se supo que enseñaba a torturar a los militares uruguayos. En 1972 el director de cine griego Costas-Gravras hizo una película respecto a este evento: *Estado de sitio*.

<sup>276</sup> Este es un término utilizado ampliamente por la academia para describir las reformas económicas que pregonaba el neoliberalismo. Si bien Naomi Klain lo puso de moda, haciendo el link histórico de la técnica psiquiátrica apropiada por la económica via los neoliberales y asociando ese hecho a la violenta represión pues entre otras torturas se daban Shocks eléctricos a las personas, la picana; hoy en día se sigue usando en economía para describir las recetas neoliberales. Ejemplo: Isabella M. Weber, *How China Escaped Shock Therapy The Market Reform Debate*, New York 2021

bajo este modelo, la pobreza solo sigue creciendo y que las chances de estar en la parte beneficiada son nulas , al contrario de este hecho real, el ciudadano común distraído en la ilusión del consumismo se identifica como rico y con el rico y no con el pobre siendo que la realidad de la población en occidente es la de estar exponencialmente del lado de la pobreza.

---

## **CAPITULO IV Reflexiones Finales**

---

### **Los tratados comerciales en relación al arte y la cultura de los países de estudio**

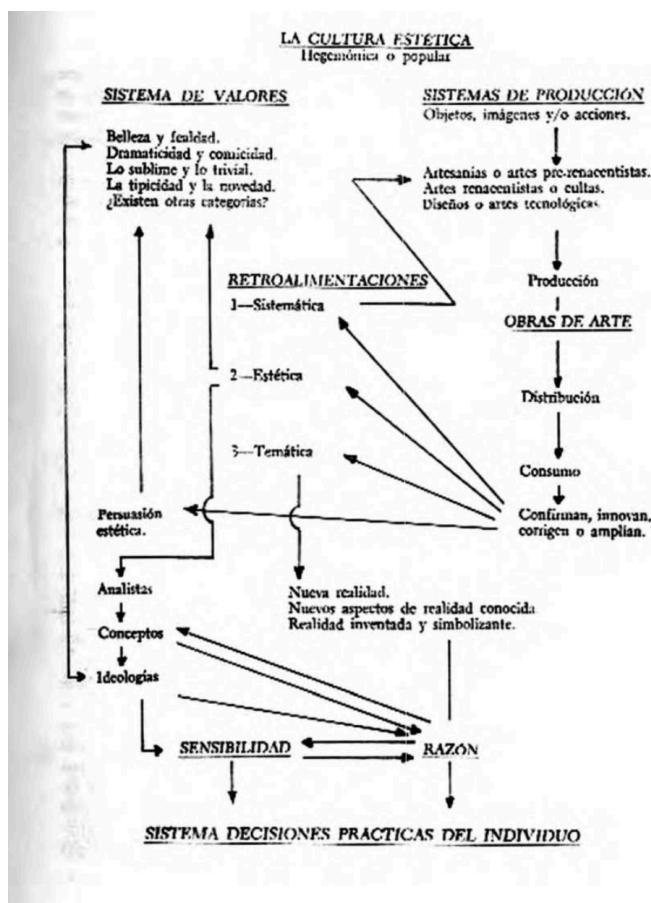
Si bien el tratado NAFTA no menciona ni una palabra de arte o cultura es un hecho que influyó. Por ejemplo en 2015 que hubo una renegociación del NAFTA (que en 2020 pasa a llamarse The United States-Mexico-Canada Agreement (USMCA) ), las organizaciones cinematográficas pidieron incluir en el nuevo tratado una “cláusula de excepción de la cultura” tal y como desde un inicio Canadá lo había hecho. Las organizaciones alegaron que con el NAFTA el cine mexicano quedó destrozado. La negociación fue infructuosa. Por otra parte el MERCOSUR tampoco trata en su tratado fundacional la cultura sin embargo a nivel institucional tuvo intentos por acercar la cultura haciendo unas reuniones entre Ministros de Cultura e inclusive generar el sello MERCOSUR cultural para promover la cultura. Ambas propuestas dieron pocos resultados. Por otra parte existe también la Bienal MERCOSUR promovida por la iniciativa privada y coleccionistas privados brasileños sus primeras dos ediciones presentaron un arte más auténtico, en diálogo con su contexto pero después de eso se va a tratar de un arte como el de México pautado por el mercado con estilo internacionalista , abstracto y conceptual.

La relación de los tratados con el arte y a cultura es contextual y cultural. La relación es intrínseca con el tratado y radica en la aceptación en menos o mayor medida del neoliberalismo como política económica y proyecto ideológico. En el caso mexicano es claramente más exitosa la imposición del neoliberalismo que en el uruguayo. Para México la gran asimetría en el NAFTA frente a Estados Unidos fue creciente y negativa, que generó además una dependencia económica casi absoluta de Estados Unidos. Por otro lado, Uruguay en el MERCOSUR jugó otro rol en el que se fue mas allá del libre comercio para trabajar la integración regional. Pero como sea la firma de los tratados comerciales son sin duda quizás el acuerdo político ideológico más importante de los últimos tiempos, para ambos países. Desde este recorrido histórico no se puede dejar de ver que estos tratados se presentan como desenlace de aquellos tiempos de gran dificultad y enorme violencia interna con la guerra sucia y con la Dictadura.

La cultura es un espacio complejo en el que confluyen transversalmente todas las disciplinas de la humanidad; en ese sentido es de lo más heterogénea y por lo mismo puede resultar difícil de conceptualizar o comprender, sobre todo cuando somos coetáneos de esa realidad cultural. Una manera efectiva de comprender esa realidad heterogénea es a través de los ojos de la historia. Desde la historia se logra hacer bloques más homogéneos, ver rasgos más generales, en los que queda evidente que la cultura es la muestra de una cosmovisión; representa o expresa un paradigma del momento

que es la manera de percibir la realidad y actuar en ella. La palabra Estética tan usada en occidente tiene de hecho su raíz etimológica del griego enaisthētikē que significa percepción y ¿qué es la cosmovisión sino una percepción?, los anteojos, con los que miro lo que me rodea. Si bien el relativismo subjetivista de Kant dejó la idea vigente de que la Estética y el arte como son algo aislado de su contexto desde aquí advertimos que eso es no es solo en términos de realismo filosófico es inaceptable sino que advertimos lo útil que resulta para un arte dócil con los autoritarismos y cualquier otra arbitrariedad.

Como dirá José María Valverde en 1965 “No hay estética sin ética” una frase que relaciona al arte con la cultura y con ello con los acuerdos y contratos sociales que hacen a la ética. El maestro Juan Acha (Perú 1916-México1995) por su parte hablaba de la cultura estética y que hay varias “culturas estéticas” como bien lo define en un esquema de su libro “Las Culturas estéticas de América Latina” publicado por la UNAM en 1993



La cultura ha sido delineada y delimitada desde la forma en que las sociedades han logrado organizarse política, jurídica y económicamente; la cultura es un sistema que muestra una dependencia histórica a esas disciplinas y es a través de la cultura que vemos estas tres grandes disciplinas como las administradoras del paradigma del momento. Porque si bien puede haber descubrimientos científicos o invenciones tecnológicas que puedan contribuir a un quiebre con la cultura anterior, siempre se reorganizan la economía, el derecho y la política para delimitar de vuelta a la cultura; porque la cultura hasta ahora, vista desde esos bloques históricos, ha demostrado ser mera expresión de un paradigma y en ocasiones una herramienta de manipulación por ciertos grupos con el fin de manipular las percepciones y así garantizar privilegios de poder.

Para entender mejor esta idea es interesante mirar por ejemplo hacia la larga Edad Media europea. Por un lado tenemos a la realeza, quien supo ganar mayor espacio en lo político; la Iglesia, que representó la moral, que sería hoy lo jurídico, y los feudos, que manejaban principalmente lo económico. Aunque cada grupo atravesaba algunas de las otras esferas lograron una larga estabilidad de acuerdos entre ellos manteniendo sus cuotas de poder. Fue solo a partir de los cambios en las formas de producción que comenzaron a hacerse talleres en las ciudades que a la postre serán llamadas de Burgos y de allí los burgueses. En el ínterin desde la ciencia surgió un elemento que desmitificó uno de los mitos fundacionales de la Iglesia.

El fuego, la escritura, la navegación, la fotografía, el automóvil e internet son algunos de los inventos tecnológicos que han significado un parteaguas cultural en las sociedades. Los acompañan teorías científico-filosóficas; quizás una de las propuestas más interesantes en Mario Bunge es el retornar a la ciencia su grado de ciencia filosófica que en algún momento se creyó separada.

Bien podríamos decir que en la Edad Media los epicentros culturales eran las iglesias; luego, en el Renacimiento, los museos y la academia, y actualmente son los centros comerciales y en menor medida las ferias y las bienales de arte.

### **El mercado como regente de las artes en Occidente ¿Un arte del fundamentalismo de mercado?<sup>277</sup>**

En Estados democráticos, la economía, el derecho y la política son disciplinas que determinan y contienen la cultura; podríamos decir que en cierto sentido son vinculantes para la cultura. Países en el marco de modelos neoliberales muestran el mercado (como modelo económico) como regente y una visible debilidad respecto a derechos o la política.

Para entender mejor esto vamos a apelar de nuevo a la Historia. En la Edad Media los epicentros culturales eran las iglesias; luego, en el Renacimiento, los museos y la academia, en la Ilustración los Museos, Bibliotecas y las Universidades y actualmente en los países del continente americano bajo la hegemonía norteamericana con el Fundamentalismo de Mercado como regente son principalmente los centros comerciales (donde se venden marcas principalmente estadounidenses) y las redes sociales (a excepción de Tok Tok transnacionales de la comunicación así mismo estadounidenses) los principales espacios de intercambio cultural. Por otro lado están los museos, ferias, galerías, las bienales de arte y las casas de subastas estas últimas pertenecientes al mercado del arte.

---

<sup>277</sup> En 2011 la autora debatía la relación del arte con el neoliberalismo y la posibilidad de una arte neoliberal. <https://discursovisual.net/dvweb17/confrontacion/confyanin.htm> Aquí se retoma el Fundamentalismo de mercado, concepto pautado por los economistas como renombre del neoliberalismo

Esos espacios del arte contemporáneo pertenecen principalmente a una elite económica y a intelectuales (la mayoría, relativistas - subjetivistas) afines a ese modelo económico y que justifican ese arte desde un lenguaje despegado de la realidad y rebuscado, por lo mismo poco simpático para una mayoría. Curiosamente intentan justificar ese arte como si se tratase de algo muy elevado intelectualmente y que por eso la gente no lo entiende, esos intelectuales son además pedantes y lamentablemente abundan en el medio del arte contemporáneo hegemónico. Con arte hegemónico observamos aquí un arte que responde sobre todo a las reglas del mercado, un arte de etiqueta. El valor está en la venta no en la reflexión política, social ni artística.

En el marco de la crisis del 2008 los inversionistas que generaron la burbuja inmobiliaria reforzaron el mercado del arte generando una enorme burbuja, esta vez con el arte contemporáneo. A partir de ese momento se acentuará aún más ese elitismo del arte contemporáneo. Este hecho está muy bien documentado por el crítico de arte inglés Ben Lewis en el documental *La gran burbuja del arte contemporáneo* (2009)<sup>278</sup> se le llama burbuja porque entre 2003 y 2008 la venta de obra aumentó en un 800% especulando. En el documental el autor documenta un precedente de lo que sería Jeff Koon; Demian Hirtz uno de los artistas más representativos de la burbuja del arte contemporáneo. En 2008 su fortuna ascendía a más de 1000 millones de dólares en 2008 expuso la pieza (una cráneo cubierto de diamantes) que en ese momento sería la más cara de la historia del arte con un precio de 100 millones de dls. En agosto de 2008 la galería de Demian Hirst (Whit Cube) y su director comercial Franz Tanfy informaron que la pieza se había vendido a un consorcio de inversores pero tiempo después declaró que él, el dueño de la Galería Jay Joplin y el propio Damien Hirst poseía más del 50% de esta obra de arte. Osea, era un negocio especulativo, lo mismo sucede con gran parte del arte contemporáneo.

En el documental Francis Outred un encargado en Arte contemporáneo de Christie's una de las mayores casas de subastas de arte, dice una frase bastante significativa: *"Hay que comprar toda la obra posible, ahora que se puede, ahora que aún pertenece al libre mercado, esto no pasará nunca con obras ya consagradas e inaccesibles como es el caso de Tiziano, por ejemplo, ya que sus cuadros pertenecen a museos públicos."* No es que una pieza contemporánea al pertenecer a museos públicos llegue a ser tan inaccesible como un Tiziano cuyo valor aumenta principalmente por el hecho de ser un pintor renacentista y de excelencia, y a demás los tizianos están en una gran cantidad de colecciones privadas. Lo que sí es interesante del comentario del funcionario de la casa de subastas es que ve, con justa razón, un negocio en el "libre mercado". Y ejemplos de prácticas monopólicas, una constante especulación y fraudes son mostrados en este documental así como en muchos otros trabajos como en el libro *"Dark Side of the Boom: the excesses of the art market in the 21st century"* (Georgina Adam, 2018) en el que se documenta inclusive sobre el lavado de dinero en el mercado del arte. El fundamentalismo de mercado también llega al arte contemporáneo; un mercado carente de regulación más allá de la regla de hacer dinero y acumular. Un esquema compuesto por coleccionistas, galerías, consultores de arte, museos e inversionistas trabajando en pos de la especulación monetaria de la obra de arte. Todo eso tendrá consecuencias devastadoras para el mundo del arte.

El negocio de unos pocos ha perjudicado al arte contemporáneo y a la sociedad que en vez de tener acceso a un arte libre, democrático, diverso, inteligente, realista (del realismo filosófico)etc se en-

---

<sup>278</sup> *La gran burbuja del arte contemporáneo* (2009). [https://www.youtube.com/watch?v=JZCXp\\_s8FeY](https://www.youtube.com/watch?v=JZCXp_s8FeY)



cuentra con un arte que no entiende y que muchas veces les parece un insulto<sup>279</sup>. La falta de regulación implica que junto a las prácticas monopólicas y la especulación, se ha perdido calidad en los trabajos artísticos que tampoco muestran una capacidad de hablar de la realidad mucho menos de transformarla pues son trabajos serviles al modelo económico que lo genera. En ese sentido así como hablamos en su momento de arte religioso, o de arte maya bien podemos establecer que hay un arte neoliberalista o del fundamentalismo de mercado o del “arte contemporáneo de etiqueta”; como expresión artística es una expresión válida y legítima pero bien vale la pena establecer esa distinción pues ciertamente no todo el arte contemporáneo es afiliado y/o servil a la ideología neoliberal. Con Estados neoliberales se ha invertido menos en políticas públicas para el arte y ese hueco lo ha aprovechado el mercado ejerciendo una enorme influencia sobre lo que debe ser el arte. El mercado del arte goza así de una hegemonía.

Con la reproducibilidad técnica hubo también una crisis teórica sobre lo que era arte, una problemática muy bien descrita por el filósofo alemán Walter Benjamin (1892- 1940), sin embargo el dilema fue también junto al problema del desarrollo de América Latina un problema que no se debe des- enmarcar dentro de el cambio de un modelo económico e ideológico, que en Europa tampoco estuvo excepto de fascismo, Benjamin por ejemplo escribía huyendo del nazismo.

Como se dijo antes no todo arte pertenece a esa ideología; pese a la represión de los autoritarismos de los sesenta a los ochenta y pese a la imposición del mercado del arte al que se le suma el protagonismo, como discurso visual, de la publicidad y cierto cine, así mismo funcionales al fundamentalismo de mercado, pese a todo esto siguen habiendo manifestaciones artísticas que aunque marginales mantienen otras características más diversas, libres, democráticas, realistas etc Para ello en nuestros países han sido de ayuda las políticas publicas siendo que en México destacan las becas del FONCA fundadas en 1989 y en Uruguay los Fondos Concursables creados en 2005. Pero son insuficientes se precisan mas y mejores políticas culturales para el arte y se necesita regular el mercado del arte. Tanto en México como en Uruguay la hegemonía del mercado del arte en el arte contemporáneo es una realidad. Eso explicaría las dificultad de los artistas por reflexionar sobre la realidad política y social

Por último cabe recordar que las políticas públicas en arte y cultura son necesarias para cuidar el derecho a la cultura consagrado en la Declaración Universal de Derechos Humanos (1984), la Declaración de Milenio de las Naciones Unidas (2000) y en la Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales (Naciones Unidas, 2005). Al dejar de hacer esas políticas públicas esos espacios son ocupados por el mercado que como vimos trabaja bajo la lógica del Fundamentalismo de Mercado.

Para 2015 que termina el marco temporal de estudio de la presente investigación, aparecen dos piezas tanto en México como en Uruguay, ambas de artistas insertados en el mercado internacional del arte, que parecen estar saliendo de ese abstraccionismo y curiosamente ambos artistas dialogan con dos trasnacionales estadounidenses Gabriel Orozco con OXXO de la trasnacional pepsicola (imagen 3) y Abreu con Macdonals (imagen 6). Volviendo al apartado de transculturación (donde se muestran las imágenes) cabe la pregunta ¿estamos viendo el principio del fin de un arte del Fundamentalismo de Mercado? Porque aceptarlo ya es el principio del fin.

---

<sup>279</sup> Sobre la ira que ha levantado este tipo de arte hay una bibliografía basta inclusive hay una Historiadora de Arte mexicana Avelina Lásper, con gran cantidad de seguidores en las redes que se ha hecho famosa por decir que el arte contemporáneo es un farsa.

*“Un intento de integración que no tenga como epicentro la cultura integrada de los mercados a los que tiene que unificar es un economismo estúpido, de seres sin pensamiento, sin realismo que piensan en el economismo puro, como si los objetos económicos no fueran culturales”*

*Methol Ferré 2007*

---

## CONCLUSIONES

Como vimos ya , la confrontación ideológica de la Guerra Fría implicó un frente cultural en donde los servicios de espionaje e información estadounidenses actuaron con un rigor militar para imponer una cultura. La disputa de corazones y mentes por el mundo fue entre el comunismo y el capitalismo. Vimos que en América Latina y los países de estudio la ideología triunfante será la del capitalismo en su versión neoliberal. Con la lucha contra el comunismo se construyó una arma simbólica ya que a la par de las torturas se utilizó como política cultural el pánico moral al comunismo como monstruo deshumanizando con ello al que pensaba diferente. Ese gran capital cultural anticomunista hizo que los reclamos de justicia y desarrollo fueron enjuiciados así mismo de comunistas y por lo mismo rechazados lo cual ha comprometiendo negativamente al propio desarrollo de los países. Los proyectos desarrollistas latinoamericanos impulsados entre otros desde la CEPAL se vieron suspendidos después del periodo represivo.

El servicio de espionaje e información de Estados Unidos (CIA) tuvo un muy importante protagonismo para imponer en América Latina un arte alejado del realismo, el modelo cultural del consumismo y el sentimiento del anti Estado tan necesario para la terapia de shock, el recetario neoliberal. La imposición se hizo con estrategias lejanas a la libertad, de manera oculta , manipulándonos; mientras hacían propaganda oculta y manipuladora paradójicamente usaban la palabra “libertad” convenciéndonos que de eso se trataba. Se trató ante todo de una construcción opositora, como la mejor opción frente a la opresión del comunismo; libertad versus comunismo ese era el dilema. Para ello, como en tiempos de la inquisición y el uso del concepto ficcionado de hereje, se creó una ficción también monstruosa del comunismo, y cual adoctrinamiento fue tan bien logrado que despertó profundamente el miedo en las personas a todo lo comunitario junto a una dócil aceptación de ver mermados sus Estados de Bienestar . Pocos saben pero *Rebelión en la granja* (George Orwell 1945) fue de los libros que la CIA difundió ampliamente para crear este miedo sobre el Estado “controlador”, incluso compró los derechos de autor del libro ; el hecho de que su autor tenía una orientación política comunista no les importó pues la idea servía para sus fines. Mediante el Congreso por la Libertad de la Cultura, lanzado en Berlín en 1950 con sede en París y sucursales por todo occidente, se publicaban revistas, se organizaban conciertos, exposiciones, etc. Para América Latina publicaban las revistas *Cuadernos* y *Mundo Nuevo*, directamente financiadas por la CIA, pero también estaban *Combate* y *El Mundo en Español*, financiadas indirectamente. El MOMA fue

también un centro de acción de la CIA donde se colaboró en imponer el relativismo subjetivista como con el arte del expresionismo abstracto al que el propio Rockefeller (funcionario de la CIA pero también un magnate dueño del MOMA) llamaría el arte de “La libre empresa”.

Esta guerra cultural hay que insistir fue coetánea de la desaparición forzada, torturas, persecución y asesinatos a todo aquel (incluidos los artistas) que se opusiera al proyecto de lo que será el fundamentalísimo de mercado. Cometidos los crímenes de lesa humanidad, con una sociedad golpeada, dividida (polarizada), y profundamente endeudada, imponer el nuevo modelo económico no fue difícil. De manera exitosa, las personas que impusieron el nuevo modelo económico emplearon como estrategia el esconder sus planes y evitar que el modelo económico fuese identificado como una ideología. Es importante además hacer las relaciones directas que esa estrategia de Guerra Cultural y ese programa económico ha continuado en el tiempo siendo hoy tan presente de mano de personajes nuevamente con rasgos autoritarios que paradójicamente son llamados de “libertarios” o “anarco capitalistas”<sup>280</sup>.

Finalmente, podemos afirmar que tanto en Uruguay como en México se llevó a cabo un proyecto neo colonial, una especie invasión extranjera camuflada. Sin embargo hay una diferencia; Uruguay siguió integrándose con sus vecinos latinoamericanos y México que había apostado a integrarse con el norte se vio sometido económicamente y aislado del resto de América Latina. Eso puede explicar porque en el proceso mexicano, fue acompañado de un importante deterioro en el desarrollo humano mientras en Uruguay hay una pequeña mejora.

El neoliberalismo, mejor llamado, fundamentalismo de mercado, se basa en el capital especulativo que no genera expansión económica sino, al contrario, vive del endeudamiento de gobiernos, de empresas y de personas, reproduciendo los mecanismos de recesión económica y una pobreza exponencial. Además se basa en la maximización de ganancias y externalización de costos, sin consideraciones por los daños sociales y medioambientales, y sabemos que eso es incompatible con un futuro justo y sustentable. Sustentable quiere decir entre otras cosas que podamos seguir viviendo como especie es decir que es un sistema contrario a la vida misma.

Dicho todo esto y desde el realismo filosófico resulta evidente la necesidad urgente de buscar diferentes modelos productivos y sistemas de convivencia que produzcan con equidad y generen bienestar humano.

En ese sentido desde los países de estudio rever el pensamiento latinoamericano de desarrollo es una exhortación. Era una teoría que por ejemplo promovía un “sistema mixto” (un punto medio entre todo en manos del Estado y nada para el Estado); una propuesta ya utilizada en los países nórdicos y en cierta medida en el propio Uruguay. El pensamiento latinoamericano de desarrollo introduce también la integración regional como una manera de salvar las asimetrías internacionales del centro - periferia, como una fuente de creación de comercio interno más que de desviación de materia prima. Promovía que no es menor la competencia colaborativa. Inclusive la integración regional era vista como una posibilidad de generar flujos de comercio con contenidos tecnológicos cosa que en una mera apertura unilateral entre un país de centro y otro de periferia no sucede.

---

<sup>280</sup> Sigue habiendo una estrategia de guerra cultural de mano de los conservadores extremistas autoproclamados libertarios que como vimos son financiados por determinados intereses económicos. La estrategia de guerra sigue siendo de forma encubierta, rebuscada, friccionada y manipuladora; hacen la guerra cultural diciendo que un enemigo hace la guerra. Por poner dos ejemplos según estos extremistas la guerra cultural es de parte de un tal “marxismo cultural” (Olavo de Carvalho 2002) o una “ideología de género” (Agustín Laje 2018) que lleva a cabo la izquierda política.

En esta reformulación de estrategias de desarrollo, una integración regional que tenga como su eje la cultura (entendida desde el realismo filosófico y desde una perspectiva de la cultura como un derecho humano) y la ciencia ayudaría a escuchar las diferentes voces promoviendo la solidaridad, cooperación y democracia participativa tan importante para una democracia plena y un desarrollo humano sostenido. La presente investigación también arroja datos como para pensar que si bien es posible que los países latinoamericanos tengan una mayor posibilidad para liderar un proceso de integración regional este tendrá que comprender a la mayor cantidad de países del continente, inclusive los anglosajones. Esto último se basa por una parte en que las personas que se aprovecharon vía el neoliberalismo para acumular y ejercer violencia no tienen una nacionalidad, el epicentro comenzó en Estados Unidos donde usaron y abusaron de sus instituciones para enriquecerse monetariamente y volverse más tiranos, pero como a los latinoamericanos, los estadounidenses sufrieron con el Marcartismo (1950-1956) sometimientos similares. Por otra parte la manera de revertir esa dañina ideología es, como ya dijimos, cultural y científica para eso a una mayor integración de países mayor será la posibilidad de resultar exitosa. Por último, los poderes fácticos han demostrado ser contrarios a una independencia económica de los países latinoamericanos, difícilmente nos van a permitir ser libres y por eso ser más y unidos es la opción.

Respecto al Arte este siempre ha estado enmarcado en paradigmas del momento, que haya un arte enmarcado en la ideología neoliberal es algo natural y que se espera, lo que debe resultar inaceptable es que quede secuestrado, estático, oprimido sin poder expresar y hablar sobre la realidad. En este sentido ir más allá del fundamentalismo de mercado mediante propuestas de integración regional sin duda ayudará a que el arte y la humanidad salga del oscurantismo y retome una mayor libertad.

Para cerrar cabe reiterar que no podemos trabajar la integración, ni regional ni humana, sin trabajar con la cultura. La cultura como ya se dijo es una cosmovisión, representa los recursos que un individuo o colectivo tienen para interpretar y modificar la realidad. Mientras sigamos fundamentalistas en sostener el individualismo y el consumismo como paradigma cultural, no habrá integración no habrá arte, no habrá vida. Precisamos descolonizar nuestra cultura y colocar en nuestro eje el valor de la vida (y no de la guerra y violencia) el valor de la ética (y no la imposición de moral) y el valor de la virtud (y no la ley del que más logra abusar).

---

## Bibliografía

AA. VV. (2001) *Textos breves de economía. El sistema monetario internacional*. Ciudad de México Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma, <http://ru.iiec.unam.mx/1436/1/ElSistemaMonetarioInternacional.pdf>

AA. VV (2006) *Consecuencias actuales del terrorismo de Estado en la salud mental de las personas*. Buenos Aires Ministerio de Justicia de Derechos Humanos de la Nación, Buenos Aires.

AA. VV (2007) *Los subsidios agrícolas en los países del TLCAN*. Ciudad de México Centro de Estudios de Finanzas Públicas, Cámara de Diputados <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0952007.pdf>. Visto 7/2018.

AA. VV (2008) *Hacia la revisión de los paradigmas del desarrollo en América Latina*. CEPAL [repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1318/S2008000.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1318/S2008000.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

AA. VV (2015) *México en la encrucijada: implicaciones internas e internacionales de la migración*. Ciudad de México Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/Documento\\_Analisis.pdf](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/Documento_Analisis.pdf)

AA. VV (2015) *Responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad. Represión a trabajadores durante el terrorismo de Estado*. Misiones Argentina Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones

AA. VV (2018) *Un arte sin tutela: Salón Independiente en México, 1968-1971* © Ciudad de México de la edición: MUAC, UNAM. ©.

AA. VV (s/f) *Capítulo Oriental. Historia de la literatura uruguaya*, tomo 1. Montevideo Ediciones de la Banda Oriental.

Acha Juan (1993) *La culturas estéticas de América Latina*, Ciudad de México UNAM

Achugar, H. y Moraña, M. (coords.) (2000) *Uruguay: imaginarios culturales. Desde las huellas indígenas a la modernidad*. Montevideo Edit. Trilce.

Aguilar, R. y Castañeda, J. (2012) *La guerra antinarco. El gran fracaso de Calderón*. Ciudad de México Revista Proceso <https://www.proceso.com.mx/322831/la-guerra-antinarco-el-gran-fracaso-de-calderon> Visto octubre 2018.

Aharonian, A. y Verzi Rangel, Á. (2017) *Red Atlas, libertarios de ultraderecha. Entramado civil detrás de la ofensiva capitalista en Latinoamérica*. Revista América Latina en Movimiento, 10/10/2017. <https://www.alainet.org/es/articulo/188525>

Álvarez Peralta, N. (2001) *La inserción de Yugoslavia en la economía mundial: transición frustrada, intervencionismo y reforma económica*. Madrid Revista Papeles de Este, Universidad Complu-

tense de Madrid

Ávalos, M. y Hernández Trillo, F. (2006) *Competencia bancaria en México*. Sede Subregional de la CEPAL en México, Serie Estudios y Perspectivas, 62, Ciudad de México [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4988/S0600838\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4988/S0600838_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Benedetta Calandra, M. (2012) *La guerra fría cultural en América Latina. Desafíos y límites para una nueva mirada de las relaciones interamericanas*. Buenos Aires Edit Biblos

Bernal, M. y Pinni, I. (2017) “Un modelo de arte latinoamericano: José Gómez Sicre y el Departamento de Artes Visuales de la OEA”. Ciudad de México *Revista Iberoamericana* [http://revistas.ibero.mx/artes/articulo\\_detalle.php?id\\_volumen=13&id\\_articulo=346&id\\_seccion=133&active=132&pagina=94](http://revistas.ibero.mx/artes/articulo_detalle.php?id_volumen=13&id_articulo=346&id_seccion=133&active=132&pagina=94)

Bobbio, N., Matteucci, N. y Pasquino, G. (1983) *Diccionario de Política*. Brasilia Universidad de Brasilia

Buscaglia, E. (2015) *Lavado de dinero y corrupción política. El arte de la delincuencia organizada internacional*. Penguin Random House, Ciudad de México <http://academyw.com/recursos/mas/Directorio/Recursos/rfwyz/Mas/300/378.%20LAVADO%20DE%20DINERO.pdf>

Bunge Mario. (2006) *A la Caza de la Realidad La controversia sobre el realismo*. Barcelona: Gedisa.

Caetano, G., López Burian, C. y Luján, C. (2016) *La política exterior uruguaya entre Vázquez y Vázquez (2010-2015*. En Busquets, J. y Bentancur, N. (coords.), *El decenio progresista. Las políticas públicas de Vázquez a Mujica*, 279-300 Montevideo Fin de Siglo

Caetano G. (2011) *20 años de Mercosur CEFIR* Montevideo Cefir en [https://pmb.parlamento.gub.uy/pmb/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=88019](https://pmb.parlamento.gub.uy/pmb/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=88019)

Cateano Gerardo y José Rila (1999), *Historia contemporánea del Uruguay : de la Colonia al Mercosur*. Montevideo: Fin de Siglo

Calderón Salazar, J. (2017) *Presente y futuro de la política económica y comercial de México y del TLCAN*. Ciudad de México. <http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/407/01CalderonSalazar.pdf>

Cancelli, E. (2016). *O Ilari e a guerra cultural: a construção de agendas intelectuais na América Latina*. *ArtCultura*, 17(30). Recuperado de <https://seer.ufu.br/index.php/artcultura/article/view/34822>

Castañeda, J. (2001) *Los ejes de la política exterior de México*. *Nexos*, 23, 288 Recuperado de 66-74. <http://www.nexos.com.mx/?p=10240>

Ceceña, A. y Ornellas, R. (2017) *Chevron, paradigma de la catástrofe civilizatoria*. Ciudad de México UNAM, Siglo XXI.

CEPAL. (1994) *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad*. Santiago de Chile.

Clemente, I. (2005) *Política exterior de Uruguay, 1830-1985. Tendencias, problemas, actores, agendas*. Serie Documentos de Trabajo, 6, Montevideo Facultad de Ciencias Sociales <http://cienciassociales.edu.uy/unidadmultidisciplinaria/wp-content/uploads/sites/6/2013/archivos/69%20I-SABEL%20CLEMENTE%20Documento%20Trabajo%2069.pdf>

Clemente, I. (2013) “Política exterior de Uruguay en el Mercosur durante el gobierno de José Mujica”. Porto Alegre *Século XXI*, 4, 2,.

Covarrubias Velasco, A. (2013) *La política exterior de Calderón: objetivos y acciones*. Ciudad de México *Revista Foro Internacional Colegio de México*.

Delgado Ramos, G. y Romano, S. (2011) *Plan Colombia e Iniciativa Mérida. Negocio y seguridad interna*”. Ciudad de México *Revista El Cotidiano UAM*, Recuperado de : <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/17010.pdf>

Engler, M. (2007) *Defining the Anti-Globalization Movement An entry for the Encyclopedia of Activism and Social Justice*. Sage Publications, Recuperado de: <http://democracyuprising.com/2007/04/01/anti-globalization-movement/> Visto enero 2018.

Escalante Gonzalbo, F. (2015) *Historia mínima del neoliberalismo*. Ciudad de México Edit El Colegio de México

Fang, L. (2017) *Esfera de influencia. Cómo los libertarians estadounidenses están reinventando la política de América Latina*” Montevideo *Revista Lento*, Montevideo recuperado de: [lento.ladiaria.com.uy/articulo/2017/12/esfera-de-influencia-como-los-libertarians-estadounidenses-estan-reinventando-la-politica-de-america-latina/](http://lento.ladiaria.com.uy/articulo/2017/12/esfera-de-influencia-como-los-libertarians-estadounidenses-estan-reinventando-la-politica-de-america-latina/).

Fernández Luzuriaga, W. (1998) *Los inicios de la política exterior en la actual administración*. Serie Documentos de Trabajo, 37, Montevideo Unidad Multidisciplinaria de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Recuperado de [cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/6/2014/12/Documento-de-trabajo-No-84.pdf](http://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/6/2014/12/Documento-de-trabajo-No-84.pdf)

Ferro Clérico, (2006) L. *Democracia y política exterior: Uruguay (1985-2006)*. Montevideo Universidad de la República [http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/1130-2887/article/view-File/2487/2535](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/view-File/2487/2535)

García Cantú, G. (1996) *Las invasiones norteamericanas en México*. Fondo de Cultura Económica, México, 1996. [www.memoriapoliticademexico.org/Textos/2ImpDictadura/IM/Garcia\\_Cantu\\_invasiones\\_norteamericanas\\_Mexico.pdf](http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/2ImpDictadura/IM/Garcia_Cantu_invasiones_norteamericanas_Mexico.pdf)

Gerab Baggio, K. (2016) *Conexões ultraliberais nas Américas: o think tank norte-americano Atlas Network e suas vinculações com organizações latinoamericanas*. Minas Gerais Departamento de História, Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidad Federal de Minas Gerais Recuperado de: [https://ifg.edu.br/attachments/article/7536/Conexões ultraliberais nas Américas o think](https://ifg.edu.br/attachments/article/7536/Conexões%20ultraliberais%20nas%20Américas%20o%20think%20tank%20norte-americano%20Atlas%20Network%20e%20suas%20vinculações%20com%20organizações%20latinoamericanas.pdf)

tank norte-americano Atlas Network e suas vinculações com organizações latino-americanas – Kátia Baggio.pdf

Girón, A., Ortiz, E. y Correa, E. (comps.). (1995) *Integración financiera y TLC. Retos y perspectivas*. Ciudad de México Siglo XXI/IIIE, UNAM.

Girón, A. y Correa, E. (2011) *Estructura y crisis financieras en México*. Río de Janeiro. IV Congreso Internacional de la Asociación Keynesiana Brasileira Recuperado de: [https://ru.iiec.unam.mx/1623/1/IN302009\\_111.pdf](https://ru.iiec.unam.mx/1623/1/IN302009_111.pdf)

González-Barrera, A. y Krogstad, J. (2015) *What we know about illegal immigration from México*. Washington D. C. Pew Research Center. Recuperado de: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/03/02/what-we-know-about-illegal-immigration-from-mexico/>

Guillén, A. (2007) *Raúl Prebisch, crítico temprano del modelo neoliberal*. Ciudad de México *Economía UNAM*. 2007, 4, 10 [citado 26/9/2018], 108-115. [scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2007000100006&lng=es&nrm=iso](https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2007000100006&lng=es&nrm=iso). ISSN 1665-952X

Guisande Dorado, Y. (2009) *Transculturación. Referente de sentido frente a la aculturación*. Ciudad de México *Revista Digital Cenidiap*. <http://discursovisual.net/dvweb13/entorno/entyanin.htm>

Huber, E. y Stephens, J. (2012) *Democracy and the left: social policy and inequality in Latin America*. Chicago edit The University of Chicago Press.

La Maza, F. (1951) *El guadalupanismo mexicano*. Ciudad de México Edit Porrúa

Leal Buitrago, F. (1994) *La doctrina de Seguridad Nacional en América Latina*” (versión revisada y actualizada, en *El oficio de la guerra. La seguridad nacional en Colombia*) Bogotá Tercer Mundo Editores Iepri, Universidad Nacional de Colombia Recuperado de: [biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=11265](http://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=11265)

Levitt, T. (1993) *The Globalization of Markets*. Harvard Business Review, Recuperado de: <https://hbr.org/1983/05/the-globalization-of-markets>

Loeza, S. (2016) *La fractura mexicana y el golpe de Estado en Guatemala 1954*. Ciudad de México Colegio de México Historia de México Recuperado de: [scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-65312016000200725](https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-65312016000200725)

López Bolaños, Alejandro César. (2015) *México. La continuidad y profundización del despojo neoliberal. Balance de la economía a partir del tratado de libre comercio de América del Norte (TL-CAN) 1994-2014*. En Rojas Villagra, Luís. [Coordinador] *Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas*. Colección Grupos de Trabajo. Asunción CLACSO.

López Burian, C. (2015) *Partidos políticos, ideología y política exterior en Uruguay (2010-2014)*. Bogotá [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-56122015000100007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-56122015000100007)



Marshall, W. (2018) *El Consenso de Wall Street*. Ciudad de México UNAM Recuperado de : <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ROF/article/view/40350/36768>

Marshall, W. (2013) El papel de la banca pública en las crisis financieras de Argentina y Uruguay. Problemas del desarrollo”. *Revista Latinoamericana de Economía*, 2013. <http://www.redalyc.org:9081/home.oa?cid=2838474> Visto febrero 2018.

Mayer, L. *Lo especial de una relación*. (1985) Ciudad de México Colegio de México-CEI <http://www.lorenzomeyer.com.mx/documentos/pdf/33.mexicoeu%20lo%20especial%20de%20una%20relacion.pdf>

Methol Ferré, A. (1967) *El Uruguay como problema*. Montevideo Diálogo

Molinar Horcasitas, J. y Weldon, J. (2014) *Elecciones de 1988 en México: crisis del autoritarismo*. Ciudad de México Revista Mexicana de Opinión Pública, [revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/45410](http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/45410)

Naomi Klein. (2011) *La Doctrina del Shock: el Auge del Capitalismo del Desastre*. Buenos Aires Editorial Paidós

Narbond Pedro (2015) *Estado neoliberal, Estado desarrollista y Estado de bienestar universalista*. Udelar, Uruguay. [http://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/4/2015/04/DO-L\\_14\\_02\\_Narbond.pdf](http://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/4/2015/04/DO-L_14_02_Narbond.pdf)

Ocampo, J. (2005) *Más allá del Consenso de Washington: una agenda de desarrollo para América Latina*. Sede Subregional de la CEPAL en México, 25, Naciones Unidas

Ocampo, J. (2001) *Raúl Prebisch y la agenda del desarrollo en los albores del siglo XXI* Editado por la CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/33122-raul-prebisch-la-agenda-desarrollo-albores-siglo-xxi>

Oddone, G. y CAL, I. (2008) *El largo declive de Uruguay durante el siglo XX*. *Am. Lat. Hist. Econ.*, Ciudad de México Recuperado de: [scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-22532008000200001&lng=es&nrm=iso](http://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-22532008000200001&lng=es&nrm=iso) Visto 7/6/2019.

Pérez Antón, R. (2003) *Un siglo de política exterior*” En Nahum, B. y Caetano, G. (coords.), *El Uruguay del siglo XX*, tomo II: “Lo político”. EBO-ICP, Montevideo, 2003, 95-35.

Pérez Antón, R. (2005) *“Rumbos y avatares de la política exterior”*. En Caetano, G. (ed.), *20 años de democracia*. Montevideo Taurus

Pérez Antón, R. (2011) *Política exterior uruguaya del siglo XX*. Montevideo Ediciones de la Plaza, <http://publicaciones.claeh.edu.uy/index.php/cclae/article/viewFile/44/95>

Prébisch, R. (1949) *El desarrollo económico de América Latina y sus principales problemas*. Santiago de Chile CEPAL,

Prébisch, R. (1951) *El Mercado Común Latinoamericano*, 1951. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/32866/RP123\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/32866/RP123_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pribble, J. (2013) *Welfare and Party Politics in Latin America*. Cambridge University Press

Quijano, J. (2014) *La política exterior desde 1985 a la fecha: algunos aspectos relevantes*. Montevideo *Semanario Voces*  
[voces.com.uy/cultura-1/lapoliticaexteriordeuruguaydesde1985alafechaalgunosaspectosrelevantes-porjosemanuelquijano](http://voces.com.uy/cultura-1/lapoliticaexteriordeuruguaydesde1985alafechaalgunosaspectosrelevantes-porjosemanuelquijano)

Revueltas, A. (1993) “*Las reformas del Estado en México: del Estado benefactor al Estado neoliberal*”. Ciudad de México revista *Política y Cultura UAM*  
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700314>> ISSN 0188-7742. Visto 18/10/2018.

Rodríguez García, A. (2012) *Los engaños virales de Calderón*” Ciudad de México *Revista Proceso*  
<https://www.proceso.com.mx/325181/325181-los-enganos-virales-de-calderon>. Visto enero 2018.

Rodríguez García, A. (2012) *El golpe a Luz y Fuerza, ilegal de principio a fin*” Ciudad de México *Revista Proceso*, octubre 2012. <https://www.proceso.com.mx/323571/323571-el-golpe-a-luz-y-fuerza-ilegal-de-principio-a-fin>. Visto octubre 2018.

Roman, J. (2006) *Fox propició una devaluación sin precedente de la política exterior*. Ciudad de México *Revista La Jornada* 27/11/2006. <http://www.jornada.com.mx/2006/11/27/index.php?section=politica&article=020n1pol>

Rosenzweig Mendialdua, F. de. (2010) *Consideraciones jurídicas sobre la extinción de Luz y Fuerza del Centro* Ciudad de México UNAM Recuperado de: [revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/ars-iuris/article/viewFile/2723/2560](http://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/ars-iuris/article/viewFile/2723/2560)

Rügemer, W. (2013) *Las agencias de calificación: Una introducción al actual poder del capital*. Barcelona edit Virus

Ruiz Sandoval, E. (2008) *La política exterior de México durante el sexenio de Vicente Fox: muchos discurso y pocas nueces*. Foro Internacional del El Colegio de México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=59916819004>

Seara Vázquez, M. (1985) *Política exterior en México*. Ciudad de México Edit Porrúa

Solís González, J. (2013) *Neoliberalismo y crimen organizado en México: El surgimiento del Estado narco*. Coahuila Universidad Autónoma de Coahuila <http://www.scielo.org.mx/pdf/fn/v25n50/v25n50a2.pdf>

Sosa, A. y Dallanegra, (1988) L. *El Grupo de los Ocho y el futuro de América Latina*, . <http://www.amersur.org/PolInt/EL-GRUPO-DE-LOS-OCHO-Y-EL-FUTURO-DE-AMERICA-LATINA-corrregido.pdf> Visto 8/6/2018.

Stiglitz, J. (2009) *Moving beyond market fundamentalism to a more balanced economy*. Annals of Public and Cooperative Economics [onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1467-8292.2009.00389.x](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1467-8292.2009.00389.x)

Stiglitz, J. (2009) “Inequality and Economic Groth”. *The Political Quarterly* (John Wiley y Sons Ltd eds.), Malden, Estados Unidos, 2016.

Stonor Saunders, F. (2001) *La CIA y la Guerra Fría cultural*. Madrid Debate

Tibol, R. (1986) *La verdadera historia de la Confrontación 66*, parte I. *Revista Proceso*, 1/11/1986. <https://www.proceso.com.mx/144780/la-verdadera-historia-de-la-confrontacion-66-i>

Tibol, R. (1986) “*La verdadera historia de la Confrontación 66*”, parte II. Ciudad de México *Revista Proceso*, 8/11/1986. <https://www.proceso.com.mx/144822/la-verdadera-historia-de-la-confrontacion-66-ii>

Tibol, R. (1986) *Para historiar el salón Esso*, parte II. Ciudad de México *Revista Proceso*, 30/11/1991. <https://www.proceso.com.mx/158315/para-historiar-el-salon-esso-ii>.

Tole, J. (2013) *Los TLC de Estados Unidos con países latinoamericanos: un modelo de integración económica ‘superficial’ para el continente americano*”. Bogotá *Revista Derecho Estado*, [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-98932013000100010#nu10](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-98932013000100010#nu10).

Torres García, J. (1941) *Universalismo constructivo*. Buenos Aires, Poseidón

Vázquez Maggio, L. (2017) *Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones*. Ciudad de México *Revista Economía Informa*, 404, Facultad de Economía, UNAM, mayo-junio 2017. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185084917300233>

Velázquez Flores, (2005) R. *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*. Ciudad de México UMAR, Plaza y Valdez

Velázquez Ramírez, A. (2018) *El “discurso de la seguridad” en México (2006-2010)*. *Espiral*, 19,. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-05652012000200003&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652012000200003&lng=es&nrm=iso) ISSN 1665-0565.

Verea, M.(2014) *Immigration Trends After 20 Years of NAFTA*. Estados Unidos,. [https://ac.els-cdn.com/S1870355016300052/1-s2.0-S1870355016300052-main.pdf?\\_tid=75e1d570-f98a-4f3a-8555-dedcfd56990c&acdnat=1535124807\\_2aa5850f50ed5d3bebf5fd0f030c34a4](https://ac.els-cdn.com/S1870355016300052/1-s2.0-S1870355016300052-main.pdf?_tid=75e1d570-f98a-4f3a-8555-dedcfd56990c&acdnat=1535124807_2aa5850f50ed5d3bebf5fd0f030c34a4)

Von Wobeser, G. (2015) *Antecedentes iconográficos de la imagen de la Virgen de Guadalupe*, Ciudad de México Universidad Nacional Autónoma de México <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36941590007>

Zepeda Bustos, C. (2012) *Privatizaciones realizadas durante el gobierno de Ernesto Zedillo*. Ciudad de México Revista El Cotidiano Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Distrito Federal, México. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32523118004>

## Indicadores

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre Desarrollo Humano 1990. <https://web.archive.org/web/20100314211641/http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh1990/>

— Informe sobre Desarrollo Humano 2000. “Derechos humanos y desarrollo humano”.

— Informe sobre Desarrollo Humano 2006. “Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua”. [hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2006\\_es\\_completo.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2006_es_completo.pdf)

— Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008. “La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido”. [hdr.undp.org/sites/default/files/reports/268/hdr\\_20072008\\_en\\_completo.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/268/hdr_20072008_en_completo.pdf)

— Informe sobre Desarrollo Humano 2010. “La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano”. [hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2010\\_es\\_completo\\_reprint.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_completo_reprint.pdf)

— Informe sobre Desarrollo Humano 2013. “El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso”. [undp.org/a728e47d-c84f-4fa4-94f7-ed9dab863541](http://undp.org/a728e47d-c84f-4fa4-94f7-ed9dab863541)

— Informe sobre Desarrollo Humano 2016. PNUD 1 UN Plaza, Nueva York, Estados Unidos. [http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR2016/HDR\\_2016\\_report\\_spanish\\_web.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR2016/HDR_2016_report_spanish_web.pdf)

— Informe sobre Desarrollo Humano 2018. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_summary\\_human\\_development\\_statistical\\_update\\_en.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_summary_human_development_statistical_update_en.pdf) !

Uruguay XXI. <http://www.uruguayxxi.gub.uy/informacion/wp-content/uploads/sites/9/2015/05/Informe-de-Comercio-Exterior-de-Uruguay-2010.pdf>

OECD Better Life Index <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/> !

Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd/PND\\_1989-1994\\_31may89.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd/PND_1989-1994_31may89.pdf)

Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000. <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/pnd.pdf>

## Conferencia

Mesa 1: México-Estados Unidos, política exterior mexicana del foro “Donald Trump presidente: el día después”, al que convoca el presidente del Instituto Belisario Domínguez, senador Miguel Barbosa Huerta, 23/1/2017, Senado de la República de México. [https://www.youtube.com/watch?v=sIIK\\_P52YVg&frags=pl%2Cwn](https://www.youtube.com/watch?v=sIIK_P52YVg&frags=pl%2Cwn) Visto 10/8/2018.

## Hemerografía

“El acuerdo crediticio implica el sometimiento del gobierno de Zedillo ante Washington. El Departamento del Tesoro tendrá facultad de orientar, autorizar, vigilar y auditar la marcha de la economía mexicana”. *Revista Proceso*, 956, México. 27/2/1995. <https://www.proceso.com.mx/293347/el-acuerdo-crediticio-implica-el-sometimiento-del-gobierno-de-zedillo-ante-washington-el-departamento-del-tesoro-tendra-facultad-de-orientar-autorizar-vigilar-y-auditar-la-marcha-de-la-economia-mex> Visto 5/8/2018.

“Buena inversión. El rescate de México en el 95: Clinton”. *Revista Proceso*, México, 23/6/2004. [www.proceso.com.mx/234353/8220buena-inversion-8221-el-rescate-de-mexico-en-el-95-clinton](http://www.proceso.com.mx/234353/8220buena-inversion-8221-el-rescate-de-mexico-en-el-95-clinton) Visto 26/7/2018.

“Los tentáculos de TV Promo”. *Revista Proceso*, México, 30/10/2005. <https://www.proceso.com.mx/195622/los-tentaculos-de-tv-promo>

“El insólito viaje de 273 cadáveres por Guadalajara”. *El País*, 23/9/2018. [https://elpais.com/internacional/2018/09/23/actualidad/1537727838\\_487244.html?rel=mas](https://elpais.com/internacional/2018/09/23/actualidad/1537727838_487244.html?rel=mas)

## Anexos

**ANEXO 1** Cuadro de ingresos de las primeras empresas, según la lista Fortune, frente a producto interno bruto (millones de dólares) 2015.<sup>281</sup>

RANGO	EMPRESA	INGRESOS	EUROPA		AMÉRICA LATINA	
			PAÍS	PIB	PAÍS	PIB
1	Walmart	485651	Polonia	474383	Colombia	292080
2	Sinopec Group	446811	Bélgica	454039	Chile	240216
3	Royal Dutch Shell	431344	Noruega	388315	Perú	192084
4	China National Petroleum	428620	Austria	374056	Ecuador	100872
5	Exxon Mobil	382597	Dinamarca	295164	R. Dominicana	67103
6	BP	358678	Irlanda	238020	Guatemala	63794
7	State Grid	339426	Finlandia	229810	Uruguay	53443
8	Volkswagen	268566	Portugal	198931	Panamá	52132
9	Toyota Motor	247702	Grecia	195212	Costa Rica	51107
10	Glencore (Xtrata)	221073	R. Checa	181811	Bolivia	33197
11	Total	212018	Rumania	177954	Paraguay	27623
12	Chevron	203784	Hungría	120687	El Salvador	25850
Total 12		4026270		3328382		1199501

<sup>281</sup> Cedeña Ana Ester y Raúl Ornellas (2017)

ANEXO II<sup>282</sup> Deuda pública externa en América Latina

**Cuadro 10.3.** Deuda pública externa de América Latina, 1980-2010  
(saldo a fines del año en millones de dólares)

<i>País</i>	<i>1980</i>	<i>1990</i>	<i>2000</i>	<i>2010</i>
Argentina	27 162	62 233	146 200	128 618
Bolivia	2 340	3 768	4 461	5 875
Brasil	64 000	123 439	236 157	256 804
Chile	11 207	18 576	36 849	73 578
Colombia	6 805	17 993	35 851	64 723
Costa Rica	2 209	3 924	4 050	9 123
Ecuador	4 167	12 222	13 564	13 895
El Salvador	1 176	2 076	2 795	9 698
Guatemala	1 053	2 387	3 929	5 562
Guyana	449	1 812	1 250	1 043
Haití	290	841	1 170	353
Honduras	1 388	3 588	4 685	3 773
Jamaica	1 734	4 152	3 200	8 390
México	50 700	106 700	149 300	196 702
Nicaragua	1 825	10 715	6 660	3 876
Panamá	2 271	3 795	5 604	10 439
Paraguay	861	1 670	2 491	3 718
Perú	9 595	22 856	28 353	43 674
República Dominicana	2 173	4 499	3 676	9 947
Trinidad y Tobago	911	2 520	1 550	1 561
Uruguay	977	2 937	5 492	14 468
Venezuela	26 963	35 528	31 545	80 831
<b>Total</b>	<b>220 256</b>	<b>448 231</b>	<b>728 832</b>	<b>946 651</b>

FUENTE: CEPAL, *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*, 2002 y 2012.

<sup>282</sup> Fuente L (2014) : *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 2002 y 2012*. En: Salinas, C. *Historia mínima de la deuda externa de Latinoamérica, 1820-2010*. Ciudad de México El Colegio de México, 2014.

**2. Deuda Externa Bruta del Uruguay por instrumento.**

Notas	Total	Títulos de Deuda		Préstamos Internac.	Créditos Comerciales	Depósitos	Otros
		Títulos	Bonos Brady				
	9	10	11	12	13	14	15
1999	13.382	2.398	644	2.496	493	6.633	718
2000	14.607	2.848	593	2.603	474	7.237	853
2001	15.967	2.719	431	2.625	478	8.760	953
2002	12.876	2.955	410	4.881	483	3.489	658
2003	13.241	3.567	156	5.709	554	2.818	437
2004	14.082	3.976	143	5.950	563	3.018	432
2005	13.717	4.383	26	5.564	625	2.686	433
2006	12.977	6.306	3	2.717	705	2.814	432
2007	14.864	7.702	0	2.722	1.059	2.949	433
2008	15.425	6.980	0	3.271	898	3.845	431
2009	17.969	7.188	0	4.717	1.270	4.361	433
2010	18.425	7.802	0	4.138	1.286	4.415	784
2011	18.345	8.813	0	4.176	1.471	3.881	4
2014	28.100	13.866	0	8.709	865	4.428	232
I.15	29.513	14.695	0	9.158	850	4.564	247
II.15	29.464	14.508	0	9.173	959	4.566	257
III.15	28.027	13.645	0	9.094	282	4.728	278
2015	28.450	13.996	0	9.079	347	4.741	288
I.16	27.320	12.984	0	8.959	329	4.748	299
(*) II.16	27.074	12.571	0	9.104	375	4.717	307
(*) III.16	27.740	13.594	0	8.957	284	4.585	319
(*) 2016	26.168	12.949	0	8.880	317	3.695	328
(*) I.17	24.416	11.421	0	8.884	251	3.520	340

<sup>283</sup> Fuente Banco Central de Uruguay.<http://www.bcu.gub.uy/Estadisticas-e-Indicadores/Deuda%20Externa/resdeu.pdf>



Approved For Release 2002/10/22 : CIA-RDP80B01676R002500130006-7  
COPY

THE MUSEUM OF MODERN ART  
11 West 53rd Street  
New York 19

The Museum Collections

CONFIDENTIAL

Dear Nelson:

David Duncan is one of the most brilliant American documentary photographers -- Life, Look, etc. -- and has recently spent three months at Cannes photographing Picasso on an exceptionally intimate and informal day-to-day basis. After an interim in New York in May when Harper and Company secured the right to publish the photos on a grand scale, he returned to Cannes. At the end of his letter dated 23 June 1957 and concerned mostly with unpublished early Picasso letters and drawings, he adds this paragraph which I quote verbatim:

"Now, something of a different nature. During our many, many talks, especially during these days since I came back from New York, I've come to the firm conclusion that he's love nothing better than to visit the States. If he were invited by someone in our highest circles I feel that he's ready to come. He's fully aware of the residual McCarthyist elements that might make for some embarrassing moments, but I think he'd take his chances on facing such moments as they arose. Incidentally, at the political level, from people who should really know, I'm sure that he has very, very little to do with the French Party -- if at all. In fact, a visit to the States would, in every likelihood, bring some sort of statement from him that might make him break with them openly, for good. Anyway, simply as the artist who produced your great exhibition, I've been hoping that some of your Museum trustee-brass might smooth the way to have him invited, for this autumn. How about it? Saludos."

I may say that when I met Duncan at John Gunther's and saw several hundred of the wonderful Picasso photos I do not recall discussing at all the question of Picasso's coming to the U.S.A.

However, I think that Duncan may well be right about Picasso's attitude toward the Party. And even if he still has the same degree of rather idealistic loyalty he expressed in the July Atlantic, I think we might do a great deal to "corrupt" him if he could be invited. Even if he shouldn't come -- which is more than likely -- his being asked would make a great difference to him

Approved For Release 2002/10/22 : CIA-RDP80B01676R002500130006-7  
250315

and even more to the artists and intellectuals throughout the world who are impressed by Russia's "thaw" but wonder whether we are going to respond. I think inviting Picasso would be a bold stroke in the cultural struggle between them and us in which thanks to various reasons we miss one chance after another. Perhaps he could be asked for the Chicago or Philadelphia opening of our show?

(Quite aside from the public aspects of the problem, I think such an invitation might well have a critical effect on the future of some of Picasso's best works still owned by him but for the time being in our possession. He has hinted as much.)

An invitation is of course a gamble. In spite of Duncan's impression, Picasso might very well not accept. He is 76 and has never been on a plane or a boat (except to Minorca sixty years ago). Inertia and his work might well prevent him. Yet, I'm sure he'd like to be asked -- and he is the greatest living artist and we are the Museum of Modern Art. What do you think?

Sincerely,

Alfred H. Barr, Jr.

Mr. Nelson A. Rockefeller  
30 Rockefeller Plaza  
New York 20, New York

AHB:ma

P.S. I sent copies of a draft of this letter to Jim Soby and Rene on July 5th. Jim is all for asking Picasso, Rene has not yet replied but I'm sending it to you now anyway for consideration so that, if you will, we may discuss it in September.

Transcribed from Mr. Barr's longhand sent from Vermont. Not reread by Mr. Barr.

Executive Registry  
9-6157

ROOM 5600  
30 ROCKEFELLER PLAZA  
NEW YORK 20, N. Y.

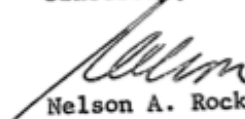
August 9, 1957

Dear Allen:

I apologize for bothering you again. However, any reactions to the attached that your shop would be willing to give me would be much appreciated and kept completely in confidence.

With many thanks and best wishes,

Sincerely,



Nelson A. Rockefeller

The Honorable  
Allen W. Dulles  
Central Intelligence Agency  
Washington 25, D. C.

250375