

*La concepción estética y su influencia  
en la arquitectura*

**Curso opcional:** *Estética y Diseño I*  
**Estudiante:** *Santiago Masaguez.*  
**CI.** 4.213.342-7  
**Docente:** *Magali Pastorino*  
**Tutor:** *Marcelo Payssé*  
**Año:** 2012

## **INDICE**

<b>Introducción</b> .....	<b>3</b>
<b>1. LA ESTETICA</b>	
1.1 <i>Concepto de estética</i> .....	4
1.2 <i>Contexto y cultura</i> .....	6
1.3 <i>Características del objeto estético</i> .....	8
<b>2. LO ESTETICO EN EL PROYECTO DE ARQUITECTURA</b>	
2.1 <i>Bases para el diseño Arquitectónico</i> .....	13
<b>3. EL CARÁCTER ESTETICO-FORMAL</b>	
3.1 <i>Consideraciones de lo Estético-Formal</i> .....	16
3.2 <i>Funcional vs. Formal</i> .....	17
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>19</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	<b>21</b>

## **Introducción**

Mediante el presente trabajo se pretende profundizar en el concepto de estética y de esta manera determinar como influye en el proceso de diseño del proyecto arquitectónico.

Como punto de partida se establecerán conceptos básicos en relación a al fenómeno estético visto como un objeto u obra de arte. De esta forma podremos trazar un paralelismo de este con el hecho arquitectónico como un objeto de diseño, para posteriormente establecer las relaciones que existen y de que forma impacta el juicio estético en dicho diseño. Así mismo, se buscara establecer si el proyecto arquitectónico se ve influido por su entorno, entendido este como las posibles realidades específicas de determinado lugar en lo que tiene ver con la cultura local/regional y enfocándolos también en su realidad histórica. De aquí surge el siguiente interrogante: ¿Son los usuarios (y su contexto) quienes determinan el concepto de estética teniendo en cuenta que es con ellos con quienes tendrá que relacionarse el arquitecto en la cotidiana de la profesión? O por el contrario ¿es el arquitecto quien “impone” su visión?

Por otro lado se profundizara también en el concepto de funcionalidad en la arquitectura, para de esta forma ponerla en la balanza con la cualidad estético-formal y determinar si estos son fenómenos puramente excluyentes o bien pueden presentarse como elementos complementarios.

## 1. LA ESTETICA

### 1.1 Concepto de estética

El origen de la estética como una disciplina filosófica<sup>1</sup> se define a partir de los conceptos establecidos por el filósofo alemán Alexander Baumgarten.

El usó la palabra estética, designándola como: "*ciencia de lo bello, misma a la que se agrega un estudio de la esencia del arte, de las relaciones de éste con la belleza y los demás valores*".

De esta forma, se plantea como un conjunto de percepciones (conocidas a través de los sentidos) que se generan al contemplar un objeto, que estarán identificadas con la idea de belleza o la fealdad del mismo.

Este concepto se encuentra estrechamente ligado al de *belleza*<sup>2</sup>, definida como aquella característica que tiene un objeto la cual a través de la experiencia sensorial genera una sensación de placer y satisfacción en relación al observador, produciendo entonces lo que se podría calificar como "armonía o bienestar emocional".



***La Venus de Milo (100 a.C.)***. El arte de la belleza y el ideal se relaciono con el mundo griego, pero el concepto de belleza es algo que ha ido cambiando con el tiempo. Este concepto de la belleza como una imitación de la realidad, tiene mucha relación con el mito de la caverna de Platón, según el cual lo que vemos no es más que un reflejo de lo que es en realidad.

---

<sup>1</sup> Aunque el estudio de la belleza y del arte se remonta a los griegos el origen o nacimiento de la disciplina filosófica que se ocupa de la belleza como saber específico y autónomo se debe a A. Baumgarten en su tratado "*Reflexiones filosóficas acerca de la poesía*" y el cual posteriormente desarrolla con mas profundidad en los dos volúmenes de "*La Aesthetica*" (1750-1758).

<sup>2</sup> Entendido como lo definen Rosental y Iudin: (...) "*lo bello es un producto del hacer práctico, histórico-social. Nace y se desarrolla cuando el hombre social (en consonancia con el grado de conocimiento de las leyes sociales) desarrolla de la manera más plena y libre, en las condiciones históricas dadas, sus dotes y capacidades creadoras, cuando impera sobre los objetos del mundo sensorial*". Diccionario soviético de filosofía, Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo 1965, Pág. 43

Si nos remitimos a Kant, en su libro "*Crítica del Juicio*"<sup>3</sup> plantea que la estética; "*es la ciencia que estudia e investiga el origen del sentimiento puro y su manifestación, que es el arte. Es la ciencia cuyo objeto primordial es la reflexión sobre los problemas del arte*".

De esta forma se ocupa de la estética estudiando lo que define como *una "relación sentimental que une al individuo con lo que lo rodea"*, el cual tiene un fin y una consideración hacia lo bello de las cosas.

Para él la satisfacción estética se basa en la contemplación estableciendo una relación entre la representación y el estado sentimental del sujeto que observa. Entonces, el juicio estético es un juicio apreciativo de quien contempla el objeto, su carácter de belleza no forma parte de un valor universal y definitivo, sino que tiene sólo relación con dicho sujeto.

Es por ello que ni siquiera la obra de arte del más reconocido artista puede resultar estéticamente agradable para quien la aprecia.

En las bases del pensamiento estético no existen ni se establecen normas estrictas, ya que en definitiva no es más que una reflexión filosófica que se hace sobre determinado objeto ya sea este de origen artístico o natural.

Esto significa que el universo estético no es un universo cerrado, lo que forma parte de este no puede establecerse de una vez y para siempre. Sus términos varían según los valores y convenciones estéticas de acuerdo al contexto social y cultural determinado.

Es una percepción sensorial que hace determinado individuo aportando entonces subjetividad a la idea que produce.

El fenómeno estético se encuentra fuertemente asociado al hecho artístico, como un instrumento a través del cual el propio artista expresa y comunica sus ideas, emociones, así como la visión del mundo que percibe. En tanto que este último, al estar vinculado a una sociedad determinada, se ve fuertemente condicionado e influenciado por determinantes económicas, culturales, costumbres y tradiciones, así como por los valores y aspectos propios establecidos por dicha sociedad.

---

<sup>3</sup> Immanuel Kant "*Crítica del Juicio*" Editorial Espasa Calpe, séptima edición, Madrid, 1977

Según Arnold Hauser<sup>4</sup> *“a las obras de arte las interpretamos de acuerdo con nuestras propias finalidades y aspiraciones, les trasladamos un sentido cuyo origen está en nuestras formas de vida y hábitos mentales”*<sup>5</sup>.

Esto refuerza el concepto anteriormente mencionado en el que estética encierra un juicio de valor construido por el individuo de lo que el percibe.

## **1.2 Contexto y cultura**

*“Cada civilización o período de tiempo del pasado nos ha legado un conjunto de reglas, implícitas, que ayudan a crear el ideal último de belleza. Cada conjunto de reglas responde a un momento particular, a la disponibilidad de materiales autóctonos, al clima local, o a los rituales religiosos existentes, que definen las reglas arquitectónicas que rigen la belleza”*.

*Nikos A. Salíngaros*

*Las leyes de la arquitectura desde la perspectiva de un físico*<sup>6</sup>.

¿De donde surge el concepto de estética y en que se basan las sociedades y sus individuos para establecer una determinada valoración del hecho estético?

El hombre es un ser social por naturaleza, es una realidad que necesitamos de otros para poder sobrevivir, pero la interacción de los hombres es reciproca y se basa por tanto en la entrega y en la participación de todos los miembros del grupo social, y aunque cada cual busca su propio bien todos necesitamos de los otros para obtenerlo ya que es la interacción con otros individuos la que permite el desarrollo de los talentos individuales.

Ahora bien al admitir que el hombre por su calidad de ser social se desenvuelve en un medio o contexto es imprescindible proceder a su definición.

El contexto social es todo aquello que rodea al individuo ya sea en el ámbito económico, religioso, normas morales, hábitos. etc., es en definitiva el medio en donde

---

<sup>4</sup> Historiador de la rama del arte de origen húngaro ( 1892-1978).

<sup>5</sup> Arnold Hauser *“Introducción a la historia del arte”*. Ediciones Guadarrama, 1961. Pág. 21

<sup>6</sup> Publicado originalmente en *“Physics Essays”* Vol. VIII , núm. 4, Diciembre 1995, páginas 638-643

esta inmerso. Se debe admitir por su parte que el medio influye en nuestra formación. Y además que serán los propios grupos sociales que elaboraran un concepto en aquello que consideran mas deseable, mas apto, creándose así “cánones” por ejemplo de belleza. Los cuales podemos aprehender o no, pero que en ninguno de los casos podremos desconocer en su totalidad ya que significaría vivir ajeno a la realidad que nos rodea.

Entonces, a ese conjunto de símbolos (como valores, normas, actitudes, creencias, idiomas, costumbres, ritos, hábitos, moral, etc.) y objetos (como vestimenta, vivienda, productos, obras de arte, herramientas, etc.) que son aprendidos, compartidos y transmitidos de una generación a otra por los miembros de una sociedad regulando y moldeando el comportamiento de sus individuos es lo que comúnmente conocemos con el nombre de cultura.

Así que si bien cuando el individuo realiza un juicio estético de determinado objeto y como bien fue explicado el mismo responde a un criterio de subjetividad, no podrá desvincularse enteramente de la cultura y lo que aprendió de ella, ya que la misma educación que recibió responderá a la misma.

Actualmente la sociedad esta asentada en un sistema capitalista donde aparece el consumismo como premisa fundamental, creando así constantes necesidades y definiendo los gustos de las personas. Lo que hoy nos gusta y se define como bello mañana no. De esta forma el individuo se encuentra en la continua encrucijada de si desea transpolar su “gusto estético” en relación a los nuevos parámetros que se establecen en la sociedad o no.

Por su parte, en cuanto a al papel de este pensamiento en la arquitectura y ya comenzando a profundizar en su relación con el diseño estético, el arquitecto tendrá la doble labor de desentrañar la concepción estética de los usuarios y la suya propia, ya que el tiene su propia noción preestablecida, y de esta manera poder plasmarlo en su obra, añadiéndose también las siguientes condicionantes; el medio físico, las normativas, la economía, etc.

Haciendo referencia a esto, podemos encontrar en los pensamientos del arquitecto Frank Gehry<sup>7</sup> una búsqueda por profundizar los lazos con el contexto donde se pretende insertar la obra, siendo consciente de que para que esta sea considerada como un hecho trascendental, debe responder a los deseos y valores de las personas involucradas en cada realidad determinada: *“tengo que enamorarme de las personas y del sitio para poder diseñar, primero me enamoro del sitio, si no hay química no funciona”*.



**Museo Guggenheim Bilbao. Frank Gehry.** Este uno de los arquitectos contemporáneos que considera la arquitectura como una obra de arte, como si sus edificios fuesen una escultura. Para acercarse cada vez más a este ideal, Gehry toma en cuenta aspectos básicos en el diseño, como la integración del edificio en el entorno.

### **1.3 Características del objeto estético**

Dentro de las cualidades estéticas propiamente dichas en una obra de arte, existen ciertos aspectos constitutivos que esta debe reunir, o cánones que se establecen desde la antigüedad y por los que se caracteriza. Entre ellos podemos destacar los siguientes:

#### **a) El orden**

Significa que cada elemento y cada parte que compone una obra de arte se ubica en un determinado lugar conformando un todo unitario, ya que si estas partes o elementos se encontraran dispersos no formarían ninguna representación artística considerada por el hombre. Sería más bien un objeto caótico para el acto de contemplación como hecho estético.

---

<sup>7</sup> Arquitecto canadiense asentado en Estados Unidos, ganador del Premio Pritzker.



### *b) La Representación*

Toda obra de arte puede ser considerada una representación de la naturaleza, ya sea mediante la imitación (en la pintura por ejemplo), o mediante la abstracción (que es el caso de la arquitectura). La naturaleza se ve trasladada directamente o como inspiración en un objeto artístico. Por esto es importante, porque los artistas se establecen una concepción de esta para alcanzar la belleza y si es posible representarla con exactitud.



*Sagrada familia Barcelona, España.* La catedral diseñada por el arquitecto Antoni Gaudí, donde adaptó un lenguaje inspirado en la lógica de la naturaleza a las formas estructurales de la arquitectura, definiendo un nuevo modelo geométrico.

Sus diseños se inspiraron en el estudio ciertos elementos, como por ejemplo en juncos, cañas o huesos; decía *“que no existe mejor estructura que un tronco de árbol o un esqueleto humano”*.

### *c) La Expresión*

Mediante ésta ella se utiliza elementos perceptibles por los sentidos para dar cuenta de la realidad subjetiva de cada persona. En lo expresivo, la obra de arte, presenta la forma y su contenido permitiendo exteriorizar sentimientos o ideas. De esta forma, cuando el acto de expresar trasciende esta subjetividad, la obra se convierte en un mensaje transmitido desde un emisor a un receptor.

En última instancia, será la que determine en el observador, el sentido de belleza que debe apreciarse en la obra.

### *d) La Armonía*

Un objeto artístico debe guardar una exactitud en sus partes y elementos materiales, ya que si no se respeta la relación y coordinación que ocupa cada elemento dentro del conjunto, perderá su importancia como objeto de arte. Se basa en la unidad, que la

obtendremos unificando todos los factores que la constituyen para que el conjunto forme una organización coherente.

Al desligarse un poco del concepto genérico referente a lo estético, y comenzando a profundizar en lo referente a las cualidades estéticas concernientes a una obra de arquitectura, se pueden destacar dos elementos más que consideramos relevantes:

#### *e) La Identidad*

Esta se puede establecer como una característica especial en la obra arquitectónica, debido a que sirve para reconocer el estilo y la época a la que pertenecen. Por ejemplo se puede decir "Arquitectura Gótica" o en el tiempo como "Medieval" o "Arquitectura Colonial". Esta característica hace que no podamos confundirnos con otros estilos y nos permite comprender tal como estos la manifiestan.

#### *f) La escala*

Hace referencia a la manera de percibir o juzgar el tamaño de un objeto con respecto a otro. Al referirnos a la escala, siempre se está hablando de una comparación de tamaños. Es el tamaño relativo, relativo al todo, a las otras partes, al tamaño habitual o al tamaño humano.

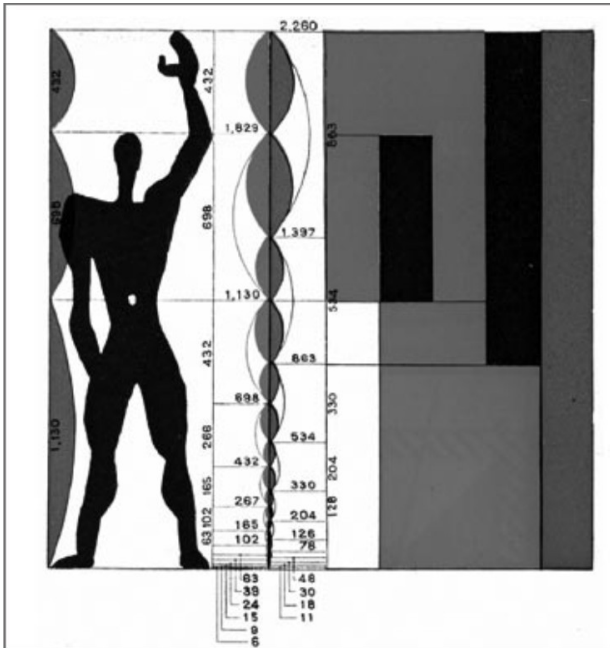
En el caso de la arquitectura todas las dimensiones y proporciones del espacio deben ser armónicas con el tamaño del cuerpo humano<sup>8</sup>, ya que en cuestión es para ellos para quien se realiza y deberán encontrarse en confort con el espacio creado. Esta es una concepción subjetiva por parte del usuario o quien habita el lugar, ya que si este no está "psicológicamente cómodo" debido a que el espacio es muy grande, o muy pequeño en relación a este, no lo encontrará estéticamente bello.

Por otra parte también se la escala en un edificio se puede establecer como forma de dar una cierta sensación al observador, de transmitir algo a través de un mensaje codificado. Ejemplo de esto es el caso de la llamada *arquitectura monumental* la cual

---

<sup>8</sup> Protágoras: "El hombre es la medida de todas las cosas".

trata a través de grandes construcciones de dejar un mensaje de poder de forma que perdure a lo largo del tiempo.



*El modulor (1948). Le Corbusier.* Se plantea de cierta manera es una búsqueda antropométrica de un sistema de medidas del cuerpo humano en donde cada magnitud se relaciona con la anterior por el número áureo, todo con la finalidad de que sirviese como medida base en las partes de la arquitectura. El Modulor es una herramienta para arquitectos y diseñadores, que estos usan para poder aplicar la escala humana al espacio u objeto diseñado.

## 2. LO ESTETICO EN EL PORYECTO DE ARQUITECTURA

*“La tendencia neo-modernista nos muestra una arquitectura que responde a los sentidos y no solo al funcionamiento y concibe el objeto arquitectónico como una escultura en donde las partes se fragmentan para formar un todo, el arquitecto se involucra con el entorno, con su creación antes de concebirla”<sup>9</sup>.*

*Carolina Celis.*

Como primer punto se puede decir que el proceso creativo en la arquitectura sugiere una serie de técnicas, organización y estructuras para formalizar los espacios del hombre.

Asociado a lo anterior, la idea de proyecto, en relación al arquitecto, se establece como una búsqueda para modificar tanto el espacio como la realidad que lo rodea, para resolver las necesidades de los distintos individuos y colectividades de forma de

<sup>9</sup> Carolina Celis “Arquitectura, ilusión y realidad”. Revista “Estética” N° 9, 2008

permitir la realización de ciertas actividades, logrando así un entorno más adecuado para sociedad en su conjunto.

La arquitectura estará entonces condicionada a las realidades de esa sociedad específica y se encuentra relacionada con las ideas y las características sociales del momento histórico en que se desarrolla.

Cada obra presenta una visión particular propuesta por el autor, es decir, la visión particular de cada arquitecto, la que se conoce como estilo, que incluye no solo preferencias formales sino también, un modo particular de encarar o construir un proyecto arquitectónico. Incluso se pueden encontrar en diferentes edificios (ya sean del mismo autor o no), un mismo estilo, cuya única diferencia sería la finalidad para la que fue pensada.

En cuanto a lo estético, los arquitectos se relacionan con este proceso como un hecho necesario para su labor. Generar una obra de “agrado” para quien lo habite o frecuente puede llegar a ser uno de sus máximos objetivos.

Lo que es trascendental en el hecho arquitectónico como un fenómeno cultural, es su trasfondo social. Cuando este es separado de su contexto original y se la trata de una forma diferente, cambia su significado, esto se traduce una descontextualización que ocasiona una pérdida de su significación original, una dessemantización. Ejemplo de esto fue el de la corriente que se denominó el *Estilo Internacional*, que se difundió principalmente entre las décadas de 1920 y 1930. Este movimiento originado en Europa, que luego se expandió por todo el globo implantaba una forma universal de proyectar, que no se atara a las características de ninguna región en específica. Esto condujo a que en distintas regiones como fue en el caso de América Latina, se hicieran a un lado los valores tradicionales y el patrimonio histórico, haciendo valer las formas ahistóricas, ignorando los aspectos locales y negando así la propia identidad nacional de cada pueblo.



***Ville Contemporaine (1922). Le Corbusier.***

Es una propuesta urbana integral ideada por Le Corbusier que pretendía ser un modelo de ciudad para París. En esta, da vital importancia a la ordenación racional de las formas, concibiendo la ciudad como una maquina de habitar y por lo tanto, limpiándose de todo tipo de estilos precedentes.

## **2.1 Bases para el diseño Arquitectónico**

Dentro de lo que es el diseño de una obra, en lo que respecta a su carácter estético, se pueden distinguir una variedad de conceptos, que aunque no constituyen reglas propiamente dichas, se pueden establecer como una serie pautas de carácter genérico para darle un carácter a la obra con el entorno, o para fijar diferentes niveles de profundidad en su diseño estético.

### ***a) Adaptación al entorno***

Esto hace alusión a que la integración formal de cada obra con el entorno donde se implantara, o por el contrario, la definición de un nuevo entorno en base a esta obra a proyecta es un tema fundamental. Como ya se planteo anteriormente, tanto la idea que tendrá el arquitecto proyectista, así como la valoración que tengan los usuarios y quienes la contemplan, estará influenciada por el entorno y su contexto.

Los entornos con una personalidad fuerte, o mejor dicho bien marcada, se establecen como posibles fuentes de integración por parte de la obra arquitectónica, y de esta forma no crear una ruptura con la realidad existente.

Por otra parte los entornos con un carácter menos definido (o débil), permitirían una creación formal así como un pensamiento más libre en su contexto. Hay que tener en cuenta que este concepto de entorno "fuerte o débil"<sup>10</sup>, es de carácter subjetivo para el diseñador, donde de cierta forma algunos ven como potencialmente mejor mimetizarse

---

<sup>10</sup> Santiago Perez-Fadon. "La estética, la belleza y el diseño. Su aplicación al diseño de los puentes"

con el entorno, y otros creen que es más adecuada una creación libre del objeto sin tomar en cuenta las posibles “restricciones” que este contexto ofrece.



***Iglesia de San Francisco, Pampulha (1940-1943). Oscar Niemeyer.*** El planeamiento de Pampulha es un plan que pretende integrarse a la naturaleza de manera más orgánica, de forma que los edificios están pensados en estrecha relación con el entorno. Niemeyer se basa la elaboración de una arquitectura nacional con una identidad brasileña, en contraposición al racionalismo extremo de la modernidad europea.

#### ***b) Los puntos de vista***

Al referirnos a las características formales de una obra, se hace referencia de forma implícita a que hay un público espectador que recibe esa impresión estética de la obra.

Por eso se puede decir que cuanto más vista es una obra, mayor será el juicio estético que se tendrá de ella, y estableciendo así la impresión estética que tendrán los espectadores desde los distintos puntos de vista como un parte importante en el diseño. Con respecto a lo anteriormente planteado se pueden analizar dos situaciones relacionadas al punto de vista que se recibe respecto a una obra: desde un *punto de vista alejado* o primera impresión de esta, y desde un punto de *vista cercano* o detallado.

***Punto de vista Alejado:*** Esto es cuando la obra empieza a ser percibida desde lejos, lo que se ve son las formas y proporciones generales de la misma. En el caso de un puente, se vería la disposición general de sus elementos: Sus dimensiones generales, su escala y su relación con el resto de las edificaciones y los elementos circundantes; su correspondencia con ese entorno inmediato, pudiéndose presentar como un elemento extrovertido o introvertido (mediante la disposición de sus vanos y la relación interior-exterior que presenta). O sea, a esta distancia se plantea la correlación que

habrá de existir entre la obra y sus magnitudes generales, de forma que estas serán las que van a transmitir la sensación estética.

*Punto de vista Cercano:* Al encontrarse próximo a la obra, el observador podrá apreciar además su materialidad, las texturas de los distintos elementos y los detalles del diseño, tales como transiciones entre las distintas partes del conjunto.

También relacionado con esta visión detallada de la obra podemos asociar el concepto *durabilidad*; esto refiere a los posibles defectos (o efectos intencionales por parte del arquitecto), que va acumulando una obra por el paso del tiempo. Si se quiere que una obra sea considerada “estéticamente bella” a lo largo del tiempo habrá que pensar en su durabilidad y en su mantenimiento.

De esta forma al diseñar habrá que tomar en cuenta los distintos aspectos de como se percibirá la obra desde los diferentes puntos de vista, cual será el que tendrán los espectadores más a menudo y más importante aún: cual es la sensación que se quiere transmitir al observador en cada una de las posibles variables. De esta manera se prestará atención prioritaria estas variables que influyen en los puntos de vista mas frecuentes de una obra.

### *c) La Forma*

Este uno de los puntos mas relevantes para muchos arquitectos en la actualidad, es por ello que planteare un capitulo con una profundización en el carácter formal del diseño arquitectónico.

Pero como punto de partida se puede decir que la forma constituye una propiedad fundamental en el campo de la arquitectura, siendo esta la que da la escénica a un objeto. Kant la define como la relación y organización de las partes de un objeto.

En lo que respecta al hecho formal dentro de lo que es la arquitectura, esta se percibe y va más allá que por la simple apariencia de un edificio, esta se constituye como la organización de los contenidos de un “todo” o del conjunto. Lo que interesa más es sentido de expresión y el carácter que el arquitecto busca darle al diseñar.

#### 4. EL CARÁCTER ESTETICO-FORMAL<sup>11</sup>

##### 3.1 Consideraciones de lo Estético-Formal

*"Lo que hace de una construcción una obra de arquitectura es la capacidad del arquitecto de expresar su modo de sentir lo que es el edificio, el significado que tiene para él y que él trata de comunicar a los demás con la forma. En otras palabras, es su carácter de obra de arte lo que transforma una construcción en arquitectura y la diferencia de un simple edificio. Este carácter de obra de arte se presenta como el valor principal en la arquitectura, hace que un edificio mantenga su calidad y pueda ser apreciado aun cuando los demás valores, los que hacen de la situación del edificio frente a la naturaleza y a la sociedad, hayan perdido importancia y actualidad"<sup>12</sup>.*

Ya definido y profundizado el concepto de forma, se pretende establecer como este influye en el objeto de diseño.

El carácter formal en la arquitectura se establece como parte de un lenguaje por el cual puede buscar transmitirnos un mensaje. Cada uno de los elementos básicos de los que esta compuesto esta, forman parte de un sistema constructivo determinado, así como de un lenguaje específico.

Es por ello que el análisis de la forma puede darnos a comprender como impactarán en el observador las características formales y el lenguaje utilizado, a partir de la propia configuración del objeto arquitectónico, y de esta forma poder establecer criterios compositivos, y definir claramente cual es el mensaje o sensación que se le quiere transmitir.

---

<sup>11</sup>Tomando el término de lo formal en relación al objeto estético planteado por el arquitecto Andrzej Niezabietowski en su artículo *"Ideas sobre la valoración del trabajo arquitectónico. Bases teóricas de la crítica de la arquitectura"*: *"El aspecto estético-formal, que tiene en cuenta, sobre todo, la necesidad de belleza y nuevas experiencias (la variedad). En este caso se valora la capacidad de la estructura para cumplir con varios requisitos dentro de un ámbito de valores estéticos"*.

<sup>12</sup> Alejandro O. Deustua. *"Estética Aplicada"*. Pág. 131



Para la metodología de estudio de las formas arquitectónicas, haré alusión al método establecido por Rudolf Arnheim<sup>13</sup>.

Este plantea como concepción, de que las formas tienen un determinado efecto psicológico sobre el observador. Así según el planteo de su análisis la línea recta denota un carácter de fuerza y estabilidad; en el caso de ser vertical es símbolo de infinidad; una espiral ascendente da una sensación de alegría, mientras que si es descendente comunica tristeza. La curva indica dinamismo y flexibilidad; mientras que la esfera y la semiesfera o cúpulas representan la perfección.

Estas concepciones que plantea Arnheim buscan establecer un relacionamiento entre la formas de los objeto y las sensaciones que este transmite al observador, haciendo posible así instaurar una valoración del objeto arquitectónico a través del elemento estético.

### **3.2 Funcional vs. Formal**

Otro aspecto importante en el que podemos profundizar, en relación al hecho estético en la arquitectura, es ese enfrentamiento que se produce al poner en la balanza la funcionalidad de una obra arquitectónica, con respecto a su cualidad estético-formal, en busca de responder la gran interrogante de si estos son o no elementos incompatibles.

Como primer punto debemos plantear que se entiende por algo funcional.

Según define el diccionario de la Real Academia Española algo es funcional *cuando esta eficazmente adecuado a sus fines*.

De esta forma, podemos decir que algo funcional en arquitectura, se define cuando el arquitecto que diseña un edificio lo hace basado en el propósito para el cual va a ser realizado el mismo.

En cuanto a la relación planteada entre la posible coexistencia de sus características formales y la utilidad que tendrá un edificio, podemos plantear algunas

---

<sup>13</sup> Rudolf Arnheim (1904 -2007). Psicólogo y filósofo alemán. Realizó importantes contribuciones para la comprensión del arte visual y otros fenómenos estéticos.

consideraciones y posturas que han dado lugar al debate de esta cuestión de forma muy específica.

A principios del siglo XX, el arquitecto Louis Sullivan<sup>14</sup> hizo popular la frase “*la forma sigue siempre a la función*”<sup>15</sup> para establecer su postura en cuanto a que el tamaño de un edificio, la distribución de sus espacios y el resto de las características concernientes al proyecto deben decidirse solamente por la función que cumplirá este. Esto implica que si se satisfacen los aspectos funcionales, la belleza arquitectónica surgirá de forma natural. Porque la belleza en este caso implica que el objeto arquitectónico cumpla con su cometido de la mejor manera posible, enfatizando de esta manera su carácter utilitario.

Para el pensamiento funcionalista<sup>16</sup> entonces un ornamento no solo debe ser un hecho meramente estético sin fin específico alguno sino que debe justificar su existencia mediante alguna función práctica teniendo así un propósito útil.

Por otra parte, podemos remitirnos a las ideas planteadas por Luisa García<sup>17</sup>, la cual plantea la necesidad de buscar una integridad entre lo estético y lo funcional, ya que en caso contrario no valdría de nada sustentar una estructura que fuera puramente funcional si esta a su vez no es agradable a la vista y viceversa, no sería coherente realizar una obra arquitectónica estéticamente elaborada si esta no cumple con la función para la cual fue proyectada.

---

<sup>14</sup>Louis Sullivan (1856–1924). Arquitecto estadounidense perteneciente a la Escuela de Chicago. Comenzó una corriente que será base de la arquitectura moderna.

<sup>15</sup> “*The tall office building artistically considered*”. Artículo publicado en *lippincott’s Magazine* en marzo de 1896.

<sup>16</sup> El funcionalismo es una corriente que surge y se desarrolla entre 1920 y 1930, por la cual la función se convierte en el principio rector del diseño arquitectónico.

<sup>17</sup> Escritora de artículos para el “*Portal Arqhys.com*”. Santo Domingo, República Dominicana.

## CONCLUSIONES

¿Qué es “lindo” y que es feo?, ¿quién define lo que es estéticamente bello?, En su gran mayoría, la sociedad en su conjunto lo hace.

A mi criterio, esto es definido por cada lugar y por cada época vivida.

*Lugar.* Los gustos de un lugar pueden ser totalmente distintos que en otros. Es así, que más allá por aspectos funcionales, una obra realizada en nuestro medio puede cambiar totalmente su concepción si es realizada en Medio Oriente o Japón por ejemplo. Esto se debe a las relaciones que las personas tienen con su pasado, de forma de ir gestando un sentimiento colectivo, el cual puede ser un sentimiento “voluntario” o también de forma “impuesta”, que marca a las futuras generaciones (este último lo podemos ver en el caso de la arquitectura fascista o de la Alemania nazi, que intentaron glorificar a las naciones a través de la monumentalidad que las obras debían tener, demostrando de esta forma el poder que regia).

*Época.* La época también crea distintas concepciones de lo bello, de forma de que cada una tiene su propio estilo. El barroco, el gótico, el “Art Nouveau”, etc; cada uno de ellos se asientan como una forma de moda siendo aceptadas ya sea por ostentar un estatus social, por una concepción religiosa, o por cualquiera que simplemente no quiera “fuera de tono”, mas allá de que si esta es la mas practica o funcional para dicho momento.

Ejemplo de esto como ya se planteo fue el caso del Movimiento Moderno, que en un breve lapso de tiempo la concepción de lo “racionalmente correcto”, hasta que después de ser profundamente debatido fracasó y hoy día es visto como un gran error por muchos.

En relación a esto se puede destacar también el hecho de que muchos de los autores de obras de este estilo, también se hayan replanteado con el tiempo las concepciones estéticas que rigieron ese período, y cambiasen sus propios lineamientos estéticos en función de nuevas formas de pensar (Vemos el caso de Le Corbusier pasando de una arquitectura totalmente purista, con sus superficies lisas y geometrías elementales, a una denominada brutalismo la cual se caracterizó por sus texturas rugosas y el dominio de las formas angulares).

En parte creo que todo esto se da porque tanto en el tiempo, como en el espacio (contexto), existen distintas concepciones o interpretaciones de las cosas. Volviendo al caso de la arquitectura fascista, que en su época fue vista como un símbolo de orgullo y poder, hoy en cambio esa concepción cambió para muchos y se ve como un símbolo de totalitarismo asociado a la dictadura.

Esto también nos dice que en la arquitectura también rige el concepto de poder hegemónico, que define las distintas concepciones de lo “adecuado” e “inadecuado”.

Es por todo esto que la arquitectura como un fenómeno estético, está pensada para comunicar el “sentimiento del momento”, y por eso en gran parte no perdura en el tiempo.

En cuanto a lo funcional y su relación con lo estético-formal, creo que muchas veces, la función o el cometido del objeto arquitectónico, es usado como excusa por parte del arquitecto, para mostrarle al mundo su concepción de lo que es “bonito” o “agradable”, al buscar usar siempre un mismo estilo o lenguaje como si fuera el único existente o posible de manifestar.

La arquitectura tiene que estar hecha y pensada para quien la va a usar, y de esa forma tratar de definir lo que él cree que es estéticamente agradable o no; Y más allá de que el diseño estético-formal tiene que ser tomado en cuenta como algo complementario a la función (error que pienso cometió el Movimiento Moderno, que prácticamente eliminó las concepciones estéticas de sus diseños, seriando un elemento y pretendiendo que este se adaptara a cada lugar y persona), pero sin olvidar que la arquitectura -ya sea desde una plaza a un complejo de viviendas- se realiza desde un principio con un cometido esencial: el de satisfacer o saciar una necesidad hacia una población que se encuentra en continuo crecimiento.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- MORITZ GEIGER.** *Estética. Los problemas de la estética y la estética fenomenológica.* Ed. Argos, Buenos Aires, 1946
- ADOLFO SANCHEZ VASQUEZ.** *Antología. Textos de estética y teoría del arte.* UNAM, 1978
- CAROLINA CELIS.** *Arquitectura ilusión y realidad.* Revista "Estética" N° 9, 2008
- IMMANUEL KANT.** *Critica del Juicio.* Editorial Espasa Calpe, séptima edición, Madrid, 1977
- MAX BENSE.** *Estética. Consideraciones metafísicas sobre lo bello.* Editorial Nueva Visión, Buenos Aires, 1957
- BERNARD BOSANQUET.** *Historia de la estética.* Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, 1961
- GEORG LUKACS.** *Estética. La peculiaridad de lo estético.* Ediciones Grijalbo, S.A. Barcelona 1967
- SANTIAGO PEREZ-FADON.** *La estética, la belleza y el diseño. Su aplicación al diseño de los puentes*
- NEIL LEACH.** *La An-estética de la Arquitectura.* Editorial G. Gili, 2001
- CHRISTOPH MENKE.** *La reflexión en lo estético y su significado ético. Una crítica a la solución kantiana.* Universidad de Postdam, 2004
- ALFONSO MUÑOZ COSME.** *El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación.* Editorial Reverté
- FRANCISCO MORALES ARDAYA.** *¿Debe ser bueno lo bello?: Apuntes sobre la relación entre lo estético y lo ético.* Universidad de Los Andes, Táchira, 2001
- G.W.F HEGEL.** *Lecciones de estética. Vol. I.*

## **Paginas Web**

- <http://www.filosofia.org>
- <http://www.slideshare.net>
- <http://laboratoriodeintervencionespacial.wordpress.com>
- <http://es.scribd.com>
- <http://www.imageandart.com>
- <http://tdd.elisava.net>
- <http://www.arqhys.com>
- <http://www.ambigramas.com>