



HABITAR LO RURAL

Análisis de la situación del medio rural uruguayo.

Autor: Emiliano Hernández.

Tutor: Andrés Cabrera.



El día y la noche

“Hay en la vida de nuestro país, proyectado en simultaneidad lo que en el transcurso real del tiempo es sucesión de antítesis violenta, un perpetuo día y una constante noche. Son la vida de la ciudad y la vida de la campaña.

La primera es orgía de luz, de agitación, de movimiento; desintegración vital, impaciencia, desgaste, tráfico, expansión, consumo y derroche, brillantez dorada, magnificencia de color, pensamiento lúcido, social y expansivo, goce de la vida. La segunda es oscuridad, silencio, medida, ahorro, reintegración y fecundidad, pudor de las formas y de las palabras, austeridad natural, sencilla y sin cálculo, contención medida, vibración hacia adentro, creación callada, renunciamiento y espera paciente.

La campaña, en la oscuridad, en la lejanía y en el aislamiento, pobre de medios y de capitales, desprovista de instrumentos y de auxilios, trabaja, crea y produce, y si bien la ciudad a su vez también trabaja, en ella el trabajo, aparte de tener a su alcance y disposición todos los medios, facilidades y elementos de la técnica y de la vitalización económica, no tiene el sentido de absorción y renunciamiento que tiene el campo.”

“Detrás de la ciudad” Ensayo de síntesis de los olvidados problemas campesinos. Montevideo 1944. J. Vicente Chiarino, Miguel Saralegui.

Imágen: Behind a little house. Manuel Cosentino.

Índice.

- 01. Introducción.*
- 02. Contexto rural.*
- 03. Contexto institucional.*
- 04. Habitat y alternativas.*

01. Introducción.

Introducción.

En el marco del curso de Proyecto Final de Carpeta de taller Scheps me he planteado el trabajar en el medio rural uruguayo. Esta decisión surge de la visión de que si bien en los últimos años el actual impulso agroexportador, sumado a la modernización de los procesos productivos en algunos sectores han sido ampliamente beneficiosos para el sector rural como para todo el país, hay un amplio sector de la población rural que se encuentra marginal a este desarrollo. Enfocándome en realizar un proceso de análisis de la pobreza rural en Uruguay y su relación con las políticas de desarrollo desde un abordaje territorial, estudiando la incidencia que ha tenido en el hábitat rural las medidas llevadas a cabo por los actores participantes. El objetivo en el que me he enfocado es el de aportar en el marco conceptual exponiendo un breve panorama sobre la problemática tanto de pobreza como de segregación educativa-cultural del conjunto de la población asalariada en el medio rural uruguayo. Para lograr este objetivo se analizará la importancia del Uruguay rural no solo como imaginario colectivo, sino como motor productivo nacional, la población residente, necesidades y oportunidades, datos estadísticos, la participación de diferentes organismos e instituciones en la gestión del área rural.

02.Contexto rural.



Contexto.

La República Oriental del Uruguay abarca una superficie de 176.320 km² siendo el 2do país más chico de Sudamérica detrás de Surinam. Cuenta con una población de 3.368.595 habitantes, donde en Montevideo, tanto en la ciudad como en su área metropolitana vive cerca del 60 % de la población total.

Según datos de la ONU es el país de Sudamérica con tasa de alfabetización más alta.

Desde el punto de vista político-institucional, configuró tempranamente un Estado de bienestar, producto de los impulsos modernizadores que marcaron la primera mitad del siglo veinte. Este resultó en la consolidación de una democracia estable, con partidos políticos sólidos y un fuerte desarrollo de organizaciones de trabajadores.

En términos económicos, Uruguay es un país agroexportador con un sector industrial agrícola desarrollado al igual que en el sector servicios y financiero.

Es clara la división geográfica entre la capital, Montevideo, sede del gobierno y principal centro de servicios y el resto del país, en donde la actividad agropecuaria es la predominante.

Tradicionalmente se ha ubicado entre los países latinoamericanos con menores niveles de desigualdad y una incidencia relativamente baja de la pobreza. Uruguay se ubica actualmente en el lugar 52 del ordenamiento internacional para el desarrollo humano y en el tercer lugar de América Latina según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Lo rural.

El intento de caracterizar “lo rural” frecuentemente se encuentra con el problema de brindar una definición no lo suficientemente explicativa de lo que se considera medio rural y medio urbano. Históricamente se han establecido diferentes visiones sobre “lo rural”, las diferencias entre este y “lo urbano” y las relaciones entre estos medios.

Para Marx en el inicio de la industrialización la técnica aún no había generado medios capaces de proveer fuerza y movimiento a las máquinas por lo que las industrias debían situarse donde las fuerzas motrices de origen animal o natural como caídas de agua, molinos de viento, etc. estuvieran disponibles, es decir en el medio rural. Con el desarrollo de la máquina de vapor el problema de generar fuerza motriz fue solucionado y la industria se independizó del espacio, pudiendo instalarse en los centros urbanos. Este momento es para Marx donde se da la separación entre medio rural y urbano.

Para Max Weber, la sociedad urbana es la que incorpora el capitalismo caracterizándose por el progreso de la técnica e identificada con lo nuevo, mientras que la rural es menos permeable al progreso, refugio de la aristocracia y de antiguas formas de vida, símbolo del atraso.

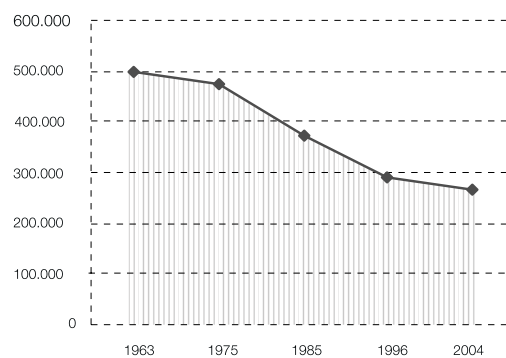
Esta visión trae consigo una valoración que se ha mantenido a lo largo de los años, depositándose una carga negativa en el medio rural, fortaleciendo la imagen de lo urbano como lugar de progreso, modelo a repetir, menoscabando el medio rural culturalmente.

Nueva ruralidad.

Actualmente existe un debate en torno al concepto de ruralidad y nueva ruralidad, la inclusión de este nuevo término surge debido a transformaciones de los últimos años en el medio, buscando simplemente definir una forma distinta de comprender el espacio rural y sus problemas contemporáneos. Los planteos históricos acerca de lo “rural” pierden vigencia con respecto a la “nueva ruralidad” que plantea diferencias en la tradicional relación entre medios. Busca comprender los procesos que vienen ocurriendo a nivel de sociedad rural, entendiendo como un proceso no estático y en constante cambio, a su vez esta expresión procura superar el carácter “agrario” de los enfoques. Entre los fenómenos que trata de abarcar figuran la pluriactividad del trabajador rural, crecimiento de actividades no agrícolas en el medio rural, la residencia secundaria y turismo rural, articulación de complejos agroindustriales orientados a la exportación, la migración rural y los cambios en los mercados de trabajo rural y urbano entre otros. En la medida que ocurre una intensificación de la globalización los límites entre lo rural y lo urbano tienden a complejizarse a tal punto que hay autores (Deis Siqueira y Rafael Osorio, 2001) que sostienen que se está produciendo una reintegración de ambos espacios e incluso una disolución de la frontera entre los mismos, dando lugar a un continuo rural-urbano, donde la caracterización de lo rural es además heterogénea ya que en un mismo país lo rural no define la totalidad sino que varía de acuerdo a la zona.

Población.

De acuerdo a los datos del Censo de 2004, Uruguay muestra un nivel de urbanización del 92 % con 2.974.714 habitantes, mientras que en el medio rural disperso habitan 266.289 personas, nada más que el 8 % del total de los habitantes del país. Observando los números de censos anteriores a este, se muestra como la población rural dispersa se ha reducido notoriamente en los últimos años. Si en cambio al momento de considerar la población rural se suma la ruralidad nucleada, localidades pequeñas que sirven a distintas actividades del medio rural, el número cambia. Estas son localidades de menos de 5000 habitantes, que abarcaban un 10,5% de la población, por lo que la población rural nucleada y dispersa en el año 2004 llegaría al 18,5%.



	Activos agropecuarios	Otros activos
Montevideo	1,9	98,1
Interior Urbano > 5.000	7,9	92,1
Poblaciones < 5.000	26,9	73,1
Rural disperso	69,9	30,1
Total país	10,8	89,2

Es importante marcar la diferencia que hay con respecto a la densidad de población en el interior del país. Más allá de Montevideo que cuenta con el 60% de la población, la concentración en la faja costera es mayor que en departamentos del centro y noreste de país, esto es acompañado de un nivel de desarrollo menor en esta última zona.

La población del medio rural disperso y de las pequeñas localidades del interior es probablemente la fuerza productiva humana básica del sector agropecuario, dado su contacto directo y cotidiano con la realidad del sector.

La cantidad de población que reside en el medio rural se ha reducido a la mitad en los últimos 40 años. En parte importante de los hogares del medio rural y en mayor proporción en los residentes en localidades de menos de 5000 habitantes la población no se desempeña en labores de índole agropecuaria directamente, aunque si en muchos casos relacionadas a proveer insumos y servicios a esta industria.

Se observa un avanzado proceso de urbanización del trabajador agropecuario al tiempo que el medio rural alberga crecientemente a personas que no están vinculadas directamente al agro como principal actividad económica. (Anuario Oficina de Programación y Política Agropecuaria, año 2007)

Panorama actual de la situación rural.

En materia económica, el sector rural desde principios de los años 80 comenzó a superar el estancamiento estructural que arrastraba de la década del 50. A partir del año 2000 sufre un breve período de recesión que culmina en el año 2003 cuando el sector comienza a recuperarse. En los últimos años con el crecimiento del potencial agroexportador sumado a la modernización de los procesos productivos en algunos sectores, se ha logrado posicionar nuevamente el sector agroindustrial. Grandes cadenas exportadoras vinculadas a diversos rubros agropecuarios tales como oleaginosas, lechería, forestales, arroceras se han instalado generando un gran dinamismo en el sector rural. Este empuje no ha sido del todo reflejado en los sectores asociados al mercado interno tales como sectores horti-frutícolas.

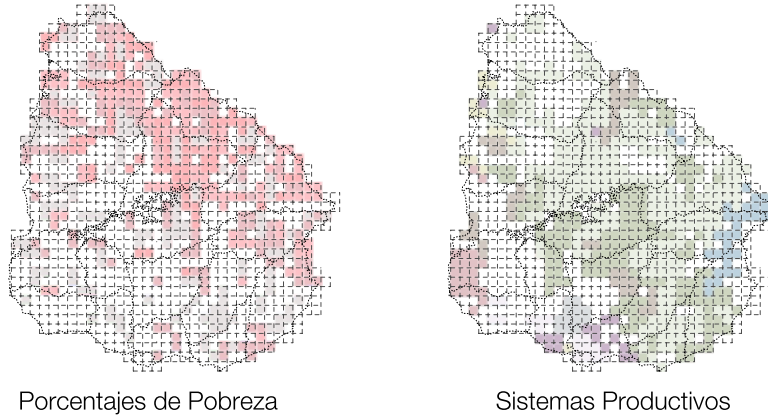
La estructura de la propiedad de la tierra en general se ha mantenido desde principios del s. XX, en la que se conserva la concentración de la gran estancia ganadera, mientras, en los últimos 30 años ha transcurrido un proceso de descomposición de la agricultura familiar, sector sumamente importante ya que atiende la demanda interna de alimentos. Aunque Uruguay es un país fuertemente urbanizado, puede afirmarse que tiene una población de raíces rurales debido a los fuertes procesos de migración de décadas pasadas, migración que ha hecho notoria la tendencia a la despoblación del campo uruguayo.

Además de los cambios económicos y demográficos señalados, las transformaciones en las condiciones de vida del medio rural han sido visibles en los últimos 40 años. Según un estudio de Cancela y Melgar que intenta dar cuenta de esta evolución entre los años 1962 y 2004 se registran avances significativos en el nivel educativo de la población, expresados en una mayor asistencia de niños y jóvenes a los centros de enseñanza, y en un aumento del promedio de años de escolaridad entre los mayores de 20 años. También se han experimentado considerables mejoras en lo referente a la calidad y equipamiento de las viviendas y la disponibilidad de servicios básicos. La evolución del ingreso, sin embargo, no ha sido beneficiosa para los trabajadores y sus familias. Por lo que, estas mejoras en el nivel de vida de la población rural se explicarían por la importancia de la inversión social realizada en las últimas décadas. Mejoras en la infraestructura vial, conexión eléctrica, educación, agua potable, telecomunicaciones y el saneamiento han sido favorables para la población. Si bien el ingreso promedio del total de los hogares rurales no ha aumentado, el ingreso de las familias pertenecientes al quintil de menores recursos se incrementó más de un 50% en la población rural dispersa y se multiplicó por tres entre la población rural nucleada, en el transcurso de las últimas décadas.

Cancela y Melgar explican este resultado contradictorio, a partir del aumento del trabajo femenino, señalando que “El número de mujeres rurales insertas en el mercado laboral se incrementó en un 60% entre 1962 y 1996 a pesar del decrecimiento de la población rural, modificando así sustancialmente la estructura de los ingresos familiares y explicando tanto la desconcentración de los ingresos como el fuerte incremento del percibido por las familias más pobres” CANCELA, W. y

MELGAR, A. 2004. *El Uruguay Rural: Cuarenta años de evolución, cambios y permanencias*. Montevideo: CLAEH.

El mapa de Pobreza, elaborado por el Servicio de Información Geográfica del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca en conjunto con un mapa de Zonas de especialización productiva permite comparar la incidencia de la pobreza con la ubicación de los principales rubros agropecuarios.



En primer lugar, el primer mapa permite distinguir diferencias entre el Norte del país, con zonas de alta incidencia de pobreza rural, y el Sur, donde la mayor parte del territorio presenta niveles más bajos. La situación es especialmente grave en el centro y el noreste del país, donde se localizan regiones en las cuales la pobreza supera el 40% de la población. Esta zona es de ganadería extensiva, que por su sistema de explotación productiva y tenencia de la tierra tiene mayor nivel de densidad de población. Esta heterogeneidad nos habla de un territorio fragmentado, en el que existen marcadas zonas de pobreza rural, ocultas detrás de las cifras globales relativamente bajas. Si bien estas zonas de mayor pobreza se localizan principalmente en zonas de ganadería extensiva, no se puede hablar de una relación entre pobreza y sistema productivo al no encontrarse alguna investigación específica.

Evolución de la pobreza.

Si se observan los datos de la Encuesta Continua de Hogares de 2010, se constata una tendencia a la disminución de la incidencia de la indigencia en hogares y personas en todas las áreas geográficas, para el período referenciado, y una mayor reducción en zonas rurales y en áreas de menos de 5.000 habitantes. De acuerdo a datos de Encuesta Continua de Hogares 2010, para ese año el 0,6 % de los hogares se encontraba por debajo de la línea de indigencia o lo que es decir que seis de cada mil hogares no alcanzaban el ingreso mínimo necesario para cubrir las necesidades alimenticias. En zonas rurales este número es levemente menor.

Si se toma en cuenta la persona en vez de el hogar se tiene que un 1,1% de la población uruguaya se encuentra por debajo de la línea de indigencia, este número se acentúa en la capital del país llegando al 1,3% mientras que en zonas rurales el porcentaje disminuye a 0,9%.

Para el año 2010 el porcentaje de pobreza en hogares fue de 12,6%, reducido notablemente desde el año 2006 cuando se encontraba en 25,7%. En 2006 la mayor pobreza se daba en localidades rurales con menos de 5000 habitantes, donde se llegaba a alcanzar un 35,5% de hogares pobres, en el estudio de 2010 esta cifra se reduce a un 16,5%.

La pobreza en personas para el 2010 fue de 18,6% lo que reflejó un descenso con respecto al 34,4% del año 2006. En las localidades rurales de menos de 5000 habitantes en el año 2006 la pobreza en personas se encontraba en un 45,6%, casi que la mitad de la población rural estaba en situación de pobreza, este número cambia para el año 2010 bajando a 23,8%. Se puede observar que el mayor descenso de pobreza se da en las localidades menores a 5000 habitantes sin embargo se mantiene la tendencia a que sean estos pueblos los que presentan los mayores porcentajes de pobreza.

Cuando se consideran los niños y jóvenes en edad escolar estas cifras aumentan considerablemente.

El número de personas con carencias críticas en el área rural dispersa lo ha sido a lo largo de la historia y es siempre superior a otras zonas más densamente pobladas.

Esta situación habla de carencias vinculadas a la inexistencia de políticas e inversión pública ya que desde lo privado se ha estado en un período de apogeo en estos años, ante una serie de cambios desde lo tecnológico-productivo, dinámicas de trabajo, inserción de empresas de capitales extranjeros, que han redituado en un aumento de la exportación que llevó consigo a un aumento del valor de la tierra a cifras record para el país. Todo este histórico impulso privado no ha podido revertir una tendencia que se ha mantenido a lo largo de los años.

Si bien la pobreza ha disminuido en estos últimos años, el crecimiento del sector agropecuario no se ha reflejado en la mejora de las oportunidades y condiciones de vida de la población de la zona.

03.Contexto institucional.



Contexto institucional.

Hay un número importante de instituciones de carácter público que tienen participación en el ámbito rural activamente promoviendo su desarrollo, entre las que figuran: Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, Ministerio de Industria Energía y Minería, Ministerio de Educación y Cultura, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Institutos, Movimiento pro Erradicación de la Vivienda Insalubre Rural, Instituto Nacional de Colonización, Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, Instituto Plan Agropecuario, Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional, Universidad de la República.

Desde lo financiero el Banco de la República y la Corporación Nacional para el Desarrollo, desde lo municipal las intendencias de los 19 departamentos con sus 89 municipios. Desde la sociedad civil existen alrededor de 300 organizaciones, entre

comisiones de fomento rural, organizaciones de productores, cooperativas, etc. entre las que se destacan Asociación Rural del Uruguay, Asociación Nacional de Productores de Leche, Cooperativas Agrarias Federadas, Comisión Nacional de Fomento Rural, Asociación de Colonos del Uruguay, Intergremial de Productores de Leche, Federación Rural del Uruguay, Federación Uruguaya de Grupos CREA, Unión Nacional de Asalariados, Trabajadores Rurales y Afines, Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay, Red de Grupos de Mujeres del Uruguay, Centro Cooperativista Uruguayo.

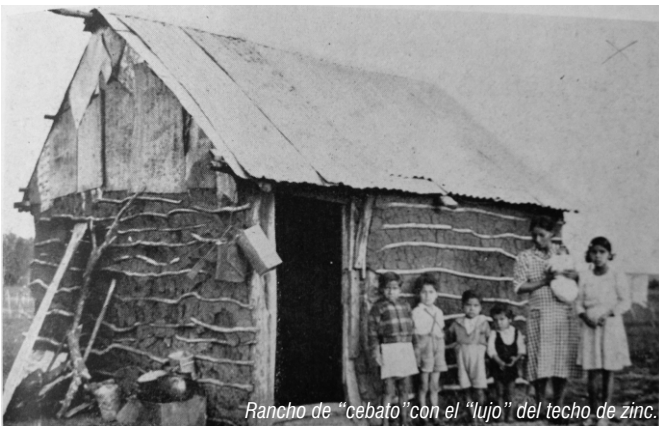
Mevir como solución a la problemática de la vivienda.

Desde comienzos del siglo XX se comienza a generar preocupación por las situaciones de pobreza en la que se encontraban los rancheríos rurales, también gráficamente denominados “pueblos de ratas”.

Estos tienen su origen en las últimas décadas del siglo XIX como consecuencia de la valorización del ganado y por consiguiente de la tierra. Se crea un proceso de apropiación de la tierra y definición de los límites de las propiedades mediante alambramiento de los límites de los campos. Este proceso expulsó a parte de la población rural que estaba asentada en tierras sin títulos, sumado a una menor demanda de mano de obra rural que también expulsa a trabajadores de las estancias. Este excedente de trabajadores rurales hizo posible que los estancieros pudieran seleccionar a los trabajadores prefiriendo a aquellos que no tenían familia para ahorrarse los costos de mantención de la familia del peón rural. Este conjunto de circunstancias condujeron a que los trabajadores rurales, en las primeras décadas del siglo XX, se asentaran en pequeños caseríos, instalados en su mayoría en terrenos fiscales de reducidas dimensiones o en aquellos espacios olvidados por las estancias.

Desde un primer momento fueron puntos de atención, habiendo varias propuestas para eliminarlos o para controlarlos sin llevarse a cabo. Según la clase alta del medio rural éstos eran focos de la ilegalidad, abigeatos, prostitución, etc.

Los primeros en señalar las condiciones de vida de la población rural fueron los en aquella época legisladores Chiarino y Saralegui en un estudio realizado a partir de un censo de estos poblados que llevó adelante el Ministerio del Interior.



Rancho de “cebato” con el “lujo” del techo de zinc.



Tipo de vivienda del ranchario.



Rancho de paredes de hojalata. Techo de lata y paja.



Rancho de terrón carcomido, techo de paja. Cocina de madera y latas.



Escuela rural, paredes de material y techo de paja.



El rancho típico con su huera adyacente.

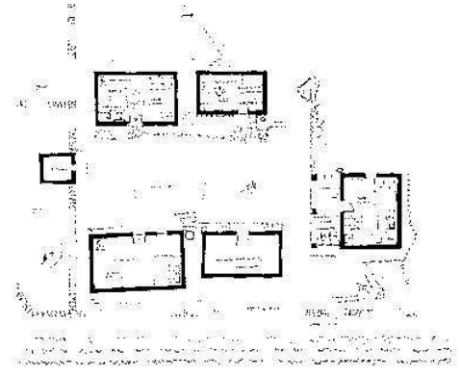
En aquél se concluía que los rancheríos estaban formados por las familias de los peones rurales que trabajando en las estancias residían en ellas y visitaban a sus familias cada dos o tres semanas según el permiso que les otorgaba el patrón. Realizaron un prolijo relevamiento de los rancheríos, describieron su composición y con fotografías ilustraron las precarias condiciones de vida en los mismos: ranchos de terrón, techos de lata o de paja y aberturas rústicas o inexistentes, sin agua corriente ni luz eléctrica. (Chiarino y Saralegui, 1943)

En la segunda mitad del siglo, en el año 1967, se creó a partir de la iniciativa privada, el Movimiento de Erradicación de la Vivienda Insalubre Rural (MEVIR) con el propósito de dar solución a la problemática de la vivienda rural, donde su nombre expone su cometido primario de construir viviendas económicas para transformar los rancheríos.

La ley 13.640 del 26 de Diciembre de 1967 enunciaba ... "tendrá por cometido la construcción de viviendas higiénicas que sustituyan las habitaciones insalubres existentes en el medio rural y aledaños de las poblaciones urbanas del interior que no estén comprendidas en la zona suburbana y urbana de dicha población"...

La intervención de Mevir centrada en la sustitución de habitaciones insalubres, con más de 25.000 unidades construidas hasta la fecha paradójicamente ha sido predominantemente urbanizadora en el sentido de acercar servicios, fomentar actividades, concentrar población y regularizar asentamientos.

"A partir de la creación de Mevir, puede advertirse en los censos de las últimas décadas del siglo XX la reducción de los ranchos de barro y adobe que implican una mejoría en las condiciones de vida de la población rural que además han ido acompañadas por el acceso a la energía eléctrica y el agua potable." Los cambios en la sociedad rural durante el siglo xx. Diego E. Piñeiro y María Inés Moraes. 2008.



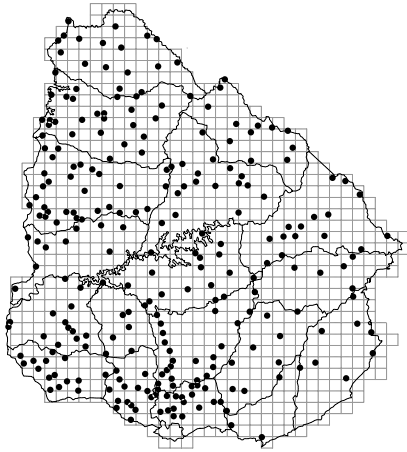
Planta tipo de vivienda rural de principios de siglo. Cuerpos separados destinados a los diferentes usos domésticos, reunidos entorno a un espacio abierto.

Plantas y conjuntos.

Las plantas de las viviendas han ido evolucionando, desde tipos concentradas, y en tiras, de carácter más urbano a un tipo de planta más abierta, con alero de comunicación entre las distintas partes. Los conjuntos de viviendas también han evolucionado, desde conjuntos en tira o de viviendas aparedas, a viviendas separadas con terrenos amplios que va desde 800 a 3000m² según la zona. Esta evolución ha tenido a contemplar en mayor grado dos aspectos importantes del modo de vida del usuario medio de Mevir, el uso de la vivienda y la economía de la misma.



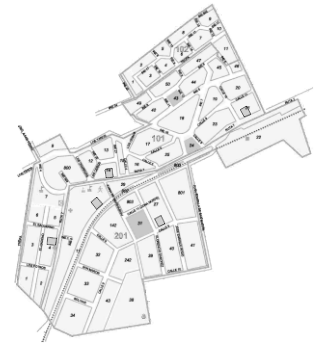
En cuanto a la ubicación de el conjunto de viviendas se han dado dos soluciones. En el pueblo de Cerro Colorado, Florida, en el que surgen las primeras viviendas es uno de los lugares donde del plan se da la existencia de las dos opciones.



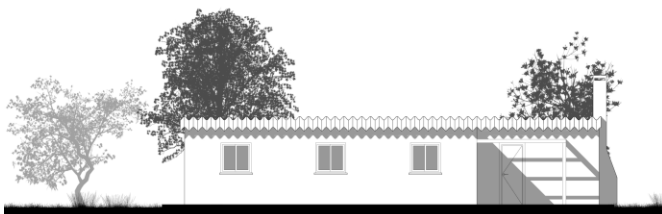
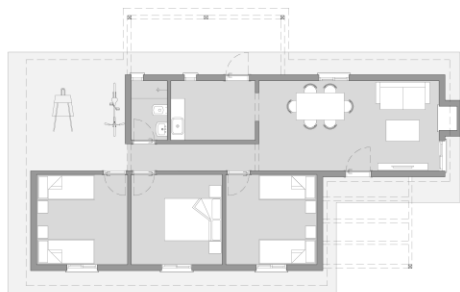
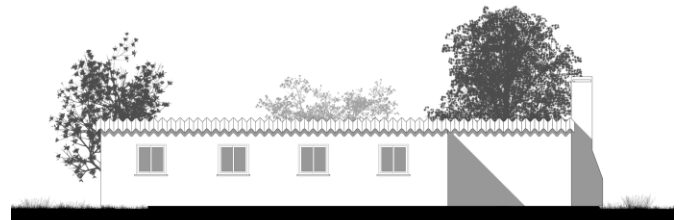
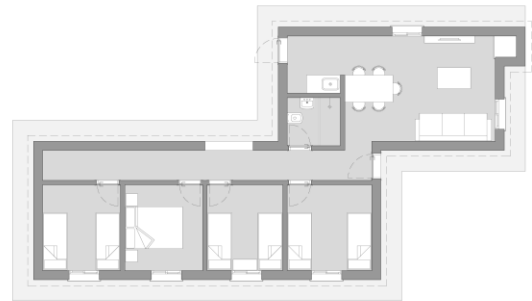
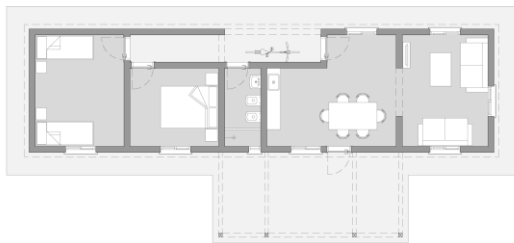
Intervenciones de MEVIR en el territorio



Viviendas nucleadas



Viviendas intercaladas



El uso de la vivienda.

La vivienda rural tiende a formarse alrededor de un espacio abierto o patio, por varios cuerpos edificados separados o unidos por aleros, destinados a distintos usos: cocina, dormitorio, estar comedor y letrina o servicio higiénico rudimentario en construcción totalmente independiente.

Este modo de vida no puede adaptarse bruscamente a una vivienda urbana totalmente concentrada.

De ahí la tipología de planta empleada actualmente que consta de dos cuerpos unidos por un alero abierto al patio: uno contiene los dormitorios, el otro el comedor-estar, la cocina y el baño, éstos con pared común a los efectos de concentrar las instalaciones sanitarias. Al baño se accede por ese alero abierto, como transición entre el uso de la letrina en cuerpo separado y el baño centralizado dentro de la vivienda de tipo urbano. El alero termina en un espacio semi cerrado para depósito de herramientas, productos de huerta, etc.

Economía.

Actualmente se ha procurado, por razones de economía de superficie techada, sin abandonar los principios generales, ir a una planta algo más concentrada, que permita un techo a dos aguas, lo que trae un ahorro en chapas y simplificación constructiva.

Mevir hoy en día tiene como objetivo la construcción de un hábitat sostenible para la población que vive y/o trabaja en el medio rural, en el marco de políticas de desarrollo integral productivas, sociales, ambientales, territoriales impulsadas por el Estado. Funciona como una personería pública no estatal, teniendo como fuente de recursos el Fondo Nacional de Vivienda, impuestos a las transacciones rurales, partidas del presupuesto nacional, donaciones y legados. Los beneficiarios aportan a través de horas de trabajo, teniendo un subsidio de hasta el 70% del valor del inmueble y el pago del saldo en hasta 20 años.

Programa de viviendas nucleadas.

Orientado a familias de escasos recursos del medio rural y localidades de hasta 5000 habitantes que no tienen ni terreno ni vivienda propia.

La intervención incluye la construcción de equipamiento público tales como calles, cordón cuneta, sistema de abastecimiento de agua potable, conexión a red de energía eléctrica, plazas, arbolado, salones comunitarios. El sistema de edificación es de ayuda mutua siendo el tope de ingresos por familia de 60 U.R.

Viviendas en terreno propio.

Orientado a familias de escasos recursos del medio rural y localidades de hasta 5000 habitantes que tienen una vivienda insalubre en su propio terreno o tienen terreno en el pueblo.

Este tipo de intervención se realiza únicamente en conjunto con planes de viviendas nucleadas, insertándose en la trama urbana, incluyendo las mismas prestaciones en cuanto a equipamiento público que el resto de las viviendas. El sistema de edificación es de ayuda mutua siendo el tope de ingresos por familia de 60 U.R.

Programas de unidades productivas.

Orientado a familias de escasos recursos del medio rural que viven principalmente de la producción de su predio, necesitan vivienda y/o espacios para producción y tienen predio propio.

La intervención puede involucrar vivienda nueva o refacción de la existente, construcciones productivas, como galpones, salas de ordeño, etc. Acceso a energía eléctrica y abastecimiento de agua potable. El sistema de edificación es de autoconstrucción asistida.

Viviendas dispersas.

Orientado a familias de escasos recursos del medio rural con ingresos menores a 60 U.R. con dificultades de vivienda, electricidad o agua potable, que tienen predio propio y lo explotan para consumo familiar. La intervención puede involucrar vivienda nueva o refacción de la existente, acceso a energía eléctrica y/o agua potable. El sistema de edificación es de autoconstrucción asistida.

Sistema de trabajo por ayuda mutua.

Los participantes aportan 96 horas de trabajo mensuales por núcleo familiar durante los primeros 18 meses de obra, desempeñándose en la construcción de todas las viviendas, guiados por un equipo técnico formado por arquitecto y asistente social, un capataz de obra y personal especializado. Sobre el final de la obra se sortean las viviendas para ser asignadas según la cantidad de dormitorios y el número de integrantes de la familia. Este sistema es el utilizado en programas de vivienda nucleada y viviendas en terreno propio.

-Sistema de trabajo por autoconstrucción asistida. Se requiere el trabajo de dos personas adultas durante toda la obra, que son asesoradas por el equipo técnico formado por arquitecto, asistente social e ingeniero agrónomo, un capataz especializado y dos oficiales. Este sistema es el utilizado en unidades productivas y viviendas dispersas.

Saneamiento.

El trabajo de Mevir incluye la incorporación de un sistema adecuado de tratamiento de aguas residuales. Se realiza por convenio con Obras Sanitarias de Estado (OSE), compartiendo los costos finales, el mantenimiento y la administración de los sistemas. Sistema de saneamiento en base a efluentes decantados: comprende una cámara séptica de retención de sólidos simple o doble en cada vivienda, una red colectora de líquidos y una planta de tratamiento final por aguas sucesivas, con procesos anaeróbicos (fosa séptica) o/y aeróbicos (lagunas naturales).

Construcciones por convenio.

Unos de los objetivos de Mevir es generar vínculos con los actores intervinientes en los procesos propulsores de desarrollo rural, por lo que construye y trabaja en la mejora de servicios junto con instituciones tales como el Instituto Nacional de Colonización, el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, ANEP, entre otros.

-Sistemas colectivos de acceso a agua potable y a energía.

Atiende emprendimientos colectivos, servicios sociales y necesidades básicas a través del fortalecimiento de la organización local y el financiamiento. Implica subsidio, préstamo y ahorro previo, con acceso a redes de energía eléctrica, provisión de agua potable para consumo familiar y renovación de maquinaria de uso colectivo.

Hacia un concepto de hábitat.

hábitat s.m_ Conjunto de biotopos en el que puede vivir una especie de seres vivos.

OBS Plural: hábitats.

hábitat _m. GEOG. y URB. Medio físico o geográfico en el que vive naturalmente un ser. El término fue adoptado en geografía en el año 1928 (concretamente en el Congreso de El Cairo) para designar las formas de agrupación y de establecimiento de las personas. Los dos tipos de hábitats más importantes son el rural y el urbano.

hábitat_(abitat)sustantivo masculino.(Biología) medio ambiente geográfico, físico y biológico que afecta a un ser vivo.



Escuela rural hacia 1890. Archivo Nacional de la Imagen SODRE

“El hábitat, en su concepción más amplia, es el lugar espacial que habita el ser humano, se refiere no solamente a las acciones físico funcionales e instrumentales de la vivienda, la ciudad y los territorios, sino a la forma como los habitantes le damos sentido a nuestro hábitat y este a su vez nos lo da al ser parte esencial de la complejidad constitutiva del individuo y la sociedad; desde esta perspectiva, el hábitat no solo hace referencia al lugar físico de habitación sino que también abarca lo que él representa como lugar de reconocimiento e identidad tanto individual como colectivo y que se encuentra socialmente sancionado o instituido. En esta se incluyen aspectos que tienen que ver con el entorno, con posibilidades de integración social, entre otras, constituyendo un concepto complejo que integra cuestiones materiales y simbólicas.” (Cuadernos UN-HABITAT, 2009, págs. 25-26).

A mediados de la década del '70 en Mevir se comienza a considerar una perspectiva de vivienda que trasciende la simple idea de vivienda como producto o como techo y da lugar a una noción más compleja que es la de hábitat.



MEVIR

*viviendas aisladas
viviendas nucleadas
unidades productivas
electricidad- agua*

*mejoramiento de
infraestructuras básicas*

???

*capacitación externa
capacitación predio*

aumento de producción

*centro cultural
acceso a información
extensión
capacitación*

*aumentar capacidad
oportunidades*

Desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible es definido como la mejora de las oportunidades de la sociedad conjugando, en espacio y tiempo, el crecimiento económico, la conservación ambiental, la calidad de vida y la equidad social. Es, por lo tanto, un enfoque multidimensional, que supera el tradicional enfoque de desarrollo económico pero que implica compromiso político institucional e interacción entre los valores culturales de la sociedad.

Los objetivos centrales de este modelo de desarrollo son la elevación de la calidad de vida y la equidad social, logrado mediante un manejo eficiente de los recursos que lleve a un crecimiento económico sostenido. La conservación ambiental es condicionante, para asegurar se puedan mantener los objetivos hacia generaciones futuras.

Enfoque territorial.

Analizar el medio rural desde un enfoque territorial trata de interpretar las potencialidades de cada sector, tomando en cuenta la diversidad de escenarios presentes, considerando la variedad de recursos existente, tanto naturales como sociales.

Desde este punto de vista se reconoce que el territorio rural uruguayo no es un único territorio, sino que destaca su heterogeneidad espacial, socioeconómica, de presencia institucional y hasta política que diferencian a las distintas zonas en mayor o menor grado de oportunidades y potencialidades.

Desde este enfoque, el territorio es concebido como una unidad espacial, compuesta por un tejido social particular, asentada sobre una base de recursos naturales, articulada por ciertas formas de producción, consumo e intercambio y ligada por las instituciones y las formas de organización que operan en ella. Lo específico del territorio rural es su estrecha vinculación con los recursos naturales como factor de dinamismo económico, localización de la producción y distribución de la población.

La incorporación de este concepto a lo rural genera algunas diferencias con respecto al enfoque tradicional. Amplía la definición de "rural" a no solo el espacio donde se generan procesos productivos sino que lo concibe como el territorio donde se generan además procesos sociales, políticos.

Esta definición no implica el solo desarrollo de políticas sectoriales, sino que requiere a su vez de políticas públicas que impliquen el trabajo en todo el territorio a modo de unificar esfuerzos.

Implica cambiar la tradicional política de ejecución vertical de arriba hacia abajo que parte de la oferta única para todo el país de instituciones públicas nacionales sin reconocer la especificidad de cada lugar, a una que tome en cuenta las necesidades de los actores de cada zona de aplicación. Un proceso vertical si, pero desde abajo hacia arriba.

Implementando esta forma de trabajo se logra un ida y vuelta de doble vía, se parte de la necesidades sectoriales abajo, luego se estudia el plan de aplicación arriba, en el marco institucional para aplicarse abajo, fomentando la participación colectiva y el involucramiento de mayor cantidad de población, que se siente participe de lo que se genera.

En el enfoque tradicional de desarrollo rural primaba la economía agraria, mientras que en este nuevo enfoque se trabaja sobre la economía de territorio, en la que se atienden actividades tales como de transformación industrial, servicios públicos, servicios de apoyo a la población, infraestructura asociada al mercado local, provisión de servicios a la población como salud, educación cultural, recreación, comercio, etc.

Al tener en cuenta esta multi dimensionalidad de los territorios rurales, el análisis se torna más complejo y diverso. Se puede hasta incorporar el concepto de competitividad territorial, ya que al estimular el desarrollo zonal se desarrolla una natural competencia económica, social y ambiental entre localidades vecinas. El territorio entendido de esta forma representa una unidad de análisis que supera el concepto de agricultura extendida o de cadenas productivas.

Este enfoque busca integrar los territorios rurales con su entorno y con el resto de la economía, generando una revitalización y reorganización progresiva que adopta nuevas funciones y demandas más allá de lo productivo agropecuario.

Esta forma de trabajo destaca por:

Permitir integrar la organización económica, la relación con el medio, organización social y política y de articulación cultural de la zona.

Lograr mayor eficiencia en la gestión del desarrollo, el territorio se torna un espacio de coordinación y cooperación intersectorial e interinstitucional donde confluyen políticas públicas y privadas.

Impulsar el trabajo multidisciplinario y la integración de conocimiento en las sociedades locales.

Proponer una estrategia desde este enfoque implica el cogestionar el desarrollo territorial con los actores sociales, asumiendo la diversidad social y cultural, fortaleciendo organizaciones de actores sociales y el capital social del territorio.

La orquestación de una economía territorial y la búsqueda de una sinergia institucional inclusiva permiten la participación activa de un mayor número de población.

Es una propuesta que se centra en las personas, que considera los puntos de interacción entre los sistemas humanos y los sistemas ambientales, que busca mejorar los niveles de bienestar, la integración de los sistemas productivos y el aprovechamiento competitivo de aquellos recursos que favorezcan la inclusión social en el territorio.

Planeamiento territorial.

El planeamiento es un proceso que permite seleccionar alternativas orientadas a alcanzar determinados resultados deseados para el futuro. Es el proceso de reflexión y análisis que precede a la acción. El plan consiste en la elaboración de las políticas y los programas prioritarios para el desarrollo; se enfoca en desagregar las opciones estratégicas en un conjunto detallado de programas y proyectos específicos. Los programas son los medios de acción para los diferentes subsistemas del plan, integrados por diversos proyectos. El proyecto es la unidad mínima de planificación y el instrumento de acción más detallado, ya que además de objetivos propone formas específicas para satisfacerlos. El concepto de planeamiento que se quiere utilizar no sigue el enfoque tradicional de elaboración de planes y proyectos de forma burocrática, por un grupo de técnicos de escritorio, alejado de los sentimientos, expectativas y percepción de la gente. Se trata de un ejercicio de planeamiento estratégico participativo que incorpora al análisis las dimensiones de la sostenibilidad.

Se procede a la consulta a la sociedad mediante procedimientos participativos a través de foros, seminarios, talleres y otras instancias a colegiados representativos, entidades y actores especializados, y se complementan con estudios técnicos realizados por especialistas temáticos y equipos multidisciplinarios.

Este proceso debe contemplar la definición y puesta en marcha de un modelo de gestión para la ejecución de las acciones definidas y los proyectos identificados y elaborados. Se trata de un proceso ordenado, participativo y sólido técnicamente, que involucra la identificación de problemas y potencialidades del territorio, oportunidades de inversión pública y privada, con la participación de los diversos segmentos de la sociedad regional, municipal y local. Es un marco orientador de acciones y proyectos de inversión, con abordaje territorial, sistémico, tratamiento multidisciplinario, enfoque multisectorial, negociación política y participación social.

La elaboración del plan con esta metodología tiene como resultado un proceso de fortalecimiento de los recursos humanos y del capital social del territorio mediante el apoyo a las estructuras asociativas de la sociedad civil, y a la implantación de diferentes ámbitos de representación ciudadana. La elaboración de un plan estratégico de desarrollo territorial sostenible permite identificar obstáculos y soluciones a los principales problemas que enfrenta la sociedad local. Con estas directrices básicas se identifican proyectos y acciones específicas en el nivel público, como acciones necesarias de apoyo; en el nivel privado, por los agentes de las cadenas productivas, de capacitación y fortalecimiento de los recursos humanos y el capital social y otros. El planeamiento participativo es esencialmente una construcción colectiva y una negociación política permanente entre los actores públicos y privados.

La institucionalización de un modelo de gestión de un plan territorial de desarrollo sostenible es el resultado de un proceso pedagógico y de un compromiso de los agentes privados y públicos para llevar adelante las iniciativas. Para que sea continuo y no se limite a un ciclo de elaboración de planes e implementación de programas y proyectos, es necesario crear nuevos espacios institucionales con funciones y responsabilidades de gestión. En este contexto, las instituciones del sector público tienen el desafío de la transformación de un Estado burocrático a un Estado prestador de servicios; de superar la etapa de concentrarse en los procesos y en el control de las reglas para la gestión, para orientarse hacia la obtención de resultados, buscando y promoviendo la eficiencia y eficacia de las organizaciones y sus proyectos.

El Estado debe cumplir en este nuevo proceso un papel de agente de distribución de activos en la sociedad, en la educación, en la salud, en la regulación y el control del medio ambiente, y crear externalidades vitales para la competitividad, tales como infraestructura económica, capacitación de recursos humanos, fortalecimiento del capital social y apoyo al desarrollo y difusión de tecnologías.

Es necesario contar con la convergencia y articulación de servicios de los organismos centrales, departamentales y locales. En conjunto con las estructuras municipales, las organizaciones de productores y la sociedad civil, se podrán encontrar mecanismos y formas operativas menos burocratizadas que atiendan las demandas locales de forma eficiente y eficaz.

Un plan estratégico de desarrollo sostenible permite articular alianzas estratégicas para financiar inversiones, atraer inversores privados y comprometer a las instituciones públicas que disponen de fuentes de financiamiento.

La elaboración del plan es compleja y dinámica, ya que debe atravesar una serie de etapas en un proceso participativo de planeamiento: i) conocimiento de la realidad: establecer el límite físico, geográfico e institucional del área a manejar; junto con un diagnóstico y un pronóstico; ii) toma de decisiones sobre los objetivos que los actores sociales pretenden alcanzar; iii) ejecución del plan a través de políticas, programas, proyectos, construyendo para ello un modelo de gestión; y iv) acompañamiento, control y evaluación de las acciones.

Estas actividades presuponen un tratamiento técnico y político continuado en las cuatro etapas, con un abordaje ascendente y descendente que retroalimenta las instancias participativas y la toma de decisiones.

Se busca que el producto plan sea tanto el documento como el proceso de participación en sí mismo durante la concepción, elaboración y gestión del desarrollo sostenible.

Activadores rurales.

Activar. (de activo)

- 1.tr. Hacer que un proceso sea o parezca mas vivo
- 2.tr.Hacer que se ponga en funcionamiento un mecanismo.

¿Es posible pensar que podemos desde la arquitectura intervenir en el hábitat rural y activarlo?

Se puede pensar en la acción conjunta de instituciones estatales y sociedad civil a través de sociedades de fomento, cooperativas, como promotores de cambio?

Si bien Mevir actúa como propulsor de mejoramiento de infraestructuras básicas a nivel rural con la construcción de viviendas aisladas, viviendas nucleadas, unidades productivas y convenios para el suministro de eléctrico como de abastecimiento de agua, en el sector cultural-educativo-productivo la oferta es mínima.

Se podría actuar complementando la actuación de Mevir con la creación de una plataforma que pueda actuar como centro activador de hábitat aplicable a todo el territorio suburbano y rural del país. Esta plataforma tendría la función de actuar en el sector en que Mevir diluye su propuesta, generando oportunidades para el conjunto de la población mediante capacitación, acceso a cursos de oficios, acceso a información, impulsando el accionar de cooperativas locales, llevando servicios a aquellos lugares que lo requieran.

Uruguay posee desde el Estado experiencias que pretenden atender en parte esta demanda, los centros MEC son espacios educativos y culturales, creados con el fin de facilitar el acceso a la educación, a la innovación científica y tecnológica y a servicios y productos culturales.

Existe una experiencia particular en la Intendencia de Tacuarembó en la década del 50 donde el Intendente Raúl Goyenola apoya a el Arq. Walter Domingo que porpone la idea de crecimiento ciudadano a través de centros barriales. En su inicio tomaron como problema principal el de las lavanderas de la ciudad, ya que las mismas realizaban el trabajo de limpieza en la Laguna de las Lavanderas dejando secar la ropa de las familias pudientes en la orilla. Preocupado por esa situación social entendió que era necesario otorgarles un lugar techado con agua caliente con una guardería en que pudieran mantener a sus hijos mientras ellas trabajaban.

El proyecto del Centro de Barrio número 1, en el barrio Ferrocarril se basa en la generación de un lugar que impulse el crecimiento cultural en un barrio humilde donde la población carece de una vivienda acorde para tal fin. En aquella época en esa localidad se aplicaron las ideas del urbanismo moderno en pos de darle a la población un lugar de crecimiento ciudadano colectivo. Se dinamizaron servicios descentralizando la administración central de la intendencia, procurando la participación de los vecinos convirtiéndolo en lugar de encuentro, recreación y de servicio.

Estrategias.

Sistema.

- 1.m. Conjunto de reglas o principios sobre una materia racionalmente enlazados entre si.
- 2.m. Conjunto de cosas que relacionadas entre si ordenadamente contribuyen a determinado objeto.
- 3.m. Biol. Conjunto de órganos que intervienen en algunas de las principales funciones vegetativas. Sistema nervioso.
- 4.m. Ling. Conjunto estructurado de unidades relacionadas entre sí que se definen por oposición; por ej. la lengua o los distintos componentes de la descripción lingüística.

Generar un sistema abierto que permita repetir y asociar de diferentes formas una unidad o modelo básico, adaptable a las necesidades requeridas. La plataforma implicaría la idea de repetición y singularidad a la misma vez.

Acupuntura como modo de intervención.

“Siempre tuve la ilusión y la esperanza de que con un pinchazo de aguja sería posible curar las enfermedades. El principio de recuperar la energía de un punto enfermo o cansado por medio de un simple pinchazo tiene que ver con la revitalización de ese punto y del área que hay a su alrededor.[...]

Tocar un área de tal modo que pueda ayudar a curar, mejorar, crear reacciones positivas y en cadena. Es necesario intervenir para revitalizar, hacer que el organismo trabaje de otro modo.” Jaime Lerner.

Repetición y singularidad.

“Se pretende emular a la naturaleza, en tanto en ella las mismas características generales se repiten constantemente, mientras cada manifestación específica no es nunca idéntica a sus semejantes.” Christopher Alexander.

Activar espacio público.

Proyecto activador de espacio público, espacio dedicado al uso de la ciudadanía. Este espacio generalmente en el medio rural está dado por el simple vacío en la trama. Si bien el vacío es lo que prima en el medio rural, son notorias las carencias en cuanto a equipamiento e infraestructura pública.

Economía.

Costo adecuado a ser implementado de forma genérica en todo el territorio rural. Tanto el costo inicial como su mantenimiento debería ser accesible a las organizaciones que usufructúen la plataforma. Partiendo de un modelo inicial básico, el beneficiario podría luego mejorar el conjunto de acuerdo a sus oportunidades. El modelo es mejorable.

Simpleza.

Simpleza de forma geométrica- espacial como en la utilización de los recursos. La morfología de la plataforma debería relacionarse con el imaginario de la construcción rural típica del interior del país, de tal forma que no sea visto un objeto ajeno al medio.

Crecimiento.

Posibilidad de crecimiento con el tiempo de acuerdo a las necesidades del lugar de implantación. Adaptabilidad a las condiciones cambiantes.

Sustentabilidad.

Uso de materiales comunes, de dimensiones estándar, optimizando su uso como el de mano de obra durante su construcción. Reducción de costos de obra y requerimiento de menor cantidad de mano de obra especializada para su ensamblaje, enfocándose en realizar la menor cantidad de obra de albañilería húmeda posible.

Agrupación de servicios.

Agrupación de servicios e instalaciones para minimizar recorridos, simplificando tanto su construcción como su mantenimiento.

Terminaciones adaptables.

Las terminaciones podrían variar producto de la mejora del modelo básico, o por condicionantes iniciales propias del lugar de implantación. Seguridad, noble envejecimiento de los materiales son algunas de las posibles causas de la variabilidad de elección de acuerdo al lugar de implantación.

Relación interior-exterior.

Se trataría de mantener espacios característicos de la arquitectura rural del país. Articulando espacios interiores y exteriores mediante el uso de aleros y galerías cubiertas.

Uso de infraestructura existente.

En el caso de que la plataforma se implante en zonas en la que MEVIR radica su propuesta, se haría uso de todos los servicios públicos que conllevan la propuesta. La conectividad a la red de saneamiento de efluentes líquidos decantados impuesta por el plan en sus lugares de acción puede tomarse como ejemplo.

Bibliografía.

Cuadernos UN-HABITAT, año 2009.

Anuario Oficina de Programación y Política Agropecuaria, año 2007.

El concepto de Rural, Deis SIQUIERA y Rafael OSÓRIO, año 2001.

El Bien Público, Miguel Saralegui, año 1940.

Los cambios en la sociedad rural durante el siglo xx, Diego E. Piñeiro y Maria Inés Moraes, año 2008.

El Uruguay Rural: Cuarenta años de evolución, cambios y permanencias, Cancela y Melgar, CLAEH, año 2004.

Hablan los protagonistas del desarrollo rural, Balance del concurso de experiencias, año 2005-2008, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA en Uruguay, año 2009.

Esquema sobre Polos de desarrollo rural en América Latina, Leandro Castro Rodríguez, Oficina de la FAO para América Latina.

Develando experiencias, otra mirada hacia la sistematización, Cecilia Díaz, Carlos J. Jara, Anne M. -Robert, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA, año 2009.

Descripción de seis comunidades rurales del Norte de Uruguay Informe: Situación de partida y final de las Comunidades Rurales donde interviene PRODENOR, Programa de Desarrollo Social de las Zonas Rurales más pobres del Norte de Uruguay, año 2008, Unión Europea, MVOTMA, MEVIR.

Guía para la formulación y gestión de planes de desarrollo rural sostenible: Un abordaje participativo con enfoque territorial, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA, año 2010.

La agricultura de los países del Mercosur, Rodríguez, Unidad de Desarrollo Agrícola, División de desarrollo productivo y empresarial, año 2011. Plan de desarrollo del noreste de Canelones, Sistematización de una experiencia de desarrollo rural sostenible con enfoque territorial en Uruguay, año 2007.

Los retos de la innovación para la población rural pobre, FIDA, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, Año 2006.

Las organizaciones de productores y el desarrollo de la granja, Oportunidades y desafíos, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA, año 2006.

"Detrás de la ciudad". Ensayo de síntesis de los olvidados problemas campesinos, J. Vicente Chiarino, Miguel Saralegui, año 1944.