



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

Informe de Pasantía

INACOOOP Instituto Nacional del Cooperativismo
Informe final de cooperativas y soc. de fomento rural:
Soriano y Colonia

Jaquelin Gómez Hernández
Tutor: Luis Senatore

2018

INDICE

INTRODUCCION.....	4
OBJETIVOS.	5
METODOLOGIA.....	6
COOPERATIVISMO EN URUGUY.....	9
QUE ES INACOOOP.....	11
MODALIDAD DEFINICIONES.....	12
SORIANO PRESENTACION.....	14
IDENTIFICACION.	18
DEMOCRACIA INTERNA.	25
DIMENSION PRODUCTIVA.....	37
POLITICAS PÚBLICAS.	42
COLONIA PRESENTACION.....	47
IDENTIFICACION.	52
DEMOCRACIA INTERNA.	61
DIMENSION PRODUCTIVA.....	75
POLITICAS PÚBLICAS.....	81
CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	87
BIBLIOGRAFIA.....	90

AGRADECIMIENTOS

A la Prof. Altaír Magri coordinadora de la pasantía por su apoyo y oportunidad

A mi tutor Prof. Luis Senatore por su apoyo y comprensión

Al Director de INACOOOP Esc. Danilo Gutiérrez por la oportunidad

A la Lic. En Economía Roció Veas de INACOOOP por su apoyo y consideración

Al Lic. En Ciencia Política Diego Barrios por su aporte

A mi compañera de pasantía Lic. Ana Battaglino, por su apoyo y generosidad

A la Cra. Virginia Innella de Soriano por su amabilidad y aporte de información de teléfonos que no se tenía en la base de datos.

Al Sr Juan García informante y vecino de la ciudad de Juan Lacaze por su disponibilidad de ayuda en busca de información sobre cooperativas que no se tenía datos

A todos los Informantes de las diferentes Cooperativas por su tiempo y dar la información de forma correcta y amable

A Juliana amiga que me ayudo en la recaudación de datos telefónicos

A Blanca amiga y compañera compañera de trabajo por su paciencia y consideración

A Valentina amiga que muchas veces me cuidó a Pedro para poder estudiar

A Stella y Helen amigas que me dio esta carrera

A familiares y amigos que siempre estuvieron apoyando y alentando

A mi compañero de vida Darío, Valeria mi hija del corazón y a mi hijo Pedro por su paciencia, su espacio y tiempo para poder estudiar y trabajar en la pasantía

Este trabajo está dedicado especialmente a Oscar y Sonia mis Padres, mis pilares, los que estuvieron desde un principio, los que festejaron mis triunfos y sostuvieron mi mano en los fracasos, recorrieron este camino a mi lado sin dejar de creer en mí.

INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo presenta el informe final sobre el relevamiento de cooperativas y sociedades de fomento rural, realizado en los departamentos de Soriano y Colonia por medio de la pasantía entre el mes de mayo del 2017 y julio del 2018.

El impulso a realizar la pasantía fue en parte por la necesidad de INACOOOP (Instituto Nacional del Cooperativismo) de actualizar la base de datos. Rastreando todas las Cooperativas y SFR para ambos departamentos, obtener información actualizada y registrar en qué situación se hallan, activas, inactivas o disueltas.

Para realizar el relevamiento la base de datos primaria fue cedida por Inacoop, a ésta se le sumo para cooperativas de vivienda datos de Fucvam y también fue utilizada la base del Ministerio de Vivienda, ésta última fue la más utilizada debido que tenía los datos más certeros y actualizados.

En una primer etapa, se estudió la base de datos y encontré que estaba muy desactualizada, mucho de los teléfonos que tenía para llamar eran erróneos o ya no pertenecían a la persona indicada, o el informante a llamar ya no pertenecía a la cooperativa. Esto causó que la primera fase de actualizar datos de identificación llevara más tiempo de lo previsto, para Soriano fueron 98 cooperativas y 142 para Colonia, un total de 240 cooperativas y sociedades de fomento rural. También meses posteriores se agrega la información sobre cantidad de socios para el departamento de Soriano de las sucursales de cooperativas de ahorro y crédito CINTEPA y COOPACE.

Un 70 % de cada departamento se le pudo aplicar el cuestionario de identificación donde se actualizaba teléfonos, mail, dirección física y fiscal, localidad, nombre de presidente y secretario y si estaba en funcionamiento en ese momento y dando aviso de que se realizaría un segundo llamado para aplicar la segunda etapa del cuestionario.

Un 30% de cada departamento las cooperativas no se tuvo contacto por las razones antes mencionadas, por estas razones se recurrió a otros informantes que muy amables dieron los teléfonos que tenían a su alcance.

El Objetivo General.

Es realizar un relevamiento sobre Cooperativas y Sociedades de Fomento Rural de los Departamentos de Soriano y Colonia.

Los Objetivos Específicos.

- Indagar, confirmar y actualizar la base de datos sobre cooperativas y sociedades de fomento rural de Soriano y Colonia.
- Actualizar los datos de la primera fase que son datos de identificación de las Cooperativas y SFR.
- Actualizar datos de la segunda etapa de relevamiento como democracia interna, parte productiva de las unidades y políticas pública de las cooperativas y SFR para el departamento de Soriano y Colonia.

METODOLOGIA

La metodología y técnica utilizada para la realización del trabajo fue la de Relevamiento: se estudia el comportamiento de una población determinada.

La característica de este estudio, es análoga a la de un censo de la población determinada.

Para la realización del relevamiento fue por contacto telefónico, de esta manera se pudo actualizar la base de datos primaria, y poder depurar todas aquellas que están disueltas o inactivas y solo registrar las activas para una segunda etapa de preguntas. Por este medio se llegó al 70% de cooperativas del departamento de Soriano y un 70% del departamento de colonia, del cual se obtuvo información y contacto, en alguna oportunidad se utilizó vía mail o contacto personal.

Para la primera etapa se incorporó la metodología bola de nieve, donde al no tener información de varias cooperativas, se recurrió a preguntar a los otros informantes encuestados, para recaudar información que nos permita registrar cooperativas con datos o teléfonos erróneos. Gracias a esta metodología se pudo tener contacto con el informante adecuado pudiendo registrar varias cooperativas.

Después de recaudar la información deseada se realiza la sistematización de los datos.

Terminando con los puntos anteriores se plantean las conclusiones y recomendaciones que se desprenden de la información recaudada en el relevamiento.

El estudio de caso fue, el universo de cooperativas y sociedades de fomento rural del departamento de Soriano y Colonia.

El relevamiento consta de la aplicación de un cuestionario de preguntas que se realizó en dos etapas, las preguntas que se realizaron a las Cooperativas o SFR

en ambos departamentos están basadas en determinados indicadores. Para la primera etapa de identificación los indicadores fueron marcados por INACCOOP, creados y aplicados por el compañero Diego Barrios que realizó el relevamiento para los Departamentos de Río Negro y Maldonado. Los indicadores para la segunda etapa de aplicación del cuestionario a los informantes calificados, se basó en indicadores también aplicados por Diego Barrios, y se le agrega otros indicadores cedidos por la compañera Ana Battaglino establecidos para su trabajo de relevamiento en el departamento de Canelones.

Indicadores establecidos por Inacoop

- Nombre de la cooperativa
- Tipo de cooperativa
- Tipo de actividad
- Rama de actividad (clasificación CNBCU)
- Fecha de inicio de actividades
- Con o sin actividad
- Departamento
- Localidad
- Número de socios
- Número de socios hombres
- Número de socias mujeres
- Cantidad de trabajadores no socios. Cantidad de trabajadores hombres no socios y mujeres no socias

- Pertenencia a una Red, Asociación u organización de segundo grado
- Acceso al mercado (local, regional, nacional, internacional)
- Vinculación con organismos del Estado (capacitación, financiación, asistencia técnica)

Los Indicadores adheridos son:

- Cantidad de asambleas realizadas en el 2016
- Ámbito de decisión cotidiana
- Cantidad de comisiones que funcionan
- Medios de comunicación entre cooperativistas
- Principales clientes
- Principales productos para su producción o insumo
- Principales proveedores
- Medios utilizados para la difusión de productos o servicio

COOPERATIVISMO EN URUGUAY

El retorno a la democracia dio lugar a la resurrección de la sociedad civil y la eclosión de innumerables demandas postergadas (O'Donnell, 1997), proceso al que no fue ajeno el movimiento cooperativo.

La primavera democrática alcanzó al movimiento cooperativo, que fue parte de la movilización social para derrocar a la dictadura. En este contexto se creó en octubre de 1984 la Mesa Nacional Intercooperativa. A partir de esta iniciativa se concretó la Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas (cudecoop), cuyo documento fundacional se firmó en junio de 1988 (Bertullo et al., 2004). Una de las iniciativas más importantes del período, referida a las políticas públicas, fue la creación de la Dirección Nacional de Fomento Cooperativo (DNFC), en 1985.

Las principales actividades de la DNFC estaban referidas a la promoción y la capacitación, aunque también desarrolló tareas de investigación. Uno de los productos más importantes en esta área fue el Censo Nacional Cooperativo, realizado en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística (INE), la Universidad de la República (UDELAR) y la Mesa Nacional Intercooperativa (Errandonea y Supervielle, 1992).

Posteriormente, por decreto n.º 128/91, del 6 de marzo de 1991, se creó la Comisión Honoraria del Cooperativismo (CHC) en el ámbito de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) de la Presidencia de la República

En 2002 se produjo una crisis que golpeó sobre toda la economía nacional (Finch, 2005). El movimiento cooperativo fue revalorizado en el Uruguay poscrisis. Incluso en el gobierno de Jorge Batlle (2000-2005), de orientación neoliberal, el ministro de Industria Energía y Minería José Villar apoyó algunos procesos de recuperación de empresas quebradas, bajo la forma de cooperativas de trabajo. (Martí, 2013).

A partir de la llegada del Frente Amplio al gobierno en 2005 se abrió una nueva etapa en las políticas públicas dirigidas al cooperativismo. No han sido pocas las iniciativas de los gobiernos frenteamplistas para el fomento del

cooperativismo, tanto en el plano normativo como en el de las políticas y programas. En primer lugar debe señalarse la consagración de la Ley General de Cooperativas, n.º 18407, reclamada desde hacía más de veinte años por el movimiento cooperativo. Esta ley, además de dotar a la legislación cooperativa de una estructura articulada y coherente, establece la creación del Instituto Nacional de Cooperativismo (INACOOOP), con participación del Gobierno y del movimiento cooperativo. Este nuevo marco, en forma consecuente con la afirmación de Terra, ha dado un evidente soporte a la nueva ola de cooperativas de los últimos años.

Especial destaque merece la creación de las cooperativas sociales, como un tipo particular de cooperativa de trabajo, que se inscribe en las estrategias de inclusión a través del trabajo desarrolladas por varios gobiernos en la región. En el caso de Uruguay, las cooperativas sociales fueron creadas por el Ministerio de Desarrollo Social (mides) como un instrumento para la generación de empleo e integración social por la ley n.º 17978 de 2006. (Isola y Marti 2013).

Otra política pública referida a las cooperativas de trabajo es la creación del Fondo para el Desarrollo (Fondes) a partir de la modificación de la carta orgánica del Banco de la República (BROU) por el artículo 40 de la ley n.º 18716. El Fondes tiene como objetivo apoyar a los emprendimientos autogestionarios, particularmente las empresas recuperadas por los trabajadores. (Isola y Marti 2013).

En el ámbito rural, desde el año 2005 el Instituto Nacional de Colonización (INC) comenzó a desarrollar nuevas políticas colonizadoras con formatos y modalidades innovadoras. Entre estos nuevos formatos se privilegió a los emprendimientos asociativos, en particular, en explotaciones colectivas directas e indirectas en diversos rubros. (Isola y Marti 2013). También hay que reconocer un avance en la coordinación con el Estado y dentro del Estado. Se establecen claramente dos organismos públicos para la promoción y el contralor: el INACOOOP y la Auditoría Interna de la Nación (AIN) (Isola y Marti 2013).

QUE ES INACOOOP

Instituto Nacional del Cooperativismo

INACOOOP fue creado como persona jurídica de derecho público no estatal, por el artículo 186 de la Ley General de Cooperativas 18.407, promulgada el 24 de octubre de 2008. El INACOOOP es quien propone, asesora y ejecuta la política nacional del cooperativismo. Tiene como objetivo promover el desarrollo económico, social y cultural del sector cooperativo y su inserción en el desarrollo del país.

La Ley 18.407 le asigna cometidos vinculados con el asesoramiento al Estado, la promoción de los principios y valores de la cooperación, la formulación y evaluación de planes de desarrollo cooperativo, el desarrollo de procesos asociativos, integradores y participativos entre las cooperativas, así como la coordinación e implementación de investigaciones, creando un sistema nacional de información de carácter público sobre el sector.

Entre sus principales responsabilidades se encuentra el dar impulso a la formación de los cooperativistas, para la gestión socio empresarial y el fomento de la enseñanza del cooperativismo en todos los niveles de la educación pública y privada.

Al INACOOOP le corresponde evaluar la incidencia del cooperativismo en la economía y en la sociedad, está encargado de la comunicación pública de la temática cooperativa y del impulso, la investigación y propuestas para el desarrollo de procesos asociativos e integradores, considerando las diversas manifestaciones de la economía social y solidaria.

El INACOOOP cuenta con dos herramientas fundamentales para su labor, un Fondo de Promoción y Educación (FOMCOOP), y un Fondo Rotatorio Especial (FRECOOP) para financiar proyectos destinados al desarrollo cooperativo. Dichos fondos se alimentan con aportes mixtos del Estado y las propias cooperativas (prestación anual, a través del para tributo creado para esos fines). (www.inacoop.com.uy)

“Las cooperativas son asociaciones autónomas de personas que se unen voluntariamente sobre la base del esfuerzo propio y la ayuda mutua, para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales comunes, por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente gestionada.”(www.cudecoop.com.uy)

Modalidad

La modalidad de desempeño está directamente relacionada con la actividad que desarrolla.

Cooperativas Agrarias: desarrollan la prestación de servicios diversos vinculados a propiciar aspectos de la producción agropecuaria. La mayoría se dedica a la comercialización de la producción de los socios y a la venta a los mismos de los insumos básicos.

Ahorro y Crédito: Tienen como objetivo permitir y facilitar el ahorro de sus socios y clientes utilizando el crédito y otros servicios financieros.

Consumo: Son aquellas asociaciones que ajustadas a los principios generales cooperativos, tienen por fin específico proveer a los asociados de los bienes de consumo que estos requieran, comprándolos y organizando el suministro común.

Producción o Trabajo Asociado: son cooperativas de trabajadores organizados para la gestión colectiva de la producción de bienes y servicios. Son cooperativas de producción o de trabajo cualquiera sea su giro de actividad.

Cooperativas Sociales: Son un subgrupo de cooperativas de trabajo, cuyo objetivo es promover proyectos colectivos de trabajo que permitan la inserción laboral de las personas en situación de pobreza, de exclusión, de vulnerabilidad social y con necesidades básicas insatisfechas. El socio-trabajador percibe el laudo establecido por el consejo de salarios de la actividad a la cual se dedica la Cooperativa. Las cooperativas sociales son supervisadas por el MIDES.

Vivienda: tienen como objetivo promover el alojamiento y servicios conexos a sus asociados. Se clasifican en dos tipos: las de Ayuda Mutua y las de Ahorro Previo. En las primeras los miembros de la familia deben participar activamente en la construcción de la obra de la vivienda, mientras en las de Ahorro Previo el factor articulador es el ahorro colectivo que realizan los asociados.

Las Sociedades de Fomento Rural: derivan de un marco jurídico no cooperativo, pero su carácter asociativo y su vinculación histórica con el movimiento cooperativo ha hecho que se les considere como uno de los miembros naturales. Se las ubica junto al subgrupo agrario. (Censo 2008).

SORIANO



Soriano es uno de los diecinueve departamentos que forma parte de la República Oriental del Uruguay. Su capital es Mercedes. Con una población de 82,595 habitantes, (datos del censo 2011)

Está ubicado al oeste del país, limitando al norte con el río Negro que lo separa del departamento de Río Negro, al este con Flores, al sureste con San José (mediante una pequeña intersección: en la Villa Ismael Cortinas), al sur con Colonia.

Tiene una de las mejores producciones agrícola-ganadera de todo el Uruguay. Diferentes prácticas sustentables con el suelo y la aplicación de tecnologías de punta permiten obtener las cosechas con mayor calidad y rendimiento del Uruguay. Predominan los cultivos de trigo, soja, cebada, girasol, maíz y sorgo.

Su área explotada para la agropecuaria posee 50000 hectáreas rotativas, y el 46,9 % de la superficie sembrada de soja en el país.

Posee una destacada ganadería, con gran destaque en la cría y engorde de ganado, presentando en el sector ovino, los mejores lanares Corriedale-Merilin del país.

En apicultura posee más del 40% de la producción nacional de miel.

El Intendente de Soriano es el nacionalista Agustín Bascou. Realizó estudios terciarios en la Escuela Agrícola “Jackson” de los Padres Salesianos, de donde egresó como perito agrónomo. Es empresario y productor agropecuario.

En la actividad política milita en el Partido Nacional desde su juventud, habiendo ingresado en la política activa en 2010, cuando acompañó al ex intendente de Soriano Guillermo Besozzi como su primer suplente, desde el 8 de julio de ese año. A partir de allí, debió asumir la titularidad del ejecutivo departamental en varias oportunidades, cubriendo las licencias del ex intendente Besozzi. Tras la renuncia de Besozzi para dedicarse a la campaña electoral, Agustín Bascou asumió como intendente el 25 de julio del año 2014, cargo que ocupa en la actualidad.

Por la ley N° 18567 del 13 de septiembre de 2009, que entró en aplicación en 2010, se crearon en Uruguay nuevas entidades territoriales con el nombre de **municipio**. Esto implica a su vez un cambio en la denominación de las instituciones gubernativas a nivel departamental, que antiguamente se denominaban "departamentales" o "municipales" de manera casi indistinta.

Los municipios están gobernados por órganos de cinco miembros. El presidente del órgano recibe el nombre de alcalde y los demás miembros el de concejales. Los miembros se eligen por voto directo de la ciudadanía, en la misma oportunidad en la que se eligen los Intendentes y las Juntas Departamentales. Popularmente los nuevos municipios son conocidos como "alcaldías".

La ley estableció que habrá municipios en «toda población de al menos dos mil habitantes». Sin embargo, por una enmienda posterior (ley N° 18644 del 12 de febrero de 2010), se estableció que en 2010 se instalarían municipios en todas las localidades de más de 5000 habitantes, creándose las restantes a partir de 2015.

Por la ley N° 18653 del 15 de marzo de 2010 se definieron los 89 municipios iniciales en que quedó subdividido el país.

A mediados de 2013 se decidió instalar el Plenario Nacional de Municipios, como una manera de coordinar esfuerzos y mejorar el marco normativo.

A partir de las elecciones municipales de 2015, por normativa legal se sumaron 11 nuevos municipios en las localidades que superan los 2000 habitantes: en el Departamento de Colonia fueron Ombúes de Lavalle, Florencio Sánchez y Colonia Valdense. En el Departamento de Soriano fueron, Palmitas y José E. Rodó.

Municipios Soriano

- Dolores
- Cardona □ Palmitas
- José Enrique Rodó

Pueblos o ciudades con una población de 1000 o más personas (datos del censo del año 2011)

Ciudad/Pueblo	Población
Mercedes	41 975
Dolores	17 174
Cardona	4600
Palmitas	2123
José Enrique Rodó	2120
Chacras de Dolores	1961
Villa Soriano	1124

Otras localidades con menos de 1000 habitantes son:

- ✓ Santa Catalina (998 hab.)
- ✓ Egaña (783 hab.)
- ✓ Agraciada (586 hab.)
- ✓ Risso (557 hab.)
- ✓ Saca chispas (456 hab.)
- ✓ Cañada Nieto (430 hab.)
- ✓ Palmar (381 hab.)
- ✓ Palo Solo (170 hab.)

- ✓ Castillos (151 hab.)
- ✓ Perseverano (131 hab.)
- ✓ La Loma (118 hab.)
- ✓ Lares (111 hab.)
- ✓ La Concordia (74 hab.)
- ✓ El Tala (73 hab.)
- ✓ Colonia Concordia (43 hab.)
- ✓ Cuchilla del Perdido (36 hab.)

IDENTIFICACION.

El siguiente cuadro muestra cantidad de cooperativas registrada en la base de datos 2017 actualizada de cooperativas y distribuida según Modalidad.

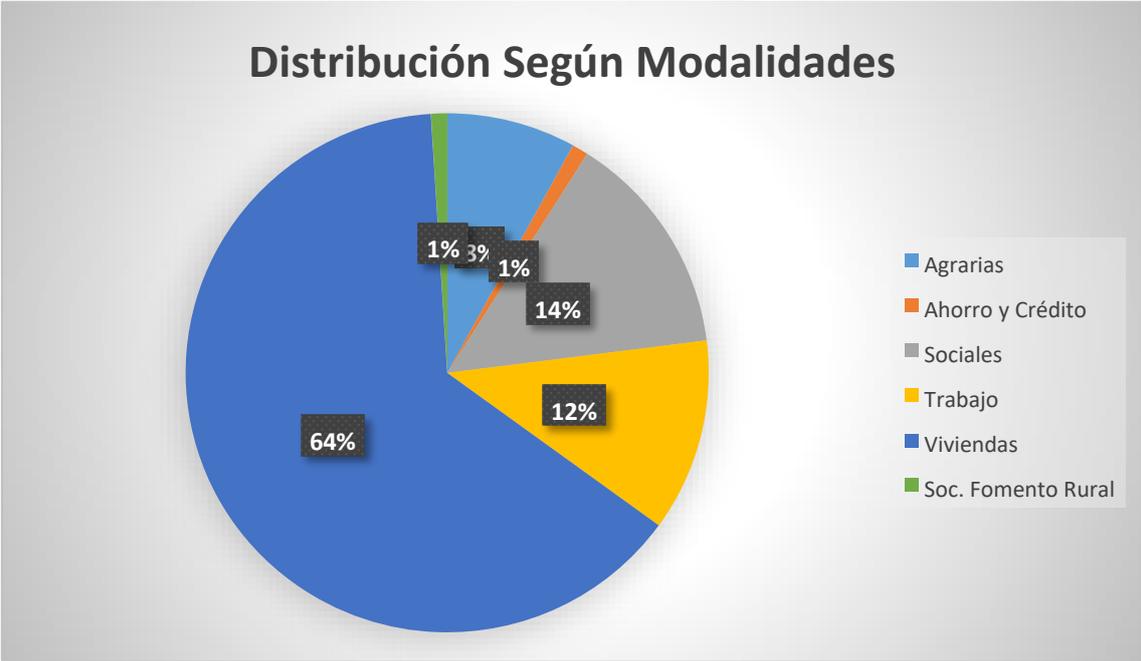
Cuadro 1.

TOTAL	98	100%
AGRARIAS	8	8%
AHORRO Y CREDITO	1	1%
SOCIALES	14	14%
TRABAJO	12	12%
VIVIENDAS	62	64%
SOC. DE FOMENTO RURAL	1	1%

Elaboración propia según base de datos.

Como podemos apreciar cooperativas de vivienda obtiene más del 50% en cantidad, seguida por cooperativa sociales con un 14%, trabajo con un 12% para agrarias con un 8%, quedando con un porcentaje menor cooperativa de ahorro y crédito con un 1% y sociedad de fomento rural también con 1%. En la base de datos no se registran cooperativas de consumo.

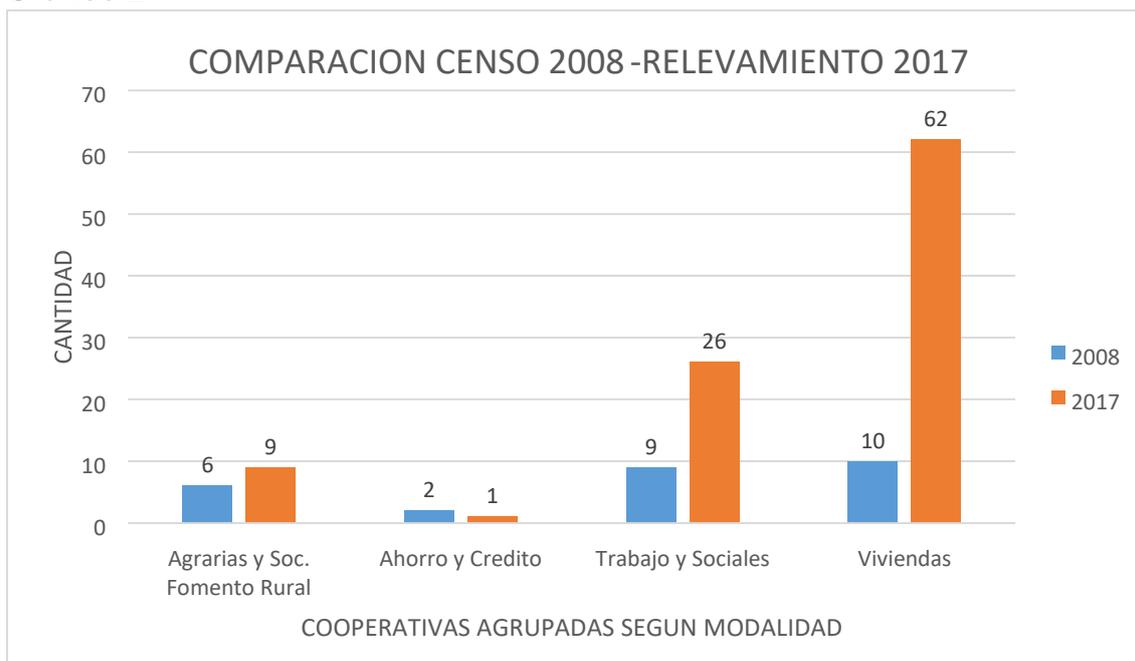
Gráfico 1 de Distribución de Cooperativas Registradas Según Modalidad



Elaboración propia según base de datos.

En el año 2008 se realizó el Censo de Cooperativas y Sociedad de fomento de todo el Uruguay. El siguiente grafico muestra la comparación en cantidad de cooperativas y sociedad de fomento registradas en el censo 2008 y las registradas en base de datos actualizada en 2017 para el Departamento de Soriano.

Gráfico 2



Elaboración propia en base a datos censo 2008 y base de datos 2017

Cuadro 2

	CENSO 2008	RELEVAMIENTO 2017
TOTAL	27	98
AGRARIAS Y SOC. FOMENTO RURAL	6	9
AHORRO Y CREDITO	2	1
TRABAJO Y SOCIALES	9	26
VIVIENDAS	10	62

En el Grafico 2 y Cuadro 2 podemos observar a simple vista el aumento extraordinario en cantidad de cooperativas que se fueron formando desde el 2008 a la fecha.

La cooperativa de ahorro y crédito disminuyó en cantidad; agrarias y sociedad de fomento tuvo aumento pero no es tan notorio como las de trabajo y sociales que duplicó su cantidad, por último y en gran escala de aumento fueron las cooperativas de viviendas que se llevan el primer puesto ya que fue más del 500 por ciento una cifra de gran importancia.

Esta comparación es en base a los datos generales recaudados del censo 2008 y base de datos 2017 actualizada de cooperativas.

Cuadros 3. Situación Actual de Cooperativas por Modalidad

Trabajo	12	100%
Activas	9	75%
Inactiva/sin comunicación	3	25%

Agrarias	8	100%
Activas	7	88%
Inactiva/sin comunicación	1	12%

Ahorro y Crédito	1	100%
Activas	1	100%
Inactiva/sin comunicación	0	0%

Sociales	14	100%
Activas	8	57%
Inactiva/sin comunicación	6	43%

Viviendas	62	100%
Activas	45	73%
Inactiva /sin comunicación	17	27%

Soc. de Fomento Rural	1	100%
Activas	0	0%
Inactiva/sin comunicación	1	100%

Con todas tuvimos más del 70 por ciento de comunicación, el porcentaje que tuvimos inactivas o no comunicación se debe a que los teléfonos que teníamos, eran erróneos o ya no pertenecían a la persona que estaba como contacto, también sucedió que se llamó varias veces a teléfonos y daban fuera de servicio o no atendían, y cuando es inactivas es que la cooperativa está registrada pero no en actividad.

En el caso de cooperativa de consumo no hay registro en el 2008 tampoco en 2017, con respecto a sociedad de fomento rural la única registrada en 2017 esta inactiva/sin comunicación.

Cuadro 4.

Localidades donde se ubican las cooperativas.

LOCALIDAD	AGRARIAS	AHORRO Y CREDITO	SOCIALES	TRABAJO	VIVIENDAS	TOTAL	%
						70	100
MERCEDES	3	0	6	6	34	49	70%
DOLORES	2	0	2	0	2	6	8.5%
CARDONA	2	1	0	0	3	6	8.5%
JOSE ENRIQUE RODO	0	0	0	2	4	6	8.5%
PALMITAS	0	0	0	1	1	2	3%
SANTA CATALINA	0	0	0	0	1	1	1.5%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

El siguiente cuadro desglosa los datos de las localidades que tienen al menos una cooperativa ubicada en su territorio, claramente podemos distinguir a la ciudad de Mercedes Capital del Departamento como la pionera en nuclear la mayor cantidad de cooperativas en sus diferentes modalidades, en todas las categorías se lleva el mayor porcentaje entre ellas la que se destaca es viviendas ya que la diferencia es muy notable.

Soriano tiene 23 ciudad/pueblo y solo en 6 se registran cooperativas, en las seis localidades se registran cooperativas de vivienda, en cambio agrarias y de trabajo solo se registran en tres localidades; sociales en dos localidades y solo en una localidad de ahorro y crédito.

Terra señalaba que “las experiencias cooperativas o para cooperativas desarrolladas desde finales del siglo xix en Uruguay se caracterizaban por su diversidad de formas, ritmos de crecimiento y destino. Algunas se consolidaron y han perdurado hasta nuestros días. Otras varias formas se fueron

transformando o luego de una fase de crecimiento se extinguieron” (Isola y Marti 2013)

Cuadro 5

Periodo de Formación de Cooperativas	Cantidad
Previo a 1973	4
1973-1984	5
1985-2002	10
2003-2008	11
2009-2016	40

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

La cantidad de cooperativas formadas en este periodo de tiempo ha ido en aumento, antes de 1973 solo cuatro se registraron tres agrarias y una de vivienda, hasta el año 84 se le sumaron cinco, dos agrarias, una de trabajo que sería la primera en esta modalidad, y dos de viviendas, de 1985 al 2002 el aumento fue más notorio fueron diez, estuvo más dividido, agraria, trabajo, vivienda, y surgiría una cooperativa de ahorro y crédito y una cooperativa social que también sería la primera en su modalidad hasta el momento.

En el periodo que va desde 2003 al 2008, la modalidad de cooperativa que tuvo más aumento fue de vivienda que fueron nueve, y solo dos más que pertenecen a la categoría de trabajo y social.

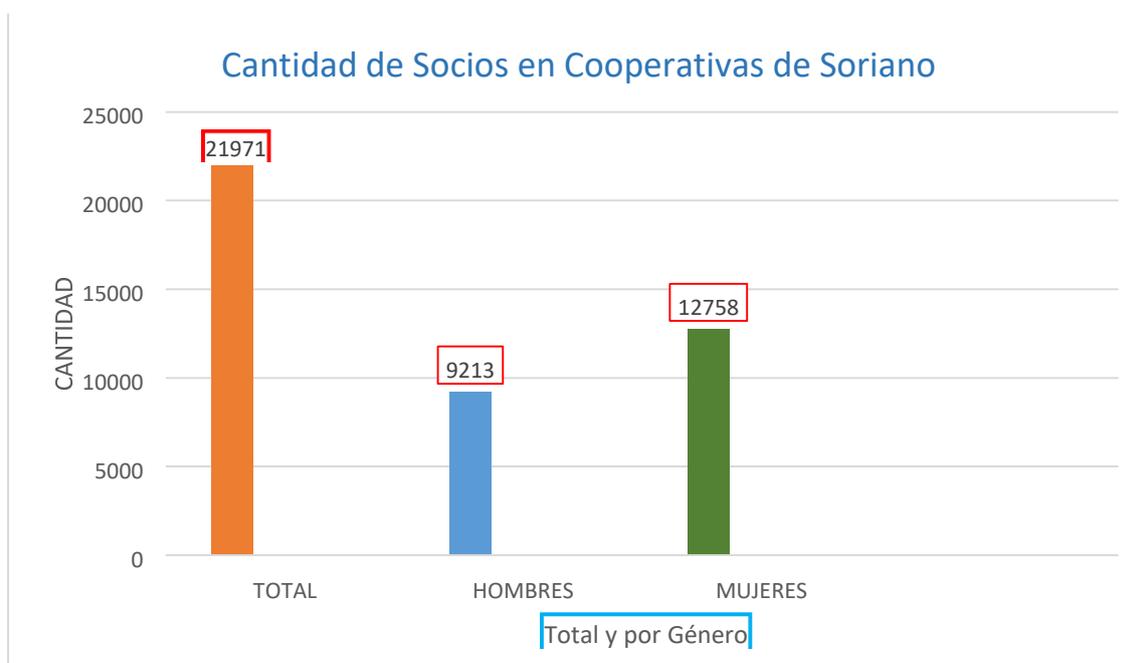
Es sabido que el cooperativismo ha crecido en los últimos años y esto se puede explicar observando el cuadro donde la evolución es gigantesca en comparación con años anteriores, en el periodo que va desde 2009 al 2016 se crearon 40 cooperativas, 5 de trabajo, 7 de sociales y viviendas se queda con el número superior de 28.

Más del 50 por ciento de cooperativas formadas en Soriano fue en estos últimos 6 años.

DEMOCRACIA INTERNA.

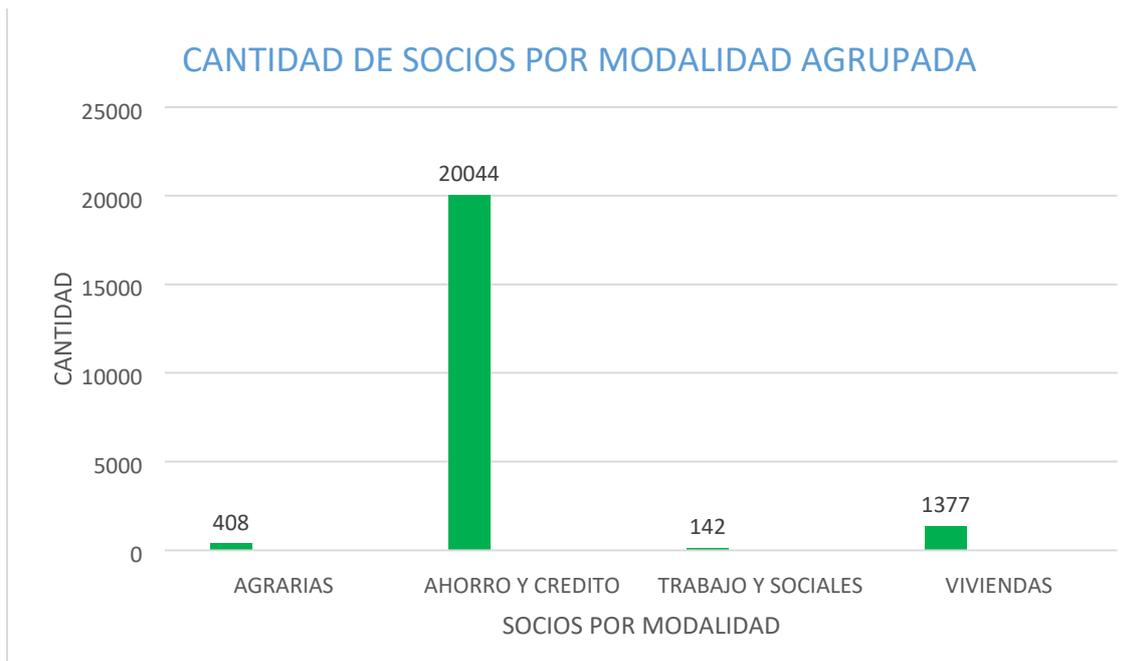
Cantidad de socios que tienen en cooperativas

Grafico 3



Nota: en este grafico se toman en cuenta los socios de las sucursales de las cooperativas de ahorro y crédito CINTEPA Y COOPACE, para socios por género los datos obtenidos fueron en aproximación de porcentaje debido a que no se obtuvo de la información un número exacto, si del total de socios. Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Grafico 4



Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Cuadro 6

Cantidad total de socios y por género según modalidad

SOCIOS	TOTAL	MUJERES	HOMBRES	
	21971	12758	9213	100%
AGRARIAS	408	63	345	2%
AHORRO Y CREDITO	20044	11706	8338	91%
SOCIAL	76	55	21	0.4%
TRABAJO	66	51	15	0.3%
VIVIENDAS	1377	883	494	6.3%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Del total de socios el 42 por ciento es socios masculinos y el 58 por ciento para socios femeninas, de este total ahorro y crédito tiene el 91% en la cual

predomina socias mujeres con el 58%, en cantidad total de socios le sigue viviendas con el

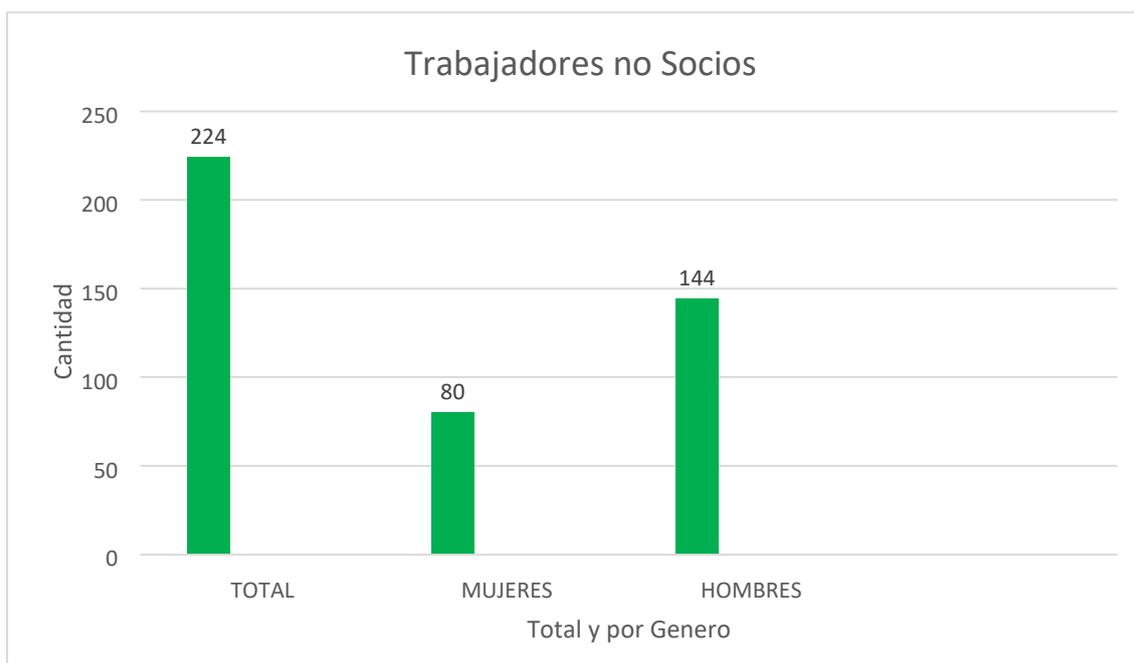
6.3% donde el 64% es de socios mujeres, le sigue agraria con un 2% en la cual predomina con el 84.5% socios hombre, social y trabajo están casi emparejadas en cantidad de socios con un 0.4% y 0.3% y en ambas modalidades predominan las socias mujeres con más del 60%.

Aparte de los socios las cooperativas cuentan con personal (no socio) que trabajan y perciben un sueldo por dicho trabajo.

Personal Ocupado: se preguntó por trabajadores no socios

Es el total de las personas que trabajaron en la cooperativa o SFR, en cada una de las categorías indicadas. Incluye las personas que se encuentran de vacaciones, licencia por enfermedad, licencia por maternidad, huelga y cualquier otro tipo de descanso de corto plazo, así como también incluye el personal que se encuentra temporalmente en seguro de desempleo. En todos los casos refiere al promedio del año. Esta caracterización no incluye a los Asesores que tienen contratos, esto refiere más que nada a las cooperativas de viviendas que no se registraron los profesionales asesores que tienen antes y durante la construcción, además es importante mencionar que las cooperativas de viviendas, que cuentan con un instituto de asesoramiento profesional no tenían en claro cantidad de profesionales que pertenecían al instituto, y aún menos desglosarlos en hombre y mujeres.

Grafico 5. Personal ocupado. Trabajadores no socios



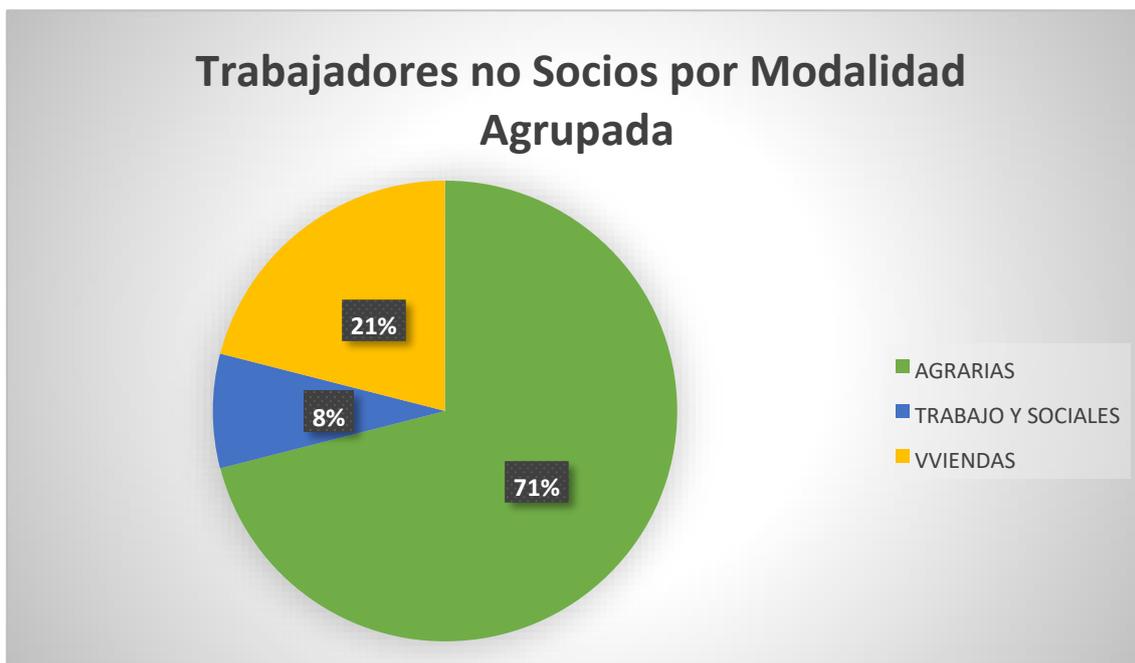
Elaboración propia en base a datos del relevamiento

Cuadro 7. Personal Ocupado. Trabajadores no socios

TRABAJADORES NO SOCIOS	TOTAL	MUJERES	HOMBRES	
	224	80	144	100%
AGRARIAS	159	66	93	71%
AHORRO Y CREDITO	0	0	0	0%
SOCIAL	10	6	4	4%
TRABAJO	8	8	0	4%
VIVIENDAS	47	0	47	21%

Nota: en este cuadro no se toma en cuenta las sucursales de las cooperativas de ahorro y crédito CINTEPA y COOPACE debido a que no se obtuvo información exacta. Elaboración propia en base a dato de relevamiento

Grafico 6. Personal Ocupado por Modalidad Agrupada.



Elaboración propia en base a datos del relevamiento.

De un total de 224 trabajadores no socios, el 64% son hombres y el 36% mujeres, agrarias es la cooperativa que nuclea más trabajadores con un 58% hombres y un 42% mujeres, ahorro y crédito no tiene trabajadores no socios ya que una socia mujer se encarga de atender la solicitudes de préstamos de los socios restantes, pero su sueldo no lo percibe de la cooperativa por lo tanto no incluye en esta categoría. Para la modalidad de trabajo y sociales un total del 8%, de este el 22% son hombres y el 78% trabajadoras mujeres el porcentaje es mayor para este género debido a que en cooperativa de trabajo no tiene trabajadores hombres. Por ultimo cooperativa de vivienda tiene un total del 47% que se queda con la totalidad trabajadores hombre, en esta modalidad no tiene trabajadoras no socias mujeres.

Se les pregunto si tienen Participación de alguna Red u organización de Cooperativas u organizaciones barriales. De un total de 66 cooperativas, respondieron que si participan 39 un 59% y 31 respondieron que no participan

un 41%. De las cooperativas que confirmaron participación 3 fueron agrarias que nombraron a CAF, dos de trabajo que nombraron a COOFI Y FUCVAM, Y 34 de viviendas 33 nombro a FUCVAM, solo una nombro a Fecovisi, ahorro y crédito y sociales respondieron que no participan de ninguna red u organización.

Las diferentes cooperativas en su transcurso diario deben solucionar y trabajar para un resultado satisfactorio en todos sus ámbitos, una de las formas para poder discutir y solucionar dificultades o simplemente informar sobre el procedimiento de la cooperativa se realiza en asambleas por esta razón se les pregunta cuantas asambleas realizaron en el año 2016.

Cuadro 8. Cantidad de Asambleas Realizadas en 2016

Asambleas realizadas 2016	ninguna	1	2-5	6-10	11-15	Más de 15	Total
Agrarias	2	4	0	0	0	1	7
Ahorro y Crédito	0	1	0	0	0	0	1
Sociales	0	1	3	2	2	0	8
Trabajo	1	3	0	2	3	0	9
Viviendas	0	4	15	4	16	6	45

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Observarnos que la mayor parte de cooperativas realiza asambleas, solo tres no realizaron asamblea en el 2016, la cantidad de entre 2 - 5 y 11 - 15 asambleas realizadas es la que tiene el mayor número con 18 y 21 cooperativas en ambas cantidades la que predomina es viviendas, también predomina para la

cantidad de más de 15 asambleas realizadas, solo 1 cooperativa agraria respondió a esta cifra.

Teniendo en cuenta que no todas las cooperativas realizan asambleas o si lo hacen son menor a 1 por mes, se les pregunta a la hora de tomar decisiones cotidianas de la cooperativa si lo hacen por medio de asamblea o se toma en comisión directiva o consejo directivo. A lo que respondieron

Cuadro 9. Decisiones cotidianas

Toma de Decisiones Cotidianas	Comisión Directiva o Consejo Directivo	Asamblea	Total
Agrarias	6	1	7
Ahorro y Crédito	1	0	1
Sociales	6	2	8
Trabajo	7	2	9
Viviendas	29	16	45
Total	49	21	70
Porcentaje	70%	30%	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

La toma de decisiones en las cooperativas en su mayoría con el 70% lo hace en comisión o consejo directivo y en asambleas el 30%, en cada modalidad el mayor porcentaje es para comisión directiva.

Las cooperativas deben tener comisión administrativa, fiscal, electoral que son las que habitualmente se exigen o la que más comúnmente se conforman dentro de las cooperativas pero también tienen comisiones que complementan a estas, la de trabajo, educación, integración, fomento, obra y compra, etc.

Cuadro 10. Cantidad de Comisiones que funcionan en las Cooperativas

Cantidad de comisiones	Cantidad	porcentaje
ninguna	0	0%
1	7	10%
2-3	28	40%
4 o mas	35	50%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Todas las cooperativas cuentan con al menos una comisión las que nombran tener solo una es un 10% y en todas es la comisión directiva o consejo directivo, las que cuentan con dos o tres comisiones es un 40%, en casi todos los casos son la directiva, fiscal, fomento y/o electoral, las que cuentan con 4 o más comisiones son las reglamentarias nombradas anteriormente y se les sumaria las comisiones de trabajo, obra, compra, educación, integración, etc., que sería el 50% del cual el 88% son comisiones que pertenecen a cooperativa der viviendas.

Los socios entre si deben estar comunicados para cualquier eventualidad o situación a resolver, o para comunicar día de asamblea o cualquier cambio o tema cotidiano que surja. Por eso se les pregunto cuál es el medio de comunicación que más utilizan entre los cooperativistas esto son los datos que surgieron.

Cuadro 11. Medios de comunicación más utilizados .entre cooperativistas.

Medios de comunicación	Mail	Whatsapp	Celular llamada o mensaje	Cartelera	Asamblea	otros
Agrarias	1	3	3	0	0	0
Ahorro y Crédito	0	1	0	0	0	0
Sociales	0	6	2	0	0	0
Trabajo	1	6	2	0	0	0
Viviendas	0	37	3	0	0	5
total	2	53	10	0	0	5
%	3%	75%	15%	0%	0%	7%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento.

El medio de comunicación que más se utiliza entre cooperativistas es el whatsapp con el 75%, vivienda, trabajo y sociales con las que más utilizan este medio, en segundo lugar con el 15% el medio más utilizado es celular (mensaje o llamada), le seguiría otros (cartas y/o boca a boca) con un 7% solo viviendas utiliza esta modalidad y por ultimo con el 3% correo electrónico, solo dos cooperativas una agraria y otra de trabajo nombraron este como medio a utilizar.

Cuadro 12. Tipo y Rama de Actividad según la CNBU en las diferentes modalidades de cooperativas.

Código	actividad	cantidad	%
F.45T	Construcción	46	66%
G.TTT	Comercio al por menor y al por mayor	6	9%
J.TTT	Servicio Financiero	1	1%
O.TTT	Limpieza, mantenimiento, otras actividades de servicios sociales y personales	13	19%
A.012	Cría de animales	2	3%
N.85T	Servicio sociales y de salud	1	1%
D.18T	Elaboración prendas de vestir	1	1%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

En el cuadro anterior muestra las diferentes actividades de acuerdo a la clasificación y denominación del sistema de Cuentas Nacionales del Banco Central del Uruguay CNBCU.

Como se ve es claro que construcción es la actividad con mayor porcentaje ya que incluye viviendas siendo el número mayor de cooperativas sin desglosar en cooperativas que están construidas, en construcción, con terreno o sin terreno, a esta se le suma una cooperativa social.

En lo que respecta a la actividad de limpieza, mantenimiento y otros servicios sociales tiene el 19% en esta categoría las cooperativas sociales y de trabajo son las que se destacan, las sociales en el ámbito de limpieza, cocina, mucama, camilleros, portería, para las de trabajo de nueve, seis son de asesoramiento profesional, las restantes de servicio de salud, artesanal, y cría de ganado. De servicio financiero solo una cooperativa y de comercio al por mayor y al por menor son 6 que serían agrarias de siete cooperativas la otra pertenece a cría de animales.

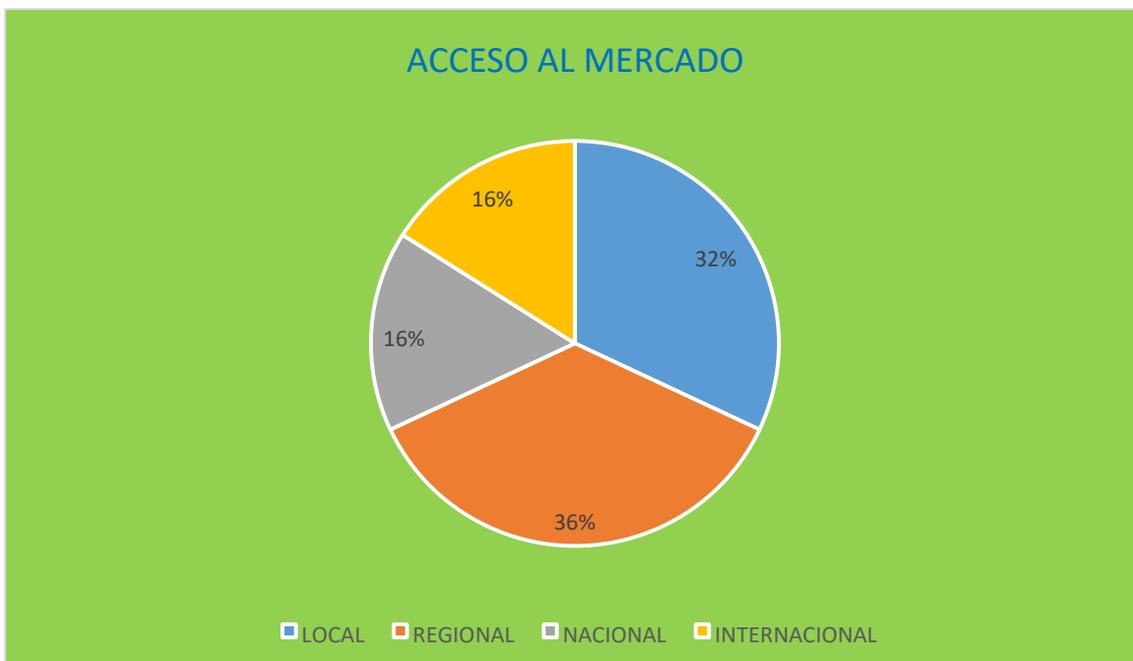
Todas las cooperativas menos las de viviendas ofrecen su producto o su servicio, este puede ser a nivel local, regional, nacional o internacional. Identificamos como alcance local cuando su producto es vendido en la localidad en la cual se encuentra la cooperativa y zonas cercanas, lo regional cuando alcanza el nivel departamental y departamentos limítrofes. Nacional, es cuando sus servicios son vendidos no solo en el departamento y departamentos limítrofes, sino que logran llegar a más departamentos del país, y alcance internacional cuando su venta de producto o servicio llega inclusive a otros países.

Cuadro 13. Alcance en el Mercado

Alcance en el mercado	Local	Regional	Nacional	Internacional
Agrarias	0	2	1	4
Ahorro y Crédito	0	1	0	0
Sociales	6	2	0	0
Trabajo	2	4	3	0
Total	8	9	4	4
%	32%	36%	16%	16%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Grafico 7. Acceso al mercado



Elaboración propia en base a datos de relevamiento

El 36% de las cooperativas sus productos o servicios llegan a un nivel regional en todas las modalidades al menos una cooperativa tiene acceso regional, le sigue alcance local con el 32%, aquí predominan las sociales con 6 cooperativas y dos para trabajo, a nivel nacional un 16% una agraria y tres de trabajo, y para acceso al mercado internacional con un 16% que corresponden solo a cuatro cooperativas agrarias que tienen como actividad comercio mayorista.

Para ofrecer y vender sus productos y/o servicio necesitan consumidores y/o interesados en comprar, esta pregunta no se aplica a cooperativas de viviendas.

. DIMENSION PRODUCTIVA

Cuadro 14. Principales Clientes

Principales Clientes	Empresa Publica	Gobierno Central	Gobierno Departamental	Empresa Privada	Otras cooperativas	Particulares Minoristas
Agrarias	0	0	0	4	1	2
Ahorro y Crédito	0	0	0	0	0	1
Sociales	8	0	0	0	0	0
Trabajo	0	0	0	1	7	1
Total	8	0	0	5	8	4
%	32%	0%	0%	20%	32%	16%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

El mayor porcentaje en principal cliente es para otras cooperativas con un 32%, una cooperativa es de agraria y 7 de 9 cooperativas de trabajo, esto es de entender ya que seis de estas son de asesoramiento profesional a cooperativas de viviendas. Empresas publicas también con un 32% las cooperativas sociales tienen todas convenio laboral con instituciones públicas. Empresa privada se queda con el 20% una es de trabajo y cuatro son agrarias, en cuarto y último lugar es para particulares minoristas con el 16%, una de trabajo, dos agrarias y al única de ahorro y crédito.

Grafico 8. Principales Clientes



Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Las cooperativas necesitan elementos básicos para su producción, insumos y/o productos para dicha actividad según modalidad. Los productos y/o insumos más utilizados por las cooperativas son muy variados pero los más nombrados son materiales de construcción (portland, arena, varilla, ladrillos, pedregullo, bloques, hierro, espuma, hidrófugo) en todos los casos fue cooperativa de viviendas que dio esta repuesta, otro de los productos más nombrados por las cooperativas fue papelería (artículos de escritorio, papel de impresora etc.).Tecnología (computadoras, proyectores, impresoras, Tablet, celulares). Productos de limpieza (jabón, detergente, desinfectante, guantes, paños de piso, bolsas, escoba, palote de piso).otros productos como uniforme, agujas, lana, miel, ración, sal, granos, fertilizantes, maquinas, gasoil, maquinaria como tractor, auto, también fue nombrado como insumo, agua, electricidad, llamando la atención que solo 5 cooperativas tomo a la electricidad como importante para su producción y solo una nombro el agua como insumo. En esta pregunta no se daba opción de repuesta tal vez en otra instancia de estudio la pregunta debería tener opciones de repuesta. Después

que las cooperativas responden que productos o insumos son los más utilizados para su producción o trabajo diario, se les pidió que nombraran los proveedores principales

Cuadro 15. Principales Proveedores

Principales Clientes	Empresa Publica	Gobierno Central	Gobierno Departamental	Empresa Privada	Otras cooperativas	Particulares Minoristas	Total de cooperativas
Agrarias	0	0	0	2	2	3	7
Ahorro y Crédito	0	0	0	1	0	0	1
Sociales	2	0	0	4	0	2	8
Trabajo	0	0	0	6	2	1	9
Viviendas	0	0	0	10	0	0	10
Total principal proveedor	2	0	0	23	4	6	35
%	6%	0%	0%	66%	11%	17%	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Un 66 por ciento de las cooperativas que tienen proveedores nombraron a empresas privadas como el principal, en todas las modalidades al menos una cooperativa nombró a este como el más importante aquí se puede identificar que solo diez cooperativas de vivienda tienen proveedores esto significa que están en construcción, finalizando la obra, a mitad de camino o recientemente comenzando a construir. Gobierno central o departamental no fueron nombrados, particulares minoristas con un 17% 3 agraria, 2 sociales y 1 de

trabajo nombran a este como principal, también 2 de trabajo y 2 agrarias nombran a otras cooperativas como principal proveedor con el 11 por ciento.

Empresas públicas se queda con el menor porcentaje de principal proveedor con el 6% es aquí que también llama la atención solo dos cooperativas sociales lo toman como principal, en la pregunta donde se nombra los principales insumos para su producción o servicio, cinco son los que nombran un ente público, es de entender que a futuro se podría mejorar preguntas con más opciones de repuesta.

Para realizar sus actividades las cooperativas utilizan un espacio físico, se les pregunto si este era propio, alquilado, prestado u otro. En esta pregunta no se incluyó a cooperativa de viviendas.

De las 7 cooperativas agrarias, 6 tienen un lugar propio para realizar su actividad y solo 1 alquila. La cooperativa de ahorro y crédito tiene un espacio físico prestado. La cooperativa de trabajo también tiene dos de ellas que su lugar es comodato, otras dos alquilan y las otras 5 entran en la de otro esto se debe a que sus socios son independiente y cada uno tiene su lugar de atención o sea que puede ser propio o prestado, pero no tienen un espacio que unifique a todos los socios o una oficina de la cooperativa. A cooperativas sociales se les pregunto dónde realizaba su actividad y respondieron que era en hospitales por lo tanto entran en la categoría de otros, ninguna de estas cooperativas tienen una oficina o algo específico para su actividad.

Todas las cooperativas menos las de viviendas cuando realizan su actividad, producen, venden, o prestan un servicio, deben promocionarse como tal, y se les pregunto de qué manera o por cual medio lo difundían.

Cuadro 16. Medios de Difusión de Productos o Servicios

Medios de Difusión	Facebook	Página web	Mail	Contacto Personal	Contacto institucional	Volantes	Prensa Radial o Escrita	Cartas
Agrarias	0	0	0	6	0	0	1	0
Ahorro y Crédito	0	0	0	0	0	1	0	0
Sociales	0	0	0	6	0	0	0	2
Trabajo	3	0	0	6	0	0	0	0
Total	3	0	0	18	0	1	1	2
%	12%	0%	0%	72%	0%	4%	4%	8%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Del siguiente cuadro se desglosa que los medios de comunicación mail, página web y contacto institucionales no son utilizados por ninguna de las cooperativas para difundir su producto y/o servicio. Solo la cooperativa de ahorro y crédito utiliza volantes, carta es utilizado por 2 sociales, prensa escrita o radial es utilizada solo por una cooperativa agraria, Facebook es utilizada por tres cooperativas que pertenecen a la modalidad de trabajo. Lo más utilizado como medio para difusión es el contacto personal con el 72%, 18 cooperativas usan esta herramienta para promocionar su producto o servicio, 6 son agrarias, 6 sociales y 6 de trabajo.

POLITICAS PÚBLICAS.

Las cooperativas desde su formación o en el transcurso de vida cooperativista muchas veces necesitan apoyo económico, asistencia técnica o capacitación. Muchos organismos del Estado están en contacto o vinculado por esta razón u otras con las cooperativas, muchas veces también desde lo laboral.

Grafico 9.



Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Cuadro 17. Vinculación Organismos del Estado por Modalidad

Vinculación	SI	NO	TOTAL
Agrarias	6	1	7
Ahorro y Crédito	0	1	1
Sociales	8	0	8
Trabajo	8	1	9
Viviendas	34	11	45
Total	56	14	70
%	80%	20%	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

De todas las cooperativas solo un 20 % respondió que no, una agraria, una de trabajo, la de ahorro y crédito y de vivienda fueron 11 que dieron esta respuesta en casi todo los casos son vivienda que ya están construidas.

Cooperativas que afirmaron tener una vinculación con algún organismo del Estado fueron 56 con el 80%. 6 de agrarias, todas las sociales que son 8, 8 de trabajo, y 34 de viviendas.

Los organismos estatales más mencionados fueron para las agrarias, INIA (Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria), OPP (Oficina de Planeamiento y Presupuesto), INC (Instituto Nacional de Colonización). MIEM (Ministerio de Industria, Energía y Minería), MGAP (Ministerio de Ganadería,

Agricultura y Pesca). La vinculación es mayormente por capacitación y asistencia técnica, la que tiene se relaciona con el instituto de colonización es debido a que el campo donde realizan la actividad es a comodato por este.

Las sociales tienen vinculación con MIDES (Ministerio de Desarrollo Social), ANEP (Administración Nacional de Educación Pública), ASSE (Administración de los Servicios de Salud del Estado), en este caso la vinculación es debido a que todas realizan su trabajo en alguna institución pública y con el mides es por capacitación que son realiza por la ONG El Abrojo.

Las cooperativas de trabajo tienen vinculación con el BROU (Banco de la República oriental del Uruguay), solo una lo nombra y es por financiación, MTSS (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social), este también solo una cooperativa lo nombra y es por asistencia técnica, INIA (Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria) solo una lo nombra en modalidad de trabajo y es porque también tienen una campo del instituto para realizar su actividad, ANV (Agencia Nacional de Vivienda) y MVOTMA (Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente) ambos son nombrados por cooperativas de trabajo la cual son asesores profesionales de otras cooperativas en todos los caso de vivienda, su vinculación con los organismo del Estado es por su trabajo donde también reciben asistencia técnica y capacitación.

Las cooperativas de vivienda once dijeron no tener vinculación con ningún organismo del Estado. De los que respondieron que sí, los organismos nombrados son, MIDES (Ministerio de Desarrollo Social) solo una lo nombra y es por capacitación, MVOTMA (Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente) tres cooperativas lo nombran y es por financiación, IMS (Intendencia de Soriano) solo una lo nombra y es por tema administrativo del terreno, ANV (Agencia Nacional de Vivienda) este el organismo más nombrado fueron 22 de vivienda, y solo cinco cooperativa de

vivienda nombra a INACOOOP (Instituto Nacional del Cooperativismo) de tener vinculación por capacitación y/o asistencia la capacitación realizada por la ONG El Abrojo .

Desde el principio cuando se comenzó a aplicar el cuestionario de preguntas en la segunda etapa, captó que INACOOOP O CUDECOOP (Confederación Uruguay de Entidades Cooperativas) , institución con trayectoria en el cooperativismo no eran mencionados por las cooperativas, por esta razón decidí preguntar si tenían vinculación con INACOOOP y si sabían lo que era, esta inquietud surgió sobre la marcha al detectar cuando llamaba a los informantes, que quedaban en duda sobre lo que estaba realizando, para que era y que era INACOOOP en muchos caso fueron las preguntas más frecuente que recibí.

Cuadro 18. Vinculación con INACOOOP e Información

Cooperativas	Vinculación				Información		
	POCA	SI	NO	TOTAL	POCO	SI	NO
Agrarias	3	0	4	7	3	3	1
Ahorro y Crédito	1	0	0	1	0	1	0
Sociales	3	1	4	8	2	3	3
Trabajo	2	3	4	9	1	7	1
Viviendas	15	9	21	45	9	21	15
Total	24	13	33	70	15	35	20
%	34%	19%	47%	100%	21%	50%	29%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento.

Las cooperativas en sus diferentes modalidades, respondió que no tiene vinculación con el 47%, es una suma importante para tomarlo a la ligera son 33 cooperativas, para la opción de poca vinculación fueron 24 con el 34% y que si tienen vinculación un 19%, si sumamos estas dos últimas nos da un 53% que sería un numero positivo ante la no vinculación.

El no tener vinculación no significa que las cooperativas no tengan información sobre INACCOOP o que no sepan lo que, de las 33 que dijeron no tener vinculación 8 respondieron que si saben lo que, y 8 que tienen poca información, y 17 que no saben los que es.

Las cooperativas que respondieron que si tienen vinculación fueron 13 y todas respondieron que también tienen información sobre lo que es INACCOOP. Las que respondieron tener poca vinculación muchas veces se referían a que pagan un impuesto y no saben mucho más porque la contadora es la que se encarga de estos trámites, otros comentaron que recibían mail de esta institución y que esa era la vinculación, otras cooperativas mencionaron que cuando hicieron capacitación o las que están realizando en la actualidad uno de los temas era tener información sobre el tema cooperativismo y sobre lo que era INACCOOP, las que tienen poca vinculación son 24, de estas 11 respondieron tener información, 6 tienen poca idea de lo que es , y las que no tienen idea son 7, en este caso me mencionaban que la poca vinculación era por un tema que sabía del impuesto pero no sabían que era la institución INACCOOP.

COLONIA



Colonia su capital es Colonia del Sacramento. Con 123. 203 habitantes en 2011 es el quinto departamento más poblado ,por detrás de Montevideo, Canelones, Maldonado y Salto— y con 20,18 hab/km² es el quinto más densamente poblado, por detrás de Montevideo, Canelones, Maldonado y San José(datos de censo 2011).

En lo que respecta a la economía es un departamento que se destaca en la producción de lácteos, también la apicultura tiene un lugar importante donde la extracción de miel es de gran magnitud. Posee quizás la explotación de miel más grande del país. En Colonia es común encontrar granjas artesanales en donde los turistas y los locales son bienvenidos a degustar las mermeladas, el dulce de leche casero, el queso colonia y una amplia gama de vinos de bodega. Además, se cría ganado ovino, vacuno y porcino.

La agricultura comprende la plantación y cosecha de maíz, girasol, lino, cebada, frutos, aceitunas y algunas plantas forrajeras. También hay canteras de talco, calizas y piedras para la construcción. La principal actividad portuaria se concentra en Juan Lacaze, Colonia del Sacramento, Nueva Palmira y Carmelo.

La extracción de piedras, las plantas industriales productoras de papel, fibras sintéticas y tejidos, así como los molinos de refinamiento de harina, el astillero y los artículos de aluminio, suponen otro importante ingreso de capital.

El Intendente de Colonia Dr. Carlos Moreira. Es Doctor en Derecho y Ciencias Sociales y se integró a la actividad política del Partido Nacional desde niño, acompañando a su padre. En el año 1982 comenzó a participar activamente en el Movimiento Por la Patria. Fue electo Representante Nacional suplente por el Departamento de Colonia, para el período legislativo 1985-1990.

En 1990 fue designado Sub Secretario del Ministerio del Interior, cargo que desempeñó hasta 1993.

En 1995 es electo Intendente Municipal de Colonia, para el período 1995-2000.

En 2000 es reelecto Intendente Municipal de Colonia para el período 2000-2005, siendo el primero en lograrlo en el departamento. En 2004 ejerció la presidencia del Congreso Nacional de Intendentes.

En 2005 asume como Senador de la República, representando al sector Alianza Nacional del Partido Nacional.

Integró las siguientes Comisiones de la Cámara de Senadores y la Asamblea General.

- Constitución y Códigos
- Defensa Nacional
- Transporte y Obras Públicas
- Vivienda y Ordenamiento Territorial
- Medio Ambiente
- Comisión Especial para el seguimiento de la situación carcelaria.
- Población, desarrollo e inclusión.

- Comisión para el análisis de la Legislación relativa a los temas de Seguridad Pública y en especial la de adolescentes en conflicto con la Ley Penal.

Tanto en la elección de 2009 como en la de 2014, es reelecto Senador de la República, representando al sector Alianza Nacional del Partido Nacional.

En la elección departamental del 10 de mayo de 2015 es electo Intendente de Colonia, por lo que renuncia a la banca a principios de julio.

El 9 de julio asume como Intendente de Colonia, cargo que ocupa por tercera vez en su vasta trayectoria de servicio público.

Municipios Colonia

- Carmelo
- Colonia valdense
- Florencio Sánchez
- Juan Lacaze
- Nueva Helvecia
- Nueva Palmira
- Ombúes de Lavalle
- Rosario
- Tarariras

Ciudades o pueblos con una población superior a los 1000 habitantes según el censo de 2011, a menos que se especifique otra fecha-

Ciudad/Pueblo	Población
Colonia del Sacramento	26 231
Carmelo	18 041
Juan Lacaze	12 816
Nueva Helvecia	10 630
Rosario	10 085
Nueva Palmira	9857
Tarariras	6632
Florencio Sánchez	3716
Ombúes de Lavalle	3390
Colonia Valdense	3235

Otras localidades con menos de 1000 habitantes son:

- ✓ Miguelete (999 hab.)
- ✓ La Paz (603 hab.)
- ✓ El Semillero (600 hab.)
- ✓ Conchillas (401 hab.)
- ✓ Gil (309 hab.)
- ✓ Radial Conchillas (294 hab.)
- ✓ Riachuelo (138 hab.)
- ✓ Laguna de los Patos (136 hab.)
- ✓ Minuano (120 hab.)
- ✓ Arrivillaga (112 hab.)
- ✓ Britópolis (107 hab.)
- ✓ La Horqueta (100 hab.)
- ✓ Blancarena (69 hab.)
- ✓ Juan Jackson (68 hab.)
- ✓ Puerto Inglés (60 hab.)
- ✓ Los Cerros de San Juan (60 hab.)
- ✓ Chico Torino (61 hab.)
- ✓ Campana (298 hab.)
- ✓ Estanzuela (249 hab.)
- ✓ Cerro Carmelo (222 hab.)
- ✓ Santa Ana (222 hab.)
- ✓ Los Pinos (193 hab.)
- ✓ Agraciada (192 hab.)
- ✓ Caserío El Cerro (168 hab.)
- ✓ Barker (158 hab.)
- ✓ Juan Carlos Caseros (85 hab.)
- ✓ Zagarzazú (96 hab.)
- ✓ Fomento (84 hab.)
- ✓ Paso Antolín (78 hab.)
- ✓ Artilleros (73 hab.)
- ✓ San Pedro (73 hab.)
- ✓ Colonia Cosmopolita (73 hab.)
- ✓ El Quintón (56 hab.)
- ✓ Santa Regina (52 hab.)
- ✓ Playa Parant (45 hab.)
- ✓ Brisas del Plata (27 hab.)
- ✓ Playa Azul (25 hab.)
- ✓ El Ensueño (19 hab.)
- ✓ Boca del Rosario (12 hab.)
- ✓ El Faro (9 hab.)

IDENTIFICACION.

El siguiente cuadro muestra cantidad de cooperativas registrada en la base de datos 2017 actualizada de cooperativas y distribuida según Modalidad.

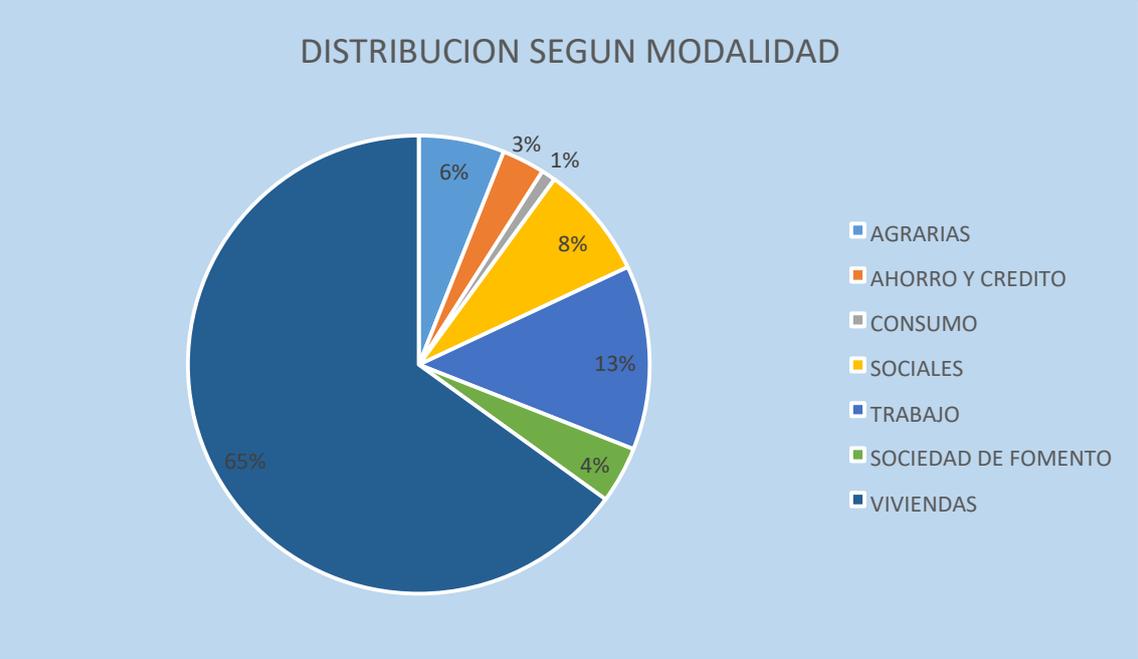
Cuadro 1.

COOPERATIVAS	142	100%
AGRARIAS	9	6%
AHORRO Y CREDITO	3	3%
CONSUMO	1	1%
SOCIALES	11	8%
TRABAJO	19	13%
SOCIEDAD DE FOMENTO RURAL	6	4%
VIVIENDAS	93	65%

Elaboración propia según base de datos.

Cooperativas de vivienda obtiene más del 50% en cantidad al igual que el departamento de Soriano, seguida por cooperativa de trabajo con un 13%, con un 8% sociales y agrarias 6%, con un 4% sociedad de fomento rural, quedando con un porcentaje menor cooperativas de ahorro y crédito con un 3, de consumo con un 1%. A diferencia de Soriano en Colonia se registran cooperativas de consumo.

Gráfico 1. Distribución de Cooperativas Registradas Según Modalidad



Elaboración propia según base de datos de relevamiento

En el año 2008 se realizó el Censo de Cooperativas y Sociedad de fomento de todo el Uruguay. El siguiente gráfico muestra la comparación en cantidad de cooperativas y sociedad de fomento registradas en el censo 2008 y las registradas en base de datos actualizada 2017 para el Departamento de Colonia.

Gráfico 2



Elaboración propia en base a datos censo 2008 y base de datos 2017

Cuadro 2. Cooperativas agrupadas en 2008-2017

COOPERATIVAS	CENSO 2008	RELEVAMIENTO 2017
AGRARIAS Y SOC. DE FOMENTO	14	15
AHORRO Y CREDITO Y CONSUMO	4	4
TRABAJO Y SOCIALES	13	30
VIVIENDAS	19	93
TOTAL	50	142

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

En el Grafico 2 y Cuadro 2 observamos el aumento sorprendente en cantidad de cooperativas que se fueron formando desde el 2008 a la fecha.

La cooperativa de ahorro y crédito se mantuvo en 3, también la de consumo se mantuvo en 1, aumentaron agrarias y sociedad de fomento solo una cooperativa de más trabajo y sociales aumentó su cantidad de 13 a 30, el gran nivel de aumento fue para cooperativas de viviendas su aumento fue más del 200%, si lo comparamos con Soriano se asemeja muchísimo el porcentaje de crecimiento en cada modalidad de cooperativas.

El siguiente cuadro es la comparación en base a los datos generales recaudados del censo 2008 y base de datos actualizada 2017 de cooperativas en actividad.

Cuadros 3. Situación Actual de Cooperativas por Modalidad

Trabajo	19	100%
Activas	14	74%
Inactiva/sin comunicación	5	26%

Agrarias	9	100%
Activas	7	78%
Inactiva/sin comunicación	2	22%

Ahorro y Crédito	3	100%
Activas	3	100%
Inactiva/sin comunicación	0	0%

Sociales	11	100%
Activas	8	73%
Inactiva/sin comunicación	3	27%

Viviendas	93	100%
Activas	61	66%
Inactiva/sin comunicación	32	34%

Consumo	1	100%
Activas	1	100%
Inactiva/sin comunicación	0	0%

Sociedad de Fomento Rural	6	100%
Activas	5	83%
Inactiva/sin comunicación	1	17%

La situación de las diferentes modalidades de cooperativas casi ninguna de ellas está en un cien por ciento en actividad excepto la de ahorro y crédito que si tiene activa su totalidad de 3 y la de consumo totalidad 1, a diferencia de soriano, colonia tiene en todas las modalidades cooperativas en actividad. Con todas las cooperativas tuvimos más del 70% de comunicación, no obtuvimos comunicación o están inactivas con 2 agrarias, 3 sociales, 5 de trabajo, 1 de sociedad de fomento rural y 32 de viviendas. Al igual que Soriano, esta situación se debe a que los teléfonos que teníamos eran erróneos o ya no pertenecían a la persona que estaba como contacto, también sucedió que se llamó varias veces a teléfonos y daban fuera de servicio o no atendían. Dos cooperativas de trabajo, Textil Puerto Sauce TPS y Cooperativa de Producción y Trabajo Asociado ETHOS al momento de llamar y aplicar el cuestionario estaban en actividad, en la actualidad sabemos que están inactivas esto significa que no están en actividad pero pueden volver a retomarla. La cooperativa Agraria Limitada de Colonia Miguelete CALMI, también esta inactiva, pero sus socios y trabajadores no socios fueron incluidos en Sociedad de Fomento Rural de Valdense ya que esta los fusiono a su planilla.

Cuadro 4. Localidades donde se ubican las cooperativas.

LOC.	Agraria	Ahorro y crédito	Consumo	Sociales	Trabajo	Vivienda	SFR	Total	%
Colonia del Sacramento	1	0	0	1	3	24	0	29	30%
Tarariras	1	0	0	0	0	3	1	5	5%
Carmelo	1	0	1	4	2	7	0	15	15%
San Pedro	2	0	0	0	0	0	0	2	2%
Colonia Valdense	1	0	0	0	0	1	1	3	3%
Nueva Helvecia	1	0	0	1	0	5	1	8	8%
Juan Lacaze	0	1	0	1	5	3	0	10	10%
Rosario	0	2	0	0	2	6	0	10	10%
Nueva Palmira	0	0	0	1	2	6	0	9	9%
Florencio Sánchez	0	0	0	0	0	2	1	3	3%
Miguelete	0	0	0	0	0	1	0	1	1%
Ombúes de Lavalle	0	0	0	0	0	3	1	4	4%
Total	7	3	1	8	14	61	5	99	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

El siguiente cuadro pauta los datos de la localidades que tienen al menos una cooperativa ubicada en su territorio, podemos distinguir a la ciudad de Colonia Capital del Departamento como la pionera en nuclear la mayor cantidad de cooperativas en su mayoría son de vivienda con la cantidad de 24, solo una agraria que es elaboración de vinos única en Uruguay, 1 social y 3 de trabajo, en las otras modalidades no tiene. Colonia tiene 50 ciudad/pueblo más del doble que el departamento de Soriano.

En doce localidades se registran cooperativas, en diez localidades se registran cooperativas de vivienda, en 6 localidades hay agrarias y en 5 de trabajo; ahorro y crédito solo en 2 localidades, de consumo en una localidad, sociales en cinco localidades y solo en una localidad se registra cooperativa médica, sociedad de fomento rural en cinco localidades. Carmelo es la localidad que cuenta con más cooperativas de diferente modalidad, 1 agraria, 1 de consumo única en el departamento, 4 sociales, 2 de trabajo y 7 de vivienda.

Terra señalaba que “las experiencias cooperativas o para cooperativas desarrolladas desde finales del siglo xix en Uruguay se caracterizaban por su diversidad de formas, ritmos de crecimiento y destino. Algunas se consolidaron y han perdurado hasta nuestros días. Otras varias formas se fueron transformando o luego de una fase de crecimiento se extinguieron” (Isola y Marti 2013.)

Cuadro 5

Periodo de Formación de Cooperativas	Cantidad
Previo a 1973	21
1973-1984	5
1985-2002	25
2003-2008	9
2009-2016	38

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Una cooperativa no recordaba la fecha de inicio es por esta razón que no la contamos en este cuadro. La cantidad de cooperativas formadas en este periodo de tiempo ha tenido tres momentos clave de notorio aumento, antes de 1973 se registraron 21 cooperativas, 5 agrarias y 5 sociedades de fomento

rural que serían todas las registradas, solo una de trabajo y 10 de vivienda. En el año 84 se le suman solo 5 cooperativas, una de ahorro y crédito y cuatro de viviendas, en el periodo de 1985 al 2002 el aumento fue en gran escalas fueron 25 cooperativas que se formaron, al igual que soriano estuvo más dividido en modalidad, 1 agraria, 1 de ahorro y crédito, 6 de trabajo y 17 de vivienda en este periodo el aumento para esta fue de gran porcentaje.

En el periodo que va desde 2003 al 2008, hubo un himpas y solo 9 cooperativas se formaron 1 de consumo la primera y única en su modalidad, 1 de ahorro y crédito, 2 de trabajo y 5 de vivienda

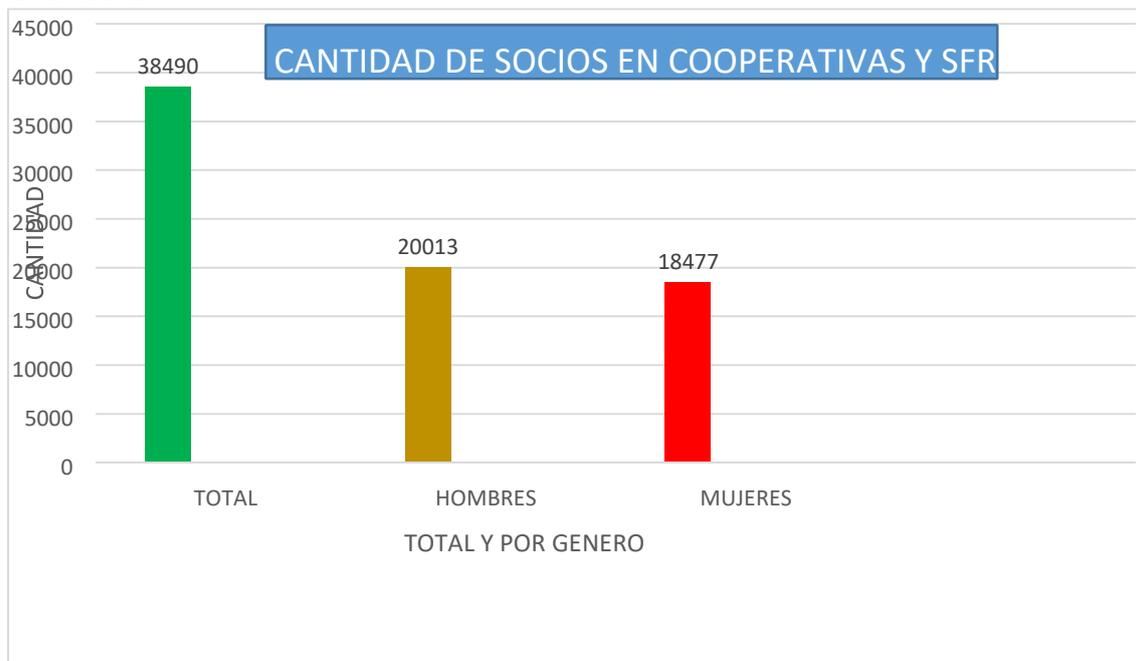
Al igual que el departamento de Soriano el cooperativismo en Colonia ha crecido en los últimos años, observando el cuadro donde la evolución es abrumadora en comparación con años anteriores, en el periodo que va desde 2009 al 2016 se crearon 37 cooperativas en Soriano, la cifra para Colonia es de 38, 1 agraria, de 8 sociales 8 se iniciaron en este periodo, 5 de trabajo, y viviendas se queda con el número superior de 24 cooperativas creadas en este periodo de tiempo.

Si comparamos con Soriano también Colonia en los últimos 2 periodos tiene el 50 por ciento de cooperativas formadas. Las que tienen mayor crecimiento son las de viviendas, sociales y de trabajo.

DEMOCRACIA INTERNA.

Cantidad de socios que tienen Cooperativas y Sociedades de Fomento Rural

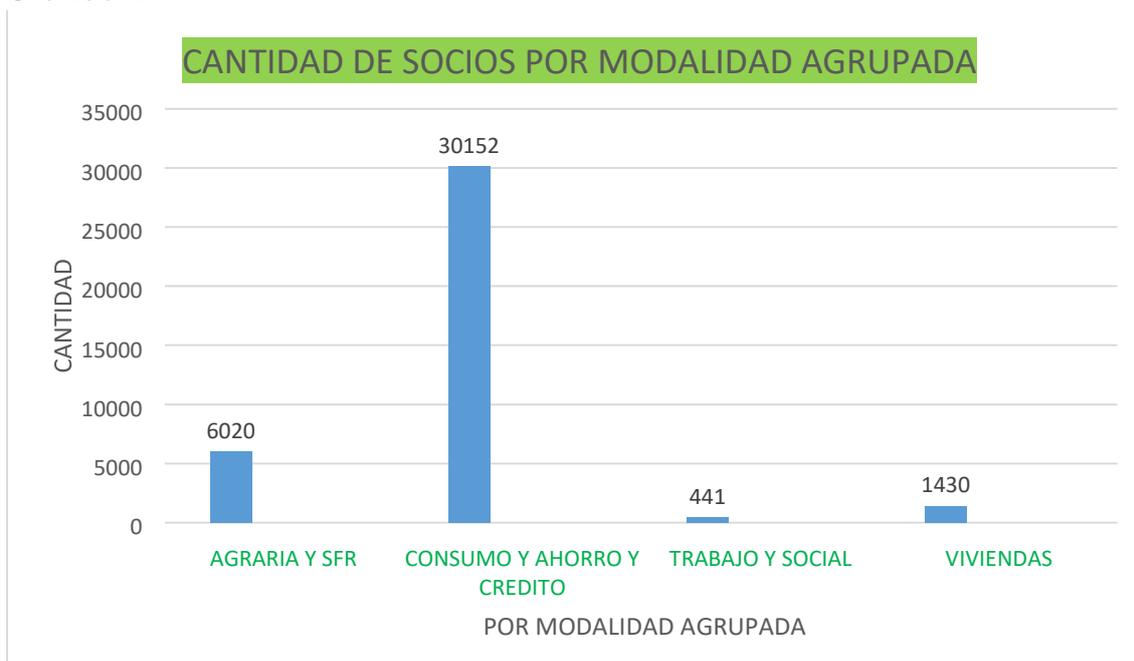
Grafico 3



Nota: los datos de socios por género de la cooperativa de ahorro y crédito CINTEPA fueron en aproximación de porcentaje ya que no tenían una cifra exacta, si brindaron la cifra exacta del total de socios.

Elaboración propia en base a datos de relevamiento.

Grafico 4



Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Cuadro 6

Cantidad total de socios y por género según modalidad

SOCIOS	TOTAL	MUJERES	HOMBRES	% 100
	38490	18477	20013	% 100
AGRARIAS	1698	470	1228	4.5%
AHORRO Y CREDITO	29892	15056	14836	77.5%
CONSUMO	260	182	78	0.7%
SOCIALES	114	94	20	0.3%
TRABAJO	342	132	210	1%
SFR	4322	1547	2775	11%
VIVIENDAS	1862	996	866	5%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Del total de socios el 52% es socios masculinos y el 48% para socios femenina, en Colonia predomina socios masculino a diferencia de Soriano que

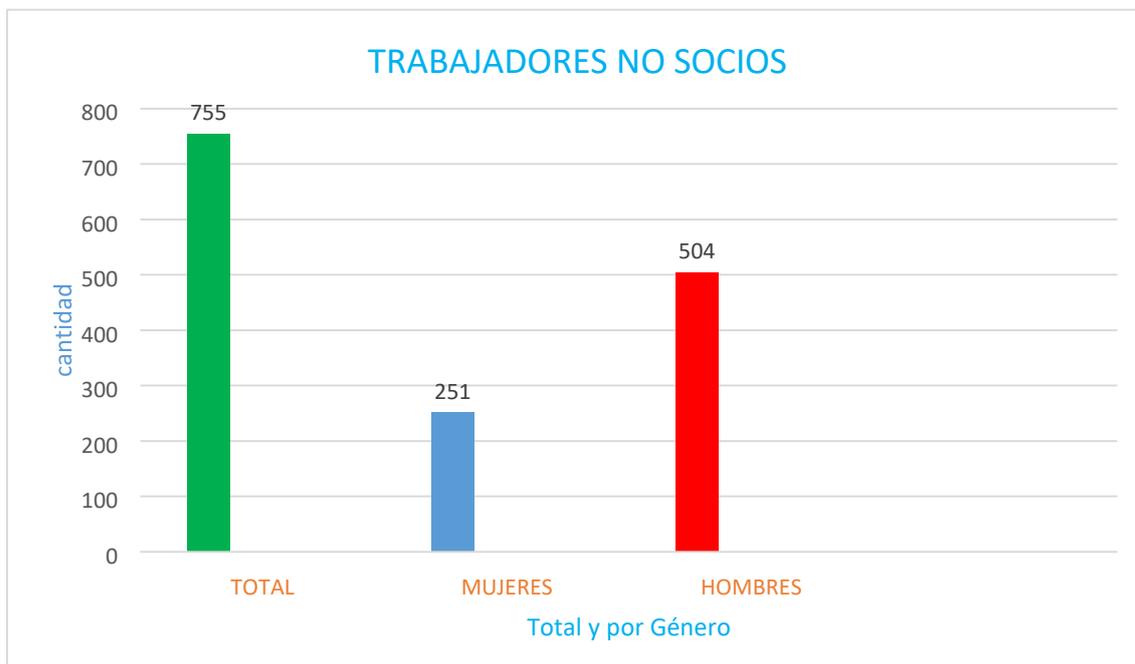
predominan las mujeres. Del total de socios el 77.5% pertenece a ahorro, en esta modalidad predomina las socias mujeres con él 50.3%, en cantidad total de socios le sigue sociedad de fomento rural con el 11% de este el 64% es de socios hombre, las agrarias se llevan el 4.5% de este el 72% es de socios hombres, viviendas tiene el 5% y predomina la socia mujer con el 53%, trabajo tiene el 1% de este el 61% es socios hombres, la de consumo tiene el 0.7% aquí predomina la socia mujer con el 70% , la cooperativa sociales no alcanzan al 1% teniendo el 0.3 %, la socia mujer se queda con el 82%. Podemos apreciar que de siete tipos de modalidades de cooperativas en cinco la socia mujer se lleva el primer lugar.

Aparte de los socios las cooperativas cuentan con personal (no socio) que trabajan y perciben un sueldo por dicho trabajo.

Personal Ocupado: se preguntó por trabajadores no socios

Es el total de las personas que trabajaron en la cooperativa o SFR, en cada una de las categorías indicadas. Incluye las personas que se encuentran de vacaciones, licencia por enfermedad, licencia por maternidad, huelga y cualquier otro tipo de descanso de corto plazo, así como también incluye el personal que se encuentra temporalmente en seguro de desempleo. En todos los casos refiere al promedio del año. Esta caracterización no incluye a los Asesores que tienen contratos, esto refiere más que nada a las cooperativas de viviendas que no se registraron los profesionales asesores que tienen antes y durante la construcción, además es importante mencionar que las cooperativas de viviendas que cuentan con un instituto de asesoramiento profesional no tenían en claro cantidad de profesionales que pertenecían al instituto y aún menos desglosarlos por género.

Grafico 5. Personal ocupado. Trabajadores no socios



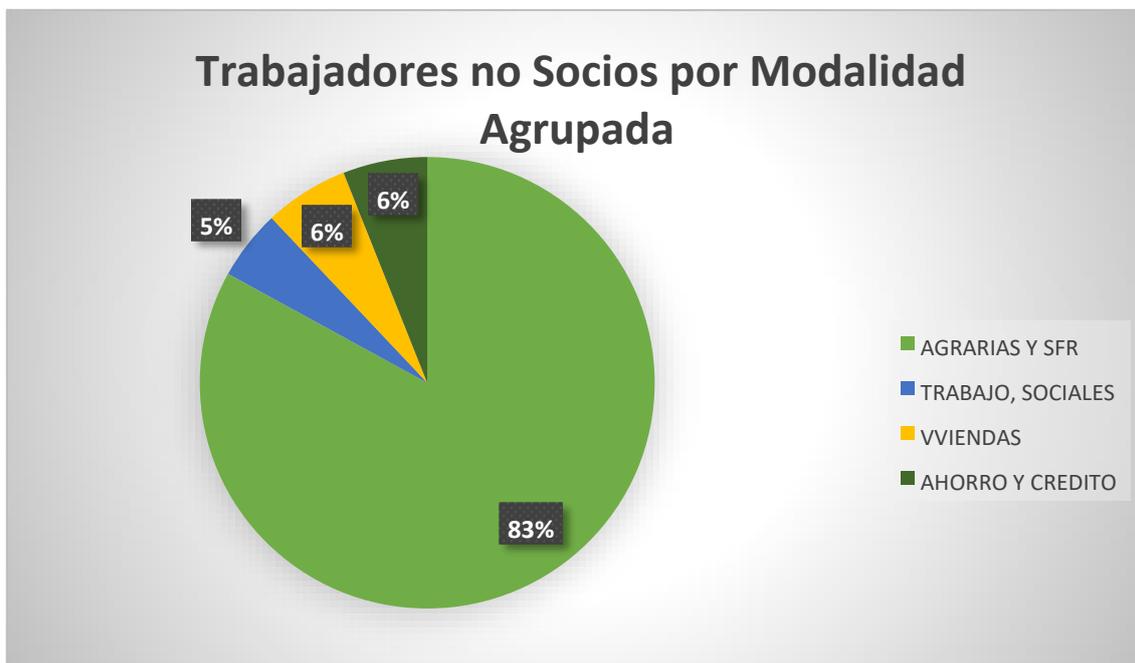
Elaboración propia en base a datos del relevamiento

Cuadro 7. Personal Ocupado. Trabajadores no Socios

TRABAJADORES NO SOCIOS	TOTAL	MUJERES	HOMBRES	
	755	251	504	100%
AGRARIAS	410	81	329	54.5%
AHORRO Y CREDITO	48	44	4	6%
CONSUMO	0	0	0	0%
SOCIAL	18	16	2	2.3%
TRABAJO	23	20	3	3%
SFR	213	88	125	28.2%
VIVIENDAS	43	2	41	6%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Grafico 6. Personal Ocupado por Modalidad Agrupada.



Elaboración propia en base a datos del relevamiento.

De un total de 755 trabajadores no socios, el 67% son hombres y el 33% mujeres, en comparación con soriano colonia tiene dos veces más trabajadores no socios, la distribución en genero si es igual en porcentaje más del 50% son hombres. Para colonia las agrarias y sociedad de fomento rural son las cooperativa que nuclean más trabajadores con un 83%, 73 hombres y un 27% mujeres, ahorro y crédito tiene un 6% de trabajadores no socios de este él 92% son mujeres y solo el 8% hombres, para la modalidad de trabajo y sociales un total del 5% de este porcentaje el 90% son mujeres y solo el 10% hombres, para la modalidad de consumo no tiene trabajadores no socios ya que la cooperativas es atendida por los propios usuarios, su sueldo tampoco es pago por la cooperativa y no están registrados en planilla como trabajadores de esta. Por ultimo cooperativa de vivienda tiene un total del 6% siendo el 95% hombres y solo el 5% para mujeres en este caso es una limpiadora del salón comunal y una contadora que se le paga un sueldo mensual y no solo cuando se precisa de sus servicios, la mayoría son hombres y pertenecen a cooperativas que están en construcción.

Se les pregunto si tienen Participación de alguna Red u Organización de Cooperativas u Organizaciones barriales. De un total de 99 cooperativas, respondieron que si participan 49 un 49.5% y 50 respondieron que no participan un 50.5% .De las cooperativas que confirmaron participación, 4 fueron agrarias que nombraron a CAF (Cooperativas Agrarias Federadas) y CIU (Cámara de Industrias del Uruguay) también se nombró a FCPU (Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay), solo 1 de ahorro y crédito dijo participar y nombró a CONFIAR (Cooperativas Nacionales Financieras Aliadas en Red), 1 una cooperativa de trabajo nombró a FUCVAM (Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua), 9 de trabajo confirmaron participación mencionaron a FCPU (Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay) y COFI (Cooperativas Odontológicas del Interior del País), las 5 sociedades de fomento nombraron a CNFR (Comisión Nacional de Fomento Rural), y de viviendas 28 dijo participar de estas 22 nombraron a FUCVAM (Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua), 6 nombraron a COVIPRO (Cooperativas de Viviendas de Propietarios), y solo 1 nombró a FECOVISI (Federación de Cooperativas de Viviendas Sindicales) de las 61 cooperativas de viviendas, 9 son PVS Plan de Vivienda Sindical del PIT.CNT. Las que dijeron no participar son, 33 de viviendas la mayoría de ellas ya están construidas, 3 agrarias, 2 de ahorro y crédito, la de consumo que es única, y las 8 de sociales respondieron que no participan de ninguna red u organización, y cuatro de trabajo.

Las diferentes cooperativas en su transcurso diario deben solucionar y trabajar para un resultado satisfactorio en todos sus ámbitos, una de las formas para poder discutir y solucionar dificultades o simplemente informar sobre el procedimiento de la cooperativa se realiza en asambleas por esta razón se les pregunta cuantas asambleas realizaron en el año 2016.

Cuadro 8. Cantidad de Asambleas Realizadas en 2016

Asambleas realizadas 2016	ninguna	1	2-5	6-10	11-15	Más de 15	Total
Agrarias	0	6	1	0	0	0	7
Ahorro y Crédito	0	2	1	0	0	0	3
Consumo	0	1	0	0	0	0	1
Sociales	0	0	5	2	1	0	8
Trabajo	0	4	2	2	4	2	14
Sociedad de Fomento Rural	2	3	0	0	0	0	5
Viviendas	1	3	16	6	29	6	61
Total	3	19	25	10	34	8	99
%	3%	19%	25%	10%	35%	8%	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Observarnos que casi todas las cooperativas realiza asambleas, solo tres no realizaron asamblea en el 2016, 2 sociedad de fomento rural y 1 de vivienda , la cantidad de entre 1 y 2-5 están en porcentaje un poco similar del 19y 25%, lo mismo sucede con la cantidad de entre 6-10 y más de 15 con el 10 y 8%, entre 11 y 15 asambleas realizadas es la que tiene el mayor número con el 35% un total de 34 cooperativas en su mayoría son de vivienda las que realizaron varias asambleas en el año 2016. Tomando como referencia de que no todas las cooperativas realizan asambleas o si lo hacen son menor a 1 por mes, se les preguntó al momento de tomar decisiones cotidianas de la cooperativa si lo hacen por medio de asamblea o se toma en comisión directiva o consejo directivo. A lo que respondieron

Cuadro 9. Decisiones cotidianas

Toma de Decisiones Cotidianas	Comisión Directiva o Consejo Directivo	Asamblea	Total
Agrarias	7	0	7
Ahorro y Crédito	3	0	3
Consumo	1	0	1
Sociales	7	1	8
Trabajo	8	6	14
Sociedad de Fomento Rural	5	0	5
Viviendas	46	15	61
Total	77	22	99
Porcentaje	78%	22%	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

La toma de decisiones en las cooperativas en su mayoría con el 78% lo hace en comisión o consejo directivo y en asambleas el 22%, en cada modalidad el mayor porcentaje es para comisión directiva.

Las cooperativas deben tener comisión administrativa, fiscal, electoral que son las que habitualmente se exigen o la que más comúnmente se conforman dentro de las cooperativas pero también tienen comisiones que complementan a estas, de trabajo, educación, integración, fomento, obra y compra, etc.

Cuadro 10. Cantidad de Comisiones que funcionan en las Cooperativas

Cantidad de comisiones	Cantidad	porcentaje
ninguna	0	0%
1	9	9%
2-3	57	58%
4 o mas	33	33%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Todas las cooperativas cuentan con al menos una comisión las que nombran tener solo una es un 9% y en todas es la comisión directiva o consejo directivo, las que cuentan con dos o tres comisiones es un 58%, en casi todos los casos son la directiva, fiscal, fomento y/o electoral, las que cuentan con 4 o más comisiones son las reglamentarias nombradas anteriormente y se les sumaria las comisiones de trabajo, obra, compra, educación, integración, etc., que sería el 33% del cual el 78% son comisiones que pertenecen a cooperativa de viviendas.

Los socios entre si deben estar comunicados para cualquier eventualidad o situación a resolver, o para comunicar día de asamblea o cualquier cambio o tema cotidiano que surja. Por eso se les pregunto cuál es el medio de comunicación que más utilizan entre los cooperativistas esto son los datos relevados.

Cuadro 11. Medios de comunicación más utilizados .entre cooperativistas.

Medios de comunicación	Mail	Whatsapp	Celular llamada o mensaje	Cartelera	Asamblea	otros
Agrarias	1	1	5	0	0	0
Ahorro y Crédito	0	1	1	0	1	0
Consumo	0	0	0	1	0	0
Sociales	0	6	1	1	0	0
Trabajo	2	6	2	1	0	3
SFR	1	1	3	0	0	0
Viviendas	0	45	4	3	0	9
total	4	60	16	6	1	12
%	5%	60%	16%	6%	1%	12%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento.

El medio de comunicación que más se utiliza entre cooperativistas es el whatsapp con el 60%, vivienda, trabajo y sociales son las que más utilizan este medio en soriano también es el medio más utilizado teniendo el mayor porcentaje de uso las mismas cooperativas, en segundo lugar con el 16% el medio más utilizado es celular (mensaje o llamada), le seguiría otros (cartas o el boca a boca) con un 12%, 9 cooperativas de viviendas utiliza esta modalidad y 3 de trabajo, cartelera tiene un 6% 1 de consumo, 1 social, 1 de trabajo y 3 de viviendas, mail es utilizado por un 5%, 2 de trabajo, 1 agraria y una sociedad de fomento rural. Por ultimo con el 1% es para asamblea medio de comunicación utilizado solo 1 cooperativa de ahorro y crédito.

Cuadro 12.

Tipo y Rama de Actividad según la CNBU en las diferentes modalidades de cooperativas.

Código	actividad	cantidad	%
F.45T	Construcción	61	62%
G.TTT	Comercio al por menor y al por mayor	10	10%
J.TTT	Servicio Financiero	3	3%
O.TTT	Limpieza, mantenimiento, otras actividades de servicios sociales y personales	13	13%
D.155	Elaboración de bebidas	1	1%
N.85T	Servicio sociales y de salud	4	4%
D.18T	Elaboración prendas de vestir	1	1%
D.152	Elaboración de lácteos	1	1%
D.154	Elaboración de otros productos alimenticios	1	1%
I.60T	Transporte vía terrestre	1	1%
D.17T	Elaboración de producto textiles	1	1%
M.80T	Enseñanza	2	2%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

En el cuadro anterior muestra las diferentes actividades de acuerdo a la clasificación y denominación del sistema de Cuentas Nacionales del Banco Central del Uruguay CNBCU.

Como se ve es claro que construcción es la actividad con mayor porcentaje con un 62% incluye viviendas siendo el número mayor de cooperativas sin desglosar en cooperativas que están construidas, en construcción, con terreno o sin terreno.

En lo que respecta a la actividad de limpieza, mantenimiento y otros servicios sociales tiene el 13%, al igual que soriano en esta categoría las cooperativas sociales y de trabajo son las que se destacan, las sociales en el ámbito de limpieza, cocina, mucama, camilleros, portería, y 4 de trabajo. Con el 10% se ubica en tercer lugar comercio minorista y/o mayorista, en esta categoría incluye la cooperativa de consumo, 1 de trabajo, 3 agrarias y todas las sociedades de fomento rural. Las categorías restante obtienen un 4% o menor a este. Son 4 de servicio de salud, 3 servicio financiero, 2 de enseñanza, y con una sola cooperativa en su categoría son, elaboración de bebidas cooperativa agraria única en Uruguay de elaboración de vinos, 1 de elaboración de lácteos, 1 de elaboración de otros alimentos, 1 de transporte urbano terrestre, 1 de elaboración de prendas de vestir y 1 de elaboración textil cooperativa de trabajo de una empresa recuperada en 2014 y que hoy está en vías de cierre.

Todas las cooperativas menos las de viviendas ofrecen su producto o su servicio, este puede ser a nivel local, regional, nacional o internacional. Identificamos como alcance local cuando su producto es vendido en la localidad en la cual se encuentra la cooperativa y zonas cercanas, lo regional cuando alcanza el nivel departamental y departamentos limítrofes. Nacional, es cuando sus servicios son vendidos no solo en el departamento y departamentos limítrofes, sino que logran llegar a más departamentos del país, y alcance internacional cuando su venta de producto o servicio llega inclusive a otros países.

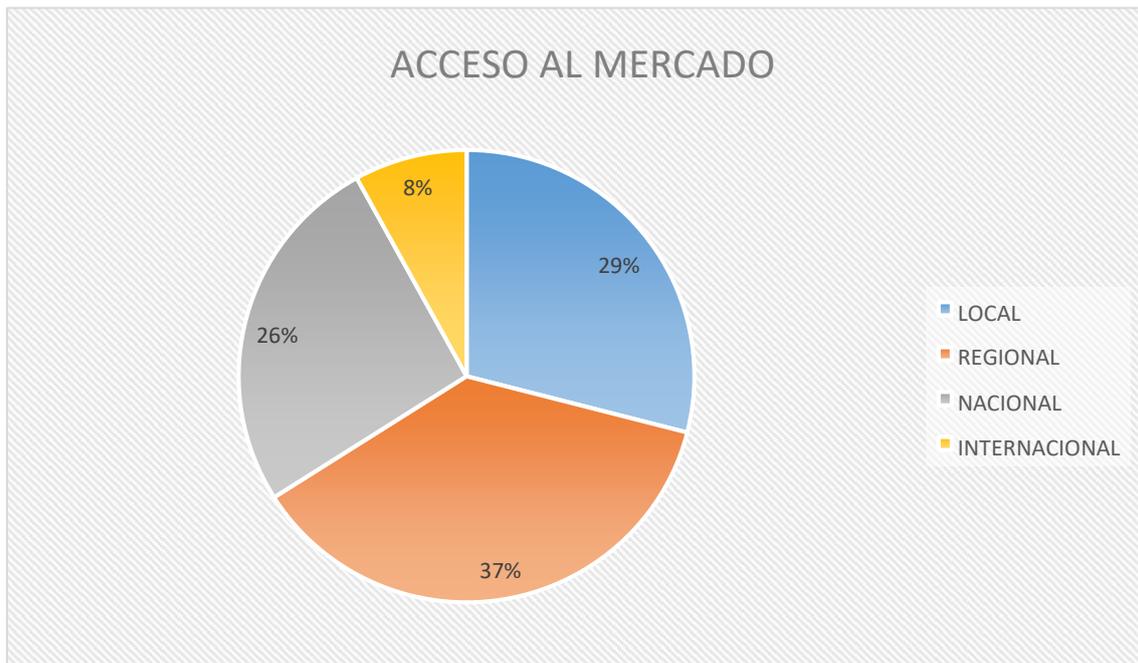
Cuadro 13. Alcance en el Mercado

Alcance en el mercado	Local	Regional	Nacional	Internacional	Total
Agrarias	0	3	3	1	7
Ahorro y Crédito	0	2	1	0	3
Consumo	1	0	0	0	1
Sociales	5	3	0	0	8
Trabajo	5	5	3	1	14
SFR	0	1	3	1	5
Total	11	14	10	3	38
%	29%	37%	26%	8%	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

El 37% de cooperativas sus productos o servicios llegan a un nivel regional, todas las modalidades tiene al menos una cooperativa con alcance regional, menos cooperativa de consumo que tiene alcance local junto con 5 sociales y 5 de trabajo obtienen el 29%, le sigue alcance nacional con el 26%, aquí predominan las agrarias con 3 y sociedades de fomento rural con 3, de trabajo son 3, y 1 de ahorro y crédito. Para acceso al mercado internacional con un 8% que corresponden solo a 3 cooperativas 1 agraria, 1 de trabajo, y una sociedad de fomento rural que tienen como actividad comercio mayorista, producción de lácteos y producción textil.

Grafico 7. Acceso al Mercado.



Elaboración propia en base a datos de relevamiento

DIMENSION PRODUCTIVA.

Para ofrecer y vender sus productos y/o servicio necesitan consumidores y/o interesados en producto, esta pregunta no se aplica a cooperativas de viviendas.

Cuadro 14. Principales Clientes

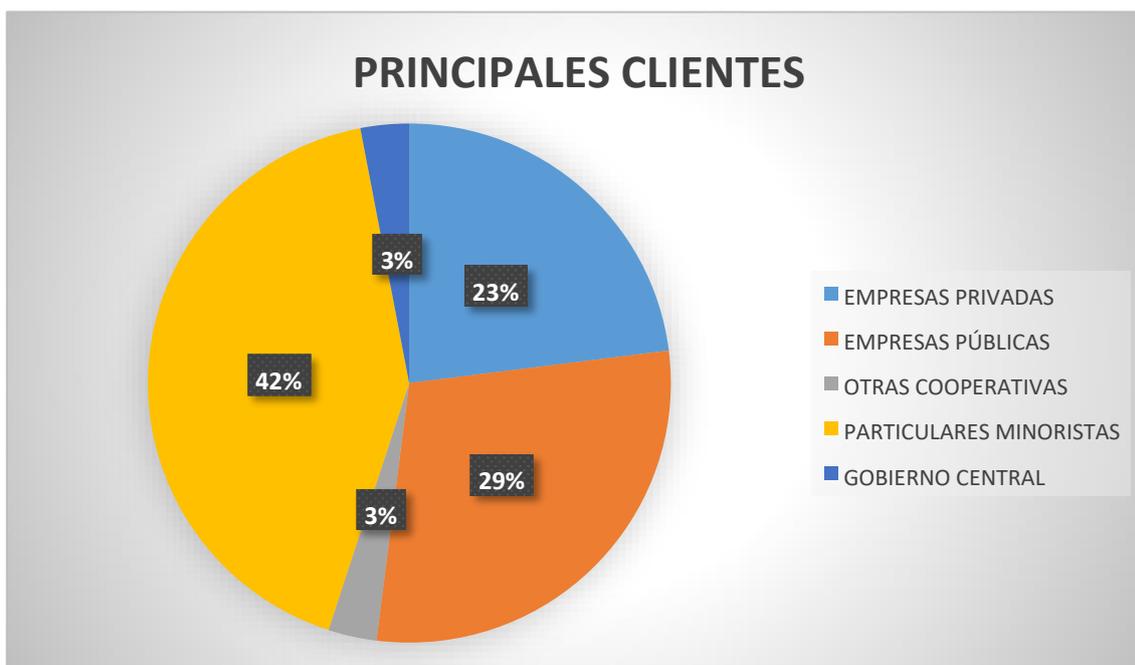
Principales Clientes	Empresa Publica	Gobierno Central	Gobierno Departamental	Empresa Privada	Otras cooperativas	Particulares Minoristas
Agrarias	0	0	0	5	0	2
Ahorro y Crédito	0	0	0	0	0	3
Consumo	0	0	0	0	0	1
Sociales	8	0	0	0	0	0
Trabajo	3	1	0	2	1	7
Sociedad de Fomento Rural	0	0	0	2	0	3
Total	11	1	0	9	1	16
%	29%	3%	0%	23%	3%	42%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

El mayor porcentaje en principal cliente es para particulares minoristas con un 42%, todas las modalidades de cooperativa al menos una tienen como cliente

a particulares menos las sociales que en su totalidad tienen como principal cliente a empresas públicas todas ellas ofrecen su servicio a entes públicos en su mayoría a ASSE, junto con 3 de trabajo sumarian el 29% posicionándose en el segundo puesto, con el 23% el principal cliente en tercer lugar es empresas privadas fue mencionada por 2 cooperativas de trabajo, 2 SFR y 5 de 7 agrarias. Gobierno central tienen el 3% solo una cooperativa de trabajo lo nombra como su principal cliente, y otras cooperativas también con un 3% solo una cooperativa de trabajo lo nombra, aquí vemos la gran diferencia con Soriano que tiene como principal cliente con el mayor porcentaje a otras cooperativas.

Grafico 8. Principales Clientes



Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Las cooperativas necesitan elementos básicos para su producción, insumos y/o productos para dicha actividad según modalidad.

Los productos y/o insumos más utilizados por las cooperativas al igual que Soriano, son muy variados pero los más nombrados fueron, materiales de construcción (portland, arena, varilla, ladrillos, pedregullo, bloques, hierro, espuma, hidrófugo) en todos los casos fue cooperativa de viviendas que dio esta repuesta, otro de los productos más nombrados por las cooperativas fue papelería (artículos de escritorio, papel de impresora etc.).Tecnología (computadoras, proyectores, impresoras, Tablet, celulares).

Productos de limpieza (jabón, detergente, desinfectante, guantes, paños de piso, bolsas, escoba, palote de piso).otros productos como uniforme, agujas, lana, ración, sal, granos, fertilizantes, maquinas, gasoil, maquinaria como tractor, auto, uva, botella, leche, azúcar, tinta, soja, trigo, cebada, madera también fue nombrado como insumo, teléfono y electricidad, llamando la atención que ninguna nombro el agua como insumo de importancia y solo 4 nombraron teléfono, y 10 cooperativas tomo a la electricidad como importante para su producción pero ninguna lo tomo como insumo principal era nombrado en tercer lugar. En esta pregunta no se daba opción de repuesta tal vez en otra instancia de estudio la pregunta debería tener opciones de repuesta. Muchas veces los informantes se intimidan o se ponen nerviosos por las preguntas que se le aplica y nombran los productos que tienen a simple vista o los que tienen contacto físico.

Después de responder los productos o insumo más utilizados para su producción o trabajo diario, se les pidió que nombraran los proveedores principales.

Cuadro 15. Principales Proveedores

Principales Clientes	Empresa Publica	Gobierno Central	Gobierno Departamental	Empresa Privada	Otras cooperativas	Particulares Minoristas	Total de cooperativas
Agrarias	0	0	0	6	0	1	7
Ahorro y Crédito	0	0	0	3	0	0	3
Consumo	0	0	0	1	0	0	1
Sociales	0	0	0	8	0	0	8
Trabajo	1	0	0	13	0	0	14
Sociedad de Fomento Rural	0	0	0	5	0	0	5
Viviendas	0	0	0	6	0	0	6
Total principal proveedor	1	0	0	42	0	1	44
%	2.5%	0%	0%	95%	0%	2.5%	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Un 95% de las cooperativas que tienen proveedores nombraron a empresas privadas como el principal, en todas las modalidades al menos una cooperativa nombro a este como el más importante aquí se puede identificar que solo 6 cooperativas de vivienda tienen proveedores esto significa que están en construcción, finalizando la obra, a mitad de camino o recientemente comenzando. Gobierno central o departamental y otras cooperativas no fueron nombrados, particulares minoristas y empresa pública solo lo nombra una cooperativa a cada uno obteniendo el 2.5% para cada una. Para este

departamento también llama la atención solo 1 cooperativa de trabajo lo toma como proveedor principal. En la pregunta donde se nombra los principales insumos para su producción o servicio, diez son los que nombran un ente público, es de entender que a futuro se podría mejorar preguntas con más opciones de repuesta o un estudio más detenido y detallado.

Para realizar sus actividades las cooperativas utilizan un espacio físico, se les pregunto si este era propio, alquilado, prestado u otro. En esta pregunta no se incluyó a cooperativa de viviendas.

De las 7 cooperativas agrarias, 5 tienen un lugar propio para realizar su actividad y dos son en comodato. La cooperativa de ahorro y crédito 1 tiene un espacio físico prestado, otra alquila, y otra es propio. La cooperativa de consumo alquila, las cooperativas sociales se registran en otro y la razón es porque en su mayoría realizan su actividad en un espacio público por ejemplo en hospital público. Las de trabajo, 3 tienen un lugar propio, 7 alquilan, 3 de ellas su lugar es a comodato, y una se registra en otro ya que su actividad es en la vía pública.

Todas las cooperativas menos las de viviendas cuando realizan su actividad, producen, venden, o prestan un servicio, deben promocionarse como tal, y se les pregunto de qué manera o por cual medio lo difundían.

Cuadro 16. Medios de Difusión de Productos o Servicios

Medios de Difusión	Facebook	Página web	Mail	Contacto Personal	Contacto institucional	Volantes	Prensa Radial o Escrita	Cartas
Agrarias	0	6	0	1	0	0	0	0
Ahorro y Crédito	0	1	0	0	1	0	1	0
Consumo	0	0	0	1	0	0	0	0
Sociales	0	0	0	7	0	0	0	1
Trabajo	2	3	1	5	0	0	3	0
SFR	0	1	1	2	0	0	1	0
Total	2	11	2	16	1	0	5	1
%	5%	29%	5%	42%	3%	0%	13%	3%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Del siguiente cuadro se desprende que los medios de comunicación volante no es utilizado por ninguna cooperativa, contacto institucionales y carta solo tiene el 3% cada solo es utilizado por una cooperativa en cada modalidad, Facebook y mail tienen un 5% solo dos cooperativas en cada categoría utilizan este medio, prensa escrita o radial son 5 cooperativas con un 13%, pagina web tiene un 29%, a diferencia de soriano que este medio no es utilizado por ninguna cooperativa, en colonia o utilizan 6 agrarias, 1 de ahorro y crédito, 3 de trabajo y una sociedad de fomento rural, el medio de contacto personal también al igual que soriano se queda con el primer puesto con un 42% lo utilizan 1 agraria, 1 de consumo, 2 sociedad de fomento, 5 de trabajo y 8 de 8 sociales.

POLITICAS PÚBLICAS.

Las cooperativas desde su formación o en el transcurso de vida cooperativista muchas veces necesitan apoyo económico, asistencia técnica o capacitación. Muchos organismos del Estado están en contacto o vinculado por esta razón u otras con las cooperativas, muchas veces también desde lo laboral.

Grafico 9.



Elaboración propia en base a datos de relevamiento

Cuadro 17. Vinculación Organismos del Estado por modalidad

Vinculación	SI	NO	TOTAL
Agrarias	4	3	7
Ahorro y Crédito	0	3	3
Consumo	0	1	1
Sociales	8	0	8
Trabajo	5	9	14
Sociedad de Fomento Rural	4	1	5
Viviendas	22	39	61
Total	43	56	99
%	43%	57%	100%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento

De todas las cooperativas un 57% respondió que no tienen vinculación con algún organismo del Estado por ninguna de las opciones capacitación, asistencia técnica, financiación ni por lo laboral, fueron 3 agrarias, 9 de trabajo, la 3 de ahorro y crédito, la de consumo, 1 sociedad de fomento y de vivienda fueron 39 que dieron esta respuesta en casi todo los casos son vivienda que ya están construidas al igual que Soriano.

Cooperativas que afirmaron tener una vinculación con algún organismo del Estado fueron 43 cooperativas con el 43%. 4 de agrarias, 8 de 8 sociales, 5 de trabajo, 4 de 5 sociedades de fomento rural y 22 de viviendas.

Los organismos estatales más mencionados fueron para las agrarias, INIA (Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria) y MIEM (Ministerio de Industria, Energía y Minería), la vinculación es por capacitación y asistencia técnica.

La cooperativa médica mencionó a COFI (Cooperativas Odontológicas Federadas del Interior).

Las sociales tienen vinculación con MIDES (Ministerio de Desarrollo Social), ASSE (Administración de los Servicios de Salud del Estado), en este caso la vinculación es debido a que casi en su totalidad realizan su trabajo en alguna institución pública y con el MIDES es por capacitación que son realizada por la ONG El Abrojo. Esta situación es igual a las cooperativas sociales del Departamento de Soriano.

De las 5 cooperativas de trabajo que afirman tener vinculación 1 nombra el MIDES (Ministerio de Desarrollo Social) por capacitación, otra menciona a INAU (Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay) su vinculación es laboral, una menciona a COFI (Cooperativas Odontológicas Federadas del Interior) y dos nombra a INACOOOP (Instituto Nacional del Cooperativismo) y es por financiación y capacitación.

Las 4 sociedades de Fomento Rural que dicen tener vinculación nombran a MGAP (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca), INIA (Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria) y PROCOOP (Programa de Formación Cooperativa) la vinculación es por capacitación y asistencia técnica.

Las cooperativas de vivienda 39 dijeron no tener vinculación con ningún organismo del Estado, 22 respondieron que sí, los organismos nombrados son, MVOTMA (Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente) 2 cooperativas lo nombran y es por financiación, ANV (Agencia Nacional de Vivienda) este el organismo más nombrado fueron 18 de vivienda, y solo 2 cooperativa de vivienda nombra a INACCOOP (Instituto Nacional del Cooperativismo) su vinculación es por capacitación y/o asistencia la capacitación realizada por la ONG El Abrojo. Si comparamos Colonia y Soriano en la vinculación de las cooperativas con organismos estatales, vemos que se asemejan en su mayoría pero principalmente en lo que respecta al bajo porcentaje de cooperativas que mencionan a INACCOOP, en Soriano fueron solo 5 de vivienda y en Colonia 1 de trabajo y 2 de vivienda.

En Colonia se presenta la misma situación que Soriano, aplicar el cuestionario de preguntas de la segunda etapa, captó que INACCOOP O CUDECOOP (Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas) , institución con trayectoria en el cooperativismo no eran mencionados por las cooperativas, por esta razón decidí preguntar si tenían vinculación con INACCOOP y si sabían lo que era, esta inquietud surgió sobre la marcha al detectar que los informantes a quien se llamaba para realizar las preguntas quedaban en duda sobre lo que se estaba realizando, para que era y que era INACCOOP en muchos casos fueron las preguntas más frecuente que recibí.

Cuadro 18. Vinculación con INACOOOP e Información

Cooperativas	Vinculación				Información		
	POCA	SI	NO	TOTAL	POCO	SI	NO
Agrarias	2	2	3	7	2	4	1
Ahorro y Crédito	1	0	2	3	0	1	2
Consumo	1	0	0	1	1	0	0
Sociales	0	0	8	8	3	3	2
Trabajo	4	5	5	14	1	11	2
Sociedad de Fomento Rural	1	1	3	5	0	5	0
Viviendas	9	9	43	61	10	26	25
Total	18	17	64	99	17	50	32
%	18%	17%	65%	100%	17%	51%	32%

Elaboración propia en base a datos de relevamiento.

Las cooperativas en sus diferentes modalidades, respondió no tener vinculación con el 65%, es una suma significativa 64 de 99 cooperativas, para la opción de poca vinculación son 18 cooperativas obteniendo el 18% y que si tienen vinculación un 17% son 17 cooperativas, si sumamos estas dos últimas nos da un 35% que sería un numero negativo ante la no vinculación, en Soriano sucede lo mismo el no vinculación tiene el porcentaje más alto pero a diferencia de Colonia si se suma la cifra de poca vinculación y si vinculación supera a la negativa de tener vinculación con INACOOOP.

Como lo indicamos para Soriano, el no tener vinculación no significa que las cooperativas no tengan información sobre INACCOOP o que no sepan lo que, en colonia se refleja el mismo contexto, de las 64 que dijeron no tener vinculación 23 respondieron que si saben lo que, 12 que tienen poca información, y 29 que no saben los que es.

Las cooperativas que respondieron que si tienen vinculación fueron 17, 15 dijeron saber lo que es y 2 que tenían poca información sobre lo que es INACCOOP. Las que respondieron tener poca vinculación muchas veces se refieren a que pagan un impuesto y no saben mucho más, en muchos casos la contadora es la que se encarga de estos trámites, otros comentaron que recibían mail de esta institución y que esa era la vinculación, otras cooperativas mencionaron que cuando hicieron capacitación o las que están realizando en la actualidad uno de los temas es tener información sobre el tema cooperativismo y sobre lo que es INACCOOP. Las que tienen poca vinculación son 17, de estas, 13 respondieron tener información, 3 tienen poca idea de lo que es, y solo 1 respondió no tener información.

Lo que rescatamos es que a la hora de estar informados o tener conocimiento sobre INACCOOP, esta cifra si es positiva, si le sumamos las cooperativas que tienen poca información pero tienen alguna idea sobre el instituto, el porcentaje aumenta a un 68% y es muy alentador ante la negativa de no tener información o conocimiento del Instituto Nacional del Cooperativismo.

CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

Las conclusiones y recomendaciones nacen del relevamiento de cooperativas y sociedades de fomento rural, realizado a los departamentos de Soriano y Colonia en el mes de mayo 2017-julio 2018.

Desde lo teórico me hubiese gustado leer más material para obtener más información y conocimiento.

En lo práctico descubrí a nivel profesional y/o personal un campo de estudio amplio e interesante, este es un tema poco estudiado en nuestra carrera. El estudio realizado sobre el cooperativismo es un punto de partida para futuros análisis.

El relevamiento desprende varias preguntas a estudiar en profundidad, situaciones o indicadores que se aplicaron pero merecen mayor estudio.

Si comparamos ambos departamentos, vemos que tienen más semejanzas que diferencias. Departamentos limítrofes, con un panorama económico productivo similar, con un sistema de partidos que se igualan.

En los dos departamentos cuando se compara el crecimiento de cooperativas en general del año 2008 a la actualidad, podemos apreciar que crecen en más de 100% cada uno.

En Soriano hay solo 1 sociedad de fomento rural ubicada en su territorio geográfico, en colonia ubicamos 5.

No se registra cooperativas de consumo en Soriano y esta sería una diferencia notoria con colonia.

En lo que respecta al número de cooperativas de ahorro y crédito, agraria, trabajo y sociales se asimilan, la diferencia está marcada en viviendas. Tanto en Colonia como en Soriano se ubican cooperativas entre 20% y un 30% de sus localidades. Nucleándose la mayoría en las capitales departamentales haciendo esta diferencia las cooperativas de viviendas.

La principal coincidencia que a mi entender es una de las más importante para ambos departamentos, es la vinculación y/o información que poseen sobre el Instituto Nacional del Cooperativismo (INACCOOP), lo más significativo en

ambos departamentos fue la no vinculación con esta institución con un 47% para Soriano y un 66% para Colonia, poca vinculación 36% soriano y colonia un 18% y que si tienen vinculación soriano un 17% y para colonia un 16%.

Respecto a la información o tener conocimiento de lo que es INACCOOP, las cifras son más alentadoras, significa que el tener poca o no vinculación no significa que no estén informados.

De toda manera son números preocupantes, creo sería algo a estudiar a futuro, creando técnicas y/o proyectos para regularizar esta situación.

Percibí de parte de los informantes dudas sobre el rol que tiene el Instituto, cuáles son sus beneficios, derechos y obligaciones.

Se debería trabajar más con los municipios, capacitación al personal ya que este es la autoridad más cercano a la población. Durante la pasantía en busca de información sobre cooperativas que no se tenía datos, los municipios fue uno de los entes público que recurrí, en más de cuatro localidades en persona y en otros contacto telefónico, en todos me sucedió que no tenían mucha información sobre las cooperativas que se encontraban en su localidad, en algunos casos ni siquiera sabían lo que es Inacoop.

Otra opción a futuro, se cree un espacio físico para el Instituto Nacional del Cooperativismo que podría estar ubicado en los edificios de los municipios, teniendo como referente a una persona representante del instituto, si bien no tiene que ser en todos los municipios si por zona.

Algunos informantes reclaman tener un referente a quien dirigirse o evacuar dudas, si bien algunos informantes del departamento de Soriano me nombraron una referente fueron los menos, es aquí entonces que habría que hacer un alto y tomar medidas de acercamiento a las cooperativas, con más capacitación e información, educar a los cooperativistas, incentivarlos, generar un vínculo que le dé presencia a INACCOOP y no que lo vean solo como el instituto al que hay que pagar un impuesto. Se debe crear concientización de la importancia del instituto, los medios de comunicación hoy por hoy son una herramienta fundamental para poder tener contacto continuo.

También es importante una base de datos unificada y actualizada dos o tres veces al año, las autoridades y socios de las cooperativas cambian en forma continua, el relevamiento que realice es una fotografía de lo que hoy sucede o en qué situación se encuentran, por ejemplo viviendas hoy son 20 socios mañana pueden ser 15. Hoy la cooperativa puede tener actividad y en un mes ya no. Por eso la importancia del continuo contacto, vía mail es lo nombrado por las cooperativas que dicen tener poca o si vinculación con Inacoop. Esto ayudaría a que las cooperativas tomen conciencia y sean ellas las que comuniquen los cambios realizados, ya sea cambio de autoridades, viviendas vacantes o el cierre de estas.

Es importante que se creen técnicas, medidas o medios para la solución de esta situación y se cree un perfil más fuerte ante las cooperativas y sociedades de fomento rural. Es necesario que si INACOOOP es nombrado, automáticamente los cooperativistas se identifiquen con este.

Bibliografía

- Barrios, Diego (2016): “Pasantía de Egreso”. Documento de trabajo, FFCCSS, Udelar.
- Battaglino, Ana (2017): “Pasantía de Egreso”. Documento de trabajo FFCCSS, Udelar.
- Cabrera, et al (2010): “II Censo Nacional de Cooperativas y Sociedades de Fomento Rural. Primer informe de resultados” Comisión Honoraria del Cooperativismo, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Confederación de Entidades Cooperativas y Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial.
- Isola, Gabriel y Martí, Juan Pablo (2013): “El significado y el proceso del cooperativismo uruguayo a treinta años del trabajo de Juan Pablo Terra”. Documento presentado en el Seminario: «Los desafíos de las políticas públicas para la economía social y solidaria» organizado por el Instituto Humanista Cristiano Juan Pablo Terra, el 10 de setiembre de 2013.
- Soriano.gub.uy
- www.colonia.gub.uy
- www.inacoop.com.uy
- www.cudecoop.com.uy
- www.fucvam.org.uy
- www.ine.gub.uy