



Facultad de  
**Información y  
Comunicación**



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

## **Especialización en Patrimonio Documental: Historia y Gestión**

Trabajo final de Especialización

Avance de investigación

**Una aproximación a la historia y formación del patrimonio  
documental histórico en Uruguay. El Museo Histórico Nacional y la  
donación del Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo**

Autora: Andrea Armani Salustio

Tutor orientador: Prof. Mag. Wilson González Demuro

Montevideo

Diciembre de 2023

## Contenido

Introducción.....	3
Justificación del problema .....	4
Estado de la cuestión .....	6
Coleccionismo privado y la formación del patrimonio público.....	6
Instituciones patrimoniales en Uruguay: El Museo Histórico Nacional.....	12
El Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo y su donación al Museo Histórico Nacional.....	16
Comentario final .....	25
Bibliografía.....	26
Fuentes.....	30

## Introducción

El presente avance de investigación consiste en un estudio exploratorio basado en una serie de interrogantes relativos a la formación del patrimonio documental público y las colecciones de objetos y documentos que fueron donados al Estado uruguayo.

El objetivo principal de este trabajo es el de contribuir al estudio sobre la historia del patrimonio documental en Uruguay a través de un estudio de caso: las colecciones del político e historiador Pablo Blanco Acevedo (1880-1935) que fueron donadas al estado uruguayo en el año 1942 y que dieron como resultado la instalación del Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo en el Museo Histórico Nacional<sup>1</sup>.

Para ello se trabaja en dos aspectos principales: en primer lugar, la incorporación de antecedentes de investigación recientes sobre coleccionismo privado, así como aquellos que dan cuenta de distintas formas de ingreso de colecciones privadas al acervo público y las relaciones entre actores privados e institucionales. Posteriormente se presentan diversos aportes sobre la historia de a una institución patrimonial en Uruguay: el Museo Histórico Nacional (en adelante MHN). En segundo lugar, el trabajo se centra en la presentación del proceso de la donación de las colecciones de Pablo Blanco Acevedo (en adelante PBA) a través del relevamiento de fuentes documentales institucionales y su archivo particular.

En esta instancia se parte de la idea de que el acercamiento a un caso como el de PBA, nos permite observar uno de los métodos por el que ingresaron al *patrimonio público* numerosas colecciones particulares de documentos y objetos históricos hacia mediados del siglo XX, así como conocer quiénes participaron en esos procesos e identificar otros ensayos y alternativas para lograr su reconocimiento y jerarquización.

---

<sup>1</sup> En el marco de la unidad curricular “Coleccionismo y patrimonio museístico en Uruguay” cursada en el posgrado “Especialización y Maestría en Patrimonio Documental: Historia y Gestión” durante el segundo semestre de 2022, presenté como trabajo de pasaje de curso un proyecto de investigación titulado “Las colecciones del Dr. Pablo Blanco Acevedo y su donación al Museo Histórico Nacional”. En esa instancia se realizó la primera etapa de relevamiento documental en el Museo Histórico Nacional.

## Justificación del problema

La investigación histórica sobre la formación del patrimonio documental y las instituciones que tradicionalmente los han conservado –archivos, bibliotecas y museos– ha comenzado a tener un importante impulso en los últimos años en Uruguay.

Si bien los campos disciplinares específicos de la archivología, la bibliotecología y la museística tradicionalmente se han mantenido como espacios de trabajo práctico y reflexión teórica de forma separada, en las últimas décadas se ha ido consolidando una mirada integradora desde la ciencia de la información<sup>2</sup>.

A pesar del desarrollo teórico y profesional de estas disciplinas, la idea de *patrimonio* en un sentido amplio y las formas por las que el mismo se ha construido a lo largo del tiempo desde hace décadas comenzaron a ser problematizadas desde diversas miradas y enfoques. El término *patrimonio* posee un sentido polisémico y ha sido analizado desde diferentes campos de estudio, como la antropología (Prats, 1997), la arquitectura (Cesio y Ponte, 2007), la arqueología (Cabrera Pérez, 2011), el turismo (Ibarlucea, 2015) entre otros.

Por otro lado, la definición de patrimonio y las estrategias para su conservación no son una preocupación reciente, sino que a lo largo del tiempo han surgido diversidad de iniciativas e instituciones que se interesaron en la identificación, *inventario* y preservación de lo considerado un “tesoro” (Babelon y Chastel, 2010; Heinich, 2009) y la aplicación de prácticas de registro y valorización que pueden ser entendidas como una “fábrica patrimonial” (Revel, 2012).

En el caso de Uruguay, se puede observar que en los últimos años se ha dado un progresivo interés por el estudio del patrimonio cultural y más recientemente sobre la gestión e historia del patrimonio documental en particular, que es posible observar mediante la apertura de espacios de formación académica con una mirada multidisciplinaria<sup>3</sup> así como en una serie de iniciativas de reflexión y avances de investigación en la temática.

---

<sup>2</sup> En este avance de investigación no se presentará el desarrollo de la discusión sobre su desarrollo disciplinar y los puntos de convergencia y diálogos entre archivos, bibliotecas y museos que han tenido una extensa discusión teórica.

<sup>3</sup> En el marco de la Universidad de la República se han desarrollado una serie de iniciativas formativas en la temática patrimonial. En el caso de la formación específica en Museología, en el año 2011 se inauguró una edición de la “Tecnatura en Museología” en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En el CENUR (sede litoral norte) se dicta actualmente la “Tecnatura en Bienes Culturales”

Asimismo, diversas instituciones que conservan acervos históricos, en las últimas décadas han desarrollado una importante labor de investigación sobre sus fondos, los procesos y criterios de formación a lo largo del tiempo, así como también han profundizado en la implementación de acciones de rescate, preservación y difusión patrimonial<sup>4</sup>.

En este sentido, el desarrollo de abordajes sobre la historia del patrimonio documental conservado en los archivos, bibliotecas y museos constituye actualmente un campo de investigación en pleno desarrollo. A pesar de ello y como se expondrá en el estado de la cuestión, las investigaciones históricas sobre la temática, así como la identificación y análisis de procesos de patrimonialización y los actores que en ellos participaron aún son escasos.

Como se mencionó anteriormente, este trabajo pretende constituir un aporte al estudio de la historia del patrimonio documental en Uruguay presentando algunos de los estudios académicos recientes sobre la formación del acervo público y su relación con las prácticas de coleccionismo privado.

---

con menciones en Historia regional y local, Patrimonio y Museología. En el 2021 se dio comienzo al posgrado “Especialización y Maestría en Patrimonio Documental: Historia y Gestión” de la Facultad de Información y Comunicación (FIC) y del Archivo General de la Udelar (AGU). Asimismo, podemos destacar la formación de grado y posgrado en la Universidad CLAEH donde con la creación de la Facultad de la Cultura en 2010 comienza a dictar la “Licenciatura en Gestión Cultural”, la cual incorpora contenidos optativos en patrimonio y desde 2016 el posgrado “Especialización en Historia del Arte y Patrimonio”. Por otro lado, la Universidad de Montevideo ofrece la Maestría en Historia en las opciones Cultura y Sociedad y en Arte y Patrimonio (Plan de estudios 2011) y en el marco de la Universidad Católica del Uruguay funciona el Instituto de Historia, Arte y Patrimonio, que participa en el dictado de carreras de grado como la Licenciatura en Artes Visuales brindando conocimientos obligatorios en patrimonio cultural, museografía, gestión cultural, entre otros (Plan de estudios 2014).

<sup>4</sup> Por mencionar algunos ejemplos, podemos destacar el trabajo desarrollado por el Centro de Fotografía de Montevideo, así como el Área de Investigación Histórica y el Laboratorio de Preservación Audiovisual (LAPA) del Archivo General de la Universidad.

## Estado de la cuestión

### *Coleccionismo privado y la formación del patrimonio público*

En las últimas décadas se observa un avance en el estudio de los procesos por los cuales diversos conjuntos de bienes u objetos fueron reunidos por privados y posteriormente incorporados -donados, legados o vendidos- al acervo público. Los estudios académicos relativos al patrimonio documental, específicamente sobre la trayectoria de las instituciones museísticas, los criterios y procesos de formación de sus colecciones, han tenido un importante impulso en los últimos años en la región rioplatense<sup>5</sup>.

Como fue presentado en la introducción nuestra investigación pretende indagar en la experiencia como coleccionista de PBA, así como en la donación de sus colecciones a un museo público a comienzos de la década de 1940. Para ello, nuestro abordaje se concentra principalmente en antecedentes de investigación que han indagado en las prácticas de coleccionismo<sup>6</sup> y en su relación con la formación de las colecciones museísticas. Para el caso de Uruguay se presentan, además, investigaciones recientes sobre colecciones privadas que ingresaron a museos y bibliotecas, así como otros aportes sobre museos públicos y las diversas estrategias desarrolladas para la configuración de sus colecciones. Asimismo, contemplando las particularidades del coleccionista estudiado, se presentan brevemente aportes desde la historiografía sobre

---

<sup>5</sup> Por mencionar ejemplos sobre el interés en la temática del patrimonio documental en los últimos años en Uruguay se desarrollaron eventos académicos en los que se presentaron avances de investigación sobre la historia y prácticas llevadas a cabo en archivos, centros de documentación y museos públicos en Uruguay. Uno de estos fue III Congreso de la Asociación Uruguaya de Historiadores (2021) donde se presentó una mesa temática dedicada a “Patrimonios documentales: colecciones, archivos y museos” coordinada por Carolina Porley y Andrés Azpiroz. Por otro lado, en el 5º Congreso de Historia Intelectual de América Latina (2021), entre diversos ejes temáticos se incluyeron dos ponencias relacionadas a las características de ingreso de colecciones privadas a museos históricos (Porley, 2021), así como sobre la gestión museística en el Archivo y Museo Histórico Nacional en las primeras décadas del siglo XX (Irigoyen, 2021). En cuanto a la publicación académica, en el año 2022 el proyecto editorial *Claves. Revista de Historia* propuso como tema central: “Investigar colecciones, museos y prácticas de la museística. Reflexiones e instrumentos para la discusión colectiva”. La publicación fue coordinada por Andrés Azpiroz y María Elida Blasco y presentó una serie de avances de investigación en lo que respecta a la historia de los museos, archivos y colecciones desde el punto de vista historiográfico, tanto en Uruguay como en la región.

<sup>6</sup> Para el estudio de estos aspectos resultan interesantes los abordajes clásicos sobre la práctica del coleccionista que caracterizan los modos de selección y valorización aplicados para la configuración de sus colecciones como son los trabajos de Jean Bulliard, Walter Benjamin y Krzysztof Pomian.

las redes de intercambio intelectual entre historiadores, principalmente de la región rioplatense.

En un primer conjunto de estudios que indagan en la relación del coleccionismo privado y su vínculo con la formación de los museos y las colecciones públicas destacamos una serie de abordajes sobre diversos coleccionistas y su relación con el patrimonio público.

En el campo de estudios sobre la temática en Uruguay es fundamental destacar la reciente línea de investigación desarrollada por Carolina Porley. En su libro *El coleccionista. Fernando García y su legado al Estado uruguayo* (2019), a partir del abordaje biográfico del empresario y coleccionista Fernando García (1887-1945), analiza los círculos de sociabilidad, las prácticas de coleccionismo y las formas de consumo cultural que le permitieron reunir la mayor colección de arte del pintor Juan Manuel Blanes e indaga en cómo esta fue legada al Estado uruguayo (Porley, 2018, 2019). La autora se propone “conocer la relación entre el coleccionismo privado y público de arte. Estudiar cómo las donaciones, los legados o las ventas realizados por coleccionistas a los museos influyó en el perfil de los acervos públicos” (Porley, 2019, p. 27). En ese sentido, centra su estudio en las formas de circulación de arte, la identificación de los *círculos virtuosos* de conocimiento e intercambio de objetos y documentos, así como en las trayectorias de las colecciones hasta su incorporación a los museos públicos.

En la misma línea de análisis, Porley incursiona en el estudio de otros coleccionistas y el ingreso de sus colecciones a museos históricos públicos tanto nacionales como municipales. Dos de los casos estudiados son los de Roberto Pietracaprina (1887-1941) y Octavio Assunção (1904-1998), de quienes no sólo investiga la etapa de formación de las colecciones, sus principales características y las valoraciones documentales dadas a cada una de ellas, sino que también reconstruye sus distintos procesos de patrimonialización<sup>7</sup> (Porley, 2021a, 2021b, 2021c, 2022a, 2022b).

Como ha trabajado Porley, en los procesos que atravesaron la vida de las colecciones privadas que fueron constituidas en las primeras décadas del siglo XX y que

---

<sup>7</sup> La colección iconográfica reunida por Pietracaprina fue donada por su viuda al Museo Histórico Nacional en 1942, mientras que las colecciones iconográfica y bibliográfica de Assunção fueron vendidas al gobierno municipal de Montevideo en 1963 y posteriormente incorporadas al Museo Histórico Cabildo.

fueron donadas al Estado, intervinieron diversos actores que conformaron un *círculo virtuoso*. Como señala la autora, este *círculo virtuoso*

implicó una especial correspondencia entre los que saben –estudiosos del pasado–, los que tienen –coleccionistas, anticuarios, libreros y otros intermediarios– y los que deciden –gobernantes, jefes de museos–, roles que podían recaer en distintos individuos con vínculos de mutua colaboración y legitimación (empresarios, intelectuales, políticos), o coincidir en una persona (2022b, p. 70).

Para el caso de Assunção, la autora afirma que su “círculo de sociabilidad intelectual lo ayudó a formar y prestigiar sus colecciones” (2022a, p.22), lo que es posible observar mediante el estudio de sus contactos con otros coleccionistas e historiadores, su acercamiento a instituciones de estudios históricos, la publicación de sus adquisiciones en la prensa, su participación en proyectos editoriales de difusión de iconografía histórica y sus vínculos con el poder político (Porley, 2022a).

Asimismo, este enfoque propone ampliar la mirada que se ubica desde lo institucional y estudiar las redes y círculos de sociabilidad para observar de qué maneras estas participaron en la trayectoria de esas colecciones, cómo fueron valoradas, legitimadas y posteriormente aceptadas o descartadas como parte del patrimonio público. En ese sentido, se propone analizar las operaciones de selección y exclusión y de qué manera esto contribuyó a la configuración de los acervos públicos. (Porley, 2022c).

En la historiografía argentina también podemos encontrar estudios sobre colecciones de arte con énfasis en su ingreso a la esfera pública. Al respecto resulta interesante mencionar el trabajo del historiador del arte Pablo Montini, quien analiza el caso del empresario, artista y coleccionista rosarino Juan B. Castagnino (1884-1925). En este estudio centra su atención en el papel desempeñado por la familia –madre y hermanos- en el legado de su colección de arte al gobierno municipal y en la proyección e instalación de una sede del museo de la cual asumirían su mantenimiento económico. Para ello estudia no sólo la donación de las colecciones sino también los vínculos sociales y la situación de poder económico que le permitieron a la familia Castagnino negociar con el municipio de Rosario la configuración del museo (Montini, 2020).



Esta investigación nos presenta un interesante enfoque para el abordaje de lo hecho por PBA, ya que podemos observar características similares en cuanto al rol de coleccionista, el prestigio social en determinados ámbitos o la influencia política y cultural, pero, sobre todo, por las acciones desplegadas por el círculo familiar en la promoción y preservación de las colecciones y de su figura en el ámbito público.

Cabe mencionar además el estudio sobre el coleccionismo privado realizado por la historiadora mexicana Ana Garduño sobre la figura del coleccionista y artista Álar Carrillo Gil (1898-1974). Desde un abordaje biográfico estudia las relaciones sociales de poder, mecenazgo e influencia en el mundo artístico mexicano, así como los vínculos “conflictivos” y de negociación que mantuvo Carrillo Gil con distintos actores estatales del ámbito cultural. En este caso podemos observar al coleccionista en un rol activo frente a la promoción y musealización de sus colecciones. Es el propio coleccionista quien busca institucionalizar su colección con la instalación de un museo de arte moderno y participa en el diseño del edificio para su conservación y exhibición (Garduño, 2013). Si bien este proyecto no prosperó por aspectos económicos, es ejemplo de las alternativas que muchos particulares implementaron para hacer públicas las colecciones, pero al mismo tiempo no perder el control sobre ellas cediéndolas o vendiéndolas al Estado en condiciones o precios que no consideraban justos.

Por otro lado, otro conjunto de antecedentes de importancia para nuestro tema de estudio son aquellos aportes relativos a las prácticas de coleccionismo y las formas de circulación de objetos y documentos artísticos e históricos.

Uno de los aportes a destacar es el de María Isabel Baldasarre. Esta investigadora analiza los modelos de consumo cultural y el coleccionismo de arte en la segunda mitad del siglo XIX. Estudia las diversas prácticas de los coleccionistas contextualizadas bajo un “gusto burgués” de la época y con fines “civilizatorios”, el cual definió los perfiles de sus colecciones y las formas de circulación y difusión de estas con “destino público” (Baldasarre, 2004). Este aspecto es interesante para tener en cuenta ya que permite reflexionar sobre los fines perseguidos por ciertos grupos de la burguesía en el armado de sus colecciones privadas, así como las acciones desplegadas para la proyección pública de estas.

Por otra parte, podemos enumerar abordajes relativos a la relación de los coleccionistas con las instituciones museísticas de carácter histórico. La bibliografía sobre la formación de las colecciones en museos históricos y su relación con las prácticas culturales, científicas e historiográficas es numerosa. Uno de los ejemplos que es pertinente indicar, son las investigaciones desarrolladas por María Elida Blasco. La historiadora argentina analiza la actuación de los círculos privados y las redes de coleccionistas en la fundación de museos históricos en Argentina en el marco de la construcción de un relato histórico del pasado colonial y nacional argentino (Blasco 2011a). Por otro lado, la autora analiza el rol de historiadores e intelectuales como Andrés Lamas (1817-1891), Ernesto Quesada (1858-1934), Ricardo Levene (1885-1959) y Emilio Ravignani (1886-1954) en los diversos ensayos de creación de espacios de acopio y conservación de “reliquias históricas”, las cuales dieron lugar al surgimiento y consolidación de diversos museos históricos en Argentina (Blasco, 2011b, 2014).

Como se ha mencionado anteriormente, la investigación sobre el pasaje de colecciones privadas a la esfera pública es aún escasa en Uruguay. A pesar de ello podemos enumerar algunos estudios sobre las políticas de adquisiciones e ingresos de bibliotecas privadas y archivos literarios en instituciones públicas. Algunos de estos aportes son las investigaciones de Alfredo Alzugarat sobre Dionisio Trillo Pays (1909-1971) y la práctica de adquisición de bibliotecas privadas desarrollada durante su gestión como director en la Biblioteca Nacional en las décadas de 1940 y 1960 (Alzugarat, 2016). En cuanto al ingreso de archivos personales de escritores nacionales también a la Biblioteca Nacional, podemos destacar la investigación de Ignacio Bajter donde analiza la gestión de Roberto Ibáñez (1907-1978) al frente del Instituto Nacional de Investigaciones y Archivos Literarios (INIAL) y el ingreso de archivos literarios entre las décadas de 1940 y 1950 (Bajter, 2012).

Para el caso uruguayo también cabe señalar la investigación de Daniela Tomeo sobre la formación del acervo del Centro de Arte (actual Museo de Historia del Arte) en el ámbito municipal mediante la agencia de Fernando García Esteban (1917-1982) a través de sus misiones a Europa para la adquisición de objetos o el incentivo a donaciones para las colecciones del museo (Tomeo, 2023). Asimismo, es pertinente

destacar la investigación de Laura Irigoyen sobre las políticas de ingreso de objetos históricos y las redes de contactos utilizados por Luis Carve (1851-1921) como director del entonces Archivo y Museo Histórico Nacional (en adelante AyMHN) a comienzos del siglo XX (Irigoyen, 2021). Este tipo de investigaciones aportan a la caracterización del ingreso de objetos a las colecciones públicas que permitieron configuraciones específicas sobre la historia del arte y sobre la historia nacional respectivamente.

Cabe mencionar que estos trabajos aportan al conocimiento del devenir y la patrimonialización de colecciones, bibliotecas privadas y archivos particulares que ingresaron a instituciones públicas uruguayas entre las décadas de 1940 y 1960. Si bien proponen acercamientos diferentes a cada uno de los casos, mantienen una mirada enfocada principalmente hacia la acción institucional y sobre todo a partir de la identificación de las prácticas y políticas implementadas por los cuadros directivos del momento o actores destacados. Asimismo, dan cuenta de la coexistencia de diversas prácticas y dinámicas entre el coleccionismo y el Estado mediante las cuales se vincularon y negociaron la introducción de objetos y documentos que hoy consideramos patrimoniales.

Por último, es importante destacar algunos de los principales aportes al estudio de las redes de sociabilidad entre intelectuales, específicamente sobre la práctica de los *historiadores* durante la segunda mitad de siglo XIX y comienzos del XX en la región rioplatense. Entre ellos debemos tener en cuenta los trabajos que desde la historia de la historiografía abordan el estudio de las prácticas y condiciones de trabajo de los historiadores, los espacios de sociabilidad, intercambio y distribución de libros, documentos y objetos históricos y sus vínculos con instituciones de producción, acopio y difusión del conocimiento sobre el pasado.

En la región rioplatense podemos destacar los trabajos de Pablo Buchbinder (1996), Tomás Sansón (2001), Carlos Zubillaga (2002), Fernando Devoto (2008), que nos brindan un panorama, no sólo sobre la producción escrita sobre el pasado y las diferentes perspectivas e interpretaciones en las que se inscribían, sino también sobre los vínculos y relaciones entre los historiadores e instituciones rioplatenses y su relación con la práctica de búsqueda, organización y difusión de documentos. Estos aspectos son

de importancia para el estudio de las prácticas de coleccionismo por parte de estudiosos del pasado y por ende para el abordaje del contenido de las colecciones que formaron.

Con relación a nuestro caso de estudio, es importante destacar al historiador Tomás Sansón, quien ha estudiado la figura de PBA haciendo énfasis en la relación entre su actividad como historiador y coleccionista (Sansón, 2001). A partir del relevamiento de la documentación epistolar de PBA estudia las relaciones de intercambio de opiniones y documentos con otros historiadores, principalmente argentinos. Asimismo, identifica los métodos de búsqueda y acopio de documentos con los que conformó sus colecciones. De acuerdo con Sansón

Para reunir las distintas piezas constitutivas de su repositorio llevó adelante una sistemática pesquisa de materiales a través de una amplia red de contactos que supo entretejer. No solo recurría a sus colegas, especialmente en Buenos Aires, sino también a funcionarios de bibliotecas y archivos. Disponía de dinero y vinculaciones como para conseguir sin mayores dificultades documentos, libros, antigüedades y obras de arte en general (2001, p. 14).

Este artículo de Sansón, así como un reciente proyecto que profundiza el relevamiento del conjunto de la correspondencia que se conserva en el archivo particular<sup>8</sup>, consiste en un importante aporte para la caracterización de los métodos y prácticas de coleccionismo de PBA, así como en las redes y círculos en las que se apoyó para el desarrollo de dicha actividad.

### ***Instituciones patrimoniales en Uruguay: El Museo Histórico Nacional***

En este segundo apartado se presentan antecedentes sobre la historia del MHN. En los últimos años podemos destacar trabajos de diversa naturaleza que han aportado al conocimiento sobre su devenir histórico a partir de la definición de períodos o etapas. A pesar de ello podemos observar que existen períodos que todavía no han sido estudiados en profundidad, así como aún resta ahondar sobre distintos procesos que

---

<sup>8</sup> El relevamiento fue llevado adelante por un grupo de estudiantes en el marco del proyecto del Espacio de Formación Integral (EFI): “Fuentes y Archivos Para La Historia de la Historiografía Latinoamericana” tutorado por Tomás Sansón en el año 2019.

pautaron el ingreso de las colecciones a lo largo del tiempo y contribuyeron a perfilar su acervo museístico.

Uno de los primeros esfuerzos por recopilar el desarrollo de las instituciones museísticas en Uruguay hasta la creación del MHN en 1927 fue el elaborado por Carlos Alberto Passos, quien trabajaba en la Secretaría de la dirección de Juan E. Pivel Devoto (1910-1997) a comienzos de la década de 1940. La “Reseña Histórica” fue publicada en el año 1944 en la *Revista Histórica* como introducción al Catálogo Descriptivo, por lo tanto, nos presenta una mirada desde la institución sobre el devenir del Museo hasta ese momento. Esta reseña se concentra en reconstruir la actividad museística a partir de la creación del Estado uruguayo y en los diversos intentos por institucionalizar un museo de carácter nacional. A pesar de ello se reseña con profundidad hasta el año 1900 y posteriormente es retomada en detalle a partir del año 1940. El período de cuatro décadas que refiere principalmente al AyMHN, así como los primeros años del MHN es abordado de forma muy sintética<sup>9</sup>. Es llamativa esta omisión teniendo en cuenta que fue un período de cambios institucionales que definieron la unión y la posterior separación en el MHN y el Archivo General de la Nación, lo que fue determinante para sus competencias en los siguientes años, así como para la composición de sus fondos documentales.

En este sentido es importante resaltar que el texto de Passos consiste en un aporte bibliográfico a nuestro trabajo, pero es además una fuente para analizar el discurso institucional expresado por los cuadros directivos de ese momento, quienes consideraban que estaban viviendo una etapa de *refundación* del Museo a comienzos de la década de 1940.

En cuanto a la relación entre el MHN y el desarrollo del campo historiográfico uruguayo es importante mencionar el libro del historiador Carlos Zubillaga: *Historia e historiadores en el Uruguay del siglo XX: entre la profesión y la militancia*. El autor identifica la existencia de una serie de “comunidades historiográficas”<sup>10</sup> que hacia

---

<sup>9</sup> Cabe destacar que del total de 110 páginas que dedica Passos a la *Reseña Histórica*, únicamente son 3 las que refieren al período de 1901-1939 y en su mayoría se componen de citas al pie de página.

<sup>10</sup> Zubillaga identifica tres grupos de instituciones que conformaban este campo historiográfico, por un lado el Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, el Museo Histórico Nacional, el Archivo Artigas, el Archivo y Museo Histórico Municipal y el Archivo General de la Nación; por otro lado la Facultad de

mediados del siglo XX desarrollaron su actividad de investigación y formación sobre el pasado. Acerca del MHN el autor presenta brevemente los primeros años de funcionamiento del AyMHN, la separación de ambas instituciones en 1927, así como la “era Pivel” entre 1940 y 1982.

Con relación a la historia del MHN, en el marco de la conmemoración de los bicentenarios de independencia en el año 2011, la historiadora y en ese entonces directora del Museo, Ariadna Islas, publicó un artículo en la *Revista Museos*. En este artículo Islas reconoce y caracteriza dos etapas principales en la historia de la institución, por un lado, el proyecto del museo “ilustrado” y por otro el del museo “patriótico” (Islas, 2011).

También es de destacar un artículo publicado en el año 2018 por la historiadora argentina María Silvia Di Liscia, titulado *Museos históricos en Montevideo: entre la dispersión y la nostalgia*. La autora presenta una breve reseña histórica de las primeras décadas de funcionamiento del MHN, pero centra el análisis en el período de Pivel Devoto como director. Se analiza el caso de la figura de Artigas como un elemento articulador en la concepción histórica y el discurso museístico ideado por Pivel Devoto. (Di Liscia, 2018).

Cabe mencionar nuevamente la investigación de Laura Irigoyen sobre las colecciones de objetos ingresados durante el funcionamiento del AyMHN. Al respecto, en una reciente presentación del avance de su investigación la autora analizó el período de la dirección de Luis Carve durante los años 1911-1921, donde se enfoca en las redes intelectuales con las que se vinculó no solo para impulsar la publicación de la *Revista Histórica* sino también para el ingreso de objetos a las colecciones del Museo (Irigoyen, 2021). Este consiste en un interesante aporte al entendimiento de un período, que como hemos mencionado hasta el momento ha sido poco abarcado por la historiografía local<sup>11</sup>.

---

Humanidades y Ciencias (1947) y el Instituto Profesores Artigas (1949) (dedicadas a la profesionalización) y por último instituciones de diversos orígenes e intereses historiográficos como la Sociedad Amigos de la Arqueología, la Junta de Historia Nacional, el Instituto de Estudios Superiores, la Sección Historia del Estado Mayor del Ejército, el Centro de Investigaciones Históricas de Soriano y el Centro de Estudios del Pasado Uruguayo (Zubillaga, 2002).

<sup>11</sup> Es también de autoría de Irigoyen el artículo *El archivo del Departamento de Antecedentes e Inventarios del Museo Histórico Nacional, Uruguay* (2022) el cual consiste en la descripción de parte del acervo institucional a través de sus documentos de gestión administrativa, y la revalorización de estos

Por otro lado, podemos destacar otra reciente contribución sobre la historia del MHN, como ser la publicación de una cronología que abarca el período 1900-1985, la cual fue elaborada por su actual director, el historiador Andrés Azpiroz. Este trabajo consiste en una importante herramienta para la reconstrucción de la historia de la institución que además es vinculada al panorama museístico uruguayo (Azpiroz, 2022).

Por último, en cuanto al período específico de Pivel Devoto como director del MHN, también podemos señalar un reciente análisis planteado por Carolina Porley. En *Historiografía y museografía en el Museo Histórico Nacional. Fuera del museo*, Porley se propone examinar la política de ingreso de colecciones al Museo propuesta por Pivel Devoto a través de la identificación y el estudio de lo “desestimado” (2022c). Para ello, la autora trabaja a partir de la reconstrucción del caso del óleo *Huelga textil en el Cerro* (1954) de Amalia Polleri, el cual fue ofrecido por la artista al Museo en el año 1960 pero finalmente fue rechazado por Pivel Devoto. Por otro lado, en esa misma línea de investigación, estudia el fallido intento de Octavio Assunção de vender sus colecciones iconográfica y bibliográfica al Ministerio de Instrucción Pública, con destino al MHN a comienzos de la década de 1960 (Porley, 2022b). Este enfoque se propone además reconocer las tensiones existentes en el proceso de formación de colecciones museísticas que influyeron en el perfil de los museos históricos.

En los párrafos anteriores se presentó un recorrido esquemático por algunos de los abordajes sobre la historia del Museo. El caso de estudio que presentamos en el apartado siguiente se detiene en el proceso de la donación de las colecciones reunidas por PBA al MHN. Este caso no solo permite reconocer el proceso a través del cual ingresaron al acervo museístico, sino que también, visto lo reseñado en las páginas anteriores sobre el Museo, nos resulta de importancia para problematizar ciertas miradas y relatos sobre los creadores y *hacedores* de los museos e identificar otros actores que participaron e intervinieron en la configuración del patrimonio documental público.

---

como una fuente de investigación para conocer la “biografía” y “trazabilidad” de los objetos y las colecciones conservadas.

## El Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo y su donación al Museo Histórico Nacional

Las colecciones que integran el MHN fueron incorporadas de diversas maneras a la institución a lo largo del tiempo. La donación ha sido el principal mecanismo de ingreso de objetos y documentos ya que desde los inicios del Museo Nacional en el siglo XIX las autoridades apostaban a dicha práctica<sup>12</sup>.

Durante las primeras décadas de funcionamiento del AyMHN, la donación de objetos y documentos a la institución era considerada como una forma de *patriotismo*. Los informes dirigidos al Ministerio de Instrucción Pública durante el año 1923 dan cuenta de la preocupación sobre la dispersión de objetos históricos, así como la necesidad de propiciar las donaciones de particulares, principalmente de aquellos descendientes de “figuras públicas”<sup>13</sup>.

Pivel Devoto asumió como director del MHN en julio de 1940 y se desempeñó en el cargo hasta el año 1982. Durante ese período se implementaron una serie acciones como elaborar y publicar catálogos descriptivos, contratar personal idóneo para las tareas de organización y catalogación del material, adquirir nuevas sedes para el Museo a través de la recuperación de edificios que “evocaran el pasado”, reanudar la publicación de *la Revista Histórica*, así como también implementar una nueva política de ingresos de colecciones (Zubillaga, 2002, 2007; Di Liscia, 2018; Azpiroz, 2022; Porley, 2021a, 2022c).

En el año 1940 se presenta un plan de reorganización del MHN con una nueva propuesta museográfica y una política de ingresos que distaba de la implementada en los años previos. Como señala Carolina Porley, “Pivel denunció el perfil aluvional que había definido la formación de las colecciones y anunció un criterio riguroso y

---

<sup>12</sup> De acuerdo con el decreto del Ministerio de Gobierno de fecha 4 de setiembre de 1837 era creada la “Comisión de Biblioteca y Museo” que tenía entre sus objetivos “recolectar de los particulares, todas las obras que voluntariamente quieran donar para la erección de la Biblioteca pública y de inquirir y recabar á la vez de los mismos los objetos de Mineralogía, Botánica y Zoología de que quieran desprenderse, para poder echar las bases de un Gabinete de Historia Natural”. (Passos, C. 1944, p. 103).

<sup>13</sup> En una Circular publicada en el año 1923 por el entonces director del AyMHN, Telmo Manacorda expresaba lo siguiente “Existe verdadera conveniencia patriótica en entregar al cuidado y conservación de esta institución oficial, todos aquellos elementos históricos que por una u otra causa obran dispersos en el territorio de la República (...) Donar así una reliquia familiar o una pieza histórica, es, en cierto modo, hacer obra de patria, porque se salva del extravío o del olvido una característica o un nombre o una obra que pueden ser motivo de orgullo nacional o lección permanente de bien y de virtud” (Revista Histórica, 1923, p. 1518).



selectivo, de modo de no aceptar cualquier pieza o colección que los particulares ofrecieran” (2022c, p. 20).

Por otro lado, de acuerdo con Zubillaga, Pivel Devoto tenía la convicción de que el MHN debía volver a ser un “repositorio documental” como lo era antes de la separación del AyMHN, por lo tanto “encaró una sistemática tarea de recuperación documental, mediante la donación y adquisición de papelería diversa, que llevó a la institución a convertirse en un verdadero archivo histórico alternativo” (Zubillaga, 2002, p. 115).

Es así como el MHN recibió importantes donaciones y realizó adquisiciones, que no implicaban únicamente *objetos históricos* capaces de ser expuestos en las salas, sino que ingresaron bibliotecas históricas, así como colecciones de manuscritos y numerosos archivos particulares.

Esta diversidad de tipologías de documentos históricos tuvo como principal origen las colecciones privadas de individuos con actividad en la vida pública nacional. Por mencionar algunos ejemplos, entre los años 1940 y 1945 ingresaron al MHN las colecciones de Roberto Jorge Bouton (1877-1940), Pablo Blanco Acevedo, Roberto Pietracaprina, Alejandro Gallinal (1872-1943), José Enrique Rodó (1871-1917) y Alberto Palomeque (1852-1937) (Azpiroz, 2022).

Si bien lo expuesto anteriormente da cuenta de una serie de cambios respecto a los criterios de ingreso de colecciones al MHN, el presente caso de estudio nos permite observar otros aspectos que pautaron las incorporaciones, así como identificar la participación e influencia de diversos actores. Estos elementos permiten problematizar el grado de participación de las autoridades institucionales en la toma de decisión sobre las donaciones, por ejemplo, la de Pivel Devoto hacia comienzos de su gestión. Por lo tanto, analizar este tipo de relacionamientos y dinámicas nos pueden acercar a nuevas miradas sobre los procesos por los que se patrimonializaron diversas colecciones de objetos y documentos. En este sentido, podemos observar cómo las opciones de los herederos o responsables de dichos legados no siempre buscaron ceder totalmente el control sobre lo coleccionado- ya sea mediante la venta o la donación- sino que existen casos donde se ensayaron otras estrategias con el objetivo de proyectar una determinada imagen sobre el coleccionista.

Visto que este trabajo consiste en un avance de investigación con una extensión limitada, nos centraremos en las características generales de la donación, así como en la identificación de aquellos actores particulares (círculo familiar e intelectual) e institucionales (autoridades del Ministerio de Instrucción Pública y Seguridad Social y del MHN) que formaron parte de la toma de decisiones.

Para ello, se presentan las distintas instancias de decisión sobre las colecciones de PBA. En primer lugar, se hace referencia a la iniciativa de musealización y de administración de las colecciones que fue ensayada previamente a la donación al Estado. Posteriormente se presenta la donación del *Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo* (en adelante AyBPBA) efectuado por su viuda Rosina Pérez Butler (en adelante RPB) al MHN en 1942. Finalmente se detalla una segunda instancia de donación, que consistió el archivo particular de PBA y se concretó en 1960 a través de los albaceas testamentarios de RPB.

Desde el punto de vista metodológico, es importante destacar que en el relevamiento fue posible identificar numerosa documentación que da cuenta de este proceso de patrimonialización<sup>14</sup>. A través del *Inventario General del Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo* elaborado en el año 1943 y los Catálogos descriptivos de manuscritos publicados por el MHN en 1958 y 1978, fue posible realizar una aproximación a las colecciones reunidas por PBA. Por otro lado, fue clave el contenido de su archivo particular ya que presenta interesantes contribuciones para entender el proceso previo a la donación al MHN, así como conocer la perspectiva del círculo más cercano a PBA.

Poco tiempo después del fallecimiento de PBA en noviembre de 1935, RPB lideró una serie de iniciativas para mantener el “recuerdo” del historiador y participó en el diseño de proyectos para dar a conocer su legado. Entre los años 1936 y 1939 se emprendieron una serie de acciones para fomentar la permanencia de su figura y posicionarlo como un promotor de investigaciones históricas. Durante ese tiempo, RPB

---

<sup>14</sup> En una primera etapa se trabajó fundamentalmente en relevamiento de fuentes documentales primarias conservadas en el propio Museo, tanto en el Departamento de Antecedentes e Inventarios como el Archivo Particular de PBA. Asimismo, en una segunda etapa se amplió el relevamiento documental al fondo Ministerio de Instrucción Pública conservado en el Archivo General de la Nación.

se valió del apoyo del círculo social de allegados de su esposo, algo que detallaremos más adelante.

En un Memorándum fechado el 17 de febrero de 1936 - sin datos de autor - se establecen una serie de acciones a desarrollar para conservar las colecciones de PBA<sup>15</sup>. Una de estas iniciativas era la celebración de un concurso anual llamado “*Premio Pablo Blanco Acevedo*”<sup>16</sup> y, por otro lado, se proponía la creación de una Fundación - legalmente constituida-, que tendría como cometido administrar las colecciones. Esta iniciativa tenía como base la intención de PBA de que sus colecciones se mantuvieran reunidas. En el documento se manifiesta que el historiador “se propuso, en parte, legar a la comunidad representada por distintos organismos oficiales”, pero a pesar de ello se formula, “sin violentar su propósito, y aun realizándolo con mayor amplitud y cómo soñó realizarlo, constituir la base de un instituto público de cultura”<sup>17</sup>. La creación de una fundación que administrara las colecciones aparece entonces como una alternativa a legar las colecciones a distintos organismos oficiales, como en principio se afirma era la elección de PBA. Asimismo, resulta interesante de destacar que se consideraba una propuesta original ya que, si bien otros fondos bibliográficos habían sido donados a bibliotecas públicas, se señalaba que “aún no se ha dado el caso de una fundación con carácter orgánico como la proyectada”<sup>18</sup>. Por otro lado, en el documento se argumentaba la necesidad de evitar la burocratización, lo que era considerado perjudicial para la *integridad* de las colecciones. Para salvar esto se proponía que se conformara una “corporación de hombres de letras” que administrara la fundación, pero en la cual la *fundadora* (RPB) cumpliría el rol de decidir los miembros de la primera comisión.

Esta Fundación funcionaría en la órbita privada, sería denominada “Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo” y tendría como uno de sus principales propósitos la conservación de las colecciones de PBA, evitando su pérdida y dispersión, ya que se

---

<sup>15</sup> Este documento resulta particularmente significativo para observar la postura de RPB con respecto a las colecciones, el sentido y la valoración de estas, así como también permite analizar las acciones previas a ser donadas al MHN.

<sup>16</sup> El premio comenzó a otorgarse en 1939 y entre quienes lo obtuvieron en los años siguientes podemos señalar a Juan E. Pivel Devoto (1941), José María Fernández Saldaña (1943), Lauro Ayestarán (1945), Juan A. Apolant (1965-1966), entre otros.

<sup>17</sup> MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335. Memorándum de fecha 17 de febrero de 1936. 5 fojas

<sup>18</sup> MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335. Memorándum de fecha 17 de febrero de 1936. 5 fojas.

entendía que las colecciones “reunidas constituyen un todo orgánico y tienen un valor integral y una expresión espiritual que en caso de ser separadas, distribuidas o mutiladas desaparecerían o por lo menos se atenuarían”<sup>19</sup>. Para ello la propuesta se ampliaba a la creación de un espacio de archivo y museo, específicamente diseñado para cumplir con esa función, previendo generar una infraestructura capaz de conservar de forma organizada, consultar y exhibir las colecciones<sup>20</sup>. En cuanto a esta iniciativa, se realizaron gestiones para adquirir un terreno (ubicado en la Rambla Sur de Montevideo) y fue encargado al estudio de Arquitectos Veltroni y Lerena Acevedo la elaboración de un proyecto del edificio, que incluía una biblioteca, una galería iconográfica, una secretaría, salón de actos y depósito<sup>21</sup>.

Hacia el mes de noviembre de 1936 se avanzó en una propuesta de “Estatutos del Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo” (del cual se conservan varios borradores) y a mediados de 1937 podemos observar que se constituyó la “Sociedad de Investigaciones Históricas Dr. Pablo Blanco Acevedo” (también llamada “Sociedad de Amigos del Doctor Pablo Blanco Acevedo”).

De acuerdo con la documentación, de esta *Sociedad* formaron parte un nutrido grupo de intelectuales y profesionales como el escritor Raúl Montero Bustamante (1881-1958), Juan Carlos Blanco (1879-1952), Daniel García Acevedo (1868-1946), el abogado y político Dardo Regules (1887-1961), Carlos María Prando (1885-1950), el militar y arquitecto Alfredo R. Campos (1880- 1970), Guillermo Pérez Butler, entre otros. De acuerdo con el acta de la primera reunión- que fue realizada en el domicilio de RPB- “El objetivo de la Sociedad de Investigaciones Históricas es administrar, dirigir e incorporar ulteriormente a su patrimonio el Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo, fundado como homenaje a su esposo por la Señora Rosina Pérez Butler de Blanco Acevedo”<sup>22</sup>. En esta reunión se da lectura al Memorándum con la propuesta-

---

<sup>19</sup> MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335. Memorándum de fecha 17 de febrero de 1936. 5 fojas.

<sup>20</sup> Al respecto se explicita que “*La forma de conservar intactas estas colecciones es reunir las, custodiarlas y exhibirlas en un local aparente, inventariadas, catalogadas y racionalmente distribuidas, con los rótulos descriptivos que faciliten la visita, examen y conocimiento de las piezas*”. MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335. Memorándum de fecha 17 de febrero de 1936. 5 fojas.

<sup>21</sup> MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335. Copia de plano del edificio para el AyBPBA. Proyectado por los arquitectos Veltroni y Lerena Acevedo. Mayo 1936.

<sup>22</sup> MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335 Copia de Acta de reunión. Mayo de 1937.

que habría sido redactado por Montero Bustamante- y se presentan los planos elaborados por Lerena Acevedo.

Posteriormente, hacia fines de 1939 el proyecto fue interrumpido y la compra del terreno cancelada por RPB<sup>23</sup>. En este punto la documentación relevada hasta el momento no presenta más aportes sobre la iniciativa privada de la fundación y la construcción de edificio.

Finalmente, luego de casi tres años de la cancelación del proyecto inicial, RPB envió una nota el 19 de octubre de 1942 dirigida al entonces Ministro de Instrucción Pública y Previsión Social, Cyro Giambruno. En ella ofrecía donar las colecciones reunidas por PBA para que las mismas fueran conservadas en el MHN. Esta donación fue rápidamente aceptada por el Ministro mediante un decreto presidencial del 28 de octubre de ese mismo año.

En este punto resulta importante señalar que, en el marco de la propuesta de la donación, RPB estableció una serie de condiciones para hacerla efectiva. Estas fueron aceptadas por las autoridades ministeriales sin realizar cambios. Entre ellas destacamos que el Estado debía respetar y mantener la integridad de las colecciones, así como también destinar una sección especial dentro del Museo que llevaría el nombre “Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo”. Esta debía estar expuesta con su mobiliario original en la sede de la Casa del Gral. Lavalleja (en cuya restauración había participado el Arq. Campos, integrante de la *Sociedad* antes reseñada). Otro aspecto importante fue nombrar como “Conservador Honorario” al escritor Raúl Montero Bustamante, colaborador cercano de RPB desde la instancia previa a la donación y por lo tanto persona de su confianza.

En este sentido, podemos observar como antes de concretada la donación ya existía una intención de “guión” museográfico que fue mantenido por el MHN incluso hasta la actualidad. Esto da cuenta del rol activo de RPB con respecto a las colecciones, no sólo participando como su custodia y promotora, sino también definiendo las condiciones de su organización, disposición y conservación para su ingreso a una

---

<sup>23</sup> En la nota se expresa: “*Las dificultades que han surgido para el logro de ese propósito, tal como fue concebido originalmente, me han obligado a dar forma distinta a la fundación y hacen ahora innecesaria la adquisición del mencionado terreno*”. MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335. Copia de nota de RPB al Arq. Eugenio P. Baroffio, presidente de la Comisión Financiera de la Rambla Sur. 10 de noviembre de 1939. 1 foja.

institución pública. Estas condiciones por otro lado dan continuidad a parte de la propuesta frustrada de la Fundación, ya que mantiene el objetivo de distinguir las colecciones bajo el nombre de quien las reunió, así como la intervención de una las personas que participaron en dicho proyecto, Montero Bustamante.

Por otro lado, de la documentación consultada hasta el momento no surge información sobre el grado de participación del entonces director del MHN en la decisión, ya que la donante se comunica directamente con el Ministro Giambruno y posteriormente Pivel Devoto es notificado de la resolución por nota del 30 de octubre de 1942. Si bien el director no tuvo participación directa en el proceso, la idea de incorporar las colecciones de PBA se encontraba presente, ya que en una carta que envió a la Sra. María Cristina Méndez Pereira de Piertacaprina en 1941 para convencerla de donar la colección de su esposo, afirmaba que en su proyecto de organización del Museo en la Casa de Lavalleja incluiría objetos de las colecciones de PBA y de Roberto J. Bouton, las cuales habían sido donadas al Museo por sus respectivas esposas<sup>24</sup>. Cabe resaltar que, para ese momento, de las colecciones mencionadas, únicamente la de Bouton había sido incorporada al MHN.

De acuerdo con el *Inventario General* elaborado por el Museo en 1943, la donación estaba compuesta por diversidad de objetos y documentos (libros, manuscritos originales, folletos, fotografías, planos, mapas, grabados, entre otros) correspondientes principalmente al período colonial y revolucionario de la región rioplatense. El registro de las piezas donadas aparece dividido en catorce tipologías: “Libros y folletos” (subdividido de las secciones A hasta S), “Fotografías”, “Manuscritos”, “Hojas sueltas (impresos)”, “Objetos”, “Medallas”, “Grabados (láminas, mapas, etc.)”, “Recortes y apuntes”, “Cuadros”, “Monedas”, “Monedas y medallas de plata y oro”, “Billetes de banco”, “Ejemplares de la Constitución”, “Muebles” y “Anexos: alhajas, mapas y planos, varios”. Esto da cuenta de la diversidad y riqueza que presentaba una colección de estas características.

---

<sup>24</sup> MHN, Departamento de Antecedentes e Inventarios, Colección de estampas Roberto Pietracaprina. Carpeta 1484, folio 17. Citada en Porley, C. (2021a). Los dueños de los recuerdos. p. 256.

Pocos meses después de ser aceptada la donación, el 16 de enero de 1943 se celebró el acto de entrega y la inauguración de la sala en la Casa Lavalleja contando con la presencia de autoridades de Gobierno, colegas y allegados de PBA<sup>25</sup>.

La valorización de las colecciones y la importancia de su ingreso al “patrimonio” del Estado fueron reafirmadas por el ministro durante la inauguración de la sala en la Casa Lavalleja, quien subrayó que la donación realizada era confiada “al celo especializado del Museo Histórico Nacional”<sup>26</sup>.

Pocos meses después de la inauguración de la sala, en una presentación radial para la difusión de las colecciones del MHN, Pivel Devoto destacó las principales características del AyBPBA, haciendo énfasis no sólo en su valioso contenido documental, sino también en la característica de coleccionista de PBA con relación a su labor como historiador<sup>27</sup>. Las opiniones de estos dos jerarcas del Estado dan cuenta de la amplia valoración que poseían las colecciones de PBA ya que manifestaban que con el ingreso al MHN consideraban que se hacía un aporte significativo al “patrimonio público”.

Casi dos décadas después de la donación antes reseñada, el 8 de agosto de 1960 los albaceas testamentarios de RPB, los Dres. Andrés Shaw y Luis Pérez Villegas, ofrecieron al Ministro de Instrucción Pública, Eduardo Pons Etcheverry, el conjunto de documentos que formaban parte del archivo particular de PBA. RPB nuevamente había dispuesto que otra parte del legado documental de su esposo, que hasta ese momento había permanecido bajo su custodia, fuera donado al Estado e incorporado al AyBPBA. En este caso, podemos reafirmar el rol preponderante de RPB en el derrotero de los documentos, no sólo los reunidos (las colecciones) sino también aquellos recibidos y

---

<sup>25</sup> Según la crónica publicada en el diario El Plata “*El acto fue presidido por el Ministro de Instrucción Pública, Dr. Cyro Giambruno, el director del Museo señor Pivel Devoto, los doctores José Pedro Varela, Daniel Blanco Acevedo, general Alfredo Campos, Juan Antonio Zubillaga y Raúl Montero Bustamante, que leyó un bello discurso al tomar posesión de la importante donación*”. MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335, Recorte de prensa “La donación Blanco Acevedo al Museo Histórico”, El Plata, 16 de enero de 1943.

<sup>26</sup> MHN, Archivo Particular de Pablo Blanco Acevedo, Tomo N° 1335. Discurso pronunciado en el acto de inauguración, por el Sr. ministro de Instrucción Pública, Dr. Cyro Giambruno. s/f. 3 fojas.

<sup>27</sup> MHN, Archivo Administrativo, año 1943, Tomo I. “El Archivo y Biblioteca de Pablo Blanco Acevedo”, transcripción de alocución radial de Pivel Devoto en CX6SODRE. 22 de abril de 1943, 2 fojas. Agradezco a Carolina Porley por brindarme una copia del documento.

producidos por PBA durante su vida. Además, esta segunda instancia de donación da cuenta que RPB, no solo guardó y conservó esos documentos, sino que además fue productora de parte de ese archivo ya que se conservan documentos posteriores al fallecimiento de PBA y que son aquellos que dan cuenta de las gestiones realizadas sobre las colecciones hasta comienzos de la década de 1940. También se conserva correspondencia procedente de librerías que ella recibió, pero guardó junto con el resto de la recibida aún en vida de su esposo.

La entrega del archivo particular al MHN fue concretada el 25 de agosto de 1960 en las instalaciones de la Casa Lavalleja<sup>28</sup>. De acuerdo con el acta el archivo se entregó organizado en carpetas debidamente identificadas y clasificadas en “Biografía” (15 carpetas) y “Obras” (21 carpetas)<sup>29</sup>. El acta de la entrega se encuentra firmada por los que participaron en la ceremonia, entre los que podemos destacar a autoridades como el Ministro Pons Etcheverry y el director Pivel Devoto, así como los albaceas testamentarios, y allegados y familiares del matrimonio Blanco Acevedo- Pérez Butler, como ser Juan Carlos Blanco Acevedo, Daniel Blanco Acevedo, Sara Blanco Acevedo, Guillermo Pérez Butler, entre otros.

En los párrafos anteriores se presentaron brevemente algunas de las instancias por las que atravesaron los documentos, libros y objetos reunidos por PBA luego de su fallecimiento. En esta primera instancia podemos afirmar que si bien el proceso de “institucionalización” de las colecciones de PBA a la órbita del Estado fue exitoso, el caso presenta algunas singularidades. A partir del relevamiento de su archivo particular podemos apreciar que existieron otras iniciativas por parte de su círculo familiar y de allegados, anteriores al ofrecimiento al Ministerio y que proyectaban la organización de una institución (“archivo y biblioteca”) que pudiera ser consultada por terceros pero bajo la administración de una fundación privada. Si bien esta alternativa no se vio concretada, en ambos casos se puede observar un interés por mantener unidas las colecciones tal como habían sido pensadas por su coleccionista y que las mismas fueran puestas de disposición del público sin perder la *autoría* de Blanco Acevedo. Por otro

---

<sup>28</sup> MHN, Departamento de Antecedentes e Inventarios, Carpeta n° 2619, Acta de entrega de fecha 25 de agosto de 1960. 3 fojas.

<sup>29</sup> Los documentos que integran el Archivo Particular del Dr. Pablo Blanco Acevedo se encuentran fechados entre los años 1890 y 1942 y consisten en 46 tomos (N°1323 a 1367, N°3139).



lado, fue posible observar una intención inicial de que no fueran administradas por instituciones del Estado, por lo tanto RPB intervino directamente en las condiciones de conservación. Por otro lado, de acuerdo con la documentación consultada no surge como alternativa la venta de esas las colecciones, ya sea al Estado o a particulares, como si sucedió en otros casos contemporáneos.

## **Comentario final**

En el apartado anterior se presentaron brevemente algunos aspectos relativos al proceso de patrimonialización que experimentaron las colecciones reunidas por PBA. Una investigación en profundidad de carácter biográfico, su actuación pública y producción historiográfica, así como de sus círculos de sociabilidad, nos permitirá acercarnos al contexto en el que se formaron dichas colecciones, los intereses, las prácticas de coleccionismo implementadas y las valoraciones vertidas sobre las mismas. Por otro lado, será necesario profundizar en las características de las colecciones y las tipologías de documentos y objetos que las componen. Para ello, en una segunda instancia de investigación se continuará con el relevamiento de los documentos conservados en su archivo particular, en especial la correspondencia mantenida con otros historiadores, coleccionistas, anticuarios, entre otros. También será importante la consulta de documentos relativos a la administración y gestión del MHN en el período histórico seleccionado.

Por otro lado, la profundización de una investigación de estas características nos posibilitará conocer ciertas dinámicas de relacionamiento entre los “herederos” y “custodios” de esas colecciones y una institución patrimonial pública de carácter museístico así como también continuar indagando sobre el rol de quienes custodiaron y posteriormente legaron para la consulta al público, en este caso una mujer -su viuda- y el círculo de amistades, colegas y familiares que contribuyeron a mantener reunidos esos documentos.

## Bibliografía

- Alzugarat, A. (2016). Dionisio Trillo Pays y la reformulación programática de la Biblioteca Nacional (años iniciales: 1947-1951). *Revista de la Biblioteca Nacional de Uruguay* 11-12, 395-409. Recuperado de <http://bibliotecadigital.bibna.gub.uy:8080/jspui/handle/123456789/60379>
- Archivo y Museo Histórico Nacional (1923). *Revista Histórica*, Tomo XI, 33. 1ra. Época.
- Azpiroz, A. (2022). Contribución documental al Tema Central: Apuntes para una cronología del Museo Histórico Nacional y el panorama museístico de Uruguay 1900–1985. *Claves. Revista De Historia*, 8(14), 75–92. Recuperado de <https://doi.org/10.25032/crh.v8i14.4>
- Babelon, J. P. y Chastel, A. (2010). *La notion de patrimoine*. Paris : L. Levi.
- Bajter, I. (2012). Archivocracia y literatura en Uruguay. Figura y método de Roberto Ibáñez. *Lo que los archivos cuentan*, 1, 31-100. Recuperado de <https://anaforas.fic.edu.uy/jspui/handle/123456789/60495>
- Baldasarre, M. I. (2004). Consumos privados, destinos públicos: Emergencia y consolidación del coleccionismo de arte en Buenos Aires en el proceso de construcción del campo artístico (1880-1910). Tomo I y II. (Tesis doctoral, UBA, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires) Recuperado de <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/1353>
- Blasco, M.E. (2011a). *Un museo para la colonia: El museo histórico y colonial de Luján, 1918-1930*. Rosario: Prohistoria ediciones.
- Blasco, M.E. (2011b): Comerciantes, coleccionistas e historiadores en el proceso de gestación y funcionamiento del Museo Histórico Nacional. *Entrepasados. Revista de Historia*. Año XIX, 36-37, 93-111. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/102860>

- Blasco, M.E. (2014): La intervención de los historiadores en la organización del Museo Histórico del Cabildo y la Revolución de Mayo (Buenos Aires – Argentina-1938-1943). *Patrimonio e Memória*, 10 (1), 4-27. Recuperado de <https://pem.assis.unesp.br/index.php/pem/article/view/422>
- Buchbinder, P. (1996). Vínculos privados, instituciones públicas y reglas profesionales en los orígenes de la historiografía argentina. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”*, 13, 59-82. Recuperado de [https://ravignanidigital.com.ar/bol\\_ravig/n13/n13a03.pdf](https://ravignanidigital.com.ar/bol_ravig/n13/n13a03.pdf)
- Cabrera Pérez, L. (2011). *Patrimonio y arqueología en la región platense*. Montevideo: Universidad de la República.
- Cesio, L. y Ponte, C. (2008): *Arquitectura y patrimonio en Uruguay: proceso de inserción de la arquitectura como disciplina en el patrimonio*. Montevideo: Udelar, FARq, IHA.
- Devoto, F. (2008) Acerca de la construcción del relato de los orígenes en Argentina, Brasil y Uruguay. Las historias nacionales de Varnhagen, Mitre y Bauzá. En: Altamirano, C. (Dir.) *Historia de los intelectuales en América Latina* (p.p. 269-289). Buenos Aires: Katz editores.
- Di Liscia, M.S. (2018). Museos históricos en Montevideo: entre la dispersión y la nostalgia. *A Contra corriente*, 15 (2), 93-116. Recuperado de <https://acontracorriente.chass.ncsu.edu/index.php/acontracorriente/article/view/1738/3102>
- Garduño, A. (2009). *El poder del coleccionismo de arte. Álvaro Carrillo Gil*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Heinich, N. (2009). *La Fabrique du patrimoine : De la cathédrale à la petite cuillère*. Paris: Maison des Sciences de l’Homme.
- Ibarlucea, L. (2015). De barrio sur a patrimonio mundial de la humanidad. Patrimonialización del barrio histórico de Colonia del Sacramento. *Estudios y*

*Perspectivas en Turismo*, 24 (2), 374-398. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180738583010>

- Irigoyen, L. (2021). Luis Carve, sus redes y trayectoria, entre la producción historiográfica y la función pública. Su labor en la construcción de narrativas identitarias en las colecciones y publicaciones del Archivo y Museo Histórico Nacional (1911-1921). Ponencia presentada en 5° Congreso de Historia Intelectual de América Latina. Texto inédito.
- Islas, A. (2011). Museo abierto: recuperación de otras historias/ historias otras en los relatos posibles. *Revista Museos*, 30, 15-23.
- Montini, P. (2020). Del coleccionismo al mecenazgo: la familia de Juan B. Castagnino en la concreción de su legado, 1925-1942. En: Montini, P. (Ed.) *De la Comisión Municipal de Bellas Artes al Museo Castagnino: la institucionalización del arte en Rosario 1917-1945*. (p.p. 79-137). Buenos Aires: Fundación Espigas.
- Passos, C.A. (1944). Catálogo del Museo Histórico Nacional A) Reseña Histórica. *Revista Histórica*. Año XXXVIII, Tomo XI, 2da. Época. 43-45. 87-198.
- Porley, C. (2018). Hispanismo y coleccionismo artístico en Uruguay (1910-1940). Las pinacotecas de Félix Ortiz de Taranco y Fernando García Casalia. *Humanidades: Revista De La Universidad De Montevideo*, 3, 125-154. Recuperado de <https://doi.org/10.25185/3.5>
- Porley, C. (2019). *El Coleccionista. Fernando García y su legado al Estado Uruguayo*. Montevideo: Estuario Editora.
- Porley, C. (2021a). Los dueños de los recuerdos. En: Varese, J.A.: *Artistas y cronistas en el Río de la Plata hasta mediados del siglo XIX*. (p.p. 231-295) Montevideo: Planeta.
- Porley, C. (2021b). Coleccionismo público y privado en Uruguay: círculos virtuosos y cortocircuitos en la formación del acervo museístico. Ponencia presentada en el III Congreso de la Asociación Uruguaya de Historiadores. Texto inédito.

- Porley, C. (2021c). Imágenes para el historiador. El valor documental de las colecciones iconográficas ingresadas a los museos históricos en Uruguay. Los casos de Roberto Pietracaprina y Octavio Assunção. Ponencia presentada en 5° Congreso de Historia Intelectual de América Latina. Texto inédito.
- Porley, C. (2022a). Imágenes para la Nueva Troya. La colección iconográfica y bibliográfica de Octavio Assunção del Museo Histórico Cabildo de Montevideo. *Claves. Revista De Historia*, 8(14), 19–54. Recuperado de <https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/claves/article/view/1542/1985>
- Porley, C. (2022b): Legitimidades en disputa. El ingreso de la colección iconográfica de Octavio Assunção al acervo museístico en Uruguay. *TAREA*, 9 (9), 68-98. Recuperado de <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/tarea/article/view/1272>
- Porley, C. (2022c). Fuera del museo. Historiografía y museografía en el Museo Histórico Nacional. *Revista La Lupa*, 14, (64) 19-23.
- Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- Revel, J. (2012). La fábrica del patrimonio. *TAREA* 1 (1) 15-25. Recuperado de <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/tarea/article/view/311/294>
- Sansón, T. (2001) Pablo Blanco Acevedo y las redes de intercambio intelectual en la configuración de la historiografía colonial uruguaya. *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, (2), 281-317. Recuperado de [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.236/pr.236.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.236/pr.236.pdf)
- Tomeo, D. (2023). Antes del MuHAr: Fernando García Esteban y la creación del Centro de Arte. *Humanidades: Revista De La Universidad De Montevideo*, 14, 185-210. Recuperado de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2301-16292023000200008&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2301-16292023000200008&lng=es&nrm=iso)
- Zubillaga, C. (2002): *Historia e historiadores en el Uruguay del siglo XX: entre la profesión y la militancia*. Montevideo: Librería FHCE.

Zubillaga, C. (2007): La constitución del campo historiográfico en Uruguay. Un proceso de acumulación (1911-1973). Papeles de Trabajo, Departamento de Historiología. Montevideo: FHCE. Departamento de Historiología.

## **Fuentes**

Archivo General de la Nación (Uruguay). Fondo Ministerio de Instrucción Pública. 1942.

MHN (Uruguay). Archivo Particular del Dr. Pablo Blanco Acevedo. Tomo N° 1335. “Antecedentes relacionados con la donación del Archivo y biblioteca Pablo Blanco Acevedo al Estado. 1936-1942”.

MHN (Uruguay). Departamento de Antecedentes e Inventario, Carpeta n° 1494, “Donación de la Sra. Rosina Pérez Butler de Blanco Acevedo”, 1942.

MHN (Uruguay). Departamento de Antecedentes e Inventario, “Libro de inventario de la donación Archivo y Biblioteca Pablo Blanco Acevedo”, 1943.

MHN (Uruguay). Departamento de Antecedentes e Inventario, Carpeta n° 2619, “Donación de la Sra. Rosina Pérez Butler de Blanco Acevedo. Setiembre 21 de 1960”.