



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA

Monografía Final de Licenciatura en Ciencia Política

**Detrás del Mural:
Cabildo Abierto, el legado de Methol Ferré y el auge
de los neopatriotas en América Latina (2019-2023)**

Sofía Belén Aquino Portugal

Tutor: Camilo López Burian

2023

Soy el Jardín Nº81 “Mtra Enriqueta Compte y Riqué” y la Escuela Nº25 “José Pedro Varela”.

Soy el Liceo Nº2 “Serafín J. García” y el Nº1 “Nilo Goyoaga”.

Soy también, la Universidad de la República.

A mis maestras, profesores y los trabajadores no docentes que han sostenido estas instituciones.

Soy lo que soy gracias a la Educación Pública.

Índice

Introducción.....	4
1. Crisis de la globalización y derechas neopatriotas.....	8
2. Un rioplatense olvidado: breve repaso de la visión política e histórica de Alberto Methol Ferré.....	15
3. “Los milicos no son bobos, aunque sirvan para todo”: Manini Ríos y el surgimiento de Cabildo Abierto.....	20
4. Reflexiones sobre la hispanidad: la perspectiva histórica de Methol Ferré y Cabildo Abierto.....	22
5. Triada La Mañana, Hugo Manini Ríos y Methol Ferré.....	26
6. Integración regional: algunas perspectivas desde Cabildo Abierto.....	30
7. Actualidad según CA: la izquierda sorista y la defensa de la identidad nacional.....	33
8. Conclusiones.....	37
Bibliografía.....	40
Artículos de prensa.....	42
Recursos audiovisuales.....	44
Documentos.....	45

Introducción

En la escalinata de la calle Blanes, frente al edificio Mercosur, se encuentra un mural que llama la atención de quienes pasan por allí. Este mural es un espectador silencioso de la historia y la política de América Latina. Entre los colores celeste, blanco y algunos detalles en rojo se aprecia la figura del escritor uruguayo Alberto Methol Ferré. A su izquierda, se encuentra el dibujo “América Invertida” de Joaquín Torres García y a su derecha una frase que señala “Unión latinoamericana para ser actores y no coro de la historia”. La ubicación del mural frente al edificio Mercosur, institución símbolo del proceso de integración regional, no parece ser casualidad, sino una mera representación simbólica de la búsqueda de la unión latinoamericana.

Methol Ferré continúa siendo una figura influyente en la política de Uruguay y otros países de América Latina. Su obra literaria y ensayística, así como su pensamiento político, han sido reivindicados por distintos sectores políticos, tanto de izquierda como de derecha, trascendiendo fronteras ideológicas. Particularmente, sus ideas incorporan elementos del pensamiento nacional, lo que le permitió construir una visión crítica de la realidad latinoamericana. No es raro encontrar en algunos homenajes a Methol Ferré a figuras de distintas corrientes ideológicas, como sucedió en un encuentro virtual organizado por la Universidad Nacional de Lanús el 31 de marzo de 2021, fecha del cumpleaños del fallecido autor, donde el excomandante en jefe del Ejército Guido Manini Ríos y el intendente Yamandú Orsi compartieron un acto en su honor.

Mientras en la escalinata de la calle Blanes descansa esta representación del pensamiento histórico nacional y latinoamericano, en Uruguay emergió un partido político que reivindica la identidad nacional y la soberanía del país: Cabildo Abierto (CA). Aunque a primera vista pueda parecer que el discurso de este partido, que por sus tintes antiglobalistas, parece apuntar en una dirección opuesta al nacionalismo integracionista presente en el mural, en realidad, el legado de Methol Ferré puede servir como una herramienta para entender y conciliar ambos elementos. Por ello se formula la siguiente pregunta: ¿Cómo podemos reflexionar sobre estas cuestiones a partir de la relación entre el pensamiento de Methol Ferré y el discurso de CA?

En el año 2019 CA irrumpe en la esfera electoral. Si bien su registro en la Corte Electoral fue a principios de marzo, cerca de la fecha límite para poder competir en las elecciones del

corriente año, esto no fue un impedimento para lograr buenos resultados electorales en octubre. CA obtuvo el 11,04% de los votos emitidos en las elecciones nacionales de 2019, logrando once diputados y tres senadores, y quedando a tan solo 1,26% por debajo del Partido Colorado, agrupación política histórica y protagonista, junto al Partido Nacional, de la política uruguaya desde los mismos inicios de nuestra República.

Si bien se debe reconocer que la votación de CA no significa necesariamente que permanecerá en el tiempo como partido relevante, también es cierto que la magnitud de la irrupción electoral es única en la historia uruguaya desde el retorno de la democracia en 1985. Si buscáramos un caso similar, encontraríamos que en las elecciones del año 1989 el Nuevo Espacio¹ obtuvo el 8,63% en su primera presentación electoral. Sin embargo, a diferencia de CA, el Nuevo Espacio contaba con actores de reconocida trayectoria, como Hugo Batalla, Yamandú Fau o Rafael Michelini, quienes ya habían participado de la vida política en otros partidos. Este no es el caso de CA, partido que se lanzó en campaña electoral con nombres poco conocidos, a excepción de Guido Manini Ríos, el exgeneral cesado² en el segundo período de gobierno de Tabaré Vázquez, que, si bien era una figura medianamente conocida por algunas intervenciones polémicas en los medios de comunicación, tampoco tenía experiencia política partidaria previa.

Desde este contexto electoral surgieron algunas preguntas sobre el pensamiento de este nuevo partido. Han sido varias las declaraciones públicas de principios donde integrantes de CA se han autodenominado como un partido “nacionalista” y, en un contexto internacional donde han empezado a aflorar nuevas derechas que se caracterizan de esa misma manera, surge la necesidad de estudiar este nacionalismo local. En América Latina hay una extensa literatura y expresiones políticas sobre el tema. Desde la generación del 900 en nuestro país hasta políticos como Juan Domingo Perón en Argentina han sido parte del constructo nacionalista latinoamericano. Pero ¿qué relación tiene este partido local con estas nuevas derechas surgidas en Europa y otras partes del planeta? ¿Corresponde o no corresponde al mismo fenómeno? y ¿qué tiene que ver Methol Ferré? Más adelante, observaremos por qué la experiencia latinoamericana no se corresponde de forma mecánica con la europea, y como ya

¹ Agrupación fundada en 1989 luego del “desprendimiento” del Partido Por el Gobierno del Pueblo y el Partido Demócrata Cristiano del Uruguay, del Frente Amplio, y la Unión Cívica. Las agrupaciones presentaron tres listas al Senado apoyando la fórmula Hugo Batalla y Juan Manuel Quijano.

² En marzo de 2019 Manini Ríos es cesado como comandante en Jefe del Ejército debido a acusaciones sobre el proceder del Poder Judicial respecto a militares implicados en la última dictadura uruguaya. Manini Ríos ya había sido sancionado por hacer declaraciones sobre la reforma de las pensiones militares, entre otros hechos.

habíamos anticipado, el constructo nacionalista en América Latina lleva una larga evolución, por lo que tendremos un aspecto “local” importante para este tipo de partidos.

Nos interesa indagar sobre la obra de Alberto Methol Ferré, pensador uruguayo e influenciado por la generación del 900, que, con su obra relativamente contemporánea, reflexionó sobre la posición geopolítica y la religión en el Uruguay y el resto de América Latina. Especialmente, entender cómo CA recoge sus ideas en su posicionamiento político. La incorporación del pensamiento de Alberto Methol Ferré en el partido CA ha sido ampliamente reconocida en el ámbito político. No obstante, hasta el momento, se carece de un análisis sistemático que permita profundizar en la influencia de su obra en el pensamiento del partido. De este modo, resulta fundamental abordar de manera más detallada, a fin de comprender de manera más profunda el papel que desempeña el pensamiento de Methol Ferré en el ideario de CA.

Han sido diversos los autores que han estudiado la pertinencia de tener una ideología, etiqueta programática, marca, entre otros conceptos, para poder ser exitosos en la arena electoral. Comenta Rosenblatt et al (2018), que para que un partido se mantenga vibrante en el tiempo debe de contar con algunas características, entre ellas tener un propósito. Los autores definen el concepto como “(...) *la habilidad de una organización para unir a sus miembros alrededor de un proyecto o un conjunto de ideas y orientar sus acciones intensivamente hacia él. (...) activando una lealtad prospectiva entre activistas.*” (p.9). Por otra parte, Mainwaring y Scully (1995), quienes han trabajado en temas de institucionalización de partidos, agregan que “*Las etiquetas de partidos son más significativas en sistemas de partidos institucionalizados que en sistemas de partidos incipientes.*” (p.67). Este argumento es relevante porque Uruguay cuenta con un sistema de partidos muy institucionalizado y la competencia electoral es fundamentalmente programática (Buquet 2016). En sistemas de partidos con estas características, las etiquetas configuran una “facilidad” en el entendimiento de los ciudadanos al momento de identificar a los partidos y qué demandas relevan. Por esta razón, la etiqueta programática cobra relevancia para el caso a investigar.

Algunos politólogos³ observan el fenómeno con cautela porque, al igual que el Nuevo Espacio, puede ser un partido que, con la misma magnitud del éxito electoral, también pueda

³Monestier et al (2021) comentan en su artículo “*Cabildo Abierto: oportunidades y desafíos para la construcción partidaria en un sistema de partidos institucionalizado*” que aún no es posible saber si CA será un

desaparecer. De todas maneras, dada la excepcionalidad electoral y la relevancia que ocupa el partido como uno de los principales socios de la Coalición Multicolor⁴, se trata de un caso que merece ser estudiado. Además de aportar conocimiento sobre un nuevo partido, en un futuro escenario en el que perdure el éxito electoral, este trabajo ayudaría a sentar las bases para continuar estudiando el pensamiento de CA. Por el contrario, si CA desapareciese y sus dirigentes continuasen sus carreras políticas en otros partidos, el presente trabajo incorporaría información sobre las trayectorias partidarias e ideológicas de los dirigentes que actualmente forman parte de CA.

Respecto a la estructura del trabajo, en primer lugar, ponemos en discusión parte de la literatura de las nuevas derechas nacionalistas. Luego, haremos una caracterización del pensamiento de Methol Ferré: quién fue, su trayectoria y vínculos políticos y qué abarca su pensamiento. Luego repasaremos la vida política de Cabildo Abierto e indagaremos en sus discursos. Finalmente se presentan algunas conclusiones donde se expondrán los principales hallazgos.

partido fugaz o permanente. Por otro lado, en el programa “*Así nos va*” de Radio Carve, Diego Luján en una de las columnas, luego de las elecciones internas de 2019, comenta que también tiene sus dudas respecto a la consolidación de CA cómo cuarta fuerza política “*Uruguay no ha sido particularmente fértil para esos tipos de intentos*” (Disponible en: <https://carve850.com.uy/2019/07/25/guido-manini-rios-y-cabildo-abierto-irrumplieron-en-el-juego-politico-el-analisis-de-diego-lujan/>. Último acceso 2/3/2023)

⁴ Coalición de gobierno liderada por el Partido Nacional que surge dada las elecciones del año 2019 con sus principales socios: Partido Colorado, Cabildo Abierto y Partido Independiente.

Crisis de la globalización y derechas neopatriotas.

Tras una primera impresión, CA podría ser un partido que se asimile al fenómeno de las nuevas derechas europeas, pero resulta incompleto hacer un análisis sin entender a fondo qué elementos ideológicos locales se consignan en CA. Respecto a esta literatura, el politólogo Cas Mudde en su libro *“Populist Radical Right Parties in Europe”* (2007) establece tres características clave que constituyen el fenómeno de las “derechas populistas radicales”: el nativismo, el populismo y el autoritarismo. En términos generales, cuando Mudde hace referencia al nativismo, habla de la preservación de la identidad nacional — las tradiciones nacionales, la lengua, entre otras expresiones — frente a la inmigración y el multiculturalismo. En segundo lugar, el populismo, del cual se sirven este tipo de derechas, lo define como un antagonismo entre el pueblo y la élite, dos grupos homogéneos: por un lado, el pueblo como “puro” y la élite como “corrupta”. El último concepto es el autoritarismo pues según el autor, estos partidos tienden a ser autoritarios, pero no necesariamente antidemocráticos. En este sentido, para estos partidos la seguridad y el orden están por encima de los derechos individuales. Para los partidos de derecha populistas radicales, será una prioridad restablecer el orden independientemente de si estas políticas generan tensiones con algunos postulados de la democracia liberal. En definitiva, estos tres conceptos fundamentan lo que Mudde llama “partidos de derecha populista radical”, los cuales apelan al descontento de la población, con un discurso que busca proteger la identidad nacional y apelando a un gobierno autoritario.

Si bien lo trabajado por Mudde aplica muy bien para la experiencia europea, observar estos aspectos en Latinoamérica resulta un trabajo dificultoso. José Antonio Sanahuja y Camilo López Burian (2023) en su reciente publicación *“Las “nuevas derechas” y la ultraderecha neopatriota: conceptos, teoría y debates en el cruce de ideología y globalización”* discuten la conceptualización de Mudde para el caso de Latinoamérica. En primer lugar, los autores comentan que el aspecto “nativista” de las nuevas derechas en Europa no es una característica definitoria pues no todos los partidos tienen discursos discriminatorios respecto a la inmigración⁵. Esto es reemplazable por lo “foráneo”, se trata de una “otredad” que no representa la identidad nacional. Sin embargo, para los autores, hacer este ajuste conceptual requiere de una adaptación significativa que se aleja de lo que conceptualizó Mudde. Por otro lado, el aspecto populista es polisémico, no es una característica constitutiva ni de izquierda

⁵ Sin mencionar que además que, en Europa, a diferencia de América Latina enfrenta una crisis migratoria. Se trata de un elemento propio de su contexto histórico.

ni de derecha. Además, según los autores “(...) *es una forma de hacer política, de construir el discurso y de delimitar el espacio político*” (p. 6) Distinguir el pueblo de las elites burocráticas constituye un elemento de uso meramente discursivo. Finalmente, respecto al autoritarismo, los autores hacen hincapié en que la definición de Mudde (2021) tiene algunos problemas, uno de asimetría respecto a la izquierda radical, ya que ésta acepta los principios democráticos y por otro lado, Sanahuja y López Burian (2023) citando a socióloga y politóloga Beatriz Acha Ugarte (2021), comentan que al hablar de derecha radical se puede incurrir en un efecto “normalizador” o “blanqueador” porque, en definitiva, rechazar la democracia liberal puede implicar rechazar la democracia en sí.

Dado que la conceptualización de Mudde no se ajusta a las características de América Latina, Sanahuja y López Burian (2023) proponen poner el foco en la actitud respecto al globalismo: como eje que contrapone dos posiciones polares, una perspectiva que reivindica lo cosmopolita y, por otro lado, una visión nacionalista soberanista y que representa un atributo distintivo de lo que denominan derechas neopatriotas. Este clivaje lo explican mediante la interpretación estructural-histórica de Robert W. Cox y una lógica neogramsciana de la dinámica global⁶. Sanahuja (2017) identifica un cambio estructural, el cual denomina “crisis de la globalización”. Esta crisis se da luego un crecimiento del ciclo económico liderado por Estados Unidos previo a la crisis financiera de 2008 tras el colapso de la burbuja inmobiliaria en dicho país. Este hito, de una magnitud comparable con el *crack* de 1929, puso en jaque las bases económicas y sociales del orden internacional estableciendo así ganadores y perdedores, o percepciones sobre ganar o perder en este contexto. Además, este quiebre en el sistema financiero internacional se relaciona con el fin del *boom* de los *commodities* en América Latina al ralentizarse la demanda de materias primas de parte de China. Esta década —desde aproximadamente los años 2000 a 2014—, trajo consigo una serie de avances en materia social y económica que luego se vieron afectadas dada la incertidumbre que el mundo estaba atravesando. Este período constituye una peculiaridad para América Latina (Sanahuja y López Burian 2020).

⁶ Los autores se basan en el enfoque de Robert W. Cox (1981), donde los procesos internacionales se dan de determinada manera porque existe una estructura histórica que establece incentivos y donde los actores interaccionan con sus respectivos recursos. Esta interacción da como resultado una estructura hegemónica que moldea las reglas de juego. Esta estructura tiene cómo cometido ser el sentido común del orden internacional. Ahora bien, no es una situación permanente pues puede debilitarse y cambiar. Este deterioro implica una crisis de hegemonía donde los actores dominantes pierden la capacidad de ejercer el poder y además, representa una ventana de oportunidad para que otros actores cobren relevancia en la reconfiguración de una nueva estructura histórica hegemónica.

La crisis de la globalización tiene características que fundamentan un cambio estructural: una revolución tecnológica y productiva y consigo el debilitamiento del modelo de la organización del trabajo (Sanahuja y López Burian 2023). Según Sanahuja, la revolución tecnológica está “(...) basada en la automatización, la inteligencia artificial, y las plataformas digitales, todo lo cual empieza a poner en cuestión el modelo productivo y la división internacional del trabajo en las que se basaba la globalización (...)” (2019, p.61). Tanto en países avanzados como emergentes experimentan un aumento de la desigualdad y crece la incertidumbre frente al futuro, este sentimiento se traslada en demandas sociales que los Estados no han sido capaces de resolver y que, además, generan un descontento con las instituciones democráticas. La desconfianza de las personas con la democracia permite que algunos líderes encuentren la oportunidad de ingresar en la arena política con discursos marcados por el *anti-establishment*, donde los intereses “foráneos” —la élite empresarial y las organizaciones internacionales—amenazan a las naciones (Sanahuja y López Burian 2023).

En este sentido y revisando la literatura, Inglehart y Norris (2016) comenta que las sociedades pasaron de asegurar la supervivencia material a preocupaciones más de corte “liberal”. Estas sociedades incorporaron “valores postmaterialistas” como la diversidad cultural y sexual, el feminismo, el ambientalismo, entre otros. Esta transición no es más que el resultado de la estabilidad económica y política que permitió que las personas pudieran establecer otras preocupaciones más allá de asegurar la supervivencia material. Sin embargo, y en consonancia con la crisis de la globalización y la creciente desafección de las personas con la democracia, Ignazi (1992) observa la aparición de una “contrarrevolución silenciosa” que se posiciona en contra de los valores postmaterialistas descritos por Inglehart y Norris (2016). En este sentido, el autor también identifica, en términos sociales, una creciente desafección de los actores colectivos, tales como partidos políticos y sindicatos, lo que fomenta la desconfianza en el sistema político en su conjunto y el aumento del individualismo. Tal y como lo señalan Sanahuja y López Burian (2023), estas nuevas derechas rechazan la diversidad y la catalogan como una idea “foránea” promovida por la élite progresista, y que por lo tanto atenta contra la integridad de la identidad nacional.

Como se había mencionado anteriormente, Sanahuja y López Burian (2023) nombran a este fenómeno como “derechas neopatriotas”. Esta categorización surge tras el cruce de dos clivajes: la identificación política — izquierda/derecha — y la actitud frente a la globalización —globalismo cosmopolita - nacionalismo soberanista/individualismo libertario —. En la

figura 1 se presentan los dos clivajes, en el cuadrante inferior derecho se encuentra el caso de interés. Según los autores, para el primer clivaje, además de las definiciones clásicas de la izquierda y la derecha se deben de incluir nuevos debates, o “batallas culturales”, donde la visión de la derecha suele apelar al origen natural del orden social. Respecto al segundo clivaje, refiere a la actitud frente a la globalización, por un lado, se encuentra una visión que acepta sociedades más “abiertas” no solo a nivel económico sino también cultural, mientras que la otra reivindica lo nacional, rechaza lo cosmopolita y las instituciones del multilateralismo que trae consigo la globalización. Para explicar en profundidad el clivaje, los autores mencionan lo que denominan el “internacionalismo reaccionario”, el cual, en sus palabras “(...) implica una reconceptualización de lo internacional mediante acciones y discursos que buscan impugnar asuntos, normas y prácticas liberales, con el fin de proponer un nuevo andamiaje institucional sustentado en lógicas transaccionales, de poder e identitarias de signo ultraconservador.” (2023, p. 27). Esta reconceptualización conlleva un rechazo a las normas y valores de las organizaciones internacionales ya que representan lo foráneo, por lo que se encuentra diametralmente opuesto a la experiencia nacional. Aceptar estas normas y valores implica ceder soberanía y que la identidad nacional se diluya a merced de los intereses de la elite política local y de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas, entre otros⁷.

Figura 1. Tipos de posicionamiento frente a la globalización y según eje ideológico

		Identificación Política	
		izquierda	derecha
Actitud frente a la Globalización	globalismo cosmopolita	izquierdas globalistas (progresistas cosmopolitas)	derechas globalistas (derechas Davos)
	nacionalismo soberanista / individualismo libertario	izquierdas anti globalistas (soberanistas de izquierda)	derechas anti globalistas (neopatriotas)

Fuente: Sanahuja y López Burian 2023, p. 25.

⁷ Uno de los ejemplos más significativos fue en el gobierno de Trump cuando retiró a Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, por sus siglas en inglés) y del Acuerdo de París sobre el Cambio Climático debido a una política proteccionista que anteponía los intereses de Estados Unidos frente aquellos acuerdos pautados por otros actores.

Para profundizar en el clivaje globalismo cosmopolita - nacionalismo soberanista/individualismo libertario, Sanahuja y López Burian establecen algunos nodos “temáticos” de la agenda internacional a los que los neopatriotas se suelen oponer desde otras interpretaciones. El primer nodo refiere a los valores, normas e instituciones que aseguran las libertades democráticas. Los neopatriotas suelen operar en dos lógicas políticas: una autoritaria donde hacen hincapié en el orden y la jerarquía y la otra relacionada a los principios individualistas. Los autores comentan que estos posicionamientos en la arena política son polarizantes porque por un lado se encuentra el “pueblo” y por el otro lado las “élites políticas” que representan el globalismo cosmopolita.

En un segundo nodo se encuentran las normas e instituciones respecto al comercio internacional. Las derechas neopatriotas observan con cautela la “constitucionalización externa” de la dinámica comercial internacional e impugnan en dos lógicas políticas. Por un lado, y desde una óptica nacional-soberanista, rechazan la liberalización económica. Los autores comentan que, además, en ocasiones también a las grandes corporaciones y particularmente si son multinacionales. Por otro lado, lo pueden impugnar por principios libertarios, siempre en defensa del interés nacional, pero en perspectiva individualista.

En un tercer nodo temático se encuentran las normas e instituciones referentes a los asuntos ambientales. Nuevamente se presentan dos lógicas. En primer lugar, una que observa con preocupación que los Estados y particulares no puedan hacer uso de los recursos naturales porque obstaculizan el desarrollo y/o los negocios del país. En este sentido, los tratados internacionales representan un problema. Por otro lado, la segunda lógica invoca las libertades individuales relacionadas al consumo.

El cuarto nodo trata sobre las normas e instituciones respecto a los Derechos Humanos, aquí se incluyen especialmente la igualdad de género, la diversidad, el feminismo, entre otros. Los neopatriotas suelen contestar en clave conservadora, pues apelan a los valores tradicionales de la sociedad. Para ellos, la “ideología de género” que trae consigo la agenda internacional es un instrumento de “disgregación” y, además, un elemento “foráneo” que se contrapone a la identidad nacional y propone disputarla.

El último nodo temático que presentan los autores es el que se refiere a las normas e instituciones migratorias. Este nodo está vinculado con el anterior: el rechazo a la diversidad, específicamente al multiculturalismo. También como elemento de representación de lo

foráneo. Nuevamente emergen dos lógicas políticas sobre, por ejemplo, el alcance de las políticas de protección a las personas migrantes: por un lado, unas rechazan las políticas públicas focalizadas en migrantes porque éstas deben de ser para ciudadanos naturales mientras que, por otro lado, otras rechazan la acción del Estado, porque creen que debe retirarse para cumplir las funciones mínimas en clave ultraliberal.

En resumen, tras presentar un breve panorama del estado actual de la literatura y contrastar las perspectivas teóricas de Mudde y Sanahuja y López Burian, y considerando las especificidades de América Latina y las contribuciones de Sanahuja y López Burian, resulta plausible considerar a CA como una expresión de los neopatriotas en el contexto local. En este sentido, cobra mayor relevancia examinar las contribuciones ideológicas de autores latinoamericanos como Methol Ferré y constatar conexiones con el pensamiento de CA. La presencia del pensamiento metholiano en el posicionamiento político de CA puede explicar algunas de las posturas políticas y sociales de este partido, en especial cómo el antiglobalismo se conjuga con elementos nacionalistas y miradas que colocan a lo nacional en contextos más amplios de carácter regional.

Para indagar sobre el pensamiento metholiano en la propuesta ideológica de CA, el período a observar lo delimitaremos desde la creación del partido hasta el año corriente, 2023. Este período nos permitirá observar sus inicios, su temprana campaña electoral y su desempeño en la actividad política como partido con representación parlamentaria.

Una de las decisiones metodológicas de trabajar con el pensamiento metholiano en este partido se debe a que existen algunos indicios de conexión ideológica, pues Marcos Methol, hijo de Methol Ferré y difusor de la obra de su padre, fue fundador y actualmente es legislador suplente de CA. Marcos, junto con Hugo Manini Ríos —hermano de Guido Manini Ríos—, relanzaron el diario “*La Mañana*” en el año 2019 en formato digital. Éste fue un periódico fundado en el año 1917 por Pedro Manini Ríos, que nació como plataforma riverista y opositora del batllismo en el seno del Partido Colorado.

No es sorpresa encontrar varios artículos en *La Mañana* dedicados a la obra y vida de Methol Ferré. En una publicación de Marcos Methol en la revista digital “*Extramuros*”⁸ del año 2020, se comenta que, en una conferencia por el natalicio de Artigas en el año 2014, Guido

⁸ Disponible en: <https://extramurosrevista.com/el-artiguismo-y-la-doctrina-de-cabildo-abierto/>. Último acceso: 13/8/2023.

Manini Ríos mencionó algunas ideas tomadas de Alberto Methol Ferré sobre los Estados Continentales, haciendo referencia a la discusión teórica y política que Methol había conjugado en su libro *“Los Estados Continentales y el Mercosur”* publicado en el año 2013.

Además de conexiones políticas, Methol Ferré fue un intelectual con una obra contemporánea, e inclusive pudo vivir y reflexionar sobre esfuerzos políticos de integración como la creación del Mercosur. Esto nos ayudará a observar la relación de CA con este intelectual de manera más explícita, al menos, en el plano de la geopolítica y las relaciones internacionales.

Con el fin de abordar el tema, será necesario trabajar en una investigación de carácter cualitativa ya que la pregunta requiere de un acercamiento a las interpretaciones de los actores implicados que a través de este enfoque es posible responder en profundidad. Para ello, se utilizarán insumos como notas periodísticas, documentos oficiales de CA y debates registrados en los Diarios de Sesiones del parlamento.

Un rioplatense olvidado: breve repaso de la visión política e histórica de Alberto Methol Ferré

Alberto René Methol Ferré (31 de marzo de 1929 – 15 de noviembre de 2009) fue un pensador uruguayo, o más bien como él se auto definía “*rioplatense*”, dedicado a trabajar temas de geopolítica y religión desde mediados del siglo XX y los comienzos del XXI. Además de ser un reconocido escritor, también participó de la actividad política, entre 1944 y 1945 como militante político en el sector de Luis Alberto de Herrera en el Partido Nacional, luego se interesó y participó como asesor del movimiento ruralista de Benito Nardone hacia los años 1956⁹ y luego junto a intelectuales como Carlos Real de Azúa y algunos políticos que se retiraron del Partido Nacional conformaron la Unión Popular en el año 1962¹⁰. Además, fue partícipe importante en la conjunción de la izquierda y los dirigentes que se desprendían de los partidos tradicionales junto con intelectuales que compartieron su misma trayectoria. Methol Ferré también participó de la creación del Frente Amplio y formó parte de un grupo de asesores de Liber Seregni en el año 1971¹¹.

En el plano profesional, fue parte del Departamento de Laicos del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) donde impartió algunos cursos de historia dada su formación en la disciplina, participó del equipo de redacción de la revista “*Vispera*” entre 1967 y 1975 y fundó la revista “*Nexo*”, la cual se encontró en actividad desde el 1955 al 1958 y entre 1983 a 1989. Además, impartió cursos de historia en universidades uruguayas como la Universidad de Montevideo y la Universidad Católica, ambas confesionales, la primera vinculada a la Prelatura del Opus Dei y la segunda encargada de la Compañía de Jesús.

Algunas influencias o inspiraciones de su pensamiento se encuentran en libros como el “*Ariel*” de José Enrique Rodó, el “*Porvenir de América Latina*” de Manuel Ugarte, y “*Nuestra América*” de José Martí. En términos generales pueden caracterizarse como intelectuales de la generación del 900. También se vio influido por políticos como Luis

⁹ En 1951 Benito Nardone conformó con otros dirigentes, la Liga Federal de Acción Ruralista. Con ella, se consolidó un movimiento que pretendía la unión del campo para pujar por una plataforma política que favoreció a los intereses de la campaña. Methol Ferré, Washington Reyes Abadie, José Claudio William, Eduardo Pedoja Riet, entre otros intelectuales, se adhirieron y asesoraron al movimiento ruralista en su etapa de auge.

¹⁰ Intelectuales como Carlos Real de Azúa, inclusive varios de los que pertenecieron al movimiento ruralista, se adhieren a Unión Popular, partido liderado por Enrique Erro, quien había abandonado el Partido Nacional. Unión Popular surge con el apoyo del Partido Socialista y que, posteriormente, se adhiere al Frente Amplio tras su fundación.

¹¹ Si bien no fue militante como en otros espacios políticos, participó en el grupo de asesores ayudando a redactar los discursos del General Líber Seregni. Su círculo estaba muy vinculado a esta convergencia de la izquierda en un frente único.

Alberto de Herrera, Juan Domingo Perón y Getulio Vargas. Actualmente, sus ideas siguen presentes en los discursos de personalidades como la del actual Papa Francisco I (Jorge Bergoglio) o el expresidente José Mujica.

Como se mencionaba al comienzo, se puede decir que Methol tuvo dos grandes intereses o “*amores*” (Díaz 2015): la Iglesia y América Latina. Ambos tópicos permeados por lo “*nacional y popular*”. Se hace imposible hablar de Methol sin mencionar esos conceptos, los cuales insistió en que eran una creación original de América Latina y no una “*mala palabra*” como han insistido “*(...) es la mejor palabra que inventó la política en América Latina; lo más original, lo más hondo, lo más popular, y lo más nacional de América Latina*” (Methol Ferré, *apud* Cuda 2019). Para Methol el nacionalismo popular es una invención propia y ésta influencia se ve reflejada en sus trabajos como teólogo.

La cuestión religiosa fue el tema que lo inspiró para trascender del Uruguay y proyectarse hacia la región (Podetti 2019). Sus principales aportes forman parte de lo que se denomina la “*teología del pueblo*”, esta interpretación se basa en que el “pueblo” es el verdadero protagonista de la historia. La teología del pueblo encuentra un lugar común entre la fe y el espacio geopolítico pues para esta interpretación, la realidad latinoamericana es única y por lo tanto incompatible con otras sociedades de otros países. Esto implica que las interpretaciones importadas no sean aplicables a la realidad de América Latina. De esta manera, constituye un conflicto con la teología de la liberación¹² de influencia marxista, la cual plantea un análisis en términos de clases sociales donde el factor geopolítico es desestimado.

Methol problematiza el papel de la Iglesia latinoamericana respecto a la interpretación de la historia. Para él, la teología de la liberación es muy abstracta para comprender y situar la realidad latinoamericana, son conceptos que no permean por completo la experiencia regional y se encuentran alejados de la conformación de las sociedades latinoamericanas. Para Methol, los cristianos analizaban la historia según interpretaciones hechas por otros. La visión metholeana otorga cierto poder de agencia.

La teología del pueblo plantea la necesidad de dejar de pensar en una multiplicidad de pueblos e Iglesias latinoamericanas para pasar a una Iglesia que nuclea al pueblo latinoamericano, aunque reconociendo sus complejidades, pero pensando en una singularidad

¹² La teología de la liberación nació en América Latina a partir de la década de 1960. Este movimiento busca la liberación de los pobres a través de la fe cristiana. La inspiración marxista se debe a que la interpretación de la realidad social que hacen los teólogos parte de una teoría crítica con las estructuras económicas de la sociedad.

y adoptando el concepto de “pueblo” por encima de clases sociales. Este pedido de autenticidad respecto a lo local va a ser la fórmula de Methol para analizar no solo aspectos relacionados a la Iglesia si no también el posicionamiento geopolítico de América Latina.

Entre artículos y libros, *“El Uruguay como problema”* publicado en el año 1967 y reeditado recientemente destaca como lectura clásica de su obra, esencial para entender su pensamiento. La obra empieza con un capítulo dedicado a exponer su preocupación por el sentimiento apático de los uruguayos respecto a su propio país y cómo los uruguayos vivían un “estancamiento”, una suma de proyectos individuales sin horizontes y un futuro nacional sin grandes perspectivas. Methol (1967) comenta que esta ausencia de entusiasmo tenía escondida una razón histórica *“Hay apatía porque no ve salida histórica (...) No hay uruguayo que no sepa, en el fondo de su corazón, que el Uruguay nació a la historia como Estado-tapón¹³”* (p.55). Este pasaje muestra a Methol como revisionista histórico y su respuesta para superar la apatía de los uruguayos que se vinculaba al nacimiento del Uruguay y por lo tanto la clave estaba en su resignificación.

Uruguay se encuentra en una zona estratégica: la Cuenca del Río de la Plata. No se trata de un espacio geográfico donde se frecuentan conflictos bélicos y tampoco es una zona transitada, pero contar con su acceso es adentrarse al centro de América Latina. Uruguay tiene la llave del Cono Sur, conecta Brasil, Argentina, Paraguay y Bolivia. Uruguay, su división política y tamaño está intrínsecamente relacionado con su ubicación geográfica y, por lo tanto, por el proceso de balcanización sufrido por el continente.

La lectura histórica de Methol sugiere que América Latina ha sido atravesada por tres imperios: el español, el británico y el norteamericano. En primer lugar, el imperio español, es aquel que crea en América Latina una unidad cultural pero que se derrumba tras el ascenso del poder británico. Como consecuencia de su ascenso, el imperio británico comenzó a controlar los flujos comerciales y, por lo tanto, a gozar de influencia sobre las oligarquías de comerciantes que operaban en las ciudades portuarias. Este desequilibrio geopolítico erosionó el proceso de independencia de América Latina que desencadenó en una balcanización del continente, lo que para Methol significó el fracaso de los libertadores. El flujo comercial que controlaba el imperio británico necesitaba un Estado tapón en medio de Argentina y Brasil.

¹³ Se habla de Estado tapón cuando se quiere hacer referencia a un país ubicado entre dos países grandes con potenciales intereses en conflicto.

Dadas las condiciones impuestas por los ingleses, se hubo de instalar la división territorial de América Latina y el desarrollo de sus economías hacia el mercado internacional.

Para Methol, la política internacional uruguaya va a surgir cuando una de las potencias hegemónicas entre en conflicto con la otra, es allí donde hay un desequilibrio en el tejido internacional y se dan oportunidades para repensar y/o forzar posicionamientos en términos geopolíticos. Hasta ese momento, la conciencia histórica uruguaya estaba apagada y, por ende, la política internacional sujeta a un modelo de dominación internacional inglés. Mientras que el orden mundial se encuentre bajo esta lógica, no habría tales conflictos hasta que, a comienzos del siglo XX, Estados Unidos desplaza la influencia británica del Caribe y luego de la Segunda Guerra Mundial, se vuelve un actor relevante para la región y a nivel internacional. Ya a fines del siglo XIX, se establece la independencia de la última zona de influencia española: Cuba. José Martí en el libro *“Nuestra América”* alerta de la proximidad de Estados Unidos y hace un llamado a la unidad latinoamericana para lograr una verdadera independencia, y Methol retomará varias de sus ideas.

La tercera etapa la constituye el imperialismo norteamericano, donde Methol tiene como referente a Luis Alberto de Herrera, pieza fundamental para entender el concepto del Uruguay como problema. Para Methol, Herrera pensaba al Uruguay en sí y no los atributos que subyacen de él¹⁴. Era un revisionista histórico y uno de los pioneros en establecer y pensar una política internacional con los pies en la región. Además, Herrera fue un acérrimo defensor del principio de la No Intervención y se vio reflejado en su absoluta negativa a la iniciativa de instalar bases militares norteamericanas en Uruguay¹⁵ y de la Doctrina Larreta¹⁶.

Además de hacer una lectura histórica, Methol propone una forma, una idea para trascender las fronteras orientales pues entre sus preocupaciones se encuentra responder a la pregunta: ¿Qué posibilidades de recuperación tiene el Uruguay? ¿Cuál es el rol de Uruguay en el Cono Sur? Methol dice *“Los supuestos de nuestra vieja política internacional se han evaporado: el imperio inglés ha sido sustituido por el yanqui; el viejo Uruguay agropecuario, extravertido*

¹⁴ Según Methol (1967), políticos como Batlle, Manini, Frugoni, entre otros, reflexionaban sobre los problemas del Uruguay dando como “obvia” su existencia. En cambio, para Luis Alberto de Herrera, la misma existencia del Uruguay siempre fue una incógnita, esto lo diferenciaba del resto de los políticos.

¹⁵ En la década de los cuarenta, Herrera se opuso a la instalación de bases norteamericanas en el Uruguay tras un acuerdo entre el presidente Baldomir y el Canciller Guani con Roosevelt.

¹⁶ Durante el año 1945, el Canciller uruguayo Eduardo Rodríguez Larreta elaboró una documentación llamada “Paralelismo entre la democracia y la paz: protección internacional de los derechos del hombre. Acción colectiva en defensa de esos principios” donde, a diferencia del pensamiento herrerrista, propone una forma de intervención multilateral para preservar los principios.

y agotado ya no permite el cada uno en su casa, y tiene que abrirse a sus vecindades latinoamericanas.” (1967, p.94). Se ha llegado a un momento de la historia donde parece que el modelo uruguayo se ha agotado, donde hay que buscar otras alternativas. Para Methol, el sueño de Artigas fracasó y la existencia del Uruguay es su propia negación, la respuesta para trascender la coyuntura está en la región; el Uruguay debe de ser una síntesis entre la Banda Oriental y la Provincia Cisplatina, un nexo entre Brasil y Argentina. Teniendo en cuenta la posición privilegiada en términos de geopolítica, Uruguay cuenta con la llave de la Cuenca del Plata y dada estas condiciones y la trayectoria histórica de dependencia del Uruguay es que debe “nacionalizar” su destino. Retomar el concepto de la Patria Grande e ir hacia una industrialización acompañada de ambos gigantes Latinoamericanos, alianza imprescindible para pensar en una integración real. En el pensamiento metholiano, Uruguay como nación es incomprendible pensarlo sin el acompañamiento de la región.

No es sorpresa que Methol haya sido un admirador de Perón, quien afirmaba que la única posibilidad de que América Latina resistiera a las presiones internacionales era la creación de un mercado industrial a nivel regional. Se trataba de un pasaje de lo nacional a lo continental teniendo un proceso técnico-científico de por medio para lograr la industrialización de la región. Perón, quien ya había leído las reflexiones de la generación del 900, no solo contaba con los antecedentes de importantes intelectuales sino también los del plan ABC¹⁷ donde durante el año 1915 tras un impulso de voluntad política, Argentina, Brasil y Chile firmaron un tratado de No Agresión, Consulta y Arbitraje, en el cual se establecen algunas directrices para la cooperación de estos tres países para contrarrestar la emergente hegemonía norteamericana. Tanto en Brasil con Getulio Vargas como en Argentina, había un interés en dar un paso hacia la industrialización, pero Perón quería ir más allá: trabajar en una plataforma continental modernizada, un nuevo ABC entre Argentina, Brasil y Chile. Éste pacto finalmente no prosperó, pero constituyó un impulso de integración latinoamericana más allá de lo concerniente a lo militar. Una de las cuestiones que cautivó a Methol fue que vio en Perón una orientación latinoamericana definida y además una estrategia y voluntad concreta para trabajar en la integración y unidad de América Latina.

¹⁷ El pacto ABC entre Argentina, Brasil y Chile se firmó en 1915, si bien nunca entró en vigor, la política internacional de la región entre estos países intentó virar hacia un horizonte de cooperación. Si bien hubo conversaciones entre jefes de estado sobre la posibilidad de firmar un pacto de no agresión, un antecedente importante a este hecho fue la conferencia de Niágara Falls, donde los tres países convocaron un encuentro para mediar el conflicto entre México y Estados Unidos tras la revolución de 1910.

“Los milicos no son bobos, aunque sirvan para todo”: Manini Ríos y el surgimiento de Cabildo Abierto.

El 12 de marzo de 2019 con la destitución de Manini Ríos como comandante en jefe del Ejército de Uruguay se hizo público un video de despedida a través de la página institucional del ejército. En el video Manini Ríos explica los acontecimientos que desencadenaron en su destitución y se despide de los funcionarios. Más allá del hecho específico del escrito dirigido al expresidente Vázquez, el cual fue entendido por el Ejecutivo como un cuestionamiento a la justicia, el video tiene algunos pasajes interesantes para puntualizar. El exjefarca relata algunos hechos donde a su juicio, el aparato burocrático del gobierno le impidió participar de decisiones importantes que involucran a las FFAA directamente como, por ejemplo, la ley de retiro. Las razones que fundamentan este “bloqueo” se las atribuye a burócratas que por “soberbia” o por “prejuicios ideológicos” no han dejado participar a las FFAA en decisiones que interpelan la institución, pero también, existen otros burócratas que, según Manini “(...) *lucran con la confrontación, convertidos en peones bien pagos de los centros de poder mundial. Siempre dispuestos a ejecutar un perverso libreto que lleve a la destrucción de nuestras instituciones y deje a los uruguayos en el más absoluto estado de indefensión.*”¹⁸. Este pasaje se trata de una expresión anti-globalista, la cual denuncia cierta injerencia extranjera y teme por un quiebre de la identidad nacional y más aún cuando se trata de debilitar a instituciones como las FFAA, la cual, por definición pretende defender los intereses nacionales.

No es la primera vez que se conocen declaraciones de ese tipo. En el año 2016 y tras la muerte de Eleuterio Fernández Huidobro, Manini Ríos le dedicó algunas palabras en su entierro donde también hizo alusión a estos “centros de poder mundial” que tenían la intención de debilitar las FFAA y que Huidobro y él coincidieron en la lucha por la protección de la institución militar¹⁹.

Dada la destitución, se hizo fuerte el rumor de que el exjefarca podría incursionar en política de cara a las elecciones de 2019. Manini ya había dejado claro en su mensaje de despedida que de ser necesario podría dar comienzo a una carrera política con tal de defender los

¹⁸ Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=H0vEf4CS0y0>. Último acceso 4/1/2023.

¹⁹ “Manini Ríos destacó la defensa que hizo Huidobro de las Fuerzas Armadas” Subrayado. 5/8/2016. Disponible en <https://www.subrayado.com.uy/manini-rios-destaco-la-defensa-que-hizo-huidobro-las-fuerzas-armadas-n58632> Último acceso 6/3/2023.

intereses de las FFAA y lo que él creía justo. Para una familia con el apellido del exjefarca, el ambiente político no es terreno desconocido. De tradición colorada y católica, la familia tiene varios dirigentes políticos en sus filas. Pedro Manini Ríos fue ministro en tres oportunidades de tres ministerios: Interior, Relaciones Exteriores y Hacienda en las presidencias de José Batlle y Ordoñez, José Serrato y durante la dictadura de Gabriel Terra. Comenzó su militancia en el partido bajo el ala del batllismo, pero dada las diferencias respecto a la idea de la conformación de un poder ejecutivo colegialista, Pedro Manini Ríos fue pionero en la conducción de la corriente riverista y opositora al batllismo²⁰. Además de su actividad política, fundó el periódico “*La Mañana*” el primero de julio de 1917, el cual se mantuvo en actividad hasta 1990 y en 2019 vuelve a reflotar. Pedro tuvo dos hijos: Carlos y Alberto, ambos incursionaron en política partidaria y mantuvieron en actividad el diario de la familia en las filas del Partido Colorado. Alberto Manini Ríos tuvo nueve hijos, entre ellos Guido Manini Ríos.

²⁰ Pedro Manini Ríos participó en el gabinete de Batlle como ministro del Interior, pero durante su segundo mandato, Batlle hizo pública la idea de tener un poder ejecutivo colegialista. Dentro del Partido Colorado surgieron algunas resistencias a la idea y conformaron una corriente “riverista” opositora a la reforma.

Reflexiones sobre la hispanidad: la perspectiva histórica de Methol Ferré y Cabildo Abierto

La relación entre el recurso historiográfico y Methol Ferré es explícita. Para su obra, ésta no solo consiste en un relato de hechos pasados, sino un también en un vínculo que lo une con el presente y da pistas para esbozar el futuro del Uruguay, es un elemento central para reflexionar sobre la coyuntura del país y América Latina. La historia, además, no solo es un elemento reflexivo o de consulta para su obra, sino también como un elemento de agencia. A través de lo que llamó “conciencia histórica” es que las sociedades pueden reconstruir el “sentir común”. Para Methol, la falta de dirección histórica de la sociedad uruguaya es la razón de su apatía. Sin un proyecto común, la sociedad no es más que una suma de sueños individuales. En palabras de José Rilla:

Protesta contra la erosión de la conciencia histórica de la modernidad, al tiempo que la reconstruye. Digámoslo así: perdimos las conexiones con el pasado, no hacemos historia, aunque estamos en ella sin saberlo, como idiotas. Por eso Methol es radicalmente revisionista (...) y lo obliga a revisar y releer la peripecia completa, a reestablecer las conexiones completas desde el Imperio Español al Mercosur. La balcanización de América, tema carísimo al repertorio revisionista arranca en Methol con el fin de la alianza hispano-portuguesa en 1640. (2017, p. 15.)

En esta línea, su pensamiento enfatiza la importancia de reconectar con la historia, de comprender la trayectoria del Uruguay y de forjar un proyecto común invitándolos a enfrentar los desafíos del presente con la mirada puesta en la Cuenca del Plata.

Como partido político CA también ha introducido en su ideario el elemento histórico. Este partido se autodefine como un partido “*artiguista*”. De hecho, cuando se envía originalmente la solicitud a la Corte Electoral para ser registrados lo hacen bajo el nombre de “*Movimiento Social Artiguista*”, siendo observado por la autoridad electoral y exigiéndole a proponer otro nombre. Así, surge la nueva denominación: CA. Este nuevo nombre hace alusión a los cabildos abiertos de la época colonial donde se reunían vecinos para discutir temas de interés²¹. En un comunicado de prensa publicado en su web del 13 de marzo de 2019 aludiendo al nombre comentan que su nombre “(...) marca la pauta de la necesidad de una mayor cercanía de los dirigentes políticos con los asuntos cotidianos de la población, para restablecer una confianza entre los representados y los representantes, que lamentablemente se ha perdido en los últimos años.” (Movimiento Social Artiguista [MSA] s.f.). Además de

²¹ La Liga Federal de Acción Ruralista también llevó a cabo cabildos abiertos ruralistas donde militantes de Nardone, productores y trabajadores rurales se reunían con el fin de discutir temas de interés (Prieto, 2022, p.38).

establecer al artiguismo como etiqueta programática, CA también ha mostrado otros usos de la historia para fundamentar parte de su visión política.

En esta línea, a continuación, veremos que la interpretación y el uso selectivo de la historia construye una narrativa que sustenta la identidad cabildante. Tanto el pensamiento de Methol Ferré como la postura política de CA convergen en el uso de una mirada histórica en particular. En cierto sentido, ambos hacen un llamado a forjar un proyecto que permita enfrentar los desafíos del presente. Esta apropiación histórica, que a menudo se centra en episodios y símbolos específicos, se convierte en una herramienta estratégica para construir una identidad política arraigada en la tradición y los valores nacionales, y para movilizar a sus seguidores en torno a una visión a conveniencia de la historia de Uruguay.

CA otorga una especial importancia a la relación entre España y América Latina. La interpretación que el partido realiza de esta conexión histórica, a través del concepto hispanidad, juega un papel central en la explicación de algunas de sus percepciones y posturas políticas. La herencia cultural y los lazos históricos entre estas dos regiones se convierten en un elemento significativo para fundamentar su visión política y promover una identidad compartida en clave conservadora. La noción de hispanidad permite articular una narrativa que resalta la influencia española en América Latina y busca consolidar la idea de la existencia de una comunidad cultural con valores compartidos basada en estos vínculos históricos.

Para los neopatriotas de España y partidos de varios países que componen “*Iberoamérica*” — entre ellos CA—, la herencia cultural del pasado colonial es importante para su narrativa y visión, conforma una disputa política (Sanahuja y López Burian 2023). Volver al pasado y resignificarlo es una acción recurrente, en este sentido, para Methol Ferré el rol de España es clave en la identidad latinoamericana:

El Imperio hispánico es el creador de América Latina, ámbito mestizo en que los occidentales de la Isla Mundial se mezclan con sus orientales, llamados genéricamente indios. América Latina es hija de esa confluencia de Oriente y Occidente. Pero es el mundo hispánico el que fija su unidad lingüística, cultural y religiosa de base. (Methol Ferré, 1967, p.94).

A diferencia de lo sucedido con Inglaterra y el Norte americano, España y Portugal configuraron una unidad cultural. América Latina existe con la llegada de España y Portugal. Antes solo se encontraban dos grandes imperios agrarios (Inca y Azteca) sin conexiones entre sí.

Así, América Latina es un fruto generado por la vanguardia –España y Portugal- del gigantesco y espectacular movimiento europeo que desde el siglo XVI, va unificando la historia de la humanidad. El mismo movimiento que alcanza su madurez en nuestros días, en que termina la historia mundial de Europa trasmutada, por el reflujo de las distintas formas de europeización de todos, en mundial a secas. América Latina, configurada por esa vanguardia ibérica, será un crisol mestizo, donde se entrelazarán niveles culturales muy distintos que complejizarán radicalmente las relaciones sociales, en tanto que, en el Norte de la Isla Continental, Inglaterra sucesora en el poder marítimo, desde el siglo XVII forjará el otro mundo americano, pero será más bien un trasplante europeo, donde el progresivo exterminio del indígena facilito la homogeneidad cultural de arranque. Solo le quedará como astilla clavada el ghetto negro proveniente de la esclavitud importada. Ellos tienen todavía su mestizaje sin resolver. Pero además, la penetración europea en la Isla Continental coincide con la fractura de la Cristiandad metropolitana, y si primero el catolicismo acuña el subsuelo latinoamericano, el proselitismo lo hará con el mundo anglosajón. (Methol Ferré, 1968, pp. 68-86)

Para los neopatriotas, la adopción de esta visión integradora con España como unidad cultural es importante para poder impugnar los valores de la modernidad. En este contexto, se busca realizar un revisionismo histórico que reconstruya los eventos pasados y les otorgue un sentido que contraponga los valores de la modernidad y lo foráneo con aquellos asociados a la hispanidad (Sanahuja y López Burian 2023). Esta narrativa política resulta especialmente conveniente en un momento en el que se busca reafirmar la identidad nacional y cuestionar los paradigmas dominantes de la globalización.

Como ya analizamos, el pasado colonial desata una disputa política de interpretaciones. Se evidencia en la conmemoración del 12 de octubre, que adopta diferentes significados en distintos países. Mientras en Uruguay se celebra el día de la Raza, en España se conmemora el Día de la Hispanidad. En Argentina, se celebra el Día del Respeto a la Diversidad Cultural, y en Venezuela, el Día de la Resistencia Indígena. Estas diferentes conmemoraciones reflejan dos visiones contrastantes: una más progresista y crítica que resalta la historia de América Latina saqueada y subyugada por sus “colonizadores” (España y Portugal), y otra más conservadora que enaltece la hispanidad y sus valores.

No es sorprendente encontrar declaraciones del senador Guillermo Domenech²² que reivindican la hispanidad y respaldan la visión de Methol Ferré sobre España como la creadora de una unidad cultural en América Latina. Respecto al 12 de octubre, también día de la Batalla de Sarandí, en el año 2020 declaró lo siguiente en la media hora previa:

Señora presidenta: no puedo dejar pasar el día de hoy sin hacer una referencia al 12 de octubre, Día de la Hispanidad y Batalla de Sarandí. Quizás estos dos hechos históricos puedan parecer disociados, sin embargo, están íntimamente vinculados. (...) Soy orgullosamente hispano. He heredado de esa España mi sangre, mi tez cobriza, mi lengua y mi fe. En 1492, bajo el impulso de esos grandes reyes de España que fueron los reyes católicos, se inicia esta obra, que sería continuada por otros dos grandes reyes,

²² Abogado y actual senador perteneciente al partido Cabildo Abierto.

Carlos I y Felipe II, que fueron nuestros gobernantes. A veces, vemos esa España como algo distinto a nosotros, pero fuimos parte de ese enorme imperio, de esa enorme potencia. Digo esto porque a veces se habla con un sentido despreciativo de la hispanidad, pero fuimos grandes y fuimos unidos porque Carlos I, en 1519, aprueba una real cédula comprometiendo la unidad eterna de Hispanoamérica y se opone a la división del reino. A esa España, a la que debemos nuestra sangre, nuestra fe y, sobre todo, nuestra lengua –vehículo poderosísimo de la comunicación–, a esa que es nuestra España, hoy le rindo homenaje. Quiero decir que el 12 de octubre de 1825, así como Alfonso VIII, Juan Antonio Lavalleja dijo: «Carabina a la espalda y sable en mano» y cargó contra un ejército inmensamente superior al ejército oriental. Previamente había desembarcado en la Agraciada y había dicho: «Argentinos orientales (...) La gran nación Argentina de que sois parte, tiene un sumo interés en que seáis libres», porque América clamaba por su unidad. Esa es, quizás, una de las grandes aspiraciones de los pueblos americanos; esa América ingenua a la que le cantó Rubén Darío, esa América ingenua que tiene sangre mestiza, que aún le reza a Jesucristo, y que habla en español. Entonces, estos dos hechos nos vinculan a la Patria Grande, en la que creo y por la que modestamente intento trabajar. (Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores del Uruguay, 13/10/2020).

La intervención del senador establece una conexión íntima entre estos dos eventos históricos (Día de la Hispanidad y Batalla de Sarandí) y resalta su importancia para su identidad personal y colectiva. A través de su discurso, el senador enfatiza su orgullo de ser hispano y la herencia que ha recibido de España, incluyendo su sangre, tez cobriza, lengua y fe. Reconoce el papel de los reyes españoles en la historia de América Latina y enfatiza la unidad y grandeza que se logró bajo el imperio español. La lengua española es resaltada como un poderoso medio de comunicación y destaca el compromiso de Carlos I con la unidad eterna de Hispanoamérica. Domenech rinde homenaje a España y su contribución a la identidad y la historia de América Latina, y también reconoce la lucha de Juan Antonio Lavalleja y su llamado a la unidad de los pueblos americanos.

Domenech, quien ya se autodefine como anti- internacionalista²³, hace alusión a símbolos culturales como el idioma, el proceso del mestizaje y la religión, tres elementos que fundamentan parte de la hispanidad y que se oponen, desde su perspectiva, a los valores de la modernidad. Como se había anticipado anteriormente, los neopatriotas se posicionan en contra de las sociedades abiertas tanto cultural como institucionalmente. Elementos como la “ideología de género”, el feminismo, la diversidad cultural, los postulados de los organismos multilaterales son parte de la actual agenda globalista que pretende homogeneizar las dinámicas nacionales y que se contraponen con la familia y la moral cristiana, en definitiva: el orden “natural” de las cosas.

²³ En una nota al periódico “*El Mundo*”, Domenech declara que su formación es anti-internacionalista (Disponible en: <https://www.elmundo.es/loc/famosos/2020/12/05/5fca201621efa0c8318b4656.html>. Último acceso: 7/5/2023)

La triada La Mañana, Hugo Manini Ríos y Methol Ferré

La Mañana es uno de los insumos más significativos para hacer una construcción de los vestigios metholeanos en la inspiración política de CA. En este medio, se pueden encontrar “*entradas*” escritas por Domenech, Marcos Methol e inclusive de Guido Manini Ríos. En su web oficial se definen como:

(...) medio nacional de información general; plural y democrático; con una mirada orientada hacia la Cuenca del Plata, con vocación por la integración regional y la multipolaridad internacional; y con un enfoque predilecto por la producción agro-industrial y la justicia social, sin perder de vista que para nosotros «el interior es capital (Disponible en <https://www.xn--lamaana-7za.uy/quienes-somos/>. Último acceso: 7/5/2023)

La cita ya nos anticipa que La Mañana no se trata de un medio que intenta ocultar su línea editorial, de hecho, es explícita y especialmente metholeana en uno de sus pasajes al decir que se orienta hacia la Cuenca del Plata y la integración regional, de la misma manera que Methol Ferré avocó su carrera en su producción ensayística y política en cuanto al mismo posicionamiento geopolítico.

El medio vuelve a “refundarse” con la dirección de Hugo Manini Ríos²⁴ en el año 2019, quien, afirmó que iban a cubrir a todos los partidos, ser objetivos y pluralistas pero que no había que ser hipócritas pues “(...) *cada uno tiene su corazoncito*”²⁵.

La Mañana no solo es un canal de noticias, por lo contrario, presenta un alto contenido que abarca no solo información actual, sino también referencias históricas y literarias que convergen con su línea editorial. Al igual que José Enrique Rodó, existen varios autores frecuentemente mencionados. Entre ellos, Alberto Methol Ferré, cuyas obras y pensamientos se vinculan estrechamente con la visión y los valores promovidos por el medio. Esta incorporación de referencias literarias y políticas en sus contenidos refuerza el enfoque del semanario. Respecto a Methol Ferré, además de reseñar sus obras, la redacción del portal dedica a menudo, entradas sobre Methol Ferré en sí. “*Un nacionalista integrador*”²⁶ o “*un*

²⁴ Ex director de La Mañana y hermano de Guido Manini Ríos.

²⁵ Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/elecciones/articulo/2019/6/la-manana-vuelve-hoy-en-forma-de-semanario/> Último acceso: 7/5/2023.

²⁶ Disponible en <https://www.xn--lamaana-7za.uy/cultura/alberto-methol-ferre-un-nacionalista-integrador/>. Último acceso: 7/5/2023.

*hombre para todos los tiempos*²⁷ son algunos de los titulares sobre el “*Tucho*” que han publicado.

La hispanidad siempre se encuentra presente. Una de las publicaciones dedicadas a Methol Ferré fue escrita por Hugo Manini Ríos, quien lo recuerda como un “*maestro*” y, además, devela una dedicatoria escrita por Methol donde dice que sus dos amores fueron América Latina y la Iglesia de Cristo. Hugo Manini Ríos agrega que ambos se complementan porque “(...) *la posibilidad de lograr la unidad de esta América reposa en respetar los ingredientes básicos que la componen*”²⁸.

Por otro lado, y en la misma línea de la defensa de cultura hispana, Hugo Manini Ríos fue presidente de la sociedad Rodoniana²⁹, por lo que es habitual encontrar publicaciones en el semanario donde hacen referencias literarias y/o políticas de José Enrique Rodó³⁰. Este dato, no es menor, Rodó incluía a Brasil en su visión cultural de América Latina y a su vez, Methol Ferré había desestimado la idea de que Brasil era un objeto extraño en la conformación de la unidad cultural hispana. Inclusive, sostuvo que es un argumento históricamente erróneo debido a la fusión de la coronas españolas y portuguesas durante los años 1540 y 1614, por lo tanto, América Latina debía de incluir la tradición lusitana como parte de su identidad (José Briceño Ruiz, 2019).

Hugo Manini Ríos³¹, quien falleció el 22 de marzo de 2023, es muy importante para pensar la visión política de CA, no solo por los lazos familiares que lo unen con su hermano Guido, sino también por el contenido ideológico y político de La Mañana. Algunas entradas del portal lo han descrito como “*un hombre de la Patria Grande*³²” o “*entrañable amigo de la*

²⁷ Disponible en <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/methol-ferre-un-hombre-para-todos-los-tiempos/>
Último acceso: 7/5/2023.

²⁸ Disponible en <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/methol-ferre-un-hombre-para-todos-los-tiempos/m>
Último acceso: 7/5/2023.

²⁹ Asociación civil uruguaya que se creó con el fin de promover y divulgar el pensamiento de José Enrique Rodó.

³⁰ Escritor, ensayista y pensador uruguayo nacido en 1871. Formó parte de la generación del 900. Una de sus obras más influyentes fue “*Ariel*” publicada en el 1900. En ella, Rodó defendió los valores pertenecientes a la cultura de América Latina, para él, esta cultura representaba valores como la belleza, la espiritualidad, la ética y la búsqueda de lo trascendental, todo lo opuesto a otras culturas que representan valores utilitaristas o meramente materiales. Para Rodó, el modelo cultural heredado de España es un modelo de nobleza.

³¹ Hugo Manini Ríos también fue uno de los principales líderes de la organización estudiantil de derecha JUP (Juventud Uruguaya de Pie) que se caracterizó por ser una expresión nacionalista, de adhesión a los valores tradicionales y con un fuerte componente anti-comunista entre los años 1970 y 1973 (año donde se disuelve formalmente). Fue durante su rol en La Mañana como periodista del suplemento “verde” que se trasladó al departamento de Salto a conocer mejor experiencia de la incipiente expresión política (Bucheli, 2013).

³² Disponible en <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/hugo-manini-rios-un-hombre-de-la-patria-grande/>
Último acceso: 28/6/2023.

*Argentina*³³”. Hugo, que fue amigo de Methol Ferré, al igual que él, divulgó tanto personalmente como en *La Mañana* su perspectiva nacionalista con foco en la Cuenca Del Plata. Algunos días después de su fallecimiento, Marcos Methol publicó en *La Mañana* algunas palabras en su memoria, donde declaró que Hugo fue un “maestro” para él. También, días después, Guillermo Domenech intervino en el senado en la media hora previa para un homenaje. En él, al igual que Marcos Methol, comentó que Hugo también fue “un maestro” para él³⁴. Durante su intervención, hizo alusión a la defensa de la cultura “hispanolatina” y su profunda admiración por Rodó. Más aún, es interesante cuando declaró que Hugo Manini Ríos fue uno de los inspiradores para CA:

Por último, señalemos que sin duda fue uno de los grandes inspiradores de Cabildo Abierto, ya que a muchos de sus fundadores nos preparó intelectualmente y nos advirtió de la necesidad de que en el Uruguay se abriera un nuevo trillo político que conciliara la acción de quienes, pensando de manera similar, proveníamos de corrientes partidarias diferentes. Por fin, por primera vez en cincuenta años, sus amigos votamos al mismo partido. Aun en su ausencia física, Hugo Manini Ríos sigue conversando diariamente con nosotros con su misma vehemencia y su mismo espíritu innovador, nacional y cristiano. (Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores del Uruguay, 11/04/2023).

Además de declararlo en la Cámara de Senadores, también hubo repercusiones en prensa. En el diario *El País*, Domenech afirmó que a menudo mantenían charlas con él donde hacía sus aportes, que el 99% de su ideario es representado por el partido y que, inclusive, las intervenciones de Guido Manini Ríos estaban inspiradas en su hermano mayor. La influencia de Hugo en Domenech fue tal, que, para el senador, sus columnas en *La Mañana* eran “su instructivo de la semana”³⁵.

La presencia de estas influencias en el discurso de CA, enmarcado en su estrecha relación con *La Mañana*, reflejan una visión política que se distingue por su anti-internacionalismo y su enfoque pro-hispano en contraposición a las influencias del globalismo. Estos actores políticos reivindican una postura que prioriza la identidad nacional y la preservación de los valores hispánicos en la región, tal y como lo profesó Methol Ferré.

Esta triada conformada por Alberto Methol Ferré, Hugo Manini Ríos y el medio de comunicación *La Mañana* desempeñan un rol importante en CA. En esta sinergia, Methol Ferré, aporta las ideas y planteamientos fundamentales que sustentan la visión política. Sus

³³ Disponible en <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/hugo-manini-rios-entranable-amigo-de-la-argentina/>. Último acceso: 28/6/2023.

³⁴ Disponible en <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/hugo-manini-inspirador-de-nuevos-horizontes/>. Último acceso: 28/6/2023.

³⁵ Disponible en https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/cabildo-abierto-de-duelo-tras-la-muerte-de-su-mentor-hugo-manini-rios#google_vignette Último acceso: 28/5/2023.

reflexiones y análisis se convierten en la base conceptual sobre la cual se inspira el ideario cabildante. Hugo Manini Ríos y reflótelas nueva etapa de La Mañana han conformado una plataforma para la divulgación de estas ideas. La conexión entre el pensamiento ensayístico y el medio de prensa resulta fundamental para que las reflexiones de Methol Ferré trasciendan los espacios académicos. Es en este entrelazamiento entre teoría, divulgación y acción que se pueden develar varios de los vestigios metholeanos en las posturas anti-internacionalistas de CA.

En contraposición al globalismo, CA enmarca su proyecto político en una perspectiva que valora la soberanía nacional y la protección de la identidad nacional, rechazando la homogeneización y la imposición de modelos políticos y económicos externos. Esta postura anti-internacionalista encuentra eco en la defensa de la cultura "*hispanolatina*" y la búsqueda de la unidad de América Latina. Esta visión, tal y como lo señala el senador Guillermo Domenech, se constituye como un elemento central en la construcción política y la identidad de CA.

Integración regional: algunas perspectivas desde Cabildo Abierto

Si hablamos de integración regional es imposible no aludir al Mercosur, institución símbolo que materializa la voluntad política de los países por una integración social y económica. Según Methol Ferré (1997), el Mercosur es una institución política. Más allá de que su creación fue por meros aspectos económicos, la voluntad de crearlo lo convierte en una institución producto de decisiones políticas, y lo político y económico es cultural. El Mercosur es una institución relevante para el pensamiento metholeano pues, en definitiva, conforma una suerte de alianza entre las dos potencias relevantes del Cono Sur: Brasil y Argentina y además revela el anhelo de, tras el espejo de los norteamericanos que se transformaron en Estado-Continental, de darle un inicio a la nueva historia latinoamericana (Methol Ferré, 2008).

En Uruguay el Mercosur ha sido un tema acalorado de debate, para algunos dirigentes se trata de una institución que entorpece las negociaciones comerciales y la apertura del Uruguay con el mundo, mientras que otros dirigentes defienden su importancia como institución integradora. Durante el año 2021 se comenzó a discutir un posible Tratado de Libre Comercio con China, dentro de los aspectos que se estuvieron abordando estaba la negociación del Uruguay respecto al bloque. En cuanto al TLC, en setiembre de 2021, dada una audición radial en Radio Universal, el senador Raúl Lozano comenta:

De ninguna manera podemos permitir que eso signifique la ruptura o el alejamiento de Uruguay del Mercosur. Con nuestros vecinos vamos a seguir siendo por siempre lo que somos desde un principio. Tenemos orígenes históricos comunes, de la soñada Patria Grande de Artigas, y no podemos perder nuestro relacionamiento con ellos. (Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/las-ventajas-tienen-que-ser-mayores-que-las-desventajas-en-un-possible-tlc-con-china/>. Último acceso: 3/8/2023)

Por su parte, en julio del año 2022, Manini Ríos vuelve a afirmar su apoyo al bloque Mercosur diciendo que “(...) *lo prioritario es mantener nuestra participación en el Mercosur*”³⁶. Más recientemente, en febrero del año 2023 vuelve a ratificar su apoyo al bloque:

Mi opinión es que no hay TLC en el mundo que justifique salir del Mercosur. El Mercosur es el barrio, son los principales socios comerciales, fuente de turistas al país, es la prioridad mantener los lazos con el bloque. Sabemos que a veces funciona mal, que no cumple a veces con la finalidad con la que fue creado. Pero de lo que se trata es negociar para que se cumplan los objetivos del Mercosur. Por lo tanto, si el TLC con China es a costa de romper el Mercosur, preferimos que no haya TLC. (Disponible en: <https://grupormultimedio.com/si-el-tlc-con-china-es-a-costa-de-romper-el-mercosur-preferimos-que-no-haya-tlc-id59601/>. Último acceso: 3/8/2023)

³⁶ Disponible en <https://www.carasycajetas.com.uy/politica/para-manini-lo-prioritario-es-mantener-nuestra-participacion-el-mercosur-n54085>. Último acceso: 9/8/2023

Tanto en la intervención de Raúl Lozano como en la de Manini Ríos queda claro que CA prioriza continuidad del bloque frente un acuerdo comercial del porte del TLC con China. Para ambos senadores, el Mercosur es algo más que una institución, es, según ellos: el “barrio” o la “Patria Grande”. En este sentido, parecen ir en la misma línea que Methol Ferré respecto a la orientación a la región.

Por otro lado, entre otros sucesos emblemáticos que han hecho a la integración en América Latina como el Mercosur, se encuentra la causa Islas Malvinas. Este debate de la soberanía de Argentina sobre las islas resulta particularmente interesante pues se trata de una cuestión geopolítica que enfrenta la región versus el Reino Unido. Las Malvinas ocupan una posición importante en el Cono Sur, es el pasaje al Océano Pacífico. El puerto de Buenos Aires con el de Montevideo fueron la única salida al Océano Atlántico que tuvieron los españoles, el resto de los puertos del Atlántico Sur fueron en su amplia mayoría puertos brasileños y por lo tanto base portuguesa. Methol Ferré –quien fue funcionario portuario– ha comentado en varias ocasiones que observaba el ingreso de un barco inglés llamado “*Darwin*” que traía los enfermos de las Islas Malvinas. Para Methol Ferré las Islas Malvinas están íntimamente vinculadas con el Uruguay, su proximidad y el puerto lo convierten en un actor estratégico para el pasaje del Atlántico al Pacífico.

En cuanto a CA, en agosto del año 2021 ocurrió un suceso interesante cuando la diputada Silvana Pérez Bonavita publica en twitter un *hashtag* con la frase “*Happy Falklands Day*” el día 14 de agosto, fecha de conmemoración del descubrimiento de las islas según Inglaterra. Al viralizarse este hecho, el embajador argentino Alberto Iribarne publica una carta y le manda dos libros sobre la defensa del reclamo argentino. Manini Ríos, responde diciendo que:

CA tiene además una impronta netamente artiguista, una vocación americanista y de integración regional. Entendemos que somos parte de algo más grande que nuestros países políticamente divididos y por eso el reclamo que hace Argentina sobre el archipiélago nos comprende a todos. (Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/8/embajador-argentino-envio-una-carta-y-dos-libros-a-diputada-cabildante-tras-publicaciones-en-redes-sobre-malvinas/>. Último acceso: 8/8/2023.)

Tanto la defensa del bloque Mercosur y el reclamo de la soberanía de las Islas Malvinas parecen responder a una cuestión geopolítica y cultural. CA prioriza las relaciones con sus vecinos pues comparten un pasado común, una historia, una lengua, es la cultura hispana que emerge en América Latina y talla la unión. Además, tanto en la intervención de Raúl Lozano

como en la de Manini Ríos se encuentra este elemento geopolítico de la “Patria Grande” y de ser algo “más grande” que las propias fronteras políticas.

Si bien, Methol Ferré fue un realista de las relaciones internacionales, es decir, que el principal motivo de los Estados es el interés nacional, parece que esta alineación teórica no solo está dada por cuestiones económicas sino también por cuestiones políticas y culturales. Quisiera basarme en la interpretación de Nastasia Barceló et al (2019) para afirmar que Methol Ferré fue un realista. En este sentido, su obra intenta construir un realismo con los pies en el sur y problematiza la hegemonía más que del equilibrio en el sistema internacional. Además, su realismo fue autonomista a la hora de pensar el posicionamiento geopolítico del Uruguay y la región frente a los “imperios hegemónicos” y orientado a la región. Por eso, no parece extraño leer pasajes de Methol al hablar del Mercosur como una institución profundamente política. A Cabildo Abierto parece sucederle algo similar, pues si bien el TLC para China podría ser una negociación muy favorable para Uruguay, si implica romper relaciones con el Mercosur, pues entonces no se harían. De la misma manera sucede con las Islas Malvinas pues para algunos dirigentes políticos de Uruguay parece no tener ningún interés comercial allí, inclusive oponiéndose a los intereses de Inglaterra, sin embargo, la visión cabildante es favorable al reclamo argentino.

Actualidad según CA: la izquierda sorista y la defensa de la identidad nacional

El cierre de campaña de CA tuvo lugar en la ciudad de Rivera, la jornada congregó a numerosas familias y niños, quienes se sumaron al fervor político del acto de cierre. Fue en este contexto que el senador Guillermo Domenech, entre medio de las múltiples interrogantes acerca de la ubicación política de CA, afirmó con convicción: *“Se nos ha preguntado repetidamente si somos de derecha o de izquierda, si nos alineamos con el liberalismo o el marxismo. Pero los orientales no necesitamos recurrir a filosofías extranjeras o ajenas; tenemos el artiguismo, somos artiguistas”*³⁷. Las palabras del senador generaron un estallido de aplausos eufóricos que resonaron en el lugar, en un claro reflejo de la identificación y el apoyo de los asistentes a esta postura arraigada en la historia y la tradición uruguaya.

Es común encontrar varias expresiones de dirigentes cabildantes esbozando la lógica “nosotros”, los orientales versus los “otros”, la injerencia extranjera. El mensaje de despedida de Manini Ríos como excomandante en jefe de las Fuerzas Armadas y el discurso de Domenech en el acto de cierre de campaña no es más que el anticipo de lo que se avecinaba.

Sanahuja y López Burian (2023) entienden que la resistencia al orden liberal internacional, es decir, esta expresión llamada internacionalismo reaccionario construye los discursos con una lógica schmittiana a partir de un binomio “amigo-enemigo”. Se contraponen los valores, principios, normas y reglas de la cultura nacional versus las del orden global. En nuestro caso de estudio, los valores, principios, normas y reglas están encarnados en el resultado de la herencia cultural española; mientras que los valores del orden internacional están representados por lo que Domenech denominó, en un reportaje para el medio de prensa el Mundo, “la cultura anglosajona”³⁸.

En el marco de esta representación de la lógica amigo – enemigo, el senador Guido Manini Ríos interviene en el senado tras la previa del 19 de abril, día del Desembarco de los Treinta y Tres Orientales, en ella comenta:

¿Pero, cuál es la esencia del mensaje que aquel puñado de hombres dio en La Agraciada? Que la libertad, el logro de un objetivo que podía parecer imposible, dependía de lo que los propios orientales hicieran. “Nada debemos esperar que no sea de nosotros mismos” había dicho el general Artigas pocos años antes, y esas palabras resonaban sin dudas aquel 19 de Abril en La Agraciada. La solución a los problemas de los orientales solo podía surgir de los propios orientales. Era esa la más pura expresión del artiguismo.

³⁷ Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=rjLcv3IS9wY>. Último acceso: 14/8/2023.

³⁸ Domenech comenta que se identifica como un nacionalista, pero no en el sentido europeo, si no como una reacción al avance de la cultura anglosajona. Disponible en: <https://www.elmundo.es/loc/famosos/2020/12/05/5fca201621efa0c8318b4656.html>. Último acceso: 7/5/2023.

Recordemos que la esencia de la lucha de Artigas en la década anterior fue lo que él denominaba la Defensa de la Soberanía Particular de los Pueblos, es decir que cada pueblo se gobernara a sí mismo y no que los gobernarán desde un centro de poder ajeno que, por aquellos tiempos y para Artigas, estaba representado por el Gobierno de Buenos Aires. Esa fue la esencia de su lucha, que se puede resumir con la idea de que no nos gobiernen desde afuera.” (Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores del Uruguay, 18/04/2023).

Esta metáfora que se enmarca en el Desembarco de los Treinta y Tres Orientales, que también recurre al artiguismo, es una intervención que viene a reforzar la idea de la autodeterminación y capacidad del pueblo uruguayo para gobernarse a sí mismos, sin las interferencias de los organismos internacionales. En el marco schmittiano, el amigo es la propia identidad uruguaya mientras que los enemigos son aquellos que intentan gobernar desde un centro de poder ajeno y desconocido.

Ahora bien, ¿quiénes son los actores que amenazan la identidad nacional e intentan erosionar los valores propios? Desde la perspectiva de este partido, los centros de poder del orden internacional se convierten en protagonistas en el debate público ya que representan un desafío directo para la soberanía e identidad nacional. En nuestro caso de interés es habitual que Manini Ríos tenga presente en sus intervenciones a la “izquierda caviar” o la “izquierda sorista”. En un reportaje para Tv Ciudad en el programa “De Cerca”³⁹, Manini Ríos comenta que existen tres tipos de izquierda, una que verdaderamente se preocupa por los más frágiles y en la cual, comenta que puede coincidir en su mayoría con ella; una segunda corriente llamada “izquierda caviar” la cual está representada por los grandes negocios o aquellos dirigentes que se “han llenado el bolsillo de dinero”; y la última izquierda denominada “sorista” por George Soros⁴⁰, la cual, “aplica agenda”, en el sentido de que pretende fragmentar a la sociedad y está subvencionada por agentes exteriores. Esta agenda que denuncia Manini Ríos está vinculada a políticas de diversidad sexual, feminismos y todo lo referente a una sociedad más abierta o liberal a nivel cultural.

Respecto al último punto, en el año 2019, dando un acto en la ciudad de Paysandú, Manini Ríos afirmó que la izquierda *sorista* estaba siendo la responsable de dividir a los uruguayos “(...) *Ya no es el obrero contra el patrón, el empleado contra el empleador; ahora es mujer contra marido y contra hijos.*”⁴¹. Según su visión, estos centros de poder, en este caso aquellos financiados por George Soros, promueven una homogeneización cultural y

³⁹ Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=co23FP4zPxo>. Último acceso: 26/6/2023.

⁴⁰ George Soros es un inversionista, reconocido fundador de “Open Society”. Fundación que tiene como cometido el “(...) *trabajo por la justicia, gobernanza democrática y derechos humanos.*” (Disponible en <https://www.opensocietyfoundations.org/who-we-are>. Último acceso: 2/7/2023).

⁴¹ Disponible en <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2019/11/guido-manini-rios-cuanto-hace-que-no-se-celebra-como-se-tiene-que-celebrar-una-fecha-patria/> Último acceso: 2/7/2023.

económica que socava la autonomía del Uruguay. Es interesante aquí, hacer una breve mención a Rodó, si bien es un tema para seguir estudiándolo en próximas investigaciones, merece una puntualización. CA identifica en su discurso a la izquierda “*sorista*” como agentes que promueven una agenda internacionalista, que busca imponer modelos políticos y económicos ajenos a la idiosincrasia nacional. Manini Ríos pone en manifiesto dos modelos, uno importado, el cual no tiene nada que ver con los uruguayos y que pretende dividirlos, frente al modelo nacional, aquel que representa los valores hispanos del cual hemos expuesto en secciones anteriores. Esto recuerda a la obra “Ariel” de Rodó y puede ser interpretado de esa manera pues, con la misma lógica, el autor revela dos modelos culturales: el modelo de Calibán, el cual representa el utilitarismo y la búsqueda de poder y por otro lado el modelo de Ariel, el cual propone el cultivar el espíritu creativo. Por un lado, se alza el materialismo y el comercio, por otro lado, la búsqueda de lo trascendental más allá de las cuestiones materiales. Al igual que para Manini Ríos, a Rodó le preocupaba la creciente amenaza del modelo utilitarista para el espíritu latinoamericano. Para CA, la izquierda sorista es la Nordomanía rodoniana. En esta línea, en una entrevista con el medio de prensa Voces, Marcos Methol, al ser consultado sobre la agenda internacional, declara:

“Toda la agenda de género, que está muy influenciada por lobbies internacionales que llevan soluciones uniformes para todos los países. La misma ley de género se aprueba en España, en México, en Uruguay y en Croacia. ¿Es la misma realidad en todos los países? Algunas cosas son importantes, pero hay que llevarlas a nuestras circunstancias, sin utilizar dictados de una organización que tiene sede en Londres. No nos vengamos a imponer cuál es la solución.” (Disponible en . Último acceso: 1/7/2023)

Tras estas intervenciones, cobra más sentido la impronta metholeana de CA. Su legado se refleja en varios aspectos. En primer lugar, la fundamentación de CA al delimitar la identidad nacional parte de un revisionismo histórico, el cual comienza tras la llegada de los españoles en América Latina. El resultante cultural del mestizaje, instituciones como la Iglesia y la moral cristiana adquieren un papel relevante en la definición de nuestra identidad cultural compartida. Por eso, en una de las intervenciones de Manini Ríos en el senado titulada “*¿Somos realmente un país independiente?*” dice:

“(…) ser independiente es defender nuestro patrimonio (…) no renunciar a ser sujetos de nuestra historia, no renegar de nuestro pasado, de nuestra historia, de nuestra fe, de nuestra lengua, de todo aquello que, en definitiva, nos da la identidad nacional.” (Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores del Uruguay, 01/09/2021).

Por otro lado, al igual que con la geopolítica, para Methol Ferré sucede algo similar con la teología del pueblo. Desde su perspectiva, la construcción de una iglesia por y para latinoamericanos debe darse en la región, donde se comparte una identidad cultural. Las

categorías desarrolladas por teólogos extranjeros no se pueden adaptar a la experiencia de América Latina. Para Methol Ferré, la teología del pueblo es un llamado a la autenticidad. En este sentido, y en la misma intervención de Manini Ríos en el senado, también refleja una idea similar volviendo a la pregunta de si somos realmente independientes:

(...) es no aplicar a pie juntillas políticas pergeñadas en otras latitudes, que tienden a dividarnos, enfrentarnos, debilitarnos y a dejarnos inermes ante aquellos que quieren venir por nuestros recursos. (...) es no aplicar decisiones que se toman en organismos internacionales, que a veces difieren o enfrentan lo que dice la Constitución, a no ser que antes se haya incluido en ella mediante un plebiscito popular. (Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores del Uruguay, 01/09/2021).

Luego de analizar las intervenciones del senado y las declaraciones periodísticas resulta clara la presencia de la impronta metholeana en su ideario. Las palabras plasmadas en el mural de la escalinata de la calle Blanes adquieren un significado profundo: “Unión latinoamericana para ser actores y no coro de la historia”. La llamada de CA a defender la identidad nacional y a reconocer y apropiarse del pasado histórico que identifican a Uruguay como un país hispano convergen en las ideas de Methol Ferré. Ambos abogan por preservar este entramado de valores y símbolos que tienen en común América Latina y España frente a las amenazas extranjeras, en el caso de CA, la representa George Soros. Por otro lado, también para ambos, además de preservar la unidad cultural, existe una estrategia, o al menos, una orientación: la región. De este modo, la conexión entre CA y Methol Ferré se revela como una fuente de inspiración y como un punto de encuentro entre el pensamiento nacional, la herencia hispana y la unión latinoamericana.

Conclusiones

Un nuevo fenómeno político recorre América Latina en los últimos años; se trata de los neopatriotas. Uruguay no es un caso aislado en este sentido, la irrupción de CA en la arena electoral impactó en el sistema político y si bien no podemos establecer si se tratará de un partido que permanecerá en nuestro sistema de partidos, la magnitud de su irrupción merece atención.

Hemos explorado parte del pensamiento de Methol Ferré y observado cómo CA parece rescatar varias de sus nociones en el marco del surgimiento de esta nueva expresión política. Para construir una definición de “nosotros” y por contraposición, una de “ellos” ha recurrido a reinterpretar los lazos culturales entre América Latina y España y Portugal para cargarlos de significados convenientes y así reafirmar una identidad nacional. El idioma, el mestizaje y la religión son los elementos fundamentales del lazo cultural hispano que bastan para reafirmar esta lógica antitética entre la identidad nacional y la otredad; que engloba los valores del orden liberal y globalizante. Esta misma lógica –además de las cuestiones relacionadas a la geopolítica– también fundamenta el por qué CA prioriza los lazos con el Mercosur y la defensa incuestionable de la causa Islas Malvinas. De no haber este pasado en común lo suficientemente estrecho como el que une a los países latinoamericanos –en el sentido que le otorga CA–, no existiría la necesidad de priorizar las relaciones políticas y económicas de la región frente a propuestas extranjeras. Ahora bien, estas nociones del pensamiento metholeano se sitúan en la preocupación de CA por la relevancia que está cobrando la agenda globalista en los distintos países. Para abogar como opositores, a nivel discursivo, mediante el binomio “amigo-enemigo”, CA cuestiona a la izquierda “*sorista*”, que según su perspectiva opera a través de élites corruptas y busca uniformar la identidad nacional. El rechazo a la adhesión de las normativas de organismos internacionales se interpreta como una medida para evitar la homogeneización de las sociedades y la imposición de una supuesta “sociedad abierta”. La reivindicación de los valores tradicionales de la sociedad latinoamericana se percibe como una estrategia para resistir el avance de la globalización. En este sentido, el pensamiento de Methol Ferré se convierte en una herramienta fundamental para otorgar coherencia y profundidad a este discurso político.

En las primeras páginas del “Uruguay como problema”, Methol Ferré afirma que el uruguayo es apático, que parecería que la sociedad uruguaya es una espectadora de los acontecimientos históricos que transcurren a su alrededor, sin que este asuma un papel protagónico o activo en ellos. Por otro lado, Manini Ríos, comparte en uno de sus discursos durante la media hora previa⁴², su preocupación e inquietud sobre las posibilidades de independencia del Uruguay. En esta ocasión, el senador retoma una serie de hechos históricos que desembocaron en la independencia de Uruguay, para posteriormente plantear una cuestión inquietante: ¿Somos verdaderamente independientes? En esta intervención, se hace un llamado a la unidad de los uruguayos, instándolos a dejar atrás las mezquindades políticas y a convertirse en agentes activos y participantes de la historia. Este discurso evoca la noción del “Uruguay como problema” en sus primeras páginas. Tanto Methol Ferré como Manini Ríos cuestionan una actitud del uruguayo muy similar: aquel que se ha despojado de cualquier protagonismo y que carece de ese impulso para tomar las riendas de su propia historia. Aun así, ambos hacen un llamado a la autenticidad, para Methol Ferré, a través de su obra, para CA, a través de la práctica política.

Methol Ferré tuvo una carrera política vertiginosa, de Nardone a Herrera, de Herrera a conformar espacios de consulta del Frente Amplio, inclusive a participar de su fundación y a estar junto a José Mujica durante la campaña electoral que lo llevaría a la Presidencia. Identificar la influencia del pensamiento metholeano en CA adquiere una relevancia significativa en lo local, no solo porque permite reconocer la presencia de dicha influencia en sí, si no también entender cómo lo han interpretado, es decir, en qué contexto histórico. Esta tarea resulta fundamental para un análisis exhaustivo y una comprensión más profunda de la posición política de CA. Para nuestro caso en particular, la resignificación del pensamiento de Methol Ferré de CA no es una mera casualidad, se enmarca en el debilitamiento de la estructura hegemónica. Es en el marco de la crisis de la globalización que estos discursos en clave conservadora cobran sentido y tienen la posibilidad de ingresar en el espacio político y tener representación. Teniendo en cuenta que el discurso cabildante se manifiesta en clave reaccionaria, si bien apelar a la unidad regional luce como un discurso inspirador, es importante pensar en quiénes quedan afuera de esta visión país. Este enfoque reaccionario implica una protección de las tradicionales y valores del pasado mientras que rechaza cambios progresistas que pueden afectar la realidad material de algunas personas que también habitan América Latina.

⁴² Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores del Uruguay, 01/09/2021.

Methol Ferré ha sido una fuente de inspiración y concertación para varios partidos, así como lo devela su trayectoria política. Por eso, no fue casualidad que Yamandú Orsi y Manini Ríos coincidieran en un homenaje y que, posiblemente, instancias como estas, existan y existirán en el futuro.

Por otra parte, en este contexto, es fundamental comprender que este análisis se llevó a cabo en el marco del surgimiento de las nuevas derechas neopatriotas. Estas corrientes políticas, caracterizadas por su orientación nacionalista y su defensa de la identidad en un mundo globalizado, añaden una dimensión adicional al legado de Methol Ferré y su influencia en la esfera política contemporánea.

Bibliografía

Acha Ugarte, B. (2021). *Analizar el auge de la ultraderecha. Surgimiento, ideología y ascenso de los nuevos partidos de ultraderecha*, Barcelona, Gedisa.

Cuda E. (2019). *Lógica de oposición, analéctica y antagónica para la construcción de un pueblo. Similitudes entre Methol Ferré, Scannone y Laclau*. En Caetano, G. y Hernández Nilson, D. (2019) (eds.). *Reflexiones sobre geopolítica y la religión*. (pp. 263-278) Montevideo, Planeta.

Briceño Ruiz, J. (2019). Methol Ferré y el regionalismo en América Latina. En Caetano, G. y Hernández Nilson, D. (2019) (eds.). *Reflexiones sobre geopolítica y la religión*. (pp. 21-44) Montevideo, Planeta.

Bucheli, G. (2013). *Una aproximación a la historia de la Juventud Uruguaya de Pie*. EN: XII Jornadas de Investigación. Derechos humanos en el Uruguay del siglo XXI: libertad, diversidad y justicia. Montevideo.

Buquet, D. (2016). *La transformación del sistema de partidos uruguayo: reglas electorales, adaptación y equilibrio*, México. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.

Díaz, B. (2015). *Alberto Methol Ferré: una influencia fundamental en el pensamiento del papa Francisco*. Cuadernos Del Claeh, 34 (101), (pp. 63–85).

Ignazi, P. (1992). *The silent counter-revolution: Hypotheses on the emergence of extreme right-wing parties in Europe*. European Journal of Political Research.

Inglehart, R y Norris, P. (2016): *Trump, Brexit and the rise of Populism. Economic Have-nots and Cultural Backlash*, Cambridge, Harvard Kennedy School Faculty Research Working Papers RWP 16-026.

Mainwaring, S. y Scully, T. (1995). *Building Democratic Institutions: Party Systems in Latin America*, Stanford, CA: Stanford University Press.

Methol Ferré, A. (1967) “*El Uruguay como problema*”, Montevideo, Hum.

Methol Ferré, A. (2008) *Los Estados Continentales*. Montevideo, Hum.

Methol Ferré, A. (1997). *El Mercosur en Altamar*. Cuadernos de Marcha, Año 1997, N°131, setiembre (pp. 3-8).

Monestier, F., Nocetto, L., & Rosenblatt, F. (2021). *Cabildo Abierto: oportunidades y desafíos para la construcción partidaria en un sistema de partidos institucionalizado. De la estabilidad al equilibrio inestable: elecciones y comportamiento electoral*. En Moraes J. & Pérez V. (2021) (eds.) *De la estabilidad al equilibrio inestable: elecciones y comportamiento electoral en Uruguay 2019* (pp. 155-179). Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*, Cambridge, Cambridge University Press.

Nastasia B., López Burián, C., & Luján C. (2019) *Entre la historia y teorías de las relaciones internacionales. Una mirada al pensamiento de Methol Ferré*. En Caetano, G. & Hernández Nilson, D. (2019) (eds.). *Reflexiones sobre geopolítica y la religión* (pp. 67-85) Montevideo, Planeta.

Podetti J. R. (2019). *Iglesia y mundo en Alberto Methol Ferré*. En Caetano, G. & Hernández Nilson, D. (2019) (eds.). *Reflexiones sobre geopolítica y la religión*. (pp. 247-164) Montevideo, Planeta.

Prieto, M. (2022.). *La Liga Federal de Acción Ruralista: un caso de populismo reaccionario en el Uruguay de mediados del siglo XX*. Tesis de grado. Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Ciencias Sociales.

Rosenblatt, F. (2018). *Party Vibrancy and Democracy in Latin America*, New York: Oxford University Press.

Sanahuja, J. A. (2017). “*Posglobalización y ascenso de la extrema derecha: crisis de hegemonía y riesgos sistémicos*”. En Manuel la Mesa (coord.): *Seguridad internacional y democracia: guerras, militarización y fronteras*. (pp. 41-77). CEIPAZ, Anuario 2016-2017. Madrid

Sanahuja, J. A. y López Burian, C. Antonio (2023). *Las “nuevas derechas” y la ultraderecha neopatriota: conceptos, teoría y debates en el cruce de ideología y globalización*. En José Antonio Sanahuja y Pablo Stefanoni (2023) (eds.) *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas*. (pp. 13-36). Madrid: Fundación Carolina.

Sanahuja, J. A. y López Burian, C. (2023). *Hispanidad e iberosfera: imaginarios hispanoamericanos de la ultraderecha neopatriota*. En José Antonio Sanahuja y Pablo Stefanoni (2023) (eds.) *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas*. (pp. 137-171). Madrid: Fundación Carolina.

Artículos de prensa

Cabildo Abierto (13 de septiembre de 2021). Las ventajas tienen que ser mayores que las desventajas en un posible TLC con China. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/las-ventajas-tienen-que-ser-mayores-que-las-desventajas-en-un-posible-tlc-con-china/> (Último acceso: 27/9/2023)

Caras y Caretas (23 de marzo de 2023) Para Manini lo prioritario es mantener nuestra participación el Mercosur. Disponible en: <https://www.carasycaretas.com.uy/politica/para-manini-lo-prioritario-es-mantener-nuestra-participacion-el-mercosur-n54085> (Último acceso: 9/8/2023)

Carve (18 de julio de 2020). Guido Manini Ríos y Cabildo Abierto irrumpieron en el juego político, en análisis de Diego Lujan. Disponible en: <https://carve850.com.uy/2019/07/25/guido-manini-rios-y-cabildo-abierto-irrumpieron-en-el-juego-politico-el-analisis-de-diego-lujan/> (Último acceso 2/3/2023).

El Mundo (5 de diciembre de 2020). Guillermo Domenech, el político uruguayo que reivindica la herencia española. Disponible en: <https://www.elmundo.es/loc/famosos/2020/12/05/5fca201621efa0c8318b4656.html> (Último acceso: 7/5/2023)

El País (23 de marzo de 2023). Cabildo Abierto de duelo tras la muerte de su mentor Hugo Manini Ríos. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/cabildo-abierto->

de-duelo-tras-la-muerte-de-su-mentor-hugo-manini-rios#google_vignette (Último acceso: 28/5/2023)

Extramuros (19 de septiembre de 2020). El artiguismo y la doctrina de Cabildo Abierto. Disponible en: <https://extramurosrevista.com/el-artiguismo-y-la-doctrina-de-cabildo-abierto/> (Último acceso: 27/9/2023)

Grupo Multimedia (26 de febrero de 2023). Si el TLC con China es a costa de romper el Mercosur, preferimos que no haya TLC. Disponible en: <https://grupormultimedia.com/si-el-tlc-con-china-es-a-costa-de-romper-el-mercosur-preferimos-que-no-haya-tlc-id59601/>. (Último acceso: 3/8/2023)

La Diaria (26 de junio de 2019). La Mañana vuelve hoy en forma de semanario. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/elecciones/articulo/2019/6/la-manana-vuelve-hoy-en-forma-de-semanario/> (Último acceso: 7/5/2023)

La Diaria (18 de noviembre de 2019). Guido Manini Ríos: “¿hace que no se celebra como se tiene que celebrar una fecha patria?” Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2019/11/guido-manini-rios-cuanto-hace-que-no-se-celebra-como-se-tiene-que-celebrar-una-fecha-patria/> (Último acceso: 2/7/2023)

La Diaria (26 de agosto de 2021). Embajador envió una carta y dos libros a diputada cabildante tras publicaciones en redes sobre Malvinas. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/8/embajador-argentino-envio-una-carta-y-dos-libros-a-diputada-cabildante-tras-publicaciones-en-redes-sobre-malvinas/> (Último acceso: 8/8/2023)

La Mañana (1 de agosto de 2019). Alberto Methol Ferré: un nacionalista integrador. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/cultura/alberto-methol-ferre-un-nacionalista-integrador/> (Último acceso: 7/5/2023)

La Mañana (14 de noviembre de 2019) Methol Ferré, un hombre para todos los tiempos. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/methol-ferre-un-hombre-para-todos-los-tiempos/> (Último acceso: 7/5/2023)

La Mañana (30 de marzo de 2023). Hugo Manini Ríos, inspirador de nuevos horizontes. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/hugo-manini-inspirador-de-nuevos-horizontes/> (Último acceso: 28/6/2023)

La Mañana (1 de abril de 2023). Hugo Manini Ríos: un entrañable amigo de la Argentina. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/hugo-manini-rios-entranable-amigo-de-la-argentina/>. (Último acceso: 28/6/2023).

La Mañana (1 de abril de 2023). Hugo Manini Ríos: un hombre de la patria grande. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/hugo-manini-rios-un-hombre-de-la-patria-grande/> (Último acceso: 28/6/2023)

La Mañana (s.f.). ¿Quiénes somos? Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/quienes-somos/> (Último acceso: 27/9/2023)

Open Society (s.f.) Who we are. Disponible en: <https://www.opensocietyfoundations.org/who-we-are>. (Último acceso: 2/7/2023).

Semanario Voces (18 de julio de 2020). Marcos Methol, fundador de Cabildo Abierto Yo no entiendo el nacionalismo sin las fuerzas armadas. Disponible en: <http://semanariovoces.com/marcos-methol-fundador-de-cabildo-abierto-yo-no-entiendo-el-nacionalismo-sin-las-fuerzas-armadas/> (Último acceso: 1/7/2023)

Subrayado (5 de septiembre de 2016) Manini Ríos destacó la defensa que hizo Huidobro de las Fuerzas Armadas. Disponible en: <https://www.subrayado.com.uy/manini-rios-destaco-la-defensa-que-hizo-huidobro-las-fuerzas-armadas-n58632> (Último acceso 6/3/2023).

Recursos audiovisuales

En Perspectiva (2019). *Mensaje de Despedida de Guido Manini Ríos 13.03.2019* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=H0vEf4CS0y0>.

Tv Ciudad (2019). *De Cerca – Capítulo 1: Guido Manini Ríos* [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=co23FP4zPxo>.

Uruguay Tv (2019). Cabildo Abierto Cierra su campaña en Rivera. [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=rjLcv3lS9wY>

Documentos

Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores N.º 6, TOMO 635

Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores N.º 7, TOMO 635

Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores N.º 25, TOMO 619

Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores N.º 36, TOMO 611