



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

**Informe de Pasantía**

Centro receptor de Pasantía: Unidad de Sistema de Información de Enseñanza.  
Comisión Sectorial de Enseñanza. Prorrectorado de Enseñanza

**Características del egreso en la UdelaR a partir de  
los indicadores de la Unidad de los Sistema de  
Información de enseñanza**

**Nathalia Ascué**

Tutora: Susana Lamschtein Levy  
Referente: Gabriel Errandonea Lennon

**2023**

Nota aclaratoria: No obstante, la imposición lingüística acerca de los modelos de género, a efectos de hacer más fluida la lectura de estos documentos, se usará el masculino genérico que en todos los casos refiere a ambos sexos.

Agradecimientos: Quiero agradecer en primer lugar al Departamento de Sociología, específicamente a la coordinación de Pasantías, y a la Comisión Sectorial de Enseñanza por darme la oportunidad de egresar de la Licenciatura a través de esta pasantía.

A mis tutores Dr. Gabriel Errandonea y Dra. Susana Lamschtein, por todo su acompañamiento y calor humano.

Quiero agradecer profundamente por el incentivo constante y acompañamiento a la Licenciada Mariana Yozzi y Mag, Leandro Pereira. A mi hija, por su paciencia e insistencia para culminar esta licenciatura, a mis compañeros y compañeras de trabajo de Investigación y Estadística, especialmente a mi Jefe Gabriel Gómez, y compañeras como Margarita Thove y María Eugenia Rodríguez que también me incentivaron en este proceso.

También quiero agradecer a mi familia a mi hermana que desde el exterior me dio su apoyo constante Claudia Ascué y a la familia Barceló Paz por insistir siempre en que terminara este camino. Y a mis amigas del alma Serrana Delgado, Mariana Emery, Carla Orós y Natalia Marius.

“que transforman lo eterno en cotidiano” ...Ana Belén

Gracias a todos y todas

## Contenido

Resumen.....	1
PRIMERA PARTE .....	2
Introducción .....	2
1. ANTECEDENTES.....	2
1.1 Prorektorados de la Universidad de la República .....	2
1.1.1 ¿Qué son los Prorektorados?.....	2
1.1.2 La Comisión Sectorial de Enseñanza .....	4
1.1.3 Unidad Académica .....	6
1.1.4 Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza .....	6
2. PASANTÍA .....	7
2.1 Objetivo de la pasantía de acuerdo al plan de trabajo .....	7
2.2 Modalidad de trabajo.....	8
2.3 Relevamiento documental .....	9
2.4 Descripción y análisis de los documentos seleccionados de la USIEn relevadas .....	10
2.5 En cuanto a las fuentes externas consultadas .....	13
2.6 Sistematización y tratamiento de los datos.....	15
2.6.4 Entrevistas al Personal de la USIEn e informantes calificados externos. ....	20
3. SEGUNDA PARTE .....	21
3.1 Modelo de Intervención: Aplicación de los indicadores .....	21
3.1.1 Carreras elegidas .....	21
3.1.2 Selección de Indicadores .....	21
4. TERCERA PARTE .....	34
4.1.1 Análisis de las entrevistas .....	34
4.2 Fortalezas y obstáculos de la USIEn y otras fuentes de datos.....	36
4.2.2 Recomendaciones.....	37
4.3 Autoevaluación.....	38
5. CONSIDERACIONES FINALES .....	40
BIBLOGRAFÍA .....	48
ANEXO.....	51
ENTEVISTAS AL PERSONAL.....	51

## Resumen

La educación universitaria ha aumentado su volumen y complejidad, generando así la necesidad de sistemas de información que permitan el monitoreo y la evaluación de la enseñanza. En este sentido se vuelve fundamental que la Universidad de la República a nivel central genere recursos de información y medios de consulta que lo permitan.

El presente trabajo intenta explorar los indicadores elaborados por la Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza (en adelante USIEn) para observar en qué medida éstos nos permiten acercarnos a la caracterización de los estudiantes que logran culminar su carrera, en función de las condiciones de ingreso, como ser ascendencia educativa, la paridad de género, edad, procedencia territorial, entre otros.

Palabras clave: egreso, ascendencia educativa, duración de la carrera

# PRIMERA PARTE

## Introducción

### 1. ANTECEDENTES

#### 1.1 Prorrectorados de la Universidad de la República

##### 1.1.1 ¿Qué son los Prorrectorados?

Los Prorrectorados son órganos centrales de cogobierno universitario, creados en 1993, que se corresponden con las cuatro principales funciones de la Universidad: Enseñanza, Investigación, Extensión y Gestión. La Universidad de la República (en adelante, UdelaR) a nivel central cuenta con cuatro Prorrectorados:

- i. **Gestión:** Es un espacio de articulación de varios ámbitos especializados con diversos estatutos jerárquicos. Se encuentra orientado a la Innovación de los procesos de trabajo. Trabaja sobre algunas líneas temáticas como: Transformación organizativa, Tecnologías de Gestión y Gobierno abierto, Gestión del Campus, Escuela de Gobierno Universitario. (UDELAR, 2023)
- ii. **Extensión:** este Prorrectorado promueve la interacción de la UdelaR con el resto de la sociedad, principalmente difundiendo Cultura. Procura el vínculo de la UdelaR con el medio social, a través de los servicios de extensión con los servicios de la UdelaR, agronomía, ciencias sociales, arquitectura, etc.
- iii. **Investigación:** Fomenta la investigación y el avance del conocimiento en el campo de la Ciencia, Tecnología y Sociedad. Cuenta con dos espacios bien definidos como lo son las publicaciones de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) y el espacio Interdisciplinario, en el cual se promueven encuentros y grupos de investigación, desde las distintas áreas de conocimiento. (CSIC, 2007)
- iv. **Enseñanza:** la Comisión Sectorial de Enseñanza en (adelante CSE) cuenta con varias funciones, entre ellas se destaca asesorar al Consejo Directivo Central (CDC), pero también se implementan diversos programas para fortalecer el tránsito educativo en la institución. Entre los programas implementados por la

CSE encontramos: Programa de Respaldo al Aprendizaje (Progres), Programa de Entornos Virtuales de Aprendizaje (ProEVA), Programa de Escritura y Lectura Académica y el Programa de Desarrollo Pedagógico Docente. Además, la CSE cuenta con dos unidades: Unidad Académica (UA) y a Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza (USIEn).

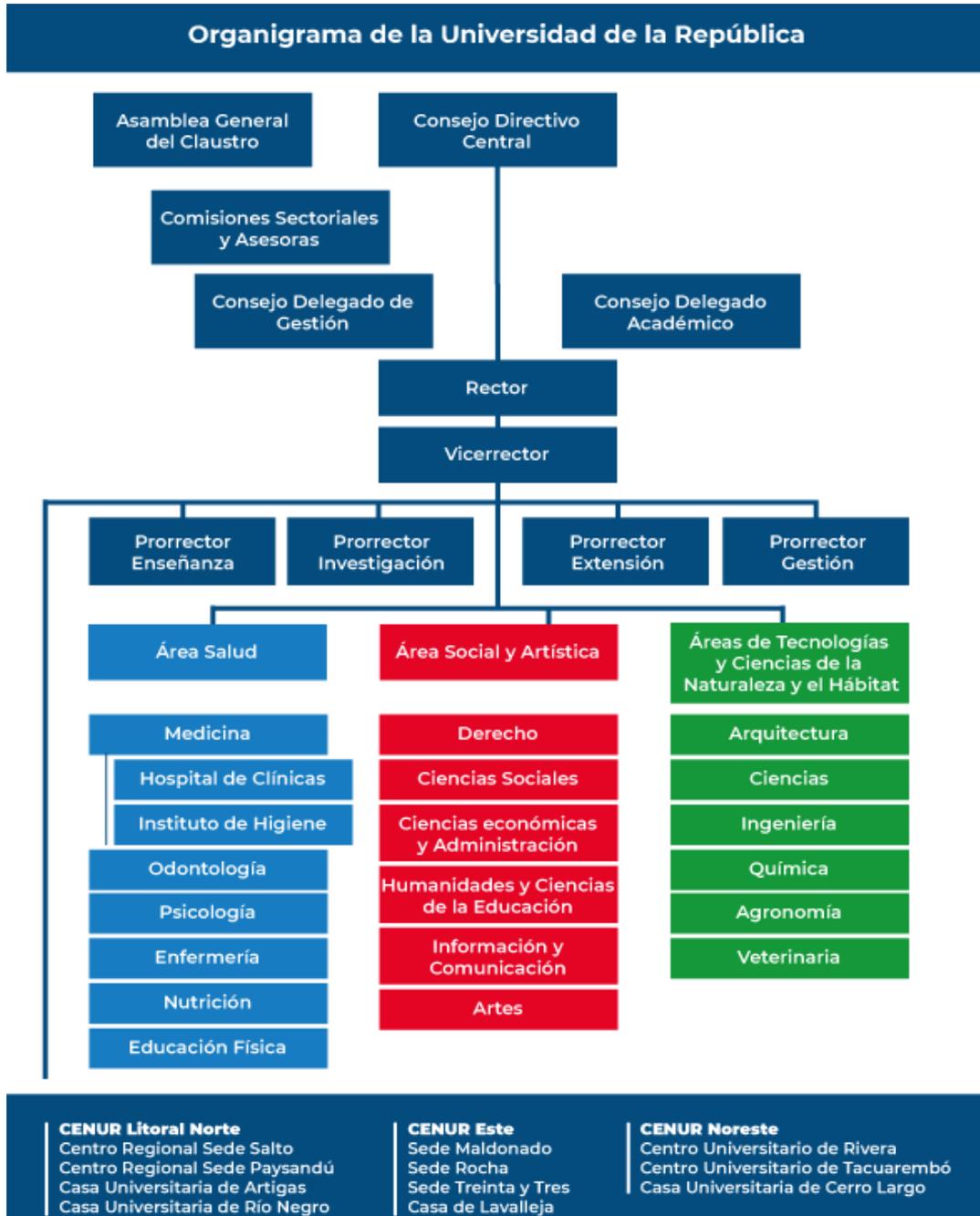
- v. Como se describe en el portal de la UdelaR también fomenta la formación docente, la investigación en temas de la educación universitaria y coopera e intercambia con otras Universidades.

Dado que la pasantía se desarrolla en una unidad de la CSE, en la siguiente sección se presenta su estructura organizativa.

Este Organigrama se encuentra en el portal de la UdelaR (UDELAR, 2023) como puede visualizarse, no existe un organigrama actualizado de la UdelaR donde podamos visualizar a la CSE, la UA, la USIEn y otras unidades de los demás Prorektorados que no se encuentran en el mismo. Es un Organigrama del tipo estructural; es decir, que se pueden visualizar las jerarquías que tiene cada dependencia, pero no indica las funciones que cumple cada una de ellas, A partir de él quedan invisibilizadas las unidades que integran cada pro rectorado.

En el organigrama que se observa a continuación, se advierte que en la UdelaR las líneas conectan diferentes estructuras para mostrar las relaciones y flujos de comunicación entre ellos, pero no se visualiza cómo las unidades asesoras interactúan con otras partes de la organización y cómo su expertise se aprovecha funcionalmente en las diferentes áreas. Al finalizar en los Prorektorados se truncan buena parte de la información necesaria para comprender la situación organizacional final de la USIEn (como de otras Unidades) y sus funciones específicas.

Ilustración 1 Organigrama de la UdelaR



Fuente: Portal web de la Universidad de la Republica

### 1.1.2 La Comisión Sectorial de Enseñanza

A partir del retorno a la democracia, hubo cambios sustanciales en la UdelaR debido, fundamentalmente, al aumento de inscripciones y creación de nuevas carreras. Uno de los cambios más significativos fue la creación del Consejo Ejecutivo Delegado (en adelante

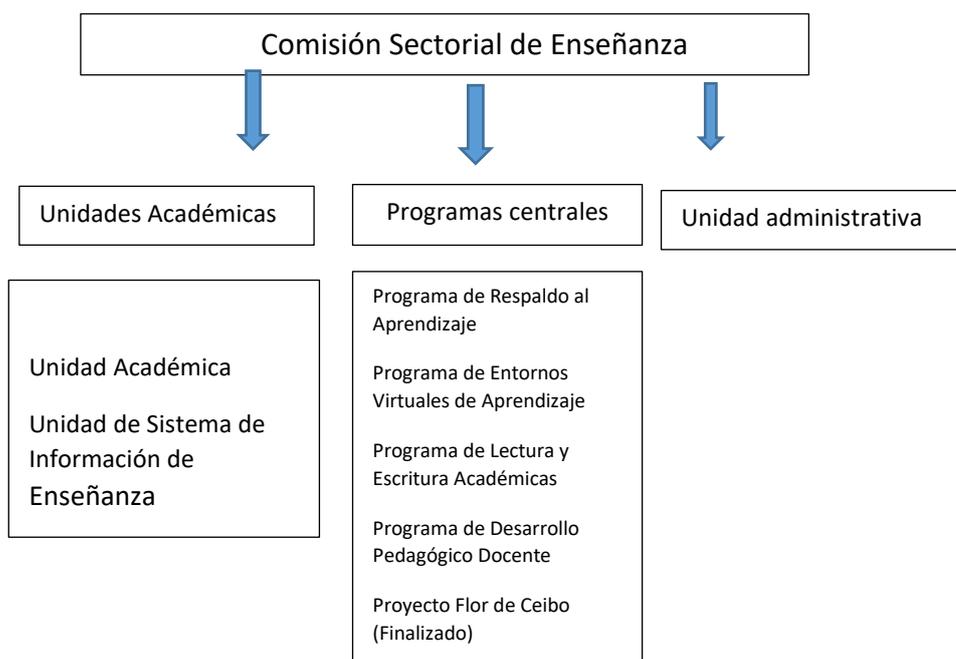
CED). Esta iniciativa fue en respuesta de la aceleración del aumento de docentes, la matrícula, nuevos servicios, así como también carencias en los presupuestos. La creación del CED disminuyó la carga de trabajo del CDC, en lo relativo a la política institucional de la Universidad.

La CSE se crea dentro del Prorectorado de Enseñanza (Broveto, 1998). Asesora sobre políticas, en particular en los planes de estudios, impulsa y financia proyectos concursables y no concursables, al tiempo que fomenta la formación docente y la investigación.

Observar el organigrama en la cual se inscribe la CSE, resulta pertinente porque permite valorar su lugar en la estructura general de la Udelar (Ilustración 1). A continuación, presentamos el organigrama de la propia CSE, ya que es la que nos compete y en la cual hicimos nuestra pasantía (Ilustración 2). Unidad en la que realicé la pasantía.

Cabe señalar que la CSE no cuenta con un organigrama aprobado por el CDC, por lo cual, en base a la información disponible se elaboró el organigrama presentado en la Ilustración 2. Como se puede ver en el organigrama, la CSE, está integrada por dos unidades académicas, cinco programas centrales y una unidad administrativa.

Ilustración 2 Organigrama de la Comisión Sectorial de Enseñanza



Fuente: Elaboración propia a partir de la información disponible en el portal web de la CSE.

Nota: La UA es la única dependencia que existe por normativa.

### 1.1.3 Unidad Académica

La UA se encarga de darle respaldo técnico a la CSE a través de la integración de un equipo docente multidisciplinar, cuyas principales funciones son (CSE, 2023):

- acompañar el monitoreo de los proyectos financiados
- preparar evaluaciones
- brindar asesoramientos pedagógicos que orienten el proceso de elaboración de las políticas universitarias
- investigar temas educativos relacionados con los proyectos gestionados por esta comisión y demandas derivadas de los procesos de mejora de la calidad de la enseñanza y los aprendizajes universitarios.

### 1.1.4 Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza

La USIEn es una de las Unidades que, junto a la Unidad Académica, tienen un rol estratégico en la misión de fortalecer los sistemas de información para monitorear y evaluar los servicios de grado. Como se describe en la página web del sitio la USIEn (CSE, 2023), y en el marco de algunos de los ejes de actuación de la CSE, como es el caso de los esfuerzos por mejorar la calidad de la enseñanza de grado y promover la diversificación y la renovación curricular, la Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza (USIEn) tiene la misión de:

- Contribuir y promover la creación de sistemas de información sobre los procesos de enseñanza, el contexto en que se desenvuelven, las relaciones intra e inter institucionales que les caracterizan y los impactos que producen.
- Así mismo debe realizar investigación educativa, con el sentido de proveer a un público heterogéneo, evidencias sobre los procesos y los resultados de la enseñanza universitaria, con el mayor grado de objetividad y desagregación a su alcance.
- Finalmente debe atender y entender en todas las instancias internas de la CSE, de intercambio y cooperación con los demás espacios académicos y de gestión de la

Universidad de la República y con instituciones nacionales, regionales e internacionales, vinculadas y comprometidas con las mejoras de la enseñanza terciaria en general y universitaria en particular y con los esfuerzos por la promoción y la generalización de la igualdad de oportunidades y el fomento de la participación y de las libertades civiles. (USIEn, 2023)

Así mismo la USIEn cuenta con la siguiente composición de recursos humanos académicos:

- Dr. Gabriel Errandonea. Profesor Agregado (Coordinador) Grado 4 cargo efectivo
- Mg. Leandro Pereira. Profesor Adjunto Grado 3 cargo interino
- Mg. Carla Orós. Asistente Grado 2 cargo interino
- Mg. Emiliano Clavijo. Asistente Grado 2 cargo interino
- Lic. Mariana Yozzi. Asistente. Grado 2 cargo interino.

Esta breve descripción de la USIEn permite comprender su situación organizacional y funcional, dotándola de organigrama informal y calificándola a partir del perfil académico de quienes la integran, en el marco del Prorectorado de Enseñanza. Caracterización que consideramos importante para la Institución y para dar contexto al presente trabajo de pasantía.

## 2. PASANTÍA

### 2.1 Objetivo de la pasantía de acuerdo al plan de trabajo

La idea de incorporar el egreso al ejercicio práctico de la pasantía, partió de la necesidad de reflexionar sobre cuáles son las desigualdades en la población de estudiantes de grado. Poder aproximarse a las desigualdades es un insumo para implementar políticas que promuevan acciones y prácticas que ayuden “desde el vamos” a que los estudiantes puedan egresar. Es necesario para la UdelaR poder identificar esas desigualdades.

Para esta pasantía, que es un trabajo fundamentalmente práctico, fue de vital importancia poder evidenciar este aspecto de alguna manera. Ya que creemos que hoy por hoy, el ingresar y egresar de la educación Superior es un derecho para todos. Poder observar algunas barreras, con limitaciones dado que se hizo un análisis de unos pocos servicios, ha sido el objetivo principal, que ha permitido integrar y desarrollar los conocimientos y capacidades adquiridas en la Licenciatura de Sociología. Al trabajo práctico se le han sumado otras investigaciones que dan cuenta empíricamente de algunas barreras o factores que incidan en el egreso.

A continuación, se presentan las actividades desarrolladas. En una primera sección se detalla la modalidad de trabajo con el equipo. En la segunda se presenta la selección documental, la misma consta de trabajos de la USIEn y documentos externos. En la tercera sección se desarrolla el tratamiento de los datos y sistematización de la información. Por último, y desde la metodología cualitativa, se propone un esquema de entrevistas a los integrantes de la USIEn y a informantes calificados.

## 2.2 Modalidad de trabajo

En una primera reunión se conoció a los integrantes del equipo. A partir de este primer encuentro, habiendo tomado contacto con el centro y con las herramientas de trabajo, establecimos una línea de labor que nos guiaría en el correr de la pasantía. El objetivo fue trabajar en tres ejes temáticos, separándolos en bloques bien definidos:

- Relevamiento documental de la USIEn, (con perspectiva crítica y reflexión) fichas técnicas y fuentes externas.
- Sistematización y tratamiento de los datos para nuestro tema de pasantía.
- Aspecto cualitativo a través de entrevistas a todo el personal de la USIEn con excepción del coordinador, dado que es el tutor por el centro receptor y no queremos incluir sesgos. Adicionalmente, consideramos una entrevista a una informante calificada. La informante se especializa en investigación sobre los sistemas educativos universitarios. Sus investigaciones abarcan gasto educativo, abandono, acceso y permanencia en la educación superior.

El relevamiento documental fue definido en base a las publicaciones de la USIEn (documentos de trabajo, protocolos, fichas técnicas, etc.) y algunas fuentes externas, que

serían seleccionados como parte de nuestro tema de exploración para la pasantía, considerados insumos necesarios para el abordaje de nuestro tema.

El procedimiento consistió en elegir por nuestro interés particular antecedentes relevantes, analizando las publicaciones y demás información disponible en la USIEn.

El segundo eje de interés, fue entender cómo se procesan los datos, cuál es el tratamiento que se hace de los mismos. Tareas necesarias para poder analizar, con base en la información proporcionada y aprovechando algunos indicadores diseñados por la USIEn, aspectos de especial interés, como la tasa de culminación, prestando especial atención a la participación relativa de los estudiantes al momento de su ingreso, en función de algunos de sus atributos, ver si los mismos nos dan cuenta de algunos niveles de desigualdad en el acceso, el tránsito y finalmente en el egreso.

### 2.3 Relevamiento documental

En esta sección detallaremos el proceso de selección documental realizado. En especial interesa la revisión bibliográfica relativa a los temas de ingreso y egreso de la UdelaR. El énfasis fue puesto en estudios sobre la desigualdad en la educación, particularmente aquellas que atendieron especialmente factores tales como el origen social, edad, y el sexo de los estudiantes, factores señalados por la bibliográfica como capaces de afectar el resultado educativo.

En una primera instancia se revisó la producción de documentos elaborados por la USIEn de acuerdo con dos pasos fundamentales: En primer lugar, una visión general de nuestra población objetivo que son los estudiantes de grado de la UdelaR, y, en segundo lugar, a los insumos ya publicados que son de nuestro tema de interés en términos de desigualdades educativas.

Para ello hemos seleccionado, entre las fuentes internas disponibles, las publicaciones:

- a. Sistema de indicadores de la enseñanza de la CSE. SIECSE UdelaR 2020 (Año base 2017)
- b. Protocolo de Procesamiento Actualización 2020 Uso de Datos Administrativos para la Generación de Indicadores de Enseñanza de la UdelaR
- c. Protocolo de Procesamiento Matriculación múltiple interinstitucional: Universidad de la República y Consejo de Formación en Educación de ANEP 2017
- d. Cooperación y asistencia técnica: Facultad de Psicología. Análisis longitudinal de las trayectorias y de los egresos de la cohorte 2013

- e. Los estudiantes en los Censos 1999, 2007 y 2012. Sistema de Indicadores de la Enseñanza Universitaria

En materia de fuentes bibliográficas externas, se consultaron los siguientes documentos:

- f. Caracterización del ingreso a carreras de Educación Superior. División de Investigación y Estadística. Dirección Nacional de Educación. Ministerio de Educación y Cultura. 2019
- g. La educación superior en Iberoamérica 2011 la Educación Superior en Argentina 2005-2009.

## 2.4 Descripción y análisis de los documentos seleccionados de la USIEn relevadas

### 2.4.1 Sistema de indicadores de la enseñanza de la CSE. SIECSE UdelaR 2020 (Año base 2017)

Este documento (Errandonea G. , Orós, Pereira, Yozzi, & Clavijo, 2021) pone a disposición de la CSE, autoridades y técnicos de la Universidad de la República, un sistema de indicadores, que permite extraer de los sistemas administrativos información sobre diferentes procesos educativos. Los indicadores se encuentran clasificados en: contexto, insumo, proceso, trayectoria o resultado (quedan excluidas las ofertas de postgrado). Existen indicadores adicionales como ascendencia educativa e indicadores de paridad de género, entre otros. (Errandonea G. , Orós, Pereira, Yozzi, & Clavijo, 2021)

La particularidad de este documento es la incorporación de indicadores de flujo, ya que genera y permite el monitoreo y el seguimiento de los diferentes procesos educativos. Pretende mostrar las trayectorias individuales en un determinado período, pero poniendo a los individuos en situaciones dinámicas. Existe en cada indicador una reflexión conceptual. Esta publicación, con su sistema de indicadores, es para el tema de la pasantía fundamental para poder observar las desigualdades sociales en términos de ingreso y egreso.

### 2.4.2 Protocolo de Procesamiento Actualización 2020: Uso de Datos Administrativos para la Generación de Indicadores de Enseñanza de la UdelaR

Este documento (Errandonea G. , y otros, 2021) sintetiza el Protocolo de procesamiento de datos de la USIEn, en el marco del “cierre” del acceso a la información desde el Sistema de Gestión de Bedelías (en adelante, SGB). En el mismo se detallan la forma de extracción de los datos, el tratamiento operativo de los datos y las principales decisiones

metodológicas adoptadas en la construcción de variables. Esto, permite interpretar los datos publicados previamente a la entrada en funcionamiento del Sistema General de Administración de la Enseñanza (en adelante SGAE) en términos de las potencialidades y limitaciones inherentes a las transformaciones recientes en los sistemas información administrativa de la UdelaR. (Errandonea, y otros, 2021)

#### 2.4.3 Protocolo de Procesamiento Matriculación múltiple interinstitucional: Universidad de la República y Consejo de Formación en Educación de ANEP 2017

Este protocolo (Orós & Errandonea, 2020) fue elaborado por la Unidad en el marco de un convenio con el Consejo de Formación Docente (CFE). En el estudio se detallan las operaciones metodológicas utilizadas en el abordaje de la múltiple matriculación Interinstitucional. Concretamente entre carreras del CFE de la ANEP y carreras de la UdelaR. En este caso la múltiple matriculación es doble, dado que se puede producir dentro de la institución y/o en ambas instituciones.

El estudio de la matriculación múltiple interinstitucional referida permite la exploración de algunos de los factores asociados a las desigualdades sociales que se propone estudiar en la presente pasantía, y el detalle de las estrategias y protocolos de procesamiento utilizados constituyen fuentes de información sustantivas para abordar una comprensión adecuada del alcance y de las limitaciones de los instrumentos disponibles.

Más concretamente, la generación de protocolos permite brindar mayor transparencia en cuanto a los datos y la reflexión conceptual de lo que es matrícula/ingreso/inscripción en la UdelaR.

Esta información resultó de vital importancia, porque nos permitió conceptualizar y contemplar la existencia en la UdelaR de matriculación múltiple, evidenciando características diferentes entre los estudiantes de grado inscriptos en ambas instituciones: UdelaR y Consejo de Formación Docente (CFD) de ANEP.

A su vez, se toman en cuenta varios de los factores de interés en esa dinámica de matriculación; tales como la ascendencia educativa, el género, la edad, etc. Conocer la existencia de esta complejidad para saber si estamos ante variables que vamos a tomar en cuenta o no, a la hora de procesar los datos, tenerlo claro ya que vamos a tomar como ingreso de algunas carreras de grado. Por lo tanto, este protocolo deja claro esta conceptualización. Este protocolo nos ayudó a ver que existen perfiles diferenciales, a

partir de diferenciar la matriculación interinstitucional lo cual, aunque no apunte al tema central, nos proporciona elementos de juicio de interés, para nuestra perspectiva metodológica (Errandonea & Orós, 2020)

#### 2.4.4 Cooperación y asistencia técnica: Facultad de Psicología. Análisis longitudinal de las trayectorias y de los egresos de la cohorte 2013

Este documento de trabajo (Errandonea & Pereira, 2020) surge como producto de la coordinación con el programa de renovación de la enseñanza de la Facultad de Psicología para evaluar los desempeños en términos de continuidad, no continuidad y egreso para la cohorte 2013. En el mismo se reconstruyó la trayectoria académica de dicha cohorte en el período 2013-2019.

Los resultados de la investigación tienen para la pasantía un interés doble: el tratamiento de los datos y decisiones metodológicas sirven como insumo para los objetivos propuestos. Por otro lado, los propios resultados de la investigación arrojan interesantes resultados en lo que respecta a los factores de interés (ascendencia educativa, género, edad, etc.).

Por ejemplo, aportan elementos contra intuitivos en relación con teorías que postulan que a mayor ascendencia educativa mayor egreso. Si bien tenemos en cuenta las limitaciones de la variable ascendencia educativa este dato sobre todo de egreso han sido muy interesante y nos proporciona un punto de partida para seguir con nuestro tema de pasantía.

Pudimos observar en uno de los procesamientos en cuanto a egreso, que egresaban más estudiantes de familias donde la madre y padre tenían solo primaria completa 10%, que los que tienen mayor ascendencia educativa, así como la desvinculación es menor en ese nivel educativo del hogar de origen. Como menciona el documento son los hijos de universitarios los que, en términos relativos, tienen peor desempeño. Se puede observar que existe un grupo de estudiantes con mayores obstáculos y que sin embargo logran egresar. Esta publicación deja en evidencia determinadas dinámicas estudiantiles que quizás están unidas a su ascendencia educativa, sexo, edad, lo cual hace que el egreso sea una prioridad, por ello esta publicación ha sido de alto interés para esta pasantía. También destacamos que sería de sumo interés poder comparar esos resultados con otro plan de estudios, para ver si el cambio de plane de estudio tiene un impacto en esos

resultados. También este estudio se resalta la edad de los egresados, los mismos son lo que son más jóvenes. (Errandonea & Pereira, 2020).

#### 2.4.5 Los estudiantes en los Censos 1999, 2007 y 2012. Sistema de Indicadores de la Enseñanza Universitaria

Este documento (Errandonea, Orós, & Pereria, 2019) tiene un conjunto de indicadores, los mismos se construyen con base a los censos universitarios del 1999, 2007 y 2012. Los indicadores propuestos nos permiten caracterizar a la población y su respectiva evolución en el tiempo. Dentro de estos indicadores se destacan: ascendencia educativa, paridad de género, edad, procedencia territorial, etc. A su vez, nos permite observarlos como “fotografía” específica de la población en sus retrocesos y avances, en un momento dado en el tiempo.

Un aspecto a señalar en esta publicación es la necesidad de incorporar, para cada Censo, el nivel educativo máximo alcanzado por la población en ese año. Parece importante a nivel comparativo tener el marco poblacional, esto permite ver la dinámica de algunos indicadores a nivel poblacional y sean vistos dentro de ese contexto. (Errandonea, Orós, & Pereria, 2019)

Cabe señalar que en todas las publicaciones de la USIEn se ha observado la inexistencia de lenguaje inclusivo. Tampoco se incluyen notas aclaratorias del porque no lo utilizan. También se ha podido observar la ausencia de diagramación en las mismas. No hemos ahondado en las demás publicaciones de la Comisión Sectorial de Enseñanza.

#### 2.5 En cuanto a las fuentes externas consultadas

Los principales datos externos relevados provienen de la División de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación y Cultura (en adelante MEC) y de las publicaciones de la economista argentina Dra. Ana García de Fanelli. A continuación, se mencionan los más relevantes.

### 2.5.1 Caracterización del ingreso a carreras de Educación Superior. División de Investigación y Estadística. Dirección Nacional de Educación. MEC.

Esta publicación (MEC, 2021) aborda el contexto de ingreso a la Educación Superior en el Uruguay.

Cabe destacar de este informe que la cantidad de inscripciones en UdelaR, en el total de la educación superior, la vuelven la principal institución de Educación Superior en el país. A su vez, dentro de la educación universitaria representa un importante volumen que para el año 2020 representa un 65,7 % de inscriptos en la educación superior. En segundo lugar, se destaca el Consejo de Formación docente con el 20,9% de los inscriptos. En tercer lugar, encontramos a la Dirección General de Educación Técnico Profesional, las universidades privadas, la escuela naval y la Escuela Militar Aeronáutica. (MEC, 2021) En cuanto a la edad de inscripción el gráfico 2.1 muestra que el valor modal de edad es de 18 años, pero sólo representa al 24,8% de todos los inscriptos. La proporción de participación relativa por edades al ingreso baja conforme avanza la edad.

Este informe también resume para el 2020 las 15 carreras más demandadas por los estudiantes de educación superior. También resultó interesante para nuestro tema de pasantía es que por ejemplo se inscribieron más mujeres en la UdelaR que los varones (61,9; 37,7 respectivamente) siendo para las universidades privadas (51,3; 47,8) respectivamente). La tenencia de hijos, condición de actividad, variables que nos han alertado para tomar en cuenta en nuestro tema de pasantía a la hora de observar los resultados (ídem). También en este informe se releva un porcentaje importante de ingreso tardío a la Educación superior.

Dicha información relevada en esta publicación refuerza el interés en la UdelaR y más aún en este centro receptor y además nos guía en la selección de algunos indicadores.

### 2.5.2 La educación superior en Iberoamérica 2011 la educación superior en argentina 2005-2009

Este documento (García de Fanelli, 2011), como otros leídos sobre los modelos universitarios de Gran Bretaña, Francia, y España, (García de Fanelli, 1998) de la misma autora nos muestra la peculiaridad de nuestro sistema universitario tanto en admisión, como en costo y tipo de Gestión. Y, al hacerlo, aporta especial pertinencia a la necesidad de investigar estos temas en el marco de las carreras de la UdelaR.

En el caso de Argentina no hay una prueba única de admisión ya que determina el cupo y la admisión, la autonomía de cada universidad, el sistema español que no solo se paga la carrera, sino que también exige pruebas de admisión, consideradas de selectividad.

En segundo lugar, en el marco de la autonomía institucional de la cual gozan las universidades, cada una tiene potestad para establecer su propio mecanismo de admisión de sus estudiantes. Es además muy frecuente, particularmente en las universidades estatales más tradicionales y de mayor tamaño de matrícula, que cada facultad establezca su propio procedimiento de admisión. En otras palabras, no existe una prueba nacional común para el ingreso a los estudios. (García de Fanelli, 2011, p. 9)

En nuestro país, para ingresar a la UdelaR no existen barreras a la entrada tanto a nivel académico (pruebas de admisión, promedio anterior, etc.) o barreras económicas. Lo cual no quita que para algunas carreras existan cupos o pruebas de ingreso. El requisito general para la admisión en la universidad, tanto en las instituciones públicas como privadas es tener la educación media superior culminada.

Para nuestro tema de pasantía, esto refuerza la importancia de explorar a través de algunos indicadores de la USIEn cuáles son factores que permiten observar desigualdades en las trayectorias estudiantiles. Particularmente comparando el perfil general de la participación relativa de ciertos atributos individuales entre los estudiantes al momento de la culminación de sus carreras, en relación con la participación relativa de esos mismos atributos entre los estudiantes cuando ingresaron.

## 2.6 Sistematización y tratamiento de los datos

Contar con un buen acceso a datos estadísticos de educación universitaria bien organizada y gestionada es central para cualquier institución educativa. Específicamente en la USIEn, se puede establecer trazabilidad de los datos, con base en fuentes anonimizadas. Recurso fundamental para la accesibilidad y, al mismo tiempo, la protección de la información personal de los estudiantes.

Para nuestro tema de pasantía, el acceso a la información que brinda la USIEn sobre la UdelaR es fundamental. Ya que de ella se van a desprender los ingresos y egresos de las ofertas elegidas, para una cohorte de un plan y período específico.

### 2.6.1 Los sistemas de información de la USIEn

En esta sección se realiza una reconstrucción, en base a los documentos de la propia unidad, de la evolución del acceso a los datos y los cambios en el sistema.

El proceso de implementación del nuevo Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (SGAE), inició en el 2015. A partir del 2017 es que se dio inicio a la cuarta etapa de transición del Sistema de Gestión de Bedelías (SGB) hacia el nuevo Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (SGAE). (Errandonea & Pereira, 2020)

Este proceso, que abarcó a todas las Facultades de la Universidad de la República en simultáneo, constaba de seis etapas, y finalizó en el 2018. A partir de esa fecha, la Universidad de la Republica cuenta con el Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (en adelante SGAE). En el SGAE se pueden asociar las actividades estudiantiles a las carreras de grado.

Los accesos a los datos están protegidos por la legislación nacional y solo se accede mediante autorización de Rectorado. Dado el acceso restringido con el que se contó para el desarrollo de la pasantía, las bases de datos empleadas fueron previamente anonimizadas para garantizar la protección de los datos personales.

### 2.6.2 Modalidad actual de trabajo desde la USIEn

En la actualidad el acceso a los datos se da mediante la Plataforma Trébol y es el mecanismo por el cual las personas habilitadas extraen las consultas de ingresos, egresos y actividades académicas de los estudiantes. Los datos son anonimizados, generando una variable identificadora para fusionar con las distintas bases. Se pudo observar la extracción de algunas variables como: variable identificadora, país, carrera, sexo, instituto de procedencia año de inscripción, estado de inscripción, documento, edad, País nacimiento, Departamento de inscripción, estado inscripción., Año de matriculación, Fecha de ingreso.

A través de la Plataforma Trébol se pueden realizar consultas sobre el ingreso, actividades y egresos de los estudiantes. Este acceso ha sido restringido y regulado, en el marco de

las disposiciones establecidas por las Leyes 18.331 y 18.381, de Protección de Datos Personales y Acción de "Habeas Data" y de regulación del Derecho de Acceso a la Información Pública (del 11 de agosto y del 17 octubre de 2008, respectivamente) y subsiguientes disposiciones reglamentarias. De manera que solo acceden los funcionarios que cuentan con la autorización de acceso emitida por el Rector de la Universidad. En este sentido, en el transcurso de la pasantía, atendiendo a las medidas de anonimización y resguardo de la información, y exclusivamente como medio didáctico pedagógico en el marco de la pasantía, con la pasante fue invitada a presenciar cómo se extraen los datos de una carrera en particular. Actividad concebida, en consideración de las especificidades que se necesitan abordar por la pasante y como el medio más idóneo para conocer los requerimientos técnicos y las elaboraciones conceptuales involucradas en el proceso de exportación y adecuación de la información a una base de datos para ser posteriormente trabajada.

A partir de la observación participante realizada con los técnicos de la USIEn, pudimos constatar las potencialidades y limitaciones propias de la plataforma, y los recursos de información que permite visualizar y filtrar con base en diferentes criterios de exploración:

- Carrera
- Año de ingreso
- Plan
- Años o tramos etarios de interés; por ejemplo, información registrada entre los años 2000 y 2005.

En esta base por ejemplo se elige una carrera, el año de ingreso, el plan de estudio que cursaron y el año de egreso que interesa estudiar. Se puede extraer información académica por estudiante, acompañada del sexo, la edad, el departamento de inscripción y otros datos relevantes. La cual nos permite detectar cantidad de varones y mujeres en cada oferta de grado, por departamento de procedencia o región UdelaR y esto es tanto para ingreso como egreso.

La información se exporta a formatos Excel en donde se anonimiza y se elimina toda información sensible y protegida por el marco normativo imperante y toda información que no interesa para nuestro tema de pasantía. De esta manera se obtiene una base de

datos idónea para su tratamiento estadístico y su transformación a otros formatos, si así fuera de interés, como por ejemplo R, SPSS, etc.

Esta fuente de información tiene ciertas limitaciones. Por ejemplo, algunos de los indicadores que nos interesan refieren a la ascendencia educativa del estudiante. Sin embargo, la USIEn cuenta con acceso a la información del máximo nivel educativo alcanzado por los padres de cada estudiante. Pero accede a ellos por medio de datos disponibles en otros registros administrativos, como los relevados por los diferentes formularios implementados por la Dirección General de Planeamiento de la Universidad de la República (en adelante DGplan).

Los estudiantes al ingresar a la Universidad de la Republica y posteriormente de forma anual deben obligatoriamente llenar un formulario estadístico (actualmente mediante el Formulario Permanente implementado a partir de 2018 o FormA).

El Formulario estadístico consta de una serie de preguntas agrupadas en los siguientes módulos sobre:

- a. datos demográficos
- b. educación pre universitaria
- c. educación de los padres
- d. becas o ayudas
- e. otros estudios universitarios y terciarios,
- f. trabajo.

Por lo tanto, con esta batería de indicadores se pueden construir variables para explorar en qué medida dichos atributos nos permiten detectar la existencia, en algún nivel, de desigualdad en el egreso de grado.

### 2.6.3 Tratamiento de los datos

En esta sección se describe el proceso de tratamiento de los datos. En una primera instancia se realizó la fusión de los datos de Trébol y del FormA, mediante una variable ID que permite la anexión a las bases de datos académicos de Trébol, de los datos sociodemográficos que provienen de las bases de los formularios FormA. El procedimiento se replica de manera independiente para las bases de inscriptos y de egreso. El paso siguiente conduce a la minería de datos: se procedió con la limpieza de las bases

y su fusión. Como resultado se logran obtener las bases aptas para empezar a construir las variables.

La siguiente etapa del proceso, consistió en la transformación de las variables con al tipo y condición de los datos previamente definidos para trabajarlos. Las variables generadas fueron: edad de ingreso, edad de egreso, duración de la carrera y ascendencia educativa.

En una primera instancia se construyó la variable edad de ingreso, restando la fecha de inscripción al plan a la fecha de nacimiento. En un proceso análogo al anterior, se calcula la variable edad de egreso, restando a la fecha de egreso la fecha de nacimiento, esta última solo tiene datos para quienes egresaron.

Para calcular la variable duración de la carrera, lo que se hizo fue restar la fecha de egreso a la fecha de ingreso al plan, transformando el formato final a años enteros (se puede optar por niveles de desagregación mayores, si así se lo desea). Eso nos da cuenta de la cantidad años de duración de la carrera.

Una variable importante en el ejercicio de operacionalización realizada, fue Ascendencia educativa. La ascendencia educativa se construye con el máximo nivel educativo alcanzado por los referentes adultos del hogar de procedencia del estudiante. Para obtener una aproximación a dicho dato, y por sólo registrarse en los formularios de la DGplan los niveles de educación alcanzados por los padres del estudiante, se registró el nivel mayor alcanzado por la madre o por el padre. Esta información ha sido considerada una aproximación imperfecta, pero pertinente, al nivel socioeconómico de los estudiantes. A nuestro juicio, es la variable que nos acerca más para ver las desigualdades entre los estudiantes en términos del hogar de origen. También ascendencia educativa se puede dicotomizada en procedencia de hogar Universitario o no. Que es un indicador utilizado por al USIEn en algunas de sus publicaciones y no acerca también a la ascendencia educativa el estudiante

Otro proceso de transformación realizado sobre las variables fue la recodificación de la variable sexo, que se encontraba como carácter (string o cadena) donde F es femenino y M masculino. Esta variable se transforma en una variable interger donde 0 es Varón y 1 Mujer.

#### 2.6.4 Entrevistas al Personal de la USIEn e informantes calificados externos.

Se ha elegido incorporar una perspectiva cualitativa dado que permite abordar el conocimiento del centro receptor desde la propia visión del equipo docente que trabaja en el centro receptor. Este método ha dado muestras de ser el más apropiado para esas áreas temáticas, pues permite reflejar lo que el actor siente, cree, dice y hace como producto del modo en que interpreta su mundo. De esta manera se pudo ver la USIEn con la mayor riqueza posible desde sus propios actores, como ven su espacio laboral, los datos que trabajan, la elaboración de sus indicadores, que mejorarían para la obtención de datos, elaboración de indicadores, sus publicaciones. Las entrevistas son con una pauta semiestructurada a cuatro integrantes del equipo docente. Se hicieron las entrevistas de forma relajada e intentando en dos casos hacerlo fuera del lugar de trabajo.

En cuanto a la Informante calificada la entrevista fue mediada por el Tutor del Centro receptor, fue realizada de forma virtual. La entrevistada fue la Dra. Ana García Fanelli, una voz, experta en el tema en lo que respecta a la Educación en la Universidad, con basto conocimiento sobre los sistemas Universitarios de distintas partes del mundo, La entrevista fue totalmente abierta y realizada en diciembre del 2023, la cual nos aportó una mirada sobre nuestro sistema educativo Universitario y nos sugirió factores a tomar en cuenta para explorar las desigualdades.

### 3. SEGUNDA PARTE

#### 3.1 Modelo de Intervención: Aplicación de los indicadores

En esta segunda parte, nos abocaremos a presentar las carreras elegidas para poder aplicar los indicadores de la USIEn, así como también presentaremos la selección en base a las fichas técnicas de la USIEn.

##### 3.1.1 Carreras elegidas

Se seleccionaron cinco carreras en función de dos criterios fundamentales. En primer lugar, se trabajó con la cohorte 2010, esto implicó utilizar planes no vigentes (con excepción de Medicina) con el objetivo de tener al menos 10 años de observaciones. En segundo lugar, elegir carreras que cubran de manera amplia diferentes áreas de conocimiento la UdelaR, así como también nos pareció importante que fueran carreras tradicionalmente asociadas al mercado laboral. A continuación, presentaremos un cuadro con las carreras elegidas.

Tabla 3.1.1 Presentación de las carreras elegidas

Carreras	Plan	Cohorte de generación de ingreso	Créditos	Duración de la carrera	Servicio Universitario de referencia
Medicina	2008	2010	741	7	Fac. de Medicina. Montevideo
Arquitectura	2002	2010	583	6	Fac. de Arquitectura, Diseño y Urbanismo
Abogacía	1989	2010	horas	6	Fac. de Derecho
Notariado	1989	2010	horas	6	Fac. de Derecho
Agronomía	1989	2010	horas	5	Fac. de Agronomía

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Anuario Estadístico de UDELAR 2012.

En la tabla 3.1.1 muestra las carreras, el plan de estudio, la cohorte de ingreso, la cantidad de créditos necesarios, la duración establecida por el plan de estudios que vamos a observar para todas las carreras y el servicio de referencia.

##### 3.1.2 Selección de Indicadores

En este apartado comenzaremos con una descripción de la población seleccionada con base en las principales variables sociodemográficas. El objetivo fue tener una primera aproximación a la composición social de los estudiantes que ingresaron a las carreras

seleccionadas en el año 2010. Posteriormente se analizarán los resultados en base a los indicadores propuestos.

Cuadro 3.1.2

Carreras	Algunas características sociodemográficas de los estudiantes que ingresaron en el 2010								
	Frecuenc.A y %	Sexo		Trabaja		Región		Hogar Universitario	
		Varón	Mujer	Si	No	Montevideo	Resto del País	Si	No
Agronomía	Frecuencias Absolutas	285	107	159	193	147	245	105	287
	%	72,7	27,3	40,6	49,8	37,5	62,5	26,8	73,2
Abogacia/Notariado	Frecuencias Absolutas	380	913	657	495	606	687	199	1094
	%	29,4	70,6	50,8	38,3	46,9	53,1	15,4	84,6
Medicina	Frecuencias Absolutas	318	758	511	540	1015	61	269	807
	%	29,6	70,4	47,5	50,2	94,3	5,7	25	75
Arquitectura	Frecuencias Absolutas	238	316	292	235	379	175	171	383
	%	43	57	52,7	42,4	68,4	31,6	30,9	69,1

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

Nota: La variable Trabaja presenta, 141 valores missing en derecho/Notariado, 40 en Agronomía, 27 Arquitectura, 25 en Medicina.

A continuación, se presenta en una lectura del cuadro de inscriptos a estas carreras por sexo, condición laboral, región y hogar de procedencia (universitario o no).

- En cuanto a la condición laboral, la relación de trabajadores y no trabajadores es muy pareja para Medicina, en tanto para Abogacía/Notariado hay una diferencia de 20 puntos porcentuales; para Arquitectura y Agronomía es de 10 puntos porcentuales.
- Con respecto a la región, Agronomía presenta una mayor cantidad de inscriptos provenientes del resto del país en comparación al resto de las carreras seleccionadas, en tanto Abogacía/Notariado presentan una relación más equitativa entre Montevideo y el resto del país: 46,9% y 53,1%, respectivamente. Medicina muestra una fuerte centralización representada por casi un 96 % de estudiantes de Montevideo, de igual manera, pero en menor grado Arquitectura con un 68,4% para Montevideo y un 31,6% del resto del país.
- En tanto, el porcentaje de inscriptos pertenecientes a hogares Universitarios: Arquitectura presenta el porcentaje mayor 30,9%, seguido por 26,8% de Agronomía, Medicina 25%, siendo el más bajo 15,4% Abogacía /Notariado.

Para profundizar el análisis, de acuerdo a los objetivos propuestos, en esta sección se presentarán los indicadores seleccionados para explorar la desigualdad en el egreso de acuerdo a las condiciones en el momento de ingreso. Además de presentar la lista de indicadores, haremos la descripción de acuerdo a la ficha técnica de la USIEn.

**Ingre-Cantidad de inscriptos:** (Errandonea G. , Pereira, Orós, Yozzi, & Emiliano, Ingre-Cantidad de inscriptos, 2020)

Total, de estudiantes que se inscribieron en el año t, en una oferta u ofertas de un determinado nivel de agregación institucional.

**Egre-Cantidad de egresados:** (Errandonea, Pereira, & Emiliano, 2020) Total de estudiantes que egresaron en el año t, en un determinado nivel de agregación institucional.

**DRCC Duración real del cursado de la carrera:** (Errandonea, Pereira, & Clavio, 2022) Tiempo que el estudiante que ingresa **a la Educación Superior demora en obtener el título o grado terminal, expresado** en años y fracción decimal de año o en semestres y fracción decimal de semestre

**IPG-Índice de paridad de género (USIEn):** (Errandonea G. , Pereira, Orós, Mariana, & Emiliano, 2022) Número de estudiantes de sexo femenino, por cada estudiante de sexo masculino, en un determinado nivel de agregación institucional (UdelaR, Área de conocimiento, Servicio, Oferta o Ciclo), en el año t.

**AE-Ascendencia educativa. (USIEn):** (Errandonea, Leandro, Carla, Yozzi, & Clavijo, 2020) Número de estudiantes, según el nivel educativo máximo alcanzado de padre y/o madre, pertenecientes a un determinado nivel de agregación institucional, por cada 100 estudiantes pertenecientes a dicho nivel de agregación institucional, en el año t.

Además de estos indicadores seleccionamos la edad, y lo usamos como rango de edad para aproximarnos. No usamos la edad promedio. También se tiene información de si **trabaja, así** como la **tenencia de hijos**, que se extrae de formA.

Comenzaremos la exploración de los indicadores observando la cantidad de inscriptos y cantidad de egresos a cada carrera en el año 2010 y el porcentaje de ellos que egreso.

Cuadro 3.1.3

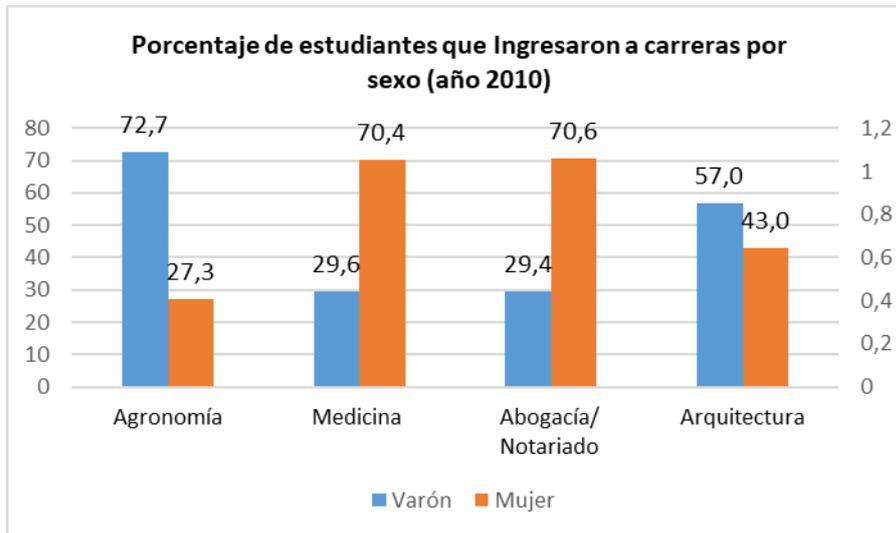
**Cantidad de inscriptos y egresados de las carreras seleccionadas y porcentaje de egresos para la cohorte 2010. UDELAR**

	Ingresos	Egresos	Porcentaje de egreso por carrera
Agronomía	392	147	37,5
Abogacía		279	24,2
Medicina	1076	389	36,2
Notariado	1293	198	15,3
Arquitectura	554	217	39,2

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

En este cuadro podemos observar la cantidad de Ingresos y egresos para dicha cohorte para cinco carreras elegidas. Hemos incluido una serie de gráficos para poder observar estas frecuencias en porcentaje por sexo. Y dar cuenta de los indicadores de la USIEn como lo son la cantidad Inscriptos, cantidad de Egresados, paridad de género, y Duración de la carrera. Para la carrera Abogacía /Notariado tomamos los ingresos como única carrera ya que comparte la misma malla curricular los dos primeros años, pero los egresos los tratamos por separado.

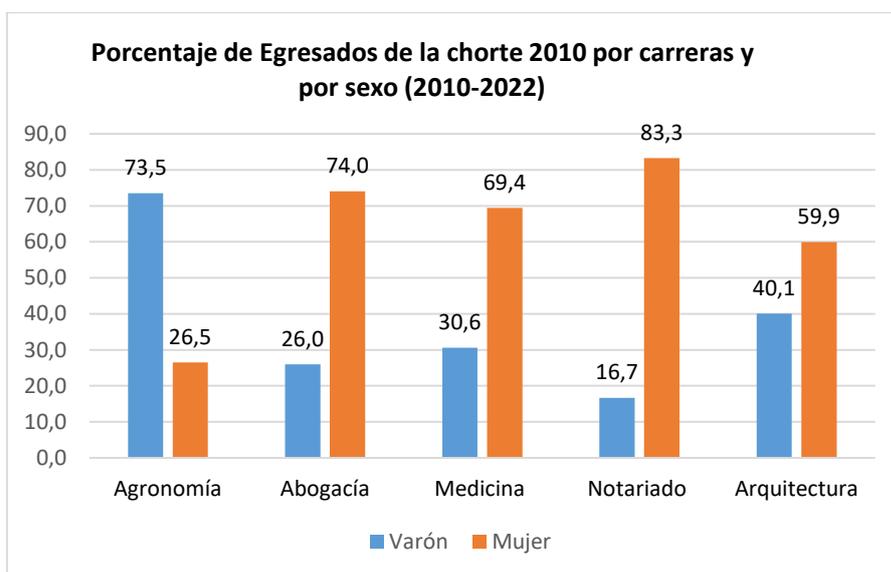
Gráfico 3.1.1



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

El gráfico muestra los ingresos por sexo de cada carrera de grado. Tanto Medicina como Abogacía/Notariado muestran una amplia participación de mujeres en comparación a los varones; en tanto en Arquitectura, la participación de las mujeres desciende y en Agronomía la relación se invierte, demostrando una mayor participación por parte de los varones.

Gráfico 3.1.2



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

Haciendo foco en las diferencias por sexo para los egresados de esta cohorte, podemos observar que el egreso es mayor en las mujeres que los varones en todas las carreras estudiadas, con excepción de Agronomía. El Índice de paridad de género que utiliza la USIEn expresa la cantidad estudiantes del sexo femenino por cada estudiante del sexo masculino en un período t – Es decir, se divide la cantidad de estudiantes femeninos por la cantidad de estudiantes masculinos en un período t.

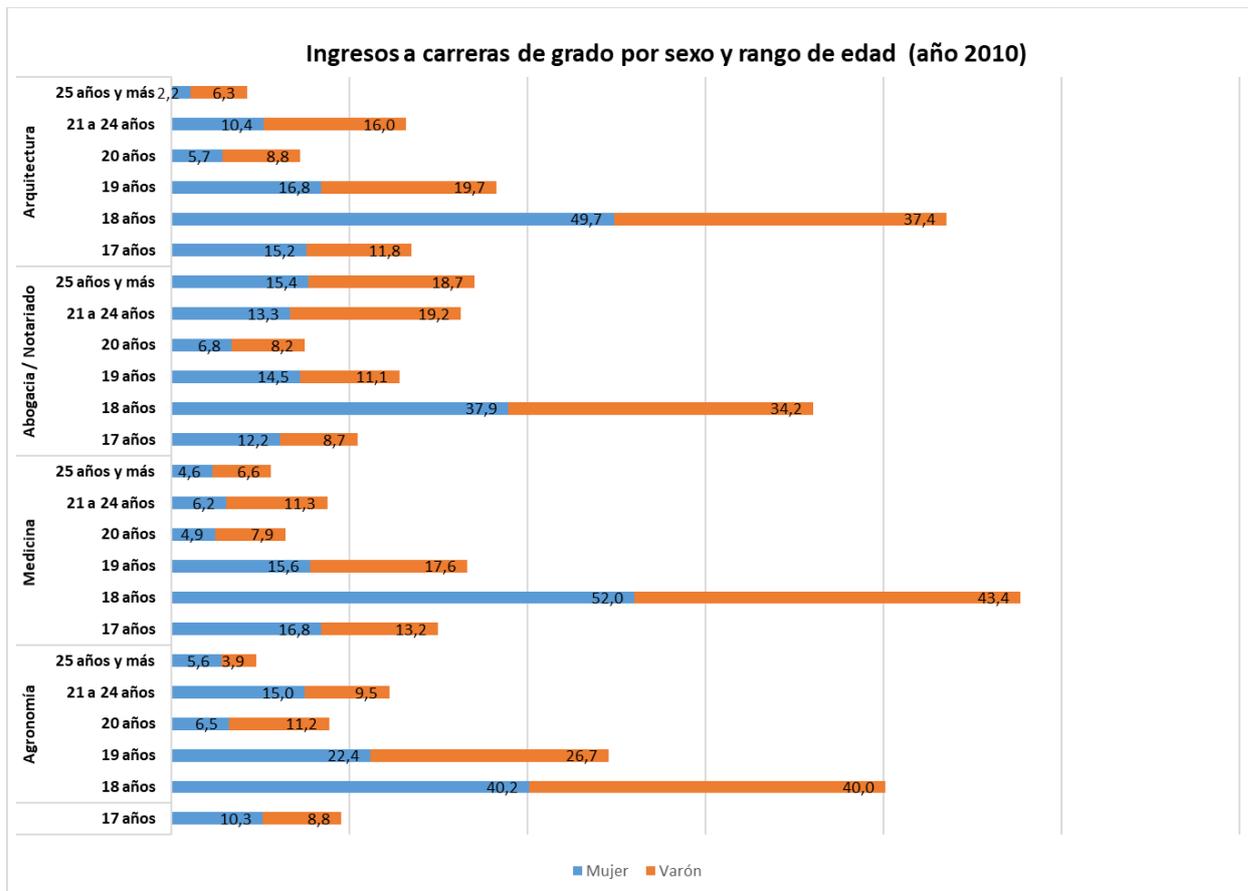
Cuadro 3.1.4

Índice de paridad de Género	Agronomía	Abogacía Notariado	Medicina	Notariado	Arquitectura
Paridad de género al Ingreso	0,36	2,4	2,4		1,3
Paridad de género al Egreso	0,36	2,7	2,2	5	1,4

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

Este indicador nos muestra la paridad de género, tanto al ingreso como al egreso de la carrera universitaria. Se puede observar que, para la carrera de Agronomía se mantiene constante; para Abogacía aumenta levemente (0,3); para Medicina disminuye (0,2); para Arquitectura aumenta levemente (0,1); y finalmente, el indicador se duplica para los egresos de la carrera Notariado.

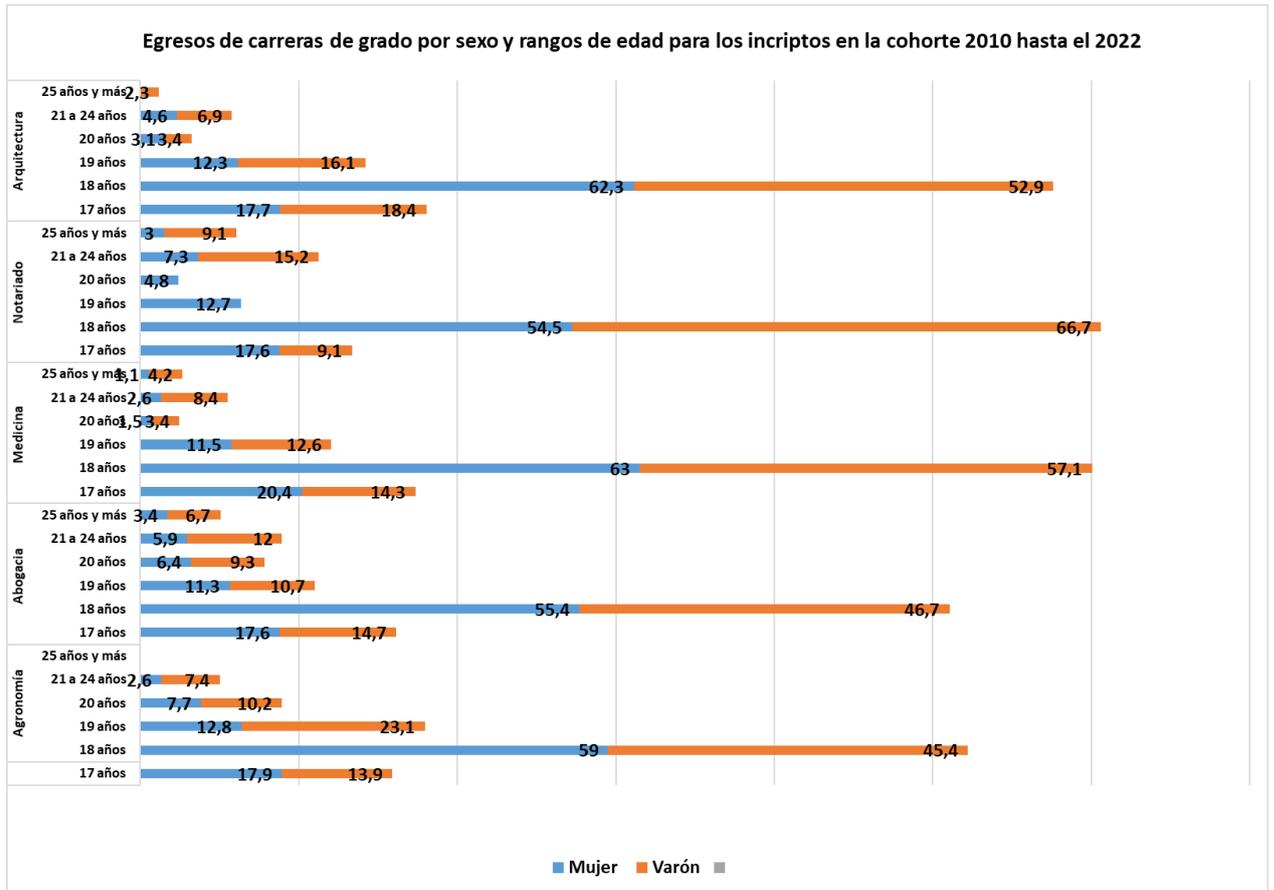
Gráfico 3.1.3



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

El gráfico anterior es bastante representativo en cuanto a la distribución de sexo y edad. Para todas las carreras, la edad de ingreso se concentra, tanto para varones como mujeres a los 18 años. Para las mujeres en Arquitectura, Medicina y Agronomía lo hacen en un: 49,7%, 52% y 40,2% respectivamente. En Abogacía/Notariado las mujeres que ingresan con 18 años, desciende al 37,9%. Los varones también se concentran en esa edad de ingresos, pero con valores menores que no superan el 43%.

Gráfico 3.1.4



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

En cuanto a los egresados según la edad de ingreso a las carreras seleccionadas, se puede observar una concentración de los casos en los 18 años de edad para todas las carreras, mostrando diferentes comportamientos según el sexo. Los varones parecen egresar más que las mujeres a una edad más tardía de ingreso. Los porcentajes se han sacado por edad para cada carrera.

Cuadro 3.1.5

<b>Porcentaje de egresados por duración real del cursado de la carrera por sexo.</b>				
Duración real del cursado de la carrea	Sexo			
	Mujer		Varón	
	Frec .Abso	%	Frec .Abso	%
<b>Abogacía</b>				
Menos del tiempo Teórico	45	22,1	18	24,0
Tiempo teórico	43	21,1	26	34,7
Tiempo esperado	80	39,2	16	21,3
Egreso tardío	36	17,6	15	20,0
<b>Notariado</b>				
Menos del tiempo Teórico	26	15,8	8	24,2
Tiempo teórico	49	29,7	10	30,3
Tiempo esperado	63	38,2	11	33,3
Egreso tardío	27	16,4	4	12,1
<b>Agronomía</b>				
Menos del tiempo Teórico	1	2,6	0	0,0
Tiempo teórico	10	25,6	17	15,7
Tiempo esperado	20	51,3	63	58,3
Egreso tardío	8	20,5	28	25,9
<b>Medicina</b>				
Menos del tiempo Teórico				
Tiempo teórico	131	48,5	53	44,5
Tiempo esperado	119	44,1	54	45,4
Egreso tardío	20	7,4	12	10,1
<b>Arquitectura</b>				
Menos del tiempo teórico				
Tiempo teórico	3	3,4	10	7,7
Tiempo esperado	49	56,3	78	60,0
Egreso tardío	35	40,2	42	32,3

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

En este cuadro, construimos el indicador utilizado por la USIEn, duración real de la carrera. Para poder comparar con el sexo a las distintas carreras lo que hicimos fue, los que egresaban antes del tiempo de duración de la carrera colocarlos en Menos del tiempo esperado, luego tiempo teórico es lo que dura la carrera, Tiempo teórico para cada carrera le sumamos una 50 % más de tiempo, y luego egreso esperado es para los que se pasaban del tiempo esperado. En ese cuadro no podemos observar el mediadas de asociación ya que tenemos celdas en que las frecuencias observas son menores a 5. De igual manera, como se observa en el cuadro, en el tiempo teórico de la carrera se concentra mayormente en Medicina, siendo esta de un 48,5% para las mujeres y un 44,5 % para los varones Cabe destacar que la carrera de Arquitectura nos ha llamado la atención por tener el peor desempeño en el egreso ya que se concentra el egreso en esperado y tardío.

Al observar estos gráficos y cuadros es pertinente la construcción de un índice casuístico, con los atributos considerados de mayor jerarquía. (Errandonea G. , Orós, Yozzi, & Pereira, 2023).

Por lo tanto, de las categorías observadas, se tomaron tres variables con atributo jerárquico: sexo, edad, y procedencia de un hogar universitario o no; lo cual nos permitió hacer las siguientes combinaciones posibles:

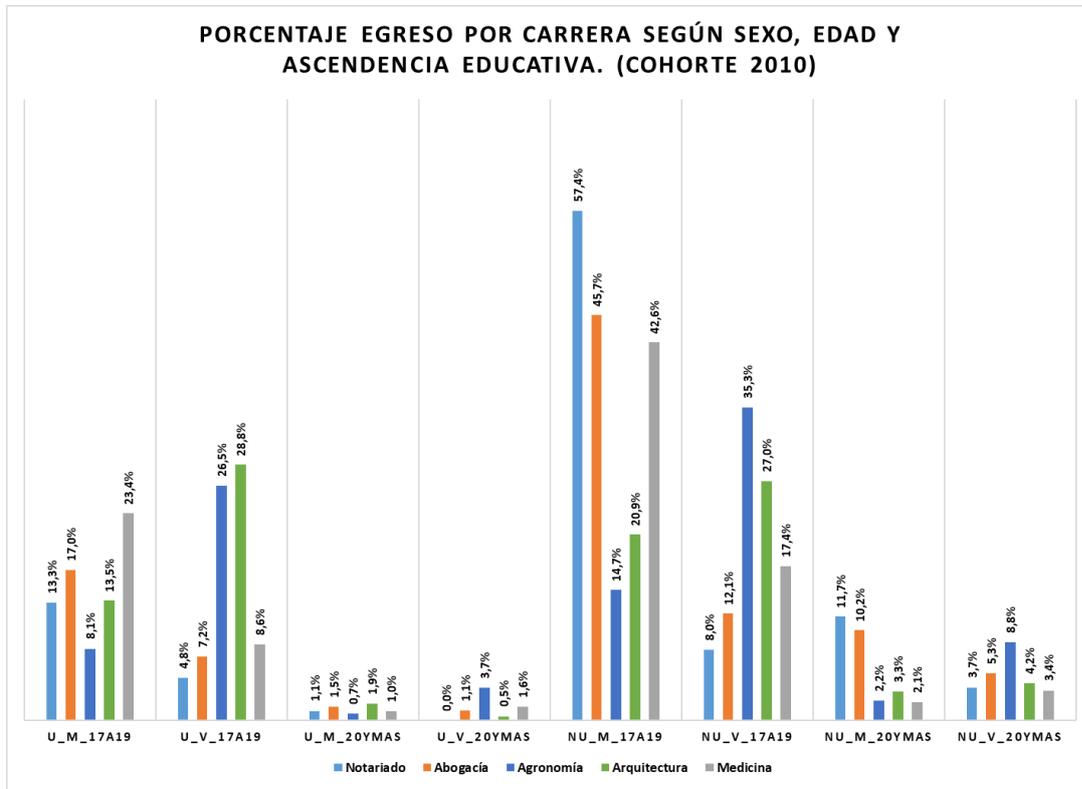
Mujer procedente de hogar Universitario de 17 a 19 años
Varón procedente de hogar Universitario de 17 a 19 años
Mujer procedente de hogar Universitario de 20 años y más
Varón procedente de hogar Universitario de 20 años y más
Mujer procedente de hogar No Universitario de 17 a 19 años
Varón procedente de hogar No Universitario de 17 a 19 años
Mujer procedente de hogar No Universitario de 20 años y más
Varón procedente de Hogar No Universitario de 20 años y más

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

Para ello hemos construido el Índice casuístico en base a las tres variables decomisadas de la siguiente manera para las posibles combinaciones antes mencionadas

- La Variable sexo: Varón y Mujer
- Edad: 17 a 19 años y 20 y más
- Hogar universitario: Hogar Universitario y No Universitario

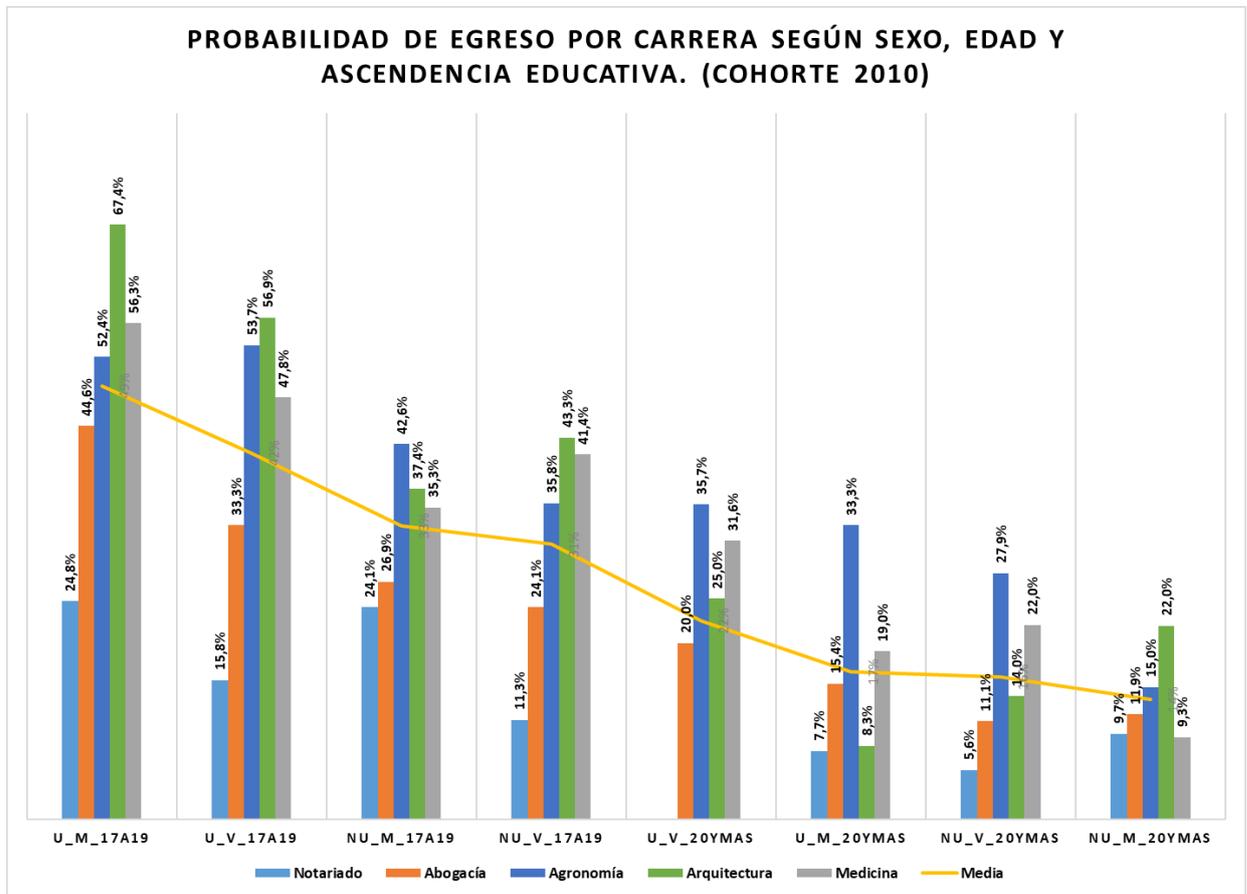
Gráfico 3.1.5



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

Si observamos el total de egresados podemos decir que egresan más mujeres que varones jóvenes, de 17 a 19 años, de hogares no universitarios. Eso es observando la cantidad de egresados que sabemos que, proporcionalmente son más para todas las carreras los hijos de No Universitarios, como se observa en el Gráfico 3.1.2 pág. 27.

Grafico 3.1.6



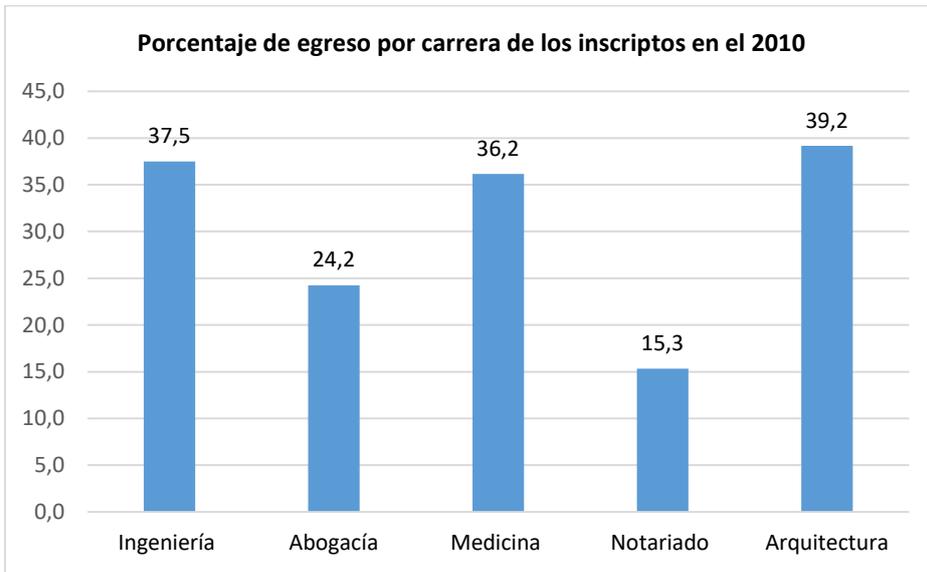
Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

Si hacemos un análisis dentro de cada categoría podríamos decir que son más eficientes las mujeres jóvenes de hogares Universitarios, así como los varones de esa categoría.

Luego se advierte que son también más eficientes las mujeres y los varones no universitarios de 17 a 19 años. Y, cuando la edad aumenta son los varones, tanto universitarios como no universitarios, los que resultan más eficientes.

En cuanto a la tasa de egreso se presenta un gráfico para ver la misma para las diferentes carreras.

Gráfico 3.1.7



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trébol y FormA – DGPlan

El porcentaje de egreso para todas las carreras se encuentra por debajo de un 40 %. Si sumamos los egresos de Notariado y Abogacía se alcanza una proporción muy similar al de las otras carreras. Es decir que de la cohorte de ingresos analizada permite observar que casi 4 de cada 10 inscriptos han egresado.

## 4. TERCERA PARTE

En esta última parte se presentan los resultados del proceso de pasantía y se divide en cuatro secciones: Análisis de las entrevistas, fortalezas y obstáculos en la USIEn, recomendaciones, autoevaluación vincular y las conclusiones finales. En este apartado, hemos consolidado ideas y conocimientos adquiridos durante nuestra pasantía para identificar elementos que puedan enriquecer tanto las fortalezas como las áreas de mejora de la Institución. Nuestro objetivo es ofrecer una contribución significativa basada en nuestras observaciones. Al abordar las tareas de selección de documentos de la USIEn, no nos limitamos únicamente a su contenido técnico; también analizamos su redacción, el lenguaje utilizado y su difusión. De esta manera, también reconocimos la importancia de llevar a cabo entrevistas y explorar aspectos que identificamos y documentamos.

### 4.1.1 Análisis de las entrevistas

Para el análisis de las entrevistas se seleccionaron cuatro de los cinco integrantes de la USIEn. Se optó por excluir al coordinador con el fin de garantizar una visión plasmada más imparcial acerca de las características de la Unidad en cuestión.

Para la realización de las entrevistas, y con el objetivo de identificar patrones y temas en el contenido de la producción de discurso de los entrevistados, se optó por un diseño de entrevista a partir de una pauta semiestructurada (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 443). Un instrumento adecuado al diseño de triangulación concurrente con el relevamiento y análisis cuantitativo propuesto (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 557).

Para el análisis se partió, como propone Gibbs (2012), de una construcción de códigos por conceptos: La codificación que se detalla a continuación, es el resultado de la observación y del análisis de las notas de campo resultantes.

- Recursos:
  - RRHH:
    - Aumentar los recursos humanos
    - Apertura de llamados a efectividad

- Incorporar más tecnología sea través de capacitaciones o personal técnico
  - Técnicos y Tecnológicos
- Producción de la USIEn
  - Técnica
  - Académica
- Sobre los Indicadores de la USIEn
  - Desigualdades
  - Indicadores
  - Reflexiones/ críticas.

En cuanto a los recursos humanos los entrevistados han hecho hincapié en la necesidad e incorporar más puestos de trabajo. Así como en la necesidad de efectivizar los cargos, ya que todos resaltan que ocupan cargos interinos. También se vio en el discurso de los entrevistados la demanda de incorporación del algún técnico en sistemas o incorporar nuevas tecnologías.

Se plantea la necesidad de que los técnicos de la USIEn, mediante su acreditación en SQL, puedan acceder directamente a algunos recursos de información de SECIU, con el propósito de poder optimizar los tiempos de elaboración de las bases, y consiguientemente de su procesamiento, análisis y publicación.

En relación con los indicadores utilizados por la USIEn para medir la desigualdad en el egreso, todos los entrevistados están de acuerdo en el uso de ascendencia educativa para explorar la desigualdad.

Además, también se desprende de todas las entrevistas la necesidad de que las publicaciones cuenten con una revisión de estilo, una diagramación mejorada y una difusión más efectiva en la página web.

En relación al uso de lenguaje inclusivo, una pregunta planteada reveló que el equipo carece de margen para abordar este aspecto, ya que la corrección y diseño, diagramación de las publicaciones queda enteramente bajo la responsabilidad de la USIEn y el equipo no tiene oportunidad de considerar este tema debido a los obstáculos que supone el proceso de publicación.

## 4.2 Fortalezas y obstáculos de la USIEn y otras fuentes de datos.

En este apartado está puesto el foco en las Fortalezas y Obstáculos que encontramos en el marco de la pasantía que consideramos las potencialidades, pero también los llamados “cuellos de botella”

### 4.2.1 Calidad de la base de datos

Se comenzó solicitando a la USIEn las bases de datos de ingresos y egresos por carrera. Como se presentó en el modelo de intervención se eligieron cinco carreras. Abogacía, Notariado, Medicina, Agronomía y Arquitectura para aplicar los indicadores de la USIEn

En cuanto al tratamiento de los datos no se registraron inconvenientes con las carreras de Medicina y Agronomía. Es decir, se nos dieron las bases anonimizadas, se controla la cantidad de ingresos para la generación 2010 y los egresos de esa generación, se coteja con los Anuarios de DGplan y esos guarismos son los que se presentan en el Anuario de DGplan. Sin embargo, con la carrera de Arquitectura cuando se solicitaron los datos, el equipo técnico tuvo que bajar año a año las bases porque no coincidían la información brindada por Trébol de los egresos con la información de egreso proporcionada por los anuarios de DGplan, lo cual retrasó procesamiento de datos

El obstáculo más grande fue obtener las bases de datos de Abogacía y Notariado para esa cohorte y plan específico. En términos de la comparación con la información provista por DGplan, los datos relevados por Trébol arrojaron datos muy distintos, lo cual llevó a que la USIEn, por medio de uno de los miembros del equipo, tuviera que pedir los datos directamente a CIESU. Se hizo una solicitud específica, a partir de la cual finalmente se obtuvieron los datos de ambas carreras. También en el formulario formA, para variables que consideramos, tanto por la bibliografía leída en la carrera sino, también por la recomendación de expertas internacionales, la tenencia de hijas/hijos fue imposible de medir dado la cantidad de un 50 o 60% de misino por carrera. También el tema de becas un número imposible de manejar. En cuanto a la condición laboral también se encontraron missing y además al tratar de ver esa variable con horas trabajadas el total de casos perdidos hace imposible un análisis.

En cuanto a las fortalezas, encontramos que a pesar de la lentitud o solicitudes que pueden o no retrasar el procesamiento, pudimos recopilar datos, es decir acceder al registro histórico de los datos de las carreras. Estamos hablando de la posibilidad de analizar información registrada sobre las actividades de estudiantes inscriptos 13 años antes. Esto permite a la USIEn comparar planes de estudios y los resultados de las actividades académicas de los estudiantes de períodos diferentes.

La USIEn cuenta con un equipo de alto perfil técnico y fuertemente comprometido con la tarea, si a eso sumamos las referidas posibilidades que les brinda el acceso a la información ya descrito (aunque en ocasiones resulte lento y rígido), se puede constatar que se está en presencia de un gran potencial para cumplir la visión y la misión para la que fue creada la USIEn: el monitoreo y la evaluación de las metas y los programas institucionales para mejorar la calidad de la enseñanza de grado y promover la diversificación y la renovación curricular (CSE, 2023).

La USIEn tiene la capacidad de comunicarse a través de su web o del portal de noticias y medios de comunicación internos. Por lo que se pudo observar en el transcurso de la pasantía hay una inexistencia de noticias en la página web de lo que publica la USIEn, Por lo cual entendemos que el trabajo del equipo no llega a los servicios o carreras como se espera.

#### 4.2.2 Recomendaciones

En este apartado se propone aportar de formar global, además de los resultados de investigación propios del tema de pasantía, recomendaciones específicas que surgen de:

- I. La revisión de publicaciones de la USIEn a partir de una la selección documental en la web
- II. La extracción de datos durante la pasantía
- III. Análisis de las entrevistas realizadas.

En recursos Humanos se evidencia la necesidad de incorporar puestos de trabajo para una mejor productividad de la USIEn.

Efectivizar los cargos interinos que existen ya que dan mayor seguridad y permanencia al equipo.

En cuanto a la extracción de datos, se vuelve imprescindible la incorporación de la persona acreditada en SQL ante SeCIU y poder acceder a los datos de forma ágil.

Incorporar la posibilidad de que las publicaciones pasen por corrector de estilo, y diagramación.

La necesidad de que el equipo discuta la incorporación de un lenguaje inclusivo de acuerdo con lo que se ha propuesto la UdelaR. La UdelaR ha visto el Modelo de Calidad con equidad de género, como una herramienta para superar las brechas de género. Por lo tanto, ha el modelo ha sido implementado bajo convenio en varios servicios. Uno de los ejes del modelo es la utilización del lenguaje inclusivo. (Udelar, 2023)

Mejorar la página web en cuanto a las noticias de las publicaciones, mayor difusión de las publicaciones dentro de la propia página web de la UdelaR y los distintos Proreectorados.

Todas estas recomendaciones son para que la USIEn pueda ser un instrumento para el que fue creado y llegue a más servicios, cumpliendo la visión y misión.

### 4.3 Autoevaluación

En este apartado queremos distinguir entre la evaluación con el centro receptor de esta pasantía y el aporte de hacer una pasantía como forma de egreso.

#### 4.3.1 Evaluación del centro receptor.

Desde el principio se contó con toda la infraestructura a disposición para hacer dicha pasantía, así como el acompañamiento de todo el equipo para poder atravesar ese camino. Se me presento al equipo administrativo que fueron todos y todas desde el primer momento amables, y se les explico desde el primer momento cual iba a ser mi rol desde que comenzara la pasantía.

Desde el primer momento conté con un escritorio fijo para mí, lo cual me permitió no tener que depender del horario o tener un lugar incómodo para desarrollar la pasantía. Desde que llegué al centro receptor se valoró mi rol en la USIEn lo cual me hizo sentir muy cómoda. Estuve acompañada con mi tutor semanalmente y todo el tiempo se contó con el equipo de la USIEn para poder desarrollar las tareas de la pasantía. Debo destacar a Gabriel Errandonea que desde el primer momento hizo posible mi lugar en la USIEn.

También quiero señalar que por mi tema de pasantía requería constantemente la disposición y presencia de alguien de la USIEn para poder tener los datos ya que son confidenciales. La presencia, acompañamiento y disposición de la Licenciada Yozzi hizo posible que no tuviera retrasos en lo que respecta a la obtención de datos anonimizados. Siempre estuvo el equipo en ese sentido y dado la delicadeza y confidencialidad de los datos dispuestos a trabajar en mis solicitudes para dichos temas. En cuanto al obstáculo que tuve en la obtención de datos como señalé anteriormente, enseguida el Mag. Leandro Pereira buscó la manera de la obtención de los mismos, de forma confiable y válida comunicándose, ellos con SeCIU y haciendo posible que esos datos los obtuviera, con la mayor celeridad posible.

En el comienzo de esta pasantía se fijó como finalidad solamente un aspecto cuantitativo como explorar los indicadores e intentar medir si era posible acercarnos a detectar y caracterizar cierta desigualdad en el egreso de la UdelaR en algunas carreras recopilando datos antiguos de esas carreras, que es el producto que se fijó desde el primer momento sin embargo, en el transcurso de la pasantía surgieron otros interrogantes sobre la USIEn y en todo momento se nos permitió observar y preguntar sobre ello que dio como resultado u aporte al mismo desde otra mirada Sociológica, se me apoyo desde el primer momento.

#### 4.3.2 Autoevaluación de la pasantía como forma de egreso

La experiencia en la pasantía ha sido muy buena en todo sentido, tanto desde lo académico como desde el punto de vista personal. Durante la misma tuvimos la oportunidad aplicar distintos aprendizajes y conocimientos adquiridos en la carrera, debiendo recurrir en cada instancia a los distintos recursos que esta nos proveyó. Es una agradable experiencia

descubrir que todo aquel conocimiento adquirido tiene una clara inserción en el ejercicio profesional.

En cada eje temático trabajado se hizo necesario recurrir a las diferentes materias cursadas. Esto fue notorio en algunas temáticas en particular, por ejemplo, fueron determinantes para el relevamiento documental desde los cursos de metodología, hasta las herramientas aportadas por a los módulos de teoría social. Esto se repitió en varias ocasiones, los conocimientos adquiridos en teoría y metodología fueron muy importantes para la profundización en la temática de la educación y los indicadores.

Abordar el egreso con perspectiva de género, ascendencia educativa, edad, procedencia, nos hace recurrir varias veces a las herramientas que la Licenciatura en Sociología tienen en los que respecta su malla curricular, el taller de Género y desigualdades, así como seminarios sobre educación fueron imprescindibles para transitar esta pasantía.

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

La pasantía se desarrolló en la USIEn que es una unidad del Prorectorado de Enseñanza (CSE) como primera aproximación para conocer la estructura de la UdelaR se observó y analizó el Organigrama. Se evidencia que el organigrama presenta un árbol jerárquico, es decir, que se pueden ver las jerarquías que tiene cada dependencia, y las unidades que integran cada Prorectorado no están integradas. Las funciones de cada unidad de cada orden jerárquico no están especificadas en el mismo documento. Para poder ver las unidades académicas y funciones de cada Prorectorado, es necesario ingresar a cada uno de los mismos e ir explorándolos uno a uno.

La USIEn se encuentra dentro de la Comisión Sectorial, y como se menciona, la USIEn es una de las unidades que, junto a la Unidad Académica tienen la misión de fortalecer los sistemas de información para monitorear y evaluar los servicios de grado. De esa manera se hace un gran esfuerzo por mejorar la calidad de enseñanza de grado y promover la diversificación y renovación curricular.

En una primera instancia se revisó todas las publicaciones y se hizo una selección de las mismas para analizar y reflexionar sobre algunos conceptos. Dichas publicaciones, se

estudiaron con el objetivo de conocer la población de estudio de la pasantía, es decir reconocer características de las y los estudiantes de grado, y también poder reconocer los indicadores utilizados en esas publicaciones, con el propósito de encontrar su conexión con el tema de pasantía. El tema ha sido poder explorar algunas características de los estudiantes que egresan y los que no, para ver ciertas brechas a través de algunos indicadores.

Cada una de estas publicaciones hizo reflexionar y elegir indicadores para tener un acercamiento al tema de pasantía. De estas publicaciones la comparación de los Censos permitió ver los indicadores comparables, en especial, el Censo 2012 lo hizo en términos de identificar características de la población universitaria de grado.

Luego, el análisis longitudinal de la Facultad de Psicología alertó sobre indicadores importantes a la hora de ver la desigualdad, como, por ejemplo, la ascendencia educativa y fundamentalmente la variable edad. Es decir, se podía ver como se ha escrito que, los estudiantes que provienen de hogares en donde el nivel máximo alcanzado era hasta primaria completa, tienen mejores desempeños que los estudiantes de procedencia de hogares universitarios. Sin embargo, el análisis fino que se hace del mismo habilita ver cómo el factor edad parece ser más importante, elemento que posee valor empírico y teórico. Como señala (Boado, 2011) en su publicación, apoyándose en distintos autores, la edad es un factor destacable. Es decir que, no egresar está relacionado con la edad cuando la misma, está por encima del promedio general de la Universidad.

Otra de las publicaciones relevantes para este tema fue la publicación sobre matriculación múltiple, la cual aclara el concepto de inscriptos y lo que no se considera para el estudio de inscriptos a las carreras seleccionadas. También, se puede notar en todas las publicaciones, cómo la ascendencia educativa es el indicador más utilizado para acercarse a un proxy de origen social. De todas las publicaciones, se tomaron los indicadores más pertinentes para el tema de la pasantía. Los indicadores seleccionados son los siguientes: Cantidad de inscriptos, Cantidad de egresados, Ascendencia educativa, Duración real de la carrera, e Índice de paridad de género.

Asimismo, se consideraron otras variables sociodemográficas como región, sexo, condición laboral, tenencia de hijos y cantidad de becarios.

En cuanto algunas fuentes externas consultadas, el documento de Ana García Fanelli fue de vital importancia para ver la peculiaridad del sistema educativo uruguayo con respecto al acceso a la Universidad se refiere, ya que, salvo para algunas carreras, no existe ninguna barrera, solamente tener media superior culminada.

Otra de las fuentes externas consultadas fue la publicación del MEC “Caracterización del ingreso a carreras de Educación Superior. (MEC, 2021). En dicho informe se da cuenta de la importancia que tiene la UdelaR como la principal reclutadora de estudiantes que deciden ingresar a carreras universitarias, 8 de cada 10 estudiantes de carreras de grado la eligen entre otras opciones de educación terciaria.

La publicación, también destaca como factor relevante a observar la edad de inscripción que, se concentra mayoritariamente a los 18 años de edad para el 2020, aunque se señala la existencia una elevada proporción de ingreso tardío. Además, para esa cohorte se resalta que la mayoría de los estudiantes con 18 años de edad inscriptos a educación superior no trabajan, y a la inversa, descienden conforme avanza la edad.

Otro dato interesante es el sexo que, para los inscriptos en educación superior 6 de cada 10 son mujeres. En lo que respecta a la tenencia de hijos se puede observar que, entre los 17 a 19 años no tienen hijos y a medida que avanzan en edad, esos guarismos llegan al 45% para los que se inscriben con 30 y más años de edad.

Los datos arrojados en esta publicación, sumado a las publicaciones de USIEn, que pertenece a la UdelaR, fue lo que se presentó como insumo para explorar los egresados según sus atributos al momento de su inscripción.

La perspectiva cualitativa también permitió recabar insumos y saber desde dónde abordamos el tema de la pasantía, y si el centro receptor y sus indicadores son útiles para dar cuenta de ello.

Se realizaron entrevistas a los cuatro integrantes del equipo. Las mismas surgen de las observaciones. Las entrevistas fueron con una pauta semiestructurada, se partió de una construcción de códigos por conceptos, donde se les preguntó por el tratamiento de los datos, la misión y visión de la USIEn, cómo desde su perspectiva se podía mejorar dado los obstáculos encontrados al cursar la pasantía para la obtención de datos. En las entrevistas, lo primero que se identifica es la dificultad de extraer los datos de la plataforma Trébol, ya que la misma es lenta y rígida. Solucionar eso incide en el

procesamiento, y por tanto en la producción. También se señalaron en las entrevistas las necesidades del equipo, en cuanto a recursos humanos, la necesidad de incorporar más personas, efectivizar los cargos, incorporar personal técnico especializado o incorporar más tecnología. Se evidenció la falta de correctores de estilo, diagramación, así como la falta de lenguaje inclusivo. Se preguntó, además, sobre la ascendencia educativa, por ser un indicador recurrente en sus publicaciones y su consenso en que es el indicador más efectivo para acercarse a explorar las desigualdades. Con algunas diferencias entre ellos, se señaló que es el indicador más cercano al hogar de origen social y creen que, junto a otros factores puede colaborar a explicar varios eventos dentro de los que es la trayectoria educativa, el egreso y la desvinculación.

En síntesis, en base a lo relevado en las entrevistas, vinculado con las publicaciones de la USIEn como fuentes externas consultadas, es que, se han aplicado los indicadores presentados.

Se seleccionaron cinco carreras en función de dos criterios fundamentales. En primer lugar, se trabajó con la cohorte 2010, esto implicó utilizar planes no vigentes (con excepción de Medicina) con el objetivo de tener al menos 10 años de observaciones. En segundo lugar, fueron seleccionadas carreras que cubren todas las áreas de conocimiento abarcadas por la UdelaR. Las fuentes de datos utilizadas fueron la Plataforma Trébol y el Cuestionario formA de DGplan.

Del procesamiento se desprende que, existe para todas las carreras excepto Agronomía una amplia participación de mujeres con respecto a los varones. Se podría afirmar que, 7 de cada 10 estudiantes son mujeres, en Agronomía la relación se invierte teniendo una mayor participación de varones.

En cuanto al egreso por sexo de esta cohorte, se observa que el egreso es mayor en las mujeres que los varones en todas las carreras estudiadas, nuevamente, con la excepción de Agronomía. El indicador paridad de género, tanto en el ingreso como en el egreso a la UdelaR, evidencia diferencias entre las carreras. En la carrera Agronomía se observa que, el indicador de paridad de género se mantiene constante, tanto en ingreso como egreso.

Al observar el indicador sobre paridad de género al ingreso a la carrera comparado con el egreso se observa que se registran cambios en dichas proporciones. Para Abogacía aumenta levemente para el egreso, para Medicina disminuye levemente; para

Arquitectura aumenta levemente y finalmente, el indicador se duplica para los egresos de la carrera Notariado.

En cuanto a este indicador, hay un cuestionamiento con respecto a lo que se mide, en todo momento, las publicaciones de la USIEn comparan sexo y no género, mientras que ellos mencionan comparaciones entre géneros. Si bien se entiende la necesidad de su incorporación, quizás sea mejor utilizar la variable género del Formulario formA, si lo que se pretende medir es género, y considerar cuáles serían sus categorías.

Con respecto a los ingresos, existe una fuerte concentración para todas las carreras a los 18 años de edad. Lo mismo ocurre si se observan los egresos según su edad de ingreso, se destacan unos guarismos más altos en los que tienen 18 años de edad para todas las carreras, mostrando diferentes comportamientos según el sexo. Tanto las mujeres como los varones egresan más con una edad de ingreso a los 18 años. Para las mujeres el egreso descende a medida que aumenta la edad con la cual ingresa, sin embargo, los varones parecen tener la posibilidad de egresar aun cuando hayan ingresado tardíamente.

En cuanto al indicador duración real de la carrera construimos el indicador utilizado por la USIEn, duración real de la carrera. Se observa que el tiempo teórico de la carrera se concentra mayormente en Medicina, siendo de un 48,5% para las mujeres y un 44,5% para los varones. La carrera de Arquitectura llama la atención por tener el peor desempeño en el egreso, ya que se concentra el egreso en esperado y tardío.

Con respecto a la ascendencia educativa, utilizando el indicador procedencia de Hogar Universitario, las carreras con mayor porcentaje de hijos procedentes de hogares universitarios se concentran en Arquitectura, con un 30%, siguiéndole Agronomía 26,8%, luego Medicina con un 25% y el más bajo es Abogacía. Notariado con 15% de estudiantes que proceden de hogar universitarios. Algo que llamó poderosamente la atención, ya que si se suman los egresos en Abogacía y Notariado (teniendo el menor porcentaje de jóvenes provenientes de hogares no universitarios) la tasa de egresos de esa cohorte no difiere de las demás. Es pertinente señalar que existe una reducción de la desigualdad en el acceso, ya señalado en el Censo Universitario del 2012 (DGplan, 2013) en donde se resalta que el 54% de los ingresos son primera generación de universitarios en su familia. También se puede observar el aumento de ingreso a las carreras en el año 2000, año en el que se tenía un ingreso de 14.895 y para el 2011 de 18.705 (Dirección General de Planeamiento ,

2013), si observamos esa evolución podemos ver que existe un mayor acceso a la educación Universitaria, aun cuando el egreso de la enseñanza secundaria no ha tenido una evolución favorable en el período.

En cuanto a las variables tenencia de hijos y si reciben becas, no se pudo hacer procesamientos por la cantidad de casos perdidos que arroja el formA, ubicándose en más de un 50%.

Se tomó la decisión de generar un índice casuístico para contar con un mejor acercamiento al perfil del egresado. Se entiende como autocrítica que, la ascendencia educativa es dicotomizada según procedencia de un hogar universitario o no. El índice casuístico es lo que permite hacer combinaciones de variables, dicotomizadas. Por lo tanto, se combina lo que resalta de todos los cuadros, los atributos de mayor jerarquía y también de la bibliografía utilizada; la ascendencia educativa del hogar, la edad y el sexo.

Ese Índice arrojó los siguientes resultados, del total de egresados, se afirma que, egresan más las mujeres que los varones de jóvenes de 17 a 19 años de la cohorte 2010, es decir, que ingresaron a las facultades en el año 2010, y que además pertenecen a hogares de origen no universitarios. Eso surge observando la cantidad de egresados que según la evidencia se sabe que, proporcionalmente son más para todas las carreras los hijos de no universitarios.

Ahora bien, al analizar cada categoría por filas, el proceder de un Hogar Universitario tiene un peso a la hora de egresar. Se podría decir que son más eficientes las mujeres jóvenes de hogares Universitarios, y los varones de esa misma categoría. Es decir, al analizar cada categoría utilizada para el índice casuístico tienen mayor probabilidad de egresar si, son mujeres en primer lugar (a excepción de Agronomía) y varones de 17 a 19 años procedentes de hogares Universitarios. Es decir, que egresan en un tiempo más ajustado a lo previsto por las carreras.

Si bien esto es importante de señalar, no podemos obviar la existencia de una reducción de la desigualdad observando el incremento de egreso de los jóvenes no universitarios. Sobre esto nos dice mucho el egreso en Abogacía y Notariado, que teniendo el porcentaje menor de jóvenes de hogares no Universitario (15% frente a un 30%, 25 % y 27% de las

otras carreras), la tasa de egreso se comporta igual que las demás carreras. Pero siempre tomando en cuenta la edad y el sexo.

Luego, se advierte que también son más eficientes las mujeres y los varones no universitarios de 17 a 19 años. Y, conforme la edad aumenta, son los varones, tanto universitarios como no universitarios, son los que resultan más eficientes. Se puede observar que a medida que avanza la edad de ingreso a la carrera de grado las mujeres disminuyen su posibilidad de egreso, eso puede deberse a factores como el empleo, cuidados, tenencia de hijos, factores de desigualdad que por las limitaciones no pudimos medir. Sin embargo, los varones que ingresan a edades más tardías tienden a reengancharse en la carrera y poder egresar.

Por lo tanto, como se ha visto tanto en los documentos como en la observación de la cohorte 2010 de las plataformas de la UdelaR, la edad de ingreso a la carrera es de vital importancia.

Con relación a la evaluación de la pasantía se considera altamente enriquecedora ya que constantemente, estuvo impregnada de nuevos descubrimientos de las publicaciones de la USIEn y de las fuentes externas. Los problemas abordados invocaron de forma permanente las metodologías y teorías impartidas en la Licenciatura de Sociología.

También fue un aprendizaje del funcionamiento de la UdelaR, reconocer su organigrama, aprender y entender la existencia de los Prorektorados, ha sido algo muy enriquecedor.

En cuanto al centro receptor la USIEn, se entiende que, es necesario una devolución constructiva, por consiguiente, se destacan algunas consideraciones. Respecto a los indicadores utilizados, son de gran utilidad para la USIEn ya que permiten dar cuenta de las características de los egresados y se pueden alimentar las decisiones de los distintos servicios. El Índice de Paridad de Género podría ser repensado y reformulado en función de una reformulación de la medición.

Además, se indicó que, en todas las Publicaciones de la USIEn, no se ha utilizado el lenguaje inclusivo, por lo tanto, se recomienda una nota aclaratoria de exclusión. El lenguaje, lo que se dice o no, es una forma de representación del poder. Esta recomendación es un insumo pertinente hacia la reflexión para incorporar, o no, el

lenguaje inclusivo, o en su defecto una nota aclaratoria de exclusión. Se entiende que es una reflexión necesaria en todos los ámbitos de la academia.

Para finalizar, se espera que este informe sea de utilidad en algún sentido para el equipo técnico de la USIEn y sus académicos.

## BIBLOGRAFÍA

- Boado, M. (2011). *La deserción estudiantil universitaria en la UdelaR y en Uruguay : entre 1997 y 2006*. Montevideo: Ediciones Universitarias.
- Broveto, J. (1998). *Memoria del Rectorado Universidad de la República Uruguay (1989-1998)*. Montevideo: Univerdidad de la República .
- CSE. (13 de 07 de 2023). *Comisión Sectorial de Enseñanza - Unidad Académica* . Obtenido de Comisión Sectorial de Enseñanza : <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/ua/>
- CSE. (13 de 07 de 2023). *CSE USEIn*. Obtenido de Comisión Sectorial de Enseñanza: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/misionvision/>
- CSE- UDELAR. (27 de Julio de 2023). *Misión y Visión - Usien*. Obtenido de Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/misionvision/>
- CSIC. (2007). <https://www.csic.edu.uy/memorias-csic>. Obtenido de <https://www.csic.edu.uy/>: [https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/memorias/memoria\\_csic\\_2006-2007.pdf](https://www.csic.edu.uy/sites/csic/files/memorias/memoria_csic_2006-2007.pdf)
- Departamento de Sociología , USIEn. (6 de 10 de 2023). Plan de trabajo . *Convenio de Pasantía* . Montevideo .
- DGplan. (2013). *DGplan*. Obtenido de <https://planeamiento.UdelaR.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2019/02/VII-Censo-de-Estudiantes-de-grado-2012.pdf>
- Dirección General de Planeamiento . (2013). *Características de los estudiantes que ingresaron a la UdelaR en el años 2011*. Montevideo : Universidad de la República.
- Errandonea, G. (19 de diciembre de 2022). Génesis, estructura y función social de los dispositivos de educación media en Uruguay: análisis histórico y social de los desajustes entre los medios y los fines. 344. Montevideo, Uruguay: Universidad de la República (Uruguay) / Facultad de Ciencias Sociales. Recuperado el 20 de enero de 2023, de [https://www.colibri.UdelaR.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/35283/6/TD\\_ErrandoneaGabriel.pdf](https://www.colibri.UdelaR.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/35283/6/TD_ErrandoneaGabriel.pdf)
- Errandonea, G., & Orós, C. (2020). *Protocolo de Procesamiento Matriculación múltiple interinstitucional: Universidad de la República y Consejo de Formación en Educación de ANEP 2017*. Obtenido de Documentos de la Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/documentos-usien-2/>
- Errandonea, G., & Pereira, L. (2020). *Cooperación y asistencia técnica: Facultad de Psicología. Análisis longitudinal de las trayectorias y de los egresos de la cohorte 2013*. Obtenido de Documentos de la Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/informes-usien/>
- Errandonea, G., Leandro, P., Carla, O., Yozzi, M., & Clavijo, E. (2020). *AE-Ascendencia educativa. (USIEn)*. Obtenido de Fichas Técnicas de los indicadores de la Usien : <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/fichas-usien/>

- Errandonea, G., Orós, C. Y., & Pereria, L. (2019). *Los estudiantes en los Censos 1999, 2007 y 2012. Sistema de Indicadores de la Enseñanza Universitaria*. Obtenido de Documentos de la Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/documentos-usien-2/>
- Errandonea, G., Orós, C., Pereira, L., Yozzi, M., & Clavijo, E. (7 de 20 de 2021). *Documentos de la Usien*. Obtenido de Documentos de la Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/documentos-usien-2/>
- Errandonea, G., Orós, C., Pereira, L., Yozzi, M., & Clavijo, E. (2021). *Sistema de indicadores de la enseñanza de la CSE SIECSE UdelaR 2020 (Año base 2017)*. Montevideo: CSE.
- Errandonea, G., Orós, C., Yozzi, M., & Pereira, L. (2023). *Manual para la elaboración de indicadores de Educación Superior*. Montevideo: Universidad de la República.
- Errandonea, G., Pereira, L. ,., & Emiliano, C. (2020). *Egre-cantidad de egresados*. Obtenido de Fichas Técnicas de los indicadores de la Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/blog/ficha-metodologica/ingre-cantidad-de-inscriptos/>
- Errandonea, G., Pereira, L. C., & Clavio, E. (2022). *DRCC-Duración real de cursado de la carrera*. Obtenido de Fichas Técnicas de la Usien : <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/fichas-usien/>
- Errandonea, G., Pereira, L., Orós, C., Mariana, Y., & Emiliano, C. (2022). *IPG-Índice de paridad de género (USIEn)*. Obtenido de Fichas Técnicas de los Indicadores de ña Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/fichas-usien/>
- Errandonea, G., Pereira, L., Orós, C., Yozzi, M., & Clavijo, E. (08 de 01 de 2020). *GMEA- Grado de mvovilidad educativa ascendente*. Obtenido de Fichas Técnicas de los indicadores de la Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/fichas-usien/>
- Errandonea, G., Pereira, L., Orós, C., Yozzi, M., & Emiliano, C. (2020). *Ingre-Canitdad de inscriptos*. Obtenido de Fichas Técnicas de los Indicadores de la Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/blog/ficha-metodologica/ingre-cantidad-de-inscriptos/>
- Errandonea, G., Pereira, L., Orós, C., Yozzi, M., Clavijo, & Emiliano. (marzo de 2021). *Protocolo de Procesamiento Actualización 2020 Uso de Datos Administrativos para la Generación de Indicadores de Enseñanza de la UdelaR*. Obtenido de Documentos Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/documentos-usien-2/>
- Errandonea, G., Rey, R., & Orós, C. (01 de 02 de 2018). *Censos de Estudiantes Universitarios de Grado 1999, 2007 y 2012. Perfil, cobertura y ascendencia educativa*. Obtenido de Documentos de la Usien: <https://www.cse.UdelaR.edu.uy/documentos-usien-2/>
- García de Fanelli, A. (1998). *Gestión de las Universidades Públicas. La experiencia Internacional*. Argentina , Buenos Aires: Nuevas Tendencias.
- García de Fanelli, A. (2011). *La Educación Superior en Iberoamérica 2011 . La educación superior en Argentina 2005 -2009*. En J. y. En Brunner, *Educación Superior en Informe 2011*. Santiago de Chile: Centro Universitario de Desarrollo.

- García de Fanelli, A. (2011). La educación superior en iberoamérica 2011. La educación superior en Argentina 2005-2009. En J. Brunner, & R. Ferrada Hurtado, *Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2011*. Santiago de Chile: CINDA-UNIVERSIA. Obtenido de <http://www.cinda.cl/htm/es.htm>
- García de Fanelli, A., & Adrogué, C. (26 de agosto de 2019). Equidad en el Acceso y la Graduación en la Educación Superior: Reflexiones desde el Cono Sur. (J. Brunner, & C. Guzmán-Valenzuela, Edits.) *Education Policy Analysis Archives*, 27(96), 1-33. doi:<https://doi.org/10.14507/epaa.27.3843>
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- MEC. (2021). *Caracterización del Ingreso a carreras de educación superior en Uruguay*. Montevideo: MEC.
- Orós, C., & Errandonea, G. (2020). *Protocolo de Procesamiento. Matriculación múltiple interinstitucional: Universidad de la República y Consejo de Formación en Educación de ANEP 2017*. Udelar. Montevideo: USIEn-CSE. Recuperado el 6 de Agosto de 2021, de [https://www.cse.Udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2020/08/2020-DT15-USIEn-Protocolo-MMI\\_Final.pdf](https://www.cse.Udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2020/08/2020-DT15-USIEn-Protocolo-MMI_Final.pdf)
- UDELAR. (13 de 07 de 2023). *Organigrama de la Udelar*. Obtenido de Portal de la Udelar: <https://Udelar.edu.uy/portal/institucional/organigrama-de-la-Udelar/>
- Udelar. (16 de 08 de 2023). *Portal de noticias de la Universidad de la República*. Obtenido de Portal de la Universidad de la República: <https://Udelar.edu.uy/portal/2022/03/facultades-reciben-certificado-de-compromiso-con-el-modelo-de-calidad-con-equidad-de-genero/#:~:text=El%20Modelo%20de%20Calidad%20con%20Equidad%20de%20G%C3%A9nero%20es%20una,la%20Udelar%20adheridos%20al%20Modelo>
- UDELAR. (23 de 10 de 2023). *Prorrectorado de Gestión*. Obtenido de UDELAR: <https://gestion.Udelar.edu.uy/prorrectorado-de-gestion>
- USIEn. (8 de 16 de 2023). *Misión y Visión*. Obtenido de <https://www.cse.Udelar.edu.uy/misionvision/>