



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Ciencias
Sociales

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA
Monografía Licenciatura en Ciencia Política

¿Una nueva leyenda artiguista?: Interpretaciones y usos políticos de la herencia histórica de Artigas en Cabildo Abierto

Florencia Gitar Podestá
Tutor: Camilo López Burián

2023

“..Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos. Y cuando éstos aparentan dedicarse precisamente a transformarse y a transformar las cosas, a crear algo nunca visto, en estas épocas de crisis revolucionaria es precisamente cuando conjuran temerosos en su exilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus consignas de guerra, su ropaje, para, con este disfraz de vejez venerable y este lenguaje prestado, representar la nueva escena de la historia universal...”

El 18 Brumario de Luis Bonaparte, Karl Marx (1852)

Agradecimientos

Este trabajo es para mi familia. Especialmente para mis padres, Silvana y Emilio, mi hermana Rosina, y mi abuela Norma. Mi razón de ser. Gracias por acompañarme en la adversidad, prestarme su calidez y enseñarme a reinventarme, desde que tengo uso de razón.

A Juan Martín, Mathias, Joaquín y Katriel, los amigos más leales que me regaló esta casa de estudios. Gracias por elegir transitar este recorrido conmigo, y por los consejos más sabios que he sabido escuchar.

A Matías, Alain y Damián, pilares fundamentales en mi trayectoria estudiantil. Gracias por todo el conocimiento compartido y por interesarse en este trabajo desde que era apenas una idea.

A María Paz, Cecilia, Melina, Camila, Abigail y Victoria, compañeras de vida y proyectos colectivos. Gracias por la palabra justa y la risa en la incertidumbre.

A mis amigas Natalia, Victoria, Camila, Fiorella, Romina y Agustina. Gracias por permitirme encontrar en ustedes un hogar.

Por último, nada de esto habría sido posible sin las orientaciones de Camilo, mi tutor, quien me guió incansablemente a lo largo de este proceso. Gracias por construir un espacio para reflexionar juntos, sin temor al error.

A todos y todas ellas, gracias.

Índice general

Introducción.....	5
1. Breve repaso de la literatura sobre usos políticos de la historia.....	8
1. 1 La batalla por el pasado: usos políticos, tradición e identidad.....	8
1. 2 Antecedentes en Uruguay: el artiguismo, sus revisiones y sus mitos.....	10
1. 2. 1 Usos estratégicos de la herencia histórica artiguista en la política partidaria uruguaya.....	11
1. 2. 2 Leyendas artiguistas.....	13
2. Caja de herramientas: aspectos teórico-metodológicos.....	17
2. 1 Un caso de partido de derecha contemporánea en Uruguay.....	17
2. 2 Cabildo Abierto y el uso de la historia: un estudio de caso.....	18
2. 3 Análisis de discurso, fuentes y triangulación.....	21
3. Usos políticos de la herencia artiguista en Cabildo Abierto.....	24
3.1 Análisis de las fuentes seleccionadas.....	24
3.1.1 Reivindicación de la figura de Artigas como englobante nacional, y habilitante para la exaltación de la orientalidad en contraposición a la identidad uruguaya.....	25
3.1.2 Exaltación de la figura de Artigas como héroe popular.....	31
3.2 La Liga Federal de Acción Ruralista: un caso en las sombras.....	40
4. Consideraciones finales.....	45
5. Referencias.....	50

Introducción

En la vasta literatura sobre partidos políticos se los ha caracterizado como instituciones cardinales para el funcionamiento y salud de la democracia. En este sentido, también es preciso profundizar en el estudio de dichos actores desde una perspectiva histórico-política, para así observar cómo son las interpretaciones de fenómenos del pasado las que dotan de forma y sentido a los mismos. José Rilla (2008), nos advierte que “...la historia de los partidos uruguayos ha sido un recurso de su retórica política. El partido se ha ofrecido a la ciudadanía en una doble dimensión: como continuidad de un legado y como su mejor portador” (p.45). Así, los actores políticos emprenden una búsqueda por los albores de la historia nacional para hacerse de gestas, figuras, acontecimientos y circunstancias, a las que les atribuyen un significado y dotan de un determinado sentido. Estos legados, contruidos a partir de interpretaciones —y reinterpretaciones— de la historia, no son triviales, sino que, por el contrario, responden directamente a las necesidades políticas que la coyuntura a la que han de enfrentarse les plantea, dando lugar a disputas por su apropiación, que no son más que rasgos de la lucha por el pasado para la construcción de un presente.

Tal como se introduce en Eduardo Azcuy Ameghino (2001) “(...) la gesta artiguista es parte de nuestra mejor tradición histórica, y como tal un fondeadero seguro para las luchas del presente” (p. 159). De esta manera, la representación de la herencia histórica artiguista constituye un caso paradigmático de los usos políticos de la historia uruguaya. Si bien en la actualidad hay un consenso en el sistema de partidos uruguayo en torno a la centralidad de la figura de Artigas, las lecturas que se hacen de su herencia han distado mucho entre sí, dependiendo de los intereses de los actores y las etapas en las que se encuentren. Incluso en aquellas ocasiones en las que se puedan observar similitudes en las interpretaciones del legado artiguista de distintos movimientos, es preciso detenernos a observar qué uso político le asigna cada uno, puesto que esas semejanzas pueden ser sólo aparentes. A su vez, esta noción de Artigas como “zona de concordia” (Rilla, 2008: 225) no siempre fue tal. Para dar cuenta de ello, cabe valernos de los aportes de Carina Perelli y Juan Rial (1986), donde los autores muestran los diferentes usos políticos que se le han atribuido a Artigas a lo largo de la historia nacional, a través de su recopilación en

cuatro “leyendas”¹—la llamada leyenda negra, luego sucedida por una leyenda celeste, o de bronce, seguida por la leyenda roja, y por último una leyenda verde—.

En las elecciones nacionales de 2019, irrumpió en el sistema de partidos uruguayo un nuevo actor que ocupa un espacio a la derecha del espectro político, disputándole dicho terreno a los partidos fundacionales. Cabildo Abierto se presentó a la escena política uruguaya con un discurso nacionalista, tradicionalista, conservador, y portador de rasgos populistas, los cuales pueden ser entendidos en clave ideacional². Asimismo, se caracteriza por un fuerte vínculo con las Fuerzas Armadas, lo cual puede constatarse al observar la presencia de ex militares en sus filas partidarias —particularmente coroneles—. Dadas sus características, la literatura ha ubicado la experiencia de Cabildo Abierto dentro de un nuevo tipo de derechas, que —entre otros factores— se diferencian de las derechas liberales y conservadoras tradicionales por su componente antiglobalista. Asimismo, parte de su identidad está forjada en torno a una reivindicación de la figura de Artigas, considerándose a sí mismos como los verdaderos herederos de su tradición en la actualidad³, de la cual exaltan su lucha por los sectores más postergados y su condición de militar.

Tal como se introdujo, los partidos políticos de nuestro sistema han leído y utilizado políticamente la figura de Artigas en función a sus intereses y necesidades de la coyuntura. En este sentido, sabiendo que hay experiencias del pasado que nos permiten entender mejor eventos de la actualidad, el presente trabajo nace del interés por mejorar

¹ “La referencia a estas leyendas respecto al artiguismo parten de una leyenda negra, así nominada por los cultores de su sucesora celeste, que presentaba a José Artigas como un anarquista, un bandido, un personaje escasamente asimilable a la figura de un héroe. La leyenda celeste, construida antes de fines del siglo XIX (...) consiste en identificarlo como el padre de la nacionalidad, el fundador de la identidad “oriental” (para otros uruguayo), de las instituciones y del consenso democrático. La leyenda roja, creada precisamente a partir de los años 50 por intelectuales de izquierda, refiere a los aspectos de Artigas en tanto reformador social preocupado por los destinos de las clases subalternas. (Perelli y Rial, 1986: 25). Mientras tanto, la leyenda verde alude a la exaltación de Artigas como un héroe militar, llevada adelante en el marco de la dictadura cívico-militar de nuestro país.

² Entre las 4 definiciones sobre populismo en América Latina que se introducen en Mudde y Rovira (2019), es posible identificar la definición discursiva, la cual “(...) arguye que el populismo consiste en la construcción de una identidad popular que articula una serie de demandas insatisfechas, mediante la identificación de una élite que se opone a los designios del pueblo (...)” (p. 15). Asimismo, dicha conceptualización concibe al populismo como una construcción ideológica que se sustenta en la distinción maniquea entre ‘el pueblo’ (que es visto como una comunidad íntegra), y ‘la élite’ (que es concebida como una entidad deshonesto e interesada sólo en su beneficio propio)” (p. 16). A la hora de estudiar el discurso de Cabildo Abierto, resulta adecuado entender los rasgos populistas presentes en clave ideacional o de retórica.

³ Cabe mencionar que su etiqueta partidaria original era “Movimiento Social Artiguista”.

la comprensión sobre un fenómeno político actual, respecto al cual aún es escasa la literatura elaborada. Para ello, se observará si Cabildo Abierto retoma y/o rechaza elementos de otras experiencias de la historia de nuestro país, y de los mitos en torno a la figura de Artigas que éstas han construido. Así, se pretende explorar la interpretación y usos políticos que Cabildo Abierto hace de la herencia histórica artiguista, estudiando los orígenes y sentidos que constituyen dicha interpretación. Para llevar a cabo este acercamiento, enmarcado en la literatura sobre usos de la historia en la política de partidos del Uruguay —principalmente anclado en los aportes de Rilla (2008)—, tomaremos las distintas leyendas desarrolladas en Perelli y Rial (1986), en el entendido de que cada una de ellas nos permite visualizar los distintos usos políticos que se le han asignado al legado artiguista.

En este sentido, el trabajo se divide en 4 secciones, que a su vez cuentan con sus respectivos apartados. En primer lugar, se procede a realizar un sucinto recorrido por la literatura sobre usos políticos de la memoria y la historia en un sentido amplio, para luego echar luz a la utilización que ciertos fenómenos políticos de nuestro país le han asignado a la herencia histórica artiguista a lo largo del siglo XX. Asimismo, se pasan a esbozar los usos políticos a los que ha sido sometida la figura e ideario de Artigas, más allá de las experiencias partidarias, ilustrados, como ya se mencionó, a través de las 4 leyendas desarrolladas en Perelli y Rial (1986).

Por su parte, la segunda sección está dedicada a explicitar los aspectos teórico-metodológicos del trabajo. En primer lugar se presenta a Cabildo Abierto como un caso de partido de derecha contemporánea en nuestro país, para luego introducirlo como el caso de estudio en que se basará el presente trabajo —en el cual se observan dos variables: la interpretación que realiza de la figura de Artigas y el uso político que de ella se desprende—. A su vez, una experiencia política de la historia uruguaya será presentada como un caso en las sombras⁴. La técnica a utilizar consiste en el análisis de discurso, que es explicada en el presente apartado, y para lo cual nos valemos de una selección de discursos de representantes del partido, recuperados de recursos audiovisuales, intervenciones parlamentarias de dirigentes, versiones taquigráficas de comisiones del

⁴ Tal como se desarrollará en el apartado teórico-metodológico, los casos en las sombras constituyen un tipo de estudios de caso, que ocupan un rol auxiliar a un estudio de caso central en una investigación. En el presente trabajo, el ejercicio principal consiste en la exploración de la interpretación de la herencia histórica artiguista en Cabildo Abierto a la luz de las leyendas artiguistas, sin embargo, otras experiencias de la historia del sistema político uruguayo —particularmente la experiencia de la Liga Federal de Acción Ruralista—nos permitirán profundizar en este análisis.

Senado y editoriales del semanario “La Mañana” —su medio de prensa oficial—, y de otros medios de prensa, así como también del libro de la autoría de su principal dirigente: Guido Manini Ríos.

Por último, en la tercera sección tiene lugar el análisis de las fuentes primarias seleccionadas, con el objetivo de confirmar la pregunta central que guía este trabajo: ¿Cabildo Abierto, efectivamente construye una nueva leyenda artiguista —al decir de sus dirigentes: “artiguismo del siglo XXI”—, en la cual se sintetizan elementos de la leyenda de bronce y la leyenda verde, mientras que se rechazan fervientemente las premisas que se asocian a la leyenda negra? En lo que tiene que ver con la leyenda roja, si bien se retoman de ella ciertos elementos del plano discursivo, el uso político que le atribuyen a dicha interpretación dista en gran medida de la de los intelectuales de izquierda de los años 50’ y 60’. Sin embargo, a efectos de comprender en su cabalidad la interpretación que Cabildo Abierto busca construir en torno al artiguismo, no alcanza con limitarnos al estudio de las leyendas preexistentes, por lo que, como mencionamos, nos remitimos a la interpretación de la figura de Artigas llevada adelante por la Liga Federal de Acción Ruralista, experiencia que será tratada como un caso en las sombras.

Finalmente se exponen las consideraciones finales, así como también horizontes de estudio que se desprenden del trabajo.

1- Breve repaso de la literatura sobre usos políticos de la historia

1.1 La batalla por el pasado: usos políticos, tradición e identidad

La idea de la historia como terreno en disputa no puede ser entendida sin el concepto de usos políticos del que nos valemos en el presente trabajo. Si bien la historia es portadora de un gran valor en sí misma, en el caso de los partidos políticos, la disputa que se gesta por la apropiación de determinadas figuras, hitos y memorias históricas — mediante la construcción y atribución de distintos significados sobre las mismas— se debe a que la historia es concebida como un recurso al servicio de la acción política. Esto significa que dichos actores buscan valerse del pasado para la construcción de un presente. Desde el nacimiento de las divisas blanca y colorada, dicho pasado ha sido moldeado según sus intereses y conveniencias, condicionados, a su vez, por el contexto histórico. Por esa razón, tal como se introdujo, las lecturas que los partidos políticos realizan en torno al pasado no son neutrales, sino que, por el contrario, se enmarcan en

una pugna entre usos políticos. En su argumento, Jaime Yaffé (2003) teoriza acerca de la historia como un factor cardinal para el accionar político de los partidos, en dos sentidos:

(...) por un lado valida los programas y planteos presentes, dotándolos de proyecciones de largo plazo (...). Por otro, actúa como religante de las colectividades políticas, otorgador de identidades comunes, reforzador de actividades y fibras irracionales que están detrás de toda pasión política, dando calor y fuerza a las racionalidades programáticas y estratégicas (p. 165)

Así, mientras el primero se vincula al ya mencionado uso del pasado para dotar de legitimidad las propuestas de los partidos políticos en la actualidad —y hacia el futuro—, el segundo alude a otro elemento que no puede ser ignorado: el pasado como estructurador de las identidades de estos actores.

El factor identitario resulta central a efectos de comprender los procesos de construcción partidaria. Los partidos necesitan valerse de recursos que permitan aglutinar ciudadanos en sus filas; para ello acuden a la historia nacional en búsqueda de actores, acontecimientos y símbolos que puedan cumplir dicha función. Es así que, a partir de la re-significación de estos componentes, los partidos políticos construyen su identidad. Así, la noción de tradición, entendida como “una lectura del pasado desde el presente y una fundamentación del presente desde el pasado” (Yaffé, 2003: 157), constituye un elemento fundamental en el proceso de construcción de identidades partidarias. Siguiendo a Yaffé (2003), el autor plantea que la tradición, junto a otros componentes, es, justamente, lo que permite distinguir un partido de los demás actores del sistema político.

Del mismo modo, los aportes de Rilla (2008), entre los cuales es preciso destacar la idea del pasado como recurso habilitante del presente, resultan centrales a la hora de pensar a los partidos uruguayos desde una perspectiva histórico-política. El accionar político de dichos actores, desde el siglo XX, se ofrece como una suerte de continuidad de un legado. Así, cada uno de los partidos de nuestro país se presenta a sí mismo como el verdadero heredero de una determinada tradición, construyendo su identidad en torno a ello. Al decir de Rilla (2008):

Los partidos interpretaron, tradujeron, reelaboraron la historia de la que fueron partícipes; efectuaron operaciones de memoria e historia capaces de ejercer un rol de integración y control, tanto hacia adentro, en la definición de su identidad política, como hacia afuera (...) (p.30)

Justamente dichas operaciones a las que se hace alusión constituyen el ejercicio de hacer un uso estratégico del pasado.

1.2 Antecedentes en Uruguay: el artiguismo, sus revisiones y sus mitos

Tal como se introdujo en el anterior apartado, la historia puede ser concebida como un terreno en disputa. De este modo, partiendo de una óptica histórico-política, podemos identificar que las armas con las que cuentan los partidos a la hora de disputarse el pasado son, precisamente, los usos políticos. Así, a través de un ejercicio de resignificación y apropiación de la historia, legitiman sus propuestas y dotan de sentido e identidad a sus fuerzas políticas.

Si bien existen múltiples fenómenos, figuras, consignas, gestas y procesos que fueron sometidos a revisión por parte de actores de otros tiempos —a modo de ser instrumentados en sus presentes—, a efectos de este trabajo nos concentraremos en los usos políticos a los que ha sido sometida la figura e ideario de José Artigas en distintos momentos de la historia nacional. Tal como se mencionó en la introducción, Rilla (2008) refiere al artiguismo como “zona de concordia”⁵ (p. 225), en el entendido de que existe un consenso en el sistema de partidos uruguayo en torno a la centralidad de Artigas en el proceso de independencia y construcción de la idea de patria. Sin embargo, esto no siempre fue así —como se evidenciará en el repaso de la leyenda negra—. Tampoco existe un consenso en torno a qué interpretación de Artigas reivindicar. Así, distintos partidos y movimientos han reconstruido, a través de ejercicios de memoria y resignificación, distintas interpretaciones de su legado, lo cual ilustra que la herencia histórica artiguista ha servido a múltiples —y muy diversos— proyectos políticos.

⁵ “Es el *Padre Nuestro Artigas*, zona de concordia, centro de una religión cívica: para la historia un genio, para la patria un Dios, dice el himno (Rilla, 2008: 226)

1.2.1 Usos estratégicos de la herencia histórica artiguista en la política partidaria uruguaya

Para echar luz a lo anteriormente mencionado cabe valernos de los aportes de Rilla (2008), donde se incorpora un breve recorrido por los usos estratégicos del artiguismo, llevados adelante por fracciones de partidos fundacionales —el neobatllismo y el herrerismo— así como también por fenómenos políticos que rompen, al menos de forma inicial, con el histórico bipartidismo—la Liga Federal de Acción Ruralista, antes de aliarse electoralmente con el herrerismo en las elecciones nacionales de 1958, y el Frente Amplio—.

En primer lugar, en lo que tiene que ver con Luis Batlle Berres, Rilla (2008) introduce que su discurso, del 21 de setiembre de 1950 en la Sede del Instituto Histórico y Geográfico, “se centró en la claridad institucional, el culto a la libertad y el respeto de los cuales Artigas era expresión” (p.229). Asimismo, en un homenaje tributado por la Administración Nacional de Puertos en la meseta de Artigas, Luis Batlle incorporó a su discurso “nacionalismo económico y estatismo, temas que no eran especialmente artiguistas, pero que el presidente encontró la manera de asociar”(p.231). Como es de esperar, también hizo mención a la idea de Artigas como englobante nacional:

Tendremos que agradecer a Artigas que nos haya servido otra vez para realizar esta unión nacional; lo ha evocado todo el pueblo en un sentimiento de unión nacional, lo hemos evocado para hablar de paz, de libertad, para que todo el pueblo, codo con codo, nos unamos y nos miremos a la cara, sin enemistad, que por encima de blancos y colorados somos orientales(...) (Luis Batlle Berres *apud* Rilla, 2008: 231)

Por otro lado, el herrerismo también utilizó políticamente la herencia histórica artiguista. Paradójicamente, en dicha interpretación, tal como se introduce en Rilla (2008), existen múltiples puntos de encuentro con el uso político ejercido por el neobatllismo. Sin embargo, esto no tendría por qué sorprendernos, puesto que justamente el sistema político binario requería de un componente unificador para la gobernabilidad y halló uno en el artiguismo.

Dejando de lado a las fracciones de los partidos fundacionales para dar paso a fenómenos que han pretendido constituir alternativas en un sistema político binario, cabe realizar un breve recorrido por los usos políticos que la Liga Federal de Acción Ruralista encontró en el artiguismo. Tal como se introduce en Raúl Jacob (1981) “sería imposible

efectuar un análisis de la historia del Uruguay entre los años 1945 y 1958 sin referirse a la personalidad de Benito Nardone, el comentarista radial que supo canalizar y dar forma organizativa a las inquietudes de un amplio sector del medio rural uruguayo” (p. 18). Benito Nardone, encarnando la figura de “Chicotazo”⁶, logró capitalizar el descontento de la campaña con las consecuencias del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, constituyendo así una nueva expresión del Ruralismo —fenómeno de larga data en la historia de nuestro país— más orientada a la acción política que limitada al plano gremial. La Liga Federal de Acción Ruralista también se valió de una interpretación de la herencia histórica artiguista para darle un uso político determinado. Para echar luz a dicho uso estratégico del artiguismo, cabe valernos de los aportes de Jacob (1981):

(...) encontró en el artiguismo la fuente nutricia de su movimiento y un auxiliar político de primer orden. Era el pasado común a todos el que se reverenciaba en 1950 al cumplirse el centenario de la muerte del prócer, y en ese pasado los productores rurales tenían cabida. Artigas fue seguido en el Éxodo por todo un pueblo sin distinción de clases, fue partidario de algunas medidas económicas de cuño liberal, repartió tierras en propiedad, fue partidario de formar una confederación de provincias, fue combatido por la oligarquía porteña (p.170)

Nuevamente, la herencia de Artigas es evocada, por un lado, como un pasado común que ningún actor del sistema político se atrevía a cuestionar, ya que todos se valían de él—el artiguismo como englobante nacional—. Por otro lado, también oficia, para el caso de la Liga Federal de Acción Ruralista, como un justificativo de su accionar político. Así, Nardone elabora una revisión del ideario artiguista para ajustarlo a su discurso, el cual es caracterizado por Rilla (2008) como: antiindustrialista, antiestatista, antibatllista, anticolegialista, antipolítico, politizador, antiintelectualista y anticomunista.

En contraposición a la relativa concordia entre el neobatllismo y el herrerismo, en lo que respecta a la interpretación del artiguismo —y en consonancia parcial con el objetivo inicial de la Liga Federal de Acción Ruralista—, el Frente Amplio, en sus inicios, llega para disputarle a los partidos fundacionales el monopolio de la representación del ideario artiguista. En palabras del General Liber Seregni, fundador de la fuerza política:

⁶ Tal como se introduce en Jacob (1981), el artífice de dicho personaje radial, llevado adelante por Nardone, fue el dirigente gremial Domingo Bordaberry, con el objetivo de lograr que las reivindicaciones del sector agropecuario traspasaran los límites de la Federación Rural.

Es por esto que el Frente Amplio no es una simple suma de partidos y de grupos; es la nueva conciencia que levantará un nuevo Uruguay. Aquí está el pueblo, que no ha perdido la fe ni en sí mismo ni en el destino del país. Nunca se abrió un cauce tan ancho para la unidad popular como en estos momentos. Nunca, salvo con Artigas. También junto a él el pueblo oriental se unió para enfrentar a la oligarquía y al imperialismo de la época. Y hoy volvemos a lo mismo. Por eso el pueblo, por eso el Frente Amplio es el legítimo heredero de la tradición artiguista, y toma sus banderas y su ideario (...). (Fragmento de discurso de Líber Seregni, en Rilla, 2008: 236)

Dicho fragmento de discurso ilustra que el Frente Amplio encontraba en el artiguismo una herramienta útil para romper, de forma simbólica, con la política binaria de los partidos fundacionales, que había marcado la historia política de nuestro país hasta aquel entonces.

1.2.2 Leyendas artiguistas

Si bien resultaba relevante realizar un breve recorrido por los distintos fenómenos políticos que en el siglo XX han utilizado políticamente la figura de Artigas, es de suma importancia mencionar que dichos ejercicios de memoria han trascendido las experiencias político-partidarias. De hecho, los usos políticos que las mismas han puesto en práctica, a partir de una lectura concreta de Artigas, se enmarcan en sistematizaciones más amplias, que son asimismo reflejo de las necesidades coyunturales de momentos históricos determinados. Así, desde la historiografía se ha desarrollado una recopilación de las distintas interpretaciones a las que ha sido sometida la herencia de Artigas, sin negar que su contenido está provisto de ciertas debilidades. Como se mencionó en la introducción, Perelli y Rial (1986) identifican que dichas lecturas se pueden agrupar en 4 leyendas: la leyenda negra, la de bronce, la roja y la verde. En este sentido, cabe pasar a desarrollar, de forma sucinta, las características que distintos autores adjudican a cada una de ellas.

A propósito de la leyenda negra —cuya denominación no es casual, sino que fue elaborada por los artífices de la leyenda celeste o de bronce, que es la que la va a suceder cronológicamente—, la misma le asigna una connotación altamente negativa a la figura e ideario artiguista. Para dar cuenta de qué interpretaciones del fenómeno integran esta leyenda, cabe valernos de los aportes de Juan Pivel Devoto (2004) en su obra titulada “De la leyenda negra al culto artiguista”, donde se introduce una referencia de Bartolomé

Mitre, extraída de la biografía de Manuel Belgrano, escrita en 1857, donde presenta a Artigas de la siguiente manera: ““(…) caudillo del bandalaje y de la federación semi-bárbara’ o como ‘la personificación genuina de los instintos brutales de las multitudes’, ‘el representante del movimiento semibárbaro de las masas emancipadoras.’” (Mitre 1857, en Pivel Devoto 2004: 60). Asimismo, según las interpretaciones que se enmarcan en la presente leyenda, la federación estaba basada únicamente en el recurso de la fuerza bruta y sostenida por masas amorfas engañadas por un grupo de actores privilegiados, que asimismo estaban sometidos a la “dominación despótica y absoluta de Artigas” (p.60). En resumidas cuentas, la historiografía encuentra en las primeras interpretaciones sobre Artigas —llevadas adelante por intelectuales de Montevideo y de la vecina orilla— un fuerte componente peyorativo: el caudillo era concebido como un vándalo, anarquista y contrabandista, que no buscaba otro interés que el suyo propio.

Una vez instalado el Estado uruguayo, se tornaba urgente hacerse de “ (...) un aparato estatal, reconocimiento internacional, un sistema político estable y un universo simbólico en el que pueda reconocerse” (Ribeiro, 2000: 33). Para ello era necesario contar con un englobante nacional, una pieza unificadora que trascendiera las divisiones en el seno del pueblo oriental: se hacía urgente la construcción simbólica de un héroe nacional. Es así que la figura de Artigas fue elegida para dicha operación, la cual no estuvo libre de manipulación histórica, puesto que el proyecto artiguista nunca pretendió la construcción de un Estado nacional, sino una confederación de provincias autónomas⁷ vinculadas entre sí a través de “alianzas ofensivo-defensivas (...), preservando cada una de ellas ‘todo poder, jurisdicción o derecho’ que no hubieran delegado expresamente, tal como señalaban las Instrucciones de 1813” (Frega, 2001: 131). Así, se asistió a una revisión del proyecto artiguista para propiciar la consolidación de una nacionalidad. Este proceso dio origen a la construcción de la leyenda celeste, o de bronce, inaugurada a fines del siglo XIX. En palabras de Yaffé (2003):

En ese contexto, Artigas, multiplicado durante décadas por cientos gracias a la pasión por el bronce desplegada persistentemente por autoridades de todos los rangos de la Administración Pública, emergió como elemento de orgullo y religión nacional: padre

⁷ Para profundizar en el proyecto artiguista de la Liga Federal, consultar: Frega, A. “*El artiguismo en la Revolución del Río de la Plata. Algunas líneas de trabajo sobre “El sistema de los Pueblos Libres”*” en “Nuevas miradas en torno al artiguismo”, Departamento de publicaciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República - Montevideo, Uruguay, 2001.

nuestro, señor de nuestra tierra, verbo de la gloria, para la historia un genio, para la patria...un dios (p. 166)

Por su parte, tal como se introduce en Perelli y Rial (1986) “ (...) la leyenda roja, creada precisamente a partir de los años 50 por intelectuales de izquierda, refiere a los aspectos de Artigas en tanto reformador social preocupado por los destinos de las clases subalternas (p. 25). Es decir que a mediados del siglo XX la izquierda uruguaya emprende un nuevo proceso de resignificación de la figura de Artigas, donde su uso político también se ve modificado. Los aportes de Rilla (2008), donde establece que “ (...) de valor simbólico central es el artiguismo, referente histórico obligado de todo aquel que aspire a superar la estructura binaria de colorados y blancos” (p. 359), nos dan pie para identificar la finalidad política de esta revisión. La izquierda uruguaya⁸ precisaba una figura que contraponer a las históricamente utilizadas por el Partido Nacional y el Partido Colorado. Así, encuentran en Artigas una potencialidad en este sentido, exaltando su componente revolucionario, vinculado a las preocupaciones sociales y económicas que se desprendían de los escritos del caudillo. Un ejemplo de ello se puede encontrar en el paralelismo que se establecía entre el Reglamento de Tierras de 1815 y la reforma agraria por la que se abogaba. Tal como se puede confirmar en el apartado anterior, la izquierda unificada en 1971 retoma esta interpretación y uso político; en palabras de Liber Seregni: “Artigas es nuestro” (Rilla, 2008: 234).

Finalmente, podemos rastrear una cuarta leyenda artiguista, denominada como leyenda verde. Dicha recopilación alude a la reinterpretación a la que fue sometida la figura e ideario de Artigas en el marco de la dictadura cívico-militar de nuestro país, por parte de las Fuerzas Armadas y el estamento político. Esta lectura pretendía erradicar el elemento revolucionario que su precursora había exaltado, pasando a retratar al caudillo como un héroe militar. Siguiendo a Isabela Cosse y Vania Markarian (1996), Artigas ofició como el símbolo protagónico a través del cual la dictadura buscó construir la identidad oriental⁹ en contraposición a la identidad uruguaya. En un contexto donde “las

⁸ Tal como se introduce en Yaffé (2003) “El Frente Amplio adoptó la bandera de Otorgués como propia, realizó su primer acto de masas un 26 de marzo y el discurso de cierre de este culminó al grito de ‘padre Artigas, guíanos’. Desde entonces, se desarrolló una nueva visión mítica del artiguismo, esta vez sostenida por la izquierda, que bien podría catalogarse como su leyenda roja” (p. 167).

⁹ El término orientalidad retomaba la tradicional denominación “orientales” que la Constitución asignaba a los habitantes de Uruguay. Según explica Demasi, este apelativo era usado ya en la época colonial, desde la capital virreinal, donde este territorio era considerado “la otra Banda” o “la Banda Oriental”. Durante el

conmemoraciones históricas contribuyeron a encauzar la búsqueda de apoyos y la necesidad de controlar las manifestaciones públicas” (p. 8), la herencia histórica artiguista fue puesta al servicio del proyecto de la dictadura. En su trabajo, titulado “Mirada a la dictadura desde los usos de la Historia. Aproximación a los manuales escolares de Historia Nacional para sexto año de educación primaria” Silvana Harriett (2006) explora los aspectos de Artigas que la educación de la dictadura buscó destacar en las aulas, concluyendo que dicho relato recoge la herencia de la historiografía tradicional de un Artigas de bronce, complementado por elementos característicos del imaginario dictatorial. Un ejemplo de ello es la presentación de Artigas como fundador de la orientalidad y detractor de lo foráneo —“*Lo foráneo*, ya desde el artiguismo, no representa en esta concepción un afuera geográfico sino ideológico: en este caso, el porteño podía ser tanto bonaerense como montevideano, esto es, cualquiera identificado con el centralismo era el extranjero” (Harriett, 2006: 135). Así, el artiguismo fue moldeado de acuerdo a los intereses del régimen para suprimir a un enemigo externo, no en lo geográfico, sino en lo ideológico, ya que, según ellos, la izquierda importaba ideologías extranjeras, en el marco de la Guerra Fría. En este sentido:

Artigas es asociado a un concepto recurrente en el vocabulario de la doctrina de la seguridad nacional, el de la Patria como sistema, organismo que debe defenderse de enemigos externos e internos a los cuales hay que extirpar en un operativo quirúrgico que asegure la salud del colectivo social (Harriett, 2006: 6)

Dicho trabajo da cuenta de cómo la política educativa y cultural fue un punto neurálgico en la construcción de un relato sobre Artigas que sirvió para legitimar el proyecto dictatorial, mediante la construcción de un *otro* al que combatir.

Ya introducido el marco conceptual, se explicitan las preguntas que guían el presente trabajo. Tal como se mencionó en la introducción, en primer lugar, cabe preguntarnos: ¿Qué uso político realiza Cabildo Abierto de la herencia histórica artiguista?, ¿su interpretación, puede enmarcarse en las sistematizaciones identificadas por la historiografía, denominadas como “leyendas”?, en caso afirmativo, ¿de qué leyenda retoma elementos? Por último, la pregunta central radica, a partir de nuestra exploración, en lo siguiente: ¿podemos decir que Cabildo Abierto construye una nueva leyenda artiguista, retomando lecturas de la leyenda de bronce y la leyenda verde, moldeando

período artiguista, la denominación de “Provincia Oriental” expresó la nueva situación política (Cosse y Markarian, 1996: 23).

dichos postulados a sus intereses para un contexto histórico-político determinado? Y creemos que, si bien retoma ciertos elementos de la leyenda roja en el plano discursivo, al introducir la variable usos políticos se observa que la finalidad de dicha utilización es diferente.

2- Caja de herramientas: aspectos teórico-metodológicos

2.1 Un caso de partido de derecha contemporánea en Uruguay

Tal como se hizo mención en la introducción, en las elecciones nacionales de 2019, tras haber obtenido un 11,04% de los votos —lo cual se traduce en 11 diputados y 3 senadores—, y haberse convertido en uno de los socios en la actual coalición de gobierno presidida por Luis Lacalle Pou, irrumpe en la escena política uruguaya un nuevo partido relevante. Si bien Uruguay se ha caracterizado históricamente por la presencia de derechas partidarias —encarnadas en los partidos fundacionales—, la literatura enmarca al fenómeno de Cabildo Abierto en un distinto tipo de derechas, sobre el cual existen diferentes conceptualizaciones, y aún no existe un consenso académico en lo relativo a su denominación.

El discurso de Cabildo Abierto ha estado marcado por un fuerte componente nacionalista y tradicionalista, que lo ha llevado a oponerse a las reivindicaciones de los llamados “nuevos movimientos sociales” en Claus Offe (1992) —principalmente el movimiento feminista y el movimiento LGBTQ+ — y la nueva agenda de derechos¹⁰. Asimismo, este perfil nacionalista se encuentra estrechamente vinculado a una concepción crítica del proceso de globalización liberal y sus consecuencias. Tal como señalan José Antonio Sanahuja y Camilo López Burián (2023), uno de los elementos menos abordados en la literatura sobre nuevas derechas es justamente su rechazo hacia el globalismo:

(...) el nacional/soberanismo (y su alternativa individualista libertaria) pueden tomarse como el mínimo común denominador de estos actores, en clave contestataria, frente al globalismo cosmopolita de las derechas liberales y conservadoras tradicionales (p. 20)

¹⁰ “La batalla contra lo que denominan «marxismo cultural» ofrece un espacio de convergencia para actores disímiles que sin embargo mantienen lazos de cooperación a nivel local y transnacional” (Caetano y Broquetas, 2023: 25).

Así, el escenario actual de crisis de la globalización constituye un terreno propicio para la emergencia de actores políticos de derechas reaccionarias, los cuales “(...) combinando narrativas anti-*establishment*, con alegatos de cuño nacionalista y/o principios individualistas de raigambre libertaria (...) se arrojan la representación de las personas comunes, del ‘verdadero pueblo’, que estaría siendo traicionado por élites corruptas y subordinadas a los intereses foráneos” (Sanahuja y López Burián, 2023: 23). Asimismo, sería reduccionista creer que estas nuevas derechas irrumpieron en los sistemas políticos únicamente para disputar terreno a las izquierdas y derechas tradicionales en el plano electoral, ya que dentro de sus objetivos se encuentra la conquista del campo cultural, para lo cual emprenden una batalla por los significados y sentidos. Para ello, —como el presente trabajo pretende mostrar—, una herramienta neurálgica a la que recurren estos actores es el pasado. Así, estas derechas también realizan manipulaciones históricas, con el objetivo de legitimar sus propuestas ante la ciudadanía y construir un relato alternativo.

Siguiendo a Rilla (2023) “Cabildo ha sido identificado con el neopopulismo conservador que con discursos de orden y nación circula en muchos países del mundo” (p. 151). Esto implica que no podemos entender la emergencia de un partido de estas características como un caso aislado, sino que, por el contrario, se enmarca en un fenómeno de alcance global de avance de las derechas y ultraderechas. No obstante, como se introduce en Caetano y Broquetas (2023), éste tampoco puede ser concebido como un proceso único y uniforme, sino que deben contemplarse las especificidades de las culturas políticas de cada país y región en que se gestan.

2.2 Cabildo Abierto y el uso de la historia: un estudio de caso

Como se introdujo, la política de partidos recurre sistemáticamente al pasado, puesto que el mismo constituye un recurso insustituible a partir del cual dotar de sentido un determinado presente. Es así, que se pueden rastrear diferentes experiencias de la historia nacional que nos permiten entender mejor ciertos eventos que tienen lugar en la actualidad.

En lo que respecta a los aspectos metodológicos, siguiendo a Maxwell (1996) en Vasilachis (2014), la investigación cualitativa puede contar con, al menos, cinco finalidades. La primera alude a la comprensión de los significados que los actores le

atribuyen a sus acciones, mientras que la segunda refiere a la comprensión del contexto particular donde se desarrollan dichas acciones, teniendo presente su cardinalidad. Una tercera finalidad posible puede ser la identificación de fenómenos e influencias que surgen en la investigación, con el objetivo de nuevas teorías con fundamentación en estos fenómenos. La cuarta apunta a entender los procesos que propician diferentes sucesos y acciones, y la quinta a la explicación causal mediante el análisis de la influencia que un evento tiene sobre otro, teniendo en cuenta el contexto. Dado que aquí nos proponemos mejorar la comprensión acerca de un fenómeno político contemporáneo, aún poco abordado por la literatura —Cabildo Abierto—, a través de la identificación de los elementos que recoge de las lecturas históricas sobre Artigas, así como también de una experiencia concreta del pasado, las finalidades de la investigación cualitativa que se pondrán en juego se corresponden con las cuatro primeras desarrolladas en la literatura mencionada.

Asimismo, el diseño metodológico que se aplicará en el presente trabajo consiste en un estudio de caso. Valiéndonos de los aportes de George y Bennett (2005), los estudios de caso pueden ser entendidos como análisis detallados sobre un aspecto de un acontecimiento histórico en particular, con el objetivo de desarrollar o poner a prueba explicaciones de carácter histórico que puedan extrapolarse a otros acontecimientos. Este método nos permitirá explorar en profundidad de dónde surge la interpretación del nuevo actor del sistema de partidos en relación a la herencia histórica artiguista, así como también los usos políticos que de ella se desprenden. Por su parte, como el caso de la Liga Federal de Acción Ruralista no se encuentra contemplado directamente en ninguna de las leyendas sistematizadas en Perelli y Rial (1986), el mismo será tratado como un caso en las sombras. Para Hillel Soifer (2020) los casos en las sombras (*shadow cases*) pueden definirse en base a 3 características claves: “En primer lugar, es un tipo de estudio de caso, más que una ilustración basada en un caso particular; esto significa que se basa en un análisis ‘intensivo’ (Gerring 2007, 20) de un caso. En segundo lugar, es auxiliar de un estudio de caso central (orientado a la validez externa más que interna) y, en tercer lugar, está limitado en su investigación y presentación por su lugar subsidiario en un proyecto general” (Soifer, 2020: 11). En el presente trabajo, tal como se mostrará en la sección de análisis, el ejercicio analítico central consiste en el estudio de la interpretación y usos políticos que Cabildo Abierto realiza en torno al artiguismo, a la luz de las sistematizaciones llamadas leyendas artiguistas, desarrolladas en Perelli y Rial (1986). Sin embargo, debido a que existen ciertos elementos de dicha interpretación que no

pueden ser explicados a través de los aportes de las leyendas, nos valemos del caso de la Liga Federal de Acción Ruralista para profundizar el análisis. Dicha experiencia cumple un rol auxiliar y complementario al estudio central, por esa razón será tratada como un caso en las sombras.

Si bien el método de investigación seleccionado cuenta con ciertas limitaciones—tal como se introduce en George y Bennet (2005) estas pueden estar vinculadas a sesgos en la selección del caso, la tensión entre la parsimonia del estudio y la riqueza que pueda llegar a entrañar, el *trade off* entre alcanzar elevados niveles de validez interna y buenas explicaciones históricas sobre casos particulares, y el poder realizar generalizaciones que sean aplicables a poblaciones más amplias—también supone múltiples potencialidades. Los autores establecen que, en primer lugar, una fortaleza de los estudios de caso radica en que permiten al investigador alcanzar altos niveles de validación conceptual, así como también en la posibilidad de construir nuevas hipótesis en el marco del proceso de investigación. Asimismo, identifican que otra virtud del método radica en la potencialidad para analizar el rol de mecanismos causales para casos concretos y su capacidad para comprender relaciones de causalidad complejas.

Como el objetivo del presente trabajo consiste en comprender la mirada del artiguismo por parte de Cabildo Abierto, y los usos políticos que le adjudican a dicha tradición, vale la pena concentrarnos en el estudio en profundidad de esta expresión de nueva derecha en Uruguay—como veremos en el siguiente apartado, la técnica utilizada consiste en el análisis de discurso—. Si se incluyeran más casos, probablemente el análisis se tornaría más representativo, permitiendo incluso llevar adelante comparaciones entre las distintas experiencias, sin embargo el estudio sobre Cabildo Abierto se vería limitado en pos de la exploración de los otros ejemplos. Por otro lado, tal como nos advierten George y Bennet, (2005) el hecho de llevar adelante un estudio de caso no descarta la posibilidad de que en el proceso de investigación emerjan nuevas hipótesis, complementando el trabajo.

En resumen, como se mostró en el breve repaso por la literatura sobre usos políticos de la historia, el artiguismo constituye una herramienta clave en los procesos de construcción de identidades partidarias, por lo que el estudio de Cabildo Abierto puede oficiar, a su vez, como un disparador para la exploración de las formas en que otros partidos se han apropiado de la herencia histórica de Artigas.

2.3 Análisis de discurso, fuentes y triangulación

El presente apartado está dedicado a presentar, de forma sucinta, la técnica que va a utilizarse para explorar los usos políticos e interpretación de Cabildo Abierto en torno al artiguismo, así como también las distintas fuentes con las que se trabajará. A su vez, se explicitará la importancia de trabajar con fuentes primarias de distinta naturaleza, para que las conclusiones que se extraigan del análisis no se vean coartadas por limitarnos a un único tipo.

El análisis de discurso constituye uno de los enfoques principales de la investigación cualitativa. Según Rapley (2014) “(...) los que estudian análisis de discurso se interesan en cómo se utiliza el lenguaje en cierto contexto. El foco se pone en cómo se construyen identidades, prácticas, conocimientos, o significados específicos, describiendo algo de una manera con preferencia a otra” (p. 171). De este modo, el presente trabajo se valdrá de esta técnica para explorar cómo Cabildo Abierto construye, a través de la palabra, una identidad anclada en la figura e ideario de Artigas —que a su vez es un Artigas que ellos construyen, valiéndose de lecturas elaboradas en el pasado. Resulta de central importancia explicitar que, tal como se introduce en la literatura, los discursos deben ser analizados en su contexto. Cuando una experiencia del presente retoma rasgos discursivos de experiencias del pasado, los está forzando en un contexto que no es el de su surgimiento, para someterlos a un determinado uso político en la actualidad. Es por ello que, a la hora de realizar este tipo de análisis, debemos ser extremadamente cautos para no incurrir en anacronismos.

En lo que respecta a la selección de las fuentes a partir de las cuales realizar el análisis de discurso —con el objetivo de responder a la preguntas de investigación planteadas—, se tomó la decisión de utilizar fuentes primarias, dado que nos proporcionan información de primera mano acerca del tema que pretendemos investigar. Precisamente, ya que aquí se buscan explorar los usos políticos de la herencia histórica artiguista en Cabildo Abierto y sus interpretaciones, resulta pertinente no priorizar el uso de fuentes secundarias, ya que nos permitirían conocer los fenómenos únicamente a partir de datos recopilados por otros —de segunda mano—, difuminando así la esencia de la interpretación de artiguismo que elaboran los dirigentes del partido.

En este sentido, las fuentes primarias con las que trabajaremos son las siguientes: en primer lugar se recurrirá al acta parlamentaria correspondiente a la sesión de la Cámara

de Senadores del día 16 de junio de 2021¹¹, de la cual se retomará la intervención de Guido Manini Ríos —fundador y líder de Cabildo Abierto—, realizada en el punto 8 del sumario, titulado “José Gervasio Artigas”. Como veremos en el siguiente apartado, allí se observa la utilización de Artigas como englobante nacional, así como también su exaltación como héroe nacional —lo cual constituye un elemento característico de la leyenda de bronce—.

En segunda instancia, nos valdremos de la versión taquigráfica de la Comisión Especial de Derechos Humanos, Equidad y Género de la Cámara de Senadores¹²—Distribuido N° 1200—, la cual sesionó el día 27 de septiembre de 2022, con la visita de miembros del Comité de Derechos Humanos de la ONU, Coordinadora para América Latina del Centro para los Derechos Civiles y Políticos y SERPAJ. Allí, el senador cabildante Guillermo Domenech rechaza las sugerencias realizadas por el Comité de la ONU valiéndose de una interpretación de la herencia de Artigas en la que vale la pena profundizar, puesto que da cuenta de la exaltación de la orientalidad en contraposición a lo extranjero, tal como se esboza en la leyenda verde de Artigas.

Por su parte, también recurriremos al libro de la autoría de Guido Manini Ríos, titulado “Vengo a cumplir”¹³—publicado previamente a la asunción de su banca como Senador de la República—el cual cuenta con una sección destinada a exponer los aportes de Artigas a la institucionalidad. Aquí se muestran con claridad ciertos elementos de la lectura y usos políticos que Cabildo Abierto realiza en torno a la herencia artiguista. En primer lugar, se evidenciará el ferviente rechazo hacia los postulados de la leyenda negra. Por otro lado, el actual senador coloca a la inclusión social como uno de los elementos esenciales en los que descansa el ideario artiguista: la reivindicación de dicho componente por parte de Cabildo Abierto evidencia que ciertos rasgos de la leyenda roja no son descartados, sin embargo, como veremos, son rehenes de un uso político que dista del de los intelectuales de izquierda de la década de los 50’ y 60’ en Uruguay.

¹¹ Acta correspondiente al día 16 de junio de 2021, extraída del Diario de Sesiones del Parlamento Uruguayo: <https://parlamento.gub.uy/documentosyleyes/documentos/diarios-de-sesion/6277/IMG>

¹² Versión taquigráfica de la Comisión Especial de Derechos Humanos, Equidad y Género, de la Cámara de Senadores, en su sesión del día 27 de septiembre de 2022 (Distribuido N° 1200): <https://parlamento.gub.uy/documentosyleyes/documentos/documentos-comision/senadores/49/1200/0/CAR>

¹³ Manini Ríos, G. (2019) “*Vengo a cumplir*”. Editorial Artemisa. Pág. 61-110. Montevideo, Uruguay

Asimismo, nos valdremos de una entrevista realizada a Eduardo Radaelli en el medio de prensa “Patria Grande”¹⁴—uno de los fundadores de Cabildo Abierto—, quien el 3 de agosto del 2023 presentó formalmente un nuevo espacio dentro de Cabildo Abierto denominado “Espacio de los Pueblos Libres”, del cual es referente. Allí, el ideario artiguista no sólo es presentado como englobante nacional, sino también como un elemento superador del clivaje izquierda-derecha. Sin embargo, resulta interesante que, para justificar dicha afirmación, se vale de los postulados de la leyenda roja, pero despojándolos de toda su carga emancipadora.

A su vez, recurrimos a la audición semanal de AM 770 Radio Oriental, disponible en la página web oficial de Cabildo Abierto¹⁵, donde el senador Guido Manini Ríos brinda una respuesta al mensaje llevado adelante por relatores de Naciones Unidas, quienes manifestaron su enfático rechazo frente al proyecto de Cabildo Abierto que pretendía liberar a los militares encarcelados por crímenes de lesa-humanidad, en el marco de la dictadura cívico-militar. Observaremos cómo el senador lleva adelante un uso político de la herencia histórica de Artigas para oponerse a la postura de Naciones Unidas, retomando ciertos rasgos de la leyenda verde.

En siguiente lugar, resulta pertinente abocarnos al análisis de un recurso audiovisual¹⁶, obtenido del canal de YouTube de La Mañana, dedicado a mostrar el homenaje que Guido Manini Ríos rinde a Artigas en el Hervidero: “El Gral. (r) Guido Manini Ríos rindió homenaje a Artigas en el Hervidero”. Dicho video fue publicado el 22 de septiembre de 2019, por lo que se enmarca en la campaña electoral. Allí vamos a observar que en el discurso del fundador de Cabildo Abierto se hace presente un rechazo a las lecturas que se asocian a una leyenda negra del caudillo. Asimismo existe una apelación a los trabajadores como “los más frágiles”, que es contrastable con la leyenda roja —si bien el uso político que hay detrás de ella es contrapuesto—.

Ya presentados los insumos con los que trabajaremos, corresponde cerrar el presente apartado mencionando la relevancia que supone la incorporación de fuentes primarias de distinta índole y origen. Consideramos positivo contar con un amplio crisol

¹⁴ Entrevista dirigida al fundador de Cabildo Abierto, Eduardo Radaelli, en el medio de prensa “Patria Grande”, 25 de agosto, 2023: <https://patriagrande.com.uy/2023/08/25/nuevo-espacio-de-cabildo-abierto-surge-por-inconformismo-con-la-conduccion-por-juan-pablo-mosteiro/>

¹⁵ Audición semanal de AM 770 Radio Oriental, 30 de noviembre de 2021: <https://cabildoabierto.uy/la-unica-etiqueta-que-aceptamos-es-la-de-artiguistas-del-siglo-xxi/>

¹⁶ Recurso audiovisual extraído del canal de Youtube de “La Mañana”, titulado “El Gral. (r) Guido Manini Ríos rindió homenaje a Artigas en el Hervidero”, 23 de septiembre de 2019: <https://www.youtube.com/watch?v=eMW7kVNZsQ&t=54s>

de ellas —actas parlamentarias del Diario de Sesiones, versiones taquigráficas de comisiones del Senado, artículos del medio de prensa oficial de Cabildo Abierto, recursos audiovisuales que contengan discursos de los legisladores del partido y el libro escrito por el líder del partido—, puesto que las enunciaciones de los representantes se ven, muchas veces, condicionadas por los contextos en que se encuentran. De ese modo, valernos de un único tipo de fuente primaria de las mencionadas sería limitarnos a un único espacio de enunciación. Y, justamente, los usos políticos que se rastrean en discursos que tienen lugar en un recinto parlamentario pueden diferir de los presentes en una nota de prensa en el marco de una campaña electoral, o en el libro de un dirigente. En este sentido, consideramos que las distintas fuentes seleccionadas se complementan entre sí y nos permiten dar una cabal respuesta a las preguntas de investigación esbozadas en torno a los usos políticos y las lecturas sobre la herencia artiguista, tomando como punto de partida las leyendas.

3- Usos políticos de la herencia artiguista en Cabildo Abierto

3.1 Análisis de las fuentes seleccionadas

A efectos de presentar el análisis de las fuentes primarias seleccionadas —con el objetivo de identificar qué elementos Cabildo Abierto rescata o desecha de las leyendas desarrolladas en torno a la figura e ideario de Artigas—, en primer lugar se expondrá el análisis de aquellas fuentes que evidencian una exaltación de la figura de Artigas como englobante nacional, así como también la reivindicación de la orientalidad en rechazo a lo foráneo. Por ende, podríamos pensar que dicho apartado está orientado a presentar los elementos que se recogen de la leyenda de bronce y la leyenda verde.

Mientras tanto, un segundo apartado dentro de la sección de análisis, estará dedicado al estudio de aquellas fuentes en las cuales se reivindica a Artigas como héroe popular, lo cual podría suponer que Cabildo Abierto recoge los postulados de la leyenda roja en el plano discursivo, pero los despoja de su contenido ideológico, dotándolos así de un uso político diferente. Asimismo, podemos hallar, en algunas de ellas, ciertos elementos que suponen un rechazo hacia la leyenda negra y sus artífices.

3.1.1 Reivindicación de la figura de Artigas como englobante nacional, y habilitante para la exaltación de la orientalidad en contraposición a la identidad uruguaya.

Tal como se indicó en la introducción del apartado, esta sección estará dedicada al estudio de las fuentes que parecieran presentar, en el discurso de Cabildo Abierto, ciertos rasgos de la leyenda de bronce y la leyenda verde. En este sentido, aquí nos concentraremos en el análisis del acta parlamentaria de la Cámara de Senadores que retoma la intervención del Senador Guido Manini Ríos, de la intervención del Senador Guillermo Domenech extraída de la versión taquigráfica de la Comisión Especial de Derechos Humanos, Equidad y Género de la Cámara de Senadores, así como también de la audición semanal de AM 770 Radio Oriental —correspondiente a la fecha del 30 de noviembre de 2021— donde el senador Guido Manini Ríos responde a un mensaje de relatores de Naciones Unidas donde rechazaban el proyecto de Cabildo Abierto que pretendía liberar a represores presos.

Ya presentadas las fuentes primarias a analizar en esta sección, en primer lugar se procederá a estudiar el acta parlamentaria correspondiente a la sesión de la Cámara de Senadores del día 16 de junio de 2021, de la cual se retomará la intervención del Senador Guido Manini Ríos, realizada en el punto 8 del sumario, titulado “José Gervasio Artigas”. La intervención de Guido Manini Ríos en la media hora previa de la sesión del 16 de junio, se encuentra enmarcada en las celebraciones y homenajes por el natalicio del caudillo. En este sentido, parte del discurso del senador está dedicada a la realización de un racconto por la vida y hazañas de José Gervasio Artigas en la historia de la Banda Oriental, explicitando la cardinalidad de su figura en el proceso de independencia. Sin embargo, a efectos del presente trabajo, resulta central concentrarnos en las últimas instancias de la intervención, donde se pueden visualizar con mayor claridad los usos políticos que el representante de Cabildo Abierto encuentra en el artiguismo:

“Pensamos que las ideas de quienes forjaron nuestra patria a menudo nos iluminan el camino para enfrentar los desafíos del presente. Hoy elegimos, entre tantas, recordar la frase expresada por el caudillo al Cabildo de Montevideo en abril de 1815: ‘El triunfo de la libertad no se asegura mientras existan entre nosotros esos enemigos ocultos o descubiertos, siempre inflexibles y siempre irreconciliables’” (Senador Manini Ríos, CA, Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores DSS/CSS, Tomo 617, N° 15, 16/06/2021)

En primer lugar, dicho pasaje nos permite confirmar la vigencia que Cabildo Abierto le atribuye al legado de Artigas. Existe un reconocimiento explícito del uso político que le asignan a la herencia artiguista, para la construcción de un determinado presente. Asimismo, no es trivial la elección de la referencia que allí se vierte. El contexto de enunciación de dicha cita permite identificar un componente que caracteriza a las derechas contemporáneas ya conceptualizadas, y por ende a Cabildo Abierto: el antiglobalismo. En este caso, los “(...) enemigos ocultos o descubiertos, siempre inflexibles y siempre irreconciliables” (Ibid) serían, según la lectura de Cabildo Abierto, los agentes y actores internacionales —que según el partido buscan injerir en la agenda política uruguaya a través del impulso de ciertas temáticas—, así como también en los locales que replican y suscriben a sus propuestas. Asimismo, podemos observar que esta oposición entre lo local y lo foráneo constituye un punto neurálgico de la leyenda verde de Artigas, elaborada en el marco de la dictadura cívico-militar de Uruguay; es así que podemos observar cómo existen rasgos vinculados a dicha leyenda en la interpretación que el nuevo partido del sistema político realiza acerca del artiguismo.

Por otro lado, en el siguiente pasaje de la intervención no sólo reafirma lo anteriormente mencionado, sino que se incorpora un elemento adicional, que es la idea de artiguismo como englobante nacional:

“En esta época de divisiones entre uruguayos, de fracturas o grietas generosamente financiadas por quienes nos quieren inermes, apoyadas en ideologías pseudocientíficas que ni siquiera admiten opiniones diferentes; época en que proliferan los autocalificados defensores de los excluidos y los patriotas de escritorio; época en que, además, aparecen caranchos de toda laya, creemos importante recordar que ya el prócer, hace dos siglos, nos prevenía de esos enemigos irreconciliables, incapaces de un gesto de grandeza que busque en la unidad de los uruguayos la fortaleza necesaria para sortear los más difíciles obstáculos”. (Senador Manini Ríos, CA, Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores DSS/CSS, Tomo 617, N° 15, 16/06/2021)

Como ya se mencionó en la introducción del trabajo, Rilla (2013) alude al artiguismo como zona de concordia dentro del sistema político uruguayo. Esto significa que, si bien existen diversas interpretaciones acerca de la herencia del caudillo, todos los actores políticos concuerdan en la centralidad del ideario artiguista y su rol preponderante para el proceso de independencia. Tal como se revisó en la segunda sección del trabajo, esto no siempre fue así, sino que la noción de Artigas como “el padre de la nacionalidad,

el fundador de la identidad oriental, de las instituciones y del consenso democrático” (Perelli y Rial, 1986: 25) comenzó a instalarse recién a fines del siglo XIX. Este rasgo que marca la llamada leyenda de bronce o celeste continúa presente en el discurso de Cabildo Abierto.

En resumen, podemos concluir que la intervención de Guido Manini Ríos en la sesión del día 19 de junio del año 2021 nos permite identificar dos elementos centrales. En primer lugar, que Cabildo Abierto coloca al artiguismo como contracara del globalismo¹⁷—a quien percibe como un enemigo irreconciliable con la patria—. Tal como se mencionó al comienzo del apartado teórico-metodológico, Cabildo Abierto, como parte del fenómeno de las derechas contemporáneas, fue caracterizado por su carácter antiglobalista. Esto implica un fuerte rechazo a la globalización, entendida como un proceso que socava y erosiona la soberanía de las naciones, mediante la injerencia de ciertas perspectivas e ideologías. Por otro lado, deja entrever la exaltación de uno de los principales fundamentos que constituyen la leyenda de bronce, donde Artigas es reivindicado como un héroe nacional.

La segunda fuente primaria de la cual nos valdremos consiste en la versión taquigráfica de la Comisión Especial de Derechos Humanos, Equidad y Género de la Cámara de Senadores—Distribuido N°1200—, la cual sesionó el día 27 de septiembre de 2022, con la visita de miembros del Comité de Derechos Humanos de la ONU, Coordinadora para América Latina del Centro para los Derechos Civiles y Políticos y SERPAJ. Allí, nos concentraremos en la intervención del Senador Guillermo Domenech.

“Más que una pregunta voy a hacer una manifestación en el sentido de que ir a dar consejos a casa ajena nunca es simpático. Acá los orientales tenemos una larga tradición democrática y de respeto de los derechos humanos que no nació con ningún pacto, sino que a nuestro entender surge por el solo hecho de ser sujetos de la especie humana. La verdad es que esto no nos asombra, porque no es un fenómeno regional sino mundial: se pretende desde lugares remotos señalar a los pueblos cómo deben conducirse. Los orientales —y digo, a propósito, ‘los orientales’ porque quiero emparentarme con Artigas, que no era uruguayo, sino oriental— hemos tenido siempre una forma particular de conducirnos y creo que este Estado oriental del Uruguay, hoy día esta República Oriental del Uruguay, ha marcado en América y en el mundo un camino señero en materia de los derechos de sus ciudadanos. Nosotros reconocemos la libertad de opinión,

¹⁷ “En los muros del Estadio del club Fénix, que puede verse desde la costanera de los accesos a Montevideo, pudo verse hace meses la siguiente pintada: ‘Contra el globalismo, artiguismo. Cabildo Abierto’”. (Caetano, 2023: 46)

la valoramos y la escuchamos, pero creo que tiene que quedar bien claro que los orientales, de acuerdo con los preceptos del artiguismo, vamos a actuar de acuerdo con la soberanía particular de los pueblos”. (Senador Domenech, CA, Distribuido N° 1200, Comisión Especial de Derechos Humanos, Equidad y Género de la Cámara de Senadores, 27/09/2022)

Resulta central, a efectos del análisis, enfatizar en que la intervención del senador Guillermo Domenech ocurre en el marco de la visita de autoridades de ciertas organizaciones internacionales al parlamento uruguayo, con el objetivo de dialogar acerca “(...) del seguimiento y cumplimiento de las observaciones finales emanadas de la sexta revisión periódica del Comité de Derechos Humanos al Estado uruguayo, en la sesión n.º 135 llevada a cabo recientemente en Ginebra, como instancia para mejorar la implementación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.” (Senadora Nane, FA, Distribuido N° 1200, Comisión Especial de Derechos Humanos, Equidad y Género de la Cámara de Senadores, 27/09/2022)

En este contexto, se observa que el discurso del senador se muestra resistente a las sugerencias esgrimidas por los invitados, alegando que se trata de un comportamiento que atenta contra la soberanía particular de los pueblos. Esto deja ver, nuevamente, el carácter antiglobalista que marca el discurso de los dirigentes de Cabildo Abierto. Sin embargo, el mayor aporte que la fuente nos proporciona consiste en la utilización del recurso de la orientalidad en contraposición a la identidad uruguaya, justificado a través de la figura de Artigas. Como ya se introdujo, y siguiendo a Harriet (2006), los estudios enmarcados en la historia cultural de la dictadura cívico-militar de nuestro país constatan la consolidación del concepto de orientalidad, “signada esencialmente por el rechazo a todo lo foráneo” (p. 144). Como vimos, en dicho período se lleva adelante la exaltación de la figura de Artigas como fundador de la nacionalidad, centrada en la orientalidad, y por ende en oposición a lo extranjero o foráneo. En esto, precisamente, es que descansa la leyenda verde de Artigas, por lo cual la intervención de Guillermo Domenech en la Comisión Especial de Derechos Humanos, Equidad y Género de la Cámara de Senadores está marcada por rasgos constitutivos de dicha resignificación.

Existe una clara apelación, por parte del representante de Cabildo Abierto, a la figura de Artigas para justificar el rechazo a la injerencia de organismos internacionales en la política nacional. Esta reacción no es trivial, sino que se vincula intrínsecamente a

su carácter conservador que lo lleva a oponerse a la “nueva agenda de derechos”¹⁸, impulsada por el Frente Amplio en el marco del ciclo de gobiernos de signo progresista, y vinculada principalmente a la igualdad de género y los derechos sexuales y reproductivos. Esto se debe también a que dichos valores son asociados, por parte de los dirigentes de Cabildo Abierto, con el proceso de globalización del cual son detractores. Tal como se introduce en Piñeiro y Rosenblatt (2023) “(...) por ejemplo, Guido Manini Ríos, líder del partido Cabildo Abierto, se ha manifestado en contra de lo que denomina como ideología de género: es un relato que se quiere imponer cada vez con más fuerza y desde organismos internacionales” (p. 90). En este sentido, podemos identificar con claridad que se está llevando adelante un uso político del ideario artiguista, con fines antiglobalistas.

Para finalizar este apartado, daremos paso al análisis de la audición semanal de AM 770 Radio Oriental —correspondiente a la fecha del 30 de noviembre de 2021— donde el senador Guido Manini Ríos responde a un mensaje de relatores de Naciones Unidas, donde éstos últimos rechazan el proyecto, elaborado por representantes de Cabildo Abierto, el cual pretendía otorgar prisión domiciliaria a los militares perpetradores de crímenes de lesa-humanidad.

“Es una absoluta falta de respeto para con todo el pueblo uruguayo, esté o no esté de acuerdo ese pueblo, o parte de ese pueblo, con el proyecto que se está tratando, que desde afuera se pretenda incidir o influir, en la decisión de parlamentarios elegidos por el pueblo uruguayo (...) Nos han puesto todas las etiquetas posibles desde el día que nacimos. Indudablemente tocamos intereses que están acostumbrados a que nadie los toque. Esos intereses manejan medios de comunicación, mucho poder y han buscado estigmatizar a Cabildo Abierto, establecer prejuicios sobre nosotros, dentro y fuera de fronteras. La única etiqueta que aceptamos es la de artiguistas del siglo XXI. Un artiguismo que mantiene la misma vigencia que tenía hace dos siglos, basado en dos elementos fundamentales, la sensibilidad por los más frágiles, recordemos que toda la vida de Artigas fue sensible a los más frágiles. Y la otra gran columna del pensamiento artiguista, es el respeto a la soberanía particular de los pueblos, como se llamaba en aquella época. Es decir el respeto a la voluntad de cada pueblo. La voluntad del pueblo uruguayo en el día de hoy, está representada fundamentalmente por su máxima norma jurídica, por la Constitución de la República (...) Ser artiguistas hoy, y tener al menos

¹⁸ Tal como se introduce en Monestier (2023) “la izquierda impulsó y aprobó leyes sobre derechos de identidad de género y cambio de nombre y sexo (2009), interrupción voluntaria del embarazo (2012), matrimonio entre personas del mismo sexo (2013), la ley de legalización del autocultivo y la comercialización del cannabis (2013) y la ley integral para personas trans (2018)” (p.45)

pretensiones de país soberano, es respetar lo que los uruguayos se disponen para sí mismos. Es no aceptar la injerencia de gente desde afuera, o de organismos internacionales, que pretenden hacernos aplicar cosas que están en contradicción con lo que dice la Constitución de la República”. (Página web de Cabildo Abierto, 30/11/2021)

Tal como se introduce en un artículo publicado el día 17 de noviembre del año 2021 en el sitio web de noticias “Sudestada”¹⁹, “los relatores manifiestan su preocupación de modo especial porque si el proyecto resultara aprobado ‘permitiría otorgar de forma automática y sin evaluación del contexto en que se encuentra cada recluso, el beneficio de la prisión domiciliaria a personas condenadas por delitos de lesa humanidad y otros delitos graves cometidos durante la dictadura, lo cual es contrario al derecho internacional’ (...) los relatores recuerdan al Estado uruguayo que ‘el derecho internacional impone límites al uso de figuras como la amnistía, el indulto y la conmutación de penas respecto de crímenes de lesa humanidad’, todo lo cual sería vulnerado si se aprueba la iniciativa de Cabildo Abierto.” (Sudestada, 17/11/2021). Ya introducida brevemente la afirmación frente a la cual se lleva adelante la respuesta del senador, corresponde dar paso a un breve análisis de la misma. Aquí podemos observar cómo, al igual que en la fuente primaria previamente analizada, los dirigentes de Cabildo Abierto recurren al artiguismo para manifestar resistencias ante lo que es considerado por ellos como violación de la soberanía particular de los pueblos, por parte de la injerencia de organismos internacionales en la política local. Es así que en su reacción, Guido Manini Ríos introduce el concepto de artiguismo del siglo XXI, a través del cual sugiere que Cabildo Abierto constituye la fuerza política que representa al ideario artiguista en nuestros días. Valiéndose de la utilización política de dicho recurso histórico, el dirigente del partido privilegia el ordenamiento jurídico nacional frente al internacional, alegando que el segundo entra en tensión con el primero —que representa las voluntades de los uruguayos, mientras que el segundo responde a intereses de los poderosos—. En este caso concreto, podemos observar, nuevamente, que, al utilizar políticamente al ideario

¹⁹ Artículo del sitio web Sudestada, titulado “Relatores especiales de ONU rechazan proyecto para liberar a represores presos”, publicado el día 17 de noviembre de 2021: https://www.sudestada.com.uy/articleId_4fcc36a0-068f-4851-bf77-5ba35a5e05b0/10893/Detalle-de-Noticia

artiguista para contraponer la identidad nacional a lo foráneo y su injerencia, hay una clara apelación a un rasgo constitutivo de la leyenda verde.

3.1.2 Exaltación de la figura de Artigas como héroe popular

Por otro lado, la presente sección contiene el análisis de aquellas fuentes que nos brindan herramientas para comprender los usos políticos que Cabildo Abierto realiza en torno a la herencia histórica artiguista, anclados en ciertos recursos discursivos característicos de la leyenda roja, pero despojándolos del contenido emancipatorio que sus artífices —intelectuales de izquierda de los 50' y 60'— le atribuyeron. Asimismo, se mostrará el rechazo que se expresa hacia los postulados de la leyenda negra de Artigas.

En este sentido, aquí trabajaremos con diversos fragmentos del libro de Guido Manini Ríos, titulado “Vengo a cumplir”, así como también con algunas respuestas de Eduardo Radaelli en la entrevista realizada en el medio de prensa “Búsqueda”, y el recurso audiovisual obtenido del canal de Youtube de La Mañana, titulado “El Gral. (r) Guido Manini Ríos rindió homenaje a Artigas en el Hervidero”.

Por su parte, el libro de la autoría de Guido Manini Ríos, titulado “Vengo a cumplir”, fue publicado en septiembre del año 2019, previamente a la celebración de las elecciones nacionales de dicho año. Particularmente, a efectos del presente trabajo, nos valdremos únicamente de algunos pasajes de la segunda sección, en la cual se vuelca la interpretación que el líder de Cabildo Abierto realiza en torno a la herencia histórica artiguista, y las herramientas que ésta ofrece para enfrentarse a la coyuntura política actual.

Cabe traer a colación el siguiente fragmento del trabajo de Manini Ríos (2019), donde se rechazan los postulados de la leyenda negra:

La leyenda negra de los Cavia, Berra, Sarmiento, Mitre, la revista literaria de J.P Varela. fuertemente envenenados por el odio unitario, dirán que Artigas era cruel y sanguinario (p. 70)

Al momento de analizar el repudio que los integrantes de Cabildo Abierto manifiestan hacia la leyenda negra de Artigas, cabe complementar la fuente principal con un artículo de La Mañana de la autoría de Marcos Methol, titulado “Pedro Guadiano: Hay

una leyenda negra que oculta que Artigas era profundamente católico”²⁰. Allí, el representante de Cabildo Abierto entrevista al profesor —especializado en el estudio de la Iglesia en Uruguay y América Latina y la antropología religiosa—, quien manifiesta la existencia de dos leyendas negras en torno a Artigas: una en la cual Artigas era catalogado como villano—que es a la cual hace referencia Guido Manini Ríos en su libro—, y otra caracterizada por omitir de los análisis históricos la dimensión religiosa del caudillo, lo cual no se encuentra presente en las sistematizaciones de Perelli y Rial (1986). Como podemos ver, Cabildo Abierto parecería oponerse a ambas lecturas acerca de la actividad política del prócer y de su figura. En primer lugar, como se hizo alusión en el desarrollo de las leyendas, en Pivel Devoto (2004) se identifica que los intelectuales de Montevideo y Buenos Aires desarrollaron teóricamente sus interpretaciones acerca del caudillo, ancladas en un componente peyorativo, puesto que era concebido como un individualista, vándalo, contrabandista y de tendencias anarquistas. A partir de dichos escritos elaborados por Mitre y Sarmiento, entre otros, se construyó un relato sobre el caudillo que lo mostraba como un traidor. Tal como se muestra enfáticamente en el libro de la autoría de Guido Manini Ríos, el partido se posiciona en contra a dichas alusiones, sugiriendo que se trata de una manipulación histórica con el objetivo de deslegitimar el proyecto político del caudillo. Por su parte, a propósito de la “segunda leyenda negra”, cabe valernos de un pasaje de la ya mencionada entrevista a Pedro Gaudiano, donde el profesor enuncia:

“Si tuviera que hacer una síntesis y elegir momentos previos a la etapa en Paraguay creo que es significativo mencionar que Artigas llamó Purificación a la capital de la Liga Federal en honor a la Purificación de la Santísima Virgen María. Y ese cuartel fue creado el 2 de febrero de 1815. Este dato no estaba antes en la literatura y es una muestra de su devoción mariana. Cuando dijo, además, ‘que los más infelices sean los más privilegiados’ hay una profunda raíz católica franciscana. Pero hay otro hecho importante de Artigas que fue la fundación de Carmelo, cuyo nombre es en honor a la Virgen del Carmen, una devoción muy extendida en aquella época” (La Mañana, 17/04/2021)

²⁰ Artículo de La Mañana, titulado “Pedro Gaudiano: Hay una leyenda negra que oculta que Artigas era profundamente católico”, 17 de abril de 2021: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/actualidad/pedro-gaudiano-hay-una-leyenda-negra-que-oculta-que-artigas-era-profundamente-catolico/>

Dicha entrevista, publicada en el medio de prensa oficial del partido, nos sugiere que Cabildo Abierto acompaña la interpretación que realiza Pedro Gaudio acerca de la dimensión católica que se le atribuye a Artigas. Quienes suscriben a esta lectura, consideran que la omisión de este componente, por parte de la historiografía, podría constituir una suerte de “segunda leyenda negra.”

Dejando atrás el rechazo manifiesto hacia los postulados de la leyenda negra — en sus dos acepciones—, el siguiente pasaje nos permite observar qué componentes del ideario artiguista son jerarquizados por Guido Manini Ríos en su trabajo:

Podemos decir que el ideario artiguista descansa sobre tres elementos esenciales: la soberanía particular de los pueblos, la opción preferencial por los pobres (“que los más infelices sean los más privilegiados”) y la inclusión social, particularmente en lo que se refiere a la incorporación de los indios a su sistema. Este es el trípode del ideario artiguista, que tiene un eje dinamizador: la activa participación popular, no al modo liberal, sino a través de los Cabildos y congresos que auspició y respaldó vigorosamente (Manini Ríos, 2019: 72)

Tal como hemos observado, Cabildo Abierto se reivindica a sí mismo como el heredero de la tradición artiguista en el siglo XXI. En este sentido, resulta fundamental detenernos a analizar cuáles son los elementos que para el dirigente del partido constituyen el ideario artiguista, dado que ello nos permitirá continuar echando luz a los usos políticos que ponen en práctica a partir del mismo. Tal como se muestra en el pasaje, se enuncia que el pensamiento artiguista está compuesto por 3 rasgos definitorios: la soberanía particular de los pueblos, la opción preferencial por los pobres y la inclusión social. En lo que respecta al primer elemento, Manini Ríos (2019) alega que:

La idea de soberanía particular de los pueblos y de gobierno inmediato no viene de Estados Unidos, sino que viene de corrientes españolas de larga data (soberanía común). Nótese que el artiguismo se refiere a “los pueblos”, no al “pueblo” en forma abstracta, concepto roussoniano que defiende la Revolución Francesa (...) (p. 72)

El uso político detrás de esta lectura consiste en desmarcar las ideas de Artigas de dos proyectos liberales paradigmáticos —de la Revolución de las Trece Colonias y de la Revolución Francesa, simultáneamente—. Al negar el origen liberal de las ideas de Artigas, y adjudicarlo, en su lugar, a las corrientes españolas, se manifiesta la presencia

de ciertos rasgos de una narrativa hispanista en el discurso de miembros de Cabildo Abierto. Siguiendo a Sanahuja y López Burián (2022), “En pleno siglo XXI, las ideas de hispanidad y de la Iberosfera cumplen este papel para ‘enraizar’ en una trayectoria histórica específica de España y del espacio iberoamericano los discursos y prácticas de estas fuerzas y combatir lo ‘foráneo disgregador’” (p. 21) Si bien como desarrollan los autores, la hispanidad se encuentra asociada al “nacionalismo español y a los valores tradicionales” (p.21), las derechas antiglobalistas en América Latina, aunque sea de forma incipiente, ya han incorporado y adaptado este componente a sus discursos y narrativas. Asimismo, al exaltar el vocablo *pueblos* en plural —aludiendo a las naciones—, en lugar del concepto roussoniano de *pueblo* como unidad, elucida el perfil nacionalista del partido.

Por su parte, en lo que respecta a la noción de inclusión social y la opción preferencial de los pobres —razón por la cual ubicamos esta fuente en la presente sección— Manini Ríos menciona:

“(…) en el artiguismo era esencial la participación popular en todos los niveles y su ámbito de expresión natural eran los Cabildos, tal como estaban concebidos los pueblos” (p. 73).

Así, el actual senador expresa que, a diferencia de otros revolucionarios de la región que creían que el ejercicio del poder debía ser monopolio de “los iluminados” (p. 73), Artigas se caracterizó por incentivar la participación de todos los habitantes en la práctica política, independientemente de sus recursos económicos y nivel de instrucción. Aquí, se evidencia la forma en que Cabildo Abierto pretende retomar discursivamente un rasgo de la interpretación de la herencia histórica artiguista que había comenzado a ser exaltado por los intelectuales de izquierda de los años 50’ y 60’, y es precisamente la preocupación del caudillo por el destino de los pueblos y los sectores subalternos. Si bien dicha lectura está enmarcada en la leyenda roja, el uso político que Cabildo Abierto pretende hacer de la misma, dista ampliamente del ejercido por la izquierda a mediados del siglo XX. Parafraseando a Piñeiro y Rosenblatt (2023), en términos gramscianos, los movimientos conservadores y de derecha radical llevan adelante una confrontación que trasciende la disputa por el gobierno de turno y constituye una disputa por el sentido: la política pasa a ser concebida como una lucha cultural. En este sentido —si consideramos a Cabildo Abierto como un fenómeno que porta rasgos de los grupos mencionados—,

valdría la pena pensar que el partido se vale discursivamente de la conciencia social que se le ha atribuido a Artigas— que los más infelices sean los más privilegiados —con el objetivo de acercarse a los sectores populares y ganarlos para su proyecto político, puesto que el respaldo de dichos grupos se torna necesario, dada su concepción de la acción política. Resulta necesario cuestionar que dicho acercamiento sea desinteresado e inocente, dado que la dirección del vínculo sigue siendo “de arriba hacia abajo”²¹. Es decir que la noción de pueblo que se encuentra presente en el discurso de Cabildo Abierto —y que se requiere para la concreción de sus objetivos políticos—está ligada a un carácter homogéneo, estructurado y de respeto por la autoridad.

A modo de recapitulación, en la segunda sección del libro se puede encontrar un apartado denominado “El legado de Artigas”. Allí, Guido Manini Ríos desarrolla qué versión de Artigas debe retomarse de la historia para enfrentar al presente:

¿Cuál es el Artigas que debemos rescatar de la historia? El que dio origen a la orientalidad en los campamentos del Éxodo y del Ayuí (...) el que adaptó las ideas políticas de la época a la idiosincrasia de los pueblos (...) el que defendió su tierra heroicamente por más de tres años frente a un invasor protugués infinitamente más fuerte (...) Ese es el Artigas que tiene y seguirá teniendo vigencia. Es también el Artigas que sabe cuándo consultar a su pueblo (...) (p. 86)

El análisis de dicho fragmento nos permite confirmar la apelación directa y sistemática, por parte del dirigente de Cabildo Abierto, a la interpretación de Artigas como un héroe nacional, cercano a las clases populares y receptor de sus posturas, pero dotada de una intencionalidad novedosa, y diferente a la atribuida históricamente por la izquierda uruguaya. Siguiendo a Corey Robin (2011) se busca apelar de forma directa a

²¹ Esto puede verse reflejado en la estructura vertical que caracteriza a Cabildo Abierto. Para ahondar en este sentido, resulta interesante consultar una nota, publicada en el Semanario Búsqueda, titulada “*Integrantes de Cabildo Abierto cuestionan “verticalazos” de una “cúpula militar” que controla las riendas partidarias*”. Allí, se incorpora el testimonio de una candidata a diputada por Cabildo Abierto en Colonia, en el cual expresa “Es un secreto a voces que en Cabildo manda un grupo militar, y no son milicos rasos, son oficiales con galones que se reúnen como en un casino a resolver y ordenar “la tropa”. Pero yo soy civil, no militar, y en un partido político nadie me puede obligar a acatar sin pensar ni discutir abiertamente. Por eso nos fuimos, porque el partido nos decepcionó (...) dejó de ser un verdadero cabildo abierto para convertirse en algo donde manda una cúpula militar que se rige por órdenes y verticales (...) y después hay una pantalla civil más bien decorativa” (Semanario Búsqueda, 2020)

las masas, pero sin que eso perturbe el poder de las élites, tanto a la interna de la estructura partidaria como en el sistema político en su conjunto.

Por otro lado, analizaremos una entrevista realizada a Eduardo Radaelli —uno de los fundadores de Cabildo Abierto— en el medio de prensa “Patria Grande”, quien el 3 de agosto del 2023 presentó formalmente un nuevo espacio²² dentro de Cabildo Abierto denominado “Espacio de los Pueblos Libres”, del cual es referente. Como veremos en la primera respuesta²³ seleccionada, el militar retirado manifiesta ciertas consideraciones acerca de la orientación ideológica de Cabildo Abierto:

“(…) a veces es difícil explicar, porque de afuera dicen: ‘Bah, por un lado, (en Cabildo) van por izquierda y, por otro lado, van por derecha’. Pero nosotros, de adentro, nos sentimos cómodos, porque sabemos que no vamos ni por izquierda ni por derecha. Vamos con lo que entendemos que son los principios fundamentales que de una vez por todas tienen que empezar a primar en esta sociedad. Por eso insisto: dejemos de lado los términos izquierda/derecha. Hay otros conceptos, otras opiniones que traspasan esos dos términos. El militante de Cabildo no es de derecha ni de izquierda, porque estar en la defensa de los más débiles no es de derecha ni de izquierda. Y si colocamos al artiguismo por sobre esas dos categorías que siempre dividen... El artiguismo está por arriba de esas categorías, y es lo que le tiene que dar sustento no solo al partido, sino al país entero. Nadie puede estar en contra de los principios artiguistas, por eso creemos que es indispensable plantar nuevamente esos principios, traer a Artigas al siglo XXI, y dejarlos claros, para que, de una buena vez, terminemos con..., yo no quiero hablar de grietas, pero sí quizás de fisuras en la sociedad uruguaya. Reivindicando esos principios artiguistas, ayudamos mucho a que esas fisuras se vayan zurciendo”. (Patria Grande, 25/08/2023)

Resulta pertinente detenernos a analizar diversos componentes de dicha respuesta, que hacen al uso político que Cabildo Abierto realiza de la herencia histórica artiguista.

²² Una de las razones por las cuales también interesante incorporar esta fuente primaria, consiste en dar cuenta de la heterogeneidad de posturas que conviven en el seno de Cabildo Abierto, muchas veces abordado en la literatura como un fenómeno uniforme. Un indicador de dicha diversidad radica justamente la creación de nuevos espacios en su interna.

²³ El fragmento de la entrevista seleccionada constituye una respuesta a la siguiente intervención del periodista del Semanario Búsqueda: “El viernes 11, Manini parafraseó en sus redes un pasaje de una nota publicada en el semanario La Mañana que dice: “(Cabildo) surgió espontáneamente, del hartazgo de una parte del pueblo oriental, que ya no se sentía representada ni por una izquierda ‘capitalista leninista’, ni por una derecha tan liberal, que terminó cayendo de rodillas ante la ideología de género”. Esa concepción corre a los bloques políticos tradicionales tanto por izquierda como por derecha. Y tanta indefinición desconcierta...” (Patria Grande, 25/08/2023)

En primer lugar, así como en las décadas del 40' y del 50' la Liga Federal de Acción Ruralista de Benito Nardone vio en el artiguismo un recurso político para procurar trascender el binarismo del sistema de partidos uruguayo de aquel entonces, en la actualidad, según la respuesta de Eduardo Radaelli, parecería que Cabildo Abierto encuentra en el artiguismo un significante para superar el clivaje izquierda - derecha — reflejado en el sistema político uruguayo en la oposición Frente Amplio partidos fundacionales—. En segundo lugar, cuando se enuncia que “(...) estar en defensa de los más débiles no es de derecha ni de izquierda” (Ibid), se está haciendo alusión explícita a los postulados de la leyenda roja pero cercenados de toda la carga izquierdista, para plantear al artiguismo como un recurso superador del eje izquierda-derecha. En este sentido, aquí también se puede constatar la clara intención de presentar al artiguismo como un englobante nacional, superadora de las divisiones de la sociedad uruguaya.

Por otro lado, en el siguiente fragmento de respuesta²⁴, Eduardo Radaelli incorpora ciertos aspectos acerca de la representación del ideario artiguista en el siglo XXI, la cual, según él, se encuentra encarnada en Cabildo Abierto:

“¡No! A Manini lo reivindicamos como líder del partido, y de eso no hay ninguna duda. Y no es que tengamos que volver al siglo XIX. No somos retrógrados que buscan implantar políticas de hace dos siglos. Entendemos que ‘traer a Artigas al siglo XXI’ significa releer su pensamiento, interpretarlo y adaptarlo a este siglo en base a los principios y las validaciones del pensamiento artiguista. Decimos que aquellos principios que en grandes trazos sostenía Artigas perfectamente son sustentables en este país de hoy (...) Pero si uno entiende la finalidad de los postulados artiguistas, verá que los podemos traer a este siglo y a este país. Por eso estamos en una lucha para defender a los más frágiles. Por eso el partido se ha metido en cuestiones como la lucha contra la usura o la erradicación de los asentamientos. Son todas cuestiones que perfectamente coinciden con ese ideario artiguista” (Patria Grande, 25/08/2023)

En primer lugar, el entrevistado descarta que la representación del ideario artiguista se encuentre encarnada en una persona —en este caso Manini Ríos, tal como sugiere la pregunta del entrevistador—. En su lugar, se plantea que es el partido en su

²⁴ El fragmento de la entrevista seleccionada constituye una respuesta a la siguiente interrogante del periodista del Semanario Búsqueda: “Usted insiste en la idea de “traer a Artigas al siglo XXI”. ¿Qué quiere decir eso? Según esta lógica, ¿debe entenderse que Manini es “el nuevo Artigas” trasplantado a este siglo?” (Búsqueda, 2023)

conjunto quien se encarga de traer a la actualidad las ideas del caudillo. Asimismo, Eduardo Radaelli reconoce que el ejercicio de representación de la herencia de Artigas en la actualidad no consiste en una aplicación exacta de su pensamiento a la política de estos días, sino que supone una operación de adaptación del mismo. Así, menciona que el espíritu del legado artiguista puede verse reflejado en distintas iniciativas que Cabildo Abierto busca propulsar, tales como la campaña de recolección de firmas para la habilitación de un futuro plebiscito, titulada “Contra la usura y por una deuda justa”. Según el entrevistado, este tipo de propuestas impulsadas por el partido se encuentran enmarcadas en “una lucha para defender a los más frágiles”, lo cual refleja nuevamente la apelación sumamente recurrente a las premisas de Artigas que exaltaban los artífices de la leyenda roja, pero dotándolas de otro contenido, como vimos en el análisis del fragmento anterior.

En lo que respecta a la desgrabación del recurso audiovisual titulado “El Gral. (r) Guido Manini Ríos rindió homenaje a Artigas en el Hervidero”, extraído del canal de Youtube de La Mañana, dicho material documenta una entrevista dirigida a Manini el 22 de septiembre de 2019 —aniversario de defunción de Artigas—, en el marco de la campaña electoral. Como veremos, dicha fuente, al igual que muchas de las ya presentadas, ratifica la exaltación de Artigas como un referente para todo aquel que busque defender la identidad nacional. Pero sobre todo, se dedica a destacar su vocación por la protección de los más débiles:

“(...) creo que es muy importante participar de eventos de esta naturaleza...realmente se trata de una verdadera fiesta popular...algunos miles de jinetes, pero aparte decenas de miles de personas que acompañan. Creemos que esto es una fiesta popular...que la gente se siente atraída por ese culto a la tradición, que creemos nosotros que es muy importante mantener vivo...porque creemos que eso lleva a tomar contacto con nuestras raíces, que en definitiva es lo que nos da identidad nacional. Creemos que en este mundo en que vivimos, el cultivar todo aquello que aporte a la identidad nacional es importante porque es una forma de defendernos de este mundo tan...tan despiadado en cierta forma, para aquellos que en definitiva son incapaces de marcar su perfil y su presencia. Es una fecha para meditar...para meditar del significado de la personalidad de Artigas, de todo el proceso que lo llevó a pasar los últimos 30 años de su vida...digamos...aislado en tierras paraguayas...todas las traiciones que sufrió Artigas en su época, y que sufrió no por la persona, sino por su ideario. Ese artiguismo que nosotros reivindicamos como la protección a todos aquellos que necesitan...a los más frágiles de nuestra sociedad...aquellos que van desde los que menos tienen, también a aquellos que

trabajando todo el día no ven el fruto de su esfuerzo cristalizar y poder salir adelante en la vida. Aquellos con impotencia a las injusticias que día a día se deben soportar, ante el avance de la inseguridad, etcétera. Todos esos son los más frágiles: los que están impotentes ante la inseguridad que se vive en este país, y el artiguismo en definitiva es la defensa de los más frágiles...por eso Artigas fue traicionado una y otra vez en su época. Y creemos que, así como el artiguismo tiene herederos en el siglo XXI, el anti-artiguismo también tiene muchos herederos en el siglo XXI...mucha gente que, en definitiva, trabajan contra ese sentido del artiguismo...Buenos gracias a ustedes, y hasta pronto.” (La Mañana, 22/09/2019)

Si bien, como mencionamos, el punto neurálgico de las declaraciones de Guido Manini Ríos radica en echar luz al compromiso de Artigas con los menos privilegiados de la sociedad —por eso las ubicamos en la presente sección del trabajo—, resulta interesante detenernos a analizar, de forma sucinta, la línea argumental que establece para desembocar en dicha idea: “(...) creemos que en este mundo en que vivimos, el cultivar todo aquello que aporte a la identidad nacional es importante porque es una forma de defendernos de este mundo tan...tan despiadado en cierta forma, para aquellos que en definitiva son incapaces de marcar su perfil y su presencia” (Ibid). Tendría sentido interpretar que allí, el actual senador, está haciendo alusión a que, en el marco del proceso de globalización —“este mundo en que vivimos”—, la defensa de la identidad nacional se vuelve fundamental para proteger a los más débiles. Es decir que, nuevamente, el componente anti-globalista se hace presente en el discurso de dirigentes de Cabildo Abierto, y el artiguismo es presentado como el arma privilegiada de la cual valerse para combatir dicho proceso. El uso político detrás de estas declaraciones consiste en dirigirse hacia los sectores más perjudicados en la actual coyuntura, apelando a que se sientan identificados con sus discursos y encuentren, en su proyecto político, una alternativa. Valiéndonos de los aportes de Sanahuja y López Burián (2023) “Los perdedores o autopercebidos perdedores de la globalización, insatisfechos con su situación material, ante expectativas negadas o en cuestión, y con altos grados de desafección frente a la política, se constituyeron en posibles receptores de ofertas políticas de ultraderecha (p. 23).

Asimismo, en lo que respecta a la apelación constante a los menos privilegiados —lo cual como vimos constituye un rasgo central en el argumento detrás de la leyenda roja, no hay una visión emancipadora de los pueblos, sino que, por el contrario, se trata de una

concepción asistencialista de la solidaridad con las poblaciones más vulnerables, que, como se mencionó, continúa siendo superficial y “de arriba hacia abajo”.

A partir del ejercicio analítico llevado adelante, podemos observar que si bien Cabildo Abierto no elabora un nuevo cuerpo sistematizado desde los cimientos en lo que respecta a la interpretación de la herencia artiguista, sí efectivamente construye una lectura diferente a las preexistentes, que es síntesis de ciertos rasgos de la leyenda de bronce, de la leyenda verde y de la leyenda roja—descartando su carácter revolucionario—.

3.2 La Liga Federal de Acción Ruralista: un caso en las sombras

Tal como se mencionó a lo largo del trabajo, su objetivo principal consiste en mejorar la comprensión en torno al fenómeno de Cabildo Abierto, a través de la exploración de su interpretación de la herencia histórica artiguista, así como también los usos políticos que de ella se desprenden. Para acercarnos a dicho objetivo, resultó fundamental valernos de las sistematizaciones denominadas como leyendas artiguistas, puesto que indudablemente el partido retoma distintos elementos constitutivos de algunas de ellas —buscando adaptarlas al presente— para sintetizarlas en una interpretación que las comprende. De todos modos, una vez completado este ejercicio analítico, algunos rasgos de los usos políticos que Cabildo Abierto realiza a partir del artiguismo siguen sin poder ser explicados únicamente a la luz de las leyendas desarrolladas en Perelli y Rial (1986). En este sentido, y en el entendido de que existen fenómenos del pasado que nos permiten comprender mejor ciertos acontecimientos del presente, es que cabe remitirnos a una experiencia de la historia de nuestro país que será tratada en la presente sección—como se mencionó en el apartado sobre aspectos teóricometodológicos—como un caso en las sombras.

Tal como ya se introdujo en el apartado dedicado a ofrecer un breve repaso por la literatura acerca de los usos de la historia en la política de partidos uruguayos, la Liga Federal de Acción Ruralista —constituida como tal en 1951 y marcada por el liderazgo carismático del comentarista radial Benito Nardone—, buscaba aglutinar a los habitantes del campo uruguayo en contra de las implicancias del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, dando paso a una diferente expresión del ruralismo uruguayo, caracterizada en Prieto (2022) como un movimiento policlasista, de fuerte

contenido nacionalista, anti-cosmopolita y tradicionalista (p. 5). Como se introduce en Frega (2023) “el ruralismo, liderado por Benito Nardone apeló al artiguismo en la denominación del movimiento (Liga Federal) y en sus modalidades organizativas (cabildos abiertos), así como buscó, desde sus comienzos, legitimar su acción y reivindicaciones presentándolas como continuidad de la ‘*epopeya artiguista*’” (p.165). En este sentido, dicho grupo político surgido a mediados del siglo XX, construyó una interpretación acerca de la herencia artiguista, atribuyéndole a la misma un determinado uso con el fin de dotar de legitimidad a sus objetivos políticos. Tal como se muestra en el siguiente pasaje del trabajo de Jacob (1981), en dicha interpretación Artigas era evocado como un englobante nacional:

Si se abundara en las comparaciones se podría vislumbrar que en todo el accionar de Nardone hubo una clara conciencia de la necesidad de enrabar su movimiento con el artiguismo, en el cual encontró una permanente justificación y al cual utilizó en la medida que las circunstancias y los hechos lo permitieron (era el único ‘pasado’ que podía ser esgrimido como común a todos sin que suscitase discrepancias, polémicas o viejos rencores, ya que fue anterior a la formación de las colectividades políticas). (Jacob, 1981: 162)

Esto significa que Nardone encontró en el artiguismo un pasado común al cual acudir, con el objetivo de aglutinar a distintos actores de la sociedad uruguaya detrás de sus propuestas políticas. Dicha elección no es casual, sino que, tal como se advertía en Rilla (2008) el artiguismo constituye una suerte de referente obligado para todos aquellos que pretendan trascender la estructura binaria de colorados y blancos en el Uruguay, que era justamente lo que Benito Nardone pretendía inicialmente a través de la construcción de la Liga Federal de Acción Ruralista. Naturalmente, podemos observar aquí un punto de contacto con la interpretación y uso político que Cabildo Abierto realiza en torno a la herencia histórica de Artigas, ya analizada en el apartado anterior. En primer lugar, el partido también se vale del artiguismo para formular un englobante nacional —si bien los actores del sistema político interpretan y resignifican a Artigas a su conveniencia, ninguno de ellos se muestra contrario al mismo—. A su vez, esto se vincula directamente con el segundo elemento común entre ambas experiencias: el uso de la herencia histórica artiguista como un punto neurálgico en la construcción partidaria, con el objetivo de volver competitiva en el sistema de partidos a una fuerza política novedosa e incipiente.

Por otro lado, Nardone también buscó desmarcarse discursivamente de los actores poderosos de la campaña²⁵, procurando que los sectores populares del campo adhirieran a su causa. En este sentido, el dirigente ruralista también encontró que la figura de Artigas calzaba perfecto con dicho objetivo político. Parafraseando a Jacob (1981), el año en que se cumplía un centenario del fallecimiento del prócer, Nardone preparó una biografía teatralizada del caudillo, donde mostraba a un Artigas “traicionado por una oligarquía que prefirió la seguridad de sus intereses espúeos (...)” (p. 72). A través de los aportes del autor podemos observar cierta defensa a los sectores más desaventajados de la sociedad rural uruguaya —“*los botudos*” —, por parte del dirigente de la Liga Federal de Acción Ruralista, con el objetivo de ganarlos para su proyecto político. Esta estrategia discursiva, camuflada a través del espíritu protector de los más vulnerables presente en el ideario artiguista, también es adoptada por Cabildo Abierto en su discurso —como se identificó en el análisis de las fuentes primarias—, sólo que los más desaventajados en la coyuntura actual serían los grandes perdedores en la fase actual del proceso de globalización. Ya reconocidos algunos puntos de contacto entre ambas experiencias, en lo que respecta a la interpretación en torno al artiguismo,—que a su vez ya habían sido identificados para el caso de Cabildo Abierto—, el presente apartado pretende poner el foco en aquellos elementos de la lectura de Cabildo Abierto que no se encuentran directamente explicitados en las leyendas, pero sí, como veremos, en la experiencia de la Liga Federal de Acción Ruralista, y son retomados —aunque sea de forma matizada—por el nuevo partido del sistema político uruguayo: por un lado su prédica anticomunista, y por el otro un fuerte componente católico.

En lo que respecta al elemento anticomunista presente en La Liga Federal de Acción Ruralista, cabe retomar lo ya introducido acerca del interés de Benito Nardone —declarado públicamente anticomunista—, por involucrar a los pequeños propietarios y productores rurales en su proyecto político, lo cual no es casual. La emergencia de esta expresión del ruralismo uruguayo ocurría en un contexto de Guerra Fría, como una reacción frente al aumento de la incidencia del movimiento sindical en la sociedad uruguaya. En este sentido, al realizar un llamado a los sectores populares de la campaña,

²⁵ Nardone expresó en la tribuna de uno de los actos de los “Comité Pro-Carne” “(...) que en Montevideo se cree que la campaña está llena de ricos, y que no hay que confundir ‘galerudos’ que recogen el fruto del sudor ajeno y ‘botudos’ que representan a las auténticas familiar productoras de nuestra campaña...” (Jacob, 1981: 88).

Nardone buscaba evitar que las ideas de izquierda ganaran terreno en el campo. Para profundizar en este sentido, cabe valernos de su publicación titulada “Peligro Rojo en América Latina”, publicada en el año 1961, donde el líder ruralista advertía acerca de la presencia comunista en Uruguay, proporcionando información acerca de grupos y organizaciones que consideraba que tenían lazos con la Unión Soviética. Entonces, en el caso de la Liga Federal de Acción Ruralista, la utilización política de la herencia histórica artiguista como englobante nacional consistía verdaderamente en la legitimación de un proyecto anticomunista en la sociedad uruguaya que, hasta aquel entonces, no había tenido precedentes en su profundidad ni en su alcance.²⁶

Por su parte, tal como se observó en el análisis ya presentado, dirigentes de Cabildo Abierto han recurrido sistemáticamente al artiguismo como respaldo en su manifestación de rechazo hacia la participación de actores internacionales en la esfera política uruguaya, denominándolos, también, como lo foráneo —a su vez observamos que dicha conceptualización podía rastrearse en los postulados de leyenda verde de Artigas—. Dicha aversión se expresa, no sólo hacia lo que estos actores denominan como “ideología de género”, sino también hacia la aprobación de, por ejemplo, ciertas inversiones extranjeras. Lo que está detrás de esto, como se introduce en un artículo de La Diaria, titulado “Anticomunismo de ayer y de hoy: líneas de continuidad”, —de la autoría de Natalia Uval y Nicolás Iglesias Schneider—, son, precisamente, rasgos de una prédica anticomunista, que se desprende del fuerte componente nacionalista de Cabildo Abierto. El mismo también es amparado en una determinada interpretación sobre la soberanía de los pueblos, extraída de la herencia histórica artiguista:

“En ocasión de la votación del desafuero del líder de CA, Guido Manini Ríos, el 30 de setiembre, en la Cámara de Senadores, el militar hizo un enfervorizado cuestionamiento al comunismo, entendido este en términos amplios, como fue definido en el primer reportaje. Manini Ríos criticó a la izquierda refiriéndose a *‘quienes durante décadas han envenenado el alma de generaciones de uruguayos, alimentando una fractura funcional a sus intereses políticos’*, sostuvo que las ideas de estos grupos —sin precisar si se refería a toda la izquierda, a todo el Frente Amplio (FA) o sólo a algunos sectores— son *‘de neto corte totalitario y destructores de nuestras instituciones’*. Y cuestionó que los comunistas hubieran celebrado *‘alborozados su aniversario, izando la bandera con la hoz y el*

²⁶ «¡Artigas sí; los rojos, no!»: título del artículo en Diario Rural, del 8 de mayo de 1961, extraído de Frega (2023).

martillo –la bandera soviética–, a la sombra de la cual decenas de millones de personas pagaron con su vida la lucha por la libertad’’. (La Diaria, 14/11/2020)

Por otro lado, como se introdujo en el apartado de análisis, algunos actores vinculados a Cabildo Abierto resignifican a Artigas como católico. Sin embargo, si bien de forma incipiente se ha esbozado el concepto de una segunda leyenda negra para dar cuenta de cómo la historiografía ha despojado a la figura de Artigas de su fe cristiana, ninguna de las leyendas artiguistas sistematizadas en Perelli y Rial (1986) pone el foco en esta característica del caudillo. No obstante, sí está presente en la interpretación de la Liga Federal de Acción Ruralista, y constituye una continuidad para la experiencia de Cabildo Abierto. En este sentido, podemos observar que las derechas nacionalistas encuentran en la Iglesia y las Fuerzas Armadas la semilla de la nación, razón por la cual no sólo establecen lazos directos con dichas instituciones, sino que las exaltan como fundamentales en la construcción de la patria. De este modo, se identifica que las raíces ideológicas de las expresiones ruralistas pueden encontrarse en la Iglesia Católica. Al decir de Jacob (1981):

Existen numerosos puntos de contacto entre algunos postulados del movimiento ruralista y las encíclicas papales consideradas sociales, particularmente la *Rerum Novarum* de Leon XIII, en la cual la Iglesia fija posición frente a la cuestión obrera y la *Quadragesimo Anno* de Pio XI, que al cumplirse cuarenta años de la *Rerum Novarum*, reitera y amplía algunos de sus conceptos acerca del capital y el trabajo (p. 56)

A partir de dicha cita podemos observar cómo la apelación de Nardone a los sectores populares, a través de una determinada reivindicación de Artigas en clave de protector de los más débiles, puede entenderse a través de este punto de contacto entre el ruralismo con la encíclica *Rerum Novarum*, desarrollada en el trabajo de Jacob (1981). Por su parte, en lo que respecta al componente católico en Cabildo Abierto, tal como se introduce en Frega (2023) “Manini Ríos retoma planteos de Methol Ferré y Reyes Abadie (...) incluso la idea del papel de las misiones jesuíticas como ‘clave de bóveda del sistema federal’” (p. 172). Asimismo, como vimos, existen diversas fuentes primarias que nos permiten identificar ciertas referencias a la hispanidad en los discursos de representantes de Cabildo Abierto, concepto que se encuentra intrínsecamente vinculado a la religión

católica²⁷. Tal como se introduce en el artículo de La Diaria: “Anticomunismo de ayer y de hoy: líneas de continuidad”:

“El 13 de octubre de 2020 el Senado realizó una sesión por el Día de la Hispanidad, en el que Domenech expresó que es ‘orgullosamente hispano’. *‘He heredado de esa España mi sangre, mi tez cobriza, mi lengua y mi fe. En 1492, bajo el impulso de esos grandes reyes de España que fueron los reyes católicos, se inicia esta obra, que sería continuada por otros dos grandes reyes, Carlos I y Felipe II, que fueron nuestros gobernantes. A veces, vemos esa España como algo distinto a nosotros, pero fuimos parte de ese enorme imperio, de esa enorme potencia’*”, manifestó.” (La Diaria, 14/11/2020).

Teniendo en cuenta estos elementos no sorprende que ciertos actores relacionados a Cabildo Abierto se refieran al despojo del componente católico de Artigas en la historiografía como una *segunda leyenda negra*. Así, buscan resignificar la figura del prócer exaltando su fe cristiana, lo cual denota una continuidad con la interpretación de Artigas realizada por la Liga Federal de Acción Ruralista, que no puede ser rastreada en las sistematizaciones de leyendas artiguistas abordadas.

En resumen, valernos del estudio de esta experiencia resulta útil a efectos de observar dos elementos constitutivos de la interpretación y usos políticos en torno a la herencia histórica de Artigas que Cabildo Abierto lleva adelante, pero que no se encuentran presentes en las leyendas sistematizadas en Perelli y Rial (1986): el anticomunismo y el componente católico que le atribuyen al caudillo.

4- Consideraciones finales

En el entendido de que existen experiencias del pasado que nos permiten mejorar la comprensión acerca de fenómenos de la actualidad, el presente trabajo se propuso explorar la interpretación y usos políticos que Cabildo Abierto realiza en torno a la herencia histórica artiguista, a partir de la identificación de las continuidades que la misma retoma de otras interpretaciones presentes en distintos momentos de la historia uruguaya.

²⁷ Escritores como De Maeztu plantean que son 3 los elementos que constituyen el concepto de hispanidad: la raza, la religión y la lengua.

Para alcanzar dicho propósito, comenzamos realizando un breve repaso por la literatura acerca de los usos políticos de la historia, concepto retomado de Rilla (2008), que resulta neurálgico a efectos de entender a la historia como un terreno en disputa. El mismo da cuenta de cómo distintos actores políticos, a lo largo del tiempo, se han valido de determinadas interpretaciones sobre diversos acontecimientos históricos con el objetivo de construir un determinado presente que responda a sus intereses. Asimismo, nos valimos de los aportes de Yaffé (2003) para entender cómo la historia es utilizada como una herramienta para el accionar político, en el sentido de que permite dotar de legitimidad las propuestas de los partidos políticos, así como también moldear las identidades de los mismos. Una vez explorada la literatura sobre usos políticos de la historia en un sentido más amplio, dimos paso a la identificación de sus antecedentes en Uruguay, con el objetivo de identificar los distintos usos políticos a los que fue sometida la herencia artiguista a lo largo de los últimos años de la historia nacional. El artiguismo es identificado en Rilla (2008) como una zona de concordia debido al consenso existente en el seno del sistema de partidos uruguayos en torno a su relevancia y exaltación. Sin embargo dicho consenso en torno a su cardinalidad no se traduce en que exista un acuerdo en torno a qué figura e ideario de Artigas reivindicar, sino que, por el contrario, las disputas por su interpretación han suscitado conflictos en la esfera política uruguaya. A modo de observar la diversidad de lecturas existentes en torno a la herencia artiguista, presentamos una serie de experiencias que dan cuenta de ella: el neobatllismo y el herrerismo —entendidas como dos fracciones de los partidos fundacionales—, así como también el caso de la Liga Federal de Acción Ruralista antes de aliarse con el herrerismo en las elecciones de 1958, y la experiencia del Frente Amplio —en el entendido de que ambos constituyen fenómenos políticos que rompieron con el histórico binarismo que marcó al sistema de partidos uruguayo—. Sin embargo, si bien se proporciona un breve repaso por diversos fenómenos políticos que utilizaron políticamente el ideario artiguista para legitimar posicionamientos y repertorios de acción, se vuelve necesario mencionar que dichos ejercicios de resignificación de la herencia artiguista van más allá de las experiencias de la política-partidaria y se enmarcan en sistematizaciones más amplias, que a su vez reflejan las necesidades que cada coyuntura despertaba. Es por ello, que el marco conceptual del presente trabajo puso su foco en las leyendas artiguistas, introducidas en Perelli y Rial (1986). Allí, los autores distinguen 4 leyendas, donde en cada una de ellas predomina una interpretación y un uso político diferente acerca del ideario y figura del caudillo: la leyenda negra, la leyenda de bronce, la leyenda roja y la

leyenda verde. En este sentido, esbozamos la pregunta de investigación central que guió al presente trabajo: ¿Cabildo Abierto efectivamente construye una nueva leyenda artiguista —al decir de sus dirigentes: “artiguismo del siglo XXI”—, en la cual se sintetizan elementos de la leyenda de bronce y la leyenda verde, mientras que se rechazan fervientemente las premisas que se asocian a la leyenda negra? En lo que tiene que ver con la leyenda roja, si bien se retoman de ella ciertos elementos del plano discursivo, el uso político que le atribuyen a dicha interpretación dista en gran medida de la de los intelectuales de izquierda de los años 50’ y 60’.

Ya explicitado el marco conceptual del que partimos, dimos paso a la introducción de los aspectos teórico-metodológicos del trabajo. En primer lugar, se presentó a Cabildo Abierto—nuevo actor del sistema de partidos uruguayo, que irrumpió en el mismo tras obtener un 11% en las elecciones nacionales del año 2019— como un caso de partido de derecha contemporánea en Uruguay. Allí nos detuvimos a caracterizar dicho partido, destacando su componente nacionalista, tradicionalista, conservador, antiglobalista y con rasgos populistas, entendidos en clave ideacional. Una vez presentadas las características del caso, se dio paso a la introducción del diseño metodológico utilizado para explorar la interpretación y usos políticos que Cabildo Abierto realiza en torno a la herencia artiguista: un estudio de caso. Basándonos en los aportes de George y Bennett (2005) consideramos que dicho método resultaba idóneo a efectos de explorar en detalle las características del fenómeno de interés. Asimismo —y en función de la pregunta de investigación ya introducida— dimos paso a la presentación del ejercicio analítico central del trabajo: observar, a partir del análisis de las intervenciones de representantes de Cabildo Abierto, qué elementos retoma y cuáles descarta de cada una de las leyendas artiguistas identificadas en Perelli y Rial (1986). Para llevar a cabo dicho ejercicio nos valimos de la técnica de análisis de discurso, con el objetivo de explorar cómo el nuevo actor del sistema de partidos uruguayo construye, a través de la palabra, una identidad partidaria anclada en el ideario de Artigas, que a su vez responde a una interpretación concreta de la figura del caudillo. También dejamos sentado a qué nos referimos con el concepto de caso en las sombras, partiendo de la definición de Soifer (2020), y presentamos las fuentes primarias con las que trabajamos en el apartado de análisis: actas parlamentarias del Diario de Sesiones, versiones taquigráficas de comisiones del Senado, artículos del medio de prensa oficial de Cabildo Abierto y otros medios, recursos audiovisuales que contengan discursos de los legisladores del partido y el libro escrito por el líder del mismo.

Ya introducidos los aspectos metodológicos, dimos paso a la sección dedicada al análisis. Allí el estudio de las fuentes se agrupó en 2 apartados: por un lado, uno integrado por aquellas fuentes que daban cuenta de una suerte de reivindicación de la figura de Artigas como englobante nacional, y habilitante para la exaltación de la orientalidad en contraposición a la identidad uruguaya, y el otro integrado por aquellas fuentes donde se exaltaban ciertos rasgos del caudillo como héroe popular. El primer grupo de fuentes analizadas nos permitió concluir que efectivamente los representantes de Cabildo Abierto utilizan políticamente a la figura del caudillo como un englobante nacional, con el objetivo de homogeneizar a la población y —a priori— erradicar las fisuras en la sociedad uruguaya, tal como se observó en la leyenda de bronce. Asimismo, en dichas fuentes se identifica con claridad el carácter antiglobalista que marca ideológicamente al nuevo actor del sistema político uruguayo, puesto que se alude explícitamente a la tensión entre lo local y lo foráneo —recurso central en la leyenda verde—, donde las ideas y actores nacionales son percibidas como lo deseable, mientras se observa un repudio sistemático a las ideas importadas desde el exterior a través de organismos internacionales, el cual justifican a través del principio de soberanía particular de los pueblos, que retoman de Artigas. Entre dichas ideas a las que se oponen, se encuentra la nueva agenda de derechos impulsada en el marco de la era progresista —15 años de gobierno del Frente Amplio—, la cual se vincula principalmente a la igualdad de género y la ampliación de derechos sexuales y reproductivos. Por otro lado, en lo que respecta al análisis del bloque restante de fuentes —donde se presentan elementos que colocan a Artigas en el lugar de héroe popular— observamos una apelación constante a los sectores menos privilegiados de la población uruguaya —pudiendo, a primera vista, realizarse una analogía con los postulados detrás de la leyenda roja—. Sin embargo, en Cabildo Abierto no hay una visión emancipadora de los pueblos, sino que se trata de una concepción asistencialista de la solidaridad con los individuos más vulnerables, que puede ser caracterizada como “de arriba hacia abajo”, puesto que no busca alterar el orden establecido, preservando el poder de las élites. En resumen podemos afirmar, a partir del análisis de las diversas fuentes primarias seleccionadas, que Cabildo Abierto, si bien no elabora un nuevo cuerpo sistematizado de ideas sobre la herencia artiguista, sí recoge y desecha elementos de las leyendas existentes, para crear una lectura diferente a las preexistentes pero que es síntesis de las mismas: rechaza los postulados de la leyenda negra, y retoma ciertos rasgos de las leyendas artiguistas de bronce, verde y roja —aunque cercenando a ésta última del componente revolucionario original asignado por los intelectuales de izquierda de los 50’

y 60', y direccionándola, en su lugar, hacia una concepción asistencialista de la justicia social—.

Una vez completado el análisis de las fuentes primarias a la luz de las leyendas desarrolladas en Perelli y Rial (1986), observamos que algunos de los usos políticos que Cabildo Abierto encuentra en la herencia artiguista continuaban sin ser explicados. Es así, que recurrimos al estudio de la Liga Federal de Acción Ruralista como un caso en las sombras —definido en Soifer (2020) como un tipo de estudios de caso, que ocupan un rol auxiliar a un estudio de caso central en una investigación—. Del análisis del fenómeno político liderado por Benito Nardone en los 50', y el estudio de otras fuentes sobre declaraciones de dirigentes de Cabildo Abierto en la actualidad, ratificamos su apelación a una determinada interpretación del artiguismo para justificar su componente antiglobalista, e identificamos que existen 2 elementos que hacen a la interpretación y usos políticos del nuevo partido en torno a la herencia artiguista: el anticomunismo y el componente católico que le atribuyen al caudillo.

En resumen, estudiar la interpretación que Cabildo Abierto realiza en torno a la herencia artiguista resulta relevante en la medida en que los dirigentes de dicho partido se han denominado a sí mismos como los representantes del artiguismo en el siglo XXI, y el mismo ha asumido un rol fundamental en su proceso fundacional y de construcción partidaria. Dicho esto, si bien el presente trabajo pretende aportar insumos para mejorar la comprensión acerca de un actor que irrumpió en el sistema de partidos uruguayo en las últimas elecciones —y se constituyó como un partido relevante— el análisis de su interpretación sobre el artiguismo se trata simplemente de una de las tantas aristas a explorar. Si permaneciéramos en esta dimensión, uno de los posibles horizontes de estudio que se desprenden de este trabajo podría consistir en estudiar cómo la lectura de Cabildo Abierto sobre la herencia artiguista dialoga con otras interpretaciones vigentes en el sistema de partidos uruguayo actual, tales como las que conviven en el seno del Frente Amplio. Ello podría acercarnos al análisis de las disputas por la apropiación del artiguismo en un sentido más amplio.

5- Referencias bibliográficas

- Azcuy Ameghino, E. (2001) *“Actualidad y significación del artiguismo”* en “Nuevas miradas en torno al artiguismo”. Departamento de publicaciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República - Montevideo, Uruguay.
- Caetano, G. & Broquetas, M. (2023) *“Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay. Pasado reciente: legados y nuevas realidades”*. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay.
- Cosse, I. & Markarian, V. (1996) *“El año de la Orientalidad”*. Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay.
- Frega, A. (2001) *“El artiguismo en la Revolución del Río de la Plata. Algunas líneas de trabajo sobre “El sistema de los Pueblos Libres”* en “Nuevas miradas en torno al artiguismo”. Departamento de publicaciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República - Montevideo, Uruguay.
- Frega, A. (2023) *“A la sombra de Artigas: las derechas y los usos políticos del personaje”* en “Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay. Pasado reciente: legados y nuevas realidades”. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay.
- George, A. & Bennett, A. (2005). *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. BCSIA Studies in International Security. MIT Press. Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos.
- Harriett, S. (2006) *“Mirada a la dictadura desde los usos de la Historia. Aproximación a los manuales escolares de Historia Nacional para sexto año de educación primaria”*. Cuadernos del CLAEH. Montevideo, Uruguay

- Jacob, R. (1981) *“Ruralismo hacia el poder”*. Ediciones de la Banda Oriental - Montevideo, Uruguay.
- Manini Ríos, G. (2019) *“Vengo a cumplir”*. Editorial Artemisa. Montevideo, Uruguay
- Marx, K. (1852). Primera edición: Revista *Die Revolution*, Nueva York, EEUU, 1852, con el título "Der Achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte". Fuente: C. Marx y F. Engels, *Obras escogidas*, en tres tomos, Editorial Progreso, Moscú 1981, tomo I, páginas 404 a 498. Edición digital: Red Vasca Roja, digitalizado y preparado por José Julagaray, Donostia, Gipuzkoa, Euskal Herria, 25 de septiembre de 1997. Esta edición fue preparada por Juan R. Fajardo para el MIA, abril 2000.
- Monestier, F. (2023) *“Blancos y colorados entre 1985 y 2015. Convergencia ideológica y derechización”* en “Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay. Pasado reciente: legados y nuevas realidades”. Ediciones de la Banda Oriental - Montevideo, Uruguay.
- Nardone, Benito. (1961). *Peligro rojo en América Latina*. Impresiones Diario Rural, Montevideo.
- Offe, C. (1992) *“Nuevos movimientos sociales: desafíos a los límites de la política institucional”*. En *La gestión política*, de Claus Offe, 215-69. Madrid, España: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1992.
- Perelli, C & Rial, J (1986) *“De mitos y memorias políticas: la represión, el miedo y después...”*. Ediciones de la Banda Oriental - Montevideo, Uruguay.
- Piñeiro, R. & Rosenblatt, F. (2023) *“Reacción cultural como disputa contrahegemónica”* en “Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay. Pasado reciente: legados y nuevas realidades”. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay.

- Pivel Devoto, J. (2004) *“De la leyenda negra al culto artiguista”*. Biblioteca Artigas. Colección de Clásicos Uruguayos. Montevideo, Uruguay.
- Prieto, M. (2023) *“La Liga Federal de Acción Ruralista: un caso de populismo reaccionario en el Uruguay de mediados del siglo XX”* [en línea] Tesis de grado. Montevideo: Udelar. FCS.
- Rapley, T. (2014) *“Los análisis de la conversación, del discurso y documentos en la investigación cualitativa”*. Colección: Investigación Cualitativa. Dirección: Uwe Flick. Editorial: Morata.
- Ribeiro, A. *“A propósito de Artigas en el Paraguay”* Revista Brecha, 16 de junio de 2000, pág. 33. <https://www.elhistoriador.com.ar/a-proposito-de-artigas-en-paraguay-por-ana-ribeiro/>
- Rilla, J. (2008) *“La actualidad del pasado: usos políticos de la historia en la política de partidos del Uruguay [1942-1972]”*. Editorial Debate - Montevideo, Uruguay.
- Rilla, J. (2023) *“Parecido no es lo mismo. Derecha y ultraderecha en una democracia de partidos”* en *“Historia de los conservadores y las derechas en Uruguay. Pasado reciente: legados y nuevas realidades”*. Ediciones de la Banda Oriental - Montevideo, Uruguay.
- Robin, Corey. (2011). *The reactionary mind, from Edmund Burke to Sarah Palin*. Oxford University Press, Nueva York, Estados Unidos.
- Sanahuja, José Antonio & López Burián, Camilo (2022). *“Hispanidad e Iberósfera: antiglobalismo, internacionalismo reaccionario y ultraderecha neopatriota en Iberoamérica”*. Documento de trabajo N° 69. Madrid: Fundación Carolina.
- Sanahuja, José Antonio & López Burian, Camilo (2023a). *“Hispanidad e Iberósfera: imaginarios hispanoamericanos de la ultraderecha neopatriota”* En Sanahuja, José Antonio y Stefanoni, Pablo (Eds.). *Extremas derechas y democracia. Perspectivas iberoamericanas*. Madrid: Fundación Carolina, p.137-171.

Sanahuja, J. & López Burián, C. (2023). “Las ‘nuevas derechas’ y la ultraderecha neopatriota: conceptos, teoría y debates en el cruce de ideología y globalización.” En Sanahuja, José Antonio y Stefanoni, Pablo (Eds.). “Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas”. Madrid: Fundación Carolina, p.13-36.

Soifer, Hillel (2020) “*Shadow Cases in Comparative Research*”. *Qualitative & Multi-Method Research*. Fall 2020, Vol. 18, No. 2. <https://DOI:10.5281/zenodo.4046546>

Vasilachis de Gialdino, I. (2014). “*La investigación cualitativa. En ‘Estrategias de Investigación cualitativa’*”. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Yaffé, J. (2003) “*Izquierda, historia y tradición*” en “Cuadernos del Claeh 86/87”. Revista Uruguaya de Ciencias Sociales. Editada por CLAEH, 2da serie, año 28, 2003/1-2. Montevideo, Uruguay.

Fuentes

Diario de Sesiones, Cámara de Senadores, Tomo 617, N° 15. 16/06/2021

Comisión Especial de Derechos Humanos, Equidad y Género de la Cámara de Senadores, Distribuido N° 1200. Versión taquigráfica correspondiente al día 27/09/2022

30/11/2021. “La única etiqueta que aceptamos es la de artiguistas del S XXI”. Página web oficial de Cabildo Abierto. Recuperado de: <https://cabildoabierto.uy/la-unica-etiqueta-que-aceptamos-es-la-de-artiguistas-del-siglo-xxi/>

17/11/2021. “Relatores especiales de ONU rechazan proyecto para liberar a represores presos”. Sudestada. Recuperado de:

https://www.sudestada.com.uy/articleId_4fcc36a0-068f-4851-bf77-5ba35a5e05b0/10893/Detalle-de-Noticia

La Mañana. 2019. “El General (r) Guido Manini Ríos rindió homenaje a Artigas en el Hervidero”. Recuperado de:

<https://www.youtube.com/watch?v=eMW7kVNZsQ&t=54s>

Methol, Marcos. 2019. “Pedro Gaudiano: Hay una leyenda negra que oculta que Artigas era profundamente católico”. La Mañana. Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/actualidad/pedro-gaudiano-hay-una-leyenda-negra-que-oculta-que-artigas-era-profundamente-catolico/>

Mosteiro, Pablo. 2023. “Nuevo espacio de Cabildo Abierto surge por “inconformismo” por la conducción. Patria Grande. Recuperado de:

<https://patriagrande.com.uy/2023/08/25/nuevo-espacio-de-cabildo-abierto-surge-por-inconformismo-con-la-conduccion-por-juan-pablo-mosteiro/>

Uval, Natalia & Iglesias, Nicolás. 2020. “Anticomunismo de ayer y de hoy: líneas de continuidad”. La Diaria. Recuperado de:

<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2020/11/anticomunismo-de-ayer-y-de-hoy-lineas-de-continuidad/>