
Conflicto en Yemen: de la inestabilidad regional al desequilibrio internacional

**La coalición de Estados liderada por Arabia Saudita enfrenta a los rebeldes Hutíes en Yemen
y pone en riesgo las cadenas de suministro de crudo
2015-2020**

Una mirada desde la teoría realista y la interdependencia compleja

Ignacio Otasú

Relaciones Internacionales, Facultad de Derecho, Universidad de la República

Generación 2013: Monografía final de grado

Lic. Ricardo Barboza

21 de enero del 2022



**UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY**

Índice

Índice ilustraciones	3
Índice tablas	3
Agradecimientos	4
Resumen	5
Abstract	5
Palabras clave	6
Justificación	6
Introducción	7
Preguntas guía del trabajo	9
Definición del problema	9
Objetivos	10
<i>Generales</i>	10
<i>Específicos</i>	10
Marco teórico	10
Realismo	10
Interdependencia compleja	13
Michael T. Klare	14
Metodología	17
Estado del arte	18
Capítulo I	19
Medio Oriente	19
<i>Algo de Historia</i>	21
<i>Determinantes geopolíticos</i>	22
<i>Petróleo y Estados Unidos</i>	26
<i>Reservas y rutas comerciales</i>	27
Capítulo II	30
Introducción al conflicto	30
Inicio del conflicto y sus principales hitos	33

Capítulo III	38
Contraste teórico.....	38
<i>Realismo</i>	39
<i>Interdependencia compleja</i>	41
<i>Michael T Klare</i>	44
Análisis e informantes calificados.....	45
Análisis	46
Conclusión.....	53
Bibliografía.....	58
Anexo	63
Extractos entrevista Mag. Susana Mangana.....	63
Entrevista Sr. Behnam Douyajou	66
Entrevista Sr. Eid Aldhafeeri.....	68

Índice ilustraciones

Ilustración 1 Delimitación tradicional Medio Oriente.....	21
Ilustración 2 Mapa división Oriente Medio según el acuerdo Sykes-Picot.....	25
Ilustración 3 Transito de barriles de petróleo por los principales estrechos.....	28
Ilustración 4 Yemen.....	30
Ilustración 5 Distribución zadíes chiitas y sunitas en Yemen.....	31
Ilustración 6 Arabia Saudita.....	33
Ilustración 7 Irán.....	36
Ilustración 8 Bases militares extranjeras en Yibuti.....	40

Índice tablas

Tabla 1 Demanda mundial de energía por tipo de combustible, 2019-2045.....	27
Tabla 2 Flujos y reservas de petróleo por Estado de interés.....	42

Agradecimientos

Transitar una carrera universitaria requiere de mucho esfuerzo y dedicación, está repleta de momentos donde las obligaciones académicas alteran el orden de lo prioritario y donde los sacrificios personales se transforman en el tipo de cambio más común. En ese camino; largo pero disfrutable, intenso pero enriquecedor, he estado acompañado de personas, que de alguna forma y desde su lugar, lo han atravesado junto a mí, y sin ellas sería impensado haber llegado hasta aquí.

Agradecer con mucho amor a mi pareja Magdalena y a mi hermosa hija Emma, quienes han sido un sostén y una motivación permanente, han aportado el bien máspreciado, han resignado tiempo de familia en pos de mi desarrollo personal, y eso le adiciona a mi proceso de educación un valor incalculable.

A mi familia; en especial a mis padres Cristina y Gustavo que han sido el mayor ejemplo de amor, valores y sacrificio. Todo lo que soy como persona se los debo a ellos, todos mis logros son gracias a ellos, agradezco poder compartir este momento juntos.

A mi grupo de estudio; usamos los mismos zapatos y portamos las mismas marcas. Han sido y son un gran apoyo, me resulta imposible pensar en haber llegado a esta instancia sin ellos.

A los docentes que con mucha dedicación y trabajo han aportado sus conocimientos y sabiduría, realmente he tenido personas increíbles que han hecho crecer mi patrimonio intelectual y espero honrarlos dentro del ejercicio profesional de esta carrera.

A mi tutor Ricardo Barboza quien ha sido una guía fundamental en el proceso de cristalización, construcción y desarrollo de este trabajo.

Y a la Universidad Pública de nuestro país, sin la cual no habría tenido la oportunidad de recibir una educación de nivel terciario.

Agradecer también a la Mag. Susana Mangana, a la Embajada británica, al secretario de primera de la Embajada de Irán en Montevideo el Sr. Behnam Donyajou, al encargado de negocios de la Embajada de Arabia Saudita el Sr. Eid Aldhafeeri por sus generosas colaboraciones, sus aportes fueron muy valiosos, así como valiosas sus perspectivas.

Resumen

Desde la Primera Guerra Mundial, los territorios popularmente conocidos bajo la denominación Medio Oriente, han tomado especial relevancia por encima de lo que significaba su ubicación de paso comercial estratégico. El descubrimiento de yacimientos petroleros los ha puesto en el centro de atención de las economías industrializadas y todo su entorno se ha vuelto una pieza de ajedrez en el tablero del interés internacional.

Desde 2015, está planteada una guerra asimétrica entre las fuerzas de la coalición liderada por la monarquía saudita suní y los rebeldes hutíes de ascendencia chií aquerenciados en Yemen. Esta situación ha originado un sinnúmero de tragedias humanitarias de las que poco se habla y las resonantes sospechas, de que, tan solapadas acciones esconden un interés geoestratégico que abona el silencio.

Describir los escenarios, los actores, las causas visibles y las no tanto, el desenvolvimiento de los acontecimientos y las posibles consecuencias serán el *metié* de nuestro trabajo.

Abstract

Since the World War One, the territories popularly known as the Middle East, took on special relevance in addition to their importance as a strategic trade route.

The discovery of oil fields has put them in the center of attention of industrialized economies and their entire environment started to play a key role in the international agenda.

Since 2015, an asymmetric war has been taken place between the coalition forces led by the Sunni Saudi monarchy and the houthi rebels of Shiite origin based in Yemen.

This situation generated important humanitarian tragedies, which little is said about these, there are also great suspicions, that such actions hide a geostrategic interest which benefits from its silence.

The main objective of our paper would be to describe the scenarios, actors, visible and invisible causes, events and possible consequences about this issue.

Palabras clave

Medio Oriente - Sunita - Chiita - Hutí - Petróleo - Estrechos - Occidente - Tensión internacional

Middle East - Sunni - Shiite - Houthi - Oil - Straits - West - International tension

Justificación

En el transcurso de la carrera, varias asignaturas, profesores y temáticas captaron mi atención en una forma más cautivante y despertaron en mí un fuerte interés en profundizar dentro del conocimiento impartido, Teoría de las Relaciones Internacionales, Historia, Derecho Internacional Público y Privado, Economía, Geopolítica y el Comercio Internacional son las disciplinas que más me han marcado y estoy absolutamente seguro de que este trabajo tiene puntos de contacto con todas ellas.

Desde una óptica personal, la región de Medio Oriente posee un magnetismo especial: su dinámica, geografía y paisajes, sus recursos naturales, rutas comerciales, el foco de las potencias fijado en el área. El misticismo de su gente, su idioma, su cultura, cuna de la civilización y de tres religiones de las más influyentes de la humanidad, reviste a este territorio de un exotismo enigmático que aparenta lejano, o eso nos han hecho creer, pero que resulta ser más familiar de lo que percibimos. Históricamente hemos sido influenciados por esta civilización en varios niveles; desde la ciencia y la religión, hasta la gastronomía, nuestro lenguaje y expresiones, así como también, nos han legado herramientas y juegos de la vida cotidiana entre otras herencias.

Reafirmo entonces que la temática de investigación escogida, de alguna forma, conjuga en un solo fenómeno las áreas de conocimiento que más me apasionaron a lo largo de la carrera, y entiendo asimismo, que el objeto de estudio pone a prueba el sentido de pertenencia a una disciplina de carácter multidisciplinar, y desde el punto de vista de aporte a la carrera, una investigación de estas características pretende ofrecer un insumo que colabore en despertar el interés por realizar futuros trabajos en la región. En ocasiones la percepción de lejanía, los prejuicios en torno a las diferencias culturales y la complejidad del entramado religioso y político social, hacen que el abordaje de fenómenos en esta zona

parezca en principio abrumador, no obstante, existe un gran interés de los estudiantes de Relaciones Internacionales por acercarse y comprender las dinámicas de Medio Oriente, así fue percibido mientras asistíamos a la asignatura opcional Mundo Árabe impartida por la docente especialista en el área Susana Mangana.

Introducción

Nuestro trabajo tratará de hacer el máximo esfuerzo por enfocar al fenómeno desde la óptica del realismo y sus desarrollos estructurales. Para construirlo nos apoyaremos en las obras de; Hans Morgenthau considerado por varios autores como el padre y fundador de la escuela realista del siglo XX y Kenneth Waltz realista más puro en sus inicios y luego fundador del realismo estructural. Entendemos que ellos nos aportarán las herramientas necesarias para definir los pilares centrales en términos del escenario, los actores y lo que define sus movimientos.

En un segundo nivel la interdependencia compleja de Robert Keohane y Joseph Ney pondrán en perspectiva los engranajes que permiten al desarrollo de un evento localizado, generar una onda expansiva de desequilibrio general.

Por último la producción del profesor Michael T.Klare en lo que respecta a la región de Medio Oriente; sus recursos, protagonistas y la potencial conflictividad que la rodea, serán el insumo básico para describir si un desequilibrio de tales características en la zona puede desembocar en controversias que afecten al sistema global.

Consideramos que el conflicto entre Arabia Saudita y la República de Yemen tiene la capacidad de escalar y no solo generar un desequilibrio regional en Medio Oriente, si no también, un desequilibrio en el sistema de Estados (Waltz, 2013), así lo sugiere Michael Klare en su obra Guerra por los Recursos, cuando expone que la proliferación de disputas en la zona es susceptible de incrementar las tensiones en el sistema internacional, basado en la idea de que cualquier circunstancia que pueda interrumpir la continuidad del suministro de petróleo puede generar una crisis a gran escala, en concomitancia con esto, expone que todo trastorno en esta región amenaza con interrumpir el flujo de crudo, cualquier estallido de conflictividad, aunque sea de pequeña importancia, conlleva automáticamente el riesgo de una intervención exterior (Klare, 2003), cuando se menciona una intervención exterior,

específicamente se hace referencia a una acción militar por parte de las potencias y en concreto a una intervención por parte de los Estados Unidos.

En la misma dirección se identifica que la presencia militar de Estados Unidos en la zona es robusta, en reiteradas oportunidades Washington ha declarado a la región y los recursos que yacen en ella bajo la órbita de sus intereses nacionales y determinantes de la paz y la seguridad internacional.

Desde la caída del Imperio Otomano las grandes potencias de Occidente han redoblado esfuerzos por expandir su área de influencia en la zona, los aspirantes a hacerse con estos recursos aumentaron en número y fuerza desde el fin de la Segunda Guerra Mundial con EEUU como mayor protagonista. Luego de la caída de la URSS y la reconfiguración de sus ex territorios, comenzaron a tener más relevancia zonas como la cuenca del Mar Caspio y sus recursos, aunque sin la suficiencia como para sustituir la importancia energética y geopolítica del Golfo Pérsico. En la actualidad varios jugadores de peso como China, Japón, India o Rusia buscan incrementar su influencia en la zona (Klare, 2008).

Así mismo desde la caída de la Unión Soviética y el avance del sistema capitalista por sobre el sistema comunista, la economía y la seguridad de los recursos han tomado un rol gravitante, proceso que en palabras de Michael Klare se ha denominado como economicismo en seguridad nacional (2003) , en este sentido, sumado a la cuantía de sus recursos naturales con hincapié en los hidrocarburos, la región posee cuatro de los pasos comerciales marítimos de los siete más relevantes del mundo, que hacen a la ruta del crudo: estrecho de Ormuz, estrecho Bab el Mandeb, el canal de Suez y el Bósforo, según un informe del portal especializado en la materia World Energy Trade (Rodríguez, 2020).

Entendemos entonces, que este enfrentamiento puede lesionar los intereses de varios actores de peso en el sistema internacional, en términos de actores nos referiremos a los Estados como el principal, estos se desenvuelven como unidades racionales y que tomarán decisiones actuando en consecuencia de su interés, representado este en términos de poder (Morgenthau, 1986).

Creemos que este fenómeno tiene el potencial de generar un desequilibrio regional que desate sensibilidades y vulnerabilidades vinculadas a la interdependencia económica y

sus costos (Keohane & Nye, 1988), con capacidad de derivar en un conflicto mayor, con efectos a nivel global.

Este trabajo pretende colaborar en tener un conocimiento cabal del fenómeno, aportar una herramienta para la toma de posición, respecto de: las instancias que ofrezca el Derecho Internacional Público, en lo referente a resoluciones que se adopten, fallos y sentencias, en los procesos que se instalen fomentando la solución pacífica de las controversias y en las acciones que se ejecuten en busca de la mantención o imposición de la paz a través de los recursos que ofrece la carta de Naciones Unidas.

En un segundo plano, la intención es colaborar en el análisis y la previsión de los movimientos en el tablero internacional que resulten de este proceso, estimamos necesario adelantarse a los impactos comerciales que puedan desencadenarse y prepararse para las tensiones en el sistema internacional que deriven en diferentes crisis.

Preguntas guía del trabajo

¿Podría el aumento de tensiones entre las potencias regionales derivar en tensiones del sistema internacional?

¿Esconde el conflicto un interés geopolítico por el control del estrecho Bab el Mandeb entre las potencias regionales?

¿Puede en esta región un conflicto, menor y de carácter religioso dentro de una misma civilización, contar con el potencial para poner en riesgo las cadenas de abastecimiento del crudo?

¿Qué actores del sistema internacional podrían intervenir si resultan vulnerables ante un conflicto que pone en riesgo el suministro de petróleo?

Definición del problema

Interrupción de las cadenas de abastecimiento de crudo, tendientes a generar un desequilibrio en el sistema internacional.

Objetivos

Generales

Describir los efectos del conflicto en la región de Medio Oriente y sus posibles derivaciones en el sistema internacional.

Específicos

Describir las causas del conflicto y describir sus consecuencias entre 2015 y 2020.

- Antagonismo de las potencias regionales respecto del conflicto y sus derivaciones
- Importancia estratégica del estrecho Bab el Mandeb
- Antagonismos religiosos entre los beligerantes, pertenecientes a la misma cultura y civilización

Marco teórico

Realismo

Resulta imposible para un trabajo de estas características abarcar y definir todos los aspectos y conceptos que hacen al Realismo, tampoco es ese el objetivo de este texto, por lo tanto nos centraremos en las definiciones que entendemos son claves para conectar la realidad con la teoría sobre el objeto de esta investigación.

Si bien nuestro desarrollo en esta etapa se concentrara en describir el escenario, actores, hechos y sucesos, el esfuerzo por adaptarlos a los conceptos teóricos de alguna forma puede hacernos entrar en un terreno donde parezca que estamos correlacionando variables, sin embargo la intención será poder comprender si los elementos que se identifican con esta teoría se mueven y actúan en base a ella en un nivel abstracto, más que tratar de respondernos preguntas desde el plano empírico.

Para el realismo la teoría consiste en la verificación de los hechos y darles sentido a través de la razón. Supone que el carácter de una política exterior sólo puede surgir del análisis de los hechos políticos que se producen y de las consecuencias previsibles de estos actos. (Morgenthau, 1986, p. 13)

Desde la teoría realista los hechos mismos son el insumo más relevante, lo que los actores hacen es lo que en definitiva cuenta y aunque la razón es una brújula que nos guía al momento de interpretar sus acciones, para el correcto análisis de esos hechos resulta ineludible descifrar el combustible que los genera, necesitamos conocer o estimar el interés detrás sus acciones y este estará definido en términos de poder.

“El elemento principal que permite al realismo político encontrar su rumbo en el panorama de la política internacional es el concepto de interés definido en términos de poder” (Morgenthau, 1986, p. 13).

“Tan solo un pequeño conocimiento de la naturaleza humana bastará para convencernos de que el principio rector para gran parte de la humanidad es el interés” (George Washington, como se citó en Morgenthau, 1986, pág. 19).

“Los intereses - materiales e ideales- y no las ideas son quienes dominan directamente las acciones de los hombres” (Max Weber 1926, como se citó en Morgenthau, 1986, pág. 20).

“No importa cuáles sean los fines últimos de la política internacional: el poder siempre será el objetivo inmediato” (Morgenthau, 1986, pág. 41).

En una línea similar, Waltz se hace eco tácitamente del concepto de interés que mueve a los actores, y que este está definido en términos de poder (2013)¹. Al igual que Morgenthau, Waltz trabaja sobre la dicotomía de dos escuelas de pensamiento, aunque él fundamenta su búsqueda de respuestas desde el desarrollo de 3 imágenes que construyen la realidad política internacional y sus derivaciones. Inicia su trabajo en un paso previo, en primer lugar pone al hombre como el gestor de los movimientos en al tablero internacional

¹ La obra de Kenneth Waltz la trabajamos desde un libro en formato Ebook o libro electrónico, por lo tanto para acceder a las citas siguiendo la referencia de las paginas, se deberá acceder al título en ese formato, con la configuración de lectura a doble página, a pantalla completa y en el tamaño de fuente extra grande.

“Las causas importantes de la guerra se encuentran en la naturaleza y el comportamiento del hombre” (Waltz, 2013, pp. 28-29), luego el Estado como el actor mas relevante, aunque hace explícito que quiere decir cuando el Estado actúa, “decimos que el Estado actúa cuando queremos decir que la gente dentro de él actúa” (Waltz, 2013, págs. 82-83) y por último el sistema de Estados; “cualquier Estado puede en cualquier momento usar la fuerza, todos los Estados deben estar listos constantemente ya sea para contrarrestar la fuerza con la fuerza o para pagar el costo de la debilidad” (Waltz, 2013, pp. 146-147).

Cuando la teoría se refiere al poder es clara en su concepto básico, poder es la capacidad de uno o varios hombres a que otros realicen su voluntad mediante cualquier medio.

El poder puede comprender cualquier cosa que establezca mantenga el control del hombre sobre el hombre. En consecuencia, el poder abarca todas las relaciones sociales que sirven a ese fin, desde la violencia física hasta el más sutil lazo mediante el cual una mente controla a otra. (Morgenthau, 1986, pág. 20)

La posibilidad o el efectivo uso de la fuerza (entiéndase la fuerza militar) está implícito en el realismo, y se sugiere como uno de los medios más efectivos para torcer la voluntad de terceros.

Desde estos conceptos interpretamos que todos los Estados y particularmente las personas al frente de ellos sin importar su configuración política, zona de influencia, poder económico o militar, se mueven en las diferentes esferas de la dinámica internacional impulsados por un interés, tal como lo expresa Hans Morgenthau “Debemos suponer que los estadistas piensan y actúan movidos por un Interés que se traduce en poder” (1986, p. 13). Así mismo es claro que para Morgenthau el actor principal y más importante dentro del sistema político internacional es el Estado, racionaliza y ordena su andar a través del concepto de interés definido en términos de poder, este le confiere tanto a los actores, como a los analistas, indicadores de comportamiento continuo en la esfera de la política exterior; y cuando habla de actores en este sentido, se refiere al general a través de una parte, usando como ejemplo un puñado de potencias (1986, pp. 13-14).

Interdependencia compleja

La incorporación de esta teoría a nuestra investigación resulta determinante. Mirar el conflicto a través de estos supuestos nos va a permitir extraerlo de la carpeta de fenómenos ordinarios y colocarlo en la que conviven aquellos que tienen el potencial de generar un desequilibrio a gran escala.

“El mundo se ha vuelto interdependiente en economía, en comunicaciones y en el campo de las aspiraciones humanas” (Keohane & Nye, 1988, pág. 15).

Podríamos hacer el ejercicio de imaginar cada actividad humana de relevancia como un hilo que conecta todos los Estados o unidades políticas sin importar su ubicación, sistema de organización e ideología; asimismo, la teoría del efecto mariposa nos ofrece una buena imagen de que pasaría en ese mundo si generáramos pequeñas variaciones en alguna parte del hilo, la amplificación de un fenómeno simple vinculado a sectores sensibles podría derivar en cambios drásticos sobre varios componentes o incluso sobre todo el conjunto.

En política mundial, interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países. A menudo, estos efectos resultan de intercambios internacionales (flujos de dinero, bienes, personas y mensajes que trasponen las fronteras internacionales). Donde existen efectos de costo recíproco en los intercambios (aunque no necesariamente simétricos), hay interdependencia. (Keohane & Nye, 1988, pág. 22)

Ambos autores trabajan en términos de costos, traducido en un nomenclátor general no necesariamente económico, al que le endosan dos ideas fuerza, la sensibilidad y la vulnerabilidad. Seremos sensibles cuando una situación que nos afecte genere costos pero tengamos una alternativa para afrontarla, seremos vulnerables cuando los costos de una alternativa sean irracionales o cuando no exista una (Keohane & Nye, 1988, pág. 27).

Las ideas de sensibilidad y vulnerabilidad son medulares para entender el impacto de los costos dentro de la interdependencia compleja. La sensibilidad es lo inmediato, como afecta un problema, como lo sugiere su propio nombre carga con una connotación liviana, la vulnerabilidad es más profunda y trae intrínseco el mediano y largo plazo, habla de la

incapacidad de resolver el problema en el menor tiempo y al menor costo posible (Keohane & Nye, 1988, pág. 28).

Tres características principales de la interdependencia compleja:

- 1- Los canales múltiples que conectan las sociedades
- 2- Los temas de agenda son múltiples, no jerarquizados y la seguridad militar no los domina. Muchos temas surgen de lo que se acostumbraba considerar como política interna, la diferenciación entre temas internos y externos se vuelve borrosa.
- 3- Ante el predominio de la interdependencia compleja en una región, la fuerza es escasamente utilizada los gobiernos regionales, aunque si es relevante con gobiernos de otra región o en otras cuestiones (Keohane & Nye, 1988, pág. 41).

El insignificante papel de la fuerza nos lleva a esperar que los Estados dependan más de otros instrumentos a los efectos de ejercer el poder. Por las razones que ya hemos examinado, los Estados menos vulnerables tratarán de emplear la interdependencia asimétrica en grupos particulares de cuestiones como una fuente de poder; también tratarán de usar las organizaciones internacionales, los actores transnacionales y los flujos de dinero. (Keohane & Nye, 1988, pág. 49)

Michael T. Klare

“En la medida en que las grandes potencias identifican el acceso al petróleo con su interés nacional, aumenta el riesgo de escalada de los conflictos locales hasta convertirlos en conflagraciones regionales de mayores dimensiones” (Klare, 2003, pág. 14).

Existe un doble escenario que sienta las bases para una situación inestable en esta región, que por cierto es poseedora del aproximado setenta por ciento de las reservas conocidas de crudo “Hay una región crítica, la del Golfo Pérsico. Este, encierra dos tercios de las reservas mundiales de petróleo conocidas (Klare, 2008, cap. 7).

En primer lugar el acelerado descenso de las reservas y su inminente escasez han aumentado la competencia por el control del recurso, por otro lado la tensión permanente en esta región hace peligrar la continuidad del suministro de crudo y eso crispa los nervios de las economías importadoras.

“La carrera por los recursos naturales del mundo también tiene otro propulsor no menos poderoso que el primero: la convicción de que las reservas de materias primas mundiales, y del petróleo en concreto, están disminuyendo” (Klare, 2008, cap.2).

“China, India, Japón y Rusia, también buscan maneras de ampliar su presencia en esa zona” (Klare, 2008, cap. 7).

La repentina llegada de nuevos y agresivos competidores al campo de los recursos mundiales, unida a la aparición de poderosos agentes de la energía como Rusia, no podía por menos que alarmar a Estados Unidos, Japón y las principales naciones europeas consumidoras de energía. (Klare, 2008, cap. 2)

Mirado desde el accionar del Estado más dominante del planeta y la potencia militar más poderosa, cualquier situación que comprometa el abastecimiento de este recurso tendrá la capacidad de desestabilizar el sistema global.

“Tenemos un problema real, América es adicta al petróleo” (George W. Bush como se citó en, Callaghan, 2007).

“La dependencia estadounidense de los combustibles fósiles y la creciente escasez de estos a escala mundial han creado ya una situación que amenaza nuestra seguridad y prosperidad, y que mina la estabilidad internacional” (Klare, 2008, cap. 1)

Ya desde la década del 80' esta ecuación es ejecutada en Oriente Medio, la doctrina Carter fue el faro de referencia para las diferentes administraciones en cuanto a como justificar sus distintas incursiones militares y comerciales en la región.

Si el presidente dice que la seguridad de la nación está implicada en determinada región o determinado asunto, eso generalmente significa que Washington está dispuesta a emplear el poderío militar para proteger ese

interés. Así lo declaró expresamente el presidente Jimmy Carter refiriéndose al petróleo del Golfo Pérsico en 1980 (Klare, 2003, pág. 20)

Cuando mencionamos el abastecimiento del crudo, no solamente hacemos referencia a la producción y defensa de los pozos petroleros estratégicos, las rutas mediante las cuales la materia prima viaja para llegar a destino, en ciertos casos, son igual de vitales que el recurso mismo.

“La estrategia norteamericana tiene más en cuenta la protección de las explotaciones petroleras, la defensa de las rutas comerciales marítimas y otros aspectos relacionados con la seguridad de los recursos” (Klare, 2003, pág. 23).

Desde la política norteamericana, existe un hilo conductor que conecta la economía global y su estabilidad con su propia seguridad nacional, es decir que lo que afecte de manera masiva la economía global estará atacando la seguridad nacional norteamericana y eso activara los mecanismos de defensa, así lo expresaba el instituto de estudios para la seguridad nacional (Klare, 2003, pág. 25).

Los recursos son unos activos materiales, y los situados en el extranjero están expuestos a riesgos por disturbios políticos y conflictos. Por tanto necesitan ser protegidos físicamente, se argumenta. Sólo la fuerza militar garantiza la continuidad de los caudales de crudo y otras materias críticas desde (o a través de) zonas remotas en tiempos de guerra o crisis. (Klare, 2003, pág. 27)

Klare sintetiza tres factores determinantes que identifican los próximos desequilibrios en el sistema internacional. “el crecimiento incesante de la demanda a escala mundial, la aparición de carestías significativas y la proliferación de las disputas acerca de la propiedad, es susceptible de introducir nuevas tensiones en el sistema internacional” (2003, pág. 43).

Adicionalmente plantea que una crisis podrá desatarse ante cualquier situación que tenga el potencial de interrumpir la continuidad del suministro de crudo (Klare, 2003, pág. 47). El término cualquier situación resulta un poco amplio, es el efecto buscado, pero está

claro que se hace referencia a situaciones que menoscaben el acceso al recurso o sus vías de comercialización.

Metodología

Hemos considerado apropiado para nuestro trabajo, y fundamentado en nuestro interés futuro respecto del tema, realizar una investigación de carácter descriptivo “los estudios descriptivos buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice” (Sampieri, 2014, pág. 92).

Nuestra intención es aportar los datos más relevantes de la región, actores y hechos que giran en torno a los intereses de los mismos, nuestra meta consistirá en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos” (Sampieri, 2014, pág. 92).

Intentaremos asimismo esbozar algunas ideas de cómo; ciertas variables pueden determinar un aumento de tensiones entre las potencias regionales y por supuesto en el sistema internacional, recogeremos información sobre los conceptos o las variables principales, sin que el objetivo sea su correlación (Sampieri, 2014, pág. 92).

Metodológicamente nuestra meta será tomar los aspectos más relevantes del objeto de investigación y superponerlos con las herramientas teóricas, de modo que podamos visualizar, que los elementos extraídos de la realidad encajan o no en la configuración teórica, e indican que el fenómeno cuenta o no, con todos los elementos para desestabilizar el sistema internacional.

Entonces; en primera instancia relevaremos el contexto geográfico regional, en el marco de tiempo establecido. En segundo término describiremos los actores, recursos principales y desarrollo del conflicto, y por último en tercera instancia conectaremos estos elementos con el marco teórico.

Adicionalmente utilizaremos la técnica de entrevista para recoger la opinión al respecto de informantes calificados que puedan complementar la información recabada.

Estado del arte

La búsqueda de bibliografía en la materia ha sido un desafío, la producción periodística es abundante aunque muy focalizada en las causas del conflicto, el derrotero histórico de las partes y la crisis humanitaria. Dar con desarrollo académico e investigaciones sobre esta temática no fue tarea fácil, creemos que la combinación de lo reciente con lo desapercibido que ha pasado el conflicto por momentos, han hecho que la producción sea escasa, sin embargo algunas elaboraciones nos han dado un importante caudal de información e interesantes puntos de vista, en varios casos alineados con nuestras intuiciones, lo que nos reconforta ya que varias ideas convergen en la misma dirección.

Amable Sarto Ferreruela le dedica un capítulo dentro de la serie de publicaciones Cuadernos de Estrategia del Ministerio de Defensa español, y realiza una descripción detallada del territorio de Yemen, sus principales características y su conformación demográfica, arroja datos de actualidad respecto del bloque rebelde su conformación y origen, así como la crisis humanitaria actual que vive la República vinculada al conflicto, a la economía y a la epidemia del cólera que azota a la población, escenario que resulta agravado a causa de la pandemia del Covid-19. Ferreruela resalta la posición estratégica de Yemen, ligada al flujo marítimo de miles de buques que atraviesan el estrecho Bab el Mandeb diariamente y distingue asimismo a Yibuti; un enclave de bases militares extranjeras que custodian la zona dándole relevancia al paso. Tanto la instalación de bases como gran parte de la estrategia de la coalición en suelo yemení está destinada a controlar lo concerniente al estrecho. El trabajo hace un recuento pormenorizado de la situación política y social enfocado en Yemen, pero también ofrece pinceladas de la región y los principales protagonistas y, aunque tiene en cuenta el impacto internacional del conflicto, el acercamiento que hace es superficial ya que su interés esta puesto de cerca en la República de Yemen, su situación, los diferentes componentes y sus divisiones (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2018, págs. 147-193).

El documento de Park Sungtae para el American Security Project, trabaja de forma simple y pragmática los actores que hacen al devenir histórico del conflicto, su posición actual, como afecta a la región y a la población yemení, haciendo hincapié en que; la importancia para Estados Unidos gira en torno a: el control del estrecho Bab el Bandeb, a

Yemen como ubicación estratégica contra la lucha del terrorismo, base de lanzamiento de drones con este objetivo y por último sus recursos de hidrocarburos que se encuentran en declive (Sungtae, 2015).

El trabajo de Ignacio Fuentes dentro del Instituto Español de Estudios Estratégicos se estructura en un análisis de tres niveles; primero emprende un racconto al detalle del origen tribal y religioso del conflicto en Yemen, en segundo término, ofrece una mirada regional respecto a la competencia por el liderazgo de Oriente Medio entre las dos potencias regionales que se lo disputan, y en tercer lugar aporta una mirada de influencia global, e identifica que el interés de las potencias está fundado en mantener la estabilidad y la seguridad energética internacional, principalmente basado en la posición de EEUU. Aunque aborda una dimensión internacional y aporta claves medulares a tener en cuenta cuando se piensa en función de la seguridad y la estabilidad del sistema internacional, entendemos no es el foco de su trabajo y lo aborda de manera superficial (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017, págs. 161-182).

La reciente edición número 259 del periódico francés con mayor difusión internacional, empapado en temas exteriores: *Le Monde Diplomatique*, titula con contundencia “Fracaso Saudita en Yemen, la victoria irreversible de los rebeldes”, deja entrever la probabilidad de que el conflicto genere más tensiones regionales ya que acerca a la figura de Teherán con mayor influencia sobre el territorio yemení, aunque lejos de echar luz sobre un posible alto a las hostilidades, el artículo complejiza el escenario, sobre todo, con la última tentativa de la administración Trump, catalogando el movimiento Hutí como una organización terrorista (Bernin, 2021).

Capítulo I

Medio Oriente

Lo primero que intentaremos abordar en esta sección inicial es la delimitación de la región denominada como Medio Oriente, una nomenclatura que nos suena familiar, que hemos leído y utilizado abiertamente, pero que su ubicación exacta reviste la misma ambigüedad que el rótulo que le da su nombre. Esta denominación trae consigo un

relativismo geográfico, resulta ilógico pensar que los propios habitantes de esta región la hubieran rotulado de esta forma, su origen proviene de una mirada europea y occidental del mundo, y es así que estas tierras se ubican vagamente a medio camino de una referencia cardinal previamente establecida, pero no exacta.

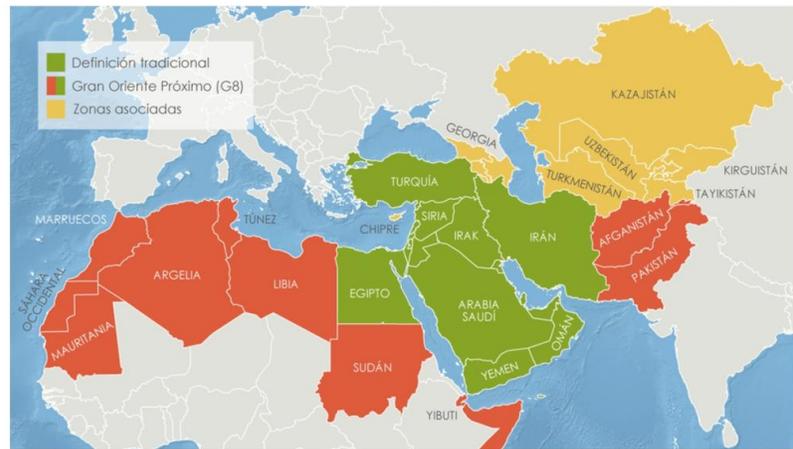
¿Qué Estados se encuentran abarcados por esta denominación? La respuesta a esta interrogante es un tema de debate a lo largo de la historia, no hay una definición única universalmente aceptada y habrá que contemplar algunos cortes históricos para referirse a ella. Desde una visión norteamericana y británica de finales del siglo XIX, estos territorios fueron ubicados de forma amplia desde Libia a Pakistán de este a oeste y desde Turquía a la totalidad de la península arábiga de norte a sur, más Sudán y Etiopía. A principios del siglo XX Alfred T. Mahan capitán de la marina norteamericana, acuñó el término Middle East (traducido como Medio Oriente) por primera vez, aunque no dibujó fronteras exactas para esta definición, ubicó vagamente una extensión que abarcaba desde el Suez a Singapur (Davison, 1960, pp. 665-667).

Es generalmente aceptado que esta región tome una parte de África y Asia, algunos osados, previo a la Primera Guerra Mundial, le endosan también regiones de Europa del este. El escenario cambia luego de la primera guerra con la caída del Imperio Otomano, la nomenclatura en torno a ella se vuelve más confusa, y se incorpora el término Oriente Cercano u Oriente Próximo. Durante y luego de la Segunda Guerra Mundial la delimitación carece de certezas y continúa siendo heterogénea, desde Londres se pretende establecer: como Oriente próximo; Egipto, Levante, Siria y Turquía, Oriente medio; Persia e Irak, Oriente; India, Burma y Malasia, Lejano Oriente; China y Japón, pero la repartición no encuentra muchos adeptos (Davison, 1960, pp. 668-670).

Después de la Segunda Guerra Mundial y luego de idas y vueltas en el uso y definición del término, se asienta la idea más generalizada de Medio Oriente para referirse al mundo árabe y ciertos territorios vecinos, las dificultades para precisar los Estados que abarca la denominación persistirán y estarán en función de los diferentes intereses (Davison, 1960, p. 672).

Desde nuestro lugar y con el fin de no embarcarnos en un estrangulamiento semántico nos apegaremos a integración de uso más extendido, o definición tradicional, de los territorios que conforman Medio Oriente, abarcando de norte a sur desde Turquía a Omán y Yemen, y de este a oeste desde Egipto a Irán, tal como figura el área verde en la ilustración uno (EOM, 2020).

Ilustración 1 Delimitación tradicional Medio Oriente



Fuente: (El Orden Mundial, 2020)

Algo de Historia

Aunque la región y la materia nos resulte apasionante, el origen de la civilización, su composición tribal y el cúmulo de minorías y religiones que convergen, entre otros atractivos. Las características y extensión de este trabajo no nos permiten una licencia tan profunda, por lo que nos posicionaremos, mayoritariamente, desde el desarrollo de la Primera Guerra Mundial para repasar algunos determinantes históricos de la región que sentimos son ineludibles a la hora de entender la dinámica del fenómeno actual.

Vale la pena hacer algunas precisiones respecto de Medio Oriente y sus componentes. Los árabes son una etnia, árabe y musulmán no son sinónimos, los musulmanes profesan una fe, son adeptos a una corriente religiosa denominada Islam y fundada en el siglo VII. Esta religión nace en el seno del mundo árabe y su libro sagrado; el Corán, está escrito en esta lengua, que para los fieles a esta fe es considerada sagrada, es la lengua de la revelación. Asimismo varias ciudades catalogadas como santas para el Islam se ubican en estos territorios ancestrales, donde surgieron y se desarrollaron las tribus árabes. Sin embargo, es normal encontrar árabes que profesen otra religión como por ejemplo; la católica cristiana, y así mismo es habitual encontrar otras etnias que adoptan la religión

islámica y comulgan con sus valores y costumbres, como los turcos o los persas (El País, 2007, p. 10).

Actualmente existen unos 22 Estados árabes nucleados por la organización internacional Liga Árabe, en estos se profesa con amplia mayoría la religión islámica, siendo esta la oficial del Estado en la mayoría de los casos, a excepción del Líbano, en donde no existe una religión oficial y el Estado reconoce el culto de varias creencias y sus diversificaciones (Liga de Estados Arabes, 2021). Esta cifra de 22 Estados se supera ampliamente cuando hablamos de Estados musulmanes o que su religión oficial es el Islam y no son necesariamente de origen árabe.

A la interna de la religión islámica, existen varias corrientes y divisiones, en nuestro trabajo tomaremos como referencia la división macro entre Sunitas y Chiitas, sin perjuicio de que cuando el tema lo amerite se hagan menciones a diferentes ramas.

Esta división intra Islam, aparece en el siglo VII con la muerte de Mahoma y nace como una separación de carácter político, fundada en la sucesión del liderazgo del mundo musulmán. Mahoma no legó una herencia sucesoria y con su desaparición física, un sector pretendía continuar con la línea de liderazgo beduina (sunna), en donde la figura más relevante del clan era elegida para timonear los destinos de la comunidad. Por otro lado, un grupo minoritario brindó su apoyo a Alí miembro político de la familia del mismísimo Mahoma, este grupo se denominó como Shi at Alí, seguidores de Alí, que luego derivaría en el término Chii o Chiita.

Esta división política aún persiste y los Sunitas son la rama mayoritaria dentro del Islam, representan el 85% de sus adeptos, mientras que el 15% restante corresponde a los Chiitas, Si bien estos últimos son la rama minoritaria en el mundo musulmán, no lo son en todos los Estados donde se profesa esta fe, en casos como el iraní o el iraquí la rama Chii es el sector mayoritario dentro de la sociedad (El País, 2007, p. 7).

Determinantes geopolíticos

Hasta entrada la Primera Guerra Mundial las tierras árabes llevaban cientos de años bajo el dominio turco, a lo largo de todos estos territorios controlados por el Imperio Otomano, los árabes nobles ejercían verdadera influencia sobre los gobernadores turcos. La

Meca, ciudad santa por excelencia era administrada por El Sharif Hussein Ibn Alí perteneciente a una familia de descendencia directa de Mahoma, los Hashemitas. El deseo de los árabes era romper con la dependencia del imperio turco y dominar un territorio de ascendencia árabe unificado. En el desarrollo de la Primera Guerra Mundial y con el ingreso de Turquía en las hostilidades dentro del bando de las potencias centrales, los intereses árabes se alinearon con los británicos para enfrentar el poder turco en la región. El enemigo era común, más los intereses profundos no (Regan, 1992, pp. 5-6).

Intercambios de correspondencia entre el Alto Comisario Británico en El Cairo, Sir Henry MacMahon y el Sharif de La Meca Hussein Ibn Alí, se sucedieron entre julio de 1915 y marzo de 1916, estos determinaron el ingreso a las hostilidades de las comunidades árabes sobre las cuales Hussein tenía influencia. En una alianza con el gobierno británico que traía consigo reivindicaciones territoriales, la negociación giró en torno a un Estado árabe cristalizado y una alianza de apoyo y defensa, como contraprestación de combatir y expulsar de la región de Oriente Medio a los turcos.

La correspondencia sufría traducciones y lógicamente no estaba ajena a las interpretaciones culturales, es claro que Hussein solicitaba un Estado Árabe que unificara a toda su etnia, desde la ciudad Mersina al norte sobre paralelo 37 hasta la frontera con Persia al este y al sur hasta el Océano Indico, a cambio de organizar la revuelta árabe frente a las fuerzas del imperio turco, y así mismo es clara la astucia con la que el alto comisionado llevó adelante la negociación diplomática, otorgando sin confirmar y consiguiendo sus objetivos sin hipotecar sus intereses, ni comprometer el fin último de la administración de estas tierras (Secretary of state for foreign affairs, 1939).

Frente a una acción que requería urgencia, una negociación se dilataba y la oportunidad era única, las reclamaciones territoriales sufrieron recortes, primero al norte sobre los territorios en los que Francia tenía más interés como Siria y Líbano y luego al este sobre el territorio iraquí, Palestina nunca es nombrada por MacMahon en sus correspondencias, se entendía incluía dentro de las reclamaciones de Hussein y aquí comenzó su derrotero de conflictividad. Las fronteras finales no fueron establecidas claramente por parte del gobierno británico dejando ventanas de ambigüedad abiertas y manifestaciones tácitas de que los intereses con el aliado Estado francés debían contemplarse primero, bajo promesa que; pasado el calor de la guerra habría tiempo para

delimitar al detalle estas fronteras y los intereses árabes serían contemplados. Así los británicos dieron apoyo económico y logístico para la acción militar y los árabes actuaron en consecuencia, esperanzados en una realidad que nunca llegaría (Secretary of state for foreing affairs, 1939).

Ni unos ni otros deseaban garantizar a los árabes una independencia demasiado temprana: en el caso de Francia, a causa de sus actividades religiosas y comerciales, porque estaba decidida a mantener cierto dominio en el Líbano y en Siria; en el caso de Gran Bretaña, porque estaba deseosa de proteger el Canal de Suez y sus intereses petrolíferos en el Golfo Pérsico. (Regan, 1992, p. 7)

Simultáneamente a las correspondencias entre MacMahon y el Sharif de La Meca, el gobierno británico y el francés a través de dos de sus representantes, negociaban de manera secreta el célebre acuerdo Sykes-Picot, uno de los determinantes más importantes de la división política actual de Oriente Medio que lesionó el relacionamiento del mundo árabe con Occidente de manera definitiva.

Este acuerdo debe su nombre a los diplomáticos de ambos Estados; por parte de la corona británica Sir Mark Sykes y contraparte francesa François Georges Picot. El acuerdo firmado en mayo de 1916 establecía la división de Oriente Medio en dos zonas de influencia a través de las cuales el gobierno británico y el francés ejecutarían una administración directa o indirecta del territorio, a la vez que proporcionaban a los árabes la administración directa de un espacio determinado (Rabinovich & Sabel, 2016).

La ilustración dos expresa de forma gráfica la repartición de Oriente Medio una vez concluida la guerra y derrotado el imperio turco, en azul figura la extensión de territorio a ser controlado directamente por el Estado francés abarcando el Líbano y gran parte de Siria con excepción de Mosul, mientras que la zona roja sería dominio y administración directa del Estado británico, incluyendo: Mesopotamia y la ciudad puerto de Haifa en Palestina, en marrón el restante territorio palestino se marcaba como una zona de administración internacional y las demarcaciones denominadas A y B serían el Estado o la confederación

de Estados Árabes en donde Francia tendría influencia política y económica en A y Gran Bretaña haría lo propio en B (Qatar National Library, 2016).

Ilustración 2 Mapa división Oriente Medio según el acuerdo Sykes-Picot



Fuente: (Qatar National Library, 1919)

El acuerdo Sykes-Picot protegía la zona de Suez apartando a los franceses de Palestina: Gran Bretaña conservaría las regiones conquistadas en Mesopotamia (creando un escudo en el Golfo Pérsico), y a modo de colchón una zona controlada por Francia separaría Mesopotamia de Rusia. Un problema que planteaba a largo plazo el acuerdo Sykes-Picot, y que sigue siendo objeto de controversia, era su dudosa compatibilidad con la correspondencia McMahon-Husein que precedió a la rebelión árabe. (Stevenson, 2013)

Con respecto a Palestina, al establecimiento del Estado de Israel y la delimitación política final de Oriente Medio son ineludibles las referencias a; la declaración de Balfour de 1917 que sentó las bases para la conformación de un Estado Judío en Palestina (Balfour, 1919) y la conferencia de San Remo de 1920 que legitima y da su forma legal a estas delimitaciones (Karsh, 2020).

Petróleo y Estados Unidos

La aparición del petróleo en la economía del mundo data de hace varios siglos, y vestigios de su uso se remontan a la China antigua, a los babilonios o los egipcios, sus funciones eran diversas, este mineral surgía naturalmente del suelo o se encontraba en cauces de agua, regularmente era utilizado para el impermeabilizado de embarcaciones, combustible para alumbrado o pegamento, y comúnmente se lo conocía con varios nombres, brea, betún, asfalto o aceite de roca, incluso relatos bíblicos como el arca de Noé, daban cuenta de su existencia (Pulgar, 1981).

El petróleo es un elemento de origen natural compuesto mayoritariamente por moléculas de Hidrógeno y Carbono, y su generación no escapa al debate, aunque la comunidad científica está ampliamente de acuerdo en que tiene una procedencia orgánica, y se origina en cuencas sedimentarias subterráneas con las condiciones adecuadas, carencia de oxígeno, presión, calor y tiempo hasta quedar almacenado y extraíble (Pulgar, 1981).

Apenas pasada la media del siglo XIX, más precisamente en 1859 en el pequeño pueblo de Titusville, Pensilvania Estados Unidos, los esfuerzos e intuiciones de Edwin Drake dieron frutos, y William Smith en su terreno encontró lo que sería denominado como el primer pozo petrolero comercial de los Estados Unidos (Standard Oil Company Chile, 1940).

En adelante los avances científicos vinculados al recurso serían vertiginosos y cambiarían de manera drástica la industria y la matriz energética mundial. La invención de los motores a combustión, y la incorporación de la gasolina como combustible harían del petróleo un bien preciado. En 1908 fue descubierto el primer pozo petrolero en territorio persa, apalancado por capitales británicos, comenzaba así a cristalizarse un interés geoestratégico en la región adicional al de mero paso comercial. La Primera Guerra Mundial precipitaba avances y conversiones de maquinaria desde vapor o carbón a gasolina, el petróleo se posicionaba como un recurso estratégico fundamental (BBC, 2015).

Con la definición del conflicto, la caída del imperio turco y el debilitamiento de la hegemonía británica, suponía para los Estados Unidos asumir un nuevo posicionamiento

internacional, y al margen de la cuantía propia del recurso, la coyuntura comenzaría a demandar poner los ojos donde hubiera reservas (Newbery & Thierry, 1910).

Para la mitad del siglo XX, ese interés era manifiesto e incluso durante los años finales de la Segunda Guerra Mundial el gobierno de los Estados Unidos firmó con el gobierno británico un acuerdo petrolero Anglo-Americano que suponía que ambos Estados eran los jugadores más relevantes en la exploración y explotación del recurso y convenían no inmiscuirse y respetar las concesiones que ya eran poseídas por unos y otros, al tiempo que se otorgaban mutuamente igualdad de oportunidades para territorios no explorados, a groso modo en la región Medio Oriente, esto significaba la repartición de los recursos petroleros adyacentes a ella (Stettinius & Privado, 1944).

Otro mojón histórico de referencia, que avanzaba en esta dirección y que resulta definitivo para la comprensión actual de la región y sus avatares fue la acción en 1943 del gobierno de los Estados Unidos, en una búsqueda de garantizar los aprovisionamientos del golfo autorizó el envío de ayuda militar a Arabia Saudí, esto comenzó a solidificar una relación que para 1945 se cristalizó en una de las alianzas más estrechas de esta región con Occidente, cuando Franklin D. Roosevelt a bordo de un buque de la marina norteamericana se reunió con el rey Abdel-Aziz Ibn Saud y estableció relaciones diplomáticas definitivas con el reino, transformándolo en su principal socio comercial de Medio Oriente (Klare, Guerra por los recursos, 2003, pág. 84).

Reservas y rutas comerciales

El movimiento, crecimiento y desarrollo de las sociedades y sus economías demandan altos volúmenes de energía, combustibles de diferentes orígenes satisfacen esa demanda, el petróleo desde su aparición moderna ha desplazado al resto de ellos ubicándose actualmente como el recurso más utilizado. Catalogado como no

Tabla 1 Demanda mundial de energía por tipo de combustible, 2019-2045

	Levels (mboe/d)						Growth (mboe/d)	Growth (% p.a.)	Fuel shares (%)	
	2019	2025	2030	2035	2040	2045			2019-2045	2019-2045
Oil	91.0	94.4	97.7	99.3	99.7	99.5	8.5	0.3	31.5	27.5
Coal	77.1	75.1	75.1	74.3	72.8	71.0	-6.1	-0.3	26.7	19.7
Gas	66.9	69.8	76.2	82.2	87.3	91.2	24.3	1.2	23.1	25.3
Nuclear	14.4	16.1	17.5	19.1	20.8	22.1	7.7	1.7	5.0	6.1
Hydro	7.3	8.1	8.8	9.5	10.2	10.5	3.2	1.4	2.5	2.9
Biomass	26.4	28.9	31.0	32.9	34.6	35.5	9.1	1.2	9.1	9.8
Other renewables	6.0	10.6	15.5	20.8	26.8	31.4	25.4	6.6	2.1	8.7
Total	289.1	303.0	321.9	338.1	352.3	361.3	72.1	0.9	100.0	100.0

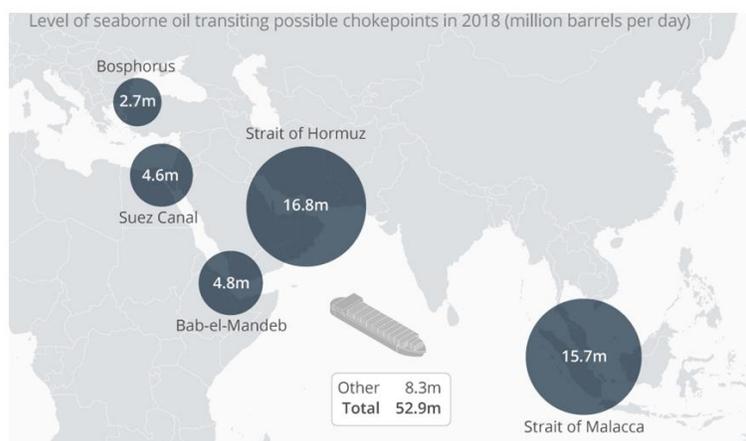
Fuente (OPEC, 2019)

renovable, su extracción es cada vez más difícil y costosa, sin embargo las proyecciones futuras, tal como figuran en la tabla uno, no lo alejan del primer lugar de uso y demanda en el corto y mediano plazo.

Sujeto a esta lógica de producción, demanda y escasez, las reservas de hidrocarburos y los territorios donde estas se encuentran, se transforman en el desvelo de las economías y de los impulsores del desarrollo, desatando así las fuerzas de los intereses que colisionan con los ajenos. En este escenario, Medio Oriente no solo es una de las regiones que más petróleo exporta actualmente, sino, que también cuenta con dos tercios de las reservas comprobadas totales de hidrocarburos (Klare, 2008, pág. Cap 7), lo que lo pone en un lugar de privilegio en el más amplio espectro de la expresión, con las connotaciones positivas y negativas que eso trae aparejado.

Asimismo, ser una región que produce altos volúmenes de un bien tangible, implica un desarrollo logístico relacionado a su almacenaje y transporte, así como la natural formación de rutas comerciales, ya que los principales destinos de su producción son extra zona. Esto trae como resultado que de los siete pasos comerciales más relevantes que conforman la ruta del petróleo, estrecho de Ormuz, estrecho de Malaca, estrecho Bab el Mandeb, estrechos daneses, estrechos de Turquía, canal de Suez y canal de Panamá (Rodríguez, 2020), cuatro de ellos; el estrecho de Ormuz, el estrecho de Bab el Mandeb, el canal de Suez y el Bósforo se encuentran en Medio Oriente, y concentraban para datos recolectados en 2018 el 30% de todo el flujo utilizado por día en el mundo, incluyendo todos los tipos de abastecimiento y transporte (Statista, 2018).

Ilustración 3 Tránsito de barriles de petróleo por los principales estrechos



Fuente (McCarthy, 2018)

Es de suponer entonces que los intereses que custodian con celo los pozos petroleros, su industria de extracción y sus reservas, estarán obligados a mantener un ojo

centinela sobre las rutas de paso, que en ocasiones adquieren la misma relevancia que el recurso mismo. “Si una potencia hostil tratase de bloquear el flujo por esas rutas de tránsito, provocaría casi con toda certeza una reacción militar por parte de Washington y quizá también de otras capitales”. (Klare, Guerra por los recursos, 2003, pág. 71)

Organizaciones Internacionales y la región

Desde la citada, ut supra, demarcación tradicional de Medio Oriente, nos centraremos en los Estados que integran la península arábiga: Arabia Saudita, Kuwait, Bahréin, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Yemen y Omán, más los Estados de Egipto, Yibuti e Irán, con especial énfasis en Arabia Saudita, Yemen e Irán. Así mismo haremos referencia a Estados extra zona cuando el desarrollo del tema lo amerite.

Varias organizaciones internacionales nuclean Estados de esta región y por tanto someten a estos a ajustarse a derechos y obligaciones recíprocas en relación a diversas temáticas. La Organización de Naciones Unidas alberga a más de 190 Estados miembro dentro de los cuales se encuentra toda la península arábiga, así como también Yibuti, Irán y Egipto (Naciones Unidas, 2021).

La organización internacional Liga Árabe nuclea a Estados de origen y ascendencia árabe, por tanto son Estados miembro todos los que integran la Península Arábiga, el Magreb y el cuerno de África, Irán lógicamente no es parte de esta organización por su ascendencia persa (Liga de Estados Arabes, 2021).

Dentro de los Estados que estamos haciendo hincapié, forman parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo Irán, Kuwait, Arabia Saudita y EAU (OPEC, 2021).

El Consejo de Cooperación del Golfo nuclea a los Estados árabes de la península arábiga con costas sobre el Golfo Pérsico (GCC, 2021).

Por último la convención de derecho del mar es reconocida por los Estados que integran la península arábiga, a excepción de los Emiratos Árabes Unidos, el resto junto con Egipto y Yibuti son signatarios y han ratificado esta convención, Irán no forma parte de este conjunto de normas (Naciones Unidas, 2019).

Capítulo II

Introducción al conflicto

En este capítulo intentaremos resumir los aspectos más relevantes del enfrentamiento sin ingresar en el detalle pormenorizado del conflicto mismo ya que no es nuestro interés hacerlo, para profundizar en esta temática recomendamos los trabajos citados de la sección de este trabajo; **Estado del arte**. Intentaremos entonces presentar el fenómeno y los actores desde una perspectiva macro.

Ilustración 4 Yemen



Fuente (Oficina de información diplomática, 2019)

El Estado de Yemen se ubica en la determinada región de Medio Oriente, en el extremo suroeste de la península arábiga, limita al este con Omán y al norte con Arabia Saudita, sus costas son bañadas por el Golfo de Adén y el Mar Rojo con una posición privilegiada sobre el estrecho Bab el Mandeb. Con una extensión de 527.968 km², su forma de gobierno es una República, con capital en la ciudad de Saná, su

idioma oficial es el Árabe, su religión oficial el Islam, tiene una de las poblaciones más grandes de la península con veintiocho millones doscientos mil habitantes, estimados, y posee un PIB de treinta y un mil doscientos setenta millones de dólares (Oficina de información diplomática, 2019).

Las principales importaciones yemeníes consisten en maquinaria y equipos de transporte, combustibles minerales, manufacturas, alimentos y animales vivos, y productos químicos. Principales procedencias de importación: Emiratos Árabes Unidos 15.8%, China 12.3%, Arabia Saudí 7.5%, Suiza 6.4%, Kuwait 5.6%.

Los principales capítulos exportados por Yemen son el crudo, café y pescado crudo y en salazón. Principales destinos de las exportaciones yemeníes en 2006: China 29.9%, India 16.6%, Tailandia 15.9%, Corea del Sur, 6.4%, Estados Unidos 6.4% (Oficina de información diplomática, 2019).

Tras la culminación de la Primera Guerra Mundial, el territorio que hoy conocemos como Yemen quedó dividido en dos partes, en primera instancia Yemen del norte que comenzó siendo un espacio geográfico controlado políticamente por un imanato zaidí proveniente de la corriente chiita del islam, y Yemen del sur que nació como un protectorado de administración británica. Para la década de los setenta y con la intervención de Egipto y Arabia Saudita, Yemen del norte se convirtió en la República Árabe de Yemen, y en simultáneo Yemen del sur sufría cambios dramáticos, el fin del protectorado británico daba paso a una administración socialista vinculada a la Unión Soviética, comenzaba entonces una dicotomía típica de Guerra Fría pero sin tantas tensiones al respecto. Arribada la década de los noventa, con la caída de la Unión Soviética se sucedería el proceso de unificación de Yemen, del cual resultaría la República de Yemen con capital en Saná y administrada por el gobierno de Ali Abdalah Saleh (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2018, págs. 157-159).

La composición tribal, las características de la unificación, el tipo de gobierno ejercido por Saleh y la corrupción asociada a su administración han hecho que Yemen atravesase desde su unificación pocos períodos de estabilidad y crecimiento, ha sufrido diferentes levantamientos populares y hasta la creación de un

movimiento separatista activo desde 2006. El crecimiento del sentir Zaidí, presente como minoría Chií en el norte de Yemen desde hace más de 1000 años, y sus ansias de ver sus intereses representados han dado como resultado el surgimiento del movimiento denominado Hutí, clave en el desarrollo actual del conflicto y que no son otra cosa que chiíes de la rama zaidí (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017, págs. 165-167).

Ilustración 5 Distribución zaidies chiitas y sunitas en Yemen



Fuente (RT, 2015)

Las revueltas de la denominada primavera árabe en 2011 y su onda expansiva a lo largo de la región, determinaron en Yemen la deposición del poder de Saleh y dieron comienzo a una torpe reconfiguración política liderada por Abd Rabbuh Mansur al-Hadi vicepresidente al mando, que para legitimarse organizó elecciones y se ergió como jefe de Estado con gran apoyo. Esta reconfiguración no contemplaba honestamente los intereses de todas las partes y por muchos era percibida como una continuidad de la tradicional administración (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2018, págs. 164-165).

A partir de 2011, con una vinculación estrecha a los movimientos nacidos en Túnez y aprovechando la inestabilidad del Estado yemení, los hutíes comenzaron a avanzar y a ganar terreno, primero tomaron la ciudad capital Saná, con base en diversos apoyos y éxitos siguieron su curso hasta Taif, el 25 de marzo del 2015 llegaron a tomar la ciudad de Adén, amenazando seriamente el estrecho Bab el Mandeb, lo que encendió las alarmas respecto del control del estrecho y de los posibles vínculos de los rebeldes con Irán (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017, págs. 169-173).

En este convulsionado escenario el presidente reconocido por la comunidad internacional como electo, se exilió en Riad, capital del Estado saudí, y solicitó ayuda e intervención del reino y sus aliados en el asunto (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2018, págs. 166-167).

Inicio del conflicto y sus principales hitos

Ilustración 6 Arabia Saudita



Fuente (Oficina de información diplomática, 2019)

Arabia Saudita con una extensión de 2.149.690 km² es el Estado más grande de la Península Arábiga, limita al norte con Jordania, Iraq y Kuwait; al este con el Golfo Pérsico, con Qatar y con los Emiratos Árabes Unidos; al sur con el Sultanato de Omán y la República del Yemen y al oeste su costa se extiende a lo largo del Mar Rojo. Con una población de treinta y tres millones cuatrocientos trece mil seiscientos sesenta habitantes, según un censo del 2018, es la nación más poblada de la península. Con capital en la ciudad de Riad, posee la particularidad de albergar dos de las ciudades santas más importantes para el Islam, Medina y La Meca.

Su idioma oficial es el árabe y su religión el Islam de mayoría suni por excelencia. La forma de administración del Estado es una monarquía absoluta, su soberano es Salman bin Abdulaziz Al Saud y su príncipe heredero Mohamed bin Salman bin Abdulaziz Al Saud. Con un PIB de ochocientos un mil millones de dólares es el Estado más rico de la región.

Las principales importaciones constan de máquinas y aparatos mecánicos, equipos de transporte, metales y sus productos, productos químicos relacionados, vegetales, las principales procedencias de sus importaciones provienen de Estados Unidos 15.7%, China 19.5%, Alemania 8.16%, Emiratos Árabes Unidos 6.74% y Japón con un 6.04%.

Sus principales exportaciones giran en torno a combustibles y aceite mineral, petróleo, productos químicos y relacionados. Sus principales destinos de exportación son China 20.8%, Japón 17.5%, India 17.2%, Estados Unidos 15.9% y Corea del Sur con un 14.3% (Oficina de información diplomática, 2019).

Internacionalización del conflicto

En la carta enviada por Hadi, presidente en funciones cuando dio inicio la avanzada del movimiento hutí, Arabia Saudita encontró la legitimación perfecta para intervenir y combatir a los rebeldes en Yemen. Con base en su rol de jefe de Estado legítimamente electo por el pueblo, fundado en la soberanía, apoyándose en la Carta de Naciones Unidas en su artículo 51 referente a la legítima defensa y alzando la bandera de la lucha contra el terrorismo, Hadi solicitaba a los miembros del Consejo de Cooperación del Golfo, la intervención directa para combatir al movimiento Hutí y sus avances dentro de la República de Yemen (Saudi Embassy, 2015).

Hadi manifestaba asimismo que las conquistas de los hutíes no solo representaban una amenaza para Yemen y su pueblo, también ponían en riesgo la seguridad y la paz internacional. *“This threat is not only menacing the security of Yemen only, but also the security of the entire region as well as the world peace and security”*². (Saudi Embassy, 2015)

En ese sentido, aunque seguramente no compartiendo los intereses detrás de la manifestación, e igualando o sustituyendo el término *circunstancia* con el posible control del estrecho Bab el Mandeb por parte de los Hutíes, Klare se expresa en la misma dirección refiriéndose al suministro de petróleo cuando dice que; “cualquier circunstancia susceptible de comprometer seriamente la continuidad del suministro puede originar una crisis”. (Guerra por los recursos, 2003, pág. 47)

Apoyado en esta justificación, y con el aval de la ONU en la resolución doscientos dieciséis del Consejo de Seguridad (UN Consejo de Seguridad, 2015), el conflicto tomó ribetes internacionales, Arabia Saudita concretó y lideró la coalición que enfrentaría al movimiento rebelde y que fue integrada por, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Qatar, Kuwait, Jordania, Marruecos, Egipto y Pakistán. Omán se negó a integrar esta coalición y Estados Unidos aunque no ingresó, manifestó su conformidad con la operación, suministrando apoyo logístico e inteligencia (Espinosa, 2015).

Vale la pena precisar que este conflicto comenzará a intensificarse dentro de lo que Huntington define como la civilización Islámica (2001, pág. 21), aunque a lo largo de su

²Traducción al español realizada por el autor: Esta amenaza no solo amenaza la seguridad de Yemen, sino también la seguridad de toda la región así como la paz y seguridad mundial.

desarrollo manifiesta que los enfrentamientos se darán entre civilizaciones y no a la interna, deja abierta la posibilidad de que esto sea un escenario posible, “personas que comparten etnicidad y lengua pueden, como en el Líbano, la antigua Yugoslavia y el subcontinente asiático, matarse brutalmente unas a otras porque creen en dioses diferentes” (Huntington, 2001, pág. 35). Si bien este no es un caso de veneración a diferentes deidades, si lo es entre figuras políticas de profundidad histórica dentro de la religión musulmana, como ya lo hemos mencionado, existe un antagonismo radical entre sunitas y chiitas.

El 26 de marzo del 2015 bajo el nombre de Tormenta Decisiva dio comienzo la operación militar liderada por Arabia Saudita y constó de una serie de ataques aéreos a ubicaciones estratégicas de los hutíes y sus aliados (Stenslie, 2015).

Uno de los principales temores de la coalición y sus aliados respecto del avance rebelde es su vínculo con Irán, que desde que el movimiento comenzó a tomar relativo peso, todos en la región han sospechado que el vínculo existe y es tangible. La intervención y disolución del movimiento planteaba una motivación extra para Arabia Saudita, ya que implicaría dar un golpe de autoridad y dominar personalmente o a través de un gobierno pro saudí lo concerniente al estrecho Bab el Mandeb. Los avances de la coalición fueron escasos, el gasto cuantioso y no lograron erradicar la firme posición Hutí en Yemen. Para el 2016 la coalición alcanzó ciertos objetivos y lograron poner paños fríos sobre el dominio del estrecho, aunque no hubo grandes éxitos respecto de los planes de recuperar Saná y Taif, la coalición centró sus esfuerzos en estrangular a los rebeldes, intentando bloquear los principales puertos de ingreso de sus insumos y armamentos (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2018, págs. 168-170).

Es de relevancia conocer que el ex presidente Saleh en el afán de concretar sus intereses y respaldado por las fuerzas militares que aún respondían a sus designios, buscó y concretó una alianza con el movimiento Hutí, al que había combatido con tanta crudeza en varias ocasiones durante su mandato, ahora era su aliado y este último en el curso de las tempranas etapas del conflicto utilizó herramientas y materiales provenientes del antiguo ejército yemení y sectores que aún eran fieles a Saleh. Para el 2017 los rebeldes hutíes comenzaron a ensayar lanzamientos de misiles balísticos a objetivos dentro del territorio saudí, en una contraofensiva que contrarrestó la superioridad de la coalición y que generó muchas interrogantes, profundizando las sospechas acerca de ¿quiénes están financiando y

armando al movimiento rebelde? El énfasis fue puesto sobre la posible intervención de Irán en ese sentido, ya que estos lanzamientos supusieron una renovación de armamento con posible procedencia persa (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2018, pág. 172).

Para diciembre del 2017, Saleh sería finalmente asesinado a manos de los rebeldes hutíes (Bernin, 2021).

Ilustración 7 Irán



Fuente (Oficina de información diplomática, 2019)

Con una superficie de 1.745.150 Km² la República Islámica de Irán es una de las potencias regionales más importantes. Limita al Norte con Armenia, Azerbaiyán, el Mar Caspio y Turkmenistán; al Este con Afganistán y Pakistán; al Oeste con Turquía e Irak; y al Sur con el Golfo Pérsico y el mar de Omán. Según datos oficiales cuenta con una población de ochenta millones cuarenta y tres mil personas, una de las más grandes de la región. Su capital es Teherán, su idioma el farsi y su religión el Islam con la particularidad

como ya hemos mencionado de ser un Estado musulmán con un componente chií mayoritario. Su forma de administración está definida como de República Islámica. Posee un PIB de cuatrocientos cincuenta y cuatro mil millones de dólares que la ubica como la tercera economía de la región por debajo de Arabia Saudita y Turquía.

Sus principales importaciones son vehículos de carretera, maquinaria y equipo industrial, hilados y tejidos, maquinaria y artefactos eléctricos, manufacturas diversas. Las principales procedencias de sus importaciones son China 30.5%, India 16.9%, Turquía 9.6%, Corea del Sur 9.5%.

Sus principales exportaciones giran en torno a productos de gas y petróleo, operaciones y mercancías especiales, plásticos en formas no primarias, productos químicos orgánicos, abono y minerales en bruto. Los principales destinos de sus exportaciones son China 29.8%, Emiratos Árabes Unidos 16%, Turquía 9%, Corea del Sur 6.7% (Oficina de información diplomática, 2019).

Irán ha condenado enérgicamente los ataques de la coalición y ha bregado no solo por un alto al fuego, sino también por fomentar las instancias de diálogo que faciliten un acuerdo, así como también, contemplar las necesidades del pueblo yemení y la situación de emergencia que atraviesan, solicitando que se permita el ingreso de la ayuda humanitaria (Massoud, 2015).

Es reconocido también, que su posición geopolítica se ha vuelto robusta con el desarrollo y prolongación de este fenómeno. Irán ha tomado parte por el movimiento Hutí, al que considera dentro de la internacional chií. El conflicto en Yemen significa para Teherán mantener un frente de bajo costo en la retaguardia saudí, al tiempo que ejerce presión por el control del estratégico estrecho Bab el Mandeb.

Teherán sin implicarse en las operaciones *per se*, apoya al movimiento Hutí a través del Cuerpo de Guardias Revolucionarios Iraníes con el suministro de instructores, armas y recursos financieros. Como consecuencia de este apoyo en 2017 los rebeldes han puesto en jaque en varias oportunidades y en puntos estratégicos a las fuerzas de la coalición, lo que hace suponer que Irán considera a Yemen una pieza clave en su afán de aumentar su peso en la región (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017, págs. 176-177)

A raíz de este escenario, en 2017 la coalición endureció el bloqueo parcial por aire y tierra, y recrudesció aún más la situación que atraviesa la población (Amnistía Internacional, 2020). En 2018 bajo auspicios de la ONU el gobierno yemení reconocido internacionalmente y representantes de los rebeldes hutíes acercaron las partes y consiguieron en la ciudad de Estocolmo un acuerdo de alto al fuego “sobre la ciudad de Al-Hudayda y los puertos de Al-Hudayda, Al-Salif y Ras Isa, un mecanismo de ejecución del canje de prisioneros y una declaración de entendimiento sobre Taiz” (UN Consejo de Seguridad, 2018). Este año también trajo como consecuencia la sonada muerte del periodista saudí Jamal Khashoggi que hizo caer ciertos acuerdos comerciales de venta de armamento entre la Unión Europea y la coalición de Estados árabes que enfrentan a los hutíes. Para el 2019 lo más relevante supondría el apoyo de Emiratos Árabes Unidos al Consejo de Transición del Sur, movimiento secesionista que brega por la independencia y administración del viejo espacio de Yemen del Sur desde el 2017 (Amnistía Internacional, 2020).

Hacia el 2020 la situación no tendría mayores avances desde la superioridad asimétrica de la coalición, y comenzaría a plantearse una suerte de definición tácita del enfrentamiento a favor del movimiento rebelde. Esto trae aparejado grandes consecuencias, ya no solo porque los hutíes concretan sus objetivos, amenazantes para Arabia Saudita y la coalición, así como para las potencias occidentales y organizaciones internacionales que los apoyan, sino que también, Irán cristalizaría sus estrategias de tras bambalinas y supondría un peligro manifiesto para el balance de poder regional, a esto se le adiciona el resquebrajar de la coalición y la disputa de poder interna que llevan adelante Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos (Bernin, 2021).

Si bien no es nuestra tarea central es imposible no dedicarle algunas líneas a la situación humanitaria que atraviesa Yemen, una sociedad totalmente degradada por un sin número de intereses espurios que convergen en su territorio, asuntos tribales, intereses geopolíticos, organizaciones terroristas, milicias, movimientos separatistas, entre otros males que mantienen sumergida a una población de casi treinta millones de personas. Alguno de los números son realmente estremecedores, veinte millones de personas sufren de inseguridad alimentaria, casi dieciséis millones pasa hambre, más de la mitad de la población está sumergida en lo que varios medios y organismos internacionales definen como la peor crisis humanitaria del mundo (El País, 2019), más de veinte mil muertos, alrededor de tres y medio millones de desplazados, una epidemia de cólera que azota a la población por la falta de infraestructura y saneamiento, diarios abusos y violaciones a los derechos humanos por parte de todos los bandos (Amnistía Internacional, 2020). La lista de tragedias es larga y al igual que este conflicto, parece nunca acabar.

Capítulo III

Contraste teórico

En este capítulo nos daremos a la tarea de superponer elementos recogidos de la realidad, con las principales definiciones que hemos tomado para la construcción de nuestro marco teórico, con el fin de verificar que nuestra tarea descriptiva respecto del fenómeno, se ajusta o no al postulado de nuestro problema.

Realismo

Al igual que en el realismo de Morgenthau, nuestro actor principal por excelencia son los Estados (1986, pp. 13-14), aunque creemos que la afinada concepción de Waltz es más apropiada para definir al Estado como actor relevante, hablamos de Estado cuando nos referimos a las personas que actúan por este (Waltz, 2013, págs. 82-83), entendemos entonces que ese concepto se ajusta mejor en términos generales y específicamente en lo referente a nuestro trabajo. Así nuestro escenario se enmarca en la arena internacional y tiene como actores protagónicos al Estado saudí y su vecino del sur Yemen e Irán. El resto de Estados mencionados a lo largo de nuestro desarrollo hasta aquí, están lejos de quedar en un papel secundario, en el entendido que, según el rumbo y el desenvolvimiento del conflicto, tanto unos como otros pueden tomar extremada relevancia para los destinos del hecho.

En referencia a los hechos, son estos y sus consecuencias las que determinan la dirección de las políticas exteriores (Morgenthau, 1986, p. 13), en ese sentido y tomando en cuenta que el conflicto en Yemen, hasta la toma de Adén en marzo del 2015 podría considerarse, a todas luces, una confrontación interna, una puja por el poder dentro del territorio soberano del Estado yemení. La internacionalización del conflicto con el ingreso de Arabia Saudita, líder de la coalición que se lanzó a combatir a los rebeldes hutíes en Yemen, esconde un indisimulable interés.

“Debemos suponer que los estadistas piensan y actúan movidos por un Interés que se traduce en poder” (Morgenthau, 1986, p. 13). Este interés que trataremos de racionalizar, está en términos de poder en su extrema expresión; la coerción física a través de la fuerza militar, desde ese lugar, es simple trazar un rumbo ya que no se trata de escudriñar especulaciones, aspectos psicológicos o actos disuasivos, el accionar es evidente y el interés así parece serlo también.

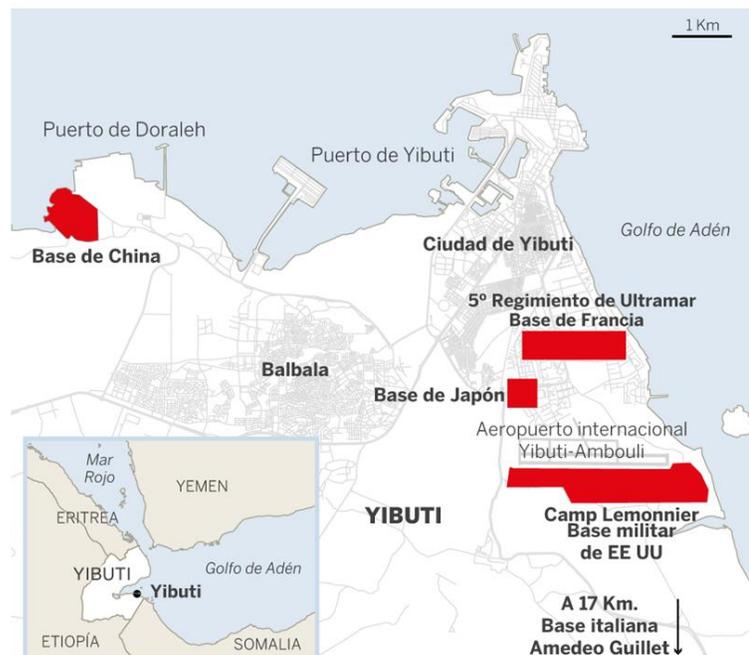
Tomando como referencia los datos que hemos aportado en cuanto a los indicadores macro de cada lado, una pregunta se materializa con fuerza por sobre otras interrogantes, ¿Por qué el Estado más rico y poderoso de la península arábiga, reúne a nueve Estados aliados, acumula recursos y herramientas de todo tipo para combatir un facción rebelde dentro del Estado más pobre y con menos recursos de la región?

Seguramente existan múltiples variables e intereses políticos, juegos de poder históricos con ascendencia religiosa y tribal, que también puedan explicar en alguna forma racional este accionar, aunque es innegable que la hipótesis más fuerte gira en torno al juego de poder por la hegemonía regional y el control del estrecho Bab el Mandeb, que de ser administrado por los rebeldes hostiles al régimen saudí y cercanos a Teherán significaría que Irán, potencia regional que se disputa el liderazgo de Medio Oriente con Arabia Saudita, obtenga el control de los dos estrechos más importantes para el tráfico del crudo saudí.

Otra de las interrogantes que nos surgen rápidamente y a colación del interés sobre el control del mencionado estrecho es; ¿Qué pasa con la rivera opuesta del estrecho? En el continente africano, frente a las costas de Yemen y compartiendo el dominio del paso comercial se encuentra Yibuti, con casi novecientos mil habitantes y veintitrés mil doscientos kilómetros cuadrados es uno de los Estados más pequeños del continente (Oficina de información diplomática, 2019). Yibuti tiene escasos recursos, y prácticamente toda su actividad e ingresos giran en torno a su posición geoestratégica. Con miras al estrecho y de espaldas a Etiopía, tiene una particularidad, es el Estado con más bases militares extranjeras

permanentes dentro de su territorio, el 80% de su PIB se compone de ingresos generados por este concepto, y como muestra la ilustración ocho son varias las economías de relieve que mantienen presencia en él; Estados Unidos, Francia, Japón, China Italia, incluso la Unión Europea y la OTAN han tenido o aún mantienen misiones militares sobre el terreno (Torrabla, 2017).

Ilustración 8 Bases militares extranjeras en Yibuti



Fuente: (Torrabla, 2017)

Sin dudas los intereses pueden ser múltiples, el comercio con Etiopía que ha perdido su salida al mar, la lucha contra el terrorismo y la piratería o el directo control sobre el estrecho, lo cierto es que la presencia militar extranjera en Yibuti es un indicador de cuán importante resulta la estabilidad en esta parcela del mundo y resalta aun más la importancia de lo que pase en la vecina orilla.

Interdependencia compleja

El resultado de la globalización ha determinado una interdependencia a tantos niveles en las Relaciones Internacionales, que la búsqueda de los indicadores más relevantes para nuestro fin, por momentos nos ha abrumado. Por eso, hemos decidido simplificar y tomar en consideración lo que entendemos como la parte más delicada del hilo.

En la actualidad el petróleo no es más que una de las muchas materias primas importantes para medir el poder de una nación. Ahora es un factor material cuya real posesión amenaza derribar modelos centenarios de política internacional (Morgenthau, 1986, pág. 150)

Como lo mencionamos anteriormente en la tabla uno, el petróleo ocupa un lugar de privilegio entre los combustibles consumidos a todo nivel, y su reemplazo de la primera ubicación no se avizora, por lo menos dentro del corto y mediano plazo. Lógicamente que las economías más pujantes requerirán grandes cantidades de este recurso, en la medida que pretendan mantener su consumo interno actual y perseguir las estimaciones de crecimiento económico futuro. Teniendo en cuenta como ya hemos mencionado que Oriente Medio posee dos tercios de las reservas confirmadas de petróleo a nivel mundial, su rol es medular como centro de aprovisionamiento global. Según los conceptos de sensibilidad y vulnerabilidad planteados por Keohane y Nye (1988, pág. 28), la siguiente tabla nos grafica de manera contundente los Estados resultarían sensibles o vulnerables respecto de una interrupción en la cadena de suministro de crudo en esta región.

Tabla 2 Flujos y reservas de petróleo por Estado de interés

Estado	BBL/D				BBL	Reserva/Consumo = Años
	Producción	Exportación	Importación	Consumo refinado	Reservas	
Arabia Saudita	10.425.000	7.341.000	0	3.287.000	266.200.000.000	222
Kuwait	2.807.000	479.700	0	446.000	101.500.000.000	624
Bahrén	40.000	0	226.200	61.000	124.600.000	6
Qatar	1.464.000	1.150.000	0	277.000	25.240.000.000	250
EAU	3.216.000	2.552.000	0	896.000	97.800.000.000	299
Yemen	61.000	8.990	0	104.000	3.000.000.000	79
Omán	979.000	844.100	0	188.000	5.373.000.000	78
Egipto	639.000	246.500	64.760	878.000	4.400.000.000	14
Yibuti	0	0	0	6.360	0	0
Irán	425.100	3.092.000	0	1.804.000	157.200.000.000	239
Estados Unidos	10.962.000	1.158.000	7.969.000	19.960.000	47.107.000	0
China	3.773	57	6.710.000	1.247.000	2.563.000	0
Japón	3.200	0	3.208.000	3.894.000	44.120.000	0
Rusia	10.759.000	4.921.000	76.220	3.650.000	80.000.000.000	60
Inglaterra	1.000.000	710.600	907.100	1.584.000	2.069.000.000	4
Francia	16.000	0	1.147.000	1.705.000	65.970.000	0
Italia	90.000	13.790	1.341.000	1.236.000	487.800.000	1

Fuente: (The World Factbook, 2020), elaboración propia.

Es una tarea compleja delinear una fórmula matemática que nos determine el número adecuado para etiquetar un escenario de sensible y otro de vulnerable, tampoco nos sentimos capacitados para alcanzar esa cifra y exhibirla como un santo grial, lo que intuitivamente podemos suponer es que para una economía como la estadounidense, la china, francesa o japonesa, tener un ratio de cero entre el consumo anual y sus reservas es una posición sin duda vulnerable, ya que son en extremo dependientes de este recurso y evidentemente las reservas reales, sobre las que proyectan futuro no están en autarquía, se encuentran mayoritariamente alojadas en la región de Medio Oriente, eso los obliga a destinar recursos y mantener presencia militar física en orden de conservar la estabilidad y asegurar los flujos del crudo.

Si bien una de las características principales de esta teoría establece que a mayor interdependencia regional, en menor grado se opta por el uso de la fuerza para la resolución de controversias, también establece que ante una agenda dominada por la interdependencia compleja la línea entre política interna y externa para esta región se vuelve difusa, podemos interpretar entonces que el uso de la fuerza en lo referente a la coalición y los rebeldes podría considerarse como una resolución de política interna regional, uso de la fuerza para

resolver una situación a la interna de una región altamente interdependiente, y así mismo deja abierta la posibilidad de que ante un escenario de interdependencia compleja, los gobiernos de otra región utilicen la fuerza militar como un mecanismo de solución de controversias, y los Estados menos vulnerables utilizarán la interdependencia asimétrica.

En orden de facilitar nuestra línea de pensamiento y la conexión con estos aspectos teóricos, tomaremos a Estados Unidos como referencia respecto de cómo podría reaccionar ante una vulnerabilidad inminente asociada al aumento de tensiones regionales que deriven en un quiebre de la cadena del suministro.

Un Estado que carece de poder en todos los demás aspectos, que no es una fuerza mayor en términos del poder tradicional, puede ejercer un enorme poder -bajo ciertas condiciones hasta decisivo- sobre naciones que tienen todos los atributos de poder a su disposición excepto uno, el petróleo. (Morgenthau, 1986, pág. 151)

La crisis del petróleo de 1973 había puesto de manifiesto la significancia de este recurso para las economías industrializadas y sin dudas expuso la capacidad de generar inseguridad que los países productores podían someter sobre los industrializados. A finales de esta década y con la toma de la embajada estadounidense con rehenes en Teherán, Estados Unidos rompía relaciones con Irán, y su presidente al mando Jimmy Carter esbozaba lo que sería amplificado como la doctrina Carter, línea de pensamiento que regirá las relaciones norteamericanas con la región en adelante.

*“An attempt by any outside force to gain control of the Persian Gulf region will be regarded as an assault on the vital edges to the United State of America”.*³ (Carter, 1980)

³ Traducción al español por el autor: Un intento por parte de cualquier fuerza exterior de hacerse con el control de la región del Golfo Pérsico, será considerado como un asalto a los límites vitales de los Estados Unidos de América.

Michael T Klare

“No buscamos ese control para nuestro propio beneficio económico, pero debemos negárselo a otros, no sea que lo utilicen para paralizar la economía de Estados Unidos y del mundo”. Esta era la esencia de la DOCTRINA CARTER. Cualquier intento por parte de una potencia extranjera para obtener el control de la región del Golfo Pérsico se consideraría una agresión a los intereses vitales de EEUU. (Klare, 2008, pág. cap 7)

La doctrina Carter ha oficiado de brújula en diferentes momentos históricos para justificar las intervenciones de Estados Unidos en Medio Oriente, como por ejemplo las incursiones en Irak, en la invasión de 2003 de entre todos los argumentos utilizados por George W. Bush para justificar la avanzada, aquel que pregonaba que los suministros energéticos podían caer en manos de los extremistas, surgió como el elemento más potente (Klare, 2008, pág. Cap 7), para el año 2006 Bush infundía temor con la metáfora de personificar a Estados Unidos con la imagen de un sujeto adicto a una sustancia “*Stand up there in front of the country and say: we got a real problem, America is addicted to oil*”⁴ (W.Bush, 2006). Lo que da lugar a una doble interpretación, por un lado abre una puerta al futuro al reconocer una patología y actuar en función de ella buscando soluciones y alternativas inteligentes para superarla, aunque por otro y el más tenebroso sentido de esta afirmación es que Estados Unidos como un adicto, podría llegar a tomar cualquier medida con tal de obtener su preciado aliciente.

Yendo a nuestra situación puntual, consideramos que el set está armado y que calza perfecto con los supuestos de Klare, una confrontación menor, la búsqueda de representación de intereses dentro del Estado yemení por parte de una minoría hutí, escala a una confrontación nacional y directa con el gobierno. “En la medida en que las grandes potencias identifican el acceso al petróleo con su interés nacional, aumenta el riesgo de

⁴ Traducción al español por el autor: Pararse frente al país y decir: tenemos un problema real, América es adicta al petróleo.

escalada de los conflictos locales hasta convertirlos en conflagraciones regionales de mayores dimensiones” (Klare, 2003, pág. 14). El gobierno es depuesto y comienza un estratégico control territorial rebelde, amenazante para Arabia Saudita, una de las potencias regionales más influyentes en Medio Oriente y principal socio de los Estados Unidos desde 1945, “La estrategia norteamericana tiene más en cuenta la protección de las explotaciones petroleras, la defensa de las rutas comerciales marítimas y otros aspectos relacionados con la seguridad de los recursos” (Klare, 2003, pág. 23). Existencia de fuertes sospechas acerca de que Irán, potencia regional que se disputa el liderazgo de Medio Oriente con Arabia Saudita y que ha tenido relaciones de tirantes con Occidente, estaría involucrada en el apoyo al frente rebelde y se haría posiblemente con el estratégico control del estrecho Bab el Mandeb.

Irán también es una fuente importante de inquietud para los estrategas estadounidenses, porque ha situado misiles en el estrecho de Ormuz (canal situado en la desembocadura del Golfo Pérsico). Los iraníes podrían utilizar esos misiles para interrumpir gravemente el tráfico de petróleo en el Golfo. (Klare, Planeta Sedito Recursos Menguantes, 2008, pág. Cap 7)

El supuesto de que Irán pueda controlar con el mismo criterio el estrecho Bab el Mandeb que el estrecho de Ormuz, hace subir a ese peldaño que significa pasar de variables que estimulan tensiones regionales entre tentativos líderes de Medio Oriente, a variables que ejercen presión sobre el sistema internacional ya que pone en jaque las principales rutas de suministro de petróleo y eso enciende las alarmas en las economías importadoras “la proliferación de las disputas acerca de la propiedad, es susceptible de introducir nuevas tensiones en el sistema internacional (2003, pág. 43).

Análisis e informantes calificados

En orden de finalizar nuestro trabajo hemos entrevistado a la docente y especialista en Medio Oriente Mag. Susana Mangana, al secretario de primera de la embajada de La República Islámica de Irán en Montevideo el Sr. Behnam Douyajou y al encargado de

negocios de la embajada del Reino de Arabia Saudita en Montevideo el Sr. Eid Aldhafeeri, quienes nos han proporcionado muy valiosos puntos de vista, así como pinceladas de un panorama más profundo y complejo de la región. Incluiremos en el desarrollo de nuestro análisis y conclusión fragmentos destacados de nuestras instancias de diálogo, con el fin de enriquecer la mirada final.

Análisis

Teniendo en cuenta lo que ha sido nuestro hilo conductor, resaltaremos nueve puntos que consideramos son medulares para apuntalar la estructura y sostener nuestra estantería conceptual.

Número uno: la división entre sunitas y chiitas es uno de los aspectos más relevantes para comprender la dinámica actual del conflicto y la región, esta explica porque las dos potencias regionales están encarnecidamente enfrentadas, toman decisiones y acciones, que desde la lejanía resultan absurdas o por lo menos incomprensibles, sin embargo no puede explicarse todo a través de esta dicotomía. Al respecto de este punto Mangana nos expresaba:

Ten presente que la rivalidad histórica entre Arabia Saudí e Irán, emana o surge ya a la muerte del profeta, o sea, no entre los dos países, sino, entre las dos ramas, y que eso ha sido luego llevado a la enésima potencia por las ansias de poder y la rivalidad por quien quiere ser el hegemón en la región, eso es importante. (Mangana, 2021)

En detrimento a esta visión, ambos diplomáticos coinciden en que la división religiosa existente no explica con suficiencia las diferencias regionales y mucho menos el enfrentamiento en Yemen, ni el antagonismo entre ambas potencias.

Desde Irán se cree que la división sunitas y chiitas es demasiado simplista y está relacionada con la visión realista. Si bien se reconoce la división, entendemos que no es una regla general y que se queda corta para explicar un antagonismo entre Arabia Saudita e Irán solo por el hecho de la

corriente chiita o sunita, que no explica la relación de Irán con otros de Estados como Iraq, Turquía o Qatar. (Douyajou, 2021)

La visión desde Arabia Saudita está vinculada a lo que consideran; ansias expansionistas de Irán en la región a través de la intervención en la política interna de Estados como el sirio o el yemení mediante su milicia, los guardianes de la revolución y sus vínculos con organizaciones terroristas como Hezbollah (Aldhafeeri, 2021).

Número dos: los determinantes geopolíticos de la región desde el final de la Primera Guerra Mundial, que han influido, no únicamente respecto del estricto reparto de territorios y explotación de recursos adyacentes, que inescrupulosamente llevó adelante la cultura occidental, sino también, como estas configuraciones han sido percibidas por los habitantes de estas tierras y como han herido su orgullo y amor propio, y han colaborado con la radicalización posturas y movimientos.

Recuerda que Sykes Picot en 1916, primero tienes la mentira a los árabes general, como era el militar británico Lawrence de Arabia y todo aquello, la mentira a los árabes de que les iban a dar un gran reino y luego acabaron dándole un territorio chiquitito, el embrión de lo que es hoy el reino hachemita de Jordania, pero a partir de ahí la declaración Balfour todo lo que fueron también las mentiras a los palestinos y a los árabes diciéndoles que iban a poder tener un territorio independiente cuando terminara el mandato británico, y a su vez, como le mentían al movimiento sionista mundial de Theodor Herzl y otros, diciéndoles que iba a haber un hogar judío, para el pueblo judío en el territorio de Palestina. Todo eso creó todo un combo muy difícil de tragar para las naciones. (Mangana, 2021)

“Sykes-Picot arruinó la estabilidad y tranquilidad, es la causa principal de muchos conflictos, Irán reconoce el problema de Sykes-Picot, aunque brega por mantener el status quo y no modificar las fronteras. Un nuevo Sykes-Picot solo traería más problemas” (Douyajou, 2021).

Una excelente mirada cinematográfica de este aspecto es el film Lawrence de Arabia de 1962, que muestra con interesante perspectiva; el desarrollo de la correspondencia McMahon y Houssein, las incursiones y avances árabes en el conflicto para desplazar a los turcos, la pintoresca figura del militar británico que comulgó con su causa, la toma de Damasco y las diferentes pugnas tribales, que pretendían hacer ver a los árabes como bárbaros, poco civilizados e incapaces de auto gestionarse sin tutela (Lean, 1962).

Número tres: el petróleo, las reservas y las rutas comerciales son el elemento generador de controversias por excelencia, al margen de las divisiones históricas, religiosas e ideológicas que puedan haber dividido y que aún dividen a esta región, al margen incluso de otros recursos que puedan ser considerados valiosos, creemos que las existencias de crudo, combinadas con las carestías y necesidades de las economías industrializadas, son las que ponen los condimentos adicionales al escenario, para llevar esa inestabilidad congénita a un nivel más extremo y virulento.

A propósito de este punto ambos diplomáticos entrevistados no perciben al petróleo como una determinante medular de la conflictividad, lógicamente le dan un lugar de privilegio en cuanto a la importancia que ofrecen sus Estados y la región en términos de recursos, pero dentro de los aspectos positivos y negativos que ha aparejado la tenencia en abundancia, ambos coinciden en que; el escenario global alrededor del crudo difiere de otras épocas, nuevas fuentes de energía están a disposición, otros yacimientos, técnicas de extracción y suministro también juegan su papel para restarle peso e influencia a Medio Oriente.

Número cuatro: desde que Estados Unidos comenzó su andar como potencia hegemónica, consolidando su rol con el desencadenamiento de la segunda conflagración mundial, y por supuesto como hemos mencionado, desde que sentó las bases de un estrecho relacionamiento con la región y sus recursos, a través de la relación con Arabia Saudita, ha potenciado con conocimiento y económicamente las petro industrias, ha planificado y proyectado el desarrollo de toda su economía contando con el acceso a estas existencias. La crisis del petróleo desnudó vulnerabilidades y encendió varias alarmas respecto del efectivo control que existía sobre una parte sensible de sus límites vitales, y estos recursos pasaron con firmeza a la órbita de su interés nacional. La crisis política desatada en Irán en los

albores de la década del ochenta, golpeaba de cerca a Estados Unidos, Carter y su doctrina ponían sobre la mesa nuevas reglas de juego que serían útiles para legitimar el intervencionismo en Medio Oriente. Con esta lógica aunque con un impulso multilateral desembarcaba la tormenta del desierto en Irak, que sería decisiva respecto del posicionamiento norteamericano en el golfo y respecto de los resentimientos que generaría en la región, decisiva particularmente también para la unificación del Estado de Yemen y su posterior derrotero.

La irrupción de Estados Unidos en la región en Irak uno, es estelar y resulta un parteaguas para la región y la unificación de Yemen. La Guerra del Golfo, el 90, 91 fue un parteaguas para esta región y de ahí surgen también muchas de las semillas del caos que tenemos hoy sembrado. (Mangana, 2021)

Estados Unidos aun mira al Golfo Pérsico con visión militar y de seguridad, excusa y pretexto para seguir en el Golfo. La doctrina sigue vigente, aunque la situación actual cambió y el escenario de los ochenta no existe, China es un jugador relevante de contra peso. (Douyajou, 2021)

La mirada desde Arabia Saudita es bien diferente y así lo manifestaba el Sr Eid Aldhafeeri, nos dejaba entre ver que con lógica para el reino saudí la significancia de los Estados Unidos tiene más connotaciones positivas que negativas respecto de su presencia en la zona.

Número cinco: Los movimientos revolucionarios denominados Primaveras Árabes, que dieron inicio en Túnez en el 2011, han tenido gran influencia sobre el levantamiento del movimiento Hutí, protagonista principal del conflicto que sigue latente en Yemen.

Las primaveras árabes, lo que fue hace una década unas revueltas iniciadas en Túnez, que luego fueron derramándose como cuna de rama por el norte de África, hasta llegar a la península arábiga y que también impactaron en Yemen donde hubo una salida del gobierno de Saleh que luego fue

asesinado, justamente se fue a refugiarse a Arabia Saudí que después combatió junto a los rebeldes, la guerra de Yemen es uno más de esos matices una más de esas aristas. (Mangana, 2021)

“Es un acelerador del problema que ya existía. Es un factor importante por las similitudes que existían entre los gobiernos mundo árabe, pero es un factor más” (Douyajou, 2021).

Número seis: el juego de poder y las ansias de convertirse en el líder de la región y del islam, que exhiben Arabia Saudita e Irán, resulta en extremo gravitante entorno a cada situación de relevancia que se plantea, y este conflicto está lejos de ser la excepción a esta lógica.

Arabia Saudí e Irán se miran entre sí con recelo porque son: uno el custodio de los lugares santos del islam y el otro se ve como el impulsor del islam reformista, un islam en el que se está más próximo a las enseñanzas de Mahoma, ¿Por qué? Porque son chiíes por línea ascendente de los nietos del profeta y entienden que están mejor preparados para entender las enseñanzas. Todo eso revestido de esta aureola de países que necesitan ser el único hegemón en la región, como también busca ser Turquía, hacen que finalmente estén muy caldeados los ánimos, y con toda esta situación de las primaveras árabes se desató esa carrera por dominar otra vez a los próximos ahí en la región, con hezbollah sirviendo en Siria, o sea asistiendo a los guardianes de la revolución de Irán en el terreno, en Siria mismo, aupando al régimen de los Asad, o con los hutíes en Yemen para desestabilizar Arabia Saudí. (Mangana, 2021)

En este caso ambos diplomáticos entrevistados no manifiestan que existe una suerte de carrera por el liderazgo de la región, se han posicionado desde lugares bien distintos, desde el lado iraní un discurso conciliador tendiente a una teórica estimulación del diálogo y de la unión en pos de la región y desde Arabia Saudita el discurso es bien diferente, con retórica incómoda se sugiere que gran parte del problema es lo que ellos establecen como el intervencionismo iraní en la región.

Número siete: el estrecho Bab el Mandeb y su control como pieza estratégica para ejercer presión, es uno de los bienes logísticos claves en lo concerniente al rumbo de la controversia.

Consultado si el movimiento Hutí podía comprometer el flujo comercial del estrecho, Behnam Douyajou nos comentaba: “Consideramos que no es algo que vaya a suceder tal y como está planteado el escenario, actualmente” (2021).

Consultado el Sr Eid Aldhafeeri respecto de si el estrecho caía dentro de los intereses estratégicos del reino para la región nos manifestaba:

A lo largo de la larga historia del Reino, el Reino no ha adoptado políticas expansivas. Más bien, su visión siempre se ha centrado en la búsqueda incesante de la estabilidad en la región, especialmente en lo que respecta a los estrechos vitales de la navegación marítima internacional y las fuentes de energía mundiales. (Aldhafeeri, 2021)

Número ocho: el conflicto propiamente dicho, donde convergen los interés de los hutíes, de Arabia Saudita en representación de la coalición y de buena parte de las potencias occidentales, el interés de Irán y del resto de potencias y economías relevantes que ante una escalada de tensiones aquí, pueden ponerse realmente incómodas en orden de lo que pueda suceder con el abastecimiento del crudo, como puede ser el caso de China o Japón.

En este sentido y consultados acerca de; si el movimiento hutí consigue sus objetivos y se hace con el control del estrecho Bab el Mandeb, respondiendo con sus vínculos a los intereses de Teherán, en lo que sería una escalada del fenómeno, los entrevistados nos comentaban lo siguiente:

Los hutíes no pueden tener tanto, tanto apoyo, además es relativo el número que tienen de militantes, pero yo creo que también Irán tensa la cuerda, pero luego no la puede seguir tensando, ¿se entiende? Yo no creo que pueda ser posible por esa razón, yo creo que lo que aquí, lo que se trata es de una guerra de desgaste, de que a nadie le conviene perder, a nadie le conviene derrocar al otro si no tienen como un plan B. Arabia Saudí está

jugando a desgastar a Irán e Irán está jugando a desgastar y provocar a Arabia Saudí, pero de ahí a que los hutíes puedan desestabilizar el comercio internacional o la economía internacional haciendo algo en el Mandeb, no creo. (Mangana, 2021)

Irán en otras épocas ha amenazado con este accionar en ormuz de forma de hacer valer su posición y respaldar sus derechos. El gobierno iraní pretende que reine la estabilidad en la región de modo que el crecimiento y el desarrollo sean posibles, el Mandeb no está dentro de nuestros objetivos. (Douyajou, 2021)

A través de los medios y métodos adoptados por las milicias hutíes para manejar los acontecimientos de la crisis yemení, y su tendencia a caminos retorcidos y la escalada permanente a todos los niveles, podemos decir que bloquear el movimiento de la navegación del estrecho o amenazar con hacerlo es algo no descartado por la misma política iraní, que está siguiendo donde Irán había amenazado con cerrar el Estrecho de Ormuz como medio de presión contra la comunidad internacional. (Aldhafeeri, 2021)

Número nueve: la región tiene varios focos de inestabilidad e incertidumbre abiertos, y en la tarea de concentrarnos en nuestro trabajo hemos perdido de vista posibles variables de peso que influyan en el rumbo de estas cuestiones. La mirada entrenada, más amplia y experimentada de Mangana, nos aporta dos o tres aspectos importantísimos a tener en cuenta a la hora de matizar este caso en particular, pero con la mirada puesta en la pintura completa.

La lección ejemplar que le quiere dar Arabia Saudí a Irán en Yemen es decirle: no sigas interviniendo, y que Estados Unidos y la Unión Europea le dejan hacer a Arabia Saudí, para que a su vez Arabia Saudí no proteste y les deje hacer la solución que quieren para Siria, ¿de acuerdo? Eso es lo

que les interesa, que la solución para Siria no siga siendo exigir la salida del régimen de Alasad.

Desestabilizar todavía más Oriente Medio con esta guerra de desgaste para Arabia Saudí cuando aún no se ha cerrado el capítulo de Siria, ni se ha cerrado el capítulo de Afganistán y de Irak, es poco menos que una temeridad, porque esto embreta a las naciones de Oriente Medio, pero además, deja al descubierto la hipocresía occidental. Luego si la pagamos muy cara, porque todos estos grupos que apelan a ese radicalismo, a ese fundamentalismo rancio, utilizan este tipo de argumentos para decir que hay medidas de doble recelo e hipocresía de parte de Occidente. (Mangana, 2021)

Asimismo en el diálogo con ambos diplomáticos teníamos la sensación de que el entramado de conflictividad e inestabilidad es bien profundo y complejo, nuestro objeto de investigación tiene múltiples aristas y ramificaciones que lo conectan con la realidad convulsa que vive la región.

Conclusión

El título de este último tramo, se ajustará poco a lo que podemos expresar con certezas del fenómeno en términos definitivos. Nada más alejado de concluir algo determinante, ponemos un punto y seguido, nos quedamos con muchas más preguntas que respuestas, mucha más curiosidad que certezas y con la intención de seguir explorando e investigando la rica pero compleja historia, y la intrincada actualidad de esta apasionante región.

Creemos que aún falta tiempo para que este conflicto tenga un desenlace, aunque algunos especialistas en el área y medios internacionales intuyen que el fin está cerca y se decantaría, según su visión, del lado rebelde. Trazando así, para la torpe aventura de la coalición, un paralelismo con Vietnam o la guerra del Peloponeso de Tucídides. Mientras tanto, casi treinta millones de personas tienen hipotecada su vida, su desarrollo humano y

su felicidad a causa de un despiadado choque de intereses y voluntades políticas antagónicas.

Las entrevistas nos han despertado nuevas interrogantes y nos ha aportado miradas desde nuevas perspectivas, puso paños fríos sobre una inminente escalada del conflicto a un nivel de desestabilizar el sistema internacional, aunque queda sobrevolando la idea de que Irán puede obtener una carta de gran valor geopolítico si domina ambos estrechos, más aún si al Mandeb, a través de los hutíes, lo administra con la misma lógica que a Ormuz. En definitiva esto es importante y relevante, porque se trata de petróleo y porque Estados Unidos está dispuesto a actuar en una zona altamente militarizada por sus fuerzas armadas y que se encuentra en la órbita inequívoca de su interés nacional.

En referencia a los cuestionamientos que nos realizábamos al iniciar el proceso de investigación, contamos con herramientas como para responder esas interrogantes:

¿Podría el aumento de tensiones entre las potencias regionales derivar en tensiones del sistema internacional?

Sin duda alguna creemos que la tirantez entre las potencias regionales puede escalar y tener efectos sobre el sistema internacional. Aquí existen dos aspectos desde donde contemplar este fenómeno, uno es el ámbito de lo posible y el otro es el ámbito de lo probable.

Desde lo posible; es claro que por todo lo que hemos relevado, desarrollado y vinculado al marco teórico, como el posicionamiento geoestratégico de la región, los recursos, las rutas comerciales, los conflictos y el relacionamiento con las economías más influyentes y sus necesidades energéticas, en especial en lo referente a Estados Unidos, es totalmente factible que en el juego de poder, los recursos vinculados al suministro de crudo se utilicen como mecanismo de ejercer presión en la búsqueda y concreción de objetivos. Como ya hemos expuesto, alterar la continuidad del suministro de petróleo derivaría sin lugar a dudas en un aumento de tensiones en el sistema internacional.

Visto desde el ámbito del lo probable y vinculado estrictamente al desarrollo actual del conflicto entre la coalición y los rebeldes hutíes, según la información que hemos recabado y ajustado a la opinión de nuestros informantes calificados, concluimos en que la probabilidad de que el conflicto escale y derive en un corte parcial o total del suministro de

hidrocarburos que afecte la economía global y la estabilidad internacional, es baja y poco probable.

¿Qué actores del sistema internacional podrían intervenir si resultan vulnerables ante un conflicto que pone en riesgo el suministro de petróleo?

Si bien la cantidad de Estados que pueden ser lesionados como para sentirse tentados a intervenir es tan amplia como la formulación misma de esta pregunta, solo podrán hacerlo aquellos con capacidad y recursos para movilizarse, pero sobre todo aquellos para los cuales el costo beneficio de una intervención, respecto de la alternativa que tengan para mitigar los efectos de un eventual quiebre en el suministro de crudo, resulte en una ecuación positiva. Es decir, aquellos Estados que sean vulnerables en el sentido que expresamos respecto de la teoría de la interdependencia compleja, para los cuales no exista una alternativa a este supuesto, o que esa alternativa sea más costosa que una intervención directa. Notoriamente los Estados con ratio de cero que se desprenden de la tabla 2, Estados Unidos por excelencia, Japón, China y Francia serían a todas luces lo más perjudicados en primera instancia y sin lugar a dudas los primeros en actuar.

¿Esconde el conflicto un interés geopolítico por el control del estrecho Bab el Mandeb entre las potencias regionales?

Esta fue una pregunta evidente de hacernos por cómo está dispuesto el escenario, Irán de un lado, potente, con recursos y dominante en el Estrecho de Ormuz, del otro lado Arabia Saudita, con similares características pero incómoda logísticamente ya que la efectiva salida de su producción hacia destinos foráneos depende del tránsito por pasos que son dominados por terceros. Desde nuestra investigación podemos afirmar que el control del estrecho Bab el Mandeb no es un interés oculto, el peso de este enclave logístico es gravitante y su control es una carta de poder relevante, y para Arabia Saudita, particularmente, su gestión representa una preocupación manifiesta.

Si bien los representantes del reino Saudita e Irán que entrevistamos, argumentan que el control del Mandeb no está dentro de los objetivos estratégicos de sus respectivos Estados, no hay duda que cuando el avance rebelde amenazó el estrecho en 2015, el conflicto encendió las alarmas y subió de nivel, pasando a un plano internacional regional y alejar a los rebeldes del estrecho fue el objetivo primero de la coalición.

¿Puede en esta región un conflicto, menor y de carácter religioso dentro de una misma civilización, contar con el potencial para poner en riesgo las cadenas de abastecimiento del crudo?

En concomitancia con lo que manifestábamos en la primer interrogante, apoyados en la información recabada respecto del antagonismo entre sunitas y chiitas que se complejiza con el escenario político, económico y con el accionar de organizaciones terroristas que operan en la región, alineados con los argumentos que sólidamente expresa sobre este aspecto el profesor Michael T.Klare; creemos sin ninguna duda que un conflicto menor puede contar con el potencial de poner en riesgo las cadenas de abastecimiento de crudo. Si bien esta es una conclusión propia reflejo de lo mucho que hemos explorado en la materia, entendemos que sencillamente se puede concluir tal sentencia, basta con prestar atención a la alta militarización de la zona, ejércitos y fuerzas de todo tipo y origen están prestos a intervenir velozmente cuando la situación lo amerite, conscientes de que tener influencia sobre el crudo y su industria son una carta demasiado poderosa para quien la posea.

Respecto de los objetivos que nos planteamos al iniciar esta investigación, nos sentimos conformes con los aspectos generales, creemos habernos acercado de forma clara al contexto, orígenes, partes y gestación del conflicto, y a los efectos que podrían derivar en un aumento de tensiones del sistema internacional.

En relación a los objetivos específicos nos sentimos satisfechos, creemos estar mirando en la dirección correcta con respecto a los temas de fondo, entendemos que los antagonismos están planteados en ambos niveles, en el sentido religioso y político referente a la búsqueda y ejercicio del poder. Hemos abordado la relevancia de todo lo que significa el estrecho Bab el Mandeb y como podría influir en el devenir y resolución del fenómeno.

Insistimos; que muchas interrogantes nos han quedado planteadas acerca del conflicto y los actores de cara al futuro, más aún si nos referimos a la región completa, ya que en las revisiones bibliográficas dimos de frente con temáticas súper interesantes y nos costó mucho trabajo mantener el foco sobre el objeto.

Sin dudas la mirada debe de estar puesta en la región toda, tomando en cuenta el momento global que atravesamos vinculado a la crisis sanitaria asociada al Covid-19, que ha generado impactos económicos terribles y unas bajas históricas de los precios del crudo

en 2020, en ese sentido varios especialistas económicos y medios especializados coinciden en que la salida de la pandemia podría generar un efecto rebote en las economías, y eso probablemente repercutirá en los niveles de consumo de energía y por lógica en un aumento de la demanda de petróleo, adelantarse a estos movimientos podría resultar un gran diferencial.

Para finalizar creemos que es muy importante estar atentos al devenir de estas cuestiones, poder colaborar con la solución del conflicto desde un Estado pequeño pero fuerte defensor del derecho internacional público, es ineludible.

Bibliografía

- Aldhafeeri, S. E. (21 de Mayo de 2021). Conflicto en Yemen 2015-2020, Rebeldes Hutíes y la Coalición. (I. Otasu, Entrevistador)
- Amnistía Internacional. (24 de 03 de 2020). *Amnistía Internacional*. Obtenido de Amnistía Internacional: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/>
- Balfour, A. J. (1919). Documents on British Foreign Policy, Series 1, Volume 4. n 242 *Memorandum by Mr. Balfour (Paris) respecting Syria, Palestine, and Mesopotamia*. Paris.
- Banco Mundial. (16 de 12 de 2020). *Banco Mundial*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS>
- BBC. (abril de 2015). *BBC news*. Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150331_iwonder_historia_petroleo_finde_dv
- Bernin, P. (2021). Frecaso saudita en Yemen. *Le Monde Diplomatique*, 22-23.
- Callaghan, M. (Dirección). (2007). *Blood and Oil* [Película].
- Carter, J. (1980). *Youtube*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=U09V2Lxq0A0>
- Cuenca, A. (24 de 01 de 2019). La insurgencia hutí en la guerra de Yemen. Madrid, Madrid, España.
- Davison, R. (1960). Where Is the Middle East? *Foreing Affairs*, 665-675.
- Douyajou, S. B. (5 de Mayo de 2021). Conflicto en Yemen, rebeldes Hutíes y la Coalición 2015-2020. (I. Otasu, Entrevistador)
- El País. (2007). El surgimiento del integrismo islámico. *Historia Reciente*, 7-10.
- El País. (2019). *El País*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2019/11/05/actualidad/1572968679_761726.html
- EOM. (2 de 09 de 2020). *El Orden Mundial*. Obtenido de <https://elordenmundial.com/mapas/limites-oriente-proximo/>
- Espinosa, Á. (03 de 2015). *El País*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2015/03/26/actualidad/1427327690_787380.html

- GCC. (26 de 01 de 2021). *GCC*. Obtenido de <https://www.gcc-sg.org/en-us/AboutGCC/MemberStates/Pages/Home.aspx>
- Huntington, S. P. (2001). *El Choque de Civilizaciones*. Buenos Aires: Paidós SAICF.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2017). *Panorama geopolítico de los conflictos 2017*. Madrid: Ministerio de Defensa.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2018). Las ciudades: agentes críticos para una transformación sostenible del mundo. *Cuadernos de estrategia*, 147-193.
- Karsh, E. (Abril de 2020). *Research Gate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Efraim_Karsh/publication/340897912_The_San_Remo_Conference_-_100_Years_On/links/5ea2e7eda6fdcc88fc3a3c32/The-San-Remo-Conference-100-Years-On.pdf
- Keohane, R. O., & Nye, J. (1988). *Poder e interdependencia*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Klare, M. (2003). *Guerra por los recursos*. Barcelona: Urano.
- Klare, M. (2008). *Planeta Sediento Recursos Menguantes*. Barcelona: Urano.
- Lean, D. (Dirección). (1962). *Lawrence de Arabia* [Película].
- Liga de Estados Arabes. (26 de 01 de 2021). *Liga de Estados Arabes*. Obtenido de <http://www.leagueofarabstates.net/ar/aboutlas/Pages/CountryData.aspx>
- Mangana, S. (13 de 04 de 2021). (I. Otasu, Entrevistador) <https://youtu.be/cxVpzCUE6AA>.
- Massoud, M. (2015). *IRNA*. Obtenido de www.irna.ir/news/81649912/
- McCarthy, N. (2018). *Statista*. Obtenido de <https://www.statista.com/chart/18109/seaborne-oil-transiting-possible-chokepoints/>
- Morgenthau, H. (1986). *Política entre las naciones*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- MREE . (11 de 02 de 2016). *Ministerio de Relaciones Exteriores*. Obtenido de MREE: <https://www.gub.uy/ministerio-relaciones-exteriores/comunicacion/noticias/intervencion-del-senor-canciller-rodolfo-nin-novoa-en-debate-abierto-del>
- MREE. (01 de 06 de 2017). *Ministerio de Relaciones Exteriores*. Obtenido de MREE: <https://www.gub.uy/ministerio-relaciones->
-

exteriores/comunicacion/comunicados/4117-consejo-seguridad-naciones-unidas-fin-presidencia-uruguay

Naciones Unidas. (2019). *Naciones Unidas*. Obtenido de

https://www.un.org/Depts/los/doalos_publications/LOSBulletins/bulletinsp/bul100sp.pdf

Naciones Unidas. (26 de 01 de 2021). *Naciones Unidas*. Obtenido de

<https://www.un.org/es/member-states/index.html>

Newbery, J., & Thierry, J. C. (1910). *El Petróleo*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.

Oficina de información diplomática. (02 de 2019). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/IRAN_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de información diplomática. (09 de 2019). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/EMIRATOSARABESUNIDOS_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de información diplomática. (11 de 2019). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ARABIASAUDI_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de información diplomática. (02 de 2019). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/YEMEN_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de información diplomática. (05 de 2019). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/YIBUTI_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de información diplomática. (06 de 2019). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ETIOPIA_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de información diplomática. (06 de 2019). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de

España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ESTADOSUNIDOS_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de información diplomática. (03 de 2019). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de

España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/CHINA_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de información diplomática. (01 de 2020). *La Moncloa*. Obtenido de Gobierno de

España:

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/OMAN_FICHA%20PAIS.pdf

ONU. (23 de 04 de 2020). *Noticias ONU*. Obtenido de Noticias ONU:

<https://news.un.org/es/story/2020/04/1473322>

OPEC. (2019). *Organization of the Petroleum Exporting Countries*. Obtenido de

https://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm

OPEC. (2019). *Organization of the Petroleum Exporting Countries*. Obtenido de

https://www.opec.org/opec_web/en/chapter.php?chapterNr=100&tableID=62

OPEC. (26 de 01 de 2021). *OPEC*. Obtenido de

https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm

Pulgar, P. (Junio de 1981). *Revista Marina*. Obtenido de

<https://revistamarina.cl/revistas/1981/6/pulgar.pdf>

Qatar National Library. (1919). Obtenido de

https://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100076639497.0x000006

Qatar National Library. (20 de 12 de 2016). *Qatar National Library*. Obtenido de

https://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100000000833.0x000297

Rabinovich, I., & Sabel, R. (2016). *Jstor*. Obtenido de Institute for National Security

Studies:

https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep08741.pdf?ab_segments=0%2Fbasic_search_aggregated%2Ftest&refreqid=fastly-default%3A44841966408591e29098f0c5235e76a3

Regan, G. (1992). *Israel y los árabes*. Madrid: Ediciones AKAL.

- Rodríguez, L. D. (15 de 01 de 2020). *World Energy Trade*. Obtenido de World Energy Trade: <https://www.worldenergytrade.com/articulos-tecnicos/logistica-at/los-7-estrechos-claves-estrategicos-en-la-ruta-del-petroleo>
- RT. (04 de 2015). *RT*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/171026-mapas-explicacion-conflicto-yemen>
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico DF: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Saudi Embassy. (03 de 2015). *Saudi Embassy*. Obtenido de <https://www.saudiembassy.net/statements/gcc-issues-statement-yemen>
- Secretary of state for foreing affairs. (1939). *Micellaneous No.3*. Obtenido de <https://palestinianmandate.files.wordpress.com/2014/04/cm-5957.pdf>
- Standard Oil Company Chile. (1940). *Obtiene Archivo*. Obtenido de <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/56310/2/198701.pdf&ori>
- Statista. (2018). *Statista*. Obtenido de <https://es.statista.com/estadisticas/635472/volumen-de-petroleo-consumido-a-nivel-mundial/>
- Stenslie, S. (05 de 2015). *NOREF*. Obtenido de Norwegian center fot conflict resolution: <https://www.files.ethz.ch/isn/191021/fdae163be3c9b498ae792fb7bd161c81.pdf>
- Stettinius, J. E., & Privado, L. D. (Agosto de 1944). *Jstor*. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/20854694>
- Stevenson, D. (2013). *1914 1918 Historia de la primera guerra mundial*. Madrid: Penguin Random House Grupo Editorial España.
- Sungtae, P. (2015). *Jstor*. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/resrep05998>
- The World Factbook. (2020). *CIA*. Obtenido de <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/>
- Torrabla, C. (Agosto de 2017). *El País*. Obtenido de El País: https://elpais.com/internacional/2017/08/15/actualidad/1502811602_164467.html
- UN Concejo de Seguridad. (2015). *UN*. Obtenido de [https://undocs.org/pdf?symbol=es/S/RES/2216\(2015\)](https://undocs.org/pdf?symbol=es/S/RES/2216(2015))
- UN Consejo de Seguridad. (12 de 2018). *UN*. Obtenido de <https://undocs.org/pdf?symbol=es/S/2018/1134>
-

W.Bush, G. (enero de 2006). *Youtube*. Obtenido de

<https://www.youtube.com/watch?v=8ffCKzBPX3c>

Waltz, K. (2013). *El Hombre, el Estado y la guerra*. Mexico DF: CIDE.

Anexo

Extractos entrevista Mag. Susana Mangana docente y especialista en Medio Oriente

Instancia virtual vía zoom en español. Montevideo-Madrid, martes 13 abril del 2021

Cuando tu planteas si se puede dar un problema con el tema del suministro del petróleo, el precio del petróleo, si hay algo detrás del conflicto que tenemos ahora entre Arabia Saudí y Yemen que tiene que ver con el suministro energético, a mi me parece que tiene que ver con la rivalidad histórica de Arabia Saudí con Irán, te confieso.

Esta guerra este conflicto sobre todo desatado por un príncipe heredero muy ambicioso como es Mohammed bin Salmán, tiene que ver con las ansias de poder y la geopolítica endemoniada que tenemos entre dos potencias regionales, Arabia Saudí totalmente absolutista y del otro lado a un régimen teocrático también absolutista de los ayatolas. Con eso tiene que ver el conflicto de Yemen, esa es mi percepción que vengo siguiendo el conflicto desde el 2015, pero que también tiene que ver con el interés de Arabia Saudí de frenar la expansión y frenar el intervencionismo iraní en territorios que son feudos de Arabia Saudí o que son su patio trasero lisa y llanamente.

Esta guerra que está librando Arabia Saudí en Yemen, creyeron erróneamente, Mohammed bin Salmán creyó que podía realmente terminar con la guerra mucho antes, no calibro que iba a pasar con esta guerra que iba a durar tanto, que iba a haber una resistencia tan feroz de parte del grupo de los zadíes y del grupo de los hutíes, pero recordemos que es

a coste, no digo cero, pero prácticamente no pierden hombres en esta guerra los árabes de Arabia Saudí, es decir, está diezmando las arcas del Estado, está sangrando esas arcas del Estado pero recordemos que está haciendo la guerra en tierra de terceros, no tiene que poner sus propios muertos. Es eso, es una manera de intervenir sin hacerlo involucrando a su propia población, pero además darle un toque de atención fuerte a Irán, para que Irán no siga, de alguna manera, interviniendo, interfiriendo en los asuntos de Arabia Saudí como lo ha hecho en el Líbano y hezbollah por ejemplo, son los próximos que se les llama en clave de relaciones internacionales.

Las primaveras árabes, lo que fue hace una década unas revueltas iniciadas en Túnez, que luego fueron derramándose como cuna de rama por el norte de África hasta llegar a la península árabe y que también impactaron en Yemen donde hubo una salida del gobierno de Saleh que luego fue asesinado, justamente se fue a refugiar a Arabia Saudí que después combatió junto a los rebeldes, la guerra de Yemen es uno más de esos matices una más de esas aristas.

Ten presente que la rivalidad histórica entre Arabia Saudí e Irán, emana o surge ya a la muerte del profeta, ósea, no entre los dos países si no entre las dos ramas, y que eso ha sido luego llevado a la enésima potencia por las ansias de poder y la rivalidad por quien quiere ser el hegemón en la región eso es importante.

Recuerda que Sykes Picot en 1916, primero tienes la mentira a los árabes general, como era el militar británico Laurence de Arabia y todo aquello, la mentira a los árabes de que les iban a dar un gran reino y luego acabaron dándole un territorio chiquitito el embrión de lo que es hoy el reino hachemita de Jordania, pero a partir de ahí la declaración Balfour todo lo que fueron también las mentiras a los palestinos y a los árabes diciéndoles que iban a poder tener un territorio independiente cuando terminara el mandato británico, y a su vez, como le mentían al movimiento sionista mundial de Theodor Herzl y otros diciéndoles que iba a haber un hogar judío, para el pueblo judío en el territorio de Palestina.

Todo eso creo todo un combo muy difícil de tragar para las naciones, pero además insisto; Arabia Saudí e Irán se miran entre sí con recelo porque son: uno el custodio de los lugares santos del islam y el otro se ve como el impulsor del islam reformista, un islam en el que se está más próximo a las enseñanzas de Mahoma, ¿Por qué? Porque son chiíes por línea ascendente de los nietos del profeta y entienden que están mejor preparados para

entender las enseñanzas. Todo eso revestido de esta aureola de países que necesitan ser el único hegemón en la región, como también busca ser Turquía, hacen que finalmente estén muy caldeados los ánimos, y con toda esta situación de las primaveras árabes se desato esa carrera por dominar otra vez a los próximos ahí en la región, con hezbollah sirviendo en Siria, ósea asistiendo a los guardianes de la revolución de Irán en el terreno en Siria mismo, aupando al régimen de los Asad, o con los hutíes en Yemen para desestabilizar Arabia Saudí.

La irrupción de Estados Unidos en la región en Irak uno, es estelar y resulta un parte aguas para la región y la unificación de Yemen.

La lección ejemplar que le quiere dar Arabia Saudí a Irán en Yemen es decirle: no sigas interviniendo, y que Estados Unidos y la Unión Europea le dejen hacer a Arabia Saudí, para que a su vez Arabia Saudí no proteste y les deje hacer la solución que quieren para Siria, ¿de acuerdo? Eso es lo que les interesa, que la solución para Siria no siga siendo exigir la salida del régimen de Alasad.

Los hutíes no pueden tener tanto, tanto apoyo, además es relativo el número que tienen de militantes, pero yo creo que también Irán tensar la cuerda, pero luego no la puede seguir tensando, ¿se entiende? Yo no creo que pueda ser posible por esa razón, yo creo que lo que aquí, lo que se trata es de una guerra de desgaste, de que a nadie le conviene perder, a nadie le conviene derrocar al otro si no tienen como un plan B. Arabia Saudí está jugando a desgastar a Irán e Irán está jugando a desgastar y provocar a Arabia Saudí, pero de ahí a que los hutíes puedan desestabilizar el comercio internacional o la economía internacional haciendo algo en el Mandeb, no creo.

Desestabilizar todavía más Oriente Medio con esta guerra de desgaste para Arabia Saudí cuando aun no se ha cerrado el capítulo de Siria, ni se ha cerrado el capítulo de Afganistán y de Irak, es poco menos que una temeridad, porque esto embreta a las naciones de Oriente Medio pero además deja al descubierto la hipocresía occidental. Luego si la pagamos muy cara porque todos estos grupos que apelan a ese radicalismo, a ese

⁵ Entrevista completa en Youtube, acceder desde la referencia bibliográfica de la entrevista.

fundamentalismo rancio, utilizan este tipo de argumentos para decir que hay medidas de doble recelo e hipocresía de parte de occidente.

La guerra del golfo, el 90, 91 fue un parte aguas para esta región y de ahí surgen también muchas de las semillas del caos que tenemos hoy sembrado.

Entrevista Sr. Behnam Douyajou secretario de primera embajada de Irán en Montevideo

Instancia presencial en español. Montevideo, miércoles 5 de mayo del 2021

¿Considera que la división macro entre Sunitas y Chiitas que existe a la interna de la religión Islámica, es el gran determinante de la conflictividad actual de la región de Medio Oriente?

Desde Irán se cree que la división sunitas y chiitas es demasiado simplista y está relacionada con la visión realista. Si bien se reconoce la división, entendemos que no es una regla general y que se queda corta para explicar un antagonismo entre Arabia Saudita e Irán solo por el hecho de la corriente chiita o sunita, que no explica la relación de Irán con otros de Estados como Iraq, Turquía o Qatar. Se entiende que esta se plantea desde Occidente como forma de ocultar los problemas que plantea la concepción del paradigma realista de las Relaciones Internacionales. Para avanzar hay que volver al diálogo y la cooperación.

¿Cuál es la visión desde Teherán, respecto de la influencia geopolítica que ha ejercido el tratado secreto de Sykes-Picot?

Sykes-Picot arruinó la estabilidad y tranquilidad, es la causa principal de muchos conflictos, Irán reconoce el problema de Sykes-Picot, aunque brega por mantener el status quo y no modificar las fronteras. Un nuevo Sykes-Picot solo traería más problemas.

¿Considera que la doctrina Carter de la década del ochenta, sigue teniendo vigencia en la forma en que Estados Unidos se relaciona con la región?

Estados Unidos aun mira al Golfo Pérsico con visión militar y de seguridad, excusa y pretexto para seguir en el Golfo. La doctrina sigue vigente, aunque la situación actual cambió y el escenario de los ochenta no existe, China es un jugador relevante de contra peso.

¿Qué papel le otorgaría al denominado movimiento Primaveras Árabes del 2011, respecto del conflicto que está latente hoy entre la coalición y Yemen?

Es un acelerador del problema que ya existía. Es un factor importante por las similitudes que existían entre los gobiernos del mundo del mundo árabe, pero es un factor más.

Varios Estados de la región sospechan de la relación que mantiene Irán con el movimiento Hutí al cual lo consideran dentro de la internacional chií ¿El gobierno iraní tiene algún vínculo real con el movimiento Hutí?

Irán si mantiene relación política con el movimiento rebelde Hutí y el apoyo netamente político, la coalición busca justificar su fracaso en el apoyo de Irán.

Desde el mismo inicio del problema Irán siempre quiso acercar las partes.

¿Considera que el control del estrecho Bab el Mandeb es un objetivo de la geopolítica iraní?

Irán no busca el control sobre el estrecho, es otra excusa de Arabia Saudita para justificar su fracaso.

Irán siempre ha propuesto: cese al fuego, diálogo entre las partes, envío de ayuda humanitaria y formalización de un gobierno abarcativo.

El autor norteamericano Michael T Klare menciona en su libro guerra por los recursos que “cualquier circunstancia susceptible de comprometer seriamente la continuidad del suministro puede originar una crisis”

¿Cree que el movimiento Hutí puede de alguna forma cortar la circulación del estrecho, de manera de ejercer presión para la concreción de objetivos?

Consideramos que no es algo que vaya a suceder tal y como está planteado el escenario, actualmente.

En diferentes ocasiones Irán ha amenazado con bloquear el estrecho de Ormuz, como mecanismo de poder para defender su posición. Si las sospechas del relacionamiento de Irán con el movimiento Hutí son acertadas y estos últimos

respondieron a los intereses de Teherán ¿Considera que Irán gestionaría el estrecho Bab el Mandeb con la misma lógica que Ormuz?

Irán en otras épocas ha amenazado con este accionar en Ormuz de forma de hacer valer su posición y respaldar sus derechos. El gobierno iraní pretende que reine la estabilidad en la región de modo que el crecimiento y el desarrollo sean posibles, el Mandeb no está dentro de nuestros objetivos.

¿Cuál es su visión respecto del final del conflicto? ¿Cree que ese final está próximo?

Los Huties declararon su interés para terminar la guerra y levantar el bloqueo. La coalición busca en la mesa de negociaciones lo que no pudo lograr militarmente.

El gobierno iraní se encuentra en contacto permanente con el encargado de ONU para Yemen, accionando para poner fin al conflicto. El fin estará cerca en función de lo que la coalición esté dispuesta a hacer para terminarlo.

¿Considera que Irán ha salido fortalecido respecto de la ineficacia con la que Arabia Saudita lideró a la coalición?

El poder de Irán no se basa en la debilidad de sus vecinos. El diálogo es lo que Irán intenta conseguir, con justicia y cooperación. El canciller iraní brega por una región más poderosa.

¿Por qué piensa que los medios y las organizaciones internacionales le han dedicado tan poco espacio a lo que sucede en Yemen?

Intereses comerciales y económicos de los lobbies de armas. Doble estándar del uso de derechos humanos, doble moral de los medios. La división de aliados desde el punto de vista económico y comercial.

**Entrevista Sr. Eid Aldhafeeri encargado de negocios,
embajada del Reino de Arabia Saudita en Montevideo**
*Instancia presencial en español. Montevideo, viernes 21de mayo
del 2021*

¿Considera que la división macro entre Sunitas y Chiitas que existe a la interna de la religión islámica, es el gran determinante de la conflictividad actual de la región de Medio Oriente?

Tras la llegada del Jomeini al poder en Irán a través de la Revolución, muchos jóvenes yemeníes fueron invitados a visitar Irán para beneficiarse de la experiencia de la Revolución. Entre aquellos jóvenes fueron (Hussein al-Huti, y Abdul Malik al-Huti) que se consideran los más destacados en aquella época. Más tarde Hussein al-Huti comenzó difundiendo los mismos eslóganes del régimen iraní mediante sus discursos a los partidarios en nombre de Palestina y Alquds para atraer las emociones y reclutar a los jóvenes por medio del apoyo financiero, militar, y logístico que recibían de Irán.

En 2009, el Gobierno Yemení anunció la incautación de un barco iraní fue cargado de armas para apoyar a los hutíes, y en 2012, el presidente yemení anunció durante su visita oficial a Estados Unidos la incautación de células iraníes en Sanaa, y en el mismo año, el New York Times publicó declaraciones de un responsable americano y otro responsable indio que confirmaron la interceptación de un cargamento de armas enviadas por Failaq Alquds (grupo armado) pertenece a la Guardia Revolucionaria iraní a un hombre de negocios cercano a los hutíes.

En 2013 el gobierno yemení incautó barcos iraníes cargados con 48 toneladas de armas, explosivos, y misiles antiaéreos que fueron enviados a las milicias hutíes. En 2015, Irán y las milicias hutíes firmaron un acuerdo para operar vuelos entre Saná y Teherán a razón de 28 vuelos semanales, tras la suspensión de dichos vuelos desde 2003.

En 2016, la Quinta Flota de Estados Unidos anunció en varias ocasiones la incautación de cargamentos de armas enviados desde Irán antes de llegar a Yemen, una de aquellas ocasiones fue la interceptación de tres buques de carga en aguas del Golfo Árabe que transportaban miles de kalashnikovs, rifles de francotiradores, otros automáticos, cohetes antitanques y misiles (RPG).

Además, Irán proporcionó a los hutíes un equipo de combate que los había entrenado para combatir y sigue apoyando a estas milicias a través del contrabando de los misiles y armas que están desarrollando por los iraníes y enviarles expertos de las

milicias de Hezbolá, lo que constituye una clara y explícita violación de las resoluciones del Consejo de Seguridad (2231 y 2216) Donde las investigaciones de los expertos de la coalición y de los países amigos demostraron la existencia de las claras pruebas de que los misiles balísticos lanzados contra el Reino de Arabia Saudí no fueron del antiguo Ejército Nacional yemení sino que fueron armas fabricadas por Irán y son propiedades de la Guardia Revolucionaria iraní.

Asimismo, las pruebas demostraron que la existencia de muchas partes fabricadas como piezas de misiles, y otras piezas electrónicas fueron de origen iraní.

El Reino de Arabia Saudí ha demostrado la involucración de Irán en el apoyo a las milicias hutíes en muchas ocasiones, concretamente, la designación de un embajador por parte del régimen iraní ante la milicia golpista hutí, que es una violación explícita contra la Resolución 2216 del Consejo de Seguridad de la ONU y una violación de las cartas de la ONU, y todas las normas diplomáticas al nombrar un embajador en un país sin la aprobación de su gobierno legítimo, que es reconocido por la comunidad internacional y es un reconocimiento claro del régimen iraní de interferir en los asuntos internos de Yemen, apoyar a la milicia hutí y actuar contra un gobierno legítimo reconocido internacionalmente.

Los siguientes puntos son un resumen sobre la crisis yemení y el papel principal de las milicias terroristas hutíes respaldadas por Irán que exacerbó las situaciones en Yemen a todos los niveles políticos, económicos, y humanitarios:

- 1- Los reclamos populares de la abdicación del expresidente Ali Abdullah Saleh estallaron a principios del año 2011.
 - 2- La firma de la iniciativa del CCG y su mecanismo ejecutivo con el fin de transmitir el poder pacíficamente en noviembre de 2011.
 - 3- La elección del Presidente Abed Rabbo Mansour Hadi y el inicio de la etapa transitoria en febrero del año 2012.
 - 4- Los yemeníes han acordado sobre todas las cuestiones en la conferencia del diálogo nacional de Yemen con la participación de los hutíes en enero de 2014.
 - 5- Las milicias terroristas hutíes de Irán violaron el acuerdo y lanzaron una ofensiva para tomar el control de la provincia de Imran y la capital Sanaa en septiembre de 2014.
 - 6- El gobierno y las partes políticas aceptan el acuerdo de paz y la asociación que fue patrocinado por las Naciones Unidas para detener los ataques de las milicias terroristas hutíes de Irán y completar el proceso político.
 - 7- Las milicias terroristas hutíes de Irán violaron el acuerdo de nuevo y detuvieron al presidente legítimo, y al primer ministro y a los miembros del gobierno.
 - 8- El presidente yemení, Abed Rabbo Mansour Hadi, se ha mudado a Adén y pidió a las milicias hutíes que dejaran de combatir y regresaran a la mesa de negociaciones para reanudar las conversaciones de paz, pero las milicias han rechazado a hacerlo y le atacaron con aviones de combate.
 - 9- En marzo de 2015, el presidente yemení Ali Abdullah Saleh pidió la intervención del Reino de Arabia Saudí y de los países de la coalición para salvar a su pueblo de las milicias hutíes y la injerencia iraní en virtud del artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.
 - 10- La coalición liderada por el Reino respondió a la petición del presidente yemení y lanzó dos operaciones la primera fue la tormenta decisiva y la segunda fue el retorno de la esperanza, y al respecto, la comunidad
-

internacional expresó su voluntad mediante la resolución 2216 del Consejo de Seguridad.

- 11- Las Consultas de (Ginebra 1) en junio de 2015 y de (Ginebra 2) diciembre de 2015 y la celebración de consultas yemeníes por parte del Estado de Kuwait en 2016, donde el gobierno legítimo yemení aceptó el acuerdo de paz presentado por el enviado especial del Secretario General de las Naciones Unidas a Yemen, mientras que las milicias hutíes lo rechazaron.
 - 12- Las milicias terroristas hutíes de Irán rechazan la iniciativa de 2017 del enviado especial del secretario general de la ONU a Yemen que fue relacionada con la cuestión de Al- Hodeidah, donde Irán siguió. Contrabandeando armas y misiles balísticos que fueron lanzados contra La ciudad sagrada Meca, la capital Riad, y las otras ciudades llenas de gente, e instituciones civiles, e intereses económicos.
 - 13- Las milicias hutíes de Irán continuaron paralizando la llegada de las ayudas del socorro y humanitarias a Yemen, saquearon el banco central y aterrorizaron al pueblo yemení.
 - 14- La coalición liderada por el Reino ha anunciado el lanzamiento del Plan Integral de Operaciones Humanitarias en Yemen en 22 de enero de 2018.
 - 15- El enviado especial de las Naciones Unidas a Yemen apoyó una ronda de consultas entre las partes (el gobierno legítimo y las milicias hutíes) en Ginebra del 6 al 9 de septiembre de 2018, y la delegación hutí no participó.
 - 16- Las consultas entre las partes yemeníes (el gobierno legítimo y a las milicias hutíes) se celebraron en Suecia durante el período 7-14/12/2018, que han llevado al Acuerdo de Estocolmo (acuerdo sobre la ciudad de Hodeidah, puertos de Salif y Ras Issa), relacionado con un mecanismo ejecutivo sobre la aplicación del intercambio de prisioneros y una declaración sobre los entendimientos relacionados con Taiz.
-

-
- 17- La Resolución 2451 del Consejo de Seguridad se publicó en 21 de diciembre de 2018 sobre las consultas celebradas en Suecia y pidió a la comunidad internacional que proporcionara financiación adicional para el plan de respuesta humanitaria de las Naciones Unidas para el año 2019.
 - 18- En agosto de 2019 estallaron enfrentamientos militares en Adén, Abyan y Shabwa entre las fuerzas legítimas y las fuerzas del Consejo de Transición del Sur y el Reino hizo un llamamiento a las partes yemeníes para que dialoguen en Yeda (ciudad saudí), y tanto el Reino de Arabia Saudí como los Emiratos Árabes Unidos confirmaron mantener los elementos del Estado yemení y unieron todas las partes para hacer frente al golpe de Estado de las milicias hutíes que fue respaldado por Irán.
 - 19- Bajo los auspicios del Custodio de las Dos Sagradas Mezquitas y el Príncipe Heredero, (que Dios los proteja), el Acuerdo de Riad se firmó el 05/11/2019 en presencia de Su Excelencia el Presidente de Yemen, Su Alteza el Príncipe Heredero de Abu Dhabi, presidente del Consejo de Transición del Sur y todas las partes yemeníes.
 - 20- Bajo las condiciones que acompañaron a la pandemia (Coronavirus), el Secretario General de las Naciones Unidas pidió un alto el fuego en Yemen el 25/03/2020, y el Reino trabajó estrechamente junto con las partes yemeníes y las Naciones Unidas para que garantice que todas las partes se comprometan en ese llamado.
 - 21- El 8/4/2020, las Fuerzas de la Coalición Militar liderada por el Reino de Arabia Saudí para apoyar al gobierno legítimo de la República de Yemen, anunciaron la iniciativa para un alto el fuego en todas las partes de la República de Yemen (por un período de dos semanas) para un alto el fuego y tregua en Yemen, así como un llamado para empezar negociaciones directas entre las partes yemeníes para abordar el brote del coronavirus en Yemen.
 - 22- La Coalición anunció la extensión del alto el fuego en todas las partes de la República de Yemen por un período de un mes, a partir del jueves 23/04/2020, en respuesta a la solicitud del enviado de la ONU en Yemen
-

con el fin de dar la oportunidad para realizar un avance en las negociaciones entre las partes yemeníes.

- 23- El Consejo de Transición del Sur declaró el 25/04/2020, el estado de emergencia y la Administración Autónoma del Sur en Yemen.
- 24- Como un resultado de los esfuerzos realizados por el Gobierno del Reino en coordinación con los hermanos en los Emiratos Árabes Unidos para contener la crisis del anuncio del Consejo de Transición del Sur el estado de emergencia y autogestión en Yemen, el presidente del Consejo de Transición del Sur y su equipo negociador se alojaron en Riad el 20/05/2020, para completar las negociaciones entre el gobierno yemení y el Consejo de Transición del Sur e implementar los artículos del Acuerdo de Riad y su seguimiento. El Reino proporcionó el gobierno legítimo y el Consejo de Transición del Sur con un mecanismo para acelerar el trabajo del Acuerdo de Riad a través de puntos de implementación. Las dos partes respondieron y expresaron su aprobación de este mecanismo y el inicio de su implementación.

Un decreto fue emitido por Su Excelencia el Presidente de la República de Yemen Abd Rabbo Mansour Hadi, que incluyó la formación del gobierno y el nombramiento de sus miembros el viernes 03/05/1448 HJ, correspondiente al 18/12/2020, bajo la presidencia del Dr. Moeen Abdul-Malik Saeed y la membresía de (24) ministros, actualizando sobre la implementación de los artículos del Acuerdo de Riad entre el gobierno legítimo de Yemen y el Consejo de Transición del Sur después de la implementación de los aspectos militares del acuerdo. El Reino anunció, el lunes 22/03/2021, la "Iniciativa del Reino para poner fin a la crisis yemení" tiene como objetivo llegada a un alto el fuego total, y el inicio de consultas entre las partes yemeníes para alcanzar una solución política definitiva en Yemen, para apoyar los esfuerzos del enviado del Secretario General de la ONU en Yemen, Sr. Martin Griffiths, para poner fin al conflicto en Yemen, lo que contribuye a reducir el nivel de actos hostiles, y comenzar a las consultas políticas para terminar la crisis yemení.

¿Creen que el control del estrecho de Bah al-Mandab es uno de los objetivos de la geopolítica saudí?

A lo largo de la larga historia del Reino, el Reino no ha adoptado políticas expansivas. Más bien, su visión siempre se ha centrado en la búsqueda incesante de la estabilidad en la región, especialmente en lo que respecta a los estrechos vitales de la navegación marítima internacional y las fuentes de energía mundiales.

El autor norteamericano Michael T Klare menciona en su libro guerra por los recursos que "cualquier circunstancia susceptible de comprometer seriamente la continuidad del suministro puede originar una crisis", ¿Cree que el movimiento Huti puede de alguna forma cortar la circulación del estrecho, de manera de ejercer presión para la concreción de objetivos?

A través de los medios y métodos adoptados por las milicias Hutíes para manejar los acontecimientos de la crisis yemení, y su tendencia a caminos retorcidos y la escalada permanente a todos los niveles, podemos decir que bloquear el movimiento de la navegación del estrecho o amenazar con hacerlo es algo no descartado por la misma política iraní, que está siguiendo donde Irán había amenazado con cerrar el Estrecho de Ormuz como medio de presión contra la comunidad internacional.

¿Cuál es su visión respecto del final del conflicto?, Cree que ese final está próximo?

Según el gran deseo y la seriedad del Reino para poner fin a la crisis yemení, y afirmando su posición firme para aceptar una solución política basada en las tres referencias (la Iniciativa del Golfo y sus mecanismos de implementación, los resultados del Diálogo Nacional y la Resolución 2216 del Consejo de Seguridad) Con el fin de lograr la seguridad y la estabilidad de la hermana República de Yemen y la región, el Reino hizo el anuncio el lunes 22/03/2021 , sobre la "iniciativa del Reino para poner fin a la crisis de Yemen" que tiene como objetivo alto el fuego total y comenzar negociaciones entre las partes ·yemeníes para alcanzar una solución política definitiva en Yemen, para apoyar los esfuerzos del enviado del Secretario General de la ONU en Yemen, Sr. Martin Griffiths, para poner fin al conflicto en Yemen. Por lo tanto, lleva a reducir el nivel de hostilidades, y comenzar a entablar las consultas políticas para terminar la crisis yemení. Con respecto a la

probabilidad de llegar a un fin de la crisis a corto plazo, este asunto depende de la respuesta de las milicias Hutíes a los repetidos llamamientos a no obstinarse y procrastinar, y de la importancia de sentarse a la mesa de negociaciones para alcanzar una solución política definitiva a la crisis yemení, para aliviar el sufrimiento del hermano pueblo yemení.

¿Varios especialistas y medios internacionales manifiestan que la victoria rebelde es irreversible, Considera que Irán ha salido fortalecido respecto de la ineficacia con la que opero la coalición? ¿Desde Riad como se ve este escenario?

Irán utiliza a las milicias y grupos terroristas afiliados a él, como (Hezbollah) en Líbano y la milicia Hutíes en Yemen, como una herramienta principal para implementar sus políticas y agendas en la región, mientras la coalición para apoyar la legitimidad en Yemen es muy eficaz, activa, y desempeña el rol que fue encargado a lo mejor posible, pero aspiramos a que la comunidad internacional ejerza más presión contra las milicias Hutíes, y también los medios de comunicación internacionales tienen que arrojar la luz a las violaciones cometidas por las milicias Hutíes y su papel en atacar a los civiles y a los objetivos civiles, el aumento del número de personas desplazadas por sus acciones, el ataque a sus campamentos, la obstrucción de la ayuda humanitaria, y su indiferencia ante los daños que puedan ocurrir como consecuencia del derrame del petróleo del tanque de petróleo flotante "SAFER", y su rechazo a las iniciativas de paz, y su fe en una solución militar, en lugar de sentarse a la mesa de negociaciones para llegar a una solución política que ponga fin a la crisis yemení.

¿Por qué piensa que los medios y las organizaciones internacionales le han dedicado tan poco espacio a lo que sucede en Yemen?

Creemos que el espacio que los medios de comunicación le dan a la crisis yemení fluctúa según los acontecimientos y las variables, pero creemos que no les da a algunos acontecimientos las coberturas suficientes que merecen, además, no echan la plena responsabilidad a las milicias Hutíes, por siendo el principal motivo de la crisis yemení, por su golpe de Estado contra el gobierno legítimo y reconocido internacionalmente. También, la falta de atención en cuanto a las violaciones de las milicias Hutíes contra el pueblo hermano yemení en muchos aspectos, especialmente en el aspecto humanitario, y su papel en el proceso de obstaculizar la llegada de ayudas humanitarias, provocando el desplazamiento de cientos de miles de yemeníes que huyeron de sus zonas dominadas por

ellos, y no permitieron que el equipo técnico de Naciones Unidas acceda al reservorio flotante de petróleo SAFER" para realizar su mantenimiento. Por lo tanto, esto pueda causar el mayor desastre ambiental en el Mar Rojo, con consecuencias graves, en varios niveles humanos, ambientales y económicos en caso de derrame del petróleo. Esto también amenaza con causar graves daños al sur del Mar Rojo y al mundo entero, ya que está ubicado cerca del Estrecho de Bah Mandab, que es un paseo vital para la navegación marítima internacional.
