

Facultad de Ciencias Sociales  
VIII jornadas de investigación

# “El Futuro del País en Debate”

8 y 9 de setiembre 2009



## Niveles de educación compartida: el caso del proyecto flor de ceibo

Clara Villalba Clavijo  
Mariel Cisneros López  
Ana María Casnati Guberna  
Ana Carina San Martín  
Esther Angeriz  
Isabel Gadino



# VIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN FCS

*"El futuro del país en debate"*

Montevideo 2009

**FDC**  
**UdelaR**

Trabajo presentado en las VIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales,  
UdelaR, Montevideo 8 y 9 de setiembre de 2009

TITULO DE LA PONENCIA:

**NIVELES DE EDUCACIÓN COMPARTIDA:**  
**El caso del Proyecto Flor de Ceibo**

DOCENTES RESPONSABLES-

Clara VILLALBA CLAVIJO, Ingeniera Agrónoma  
Mariel CISNEROS LÓPEZ, Antropóloga  
Ana María CASNATI GUBERNA, Odontóloga  
Ana Carina SAN MARTÍN, Sicóloga  
Esther ANGERIZ, Sicóloga  
Isabel GADINO, Arquitecta

AFILIACIÓN INSTITUCIONAL- Proyecto *Flor de Ceibo*/CSI/CSE/CSEAM/

CORREO ELECTRÓNICO- [cvevcp@gmail.com](mailto:cvevcp@gmail.com) [cismariel@gmail.com](mailto:cismariel@gmail.com)

RESUMEN-

El Proyecto *Flor de Ceibo* es una experiencia novedosa en la UdelaR, constituye actualmente un Programa integral de enseñanza, investigación y extensión. Presentaremos adelantos de los trabajos realizados por (6) seis docentes integrantes de ese Proyecto en ciudades de algunos departamentos del interior del país,

Las tareas respondían a la necesidad de cumplir con los objetivos del Proyecto. Para cumplir con esas pautas debimos crear espacios interdisciplinarios de formación e intervención, entre docentes y estudiantes de varios servicios y áreas de la UdelaR. Pretendemos compartir nuestro trabajo y discutir los problemas que a partir de estos resultados han surgido para la futura tarea de Flor de Ceibo 2009, además de argumentar sobre el rol de la Universidad como protagonista en el futuro del país.

Desde el punto de vista metodológico se realizaron abordajes en la comunidad utilizando las redes vinculares de la escuela y otras organizaciones locales. El análisis cualitativo se proyectó en un protocolo de registro, con datos cuantitativos que ingresaron como insumos de investigación para el LATU.

En el proyecto global luego de designadas las poblaciones y escuelas donde se ejecutaron las acciones se organizaron tres salidas de campo, con el desarrollo de estas tareas

- ❖ talleres con maestras,
- ❖ actividades pedagógicas con los niños,
- ❖ visitas con maestra comunitaria a distintas familias – hogares del barrio;
- ❖ visitas a organizaciones e instituciones que son parte de la comunidad local.
- ❖ talleres con padres, hermanos, abuelos y vecinos de los niños en edad escolar

PALABRAS CLAVES: *educación, interdisciplina, territorio*

ORDEN TEMÁTICO:

- I. Presentación
- II. Universidad y Plan Ceibal
- III. Referencias Teóricas
- IV. Escenarios
- V. Fundamentos del proyecto
- VI. La interdisciplina
- VII. Las Prácticas
  - ❖ Responsabilidad social universitaria
  - ❖ Subjetividad y Territorio
  - ❖ El territorio bajo la lupa
  - ❖ La estética del territorio/interdisciplina
  - ❖ La experiencia de Carmelo
  - ❖ Etnografía de la llegada
- VIII. Bibliografía
- IX. Anexos

## I- Presentación

La Mesa Temática “**Niveles de educación compartida**”, está a cargo de docentes del *Proyecto Flor de Ceibo*, Programa integral de la UR, dependiente de CSIC/CSE/CSEAM. La intención en la propuesta es la de contribuir a las discusiones que se plantean en estas Jornadas; exponer algunos detalles de la experiencia relacionada al Plan Ceibal, su rol en la educación en las diferentes comunidades en las que trabajamos y las negociaciones interdisciplinarias que ocurrieron en el período 2008-2009 de la investigación.

### Plan Ceibal

El Plan Ceibal, es una iniciativa de la Presidencia de la República Oriental del Uruguay; con este Plan se pretende que cada maestro y cada alumno de las escuelas públicas disponga de una computadora portátil al final del año 2009. El nombre «Ceibal» fue elegido en sentido simbólico y fue transformada en una sigla, "Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea". Esto quiere decir una computadora para cada niño y cada maestro. El proyecto es parte del «Plan de inclusión y acceso a la sociedad de la información y el conocimiento», que integra la agenda del Gobierno, para ser aplicado en el ámbito de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP).

Este Plan Ceibal, tiene antecedentes históricos en nuestro país, la reforma vareliana en 1875, es considerada como el comienzo de la educación pública. Esto estableció el *acceso a este derecho* para todos los ciudadanos.

Los principios que guían este proyecto son: la equidad, la igualdad de oportunidades, la democratización del conocimiento, la disponibilidad de útiles para aprender. Generar la posibilidad de entornos y aprendizajes colectivos.

## II- Universidad y Plan Ceibal

El derecho a la educación y las posibilidades que propone el Plan Ceibal refiere a una historia que marca un presente para los que han tenido la oportunidad -el privilegio también- de habitar los espacios de la Universidad de la República de construir en ella aspectos fundamentales de nuestra subjetividad. En relación a ese legado, nuestra responsabilidad para garantizar el derecho al conocimiento no sólo se debe reflejar en términos discursivos sino que implica prácticas. Si bien esto no se agota con el cumplimiento de la universalización del derecho a la educación; en los hechos, las reformas educativas de los 90 fomentaron la inclusión masiva al sistema de niños pertenecientes a sectores vulnerables de la población, pero en un contexto de alta precariedad, que no garantizó el acceso a la educación. Como plantea Pablo Martinis, se anuló “el sujeto de la educación sustituyéndolo por el de niño carente” (2007; v/d) y de esa manera se anuló también su posibilidad de aprender.

Garantizar el acceso a la educación es complejo y reviste muchas facetas, pero fundamentalmente implica la responsabilidad de desarrollar procesos educativos buenos y rigurosos en términos académicos o disciplinares, pero también desde el punto de vista del compromiso con la vigencia de los derechos humanos de nuestras sociedades y con la construcción de alternativas de vida. Y esto toca especialmente a la Universidad.

El Prof. Cullen expresa que los universitarios somos el testimonio de que existe un derecho a la educación permanente y que la Universidad es una parte del sistema educativo con una responsabilidad muy particular en tanto está “formando una masa crítica”.<sup>1</sup>

El compromiso de la Universidad con los grandes temas nacionales como la vulnerabilidad y la exclusión social constituye parte de sus fines, así como la vigencia de los derechos humanos, y el derecho al conocimiento en especial, en todos los sectores de la población. Nace de aquí el interés por acompañar los procesos desarrollados a partir de la implementación del Plan Ceibal, una medida de política pública que se plantea

---

<sup>1</sup> Conferencia inaugural al Programa de Formación “Educación universitaria. Innovación, TIC. Uso educativo de tic en la UR”, Seminario 1-taller 1: “Educación universitaria, transformación e innovación” (v/d en Plataforma Educativa)

generar factores de equidad social e igualdad de oportunidades, otorgando una laptop a cada niño y maestro de las escuelas públicas de nuestro país. El Proyecto Flor de Ceibo surge como conjunción de voluntades político-institucionales, objetivos universitarios, deseos y esperanzas de distintos actores del quehacer universitario y educativo, conscientes de que la introducción de la tecnología en la enseñanza no alcanza por sí sola para producir grandes modificaciones, si no está acompañada de cambios profundos que toca a todos los actores.

“Flor de Ceibo debe ser entendido como un proyecto que aspira a la complementariedad, que pretende acompasar el proceso, aprender del mismo y aprovechar la experiencia para generar ámbitos de reflexión que habiliten la aplicación de conocimientos de cara a la compleja realidad nacional. Debe ser concebido asimismo como ámbito de producción y selección de interrogantes, en tanto encuentro de saberes de universitarios, de otros actores educativos y de miembros de la comunidad.”<sup>2</sup>

Desde la Universidad de la República, el Proyecto Flor de Ceibo, que reúne a las Comisiones Sectoriales de la Enseñanza, Investigación y Extensión (CSE, CSIC y CSEAM) constituye un intento por mancomunar en sus objetivos las funciones universitarias (extensión, enseñanza e investigación) a través de la creación de un equipo de docentes interdisciplinario que promueven una serie de actividades con estudiantes universitarios en torno a las laptops XO en la comunidad, con las escuelas como referencia.

Se cuenta ya con un primer acercamiento a las realidades con las que se tomó contacto a través del Informe relativo a la actividad de Flor de Ceibo durante el último trimestre del año 2008, recientemente presentado y publicado en su página Web.<sup>3</sup> Como parte integrante de dicho equipo, las apreciaciones recogidas a través de la experiencia así como las entrevistas realizadas constituyen un fundamental antecedente.

---

<sup>2</sup> Texto del Proyecto Flor de Ceibo, 2008, Plataforma EVA, [www.eva.universidad.edu.uy](http://www.eva.universidad.edu.uy)

<sup>3</sup> [www.flordeceibo.edu.uy](http://www.flordeceibo.edu.uy)

### III- Referencias Teóricas

La propuesta del presente trabajo propone una perspectiva desde el paradigma de la complejidad. Sin embargo, no se intenta llegar a una acumulación de conocimientos, sino generar líneas de visibilidad sobre algunas facetas del campo que abre el Plan Ceibal y dentro de éste, el Proyecto Flor de Ceibo como uno de sus actores.

Se trata de distintos planos de la realidad, que a la vez que se muestran separados, están unidos, en sus pliegues; nuestra propuesta es intentar “dialogar con la incertidumbre” (Morin, 2001: 63). Como plantea el filósofo francés Edgar Morin “El proceso es circular: pasa de la separación a la unión, de la unión a la separación y, más allá, del análisis a la síntesis, de la síntesis al análisis” (Morin, 2001: 26).

Trabajar desde esta dimensión implica empezar a focalizar e iluminar las prácticas que desarrolló Flor de Ceibo desde algunos de los actores y de algunas disciplinas que pueden aportar en este terreno, con un enfoque interdisciplinario.

Como plantea el actual Rector de la Universidad de la República, Rodrigo Arocena: “La enseñanza interdisciplinaria, cuando el conocimiento nos inunda y la especialización nos segmenta, es seguramente más difícil pero más necesaria que ayer. No es con colecciones de generalidades que se puede abordar esta cuestión; por eso mismo, una universidad que no la encara específica y sistemáticamente comete una seria omisión.”

### IV- Escenarios

En este contexto, podemos distinguir distintos escenarios:

#### 1) Políticas públicas:

El Proyecto Flor de Ceibo plantea una intervención en el marco de una política pública del Gobierno iniciada en el 2007: medida dispuesta desde el poder político hacia el interior del sistema educativo (enseñanza primaria), sin previa discusión de sus actores. Sin duda, esto ha sido fuente de importantes discusiones en cuanto a la pertinencia de la

inversión, de la introducción de esta tecnología en la enseñanza –XO, proyecto OLPC de Nicholas Negroponte--, la implicación y formación de los docentes, promoviendo resistencias y constituyendo uno de los puntos débiles del Plan Ceibal.

## 2) Ámbito institucional:

El presente proyecto pasa a integrar una red de instituciones que giran en torno al Plan Ceibal el cual, desde su propia concepción, ha involucrado distintas instituciones, con niveles de decisión y de implicancia diferentes:

Gubernamentales: desde la Presidencia y LATU (donde se gesta y se decide el proyecto), hasta todos los que intervienen en la co-dirección: ANEP, CODICEN, CEP, Ministerio de Educación y Cultura, Agencia para el Desarrollo del gobierno de Gestión Electrónica (AGESIC), Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), ANTEL.

Actores Sociales: ADEMU, Universidad de la República, RAP Ceibal, Ceibal Jam, Comunidad Linux, Gurises Unidos, entre otros que se van agregando.

Los ejes poder-saber, teoría-práctica, vida cotidiana y situación histórica entrecruzan todas estas instituciones tanto a su interior como en la red que entre ellas se forma; la interrelación y comunicación es por lo tanto compleja.

## 3) Actores involucrados:

En tanto el Proyecto Flor de Ceibo plantea su intervención en el contexto señalado anteriormente, los actores no son sólo docentes, estudiantes y autoridades universitarias, sino que el universo se ramifica en todas las interacciones que se desarrollan: escolares, maestros, directores de las escuelas, familias y actores que componen la comunidad educativa en un sentido amplio.

Dentro de los objetivos del Proyecto se señalan:

### Objetivos generales

1. “Construir un espacio de formación universitario, de carácter interdisciplinario, orientado al trabajo en/con la comunidad y a partir de un desafío de alcance nacional.
2. Contribuir al proceso de alfabetización digital del país, convocando la participación de estudiantes universitarios en pleno ejercicio de su responsabilidad ciudadana.

3. Generar nuevos vínculos entre la academia universitaria y la sociedad uruguaya, propiciando eventuales proyectos de desarrollo y aportando al ‘saber hacer’ nacional.”

Objetivos específicos

1. “Contribuir al proceso de formación en trabajo interdisciplinario, investigación aplicada y extensión universitaria, implementando la participación de grupos estudiantiles provenientes de diversas carreras universitarias, en localidades previamente seleccionadas.
2. Colaborar en el proceso de apropiación de los recursos tecnológicos adquiridos a través del Plan Ceibal, haciéndolos extensivos al conjunto de integrantes de la comunidad (familias, vecinos, organizaciones barriales, etc.), promoviendo el máximo aprovechamiento en beneficio del bienestar de la población. Detectar obstáculos y potenciar facilitadores locales.
3. Fortalecer vínculos interinstitucionales, articulando las acciones universitarias con las de otros actores (LATU, ANEP, MEC, IMM, etc.).
4. Recoger información relevante y producir conocimientos a partir de la experiencia realizada.”<sup>4</sup>

Para cumplir con estos planes se procura trabajar en forma coordinada con quienes llevan adelante el Plan Ceibal. Se pretende asimismo articular las acciones de Flor de Ceibo con otras organizaciones y emprendimientos involucrados, a fin de evitar superposiciones y racionalizar los recursos existentes. Un ejemplo de ello, es el convenio marco suscrito entre la UDELAR y el LATU, que considera la oportunidad de compartir los costos económicos. La Universidad se compromete a proporcionar los recursos docentes necesarios para la formación, supervisión y acompañamiento de los estudiantes, mientras el LATU se compromete a financiar las salidas de campo (transporte y viáticos de docentes y estudiantes universitarios).

---

<sup>4</sup> [www.flordeceibo.edu.uy](http://www.flordeceibo.edu.uy)

## V- Fundamentos del Proyecto

Los fundamentos y en consecuencia las actividades del Proyecto Flor de Ceibo, se proponen articular los tres pilares básicos de la acción universitaria, desarrollando en *forma integrada las tres funciones por excelencia de la Universidad:*

**Extensión:** ya que manifiestan la participación solidaria y colaborativa que realiza históricamente la Universidad hacia la ciudadanía y la población en general, favoreciendo la generación, apropiación; en definitiva la gestión del conocimiento.

**Enseñanza:** porque los estudiantes aprenden y ayudan a aprender, siguiendo la máxima de Cicerón: “Si quieres aprender, enseña”

**Investigación:** el conjunto de procesos tecnológicos, humanos, sociales, culturales involucrados hacen posible y pertinente un abanico de líneas de investigación. Por lo cual han comenzado algunos proyectos de investigación, en general de los impactos del Plan Ceibal: en el plano social como educativo, etc.

El desarrollo de estas funciones desde un equipo de docentes interdisciplinario y con un grupo interdisciplinario de estudiantes vuelve mucho más rica la experiencia y más compleja. Los procesos de enseñanza de los estudiantes universitarios se nutren tanto de una formación teórica que involucra aspectos relativos al relacionamiento de la Universidad con la comunidad --extensión e investigación y posicionamientos éticos desde los cuales se plantean estos objetivos--, como otros más específicos relacionados con el manejo de la tecnología proporcionada por las XO. Esta formación teórica entra en articulación con la intervención en el campo, a través de grupos pequeños, con el objetivo de constituir una praxis integradora que ayude a confrontar, a deconstruir modelos y conocimientos preexistentes, para poder construir otros nuevos.

Al mismo tiempo, estudiantes y docentes comparten una plataforma virtual a través de la cual se pone a disposición material teórico general y específico, informaciones, se abren foros para que cada grupo tenga su espacio de discusión pero también generales y se habilita asimismo el trabajo colaborativo. Uno de los puntos fuertes en la utilización de esta plataforma ha sido la posibilidad de ampliar las herramientas y estrategias de intervención de cada grupo a partir de las distintas producciones grupales, que han abarcado desde materiales impresos o digitales –como afiches, folletos o presentaciones, fotografía y filmaciones en formato digital-- hasta

relatos, narrativas y anécdotas. Poder conocer en forma simultánea las realidades con las que se han encontrado otros grupos y las estrategias novedosas que se han propuesto, en muchos casos sirvió como antecedente para el trabajo de campo, y en otros amplió y enriqueció enormemente el abanico de actividades a desarrollar.

Se han generado así procesos de aprendizaje en un nivel horizontal que ha transversalizado los grupos, potenciando las intervenciones en las escuelas y localidades. Se han generado a su vez importantes insumos para futuras intervenciones y conocimiento relevante que abre líneas de investigación con un alto impacto en la detección de problemas del Plan y sugerencias de solución.

## VI- La interdisciplina

Trabajar desde la interdisciplina implica partir del reconocimiento de las diferencias, romper con una tendencia homogeneizante que en general se impone en las primeras instancias de los grupos. A partir del reconocimiento de la diferencia del otro es posible la creación de marcos referenciales comunes, que permitan el diálogo entre las distintas disciplinas desde la especificidad de cada aporte. Esto significa una primera ruptura desde el lugar del estudiante y del docente que provienen de espacios en los que comparte el conocimiento con semejantes; luego, en el intento de colectivizar los conocimientos disciplinares, cada estudiante se ve en el desafío de buscar cuál es su punto de intersección con los otros y desde allí cuál puede ser su aporte. No es una tarea en la que pueda ayudarle muchas veces el docente, si bien éste puede orientar, porque seguramente pertenezca a otras disciplinas y no conozca la especificidad de sus aportes.

Se plantea entonces una necesidad de búsqueda, una vuelta hacia dentro, uniendo conocimientos disciplinares, esquemas referenciales con intereses propios, porque en muchas situaciones no se desprende claramente el punto de contacto de la disciplina con las facetas que implica el Plan Ceibal. Es ésta una búsqueda que implica una ida y vuelta, desde lo colectivo a lo personal y viceversa. La construcción de la subjetividad, del perfil universitario se realiza en un espacio grupal, con otros, donde se desprende claramente la necesidad de contar con los distintos enfoques disciplinarios para poder desarrollar prácticas y estrategias de investigación integrales que intenten dar cuenta de la

complejidad de la realidad, ya que, como plantean Arocena y Sutz: “*El futuro no llega clasificado por disciplinas*”<sup>5</sup> (Arocena, Sutz, 2007)

En este contexto, todo es aprendizaje, tanto desde el lugar del docente como de los estudiantes: se aprende cómo piensan otros el mismo objeto de estudio, qué metodología se dan, qué hipótesis se plantean. Significa verdaderamente una apertura a los otros y eso es lo que debe implicar el tránsito por la Universidad: ruptura de esquemas y apertura a otros distintos.

### Alternativas

Algunos de los desafíos y dilemas que se plantean desde el docente serían:

- ✓ Construir un espacio grupal con sentimiento de pertenencia entre sus integrantes.
- ✓ Habilitar un espacio de escucha, de tolerancia y respeto de lo distinto, representado no sólo por las particularidades en la subjetividad de cada integrante sino también por la especificidad de la disciplina de la cual proviene.
- ✓ Promover procesos de enseñanza integrales y participativos, con articulaciones teórico - prácticas, interdisciplinarias y específicas, horizontales y transversales. Por ejemplo, al mismo tiempo que se intenta transmitir conocimiento sobre las TICs, se aprenden otros nuevos en relación a éstas en los que interactúan estudiantes y docentes universitarios, niños escolares, maestros, directores y familias. En este sentido, se destaca especialmente el conocimiento generado y transmitido por los niños.
- ✓ Promover la creación de un esquema referencial compartido, en el cual no sólo se abarquen referentes teóricos generales y disciplinares, sino fundamentalmente criterios éticos de intervención. En este caso, además de transmitir el compromiso y la responsabilidad con la comunidad que nos compete como universitario, se suman otros criterios éticos que tienen que ver específicamente con la tecnología de la información y la comunicación. En este sentido, hay dilemas que cuestionan la educación y son comunes a todos los docentes, pertenezcan al nivel de enseñanza primaria, secundaria o terciaria, a saber:
  - ¿Cuál es el lugar del docente cuando a través de la búsqueda y la investigación aparecen varias versiones de un mismo tema?

---

<sup>5</sup> <http://www.oei.es/salactsi/sutzarocena07.htm>

- ¿Hay conocimientos validados y otros que no? ¿Cuáles son los criterios de verdad?
- ¿Cuáles son los cambios en el rol docente y en la relación estudiante-docente? ¿Quién enseña y quién aprende?

Según Graciela Frigerio, se trata de “*crear condiciones para que otros aprendan*”, incluso “*lo que no sabemos*”. “*Un maestro emancipador es aquel que puede enseñar hasta lo que no sabe. Un maestro que no lo sabe todo, puede enseñar hasta lo que ignora y lograr que el otro aprenda.*” (Frigerio, 2005)

Estos cuestionamientos pueden constituir algunos dilemas éticos que se presenten y la posibilidad de generar alternativas irá de la mano de generar visibilidad sobre las distintas cuestiones que se vayan articulando en las prácticas, pero también de asumir visión crítica y responsabilidades. “Las relaciones de la ética con la educación son así pensadas en términos de una apuesta fuerte a la reforma institucional, a su democratización, a replantear la relación pedagógica en términos de posibilitar una mayor conexión con el deseo de los sujetos, tanto de los que aprenden como de los que enseñan. Las políticas educativas descentralizadoras aparecen así como una oportunidad de afirmación de la ‘autonomía de la escuela’ que al liberar ‘imaginación’ puede construir nuevos contratos pedagógicos, más fieles a lo ‘real’ y al ‘acontecer’” (Cullen, 1997: 236)

## VII- Las prácticas

“Una praxis participativa implicaría reconocer el derecho de los otros (colegas y estudiantes) no sólo hablar, sino también decidir sobre temas como la orientación de los estudios, la selección de los contenidos y las modalidades de trabajo en el aula. Pero esto significa -como dice Kaplún (2003)- “indisciplinar la Universidad”, en la doble acepción del término “disciplina”. (Gatti, 2007).

Para explicar la experiencia realizada hasta la fecha -un año de ejecución del proyecto- plantearemos el trabajo desde el enfoque de la Teoría de Sistemas. Entendemos

entonces que podemos integrar algunos conceptos fundamentales como son los *componentes* y las *relaciones entre los componentes* del sistema:

Componentes: suponen los elementos básicos del sistema, no sólo los actores sino también sus historias y formas de estar en el mundo. Contamos por tanto con las diferentes disciplinas de origen, tanto de las maestras, de los docentes y los estudiantes universitarios, como de los trabajos de los padres, vecinos, abuelos de las comunidades visitadas.

Relaciones entre los componentes Están caracterizadas por los vínculos que se dieron entre docente/ docente; docente/estudiante; estudiante/estudiante, y al llegar al campo de trabajo: docente/estudiante/comunidad. Entre docentes: al compartir tareas, territorios o fortalezas de una disciplina que aportaba al trabajo de los otros docentes. Entre estudiantes, las bases del relacionamiento fueron las mismas, agregando el cálido asombro de descubrir potencialidades en el otro que por la disciplina de origen, eran impensadas para algunos. Permitiendo así el cuestionar estereotipos muy arraigados en la sociedad. A su vez, se logró una aproximación a realidades diferentes, lo que habilitaría la posibilidad de pensarse a sí mismos y a los demás.

En algunos casos los maestros tuvieron la posibilidad de revalorizar la UDELAR y sus acciones como institución y a la vez concederle credibilidad (revirtiendo parcialmente experiencias anteriores negativas), en relación a la construcción de los resultados de la observación.

En otros casos se asimilaba Flor de Ceibo a Plan Ceibal, perdiéndose el vínculo con la UDELAR. Los resultados oficiales del proyecto fueron brindados al LATU y a la ANEP, sin embargo han quedado resultados del propio funcionamiento del grupo humano, que podrían interpretarse como sinergias o emergencias del mismo.

Dentro de ellas, partiendo desde las experiencias de diferentes grupos del proyecto, podemos mencionar:

1. Responsabilidad Social Universitaria, experiencia en Maldonado
2. Subjetividad y territorio, experiencias en Carmelo y Colonia del Sacramento
3. El territorio bajo la lupa
4. Investigación etnográfica, el departamento de Colonia

## VII.1- Responsabilidad Social Universitaria

La experiencia en Maldonado

Las definiciones de responsabilidad universitaria establecen un equilibrio entre las necesidades reales y el logro de la transformación de la comunidad. Para ello es fundamental acabar con las separaciones estáticas del saber, e instituir el pensamiento de tipo holístico, complejo, trans-disciplinario y práctico; para favorecer la formación de una *comunidad de aprendizajes* con calidad y pertenencia. Se trata de fomentar un cambio institucional y organizacional coherente con la visión de un nuevo ser humano. Para el logro del desarrollo del mismo es imprescindible la construcción sostenible de ciudadanía. Por todo lo dicho, el Proyecto Flor de Ceibo, es una apuesta a esa construcción y aporte de estos procesos. En este sentido pensamos que la educación es una actividad tan utópica como interminable y riesgosa. Una actividad que si se desvincula de sus fundamentos ético – políticos deja de ser socializadora. Lo mencionado crece en torno a la equidad política, la responsabilidad profesional pero sobre todo en relación a los contenidos educativos propiamente dichos.

### La sociedad –estudiantes hoy – profesionales mañana

La visión que transmitimos resulta de un trabajo que ponía el énfasis en lograr que los estudiantes reflexionaran sobre su situación como universitarios, futuros profesionales ejerciendo en la sociedad. Esta reflexión surgiría a partir de su relación con comunidades en situación de vulnerabilidad social. Entendiendo que las transformaciones territoriales, que abarcan tensiones de índole política, socio/económica y cultural, han provocado una serie de problemáticas; puede suponerse que se ha acentuado la pobreza favoreciendo la desigual.

El desafío de la Universidad, por lo tanto es crear la capacidad de ofrecer respuestas educativas en el plano profesional que favorezcan mecanismos de integración y movilidad social ascendente. Por tanto el análisis acerca del rol universitario, sobretudo en la sociedad actual, necesariamente debe considerar las implicancias éticas de los diversos cursos de acción posibles. Es por eso que la *Responsabilidad Universitaria*

debería establecer un equilibrio entre las necesidades reales y el logro de la transformación de la comunidad. Para lograr ese objetivo es fundamental acabar con las separaciones estáticas del saber e instituir el pensamiento de tipo holístico, complejo, transdisciplinario y práctico que favorezca la formación de una *comunidad de aprendizajes* asociativo con calidad y pertenencia. Consideramos que implementados estos cambios generarían un salto cualitativo, con gran peso específico en el aspecto intelectual, que nutra un cambio institucional y organizacional coherente con la visión de un nuevo ser humano. La *participación* resulta una herramienta fundamental que contribuye al estudio de necesidades que caracterizan a cada territorio. El paso siguiente consiste en trabajar en principios de educación formal y no formal de modo que quede validada la importancia estratégica del capital humano en los procesos de desarrollo. Este es un proceso endógeno que trabaja básicamente sobre tres ejes, en forma interrelacionada:

- motivación del individuo
- respeto por la significación del trabajo
- compromiso traducido en acción.

## VII.2- Subjetividad y territorio

Carmelo y Colonia del Sacramento

Entendemos el concepto de subjetividad como categoría que da cuenta de un sujeto constituido en determinado momento histórico y contexto social. *“La subjetividad está atravesada por los modos históricos de representación con los cuales cada sociedad determina aquello que considera necesario para la conformación de sujetos aptos para desplegarse en su interior”* (Bleichmar, 2009: 92). La noción producción de subjetividad, se trata en el sentido de establecer cómo se constituye: *“la singularidad humana en el entrecruzamiento de universales necesarios y relaciones particulares que no sólo la transforman y la modifican sino que la instauran”*. (Bleichmar, 95) La posibilidad de construcción de nuevas subjetividades habita en los huecos, en las

contradicciones, en aquellos espacios en que; desde nuevos modelos discursivos, puedan redefinir la relación del sujeto con la sociedad en la que está inserto.

Desde este punto de vista nos planteamos las posibilidades que inaugura el Plan Ceibal, para observar si son capaces de producir modificaciones en la producción de subjetividad y de qué modo impacta en ella. Es necesario establecer que no estamos hablando sólo de aspectos pedagógicos; las modificaciones refieren a los vínculos, a las prácticas, así como a las instituciones involucradas. Desde el Proyecto Flor de Ceibo y de quienes han participado, sería posible establecer que se han producido efectos en este sentido; tanto en el trabajo con las diferencias del otro como en la apertura a lo distinto, implicando un ida y vuelta desde lo singular a lo colectivo. Desde los instrumentos que teníamos para el relevamiento de datos en la comunidad, se intentó conocer temores y expectativas que suscitaba la introducción de esta tecnología no sólo en el ámbito educativo sino también en las familias, así como los impactos en la proyección de ciudadanía o en las condiciones para construir el futuro.

El Informe de Desarrollo Humano en Chile 2006<sup>6</sup> constituye un importante antecedente en esta temática, en tanto presenta un exhaustivo estudio en relación al impacto de las NTIC<sup>7</sup> en la sociedad chilena. Las consideraciones sobre estos dos últimos puntos dependían fuertemente de las construcciones de sentido que realicen las familias en relación a las posibilidades que abre la máquina. En el mismo se sostiene que las personas se acercan de manera distinta a las NTIC en función del sentido que les otorgan a las mismas, estableciendo categorizaciones en relación al para qué y la intensidad con que las usa. Esto depende de “situaciones problemáticas que impactan tanto las conductas como las percepciones de los diferentes grupos” (PNUD, 2006: 12).

Enfocando la constitución misma del Proyecto Flor de Ceibo y sus participantes, tanto sean docentes como estudiantes, es posible establecer que se han producido efectos importantes en nuestra subjetividad. Como señalamos anteriormente, el trabajo interdisciplinario permitió abrirse a nuevos puntos de vista, metodologías, etc. Pero sobre todo interesa destacar lo que significó el encuentro con las distintas comunidades en las que se realizaron las intervenciones. Entre muchos efectos, implicó encontrarse con lo distinto y particular de cada localidad, sus paisajes, modos de vida, formas de pensar y

---

<sup>6</sup> Las nuevas tecnologías: ¿un salto al futuro? PNUD 2006

<sup>7</sup> Nuevas tecnologías de la información y la comunicación

sentir las realidades, de valorar, de lo cual resultó un rico intercambio desde lo singular a lo colectivo.

### VII.3-El territorio bajo la lupa

Históricamente -al menos en los últimos tres siglos- las formas masivas de difusión (libros, cine, TV, entre otros) han dictado, directa o indirectamente, códigos para la valoración estética –individual y social- de los objetos, los modos de vida, las personas, el paisajes, etc.

Sin embargo, los avances tecnológicos actualmente nos permiten incorporar nuestra opinión en los medios masivos. Se trata no de difusión, sino de comunicación: internet. Una persona puede registrar (en texto, imagen o sonido) su entorno, su lugar, su territorio, su vida y darlos a conocer, para valorar, para denunciar o para comparar. La comunicación implica opinar en un espacio de la web ya creada, compartir un espacio con otras personas o generar el propio espacio (blog, página web, facebook). A partir de esto entra en debate la hegemonía ejercida desde los lugares de poder.

#### La valoración del territorio.

En particular, los territorios se perciben en primer lugar como paisajes, a través de una fisonomía singular y de una compleja red de imágenes sociales. Los paisajes son captados por fotografías o por filmadoras y difundidos alrededor del mundo. Son imágenes fáciles de capturar y consumir.

“El paisaje es el territorio percibido, con toda la complejidad psicológica y social que implica la percepción, desde los aspectos simplemente visuales a los más profundos, relacionados con la experiencia estética de la contemplación reflexiva (...)” (Mata Olmo, 2008). Pero es también elemento de identidad territorial y la manifestación de la diversidad del espacio geográfico que se hace explícita en la materialidad de cada lugar y en sus representaciones sociales. Consiste en una diversidad que resulta de la articulación de lo físico, lo biológico y lo cultural en cada lugar, un patrimonio valioso y difícilmente renovable.

Entonces el territorio se comprende a partir de su imagen física y de su construcción histórica, como la base natural (poco o muy antropizada) y como matriz de organización y de interacciones sociales; no como simple "campo de maniobras" sino "actor" decisivo de desarrollo.

Siguiendo el avance de la ciencia y en particular de aquellas disciplinas que investigan temas ambientales en forma integrada; actualmente la organización del territorio tiene por objetivo el alcance del equilibrio natural y la sostenibilidad, sin desechar la armonía del paisaje. Ya no alcanza con lograr una imagen estéticamente adecuada, sino que los aspectos naturales y sociales de cada ambiente se han incorporado en la enseñanza académica del territorio, en la gestión estatal y privada, así como en la cultura popular.

### La Experiencia de Carmelo

El Grupo 11 de Flor de Ceibo estaba compuesto por (1) una docente arquitecta, (4) cuatro estudiantes de economía, (2) dos de comunicación, (2) dos de ingeniería, (1) una de psicología, (1) una de ciencias políticas, (1) una de trabajo social, (1) una de geografía y (1) una de sociología.

Trabajamos en la ciudad de Carmelo, visitando las escuelas N° 5 y la N° 114.

Uno de los objetivos planteados era abordar los aspectos que hacen a la relación entre la población y su territorio, para ver de qué forma Flor de Ceibo podría contribuir al desarrollo local. Nos entusiasmaba la idea de que los niños usaran sus XO para investigar, discutir, mostrar, valorar y proponer sobre su entorno.

Para observar y analizar el paisaje como un compendio de la historia de transformación del territorio, un lugar de donde sacar datos de la realidad actual, un reflejo de las relaciones entre la comunidad y su hábitat, usamos preguntas de referencia como:

En relación a la base natural, ¿la localidad se integra al territorio que tiene como apoyo?  
¿A la comunidad le importa cuidar los recursos naturales?

En relación a los espacios construidos, ¿cómo son?; ¿existen lugares unificadores?, ¿los niños pueden usarlos?

En relación a la escuela: ¿está integrada a la vida de la localidad?, ¿la toma en cuenta en sus enseñanzas o actividades?

Abordar estas preguntas implica para Flor de Ceibo una ruptura tanto con los conocimientos adquiridos en los procesos de formación universitaria, como con las

valoraciones socialmente construidas, para no caer en una forma de difusión que impone puntos de vista sin habilitar la comunicación.

Una vez que conocimos el sitio y sus habitantes, nos encontramos una realidad con algunos aspectos esperados y otros no tanto: en las escuelas hay planes de formación diferentes para cada una de ellas, importante cantidad de niños con Necesidades Básicas Insatisfechas, diferentes niveles de entusiasmo frente al Plan Ceibal tanto de docentes como de padres y escolares.

Encontramos una ciudad con base industrial, agropecuaria y turística; un atractivo puerto, paisajes notables, grandes espacios de agua y monte nativo; la población de un sector se siente segregada respecto al resto de la ciudad, hay una importante cantidad de padres con trabajo informal y muchos de ellos son monteadores.

#### *Propuestas acordadas para desarrollar con la XO.*

En base a lo que llevábamos, lo que recogimos en el lugar, y del diálogo con las escuelas y la comunidad, culminamos el año 2008 con una serie de propuestas: Concurso de fotos de la ciudad, Concurso de fotos del monte nativo, Relatos de los oficios lugareños, Preparación del Día del Patrimonio, un blog para las escuelas.´

#### *Potencial informático en el estudio del territorio.*

En la actualidad, el uso de la informática es imprescindible para la investigación del territorio y temas asociados tales como los impactos ambientales, el desarrollo local, estudios tendenciales, etc. Además de los instrumentos clásicos como la cámara de fotos y la grabadora de video, con los programas adecuados, hoy podemos ver imágenes satelitales de cualquier parte del mundo y trabajarlas; podemos superponer estas imágenes a diferentes cartografías, asociarlas a tablas de datos, revisar las causas y consecuencias de los diferentes usos en un mismo espacio; podemos relevar puntos y recorridos en una salida de campo y ubicarlos exactamente en la cartografía que estemos trabajando.

Es posible pensar que dentro del Plan Ceibal, en pleno desarrollo de programas de software para las XO, se puedan elaborar estrategias para seguir profundizando en esta temática y acercar a los escolares a ejercer un derecho consagrado como es la participación ciudadana en la planificación territorial<sup>8</sup>.

## VII.4- Investigación etnográfica

<sup>8</sup> Ley 18.308 de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, aprobada el 18 de junio de 2008.

La llegada de grupos de estudiantes universitarios a escuelas de algunas ciudades de Colonia del Sacramento propició actividades variadas. El enfoque etnográfico pretende complementar la información que este equipo de investigadoras ha realizado, con el fin de estimular la discusión sobre el *futuro del país en debate*.

La propuesta metodológica implica comprender que el registro etnográfico se refiere al trabajo de campo concretamente. Teniendo en cuenta las limitaciones de ésta técnica y considerando que la práctica ideal de ese tipo de registro debe ser realizada dentro de grupos pequeños; observamos el universo de algunas escuelas urbanas de los departamentos del interior del país, en un plazo de (2) dos meses. Marcando bien el universo y ajustando un enfoque relacionado con las necesidades de FDC alcanzamos un producto altamente aceptable para la dinámica del trabajo en equipo.

Al final de cada salida de campo nos ocupamos del registro alcanzado en cada una de ellas. De la interpretación de esos registros resultó el informe final de FDC (disponible en [www.flordeceibo.edu.uy](http://www.flordeceibo.edu.uy)).

La particularidad de los equipos que trabajaron en el departamento de Colonia fue la de contar con máquinas fotográficas y de video para colaborar en la recolección de los datos. En algunos casos actuamos como aficionados, en otros procuramos organizar el registro como verdaderos profesionales de la antropología visual. No obstante conseguimos resultados que aún hoy en día son pasibles de estudio y análisis en varias mesas de trabajo científico. Actualmente podemos considerar que fue una decisión correcta utilizar esos equipos, ya que facilitó la comprensión de algunos fenómenos. Nuevas dimensiones de lo observado, que no tuvimos tiempo de ver en el campo, aparecieron en el laboratorio. El ojo de la cámara sobre un cuadro determinado, detalló un inventario de bienes, espacio, relaciones, formas de vestir, de comer, de trabajar, de enseñar, diferentes vínculos, desde donde pudimos realizar comparaciones y organizar un análisis de la situación que nos convoca.

Con la conceptualización teórica de la etnografía, como técnica de investigación cualitativa, facilitamos el estudio y comprensión de un ámbito sociocultural concreto y de una comunidad humana con identidad propia. Referida a las escuelas de primaria donde se aplica el Plan Ceibal y planificando los datos que queremos recopilar, resultó el producto de:

- Estudio directo de un grupo de personas durante un período determinado de tiempo
- El papel activo y protagónico del investigador en la recolección, por lo tanto resultaron participante observador
- la suma de la observación y la entrevista

Si bien no todas las docentes involucradas en este departamento trabajaron como un equipo único en el terreno, en relación a los registros visuales, resultaron datos de interés común para las cuatro (4). El alcance de esta tarea fue la presentación de un material audiovisual para la entrega final del año 2008. (Este material será presentado en las Jornadas)

Entrado el año 2009, el universo de trabajo cambió. La consigna para este año fue acompañar la entrega de las XO en escuelas de Montevideo y Canelones. Se incluyeron también las escuelas rurales de dieciocho (18) departamentos del país (para el CEP, Montevideo no tiene escuelas rurales).

La propuesta desde la Coordinación General fue trabajar en el territorio explícitamente con el registro etnográfico. Nos planteamos entonces para explorar los siguientes pasos:

- Observar
- Tomar notas en el diario de campo
- Consultar documentos que tengan referencias al problema abordado
- Realizar revisiones con otros compañeros de tarea, para afinar el enfoque de la observación y la entrevista

Se organizan documentos en el Equipo i+i (investigación+intervención) que se comparten y discuten al la interna del equipo global de FDC. Podemos inferir entonces, de acuerdo a la situación actual de los equipos de trabajo que, están en proceso las acciones para obtener un mapa de la *Escena* o *Cuadro* de las comunidades con las que estaremos en contacto: comunidades y escuelas de la capital nacional; de la zona metropolitana y alrededores de Montevideo. Algunas comunidades y escuelas urbanas de capitales departamentales de los departamentos del interior y de los Centros de Capacitación y escuelas rurales.

Para estudiar estas comunidades -pensando en un registro y análisis desde la etnografía- podremos utilizar varias formas de acercamiento. Los datos sobre el universo se organizan y presentan bajo encabezados puntuales que permitan observar detalles de interés para este Proyecto. Por ejemplo:

- Formas de apropiación tecnológica
- vida económica y desarrollo local
- relaciones sociales
- relaciones interpersonales y así sucesivamente.

De una gran cantidad de información basada en la vida con la familia, las entrevistas y las observaciones extensivas, se reconstruyen aspectos variados de las escuelas, las familias, de los miembros individuales de la misma, de la comunidad.

Un segundo acercamiento al campo, puede ser analizar la historia a través de los ojos de cada uno de sus miembros (maestros, alumnos, familia, vecinos, organizaciones locales). Esta meta se logra organizando y realizando entrevistas en profundidad con informantes calificados de cada espacio geográfico al que accedemos.

El tercer enfoque que se puede establecer, consiste en seleccionar un problema, un suceso especial o una crisis que afecta al universo escogido. También se puede estudiar a la escuela o a una familia como un todo.

En resumen, de lo que se trata es, de colaborar en la recolección de datos para comprender –en relación a la XO- lo que viven, lo que sienten, la formas de expresarse, sus gustos, costumbres, lo que comen, que les gusta hacer, etc. Podemos inferir algunos datos a partir de la experiencia del año 2008, no obstante este año las acciones están mejor planificadas, debido a la propia experiencia que como equipo de investigación multidisciplinaria hemos conseguido.

Como conclusión queda planteada la propuesta de Melville J. Herskovits (...) cuando se refiere al laboratorio del etnógrafo y comenta:” *El campo es el laboratorio del etnógrafo. Para llevar a cabo sus trabajos de campo va al pueblo que trata de estudiar, escucha las conversaciones, visita los hogares, asiste a sus fiestas o celebraciones, observa el comportamiento habitual, interroga acerca de las tradiciones, para obtener así, mediante le conocimiento directo de los modos de vida, una visión de conjunto de su cultura o analizar algún aspecto especial de ella. En este carácter el etnógrafo es un*

*coleccionador de datos, los cuales examinará y relacionará con otros materiales a la vuelta del campo, para dar más amplio sentido etnológico”.*

## VIII- Bibliografía

Albuquerque, Francisco (2007) *Identidad y Territorio*. Publicado en [http://www.redelaldia.org/IMG/pdf/Identidad\\_y\\_territorio.pdf](http://www.redelaldia.org/IMG/pdf/Identidad_y_territorio.pdf) (Consulta: 15-8-09)

Arocena, R y Sutz, J. 2007 “*La Universidad Latinoamericana del Futuro Tendencias - Escenarios – Alternativas*. Universidad de la República Oriental del Uruguay 1 <http://www.oei.es/salactsi/sutzarocena07.htm>

Bleichmar, S. (2009) *La subjetividad en riesgo*. 2ª. Ed. Colección Psicoanálisis, Sociedad y Cultura. Topía. Editorial. Buenos Aires

Cullen, C. (1997) *La educación como mediación normativa. Notas sobre la relación de la educación con la ética y la política en Ethica. Actes du Colloque (suite) De L’Ethique aux étiques*. Vol. 9 no 2, T. 11. Bibliothèque nationale de Québec.

Cullen, C. (2002) *La docencia como virtud ciudadana*. [www.colegiodeprofesores.cl/docencia/pdf/16web](http://www.colegiodeprofesores.cl/docencia/pdf/16web) (v/d visitada 16/08/09)

Cullen, C. (2008) *Conferencia inaugural al Programa de Formación “Educación universitaria. Innovación, TIC. Uso educativo de tic en la UR”, Seminario 1-taller 1: “Educación universitaria, transformación e innovación”*. [www.eva.universidad.edu.uy](http://www.eva.universidad.edu.uy)

Frigerio, G. (2005) *Las inteligencias son iguales. Ensayo sobre los usos y efectos de la noción de inteligencia en la educación /CEM/*. Artículo para el CREFAL

Gatti, Elsa (2007) *El acceso al conocimiento mediado por TIC. Los debates teóricos, sus escenarios, protagonistas y libretos* Taller “Plataforma de software libre para aprendizaje y recursos educacionales abiertos”. Udelar: CSE. UNESCO. AUGM. AECI. Montevideo, octubre 2007

Gentili, Pablo (2007) *Desencanto y utopía: la educación en el laberinto de los nuevos tiempos*. Rosario, Homo Sapiens Ediciones.

Herskovits, Melville J. ( )-*El Hombre y sus obras. La Ciencia de la Antropología cultural*. Editorial FDE/México.

Lewcowicz, Ignacio (2003) *El pensamiento de nosotros*. Asamblea del Taller Malvín 14/06/03. Montevideo. Uruguay. Inédito.

Ley 18.308. *Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible*.

Mata Olmo, Rafael (2008) *El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible. Conocimiento y acción pública*. ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura. CLXXXIV 729 enero-febrero (2008)

Martinis, P. (2006) (comp.), *Sobre escuelas y salidas: la educación como posibilidad, más allá del contexto en Pensar la escuela más allá del contexto*, Montevideo, Psicolibros. Waslala. Montevideo. (v/d visitada el día 1/7/08) [www.inau.gub.uy/biblioteca/martinispensar](http://www.inau.gub.uy/biblioteca/martinispensar)

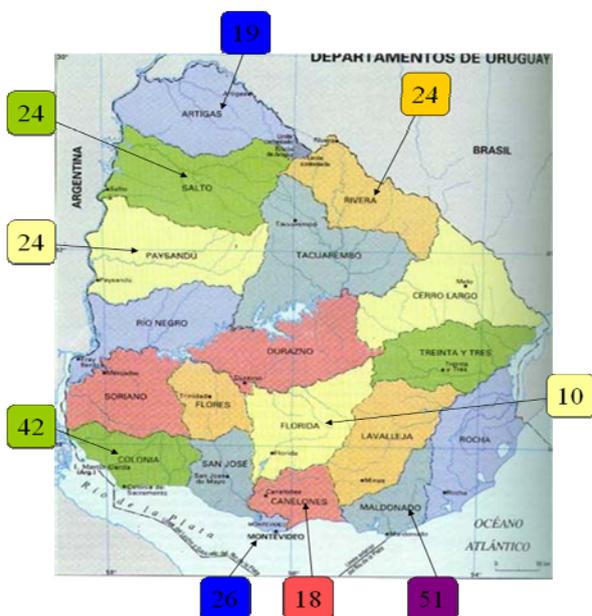
Morin, E. (2001): *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Buenos Aires, Nueva Visión

Portal CEIBAL, <http://www.ceibal.edu.uy/portal/interactivo.htm>, (v/d consultada el 16/6/08)

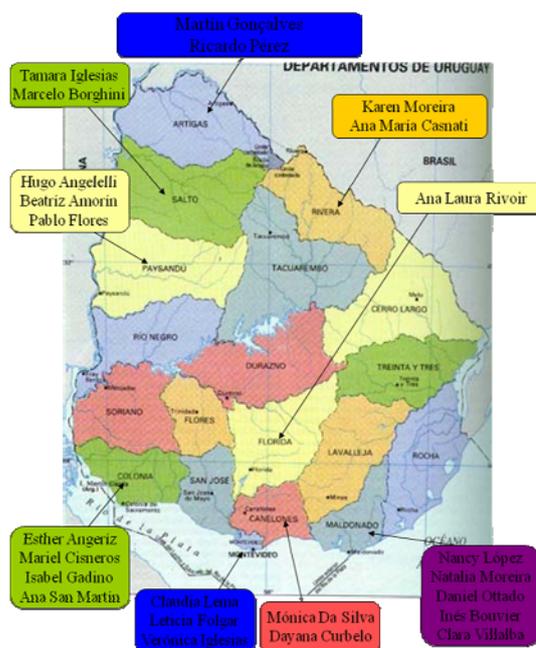
Proyecto Flor de Ceibo (2008) Texto publicado en Plataforma EVA, [www.eva.universidad.edu.uy](http://www.eva.universidad.edu.uy)

## IX- Anexos

### Participación de Estudiantes Universitarios por Departamento



### Docentes Universitarios Asignados





**Organiza:**  
**Comisión de Investigación Científica**



**Apoya:**

