

Facultad de Ciencias Sociales
VIII jornadas de investigación

“El Futuro del País en Debate”

8 y 9 de setiembre 2009



La cultura como eje para integrarte

Daniel Umpiérrez, coord.
Ines lens, coord.

Verónica Suárez
Horacio Álvarez
Santiago Ferraro
David Moreira

LA CULTURA COMO EJE PARA INTEGRAR **ARTE** ¹



“Un enfoque desde la metodología cualitativa”

Coordinación

Soc. Prof. Daniel Umpiérrez Albornoz
Soc. Profa. Inés Iens

dumpi68@hotmail.com
inesiens@yahoo.es

Equipo de trabajo ²

Est. Verónica Suárez
Est. Horacio Álvarez
Est. Santiago Ferraro
Est. David Moreira

verots_soc@hotmail.com
hora_87@hotmail.com
a77aquejedi@hotmail.com
davidel5@hotmail.com

Diciembre 2008

¹ Trabajo presentado en las VIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 8 y 9 de setiembre de 2009.

² Institución: Facultad de Ciencias Sociales.

ABSTRACT

Este trabajo se inicia como consecuencia de la propuesta del **Programa Integral Metropolitano** (PIM), que pretende dar respuesta a una situación que se presenta en la zona 6 de Montevideo, concretamente en el barrio Malvín Norte.

Dicha propuesta surge en contacto con el programa **Esquinas de la Cultura**, y la **Mesa de Convivencia y Seguridad Ciudadana** que ha manifestado como una problemática de la zona, los conflictos y los procesos que atraviesan la convivencia en el uso de los espacios públicos.

Dado su características demográficas, en Malvín Norte se plantean situaciones de intolerancia, violencia, desintegración social y familiar, que se traducen en sentimientos hostiles e interacciones conflictivas.

El proyecto se enmarca en la instalación de una Carpa de actividades culturales con el fin de fomentar la integración barrial. En efecto, indagar y comprender los elementos que pueden favorecer o impedir el proceso de apropiación de la Carpa y de integración de los vecinos, han sido los objetivos que atraviesan nuestra investigación.

De acuerdo a fines analíticos, hemos determinado ciertos vectores que guiaron nuestro estudio: elementos *descriptivos* y elementos *comprensivos*.

En cuanto a los elementos descriptivos, hemos centrado nuestro análisis en las **expectativas respecto a la carpa** y a las **propuestas identificadas**.

Desde la mirada comprensiva, enfocamos nuestra atención en la interpretación sobre la **apropiación del espacio, pertenencia al lugar** y el **compromiso** de los vecinos, además de los proceso de **integración** que eventualmente puedan surgir entre complejos, instituciones, y vecinos a nivel intergeneracional.

PALABRAS CLAVES: Cultura, Integración y Apropiación.

INTRODUCCIÓN

La problemática que se presenta en una zona cuya población ha crecido exponencialmente en los últimos treinta años es sumamente compleja y para científicos sociales digna de análisis. Aspectos demográficos, económicos, sociológicos, etc, dan forma a una realidad que es vivida de distinta manera por los habitantes de la zona de Malvin Norte, según su situación económica, características de su residencia, edad, actividades y otras variables. Desde la perspectiva de solución habitacional, la variedad de complejos de características disímiles en su funcionamiento cooperativo, en su proceso de creación, en su historicidad y su forma jurídica, se entremezclan con asentamientos irregulares y casas individuales en el barrio, lo que incide y a la vez se ve permeado por las características de sus habitantes. Se plantean pues situaciones de intolerancia, violencia, desintegración social y familiar, problemáticas de pobreza, inconsistencia de status, y siguiendo la mirada teórica funcional del sociólogo norteamericano L. Coser, por una parte sentimientos hostiles y por otro interacciones que se presentan en forma de conflicto. Sin embargo, la foto de portada es elocuente: calles vacías a la tarde entre semana. Cada uno en su “refugio”. Ese era el panorama que encontramos en nuestras primeras actividades de investigación que cuando profundizamos notamos que eran más radicales de lo que ad hoc percibíamos. Agradecemos la oportunidad a Extensión Universitaria, el Programa Integral Metropolitano y a quienes participaron en las actividades desarrolladas.

A continuación, el fruto de nuestro trabajo.

ANTECEDENTES

Es de orden mencionar en primer lugar que antecediendo a nuestro relevamiento y entrada a campo, estudiantes universitarios de distintas áreas ya habían realizado un abordaje de la zona, detectando lo que dieron en llamar “campo de problemas”. Siendo el enfoque que realizaron de carácter cualitativo, era necesario ahondar desde esa perspectiva dada su pertinencia, tanto sea por la temática como por la complejidad del objeto de estudio. Se propició una reunión en el departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales para conversar con los estudiantes mencionados y quien estuvo aportó información sobre su experiencia en la intervención en la zona.

Surgieron en esas instancias previas problemáticas como la inseguridad, intereses diversos, conflictos intergeneracionales e institucionales, discriminación, resignación en cuanto a proyectos de vida particulares, entre otros. Una interesante jornada en la facultad de Ciencias nos sirvió como disparador y herramienta para partir de un estado del arte con cierto contenido empírico. Posteriormente nos planteamos los siguientes objetivos, no sin antes describir los objetivos del Programa Integral Metropolitano (PIM) de la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM)



OBJETIVOS del PIM

- Generar elementos que favorezcan el proceso de apropiación de la Carpa
- Integrar a los vecinos

OBJETIVOS de INVESTIGACIÓN

- Indagar que elementos pueden favorecer o impedir el proceso de apropiación de la Carpa (intereses, involucramiento, prejuicios, etc)
- Comprender los procesos que impiden o propician la integración de los vecinos.

Actores

- PIM
- Programas Esquinas de la Cultura (División cultura IMM)
- Mesa de Convivencia y seguridad Ciudadana
- Infamilia
- Comisiones de vecinos

Zona

- **Barrio Malvin Norte (Zona 6 de Montevideo) y zonas de influencia.**

ESTRUCTURA DEL INFORME

➤ 1. ENFOQUE METODOLÓGICO

- a) Características de la metodología cualitativa
- b) Características de las técnicas
- c) Pertinencia de las técnicas aplicadas

➤ 2. REFERENCIAS DE ANALISIS

- 1) **Expectativas respecto a la carpa** (permanencia, seguridad, confianza respecto a la institución)
- 2) **Propuestas identificadas**
- 3) **Apropiación del espacio-Pertenencia al lugar-Compromiso**
- 4) **Integración** (entre complejos, entre instituciones, vecinos e instituciones, intergeneracional)

➤ 3. A MODO DE RESUMEN FINAL

1. ENFOQUE METODOLÓGICO

a) Características de la metodología cualitativa.

El paradigma³ es la orientación general que tiene una disciplina, el cual define el modo de orientarse y mirar lo que la misma ha definido como su contenido temático.

En ciencias sociales existen diversos paradigmas que compiten a la hora de comprender sus disciplinas y sus problemas. La diferencia entre ellos radica en sus supuestos, tanto ontológicos, epistemológicos, y metodológicos.

En el paradigma cualitativo resalta como supuesto ontológico el conocimiento de la realidad subjetiva y múltiple, tratando de no acotar las posibilidades de sucesos que pueden surgir en la investigación, siendo ellos de mucha importancia para la interpretación de los estudios. Como supuesto epistemológico, esta metodología propone que el investigador esté inmerso en el contexto de interacción al cual desea investigar, y a partir de ella generar una mutua influencia que es parte de la investigación. Por último, el supuesto metodológico comparte los procedimientos que se utilizan para construir evidencia empírica, y de este modo los conceptos y las categorías que se utilizan emergen en forma inductiva a lo largo del proceso de investigación. El diseño de esta metodología es flexible e interactivo, y se tiene en cuenta la influencia del contexto.

Desde hace varias décadas se ha considerado la metodología cuantitativa como la más adecuada para investigar la realidad social. En el proceso de maduración de las Ciencias Sociales, esta manera de enfocar los estudios ha cambiado considerablemente, y la metodología cualitativa ha ido ganando cada vez mas reconocimiento e importancia en la investigación social.

El reconocimiento de la importancia de la metodología cualitativa, radica en que los acontecimientos, los valores, las acciones de los individuos en sociedad, sean vistos por parte del investigador desde su propia perspectiva, disminuyendo de esta manera la distancia entre el investigador y su objeto de estudio. Este acercamiento permite una mayor comprensión sobre la perspectiva que los sujetos tienen de los problemas sociales que acontecen en su vida cotidiana.

³ Al entender de Guba y Lincoln, los paradigmas deben entenderse como sistemas de creencias básicas sobre la naturaleza de la realidad investigada, sobre el modelo de relación entre investigador e investigado, y sobre el modo en que podemos obtener conocimiento de dicha realidad.

Como la investigación cualitativa es un proceso flexible, en su aparente debilidad radica su mayor poderío; por ende puede realizar lecturas en diferentes planos de lo recabado, lo que se escaparía en los estudios estandarizados.

b) Características de las técnicas

• Observación

La Observación Cualitativa es una técnica que facilita un primer acercamiento al escenario de investigación. Es un enfoque que posibilita un contacto con el campo, pero desde una perspectiva externa. El investigador intentara observar ciertos acontecimientos que se irán desarrollando de modo natural.

Una forma de observación que se utiliza mas frecuentemente es la *Observación Participante*. Ésta nos permite la interacción social entre el investigador y los informantes y a partir de ello se recavarán los datos. El diseño de investigación de esta técnica es de carácter flexible, es decir, sus rasgos pueden modificarse a medida que se opera.

No todos los espacios permiten la presencia del observador, por ende no son fácilmente observables. Al respecto Tylor y Bogdan hacen alusión a un espacio de fácil acceso donde se puede establecer contacto inmediato con los informantes.

Algunos escenarios de investigación requieren de otro tipo de estrategias para obtener información. Cuando intentamos establecer vínculos con aquellas personas pertenecientes a nuestro espacio de interés, concurrimos al barrio Malvin Norte a realizar las primeras observaciones, donde pudimos establecer en una primera instancia contacto con dos o tres personas pertenecientes a la zona; a través de ellas logramos extendernos a diferentes referentes barriales.

• Grupos de Discusión

La técnica que sustenta nuestro trabajo es la de “Grupos de Discusión o Focal”. Se caracteriza por trabajar con instrumentos de análisis que intentan interpretar en profundidad los fenómenos, buscando dar cuenta de comportamientos sociales y prácticas cotidianas. Forma parte de una estrategia metodológica de tipo colectivo, ya que se orienta a identificar la pluralidad de actitudes, experiencias y creencias de quienes participan, haciéndolo en un tiempo relativamente breve.

El término *focal* hace alusión a un determinado interés por un tema específico de estudio. Dado que su trabajo de búsqueda está centrado en la interacción discursiva, podemos definirlo como de *discusión*.

En cuanto a la selección de los participantes, debe tenerse presente que los criterios de selección que la determinan, distan de ser estadísticos, es decir, se intentará seleccionar de acuerdo a determinadas relaciones sociales. Las características de los mismos depende del objetivo de la investigación: Puede ser homogéneo o heterogéneo, pueden participar informantes calificados que no pertenecen necesariamente al universo de análisis, entre otros factores.

En lo que refiere al investigador, su papel será de carácter externo a la reunión, no siendo partícipe en la producción de ideas, y no emitiendo juicios valorativos acerca del contenido que vaya surgiendo. Su función se centrará en guiar la reunión, organizando los tiempos para otorgar la palabra, y en caso de que la conversación haya tenido digresiones serias, él será el encargado de retomarla a la temática de estudio. Quien facilite la investigación irá observando como los miembros del grupo se involucran en el diálogo, compartiendo ideas, opiniones, y debatiendo unos con otros sus puntos de vista y preferencias.

El ambiente puede propiciar un ámbito de seguridad ya que los participantes no se sienten presionados a responder cada disparador que el mediador formula, de esta forma los integrantes del grupo podrán participar sin condicionamientos. La flexibilidad que esto ofrece le permite al investigador indagar en temas que se relacionan con la temática y que van surgiendo espontáneamente.

c) Pertinencia de las técnicas aplicadas

La observación que desarrollamos en Malvin Norte, estuvo guiada por el interés de comprender el comportamiento y los distintos sucesos que se producen en forma cotidiana entre las personas que allí residen.

Para este cometido accedimos a los distintos complejos de viviendas, a los accesos de los asentamientos, a la escuela a la hora de salida, la Facultad de Ciencias, y otros centros que reúnen a los habitantes del lugar.

Al acceder a dicha zona, con el proceso de observación, se genera una instancia de aprendizaje, por el cual fuimos asimilando la forma en que viven sus habitantes.

Este aprendizaje que se genera con la observación va surgiendo de una mirada amplia y profunda, la cual implica una capacidad de captar los distintos acontecimientos y significados que se van sucediendo.

Para desarrollar la técnica del grupo de discusión referida a la temática de la colocación de la carpa en Malvin Norte y sus posibles funciones, fue necesario contactarse con las personas que, ya sea viviendo allí o no, están de una u otra forma implicados en la problemática barrial. Para lograr contactarnos con dichas personas lo hicimos principalmente de dos formas: en primer lugar, en base a trabajos previos sobre la zona que nos proporciono datos para contactar referentes; y la otra, accediendo directamente al barrio, y a través de la observación flotante acercarnos a los vecinos. En ambos casos, seleccionamos personas generando lo que se da en llamar “efecto bola de nieve”.

El grupo de discusión nos permitió tener la opinión de los distintos actores e instituciones que se encuentran implicados en Malvin Norte y zonas de influencia, sobre la colocación de la carpa y las posibles funciones de la misma.

Para recabar las opiniones sobre la temática solicitada, buscamos lograr cierta heterogeneidad en cuanto a las personas que expresaran sus opiniones, siendo el grupo de discusión una técnica apropiada para el cometido. Dicho grupo se puede conformar con personas de distintas instituciones, complejos habitacionales y generaciones, por lo cual irán surgiendo diversas ideas, propias de las distintas ópticas por las cuales se contempla la situación de Malvin Norte y zonas de influencia.

Al desarrollarse un grupo de discusión, se genera contraste entre las opiniones de las personas que participan, enriqueciéndose así con la diversidad de ideas y por momentos con la divergencia de las mismas, el contenido de los planteos sobre la colocación de la carpa y los usos que la misma podría tener.

- **Análisis**

Analizar y tratar de comprender la realidad vinculada a la situación del barrio Malvin Norte ha sido un proceso complejo debido a las múltiples variables que inciden en la temática y que no han sido contempladas en nuestra investigación. Las ya mencionadas condiciones en las cuales se trabajó en campo y las limitantes estructurales que se nos presentaron dificultaron un abordaje mas profundo del tema.

No obstante hemos logrado establecer determinados vectores que guiaron nuestro análisis. Por una parte elementos descriptivos que son ilustrativos de las situaciones de la vida cotidiana. Es decir, discursos que explicitan directamente las necesidades e intereses de los actores. Por otra parte elementos que requieren un análisis comprensivo, es decir, intentar ver más allá del discurso.

2. REFERENCIAS DE ANÁLISIS

DESCRIPTIVO

1. Expectativas respecto a la carpa (permanencia, seguridad, confianza respecto a la institución)/ antecedentes negativos y positivos.

2. Propuestas identificadas

COMPENSIVO

3. Apropiación del espacio-Pertenencia al lugar-Compromiso

4. Integración (entre complejos, entre instituciones, vecinos e instituciones, intergeneracional)

DESCRIPTIVO

- **1)** *Expectativas respecto a la carpa (permanencia, seguridad, confianza respecto a la institución)/ antecedentes negativos y positivos.*

En primer lugar, percibimos que las expectativas respecto a la posible instalación de la carpa están condicionadas a la visión que los vecinos tienen acerca de las actividades anteriormente realizadas en el barrio. El efecto de dichos antecedentes incide en doble sentido, ya que dan cuenta de las características que dieron resultado y deben repetirse, así como aspectos negativos que deben evitarse. En definitiva, en los testimonios de los vecinos de Malvín Norte identificamos la *permanencia*, la *seguridad*, y la *confianza respecto a la institución*, como características que dichos actores esperan percibir de la instalación de la carpa y de las posteriores actividades a desarrollarse allí. Siguiendo el punto, queremos destacar la retroalimentación existente entre las características, por el hecho de que, a nuestro entender, la institución⁴ en si misma debe ser quien despierte la confianza en los vecinos, en pos de lo cual la permanencia y seguridad son claves. En el mismo orden, el análisis de los discursos de los protagonistas revela que las características que se reclaman están interconectadas, por ende, deben confluir en conjunto para asegurar la participación e inclusión de los vecinos.

Si especificamos la mirada en cada una de las características que se esperan de la carpa, podemos profundizar en la *permanencia* y destacar su incidencia sustancial en el imaginario colectivo, debido a que la sociedad legitima la actividad que posee dicha característica. En el caso tratado, se observa claramente este fenómeno, dado que en los discursos de los actores notamos cierta recurrencia a declarar que el éxito de las actividades dependía de su duración: “(hablando sobre un taller de percusión que se realizo)...*eso anduvo muy bien con la muchachada! Pero lamentablemente son programas que bajan, están un tiempito y pum!, se cortan; ese es otro problema: la permanencia de las cosas, que es lo que tenemos y esperamos que no pase con la carpa. Ahora, cuando nosotros decimos, y comentamos con algún directivo que va a haber una carpa y que va a haber actividad... “Vamos a ver... Vamos a ver”, porque ya la gente se ha puesto que no cree en las cosas que ofrecen, hasta que no las ven hechas”*.

Más allá de este factor subjetivo que estamos planteando, no podemos dejar de desconocer que si la actividad es de corta duración difícilmente podría ser evaluada como positiva o negativa;

⁴ Encargada de la implantación y gestión de la carpa.

en tal sentido, remarcamos que el tiempo de desarrollo de actividades en la carpa es fundamental para la consideración que de ella tengan los propios vecinos y el resto de la sociedad.

Si bien el factor antes mencionado ocupa gran espacio en los discursos referidos al establecimiento de la carpa, notamos que éste se vincula, como ya lo hemos dicho, con la **seguridad** que las actividades ofrezcan. En los razonamientos asociados al tema notamos que en el caso particular, dicho factor se torna imprescindible, porque si bien en todo ámbito y lugar la protección brindada es importante, la sensación de inseguridad que impera en el cotidiano vivir de los residentes de Malvín Alto aumenta e intensifica las pretensiones de los vecinos en esta materia: *“Hay un tema fundamental que se ha creado que es la seguridad, (...), porque un lío que haya, o algo desagradable que le de inseguridad a la gente, alcanza para que la gente dispare...y van a disparar de todas las edades”*

Por último, en el orden del tercer factor detectado como expectativa sobre la carpa, es decir la **confianza en la institución**, debemos aclarar que partimos de la idea de que dicha característica es producto de un proceso que se nutre de concepciones valorativas que los vecinos irán construyendo. En pos de lo dicho, ambos factores de los que venimos hablando son insumos que la institución tiene para ganar en confianza, ya que la obtención de logros respecto a la permanencia y a la seguridad hará a la confianza que la institución transmita, así como a la que los vecinos tengan de ella. *“El tema de la seguridad para mí es fundamental. La otra es la permanencia, que es lo que hace a la continuidad de la actividad, es lo que hace que la gente sepa que regularmente en su barrio hay actividad como para asistir; y lo otro la seriedad que se le da”*

En síntesis, en base a los discursos de los vecinos, entendemos que los factores mencionados anteriormente son requisitos que la instalación de la carpa no debe eludir, si se quiere asegurar la participación de los residentes y de este modo lograr los objetivos del programa, es decir, la apropiación de la carpa por parte de los vecinos y la integración de los mismos: *“...hay que brindarse con compromiso porque la verdad es que hay que contagiar, para que se pueda decir: “ah mira que bueno...¿y yo no puedo hacer algo? ¿Cómo me puedo arrimar?. La idea es un año de carpa, pero si hacemos un buen proceso con todos los vecinos, en mantener la esquina, que sea una esquina más de Montevideo, es increíble, creo que sería el gran objetivo no? Decir: bueno, paso la carpa, pero esto quedó funcionando porque hay vecinos gestionando, porque hay ambiente, porque el barrio se entro a sacudir, y bueno, esto sería*

bárbaro! Conformamos barrio en INVE 16 y en Malvín Norte! Eso sería la frutillita de la torta”

- **2) Propuestas Identificadas**

Dentro del marco de lo que fueron los grupos que se conformaron con los vecinos y referentes del lugar, se trató de identificar todo tipo de propuestas con respecto a la utilización de la carpa.

Allí se discutieron distintos puntos y se valoraron distintas opiniones de cada uno de los referentes que concurrieron a la reunión grupal. Existen entre ellos diferentes matices y perspectivas para la utilización de la carpa así como también algunos puntos en común.

Cada uno de los participantes del grupo fue planteando y dando a conocer las características del barrio. Fueron tratando de aportar ideas para mejorar a partir de la colocación de la carpa la convivencia entre quienes viven en los complejos y el barrio en general.

Las propuestas identificadas giran en torno a la iniciativa sobre la importancia de la cultura como el elemento central para lograr una vinculación de los distintos agentes que concurran a la carpa. La cultura puede ser tomada aquí como un conjunto de creencias, prácticas, significados sociales, costumbres, tradiciones y valores que orientan la conducta individual y colectiva.

A continuación se detallarán las diferentes posiciones que estos referentes tienen de la utilización de la carpa en el barrio.

- **Profundizar en lo cultural-educativo**, ya que es un barrio que presenta características de un barrio carenciado y los jóvenes que viven en él tienen dificultad en el traslado a centros de estudio que se encuentran lejos de sus casas. De esta manera se planteó que en la carpa se pudieran dictar cursos de distintos oficios, para que los jóvenes se puedan insertar en lo laboral y de esta manera no permanezcan en la calle y sean seducidos por otras propuestas.

Una de las formas de insertar a los jóvenes puede ser, enseñando música, haciendo jornadas de juegos, lectura para niños y gente mayor. Se trató de resaltar la presencia de las personas mayores que habitan en el complejo, y se estableció que no existen actividades para ellos, y que la carpa podría ser una opción para unir a las distintas generaciones. “El teatro y el canto son

actividades integradoras y se han hecho en otros lugares y han funcionado, la gente se motiva mucho”.

- **En lo cultural-recreativo** ya que cuando termina el año escolar o liceal la situación para los jóvenes se vuelve complicada, ya que no hay actividades para ellos. Son unos pocos los que las madres les pueden pagar un club en verano para realizar actividades, y la gran mayoría queda todo el verano sin actividad, esto lleva a que estén todo el día en la calle y muchas veces se junten con “otros” que pueden llevarlos a realizar otro tipo de actividad que puede ser perjudicial para ellos y los demás. De esta manera la carpa podría ser el punto de atracción para los jóvenes en esas épocas del año y así ellos poder realizar actividades que no le demanden gastos y de esta manera permanecer en el barrio haciendo lo que más les guste. *Impulsar la integración barrial* a través de actividades como el Candombe, jornadas de cine, con proyección de películas. Agregar durante el día la gimnasia para todas las edades, tanto aparatos como clases de aeróbica. Otra alternativa a la integración es la colocación de mesas de juegos que llevan a conformar grupos que participan en cada uno de ellos.
- **Impulsar actividades manuales**, mediante el dictado de cursos por parte de talleristas, en actividades de decoración, tejidos, etc., e impulsar a todos para que aprendan diferentes manualidades y tengan también un entretenimiento.
- **No solo es proyectar la diversión**, sino también tocar temas como la drogadicción, el alcoholismo que son tomados por los jóvenes en tiempo de ocio. Tratar de armar una cartelera en la carpa que sea atractiva con distintas actividades, que lleven a la inclusión de los jóvenes en la sociedad. La carpa se ve de esta manera como vía para unir la fragmentación del barrio. “Los jóvenes buscan su personalidad y su manera de ser, pero el barrio influye fuertemente.” Que las actividades que brinde la carpa “sacudan el ambiente, la gente no cree en las cosas hasta que no las ve hechas”.

COMPRESIVO

- 3) *Entre el USO y la APROPIACIÓN*

Consideramos el uso y la apropiación de los espacios públicos uno de los aspectos fundamentales que debemos tener en cuenta, ya que es una experiencia que no todos los vecinos viven de igual forma, dependiendo: del género, la edad, la clase social. Es esto lo que constituye un principal interés para nuestro abordaje a la temática en cuestión.

A través de las observaciones realizadas, como una primera instancia de acercamiento al barrio; pudimos constatar una gran heterogeneidad social (niños, adolescentes, adultos, adultos mayores). Pero esta riqueza queda limitada por la débil cohesión que dificulta el uso y la apropiación compartida de los espacios públicos, lo cual, consecuentemente trae consigo la fragmentación socio espacial. Los espacios y horarios en los que los jóvenes se reúnen, difícilmente concuerdan con los lugares de reunión de los adultos e incluso de niños, no dando lugar al intercambio intergeneracional. Estos mecanismos de interacción que nuestro equipo observó, fueron un tema recurrente en los Grupos Focales llevados a cabo en una etapa más avanzada de la investigación. Los propios integrantes reconocieron que a las personas mayores les cuesta facilitar un espacio de integración de los adolescentes: *“En Euskal Erria por ejemplo no le ceden un lugar para que los tipos hagan sus actividades... ¡le molestan que los chiquilines anden en los canteros! ¡Y bueno, en algún lado tienen que estar!” (Sergio)*

Pero, esto no sucede únicamente a nivel intergeneracional. Hubo instancias donde pudimos interactuar con algunos jóvenes de Euskal Erría, y notamos que no existe tampoco un espacio común y de integración con adolescentes provenientes de INVE 16. Lo cual, nos hace pensar que hay una fragmentación al interior del propio grupo etario.

Sin duda que esta segregación determina un uso y una apropiación diferencial del espacio, lo cual, de alguna forma puede desembocar en conflictos al interior del propio barrio: *“Vamos a tener que cerrar lo que es INVE 16, solamente lo que es el limite, porque nuestras calles tiene rotondas y hay que entrar y salir por las mismas...pero entonces han hecho caminos por adentro y circulan por ahí...donde la policía te dice: “ahí no podemos entrar porque es un barrio privado” (Ana).*

Algunos participantes le atribuyen a esta falta de interacción, los problemas con la propia seguridad en el barrio; consideran que ciertas partes constitutivas de los barrios (almacenes, carnicerías, clubes) han ido perdiendo protagonismo y dejando un espacio vacío para el

relacionamiento entre distintas generaciones; *“el almacencito, la quintita, la carnicería, la panadería, el boliche de la esquina, el club, lo que sea, eso desapareció. Y eso mismo con la luz prendida, y con la gente caminando, y andando y conversando, daba seguridad...como todo eso desapareció nos empezamos a desperdigar: yo me junto con los viejos porque soy viejo, vos te juntas con los jóvenes porque sos joven, no hay una interrelación, no hay un mecanismo que nos lleve a interrelacionarse, entonces pasa lo que pasa”* (Sergio).

Algunos participantes hicieron referencia a ciertas actividades que se han venido desarrollando en el barrio, pero, al mismo tiempo enfatizaron en que éstas no han logrado ser suficientes para la interrelación entre los distintos grupos, ya que la planificación de muchas de ellas continúa estando orientada a determinados grupos; y de esta forma la segregación se continúa reproduciendo.

Todas las personas integrantes de los Grupos Focales, valoran positivamente la instauración de la Carpa, depositan en ella grandes expectativas, y la ven como un elemento cohesionador. Sin duda que será considerado como un espacio público, capaz de posibilitar (dependiendo de las actividades que allí se realicen) el encuentro, el intercambio y un punto de intersección de intereses diversos. Ello dependerá del grado de apropiación que los vecinos tengan sobre la carpa, logrando que su permanencia esté más ligada a los propios vecinos que al plano meramente institucional. No obstante, reconocen que es una tarea que requiere tiempo, se necesita volver a confiar y dejar de lado cierto sentimiento de descreimiento producto de actividades inconclusas llevadas a cabo en la zona. *“El cumplir ya no sirve mas, igual que hay que brindarse con compromiso porque la verdad es que hay que contagiar, para que se pueda decir: ah mira que bueno...y yo no puedo hacer algo?”* (Gladys)

Para que la Carpa se transforme en un espacio público, debe ser usado y apropiado de forma compartida, por la gente del barrio. Por un lado, debe acoger los distintos grupos y actividades, y por el otro debe intentar promover su interrelación.

- **4) Integración** (entre complejos, entre instituciones, vecinos e instituciones, intergeneracional)

La integración en sus diferentes aspectos (entre complejos, entre instituciones, vecinos e instituciones, intergeneracional), es de gran preocupación por partes de los vecinos, los cuales perciben que el barrio está desintegrado en los diferentes aspectos mencionados, pero ven en la carpa una alternativa para revertir la situación.

Los vecinos plantean que la carpa podría aportar a la generación de lazos integradores entre los complejos, ya sea entre sí como también con los distintos asentamientos. En la zona hay grupos e instituciones que pueden colaborar a este fin integrador, pero la carpa reforzaría lo ya generado e incidiría en las personas que no asisten a otras actividades integradoras. En dicho punto SOCAT tiene *“...un plan regional que apunta al tema de la integración barrial, justamente por que vemos la gran fragmentación que hay en la zona, el tema de los complejos, el tema de los asentamientos, y también el tema intergeneracional, yo decía que haya actividades para todas las edades.”* (Roció Hernández).

Por parte de algunos vecinos se enfatizó en la idea del respeto de la carpa por parte de los residentes de los asentamientos, lo cual además de situar su preocupación por el bienestar físico de la carpa, marca también a las personas que residen en los asentamientos como un “otro destructor” del cual se deben cuidar, algo que lejos está de producir espacios en común.

Aunque no fue la única postura expuesta, ya que otros vecinos plantearon la necesidad de integrarse a las personas más carenciadas, sobre todo a los niños y adolescentes que recurren a la calle sistemáticamente. Dentro de esta postura se destaca lo expuesto por un referente barrial, al decir que *“...hay que hacer un trabajo de inclusión importantísimo, (...), en lo personal me preocupa mucho, es que están los ciudadanos de clase a y ciudadanos de clase b, y nosotros mismos nos encargamos de clasificarlos como una dictadura como paso hace unos años...”* “yo ya no quiero que mis pibes se junten con los pibes de allá porque los pibes de allá viven en el cante y son todos una manga de ladrones” y *“aquellos no porque los míos son prolijitos y yo los mando con la moñita perfecta todas las mañanas”, ta?...y esto pasa en la muchachada, y también pasa a nivel de los adultos...ese trabajo hay que hacerlo, por eso pienso que una carpa puede ayudar a eso, porque tenemos que darnos oportunidad entre todos, no somos todos muy buenos ni somos todos muy malos, somos todos un poco de todo, y eso hay que tratar de tenerlo claro en la cabeza porque si no a la sociedad no la juntamos nunca mas!”* (Sergio Mariño).

Aunque una vecina planteó que hay resistencias entre INVE y Euskal Erria, y además, de lo que por momentos se expresó en forma de chiste, cierta competencia por el lugar donde sería colocada la carpa, ya que los distintos residentes de los complejos habitacionales pretendían que fuera colocada en las cercanías de su propio complejo. Lo que predominó fue una idea de integrarse, tanto entre los complejos habitacionales propiamente de allí, como también con otras zonas del barrio. Incluso una vecina, que realizó con éxito diversas actividades en La Virgen, expresó su interés de colaborar en lo que sea necesario.

Es importante resaltar la situación de las comisiones, lo cual si refleja cierta desintegración entre los propios vecinos, ya que al entender de algunos vecinos (para ellos mayoría), un grupo reducido de personas ocupa todos los cargos y se actúa como ellos pretenden, incluso se etiqueta a su responsable de “dictador”. Aunque este echo muestra la desunión y la contradicción de intereses que hay entre los vecinos, si lo interpretáramos desde la perspectiva del Conflicto Social del sociólogo norteamericano Lewis Coser, se podría decir que aunque es verdad que ese conflicto divide a los residentes del barrio, por otro lado esa contradicción de intereses puede ir uniendo cada vez más a los integrantes de cada comisión establecida.

En el barrio los vecinos, fundamentalmente los referentes barriales, participan y se vinculan con diversas instituciones en la búsqueda de soluciones a los diferentes problemas que surgen en la zona.

Aunque se produce un vínculo entre vecinos e instituciones, por parte de los primeros hay cierto descreimiento hacía las distintas instituciones, ya que no visualizan soluciones a sus problemas cotidianos, añadiéndose la falta de permanencia de las actividades iniciadas (o propuestas) por las diferentes instituciones, como planteamos anteriormente.



La integración intergeneracional es otro punto que preocupa a los vecinos, y por ello plantean que la carpa debe presentar actividades para todas las edades y no excluir a nadie.

Aunque respecto a esto hubieron participantes del Grupo de Discusión que expresaron que aunque no se debiera excluir a nadie, es en los jóvenes en quienes más había que pensar al organizar las actividades en la carpa; esto sin duda por la compleja situación de estos, y además por que al entender de estos, las personas mayores ya contaban con ciertas actividades.

Sin dudas la situación de los jóvenes es motivo de preocupación en la zona, ya que al estar en la calle ociosos están expuestos a lo que se les pueda ofrecer, como también a posibles incidentes, por esto se expresó que hay que prestar atención a estos, ya que además “los jóvenes se sienten excluidos”; por estos motivos al entender de Sergio Mariño *“hay que dialogar con los jóvenes para saber que es lo que quieren”*. Una forma de atraer a estos es saliendo a la calle, como plantearon varios vecinos.

Al entender de Rocío Hernández *“los adultos piensan que los jóvenes son el problema, y los jóvenes piensan que los adultos son el problema”*; y plantea que sería bueno cerrar esa brecha.

En “La Virgen” hay una experiencia exitosa en este punto, éxito que se alcanzó de forma paulatina; se dio con la instalación de una cancha de bochas y mesa de ping pong, en las cuales participan personas de todas las edades, aunque los días lunes es de uso exclusivo para los mayores.

Otras actividades en dicha zona que tuvieron éxito al integrar son el canto y el teatro, donde se realizaron algunas obras, y se formó un coro que interpreta canciones de géneros variados, tanto clásicas como actuales.

Lo que se enfatizó fue la necesidad de propiciar entre las distintas generaciones un espacio para compartir, pero que se debe consultárseles a los propios participantes que se debería hacer, y que puede aportar a la integración.



- ***Experiencia metodológica y disposición de las personas***

Consideramos pertinente hacer alusión a ciertos aspectos metodológicos que sin duda forman parte del proceso que da lugar a los resultados obtenidos a través de las técnicas empleadas. En cuanto a los Grupos Focales, existieron elementos que hicieron que no se cumplieran con las expectativas en su totalidad. Nos referimos concretamente a la disposición de las personas. Aunque fueron convocadas con anticipación, y se realizó un seguimiento diario (mediante contacto telefónico) para corroborar su asistencia, llegado el día pautado nos encontramos con que varios de los integrantes antes confirmados, no asistieron. Sin duda que estas “ausencias” condicionaron enormemente el análisis, ya que en el cruce de discursos surgidos en el grupo, no contábamos con otras miradas especialmente la de *ningún* joven. Por otra parte, y creemos la más productiva, es reconocer en esa actitud de los jóvenes, la percepción que esconde el hecho. Es decir, la no participación por sí misma es un dato. Entendemos que la no asistencia de los adolescentes pudo haber sido una clara manifestación de una problemática más compleja ligada a temas que tienen que ver con la no inclusión de este grupo a determinadas actividades, así como también al etiquetamiento que otros grupos etarios realizan respecto a ellos. Sin duda, que esto genera que los jóvenes tengan determinada percepción, muy cercana al *descreimiento*. Quizá eso fue razón suficiente para que los adolescentes convocados (los cuales ya habían confirmado su asistencia) vieran en la actividad del Grupo Focal, una instancia más, a la cual no le brindaron mucha importancia.

- ***Resumen de categorías***

El proceso de construcción de categorías que hemos llevado a cabo, ha sido por cuestiones meramente analíticas, como forma de facilitar un abordaje más sistemático de la temática, ya que como es sabido, todos estos aspectos se entrecruzan y son parte de la imbricada realidad social de Malvin Norte.

Desde una mirada descriptiva, las expectativas que los vecinos tienen acerca de la futura instalación de la carpa pueden sintetizarse en tres grandes ejes, el de la *permanencia*, el de la *seguridad* y el de la *confianza a la institución*. El factor “tiempo de duración”, en la mirada de los vecinos, es una variable interviniente en el éxito de las actividades que en la carpa se realicen. En lo que a las propuestas refiere, las ideas que surgieron fueron muy diversas, pero todas apuntaron la cultura como elemento integrador, capaz de vincular los distintos actores. Las

dinámicas que se plantearon van desde lo educativo hasta lo lúdico y recreativo, al tiempo que se propone tratar con ellas problemas como la drogadicción o el alcoholismo; temas que en el barrio sin duda, están constantemente sobre el tapete.

La estabilidad de las propuestas se encuentra directamente relacionada con la seguridad. Sin duda que este problema que fue cuestión recurrente por los participantes, forma parte de un tema mas complejo que ya tiene su historia en el barrio. Evidentemente, si las autoridades y los propios vecinos, trabajan conjuntamente sobre los problemas de seguridad, sin duda ello repercutirá en el éxito que la carpa pueda tener. De alguna forma, tanto la permanencia de las actividades, como la seguridad que se le brinde, serán elementos que pueden influir en la percepción y en la confianza que los vecinos tienen de las instituciones.

Pero, intentamos realizar una mirada que vaya más allá de los discursos recogidos, desde una concepción de tipo comprensivo, hemos identificado otros aspectos que sin duda, son de gran importancia en la temática en cuestión. Nos referimos concretamente a las formas *uso y de la apropiación* de los espacios públicos, así como también a los procesos de integración entre *complejos, entre instituciones, entre vecinos e instituciones, así como también entre las distintas generaciones.*

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- **Berger, Peter - Luckmann, Thomas.** (1994). *“La construcción social de la realidad”*, Amorrortu editores, Argentina.
- **Blanchet, G - Massonannat, T.** (1989). *“Técnicas de investigación en ciencias sociales”*. Narcea. España.
- **Blumer, Hebert.** (1982). *“Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método”*, Hora S.A. España.
- **Coser, Lewis.** (1961). *Las funciones del conflicto social*, Fondo de Cultura Económica, México.
- **Coser, A. L.** (1967) *“Nuevos aportes a la teoría del conflicto social”* Amorrortu. Argentina.
- **Durkheim, E.** (1895) *“Las reglas del método sociológico”* Editorial Biblioteca Nueva, S.L
- **Geertz, C.** (1967) *“La interpretación de las culturas”* cap 1. Sudamericana. Buenos Aires. Argentina
- **Goffman, E.** (2006) *“La presentación de la persona en la vida cotidiana”*. Amorrortu, Argentina.
- **Valles, Miguel S.** (2000) *“Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional”*. Editorial Síntesis. Madrid, España

Organiza:
Comisión de Investigación Científica



Apoya:

