

VEO, VEO...

qué ves...?



DEIP_2017-2018

Diploma de Especialización en Investigación Proyectual

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Universidad de la República

Julio 2018

AUTOR

Arq. Josefina Alonso Reybaud

EQUIPO DOCENTE

Prof. Arq. Héctor Berio

Prof. Arq. Alina del Castillo

Prof. Arq. Graciela Lamoglie



VEO, VEO...

qué ves...?

Miradas, reflexiones, escenarios y ensayos
en casos de obras inconclusas en la
ciudad de Montevideo.

ÍNDICE

01 - PALABRAS CLAVES	05
02 - PRÓLOGO	06-07
03 - RESUMEN	08-09
04 - EXPERIENCIAS	10-13
05 - INTRODUCCIÓN	14-18
06 - FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES	19-25
07 - OBJETIVOS	26-28
08 - REGISTRO FOTOGRÁFICO	29-40
09 - ESTRATEGIA METODOLÓGICA	41
10 - APUNTES TEÓRICOS	42-54
11 - ANÁLISIS CRÍTICO Y REFLEXIONES PRELIMINARES	55-65
12 - ESCENARIOS - FICCIONES	66-71
13 - ENSAYO	72-81
14 - REFLEXIONES FINALES	82-88
15 - BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	89



Esqueleto en Madrid, España
Fuente: contested-cities.net

01

PALABRAS CLAVES

Abandono

Esqueleto

Potencial proyectual

Resiliencia

Adaptabilidad

"El acto real de descubrimiento no consiste en encontrar nuevas tierras sino en ver con nuevos ojos."

Marcel Proust

La rutina es ceguera, mecaniza los caminos visualizando solo el destino, lo que hay en el medio no se ve. Hasta que un día la rutina se quiebra y se ilumina el camino, lo que antes no estaba ahora existe.

En ese camino diario aparece un edificio, nada muy llamativo. Entre dos medianeras, en una calle angosta se ve la estructura de hormigón armado concluida y sus primeros pisos ya en rústico. Es una obra como tantas otras obras, pero...¿está en obra o está abandonada?

Lo que antes era camino, era rutina, ahora llama la atención en la ruta de todos los días. Despierta intriga, curiosidad, confusión y algo de nostalgia.

Es como un despertar. Ahora se encuentran estos esqueletos en varios rincones de la ciudad, casi como si se viera todo con más claridad.

Pero como quien mira sin mirar, lo que sorprendía y suscitaba curiosidad vuelve a caer en la ceguera, en un hecho normal. Se naturaliza la experiencia, y lejos queda ya el episodio de lucidez.

Lo cierto es que muchas veces las "cosas" abandonadas" generan melancolía y nostalgia. Es así que un hecho cotidiano personal se transforma en una suerte de obsesión, en curiosidad profesional.



Las propuestas de culminación de las obras inconclusas no resultan demasiado innovadoras, rebeldes o propositivas. En la mayoría de los casos se resuelve la urgencia de terminar el edificio inacabado pero no se animan a dar un paso más allá, ya sea por tiempo de ejecución, normativa o lógicas del mercado inmobiliario.

Estas estructuras poseen una característica poco reconocida en ellas, son resilientes, se han mantenido en pie durante casi 40 años. Es cierto, no son ni una cosa ni la otra, ni obra ni edificio, pero están, existen. Se trata entonces de aprovechar su resiliencia y la energía ya utilizada en ellas y repensarlas, volver unos pasos atrás, despojarse del proyecto original y reformularlas.

Es de gran importancia indagar sobre los vínculos entre el pasado y el presente sin hundirse en la nostalgia y así mirar hacia adelante.

Estos edificios a medio camino seducen y abren la posibilidad de volver a proyectar sobre lo proyectado.

El trabajo propone entonces reflexionar sobre las potencialidades proyectuales latentes en las obras no culminadas en Montevideo.

EL OBSERVADOR

Junio 27, 2015

(...) Los trabajadores suben y bajan de los camiones cajas de alimentos en conserva. Enfrente tienen el esqueleto de un edificio a medio construir. Y sobre sus cabezas, una grúa. Estática.

Cualquiera que haya caminado en los últimos 10 años por Rondeau y Manuel Freire pasó debajo de alguna de las dos gigantescas grúas que son el recuerdo de ese edificio abandonado. En el barrio —una zona de galpones, arrendadoras de autos y fábricas— no saben con exactitud la historia del lugar. Todo indica que, como en otras construcciones que quedaron por el camino, la sociedad anónima a cargo desapareció.

"Esta situación parece surrealista", dice la arquitecta Mariana Ures, del Instituto de Urbanismo de la Universidad de la República. "¿Cómo es posible que haya esos elementos peligrosos por años?"

Abril 12, 2018

Adiós al esqueleto de San José y Florida

Por Rodrigo Abelenda.

El olor a frito de una rotisería en la planta baja se mezcla con un ocasional aroma a caño. Los locales de abajo están tapiados con pedazos de cartón. En el primer piso hay ropa colgada, restos de chapa, ventanas tapadas con telas, paredes sin revoque y una antena de tv cable. Y más arriba, aparece el esqueleto del edificio abandonado hace más de 30 años en la esquina de San José y Florida.

NACIONAL MONTEVIDEO

Esqueletos urbanos

Por María Orfila Agosto 16, 2014 18:01

TIEMPO DE LECTURA: 4 MINUTOS

IMM exoneró deudas a varios edificios para atraer a interesados en recuperarlos



RPPDD | REVISTA PROPIEDADES

ANV avanza en acuerdos para finalizar obras inconclusas y analiza nuevo llamado

6 noviembre 2017



EL PAIS

Qué pasa - Sábado, 27 Junio 2015

Contaminación ambiental, pérdida de dinero, desaprovechamiento de posibles soluciones habitacionales, incremento de la inseguridad y conflictos entre vecinos son solo algunos de los puntos candentes de una situación que indigna a muchos. Pero hay más. "La ciudad, al dejar esos puntos vacíos, se expande más hacia la periferia, lo que incrementa los gastos del Estado", dice Mauricio Guarinoni, director Nacional de Gestión Territorial del Mides. Hay que hacer llegar la luz, el saneamiento y los servicios.

Al arquitecto Bustillo lo que más le preocupa es el patrimonio simbólico, la herencia que le queda a la otra generación. "¿Qué pasa con el esfuerzo económico, ecológico y el tiempo que implica la construcción de una vivienda?", se pregunta. "¿Qué le dejamos de herencia a la sociedad que viene? Tanto se habla de sostenibilidad (o sustentabilidad). Las ciclovías y reciclamiento de residuos son importantes, pero no lo único necesario para la sostenibilidad. Hoy tenemos la posibilidad de dejarle a la futura generación una herencia que valga la pena o una ruina".

*“... Quizás por efecto de
esa indolencia, es que
podemos cruzar
durante años delante
de un gran edificio sin
terminar, de
construcciones en
avanzado
estado de deterioro, o
de edificios vacíos por
mucho tiempo, casi sin
verlos, naturalizándolos
como objetos del
paisaje cotidiano...”*
Mariana Ures y Gonzalo
Bustillo “La ciudad
abandonada”

Esta investigación nace de una curiosidad a partir de un recorrido diario personal, que luego se transforma en inquietud profesional.

Se trata de los fósiles de edificios que nunca llegaron a terminarse. Esqueletos a la deriva producto de una crisis económica que sucedió hace casi 40 años, y que en la actualidad, la ANV, a partir de llamados públicos ha finalizado varios, otros se encuentran en proceso de culminación y los restantes quedan aún “resonando” para futuros llamados. En definitiva estas estructuras sin vida quedan expuestas en la ciudad como el fantasma de una crisis, como un recuerdo de lo que podrían haber sido y no fueron.

¿Qué sucede y que cambia en la ciudad y en el entorno urbano inmediato si únicamente de esqueleto pasa a ser obra construida, si en ella no se hace ninguna incisión?.

Es necesario innovar y aplicar estrategias que movilicen a la ciudad, para que se produzca un cambio y así la ciudad avance, porque la paralización es retroceso. Es desde el proyecto que se pueden generar imágenes que disparen certezas e incertidumbres, laberintos de preguntas y de posibles respuestas.

Para este trabajo es muy importante entender que nada puede cambiar, nada puede movilizarse si no se puede cambiar la mirada con la que se observa al tema en cuestión, y que para ello hay que cuestionar aquellas cosas que son constantes, aquello que es inamovible. A modo de clarificar, estos esqueletos tenían como objetivo ser vivienda unifamiliar para la familia tipo de Uruguay en la década del 80, entonces lo que se cuestiona es si hoy en día ese esqueleto debería de ser vivienda, o por lo menos si debiera ser vivienda como se concebía hace 40 años, aquello que no se ponía en tela de juicio en este trabajo se cuestiona, se piensa y se reflexiona.



Fotografía de Luis Veloso Clemente para su trabajo "Iluminosis".

Ampliar el punto de vista es necesario. Gideon expresa como el tiempo es capaz de cambiar la perspectiva con la que se miran las cosas, e igual que en siglos pasados, en este se debe de ampliar el punto de vista y ver en estos fósiles las oportunidades que brindan, aunque durante mucho tiempo se hayan visto como un objeto a concluir o un fallo a "tapar".

Para cambiar las cosas, indudablemente, no se debe simplemente olvidar las que ya existen y empezar de cero, sino que se trata, precisamente, de eso, de cambiarlas. Este estudio, aunque ambicioso, intenta ser una aproximación a alguna de las posibilidades que hoy ofrecen estos esqueletos a Montevideo.

El presente trabajo invita a cuestionar desde el análisis y ensayos la forma en que se ha resuelto y se está resolviendo el problema de los esqueletos de obras sin concluir, atreviéndose inclusive a sumar al tema de discusión la similitud de dichos esqueletos con edificios obsoletos.

Si se logra salir del estado constante enclaustrado que imposibilita la capacidad de pensar una arquitectura adecuada a nuestro existir y habitar contemporáneo, entonces se puede proyectar para un usuario fluctuante, cambiante, exigente pero adaptativo, proyectar una arquitectura que sea capaz por momentos de evolucionar a ritmo, sino igual, similar al que reclaman las necesidades del mundo actual.

Se realiza un análisis del estado actual de la cuestión y se reconocen que las estrategias con las que se están trabajando (sabiendo que hay varios factores que no colaboran a la hora de ser propositivos en estos esqueletos) fracasan en el mensaje y terminan siendo gestos proyectuales tímidos que solo le devuelven a la ciudad el híbrido concluido, el mismo no posee otro aporte a la ciudad que el simple hecho de haber sido terminado de construir. Es verdad que sus

fachadas son más amigables con la estética del diseño actual y que sus tipologías se adaptan un poco más a la expectativa de confort de hoy día que las originales, pero no se adaptan del todo, más que nada porque no son flexibles, y si hay algo que las lógicas del habitar contemporáneo exigen son: flexibilidad y adaptabilidad.

Se agrega, se quita, se mueve, se cambia, se reprograma. De esta manera se reactiva no sólo un fósil sino los alrededores, un edificio que por su flexibilidad programática nunca duerme, permitiéndose así ser un polo generador del efecto dominó. Cambia el interior, ese interior posee un límite que es difuso, entonces el interior se propaga un poco más allá de los límites formales y contagia su cambio de mirada al entorno más inmediato. Podría ser el inicio de un cambio. Es necesario, para que se genere el cambio, mover la mirada y ver, ver con ojos desligados de una realidad quieta y congelada en el tiempo.

HUÉRFANOS DE LAS CRISIS

Se puede imaginar muchas veces la bonanza de un país si se cuentan las grúas en la ciudad. Es una imagen de desarrollo, de ciudad en continua construcción. Pero, ¿qué pasa cuando la economía cae y el país entra en crisis?.

Los esqueletos de edificios sin terminar, sin importar el país, generalmente son producto de grandes crisis económicas, y Uruguay no es ajeno a esta situación. La crisis del 82 conocida como el período de “la tablita” y la crisis del 2002 entre muchas consecuencias le hereda a Montevideo varias obras sin concluir, contenedores en desuso, o mejor dicho, contenedores sin definición. No llegaron a cumplir su función inicial y dejan en la trama urbana parches sin definir.

El edificio en altura se desarrolla a partir del siglo XX para densificar la ciudad y con la pretensión de resolver los problemas de habitabilidad para la familia tipo. En Uruguay, a partir de la Ley de Propiedad Horizontal del año 1947 y en el marco del Banco Hipotecario (BHU) se promueve y se construyen este tipo de edificios.

En las décadas del 70 y del 80 la especulación inmobiliaria produce un stock de edificios con una descontrolada calidad. Por razones de una mala gestión económica y administrativa, sumado a una gran crisis, muchos de estos edificios no se terminan de construir y quedan como esqueletos olvidados e insertos en la ciudad consolidada.

Estos esqueletos aparte de generar una suerte de misterio y poética del abandono en el imaginario colectivo por las preguntas que ellos disparan; ¿porque?, ¿qué pasó?, ¿desde cuando?, ¿hasta cuando?,



Altos del Libertador - Estudio Pinto_Turovlin - Empresa Altius Group



generan otros problemas más profundos; inseguridad, contaminación, deterioro urbano del entorno más inmediato, peligro para peatones por posibles derrumbes, insalubridad por problemas de saneamiento, etc. Y a su vez se genera una imagen urbana deteriorada y empobrecida.

Se refiere este estudio a esqueletos que si bien fueron proyectados y comenzados a construir para alojar varias viviendas unifamiliares, al resultar inconclusos debido a una multiplicidad de razones, se convierten en una posibilidad latente para su revitalización y reutilización. Significa operar sobre la tipología habitacional más rígida de la década de los 80 y estudiar la posibilidad de suavizar su lógica para recibir otros posibles destinos y programas y así usufructuar lo ya construido.

El abandono o no culminación de estos esqueletos es un derroche socio económico muy importante. Es un desafío contemporáneo y estimulante para los arquitectos volver a proyectar en ellos y reactivar estas estructuras.

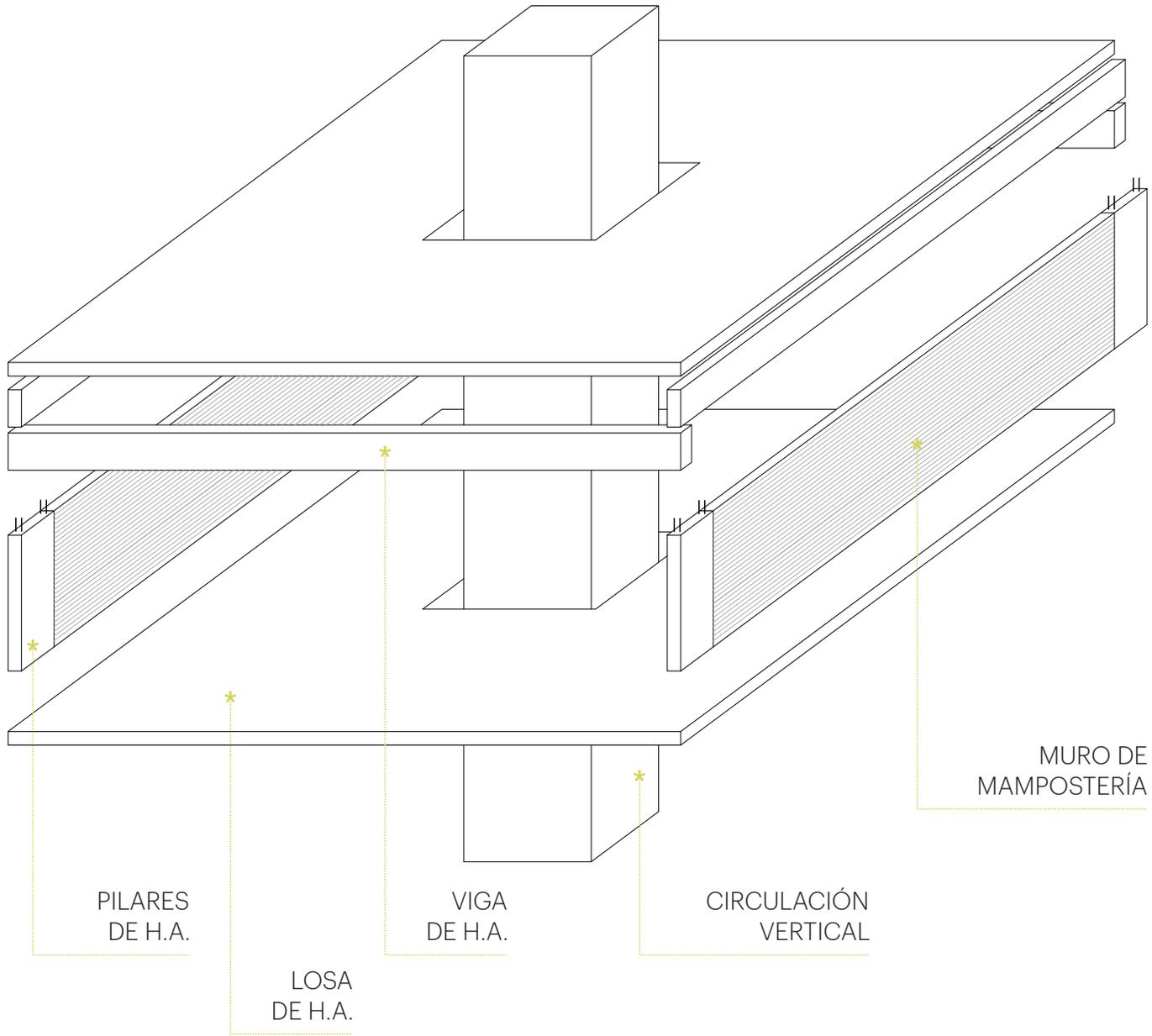
Según la ANV la recuperación de estos edificios y la refacción de las viviendas es un camino para ofrecer nuevas soluciones a la población y contribuir con el mejoramiento del entorno urbano.

Las obras sin concluir, como dicho anteriormente, son una pérdida de patrimonio social e inversión del Estado. Es por ello que la ANV ha realizado varios llamados en el correr de los años para la recuperación y culminación de dichas obras. Algunas se han terminado, otras se está debatiendo su futuro y otras siguen congeladas. Pero, después de tantos años ¿siguen vigentes las estrategias de los proyectos que pudieron ser?, o ¿es necesario cuestionar y reflexionar sobre lo que podrían ser? , es que ¿no hay aquí una oportunidad para pensar la ciudad desde otra forma?, ¿una posibilidad de poner estos esqueletos al servicio de la ciudad?

ESTRUCTURAS	DIRECCIÓN	UNIDADES	LLAMADO	SITUACIÓN
ALTOS DEL LIBERTADOR	JOSÉ L. TERRA	425 VIVIENDAS 119 GARAJES	1	EN EJECUCIÓN
TORRE SORIANO	SORIANO	18 VIVIENDAS 1 LOCAL		CULMINADA
ABADAN	26 DE MARZO 3336	21 VIVIENDAS 15 GARAJES	1	CULMINADA
POKER CITADINO	JOANICÓ Y JUAN CABAL	20 VIVIENDAS	2	CULMINADA
AGRAS	ENRIQUE MUÑOZ 925	22 VIVIENDAS	2	CULMINADA
MAHON	REQUENA Y BRANDZEN	28 VIVIENDAS 2 LOCALES	2	CULMINADA
MAURITALIA V y VI	LUIS. A de HERRERA 2011	42 VIVIENDAS	4	EN EJECUCIÓN
CH 277	RONDEAU-FREIRE - C. DÍAZ	188 VIVIENDAS	5	S/D
CH 286	PARAGUAY Y LA PAZ	110 VIVIENDAS 87 GARAJES 1 LOCAL	5	EN PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN 5TO LLAMADO

ESTRUCTURAS	DIRECCIÓN	UNIDADES	LLAMADO	SITUACIÓN
RIVERA PARK	AV. RIVERA Y LEPANTO	36 VIVIENDAS	5	EN PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN
MILLÁN	MILLÁN Y BR. ARTIGAS	50 VIVIENDAS 1 GARAJE	5	5TO LLAMADO DESIERTO
VEREDITH I y II	S. de CHILE/ BARRIOS AMORIN	30 VIVIENDAS 1 GARAJE 1 LOCAL	5	A INICAR OBRAS
LOSACHE	GUAYAQUI Y BARTOLITO MITRE	- VIVIENDAS	5	A INICAR OBRAS
NOSTRUM 18	18 DE JULIO Y TACUAREMBÓ	- VIVIENDAS	-	EN EJECUCIÓN

* Tabla con la mayoría de los edificios sin terminar en el marco del BHU en Montevideo, relevadas por la ANV y propuestas en los Llamados para culminación de obras inconclusas por la última

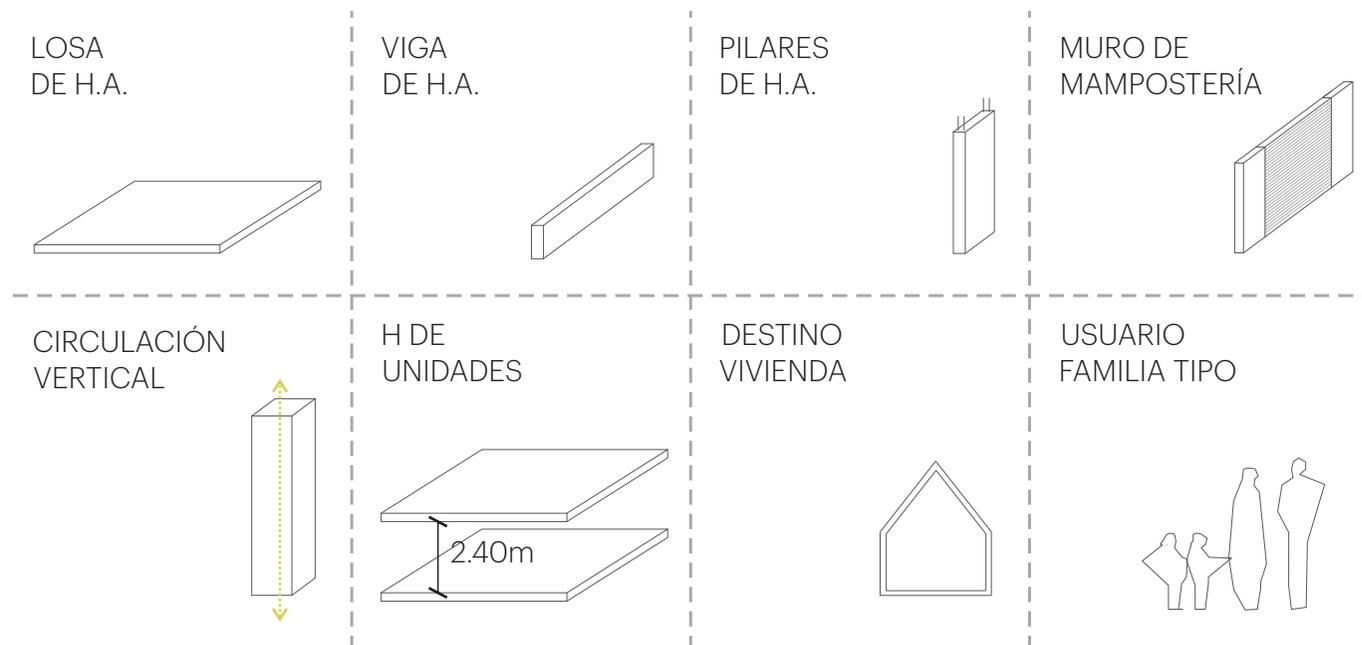


CARACTERIZACIÓN

Se tomarán para la presente investigación un tipo de obra inconclusa específica. Serán aquellas pertenecientes a la promoción de viviendas del BHU en la década del 80. Se tratan de edificios en altura de 10 pisos en su mayoría, con estructura de losas, vigas y pilares en hormigón armado y con un núcleo vertical que funciona como la circulación principal. Su destino es vivienda, tienen régimen de propiedad horizontal y se encuentran en áreas centrales, de uso residencial o residencial/mixto.

Todos estos edificios tienen la particularidad que pararon sus obras en la misma década, década del 80. La altura interior de las unidades es de 2.40m, sus muros son de mampostería y los pilares de hormigón armado se esconden en ellos.

No son simplemente edificios de vivienda sino que poseen la configuración específica para vivienda que en dicha década se proyectaba en el Banco Hipotecario.



*“La recuperación de
estos edificios y la
refacción de las
viviendas es un
camino para
ofrecer nuevas
soluciones a la
población y
contribuir con el
mejoramiento del
entorno urbano.”
(ANV)*

El estudio que se presenta a continuación se propone alcanzar varios objetivos particulares sobre el tema en cuestión y un objetivo más amplio que englobe los desafíos que tienen tanto las obras inconclusas como la arquitectura obsoleta.

OBJETIVOS PARTICULARES

Con este trabajo de investigación se pretende analizar las posibilidades y las potencialidades que ofrecen las obras sin terminar, ¿qué oportunidades hay en estos contenedores que nunca llegaron a ser?.

Se propone explorar y experimentar las diferentes estrategias o acciones para transformar dichos esqueletos, y en que medida cambiaría si su desenlace fuese otro al proyectado inicialmente.

Reflexionar comparando lo que podría haber sido, lo que fue y lo que podría llegar a ser. Superponiendo suposiciones del pasado y futuro con la realidad del presente es que se puede lograr teorizar sobre el devenir de una ciudad distinta.

Erradicar el fantasma del pasado y así despojarse de puntos de partida vencidos. Proyectar sin atarse a lo que "iban a ser".

OBJETIVOS GENERALES

Identificar en qué cambiaron las exigencias en los proyectos en estos últimos casi 40 años y visualizar lógicas de proyecto aplicables en la actualidad.

Reconfigurar para revalorar y revitalizar en el lenguaje de la ciudad contemporánea.

Este trabajo intenta profundizar en el desarrollo de nuevas miradas de proyecto que contemplen los cambios que hubieron en el hacer y en el pensar ciudad y arquitectura en los últimos 40 años, momento en el cual se pensaron los edificios en cuestión.

Cuestionar las estrategias y lógicas, cuestionar la normativa, recordar y enfatizar la historia, y proponer, pensar y reflexionar.

Se intenta descontracturar, pensar más allá de las reglas del mercado inmobiliario actual, y estudiar que tipo de edificio en altura se está produciendo.

HIPÓTESIS

* Un esqueleto es un contenedor de actividades sin definir a priori. Por ende puede mutar y servir de soporte para una gran variedad de programas y exigencias.

* De manera abstracta, dejando de lado algunas características específicas de los edificios, en este caso si son esqueletos urbanos o edificios obsoletos, los ensayos y las lógicas proyectuales a aplicarse para revitalizar y reactivar cualquiera sea de ellos, es reabituable en ambos casos.

08

REGISTRO FOTOGRÁFICO







32 Fósil en la Rambla y 18 de Diciembre - Actualmente demolido - Foto extraída del Diario "El País"







Florida y San José - abandonado - de promoción privada - oficinas - Foto extraída del País



36 CITADINO/POKER - actualmente culminada - Foto extraída SkycraperCity



Rivera Park - en proceso de comercialización - Foto extraída GoogleMaps





18 de Julio y Tacuarembó - en ejecución - Foto extraída SkycraperCity



¿Cómo imaginar una ciudad distinta? ¿Cuáles son las intervenciones, pequeñas o grandes, mediante las cuales poner en cuestionamiento temas de la ciudad?, ¿Cómo se podría empezar a construir otra forma de ciudad?

Las obras inconclusas en Montevideo son vacíos urbanos, algunas consolidadas en el tejido urbano, otras ya olvidadas y congeladas en el tiempo. ¿De qué manera pueden estas ser agentes de cambio, de cuestionamientos o de ensayos?

Con estas preguntas sobre la mesa y con la gran curiosidad e inquietud por el tema en cuestión es que se realiza una caracterización de lo que se investiga para que el problema sea abarcable, y con ella un reconocimiento de campo; cuales son estos fósiles urbanos y cual es su estado de situación.

Para darle más soporte y marco al trabajo de investigación es que se define un encuadre teórico. Encuadre que toma posturas de otros autores para reforzar la mirada del presente trabajo, y que a la vez realiza afirmaciones propias.

Se realiza un análisis crítico de lo que se ha estado haciendo en la materia y así se generan algunas reflexiones preliminares que ayudan a esbozar escenarios-ficciones genéricos para estos esqueletos.

Dichos escenarios permiten asomar ciertos gestos proyectuales y visualizar determinadas constantes y variables en estos fósiles, algunas inherentes y otras inventadas cuidadosamente. Según como se presente el escenario-ficción una constante será constante y una variable será variable o viceversa, solo la condición de fósil es constante indiscutida.

La combinación de variables y constantes son generadores de propuestas, se ensayan algunas combinaciones en una estructura real que permiten realizar reflexiones finales, quizás alguna afirmación, pero sobre todo consciencia de una problemática contemporánea.

“Estos esqueletos, reflejo de la enfermedad que la economía padece son las ruinas anticipadas de los edificios que nunca fueron, que quizás nunca serán. Estas construcciones inacabadas son las consecuencias de la debacle económica en la que nos encontramos inmersos...Estos colores sin vida, proto-edificios que no han alcanzado su esplendor, a los que se les ha negado la finalidad para la que fueron concebidos, se convierten en restos antes de ser, siquiera, entes.”

Publicación del trabajo “Illuminosis” de Luis Veloso Clemente. Texto de Noelia Sanchez

DE LA MIRADA

Así como es difícil despojarse de la vivencia de la primera casa (nuestro rincón del mundo) como dice Bachelard, también es difícil desprenderse de la primera impresión de un edificio, de lo que se vive cuando se lo observa. Según Denise Najmanovich, investigar implica asumir posicionamientos epistemológicos, es decir, ciertas creencias sobre la realidad.

Ligado a este concepto de lo que es investigar, de asumir ciertas posturas y verdades; es decir ciertas miradas de la realidad; es que se introduce otro concepto, el de que investigar también crea miradas y circunstancias distintas a la realidad.

El proyecto por definición siempre apunta al futuro, y posee un carácter transformador. Así es que superponiendo estas concepciones se entiende que un proyecto puede transformar realidades y el responsable y creador de esa realidad alternativa o futura es el arquitecto.

“Un filósofo no es solamente alguien que inventa nociones, también inventa maneras de percibir.”

Gilles Deleuze

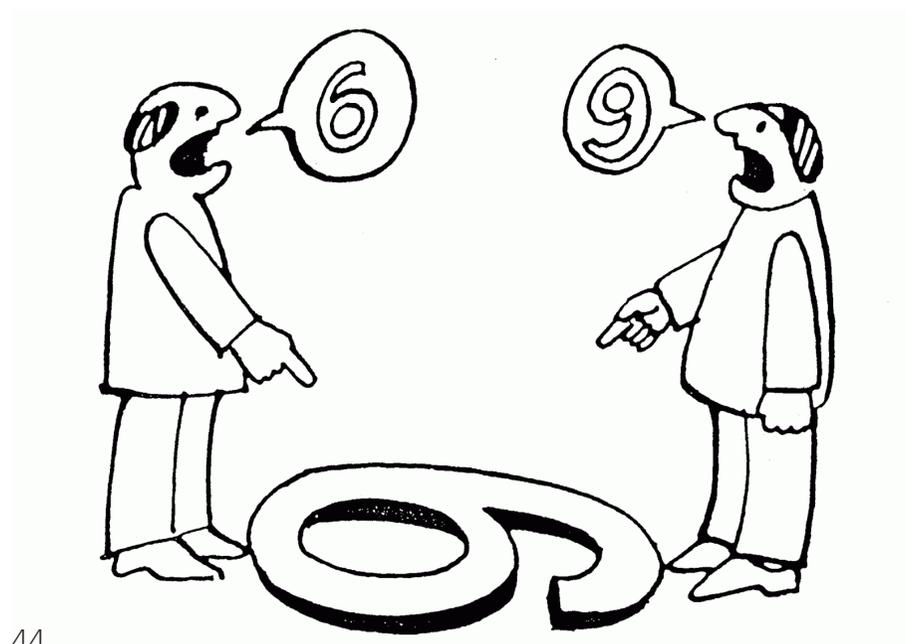
Así como el filósofo no solo inventa nociones, el arquitecto no solo crea espacios, también inventa maneras de vivir esos espacios. Y con esta afirmación se puede llegar a la reflexión de que es tarea del arquitecto transformar e inventar otros finales para estos esqueletos distintos a los “finales” que tuvieron.

“Desde una mirada multidimensional podemos encontrar diversas realidades según el modo de interacción y el dominio de experiencia del observador”

Denis Najmanovich, Curso de Epistemología del Diploma de Especialización en Investigación Proyectual (Agosto 2017)

Cuando se investiga entonces se inventa una parte de la realidad, esto esta direccionado por la mirada que se le da al tema, desde donde se para el observador para mirar el asunto.

Dependiendo de donde se vean las cosas la percepción de la realidad puede ser muy distinta.



Un observador ve intuitivamente los que su retina está entrenada para ver según su historia, según su micro mundo. Para lograr otras realidades, aunque incómodo, es necesario salirse de ese prematuro punto de vista.

Como un fotógrafo que cambia el lente y el punto de vista, moviéndose, achicándose, agrandándose, acercándose o alejándose el investigador debe visitar, volver tras sus pasos como metodología de proyecto, para dejar ingresar nuevas miradas, para entender que en ese nuevo estado, en ese nuevo mundo, aparece la costura adecuada, el avance, el aporte al conocimiento.

Hay un dicho bastante popular en la jerga de los arquitectos que es que “una entrega o un edificio nunca está terminado, simplemente se entrega”, entonces exacerbando la situación, no existen casi obras concluidas en el mundo. Si se le diera la posibilidad a un arquitecto de retomar un proyecto suyo construido pero no culminado bajo esta línea de pensamiento, ¿qué cambiaría?. Lo primero que debería de cambiar es su mirada, porque su punto de vista ahora debería de ser distinto. Teniendo en cuenta que las miradas siempre cambian, entonces todos los arquitectos, aún aquellos de renombre y reconocimiento mundial, cambiarían algo, porque su retina ve otra cosa. Es así que dramatizando y llevando estos conceptos al límite y, capaz, al absurdo, que emerge la noción de que no hay obra culminada en el mundo, hay edificios construidos y habitables pero inconclusos, porque el tiempo pasa y las miradas cambian y con ellas los mundos y realidades, entonces todos los edificios son proyectos eternos, porque la ciudad está en continua construcción.

DEL ABANDONO

Según el diccionario, el abandono, “en el ámbito de los bienes y derechos, requiere la previa posesión, propiedad o derecho al ejercicio de alguna acción legítima por parte de una persona física o

jurídica. El abandono es, pues, una renuncia, que reúne la condición de inacción definitiva, al ejercicio de ese derecho y sus efectos serán distintos en función del bien y/o derecho afectado”.

Abandono y renuncia están íntimamente relacionados. También el hecho de que para abandonar previamente debe de haber existido la posesión de aquello que se abandona.

Según Alfredo Ghierra el abandono edilicio es renunciar al derecho que se tiene como ciudadano de disfrutar de una ciudad viva, completa, no sectorizada o privilegiada en función de las decisiones de un mercado, que de tan sacrosanto se ha vuelto un boomerang que atenta contra su propia salud.

A esta definición se le agrega el lugar desde donde se mira al abandono. Se concibe el abandono como un acto irresponsable y de derroche, despilfarro socioeconómico y cultural que debe ser devuelto a la sociedad.

El abandono edilicio en Montevideo, y más precisamente, el abandono de obras no concluidas, es una situación que de tan común, generalizada y extendida en el tiempo, se ha vuelto natural ante los ojos de quienes habitan esta ciudad.

PUDIERON SER Y NO FUERON

Mientras que la investigación científica trata de responder cómo las cosas son, la investigación en arquitectura tiene como objetivo responder cómo podrían ser las cosas.

Algunos edificios singulares marcaron época y estilo por haber sido llevados a término, y otros se han convertido en objeto de estudio y misterio precisamente por no haberse culminado. Arquitecturas de lápiz y papel que nunca fueron más que croquis y anteproyecto. Fundaciones que no sirven de sustento. Grúas paralizadas en el

“Hubo un tiempo en el que la meta de los arquitectos era crear una arquitectura y un urbanismo que utilizara e integrara de manera fluida la topografía y las fuerzas de la naturaleza tales como el viento, el agua y la luz. Pero, durante el Movimiento Moderno, la relación entre arquitectura y naturaleza se rompió, y tanto el espacio arquitectónico como el urbano se volvieron estrictamente “geométricos” y artificiales. No obstante, en la actualidad, a raíz de la aparición de los nuevos medios, la fluidez vuelve a cobrar validez. A medida que dichos medios van tomando control del espacio urbano y arquitectónico, éste se va volviendo cada vez más cinemático y fluido. Se ha transformado en una suerte de espacio transparente. Así pues, creo que estamos obligados a admitir una mayor apertura y flexibilidad en estos cerrados y artificiales espacios arquitectónicos y urbanos, combinando la fluidez creada por los medios con la fluidez de la naturaleza” (Toyo Ito).

paisaje urbano. Lo curioso de estas obras inconclusas es que, más allá de lamentar su estado, sirven para teorizar y reflexionar sobre lo que PODRÍAN SER y lo que podrían aportar a una ciudad ya consolidada.

“(...)cada vez que nos enfrentamos con algún ejemplo del abandono edilicio de Montevideo, es que antes de poder articular ningún pensamiento racional acerca de lo que vemos, nos viene al cuerpo la sensación de la tragedia, la espeluznante constatación de que esa casa, ese edificio, esa estación de trenes, se nos presenta hoy como un fantasma de lo que fue, un remedo difícil de entender visto así, casi muerto.”

“El abandono (III): La ciudad renunciada”. Alfredo Ghierra julio 30, 2016.

Es interesante descubrir como el germen de la vida urbana se impregna inclusive en estos esqueletos. Se da un doble juego, por un lado estas estructuras se mimetizan con la ciudad, y se naturalizan como un hecho evidente. Y por otro lado la ciudad los margina y los olvida, quizás precisamente por esa naturalización, porque no se puede ver con otros ojos, porque la ciudad está ciega.

DEL HABITAR

La ciudad actual es una realidad compleja que se alza sobre un espacio social formado a lo largo de la historia y a la que cada generación le ha ido aportando nuevas etapas de construcción. El mundo se encuentra pasando, según Michel Foucault, por la época de la simultaneidad, de la yuxtaposición, de la proximidad y la distancia, de la contigüidad, de la dispersión.

“Un filósofo no es solamente alguien que inventa nociones, también inventa maneras de percibir.”

Gilles Deleuze

Así como el filósofo no solo inventa nociones, el arquitecto no solo crea espacios, también inventa maneras de vivir esos espacios. Es entonces tarea del arquitecto que la ciudad salga de su ceguera e invente otros finales para estos esqueletos distintos a los que tuvieron.

Hoy se sigue viviendo en lugares definidos por otra sociedad, una sociedad anterior, más quieta, más constante, más fija. Esta realidad ha cambiado radicalmente, el habitante ha evolucionado, para mejor o para peor, no es claro, lo que sí es claro es que con esa evolución se disuelven las verdades anteriores, pierde vigencia el soporte de habitar previo.

Cada cultura y cada época tiene su propia mirada, cada una de ellas ha pensado la ciudad de manera distinta, ya que las inquietudes e interrogantes nunca son las mismas, van fluctuando y mutando con sus sociedades y realidades concretas. Es probable entonces que las preocupaciones de aquellos que pensaron estos edificios que nunca pudieron ser, sean distintas a las preocupaciones de quienes cuestionan a los mismos. Sin arrogancia, como quien cree poseer la única verdad y menosprecia lo construido por otros, hay que tener en cuenta que el contexto de Montevideo ha cambiado, el panorama internacional ya no es el mismo. Los desafíos de la nueva sociedad son inéditos. Es por ellos que es pertinente y posible pensar otro final para estos edificios quedados en el camino.

DEL USUARIO Y EL PROGRAMA

“El fin de la arquitectura debería ser siempre mezclar a la gente”

Anne Lacaton

La naturaleza actual del individuo tipo es efímera, se re-definde constantemente. En las décadas en las cuales fueron proyectados los edificios en estudio, el usuario era confiable, quieto, con poca variación, de estructura y rutina conocida. El individuo anterior era

predecible mientras que el contemporáneo es ampliamente impredecible.

“En efecto, la superposición de dos estructuras, por su relación, su diferencia y al mismo tiempo su proximidad, favorece la aparición de fenómenos inesperados: usos, miradas y comportamientos nuevos. Una tercera situación generada por el producto de dos intervenciones y que no puede surgir a menos que haya confianza en el futuro y, por consiguiente, que se acepte una cierta indefinición de los usos y del lugar.” Anne Lacaton & Jean-Philippe Vassal, 2G, nº60

Se concibe una nueva forma de habitar en el tiempo y en el espacio que está estrechamente vinculada con la noción de intimidad, los límites de lo privado y público se difuminan pero más aún se desdibujan las fronteras entre lo privado y lo colectivo. Estas mutaciones en los modos de experimentar lo privado, lo público y lo colectivo se traduce naturalmente en otras formas de pensar los espacios que se habitan y las ciudades en las que se vive.

El mundo siempre fue un sistema complejo, en la actualidad se le suman variables nunca antes vistas, la constante presencia del mundo virtual y la vida que se experimenta más en las redes sociales que en el mundo real inevitablemente configuran espacios, movimientos y necesidades diferentes al usuario anterior a la época. Se disuelven los límites entre el mundo real y el virtual y los espacios contemporáneos deben adaptarse a esta nueva realidad. La concepción anteriormente mencionada del hombre quieto y predecible se encuentra entonces en crisis y la nueva arquitectura debe dar paso al nuevo usuario, debe ponerse al día con los cambios a ritmo vertiginoso que se dieron en el hombre actual, hombre que condiciona y desafía el labor del arquitecto.

Acompañando estos conceptos y a este nuevo usuario es que se piensa en un programa de flujos, dócil, adaptable y mutable a lo largo del tiempo. Un programa que se puede denominar co-existing. Se realizan las actividades en conjunto para que de esta manera no solo

se aproveche más la energía sino también se optimizan los espacios y los recursos. Hoy puede ser el co-working o co-living, mañana puede ser el co-raising o cualquier otra actividad pasible de ser colectiva.

DE LA RESILIENCIA

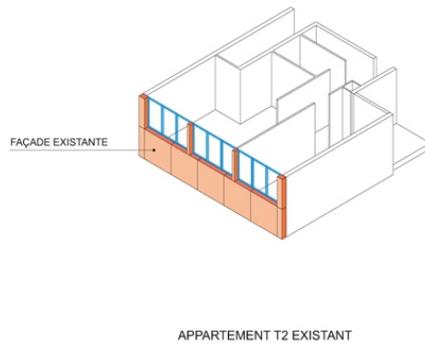
Se toma resiliencia como la capacidad de hacer frente a adversidades, cambios y movimientos, transformándolos y superándolos.

Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal entienden la arquitectura como una intervención en una situación con el fin de permitir el surgimiento de una tercera realidad. Para ellos demoler es un error, la alternativa es la reparación. El resultado es más económico, más lógico y más civilizado. Frente al panorama que proponen las autoridades francesas (una apuesta por la demolición de los edificios de la periferia construidos en los años 60 para levantar otros de dudosa pertinencia y calidad), estos arquitectos abogan por la reutilización de lo que ellos consideran una buena materia prima. En edificios cuyas

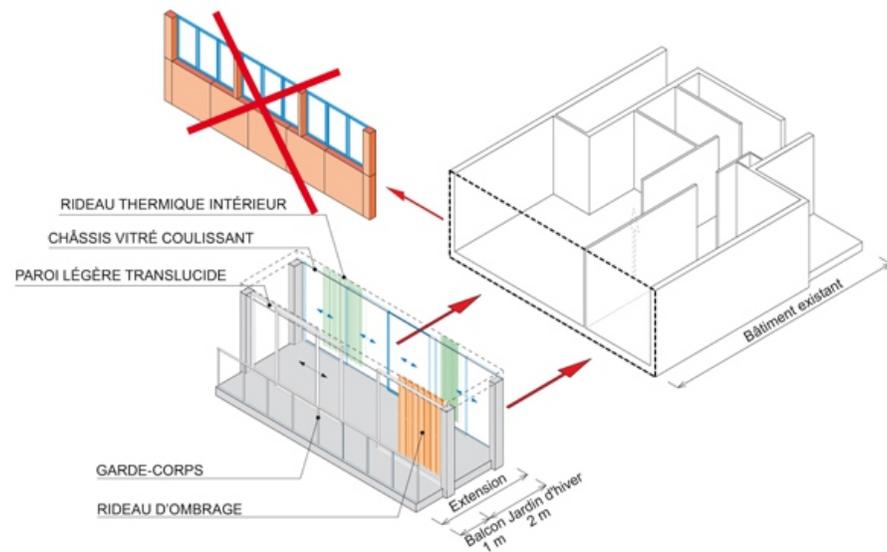


Transformation de la Tour Bois le Prêtre - Paris 17
Druot, Lacaton & Vassal.
www.lacatonvassal.com

características no son aparentemente aceptables en la actualidad, son capaces de encontrar ciertos valores como la red social existente entre los usuarios, y transformar el edificio con determinadas operaciones para potenciar su crecimiento. No se trata solo de transformar sino de la capacidad de ver con otros ojos el mismo problema. Ellos se destacan en esta nueva moda del re-use, en tener una enorme capacidad para adaptar lo existente a un nuevo uso demandado.



No pretenden crear vínculos con la historia, ni referencias culturales de ningún tipo, de forma simple entienden que la arquitectura contemporánea debe partir de una actitud que transforme lo existente mediante la apropiación, la re-interpretación, la reutilización.



Transformation de la Tour
Bois le Prêtre - Paris 17
Druot, Lacaton & Vassal.
www.lacatonvassal.com

APPARTEMENT T2 + EXTENSION (JARDIN D'HIVER 15 m² + BALCON 7,5 m²)

“A partir de un análisis de los elementos que conforman la vivienda, en un recorrido que va de dentro afuera del edificio, los autores recuperan el placer de habitar desde una actitud precisa y delicada que tiene en cuenta todas las preexistencias.”

Andreas Ruby, Ilka Ruby (Resumen en revista Plus: La vivienda colectiva. Territorio de excepción).

Los resultados que consiguen estos arquitectos con sus intervenciones revolucionan en concepto de rehabilitación en arquitectura.

“Lo que ya existe es un recurso que es irresponsable y soberbio despreciar. Como arquitectos creemos en la suma, en la integración, en las capas. Nunca demoler, siempre añadir.” (Anne Lacaton en entrevista con el País, España. Agosto 2014).



PLUS -Les grands ensembles de logements - Terroires d´exception
Druot, Lacaton & Vassal.
www.lacatonvassal.com

Con el objetivo de recuperar espacios y estructuras edilicias abandonadas, la Agencia Nacional de Vivienda (ANV) convoca, a través de llamados, a oferentes públicos y privados a manifestar su interés en inmuebles de la cartera que administra, para la adquisición y/o finalización de estos inmuebles inconclusos y comercialización de las unidades resultantes.

En este segmento del trabajo se analiza el estado de la cuestión tomando algunos ejemplos concretos para así visualizar que es lo que se está haciendo con estas obras inconclusas y entender las reglas del juego con las que se trabaja.

Cabe aclarar que para que el presente análisis tenga pertinencia y sentido se exageran algunas situaciones con el fin de reflexionar sobre el estado actual de la culminación de los edificios paralizados, sin intención de minimizar la labor y esfuerzo de aquellos que intervienen para que estos fósiles tengan un final al fin.



EDIFICIO MAHÓN

***Ubicación:** Cnel. Brandzen 2096 esq. J. Requena.

***Llamado:** 2º llamado público para la finalización de obras inconclusas (21/07/2014).

*MVOTMA - ANV

***Arquitecto:** Eduardo J. Arralde

***Desarrollador:** TIKTO

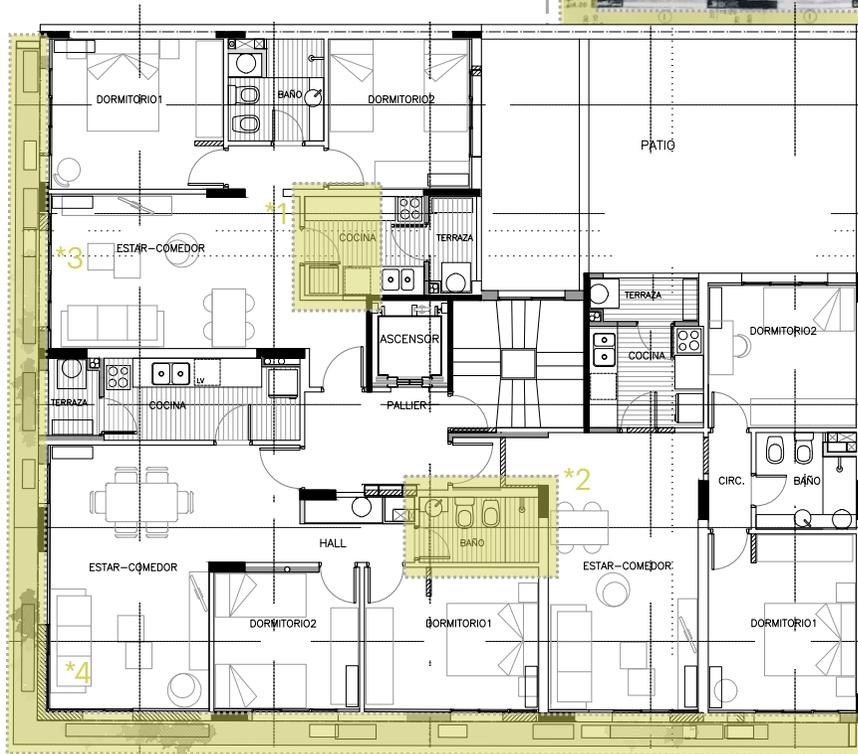
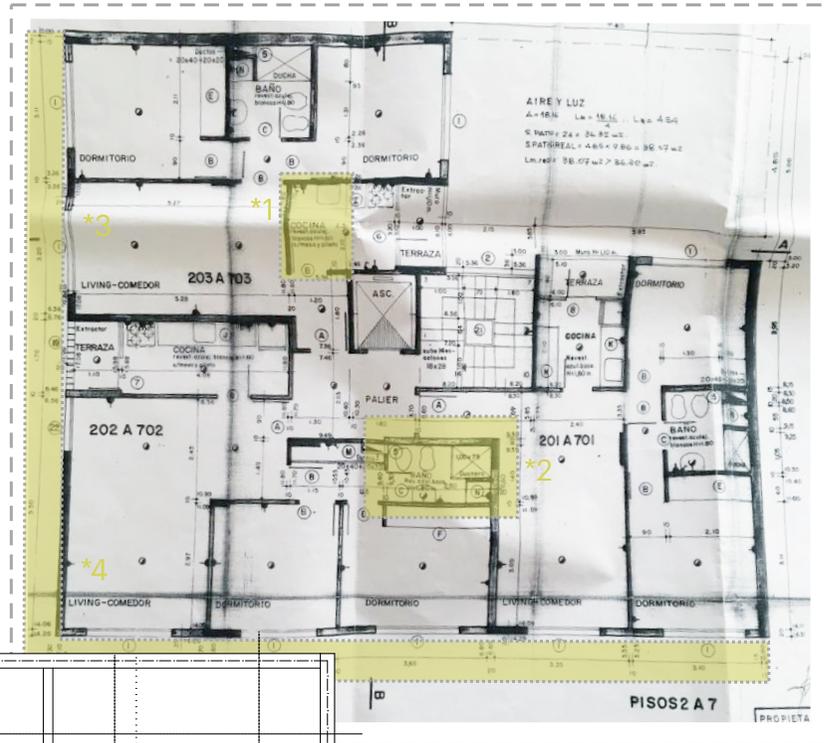
***Financió:** BBVA

*Programa Más Oportunidades - Plan Nacional de Vivienda 2010-2014.

***Unidades:** de 2 y 3 dormitorios, locales comerciales en PB y boxes.

***Promoción:** excelente ubicación (NE) con apartamentos todos exteriores al frente. Fachada con diseño moderno que prevee la futura colocación de equipos de aire acondicionado sin alterar su diseño. Amplia terraza de uso común con deck y 2 parrilleros con hermosas vistas.

PLANTA TIPO



1* - modificación de acceso y distribución de la cocina.

2* - modificación de distribución del baño.

3* - se agrega plataforma para plantas y equipos de aire exterior.

4* - se amplia la visual y la entrada de luz natural despejando toda la esquina, dejando toda ventana, dándole una imagen más esbelta y liviana a la esquina



En el proyecto terminado se puede ver como se agregan soportes para la inclusión de los equipos exteriores de aire acondicionado no previstos en el proyecto original



EDIFICIO LOSACHE

***Ubicación:** Guayaqui esq. Bartolito Mitre, Pocitos.

***Llamado:** 5° llamado público para la finalización de obras inconclusas.

***Arquitecto:** BIS Estudio - arquitectos asociados.

***Arquitecto anterior:** Adhemar R. Acerenza.

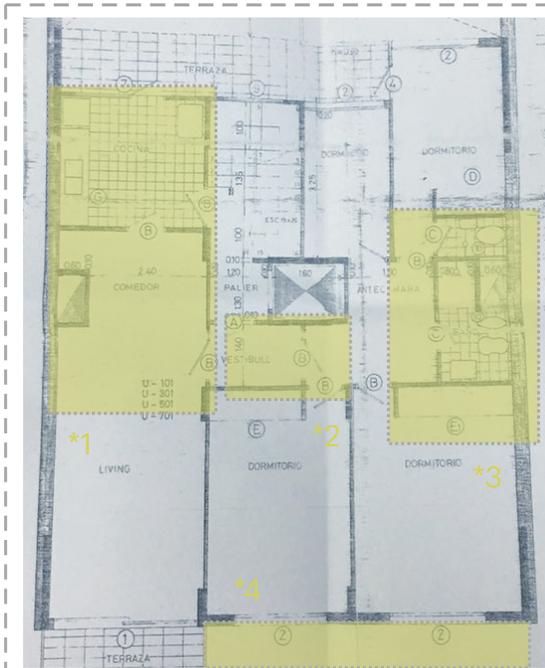
***Destino:** vivienda.

***Unidades:** de 1, 2 y 3 dormitorios, y garajes. Son 19 unidades.

***Permiso de construcción:** aprobado el 30 de noviembre de 1981.

***Constancia registro de obra:** 20 de abril de 1982.

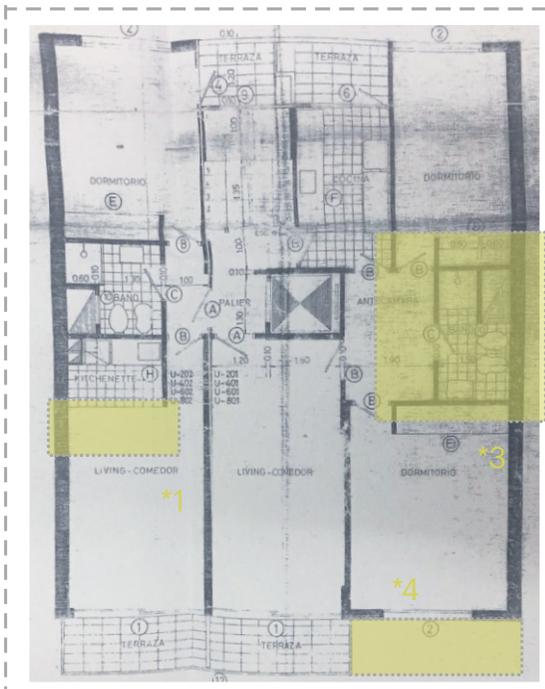




PLANTA NIVELES 1,3,5,7,9



PLANTA TIPO ACTUAL



PLANTA NIVELES 2,4,6,8

En el proyecto original las plantas impares cuentan con unidades de 4D y las pares con unidades de 1D y 2D, siendo el penthouse de 2D con una gran terraza. En la propuesta actual todos los pisos son iguales salvo el penthouse que es de 3D con una gran terraza y parrillero de uso exclusivo.

*1 - Se agranda o se realiza cocina. Cocina se convierte en dormitorio.

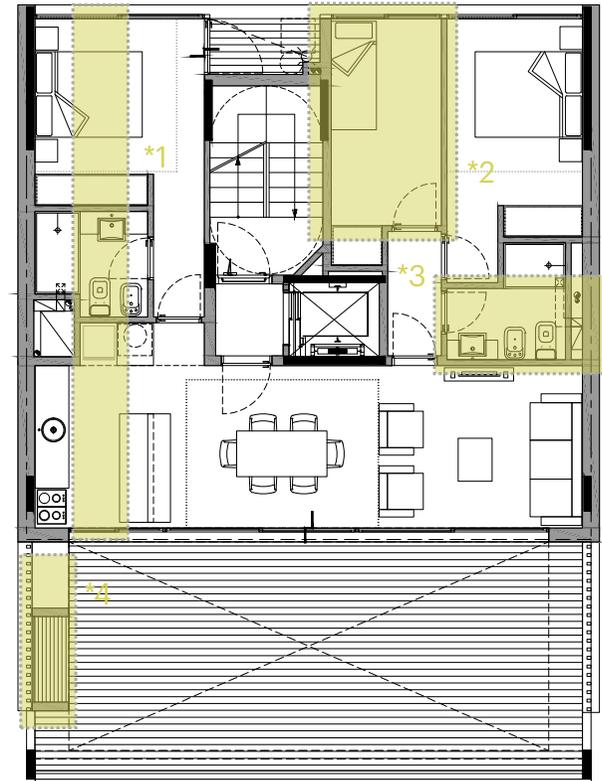
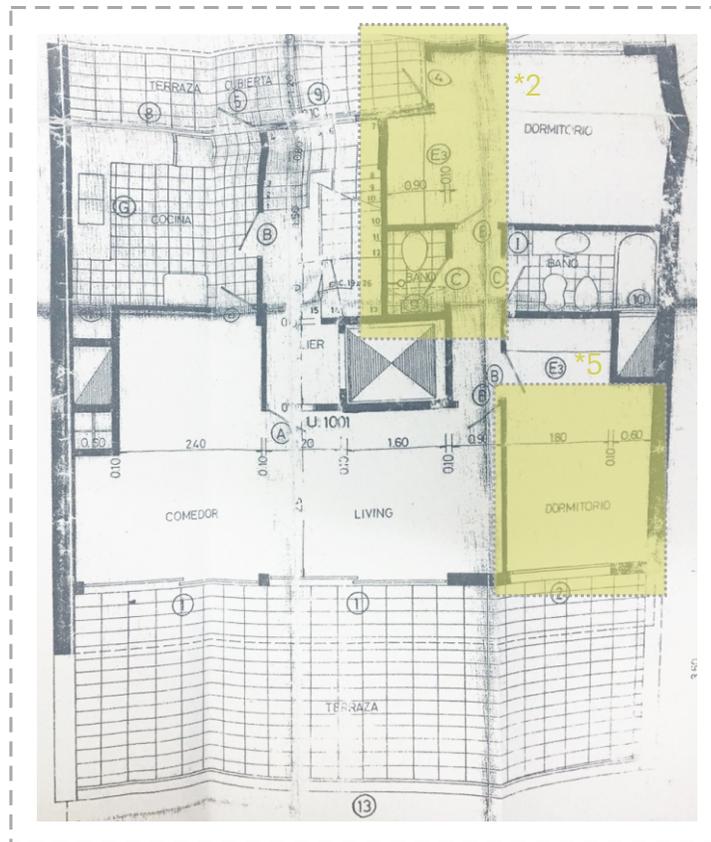
*2 - Circulación, se agranda y se convierte en comedor.

*3 - Se agranda toilette o se realiza un baño (depende de la planta) y se cambia la disposición del otro.

*4 - Se hace balcón a lo largo de toda la fachada en todos los niveles.

PENTHOUSE

Se convierte un apartamento de dos dormitorios con cocina definida en un apartamento de 3 dormitorios con cocina integrada a un living comedor lineal.



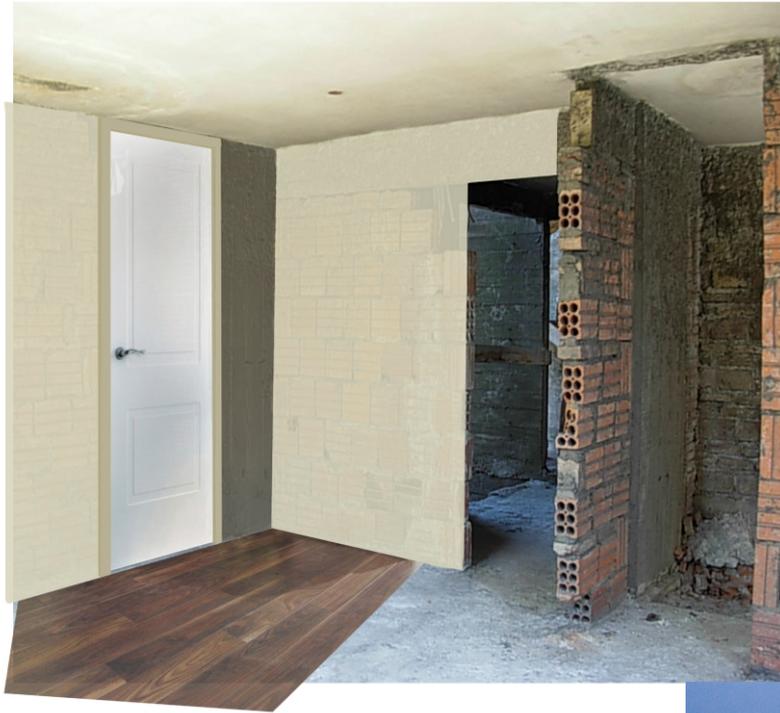
*1 - La cocina se convierte en dormitorio. Se aprovecha la sanitaria para hacer un baño nuevo y la cocina se corre para el frente, cocina integrada, asociada al estar/comedor y el parrillero.

*2 - Se achica dormitorio y se agrega otro.

*3 - Se elimina el toilette que permite el agregado del dormitorio y se modifica el otro baño.

*4 - Se agrega parrillero en la gran terraza de uso exclusivo.

*5 - Se elimina dormitorio y convierte en estar.



A modo ilustrativo un fotomontaje en el interior de una de las unidades de Mahón, caricaturizando lo que se entiende se termina realizando más allá de todas las buenas intenciones de aquellos que intervienen en estas obras, la perversidad del mercado inmobiliario y la poca flexibilidad en la normativa deja poco lugar a otras propuestas.

Edificio Mahón en obra



Surgen así en esta instancia reflexiones y consideraciones que se denominarán preliminares y que permitirán pensar y crear escenarios o ficciones para ensayar alguno de los posibles finales, o mejor dicho, posibles continuidades para estos esqueletos paralizados.

Estas reflexiones preliminares nacen de un análisis del estado de la cuestión, nacen de pensar y mirar con ojo crítico lo que se está realizando actualmente en el marco de la recuperación y culminación de las obras inconclusas.

La Ley N° 18.795 promueve la inversión privada en Viviendas de Interés Social a partir del otorgamiento de exoneraciones tributarias. Esta ley se enmarca en un programa más amplio cuyo objetivo es facilitar el acceso a viviendas a sectores de ingresos medios y medios bajos, a través de la compra o el alquiler.

Dicha ley en general no ha hecho otra cosa que jugar con el mercado inmobiliario y generar más especulación y precios más altos. Las viviendas que se generan bajo esta ley (las obras inconclusas se retoman casi todas ellas bajo ella) son un poco más de lo mismo y no responden ni al usuario de hoy en día, ni a las exigencias que con el tiempo vienen. Por otro lado el propietario que accede a esta vivienda tampoco es el esperado cuando se pensó la ley, en general es un propietario de clase media-alta que compra para arrendarlo, y el precio del alquiler tampoco es bajo, pero el análisis de esta situación excede los límites de este trabajo. Lo que sí interesa es que el tipo de vivienda que se está construyendo no responde a los modos de habitar de hoy en día. Un modo de habitar cambiante, fluctuante, nómada, mudable. Los espacios habitables que respondan a los modos de vida actuales deberían de ser flexibles, adaptables y con rápida capacidad de mutar.

Los edificios que el BHU construye en las décadas del 70 y del 80 son pensados para un público muy concreto, para un núcleo familiar tipo y no para un usuario fluctuante como lo es el de hoy en día. Es por ello

que surge la interrogante: ¿las estrategias proyectuales tienen fecha de vencimiento? Posiblemente no, pero las constantes, exigencias y reglas del juego que despiertan esas estrategias sí. Si la realidad en la que están insertos estos esqueletos es diferente a la de hace casi 40 años, entonces la solución formal debe de ser otra, porque se está respondiendo a exigencias distintas.

No duda alguna que las intervenciones que se están realizando en estas obras por más pequeñas que sean se adaptan un poco más a las exigencias de confort y diseño de hoy en día, pero no se atreven a ir un poco más allá. No tiene sentido hacer más vivienda de la que se está haciendo bajo el régimen de la Ley N° 18.795, y cuestionar o intentar reformularla es soberbio y por fuera del marco del presente escrito.

Es verdad que la normativa, la ley ya mencionada y las lógicas del mercado inmobiliario no permiten que las intervenciones en estos fósiles sean muy distintas a las que se están realizando. Entonces el desafío es cuestionar todo ello ensayando con herramientas y tácticas que responden a un usuario distinto, el usuario de hoy en día, que es nómada, cambiante, que a veces trabaja en su vivienda o vive en su trabajo, que necesita espacios más pequeños para algunas actividades y espacios más amplios para otras; un usuario que exige determinadas comodidades e instalaciones; un usuario que por dinámicas contemporáneas y por costos de vida muy altos responde más a lógicas del CO-, el co-habitar, co-trabajar, que en definitiva reconoce a lo colectivo como un modo de habitar.



*“La realidad que habitamos es construida por nosotros
mismos.”
Deleuze y Guattari*

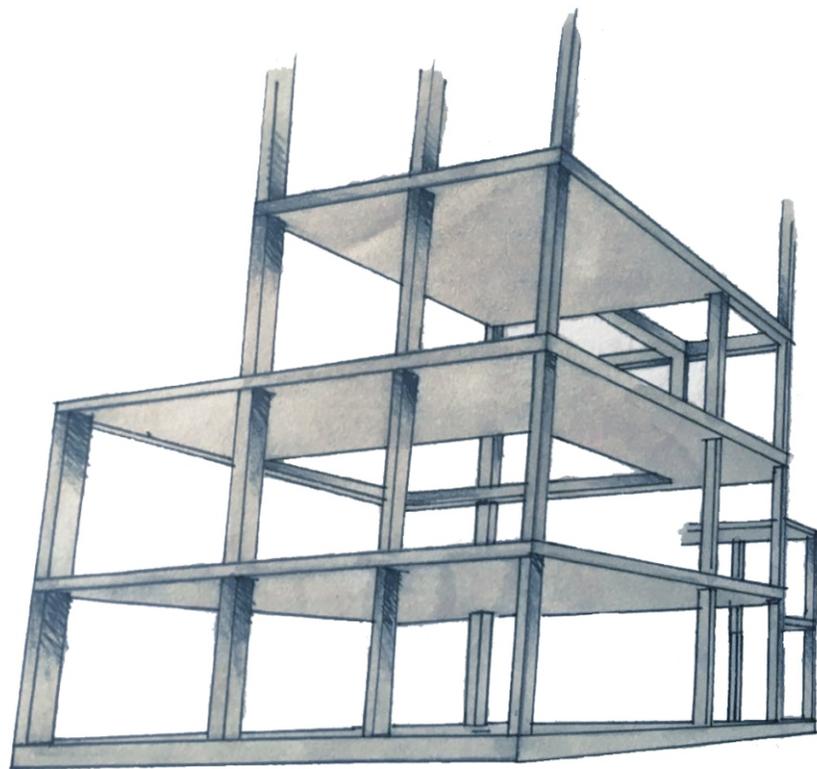
En una época en la que la oferta cultural se ha multiplicado inundando cada rincón del planeta, la pregunta que se plantea el artista Nicolas Bourriaud no es tanto ¿qué puedo hacer de nuevo? como ¿qué puedo hacer con esto?.

En esta línea, pensando que se puede hacer con lo que ya existe en el mundo real, es que se crean escenarios ficticios que ayudan a reflexionar sobre las intervenciones que se pueden llevar a cabo en las obras inconclusas.

La teoría de los mundos posibles de Lubomir Dolezel sostiene que toda ficción crea un mundo semánticamente distinto al mundo real, creado específicamente por cada texto de ficción y al que solo se puede acceder precisamente a través de dicho texto. Así, una obra de ficción puede alterar o eliminar algunas de las leyes físicas imperantes en el mundo real, o bien conservarlas y construir un mundo cercano - sino idéntico - al real.

Las intervenciones que se han realizado para culminar estas obras no pertenecen ni a la realidad para la que fueron proyectados ni pertenecen a la de hoy en día, pertenecen paradójicamente a una ficción que se encuentra entre las dos realidades. Es así que se toma a efectos de hacer pertinente el trabajo 3 ficciones abstractas similares a casos del mundo real que se denominarán: escenarios.

Se describen así 3 escenarios, dos son los extremos de una realidad existente y el del medio es precisamente el intermedio. A modo de clarificar, un extremo es la obra paralizada que recién había iniciado, el otro la obra paralizada un poco antes de terminada, y el matiz es una obra avanzada pero con un largo camino por recorrer.



Experimentar según Najmanovich aporta el hacer existir un mundo que antes no existía. Entonces el punto de vista desde donde se mira va a definir ese mundo que ahora existe. En esta línea de pensamiento, podrían haber tantas ficciones como creadores de ellas existan. El fin no es llevar la ficción a la realidad sino percibir, descubrir y visualizar que se le puede sumar a la ciudad. Desequilibrar los pre-conceptos actuales y las formas en que se está operando en estos fósiles, sugiriendo maneras más contundentes, más osadas o caprichosas de lo que hoy se están aplicando.

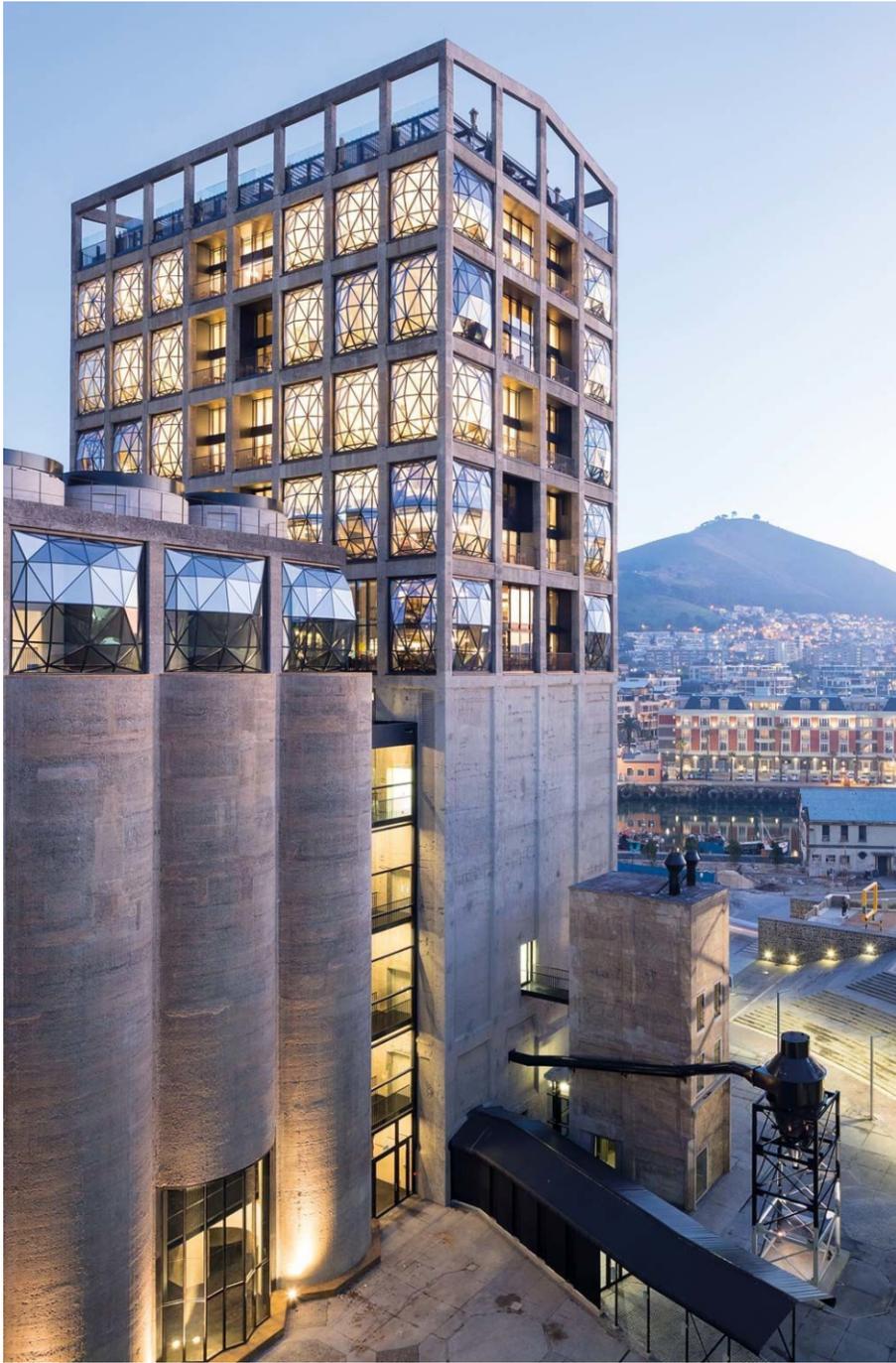
ESCENARIO - FICCIÓN 1

Es el escenario menos dócil. Es aquel donde el edificio presenta mayor avance de obra, avance tal que permite pocas modificaciones o para poder realizar modificaciones de grandes portes se debería de aplicar mucha energía.

“No derribar nunca, no restar, ni reemplazar nunca, sino añadir, transformar y utilizar siempre”.

(Druot, Lacaton y Vassal - PLUS, 2007)

Entonces las intervenciones posibles dentro del marco de este escenario si bien son muchas, son de gestos pequeños y sutiles, que en muchos casos pueden cambiar la concepción del espacio intervenido, que reactiva un edificio pero no lo transforma. Agregar, mover, ensachar, agrandar como realizan Druot, Lacaton y Vassal en la Torre de Viviendas Bois-le-Prêtre en París, es en menor medida lo que se ha intentado hacer en los fósiles intervenidos. El problema radica en que estas son las lógicas con las que se opera en cualquiera de los escenarios. Los arquitectos mencionados realizan estas acciones sin cambiar el programa, en un edificio que está por ser derribado pero no un edificio que está a medio hacer. Se entiende que las lógicas y razonamientos utilizados por ellos pueden aplicar dentro de este



The Silo Hotel
Sudáfrica
Heatherwick Studio

escenario pero no en todos, porque en los demás escenarios este modo de intervenir es una de las varias posibilidades.

ESCENARIO - FICCIÓN 2

Este escenario es el polo opuesto del primero, es aquel que es solo esqueleto, solo soporte. Inclusive en algunos casos ni siquiera está completo el esqueleto, su estructura no está concluida. En algunos casos se puede llegar a considerar la posibilidad de derrumbarlo, pero hacerlo si este se encuentra en buen estado no es solo derrochar la energía que se precisa para demolerlo sino despilfarrar también la energía que se utilizó para construir lo poco que allí se erige. Utilizar este tipo de fósil como premisa y punto de partida para un proyecto puede ser interesante, así como un terreno o la normativa es un dato de la realidad inamovible, este fósil también lo es. Las posibilidades dentro, fuera y con este dispositivo son tantas como ojos que lo miran y mentes que lo proyecten.

ESCENARIO - FICCIÓN 3

Es la ficción que se toma para realizar el ensayo. Es la obra a medio construir, su estructura está totalmente levantada y posee ya algunos muros y unas pocas instalaciones. Se puede tomar de ella lo que sirva y lo que no, se descarta. Los elementos a eliminar o a conservar se eligen según la hipótesis de partida del proyecto, según las exigencias del momento lo requieran. Sus elementos inamovibles y sus elementos variables se entrecruzan según consideren pertinentes los ojos que observan y piensan el futuro edificio.

"Cada vez que el hombre realiza un experimento, aprende más. Es imposible que aprenda menos."

Richard Buckminster Fuller

Para realizar el siguiente ensayo se toma el escenario 3 descrito anteriormente, una obra a medio construir con algunas formalidades definidas, terminadas o por lo menos empezadas y otras solo existentes en el recuerdo de un proyecto que nunca fue. Se parte entonces de la hipótesis de que un esqueleto es un contenedor de actividades sin definir previo a su existencia.

La cultura contemporánea se encuentra en un escenario inédito, todo pierde vigencia en un abrir y cerrar de ojos. Los cambios a veces se dan más rápido de lo que el ser humano puede asimilar, y proyectar no solo teniendo en cuenta esos cambios sino siendo capaz de prever alguno de ellos es uno de los desafíos proyectuales más grandes de la actualidad.

El usuario del mundo de hoy pierde el interés fácilmente, es exigente, de gustos exquisitos, dócil y adaptativo, es que debe serlo, de lo contrario pierde vigencia y queda por fuera del sistema complejo del mundo contemporáneo. Un usuario que a veces trabaja en su casa, otras no está por largos períodos de tiempo, que por momento no precisa de espacio y con poco se conforma, pero que en otros se choca con el mobiliario, con sus propias paredes. Un usuario que a veces es ermitaño, y otras goza de la vida colectiva en su plenitud.

Se ensaya entonces dentro de las líneas de un proyecto real que yace al momento como fósil de una crisis. Una obra que quedó en el camino con algunos muros construidos y otro no.

Se plantean algunas variables y constantes en este ensayo, algunas son indiscutiblemente una u otra, pero otras pueden ser variables que fluctúan o pueden ser características inamovibles y viceversa, no necesariamente una u otra, todo depende de la hipótesis de la que se parta pero sobre todo los ojos que observen al esqueleto.

Edificio MAURITALIA IV y V

Es uno de los inmuebles inconclusos que administraba la ANV y que formó parte del cuarto llamado a "Expresiones de Interés en la Culminación de Obras Inconclusas".

Firma mediante entre autoridades de la empresa inversora AUREN-ALMS+ y autoridades de la ANV, el pasado setiembre se pudo concretar la venta de esta estructura inconclusa, permitiendo así la construcción de 50 viviendas (20 de 1 dormitorio y 30 de 2 dormitorios) y 17 garajes. Estas unidades a comercializar estarán amparadas por la Ley N° 18.795.

Ubicación: Avenida Luis Alberto de Herrera 2011 y José Mazzini, Montevideo.

Número de padrón: 26427.

Proyecto: Arquitectos G. Alciaturi y Jorge Schinca.

Año: 1981.

Viviendas proyectadas: 40 unidades - categoría III del BHU.

Desarrollo: 10 niveles más planta baja.

Estado actual: proyecto ejecutivo y proceso de culminación.

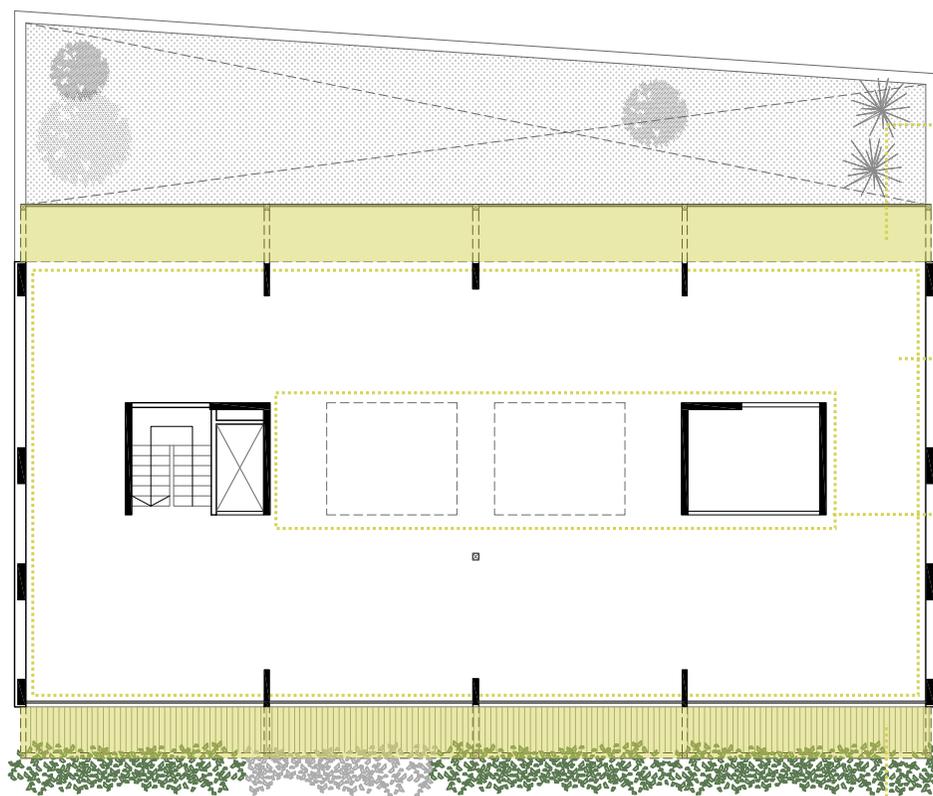


*"Tratamientos
compositivos que
permitan la
integración
armónica de estos
elementos dentro
del paisaje de la
ciudad."*

*Diario de Almería,
España*



Planta del proyecto original
Escala 1/200



EXTENSIÓN
 continuación de espacios
 zona "slow" semi - privada

CO-HOUSING
 espacio interacción
 colectivo-estar/comedor

CO-HOUSING
 servicios cocina y ssh

AMPLIFICACIÓN
 difuminación de los límites
 nexo público-privado



EXTENSIÓN

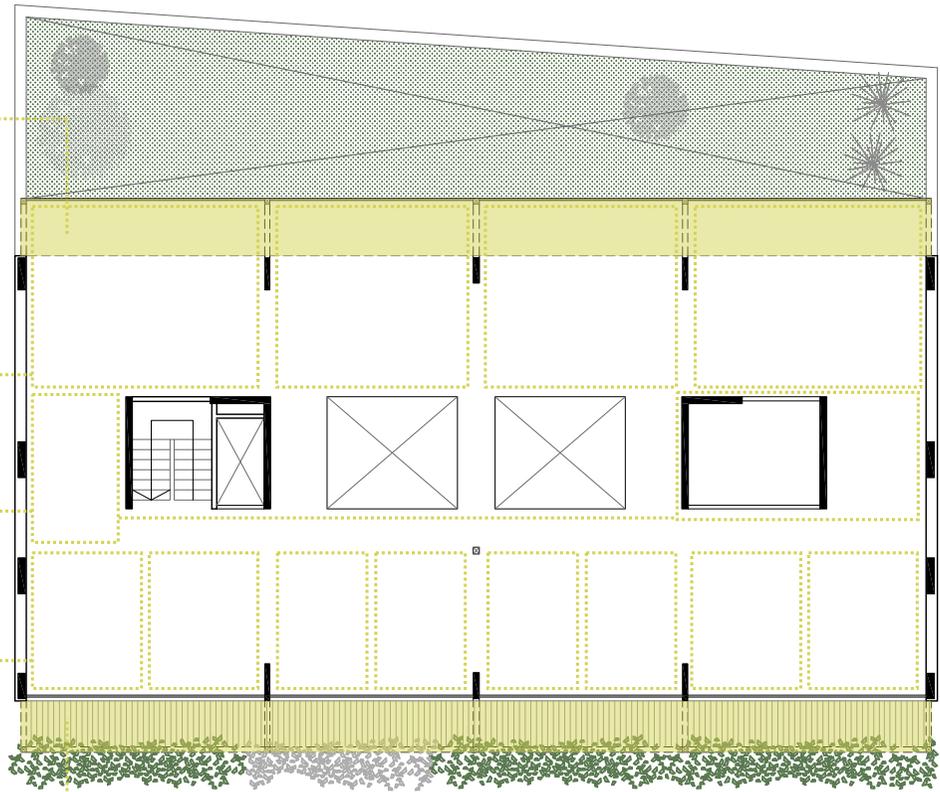
continuación de espacios
zona "slow" semi - privada

CO-HOUSING
colectivo-estar

Servicios

CO-HOUSING
espacio de descanso
íntimo

AMPLIFICACIÓN
difuminación de los límites
nexo público-privado



“... La búsqueda de lo original, ingenioso, cómico o sublime se basa en nuestra habilidad para sugestionarnos con irrealidades...”
José Antonio Marina
“Teoría de la inteligencia creadora”

CO-EXISTING

CORTE ESQUEMÁTICO

CO-PUBLIC
*espacio público
con horario*

PIEL-injerto difuminador

CO-HOUSING
*espacio de descanso
íntimo*

CO-HOUSING
colectivo-estar

CO-WORKING

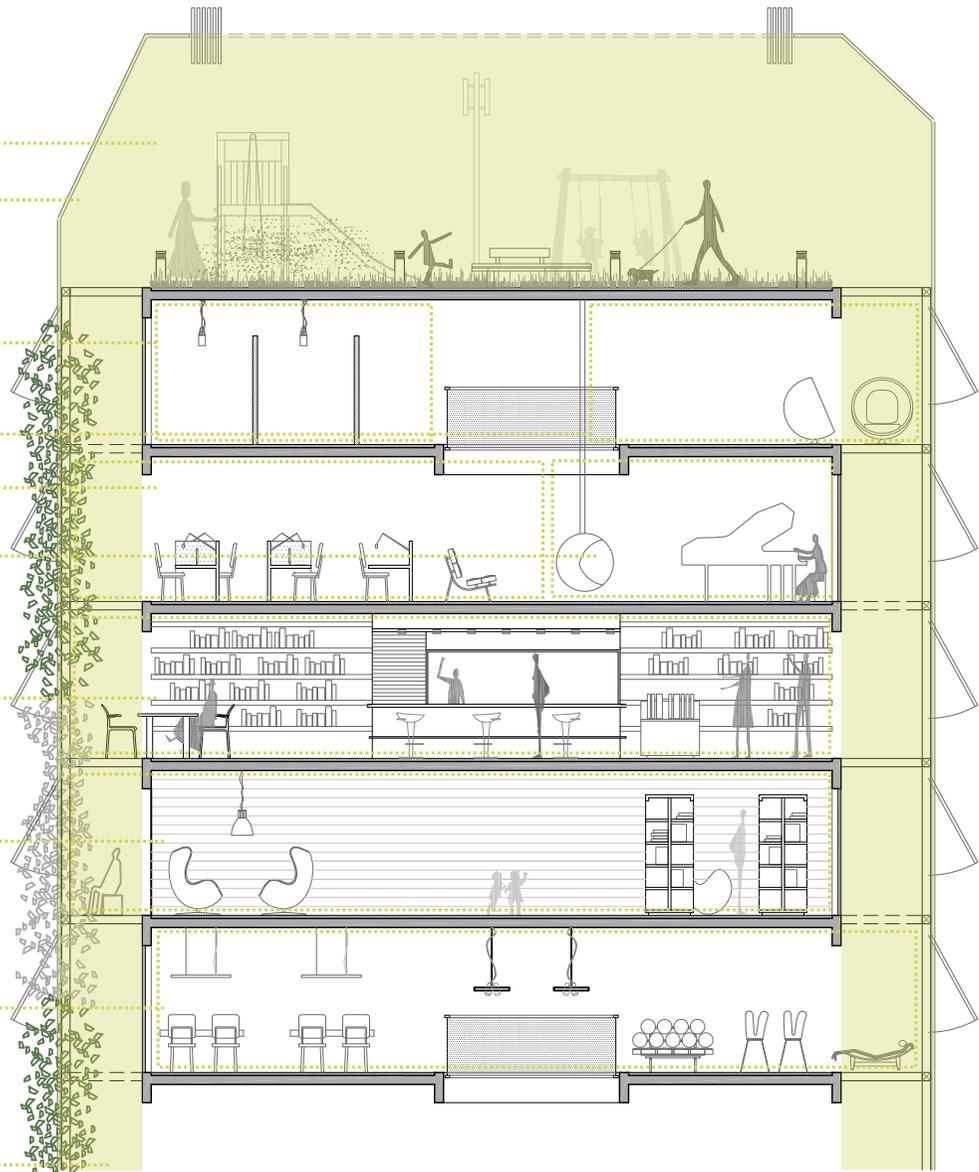
RELAX

CO-HOUSING
*espacio interacción
colectivo-estar/comedor*

CO-HOUSING
colectivo-recreación-estudio

CO-WORKING
colectivo-talleres

INJERTO
Extensión de actividades



Escala 1/200

“... Pensar un Montevideo de sostenibilidad profunda, más allá de la promoción de slogans verdes, debe suponer un cambio en el modo de relacionarnos con nuestro patrimonio arquitectónico heredado. Patrimonio que no solo implica el rescate de arquitecturas pertenecientes a la alta cultura sino también de arquitecturas sin pedigree, realizadas con el esfuerzo anónimo de toda una sociedad..”
Mariana Ures y Gonzalo Bustillo “La ciudad abandonada”

DE LA NORMATIVA

Explorar e imaginar distintos finales a los proyectados resulta un desafío en la práctica del proyecto de arquitectura; intervenciones que sin importar cuan impactantes o sutiles sean, son de gran gesto proyectual y de mayor aporte en la teoría de la arquitectura.

Es el desafío del arquitecto contemporáneo, re proyectar sobre lo construido y reconfigurar a ritmo certero pero apresurado acompañando los cambios constantes que se dan en la complejidad del mundo del día de hoy.

En los 80 estos edificios del BHU se construyen para responder a una tremenda demanda de vivienda y en general no es arquitectura de especial interés ni de autores de renombre de la época, y sin embargo la normativa hace que estos edificios sean tratados como si tuviesen valor patrimonial.

La ironía es que no existe una normativa única para estos casos, ni tampoco del todo genérica, cada edificio es distinto y se permite o no diferentes cosas, lo único que se repite de forma más genérica es que es más sencillo lograr que se apruebe un proyecto en estos esqueletos que no modifique mucho el proyecto original, que no posea grandes cambios. Aquellos proyectos más osados encuentran obstáculos e impedimentos.

La normativa y la especulación inmobiliaria deja poco espacio para la proposición de nuevos modos de proyectar y de propuestas formales ya en una realidad donde la hoja esté en blanco. Si la normativa fuese más flexible las posibilidades seguirían siendo finitas porque no se trabaja con un lienzo sin pintar, pero serían mucho más seductoras, desafiantes y acordes a la realidad contemporánea de Montevideo. Se debería de poner en valor estos espacios de oportunidad y al servicio de la ciudad. Terminar la obra de alguna manera es atarse al pasado, tapar un agujero y un vacío. No avanzar y no aprovechar la brecha que estos esqueletos dejan ver es poco inteligente y despilfarrador.

Una superposición con intenciones nuevas pero sin imponerse jamás al sistema original, con escrúpulos y delicadeza, para que nazca un tercer lugar producto de los dos primeros. (Lacaton & Vassal "La libertad estructural, condición del milagro", Febrero de 2013).

DEL INDIVIDUO Y EL TIEMPO

Es la generación de la inmediatez, del impulso, del vencimiento a las 24hrs. Antes se sacaban fotos y se las enmarcaba, hoy solo duran 24 en una historia en una red social. La arquitectura no está respondiendo a este nuevo inquilino del tiempo en la ciudad. Los tiempos en los procesos de transformación y mutación deben de ser más cortos porque el ser humano actual se encuentra en movimiento perpetuo.

A lo mejor se debiera imitar algo de como actuaba el hombre de la prehistoria, cuando no le servían las condiciones del espacio donde habitaba se mudaba. Desechaba abstractamente lo que no le era útil. La diferencia con el hombre actual es que si bien es conceptualmente nómada, porque las reglas de juego de su vida cambian constantemente y muy rápidamente, lo que en general necesita este hombre, contrario al de la prehistoria, es poder transformar el espacio para que le sirva y no ir a buscar uno que responda a sus nuevas necesidades, necesidades que si bien son efímeras, están comenzando a direccionar la manera de pensar la arquitectura.

Los espacios no se definen con una actividad en ellos a realizar de antemano, o por lo menos cuando están definidos con anterioridad son de una manera más maleable, no es un espacio de trabajo para un tipo de trabajo específico, es un espacio de trabajo, la forma pasajera mientras se da la actividad la define quien hace usufructo del espacio. Así deberían de comportarse los espacios proyectados de hoy en día. Sin embargo en algunos casos de estos esqueletos , se realiza arquitectura quieta en un mundo en continuo movimiento, arquitectura sólida en un mundo líquido.

DE LA ADAPTABILIDAD

Pensar en salvar estas estructuras es pensar en una ciudad sostenible en el tiempo, transformable e integradora en términos culturales.

Es atractivo verificar que un edificio pensado para viviendas unifamiliares para la familia tipo de otra época, puede contener otras formas de ocupación y de solución formal. Si se reflexiona sobre la

“Una estructura siempre independiente con el fin de permitir que brote el contenido”. (Lacaton & Vassal “La libertad estructural, condición del milagro”, Febrero de 2013).

pertinencia de adaptabilidad de los modos de vivir y la estructura soporte o contenedor de dicha posibilidad, la estructura de edificación en altura del tipo habitacional de la década del 80 verifica su potencialidad.

Un proceso que no concluye sino que sigue abriendo nuevas preguntas.

Si estas estructuras siguieran vacías en 30 años los ensayos serían distintos porque la realidad es otra, la hipótesis de partida cambia, porque los ojos del observador están teñidos con otros preconceptos. Entonces si se conservan estas estructuras flexibles y transformables, de manera que se pueda seguir interviniendo en ellas, entonces es posible en 30 años, y porque no más, de volver a reconfigurarlas.

A la apropiación, reintegración y reutilización mencionada de Lacaton y Vassal se le suma la reprogramación y la reconfiguración asociada al usuario. Esta regeneración ha demostrado, en todo el mundo, especialmente en Europa, ser la mejor opción tanto desde el punto de vista económico, como de sostenibilidad, además de ser capaz de mantener el tejido social existente.

Pero es difícil despojarse de ilusiones personales más cuando es algo que está latente desde un caminar diario inocente. Sin embargo, es necesario no atarse y dejar el estado en cuestión en constante ensayo habitable y reflexión viva y no caer en prototipos de soluciones para estos casos ni en catálogos a aplicar. También porque si se abstraen estas reflexiones pueden aplicarse y traspolarse a otras situaciones con puntos de contacto, como por ejemplo en edificios abandonados o edificios en los cuales su programa u otra característica haya "vencido", quedando este obsoleto.

"La Ciudad Genérica rompe con este destructivo ciclo de dependencia: no es sino el reflejo de las necesidades y aptitudes del presente. Es la ciudad sin historia. Es suficientemente grande para

todos. Es fácil. No necesita mantenimiento. Si se vuelve muy pequeña simplemente se expande. Si se vuelve vieja simplemente se autodestruye y renueva.” (LA CIUDAD GENÉRICA, Rem Koolhaas. S,M,L,XL.).

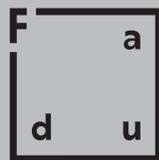
Que pasaría si se piensan las ciudades y sus edificios como obras inconclusas, llenas de oportunidades, de seducciones. La ciudad pasa a ser un mundo infinito de oportunidades proyectuales. Todo lo que queda obsoleto puede tener una nueva historia, una continuidad en el tiempo, otra historia por narrar, y por ello ser sustentable en el tiempo.

Se generan así nuevas miradas que activan otros sistemas de pensamiento y de formulación de hipótesis. De forma abstracta, se asemeja la situación de una obra sin culminar con la de un edificio que perdió vigencia, es decir que quedó obsoleto, entonces se podría reconfigurar estos de la misma manera que se pretende reconfigurar los fósiles de edificios que no fueron.

Solo resta, por el momento, preguntarse: ¿es posible volver a creer en la capacidad de adaptación de la arquitectura bajo estas nuevas lógicas de usuario y ciudad?.

- * Diario El País, Uruguay.
- * Diario El Observador, Uruguay.
- * Diario La Vanguardia,, Madrid.
- * Agencia Nacional de Vivienda.
- * Boletín de la SAU - Setiembre/Diciembre 2015.
- * "Heterocósmica: ficción y mundos posibles", Lubomir Dolezel.
- * www.enperspectiva.net/blogs.
- * "El abandono III: la ciudad renunciada", Alfredo Ghierra.
- * "Construyendo conocimiento de diseño", Richar Fouqué.
- * www.plataformaarquitectura.cl
- * www.lacatonvassal.com
- * Diario El País, España.
- * Estudio Eduardo Arralde Arquitecto.
- * www.recetasurbanas.net
- * www.bisestudio.com.uy
- * www.difuso.com.uy
- * www.contested-cities.net
- * www.laciudadviva.org/blogs
- * www.falsaria.com
- * www.arquitecturaviva.com
- * www.condicionstemporals.blogspot.com
- * www.bmiaa.com/livingworking-live-together/
- * www.ggili.com/plus-ebook.html
- * www.dezeen.com
- * www.bisnow.com
- * www.designboom.com
- * "La ciudad abandonada", Mariana Ures y Gonzalo Bustillo
- * Marcel Proust
- * "Iluminosis", Luis Veloso Clemente.
- * Toyo Ito
- * Revista 2G, nº60.
- * "Teoría de la inteligencia creadora", José Antonio Marina.
- * Deleuze y Guattari.
- * Richard Buckminster Fuller.





**Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo**
UDELAR



