

IX jornadas de Investigación  
de la Facultad de **Ciencias Sociales**

## Los Dilemas del Estado

Reformas | Largo plazo | Intervención

13 al 15 setiembre de 2010



Turismo y  
sostenibilidad.  
Revisión teórica y  
aplicación a los casos  
de Mallorca y  
Uruguay

Pedro Ernesto Moreira Gregori

# **Turismo y Sostenibilidad. Revisión teórica y aplicación a los casos de Mallorca y Uruguay<sup>1</sup>**

*Pedro Ernesto Moreira Gregori*

*Instituto de Ciencias Políticas y Sociales - Universidad de La Laguna*

*Tenerife, Islas Canarias, España*

*pmoreira@ull.es*

*paulcezanne1825@hotmail.com*

## **Resumen**

El trabajo es un intento para lograr una visión del Turismo desde la construcción teórica del objeto. Para ello se propone un ejercicio teórico mas allá que se aplique o no a la realidad; se proponen dos modelos teóricos antagónicos de desarrollo del Turismo, el Modelo de Industria Turística (M.I.T.) y el Modelo de Turismo Sostenible (M.T.S.). Posteriormente se intenta aplicar los mismos a dos casos concretos de estudio de campo: el caso de Mallorca (Calviá) y el de Uruguay (Rocha). Ambos casos han sido realizados respectivamente como proyectos de estudio en la Escuela Oficial de Turismo y Hotelería de la Universidad de las Islas Baleares y en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República del Uruguay.

Al Turismo en general se lo conoce básicamente por sus manifestaciones, pero sin profundizar en su complejidad. Las posibilidades estarían en cualificar la razón de ser del Turismo, apuntando al “todo turístico”, a su entorno social, económico, cultural, político, a su relación con el medio ambiente, viéndolo como un conjunto de servicios, un sistema complejo, abierto y vulnerable, un fenómeno social y considerando la implicancia del mismo en relación a las funciones sociales del ocio en la sociedad moderna. Pero la realidad es que en general al Turismo se lo conoce más bien por su parte más visible e inmediata, el “hecho turístico”, y bajo la lógica del concepto de “la industria sin chimeneas”, y desde una visión cortoplacista, reduccionista, economicista, limitando las posibilidades del mismo.

**Palabras clave:** turismo, sostenibilidad, destinos

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo, 13-15 de setiembre de 2010

## **Introducción temática**

Turismo sostenible:

Aquellas actividades turísticas respetuosas con el medio natural, cultural y social, y con los valores de una comunidad, que permite disfrutar de un positivo intercambio de experiencias entre residentes y visitantes, donde la relación entre el turista y la comunidad es justa y los beneficios de la actividad es repartida de forma equitativa, y donde los visitantes tienen una actitud verdaderamente participativa en su experiencia de viaje. En el fondo no es más que una aplicación del principio de Desarrollo Sostenible: el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Según la O.M.T, el turismo sostenible debería:

- 1) Dar un uso óptimo a los recursos ambientales que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.
- 2) Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y a la tolerancia intercultural.
- 3) Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes unos beneficios socioeconómicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza.

Muchas veces el Turismo se desarrolla de forma desordenada y en desequilibrio, como consecuencia del agotamiento de los factores limitantes al crecimiento desordenado y sin planificación. Siempre se ha visto el límite de saturación en función de la rentabilidad de una economía convencional, pero no ambiental. En consecuencia, cuando los turistas se van queda el "esqueleto", un lugar degradado. De aquí la importancia de conocer y medir la capacidad de carga (carrying capacity) ambiental, social, de una zona turística, tarea de carácter multidisciplinario. El Turismo consume y devora en poco tiempo recursos y valores naturales los cuales deberían ser considerados como indicadores o factores limitantes del desarrollo turístico, y como uno de los pilares del atractivo turístico y no sólo ni sobredimensionar a las infraestructuras. El Turismo puede afectar también en forma positiva al medio ambiente, se debe considerar que si se degrada al medio ambiente, también lo hará el Turismo. El Turismo se

recupera, cuando se recupera al medio ambiente y si el Turismo degrada al medio ambiente, pierde calidad, pierde turistas.

El concepto de sostenibilidad adquiere carácter institucional con motivo de la celebración de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo celebrada en Río de Janeiro en 1992, más conocida internacionalmente como la Cumbre de la Tierra. La Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo ha adquirido una trascendencia que nunca hasta ese momento habían tenido las cuestiones del medio ambiente. De la Conferencia emanaron diferentes documentos de gran trascendencia como el Programa de Acción en materia de medio ambiente (Agenda 21).

### **Hacia un ejercicio teórico**

El conocimiento y la discusión metodológica sobre el Turismo es bastante pobre en relación con el significado social que tiene el fenómeno en la sociedad moderna (Hiernaux, 1989). Lo más habitual son los estudios básicamente descriptivos y estadísticos, sin grandes bases conceptuales. Lo que se propone es repensar en la relación entre el objeto de estudio, el Turismo y el método de estudio, así como la explicación científica de la realidad turística, y obviamente, la relación general existente entre el Turismo y el conjunto de la sociedad. La idea sería la de pensar en el Turismo desde una visión holística, integral y con una mirada desde las ciencias sociales; la perspectiva construyendo el objeto. Los aspectos necesarios a estudiar del problema en el caso del Turismo serían: las normas de validez del conocimiento y las formas de acceder a él, el reconocimiento de los múltiples conocimientos de las diferentes disciplinas que lo estudian, la dimensión diacrónica y sincrónica del método, y las condiciones formales o experimentales de validez.

Considerando esta visión, se podría definir el problema como *“el estudio del proceso de generación de conocimiento turístico en función, en primer término, de las características, posibilidades y limitantes del objeto... y del método con el que se estudia así como el uso que de él hace el sujeto que investiga”* (Hiernaux, 1989: 20-21).

El discurso tradicional del Turismo se caracteriza por: limitarse a describir cuantitativamente variables de forma muy superficial y desconectadas entre sí, como el número de turistas, su gasto, su estadía promedio, etc., el poder explicativo de los modelos de investigación es casi nulo, no se hacen planteamientos concretos para dar a los estudios marcos de referencia tanto metodológicos como conceptuales e ideológicos

ya que se manejan sólo algunas variables, el sentido previsor de este tipo de conocimiento es casi nulo. Básicamente los tipos de estudios sobre Turismo, han girado en torno a la estadística (probablemente las distintas definiciones puntuales han llevado en la práctica a diferencias importantes entre los datos estadísticos, especialmente sobre el número de turistas que visitan determinado país) y a la mercadología (estudios que han sido bastante eficaces a la hora de evaluar la rentabilidad o no de determinados proyectos de inversión, particularmente en la hotelería, pero únicamente en base a criterios comerciales).

También se han realizado algunos estudios antropológicos sobre el proceso de aculturación entre turistas y visitantes, pero aun faltan estudios más profundos que den cuenta de la realidad de los grandes impactos que se generan en torno al Turismo. Básicamente se ha dejado de lado la conceptualización del Turismo en torno al ocio, al tiempo libre y la recreación.

La alternativa sería plantear un enfoque multidisciplinario y holístico sobre el Turismo, asociando variables, con enfoques diversos, apuntando al conocimiento no sólo del “hecho turístico” puntual sino a la realidad del “todo turístico” (ocio, recreación, tiempo libre y la realidad social en su conjunto). Sería necesario por lo tanto, visiones diferentes, nuevos enfoques integradores, evitando los actuales enfoques parcializados, reduccionistas, instrumentalistas, cortoplacistas del clásico *Modelo de Industria Turística* (MIT). La aplicación de las técnicas cualitativas de investigación social (entrevistas, grupos motivacionales, historias de vida, observación participante, investigación documental, etc.) así como las cuantitativas (encuestas, etc.) es una necesidad imperiosa y fundamental para acercarnos a la comprensión real del complejo fenómeno del Turismo, apuntando hacia el Turismo Sostenible, hacia el logro de lo que he denominado *Modelo de Turismo Sostenible* (MTS).

Boullón, Molina y Rodríguez Woog (1993), realizan un particular análisis del Turismo, definiéndolo como un fenómeno contemporáneo totalizador que se caracteriza por ser un sistema (elementos o entidades que funcionan de modo interrelacionado y que tienen un objetivo común, en este caso propiciar satisfacción a las necesidades de uso del tiempo libre) estrechamente relacionado con el suprasistema (equivale al entorno o ambiente físico, económico, social, político y cultural, en síntesis, que condiciona y determina el funcionamiento de los sistemas) estando muy vinculado con muchas manifestaciones del hombre, por lo tanto es sensible a los cambios ocurridos en otros sistemas.

El Turismo es un sistema complejo, abierto y vulnerable, integrado por diversos subsistemas (elementos o entidades que integran un sistema y funcionan también de modo interrelacionado, aunque con cierto grado de independencia, por ej.; hotelería, gastronomía, transporte, etc.). El sistema turístico ha evolucionado a lo largo del tiempo, sin planificación. El problema ha sido que la superestructura turística (el conjunto de entidades públicas y privadas que funcionan con el objetivo de armonizar la producción, comercialización y venta de los servicios turísticos) comenzó a organizarse con posterioridad a la presencia de un incipiente flujo de turistas. Un desfase que aún tiene consecuencias, ya que el comportamiento del sistema turístico va por delante de la comprensión de los determinantes que lo condicionan. La evolución del sistema turístico está impulsada por dos grandes fuerzas; la experiencia histórica del propio sistema y la acción del medio ambiente, o sea del suprasistema. El punto de histéresis sería la “espera” a que se somete el sistema antes de decidir su futuro comportamiento, posteriormente el sistema turístico podría ir hacia un nuevo estado de orden superior, de orden inferior o permanecer igual.

El método que plantean para ir hacia un cambio turístico tiene las siguientes fases: revisar la actual teoría que sostiene el funcionamiento del sistema turístico, plantear los problemas e hipótesis que se desprendan de esa revisión, comprobar las hipótesis, elaborar las leyes respectivas a partir de las hipótesis comprobadas, establecer una nueva teoría, elaborar los nuevos modelos de desarrollo turístico y diseñar los futuros escenarios turísticos.

Según Boullón, Molina y Rodríguez Woog (1993) pensar en el futuro posible del Turismo implica analizar el presente en todas sus facetas y apreciar si estamos o no conformes con él, para luego definir qué queremos y con qué forma. El paso de una forma otra no es fácil, cualquier transformación requiere el sacrificio de algunos de sus componentes para dar lugar al agregado de lo nuevo. Siempre existe el peligro de que la nueva forma no sea otra cosa que una máscara que disimula lo anterior bajo otra apariencia manteniendo intacta su conformación interna. El tipo de cambio por el cual un sistema es capaz de autorregularse y de influir positivamente en los otros puede actuar como una célula viva dentro de un tejido enfermo, sirviendo como modelo e incitando a que inicien un proceso similar, con la esperanza de obtener un cambio en el suprasistema.

Para abrir visiones de trascendencia en el análisis de la complejidad del fenómeno turístico, sería preciso cualificar la razón de ser del Turismo, apuntando al “todo

turístico” , a su entorno social, económico, cultural, político, a su relación con el medio ambiente, viendo al Turismo como un conjunto de servicios, como un sistema complejo, abierto y vulnerable, como un fenómeno social y considerando las implicaciones del mismo en relación a las funciones sociales del ocio en la sociedad moderna.

Pero la realidad es que básicamente al Turismo se lo conoce sólo en líneas generales por su parte más visible e inmediata, el “hecho turístico”. Lo que es peor es que en base a este tipo de impresiones fugaces y superficiales se ha creado un modelo de desarrollo del Turismo inmediatista, economicista, instrumentalista, basado en conceptos únicamente de crecimiento a costa de lo que sea. Este modelo parte de una gran falacia, que es a esta altura *vox populi* y oficial: considerar que el Turismo es una industria (lo que he denominado MIT). Frente a él se plantean una serie de alternativas enmarcadas en lo que he denominado Modelo de Turismo Sostenible (MTS). Este modelo se basa entre otras cosas, en intentar ver y gestionar el Turismo a partir del “todo turístico” haciendo de la sostenibilidad el eje del desarrollo, buscando mejorar la calidad de vida de la población local, la protección y uso racional del medio ambiente, que en el Turismo existan inversiones productivas que generen empleo e incorporen la ética a las actividades turísticas.

### **Los dos modelos de desarrollo del turismo**

Se examinan aquí con mayor detalle estos dos modelos, planteados en términos analíticos una dualidad y una dialéctica de modelos universales y antagónicos en el marco de las estructuras y funciones sociales. Más allá del intento de aplicarlos, si se dan o no en la cotidianeidad de la realidad empírica, no es para este estudio relevante en sí. La centralidad de los modelos es el “intento” de construcción del objeto; desde la teoría se construye el objeto. Al ser un fenómeno complejo, el modelo no puede dejar de serlo. Por lo tanto se presentan acercamientos interpretativos sobre un fenómeno cuya comprensión analítica es compleja.

#### *El Modelo de Industria Turística.*

El Turismo, según este modelo, es concebido exclusivamente como actividad económica, en la medida en que se consuman los productos para el tiempo libre, se garantizará la viabilidad de la industria. Esto deja fuera del análisis los factores que como fenómeno le son esenciales: tiempo libre, ocio y recreación. En esta perspectiva del MIT se promueve la concepción de una sociedad fragmentada en la que el Turismo

es solamente una realidad en sí mismo. Se basa principalmente en la visión economicista y en datos descriptivos de carácter cuantitativo. La función social que la industria turística confiere al Turismo es la posibilidad del disfrute alienado del tiempo libre como forma de evasión. La única realidad vigente es el consumo de los productos turísticos en las industrias comercializadoras del tiempo libre. El MIT sería funcional a la dinámica de dependencia política y económica que se genera entre los países periféricos y centrales. Las infraestructuras priman sobre los recursos naturales.

Según la lógica de este modelo, la actividad turística es principalmente una actividad económica generadora de ganancias, y según este criterio, ha sido realmente exitoso, debido a la elaboración y aplicación de instrumentos operativos que han posibilitado cuantificar al fenómeno turístico, el ejemplo más claro son los estudios de mercado para justificar proyectos de inversión así como estudios para conocer los gustos de los turistas. El Turismo no sería una industria, es un conjunto de servicios, pertenece al sector terciario, pero al considerar al Turismo como una industria este modelo está fundamentado en el consumo máximo por parte de los turistas de los productos turísticos y es justamente, esta realidad, la que hace viable o no el modelo. “En la medida en que se consuman los productos para el tiempo libre, se garantizará la viabilidad de la industria” (Hiernaux, 1988: 32).

Esto deja de lado factores esenciales como el ocio y la recreación. Según esta perspectiva, el MIT promueve la concepción de una sociedad fragmentada en la que el Turismo es solo una realidad en sí mismo, dejando de lado la realidad social. La función social que se le asigna al Turismo según esta racionalidad es la del disfrute alienado del tiempo libre como evasión, para recuperar la energía que requiere el trabajo. “La única realidad vigente para el esquema de la industria turística es el consumo de los productos turísticos en las industrias comercializadoras del tiempo libre” (Hiernaux, 1988: 32).

Cabe destacar que la idea de explicar el Turismo como una industria (incluso hasta el extremo de llamarla “industria sin chimeneas”) no tiene una base teórica conceptual consistente; la poca teoría ha estado al servicio de los instrumentos, definiendo al Turismo básicamente por el limitado concepto de *desplazamiento de personas*. Algunas de las características de los diferentes segmentos del público objetivo (los turistas) tendrán valor explicativo en la medida que sean el resultado de un determinado encuadre teórico conceptual, buscando que los instrumentos estadísticos se utilicen en concordancia con premisas teóricas suficientemente elaboradas.

Este modelo busca el crecimiento cuantitativo, a costa de lo que sea; deterioro ambiental, saturación de la capacidad de carga, pérdida de calidad, masificación, alta rotación laboral, estandarización excesiva de los servicios turísticos, desempleo de la población local, excesiva repatriación del ingreso económico por las multinacionales, etcétera. En definitiva, se trata de un esquema inmediateista, instrumentalista, reduccionista, en el cual la pérdida de calidad físico-ambiental asegura y proyecta las posiciones de poder, el deterioro sería funcional a esas posiciones y disfuncional al entorno natural.

Este modelo sería funcional a las políticas del sistema turístico internacional que en forma muy categórica plantea Stephen Britton (en Jurdao, 1992): cuando un país del Tercer Mundo utiliza el Turismo como estrategia de desarrollo, acaba inmerso en un sistema global sobre el que apenas tiene control, el Turismo internacional es un producto de las iniciativas capitalistas de las metrópolis. Las mejores técnicas empresariales, los mayores recursos y poderes comerciales de las compañías metropolitanas les permiten controlar muchos de los destinos turísticos del Tercer Mundo.

La industria turística internacional, dado el poder detentado por las empresas extranjeras, impone un modo de desarrollo a los destinos periféricos que refuerza su situación de dependencia y vulnerabilidad de los países desarrollados. Esto se traduce en que los turistas son canalizados hacia un destino a través del aparato comercial que controlan las grandes empresas nacionales y extranjeras que dominan la actividad turística. Las mayores ganancias comerciales las reciben, por lo tanto, los intereses extranjeros y las élites locales, la mayoría de la población local solo puede participar del Turismo como asalariados, pequeños empresarios minoristas o artesanos; su potencial para generar ingresos es muy limitado. Si los gobiernos de los países de destino desean asegurarse mayores y más amplios beneficios del Turismo, han de reconsiderar la organización de la actividad turística y la distribución de poder dentro de sus propios países.

Otro de los mecanismos que gobiernan la incorporación de los países del Tercer Mundo al mercado de viajes internacionales ha sido su experiencia histórica; cuanto más han sido dominados en el pasado por el capital extranjero, mayores posibilidades tienen de contar con los prerequisites necesarios para establecer una actividad turística. Por el contrario, cuando un país ha sido históricamente poco importante para los intereses metropolitanos, sus posibilidades de establecer una actividad turística que pueda tener

éxito son menores. El Turismo internacional es en primera y última instancia, un producto de la opulencia y de las empresas metropolitanas, el más importante de los elementos determinantes de la organización y de las características del Turismo en los países subdesarrollados es el capital turístico metropolitano.

Según la lógica del MIT, la ética del mercado tiene un significado central en el entendido de la protección al máximo de las bondades del mercado libre y autorregulado, teniendo el rol del Estado un papel secundario. El capitalismo tiene en su lógica la ética de la libre competencia, la exclusión social se daría básicamente por la falta personal de no esforzarse ni invertir en educación debido a la impaciencia temporal de las clases más deprimidas (teoría del capital humano). En este caso, el Turismo a través de la generación de empleo permitiría la posibilidad de mejorar su situación económica. Se construye el Modelo basado en la ética del mercado libre y autorregulado y con el crecimiento cuantitativo a corto plazo (cantidad de turistas, de gasto turístico y de días de estadía) a costa de lo que sea como conceptos centrales (en detrimento de la capacidad de carga del entorno natural, o de la calidad de los servicios).

#### *El Modelo de Turismo Sostenible*

Este modelo se basa en la conceptualización, diseño, operación, desarrollo y evaluación del Ecosistema Turístico, un espacio situado en un marco global determinado que persigue impulsar y acelerar la evolución y desarrollo de los individuos y de los grupos humanos (turistas y receptores locales) sobre la base de una desconcentración y calidad de las actividades, de una interrelación armónica entre espacio urbano y natural. El mismo configura un espacio especializado sostenido por el equilibrio dinámico de sus componentes, en donde la planta turística debe estar localizada, diseñada y operada en función a las condiciones que imponen los ecosistemas naturales; asimismo las actividades de los turistas tienen que ser compatibles con las particularidades de los ecosistemas en los cuales tienen lugar. Cualquier planificación de una actividad productiva o de consumo masivo que no tenga en cuenta el concepto de sostenibilidad, conlleva la amenaza a la calidad de vida. Apunta a un modelo diferente de sociedad, basado en conceptos más cualitativos y solidarios, en donde lo prioritario sea el desarrollo en su más amplio sentido, en vez del crecimiento cuantitativo a corto plazo y a costa de lo que sea. Se le daría un lugar central a la operacionalización y estudio del ocio. Los recursos naturales priman sobre las infraestructuras.

La aplicación de la Agenda 21 al Turismo se lleva a cabo mediante un documento elaborado por la Organización Mundial de Turismo, en 1994, titulado *Agenda 21 for the travel and tourism industry. Towards environmentally sustainable development*. La Agenda 21 para el Turismo se fundamenta en los postulados básicos de la Agenda 21 global, siendo su objetivo principal la aplicación del desarrollo sostenible a la actividad turística. La conclusión a la que llega la Agenda 21 del Turismo es que éste no sólo debe ser sostenible en sí mismo, sino que también debe ser el garante de la sostenibilidad a nivel local.

Según la lógica del MTS la ética tiene un significado central relacionado con el cambio hacia una sociedad justa y solidaria, en el entendido de que la exclusión social se daría entre otras cosas, como consecuencia de la dinámica imperante del MIT. La base es conservar los recursos naturales, el crecimiento cuantitativo no es lo prioritario. Apunta al desarrollo en el entendido de mejora de la calidad de vida de la gente, en vez del crecimiento cuantitativo a corto plazo en detrimento de los recursos naturales. El MIT tendría una dinámica que se opone a las utopías realizables del MTS; este último asociaría idealización con factibilidad. El MTS se construye manteniendo como conceptos centrales la sostenibilidad y el desarrollo, apuntando hacia una sociedad más solidaria y autogestionaria.

El MIT ha generado una serie de inconvenientes en multitud de destinos turísticos. En los destinos del Tercer Mundo los pequeños operadores turísticos se enfrentan a una competencia cada vez más desalentadora por parte de las poderosas élites locales y los grupos multinacionales. Reseño a continuación los casos que recoge Jurdao en *Los mitos del turismo* (1992). En las Islas Mauricio el 90% del gasto turístico se fuga del país, en Kenia este porcentaje es del 82%. En Filipinas, en 1976, el entonces presidente Ferdinand Marcos se dedicó a financiar la construcción de hoteles siendo 40 veces superior el gasto con ese fin que el de la construcción de viviendas públicas. En la Isla Montserrat en las Antillas, según la Concordia University de Montreal, el crecimiento del Turismo llevó al empobrecimiento de la producción agrícola local y a la excesiva importación de materiales y bienes para la construcción y para el consumo de los turistas, llegando a cambiar los hábitos de consumo de la población local en detrimento de la agricultura de la isla. En la isla de Tonga se comprobó que a medida que crecía el Turismo, crecía la inflación y el desempleo. En Hawai se desecó el único lago interior para la construcción de una cancha de golf para los turistas, amenazando además con destruir arrecifes de coral y fauna marina para la construcción de hoteles, llegando a una

urbanización y especulación desmedida; sin embargo, el 80% de la hotelería es propiedad de empresas del continente y han habido expropiaciones forzosas de la población indígena para la construcción de hoteles, generando reacciones hostiles antituristas. Tanto en Gambia, como en Sri Lanka, Islas Fiji, Tanzania la gestión del Turismo, siguiendo la lógica y la racionalidad del MIT, ha generado grandes exclusiones, implicando múltiples inconvenientes relacionados a la situación social, cultural y económica de la población local.

Este modelo llegó a provocar en Calviá, en Mallorca, España, una situación insostenible debido a la extrema presión ejercida sobre el medio ambiente, a la saturación de la capacidad de carga y la disminución de la calidad de los servicios turísticos debido a la masificación de la demanda. La situación llevó a que a mediados de los 80 los turistas comenzaran a abandonar el destino. En el año 1997 el Ayuntamiento de Calviá optó por intentar cambiar de modelo de desarrollo, basándose en la aplicación de la Agenda 21 para el turismo sostenible. Los cambios se dieron por consenso de la población local a través de diversas instancias y técnicas de participación ciudadana durante dos años.

La mejora de la calidad del espacio turístico no fue sencilla, pero le valió a Calviá el retorno de los turistas a través de actividades turísticas más sostenibles y, entre otras cosas, el reconocimiento de la Unión Europea a través de un premio como la ciudad turística sostenible del Mediterráneo. El Ayuntamiento organizó ese año el Primer Congreso de Turismo Sostenible en el Mediterráneo, realizando la Declaración de Turismo Sostenible.

El estudio de caso de Rocha tuvo como objeto de estudio “el captar y analizar las diferentes percepciones de los actores sociales, en torno a la actividad turística en Rocha y su sostenibilidad.” Fue un estudio de campo realizado en noviembre del año 1999 en ocasión del Seminario de desarrollo sustentable de la F.C.S. La hipótesis presentada fue posteriormente comprobada, al haber realizado y analizado las 11 entrevistas hechas en Rocha a actores vinculados al Turismo, entrevistas presentadas en la matriz elaborada. La hipótesis se podría explicitar de la siguiente manera: *Se percibirían diferentes “modalidades” pero no “modelos”. Existirían afinidades generales en las percepciones en torno a las variables a estudio; no existiría en la percepción de los actores una diferenciación sobre la existencia de dos modelos opuestos de desarrollo del Turismo: el MIT y el MTS. El concepto que se percibe como socialmente aceptado, aunque no es explícito, tiene que ver con el concepto del M.I.T. y el de “ambientalismo neoliberal”.*

De todas formas las visiones contradictorias siguen siendo parte de la esencia del Turismo; en algunos casos se plantea que el mismo debilita las tradiciones populares del destino turístico, en otros que es un factor de revitalización cultural. Lo mismo sucede con la agricultura local, con la buena distribución o no del gasto turístico, con la posibilidad o no de generar empleos directos e indirectos y la precariedad o no de los mismos, sobre si es una amenaza o una garantía para el medio ambiente, etcétera. Después de décadas de inmenso desarrollo, el Turismo está entre las actividades más grandes del mundo, su gran crecimiento conlleva beneficios enormes, pero también una amenaza considerable al medio ambiente en su más amplio sentido (cfr. Hoffmann Hanna. 1999). Existen muchas situaciones difíciles en el campo del Turismo, tales como la ausencia de definiciones más precisas, de investigación y planificación del mercado, de políticas y legislación adecuadas, situaciones que se han agravado debido a un crecimiento exponencial y a menudo incontrolado.

Además de las ventajas que pueden obtenerse con el desarrollo del Turismo, tales como generación de ingresos y de puestos de trabajo, ha habido también un incremento significativo de las amenazas y conflictos que se derivan de su crecimiento a menudo incontrolado. El Turismo se consideró durante mucho tiempo una actividad económica limpia no consumidora de recursos, libre de los impactos medioambientales atribuidos a las fábricas, la minería y la agricultura intensiva. Para que el Turismo siga siendo floreciente, deben continuar disponibles los recursos naturales que utiliza intensivamente. Esto manifiesta la importancia de la naturaleza para el Turismo, además de su valor intrínseco. Las consecuencias negativas del Turismo de masas en el medio ambiente pueden resumirse en dos efectos principales: uso masivo de recursos (agua, energía, suelo, paisaje, etc.) y emisiones masivas (residuos, aguas residuales, ruido, emisiones al aire, etc.). Hoy en día la compatibilidad medioambiental es prioritaria en la lista de elementos esenciales para los lugares de vacaciones. A los operadores turísticos se les exige que ofrezcan naturaleza y paisaje sin contaminar. Al sobrepasar las posibilidades a los niveles ecológico, social y físico, el Turismo está destruyendo su propia base y está poniendo en peligro su propio futuro a largo plazo. Buena parte del daño hecho al medio ambiente como resultado del Turismo está causada por la presión del volumen de visitantes que llegan a destinos que no están acostumbrados a soportar gente en tan grandes cantidades.

El crecimiento del número de visitantes también somete a un importante esfuerzo la capacidad local de áreas geográficas específicas. Un "boom" turístico también tiene un

impacto significativo sobre la comunidad local. Si bien las comunidades a menudo quieren los beneficios del Turismo, pueden carecer de una comprensión realista de lo que está implicado en el logro de ese desarrollo y de los impactos probables del Turismo. Los visitantes frecuentemente sobrepasan en número a la población local del destino turístico, lo que da lugar a presiones indudables sobre la cultura y los recursos locales. Al mismo tiempo debe reconocerse la importancia económica del Turismo que es a veces de importancia vital para la población local.

En consecuencia, resultan complejas las cuestiones relativas a la gestión del Turismo. A pesar de estas cuestiones, las medidas dirigidas a afrontar los impactos adversos del Turismo han surgido muy lentamente y en su mayor parte son medidas aisladas o permanecen en un nivel teórico. Esto se observa con relación a muchos enfoques que muestran deficiencias en forma de una ausencia de compromisos sobre objetivos, acciones y plazos límite, todo esto agravado por la insuficiente implicación y participación de muchos actores. El desarrollo y la gestión del Turismo sostenible no se conseguirán a menos que se aplique al Turismo un nuevo enfoque, adoptando un punto de vista de prácticas sostenibles. Se necesita una colaboración nueva entre Turismo, comunidades locales y el medio ambiente, incluyendo los cambios necesarios en actitudes, comportamiento y gestión. El Turismo se debería considerar, planificar y gestionar de un modo mucho más integrado que hasta ahora, involucrando a todos los participantes. Una buena gestión del Turismo puede ser muy favorable para la economía del país generando empleos directos e indirectos, como garantía para la protección de los recursos naturales, promoviendo el intercambio cultural al potenciar el conocimiento entre los pueblos, o de lo contrario, a través de una mala gestión y una mala planificación turística puede generar problemas económicos, destruir los recursos naturales, o generar enfrentamientos culturales entre turistas y población local.

### **Calviá, Mallorca: la agenda local 21 para el turismo sostenible**

A mediados de los 90, Calviá era un municipio turístico maduro, con una oferta basada exclusivamente en sol y playa. Existía una avanzada degradación en instalaciones y equipamientos públicos y privados, con elevado grado de impacto ambiental, sobre todo en la zona de la costa. Ante las nuevas perspectivas y demandas turísticas, se apreciaba

una evidente incertidumbre en el futuro de este sector por la pérdida de competitividad y de atractivo<sup>2</sup>.

En 1994, el Ayuntamiento de Calviá aprobó una nueva estrategia con la que reorientar el desarrollo turístico y local en términos de sostenibilidad. Esta nueva estrategia es *Calviá Agenda Local 21*, para la cual el equilibrio ambiental, social y económico es la clave del futuro.

#### Principales resultados:

- Ejecución del Plan de Esponjamiento que ha supuesto la voladura de doce edificios en la zona de costa, y la rehabilitación de zonas costeras
- Desclasificación de 1.350 hectáreas de suelo urbano y revisión del Plan General.
- Recogida selectiva de residuos y reciclaje, ahorro de agua potable y reutilización de aguas depuradas.
- Programa de formación orientada al empleo
- Realización de campañas de sensibilización y educación ambiental.
- Aplicación de medidas de ahorro energético en edificios y alumbrado públicos.
- Fomento de la construcción y adquisición de viviendas protegidas.
- Creación de la Oficina del Defensor del Ciudadano y del Turista.
- Desestacionalización turística se ha logrado un considerable incremento de Turismo en temporada invernal (15% en 1997).
- Institucionalización de la participación, la cooperación y la toma de decisiones del Gobierno Central, Comunidad Autónoma, Ayuntamiento, Foro Asesor de Ciudadanos, en la ejecución de la Agenda 21 Local.
- Consolidación de un 82,4% de suelo rústico frente a un 17,6% de suelo urbano o urbanizable.
- Limitación de los ritmos de crecimiento en suelo urbano: se ralentiza dicho crecimiento de forma que no supere el 1% anual.
- Construcción de nuevas edificaciones con criterios ecorresponsables, más ecológicos.
- Promoción de viviendas acogidas a algún régimen de protección oficial, sean de carácter público o privado y en diferentes núcleos de población.
- Rehabilitación integral de los espacios turísticos y residenciales

---

<sup>2</sup> Diario *Agenda Local 21 para Calviá*; revista "Geo", número especial sobre Mallorca, julio 1996.

- Crecimiento hotelero 0: se prohíben nuevos usos turísticos que no sean hoteles de 4 o 5 estrellas.
- Reconversión y modernización del comercio y la restauración.

### **El turismo en Uruguay: el caso de Rocha**

Rocha es un departamento del Uruguay que limita con Brasil con una gran biodiversidad, sobre el Atlántico; poco explotado y considerado una de las grandes reservas turísticas del país.

El Seminario de Desarrollo Sustentable se llevó a cabo en el último semestre del cuarto año de la Licenciatura en Sociología de la Facultad, en el año 1999, realizando al final del mismo un estudio de caso sobre el siguiente objeto de estudio: *“Captar y analizar las diferentes percepciones de los actores sociales, en torno a la actividad turística en Rocha y su sostenibilidad. El eje central del análisis fueron las percepciones de los actores, no en forma directa los modelos de desarrollo del Turismo”*.

La metodología fue de carácter cualitativo y partió de una investigación bibliográfica realizada a cerca del tema. Posteriormente se concertaron las entrevistas desde Montevideo con los actores sociales que serían representativos de las actividades turísticas en Rocha, dividiéndose los actores en tres grupos: públicos, privados (empresarios) y ONG’s. Las entrevistas se realizaron sobre la base de las variables de estudio en torno al área de conocimiento del desarrollo sustentable y el Turismo Sostenible en general y particularmente en Rocha. Las entrevistas fueron semiestructuradas: se le hicieron las mismas preguntas abiertas a todos los actores.

Las entrevistas se realizaron durante la salida de campo los días 11, 12 y 13 de noviembre de 1999 en La Paloma, en la ciudad de Rocha y en sus alrededores. A partir de estas entrevistas el grupo elaboró la matriz que cruza las variables a estudiar (6) con los actores (12). Los temas ambientales tratados fueron: desecación de bañados, canal Andrioni en La Coronilla, reducción del área de palmares, posible extensión de la ruta 10 con la culminación del puente sobre la Laguna Garzón, proyecto de creación del puerto de aguas profundas y la consiguiente reactivación de la industria de la pesca, contaminación de playas y el conflicto por el derrumbe de casas por parte del MVOTMA en el Cabo Polonio.

La hipótesis de partida, posteriormente corroborada, fue la siguiente:

*“Se percibirían diferentes “modalidades” pero no “modelos”. Existirían afinidades generales en las percepciones en torno a las variables a estudio; no se diferenciaría en la percepción de los actores la existencia de dos modelos opuestos de desarrollo del Turismo: el MIT y el MTS. El concepto que se percibe como socialmente aceptado, aunque no explícitamente, tiene que ver con el concepto del MIT y el de “ambientalismo neoliberal”.*

#### Variables:

- 1: Institución (nombre).
- 2: Percepción de la relación entre Turismo y medio ambiente (manejo de recursos naturales).
- 3: Percepción del impacto del Turismo sobre la identidad local.
- 4: Percepción sobre las distintas modalidades del Turismo y el relacionamiento entre ellas.
- 5: Opinión sobre los roles de los diferentes organismos vinculados al Turismo.
- 6: Expectativas y potencialidades del Turismo.
- 7: Percepción sobre la sostenibilidad (Turismo y desarrollo).

#### 1: Actores públicos

- PROBIDES.
- Dirección de Turismo de la I.M.R.<sup>3</sup>
- Junta Local de La Paloma.
- Dirección de Medio Ambiente de la I.M.R.

**V2:** En los cuatro entrevistados se destaca la importancia de preservar los recursos naturales y la necesidad de una planificación del Turismo, sin la cual sería una amenaza para la sostenibilidad ambiental. Si existen planes directores y planificaciones acordes, puede convivir perfectamente con la naturaleza. El Turismo es una amenaza cuando viene con mente destructora (Junta Local de La Paloma). Se plantea tener en cuenta la capacidad de carga del medio ambiente (IMR Dpto. de Medio Ambiente). Se mencionan problemas de orden normativo en torno al tema de protección de los recursos naturales. En los cuatro actores se vislumbra el conflicto existente con la actividad arrocera, que

---

<sup>3</sup> Intendencia Municipal de Rocha

deseca bañados destruyendo este recurso natural como atractivo turístico y arruinando las playas.

**V3:** La identidad local se ve afectada pero en forma positiva por el Turismo.

**V4:** Se comentan las diferentes modalidades y no se perciben conflictos entre estas. En Probides opinan que el Turismo es uno sólo (se ignoran por lo tanto, los modelos opuestos de desarrollo turístico).

**V5:** Es de destacar el consenso sobre la profunda necesidad de una mayor participación del estado, de las ONGs y del sector privado empresarial. Señalan la importancia de que el Estado realice políticas nacionales de Turismo.

**V6:** Se señala el modelo sustentable como meta, pero no se detalla qué significa esto ni se aportan diferencias sobre lo que siempre se escucha desde el discurso oficial. Se apunta a un “Turismo masivo” y a conceptos propios del MIT (Junta Local). El “ambientalismo neoliberal” sería acorde con la ideología actual del estado.

**V7:** Se desea el desarrollo del Turismo sostenible a través de la planificación acorde, pero sin cuestionar el actual modelo ni la actual dinámica del mercado, sólo sería cuestión de mejorarlo.

En ningún momento se habla de ocio, tiempo libre o recreación, como bases del Turismo, tampoco del acceso de los sectores populares al destino turístico como parte de un modelo de desarrollo sostenible del Turismo. Los organismos oficiales y municipales de Turismo no tienen en cuenta la recreación, básicamente porque la búsqueda de soluciones para esa parte tan importante del tiempo libre cae fuera del campo de sus atribuciones funcionales. Se da por parte del sector público un distanciamiento y corte de lazos con amplios sectores de la sociedad y su reforzamiento con sectores más concentrados del capital, lo cual genera problemas de integración social y ahonda la crisis de representación (García Delgado, 1994).

## 2. Actores privados: empresarios

- Inmobiliara Quará.
- Establecimiento El Rincón.
- Hotel Trocadero.
- Centro de Hoteles La Paloma.

**V2:** Se plantean diferentes posiciones; desde el impacto como irremediable, como consecuencia del desarrollo (Hotel Trocadero) hasta considerar el Turismo como una garantía o una amenaza, según cómo se desarrolle (Quará). Hay acuerdo en torno a la necesidad de la planificación.

**V3:** Se habla de los efectos de aculturación, de demostración o de que el Turismo no produce efectos en la identidad local.

**V4:** Se señalan las diferentes modalidades: rural, ecológico, de sol y playa. Se destaca la cualidad no masificada de las nuevas alternativas turísticas.

**V5:** Destacan la necesidad de una mayor acción promocional por parte de las autoridades oficiales vinculadas al Turismo (Ministerio de Turismo e IMR). Se señala que el empresario es el más perjudicado ante la falta de acciones más eficaces de promoción turística. En algunos casos se desconoce la actuación de las ONGs (Hotel Trocadero y Centro de Hoteles de La Paloma), lo que hace notar la falta de una buena comunicación entre los empresarios privados y el sector de las ONGs.

**V6:** No se plantean la necesidad de grandes cambios, sólo mayor desarrollo del Turismo interno y mayor respeto por los recursos naturales. El modelo deseable sería el mismo; no se lo cuestiona a fondo. Se cuidarían así los intereses empresariales.

**V7:** Se plantea el choque entre crecimiento económico y sostenibilidad, pero se está a favor del crecimiento (Centro de Hoteles). Se busca un Turismo sustentable, aunque sin cuestionar la lógica del actual modelo. No se percibe de hecho un modelo actual, sería simplemente dejar hacer al mercado y en torno a lo ambiental, un ambientalismo neoliberal.

### 3. Actores privados: ONGs

- Grupo ambiental La Paloma.
- Sociedad Ecológica Rochense.
- Asociación de Alberguistas del Uruguay.
- Corporación Rochense de Turismo.

**V2:** Hay diversas posiciones al respecto: el Turismo es una amenaza o una garantía para el medio ambiente, según como se desarrolle (Grupo ambientalista La Paloma), es más una garantía que una amenaza (Sociedad Ecológica Rochense), se enfrenta preservación versus crecimiento económico (Alberguistas), lo primero es cuidar el medio ambiente y lograr así el equilibrio deseado (Corporación Rochense de Turismo).

**V3:** La identidad local no se vería afectada, sería parte de la oferta turística (Corporación). Hay diferentes posiciones en el Grupo ambiental La Paloma (la entrevistada de nacionalidad española señala que la Paloma no tiene aún su identidad local, probablemente, asocie por su experiencia vivencial como europea, identidad con historia o antigüedad).

**V4:** Plantean diferentes modalidades de Turismo, el Turismo ecológico como complementario del tradicional (Grupo ambiental La Paloma). Se percibe un solo modelo de Turismo, el Turismo es uno solo (Corporación Rochense de Turismo).

**V5:** El Estado está muy ausente pero está presente cuando compite con los privados (Alberguistas), el sector privado es el motor de toda comunidad (Corporación). El estado debería apoyar el Turismo de Naturaleza (Sociedad Ecológica Rochense), pero se plantea como una modalidad más, no como una construcción conceptual con base en un nuevo Modelo. Las ONGs no tiene proyectos sobre Turismo, salvo los Alberguistas con sus acciones en torno al Turismo social y Juvenil.

**V6:** El modelo deseable de Turismo es aumentar la estadía (Sociedad Ecológica), mejorar los problemas de cambio económico (Alberguistas), destacan las modalidades de agroTurismo (Grupo ambiental).

**V7:** Plantean el desarrollo del Turismo sostenible como meta, preservando los recursos naturales, y la necesidad de respetar y crear marcos normativos para esos efectos. (Las normas paliativas, perpetúan los modelos, en este caso, el MIT. Las percepciones de los actores, tienen mucho que ver, en definitiva con el rol que juegan en la sociedad. Se puede percibir en este caso, un neocomunitarismo provocado por el desplazamiento hacia los nuevos movimientos sociales, protagonizados por segmentos múltiples orientados por temas puntuales (García Delgado, 1994).

En el caso de Rocha, según la visión de los actores, el umbral del conflicto ambiental ha sido sobrepasado en el tema puntual de la desecación de los bañados y su impacto negativo en las actividades turísticas. En torno al tema conflicto ambiental comento un par de conceptos, Santandreu y Gudynas lo definen como “la incompatibilidad de intereses que aflora a propósito de la prevención o reparación de un daño ambiental”.

En este caso de estudio, según mi interpretación de la visión de los actores, este umbral ha sido sobrepasado en el tema puntual de la desecación de los bañados y su impacto negativo en las actividades turísticas, particularmente en el balneario La Coronilla. Durante el último Plenario del Seminario llevado a cabo en Rocha el 12 de noviembre, y durante la puesta en común de los temas de cada grupo, los otros grupos, que estudiaban el arroz y la pesca, expresaron que percibían en algunos de sus actores cierto grado de “conflicto” con el Turismo. El sector del arroz, mejor dicho, la actual dinámica de producción arrocera es para los actores entrevistados vinculados al Turismo, claramente un factor de conflicto, en este momento, latente. El Turismo como se señaló anteriormente es un conjunto de servicios que se basa para su desarrollo principalmente en los recursos naturales y en los servicios de la infraestructura turística (o subsistemas hotelería, transporte, gastronomía y servicios complementarios).

La desecación de los bañados de Rocha ha dañado fatalmente el balneario La Coronilla y su actividad turística, este es claramente el caso más paradigmático del enfrentamiento de dos actividades productivas. Este daño es notorio y sistemático desde hace ya varios años. Es más, el Geógrafo Danilo Antón afirma que el Canal Andrioni afecta las playas desde Santa Teresa al Chuy. Por otra parte, el daño hacia la actividad turística se dio debido que al desecar los bañados (bien se podría decir al “destruir” los bañados) están arrasando con un recurso natural fundamental para el ecoturismo. De hecho, hay turistas europeos y norteamericanos que han venido y vienen a visitar los bañados y especialmente a observar aves, modalidad de creciente expansión en el Turismo.

Existiría un conflicto latente entre el sector del arroz y el sector vinculado a las actividades turísticas.

En el caso de la pesca, han existido algún tipo de enfrentamientos en la playa Cabito de La Paloma entre los pescadores, que se habrían visto obligados a dejar sus instalaciones de pesca artesanal, y de la hostelería de la zona, que consideran que afean la playa. Me pregunto si las normas urbanísticas valen tanto para las casas de los pescadores artesanales, como para los chalets de no residentes locales y hoteles construidos sobre la arena en el departamento de Rocha (y Maldonado). Pero por otra parte, los pescadores artesanales en la costa atlántica de Rocha tienen como principal sustento durante la temporada turística la venta de artesanías y frutos del mar a los turistas. Por tanto, tal y como dicen los pescadores artesanales, el Turismo es una posibilidad económica para ellos. El proyectado puerto de aguas profundas de La Paloma no sería un impedimento para la actividad turística para ningún actor.

Respecto a las percepciones de los actores se puede señalar que hay una clara conciencia ambientalista (pero no ecologista en el sentido de la ONG REDES), más bien en el sentido de “ambientalismo neoliberal” (Santandreu y Gudynas, 1996), basado en compatibilizar algunas medidas ecológicas con la apropiación de recursos, la ganancia sostenida, y la acumulación. La idea principal es que el actual modelo de desarrollo no está equivocado y tiene los mecanismos para solucionar los problemas ambientales; según esta visión las crisis ambientales se solucionarían con más crecimiento.

Por otra parte, entiendo que una de las cosas que más daño hace a la posible resolución de conflictos es el corporativismo, que paraliza a los actores en sus posiciones olvidando el punto de vista del otro actor. Por ejemplo, los actores vinculados al Turismo hablan de su conflicto con el sector del arroz, pero el sector del arroz, como lo muestra el video de la Asociación de Cultivadores de Arroz, puede tener sus propias “razones” para desecar, esgrimen sus propios motivos. En última instancia, por más que sea un área protegida por convenios internacionales, son en su casi totalidad tierras privadas. Cabe preguntarse qué incentivos económicos les da el sector público para no desecar los bañados y cómo se fiscaliza ésto. También me pregunto cómo es posible que se hayan desecado bañados considerados reserva mundial de la biosfera y a la vez se hayan construido ilegalmente canales, diques y represas.

Estamos en una economía globalizada de libre mercado, en un capitalismo tardío neoliberal que tiene en sí mismo la semilla de su propia “autodestrucción” como modelo

devorador de recursos y generador de exclusiones masivas de gente que no sea “funcionalmente” productiva al sistema. Pero mientras tanto, ¿qué hace el estado en nombre del patrimonio ambiental de los uruguayos?. Lo que hace es muy poco o nada. Estamos en un neoliberalismo a la uruguaya, “Light”; o sea, no se privatiza, pero tampoco se interviene eficientemente, solo se cuasiadministra y en forma muy irregular. Algunas normas hay, pero en general no se respetan ni se controlan. Sería una expresión más del “neoliberalismo ambiental”, coherente con el concepto economicista de que pesa más el mercado que la sociedad.

El profesor Piñeiro destaca que el concepto de ecosistema es un concepto social y socialmente construido; Gudynas y Santandreu plantearon en Probides (ya en 1993) el derecho a la participación ciudadana en su matriz de conflictos ambientales. Al estar inmersos en una crisis global, las visiones parciales (por ejemplo, únicamente de una sola rama del conocimiento, el de las ciencias biológicas) no hacen más que multiplicar los problemas, la visión debería ser holística e integral, integrando diferentes y complementarias áreas del conocimiento. Entiendo que aun faltaría lograr un gran consenso (no sólo político, sino también social) de la necesidad de desarrollar un Turismo Sostenible. Ir logrando a través de la participación de los actores involucrados una “conciencia colectiva” favorable al desarrollo del Turismo Sostenible.

Indudablemente, los impactos negativos del Turismo se agravan especialmente en Rocha, por lo delicado de su ecosistema. En el caso de estudio de Rocha, ninguno de los actores entrevistados habló de modelos; hablaron de modalidades del Turismo (sol y playa, ecológico, histórico, etc.) pero en ningún momento se cuestionó ni mencionó el patrón de desarrollo de tal o cual modelo de Turismo. No se cuestionó el modelo de desarrollo, porque podría ser que no se cree en que haya o no un modelo, en definitiva se da lo que pasa siempre con el tema del Turismo. Sería impensable para muchos el teorizar al respecto y esto pasa desde los actores entrevistados hasta en el statusquo del mundo académico de las ciencias sociales uruguayas y, salvo excepciones, latinoamericanas.

Habría un vacío que es el marco ideal (o tal vez, una de las condiciones de la existencia) del imperante MIT. El paso hacia el MTS se daría a través de un visión más holística, que implicaría reconceptualizar los términos, partiendo en primer lugar de pensar al Turismo como un sistema complejo, abierto y vulnerable, como un fenómeno social, como un conjunto de servicios y admitiendo que la multidisciplinariedad y complejidad son parte de la esencia del Turismo. El desarrollo, la mejora de la calidad

de vida, la sostenibilidad en todos los ámbitos de la gestión del Turismo, distan mucho de los conceptos cuantitativistas, cortoplacistas, de crecimiento exponencial a costa de los que sea, clásicos del MIT.

Evidentemente este proceso será lento, siendo clave la participación de todos los actores vinculados al tema; se verá luego las fuerzas que se resisten o no al cambio y quienes apuntan a un cambio más aparente y menos profundo, manteniendo la estructura, la lógica y la racionalidad del MIT y quienes apuntan verdaderamente al MTS. Habría tal vez intereses convergentes y divergentes entre los actores; los corporativismos y visiones sectoriales dificultarán la posibilidad de lograr los consensos necesarios para ir hacia un MTS.

En este aspecto, el tema del poder toma un papel central a la hora de imponer determinadas visiones o acciones. El rol del Estado tendrá que ser en este caso mucho más eficiente, especialmente por la complejidad y las enormes carencias existentes en el abordaje del tema. Los problemas se derivan de seguir pensando en el Turismo como una industria y seguir improvisando o creyendo que el Turismo es importante pero no tanto, de modo que se siguen gestionando las crisis pero no se busca una solución integral.

### **A modo de conclusión**

Frente a los inoperantes e insostenibles principios del MIT existiría una necesidad importante de reconsiderar profundamente los aspectos teóricos y conceptuales en búsqueda de una explicación más clara y acertada sobre el Turismo como fenómeno social.

Las alternativas de desarrollo frente al MIT estarían en el MTS y en el proceso que implicaría pasar de un modelo a otro. Considerando las aportaciones de teóricos del turismo (Daniel Hiernaux Nicolás, 1989), las condiciones alternativas básicas serían:

- Trascender el MIT.
- Actualización y aplicación del marco jurídico-legal sobre la protección al entorno natural.
- Creación de organismos descentralizados con jerarquía técnica y política de gestión ambiental a nivel nacional.

- Creación de unidades administrativas en los Ministerios correspondientes que gestionen y apliquen las políticas ambientales vinculando las actividades turísticas y las acciones conservacionistas.
- Programas efectivos de asistencia técnica a consultores e inversores turísticos, informando y formando sobre el MTS.
- Incorporación de ONG's ecologistas, ambientalistas y conservacionistas al diseño de políticas turísticas.
- Tener objetivos ambientales en lo nacional que apunten al mantenimiento de los procesos ecológicos, la preservación de la diversidad genética, la utilización sostenida de especies y ecosistemas vitales, o sea al mantenimiento de la biodiversidad en todo lo referente a las actividades turísticas.
- Inclusión en los proyectos de inversión turística de un estudio ecológico, y aplicar realmente la ley de impacto ambiental realizando una adecuada evaluación.
- Implementación de Agendas Locales 21 como eje vertebrador del posible cambio.

La gestión del Turismo sostenible está asociada al verdadero concepto de sustentabilidad (Shiva, 1991), el mismo exige que los principios ecológicos sean incorporados a los procesos de producción para reformularlos, la economía de la naturaleza es primordial. Las opiniones son variadas, tan variadas como las diferentes realidades: desde quienes afirman que el desarrollo del Turismo es incompatible con el respeto al medio ambiente y al desarrollo sostenible a quienes consideran que el desarrollo del Turismo consigue lograr un mayor respeto por el medio ambiente y los recursos naturales.

El Turismo es un sector productivo que puede tener efectos democratizadores si se produce un reparto equilibrado de los ingresos por el gasto turístico, contribuyendo a un más equitativo y justo reparto de la riqueza, buscando el apoyo de la población local e involucrando a todos sus agentes. Muchas veces el desarrollo del Turismo es la única salida para sociedades que no tienen posibilidad de desarrollo en otras industrias o actividades. Pero el que estos destinos, básicamente de países del Tercer Mundo, se conviertan únicamente en centros turísticos inhibe e impide el desarrollo de otras alternativas económicas, que deben existir, para lograr una economía más sana y diversa.

Es contraproducente creer en el Turismo como la panacea, y la solución a todos los males. El Turismo bien encarado puede engendrar en cierta medida un desarrollo de

comunidades locales y actuar como garante de los recursos naturales. Se ha tendido en general, y lamentablemente, a olvidar que el encanto de un lugar turístico se basa principalmente en su entorno y sus recursos naturales, dándosele en muchos casos más importancia a la infraestructura en detrimento de los recursos naturales. Es común, que el Turismo se desarrolle de forma desordenada y en desequilibrio, como consecuencia del desprecio de los factores limitantes al crecimiento desordenado e irracional.

Pero poner límites y respetarlos no es tan fácil, es en gran medida un tema político y económico de gran calado: ¿dejar hacer al mercado lo que quiera a costa de lo que sea? ¿un liberalismo ortodoxo? ¿un mercado regulado? ¿y los intereses de la población local en el destino turístico?. De aquí la importancia de conocer y medir la capacidad de carga (carrying capacity) de una zona turística.

El Turismo se recupera cuando se recupera al medio ambiente, si el Turismo degrada al medio ambiente, pierde calidad y, a la larga, pierde turistas. Ésta es la lección que extraemos del análisis de lo ocurrido en Calviá. La saturación puede surgir también como forma de ofertas sobredimensionadas y nuevas ofertas alternativas, tendientes en un principio a mejorar la relación Turismo y medio ambiente, pero que si están a destiempo o mal planteadas pueden resultar contraproducentes.

En muchas sociedades, se ve como el Turismo termina anulando otras industrias, en especial la agricultura y la pesca, esta sustitución o " monopolio del Turismo ", termina afectando el equilibrio ecológico y la armonía del medio ambiente. Sin la incorporación de proposiciones de este tipo y del MTS, el Turismo seguirá siendo instrumento de alienación y, consecuentemente, sostenedor de un "subdesarrollo controlado" en los campos de la economía y de la cultura. La creación de un nuevo estado de cosas para el Turismo no debería ser un elemento aislado de otros en el proceso evolutivo de la humanidad. Mientras que los responsables del diseño de los planes turísticos académicos y de la investigación no se den cuenta de que las características subjetivas y objetivas del Turismo son algo más que la hotelería, la gastronomía, el transporte, el paisaje, un museo o la distribución del gasto turístico, no se podrán inducir sus manifestaciones hacia el beneficio tanto de la población local del destino turístico, como de la que hace Turismo, limitándolo, entonces, a un marco consumista del espacio y de los recursos.

## Bibliografía

- ACERENZA, M. A. (1998), *Administración del Turismo*, Vol. 1 y Vol. 2, México, Trillas.
- Agenda 21 para el Turismo sostenible, Calviá. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Disponible en [Ehttp://habitat.aq.upm.es/dubai/98/bp438.html](http://habitat.aq.upm.es/dubai/98/bp438.html).
- AROCENA, J. (1997), *Lo global y lo local en la transición contemporánea*, N° 78 y N° 79, Montevideo, Cuadernos del CLAEH.
- AYUNTAMIENTO DE CALVIÁ, *Congreso del Mediterráneo de Turismo y Medio Ambiente* (1995), Calviá - Mallorca, Ayuntamiento de Calviá.
- BOULLÓN, M., RODRÍGUEZ WOOD, M. (1993), *Un nuevo tiempo libre*, México, Trillas, pp 57.
- DE KADT, E. (1991), *Turismo pasaporte al desarrollo? Turismo y Sociedad*, Madrid, Endymion.
- GARCÍA DELGADO (1994), *Democracia emergente en América del Sur*, México, UNAM.
- GUDYNAS, E., SANTANDREU, A. (1997), *Ciudadanía en movimiento*, Montevideo, Trilce y Fesur.
- GUDYNAS, E. (1996), *Ecología, Mercado y Desarrollo*, Montevideo, Vinten Editor.
- HIERNAUX NICOLÁS, D. (1989), *Teoría y praxis del espacio turístico*, México, Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco, pp 20-21, pp 32.
- HOFFMANN, H. (1999), Revista 28. Suiza.
- HUGHES P. (1997), *Planificación del Turismo sostenible*, Madrid, ECOMOST.
- JURDAO, F. (1992), *Los mitos del Turismo, Turismo y sociedad*, Madrid, Endymion.
- MINISTERIO DE TURISMO DEL URUGUAY (1998), *Anuario Estadístico*, Montevideo, Ministerio de Turismo del Uruguay.
- PARSONS, T. (1967), *Ensayos de Teoría Sociológica*, Cap. IV: Un enfoque analítico de la teoría de la estratificación social, Buenos Aires, Paidós.

RODRÍGUEZ, O., HOUNIE, A. (1996) “*Subdesarrollo y problemas de empleo*”, en Revista Quantum N° 7, Montevideo, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República.

SHIVA, V. (1991), “*¿Qué quiere decir sustentable?*”, en Revista del Sur N° 3 Abril, Montevideo, Nordan.

SMITH, V. (1992), *Anfitriones e invitados, Turismo y sociedad*, Madrid, Endymion.

TURNER, L. Y ASH, J. (1991), *La horda dorada, Turismo y sociedad*, Madrid, Endymion.

