

IX jornadas de Investigación  
de la Facultad de **Ciencias Sociales**

## Los Dilemas del Estado

Reformas | Largo plazo | Intervención

13 al 15 setiembre de 2010



La Extensión  
Universitaria vista  
desde prácticas  
disciplinarias  
concretas:  
“contribuciones para  
el Trabajo Social”

Wilma Raquel Ribeiro Viana

## **Titulo de la Ponencia:**

### **La Extensión Universitaria vista desde prácticas disciplinarias concretas: “Contribuciones para el Trabajo Social”<sup>1</sup>**

- \* **Nombre del autor/a (o autores/as):** Wilma Raquel Ribeiro Viana
- \* **Afiliación institucional:** Estudiantes de Licenciatura de Trabajo Social
- \* **Correo electrónico:** [wilmaribeiro@gmail.com](mailto:wilmaribeiro@gmail.com)

## **Resumen:**

La presente investigación es de índole cualitativa, se centra en estudiar dentro de la Universidad de la República algunas prácticas disciplinarias dentro de Extensión. Abarcando 3 áreas de inserción dentro de la UdelaR: área social, área agraria y el área de la salud. Se realizará dicho estudio a partir del análisis de entrevistas realizadas a informantes calificados pertenecientes a los tres órdenes dentro de la Universidad: estudiantes, egresados y docentes.

Para llegar a ello se realiza un marco teórico el que consta de un breve racconto histórico de acontecimientos dentro de la Udelar donde se tocan las temáticas: Militancia, Extensión Universitaria y Capital Social. Temáticas las que serán posteriormente categorías en el análisis de las entrevistas. Destacándose la importancia fundamental que inviste en este trabajo: la política de Extensión llevada a cabo por la UdelaR y en el Capital Social dentro de la misma. Factores los que consideramos como imprescindibles aportes a la profesión del Trabajador social – disciplina desde la cual enmarcamos.

La presente investigación será presentada como monografía final de grado en la licenciatura de Trabajo Social.

## **Palabras Claves:**

- \* Universidad - Extensión - Militancia

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 13-15 de septiembre de 2010.

**Índice:**

<b>ÍNDICE:</b> .....	<b>2</b>
<b>ORGANIZACIÓN MONOGRÁFICA:</b> .....	<b>3</b>
<b>CAPÍTULO I - “PROBLEMATIZANDO A LA EXTENSIÓN”</b> .....	<b>4</b>
<b>1.1- Los objetivos de la investigación</b> .....	<b>4</b>
<b>Objetivo general:</b> .....	<b>4</b>
<b>Objetivos específicos:</b> .....	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO II - PERTINENCIA DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1 - Características del diseño de investigación</b> .....	<b>7</b>
<b>2.2 - Población y muestra</b> .....	<b>7</b>
<b>2.3 - Técnicas de Entrevista</b> .....	<b>8</b>
<b>2.4 - Técnicas de análisis y recolección de información</b> .....	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO IV - ANÁLISIS DE INFORMACIÓN</b> .....	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO V – CONSIDERACIONES FINALES</b> .....	<b>24</b>
<b>CAPÍTULO VI - REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS:</b> .....	<b>28</b>

## **Organización monográfica:**

La presente monografía se compone de **cinco capítulos**. Posteriormente al índice y agradecimientos, en el **Capítulo I**, nos centramos en describir el problema de investigación: “Problematizando a la Extensión” y delimitando nuestro objeto de estudio, destacando los objetivos de la investigación en generales y específicos.

En el **Capítulo II**, disertamos sobre la pertinencia de la metodología cualitativa en la investigación. Las características que invisten el diseño de investigación, la delimitación de la población a estudiar y la muestra seleccionada; las técnicas de entrevista, de análisis y de recolección de información empleadas.

El **Capítulo III**, refiere al marco teórico donde desarrollaremos nociones concernientes al surgimiento de la Universidad en Uruguay, las transformaciones y crisis de la misma y aprobación de la ley Orgánica de 1958. Las influencias del golpe de Estado en la institución. La extensión Universitaria, en el escenario urbano y rural, aproximándonos a una definición de Extensión. Refiriéndonos a las relaciones de militancia y el cuestionamiento a cerca de la Militancia en Extensión. Finalizando el marco teórico, hablaremos del Capital social que posee la Universidad de la República y su importancia.

En el **Capítulo IV**, realizamos el análisis de la información recabada a partir de las entrevistas. El procesamiento de la información, con la particularidad de la muestra de entrevistados, en lo que refiere a la Universidad deseada, reflexionando sobre la Extensión universitaria y argumentos de militancia.

En el **Capítulo V**, plasmamos las contribuciones finales de la investigación con aportes a la profesión del Trabajador Social.

## Capítulo I - “Problematizando a la Extensión”

Teniendo como referencia éstas prácticas disciplinarias en concreto, surgen una serie de interrogantes que nos permiten delimitar y problematizar el **objeto de estudio**:

- \* ¿Qué factores han influido en el proceso de transformación de la Extensión Universitaria?
- \* ¿Cómo se vincularon estudiantes, docentes y egresados en las actividades de Extensión?
- \* ¿Cuáles son sus intereses y motivos de participar allí?
- \* ¿Qué tipo de relación mantienen estos tres órdenes con Extensión Universitaria?

### 1.1- Los objetivos de la investigación

A partir de estas diferentes interrogantes las que transversalizan esta investigación, nos planteamos objetivos generales y específicos.

Los **objetivos en una Investigación**, son los que nos guían, nos marcan el camino hacia donde ir y se dividen en: generales y específicos. Los primeros son conocidos como “objetivos de conocimiento”, pues deben responder a la pregunta de investigación, el “objetivo mayor” de nuestro problema planteado. Los **objetivos específicos**, son aquellos objetivos particulares de nuestra investigación los que nos permiten dar respuesta al objetivo general. (Camacho: 2003)

En nuestra investigación nos planteamos:

#### Objetivo general:

- \* Conocer a la Extensión Universitaria desde practicas disciplinarias concretas

#### Objetivos específicos:

- \* Indagar a cerca de las transformaciones de las prácticas extensionistas y su incidencia en la UdelaR.
- \* Conocer las condiciones (objetivas y subjetivas) en que se desarrolla la Extensión universitaria actualmente desde estas disciplinas

## Capítulo II - Pertinencia de la metodología cualitativa

Para desarrollar esta investigación creemos pertinente aclarar nuestro punto de partida, desde la formación del Trabajo Social; que se enmarca dentro de las Ciencias Sociales.

Las Ciencias Sociales presentan una serie de dificultades al momento de estudiar y delimitar su objeto de estudio: la realidad social y sus complejidades. El experimentar *“dentro”* de lo social implica estudiar el escenario del cual se es parte y participe del mismo. Conocer el mundo de la vida cotidiana de los sujetos, donde también se es sujeto. La interacción en la realidad social con otros sujetos, es la que nos conduce a construcciones de sentido, las que se convierten en necesarias para poder entender y comprender a los demás. (Schutz; 1974).

Al interactuar con otros se da sentido a nuestras significaciones, donde debemos de construir, abstraer la información del contexto, formar y armar la idea para poder organizar nuestro pensamiento. (Schutz; 1974: 36)

*“El mundo de la vida, como objeto de investigación científica, será para el investigador, como hombre de ciencia, predominantemente el mundo de la vida de Otros...”* (Schutz; 1974: 141)

En nuestra investigación empleamos la metodología cualitativa, realizamos un estudio de índole cualitativo - exploratorio, centrándonos dentro de este paradigma.

Entendemos por paradigma a: *“una matriz disciplinaria que abarca generalizaciones, supuestos, valores, creencias y ejemplos... un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo social”...* (Cook y Reichardt; 1995:60).

En el caso específico del paradigma cualitativo: éste posee un cimiento humanista que busca comprender la realidad social; como fruto de la creatividad compartida por los distintos individuos que la conforman. Teniendo en cuenta las múltiples realidades que se presentan y ve al individuo como agente activo; como parte del mundo social, cambiante, mudable y dinámico. (Cook y Reichardt; 1995: 62).

Es mediante la representación cualitativa de la realidad que accedemos al mundo de la vida subjetivo de las personas con las que interactuamos en la realidad social, por lo que nuestro objeto se construye a partir de la realidad social; la que implica entrar en un laberinto con diversas opciones y salidas.

*“La investigación cualitativa es, en suma, una exploración de mundos ínter subjetivos de vida, de experiencia cotidiana compartida comunicativamente”* (Graña; 2008:47).

Reconocemos que en las Ciencias Sociales no existe *“método científico único”* si bien continua existiendo el privilegio hacia el predominio de la *“objetividad científica”*, la búsqueda de lo cuantificable – lo que se puede contar y medir de preferencia numéricamente. Pero en nuestro caso particular, lo que buscamos en la realidad social es la *“interacción social”*, la que se mantiene a partir de los *“productos comunicativos”* con los actores con los que se interactúa en la realidad; de la que a su vez somos parte, como producto y productor de esa subjetividad comunicativa que se genera. (Graña; 2008).

Por otra parte y si hablamos de la construcción del objeto de estudio en Ciencias Sociales se realiza a partir de: *“estados mentales”, “construidos en interacción con otros sujetos actuantes y pensantes; con los que se actúa y a su vez se piensa, se observa y se es observado”* (Graña; 2008: 32).

Sabemos que la realidad social, en la que esta inmerso nuestro objeto de estudio es *“fenoméricamente infinito”* y su abordaje implica: examinarlo minuciosamente, *“[...] , pensarlo , cortarlo , medirlo , escucharlo , entenderlo, comprenderlo, historiarlo, describirlo y explicarlo[...]”* ( Graña; 2008: 34). Frente a esta amplia gama de opciones y actividades que implica estudiar un fenómeno social, nos lleva a la encrucijada de explicar *“como han llegado a ser lo que son”* (Graña; 2008: 41). Tarea la cual convierte en imprescindible la delimitación, la toma de decisiones, la capacidad de posicionarse en la realidad para poder demarcarla y posteriormente la estudiarla.

Las técnicas de investigación cualitativa ponen énfasis en la inducción analítica y en la comprensión de los discursos y prácticas (Vallejos; 2003). Por lo que: *“[...] interpretar lo que se dice y porque se dice, busca entender que hay “detrás de las palabras””* (Graña; 2008: 43).

La finalidad de utilizar dichas técnicas es para adquirir conocimientos acerca de la política de Extensión Universitaria -en general- y la relación que mantienen los extensionistas – desde algunas prácticas disciplinarias - con ésta. A partir del enfoque cualitativo, se pretende explicar y describir analíticamente la relación entre prácticas y visiones disciplinarias. Creemos que ello nos va a permitir realizar una investigación minuciosa, donde no sólo nos quedaremos con los datos de la información recabada, sino que y a partir del análisis de los mismos vamos a obtener la comprensión del objeto de estudio.



## **2.1 - Características del diseño de investigación**

Al momento que decidimos estudiar a la Extensión Universitaria y sus adeptos - los que la practican-, nos afrontamos a una carencia de investigaciones antecedentes al respecto. Ante tal dificultad, inclinamos nuestro estudio hacia la perspectiva **exploratoria, descriptiva**. Con la pretensión de que los insumos de esta sirvan y contribuyan a futuras investigaciones.

Los estudios exploratorios sirven generalmente para *familiarizarnos* con aquellos fenómenos o problemas de investigación poco estudiados. Los que no han sido abordados anteriormente y se implementan cuando se pretende conocer o examinar a cerca de dicha temática (Hernández; 1991:59).

Las ideas y conclusiones que serán plasmadas en esta investigación no serán verdades únicas, dadas de una vez y para siempre y tampoco generalizables. Por el contrario, constituye una aproximación a la realidad de la Extensión Universitaria a partir de distintas prácticas y visiones disciplinarias.

## **2.2 - Población y muestra**

Si hablamos de población remitimos a hablar de “quienes vamos a estudiar” es decir que esto va de la mano con nuestro problema de investigación.

La población de estudio que hemos decidido estudiar es la Extensión Universitaria y sus adeptos. Entendiéndose por población:

*“el conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico. Lo que constituye la población total esta delimitado por problemáticas de tipo teórico”.* (Padua; 1987: 63).

Consideramos que trabajar con una población en su totalidad sería una tarea compleja, casi inalcanzable debido a su amplitud, lo que nos consumiría mucho tiempo y dinero. Ante esta dificultad al momento de abordaje debimos de delimitar nuestra población de estudio, buscando mediante una muestra poblacional colindar similares características, en una menor proporción.

Una muestra es entendida como *“el subconjunto o subgrupo del conjunto total que es el universo o población”* (Padua; 1987: 63).



La muestra que conceptuamos pertinente para nuestro estudio será la **no probabilística**, de este modo será reflejo “*automático*” de la población a estudiar.

Si bien reconocemos que la muestra dependerá estrictamente de la investigación que llevemos a cabo, en nuestro caso exploratorio es de vital importancia la toma de decisiones y la justificación de: a quien entrevistar y por que.

*“las muestras no probabilísticas, también son llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario [...] se selecciona sujetos “típicos” con la esperanza de que serán representativos de una población determinada [...]”* (Hernández; 1991:231).

En relación a lo anteriormente dicho y buscando la pertinencia informacional decidimos realizar una “*muestra a expertos*”; la que creemos que será válida para alcanzar los objetivos que nos trazamos en este estudio. Tratamos de nuclear personas pertenecientes a los tres órdenes universitarios: docentes, egresados y estudiantes.

La muestra a expertos, como bien lo designa su nombre implica trabajar con: “*sujetos o personas idóneas para hablar del tema*” (Hernández; 1991:232).

### **2.3 - Técnicas de Entrevista**

La entrevista de investigación, es entendida como: “*técnica de obtención de información relevante para los objetivos de un estudio. Su campo de utilización se encuentra en las ciencias sociales, especialmente, donde puede adoptar formatos y estilos variables a lo largo de un continuo más o menos estructurado*” (Valles; 2000: 181-182).

En nuestro caso específico, vamos a administrar a los entrevistados una entrevista cualitativa. “*Las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas, siguen el modelo de una conversación entre iguales y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas.*” (Vallejos; 2003:87).

La técnica de entrevista cualitativa es una herramienta necesaria para las Ciencias Sociales porque nos permite acercarnos a la cotidianidad de las personas. En una entrevista de este tipo interactúan dos personas (investigador-entrevistado); siendo una técnica flexible de conversación entre ambos. Es esencial para la

obtención de información y adoptando formatos y estilos variables a lo largo de la investigación (Millar, Crute y Hargie *Apud* Valles; 1996).

La particularidad que presenta nuestro estudio es realizar “*entrevistas a elites*”, pues dentro del equipo de extensionistas entrevistaremos a informantes calificados. Son entrevistas que refieren a personas “*expertas*” o “*bien informadas*”, y no a “*gente muy importante (elites de la política, las finanzas o las profesiones de prestigio)*” (Valles; 2000: 189).

Utilizamos una pauta de *entrevista semiestructurada abierta*; la cual se realiza de forma “*guiada*” -basada en un guión- por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas a explorar.

Mediante la relación que implica la entrevista de este tipo, entre ambos inter actantes (investigador y entrevistado) se vuelve indispensable el diálogo donde se produce una mezcla de conversación y preguntas insertadas. (Valles; 1996).

La finalidad de ello, es lograr que el entrevistado incorpore temas a la entrevista, que considere importantes y que no fueran previstos por el entrevistador (Valles; 2000). Lo que nos permite obtener mayor información en determinados aspectos destacados por los entrevistados; principalmente a lo que refiere preferentemente a la trayectoria personal de cada uno de los extensionistas, su pasado, el presente y su visión futura dentro de la política de Extensión Universitaria.

#### **2.4 - Técnicas de análisis y recolección de información**

El primer acercamiento que tuvimos con el tema refiere a la recolección de información documental, la que resultó ser imprescindible y nos facilitó al momento de recabar antecedentes a cerca de la historia de la Universidad de la República. Lo que contribuyó a comprender y entender el desarrollo de la Extensión en nuestra universidad particularmente.

Sin lugar a dudas el surgimiento del modelo de Universidad Latinoamericana fue el indicio que marcó el comienzo de las funciones de Extensión y actuó como cuño a nivel continental, como pilar y baluarte de la cultura latina.

Por otra parte en lo que refiere al análisis de la información, utilizaremos los aspectos que consideremos de mayor relevancia en cada una de las entrevistas. Con la pretensión de que los datos recabados sean analizados de forma interpretativa, teniendo en cuenta que debemos contextualizar y contrastar en el momento histórico en que fueron obtenidos. (Alonso; 2003). En lo que refiere a la interpretación de los

materiales obtenidos, buscaremos construir nuevos aportes desde los elementos teóricos, lo que nos permitirá proporcionar una mirada propia y personal al objeto estudiado.

#### **Capítulo IV - Análisis de Información**

En este capítulo, analizaremos la información recabada; dentro de cada entrevista seleccionaremos aquellos aspectos -a nuestro criterio- de mayor relevancia. Principalmente en la búsqueda de respuesta a nuestro objeto de investigación que refiere al pasado, presente y futuro de los entrevistados dentro de las prácticas de Extensión Universitaria; y como se da la participación de los tres órdenes dentro de la misma.

Las Prácticas Sociales en Extensión apuntalan a una *intencionalidad transformadora*, que lleva como estandarte el mensaje de que *este mundo tiene que cambiar*. Muchas veces, tales prácticas no logran ser *sistematizadas suficientemente*, y poseen *logros y fracasos, cargadas de utopía, pero que a la vez buscan dar respuestas concretas*. (Rebellato; 2000:18)

Realizaremos un análisis interpretativo a partir de la palabra del “otro/os”, contextualizando lo dicho en relación al momento histórico donde se inscribe. Para ello utilizaremos 3 dimensiones principales para abordar el análisis: **la Universidad de la República** (como institución y tomando en cuenta sus cambios en el decorrer del tiempo), **la Extensión** (como pilar y baluarte de la Universidad, tomando en cuenta los cambios que la han afectado particularmente), **la Militancia Estudiantil** (como principal motor motivacional en el ejercicio de las prácticas de Extensión); y el **Capital Social** (como fruto de las conquistas que ha tenido la Universidad). En relación a esta última acotamos que, es una categoría amplia en lo que refiere a áreas temáticas. Contribución a nuestro criterio fundamental, principalmente para la profesión del Trabajador Social, formación desde la cual nos enmarcamos.

El Trabajo Social es una disciplina, que tiene como principal objeto de intervención y conocimiento a las personas, como “*sujetos de derechos*”. Este profesional interviene en la realidad, para que los sujetos logren desarrollar sus potencialidades (ya sean estos sujetos individuales o colectivos). Conocer la realidad de estos, implica para el profesional insertarse en la cotidianeidad de los mismos. Lo cual le permite acercarse, comprender para posteriormente intervenir. Siempre con la intención de provocar cambios en su realidad; lograr que los sujetos enfrenten sus problemas de forma crítica. Para ello, el profesional debe de conocer el funcionamiento del sistema de relaciones en el que esta inserto este sujeto.

Volviéndose imprescindible en primer lugar conocer el funcionamiento del sistema donde se establecen y se dan sus relaciones.

El profesional en Trabajo Social, vive en un necesario y permanente cuestionamiento de su que hacer. Dado que este se inserta desde el espacio de la vida cotidiana de los sujetos, encontrándose dentro de la situación y haciendo parte de ella. Característica la que le permite, al mismo tiempo que otorga al profesional, la posibilidad de intervenir, movilizar a las personas en pro del desarrollo de sus potencialidades, lograr su emancipación<sup>2</sup>.

La disciplina del Trabajo Social ve al sujeto en “sentido amplio”, lo ve como parte de un todo social, como producto de la sociedad en donde vive, productor y producido por ella. Como sujeto de derechos y como parte del complejo de las relaciones sociales.

La profesión del Trabajador Social presenta caracteres políticos que hacen a su intervención; el compromiso y la militancia como expresión de su ser, con la finalidad que los protagonistas de esos cambios sean los propios sujetos involucrados en su transformación (Ander Egg; 1973).

Para finalizar, creemos que el accionar del Trabajo Social como profesión, tiene estrecha relación con las prácticas llevadas a cabo desde Extensión. Dichas acciones pretenden “marcar huella”, en el sentido que, las acciones están pensadas hacia una transformación crítica en la vida de los sujetos involucrados. Los principales aportes de esta investigación estarán centrados en la formación de valores, como forma promotora hacia la conquista y construcción del sujeto como tal. Tratando de “sacar a luz” desde las distintas prácticas de Extensión universitaria las “pequeñas conquistas” que se están realizando en procura de la emancipación de los individuos.

## **La Particularidad de los entrevistados**

**En primer lugar**, podemos apreciar como factor común, dentro de la muestra de entrevistados que en su mayoría comienzan su vinculación con las actividades en Extensión a través del acceso a la Universidad. Por medio de la militancia política-gremial, como así también la militancia estudiantil en los distintos gremios de las facultades.

---

<sup>2</sup> Emancipación: Concebida como aquella acción que permite a las personas el acceso a la autonomía (Grawitz; 1990). La autonomía supone un proceso de autoanálisis y una búsqueda prolongada y conflictiva sustentada en el reconocimiento del otro y en el auto-reconocimiento y en la recuperación del valor de la dignidad. (Rebellato; 2000: 66)

Al momento de seleccionar a los entrevistados tratamos que los mismos estuviesen -de una forma u otra - vinculados a los distintos proyectos y prácticas de Extensión. Como ser: estudiantes y docentes que trabajan actualmente dentro de la SCEAM (Servicio de Extensión y Actividades en el Medio), Proyectos estudiantiles dentro de la Facultad de Ciencias Sociales, el programa Ápex (Aprendizaje y Extensión), El PIM (Programa Integral Metropolitano) entre otros.

Existen dos franjas etáreas bien diferenciadas; por un lado aquellos “veteranos” dentro de la Universidad que comenzaron sus actividades como estudiantes en época dictatorial. Por otro lado los más “jóvenes”, que comenzaron sus actividades en la Universidad después de los años 90 cuando se retoma “la normalidad” dentro de la Universidad. Si bien este argumento es un factor relevante al momento de interpretar sus declaraciones ya que lo vivido “condiciona” su manera de pensar y actuar en las prácticas. En este sentido, la formación de base actúa como el “lente” al momento de ver y entender la realidad. Haciendo referencia a esto último, identificamos dos perfiles de extensionistas: aquellos que tienen una visión agronómica y los que tienen una visión social- militante.

En relación a los primeros podemos decir que estos vienen desde el Área Agraria (Facultad de Agronomía), son profesionales – docentes con larga trayectoria dentro de las prácticas extensionistas y proyectos de trabajo. Lo que se identifica claramente en los entrevistados N° 1, 9 y 10.

Los segundos, presentan una visión de tipo militante político, con una perspectiva amplia al cambio social, de “compromiso con él otro” desde sus prácticas. En su mayoría son estudiantes avanzados, que asentaron su convicción política dentro del gremio estudiantil – militantes de FEUU- y otros son docentes jóvenes. Identificándose en los entrevistados N°: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 11, los que vienen desde: Área de Salud (Facultad de Psicología), Área Social (Facultad de Ciencias Sociales- Sociología, Trabajo Social - y Ciencias Económicas). Dentro de este subgrupo de entrevistados se presenta una salvedad importante: los entrevistados N° 3 y 5 los que vienen desde el Área Agraria (Facultad de Agronomía – el primero) y (Facultad de Veterinaria- el segundo). La visión de estos últimos acerca de la Extensión se aleja del imaginario clásico agronómico, inclinándose hacia la emancipación, transformación de los individuos y de la realidad en la que se trabaja.

### **La Universidad que queremos...**

Las declaraciones de los entrevistados en torno a la Universidad, fueron similares teniendo en cuenta los dos perfiles existentes (desde la óptica social –

militante y desde la agronómica). El eje común se centró en **“la Universidad y la Educación que queremos”**. Destacan que en el proceso de evolución de la UdelaR, el principal quiebre que marcó su existencia fue el golpe de Estado. Este acontecimiento dejó ceñado un antes y un después en la vida de la institución.

*“... Nosotros tuvimos la formación durante la Dictadura [...] En un primer momento no había nada, en un primer momento cuando yo arranco en facultad en el 75, en la Universidad no quedó nada. La Dictadura arrancó todo, no había capacidad de descubrir nada.”<sup>3</sup> [...]”*

Agregan que Universidad ha evolucionado en los últimos tiempos en lo que refiere a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Tales transformaciones de “carácter reciente” han proporcionado un cambio cualitativo de la misma; el que se ha centrado en materia de Extensión. Pilar el que potencialmente ha sido ausente en la vida de la UdelaR.

*“[...] Y ha habido un crecimiento presupuestal considerable y hay un cambio en el enfoque de la Extensión en el servicio de Extensión de la Universidad. [...] Pero que está visión de la Universidad es a largo plazo. [...]creo que ha habido un período de crecimiento y que va a seguir, sin duda ha fortalecido las visiones políticas [...] no se ven hoy pero que tal vez se vean dentro de 3 ó 4 años. Entorno a la jerarquía de Extensión, creo que se puede avanzar en eso, [...]. Creo que hay un largo camino para recorrer, discutiendo y debatiendo con otros sectores universitarios y que rol le dan a la Extensión. [...]”<sup>4</sup>*

La institución continúa -en algunos aspectos- fragmentada, siendo víctima del sistema capitalista neoliberal, del “Estado fragmentado” donde esta inserta, interpelada por las lógicas del mercado. El contexto actual de nuestra Universidad demanda mayores cambios para poder comprender y alcanzar lo que aún no se ha logrado. Principalmente se cuestiona la viabilidad de “romper” con las formas

---

<sup>3</sup> Entrevistado N° 5. Ver Anexo I. Página N° 34 a 39.

<sup>4</sup> Entrevistado N° 3. Ver Anexo I. Página N° 23 a 30.

tradicionales de “enseñanza bancaria”<sup>5</sup>, que obedecen nuestras instituciones educativas en el país, realidad que la UdelaR no es ajena.

*“[...] Pensemos en otras formas de aprender [...] Animarse a generar ámbitos más saludables para aprender, porque tenemos una forma de aprender bancaria que claro, lo mamamos desde chiquitos. Cuando vas al jardín tenés tú banquito, tenés la maestra allá adelante [...] Cuando pasas a la escuela, lo mismo [...] En el liceo nos pasa lo mismo [...] ¿Y a la Universidad que le pasa? ¡Le pasa lo mismo! [...]”<sup>6</sup>*

El imaginario de la Universidad permanece en torno a un lugar de “**élite**”, como “**máquina de formación de profesionales**”. Las carencias de ésta forma de ver a la Universidad conduce a la producción de profesionales “**acríticos y reproductores del sistema**”. Los que establecen - muchas veces- vínculos utilitarios con la misma, específicamente la “**obtención del título**”.

Disertan que, los profesionales egresan de la Universidad y se insertan en instituciones privadas y no dentro de la vida académica de la Universidad. La “**escasa y nula**” participación del orden de egresados es el resultado de esa lógica. En relación a ello se cuestionan acerca de formación del área docente, como un “**lugar de prestigio**” que posibilita el ascenso dentro de la Udelar.

*“[...] Yo creo que en la Universidad estamos formando profesionales de ese tipo, descomprometido y fuertemente comprometido con su bolsillo y nada más. Entonces la participación...esta también mercantilizada [...] el orden de egresados rápidamente si no se vincula a la actividad docente o de investigación, rápidamente se mete en el mundo privado, se desvincula del mundo académico y hace algo que no tiene nada que ver [...]. Siempre reina el que: “yo me dedico a la docencia o a la investigación, porque es lo que me da prestigio”. Porque en la Universidad de la República es prestigioso ser docente universitario, hay gente que aprovecha el ejercicio de la docencia universitaria para acceder a determinadas cátedras. [...]”<sup>7</sup>*

---

5 Enseñanza bancaria .Entendida como el proceso en el cual existe un “pensamiento único” y una “concepción tecnocrática y autoritaria” donde se niega la iniciativa intelectual y política de los sectores populares (Rebellato; 2000:51). El educando sólo es objeto pasivo en la acción del educador, ya que está último realiza una “suerte de depósito de su saber” en el educando (Freire, Apud Rebellato; 2000)

6 Entrevistado N° 11. Ver Anexo I. Página N° 98 a 126.

7 Entrevistado N° 11. Ver Anexo I. Página N° 98 a 126.



En relación a esto último, acotan que los **“criterios de evaluación docente y no docente”** muchas veces son ineficientes. Percibiéndose la formación permanente como una **“herramienta indispensable para el cambio de mentalidad”** de los profesionales; lo cual va de la mano con la auto superación de la Universidad como colectivo intelectual. Para que de esta forma pueda afrontar las futuras demandas sociales de las generaciones venideras.

El **“cambio de mentalidad”**, proporcionaría una Universidad mayormente integrada por sus tres órdenes (docentes-estudiantes –egresados) y pilares (enseñanza- investigación –extensión). La dificultad de lograrlo se centraría en **“discernir”** los vínculos que se establecen al momento de acceso a la Universidad. Pues por un lado estarían los que buscan únicamente la **“obtención del título”**, y por otro, aquellos que buscan una formación profesional de tipo integral.

Recalcan que la Universidad “reclama” un cambio para una mejor y mayor toma de conciencia, adquisición de **“capacidad crítica”**, de retomar los vínculos con su entorno, con su gente. Lo que implicaría **“un proceso pedagógico continuo en la formación universitaria”**, de forma realista y frontal a sus necesidades y problemas. La Universidad no puede seguir perpetuando en su discurso **“progresista hacia fuera y conservador hacia dentro”**, debe erradicar los **“acostumbramientos”** dentro de la lógica universitaria, tarea la cual será un desafío a enfrentar.

En este sentido, debemos acotar que un elemento insoslayable en esta investigación es el tema de la reforma universitaria. Tema el que aparece en la opinión de los entrevistados como una necesidad tangente hacia la apropiación de una “nueva” Universidad popular, más vinculada a su pueblo y los sectores populares lo que nos conduce a centrarnos en el **“proyecto latinoamericano de universidad”** en el que están nuestros principales embriones de creación de la Universidad de la República.

*“[...] Es ahí que concuerdo plenamente, en realidad es un modelo, es parte del modelo que nosotros tenemos, que por mucho tiempo nosotros nos olvidamos, pero que en realidad esta bueno de acordarse. Que es un modelo de Universidad gratuita el latinoamericano, con una Universidad autónoma, cogobernada, pública. [...]”<sup>8</sup>*

---

<sup>8</sup> Entrevistada N° 6. Ver Anexo I. Página N° 39 a 49.

Nuestra Universidad de la República como parte del modelo Latinoamericano de Universidad se encontraba “**distante**”. Actualmente esta retomando la labor de vinculación, de intercambio y redes con el continente. Con la intención de retroalimentarse con las universidades de la región compartiendo experiencias similares. La UdelaR tiene sin lugar a dudas el “**rol privilegiado para enseñar**”, y por medio de la educación transformar y enriquecer los procesos de trabajo democrático-procesos de ida y vuelta que está establece- con la sociedad.

Generar otros espacios de enseñanza-aprendizaje de “**vínculos continuos**” con la sociedad, contribuiría a la generación de “nuevos espacios” para la producción de conocimiento. Privilegiando esta relación como “nexo” al cambio “**llegar a todos lados y a otros lados**”, conocer otros espacios donde la institución pueda contribuir a la formación de ciudadanos y al mismo tiempo enriquecerse con ese proceso.

### **Pensando en Extensión Universitaria...**

En lo que concierne a la vinculación de los entrevistados con Extensión, en primera instancia surge a partir del ingreso a la vida universitaria. En segundo lugar a partir de centros de prácticas curriculares y la perpetuación de esa relación en determinados proyectos extensionistas propuestos por la UdelaR.

En el caso de los entrevistados que tienen un **perfil agrícola** comenzaron sus vínculos a partir de proyectos de trabajos en el ámbito privado y prácticas disciplinarias impulsados por la **Facultad de Agronomía**, o por vincularse a la cátedra de Ciencias Sociales dentro de la facultad; pues allí los principales vínculos que se establecen con Extensión Universitaria y las actividades en el medio se dan a partir de esta cátedra. La Extensión dentro de esta facultad es percibida como una disciplina dentro de la Universidad.

La visión “agrícola tradicional” en su mayoría impulsada por la Facultad de Agronomía. Entiende las actividades en el medio como aquellas acciones en las que se trata de vincular estudiantes a la realidad, “*forma de vinculación de una población en otra*”. Este es el método – para algunos- en que los estudiantes conocen, aprenden y se van apropiando de dicho espacio, el que a futuro será “su posible lugar de intervención como profesional”. Dicho enfoque, ve al trabajo en Extensión como “una simple” actividad en el medio, ya sea ésta desde el ámbito universitario o desde lo privado. Forma de acción que busca “*complementar saberes*” en contacto con la

realidad. El asesoramiento técnico, una charla informativa, la publicación de artículos o libros, etc; son actividades que, continúan siendo asociadas a las prácticas de Extensión en el medio rural. Otorgándole una mirada “asistencialista” a las prácticas Extensionistas, la que perdura y perpetua el quiebre existente entre la visión urbana y la visión rural de Extensión.

Según algunos, dicho equívoco se solucionaría con la “curricularización de la Extensión”, delimitar el campo de acción de la Extensión Universitaria, estableciendo una distinción clara y prolija de los procesos que logran y pretenden un cambio emancipador de ambos participantes (Universidad y Sociedad) de aquellos procesos que se realizan en el medio con otra finalidad y cometido.

Poner fin a la discusión de larga data, de lo que es Extensión y lo que son Prácticas en el medio - según algunos entrevistados – amerita a la obtención ideal de Extensión. Proporcionando a este pilar de la Universidad un avance importante, en lo que refiere a su visión a futuro y compromiso de las partes involucradas. Camino vasto a recorrer, el que está comenzando con la “nueva” Reforma universitaria.

No caben dudas que el principal acercamiento que establece la Universidad con la sociedad se da a través de la Extensión. Es una experiencia que implica un proceso transformador en la vida de ambos participantes. Por un lado las personas, grupos e individuos con los que se trabaja y por otro, los involucrados – comprometidos- desde la Universidad. Convirtiéndose la Extensión en la clave y guía política principal de la Universidad, en una “necesidad”, en una actividad “retroactiva”. Que establece un diálogo entre saberes, contribuyendo a la toma de conciencia y emancipación de los individuos. Favorece al colectivo universitario a la producción de conocimiento, a adquirir calidad en su formación profesional.

En este sentido, algunos entrevistados destacan que el término Extensión esta investido por un problema semántico, lo que dificulta – muchas veces – la interpretación de este rol cabal dentro de la Universidad y la acción de Extensión en los territorios donde trabaja.

*“[...] Entonces veo a una Extensión que no se llame más Extensión, que se llame otra cosa... Pero si que se integre a la construcción de: “Al pienso de un hombre nuevo como decía el Che Guevara”. Y continúo con su pensamiento: “con un pienso de las cosas, el cambio de determinados paradigmas y la construcción de una forma nueva de hacer las cosas, una*

*nueva forma de relacionarnos, una nueva distribución del capital y ainda mais”. [...]”<sup>9</sup>*

La visión asistencialista, hacia las prácticas de Extensión como forma de devolución a la sociedad, continúa vigente – en algunos entrevistados. Dicho imaginario, fue el que forzó a que dentro de la misma Universidad confluyan distintas formas de obrar, pensar y realizar Extensión. Generando un obstáculo a la transformación de la misma.

*“[...] Lo veo como una manera de devolverle a la sociedad, un aporte que tiene que hacer la Universidad de devolverle a la gente. Y creo que la pata de la función de Extensión es la que está más cerca de eso. También la investigación, pero el vínculo con la gente mismo es la Extensión que tiene su trecho ya hecho. Lo que es fundamental que la Universidad se involucre con la propia gente, con la parte productiva, con la fábrica, con el obrero, lo veo por ese lado, devolver. [...]”<sup>10</sup>*

Las vicisitudes producidas en la política de Extensión fueron las que lograron “cambiar” la mirada que antiguamente se le otorgaba- como actividad menor, de escaso prestigio, reconocimiento e importancia-. La impronta destacada al cambio de visión dentro de la política de Extensión es la que impulsa a obrar por una Universidad diferente y tratar de que la misma no sea una institución a más dentro del sistema capitalista. Sino que sea “una alternativa distinta y posible” como “nueva forma de ver las cosas”, en la que sea posible pensarla desde todas y las distintas facultades. La falta de socialización de determinados procesos de práctica en Extensión, obstruye muchas veces su crecimiento como política de intervención, ya que dichos procesos se “pierden” en la interna de las Facultades.

*“[...] “Conectada más con la región, con otras organizaciones sociales y es ahí que yo ubico a la Extensión. La Extensión tiene esas cosas, esa es la forma en que yo la concibo, la forma que tenemos de concebirla con algunos compañeros con los cuales trabajamos, por supuesto que hay gente que la concibe con diferencias. Es una práctica que es mucho más que eso, es una práctica que acerca mucho más a la realidad , la gente se puede apropiar mucho más , y darse como relaciones más equitativas con*

<sup>9</sup> Entrevistado N 11. Ver Anexo I. Página. N° 98 a 126.

<sup>10</sup> Entrevistado N° 4. Ver Anexo I. Página. N° 30 a 34.

*los diferentes colectivos con los cuales trabajamos. Por ahí la gente se siente parte que esta participando con la Universidad a través de estos trabajos, no se, yo le doy ese lugar [...]”<sup>11</sup>*

La conquista de libertad y autonomía de los individuos con los que se trabaja, es la mirada que predomina desde las prácticas llevadas a cabo por estudiantes, técnicos y docentes con perfil social- militante. Los que se centran en aquellos que están vinculados a la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM). Marcando claramente una disociación de las prácticas de Extensión en el medio urbano y rural. La finalidad de la CSEAM es hacer frente a los cambios que se están produciendo dentro de la política de Extensión de la UdelaR y poder trasladarlo a ambos escenarios (rural y urbano), mejorando los procesos de Extensión dentro de la Universidad.

*“[...] Nuestra idea es tratar de ver como están concibiendo ellos, el aporte que la Universidad, en lo que tienen que ver con el enriquecimiento de sus prácticas de formación, un curso, o de compensar las prácticas, con las políticas sociales en territorio. [...]”<sup>12</sup>*

Los entrevistados enfatizan en el **proceso de transformación y avance de la Extensión** en la Universidad. El que según estos se debe a dos factores claves; un primer avance a partir del esfuerzo y responsabilidad militante de la generación de estudiantes que propusieron la huelga de 2002 - también llamada huelga extensionista-. Un segundo avance -y no menor- por la participación comprometida por las autoridades responsables. La figura del Rector y el Proyección en Extensión (Rodrigo Arocena y Humberto Tomasino). Estos adelantos marcaron e impulsaron un antes y un después en materia de Extensión generando necesidad de cambio, preparando el terreno para las transformaciones que están siendo vividas actualmente.

El “*sólo trabajo militante no es suficiente para llevar a cabo las prácticas de Extensión*”, es necesario el compromiso por parte de las autoridades que están al frente de las políticas, es ineludible que cada uno cumpla su rol como componentes imperiosos para lograr este cambio.

Algunos disertan que no existe una única forma de vinculación a las prácticas de Extensión, sino que existen muchas formas de ponerla en práctica. Principalmente desde otras instituciones que realizan convenios con la Universidad, que colaboran y

---

<sup>11</sup> Entrevistado N° 2. Ver Anexo I. Página N° 9 a 23.

<sup>12</sup> Entrevistado N° 7. Ver Anexo I. Página N° 50 a 59.

ponen en práctica los diversos proyectos que hoy día se llevan a cabo, que implican una importante participación de universitarios.

*“[...] Si hay una Extensión distinta, estoy convencido de que hay una Universidad diferente. Si la Extensión está comprometida con la gente y hace a la gente, esto incidirá en la construcción de una nueva Universidad. Lo que más me preocupa hoy es dejar una formación sólida para los compañeros que quedan y con programas sólidos. Hay más de 50 compañeros trabajando acá y mi deseo es que se transformen en una fuerza transformadora de la Extensión Universitaria. [...]”<sup>13</sup>*

Generar socialización, difusión, democratización, disponibilidad de acceso de las prácticas de Extensión a nivel de sociedad contribuirá a ampliar la visión existente y lograr una sensibilización a cerca de la misma. Como componente vital a la transformación de la sociedad, donde los propios actores en ella involucrados sean los protagonistas. Estos cambios serían y son el inicio para una Extensión Universitaria de calidad, el compromiso por parte del colectivo involucrado y las autoridades académicas, lograr la participación del orden de egresados – lo cual es una carencia patente-.

Para algunos curricularizar la Extensión sería la solución, pues implicaría vincular aquellos que desconocen sus prácticas e importancia. Para ello sería preciso marcar desde que lugar se hace Extensión, generar con ello mayor prestigio a sus actividades.

---

<sup>13</sup> Entrevistado N° 5. Ver Anexo I. Página N° 34 a 39.

## Argumentos de Militancia:

La trayectoria de nuestros entrevistados es muy variada en relación al tema. Algunos de nuestros entrevistados comenzaron su “*lucha comprometida*” con determinados sectores sociales como por ejemplo: “*los sindicatos*” y cuestiones sociales más que nada vinculadas a trabajos con sesgo político y gremial. De hecho, en la mayoría de ellos se perfila una inquietud y preocupación patente por lo social. Lo que se visualiza también en los entrevistados que tienen un perfil agrario.

*“[...] y yo me vinculo con algún sindicato, yo trabajaba en el hipódromo y me vinculo con el sindicato de los trabajadores del hipódromo y ahí empiezo a pensar algunas cuestiones sociales y no viene por el lado de la Universidad sino que viene por el lado del trabajo y lo gremial. [...] y ahí arrancan todas las preocupaciones sociales. [...]”<sup>14</sup>*

La vida personal y profesional pasa también por un tema ético y político, de compromiso con los semejantes, compromiso con el otro, la relación cara a cara.

*“[...] bueno en mí tiempo cuando militaba, y ahora... por una cuestión de opción personal también. Elegí, porque mí vida como profesional pasa por ahí también, más allá que sea la docencia y que sea la Universidad. [...] lo primero es que tiene que haber otro, es decir, tiene que haber un otro. ... pensarlo en términos de “OTRO”,... con mayúscula.... Ese otro que es distinto a mí, pero que también me crea [...] ese otro, él que me hace pensar distinto a lo que soy, es lo primero, es él que me hace entender y comprender, pensar ese otro en sentido de alteridad, en él sentido de equidad frente a mí... Es él otro que es igual a mí y que me hace pensar distinto y que junto con él, vamos creando y criando, un proceso juntos. Lo segundo importante para mí es el vínculo, que haya un vínculo de ida y vuelta. Planteado en términos de necesidades, expectativas, y bueno y de necesidades y de diferencias, de lo que nos hace a cada uno. [...]”<sup>15</sup>*

La militancia, el perfil de lucha, el compromiso por parte del grupo de entrevistados es un factor común; en este caso particular hace parte de docentes y egresados. El movimiento estudiantil ha sido – y continúa siendo – el movimiento

<sup>14</sup> Entrevistado N° 5. Ver Anexo I Página N° 34 a 39.

<sup>15</sup> Entrevistada N° 6. Ver Anexo I. Página N° 39 a 49.



social de contra-tendencia, el que ha sido capaz alrededor de los años de luchar contra el orden social imperante en procura alcanzar la igualdad social para determinados sectores sociales. Estudiantes los que comprometidos con su causa, buscan la emancipación de su pueblo.

*"[...] O sea, la huelga en fin es una medida política de lucha- gremial de lucha- que en realidad que denunciaba en si la situación social por la cual, se estaba viviendo en si, por la cual estábamos atravesando toda la Universidad. Lo particular en el 2002, fue que adquirió una sensibilidad esencial que para mi fue bien importante. Porque de hecho fue una huelga que se hizo para ver si se reaccionaba, y de hecho se reaccionó, la idea era luchar para que se pudieran hacer cosas. [...]"<sup>16</sup>*

La FEUU continúa siendo el Feudo representativo de la masa estudiantil en nuestro país, los que apuntan a la creación de nuevas ideas, propuestas novedosas y vinculadas a las demandas sociales que con su misma sociedad es capaz de construir.

*"[...] la FEUU y el movimiento estudiantil a partir de la FEUU, genera una serie de prácticas en las cuales, en conjunto con algunos docentes instalan ciertas experiencias de nuevas prácticas de Extensión. [...] Entonces es ahí que veo al movimiento estudiantil, es el movimiento estudiantil el que tiene la capacidad para en algunos momentos históricos marcar estos quiebres. En el sentido de proponer propuestas nuevas, no dejarse atar por las lógicas institucionales, es decir esto no lo hace permanentemente, no es que el movimiento estudiantil esté en telón de juicio. Pero creo que el movimiento estudiantil es el único que ha demostrado a lo largo del tiempo el poder romper con esas lógicas. [...] Fue la FEUU que se comprometió con determinados sectores sociales, a mantener determinadas prácticas y no eran los estudiantes a partir de una práctica curricular... Fueron los propios estudiantes que marcaron los acuerdos, establecieron los tiempos, los plazos y los límites, hasta donde se llegaba y hasta donde no. [...]"<sup>17</sup>*

Históricamente en lo que refiere a Extensión, fueron los estudiantes los que se esforzaron para dar continuidad a ésta política. Desde sus inicios propusieron, hicieron

---

<sup>16</sup> Entrevistada N° 6. Ver Anexo I. Página N° 39 a 49.

<sup>17</sup> Entrevistado N° 3. Ver Anexo I. Página N° 23 a 30.

y “frenaron” cuando fue necesario “cambiar” la Extensión que proclamaba la Universidad como lo fue la “*huelga extensionista de 2002*”.

El resultado de esa huelga sacudió a la Universidad, e impulsó a una “toma de conciencia” de la importancia que inviste a la Extensión Universitaria. Y llevó a que en nuestros días estemos viviendo un “*proceso de cambio, de transformación, de evolución de la Extensión y en procura de la Universidad anhelada*”

*“[...] No tengo dudas que los principales impulsores de la Extensión son los estudiantes, y que el orden estudiantil ha sido el principal protagonista de los cambios por izquierda a nivel de la Universidad. Movimiento que ha promovido un modelo de reforma universitaria. La Universidad latinoamericana es fruto de la movilización estudiantil, y en este sentido la Extensión tiene su principal impulsor en los estudiantes, y que la Extensión avance o no esta en el orden estudiantil. Un orden estudiantil poco organizado y con poca participación es sinónimo de menor desarrollo de la Extensión que si se presenta todo lo contrario. [...]”<sup>18</sup>*

---

<sup>18</sup> Entrevistado N° 3. Ver Anexo I. Página N° 23 a 30.

## Capítulo V – Consideraciones finales

Las reflexiones esbozadas aquí, surgen del análisis realizado en el presente trabajo. Cabe agregar que, al iniciar ésta investigación, nos llamó considerablemente la atención que, somos una profesión que actualmente trabaja, participa y se involucra en diversos proyectos y programas de Extensión y no existía acumulación al respecto del tema.

Por lo que, nuestra pretensión, desde el inicio ha sido generar conocimiento nuevo acerca de la temática para el colectivo de Trabajo Social. Como modalidad de aporte a la transformación de nuestra profesión, fortaleciendo el componente ético político que la inviste. Como un profesional que su accionar se centra dentro de dos polos: por un lado la ayuda y por el otro la revolución; capacidad de generar un cambio radical al colectivo con el que se involucra, ya que desde lo individual es imposible. Profesional que tiene la capacidad de ver más allá de lo que tangiblemente se puede ver. Nuestro accionar está marcado, por un continuo pensar, el que nos permite una capacidad de participación real con el sujeto político que pretendemos transformar.

El interés de abordar el tema surge por una “particular similitud” que caracteriza a la Extensión y la asemeja con la legitimación del profesional en Trabajo Social. Las relaciones de carácter dialógico con los individuos, la vinculación directa con los sectores subalternos, el involucramiento con lo social, lo que es visto a ojos de muchos como una actividad que, “cualquiera lo hace”.

La investigación dedicada a esta tesis, nos permitió conocer un poco más acerca del funcionamiento de la Universidad, y su particular relación con sus tres pilares (Docencia, investigación y Extensión) y comunidad universitaria (estudiantes, docentes, egresados-graduados- y trabajadores universitarios).

Tradicionalmente las lógicas del sistema capitalista neoliberal, han priorizado a la investigación dentro de la Universidad, para con ésta alcanzar resultados de optimización de mercado, con la finalidad de favorecer a determinada clase. Por lo que, la Extensión universitaria desde sus orígenes ha sido desmerecida, vista como actividad menor o de poca importancia, investida por una mirada asistencialista, por su accionar preferentemente enfocado a los sectores oprimidos socialmente.

Tomamos en cuenta las condiciones objetivas dentro de la UdelaR y las condiciones subjetivas de los involucrados en este proceso, y llegamos a los siguientes resultados:

En lo que refiere a las condiciones objetivas destacamos: el crecimiento en el presupuesto, el que ha sido materializando en la legitimación de la Extensión como práctica emancipatoria de la Universidad con su sociedad. La responsabilidad asumida por las autoridades involucradas en el proceso, visto en la figura del rector y el pro rector en Extensión. La creación del Servicio y Comisión de Extensión, ha permitido una mayor socialización de los distintos proyectos y programas en Extensión. Permitiendo una mayor participación estudiantil, “una apropiación mayor de lo que ofrece la Universidad”. El reconocimiento de la importancia de los procesos a la interna de las Facultades de la UdelaR, contribuyó a la toma de conciencia del valor real de la Extensión, como baluarte político de la institución.

En lo que atañe a condiciones subjetivas, destacamos, la importancia que ha tenido el colectivo humano involucrado en el proceso. Como resultado de las relaciones que se producen y se reproducen a la interna de la Universidad, el que posibilitó una impronta desde lo particular. El compromiso ético, la entrega, fomentar y desarrollar el sistema de redes, vínculos a la interna de las relaciones sociales; compuesto por una masa estudiantil, de profesionales jóvenes los que han sido capaces de generar una nueva mirada a la Extensión.

Por otra parte, en lo que respecta a la selección de entrevistados, reconocemos que la misma fue dispar, si hacemos referencia a los 3 órdenes de la Universidad. Ya que fue prácticamente imposible entrevistar egresados de la UdelaR que estuviesen vinculados a Extensión Universitaria, sin ser docentes. En la particularidad que refiere a la muestra, entrevistamos a 8 docentes universitarios, estando dentro de estos el Pro-rector de Extensión y 3 estudiantes.

La Extensión indefectiblemente está abriendo nuevos espacios, para la participación de docentes y estudiantes; la docencia, es el lugar tradicionalmente privilegiado dentro de la UdelaR. Existen docentes que aún se demuestran reacios a participar en lo que involucra a Extensión, esta visión se comienza a romper principalmente por la nueva generación de docentes jóvenes que posee la Universidad.

Obtuvimos dos visiones claramente distinguidas acerca de la Extensión. En primer lugar, aquellos que presentan una visión de tipo asistencialista, que ven a la Extensión como un servicio destinado a los pobres, como forma de devolución a la sociedad por la educación percibida. Donde el universitario conoce por este medio la realidad e ilumina a su pueblo. Visión predominante dentro del paradigma clásico de las ciencias agrarias.

En segundo lugar, tenemos a los que presentan una visión enfocada hacia la transformación social, que apuestan a la justicia social por medio de las prácticas extensionistas. Los que apuntalan hacia la retroalimentación con la sociedad en que se trabaja retomando el modelo latinoamericano de Universidad y la concepción fuertemente instalada en los años 60. Una visión que permea y permite una suerte de intercambio de saberes: de tipo científico- popular, donde la Universidad no es sino, una herramienta al cambio social. Una actividad necesaria que tiene dos cometidos principales: aportar a que la gente pueda vivir mejor, con la finalidad de ir solucionando y aliviando algunos de sus problemas. Al mismo tiempo que forma personas, que intervienen con los subalternos, generando emancipación de los oprimidos fortaleciendo a la masa popular, no privilegiando la clase dominante.

Es este imaginario el que se acentúa en las “nuevas generaciones estudiantiles”. Los que visualizan a la Extensión, como una herramienta para la consolidación de la lucha por la igualdad de condiciones; siendo ello positivo para el crecimiento de ésta política en el medio rural y urbano.

Dentro de la palabra de los entrevistados, aparece la interdisciplina como alternativa a la búsqueda de solución de problemas. La complementariedad de saberes, como el espacio de encuentro y cooperación entre disciplinas, principalmente si hacemos referencia a las Ciencias Sociales y Ciencias Agrarias. Cada disciplina aporta lo suyo, desde sus sistemas conceptuales viéndose al momento de intervenir, la importancia de la retroalimentación de saberes en la relación disciplinar.

Haciendo referencia a la especificidad del Trabajo social, podemos decir que el accionar del profesional está unido por un espíritu de transformación. Capacidad la que le permite insertarse en los espacios de la vida cotidiana, misión la que ha sido históricamente su derecho de autodeterminación. Profesional que es capaz de vehicular los cambios sociales en el terreno donde se inserta, viendo a la realidad como un todo y no como suma de las partes. Transformar el capital social y trabajar con él a partir de los sistemas de redes y vínculos para ver su sustentabilidad. Con una solemne capacidad de recuperar lo perdido dentro de un proyecto de crisis para generar un proyecto nuevo. Características que hacen parte de su carta de presentación, desde el surgimiento de la profesión. Saberes los que fueron y son reconocidos por las demás disciplinas como imprescindibles al momento de la intervención en terreno.

La Universidad, tiene y presenta entre uno de sus principales cometidos, fortalecer los mecanismos de intercambio disciplinar, principalmente en materia de Extensión y en los procesos de enseñanza aprendizaje. Lo que ha proporcionado una

nueva forma de conocer, reconocer, aceptar y respetar a los semejantes como ciudadanos como seres iguales a nosotros con los que también se aprende.

Ver la realidad como totalidad y no como parcialidad, ha sido el gran desafío de transformar el capital social que se posee y tener la capacidad de trabajar con él. Potencializar las redes sociales y los vínculos, ver su sustentabilidad, siempre con la cabida presente de recuperar lo perdido, sacando los frutos en los proyectos de crisis y generar conocimiento nuevo.

Para finalizar, destacamos la palabra de dos entrevistados, los que rescatan la importancia y la riqueza que posee el Trabajo Social como profesión.

...“Cambiar la cabeza de los que están pensando en la innovación,... innovación de organización, no sé cómo tienen que resolver eso, como lo resuelven en el terreno. Será cuestión de tiempo, que esto se lleve adelante, me parece que el Trabajo Social tiene mucho terreno para demostrar, lo que hay que demostrar”...<sup>19</sup>

...”El Trabajo Social por ejemplo es una profesión que está fuertemente vinculada con la Extensión. Y está trabajando mucho dentro del área de las Ciencias Sociales con la Agronomía y compartiendo saberes con lo rural y eso está buenísimo y es impecable para una formación más integral en Extensión”...<sup>20</sup>

---

19- Entrevistada N° 9. Ver Anexo I. Página N° 72 a 89.

20- Entrevistado N° 10. Ver Anexo I. Página N° 89 a 98.

## Capítulo VI - Referencias Bibliográficas:

- \* Ander Egg, Ezequiel. 1973. *Hacia una Metodología de la Militancia y el Compromiso*. Apud: *Temas de Trabajo Social* N° 9. Buenos Aires. Argentina Editorial: Librería ECRO.
- \* Ander Egg, Ezequiel. 1995. *Diccionario de Trabajo Social*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: LUMEN.
- \* Aquín, Nora. 2003. "En torno a la ciudadanía". Apud: *Aquín Nora. Ensayos sobre ciudadanía. Reflexiones desde el Trabajo Social*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: Espacio.
- \* Cook y Reichardt. 1995. "Métodos Cualitativos: Una experiencia necesaria en la investigación evaluativa (Cap. II)" Apud: *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid. España. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad Complutense. Colección: Pedagogía "la Pedagogía hoy". Ediciones: Morata.
- \* Dabas, Elina Nora. 1993. "*Red de Redes: Las prácticas de la intervención en redes sociales*". Buenos Aires. Argentina Editorial: PAIDOS (Pág. 15-21)
- \* Dabas, Elina Nora. 1999. "Redes sociales: Como construir las posibilidades de cambio". Apud: *Revista Regional de Trabajo Social*. 1999. Año XIII. N° 16. Montevideo. Uruguay. Editorial: EPPAL. (Pág. 21 - 26).
- \* De Paula Faleiros, Vicente. 1983. "*Metodología e ideología del Trabajo Social*". Argentina. Editorial Humanitas.
- \* De Paula Faleiros Vicente 1986. "*Trabajo Social e Instituciones*". Editorial: HVMANITAS.
- \* De Paula Faleiros, Vicente. 2000. "La cuestión de la metodología en Servicio Social: reproducirse y representarse". Apud: *Montaño, C. y Borgianni, E. (Org.).2000. Metodología y Servicio Social*. Sao Paulo: Editora: Cortez.
- \* Espinoza Vergara, M. s/d .*Teoría y Práctica del Servicio Voluntario*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: Humanitas. (Páginas 14- 15)
- \* Gallino, Luciano. 1995. *Diccionario de Sociología*. Madrid. España. Editorial: Siglo XXI.



- \* Graña, François. 2008. "La perspectiva comprensiva: Una aproximación a los fundamentos teóricos y al empleo de las técnicas cualitativas en investigación social". *Apud: Colección Carlos Vaz Ferreira. Vol. IV.* Montevideo. Universidad de la Republica. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC). Departamento de Publicaciones.
- \* Grawitz, Madeleine. 1990. *Diccionario de Ciencias Sociales.* Bogota. Colombia. Editorial: TEMIS.
- \* Hernández, Sampieri; [et al]. 1991. *Metodología de la Investigación.* México. Editorial: Mc Graw. Hill. Interamericana de México. S.A.
- \* Kliksberg, Bernardo; Tomassini, Luciano. 2003. *Capital Social y Cultura: Claves Estratégicas para el Desarrollo.* Buenos Aires. Argentina. Editorial: Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.
- \* Markarian; Vania. 1998. Al ritmo del reloj: Adolescentes uruguayos de los años 50. *Apud: Barrán, José Pedro; Caetano Gerardo [et al]. "Historias de la vida Privada en el Uruguay: Individuo y Soledades: 1920-1990".* Montevideo. Editorial: TAURUS- SANTILLANA S.A. (Pág. 238 a 265).
- \* Marshall, T.H. 1967. *Ciudadanía, Clase social e Status.* Brasil. Editorial: Zhar.
- \* Morin, Edgar. 1998. "Noción de sujeto" *Apud: Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad.* Buenos Aires Argentina. (Pág. 65.)
- \* Nahum, Benjamín. 2003. *Manual de Historia del Uruguay. Tomo I: 1830-1903. Tomo II: 1903-2000.* Montevideo. Uruguay. Décima Primera Edición. Ediciones: Banda Oriental.
- \* Rebellato, José Luís. 2000. *Ética de la Liberación.* Montevideo. Editorial Nordan-Comunidad.
- \* Ribeiro, Darcy. 1967. *La Universidad Latinoamericana.* Montevideo Colección: Historia y Cultura. Universidad de la República .Departamento de Publicaciones.
- \* Ruiz, Esther; Paris, Juana. 1998. Ser militante en los sesenta. *Apud: Barrán, José Pedro; Caetano Gerardo [et al]. "Historias de la vida Privada en el Uruguay: Individuo y Soledades: 1920-1990".* Montevideo. Editorial: TAURUS- SANTILLANA S.A. (Pág. 267 a 299).

- \* Sánchez Gómez, Omar. 2001. *Mayo del '68: La primavera de la Utopía*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: Longseller.
- \* Schutz, Alfred. 1974. *El Problema de la Realidad Social*. Buenos Aires. Editorial: Amorrortu.
- \* Tommasino, Humberto; De Hegedus, Pedro. 2006. *Extensión: Reflexiones para la intervención en el medio Urbano y Rural*. Montevideo. Universidad de la República. Departamento de Publicaciones de la Facultad de Agronomía.
- \* Tunnermann Bernheim, Carlos. 1980. *De la Universidad y su problemática. Diez ensayos*. México DF. Universidad Autónoma de México. Unión de Universidades de América Latina. (Pág. 25-47).
- \* Universidad de la República. (s/d). Breve historia de la Universidad de la República. *Apud: Colección del Rectorado*. Montevideo. Uruguay.
- \* Valles, Miguel. 2000. *Técnicas Cualitativas de Investigación Social: Reflexión Metodológica y Práctica Profesional*. España. Editorial: Síntesis S.A.
- \* Van Aken, Marck. 1990. *Los Militantes: Una Historia del Movimiento Estudiantil Universitario. Desde sus Orígenes Hasta 1966*. Montevideo. Editorial: Fundación de Cultura Universitaria.
- \* VV.AA. 1982. *Interdisciplinariedad y Ciencias Humanas*. España. Editorial: Tecnos. UNESCO. (Pág.11).

#### **Revistas - Diarios y Fichas:**

- \* Acosta, Blanca; Almaraz, María Teresa. 2001. Voluntariado y Salud comunitaria, Una acción de promoción y educación. *Apud: Revista de Trabajo Social "Debates Contemporáneos y Trabajo Social". Año XV .Nº 23*. Editorial EPPAL Ltda. (Página 49 – 52).
- \* Ardao, Arturo. 1945. "Los Estudiantes en el Gobierno Universitario". *Apud: Revista de derecho y Asociación de estudiantes de Abogacía fusionadas. Nº único*. Montevideo.
- \* Arocena, Rodrigo. 1987. "El Che Guevara y la militancia en los noventa" *Apud: Revista Cuadernos de Marcha Tercera Época. Año III. Nº 24*. Montevideo. ( Pág. 20-25)

- \* ASCEEP-FEUU.1985. Convención de ASCEEP- FEUU en la Universidad de la República. *Apud: Revista Diálogos Universitarios*. Montevideo.( Pág. 31-32)
- \* ASCEEP-FEUU.2009 a. Revista Jornada. Periódico de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay ASCEEP-FEUU. “80 años FEUU”. Montevideo. Abril 2009.
- \* ASCEEP-FEUU.2009 b. Revista Jornada. Periódico de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay ASCEEP-FEUU. “80 años FEUU”. Montevideo. Junio-Julio 2009.
- \* Broveto, Jorge. 1997. Aspectos Estructurales y de Organización General. Aportes para el debate Universitario: Modificaciones a la Ley Orgánica. Montevideo. *Apud: Jornadas de La Universidad de la República en un Tiempo de Cambios del 12 al 17 de mayo*.
- \* Burgos, M; Muñoz, F; Espinosa, J; Salazar, J. [et al]. 1993. “Participación del Voluntariado en un Centro de Salud”. *Apud: Revista de Treball Social RTS. Nº 130*. (Página 49 a 54)
- \* Carlevaro, Domingo. 1988. “Colaborar entre la Universidad y los Centros para Construir una Comunidad Académica Nacional” *Apud: Revistas Notas del Claeh Nº 54*. Septiembre. Montevideo. Uruguay. (Pág. 17-18)
- \* De Generaciones. Revista. (s/d). “El Che Guevara como Paradigma Militante” (s/d). ( Pág. 35-36)
- \* Dotti, L.; Oholeguy, C.; Kruse, H.; Sténeri, T. 2002. Ética y poder. *Apud: Revista Trabajo Social Nº 26*. Montevideo: Editorial EPPAL.
- \* Ferre, Zuleika. 2004. Capital Social y Redes: Una Aproximación al Apoyo interhogares. *Apud: Documento de Trabajo Nº 6. Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Sociales*. Universidad de la República.
- \* Rojo y Negro. 2007. *Periódico barrial, obrero, estudiantíl*. Nº 1 – Uruguay. Noviembre- Diciembre. 2007. (Pág. 3-5/10-11)
- \* Rojo y Negro. 2008. *Periódico barrial, obrero, estudiantíl*. Nº 2. Uruguay. Mayo 2008. ( Pág. 11-13)

- \* Universidad de la República. 1997. La Universidad en Tiempos de Cambios. *Apud: Sesión Plenaria final realizada en el Paraninfo de la Universidad de la República el 17 de mayo de 1997.* s/d. (Pág. 8-41)
- \* Universidad de la República. 1998. La Universidad de la República en un Tiempo de Cambios. *Apud: FORO: Áreas de conocimiento de la Universidad de la República. Balance y Perspectivas Septiembre de 1998.* Montevideo. s/d.
- \* Universidad de la República. 1999. Consensos para la Transformación de la Universidad de la República. *Apud: Encuentro realizado los días 10 y 11 de diciembre de 1999.*
- \* Universidad de la República. 2004. Universidad e historia de la Psicología en el Uruguay. *Apud: Ficha Nº 1: Universidad: Conceptos y Modelos Universitarios.* Montevideo. Departamento de Publicaciones del Centro de Estudiantes de Facultad de Psicología. CEUP.
- \* Universidad Nacional de Mar del Plata. 2008. *“Encuentro de Universidades Latinoamericanas: Hacia la construcción de un mayor compromiso social de las Universidades”.* Encuentro realizado días: 10, 11 y 12 de abril de 2008. Mar del Plata. Argentina. Editorial: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- \* VIII Convención de la FEUU. 1998. Parte III. *Apud: Taller 2: Reforma Universitaria: “Homenaje al Che Guevara a 30 años de su asesinato”.* Montevideo, 10 de abril de 1998. (Pág. 40-64).

