

2009

# Anuario

## Flor de Ceibo



flordeceibo  
Universidad de la República





UNIVERSIDAD  
DE LA REPUBLICA  
URUGUAY

# **PROYECTO** ***FLOR DE CEIBO***

Informe de lo actuado  
2009

Montevideo, abril de 2010

Comisión Sectorial de Enseñanza  
Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio  
Comisión Sectorial de Investigación Científica



**Rector**

Rodrigo Arocena

**Pro-Rector de Enseñanza**

Luis Calegari

**Pro-Rector de Extensión y Actividades en el Medio**

Humberto Tommasino

**Pro-Rector de Investigación Científica**

Gregory Randall

**Representantes de las Comisiones Sectoriales**

Marcelo Vigo (CSE)

Patricia Perera (CSE)

María José Scaniello (CSEAM)

Lucas D'Avenia (CSEAM)

Gabriel Eirea (CSIC)

Gabriel Gómez (CSIC)

**Coordinación General**

Alicia Kachinovsky (agosto/2008-julio/2009)

Alvaro Gascue (octubre/2009-)

**Coordinadores Intermedios**

Hugo Angelelli

Esther Angeriz

Mónica Da Silva

**Equipo Docente de Flor de Ceibo 2009**

Alvaro Adib	Susana Guliermone
Laura Aguerre	Tamara Iglesias
Natalia Aguirre	Verónica Iglesias
Beatriz Amorin	Claudia Lema
Hugo Angelelli	Laura López
Esther Angeriz	Inés Malán
Gustavo Armagno	Elisa Martínez
Daniel Bademián	Luis Michelena
Alicia Benítez	Natalia Moreira
Inés Bouvier	Karen Moreira
Ana Casnati	Daniel Ottado
Mariel Cisneros	Álvaro Pena
Fernando Cormenzana	Rossina Ramirez
Dayana Curbelo	María Recoba
Mónica Da Silva	Mónica Reigía
Gabriela Dieste	Ana Carina San Martín
Ana Fedorczuk	Paola Silva
Leticia Folgar	Carlos Varela
Sandra Fraga	Andrea Viera
Alvaro Gascue	Clara Villalba
Martín Gonçalves	

**Apoyo Administrativo**

Valentina Moirano



***Este informe recoge las actividades realizadas por los grupos de Flor de Ceibo durante el año 2009 y es fruto del esfuerzo y dedicación de todos y cada uno de los integrantes del Proyecto.***

***Es por tanto una elaboración colectiva de docentes y estudiantes que registra y analiza algunos aspectos de las actividades e intervenciones realizadas en un diálogo de saberes con la comunidad.***

***Coordinación de Flor de Ceibo  
abril, 2010***

**Equipo de redacción:**

Alvaro Gascue (*Coordinador*), Laura Aguerre, Natalia Aguirre, Hugo Angelelli, Esther Angeriz, Daniel Bademián, Ana Casnati, Mariel Cisneros, Dayana Curbelo, Mónica Da Silva, Lucas D'Avenia, Gabriela Dieste, Gabriel Eirea, Leticia Folgar, Gabriel Gómez, Susana Guliermone, Tamara Iglesias, Claudia Lema, Inés Malán, Natalia Moreira, Karen Moreira, Patricia Perera, Rossina Ramirez, María Recoba, María José Scaniello, Carlos Varela, Andrea Viera, Clara Villalba

## Índice

Introducción.....	9
Parte I – Principales temáticas emergentes del trabajo de campo.....	11
1 Escuela y Comunidad.....	13
2 Niños, niñas y XO.....	17
3 Desafíos docentes.....	22
4 Resumen.....	25
Parte II – Intervención en territorio.....	29
1 Objetivos, actividades desarrolladas y actores.....	29
2 Escuelas especiales.....	40
3 Escuelas rurales.....	46
4 Perspectiva respecto al Plan Ceibal: Observaciones y entrevistas.....	52
Parte III – Balance y proyección.....	61
1 Evaluación.....	61
2 Conclusiones y desafíos.....	74
Bibliografía.....	77
ANEXOS.....	79
1 Anexo: Organización interna.....	81
2 Anexo: Caracterización de estudiantes.....	85
3 Anexo: Articulación Flor de Ceibo – Programa Integral Metropolitano.....	103
4 Anexo: Protocolos de intervención.....	121
5 Anexo: Trabajo sobre XO en Aeroparque.....	131





## Introducción

Desde agosto de 2008 la Universidad de la República (UR) está ejecutando el Proyecto Flor de Ceibo (FdC) en la órbita de sus Comisiones Sectoriales de Enseñanza (CSE), de Investigación Científica (CSIC) y de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM). El Proyecto cuenta con la financiación conjunta de LATU (Laboratorio Tecnológico del Uruguay) y de la propia Universidad.

Flor de Ceibo pone en un primer plano el relacionamiento de la Universidad con la comunidad sustentado en la participación, la interacción y el diálogo de saberes, siendo sus objetivos generales:

- Contribuir a la formación de estudiantes universitarios comprometidos activamente con la(s) realidad(es) de su país.
- Acompañar la puesta en funcionamiento y consolidación del Plan CEIBAL<sup>1</sup> aportando desde una mirada universitaria.

Partiendo de estos objetivos generales se formularon objetivos específicos para 2009 a los efectos de potenciar la:

- Apropiación del Plan CEIBAL por parte de la comunidad favoreciendo una mayor participación de padres, familias, organizaciones barriales y otros actores comunitarios a través de actividades de sensibilización.
- Sustentación del Plan CEIBAL promocionando una mayor articulación entre la escuela y su entorno con el fin de generar redes en el ámbito local que sostengan y potencien el esfuerzo inicial de implantación.

Esta iniciativa supone un aporte relevante al proceso permanente de transformación de la Universidad en, al menos, los siguientes aspectos:

- Se trata de un proyecto que vincula a la Universidad con temas de relevancia social significativa buscando aportar al desarrollo integral de comunidades involucradas en una política pública nacional e intersectorial.
- Busca incorporar experiencias de intercambio con actores no universitarios a la formación de estudiantes de grado.
- Tiene un marcado énfasis interdisciplinario tanto en la composición de los equipos de estudiantes como en la del equipo docente.

-----

El presente informe abarca la actividad de Flor de Ceibo durante el año 2009 y se basa en los informes y registros de los Grupos de Trabajo de Flor de Ceibo.

Está estructurado en tres partes. La parte I resume las áreas problema detectadas en las intervenciones de campo de los Grupos realizando una descripción sumaria de éstos. La parte II ofrece un detalle de las intervenciones realizadas, los actores involucrados, las observaciones y entrevistas realizadas y aborda algunas experiencias particulares. Por último en la parte III se realiza un balance y se analizan las proyecciones y desafíos del Proyecto. Finalmente se anexan algunos documentos de interés con datos más específicos.

---

1 Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea.



## Parte I – Principales temáticas emergentes del trabajo de campo

El Proyecto Flor de Ceibo cuenta con Grupos de Trabajo integrados por docentes y estudiantes<sup>2</sup> que durante 2009 realizaron actividades en escuelas, organizaciones estatales y no estatales y en la comunidad en general. Se detectaron, en el transcurso de ellas, áreas problema relacionadas con los impactos del Plan CEIBAL que se han agrupado en tres ejes temáticos a los efectos analíticos, aunque en realidad están fuertemente asociados entre sí:

- Escuela y comunidad
- Niños, niñas y XO
- Desafíos docentes

Cabe aclarar que la referencia a “áreas problema” se realiza en el sentido de señalar áreas temáticas sobre las que se visualizan líneas de tensión y que resulta necesario seguir investigando, conociendo causas y proyectando soluciones. Se trata de desafíos propios del contexto social que conlleva la Sociedad de la Información y el Conocimiento, de impactos que se producen a partir de la introducción de las TICs en el campo educativo y que al proveer a la comunidad educativa de un objeto tecnológico que circula entre la escuela y el hogar, implica nuevos escenarios y distintos actores.

Dentro de los fines de la Universidad está el de *contribuir al estudio de los problemas de interés general y propender a su comprensión pública*<sup>3</sup>, por lo que la Universidad no puede ser indiferente a los desafíos que plantea el Plan CEIBAL.

La mirada de la Universidad pretende brindar un aporte al estudio de la complejidad del tema desde el lado de la implicación, por ser ésta parte del sistema educativo y por considerar que estas transformaciones la atraviesan no sólo en el presente sino a futuro: en pocos años, niños y niñas que crecen y aprenden con el Plan CEIBAL estarán en condiciones de continuar su proceso de aprendizaje en esta Casa de Estudios y se debe estar en condiciones para recibirlos.

El sólo hecho de la entrega de una laptop XO a cada niño/a y maestra/o del sistema educativo público pone a Uruguay en una zona de privilegio en el panorama mundial en cuanto a la lucha contra la brecha digital que se ha constatado existe en la sociedad contemporánea, la cual ha sido caracterizada como sociedad de la información y el conocimiento.

Definiendo la brecha digital afirma Manuel Castells:

*“Las divisiones sociales verdaderamente fundamentales de la era de la información son: primero, la fragmentación interna de la mano de obra entre productores informacionales y trabajadores genéricos reemplazables. Segundo, la exclusión social de un segmento significativo de la sociedad compuesto por individuos desechados cuyo valor como trabajadores/consumidores se ha agotado y de cuya importancia como personas se prescinde. Y tercero, la separación entre la lógica del mercado de las redes globales de los flujos de capital y la experiencia humana de las vidas de los trabajadores.”*

*Castells (1998) <sup>4</sup>*

Más allá de que se comparta la visión general que sobre el tema plantea Castells, esta cita pone de manifiesto la importancia del impacto social del Plan CEIBAL ya que ha posibilitado el acceso a

<sup>2</sup> La integración y objetivos se detallan en la Parte II del presente documento

<sup>3</sup> Ley Orgánica de la Universidad de la República, LEY Nro. 12.549, Art. 2, Fines de la Universidad

<sup>4</sup> Castells, M. (1998) *La era de la Información*, vol. 3, El fin del milenio, Madrid, Alianza.

una laptop propia al 87% de los hogares pertenecientes al nivel socioeconómico (NSE) bajo – bajo, al 78% de los pertenecientes al bajo, al 70 % de los medio – bajo, al 46% de los pertenecientes al NSE medio, e incluso a un 14% de los hogares pertenecientes al NSE medio – alto<sup>5</sup>.

Pero además, ciertamente quienes concibieron el Plan CEIBAL eran, desde su inicio, concientes del reto que el mismo representaba (y representa):

*“La cuestión del acceso a la tecnología no determina por sí sola las transformaciones deseadas. No puede pensarse que el mero acceso supone la superación de la llamada “brecha digital”. Si bien la conectividad y el nivel de uso de la tecnología es importante, lo es aún más el que las personas puedan contar con los saberes, hábitos de reflexión crítica y valores necesarios para un acceso que se traduzca en desarrollo personal y colectivo.”*

*Plan CEIBAL, (2007)<sup>6</sup>*

Mucho se ha avanzado y es precisamente por ello que los desafíos van cambiando. Señalar los nuevos desafíos es el primer e imprescindible paso y superarlos es tarea de todos.

---

5 Martínez, A.L, Alonso, S., Díaz, D. (2009), *Monitoreo y evaluación del impacto social del Plan CEIBAL*, Montevideo, LATU. [http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion\\_impacto\\_social221209.pdf](http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion_impacto_social221209.pdf).

6 Comisión de Educación (2007), *Proyecto pedagógico*, Montevideo, CEIBAL.

# 1 Escuela y Comunidad

*“...las familias, las escuelas y las diversas organizaciones de la comunidad pueden mejorar su interrelación para contribuir a un mejor proceso educativo, ya que el cambio tecnológico y cultural no pasan necesariamente por la escuela en sí misma sino que acontece adentro y afuera de ella, sin poder delimitar claramente dónde comienza uno u otro.”*

*Montero M. (2006)<sup>7</sup>*

Como se señaló en la Introducción, Flor de Ceibo es un proyecto de apoyo a la implementación del Plan CEIBAL y al igual que éste tiene alcance nacional, por lo cual sus Grupos de Trabajo han intervenido en una gran variedad de territorios con realidades bien diferentes (poblados, pueblos, barrios, ciudades pequeñas y grandes, capitales, zonas rurales marcadas por distintas actividades productivas, zonas con las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y satisfechas (NBS)).

Trabajar en territorio ha implicado tomar conocimiento de las redes sociales locales que allí existen, y promover en las actividades que se desarrollan, la articulación con los diferentes actores territoriales.

Esta labor en la diversidad de poblaciones ha exigido al colectivo del Proyecto pensar en términos de comunidad, concepto éste con un valor operativo que se ha ido definiendo desde el trabajo de campo y la reflexión conjunta entre docentes y estudiantes con los actores sociales involucrados.

Una comunidad ha sido tradicionalmente definida como un conjunto de individuos que comparten una historia, sentimientos de pertenencia, elementos culturales comunes, un espacio y formas de organización y de interacción. Sin pretender entrar en la complejidad del debate en torno al concepto de comunidad, se puede afirmar que los puntos de sustentación de las comunidades -donde las identidades se construyen- son diversos y se han ido modificando en las sociedades contemporáneas.

El factor territorial es uno, entre tantos otros factores, que intervienen para resolver las identidades múltiples que conviven en comunidades, las cuales pueden definirse de manera distinta en función del punto de vista que se privilegie en cada momento.

Es en este territorio o “comunidad local” donde existen y accionan diversas instituciones y organizaciones sociales.

Además de las actividades realizadas en relación directa con las comunidades educativas de las escuelas, se realizaron actividades abiertas a la comunidad, en articulación con otros actores sociales. Ejemplo de ello son las actividades que se desarrollaron en Clubes de Niños, en un hogar para madres y niños/as víctimas de violencia doméstica y otras en coordinación con el programa “Esquinas de la Cultura” de la IMM. Además se realizaron actividades puntuales con el Programa de Aprendizaje y Extensión de la UR (APEX), en el Planetario, en la Infancia es Capital (IMM) y en la feria del libro de San José (“Maratón por mi país”).

Pero en la mayoría de los casos el lugar natural de amarre de FdC para su relación con la comunidad ha sido la escuela.

Considerando las características de la escuela pública uruguaya puede pensarse en una comunidad educativa compuesta por los/as niños/as, maestras/os y educadores en general y las familias (o adultos referentes) de los/as niños/as que asisten a estas escuelas.

A los efectos de las presentes reflexiones, se propone denominar "comunidad local" al entorno

<sup>7</sup> Montero M. (2006) *Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria*. Paidós, Buenos Aires.

territorial cercano a la escuela, que en general es el espacio de residencia de la mayoría de las familias de los/as niños/as que asisten a las escuelas, si bien muchas reciben niños/as y familias cuyos lugares de residencia se encuentran físicamente alejados del local escolar.

En el marco de la experiencia de trabajo de Flor de Ceibo, se han ido detectando distintas modalidades en el vínculo escuela- comunidad local. En esa relación es posible identificar un campo de problema, en la medida que parece existir un alto grado de asociación entre el tipo de vínculo que la escuela tiene con la comunidad local -tal y como se definió anteriormente- y el cuidado y forma de relacionamiento con la XO.

Se han encontrado escuelas que establecen un vínculo abierto y fluido con la comunidad y otras cuyo vínculo con la comunidad se encuentra muy debilitado, o incluso algunas que plantean una relación conflictiva o problemática con la misma.

Se ha trabajado en escuelas que reciben niños/as provenientes de una gran variedad de territorios; un ejemplo claro de esto sería el caso de algunas escuelas urbanas céntricas o las escuelas especiales, o incluso las escuelas rurales. En estos casos, la distancia entre familias y el centro educativo puede dificultar la generación del sentido de pertenencia y la participación de las familias, aunque sería una simplificación decir que la calidad de la relación entre las escuelas y la familia se define por la proximidad territorial. En varias escuelas categorizadas como de contexto sociocultural crítico, la distancia al centro de estudio no es relevante (no es la distancia lo que define la calidad del vínculo).

Se podría plantear que la relación entre la forma en que la escuela concibe y se representa a la comunidad local y la manera en que la comunidad local concibe a la escuela, se pone en juego en el tipo de vínculo que se establece en cada caso entre las mismas. Esto define expectativas, lugares y posibilidades para unos y otros.

En el marco del trabajo que se ha desarrollado a través del Proyecto se ha podido apreciar cómo el cuerpo docente, conocedor de las dificultades del vínculo con las familias de los/as niños/as que asisten a ellas, ve esto con preocupación y manifiesta la intención de llevar adelante acciones que permitan mejorar o recomponer ese vínculo. Esto en general aparece como preocupación de parte de la escuela, fundamentalmente en relación a la baja concurrencia de padres y madres a reuniones o eventos escolares, dificultades para conformar Comisiones de Fomento y para involucrarlos en general con lo que en ella sucede. Esta situación varía en cada caso; se identificaron escuelas en las que se llevan adelante a nivel institucional acciones concretas en este sentido y otras en las que esto no aparece.

Es necesario destacar que en tanto la XO es repartida a través de las escuelas públicas, ella es entregada, recibida, apropiada y utilizada en el marco de estas relaciones y éste es un punto clave para el desenvolvimiento del Plan.

Se asume como hipótesis que habría una relación entre esta situación que se caracteriza y el hecho de que muchas de las demandas de apoyo que ha recibido Flor de Ceibo de parte de las escuelas están vinculadas con el trabajo con padres en torno al Plan CEIBAL, fundamentalmente orientadas a promover el cuidado del objeto en sí y en la posibilidad de apoyar a sus hijos/as en un uso "apropiado" de la XO. Es así que en varias de las escuelas en las que se trabajó desde FdC, parte de las actividades que se llevaron adelante tenían que ver con el apoyo a la escuela en la tarea de involucrar a los padres, madres y también a otros familiares en el proceso que transitan sus hijos/as con el Plan CEIBAL. También se ha trabajado en la línea de promover el uso de la XO como una herramienta para comunicarse con las familias y reforzar las identidades comunitarias.

A su vez, en la concurrencia a las actividades desarrolladas por Proyecto, el tiempo transcurrido desde la entrega de las XO en las escuelas es una variable a tomar en consideración, ya que los talleres que contaron con mayor concurrencia fueron aquellos realizados inmediatamente después

de la entrega de las XO. Madres y padres participaban de los talleres con diversas dudas, ávidos de información y con algunos temores por la nueva herramienta informática de sus hijos/as.

Inclusive la concurrencia en esta etapa inicial no se limitaba a las madres y padres de los/as niños/as, sino que a estos talleres iniciales también asistían hermanos/as mayores interesados en el uso de la máquina, docentes y en algunos casos abuelos/as de los/as niños/as. Luego de esta primera etapa de “familiarización” con la XO la concurrencia mermó.

Una lectura que se desprende de algunas entrevistas da cuenta de que dada la apropiación de la XO por parte de los escolares y el hábil manejo de la herramienta, niños y niñas están más calificados para enseñar a sus familias y responder a sus dudas, pero aún no se cuenta con evidencias de que el aprendizaje en la comunidad se esté haciendo efectivamente por este canal. Dentro de las actividades que se desarrollaron con las familias, existen algunas con características particulares que merecen una mención especial.

De acuerdo con las demandas de la comunidad, en una de las escuelas se realizó un proceso de trabajo con abuelos/as que si bien fue un grupo pequeño, fue una experiencia muy enriquecedora para los participantes del taller. Los/as abuelos/as concurrían sistemáticamente a los talleres de Flor de Ceibo, entusiasmados y participando en forma activa, se generó un espacio de socialización y aprendizaje muy valorado. A continuación se transcriben las palabras de dos de los participantes:

*“Comparto la iniciativa del Plan CEIBAL, considerando la cantidad de niños que pueden acceder al computador, tan necesario para el desarrollo intelectual actualizando a los tiempos que vivimos. Participando en los talleres de abuelos se conoce gente y se intercambian ideas y siempre se aprende algo...”*

*“Esto es maravilloso!!! La idea del Plan CEIBAL es lo máximo que nos ha ocurrido, quizás en muchas décadas. Me atrevo a decir que hoy, José Pedro Varela sonrío con amor como nosotros. Esto nos acerca más a los niños todos, a los jóvenes-adultos, en fin, nos une. Nos sigue actualizando de acuerdo a nuestros intereses y aspiraciones...”*

Este proceso de talleres con abuelos de alguna forma permitió cortar la brecha generacional y construir un diálogo entre niños/as y adultos mayores en relación a la apropiación de las nuevas tecnologías. Se destaca esto en tanto en nuestro país, muchas veces, la tercera edad es una población que queda muy excluida y de escasa participación a nivel social, pero que debidamente convocada puede llegar a generar movimientos importantes en el sentido de acompañar los cambios que se están procesando, en este caso, a través de sus nietos/as.

En algunas zonas semi-rurales los representantes escolares definían como “bueno” el vínculo con las familias e incluso las mismas se hacían presentes en actividades propuestas exclusivamente por la escuela; sin embargo, la concurrencia a los talleres de Flor de Ceibo igualmente fue escasa. En este caso es necesario tener en cuenta otro componente que tiene que ver con la identidad social y los elementos culturales en común, donde se delimita un “nosotros” (los habitantes de la zona) y los “otros” (los estudiantes universitarios y los docentes que vienen de Montevideo) que de alguna forma, influye en la concurrencia.

En las escuelas en las que el vínculo escuela-comunidad aparecía más conflictivo y debilitado, se pudo visualizar que la concurrencia a las actividades que Flor de Ceibo planteada en el espacio escolar corría la misma suerte que cualquier otra actividad que surgiera de la escuela; también se observó que éstas tendían a ser escuelas en las que el porcentaje de máquinas rotas era alto.

En términos generales, se percibe que el tipo de la relación con la XO como objeto -cuidado- parece tener relación con el vínculo que las escuelas tienden a tener con las familias de los niños que a ella asisten.



Esto permite complejizar la afirmación de que la apropiación tecnológica se realiza más fácilmente y tiende a involucrar naturalmente a los padres y madres en la medida en que el contexto socio económico es más favorable. El contexto socioeconómico --que determina las condiciones materiales de vida de esas familias--, en algunos casos puede hacer más difícil el cuidado del objeto tecnológico en sí: falta de lugares en la casa que permitan preservar la XO de la humedad o golpes. Sin embargo, no parece ser la única determinante.

Se ha podido constatar que también existe un sentido de pertenencia muy fuerte en relación a la máquina en los contextos más desfavorables, lo que debería incidir en el cuidado de la misma y, sin embargo, no coincide con lo que en ocasiones se ha observado. Por esta razón, sería necesario estudiar qué determina la visualización de la XO como un instrumento valioso y si la escuela tiene algún tipo de incidencia en eso.

Resulta importante plantear entonces que esta problemática es compleja: en general, en los contextos carenciados hace falta una mayor comprensión de la importancia del cuidado de la XO, por lo que un trabajo dirigido a los padres y madres para que ayuden a sus hijos/as en la comprensión de la importancia de la herramienta informática y de las posibilidades que abre el Plan CEIBAL parece necesario, pero esto debe estar inserto en una mirada más global.

Hay que tomar en cuenta que la relación que cada escuela logra construir con la comunidad es un factor que está fuertemente en juego a la hora de pensar los procesos de puesta en valor, cuidado y apropiación de la XO. La observación indica que los mayores problemas con el cuidado de los computadores ocurren en los ámbitos donde no se ha logrado mantener una relación fluida y colaborativa con las comunidades locales. Es en estas escuelas donde la recomposición del vínculo escuela - familia se ha impuesto como necesidad imperiosa desde hace ya unos años, al punto que el Programa de Maestros Comunitarios (PMC) como herramienta de política educativa intenta desde 2005 trabajar en este sentido. De algún modo, la falta de cuidado de las XO parece ser una expresión más de una problemática antigua -la relación escuela/comunidad - que suele tener bases materiales y culturales concretas. El PMC ofrece a aquellas escuelas que cuentan con él la posibilidad concreta de trabajar directamente en la recomposición de ese vínculo.

Como un ejemplo en el “haber” de la relación CEIBAL - Comunidad cabe mencionar que en la localidad de Piedras de Afilar (departamento de Canelones) se está en vías de recuperar por parte de una cooperativa una fábrica abandonada que se dedicará a la tarea de industrializar hongos envasados consolidando una fuente de trabajo que tendrá un gran impacto en la región. La búsqueda de mercados en el exterior y otras gestiones se realizaron con la XO de un niño de la zona.

*“Podemos resumir que El Plan CEIBAL logró no solo cumplir con sus objetivos de educación e inserción con los niños de nuestra comunidad, sino que también a la comunidad misma le brindó importantes beneficios.*

*A nosotros personalmente nos organizó y logro blanquear nuestra situación en lo referente a los aportes jubilatorios, como consecuencia al sistema de salud”.*

*Testimonio de Richard, productor de la zona*

## 2 Niños, niñas y XO

El empleo de las nuevas tecnologías de la comunicación e información, y en particular Internet, ha promovido nuevas formas de integrar y producir conocimiento. Bajo el influjo de la era digital los más jóvenes han desarrollado nuevos modos de leer, escribir y comunicar. La “textualidad electrónica” ha sido considerada (Landow, 1995)<sup>8</sup> como revolucionaria por su potencial impacto en los procesos cognitivos, en particular, los asociados a la lectura y la escritura.

En el debate sobre la difusión de la cultura digital se ha destacado el componente de la simultaneidad de las múltiples voces que ofrecen los nuevos soportes tecnológicos. Esta polifonía se ha transformado para muchos en un aspecto que interpela sobre la transformación de los procesos de comprensión y producción asociados con los textos electrónicos.

En tal sentido, las perspectivas socioculturales sobre la escritura han destacado el papel que juega el otro, y la escena social comunicativa más amplia, modificando los procesos conectados a la conciencia y al conocimiento (Olson, 1998)<sup>9</sup>.

Asimismo, se integran a este tema aspectos asociados a la identidad de los sujetos y de las comunidades. Nociones como “desfronterización”, “nomadismo”, e “interculturalidad” se relacionan con esta dimensión cultural-identitaria. (Cfr. Ricoeur, P., 1999)<sup>10</sup>.

La difusión de la cultura digital promueve nuevas formas de participación social, en tanto, modos virtuales de vincularse con el otro y con la cultura. Algunos autores (Prensky, 2005 apud Cassany, 2003, 2008)<sup>11</sup> han planteado una división entre dos comunidades generacionales; los nativos y los inmigrantes digitales. Las diferencias radican en las formas de apropiación de la tecnología en la vida del sujeto (para crear, inventar, compartir, aprender, jugar, etc.).

Las distintas formas de representación del conocimiento como el video, la fotografía, o la música pasan a integrar la textualidad contemporánea. Un blog, una web, un videojuego, etc., pasan a integrar la multimodalidad del texto.

Dentro de los aspectos cognitivos, la multitarea ha sido señalada como una de las habilidades más sobresalientes que los/as niños/as han adquirido como nativos digitales (Cassany & Ayala, 2008). A diferencia del procesamiento en serie, éste supone la simultaneidad en la ejecución de operaciones de comprensión y producción asociadas con la memoria, la atención, la percepción y el lenguaje verbal entre otros, y muchos juegos de Internet presentan esta característica.

En lo que refiere a las actividades espontáneas y voluntarias de los/as niños/as observadas por los equipos de Flor de Ceibo, se constató una gran mayoría de niños y niñas jugando en sus XO con distintos videojuegos como el Doom, el Pac Man y varios juegos en línea. Muchos de los adultos (maestras/os, madres y padres) cercanos a los/as niños/as toman esta forma de jugar en la XO como un pasatiempo sin ningún valor, e inclusive como algo que muestra el desaprovechamiento de la máquina.

En el informe sobre “Monitoreo y Evaluación de impacto social del Plan CEIBAL” (Martínez, Alonso, Díaz, 2009), se hace referencia a que el jugar resulta ser una de las mayores preferencias

8 Landow, G. (1995) Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología. Paidós. Barcelona.

9 Olson, David R. (1998) El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura en la estructura del conocimiento Olson, Editorial: Gedisa, Barcelona

10 Ricoeur, P. (1999) Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido. Siglo XXI. México.

11 Cassany, D., & Ayala, G. (2008). Nativos e inmigrantes digitales en la escuela. CEE Participación Educativa: aprender a lo largo de la vida, 9, pp. 53-71. <http://www.mec.es/cesces/revista/revista9.pdf>

Cassany, D. (2003) La lectura electrónica. Cultura y Educación, v. 15, n. 3, p. 239-251.

Prensky, M. (2005) In Educational Games, Complexity Matters, Mini-games are Trivial - but “Complex” Games Are Not - An important Way for Teachers, Parents and Others to Look At Educational Computer and Video Games in Educational Technology, Vol. 45 No.4 Julio-Agosto 2005. [http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-Complexity\\_Matters.pdf](http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-Complexity_Matters.pdf)

de los/as niños/as y el 74% de los encuestados responde que es el mayor uso que se le da en horario extra-escolar junto con sus familiares<sup>12</sup>.

Es necesario tener en cuenta que el juego parece ser el mecanismo facilitador de la apropiación de la XO en los/as niños/as. El juego es por excelencia la actividad propia de la infancia, que permite la elaboración y el procesamiento psíquico tanto de conocimientos como de experiencias y vivencias producidas en el entorno del niño/a.

En lo relativo a los videojuegos, se plantea que el uso de ellos es el mejor entorno de contextualización del mundo real, ya que el juego es un potencial simulador de situaciones reales, por ejemplo, Malone (1980) plantea que existen tres aspectos esenciales en casi todos los videojuegos: el reto, la curiosidad y la fantasía<sup>13</sup>.

En suma, el juego tiene su propio proceso de creación y es el jugador quien le otorga sentidos; es por esta razón que el jugar se transforma en una actividad plena y relevante en sí misma.

No obstante, también se podría argumentar que muchas veces el niño o la niña permanecen solos con sus juegos o compartiéndolo exclusivamente con sus pares y no con el adulto, lo que genera vivencias y sentimientos de distanciamiento entre niño/a y adulto. Pero quizás ello no responda a una “necesidad” del niño/a de aislarse en estos juegos, sino a códigos de comunicación que no son sencillos de compartir entre nativos e inmigrantes digitales.

Las actividades de Flor de Ceibo apuntaron a la comunicación, a tender puentes y corroboran la disponibilidad de los/as niños/as a trabajar y compartir con el mundo adulto. Por regla general, se contó con una gran apertura de los/as niños/as ante las propuestas que se le planteaban; siempre se constató de parte de los/as niños/as una gran avidez y entusiasmo ante las propuestas y en muchas oportunidades planteaban que querían más actividades y más complejas aún. Quiere decir que la posibilidad de compartir entre niño/a y el adulto este nuevo lenguaje de la “era digital”, de “massmedia” puede generar aprendizajes compartidos, construir nuevos aprendizajes por parte del adulto, quien a su vez puede colaborar en la construcción de un pensamiento crítico por parte del niño/a.

En definitiva, se trata de vivir con la tecnología integrando una perspectiva crítica, apoyando la alfabetización digital a través del manejo de herramientas digitales que permitan la comunicación con otros, sea dentro del ámbito escolar, como familiar o comunitario.

En tal sentido, las actividades desarrolladas por Flor de Ceibo apuntaron a generar condiciones para la apropiación de la tecnología desde el diálogo con las comunidades en el territorio, interviniendo en distintos niveles de uso y apropiación.

Para ello se realizaron principalmente las siguientes acciones:

- Se apoyó la distribución de las XO y la consiguiente sensibilización acerca de su importancia durante el primer año de implementación del Plan CEIBAL en el área Metropolitana
- Se atendieron pedidos relativos al uso de algunas aplicaciones, especialmente provenientes de actores escolares.
- Se realizaron actividades que apuntaban a la producción de contenidos, favoreciendo el desarrollo de la creatividad, las expresiones de la cultura y las identidades locales.

12 Martínez, Alonso, Díaz (2009) Monitoreo y evaluación de impacto social del Plan Ceibal. Metodología y primeros resultados a nivel nacional. [http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion\\_impacto\\_social221209.pdf](http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion_impacto_social221209.pdf).

13 Malone, T.W. (1980). What makes things fun to learn? A study of intrinsically motivating computer games. Palo Alto, Ca.: Xerox.

- Se trabajó en el uso de aplicaciones que implicaron el uso de software educativo para el desarrollo de actividades creativas.
- Se realizaron tareas de restauración de software e identificación de desperfectos técnicos en conjunto con los/as niños/as.

A continuación se presentan los resultados de las intervenciones en tres categorías que agrupan las actividades con niños/as desarrolladas en el marco del Proyecto. Para la realización de la categorización se tomaron como base los informes finales de los Grupos de Trabajo de Flor de Ceibo, y se relevaron las actividades a partir de las líneas temáticas descritas en los objetivos de sus Planes de Trabajo.

Las líneas temáticas para el 2009 fueron: sensibilización, identidad local, apropiación tecnológica y comunidad, aprendizaje colaborativo, comunicación, gobierno electrónico, desarrollo rural, construcción de relatos/narratividad, escuelas especiales, comunicación, y creatividad.

En los resultados que se reseñan se consignan los distintos territorios en los que se trabajó. Cabe recordar que los Grupos intervinieron en distintos departamentos de nuestro país. En el caso de Montevideo y Canelones se trabajó en diferentes barrios o localidades y también se destinó un grupo al medio rural y otro a escuelas especiales.

## **2.1 Sensibilización, uso de actividades de la XO**

Se agrupan aquí las actividades que promueven la alfabetización digital tanto a través de la sensibilización como a partir del cuidado y conocimiento de la herramienta.

La mayoría de los grupos (17) de FdC desarrolló actividades en esta línea temática. Se realizaron jornadas y talleres sobre cuidados y usos básicos de la XO, así como otros referidos al manejo de algunas aplicaciones (programas).

Los departamentos más representados en este tipo de intervención fueron Montevideo y Canelones seguidos por Artigas, Maldonado, Tacuarembó, Rivera y Salto. Este diferencial a favor de la zona metropolitana se explica por la necesidad de apoyar la llegada a la misma del Plan CEIBAL.

En Montevideo se trabajó fundamentalmente en los zonales 4 y 5, Malvín Norte, Cerro, Unión, Villa Española, Flor de Maroñas, Cordón, Tres Cruces, Aguada, Capurro, La Teja, Belvedere, Nuevo París y Cerro.

En Canelones: Aeroparque, Ciudad de la Costa (Lomas Solymar y Solymar Norte), La Floresta, Cuchilla Alta, San Luis, Montes y Miguez.

Se pasan a detallar las actividades más destacadas en este ítem:

### **Jornadas y talleres de sensibilización**

Aquí se incluyen un espectro amplio de actividades:

- Cuidado de la XO - Se desarrollaron talleres en los que se trabajó sobre las características de la XO, especificaciones respecto al hardware, "higiene de la máquina", es decir, los cuidados para alargar su vida útil, mantenimiento, precauciones, roturas frecuentes, aspectos débiles (teclado, mouse, cargador, uso de la batería, entre otros)

- Usos básicos - Se trabajó sobre el software, vistas posibles, almacenamiento de la información, guardado en unidades de almacenamiento externas, el uso del Diario, conexión a Internet, la Red malla, bajar Actividades, y despejar dudas.
- Solución de roturas - Asimismo, se apuntó a identificar dificultades en el uso, detectar máquinas rotas y difundir el dispositivo de solución ante roturas.

Fue frecuente que los talleres de cuidado y uso básico incluyeran una parte de sensibilización, y viceversa.

### **Apoyo al momento de la llegada de las XO a las escuelas**

Las actividades realizadas fueron:

- Observación y registro del primer contacto de los/as niños/as y sus familias con las XO.
- Propuestas iniciales que plantearon las/os maestras/os.
- Mostrar las posibilidades del trabajo colaborativo.
- Acercamiento a las aplicaciones que ofrece la XO.

Aunque las actividades mencionadas anteriormente tuvieron como destinatarios a los/as niños/as, también participaron maestras/os, madres y padres y miembros de la comunidad.

Este tipo de intervención fue de las que más comúnmente convocó a las madres, padres y a la comunidad.

### **Aplicaciones de la XO**

Para conocer y adquirir destrezas en los diferentes programas, se incluyeron talleres con la XO en las que se aprovechaba el uso de aplicaciones (programas) con alguna temática que le diera sentido a dicha actividad, tales como: comunicaciones, apropiación tecnológica e identidad barrial.

La mayoría de estas actividades incluyeron una metodología lúdico participativa y expresiva como la construcción de cometas, cacerías del tesoro, o pintada de murales. Las aplicaciones de las XO más usadas son : Hablar, Fotos, Escribir, Navegador y Tux Paint.

## **2.2 Producción de contenidos**

La mitad de los grupos de Flor de Ceibo (9 grupos) trabajaron orientados a esta finalidad. Estas actividades se desarrollaron en: Canelones (Ciudad de la Costa, Floresta, Cuchilla Alta, San Luis, Aeroparque, Montes, Migués), Tacuarembó, Maldonado (Estación Las Flores) y Montevideo (Malvín Norte, Cerro, Aguada, Flor de Maroñas, Cordón, Tres Cruces, Bella Vista).

En lo que refiere a la producción de contenidos utilizando la XO, se destacan talleres en los que se trabajó con los/as niños/as en la producción de contenidos locales desde y para la comunidad.

Las actividades realizadas se sustentaron en la participación de los niños y niñas con el objetivo de producir contenidos y publicarlos. Por ejemplo, se organizaron jornadas de trabajo donde las temáticas abordadas, si bien eran muy variadas, apuntaban a la apropiación de la tecnología desde la óptica del diálogo con la comunidad y el desarrollo de la creatividad, en donde la XO era una herramienta más para trabajar sobre esos ejes temáticos.

A este respecto se destacan los siguientes ejes:

- Comunicación - Aquí se destacan los *talleres de radio*, donde los niños y niñas produjeron

programas, los pusieron al aire, creando contenidos e instancias de comunicación comunitaria, entre los que se encontraban los “Piques para la XO”. Se destaca también la construcción de blog escolares, comunitarios o educativos, donde se plasmaron contenidos locales, como expresiones de los/as niños/as.

- Producción de contenidos locales - Dentro de este eje se destacaron dos tipos de actividades, por un lado, las relacionadas con la ampliación del programa *Conozco Uruguay*, donde se elaboraron contenidos locales, favoreciendo el conocimiento de su entorno y fortaleciendo su experiencia de pertenecer a esa comunidad. Por otro, la utilización de la XO como instrumento para crear fotonovelas, desafiando la creatividad y poniendo en juego habilidades en su manejo o dominio.
- Identidad local – Se agrupan en este ítem las actividades orientadas a la creación de contenidos sobre las localidades a través de: blogs por parte de los/as niños/as en los que se publicaron historias del barrio, juegos que implicaron conocer las localidades, buscar información sobre el barrio en la Web, o colocar en la Web datos e historia de los barrios. En esta línea también se trabajó con mapas online, incorporando datos de la localidad a la información disponible. (Google Earth y Google Maps)

## 2.3 Reparación y testeo de software

En este sentido se han realizado intervenciones con la finalidad de generar grupos de niños/as para trabajar en forma autónoma y colaborativa en actividades tales como reparar las máquinas dañadas o mejorar su funcionamiento (restaurar sonido, utilizar panel de control, habilitar o deshabilitar la red, desbloquear, flashear, instalar y desinstalar, utilizar líneas de comandos).

A modo de ejemplo, se describen dos intervenciones vinculadas a las máquinas fuera de funcionamiento.

En una escuela del interior se utilizó una metodología participativa. Los/as niños/as más grandes fueron los encargados de recabar los datos utilizando la XO con la actividad Encuesta. Esto permitió organizar un trabajo de subsanar daños o dificultades relacionados con el software, y seleccionar las que requerían intervención del LATU.

Este trabajo reveló que más de la mitad de las máquinas de la escuela no estaban funcionando, la mayoría de ellas pertenecían a niños/as de los grados superiores que las habían recibido el año anterior. Al finalizar la intervención se logró que algunas de las máquinas fueran reparadas, observándose un incremento en su uso por parte de los/as niños/as.

En otra escuela de la zona metropolitana (Aeroparque) se realizó un trabajo de relevamiento<sup>14</sup> a partir de un cuestionario autoadministrado a las maestras/os y familiares de los/as niños/as, donde surge el dato que el 55 % de las máquinas entregadas en el mes de mayo a noviembre estaban rotas. Al teclado como pieza que sufre los mayores daños (70,2 %), le sigue la pantalla y luego el cargador (un 38,6% y 31,6% respectivamente del total de padres y madres encuestados que señala daños en dichas partes). Por último se encuentra la batería, presentando un mínimo de roturas: solamente un 3,5% de los encuestados expresa problemas con la misma.

Por otro lado también surgen daños en otras partes de la XO. Un 14,1% de los encuestados, resalta roturas en otras partes, entre las que se destacan: los parlantes, la cámara filmadora, las antenas, y algunos botones específicos del teclado y/o de la pantalla como el botón de encendido. En cuanto a las causas de las roturas se destaca que los golpes son la principal razón de daño de la XO.

14 Trabajo realizado por las Estudiantes Sheila Iglesias y Marcela García del grupo Aeroparque (Anexo)

### 3 Desafíos docentes

La sociedad de mediados del siglo XX y la sociedad actual en muchos aspectos poco tienen que ver entre sí por ello las necesidades educativas y formativas son diferentes. Quizás entonces las quejas generalizadas y frecuentes sobre que la degradación del saber general de los estudiantes obedezcan a un cambio en la propia naturaleza del aprendizaje debido, fundamentalmente, a la gran influencia de los medios y de la tecnología (Gros: 2004)<sup>15</sup>.

El campo de la tecnología educativa ha reabierto muchos debates sobre las formas más apropiadas de enseñanza y sobre cómo los medios son un soporte para el aprendizaje. Como acertadamente lo señala Begoña Gros las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han contribuido a desarrollar nuevas metodologías de trabajo y también han servido para recuperar viejas propuestas que en su momento no encontraron los medios o el contexto social propicio en el que desarrollarse. Sin embargo, no siempre el uso de la tecnología conduce a la innovación y la reflexión sobre el aprendizaje.

Los docentes se han formado con una cultura y una visión del significado de su profesión que ha cambiado.

El problema es que a la tarea de enseñar y a los cambios, los docentes generalmente se enfrentan en solitario. Los cambios que se están produciendo en la sociedad inciden en la demanda de una redefinición del trabajo del docente y seguramente de la profesión docente, de su formación y de su desarrollo profesional (Gros: 2008)<sup>16</sup>.

Hoy existe consenso con relación a que los computadores deben estar en las aulas y formar parte de los objetos cotidianos de la escuela. La conexión sin cables y el abaratamiento de los computadores portátiles pueden ayudar a esta integración.

Estos desafíos se podrán visualizar y comprender en los testimonios de docentes de Primaria y de padres que se exponen a continuación.

#### 3.1.1 Desafíos a nivel institucional

*“Al principio dio mucho trabajo, porque se bloqueaban, porque no bajaba la información al tiempo que nosotros queríamos, porque se acababa la batería, y se trancaban. Ahora como que todos le estamos tomando más la mano. Tal vez es que trabajan con más ganas cuando proponemos trabajos con la XO. Es una propuesta diferente”.*

*Testimonio de una maestra*

Surge del análisis de la mayoría de los informes de los Grupos de Trabajo de FdC la idea de que el uso de la XO en el aula estaría básicamente orientado a la búsqueda de material en Internet, registrándose muy pocas experiencias en profundidad con otras actividades (programas) que poseen las computadoras.

En paralelo un número significativo de maestras manifiestan la falta de formación en el manejo de la XO con que han tenido que enfrentar la implementación del Plan CEIBAL.

Las/os maestras/os habrían incorporado, entonces, los usos más básicos de la máquina (escribir, cámara de fotos, calculadora y juegos preinstalados, especialmente Conozco Uruguay)

Como respuesta a esta situación se constatan acciones de éstos tendientes a superar esta

<sup>15</sup> Gros,B (2004), *De cómo la tecnología no logra integrarse en la escuela a menos que... cambie la escuela*, Jornada 2004 Espiral, Barcelona, Universidad de Barcelona.

<sup>16</sup> Gros,B (2008), *Los profesores de la generación digital*, Barcelona, Abacoblog.

debilidad, algunas veces a nivel personal (autoformación) o, con menor frecuencia, a nivel colectivo con la creación de espacios en los establecimientos escolares destinados a la formación entre pares.

Otro aspecto que se menciona en varias oportunidades como un obstáculo es la confluencia de la implementación del CEIBAL con un nuevo Programa Escolar.

Algunas/os maestras/os manifiestan su preocupación por la presión a la que se sienten sometidos tanto por parte de la estructura jerárquica de Primaria (inspecciones) como por la presión social de transmitir conocimientos y uso de una herramienta que no manejan a plenitud.

También manifiestan aprensión por el funcionamiento de los filtros que proteja a los/as niños/as de la curiosidad por acceder a páginas no apropiadas para su edad.

Pero, más allá de estas observaciones, cabe señalar que como Proyecto Flor de Ceibo no se está aún en condiciones de realizar generalizaciones. Se han obtenido algunas visiones positivas, en general provenientes de maestras pertenecientes a escuelas de contexto urbano común y también de docentes que se desempeñan en escuelas de contexto crítico, que consideran que las XO han comenzado a transformar las prácticas educativas en tanto se usan a diario, aun para las actividades domiciliarias.

Por otro lado, se recogieron demandas de maestras respecto a CEIBAL – LATU. El aspecto más crítico estaría vinculado a la reparación de las XO por parte del LATU (o de un sistema cuya cabeza visible es el LATU):

*“Se deterioran fácilmente, teclados, pantallas, mouse, cargadores... hay veces que se puede trabajar solo con un tercio de las máquinas”*

*Testimonio de una maestra*

Ante la aparición de XO dañadas se plantea un nuevo problema en el aula: tener que trabajar en la clase con un número significativo de niños/as que no tienen la máquina (rota, batería agotada, olvidos)

Existe la percepción, tanto en las escuelas como en los integrantes de nuestros Grupos de Trabajo, de que los padres y madres de los contextos críticos en particular encuentran dificultoso recurrir al sistema del teléfono 0800 para solicitar una reparación.

### **3.1.2 Niños y niñas, comunidad: interés por la XO**

*“La XO no es solo Internet, tiene muchas otras actividades de gran utilidad y muy interesantes, hay que ayudar a padres, niños y maestros a descubrir como utilizarlas”.*

*Testimonio de una maestra*

En general las maestras expresan que los niños son rapidísimos, que descubren solos el manejo de las XO, que *“nacieron con la máquina”*.

Además sostienen que la enseñanza sobre las XO debe ser tanto para niños/as como para padres y madres.

Respecto al vínculo entre los/as niños/as y la comunidad con la XO la visión cambia según el entorno de la escuela.

Para algunas/os maestras/os han existido pocos problemas con el cuidado de los equipos, las máquinas rotas por accidente son pocas, las que están deterioradas es por negligencia ya que pertenecen a familias poco comprometidas con el cuidado de sus hijos/as, que en general no



apoyan la labor de la Escuela; en estos casos no se percibe interés por arreglarlas.

La visión de las/os maestras/os en escuela de contexto muy crítico es que tanto la familia como los/as niños/as no han aprendido aún a valorar esa *“herramienta de estudio”*. Hay un alto porcentaje de roturas y la mayoría ha introducido demasiados juegos, lo que vuelve más lento el trabajo en clase. También hay maestras/os que plantean que los/as niños/as de la zona tienen otros problemas más urgentes y más relevantes que atender que el de la incorporación de las XO.

Actualmente las escuelas cuentan con algunas XO para evitar que niños/as queden sin poder trabajar en el aula, pero esas XO y esos niños y niñas ya no son difusores de la alfabetización digital en la comunidad.

Existe coincidencia en que los/as niños/as permanecen en el predio escolar al terminar la jornada, y que ha disminuido la agresión entre pares.

Pero hay testimonios en el sentido de que al inicio del Plan CEIBAL había mucho entusiasmo por parte de los niños/as –entusiasmo que no podía ser acompañado por los docentes de igual manera por la falta de capacitación--, pero que las máquinas se han ido deteriorando, que los niños las tratan como juguetes y que una vez rotas dejan de ser usadas.

*“Al principio los niños mostraron entusiasmo e interés, pero al correr de los días esto cambió, no usan tanto la máquina, porque usa otras cosas como el play station y la PC de su casa”.*

*Testimonios de maestras*

### **3.1.3 La percepción desde la familia**

En general los padres y madres manifiestan que comparten con sus hijos/as la XO en sus hogares. Son los escolares quienes les enseñan poco a poco lo básico ya que saben cómo deben proceder si les sucede algo con las máquinas.

De acuerdo a algunos datos recogidos, la XO es utilizada aproximadamente una hora y media por día y normalmente los/as niños/as llevan todos los días tareas domiciliarias para hacer con ellas. También los padres testimonian que la máquina es utilizada para jugar: *“los niños juegan mucho con la máquina pero tienen poca enseñanza, se les tendría que transmitir más cultura”*

En algunas escuelas existe dificultad en el acceso a Internet, y sostienen que sería bueno que los/as niños/as pudieran acceder a Internet desde sus hogares. También se menciona que el teclado es de difícil manejo.

Algunos padres y madres sugieren que debería haber profesores especializados en el uso de las XO para enseñarles a los/as niños/as, pero al mismo tiempo también para sacarle un poco de “peso” a las/os maestras/os.

Existe la preocupación de algunos padres y madres en cuanto a un probable mal uso de la XO por parte de sus hijos/as.

Una madre expresó *“me gustaría que no se olvidasen de usar el lápiz un poco más seguido”*, pero sin embargo ello no quita que a la hora de hacer un balance se pongan de acuerdo en que la computadora es un avance y apoyo para los/as niños/as frente a los desafíos del mundo moderno, además de ser un modo de diversión, parte integral del crecimiento de un niño/a. Otros padres y madres expresaron que les preocupaba el acceso libre a Internet y los juegos violentos.

Sin perjuicio de los “miedos” mencionados, la totalidad de los encuestados (padres, madres o familiares de los/as niños/as) estaban satisfechos con el uso de las XO.

## 4 Resumen

*“La mejor defensa que se puede hacer de una buena política social es, además de señalar sus logros, analizar las dificultades que se presentan. Esta es la forma de identificar las áreas a trabajar para lograr la mejora continua y la sostenibilidad.”*

*Monitoreo y evaluación del impacto social del Plan CEIBAL*<sup>17</sup>

El Plan CEIBAL, por su naturaleza, en un plano estratégico busca promover condiciones que apunten a la equidad social, generando factores de inclusión a través del fortalecimiento del área del conocimiento y del aprendizaje. Tal como se expresa en los objetivos del Plan se busca promover:

*“... la inclusión digital, con el fin de disminuir la brecha digital tanto respecto a otros países, como entre los ciudadanos de Uruguay, de manera de posibilitar un mayor y mejor acceso a la educación y a la cultura”*<sup>18</sup>

*Objetivos. Sitio Institucional del Portal CEIBAL*

A los efectos de una mejor ilustración del impacto del Plan, se hace mención a una encuesta del Instituto Nacional de Estadística (INE) en la cual se constataba que en el año 2006 el 80% de los hogares del país no tenía un PC. Además, solamente un 13% de los hogares de nivel socioeconómico más bajo del interior tenían PC o laptop común en el hogar y solo el 4% tenía acceso a Internet<sup>19</sup>.

Tras la implementación del Plan Ceibal, cambió radicalmente la estructura desigual de acceso a computadoras e Internet. Al finalizar el año 2009, todos los hogares de los quintiles más bajos con al menos un niño/a en la escuela pública superaron las barreras de acceso a estas tecnologías.

Dentro de los hogares de nivel socioeconómico más bajo, el 71% de las madres respondió que sus hijos aprendieron a manejar computadoras a partir del uso de la XO, desconociéndolo anteriormente<sup>20</sup>.

Estos datos señalan el aspecto objetivable más positivo respecto al impacto del Plan Ceibal y las observaciones de campo realizadas por los Grupos de Trabajo de Flor de Ceibo lo corroboran ampliamente.

Pero, como plantea la investigadora Camacho: “Para reducir la brecha digital se deben crear las condiciones para que los grupos menos favorecidos puedan tener las capacidades para crear nuevo conocimiento a partir de la utilización de la Internet y lo puedan reflejar en aplicaciones concretas que transformen la sociedad.” Camacho (2001)<sup>21</sup>.

En este sentido, es necesario no sólo desarrollar acciones específicas que apunten los procesos de apropiación de la tecnología y un “uso con sentido” (Camacho 2001)<sup>22</sup>, sino ser vigilantes de la forma en que se van desarrollando los procesos de apropiación de las tecnologías, las vicisitudes que atraviesan y las líneas de tensión que lo jaquean.

En las áreas temáticas que el presente Informe aborda se plantean algunas de esas líneas de tensión, en las que dentro del proceso de apropiación juega un papel importante el balance entre el uso versus el no uso de la tecnología.

17 Martínez, A.L., Alonso, S., Díaz, D. (2009), *Monitoreo y evaluación del impacto social del Plan CEIBAL*, Montevideo, LATU.

18 Dirección del Portal: <http://www.ceibal.org.uy/>

19 Martínez, A.L., Alonso, S., Díaz, D., (2009) *Idem*

20 Martínez, A.L., Alonso, S., Díaz, D. (2009), *Monitoreo y evaluación del impacto social del Plan CEIBAL*, Montevideo, LATU

21 Camacho, K. (2001) “Internet, ¿una herramienta para el cambio social? Elementos para una discusión necesaria”.

22 *Idem*

En este sentido, se ha constatado que existe una cantidad de XO que no se usan, sea porque en algunas situaciones pierde interés para los/as niños/as, o en otros casos porque se encuentran rotas y las familias no acceden a los recursos que permitan su reparación.

De las observaciones realizadas por los Grupos de Trabajo de FdC --si bien no se las puede generalizar por razones metodológicas--, se desprende que el número de máquinas en desuso, ya sea por rotura o por otro motivo, parece ser significativamente mayor al promedio en los hogares de menores ingresos, lo cual es corroborado por la Evaluación del Plan:

*“El porcentaje de máquinas funcionando a junio de 2009 era de 86.7%. La cantidad de máquinas rotas y bloqueadas afecta principalmente a los niños de contextos socioculturales más desfavorecidos, además de crecer proporcionalmente a la cantidad de meses que transcurrieron desde la entrega”<sup>23</sup>*

#### *Evaluación. Sitio Institucional del Portal CEIBAL*

Así como el Plan CEIBAL logró que las computadoras entraran a los hogares como primer PC, incrementándose el porcentaje en forma inversa al nivel socioeconómico (a menor ingreso mayor porcentaje de XO como primer computador en el hogar) se visualiza otra asociación, esta vez negativa, por la cual a menor ingreso económico es mayor la cantidad de XO dañadas o en desuso por otros motivos<sup>24</sup>.

No escapa a ningún observador atento que ésta es una problemática compleja que impacta directamente contra el objetivo de abatir la brecha digital ya que, además, no solo alcanza al niño/a afectado/a sino también a su entorno familiar y comunitario.

Al igual que LATU- CEIBAL los Grupos de Trabajo de Flor de Ceibo han detectado el problema pero, al menos en el caso de FdC no se está todavía en condiciones de diagnosticar las causas del mismo no solo por la corta vida del Proyecto, sino fundamentalmente, por la multiplicidad de variables que intervienen en el fenómeno y que convocan a un estudio meditado y prolongado en el tiempo.

El Proyecto ha elaborado algunas hipótesis que deberán corroborarse durante 2010, hipótesis que ya están esbozadas en los ítems anteriores del presente Informe y que se resumen a continuación:

- Pareciera existir una relación directa entre el vínculo establecido por la escuela con su entorno y la valoración y cuidado de las XO, cuando más fluida es la relación mejor sería el cuidado y mantenimiento de las computadoras.
- Habría una relación directa entre la capacitación del docente con relación a la aplicación del Plan CEIBAL y sus computadoras, y el uso y valoración que hace el escolar de su XO. En este sentido, pareciera que el uso en el aula de los recursos de las máquinas no siempre es el más intensivo, tanto en tiempo como en explotación de todas sus posibilidades. Pasada la etapa de novedad, el uso superficial de la XO, puede constituirse en un factor de desinterés o, a su vez, de un uso por parte del niño/a muy primario y sin tutoría por parte de docentes o familiares.
- Las XO sin reparar o en desuso son, en última instancia, el resultado de factores de índole socioeconómica y cultural, contra los cuales las medidas meramente instrumentales pueden ser un paliativo pero nunca una solución definitiva.

<sup>23</sup> Portal CEIBAL: [http://www.ceibal.org.uy/sitio\\_institucional/evaluacion](http://www.ceibal.org.uy/sitio_institucional/evaluacion)

<sup>24</sup> En realidad el uso de la XO también disminuye en los hogares de mayores ingresos, pero por otro motivo, su uso es sustituido por el uso por parte del niño del computador familiar

Es vital, en esta etapa del Plan CEIBAL, contribuir con diagnósticos y soluciones que eviten que los problemas emergentes terminen constituyéndose en factores que reproduzcan, desde el propio seno del Plan, las brechas sociales y culturales sobre las que se sustenta la brecha digital.

Pero lejos de constituir esta mirada un motivo de desaliento se constituye en un desafío porque el Plan CEIBAL es por definición, y lo ha demostrado en los hechos, precisamente un instrumento apto para promover la inclusión social.



## Parte II – Intervención en territorio

### 1 Objetivos, actividades desarrolladas y actores

#### 1.1 Objetivos territoriales 2009

En 2009 a partir de los objetivos generales se plantearon los siguientes objetivos referidos al ámbito territorial de intervención:

- Acompañamiento en los procesos iniciales de llegada de la XO en la zona metropolitana. Trabajo en escuelas y en su entorno social (Canelones – Montevideo)
- Continuar el trabajo en el interior del país a partir de demandas recogidas durante 2008 o generadas en 2009.
- Extender las acciones de Flor de Ceibo al medio rural.

El trabajo de campo se guió por las siguientes pautas de acción:

- Desarrollar actividades de sensibilización focalizadas en puntos estratégicos de los departamentos de Canelones y Montevideo acompasadas con la llegada de las XO.
- Organizar actividades puntuales o sistemáticas en centros escolares de todo el País que lo solicitaran, dando prioridad a las escuelas de contexto crítico.
- Integrar a las/os maestras/os CAPDER (medio rural) en las acciones planificadas.
- Implementar coordinaciones en aquellos territorios ya intervenidos por otros Programas o Proyectos universitarios y aunar esfuerzos con otros emprendimientos no universitarios: zonales, barriales y comunales.

#### 1.2 Actividades de Intervención

##### 1.2.1 Actores o Instituciones con los que se trabajó

###### Escuelas

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	ESCUELA	CATEGORÍA *
Artigas	Artigas	Nº 43	CC
Artigas	Artigas	Nº 83	UC
Canelones	Canelones	Nº 104	UC
Canelones	Canelones	Nº 140	UC
Canelones	Mígues	Nº 147	UC
Canelones	Canelones	Nº 156	UC
Canelones	San Luis	Nº 159	CC
Canelones	La Floresta	Nº 190	UC
Canelones	Ciudad de la Costa	Nº 218	UC
Canelones	El Pinar	Nº 224	R
Canelones	Ciudad de la Costa	Nº 263	CC
Canelones	Aeroparque	Nº 264	CC
Canelones	Paso de los Francos	Nº 30	R
Canelones	Aeroparque	Nº 58	CC
Canelones	Montes	Nº 67	TC
Canelones	Cuchilla Alta	Nº 95	UC
Cerro Largo	San Servando	Nº 21	R
Florida	Rincón Sauce del Yí	Nº 13	R
Florida	Montecoral	Nº 60	R
Florida	La Palma	Nº 63	R
Florida	Tabare	Nº 66	R
Maldonado	Estación Las Flores	Nº 69	CC
Montevideo	Montevideo	Nº 102	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 103	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 111, R. Villagran de Artigas	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 114, J.P Bellan	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 115, De Bali	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 117, Funsu	CC

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	ESCUELA	CATEGORÍA *
Montevideo	Montevideo	Nº 13, Joaquín Mestre	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 160	
Montevideo	Montevideo	Nº 170	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 172, José Martí	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 173	CC
Montevideo	Montevideo	Nº 174, Canadá	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 176	CC
Montevideo	Montevideo	Nº 18, Noruega	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 181, Elena Quinteros	CC
Montevideo	Montevideo	Nº 187, 49, 97, 173, 196, 181, 144	Todas las categorías
Montevideo	Montevideo	Nº 19	
Montevideo	Montevideo	Nº 196, Déborah Vitale D Amico	CC
Montevideo	Montevideo	Nº 20	TC
Montevideo	Montevideo	Nº 204, Emilio Verdecio	EE
Montevideo	Montevideo	Nº 209, Gerardo Cuesta	EE
Montevideo	Montevideo	Nº 210, Petrona Viera	EE
Montevideo	Montevideo	Nº 23, Tomas Claramunt	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 231	EE
Montevideo	Montevideo	Nº 24, Joaquín Suárez	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 254, Dr Aquiles Lanza	EE
Montevideo	Montevideo	Nº 264	CC
Montevideo	Montevideo	Nº 267	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 279	EE
Montevideo	Montevideo	Nº 292	TC
Montevideo	Montevideo	Nº 3, Francia	P
Montevideo	Montevideo	Nº 310, Escuela de Música	Escuela de Música
Montevideo	Montevideo	Nº 317	CC
Montevideo	Montevideo	Nº 371	TC
Montevideo	Montevideo	Nº 41, Ecuador	TC
Montevideo	Montevideo	Nº 45, Leonor Hourticour	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 47, Washington Beltran Romildo Risso	CC
Montevideo	Montevideo	Nº 57, Juan M. Vedia	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 6, Estados Unidos de América	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 61, Konrad Adenauer	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 96, F. A De Figueroa	UC
Montevideo	Montevideo	Nº 97	UC
Paysandú	Paysandú	Nº 112	CC
Paysandú	Quebracho		CC
Rivera	Boquerón	Nº 106	R
Rivera	Rivera	Nº 128	CC
Rivera	Rivera	Nº 129	CC
Rivera	Rivera	Nº 149	CC
Rivera	Sauzal	Nº 25	R
Rivera	Lunarejo	Nº 29	R
Rivera	Rivera	Nº 45	CC
Rivera	Paso Serpa	Nº 58	R
Rivera	Batoví Dorado	Nº 59	R
Rivera	Paso de Ataque	Nº 72	R
Rivera	Paso del Tapado	Nº 74	R
Rivera	Rivera	Nº 75	CC
Rivera	Masoller	Nº 79	R
Rivera	Aduana de Batoví	Nº 80	R
Rivera	Brigada Civil	Nº 97	R
Rocha	José P.Ramírez	Nº 1	R
Rocha	Las Chacras Buena Vista	Nº 11	R
Rocha	Picada de Chafalote	Nº 14	R
Rocha	Valizas	Nº 19	R
Rocha	Cerro de los Rocha	Nº 20	R
Rocha	Horqueta de Castillos	Nº 31	R
Rocha	Siete Cerros la Centinela	Nº 51	R
Rocha	El Palmar de Castillos	Nº 57	R
Rocha	El Canelon	Nº 82	R
Rocha	La Pedrera	Nº 83	R
Rocha	Cabo Polonio	Nº 95	R
Rocha	La Paloma		R
Salto	Salto	Nº 117	CC
San José	Rincón de Albano	Nº 11	R
San José	Rincón de la Torre	Nº 12	R
San José	Camino al Carretón	Nº 32	R
San José	Cagancha Chico	Nº 40	R
Tacuarembó	Tacuarembó	Nº 157	CC
Tacuarembó	Tacuarembó	Nº 94	CC
Treinta y Tres	Treinta y Tres	Nº 39, Complejo Agro Escolar La Calera	R

(\*) Urbana Común (UC); Contexto Crítico (CC); Tiempo Completo (TC); Rurales (R); Práctica (P), Escuelas Especiales (EE)

## Otros actores sociales con los que se trabajó

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	ACTORES SOCIALES
Artigas	Artigas	RAP CEIBAL
Artigas	Artigas	Unidad de Extensión de Artigas
Canelones	Aeroparque	Proyecto: Aterrizando en Aeroparque
Canelones	Canelones	Centro Agustín Ferreiro (CAF)
Canelones	Canelones	Comuna Canaria, Depto de Cultura
Canelones	Canelones	Centro MEC
Canelones	Ciudad de la Costa	Redes sociales de Ciudad de la Costa
Canelones	Ciudad de la Costa	RAP Ciudad de la Costa
Cerro Largo	Cerro Largo	Inspección Dptal. de Educación Inicial y Primaria
Florida	Florida	Instituto de Formación Docente
Montevideo	Montevideo	Planetario Municipal
Montevideo	Montevideo	Fundación Pro.Niño
Montevideo	Montevideo	Gurises Unidos
Montevideo	Montevideo	Programa Integral Metropolitano (PIM)
Montevideo	Montevideo	Facultad de Agronomía (UdelaR)
Montevideo	Montevideo	Facultad de Química (UdelaR)
Montevideo	Montevideo	UNICEF
Montevideo	Montevideo	IICA
Montevideo	Montevideo	APEX
Montevideo	Montevideo	Club de Niños: "La Terraza" INAU
Montevideo	Montevideo	Intendencia Municipal de Montevideo - "Infancia Capital"
Montevideo	Montevideo	LATU – Ingenieros que trabajan con adaptaciones de la XO.
Montevideo	Montevideo	Colegio y Cine Maturana
Montevideo	Montevideo	Hogar "Punto de Partida"
Montevideo	Montevideo	Esquinas IMM
Montevideo	Montevideo	Alimso, Policlinicas barriales
Montevideo	Montevideo	Maestras Comunitarias. Trabajo Social
Montevideo	Montevideo	Coordinaciones para actividades (SOCAT, IMM, ISEF, T. Social)
Montevideo	Montevideo	Casamiga
Montevideo	Montevideo	Cepid
Montevideo	Montevideo	Tejano
Montevideo	Montevideo	Emaús
Montevideo	Montevideo	Cooperativa de Viviendas de La Teja (COVITEA)
Montevideo	Montevideo	CERP
Montevideo	Montevideo	Rincón de Todos
Montevideo	Montevideo	Caleidoscopios
Montevideo	Montevideo	Comisión de Fomento de la Unión
Paysandú	Paysandú	MEC – Paysandú (Quebracho) Jornada de Coordinación
Paysandú	Paysandú	Radio Comunitaria – Paysandú (Quebracho)
Rivera	Rivera	CUR
Rivera	Rivera	Docente del CERP
Rivera	Rivera	Referente Departamental Centro MEC
Rivera	Rivera	Docentes de UTU
Rivera	Rivera	Maestro Capder
Rivera	Rivera	Docentes de UTU
Rivera	Rivera	Docentes de CECAP
Rivera	Rivera	Agencia de Desarrollo
Rivera	Rivera	Empresa de servicio relacionada con LATU en Rivera
Rivera	Rivera	Cordinador dptal Centros MEC
Rocha	Rocha	Inspección Dptal. de Educación Inicial y Primaria
San José	San José	Inspección Dptal. de Educación Inicial y Primaria
San José	San José	Asociación de Productores de Leche (APL)
San José	San José	Junta Departamental
San José	San José	IMSJ, Departamento de Cultura
San José	San José	IMSJ, Dpto de Desarrollo Económico
Treina y Tres	Treina y Tres	Inspección Dptal. de Educación Inicial y Primaria
Montevideo		Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores "Juan E.Pivel Devoto"
Montevideo		Sistema Nacional de Enseñanza Terciaria y Superior Agraria (SINETSA)
Montevideo	14° sección, a 3km de San Jacinto	Centro de Pasantía para la Educación Rural (C.E.R)
Rocha	Ruta 15 km 18, Laguna de Rocha	Centro Ecológico de Pasantía e Integración al Medio Rural (C.E.I.M.E.R)
Maldonado	Solís	Centro de Pasantía Escolar de Capacitación Rural del Uruguay (C.E.C.R.U)
Cerro Largo		TAIPEROS DE LA ESPIGA DE ARROZ
Montevideo		E-DUCATE
Montevideo		FUNDACIÓN LOGROS
Treinta y Tres	La Calera	PINDO AZUL
Rivera		Centro Educativo de Capacitación y Producción (CECAP)
Treinta y Tres	La Calera	CAPIN (Capacitación Incentivada) Propuesta de Educación No Normal para adolescentes



DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	ACTORES SOCIALES
Montevideo, Artigas, Cerro Largo, San Jose, Treinta y Tres		Unión Nacional de Trabajadores Rurales y Afines (UNATRA)
Canelones	Santa Lucía	QUINTA DE CAPURRO
San José	Sierras de Mahoma	ADEPRO
Montevideo		MINTUR

### 1.2.2 Fase 1 (abril–mayo): Preparación para el arribo del Plan a Montevideo y Canelones

Durante los meses de abril y mayo, el Proyecto Flor de Ceibo realizó cinco actividades de sensibilización focalizadas, preparando la llegada del Plan CEIBAL, en puntos estratégicos del departamento de Canelones.

Las mismas estuvieron a cargo de 19 docentes del Proyecto junto con estudiantes referentes ya que la inscripción de estudiantes 2009 y la integración a los grupos se encontraba aún en proceso en esta etapa.

La siguiente tabla detalla las actividades realizadas.

Localidad	Local	Convocados
Ciudad de la Costa	Comuna Canaria	Red de contactos de la IMC, ONGs de la zona, 5 escuelas (niños y padres) , Junta Local, Funcionarios de la IMM, Red de apoyo a la familia, vecinos
Las Piedras	LUDOTECA, Fiestas Maya en las Villas, Las Piedras.	Vecinos de las Villas. 4 escuelas 185, 106, 244 de la zona
Pando	Casa de la Cultura de Pando	Contacto con recreadores de animación sociocultural y asistentes sociales de la IMC (Pando), quienes convocaron a las escuelas de la zona N°, 111, 194, 274, 195, 93, 112. Inspección departamental de Primaria y Instituto de Formación Docente
San Ramón	Instituto Magisterial de San Ramón	Estudiantes y docentes del Inst. Magisterial; Docentes de UTU
Santa Lucía	Quinta de Capurro	Escuelas convocadas 104, 140, 156

Estas jornadas formaron parte de una estrategia de intervención del Proyecto Flor de Ceibo, que apunta a sensibilizar y propiciar redes de apoyo y articulación local.

Se realizaron contactos con las redes locales, actores relevantes en la comunidad, así como con las Inspecciones y Escuelas de las zonas en que se intervino.

Las coordinaciones incluyeron a:

- MIDES (INFAMILIA – SOCAT) - Se articuló la realización de la jornada con las mesas coordinadoras de los SOCAT en la ciudad de Las Piedras y Pando.
- ANEP. Fueron visitadas para realizar la convocatoria las siguientes escuelas:
- En ciudad de la Costa: 218, 263, 258, escuela Uruguay.
- En Santa Lucía: escuela 104, 140 y 156.
- En Pando: la convocatoria a las escuelas estuvo a cargo de recreadores y asistentes sociales de la Intendencia ubicada en dicha localidad.
- En San Ramón se trabajó con el Instituto Magisterial de la localidad. (Centro Agustín Ferreiro (CAF), del Consejo de Educación Primaria)
- En la ciudad de Las Piedras la convocatoria estuvo a cargo de la Comuna Canaria y SOCATs de la zona.

Las jornadas tuvieron un diseño que involucraba trabajar en subgrupos mediante talleres. Las jornadas se abrieron con un taller de presentación y sensibilización acerca del Plan CEIBAL, se explicitaron los objetivos de la jornada y posteriormente se invitó a los participantes a integrarse a otros talleres simultáneos sobre actividades específicas con la XO.

Localidad	Horario	Docentes de FdC	Estudiantes de FdC	Actividades
Ciudad de la Costa	14 a 18	17	15	1. Taller de presentación 2. Juego de presentación con pelota y la actividad Hablar de la XO. 3. Taller de plástica y animación utilizando las actividades de la XO 4. Taller paisaje sonoro con Tam Tam 5. Experiencias Flor de Ceibo 2008. 6. Páginas web, navegación, blogs
Las Piedras	14 a 17:30	5	15	Aproximación al uso general de la XO en el marco de la ludoteca, feria de XO con tortas fritas, música, etc.
Pando	14 a 17:30	10	10	1. Taller de presentación del Proyecto y de la XO 2. Actividad lúdica con juego "Speak". 3. Paisaje sonoro con Tam Tam Jam 4. Navegación e internet segura
San Ramón	14 a 17:30	8	10	1. Taller de presentación del Proyecto y de la XO. 2. Actividad lúdica de chateo. 3. Navegación e Internet segura. 4. Tam Tam Jam
Santa Lucía	14 a 17:30	10	18	1. Taller de Presentación 2. Taller de cuidados básicos de la XO 3. Trabajo con la actividad el puente 4. Trabajar con video y audio

A la totalidad de las jornadas llevadas adelante durante 2 meses asistieron un total aproximado de 500 personas a quienes se solicitó que completaran un breve cuestionario para dejar registro de sus opiniones y otros datos que se consideraron relevantes para conocer a la población con la que se trabajó.

Participantes	Ciudad de la Costa	San Ramón	Santa Lucía	Pando	Total
Madres	48	3	44	28	123
Padres	29	0	12	14	55
Familiares	14	0	10	11	35
Estudiantes	47	2	50	37	136
Participantes	57	1	18	33	109
Maestras	8	0	6	1	15
Directora	1	0	0	1	2
Subdirectora	0	0	1	0	1
Secretaria	0	0	1	0	1
Docentes	0	3	0	0	3
UTU	2	0	1	0	3
RAP	7	0	1	2	10
Periodista	0	0	1	0	1
LATU	0	0	0	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>215</b>	<b>9</b>	<b>145</b>	<b>128</b>	<b>497</b>

Dicho formulario fue completado por un total de 297 personas, siendo la siguiente la evaluación de las jornadas:

- Un 44,5% afirma haberse ido conforme
- Un 33,9% muy conforme
- Un 18,6% opina que los talleres superaron sus expectativas
- Un 2% se retiró de los talleres poco conforme
- Un 1% disconformes

De acuerdo con los datos recogidos, la evaluación y la experiencia vivida se configuraron las modalidades de intervención a aplicar de allí en adelante en el área metropolitana.

### **1.2.3 Fase 2 (junio–noviembre): Desarrollo del trabajo en los grupos interdisciplinarios**

Esta fase comenzó con la delimitación de las zonas de trabajo de cada grupo los cuales realizaron un proceso de diagnóstico de las necesidades de las mismas, relevando los recursos, y las instituciones educativas y sociales existentes.

En paralelo los grupos de estudiantes realizaron salidas contactándose con los actores locales y se entrevistó a informantes calificados. Estos insumos sirvieron para que cada docente y su grupo elaboraran el Plan de Trabajo para ejecutar en 2009.

Se realizaron intervenciones en 13 departamentos: Artigas, Canelones, Cerro Largo, Florida, Maldonado, Montevideo, Paysandú, Rivera, Rocha, San José, Salto, Tacuarembó y Treinta y Tres.

A nivel nacional se trabajó en un total de 107<sup>25</sup> escuelas.

En Montevideo se realizaron actividades con 46 escuelas. De las mismas, 26 son escuelas clasificadas como Urbanas Comunes, 16 son clasificadas como de Contexto Desfavorable, Muy Desfavorable o Escuela de Tiempo Completo; y 6 son Escuelas Especiales.

Se realizaron intervenciones en las siguientes zonas: Capurro, La Teja, Belvedere, Nuevo París, Cerro, Brazo Oriental, Cordón, Tres Cruces, Aguada, La Comercial, La Blanqueada, La Unión, Flor de Maroñas, Malvín Norte, Pocitos, Villa Biarritz, Villa García y Punta de Rieles.

En el Interior se trabajó en capitales departamentales, ciudades, pueblos y parajes o localidades rurales. Se realizaron actividades en 61 Escuelas, de las cuales 9 son Escuelas Comunes y 17 son Escuelas de Contextos Desfavorables y Muy Desfavorables y las 35 restantes, rurales.

En cuanto a la modalidad de intervención la mayoría de las escuelas rurales presentan la particularidad de que se hizo en los agrupamientos territoriales que estas se han dado, ya que individualmente algunas de ellas cuentan con un número reducido de escolares.

Es de señalar que se está hablando de intervenciones y actividades que tuvieron continuidad durante todo el año y que abarcaron las comunidades circundantes de las mismas. Por actividad se entiende la realización de un taller en una institución determinada que queda registrada a través de un Protocolo de Actividad<sup>26</sup>; en algunas de las instituciones el proceso de intervención implicó más de una actividad, entre 3 y 6 aproximadamente. Es el caso, por ejemplo, de las actividades desarrolladas en Clubes de Niños, pertenecientes al Instituto Nacional del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU).

25 En esta cifra total están incluidas en forma individual las escuelas rurales con las cuales se trabajó en forma de agrupamiento (ver informe Escuelas Rurales).

26 En el anexo se encuentra el formato de los protocolos de registro utilizados

En algunas escuelas de contexto crítico, la realización de actividades contó con el apoyo y la mediación de los maestros comunitarios, como vía privilegiada de acceso a las familias, tratando de fortalecer su vinculación con la comunidad. En la misma línea, en lo que refiere a la educación rural, se desarrollaron actividades con los maestros CAPDER, que son quienes se relacionan con los maestros rurales, de manera que el trabajo con estos docentes permite potenciar la acción de Flor de Ceibo y en general las posibilidades de la XO aplicada a la educación rural (ver informe Escuelas Rurales)

En cuanto a los destinatarios de las actividades, un 55% se desarrollaron con niños y el resto de las actividades con la comunidad. Del trabajo con los distintos actores comunitarios, un 62% se hizo con familias (madres, padres u otros familiares), un 20% con maestras/os y un 18% con otros actores sociales de la comunidad.

Dentro de las actividades que se desarrollaron con el entorno existen algunas con características particulares, de las cuales se hizo referencia en la primera parte del presente Informe, tales como el trabajo con adultos de la tercera edad y la ayuda a los/as niños/as, siempre en el contexto de uso de las XO, para que hicieran programas radiales que luego se transmitieron por una emisora comunitaria (autorizada por la Unidad Reguladora de los Servicios en Comunicaciones, URSEC).

En el barrio Brazo Oriental se trabajó con niños/as de escuelas especiales haciendo uso de las XO para realizar tareas tendientes a acrecentar su autonomía personal (ver Informe Escuelas Especiales).

En cuanto a los ejes temáticos de las actividades generales que se desarrollaron abarcando niños/as y familias se pueden reseñar los siguientes:

- Sensibilización, cuidados y usos básicos de la XO: Se incluye en este eje lo relacionado con el impacto de la llegada de la XO, presentación general sobre las XO, aproximación y presentación de las diferentes actividades, cuestiones técnicas generales, usos y cuidados.
- Identidad comunitaria y barrial: actividades relacionadas con la identificación de elementos significativos y representativos de la comunidad que generan sentido de pertenencia e identidad. Esto se vio reflejado en la producción de blogs y videos que recogen historiales locales, identidades, relatos y narrativas de actores locales y que se utilizan como forma de comunicación y de interacción con la comunidad.
- Actividades de la XO (programas): abordaje con detenimiento de determinadas actividades de la XO. Algunas de las más usadas fueron: Scratch, Etoys, Tortugarte. Otras actividades trabajadas que aparecen son: Tam-Tam Jam, Grabar, Fotos, Escribir, Chat, Memory, Mplayer, actividades colaborativas. En menor medida aparecen Paint, Tam-Tam Edit, Colors.
- Internet (navegación): se señalan aquí todas las cuestiones relacionadas con Internet; el uso del navegador, el mail como forma de comunicación, las utilidades y servicios de Internet, los peligros potenciales de Internet, límites y la navegación segura, entre otros.
- XO como herramienta lúdica integradora: utilización de la XO como elemento integrador y facilitador en el aula. Trabajo con niños/as en actividades lúdico-recreativas utilizando la XO.
- Aspectos técnicos: se incluyen en este ítem las actividades relacionadas a cuestiones más "teóricas" referidas a los aspectos técnicos (compatibilidad de software entre otros).
- Otros ejes: XO para la generación de noticias e información y actividades relacionadas con

la salud, entre otros.

Los equipos de Flor de Ceibo en 2009 fueron orientados por uno o dos docentes y desarrollaron actividades en diferentes zonas del país. Dicha información se observa en la siguiente tabla:

Docente(s)	Zonas o Barrios donde intervinieron
Adib, Álvaro / Ramirez, Rossina	Canelones: Montes y Mígues
Amorín, Beatriz / Fedorczyk, Ana (renunció)	Montevideo: Esquinas de la Cultura, CCZ4 y CCZ5
Angelelli, Hugo / María Recoba	Montevideo: Brazo Oriental, Bolívar, Atahualpa, Jacinto Vera, Aires Puros Escuelas Especiales
Angeriz, Esther / Fraga, Sandra	Montevideo: Unión, Villa española, La Blanqueada
Bouvier, Inés / López, Laura	Montevideo: Hipódromo Maldonado: Estación Las Flores
Casnati, Ana María / Armagno, Gustavo / Guliermone, Susana / Reigía, Mónica (renunció)	Rivera: Mandubí, La Virgencita, Cerro del Marco, Progreso
Cisneros, Mariel / Benítez, Alicia / Clara Villalba	Escuelas Rurales: Canelones, Florida, San José, Cerro Largo, Treinta y Tres, Durazno, Rocha, Maldonado
Curbelo, Dayana / Aguirre, Natalia	Canelones: Solymar, Solymar Norte, Lagomar
Da Silva, Mónica / Pena, Álvaro	Canelones: Aeroparque
Folgar, Leticia / Martínez, Elisa	Montevideo: Malvín Norte (PIM)
Gonçalvez, Martín / Alvaro Gascue (asumió como Coordinador)	Artigas Canelones: Cuchilla Alta, La Floresta, San Luis
Iglesias, Tamara / Silva, Paola	Canelones: San Ramón, San Antonio, Santa Rosa, San Bautista, San Jacinto, Castellanos
Iglesias, Verónica / Aguerre, Laura	Montevideo: Flor de Maroñas (PIM)
Lema, Claudia / Malán, Inés	Montevideo: Cerro, La Boyada
Moreira, Karen / Viera, Andrea	Montevideo: Centro Tacuarembó: Molles y Godoy
Moreira, Natalia / Dieste, Gabriela	Montevideo: Cordón, Tres Cruces Escuelas Especiales
Ottado, Daniel / Cormenzana, Fernando	Montevideo: Villa García (PIM)
San Martín, Ana	Montevideo: La Teja, Capurro, Belvedere
Badémian, Daniel	Montevideo: La Teja
Varela, Carlos / Michelena, Luis	Salto

#### 1.2.4 Articulación Flor de Ceibo – PIM (Programa Integral Metropolitano)

Intervenir desde el PIM requiere el diseño de una estrategia que contemple la propuesta conceptual y programática que propone la contribución desde la Universidad a los problemas que emergen de la realidad, donde se promueva la participación de todos los actores en las diferentes etapas de los procesos que se desarrollen, mediante una apuesta al trabajo en equipos y a la interdisciplinariedad. Al mismo tiempo que se busca integrar las funciones de investigación y enseñanza con prácticas de extensión, se procura contribuir a la mejora de la calidad de vida de quienes habitan el territorio y producir nuevas formas de enseñar, aprender y generar conocimiento en la UR.

El PIM se implementa desde el 2008 en los zonales 6 y 9 de Montevideo y desde el 2009 en Barros Blancos. Para llevarlo adelante se conforman equipos de campo integrados por docentes. De él participan articulados diferentes servicios y sus prácticas, y actores locales con quienes se definen, desde sus espacios y redes que integran, las necesidades y problemas para los cuales trabajar en conjunto.

Flor de Ceibo en el marco del PIM está a cargo de seis docentes y tres grupos de estudiantes, y se desarrolla desde el Eje Educación del Programa a cargo de dos docentes. Este trabajo se ve potenciado por la tarea que se realiza desde los equipos territoriales del Programa, las diversas intervenciones articuladas que la Universidad ya viene realizando y planifica en las zonas, y las orientaciones generales del Programa.

Asimismo, en este escenario, Flor de Ceibo se plantea contribuir al fortalecimiento de las instituciones escolares y al desarrollo de las comunidades en los procesos de apropiación de los recursos tecnológicos que ofrece el Plan Ceibal, atendiendo aspectos de integralidad de sus prácticas que hacen al proceso y orientan al Programa.

La articulación de Flor de Ceibo en el PIM supone los siguientes niveles:

- a) Una inserción territorial articulada que tenga en su horizonte la intencionalidad del PIM, así como una estrategia singular por territorio que incorpora el camino recorrido y las experiencias del PIM y que contempla un acercamiento específico por parte de los estudiantes a cada zona.
- b) La conformación de un espacio de trabajo y estrategia comunes. Implica por un lado, el diseño de instancias de formación conjunta con los tres grupos de estudiantes, que se constituyen en instancias de encuentro, reflexión, producción, buscando espacios para poder pensar una estrategia de intervención común. Por otro lado, resulta del trabajo conjunto la conformación de un equipo de trabajo entre docentes del proyecto y del equipo de campo del PIM para la articulación de las acciones. Allí se busca acordar marcos comunes que supongan explicitar objetivos, intencionalidades, criterios metodológicos, de registro y sistematización con los cuales trabajar. Se busca que el equipo sea un espacio de referencia para pensar la práctica profesionalmente con otros.

### **Posibles proyecciones**

Del trabajo desarrollado en 2009 se desprenden las siguientes líneas de acción en el territorio y criterios que organicen el trabajo conjunto en 2010:

Interesa que los equipos que asuman el trabajo en las zonas en las que ya se trabajó, con la información de lo hecho, puedan pensar qué retoman y de qué manera. Esto es importante en tanto muchos contactos y detección de demandas se realizaron hacia fin de año sin posibilidades de acordar intervenciones específicas que los abordaran.

En reiteradas oportunidades se valora positivamente por parte de los estudiantes la posibilidad de realizar un proceso con cierta continuidad en las zonas en que trabajan. Esto es claro sobre el final del trabajo, cuando los equipos se encontraban cerrando su trabajo anual, y contradictoriamente se trataba del momento en que más posibilidades se abrían, habiendo establecido vínculos con nuevos interlocutores, conociendo las dinámicas de los barrios y teniendo nuevas ideas. Esto lleva a proponer la necesidad de continuidad de los estudiantes que así lo deseen en la misma zona.

Resulta también un aprendizaje de la experiencia 2009, la necesidad de distribuir a los grupos de estudiantes, a razón de uno por sub zona en las que se organiza el PIM (Malvín Norte, Flor de Maroñas, Punta de Rieles, Villa García, Barros Blancos). Esto resulta de valorar la experiencia que transitó un grupo que trabajó en dos zonas con organizaciones diferentes, lo que exigió dividir rígidamente el trabajo y acotarlo en el tiempo en cada una.

Se planteó la necesidad de adecuar el dispositivo de articulación del trabajo del equipo docente, pero manteniendo instancias de trabajo comunes que dieran lugar a espacios, como los de formación conjunta, que fueron valorados positivamente por estudiantes y docentes.

(En el Anexo aparece un informe completo de la Articulación Flor de Ceibo - PIM)

### **1.2.5 Fase 3 (noviembre-diciembre): Cierre de intervenciones y elaboración de informes**

En los dos últimos meses del año los Grupos de Trabajo cerraron sus intervenciones y empezaron a producir sus informes y balances finales, informes que fueron la base sobre la cual se redactó el presente Informe.

Finalmente, en diciembre se realizó con la participación de todos los docentes y estudiantes una Jornada de presentación de lo actuado (mediante videos y afiches) en la Facultad de Arquitectura.

Se trabajó en la redacción de un informe de avance para el Consejo Directivo Central de la Universidad.

Se participó en Jornada de Voluntarios RAP Ceibal con la presentación de tres Grupos de Trabajo. Asimismo, se realizó una presentación de los avances del trabajo realizado en el año en el evento CEIBAL'09<sup>27</sup>.

## **1.3 Participación en actividades de difusión**

Las actividades de difusión se realizaron tanto orgánicamente como Flor de Ceibo como a título personal por docentes pertenecientes al Proyecto.

Mayo:

Actividades de formación tecnológica en XO, para estudiantes que realizan sus pasantías por el APEX Cerro.  
Jornadas de Odontología Comunitaria.

Junio:

Congreso Internacional de Educación. ¿De qué hablamos cuando hablamos de educación? (UR)

Agosto:

Jornada "Comunicación, Nuevas Tecnologías y Subjetividad" de la Asociación Uruguaya de Psicoanálisis de las Configuraciones Vinculares

Setiembre:

La infancia es Capital (IMM)  
Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales  
Espacio Universidad Abierta (UR)  
Jornada de la UNICEF: Experiencia de Flor de Ceibo en el marco del curso "Derechos y participación de adolescentes" orientado a docentes de los Liceos que tienen el Programa de Impulso a la Universalización del Ciclo Básico (PIU)

Octubre:

---

<sup>27</sup> Disponible en [www.flordeceibo.edu.uy](http://www.flordeceibo.edu.uy)

Planetario Municipal: Jornada de sensibilización y aproximación a la XO en el marco del programa Esquinas de la Cultura  
Entrega de la última XO 2009 – Flor de Ceibo participa de la entrega simbólica  
Jornada de exposición de Proyectos Estudiantiles (UR). Salí del aula 2009. Jornada de difusión de los Proyectos estudiantiles financiados por la CSE, CSIC, CSEAM.  
X Congreso Iberoamericano de Extensión “José Luis Rebellato” (CSEAM, UR)  
Presentación de experiencias en el Encuentro del Rap Ceibal. Latu.

Noviembre:

Feria del libro de San José (“Maratón por mi país”)  
II Jornadas de Investigación en Humanidades  
I Jornada: Tecnologías, comunidad y educación. Impactos en la subjetividad a partir del Plan Ceibal.”. Facultad de Psicología

Diciembre:

Participación en Jornada de Voluntarios RAP Ceibal  
Entrega de informes finales. Evaluación.  
Evento de cierre: 14/12/09 Facultad de Arquitectura



## 2 Escuelas especiales

*“En nuestra primera visita al centro ya nos recibió un grupo de padres que habían sido convocados ese día para darnos la bienvenida, muy expectantes a lo que sería nuestro trabajo, y a nuestro interés por trabajar con chicos que por nuestra ignorancia en el tema puede llegar a parecernos un trabajo arduo y difícil de reflejar en logros. Para nuestro agrado, la experiencia mostró lo contrario, el simple hecho de que fuéramos estudiantes, jóvenes, sin túnicas y con un planteo y disposición distinta a la situación de aula diaria a la que estaban habituados generó posibilidades de encuentro muy valiosas, sensaciones, sentimientos, afectos. Todas estas cosas que en general no nos llaman demasiado la atención en el trabajo en escuelas comunes, aquí cobraron mucha relevancia, un simple abrazo, el interés por compartir una actividad, el intercambiar con los compañeros”.*

*Testimonio de un estudiante de FdC*

En el año 2009 dos Grupos de Trabajo de Flor de Ceibo trabajaron en Escuelas Especiales dependientes de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) y del Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP).

En el caso del primer Grupo las escuelas seleccionadas fueron: el Centro N° 231, que brinda atención pedagógica- terapéutica a niños/as y jóvenes con Trastornos Generalizados del Desarrollo (Trastornos del Espectro Autista, Desórdenes Psicóticos de la Personalidad) y la Escuela N° 204, “Emilio Verdesio”, para niños/as con Trastornos de Conducta (Sociopatías), ambas escuelas ubicadas en el barrio Brazo Oriental. En el caso del segundo Grupo las Escuelas Especiales seleccionadas fueron la N° 209, “Gerardo Cuesta”, ubicada en el Cordón y la N° 254, “Dr. Aquiles Lanza” ubicada en la zona de Tres Cruces, ambas para niños/as con Discapacidad Intelectual.

Si bien se trató de zonas y escuelas con características diferentes, al momento de analizar las experiencias de los dos equipos de trabajo se encontraron elementos y problemáticas comunes. Cabe señalar que otros dos Grupos realizaron intervenciones más puntuales en las Escuelas Especiales N° 279 y N° 210.

Algunas de las escuelas y centros nombrados anteriormente cuentan desde hace ya un tiempo con Sala de Informática y docentes a cargo de las mismas. Pero estas Salas presentan problemas que se mantienen a lo largo del tiempo, como los son el escaso número de computadores, la falta de actualización de los mismos, tanto en lo que refiere a sus sistemas operativos como a sus periféricos. A todo ello se le suma la dificultad de conexión precaria a Internet.

Con la llegada del Plan CEIBAL a este tipo de escuelas y centros es de destacar la mejora en las condiciones de acceso a la informática con la introducción de un nuevo sistema operativo que le brinda al maestro la posibilidad de aplicarlo en las diversas áreas del conocimiento a través de propuestas creativas y adecuadas al nivel de sus alumnos.

A lo mencionado, se suma la posibilidad de realizar trabajos colaborativos que mejoran sustancialmente el acceso y el uso de la computadora, elemento común con el resto de las escuelas y del propio Plan, sin olvidar de mencionar la mejora en el alcance de la conectividad en la mayoría de las escuelas.

Dadas las características propias de las escuelas mencionadas, la implementación del Plan CEIBAL resultó más compleja que en el resto de los establecimientos de Primaria.

Como resultado de las intervenciones de campo de los equipos de Flor de Ceibo se reconocieron

logros y también se detectaron zonas o áreas problemas, que se consideran importantes como líneas de investigación para 2010.

## **2.1 Algunos problemas detectados**

### **Propuestas y contenidos específicos**

En el caso de la Escuela N° 254, especial para niños/as con discapacidad intelectual, resultó muy difícil el trabajo en Primaria 1 (agrupamiento de alumnos, equivalente a 1er. Año Común), dado que a mediados de año los niños aún no sabían leer y escribir. Se considera en este punto necesario repensar la propuesta de contenidos específicos de la XO para este fin, incluyendo actividades propias del nivel de los/as alumnos/as, indispensable para que, con la orientación de la maestra, los resultados sean beneficiosos para todos.

En algunos casos, se suman las dificultades motrices, requiriendo un trabajo personalizado con los/as niños/as que atienda a las necesidades individuales, trabajo que no siempre es posible realizar por parte de la maestra/o, dado lo numeroso de los grupos. Se destaca que ésta es una condición común que se encuentra en todas las escuelas especiales en las que intervinieron los equipos de Flor de Ceibo. Sin embargo, se hace necesario señalar que es una problemática que tampoco es ajena a las escuelas comunes.

En las escuelas en donde estos Grupos desarrollaron su labor se acentúa la disparidad entre los niños/as en lo que refiere especialmente a los ritmos de trabajo. En las escuelas especiales para niños/as con discapacidad intelectual, las dificultades de atención y concentración son uno de los problemas a atender especialmente por maestros/as y directoras/es a través de ejercicios y propuestas de trabajo que tiendan a ir aumentando paulatinamente los tiempos de atención sostenida. Estas características, como es de suponer, se mantienen a la hora de realizar actividades en la XO, sumándose a que es una herramienta nueva, que genera ansiedades que se suman al déficit atencional; lo que hace necesario proponer actividades creativas y que puedan ser realizadas en períodos cortos de tiempo. Se observa que al comienzo de las actividades están motivados, pero al poco tiempo se dispersan y pierden el interés por la propuesta debido precisamente al déficit atencional. Es por eso importante planificar las actividades adecuadas a cada una de estas situaciones y en cada caso en particular. Para ello es necesario conocer en profundidad las características del grupo, con la ayuda del maestro/a.

### **Formación específica de docentes**

Cabe destacar como elemento central la dificultad para la integración de la XO en el aula por parte de las maestras/os por falta de formación específica y conocimiento de sus potencialidades.

En la entrevista con la Directora de la Escuela N° 209 se informó que de un grupo de once maestras que trabajan en esa escuela, siguiendo el lineamiento general de Primaria 2 (agrupamiento de alumnos, equivalente a 2do Año Común), sólo dos habían sido seleccionadas para el curso de formación en XO. Si bien estas son características comunes que aparecen en varias escuelas, y no solamente en las especiales, en estos casos resulta abrumador.

En el caso del Centro 231 se sorteó un lugar entre los docentes interesados. Las maestras que asistieron, fueron las responsables de compartir los conocimientos adquiridos en los cursos con las demás maestras de la escuela, en aquellos casos en que era posible coincidir en los horarios. Esto sin duda es un problema al que debería encontrarse una solución, ya que el Plan CEIBAL podría llegar a ser de gran utilidad entre estos niños/as, la escuela o centro, sus familias y la comunidad.

Para el cumplimiento de los objetivos del Plan CEIBAL se requieren docentes informados y preparados para trabajar con niños/as y jóvenes con necesidades educativas especiales. El uso de la computadora XO les permitirá abrir una serie de oportunidades que no pueden ser desperdiciadas. Es necesario acelerar los procesos de actualización y capacitación en las nuevas

Tecnologías de la Comunicación y la Información especialmente en esta área, para de ese modo lograr incorporar el uso de la computadora en el aula, en la familia, entre pares y junto a la comunidad.

### **Problemáticas derivadas del uso sin límites de la computadora**

Si bien aún no ha pasado mucho tiempo como para definir situaciones claras, aparte de la falta de actualización docente mencionada y las dificultades propias de la implementación, se deben destacar algunas situaciones de atención a la discapacidad a tener en cuenta en éstas escuelas. Comienzan a percibirse otras problemáticas relacionadas con el uso sin límites de la computadora en el área de Educación Especial.

Por una parte se notan situaciones de agotamiento visual acelerado en niños/as con baja o poca visión, también surgen problemas posturales que causan dolor debido al excesivo uso del mouse y a la mala postura por falta de espacio y uso de mobiliario escolar inadecuado.

Otro cuidado a tener en cuenta en estas escuelas es que niños/as o jóvenes que presentan casos de epilepsia o fotosensibilidad asociada a otras patologías, se puede incrementar el aumento de crisis, por sobre estimulación sensorial, por el uso y contacto prolongado con pantallas luminosas, destellos, intermitentes, imágenes, sonidos y colores fuertes. Si bien estos casos señalados se producen menos en contacto con computadoras que frente al televisor.

Un aspecto importante, que también ha sido señalado para las escuelas comunes tiene que ver con el aislamiento social, el cual puede ser altamente perjudicial para los/as niños/as que asisten a escuelas especiales, pero que no debe ser descuidado en las escuelas comunes, ya que son ámbitos donde el problema puede ser más difícil de detectar. La idea no es alarmar ante estos aspectos muchos de ellos ya conocidos, sino prevenir oportunamente.

## **2.2 Actividades desarrolladas**

En las Escuelas Especiales Nro. 204 y Nro. 231 las relaciones institucionales con la UR son de larga data. En el caso del Centro 231 la Universidad de la República constituyó uno de los pilares para su creación a través de las Facultades de Psicología y de Medicina, vínculos que aún hoy continúan desarrollándose a través de pasantías que realizan estudiantes universitarios en dicho centro.

Se considera que fue uno de los motivos por los que no resultó extraña la presencia del Proyecto Flor de Ceibo, integrando a docentes y estudiantes universitarios en estas escuelas, y realizando actividades en equipos multidisciplinares de trabajo.

Luego de varias visitas a las escuelas especiales Nro. 231 y 204 el grupo de docentes y estudiantes de Flor de Ceibo realizó diversas intervenciones dirigidas a la comunidad, familias, padres, madres, niños/as, jóvenes y maestras/os. Las actividades propuestas se enfocaron a: sensibilización para docentes en el uso de la XO, talleres sobre cuidados y mantenimiento, uso de navegador, acceso a Internet seguro, búsqueda de información local, internacional, educativa, científica y cultural. Asimismo se anticipó la llegada del Plan CEIBAL colaborando con la entrega de XO.

Se realizaron actividades-taller sobre potenciales usos de las diferentes actividades que brinda la XO, en el mejoramiento de la comunicación, del desenvolvimiento perceptivo motriz, en el desarrollo de la creatividad, el aumento de su autonomía frente al entorno y la integración social. Las escuelas mencionadas recibieron las XO a mediados de año y el día de la entrega no se registraron problemas, ya que cada niño de la lista recibió la suya. Los docentes y estudiantes de Flor de Ceibo colaboraron con la organización el día de entrega de las computadoras junto a los maestros y padres.

En el caso de la escuela Nro. 231 se entregaron un día después previa revisión por parte de los docentes, ya que la falta de equipos podría provocar situaciones agudas de frustración entre los niños.

Si bien en estas últimas dos escuelas citadas no se conocieron casos necesarios de uso de rampas digitales, como teclados o ratones adaptados, bien puede destacarse el uso de su software para el desarrollo de competencias básicas y artísticas.

Desde la llegada de la XO a la escuela, los/as niños/as se entusiasmaron con la computadora y quieren usarla todo el tiempo, conectándose a Internet, buscando y bajando tanto música como juegos, aprendiendo las actividades y compartiendo sus conocimientos. Otros exploran el paisaje a través de la cámara, ya sea tomando fotografías o grabando videos. De estas exploraciones también surgen los primeros teclados dañados, aunque se debe destacar el bajo número de XO rotas en estas dos últimas escuelas especiales. En este caso, las roturas no son por maltrato.

A mismo tiempo que las/os maestras/os intentan aplicar el Programa curricular, plantean necesidades de capacitación sobre el uso de la XO, lo que les permitirá afianzarse en el uso de la herramienta, necesidades que deben ser atendidas a la brevedad en pro de mejores resultados en la implementación del Plan CEIBAL.

Los padres y madres también plantean dudas ya que, al igual que las/os maestras/os, perciben que el Plan CEIBAL es una herramienta de potencial acceso a los distintos medios de comunicación e información, y comienzan a realizar intentos de apropiación de la herramienta difundiendo sus actividades en las comisiones o grupos de padres y madres, a través del uso de correos electrónicos o creación de blogs. Esto generó una nueva relación familia - escuela vinculándose más con el equipo docente (maestras/os, profesores de informática, director/a) o bien para poder conectarse a Internet, incluso los fines de semana.

Algunas de las actividades más utilizadas por los niños en estas escuelas son: Hablar, Navegar, Escribir, Memorizar, Calculadora, Tamtam Jam, MPlayer, y Pintar.

En el caso de los docentes: el uso de Buscadores y Correo Electrónico.

En los padres se nota una preocupación constante por saber más acerca de la XO y sus alcances, así como su posible integración a las actividades domiciliarias de los alumnos/as.

## **2.3 Aportes a los estudiantes**

Para los estudiantes universitarios que participaron en las actividades en el entorno de las escuelas especiales, es decir en contacto con los padres, madres, alumnos/as, maestras/os y la comunidad, fue una experiencia motivadora, por el encuentro con la discapacidad desde un lugar diferente, más activo, no solo desde la sensibilidad ante el tema.

Fue altamente satisfactorio ver como un estudiante de Ingeniería logró adaptar una actividad de la XO para poder estimular y aumentar la comunicación entre los/as niños/as, o dos jóvenes estudiantes de Arquitectura diseñando material didáctico gráfico para trabajar sobre los cuidados y mantenimiento de la XO en un taller para padres, madres y alumnos/as.

Los grupos de estudiantes que integraron los equipos de trabajo en campo, destacan la participación de estudiantes universitarios multiplicando la interdisciplinariedad, la relación Universidad-Comunidad a través de la extensión de las actividades en la sociedad y las posibilidades de investigación en varias áreas.

La participación en algunos grupos se realizó en la conformación de Sub-Grupos de Documentación de actividades mediante fotografías y filmaciones, realización de informes y

diarios de campo.

Otros participaron en la realización de entrevistas a los distintos actores contactados y el llenado de protocolos de intervención, así como otro grupo se dedicó a la difusión de las propias actividades del grupo y del Proyecto dentro de las escuelas, hacia los padres y toda la comunidad y en la realización y actualización de un blog informativo acerca del grupo.

*“Otra de las actividades que realizamos fue a partir del TAMTAM Jam, allí convocamos no solo a los chicos del Centro 231, sino también al Club de Niños: La Terraza, que están ubicados arriba de la escuela, en otro piso, pero que estando a diario tan cerca no realizan en general muchas actividades en conjunto. Una propuesta para crear y a experimentar con los sonidos. Fue muy rico ver el intercambio entre los chicos y generar un espacio donde compartir en la producción de algo colectivo, en este caso la creación de un Concierto de XO. Compartimos las producciones entre aplausos y el calorcito del sol que ya nos acompañaba en el patio de la escuela.”*

*“Nos encontramos con padres que viven una realidad difícil, que han hecho mucho por sus hijos, algunos simplemente por un abrazo, por un “te quiero”, eso realmente fue muy fuerte.*

*Aparecía la dificultad en estos padres de visualizar la potencialidad de cada uno de los chicos y se pusieron a la luz frustraciones, miedos, situaciones de discriminación.*

*Ante lo que se nos presenta... ¿Qué hacemos? ¿Qué podemos hacer? ¿Por dónde puede venir nuestro aporte? ¿A qué apuntamos?*

*Creo que es justamente aquí donde podemos comenzar a poner algún granito de arena para abrir algunas líneas de fuga, algún cambio novedoso.*

*Construir otra mirada con estos chicos, y digo “con” porque realmente resulta fundamental apuntar y apostar a la autonomía y a la posibilidad de producir en conjunto, aprender con ellos. Esto tal vez forma parte de la dimensión política que mueve nuestro hacer, política en tanto apuntamos al empoderamiento del otro en este proceso novedoso.*

*En este primer encuentro me voy con un montón de sensaciones encontradas, entre el impacto que produce el encuentro con una realidad muy dura y la posibilidad que se habilita ante la presencia de este aparatito llamado “XO”, que parece mover nuevas emociones y muestra nuevos desafíos...”*

*Testimonios de estudiantes FdC*

## **2.4 Propuestas de futuro**

El equipo de trabajo de Escuelas Especiales se propone reconocer e indagar en profundidad algunos temas en relación al uso de programas (software) utilizados en este tipo de escuelas para estimular o potenciar el lenguaje, la lecto-escritura, matemáticas, programas de diseño y pintura digital o las necesidades de adecuaciones de periféricos (hardware). También se propone profundizar en el diálogo y la interacción entre estas necesidades detectadas y las potenciales posibilidades que involucran a otros Proyectos, como los realizados por el Equipo Técnico de Adecuaciones de XO para Escuelas Especiales del LATU, con quienes ya se ha tomado contacto, visitando su laboratorio y compartiendo instancias en el Espacio Universidad Abierta, en las Jornadas sobre accesibilidad y sensibilización en relación a la discapacidad.

Se debe incrementar la relación entre Flor de Ceibo y las propuestas y proyectos desarrollados por la Facultad de Ingeniería en cuanto a la producción de software y hardware para uso de personas con discapacidad o necesidades educativas especiales.

Asimismo, es necesario establecer una mayor coordinación con los otros Grupos de Trabajo de Flor de Ceibo que visitan los barrios, las familias y las escuelas en donde viven, estudian y trabajan las personas con estas necesidades específicas, para potenciar su acceso, desarrollo y su inclusión social.

Se entiende conveniente también involucrar a docentes y estudiantes universitarios en esta realidad social, buscando alternativas que a veces parecen lejos de la comunidad, de las familias o de los/as niños/as involucrados, por el propio desconocimiento de lo que se está haciendo y, entonces, poder articular entre todos acciones favorecedoras.

## 3 Escuelas rurales

El Proyecto Flor de Ceibo cuenta con un Grupo de Trabajo cuyo ámbito de intervención exclusivo es el rural. Si bien otros Grupos interactúan también con escuelas de este tipo, el Grupo de Escuelas Rurales desarrolla su labor específicamente en este contexto.

### 3.1 Introducción

En el universo rural, la Escuela Primaria es un centro educativo y cultural donde se organizan los vecinos y se realizan reuniones de productores y asalariados. En muchos casos las actividades de la Escuela son un pretexto para que la comunidad se organice. En ese local se generan ideas, proyectos y organizaciones con objetivos sindicales, gremiales, productivos y sociales. Se resuelven problemas comunes y se toman decisiones que le competen a todos los habitantes de la comunidad tengan estos/as hijos/as o no en edad escolar.

Entre los resultados esperados, además de los relacionados directamente con la implantación del Plan CEIBAL, se buscó incentivar el sentido de responsabilidad universitaria de los estudiantes como futuros profesionales integrados a la sociedad a la que pertenecen. El encuentro con una realidad desconocida, el rescate de historias y prácticas de la identidad rural resultaron de vital importancia para que los estudiantes se vieran motivados a colaborar en la aplicación de proyectos, planes y programas locales de desarrollo rural.

La modalidad de trabajo del Grupo consistió en talleres de discusión y formación y encuentros con actores rurales en territorio en las escuelas y en otros ámbitos de las comunidades.

A través de los talleres con la XO se rescataron historias de la población que habita el Uruguay profundo, recuperando aspectos de la sociedad rural que quedarán como insumo para otros trabajos.

### 3.2 Flor de Ceibo en el ámbito rural: Plan de trabajo e integración a la comunidad

#### Primeros pasos

Desde el mes de febrero de 2009 las acciones del Grupo se concentraron en facilitar el ingreso y buen relacionamiento con las comunidades seleccionadas para el trabajo. Se concretaron actividades de formación y preparación del trabajo en el terreno con las autoridades de la ANEP/CEIP/DER (Departamento para la Educación Rural), el IIAA (Instituto Iberoamericano de Cooperación para la Agricultura) y con el MGAP (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca). De esta manera se han reforzado relaciones con otras Instituciones quedando la Universidad vinculada directamente con actores que hacen a la problemática de la educación rural.

La etapa siguiente fue la división del territorio entre las docentes pertenecientes al Grupo, comenzando así las primeras indagaciones y diagnósticos regionales.

Teniendo en cuenta que el DER no considera a las escuelas de Montevideo<sup>28</sup> como rurales las intervenciones debían tener como escenario potencial el resto de los departamentos.

El procedimiento empleado fue en base a criterios geográficos, llegando a la siguiente distribución:

ZONA Norte: Salto, Paysandú, Río Negro, Artigas, Rivera y Tacuarembó

ZONA Sur Oeste: Colonia, Soriano, Flores, Florida, San José, Canelones oeste y Durazno

ZONA Sur Este: Lavalleja, Maldonado, Rocha, Cerro Largo, Treinta y Tres y Canelones este

<sup>28</sup> El departamento de Montevideo presenta una alta concentración urbana.

Dentro de la estructura del DER actúa la figura del maestro Coordinador de Apoyo Pedagógico y Didáctico para la Educación Rural (CAPDER) perfil creado por ANEP hace nueve años. Estos están vinculados a las Inspecciones Departamentales, teniendo a su cargo la totalidad de escuelas rurales que existen en el departamento en el que trabajan ya que cada Inspección cuenta con una maestra de este tipo. Desde allí coordina actividades administrativas, académicas y didácticas con los docentes de las escuelas rurales de su región.

Con ellas FdC desarrolló planes para facilitar las intervenciones en las escuelas rurales, planeando condiciones de llegada diferentes para cada departamento.

Los trabajos que tuvieron más continuidad fueron realizados en los departamentos de San José, Florida, Canelones, Cerro Largo, Treinta y Tres, Rocha y Rivera.

Allí las maestras CAPDER fueron los principales impulsores de esas actividades.

La llegada a la escuela y la inserción en la comunidad tenía que ver exclusivamente con la propuesta de realizar un Encuentro donde se trataran temas de interés de padres y maestros.

Las oportunidades de Encuentro tenían lugar en las reuniones de Agrupamientos Escolares<sup>29</sup> para llegar a la mayor cantidad de niños/as y familias posibles. Esto da a conocer una estructura organizativa desconocida para el mundo urbano. La misma admite una economía de escala respecto a los recursos humanos y económicos teniendo en cuenta las características espacio – temporales que le imprime el espacio geográfico a las actividades rurales. A través de la organización en Agrupamientos es posible coordinar con más maestros y realizar actividades con más padres, madres, vecinos y vecinas, asalariados/as rurales y niños/as en edad escolar o no.

Es de señalar que esta forma de organización de las escuelas rurales (Agrupamientos) responde netamente a los intereses de las maestras/os y directoras/es de cada departamento, ya que no se trata de una obligación organizacional propuesta formalmente por las autoridades de ANEP/CEIP.

En la relación costo/beneficio, costo en tiempo y dinero para acceder a las escuelas, el impacto positivo es múltiple:

- La presencia de la Universidad de la República en lugares recónditos del país, donde a veces la conocen sólo muy superficialmente
- El contacto de estudiantes universitarios con una realidad que no conocen (aunque algunos procedan de centros urbanos del interior del país) por lo cual podrían calificarse como una externalidad positiva al trabajo realizado en el ámbito rural.
- El impulso que supone para el Plan CEIBAL la aparición en el contexto rural de un grupo que propone usos novedosos y colabora en el cuidado de la XO.

Paralelamente a estas actividades, se concretaron otras tareas que referían a los temas de interés del Proyecto FdC en otros espacios de la comunidad rural:

- Participación y seguimiento en los Encuentros Nacionales del DER junto a las Maestras CAPDER y los responsables del trabajo en ese Departamento (marzo, junio, setiembre y diciembre).
- Encuentros en el IICA coordinando actividades y conociendo a los actores que más tarde serán nuestros informantes en el terreno.
- Salidas de campo prospectivas.
- Reuniones de trabajo con asalariados rurales.
- Formación de estudiantes en temas relacionados con el área rural.

Temas desarrollados en los encuentros:

- Desarrollo rural.
- Educación para el desarrollo.
- Rol del educador rural.
- Producción familiar, desarrollo local, familia rural.
- Capacitación (en tecnología, y administración de recursos humanos) para maestros y educadores.

<sup>29</sup> Agrupamiento de varias escuelas rurales de una misma región.



- Comunicación y tecnología (plan CEIBAL, XO, FdC)
- Descentralización.
- Capacitación uso y aplicación del Sistema Informatizado del Censo Agropecuario (SICA)

### **Actividades específicas**

El trabajo en el terreno se organizó combinando técnicas variadas:

- Talleres para maestras/os (actividades de la XO según demanda de los usuarios)
- Talleres para padres y madres (actividades con la XO planificadas con los docentes)
- Actividades de integración comunitaria maestras/os – niños/as- madres y padres (actividades con y sin XO previamente organizadas con las/os maestras/os CAPDER, las maestras de cada escuela y los estudiantes de FdC).

De acuerdo al universo involucrado en cada actividad se trabajaron temas y acciones puntuales:

- Productores/as: Rescate de historias locales y registro de procesos productivos (niveles de insumos y productos) y su valoración económica. Gobierno electrónico: Registro personal como Productor Rural Familiar, acercamiento al realidad local y departamental a través de las páginas de las Intendencias (permitiendo el acceso a beneficios especiales)
- Maestras/os: formación acerca de Roles de las nuevas tecnologías (TIC).
- Niños/as: usos específicos de la XO.

### **Metodología**

El trabajo fue organizado en actividades relacionadas y gestionadas directamente junto con ANEP/CEIP/DER/IIICA/FdC. Esta propuesta pretendió seguir modalidades establecidas en los cronogramas del Departamento de Educación Rural del CEP, para potenciar la gestión con el aval de todos los Inspectores Departamentales y Nacionales. De esta forma se vio facilitado el ingreso a las escuelas rurales donde se planificaron las intervenciones concretas.

Las intervenciones se realizaron entre los meses de julio y noviembre del 2009, en ese tiempo además de las intervenciones puntuales se planificaron proyectos de desarrollo local en relación a los ejes temáticos de interés presentados por la comunidad. En 2010 se continuará con los mismos.

### **Respuesta a la convocatoria de la escuela**

No toda la sociedad en el medio rural tiene las mismas características, de acuerdo al trabajo y la dedicación de las familias implicadas el nivel de participación en las convocatorias de la escuela son diferentes. Es necesario conocer mejor la diversidad de situaciones antes de aplicar los mismos talleres y los mismos criterios de evaluación de los resultados finales.

A su vez, esta diversidad nada tiene que ver con la urbana y eso solamente se puede resolver conociendo previamente los lugares de aplicación de las tareas del Grupo. Por ejemplo, en la localidad de Masoller (Departamento de Artigas<sup>30</sup>) se obtuvo una muy baja participación de las familias en las actividades, ya que la mayoría de los padres son jornaleros y la asistencia a la escuela en horario de trabajo implica la pérdida del jornal.

Por el contrario, en las escuelas donde las familias son productoras siempre algún integrante asiste a las convocatorias.

### **Valoración de los padres de la XO**

De parte de los padres y madres se puede observar la valoración positiva del Plan CEIBAL porque:

- Permite que el niño/a tenga acceso a Internet (conectividad) y a las nuevas tecnologías de

30 Administrativamente la escuela de Masoller está integrada a la estructura de Primaria del departamento de Rivera.

la información y la comunicación a través de un bien público: la XO.

- Posibilita, a través del uso domiciliario, el registro como productores familiares rurales para acceder a beneficios por parte del MGAP o el registro de actividades productivas a lo largo del año que les permite luego planificar mejor para siguientes zafras, control de gastos, horas trabajadas.

### **Otros aspectos del Plan según algunas opiniones de las familias entrevistadas:**

*“¿Cómo sirve la XO, cómo se la puede usar para el trabajo en el campo? ¡Yo quiero aprender! ¡Que me enseñen! ¡Quiero tener una en casa!!” (Risas)*

*“Los gurises son tiernitos... esto les abre puertas, el mundo ya no es el mismo que cuando nosotros crecíamos... las herramientas ahora son éstas. Habrá que ponerlas a producir”*

*“A mi me parece bueno... nosotros no tuvimos esa posibilidad!!”*

*“El tema es que los gurises no se nos vayan del campo, porque la maquinita les muestra la ilusión de otra vida, pero .... ¿es verdad? ¿esa vida es verdad?”*

### **3.3 Ejes temáticos desarrollados**

El trabajo con la XO sin conexión a Internet, fue una tarea que demandó un especial esfuerzo por parte del Grupo.

Durante los meses de intervención la mayoría de las escuelas rurales no se conectaban a la red del Plan CEIBAL; algunas por falta del equipo correspondiente, otras porque el local escolar no tenía luz eléctrica.

A fines de 2009 se maneja la cifra de aproximadamente 200<sup>31</sup> escuelas rurales sin este servicio público. Cifra que debe leerse dentro del contexto de comunidades rurales que carecen total o parcialmente de electricidad.

En esas escuelas, se trabajó con un Manual redactado y diseñado por estudiantes del Grupo de Trabajo: La XO en la escuela rural, manual fácil de entender de estudiantes para estudiantes.

La actividad del Grupo, tal como suele ser generalmente en el Proyecto, siempre apuntó a atender a las escuelas más aisladas (algunas/os maestras/os CAPDER las consideran carenciadas, pero esas carencias no son del tipo de NBI, sino en posibilidades de acceso a cursos, capacitaciones, acercamiento a la tecnología).

La igualdad de oportunidades, en relación al Plan CEIBAL ha sido fundamental para cumplir con los objetivos y planes trazados.

Pero se ha constatado que los lugares más alejados son también los más vulnerables en ese sentido.

Se realizaron talleres atendiendo ejes temáticos de interés que propuso la comunidad, pero teniendo en cuenta especialmente los objetivos y las capacidades del equipo de intervención de FdC. En algunos casos, ésta fue la única instancia en la que las docentes recibieron una capacitación referida a la XO y vinculada con los temas del Programa de Primaria y con las necesidades de los habitantes del lugar.

Se abordaron los siguientes ejes:

**Identidad:** Juegos de Presentación y reconocimiento de lugares comunes en la comunidad.

---

31 Primaria posee en total 2360 escuelas de diverso tipo.

Tratamiento de temas relacionados con las responsabilidades y la formación ciudadana vinculadas al entorno geográfico, las costumbres, derechos y obligaciones de los ciudadanos. Relación con el paisaje, actividades productivas de la región y adaptación a las nuevas propuestas tecnológicas.

**Apropiación tecnológica y comunidad:** Como consecuencia de la reciente incorporación de Internet a la escuela, aparecieron niños/as que accedían a páginas pornográficas. Se trató el tema enfocándolo desde varios aspectos. Los aportes pretendían aliviar el peso que tiene esa situación. Se trabajó el significado de la responsabilidad familiar aportando elementos a los maestros para repensar la problemática. Algunas maestras/os habían recibido padres y madres molestos/as por haber encontrado material pornográfico en las XO de sus hijos/as. Aplicación del Manual para escuelas rurales creado por el grupo de estudiantes. Análisis de los usos de la XO comparando con el uso de los aparatos electrónicos que nos rodean (afeitadoras, ventilador, plancha, hornos, aspiradoras, lava ropas). Experiencia en acción se llamó un taller donde se detectaban experiencias y necesidades vinculadas a la XO, considerando temas estrictamente de uso escolar:

- Biología: Huerta (principales especies plantadas, disección de lombriz).
- Arte y Estética : pintores de diferentes estilos (Archimboldo entre otros)
- fotosíntesis y ciclo del agua, búsqueda en Internet, conocer la Wikipedia
- Pintar: dibujo de las actividades planteadas.
- Fotos: de animales y plantas del lugar.
- Calculadora: analyze, categorizar y graficar lo encontrado en el entorno como parte de una actividad lúdica.

**Aprendizaje colaborativo:** Puente – Actividades basada en la aplicación de la XO “Bridge”. Esta actividad estuvo destinada exclusivamente para alumnos/as. Wikipedia: oportunidades que brinda (principalmente a través de su versión offline). Aquellos que no pudieron bajar la versión de Wikipedia de Internet, FdC les pasó la versión offline a través de un pendrive. Cómo utilizar de manera más eficaz los reproductores de música, cómo pasar archivos de la XO al Wine, etc. Aplicación “distribuir” de la XO. Cada una de ellas pudo probar en qué consiste enviar un archivo y que implica recibirlo.

**Gobierno Electrónico:** Se organizaron pilotos para implementar un proyecto sobre e-gobierno y desarrollo de ciudadanía planificado con las/os Maestras/os CAPDER. Se trabajó por Agrupamientos escolares, para facilitar la tarea en las escuelas que no tienen conectividad ya que es esencial que la tenga para este propósito. El trabajo más importante y la dedicación horaria estarán dedicados a la vinculación con la comunidad (padres, madres, vecinas y vecinos cercanos a las escuelas); de esta manera se mantiene el trabajo sobre los objetivos de FdC/UR. Las tareas referidas al e-gobierno fueron más productivas allí donde los gobiernos locales tienen más desarrolladas sus páginas web y sus prácticas on line mejor publicitadas.

**Desarrollo Rural:** Diagnóstico participativo de la Creación del Banco Popular de Semillas Criollas en el marco del Plan de Soberanía Alimentaria Territorial de la Intendencia Departamental de Treinta y Tres. Entrevistas a productores rurales, funcionarios de la intendencia, huerteros urbanos, participantes del CAPIN y del CECAP. Los avances en este tema tienen que ver con asuntos referidos a la agroecología y la producción familiar (los agronegocios no entran en esta categoría); la mayoría de los/as niños que asisten a las escuelas rurales son hijos/as de asalariados y pequeños productores. En todo caso, los grandes productores no se consideran tales a la hora de presentarse en reuniones de comunidad en las escuelas (por lo menos frente a los representantes de FdC ya sean docentes o estudiantes). Ver trabajo presentado en VI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, en Buenos Aires Nov 2009 Cisneros/Villalba.

**Comunicación:** Aplicación de facilitadores de comunicación inter escuelas, entre niños/as y familias, entre maestras/os, entre estos y sus autoridades. La figura de Maestra/o CAPDER ha sido y es fundamental para estimular estos usos (blogs, e.mail, celulares). Se crearon casillas de

correo electrónico a las/os maestras/os que no tenían y se colaboró en las prácticas de uso. Lenguaje: vincular el lenguaje informático, específicamente de la XO, con la situación particular de una alumna brasileña. Comparación de situaciones: así como esta niña debió mejorar al lenguaje oficial de Uruguay (el español), cada niño/a debía entender que la XO tiene sus propios códigos, como por ejemplo cuando “está pensando” o cargando alguna aplicación. Jugar con la XO en entrevistas: actividad Grabar, realizar entrevistas jugando a ser jóvenes periodistas. Los/as niños/as aprendían a ejecutar la aplicación Grabar para filmar. Visita a productores familiares con el objetivo de que los estudiantes conozcan la realidad rural actual. Además de la comunicación, lo importante en estos encuentros es el acercamiento de los protagonistas (equipo de FdC y familias del medio rural) para una mejor seguimiento del proyecto.

### **3.4 Resultados actuales para FdC**

- Mayor conocimiento de la problemática rural.
- Mapeo de situación de las escuelas rurales.
- Relevamiento de autoridades de ANEP vinculadas directamente con el DER.
- Contactos y desarrollo de trabajos con Maestros CAPDER.
- Presentación de FdC y de la UR en un ámbito de colaboración con el medio rural.

## 4 Perspectiva respecto al Plan Ceibal: Observaciones y entrevistas

Tanto la observación como la entrevista forman parte de las técnicas más utilizadas en la investigación social, herramientas que se utilizaran por parte de los grupos en el proceso de recolección de datos.

La observación puede convertirse en una poderosa herramienta de investigación social y en técnica científica de recogida de información si se efectúa:

- Orientándola y enfocándola a un objetivo concreto de investigación, formulado de antemano.
- Planificándola sistemáticamente en fases, aspectos, lugares y personas

La entrevista se utiliza para obtener información de forma verbal a través de preguntas que propone el investigador, a través de una conversación, no un interrogatorio. Es necesario saber escuchar, no cortar al entrevistado y repreguntar en casos de silencios o cuando no se comprenda totalmente una respuesta.

Ambas técnicas son un método de investigación cualitativa, cuya definición según Rojo Pérez es:<sup>32</sup> "La investigación cualitativa es un tipo de investigación formativa que cuenta con técnicas especializadas para obtener respuesta a fondo acerca de lo que las personas piensan y sienten. Su finalidad es proporcionar una mayor comprensión acerca del significado de las acciones de los hombres, sus actividades, motivaciones, valores y significados subjetivos." (Rojo Pérez, 2002:118)

En las observaciones de los equipos de FdC se establece una diferencia entre las comunidades y escuelas del interior del país que ya llevaban un tiempo considerable de exposición a la XO --y que en la mayoría fueron comunidades con las cuales se había trabajado en el 2008-- y las correspondientes a la zona Metropolitana que estaban recibiendo las XO en el transcurso del año 2009.

Asimismo, es importante remarcar la gran diferencia existente entre comunidades urbanas y rurales, además de su contexto socioeconómico particular.

### 4.1 Observación de estudiantes y equipo de Flor de Ceibo:

#### 4.1.1 Localidades que recibieron las XO en 2008:

##### Observación de usos de XO en la comunidad

En general:

- El uso de las XO se encuentra bastante restringido a la comunidad educativa, principalmente niños/as. Los adultos tienen un uso muy escaso de la herramienta; y es visualizada como algo propio de los escolares, y en cierta medida de los liceales. (Salto)
- Algunos niños/as las prestan a sus familiares, le enseñan a sus padres y madres o las prestan a sus hermanos/as mayores para bajar información para el liceo.
- En lo que refiere específicamente a los niños/as, se ha generado un profundo sentimiento de pertenencia, y de propiedad con la máquina. No se debe olvidar que la mayoría cuentan con escasos recursos, y por ende la importancia que le dan a la XO es muy grande; les resulta imprescindible. (Artigas)
- Se observó que en algunos lugares la XO no sólo representaba una herramienta sumamente valiosa para los/as niños/as, sino que además presentaba grandes beneficios

32 Rojo Pérez N. (2002) *La investigación cualitativa. Aplicaciones en Salud*. En: Bayarre Vea H, Astráin Rodríguez ME, Díaz Llanes G, Fernández Garrote L, compiladores. *La Investigación en Salud*. La Habana: MINSAP, ENSAP.

- para el núcleo familiar en general. La XO ha resultado de mucho provecho para algunos padres o madres que no tenían acceso a una computadora. (Zona rural)
- Los adultos, al encontrar una utilidad para sus vidas, se entusiasman y les interesa conocer mucho más. (Mígues)
  - Hay un interés manifiesto por el uso de Internet, herramienta que los niños aprenden a utilizar ágilmente en poco tiempo. Esta herramienta también es aprovechada por el entorno familiar de los escolares. Pero en líneas generales, muchos de estos niños y niñas sienten la XO como su propiedad, y es visto por padres y madres de la misma manera, sobre todo en contextos más desfavorables donde los adultos tienen menos conocimiento sobre cómo usar una computadora y por tanto, se sienten más alejado de esta herramienta. (Artigas)
  - En cuanto a los padres y madres que se acercaron a las escuelas, mostraron gran interés por saber más de la máquina, ya sea en sus cuidados o en aprender sus diferentes aplicaciones o usos. De todas formas, en la mayoría de los casos ese interés estaba más vinculado al niño/a como usuario de la XO y no tanto al resto de la familia. Se pudo observar al finalizar los talleres un compromiso entre el padre/madre y niño/niña con un uso más compartido. (Tacuarembó)
  - Al trabajar con poblaciones urbanas y rurales del mismo departamento, se ha podido observar la diferente valoración y apreciación de escolares y padres con respecto a la XO. Esto se traduce en la cantidad de desperfectos en las máquinas de escolares del área urbana y la inexistencia de los mismos en el área rural. (Rivera)

### **Observaciones de usos de XO en instituciones educativas**

Aunque las máquinas fueron entregadas hace más de un año, en algunos casos no se han observado grandes avances en sus aplicaciones.

En general:

- Las/os maestras/os continúan con estructura establecidas. Usan las herramientas digitales a partir de estructuras educativas viejas y se desesperan por imprimir todo lo que hacen.
- Muchas veces la incorporación de la XO como vehículo de aprendizaje en el aula depende de la iniciativa personal de la maestra.
- En muchos casos se utiliza como herramienta de registro, sacan fotos, graban video, audio. En las aulas, con las maestras usan actividades como escribir, leer, navegar (en las que tienen conectividad), dibujar, Chat. En los recreos y cuando no hay actividad propuesta es muy difundido el uso de juegos. En el caso de escuelas con conectividad están “de moda” juegos “Flash”.
- En el área rural, los niños y niñas tienen otros intereses a la hora del recreo y las usan exclusivamente en el horario de clase.

#### **4.1.2 Localidades que recibieron las XO durante el 2009:**

La misma se realizó en los Departamentos de Canelones y Montevideo, siguiendo este orden y finalizando la entrega en octubre.

### **Observación de usos de XO en la comunidad**

Se observa una diferencia de uso entre los diferentes actores.

- Los/as niños/as las usan mucho, aunque en la mayoría de los casos es sin fines curriculares. Apropiación intensiva, en la calle y espacios públicos. Fuerte interés por Internet y usos recreativos (música, videos, juegos).
- Los padres y madres no tienen mucho contacto con las máquinas, se puede apreciar mucho interés pero no la usan, ya sea porque no saben usarla y no se animan a probar, o porque los/as niños /as tampoco se lo permiten.
- En algunos talleres con familias, estos se muestran interesados en el uso de Internet, en hacerse casilla de correos, en bajar distintos tipos de información (recetas de cocina,

materiales de estudio para los/as niños/as, etc). En el hogar de madres, se vieron interesada en construir los curriculums en la actividad de escribir y luego usaron la actividad de navegar para buscar trabajo y enviarlo. Asimismo, se vieron interesados en usar el mail para comunicarse con familiares en el interior o el exterior del país. La actividad de grabar y sacar fotos también resultó de gran interés.

- Posiblemente debido al poco tiempo de exposición, la comunidad y específicamente los padres tienen poco manejo, poco uso y mucho miedo. Sin embargo, cuando obtienen herramientas las utilizan.
- En los momentos que más se observa su uso es luego del horario escolar o los fines de semana en los patios de las escuelas que permanecen abiertos o en las inmediaciones de los centros escolares, donde tienen conexión a internet (búsqueda de información, música, series y películas, chat, mail).
- Luego de cuatro meses de llegar las XO se ven los niños/as con las máquinas por la calle, muchas veces abiertas. Recién ahora el "paisaje" de la zona comienza a cambiar.
- Es muy importante el problema de las roturas, especialmente concentrada en grupos familiares. En algunos casos, aparece en situaciones de violencia familiar como un elemento de castigo al niño/a (hermanos/as mayores que rompen a propósito la máquina del hermano).

Maestros/as: se observan diferentes niveles de uso, si bien en la mayoría de los casos se la utiliza al menos un día en el aula. El uso más difundido es el de búsqueda y bajada de información por Internet. También se pudo constatar que muchas maestras, al momento de la entrega de las máquinas (entre julio y setiembre) no habían tenido contacto aún con las mismas; si bien habían participado de algún curso no la tenían en sus casas para poder practicar. En general, en el caso de las maestras/os lo que se ha observado es que están aprendiendo, y dependiendo del nivel previo de contacto con computadoras es la exploración y profundización que hacen del uso de la XO.

En el taller que se realizó con maestras/os de diferentes escuelas, se vio claramente esta diferencia de niveles, desde quienes estaban interesadas por actividades nuevas que habían bajado y quienes tenían dudas sobre cómo se abrían o se sorprendían con actividades básicas.

### **Observaciones de usos de XO en instituciones educativas**

- En las aulas se pudo observar su uso en la mayoría de las escuelas, si bien tenían organizado un calendario para el uso de XO y en algunos casos los días que llevaban la máquina.
- Diversidad según conocimiento y predisposición de las maestras/os. En algunos casos, exploran y usan la XO en el aula frecuentemente. En otros, prácticamente no se utiliza en el aula, mientras que otros buscan caminos de formación colectiva.
- Niños/as imponen la máquina, exigen su uso.
- En el recreo en la mayoría de las escuelas no tenían permitido sacarlas, en aquellas que sí lo tenían permitido esta no era la actividad más usada, sino que los niños y las niñas jugaban a la escondida, al fútbol, etc.
- Los/as niños/as utilizan mucho las XO, las integran naturalmente y les dan diversos usos que exceden los específicos del aula.

En el caso particular de la escuela Noruega, las profesoras de inglés la utilizan incluso antes que llegaran las XO a los/as niños/as y se muestran muy interesadas, a partir de la actividad Hablar proponen el aprendizaje del inglés, realizan búsquedas en Internet y para los más pequeños proponen el programa pintar para realizar familia de palabras.

## 4.2 Opiniones de los actores recogidas a través de entrevistas

### 4.2.1 Localidades que recibieron las XO en el 2008

#### Aspectos positivos del Plan

Directoras/es:

- “Es muy bueno, nos permite hurgar más allá”
- “Como hay pocos libros, facilita el acceso a la información para hacer las tareas en clase y también para las domiciliarias. Generó profundos cambios en la pedagogía”
- “Fue una experiencia interesante, en la medida en que se pudo convertir un obstáculo en una oportunidad. No tener internet dio la posibilidad de trabajar y dedicar un tiempo precioso a conocer la máquina.”

Maestras/os:

- “Facilita el acceso a la información para hacer los trabajos en clase”
- “Es una nueva herramienta de trabajo, hay portales donde puedo ver actividades. Adquieren “cultura informática””
- “Las actividades de la máquina (específicamente escribir, tortuga y grabar) se perciben como herramientas útiles para la actividad escolar.”
- “... yo dejo a los gurises que me ayuden en la clase”..., “... ellos saben mas que nosotros”.... “lo que sí hago es cumplir con el Programa... después nos ayudamos con los propios niños que son más rápidos que nosotros”...
- “Se busca información de todo lo relacionado a la producción, la agroecología en Internet. Se ven las fases de la luna y se relaciona con la siembra o la cosecha”
- “Es muy bueno... los chiquilines tienen otras salidas, otras posibilidades. Se irán todos del campo, ahora. Quién sabe? Ojalá que no!”
- “Los niños se entretienen, están mas tranquilos a la hora del recreo. Podemos acceder a información que antes nos sería imposible por falta de libros.”
- “Es algo lindo!. Es una innovación en la escuela, muchas veces también el niño ayuda al padre. El niño a veces tiene más capacidad de captar la tecnología pero el padre está abierto siempre.”

Padres y Madres:

- “...y los ves que están muy entusiasmados. Vas por las calles y siempre encontrás a alguno sentado, haciendo un deber o intentando descubrir algo nuevo. Es algo hermoso!”
- “Los gurises son tiernitos... esto les abre puertas, el mundo ya no es el mismo que cuando nosotros crecíamos... las herramientas ahora son éstas. Habrá que ponerlas a producir”
- “El tema es que los gurises no se nos vayan del campo, porque la maquinita les muestra la ilusión de otra vida; pero .... Es verdad? Esa vida es verdad?”
- “Siempre interesante e importante jugar con mi hijo. Es interesante saber lo que a ellos les gusta y les parece genial”

Niños/as:

- Descarga de información para hacer los deberes y las tareas en clase.
- Acceso a juegos, descarga de música, sacar fotos, etc....
- Comunicación con sus pares.

#### Aspectos negativos del Plan

Directoras/es:

- “Creo que es demasiado rápido como avanza todo y los tiempos nuestros no son tantos, entonces da la sensación de que en un segundo se pobló el Uruguay de XO y que para



- aprender a manejarla con todo lo que tiene vamos a demorar años.”
- “No todos los maestros están dispuestos a utilizar las XO.”
- “Podría ser un problema organizativo, porque hay que implementar en que momento, cómo y para qué usarlas. Y recién ahora en las vacaciones de Julio están los maestros teniendo cursos para saber manejarlas. Como no todos los docentes pueden acceder a estos cursos del LATU, en la sala de informática de la escuela 112 de Pando preparan material en CD o DVD para repartir.”
- “El Plan no resulta relevante en ciertos contextos, donde los niños tienen problemas más urgentes a atender... “Qué vas a hacer si les falta combustible”. En este sentido el contexto no parece propicio para el aprovechamiento de las oportunidades que se derivarían del Plan.”

#### Maestras/os:

- “Las maestras no nos sentimos seguras. Lo que no usamos es porque aún no lo manejamos bien ”
- “Falta de coordinación de políticas públicas para facilitar el acceso a los centros de reparación.”
- “En el contexto de la escuela, la falta de luz eléctrica en los hogares para la carga de las máquinas e imposibilidad de que la escuela se haga cargo de mantener el total de las máquinas cargadas”

#### Padres/Madres:

- “Tengo dificultad para poder controlar a qué página entran mis hijas”
- “Mucho juego y poca enseñanza con la máquina (...).”
- “Desconformidad en cuanto al escaso acceso a Internet, plantean que se debe ampliar la red, además la falta de conectividad para la escuela, ha derivado en repetidos bloqueos de las máquinas”.

#### Niños/as:

- “No tengo conectividad, no tengo donde cargar la batería” (zona rural)
- Acceso limitado a Internet.

### 4.2.2 Localidades que recibieron las XO en el 2009.

#### Aspectos positivos del Plan

#### Directoras/es:

- “Creo que es algo muy bueno, que todos los niños puedan acceder a una computadora, en mi época eso era impensable...” aunque recalco (varias veces): “sin embargo el plan no va ni debe sustituir la función de la maestra y menos el lápiz, papel y el libro”
- “El darles algo que sea de los niños y para ellos eso genera la identidad, creo que implica pertenencia individualizada, muchas veces son niños que no tienen nada, y ahora pasar a tener una computadora, algo que les pertenece y que es solo de ellos.”
- “Brinda igualdad y nuevas posibilidades para la escuela (recursos, actividades, apoyo extra ANEP).”
- “La integración a las propuestas pedagógicas.” “Lo que significa para los niños el alcance a otra forma de aprender diferente”.
- “Se ve como potencial para: el fortalecimiento conceptual, en los procesamientos, en la socialización, en la posibilidad de apropiarse del conocimiento y construir cosas (geometría)”
- “Buena herramienta para buscar información y aprender a seleccionarla. En varias de las escuelas se menciona la falta de libros en las casas de los niños donde buscar información para las clases y los diferentes temas que deben estudiar. “... esto es el sumum. Podemos hacer de todo, yo estaba pensando trabajar el tema de las drogas con unos video que vi en Internet ...”

- “Se puede aplicar a todas las áreas dando un enfoque diferente. El niño a través de actividades lúdicas incorpora los conocimientos con interés y con diferentes estrategias”
- “Aunque la mayoría de los alumnos ya tienen computadora en su casa, antes de la entrega y la semana después todos estaban muy ansiosos y contentos por la llegada de la máquina...”
- “Los padres han estado muy atentos y han seguido cada paso del proceso de entrega y después, lo que complementa y ayuda en el aprender de los niños con la máquina”

#### Maestras/os:

- “Yo creo que es algo positivo que viene a enriquecer el grupo”
- “ Es una herramienta de aprendizaje y exploración para los niños que brinda igualdad de acceso a la información.”
- “La XO no es solo Internet, tiene muchas otras actividades de gran utilidad y muy interesantes, hay que ayudar a padres, niños y maestros a descubrir como utilizarlas”.
- “Creo que podré aplicarla en muchas actividades de aula con niños y también como extensión a padres”
- “Pienso que es fundamental la posibilidad de que los alumnos puedan manejar en su totalidad una computadora; esto 'acorta' las diferencias individuales, y la utilidad fundamental es lo que ellos personalmente y sobre todo en sus hogares pueden lograr con la XO”
- “Al principio dio mucho trabajo, porque se bloqueaban, porque no bajaba la información al tiempo que nosotros queríamos, porque se acababa la batería y se trancaban. Ahora como que todos le estamos tomando más la mano. Tal vez es que trabajan con más ganas cuando proponemos trabajos con la XO”
- “Los niños son rapidísimos, descubren solos, son nativos digitales, nacieron con la máquina. No pueden creer las dificultades que yo tengo yo con ella”
- “Ellos me enseñan a mí. Entonces hemos bajado biografías de Internet, buscan con Google. Han hecho sopas de letras, crucigramas. Lo arman ellos, no sé exactamente cómo, yo propongo la actividad, la consigna y ellos enseguida arman todo”
- “El cambio en cómo plantear las propuestas a la clase desde el ingreso de la xo”
- Existe entusiasmo en cuanto a las posibilidades para los niños que tienen dificultades de aprendizaje.
- “En la familia hay mayor vínculo entre los hermanos, se intercambian lo que cada uno aprende, la familia se reúne en torno a la escuela después del horario escolar, buscando material, hay interacción: el que aprendió está enseñando y el que buscó está mostrando.”

#### Padres/Madres:

- “Como todo lo revolucionario tendrá siempre mejoras que la marcha irá enseñando su manejo hacia cosas nuevas. Lo que me parece que debe acelerarse es la mejora en las conexiones a Internet.”
- “Exactamente creo que es una estupenda herramienta, que es revolucionaria abarcando muchos aspectos, no sólo entretenimiento sino al desempeño en la vida.”
- “Es otra herramienta de aprendizaje, en el colegio van una vez por semana a Informática, con un XO harían tareas domiciliarias: como un cuaderno mas”
- “Una buena oportunidad para los niños, es un adelanto para la educación uruguaya”.
- “Genera que los niños no estén tanto en la calle sino más en las casas o en la escuela, conectados.”
- “La uso para búsqueda de información, elaboración de proyectos. Intento generar responsabilidad al niño con su propia laptop, del cuidado, etc”
- En algunos casos se resalta que ha mejorado la relación con los niños al darse el espacio para que éstos les enseñen sobre el uso de la XO.
- En términos generales, las familias recibieron con alegría y entusiasmo la llegada de las XO a los hogares. Algunos comentaron acerca de los intentos de personalizarla, explorando las herramientas de configuración.
- La XO favorece los encuentros dentro de la familia. Se menciona que los niños están más

motivados por la XO, y que los niños han cambiado su conducta, están más tranquilos.

Niños/as:

- “Todo lo que podés hacer con la máquina”
- “Tengo mi propia máquina”
- Un niño de 6to. dice : “Me enseñó un niño de cuarto a bajar el programa para bajar música”

### **Aspectos negativos del Plan**

Directoras/es:

- “Los niños de la zona al tener acceso previo a las computadoras y a Internet desde sus hogares, generaron muchas expectativas antes de la entrega de las XO, y quizás esta situación previa haya incidido en que muchos niños, especialmente los de 5tos y 6tos años, sintieran cierta decepción una vez entregadas las Ceibalitas. “Tanto esperamos para esto”, se oía este comentario por los pasillos de la escuela.”
- “Hubo problemas en el momento de la entrega...ya que faltaron niños que no recibieron su máquina, lo que generó disgusto no solo de los niños sino también de los padres”
- “Muchas de las maestras todavía no han ni abierto la máquina, y las que saben tienen en general poco conocimiento. Reconozco que aunque se han hecho algunos cursos, la mayoría no asistió,...es complicado lograr que una maestra te vaya a un curso los sábados”
- “Para poder enseñar a manejar una máquina tengo que manejarla yo primero con seguridad, tener un conocimiento profundo del software y el hardware, yo no conozco nada de eso ni los maestros tampoco.”
- “No todo es aplicable y tampoco la escuela puede dejar su función esencial, la alfabetización tradicional. Porque esto es como una alfabetización paralela, en informática... Podremos trabajar con el hipertexto pero no podemos dejar de trabajar con el texto, que lo va a tener en la vida diaria, en los trabajos en todos lados, en la lectura... También tienen que saber leer un libro e interpretar el libro, en su contexto, y la intención del autor. O sea... todo eso no lo podemos dejar”.
- “Las máquinas para los niños me parecen bien, para los adultos no.”
- “Las dificultades que veo son que muchos niños se dispersan porque buscan satisfacer sus necesidades o intereses y que no todos tienen el mismo dominio de la XO.”

Maestras/os:

- “Falta de formación para la integración de la XO en el aula y superposición con el cambio de programas”
- “Posible atraso en los programas curriculares ante el entusiasmo de los niños con las máquinas.”
- “Sé que se le pueden dar muchos usos, aunque no me siento aún capacitada para poder utilizarla de una manera 'más productiva.”
- “Desborde de actividades y funciones que el docente no puede afrontar.”
- “Optimizar los tiempos, ya que el día que dedico a trabajar con las XO pienso que ocuparé una determinada hora y me lleva más tiempo”
- “El ingreso a páginas prohibidas, porque familiares de alumnos míos lograron ingresar, no tuvieron ningún obstáculo, y los padres están preocupados. Son niños que están mucho tiempo solos, es lo que me planteaban, y ahí no los pueden controlar”.
- “Se deterioran fácilmente, teclados, pantallas, mouses, cargadores. Hay veces que se puede trabajar solo con 1/3 de las máquinas”
- “En algunos sentidos tener la XO es un peso, si por ejemplo la rompen en clase es otro peso”.
- “Falta de cuidado en algunos niños. Negligencia de los padres.”
- “Hay niños que no la cuidan porque no tienen el hábito de cuidado en sí mismo, y eso se extiende a la XO.”.

Padres/madres:

- Se expresaron temores e inquietudes relativas al uso y en particular al “control” y/ o “puesta de límites” en relación con el acceso a Internet (horas y páginas); los gastos económicos en arreglos técnicos, y el “individualismo” que pueda promover la XO.
- “La maestra los manda buscar información pero en la casa no tienen Internet, tenés que llevarlos al Ciber”
- Roturas, falta de servicio gratuito de reparación.
- “Las dificultades para comunicarse con el 0800, el costo del arreglo al contado”
- “Mucho peso para los niños en la mochila”
- “Los niños pasan demasiado tiempo con ellas”
- Falta de formación para poder ayudar a sus hijos.
- “...como que ahora todo es con la máquina, ni piensan para hacer las cuentas, ahora usan la calculadora de la computadora; ya no leen sólo copian la información, y todo así. Los trazados con regla y lápiz no se hacen, todo ahí en la máquina. Lo veo algo bueno para algunas cosas, pero malo en esto que decía.”

Niños/as:

- “No tener conectividad en la casa”
- “Se pierden las aplicaciones con facilidad” “Se rompen fácil”
- Ante rotura de la XO se muestra desánimo y poca expectativa respecto a sus posibilidades de reparación.
- En los casos que tienen computadoras, dicen que son chicas e incómodas.
- A veces la queja recae en las dificultades en la conexión por la Red Malla y mínimamente por las dificultades con la conexión a Internet



## Parte III – Balance y proyección

### 1 Evaluación

El Plan Ceibal como medida de política social apunta a generar factores de equidad y de inclusión social, de universalización en el acceso a las TICs por parte de niños/as y familias, promoviendo el acceso al conocimiento informático que puede brindar la tecnología aportada por la laptop XO. Sin embargo, el cumplimiento de estos objetivos no se limitan a la entrega de las XO, sino a un profundo cambio en nuestra sociedad que involucra principalmente la educación, pero que va más allá de ella. A esos efectos, es necesario rodear a este Plan de un conjunto de otros proyectos que puedan acompañar el proceso.

La Universidad de la República que cuenta entre sus cometidos esenciales garantizar la vigencia de los derechos humanos, entre los que se cuenta el derecho a la educación, no puede dejar de estar presente en este proceso revolucionario y transformador de la educación pública uruguaya. El Proyecto Flor de Ceibo surge como conjunción de voluntades político-institucionales, objetivos universitarios, deseos y esperanzas de distintos actores del quehacer universitario y educativo.

*“Flor de Ceibo debe ser entendido como un proyecto que aspira a la complementariedad, que pretende acompañar el proceso, aprender del mismo y aprovechar la experiencia para generar ámbitos de reflexión que habiliten la aplicación de conocimientos de cara a la compleja realidad nacional. Debe ser concebido asimismo como ámbito de producción y selección de interrogantes, en tanto encuentro de saberes de universitarios, de otros actores educativos y de miembros de la comunidad.”<sup>33</sup>*

El proyecto Flor de Ceibo reúne a un conjunto de docentes de distintas disciplinas quienes trabajan con estudiantes también pertenecientes a distintas áreas del conocimiento. Para desarrollar su trabajo, se determinan zonas de intervención, se realizan incursiones y entrevistas a actores calificados de la comunidad, a fin de tener un primer acercamiento a la realidad social en la cual van a intervenir. Durante el primer período del año 2009 se confeccionaron los planes de trabajo de cada grupo, en los que a partir del conocimiento preliminar de la zona y de las necesidades detectadas se establecieron objetivos generales y específicos que guiaron el trabajo.

Desde un posicionamiento que implicaba el acercamiento y el conocimiento de la realidad sobre la que se iba a actuar en primera instancia, se partió de la idea de que los problemas y/o necesidades de una comunidad, no son aquellos preconstruidos o considerados como problemas desde otras esferas, sino que en tanto constructos humanos subjetivos, son los que surgen del sentido otorgado y lo que moviliza en la propia comunidad.

Se trató entonces de "identificar junto al otro aquellos aspectos positivos en el desarrollo de las comunidades; para identificar situaciones y/o problemas que requieren de acciones colectivas para ser transformados."<sup>34</sup>

La posibilidad de realizar un diagnóstico se constituye en una estrategia de cambio en tanto se parta de la necesidad del involucramiento de la población en el proceso. Las entrevistas en la comunidad a través de sus distintas organizaciones sociales, de los vecinos, en las escuelas, a los distintos actores, padres, madres, maestras/os, directoras/es, permitió recoger una riquísima información desde el territorio mismo donde se suceden los acontecimientos y se mueven los actores, articulando sentidos con vivencias; actividad permanente que, a la vez que permitía proponer líneas de acción, posibilitaba ir cambiando rumbos en la medida que se entendiera necesario.

33 Proyecto Flor de Ceibo: [www.flordeceibo.edu.uy](http://www.flordeceibo.edu.uy)

34 Idem

En lo que respecta al impacto de la introducción de la tecnología aportada por la XO en la comunidad, es necesario tomar en cuenta el origen del Plan CEIBAL que parte de una política social tendiente a generar factores de inclusión social pero, en muchos casos, no se trata de necesidades sentidas como tales por parte de algunas comunidades, por más que en la amplia mayoría de los casos fue muy bien recibida por las familias. No obstante, se puede partir de la hipótesis que en muchas poblaciones la construcción de una demanda en el sentido de la inclusión de esta tecnología no se había procesado.

En esta línea, muchas de las primeras actividades desarrolladas por los grupos de Flor de Ceibo se realizaron previamente a la llegada de las XO y apuntaron a la sensibilización en relación a la máquina, es decir, conocimientos básicos, cuidados, posibilidades que habilita.

## **1.1 Relevamiento de problemáticas y necesidades locales**

Las problemáticas/necesidades relevadas abarcan diversas áreas y van desde problemáticas sociales, necesidades en la relación familia-comunidad (infraestructura y servicios, pero también en relación a los vínculos interpersonales), hasta necesidades planteadas desde las escuelas y organizaciones sociales en relación al Plan.

En muchas localidades se identifican problemas de inestabilidad laboral, de falta de fuentes laborales (planteando que en personas con cultura de trabajo ha generado problemas a nivel de su autoestima), de trabajo infantil asociado a la clasificación de residuos, problemas alimentarios que devienen en disminución en el desarrollo infantil. También en este eje se menciona la violencia doméstica y el consumo abusivo de alcohol y de drogas ilegales. Esto a su vez se relaciona, desde el sentido otorgado por los/as vecinos/as, en problemas de seguridad y necesidad de aumentar la vigilancia.

### **1.1.1 Necesidades en la relación familia-comunidad, desde la infraestructura y servicios hasta los vínculos**

En este eje, se plantean necesidades en relación a los servicios de muchas localidades (vialidad, iluminación, saneamiento, descentralización) centros de recreación y espacios para el uso del tiempo libre de niños/as y familias; dificultad de acceso a centros educativos; importantes dificultades en las comunicaciones e integración social tanto sea desde la carencia concreta de transporte interno que comunique las zonas, hasta en el orden de la integración de los/as vecinos/as y falta de participación.

En el orden de lo familiar, desde las escuelas se plantean también problemas de hacinamiento, de precariedad en las construcciones y se reitera el problema de la violencia familiar.

### **1.1.2 Necesidades o preocupaciones manifestadas en las escuelas**

Un orden de dificultades se centra en el ya mencionado relacionamiento de la escuela con el barrio, en tanto no siempre se logra participación en los encuentros de la comunidad educativa. Otro orden refiere a la capacitación de las/os maestras/os y la necesidad de sentirse apoyadas en la formación de algunas actividades de la XO (desde las actividades como scratch, tortugarte, e-toys, hasta la posibilidad de realizar trabajo colaborativo), como de contar con recursos que le sirvan para el trabajo en aula.

También desde las escuelas surge la preocupación por los/as niños/as, especialmente por aquellos/as que están a punto de egresar y no han tenido mucho tiempo de trabajo con la XO, hasta aquellos/as que desde el escaso cuidado que pueden desarrollar de sí mismos, tampoco pueden cuidar sus posesiones, entre las que se cuenta la XO.

En otro nivel, se plantea también en algunas situaciones la falta de coordinación entre los centros educativos de la zona, considerando que la red social es muy débil y existe poca comunicación entre ellos, por lo general se trabaja aisladamente.

Entre otras solicitudes, en las escuelas se pide el trabajo con niños/as que egresan, la necesidad de realizar actividad de intercambio con la comunidad y las familias, creación de blogs institucionales que faciliten el intercambio con organizaciones de la zona y actividades.

### 1.1.3 Necesidades planteadas por organizaciones sociales

Como una de las principales necesidades que plantean algunas organizaciones sociales en relación al Plan Ceibal, especialmente clubs de niños, refiere a la posibilidad de contar con conectividad para poder apoyar a los/as niños/as en sus trabajos escolares.

También transmiten la importancia para la mayor parte de las familias de manejar la XO transformándola en un recurso de uso familiar para buscar información de interés en páginas como las del INAU, INDA, BPS u otras.

En cuanto a los problemas que enfrentan este tipo de organizaciones en relación a los/as niños/as relatan problemas emocionales y/o vinculares con familiares, otros planten dificultad con límites, reflejándose la mayoría de las veces en dificultades de aprendizaje.

## 1.2 Actuación de Flor de Ceibo

En esta línea, un primer acercamiento estaría dado por la comparación de los datos arribados en el 2008 y los alcanzados en el 2009, en el cual se pasa de sustituye la categoría "visitas" en el 2008 (dado que se trataba de visitas a localidades del interior) por la de "actividades" durante el 2009, en tanto gran parte de la actividad se realizó en la zona metropolitana, a la que estaba arribando el Plan, manteniéndose el trabajo en departamentos del interior.

De estos datos, se destaca especialmente el aumento significativo en la cantidad de escuelas y organizaciones sociales con las que se trabajó, así como el mayor alcance a las familias y la comunidad

	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Docentes</b>	24	40
<b>Estudiantes</b>	238	345
<b>Disciplinas</b>	20	37
<b>Escuelas Trabajadas</b>	38	107
<b>Org.Sociales</b>		71
<b>Departamentos</b>	9	13
<b>Cant.visitas</b>	97	
<b>Cant.actividades</b>		423
<b>Participantes</b>		
<i>Niños/as</i>	3598	4540
<i>Maestras/os; Directores</i>	297	384
<i>Familias/Comunidad</i>	572	3269

En otro orden, la evaluación de la actuación de Flor de Ceibo se realiza a partir de las necesidades/problemas detectadas, no considerada como un fin en sí misma, sino como un retorno del alcance de las propuestas y del ajuste necesario; por este motivo, ésta se realizó durante todo el proceso y cada intervención era evaluada a través de distintas metodologías.



Una de estas metodologías consistía en el llenado de formularios de satisfacción por parte de los participantes de las actividades, cuyos resultados luego eran sistematizados por los estudiantes; en otras ocasiones, el llenado de estos formularios resultaba de difícil aplicación por falta de tiempos en la realización de las actividades (muchas eran realizadas en instituciones escolares donde los tiempos están estipulados), o también porque eran inadecuados para el llenado por parte de los/as niños/as. Se implementó así otro tipo de metodología que consistía en señalar como un semáforo qué nivel de conformidad se tenía con la actividad (rojo, verde, amarillo); se aplicaron también cuestionarios a las maestras para que pudieran dar cuenta de cómo habían percibido el desarrollo de las actividades, a veces desde un rol participante y otras desde un rol observador.

Por último, se realizaron entrevistas finales en las que se buscaba recabar la opinión de los actores involucrados (en general directoras/es o actores sociales relevantes, pertenecientes a organizaciones sociales, club de niños, etc.) en relación a todo el proceso desarrollado por los equipos de Flor de Ceibo.

Si bien los resultados en torno al impacto del proyecto no pueden ser relevados en lo inmediato, se ha trabajado en la generación y producción de contenidos, muchos de los cuales pueden ser indicadores del trabajo realizado.

En un principio, se parte de una evaluación en función de los objetivos planteados por los grupos, categorizándolos por su relacionamiento con los actores implicados.

### **1.2.1 Relacionamiento con la comunidad**

En este sentido se destacan los siguientes objetivos:

- Articular FdC con Proyectos de la comunidad que estuvieran en funcionamiento.
- Generar un vínculo de confianza y cooperación entre la Universidad y los/as niños/as, maestras/os, madres y padres.
- Acompañar los procesos participativos, aportando herramientas vinculadas con las TIC; integrando la tecnología a los recursos comunitarios.
- Favorecer la apropiación teconológica a partir de las necesidades planteadas por la comunidad.
- Brindar herramientas para la creación de blogs para la comunicacion de las redes sociales.
- Fortalecer los vínculos del Programa Integral Metropolitano y la Universidad ya existentes con instituciones educativas y posibilitar nuevos acercamientos en el marco del Proyecto FdC.

En líneas generales, se puede afirmar que se afianzaron vínculos con instituciones educativas de las zonas y se iniciaron vínculos que la Universidad aún no tenía con otras escuelas o con instituciones y organizaciones sociales.

A vía de ejemplo, el grupo de FdC que se contactó con el Programa Esquinas de la Cultura (IMM), trató de llevar adelante estos objetivos, aunando en sus intervenciones distintas líneas de trabajo de sensibilización, cuidado y aplicaciones.

Se registraron indicadores de evaluación positiva tanto de parte de los participantes – registrados a través de sus opiniones en los formularios aplicados--, como de parte de los directores de Esquinas que cada vez que se instalaban en alguna zona de Montevideo se contactaban con el equipo de FdC y lo consideraban parte de la propuesta de dicho programa.

En las evaluaciones realizadas por los participantes se destaca que al ser ésa una instancia recreativa, madres y padres podían tomarse tiempo para investigar sobre la XO, cosa que no hacían en sus casas por falta de tiempo, pidiendo que se repitieran instancias de ese tipo.

Dentro del relacionamiento con la comunidad, se encuentran aquellas actividades con organizaciones sociales como Club de Niños (ej. Rincón de Todos, Caleidoscopios, Casa Amiga, entre otros), así como con otras instituciones en las que la escuela de la zona ofició como mediador, tal es el caso del trabajo en un Hogar dependiente del Patronato Carcelario y en convenio con el INAU, realizándose un trabajo enriquecedor con madres víctimas de violencia.

Dentro de los facilitadores de las intervenciones se registraron los siguientes:

- Participación de personas de distintas edades y características.
- Contar como recurso extra de XO disponibles de Flor de Ceibo, además de las máquinas de los miembros del grupo de estudiantes, así como con recursos tecnológicos tales como auriculares, micrófonos, pendrives, que facilitaron la realización de distintas actividades con las XO.
- La información brindada a través de la cartelería y folletería fue bien recibida por las personas, demostrando ser una buena vía de comunicación.
- La difusión previa de las actividades realizada a través de las escuelas de la zona fue decisiva y efectiva en la mayoría de los casos.

Dentro de los obstáculos que se presentaron se registraron:

- No contar con conectividad en la mayoría de los casos, tanto en actividades al aire libre como en organizaciones sociales que no contaban con acceso a Internet.
- El poco tiempo de exposición a la máquina y la diversidad del público en general dificultaba actividades de mayor profundización.

En el marco de Flor de Ceibo, se destacan como resultados positivos:

- Un buen intercambio de aprendizaje entre niños/as y adultos.
- Participación y apoyo de docentes y estudiantes pertenecientes a otros grupos de FdC en algunas jornadas de Esquinas, interesados en la forma de trabajo.
- Buen desempeño de los estudiantes de FdC quienes se mostraron comprometidos, pudiendo resolver problemas con solvencia y disfrutando de la actividad.

**Volante de difusión**

**consultas: flordeceibogrupoba09@gmail.com**

**consultas: flordeceibogrupoba09@gmail.com**

**Volante Información sobre XO y FdC**

## 1.2.2 Relacionamiento con los niños, trabajos en las escuelas

En esta línea, se plantearon objetivos relacionados con la posibilidad de:

- Conocer las actividades que realizan los/as niños/as con la XO y sus preferencias.
- Promover la autonomía en el uso de la tecnología mediante la capacitación de niños/as para resolver problemas frecuentes tales como bloqueo de la máquina, enlentecimiento, dificultades con el audio, etc.
- Favorecer la comunicación entre los integrantes de la comunidad educativa, afianzando la articulación familias-escuelas.

Los talleres planteados con los/as niños/as se realizaron bajo la hipótesis de que portan un saber que puede dar lugar a la producción de contenidos, siendo la tarea del equipo de FdC facilitar este proceso. Se trabajó con aplicaciones de la XO que tendían a favorecer la creatividad de los/as niños/as: scratch y blogs.

En muchos casos, se estimuló que fueran los/as niños/as quienes transmitieran los conocimientos a sus compañeros y compañeras, favoreciendo procesos de aprendizaje horizontal a través de la coordinación de algunos talleres.

La planificación preveía alcanzar algunos productos con los niños y niñas, a partir de los cuales se comenzaría a trabajar con las madres, padres y el resto de la comunidad.

En ese sentido se señalan objetivos centrados en la producción de contenidos en el eje de la Comunicación:

- Transformarse de usuarios en generadores de información, entendiendo el juego como facilitador y mediador de los aprendizajes.
- Promover el trabajo en equipo entre los/as niños/as dentro de clase
- Generar espacios de discusión para la construcción colectiva del proyecto escolar
- Sensibilizar sobre los recaudos de la información que se difunde: concepto de veracidad de la información
- Sensibilizar sobre el uso apropiado del lenguaje radial
- Aproximar a los/as niños/as al concepto de ciudadanía
- Contenidos que apuntaron a afianzar identidades, individuales y colectivas.
- Poder reconocerse en imágenes (actividad memory, escuelas especiales)
- Reconocer su comunidad. (actividades con google maps)

Otros objetivos se centraban en la producción de contenidos locales. En este sentido se trató de:

- Promover el desarrollo de contenidos locales para integrar a las actividades de la XO, mediante el intercambio entre la comunidad, la escuela y la universidad.
- Producir insumos, en conjunto con los/as niños/as para aportar como contenidos al programa Conozco Uruguay.
- Que los/as niños/as incorporen la noción de comunidad geográfica que permanece y cambia en el tiempo, obteniendo una visión de cómo ha cambiado el barrio en las últimas décadas.
- Lograr un producto audiovisual o escrito donde los/as niños/as recogieran algún cuento o leyenda alusivo al barrio utilizando para ello la XO. Aquí los resultados fueron escasos.

Producción de contenidos que involucraron actividades de programación.

- Desarrollar la creatividad: Creación de un personaje utilizando las herramientas de dibujo: paint, tux paint, colors; Animación de cuentos; creación de historietas.
- Favorecer el desarrollo de habilidades en el uso de la aplicación Scratch.
- Desarrollar apropiación de la tecnología a través de manejo de códigos de la XO: Talleres de flasheo.

En términos generales, se considera que el uso de la XO en el aula depende mucho del interés de

las/os maestras/os, motivo por el cual todas las actividades a realizar con niños/as en escuelas se realizaban en conjunto con la maestra/o, teniendo en cuenta la realidad de cada clase, previa autorización del director/a. Inclusive, en muchas escuelas se recogió una demanda explícita para trabajar con las/os maestras/os, por lo que algunos grupos planificaron actividades de apropiación tecnológicas con el equipo docente.

Facilitadores:

- Los niños/as se entusiasman con el uso de las XO y siguen las consignas.
- Los niños/as captan rápidamente la información brindada y utilizan los nuevos recursos.
- Los niños/as colaboran entre ellos para la realización de las actividades propuestas.
- Las/os maestras/os de aula y otros docentes (ej. profesor/a de inglés) participan y colaboran con la actividad.
- Niños/as y maestras/os demuestran gran entusiasmo con el uso de la red malla en actividades compartidas.
- En escuelas comunes, las XO se encontraban en buen estado.
- Buen intercambio de aprendizaje entre niños/as y adultos.
- Han quedado muchos vínculos y canales de comunicación abiertos de forma de poder seguir trabajando.
- Establecimiento de lazos de confianza con los actores escolares.
- Compromiso de maestras y maestras comunitarias, directores con las propuestas de FdC.

En lo que respecta al trabajo de los grupos con Escuelas rurales, se registran:

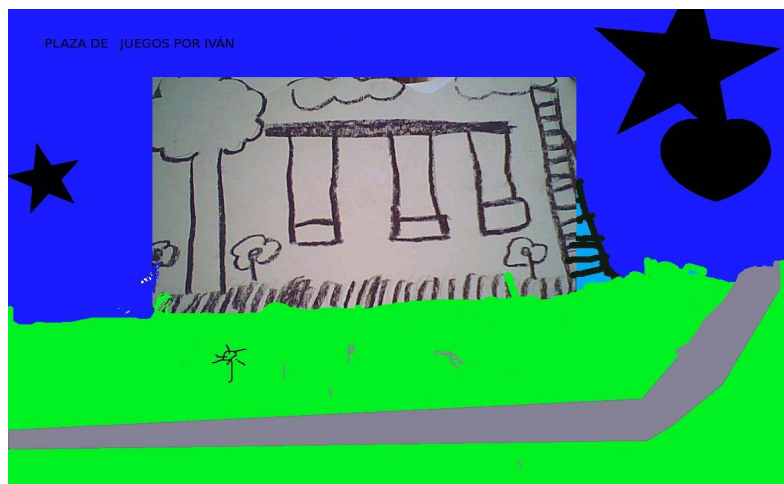
- Excelentes vínculos con el D.E.R. y las/os maestras/os CAPDER permitió buena conexión y acercamiento al medio rural y a las problemáticas del mismo.
- FdC/ER participó de encuentros y actividades organizadas por los maestros CAPDER y autoridades de primaria (reuniones anuales de agrupamientos escolares, misiones sociopedagógicas, encuentros de reflexión docente, reuniones de ATD), esto permitió una mejor comprensión de los problemas identificados por estos actores. De esta manera se pudieron coordinar futuras intervenciones de FdC rurales enmarcadas en los proyectos de las distintas zonas teniendo al maestro CAPDER como referente central.
- Se han establecido vínculos con informantes calificados de las distintas zonas de intervención lo que permitió establecer un mapa de situación de las necesidades, problemáticas y proyectos. A partir de ello se coordinarán las actividades a realizarse en el año 2010.

### **1.3 Indicadores**

- Vínculo con Instituciones de la comunidad: Proyecto Esquinas de la Cultura, Infancia Capital IMM.
- Niñas y niños realizaron dibujos donde reflejaban lo que habían incorporado del cuidado de las XO, por ejemplo: no mojarla, no pisarla, cuidar las teclas, etc. Es de resaltar que al momento de la actividad no habían recibido las máquinas aún.



- Dibujos en XO sobre lugares de su barrio.



Blog del grupo de FdC dirigido a niñas y niños:

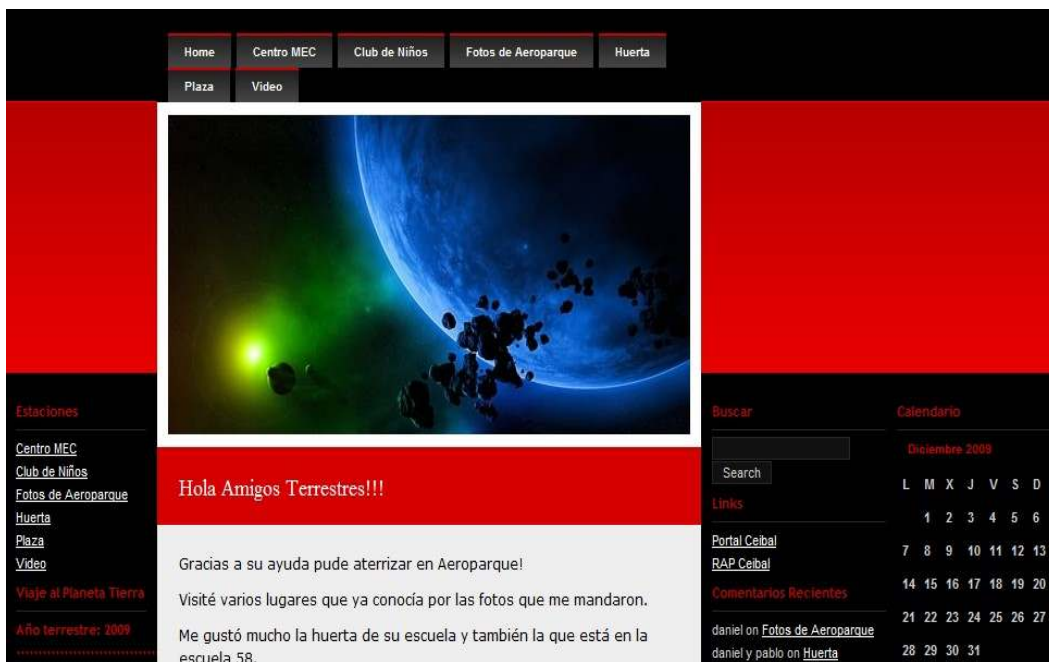
- [losox.blogspot.com](http://losox.blogspot.com)
- Blog del grupo de FdC con artículos producidos por los estudiantes acerca de la intervención: [oxenlacosta.wordpress.com](http://oxenlacosta.wordpress.com)

Algunos Blogs creados por niños y niñas:

- [manya99.blogspot.com](http://manya99.blogspot.com)
- [anibff.blogspot.com](http://anibff.blogspot.com)
- [mariabademian.blogspot.com](http://mariabademian.blogspot.com)
- Compilación sobre intervención en la escuela 218:  
<http://www.youtube.com/watch?v=CnK7Dpzl3Hw>

Blogs grupales:

- [mefuialmonte.blogspot.com](http://mefuialmonte.blogspot.com) / [enterfc.blogspot.com/](http://enterfc.blogspot.com/) / [flordeceibounion.blogspot.com](http://flordeceibounion.blogspot.com)
- [superxo.wordpress.com/](http://superxo.wordpress.com/) / [exposicion.mirame09/](http://exposicion.mirame09/) / [santorality.blogspot.com](http://santorality.blogspot.com)
- [dosvecesflor.blogspot.com/](http://dosvecesflor.blogspot.com/) / [nanotice.blogspot.com](http://nanotice.blogspot.com)
- Proyectos presentados al concurso de Sonrisas Saludables, Higiene dental



- Proyecto radio escolar: “Piques sobre XO”. 106.3 FM En Libertad, <http://turadioenvivo.webcindario.com> lunes a viernes 14:00 h.





Desarrollando la creatividad:

- libros con E-toys. Historietas colectivas.
- Paisajes musicales



- Taller de cometas



Actividades de programación:

- En escuelas del interior (caso de Barrio Los Molles, Tacuarembó) se logró la recuperación de un buen porcentaje de las máquinas que estaban fuera de funcionamiento (principalmente bloqueadas por falta de conectividad). Al comienzo de la intervención las máquinas con las que se trabajaba eran aportadas por Flor de Ceibo, ya sobre mediados del mes de octubre se trabaja con las máquinas de los/as niños/as. Poco a poco los niños y niñas comenzaron a llevar sus XO a clase y algunas/os maestras/os comenzaron a usarla para el trabajo en el aula.

## 1.4 Transformar obstáculos en oportunidades

- **Logro de la conectividad**

Tanto en actividades realizadas en la comunidad como en escuelas, la conectividad es difícil de conseguir por parte de todos los participantes al mismo tiempo.

En la comunidad, en actividades al aire libre, como en organizaciones sociales (ej. Comisiones de Fomento, Club Sociales, Club de Niños), no se cuenta con conectividad, siendo la posibilidad de acceder a Internet uno de los mayores atractivos de la tecnología.

En las escuelas, en los trabajos con madres y padres no siempre era conseguida por la sobrecarga en las demandas de conexión de los distintos grupos.

No obstante, y teniendo en cuenta especialmente aquellas escuelas rurales que no tenían

conectividad o electricidad, se intentó sortear este obstáculo, promoviendo el uso de otras aplicaciones y potencialidades de las XO. En este sentido, se cuenta con el Manual para escuelas rurales, realizada por estudiantes de uno de los grupos de escuelas rurales, en las que se reseñan todas las posibilidades que permite la XO sin acceso a Internet.

- **Factores contextuales**

Asimismo, las dos instancias electorales que obligaron a las maestras a concurrir a las sesiones preparatorias de la corte), hicieron que se debieran interrumpir los talleres en el CUR, entre otras actividades.

Las continuas lluvias en los meses de setiembre, octubre y noviembre obstaculizaron el paso a muchas localidades del interior y escuelas rurales, lo que hacía que se debieran suspender actividades previamente planificadas. Sin embargo, estudiantes interesados en ayudar en las tareas de apoyo a los inundados realizaron actividades coordinadas con la acción de la Universidad, en el entendido de que con las inundaciones muchas máquinas habrían quedado estropeadas.

- **La dimensión temporal**

Tanto en trabajo con madres y padres como con niños/as, la organización del tiempo es un factor que se plantea como dificultad en relación al trabajo con la tecnología.

En muchas circunstancias resulta escaso, hay actividades que insumen más tiempo que el establecido para llevar adelante un taller, sea en una escuela o en la comunidad, especialmente por la posibilidades de derivación que presenta cada actividad, según los intereses que concite.

Por otro lado, la diferencia en el tiempo que le implica a cada participante la realización de una tarea, muchas veces funciona como obstáculo en los/as niños/as porque favorece la dispersión y resulta difícil mantener la atención de todos juntos en una misma actividad.

También en actividades con padres y madres, algunos demuestran un conocimiento más avanzado de las XO y se adelantan a las consignas, lo que dificulta el acompañamiento de aquellos que realizan las actividades con mayor lentitud.

No obstante, se registra como facilitador el hecho de que en general la participación es activa y comprometida; los participantes se entusiasman con el uso de las XO y aquellos más diestros colaboran con quienes plantean más dificultades.

Las actividades que quedaban consignadas para realizar en las casas con las XO, con las familias, no siempre tuvieron una respuesta favorable; ante la menor dificultad el trabajo se trancaba y no se realizaba, ej. Realización de cuestionarios, dibujos en la XO del barrio, grabar, etc.

En este sentido, es necesario tener en cuenta que incorporar a las prácticas educativas la dimensión del tiempo es, a la vez atender los distintos tiempos que se juegan en simultáneo: el tiempo histórico-social, el institucional, el grupal, el del año lectivo, el personal del docente y el de cada uno de los estudiantes, el del equipo de Flor de Ceibo.

Todos estos tiempos se juegan en un encuentro que habilita el conocimiento; el trabajo del equipo de Flor de Ceibo jerarquizó los vínculos, tanto en las actividades con los niños y niñas, como con las madres, los padres y más en general con la comunidad.

En consecuencia, si bien el tiempo en muchas circunstancias constreñía, eran mayores los efectos en lo que refiere a la personalización del trabajo, al reconocimiento que sentía cada



persona cuando un estudiante o un docente de Flor de Ceibo se dedicaba a encontrar el lugar de la dificultad con cada uno.

Ese fue un reconocimiento que se recogió generalmente en las actividades propuestas; los participantes mostraban su agradecimiento por el tiempo que dedicaban estudiantes y docentes de Flor de Ceibo hacia cada uno de ellos.

En definitiva, más allá de los contenidos específicos de las actividades, importaba dejar la impronta de que vale la pena abrir este campo de conocimiento. En la mayoría de las intervenciones de Flor de Ceibo, ello fue algo recogido en expresiones vertidas en formularios, en entrevistas, así como en invitaciones a participar en las fiestas finales de las escuelas, etc.

## 1.5 Testimonios

### **Comentarios de Richard, padre de niños de la escuela de Piedras de Afilar:**

*“Martín, buen día, te mando el mail que me pidió la señora cuando me iba de la Floresta.*

*Somos una familia que vivimos en la campaña, estamos en la ruta 70km.85 Piedras de Afilar. Habitamos una casa construida por nosotros mismos de barro, terrón y techo de tierra. Nos mantenemos con la explotación de nuestro predio, criamos vacas, cerdos, gallinas ovejas y perros. Plantamos una huerta orgánica para consumo y venta en el pueblo. También tenemos un horno de barro con el cual fabricamos pan, para consumo y venta. Cuando entra el otoño salimos a recolectar hongos en los montes vecinos. Durante años comercializamos el producto de la recolección, en la ruta Interbalnearia o con compradores ocasionales. Con los cuales las condiciones eran a todas luces perjudiciales para nosotros. Este año decidimos saltar a esos intermediarios y comercializamos directamente con una fábrica de encurtidos en Montevideo. Recolectamos, limpiamos, lavamos, cocinamos y envasamos en tarrinas con ácido 4.800kg. de hongos. Le dimos más valor agregado a nuestro trabajo. La capacidad de producción que tenemos es por lo menos de 15 a 20 veces superior. Ante esta realidad y con esa maravilla que significa El Plan Ceibal iniciamos gestiones para lograr una exportación de hongos. Enviamos mail a varios lugares y surgió la posibilidad de colocación en España. Nos conectamos con la Intendencia de Canelones, para obtener el apoyo y asesoramiento referente a la exportación. Hoy estamos embarcados en la formación de una cooperativa para dar forma legal al emprendimiento. Nuestra realidad cambio en forma notoria, de vender los hongos en un balde en la ruta pasamos a organizar una comercialización con el exterior. Podemos resumir que El Plan Ceibal logro no solo cumplir con sus objetivos de educación e inserción con los niños de nuestra comunidad, sino que también a la comunidad misma le brindó importantes beneficios. A nosotros personalmente nos organizó y logro blanquear nuestra situación en lo referente a los aportes jubilatorios, como consecuencia al sistema de salud. En lo que refiere a la comunidad se está en vías de recuperar una vieja fábrica en Piedras de Afilar (población de unos pocos cientos de habitantes) que se dedicaba a la tarea de industrializar el hongo. Consolidar una fuente de trabajo que será de un gran impacto en todos nosotros.*

*Espero sirva el testimonio un abrazo quedo a las órdenes. Richard.”*

### **Comentarios de Mónica y Nancy; maestras de la Escuela nº 159, San Luis:**

*“Consideran que las XO han transformado la práctica educativa, que se usan a diario, aun para*

*actividades domiciliarias. En general han existido pocos problemas con el cuidado de los equipos, las maquinas rotas por accidente son pocas, las deterioradas por negligencia pertenecen a familias poco comprometidas con el cuidado de sus hijos, que en general no apoyan la labor de la Escuela, en estos casos no se percibe interés por arreglarlas, la escuela cuenta con algunos equipos para evitar que estos niños queden sin poder trabajar en el aula.”*

Ambas coinciden en que los niños y niñas permanecen en el predio escolar al terminar la jornada, y que ha disminuido la agresión entre pares.

Relatan que les ha preocupado el funcionamiento de los filtros que proteja a los niños y niñas de la curiosidad por acceder a páginas pornográficas.

En relación a estos testimonios parece importante presentar comparativamente lo que expresaban meses anteriores: la visión de las maestras de apoyo y la maestra comunitaria era que tanto la familia como los niños no habían aprendido aún a valorar esa “herramienta de estudio”. Planteaban que había un alto porcentaje de roturas y que la mayoría había plagado la máquina de juegos, lo que enlentecía el trabajo en clase.

## 2 Conclusiones y desafíos

Flor de Ceibo representa una experiencia singular y de alta significación por la vinculación que se establece con la comunidad y con otras organizaciones estatales y sociales, resaltando en particular, en el plano institucional, su relación con el LATU y con Enseñanza Primaria.

Como consecuencia del balance conjunto realizado por el Plan CEIBAL y la Universidad de la República en torno al desarrollo del Proyecto Flor de Ceibo en 2008, se incrementaron los recursos asignados para su ejecución, lo que permitió la ampliación del equipo docente y un mejor apoyo logístico a sus tareas. A su vez, el crecimiento del equipo docente permitió la participación de un mayor número de estudiantes universitarios en el Proyecto.

La experiencia acumulada durante el año 2008 sirvió de sustento para que los Grupos de Trabajo del Proyecto desarrollaran sus intervenciones de campo en 2009 con creciente efectividad y abarcaran una mayor cantidad y diversidad de contextos territoriales, organizacionales, sociales y culturales.

Como resultado del trabajo de campo y el análisis posterior, se detectaron tres ejes temáticos emergentes que serán motivo de profundización durante 2010: a) relación escuela – comunidad, b) niños, niñas y XO, y c) desafíos docentes. Todos estos ejes incluyen desafíos relevantes para la concreción por parte del Plan CEIBAL de su objetivo de abatir efectivamente la brecha digital.

Se consideran de importancia los hallazgos realizados por los Grupos de Trabajo que centraron sus intervenciones en las Escuelas especiales --que si bien desde una perspectiva general son abarcables por los ejes temáticos reseñados anteriormente, presentan rasgos específicos e incursionan en un campo poco frecuentado--, los aportes en relación a las Escuelas Rurales, así como las intervenciones realizadas por los distintos grupos rescatando identidades locales y tendiendo puentes entre la comunidad educativa.

Flor de Ceibo es un Proyecto dinámico, su rápido crecimiento y la profundización de sus objetivos plantean, como es natural, problemáticas nuevas para el propio Proyecto, constituyendo los desafíos organizativos y los relacionados con las tareas de investigación los más significativos.

En términos generales, se considera que el Proyecto cumplió con sus objetivos para el año 2009, concibiendo el período 2008 – 2009 como una etapa de consolidación basada en la experiencia de campo y la reflexión a partir de las observaciones realizadas, constituyendo sus intervenciones territoriales un aporte efectivo al Plan CEIBAL.

### 2.1 Proyección 2010

Para el año 2010 se trabajará en la profundización del diagnóstico de estas áreas problema identificadas, obviamente con la meta de proponer posibles soluciones.

Como objetivos para el año 2010, se plantea:

- Profundizar diagnósticos y esbozar soluciones en relación a los nuevos desafíos emergentes en la ejecución del Plan CEIBAL.
- Apoyar al Plan CEIBAL procurando facilitar la apropiación tecnológica que éste propone a los diversos actores haciendo especial énfasis en el entorno comunitario.
- Seguir difundiendo y monitoreando las normas de cuidado de las XO.
- Colaborar en la implementación de políticas que articulen las capacidades generadas en

niños y adolescentes con oportunidades de formación y posterior inserción laboral.

- Consolidar a través de esta tarea inédita, dadas las características singulares del Plan y del propio Proyecto, la asociación existente entre la UR y la sociedad.
- Potenciar al Proyecto como un espacio de formación interdisciplinario para estudiantes de la UR y de profundización profesional para los docentes pertenecientes al mismo.
- Generar un espacio de investigación y reflexión teórica acerca de la relación entre TIC y sociedad a partir de la aplicación del Plan CEIBAL.
- Dotar al Proyecto Flor de Ceibo de una nueva estructura organizativa que le permita optimizar sus recursos humanos y materiales a los efectos del trabajo de campo, la investigación y la formación de docentes y estudiantes.
- Promover la curricularización efectiva del Proyecto a partir de las resoluciones acordadas por la Universidad de la República al respecto<sup>35</sup>.
- Incentivar nuestra relación con el Consejo de Educación Secundaria (CES/ANEP) y el Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP/ANEP), para colaborar en la cobertura de Flor de Ceibo a Enseñanza Media, en la misma dirección que el Plan CEIBAL.

---

35 Resolución del Consejo Directivo Central del 27 de octubre de 2009.



## Bibliografía

Aranda Rendruello, Rosalía E. (coord.) (2002) *Educación Especial*, Pearson Educación, S.A., Madrid, España

Battro Antonio M., Denham Percival J. (1997) *La Educación Digital*, Emecé Editores S.A., Bs. As. Argentina.

Camacho, K. (2001) "Internet, ¿una herramienta para el cambio social? Elementos para una discusión necesaria". <http://www.acceso.or.cr/images/stories/PDF-publicaciones-electronicas/303/20010830-Camacho-InternetandSocialChange.pdf>

Cassany, D. (2003) *La lectura electrónica*. Cultura y Educación, v. 15, n. 3, p. 239-251.

Cassany, D., & Ayala, G. (2008). *Nativos e inmigrantes digitales en la escuela. CEE Participación Educativa: aprender a lo largo de la vida*, 9, pp. 53-71. <http://www.mec.es/cesces/revista/revista9.pdf>

Castellano Roxana. (coord.) (2009) *XO Andamiaje para la Educación Especial*, Creática, Fundación Free Iberoamericana para la Cooperación en Educación Especial y Tecnología Adaptativa, Montevideo, Uruguay.

Costanzo, W. (1994) *Reading, writing, and thinking in an age of electronic literacy*. In: Selfe, C. L.; Hilligoss, S. (Eds.). *Literacy and computers. The complications of teaching and learning with technology*. The Modern Language Association of America. N.Y.

Castells, M. (1998), *La era de la Información*, Vol. 3, *El fin del milenio*, Madrid, Alianza.

Cohen E., Martínez R. (2004) *Manual Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos sociales*. División de Desarrollo Social. CEPAL

Comisión de Educación (2007), *Proyecto pedagógico*, Montevideo, CEIBAL.

Ducrocq, Albert. (1955) *Descubrimiento de la Cibernética, La nueva civilización de los cerebros electrónicos*. Título Original *Découverte de la Cybernétique* Edición Orig. René Juilliard, París, Francia. Reedición, Compañía General Fabril Editora, S. A., Bs. As, Argentina, 1960.

Gómez, L. (2006) *O deslocamento de práticas impressas e a apropriação de práticas digitais Um estudo com alunos do ensino médio tecnológico aprendendo a usar o computador na escola*. Rev. Bras. Educ. Vol.11 no.31. Rio de Janeiro.

Gregori, Miriam (1993) *Informática y Educación, Un desafío para todos*. Imprenta Rosgal, S.A., Montevideo, Uruguay.

Gros,B. (2004) *De cómo la tecnología no logra integrarse en la escuela a menos que... cambie la escuela*, Jornada 2004 Espiral, Barcelona, Universidad de Barcelona.

Gros,B. (2008) *Los profesores de la generación digital*, Barcelona, Abacoblog.

Keim, L. (2006) *La subjetividad 'digital' en el nuevo milenio. Un intento de reflexión ante la acción de los mass media en la enseñanza de la historia*. <http://www.apfu.edu.uy/archivos/colaboracion/29.pdf>

- Landow, G. (1995) *Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*. Paidós. Barcelona.
- Maffei, Julio V. (1981) *Compendio de Psicopatología de la infancia*, Editorial Ábaco de Rodolfo de Palma, S.R.L., Bs. As. Argentina.
- Malone, T.W. (1980). *What makes things fun to learn? A study of intrinsically motivating computer games*. Palo Alto, Ca.: Xerox.
- Martínez, Alonso, Díaz (2009) *Monitoreo y evaluación de impacto social del Plan Ceibal. Metodología y primeros resultados a nivel nacional*. [http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion\\_impacto\\_social221209.pdf](http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion_impacto_social221209.pdf).
- Melagrani Serena Jara, Rocha Esther (1993) *La Cultura Electrónica, ¿Quién le teme?*. Cuadernos de Piedra Libre, Coquena Grupo Editor, Bs. As., Argentina.
- Montero M. (2006) *Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria*. Paidós, Buenos Aires.
- Nelson, Theodor. (1981). *Literary Machines*. Mindful Press. California.
- Olson, David R. (1998) *El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura en la estructura del conocimiento*. Olson, Editorial: Gedisa, Barcelona  
Portal Ceibal: <http://www.ceibal.org.uy/>
- Proyecto Flor de Ceibo: [www.flordeceibo.edu.uy](http://www.flordeceibo.edu.uy)
- Prensky, M. (2005) *In Educational Games, Complexity Matters, Mini-games are Trivial - but "Complex" Games Are Not An important Way for Teachers, Parents and Others to Look At Educational Computer and Video Games en Educational Technology*, Vol. 45 No.4 Julio-Agosto 2005. [http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-Complexity\\_Matters.pdf](http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-Complexity_Matters.pdf)
- Ricoeur, P. (1999) *Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido*. Siglo XXI. México.
- Rojo Pérez N. (2002) *La investigación cualitativa. Aplicaciones en Salud*. En: Bayarre Vea H, Astraín Rodríguez ME, Díaz Llanes G, Fernández Garrote L, compiladores. *La Investigación en Salud*. La Habana: MINSAP, ENSAP
- Virilio, Paul. (1999) *El ciber mundo, la política de lo peor*, Título Original *Cybermonde, la politique du pire*. Edición Original: Les Editions Textuel, Reedición, Ediciones Cátedra, S. A., Madrid, España.
- Wiener, Norbert. (1969) *Cibernética y Sociedad*. Título original: *The human use of human beings, cybernetics and society*. Reedición, Editorial Sudamericana, S. A., Bs. As., Argentina.

# ANEXOS





# 1 Anexo: Organización interna

## 1.1 Antecedentes

En 2008 la Universidad de la República (UR) firmó un Convenio con el LATU (Laboratorio Tecnológico del Uruguay), Plan CEIBAL, para el desarrollo del Proyecto Flor de Ceibo en base a un acuerdo de objetivos. Este Convenio financia parte del Proyecto.

Desde agosto a diciembre de 2008 se concretó una agenda de salidas que involucró a 24 docentes con sus respectivos grupos de estudiantes en 7 departamentos del Interior del País. Además se realizaron salidas a campo, previa coordinación con Enseñanza Primaria, en el entorno de las escuelas donde se aplicó, en aquel momento, como experiencia piloto el Plan CEIBAL en los departamentos de Montevideo y Canelones, con el fin de obtener una aproximación a lo que sería la llegada masiva de las XO al área metropolitana.

Las actividades de esta primera etapa del Proyecto quedaron plasmadas en el Informe 2008 oportunamente difundido y presentado al Consejo Directivo Central (CDC) de la Universidad de la República y a CEIBAL - LATU.

Durante el primer período del año 2009 los docentes con sus grupos de estudiantes confeccionaron los planes de trabajo, en los que a partir del conocimiento preliminar de la zona y de las necesidades detectadas se establecieron objetivos generales y específicos que guiaron el trabajo.

Entre junio y noviembre se desarrolló la etapa más intensiva de intervenciones de campo, para culminar en diciembre con actividades de cierre y la elaboración de los informes finales de cada grupo, insumo primordial de este Informe.

Los siguientes capítulos presentan en detalle la información relativa a la organización interna del Proyecto, actividades realizadas, localidades y escuelas en que se trabajó, logros y cumplimiento de objetivos.

## 1.2 Coordinación general

Desde el comienzo (mediados de 2008) hasta julio de 2009 la Coordinación General del Proyecto fue desempeñada por la Prof. Titular Psic. Alicia Kachinovsky. A partir de noviembre de 2009 la Coordinación General está siendo desempeñada por el Prof. Adjunto Soc. Alvaro Gascue.

En el ínterin actuaron como Coordinación General los Coordinadores Intermedios y la Comisión de Seguimiento (integrada por dos representantes de las Comisiones Sectoriales de la UR involucradas)<sup>36</sup>.

## 1.3 Coordinación intermedia

Como resultado del desarrollo expansivo del Proyecto se hizo necesaria la creación de una Coordinación Intermedia que oficia de apoyo a la Coordinación General, integrada por tres docentes que surgieron de un llamado dirigido a los docentes del Proyecto.

Ellos son la Psic. Esther Angeríz, la Lic. Mónica Da Silva y Lic. Hugo Angelelli.

<sup>36</sup> Sus integrantes son Patricia Perera y Marcelo Vigo (CSE), María José Scaniello y Lucas D'Avenia (CSEAM), y Gabriel Eirea y Gabriel Gómez (CSIC)

## 1.4 Equipo docente

A diciembre de 2009 el Proyecto cuenta con 40 docentes que coordinan 21 grupos de trabajo que promedialmente tienen 14 estudiantes cada uno.

En 2009, a la vista de los resultados obtenidos el año anterior el LATU reforzó su apoyo a nuestra tarea y en abril firmó un nuevo convenio con la UR, por el cual, entre otras cosas, se financia el costo de un equipo de docentes equiparable al número de docentes financiados por la Universidad.

A partir de esta nueva realidad y tomando en cuenta la experiencia acumulada se realizaron los siguientes llamados durante 2009:

- Coordinadores Intermedios - Como ya se mencionó anteriormente se creó una Coordinación Intermedia (extensión horaria de 10 horas)
- Docentes - En marzo se realiza un nuevo llamado para reforzar al equipo docente del Proyecto. Como resultado del llamado, en julio ingresan al equipo de Flor de Ceibo, 21 docentes que se suman al equipo formado en 2008.

Así quedó finalmente conformado el equipo docente (con cargos grado 2, 20 horas), cuyos integrantes provienen de las siguientes disciplinas: Agronomía, Arquitectura, Bellas Artes, Bibliotecología, Ciencias, Ciencias de la Comunicación, Ciencias Sociales, Humanidades, Ingeniería, Odontología, Psicología y Química.

Además hay docentes que solamente pertenecen a Flor de Ceibo, es decir que no tienen otro cargo similar en la UR, así como docentes que residen en el Interior del país.

Como el equipo docente había manifestado su interés en formar duplas docentes para potenciar el trabajo fomentando la interdisciplinariedad, los nuevos docentes conformaron duplas, sumándose a los grupos constituidos en el primer semestre.

Es en este momento, agosto de 2008, que se produce el alejamiento del Proyecto de la Prof. Alicia Kachinovsky, oportunamente anunciado al equipo de Pro-Rectores. Si bien a fines de julio se había abierto el llamado para el cargo de Coordinador General, al momento del alejamiento de la Coordinadora aún no había sido fallado el mismo, por lo que a partir de esa fecha la coordinación del Proyecto queda en manos de la Comisión de Seguimiento y de los tres Coordinadores Intermedios designados.

Corresponde señalar que la actuación de este organismo fue decisiva para superar, con la ayuda activa del conjunto de los docentes y estudiantes referentes, un momento crucial en el desarrollo del Proyecto. Durante esta etapa de transición, se propició una evaluación de lo actuado por parte del equipo docente que permitió llegar a importantes acuerdos de organización y funcionamiento para el resto del año. Todos estos cambios fueron procesados por el colectivo con un alto grado de responsabilidad y sin que se descuidaran las obligaciones, tanto con relación al trabajo en los Grupos con los estudiantes como con las actividades en la comunidad.

## 1.5 Funciones de los Organismos

Luego del proceso de evaluación al que se hizo referencia anteriormente y que se realizara por parte del equipo docente, durante los meses de agosto y setiembre se llegó a una serie de acuerdos con relación a las funciones sobre el rol docente y de las Coordinaciones, de las Comisiones de Trabajo, así como del funcionamiento del Plenario.

Al presente la estructura organizativa de Flor de Ceibo es la siguiente:

*Coordinación* – Integrado por el Coordinador General y los tres Coordinadores Intermedios.

*Comisión de Seguimiento* – Conformada por dos representantes por Sectorial (CSE, CSIC, CSEAM).

La Coordinación y la Comisión de Seguimiento actúan en forma conjunta siendo sus funciones básicas coordinar al equipo docente del Proyecto y representar a la UR ante las otras instituciones participantes del Plan CEIBAL.

*Plenario* – Integrado por todos los docentes pertenecientes al Proyecto incluyendo a la Coordinación y a la Comisión de Seguimiento.

El Plenario es un espacio de intercambio, en donde se colectivizan las experiencias de cada Grupo de Trabajo y se generan acuerdos. También se reúne periódicamente en modalidad de ateneo a los efectos de realizar tareas de formación e intercambio académico.

*Comisiones* – Comisiones centrales del Proyecto integradas por docentes y miembros de la Coordinación que tienen cada una de ella un objetivo concreto (Comunicación, Evaluación, Formación, Investigación e Intervención)

*Grupos de Trabajo de campo* – Integrados por docentes, estudiantes honorarios referentes y estudiantes.

Sus principales tareas consisten en realizar un diagnóstico de la zona que ha elegido para sus intervenciones de campo, acordar un Plan de Trabajo y llevarlo a cabo.

También se debe señalar que el Proyecto cuenta con el apoyo administrativo de una pasante perteneciente a la UTU (Universidad del Trabajo del Uruguay) y con el apoyo logístico de la CSIC y la CSE.

## **1.6 Uso de plataformas electrónicas**

Además de las reuniones semanales presenciales (de aproximadamente 2 horas) de los Grupos de Trabajo se utiliza como forma complementaria de comunicación e intercambio la plataforma EVA, así como otras tecnologías similares. Estas herramientas permiten una mayor circulación de la información a la interna de los grupos y contribuyen a la difusión y conocimiento de las mismas, tanto por los estudiantes como por el equipo docente.

## **1.7 Actividades de formación**

De acuerdo al Plan de Formación se realizaron una serie de actividades, algunas de ellas puntuales y otras periódicas, dirigidas a fortalecer las capacidades de docentes, estudiantes referentes y estudiantes.

Se buscó a través de este Plan la generación de recursos humanos con la capacidad de transmitir los conocimientos adquiridos a sus correspondientes Grupos de Trabajo.

Actividades de formación realizadas:

Marzo (Talleres con docentes):

1. Una mirada social al sustrato material de las TIC, Intercambio entre Dr. Etienne Delacroix y

Dr. Gregory Randall.

2. Sociedad de la Información y el Conocimiento, Mag. Soc. Ana Laura Rivoir.
3. Formación en investigación, Lic. Natalia Moreira.

Abril (Talleres con docentes y estudiantes referentes):

1. Apropiación tecnológica de la XO.
2. Generación de propuestas para las salidas a campo, integrando lo tecnológico y lo comunitario, de acuerdo al concepto de metodologías participativas.
3. Continuación de actividad iniciada en 2008 con el Prof. Ricardo Cetrulo, sobre la importancia de revisar y repensar los abordajes y las prácticas de campo realizadas.
4. Participación en FLISOL con el objetivo de conocer la filosofía del software libre.

Mayo

1. Formación en uso de la plataforma de educación a distancia de Flor de Ceibo.
2. Invitación a la Prof. Sonia Sánchez del Proyecto Quinta Dimensión (Universidad Autónoma de Barcelona) y trabajo sobre similitudes, diferencias y potencialidades de esta propuesta con relación a Flor de Ceibo.
3. Taller de formación en Extensión, a cargo del Programa de Formación de la CSEAM.

Octubre

1. Taller interno del equipo docente, sobre Comunidad a cargo de dos docentes del Programa Integral Metropolitano (PIM – UR): Lic. Delia Bianchi y Lic. Patricia de la Cuesta.

Además, en algunos Plenarios docentes se realizaron ateneos sobre temas relacionados a software libre, características tecnológicas de las XO e impacto social de las TICs, ruralidad, etnografía. Las mismas estuvieron a cargo de docentes del Proyecto.

Dirigidos específicamente a los estudiantes se realizaron Talleres en la Facultad de Ingeniería sobre software libre, manejo de las XO y nociones de extensión. Además se realizaron Talleres de capacitación en los propios Grupos de Trabajo.

El colectivo docente ha podido constatar que los requerimientos en formación para las múltiples tareas de Flor de Ceibo, deben nutrirse sobre tres ejes: el desempeño con la comunidad, respetando el contexto y las necesidades de la población, los requerimientos en aspectos estrictamente tecnológicos y la mediación docente frente al grupo de estudiantes universitarios de diversas edades, actividades y disciplinas.

De todas formas, las necesidades que surgen continuamente al trabajar con la tecnología informática son tales que las actividades formativas, colectivas o en grupos pequeños, siempre resultan insuficientes, por lo que los docentes en general intentan buscar mecanismos para compensar dicho déficit, transmitiéndose información entre unos y otros, tal como sucede entre los colectivos de niños/as o de maestras/os.

Se ha previsto un ajuste en la dinámica de formación para el 2010 que contemple un mayor acercamiento del colectivo docente en lo que se refiere a los aspectos tecnológicos de la herramienta XO. En realidad, se observa en el accionar de Flor de Ceibo que el cruce de dinámicas y realidades convierte al proyecto en un ecosistema en el que se produce una acelerada diversificación y descentramiento del saber.

## **2 Anexo: Caracterización de estudiantes**

Durante el año 2009 se realizaron dos llamados a estudiantes para la participación en el Proyecto Flor de Ceibo, uno a principios de año y el otro a mediados de año. Para el año 2009 también se creó la figura de Estudiante Referente honorario que es una iniciativa que convoca a estudiantes que ya participaron en el proyecto en años anteriores. El objeto es contar con un cuerpo de estudiantes experimentados a los efectos de potenciar el cumplimiento de las tareas de campo y colaborar en la formación de las nuevas generaciones. Es asimilable a la figura de estudiante tutor de uso en la UR.

Uno de los motivos para realizar un segundo llamado estudiantil fue la alta deserción registrada tanto entre los estudiantes como entre los referentes. Parte de la explicación de este hecho no deseado radica en una causa externa al Proyecto: los estudiantes que se inscriben en él tienen promedialmente entre 22 y 25 años y están en la mitad de su carrera. La mayor parte de ellos está viviendo un proceso de toma de mayores responsabilidades laborales y familiares, que en muchos casos termina afectando su disponibilidad horaria.

Además, recién sobre fin de año la Universidad resolvió la curricularización de las actividades de extensión, lo cual no estaba planteado anteriormente y constituye un paso trascendente para FdC y para el estímulo de los estudiantes.

Pero obviamente no se descarta que también sean motivo de deserción las propias debilidades de organización que el Proyecto aún presenta.

Más allá de la experiencia --incluso de vida-- que significa para los estudiantes las intervenciones de campo, se procura darles una formación adecuada en el manejo de las XO y de conocimientos básicos de dinámicas de grupos a aplicar en los talleres externos.

En setiembre se realizó una Jornada de Integración de estudiantes y docentes en el Instituto Superior de Educación Física (ISEF-UR). La misma tuvo como objetivos: propiciar un espacio para la integración y el conocimiento entre los integrantes del Proyecto Flor de Ceibo: generar la posibilidad de mostrar, conocer e intercambiar lo que se estaba haciendo, lo hecho y lo que tenían por delante los grupos de Flor de Ceibo, en relación a la apropiación social de las tecnologías del Plan CEIBAL; habilitar la discusión sobre las experiencias que se estaban generando desde el intercambio de los grupos con la sociedad Uruguaya.

Se generaron en esta instancia provechosas discusiones sobre el trabajo interdisciplinario de FdC, objetivos, cuestiones éticas del Proyecto, poniendo en relación estos conceptos con los de la apropiación social de las tecnologías y el "uso con sentido" (Camacho, 2001). Luego de la actividad, los estudiantes se acercaron solicitando el registro de la actividad y expresando el interés de continuar estas discusiones en sus grupos respectivos. Realmente, constituyó un aporte al trabajo en equipo que venía realizando en cada zona y sirvió para problematizar algunas nociones que preocupan al Proyecto Flor de Ceibo en general.

A continuación se analizan las inscripciones de estudiantes en los llamados realizados en base a sexos, áreas de procedencia y carreras.

### **2.1 Estudiantes inscriptos al primer llamado 2009**

#### **2.1.1 Análisis general**

En marzo de 2009 se abrió nuevamente el llamado a estudiantes interesados en participar del Proyecto Flor de Ceibo, implementándose un formulario electrónico para el registro de los mismos.

La convocatoria -dirigida a estudiantes de todas las carreras y servicios de la UR- se difundió a través del portal de la Comisión Sectorial de Enseñanza y del portal de la Universidad de la República.

Se logró que en algunos servicios se organizaran convocatorias específicas, incluso presenciales como en Odontología.

Durante el período de veinticuatro días en que se mantuvo abierto el llamado se inscribieron 372 estudiantes. De estos 372 estudiantes, se detectaron 20 inhabilitados por no cumplir con las condiciones del llamado. A modo de ejemplo, se registraron estudiantes que pertenecían a Universidades Privadas, egresados de la Universidad de la República, entre otros. Por otra parte, hubieron 8 estudiantes que se inscribieron más de una vez, por lo que se mantuvo una única inscripción y se borraron todas las demás.

La cifra real de inscriptos fue de 344 estudiantes. En cuanto a la procedencia de los estudiantes habilitados se encuentra la siguiente distribución por áreas de conocimiento:

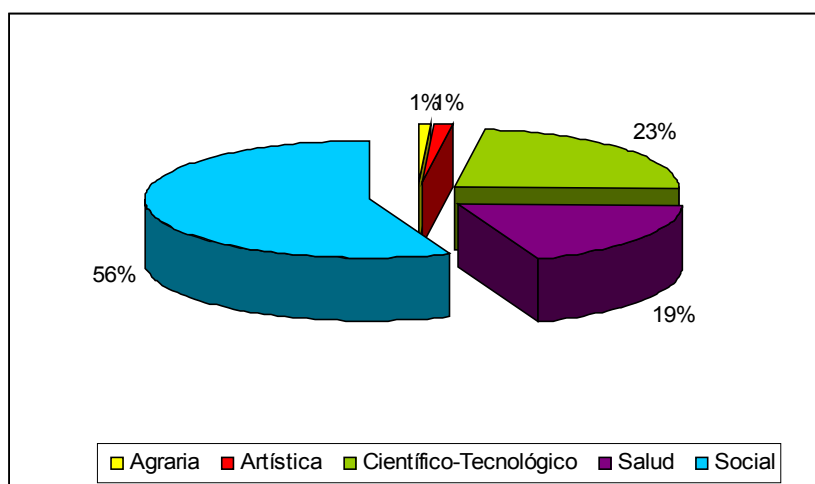


Gráfico 1. Estudiantes según área de procedencia

En cada una de estas áreas se incluyen los siguientes servicios universitarios:

**Agraria:** Agronomía, Veterinaria.

**Artística:** Instituto Escuela Universitaria de Bellas Artes (IEMBA).

**Científico-Tecnológico:** Ciencias, Ingeniería, Química, Licenciatura en Recursos Naturales del CUR (Rivera) y Arquitectura.

**Salud:** Enfermería, Escuela Universitaria de Tecnología Médica (EUTM), Instituto Superior de Educación Física (ISEF), Medicina, Odontología, Psicología.

**Social:** Bibliotecología, Ciencias Sociales, Economía, Escuela de Administración (EDA), Humanidades y Ciencias de la Educación, Derecho y Licenciatura de la Comunicación.

En esta distribución queda claro que hubo áreas del conocimiento que tuvieron muy baja inscripción (Agraria/Artística) y donde quizás la falla estuvo en la difusión.

Es importante destacar además que existe una gran variación en el número de inscriptos a la interna de los servicios, según las diferentes carreras, todo lo cual podría deberse a intereses diversos.

En cuanto a la distribución por sexos, en el primer llamado se dio un franco predominio de mujeres en la inscripción. Tal situación se mantiene en la mayoría de las facultades, con la única excepción de Ingeniería donde predominan los hombres. Cabe aclarar que en aquellos servicios donde el número de inscriptos es menor no se puede concluir una tendencia, aunque sí aportan a los

números generales.

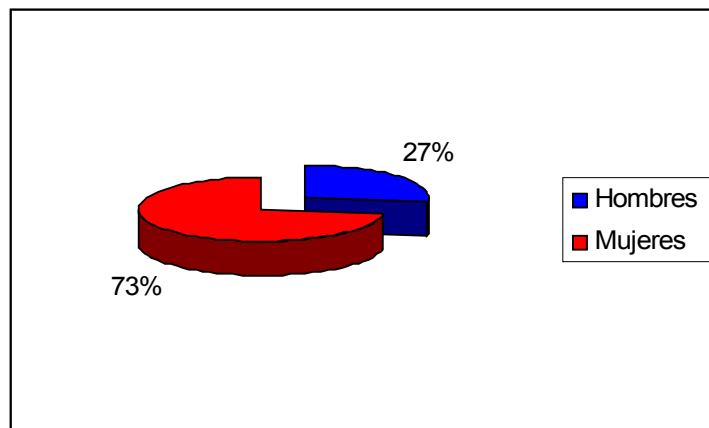


Gráfico 2. Distribución de estudiantes por sexo

Respecto a la edad como variable, puede decirse que la gran mayoría de los estudiantes que se presentaron al llamado se encuentran en la franja etaria correspondiente a los 22-25 años, seguida próximamente por la franja de los 18-21 años de edad. Si se toma en cuenta que el ingreso a la Universidad se inicia con 18 años, y la duración promedio de las carreras es de 4-5 años, la franja 22-25 ya está promedialmente en la mitad o más de su carrera. No se descarta entonces que algunos de ellos visualicen el proyecto como lugar donde aplicar sus conocimientos.

Las constataciones descriptas en el párrafo anterior contrastan fuertemente con las suposiciones previas al llamado (“los inscriptos serían, en su mayoría, estudiantes apenas ingresados a la Universidad o cursantes de los primeros años de sus respectivas carreras”). Por supuesto, también hubo un importante número de estudiantes recién ingresantes que podían disponer de mayor tiempo libre, debido a la menor carga horaria dedicada a los estudios en las etapas iniciales de sus carreras.

Esta distribución de los estudiantes tiene un enorme potencial: al ser en su mayoría avanzados puede aspirarse a otro tipo de abordajes y, a su vez, los recién ingresantes aprovechan aún más la experiencia, desarrollando y aportando a un trabajo interdisciplinario en acción como pocas veces puede verse en la Universidad de la República.

Luego de estas dos franjas predominantes disminuyen notoriamente las restantes a partir de los 26 años como es de esperar. A esas edades, además de las horas dedicadas al estudio, se suma una importante carga horaria dedicada al trabajo, que no hace posible la participación en actividades extracurriculares de este tipo.



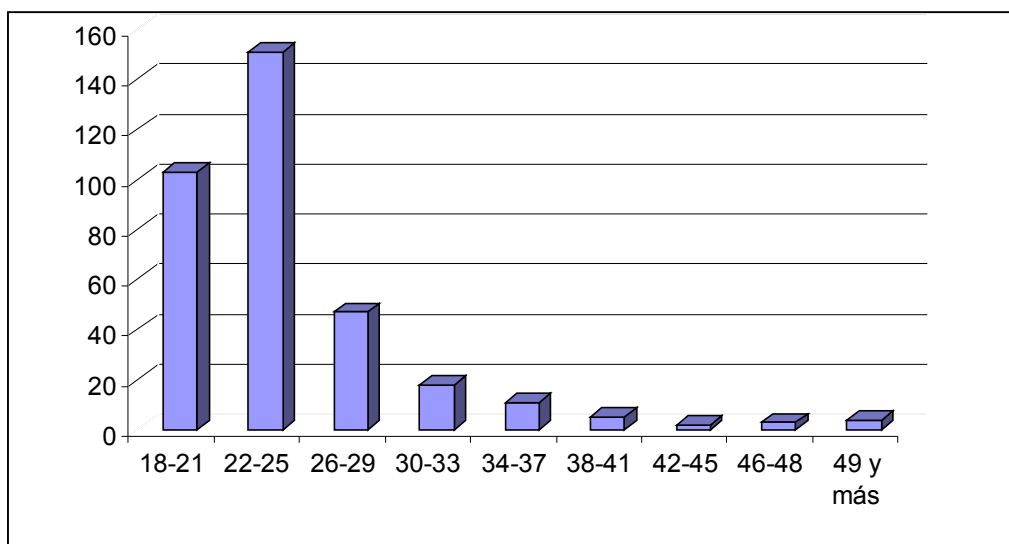


Gráfico 3. Distribución por franjas etarias de los estudiantes

### 2.1.2 Análisis por área y carrera

#### Área Salud

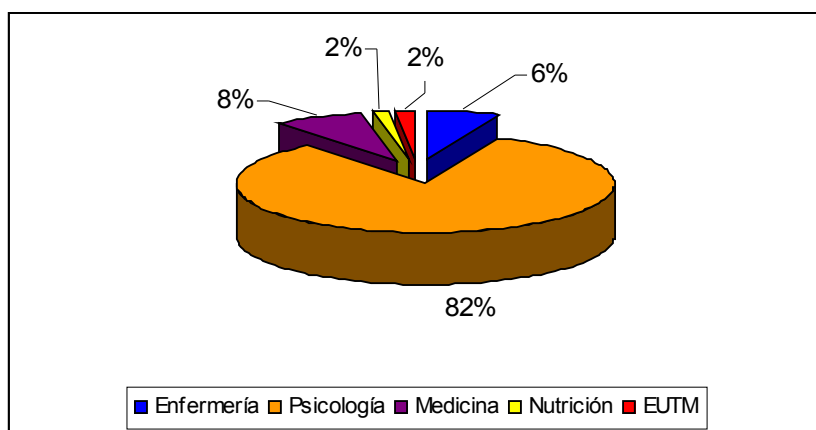


Gráfico 4. Distribución de estudiantes en el área salud

Los estudiantes del área salud que se presentaron pertenecen en su gran mayoría a la Licenciatura de Psicología, encontrándose en una situación ampliamente minoritaria los estudiantes que pertenecen a otras carreras. Por lo tanto en esta área se debe ampliar la difusión del proyecto ya que todas ellas son muy importantes a la hora de trabajar.

## Área Científico Tecnológica

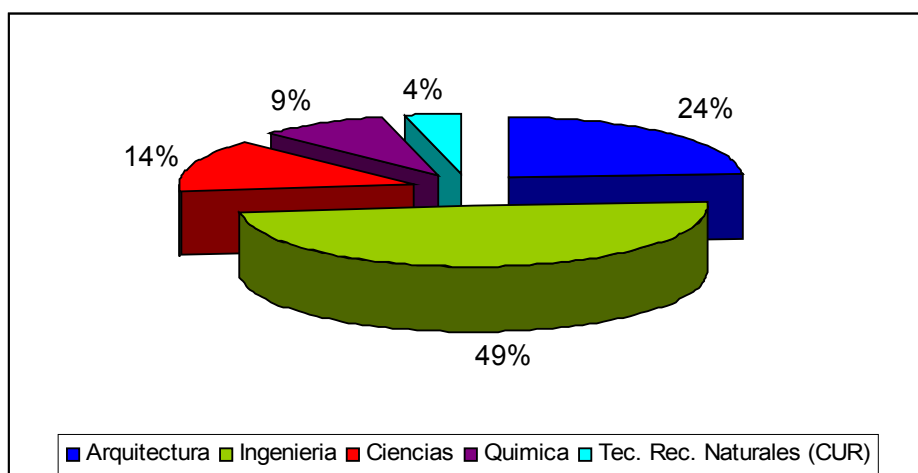


Gráfico 5. Distribución de estudiantes en el área científico-tecnológica

Existe un franco predominio de estudiantes de Ingeniería, en sus diferentes carreras, circunstancia que no sorprende en virtud de los antecedentes del proyecto. De todas formas, en la etapa siguiente, la difusión debe reforzarse en facultades que tuvieron una baja inscripción.

Como situación novedosa, este año se tuvo un mayor número de inscripciones del interior del país. Del Centro Universitario de Rivera (CUR) se inscribieron 3 estudiantes y 23 estudiantes de la Universidad de la República – Regional Norte (Sede Salto).

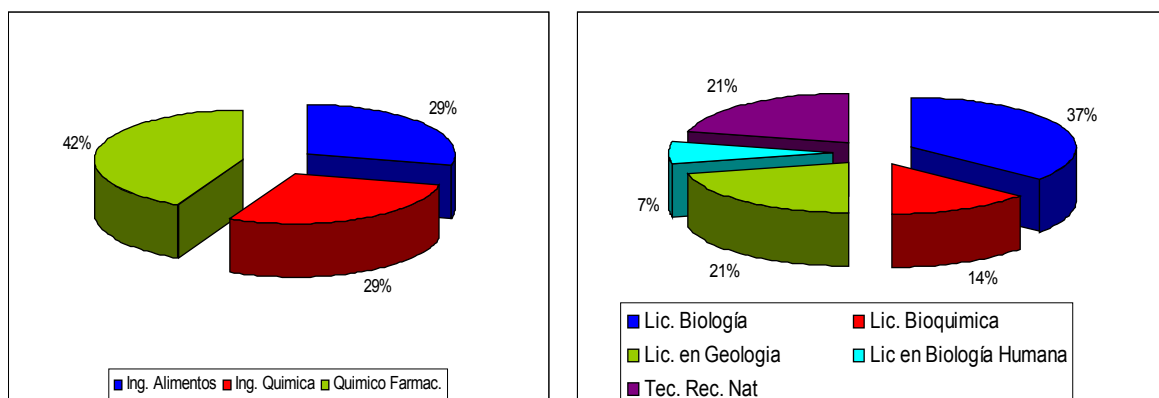


Gráfico 6. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Química y Ciencias respectivamente

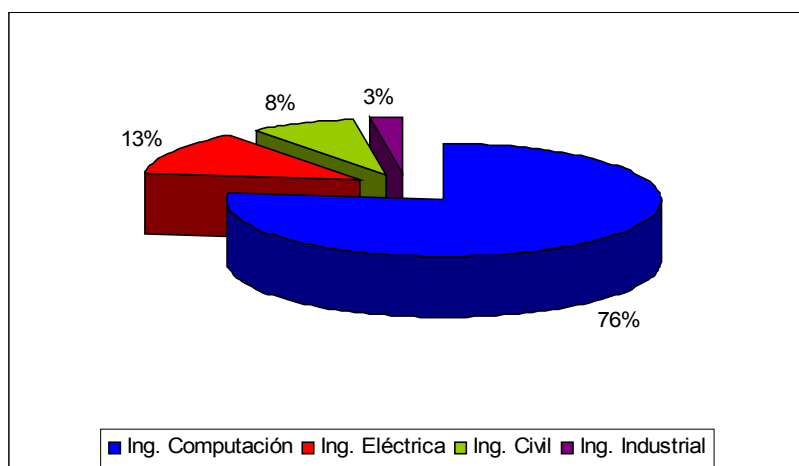


Gráfico 7. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Ingeniería

En el caso de Facultad de Ingeniería hay un importante número de estudiantes pertenecientes a la carrera de Ingeniería en Computación, lo cual constituye una fortaleza para este proyecto. Al armar los grupos se pudo incluir uno o dos estudiantes de la rama de ingeniería en cada uno, para que funcionaran como referentes tecnológicos.

La conformación del Área Científico-Tecnológica cierra con la participación de la Facultad de Arquitectura, la que presenta una carrera principal y donde se inscribieron 19 estudiantes.

### Área Social

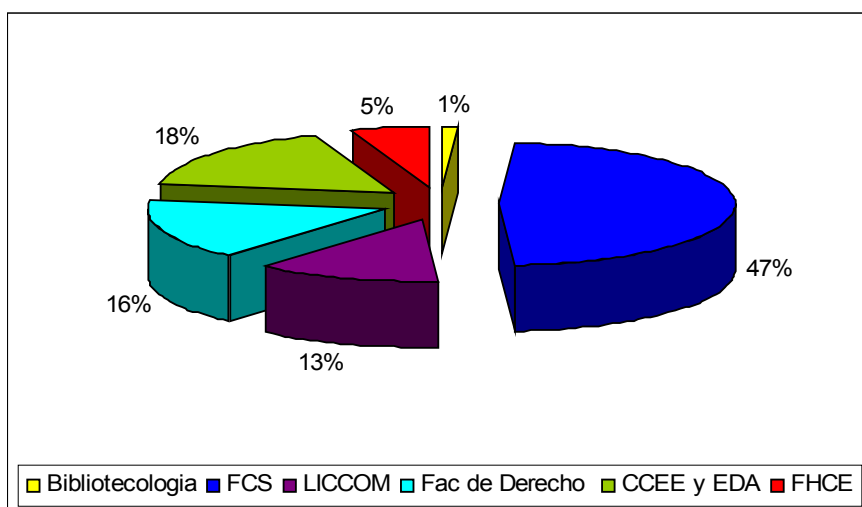


Gráfico 8. Distribución de estudiantes en el área social

Se observa una clara superioridad numérica de estudiantes provenientes de la Facultad de Ciencias Sociales, seguida por la Facultad de CCEE y EDA.

En el caso de LICCOM, todos los estudiantes inscriptos pertenecen a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

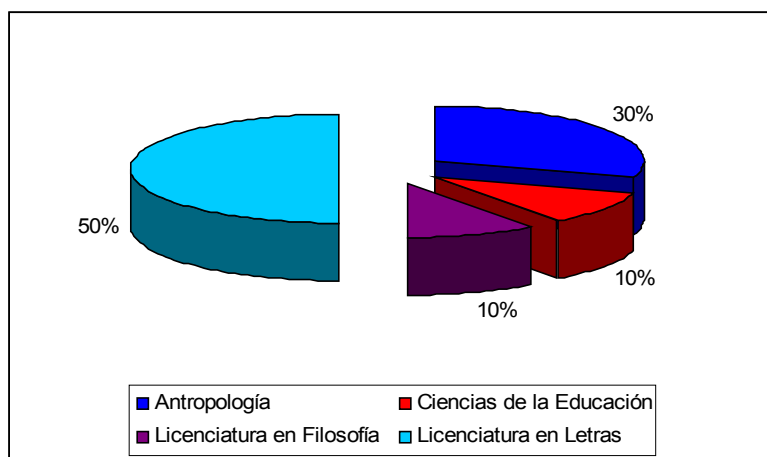


Gráfico 9. Distribución de estudiantes en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

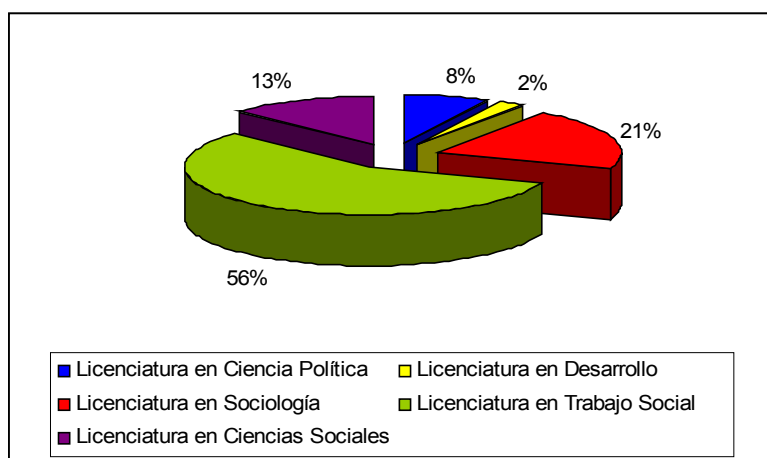


Gráfico 10. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Ciencias Sociales

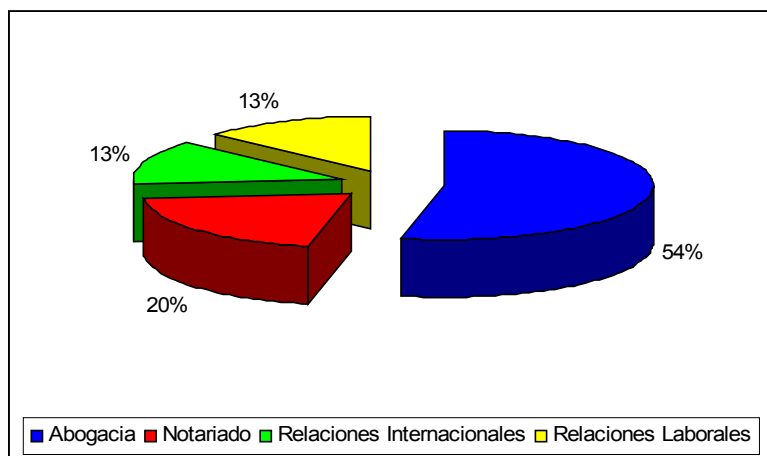


Gráfico 11. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Derecho

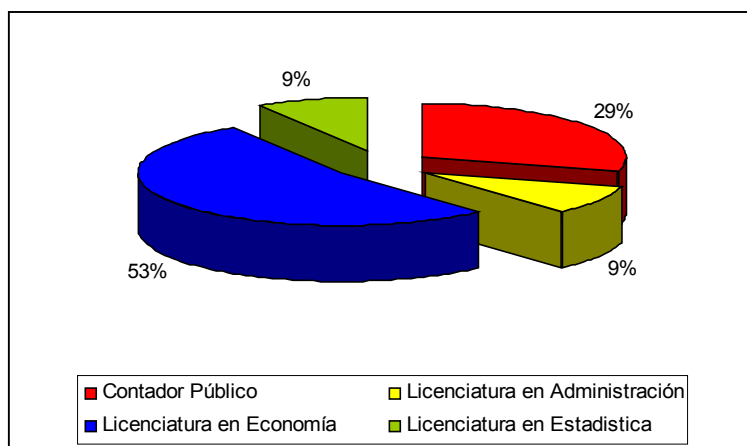


Gráfico 12. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Ciencias Económicas y Administración

En general, se constata una mayor representación de aquellas carreras donde las actividades en el medio constituyen un pilar importante en su formación.

### Área Artística y Agraria

Se verifica una muy baja convocatoria de estudiantes pertenecientes a estas dos áreas, con 5 y 3 estudiantes respectivamente. Son espacios académicos hacia los cuales habrá que disponer un especial énfasis en la difusión.

### INSCRIPCIONES A FLOR DE CEIBO EN VALORES ABSOLUTOS

ÁREAS Y CARRERAS	NÚMERO DE ESTUDIANTES
<b>INHABILITADOS</b>	<b>20</b>
<b>ÁREA SALUD</b>	
Enfermería	4
EUTM	1
Medicina	5
Nutrición	1
Psicología	54
<b>Sub-total</b>	<b>65</b>
<b>ÁREA CIENTÍFICO – TECNOLÓGICA</b>	
Arquitectura	19
Ingeniería Civil	3
Ingeniería Eléctrica	5
Ingeniería en Alimentos	2
Ingeniería en Computación	30
Ingeniería Industrial	1
Ingeniería Química	2
Licenciatura en Biología	5
Licenciatura en Biología Humana	1
Licenciatura en Bioquímica	2
Licenciatura en Geología	3
Químico Farmacéutico	3
Tecnicatura en Recursos Naturales (Rivera)	3
<b>Sub-total</b>	<b>79</b>

ÁREAS Y CARRERAS	NÚMERO DE ESTUDIANTES
<b>ÁREA SOCIAL</b>	
Abogacía	16
Antropología	3
Ciencias de la Educación	1
Contador Público	10
Escuela de Bibliotecología	2
Licenciatura en Administración	3
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	24
Licenciatura en Ciencia Política	7
Licenciatura en Ciencias Sociales	12
Licenciatura en Desarrollo	2
Licenciatura en Economía	18
Licenciatura en Estadística	3
Licenciatura en Filosofía	1
Licenciatura en Letras	5
Licenciatura en Relaciones Internacionales	4
Licenciatura en Sociología	19
Licenciatura en Trabajo Social	52
Notariado	6
Tecnicatura en Relaciones Laborales	4
<b>Sub-total</b>	<b>192</b>
<b>ÁREA ARTÍSTICA</b>	
IEMBA	5
<b>Sub-total</b>	<b>5</b>
<b>ÁREA AGRARIA</b>	
Agronomía	2
Veterinaria	1
<b>Sub-total</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>344</b>

Con este volumen de 344 estudiantes, se formaron 21 grupos siguiendo el siguiente criterio en todos los grupos:

- 3 estudiantes del área Salud
- 4 estudiantes del área Científico-Tecnológica
- 9 estudiantes del área Social
- 1 estudiante de las áreas Agraria o Artística

Esto determina un número de 17 estudiantes por grupo, procedentes de diferentes carreras, interactuando de forma inter-disciplinaria.

Al proponerse este año que el proyecto tenga una duración de abril-diciembre, se observa que los estudiantes de muchas disciplinas no pueden dar una continuidad así al mismo, principalmente por dos razones.

La gran mayoría de las carreras universitarias están pautadas por semestres, y cuanto mas avanzada se encuentra la misma menos posibilidades de opciones horarias tienen en sus materias. Otra de las razones, es que el 60% de los estudiantes inscriptos se encuentran actualmente trabajando o están buscando empleo. Con lo cual, los estudiantes se encuentran con esta encrucijada de continuar pero sin poder cumplir con muchas de las exigencias de obligatoriedad (reuniones, salidas de campo). Finalmente terminan renunciando pues están comprometiendo el desarrollo de sus carreras, su ingreso económico y el proceso en su grupo de

Flor de Ceibo.

Los grupos sufrieron entonces importantes bajas en el número, de acuerdo a lo que se muestra en el cuadro siguiente:

DOCENTE	ESTUDIANTES 2009	ESTUDIANTES 2008 (REFERENTES)	Estado a 8/09	
			ESTUDIANTES 2009	REFERENTES
Adib, Alvaro	16	4	7	3
Amorín, Beatriz	15	3	12	3
Angelelli, Hugo	16	4	15	6
Angeriz, Esther	16	3	10	2
Bouvier, Inés	16	3	5	2
Casnati, Ana María	16	4	0	1
Cisneros, Mariel	16	3		
Curbelo, Dayana	17	3	8	3
Da Silva, Mónica	16	3	12	1
Folgar, Leticia	16	3	14	2
Gonçalvez, Martín	16	4	16	4
Guliermone, Susana	18	4	8	4
Iglesias, Tamara	17	3	11	2
Iglesias, Verónica	16	4	10	4
Lema, Claudia	16	3		
Moreira, Karen	18	4	10	3
Moreira, Natalia	16	4	11	3
Ottado, Daniel	19	4		
San Martín, Ana	18	4	10	4
Varela, Carlos	13	3	9	0
Villalba, Clara	17	4		
<b>TOTAL</b>	<b>344</b>	<b>74</b>	<b>168</b>	<b>47</b>

**SALTO**

SALTO: Cuando la distribución no se tomaron en cuenta los 23 estudiantes inscriptos de la Universidad de la República – Regional Norte (Sede Salto). Quienes luego fueron a conformar un único grupo con sede allí.

## 2.2 Estudiantes referentes inscriptos

### 2.2.1 Análisis general

En marzo de 2009, junto al llamado a estudiantes (anteriormente mencionado), se abrió el llamado a **estudiantes referentes honorarios**.

La convocatoria estaba dirigida a estudiantes que participaron en la instancia 2008, y obtuvieron el certificado de aprobación del mismo (excluyente).

Los estudiantes referentes colaborarán activamente en las actividades del proyecto integrándose a un grupo con un docente referente y otros estudiantes que participan por primera vez del Proyecto, aportando su experiencia a la formación de la nueva generación de estudiantes. Participarán de la reunión semanal del grupo, en las instancias del Plan de Formación y en las salidas a campo.

Durante el período de veinticuatro días en que se mantuvo abierto el llamado se inscribieron 86 estudiantes. De los cuales, se detectaron 11 inhabilitados por ser estudiantes que se inscribían por primera vez al proyecto.

La cifra real de inscriptos fue de 75 estudiantes referentes honorarios. En cuanto a la procedencia de los mismos, la distribución por áreas de conocimiento es la siguiente:

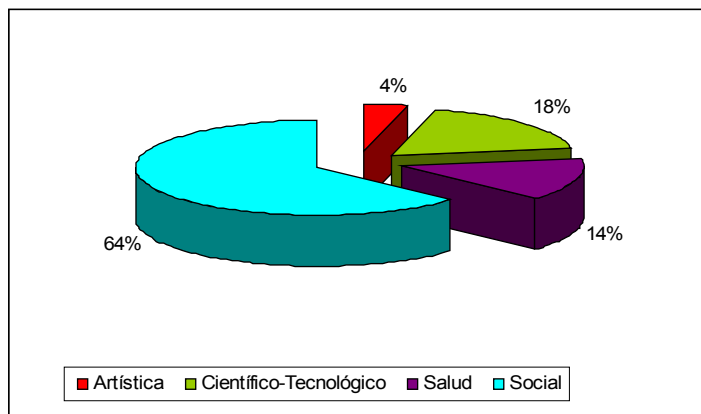


Gráfico 13. Estudiantes Referentes según área de procedencia

En cuanto a la distribución por sexos, existe un franco predominio de mujeres en la inscripción.

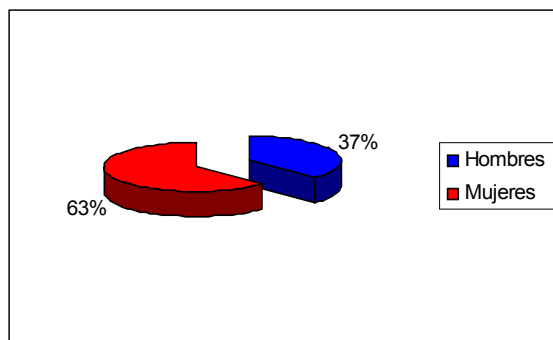


Gráfico 14. Distribución de estudiantes por sexo

Respecto a la edad como variable, puede decirse que la gran mayoría de los estudiantes que se presentaron se encuentran en la franja etaria correspondiente a los 22-25 años, seguida próximamente por la franja de los 18-21 años de edad.

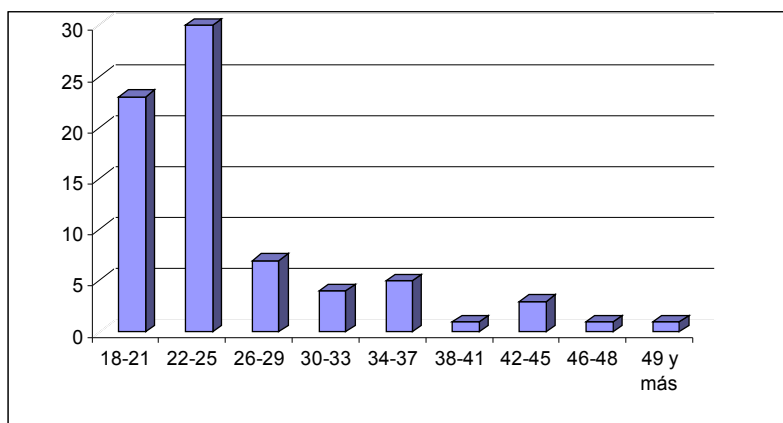


Gráfico 15. Distribución por franjas etarias de los estudiantes



## 2.2.2 Análisis por área y carrera de estudiantes referentes

### Área Salud

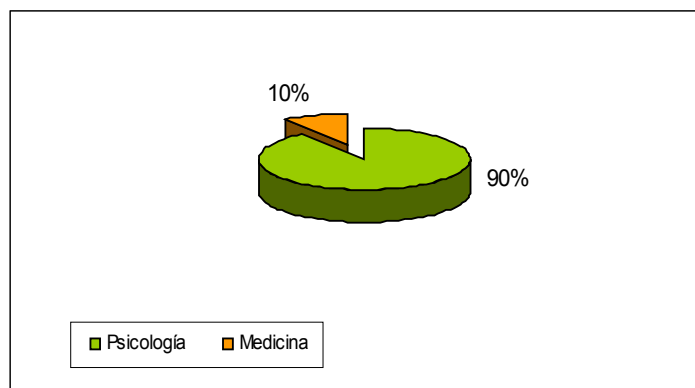


Gráfico 16. Distribución de estudiantes en el área salud

### Área Científico Tecnológica

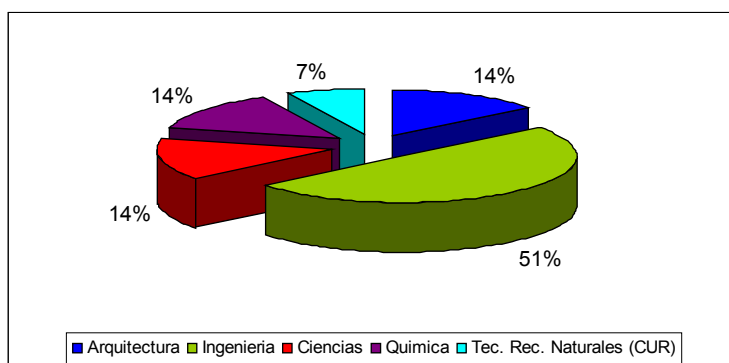


Gráfico 17. Distribución de estudiantes en el área científico-tecnológica

### Área Social

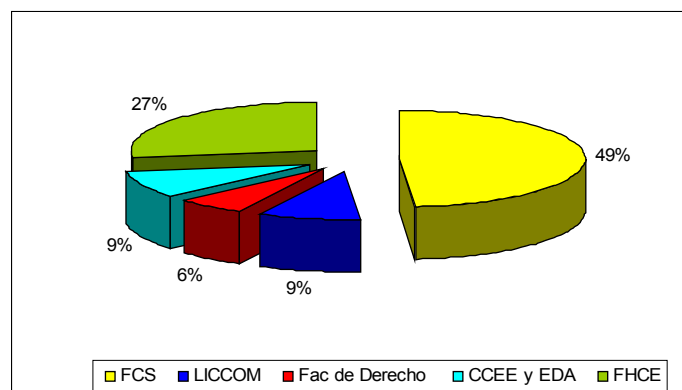


Gráfico 18. Distribución de estudiantes en el área social

### Área Artística y Agraria

Se inscribieron 3 estudiantes del área artística y ninguno de la agraria.

Con este volumen de 75 estudiantes, se formaron 21 grupos siguiendo como el principal criterio para su distribución, que no trabajaran este año con el mismo docente que en el 2008.

## 2.3 Estudiantes inscriptos al segundo llamado 2009

### 2.3.1 Análisis general

El 22/06/2009 se abrió el segundo llamado a estudiantes interesados en participar del Proyecto Flor de Ceibo.

Se logró que en algunos servicios se organizaran convocatorias específicas, incluso presenciales.

Durante el período de veinticuatro días en que se mantuvo abierto el llamado se inscribieron 275 estudiantes. De estos 275 estudiantes, se detectaron 7 estudiantes que se inscribieron más de una vez, por lo que se mantuvo una única inscripción y se borraron todas las demás.

La cifra real de inscriptos fue de 268 estudiantes. En cuanto a la procedencia de los estudiantes habilitados la distribución por áreas de conocimiento es la siguiente:

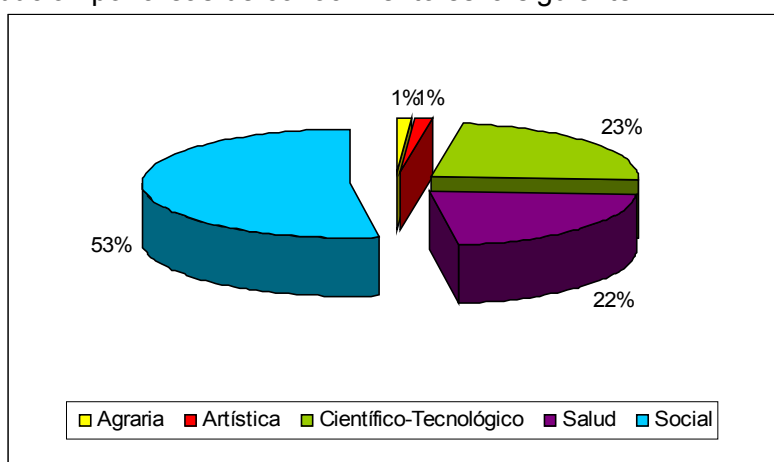


Gráfico 19. Estudiantes según área de procedencia

En cuanto a la distribución por sexos, en este segundo llamado se plantea un franco predominio de mujeres en la inscripción.

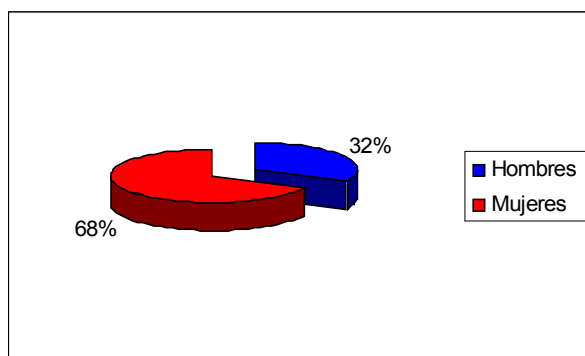


Gráfico 20. Distribución de estudiantes por sexo

Respecto a la edad como variable, puede decirse que la gran mayoría de los estudiantes que se presentaron al llamado se encuentran en la franja etaria correspondiente a los 22-25 años, seguida próximamente por la franja de los 18-21 años de edad.

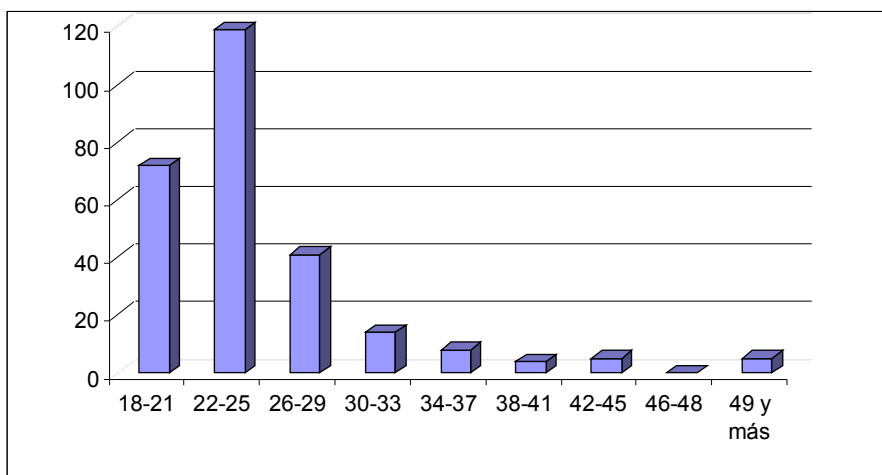


Gráfico 21. Distribución por franjas etarias de los estudiantes

### 2.3.2 Análisis por área y carrera

#### Área Salud

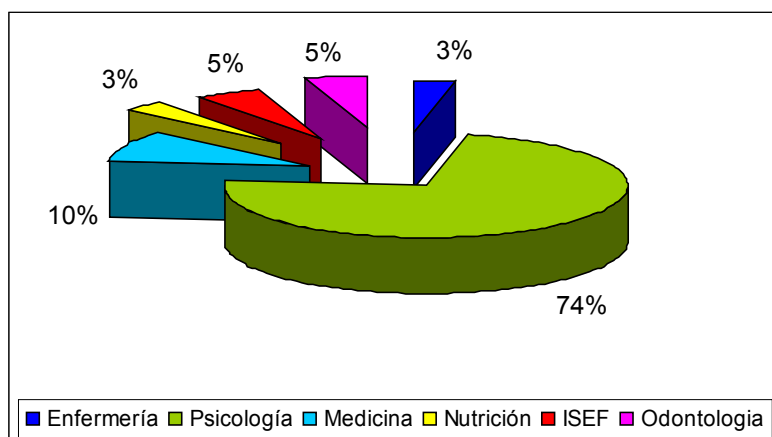


Gráfico 22. Distribución de estudiantes en el área salud

Los estudiantes del área salud que se presentaron pertenecen en su gran mayoría a la Licenciatura de Psicología, encontrándose en una situación ampliamente minoritaria los estudiantes que pertenecen a otras carreras.

#### Área Científico Tecnológica

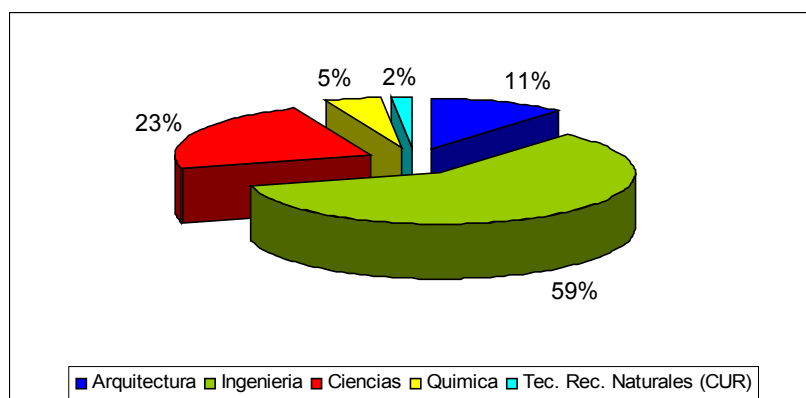


Gráfico 23. Distribución de estudiantes en el área científico-tecnológica

Existe un franco predominio de estudiantes de Ingeniería, en sus diferentes carreras, circunstancia que no sorprende en virtud de los antecedentes del proyecto.

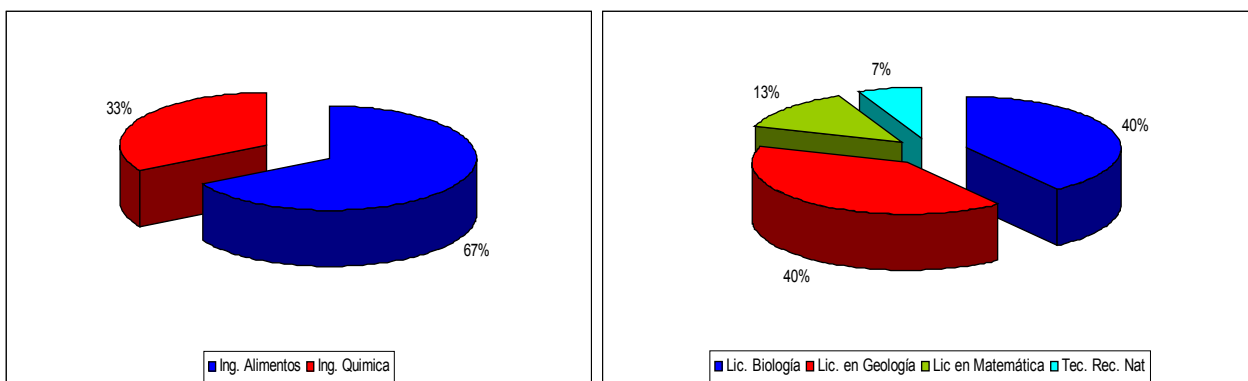


Gráfico 24. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Química y Ciencias respectivamente

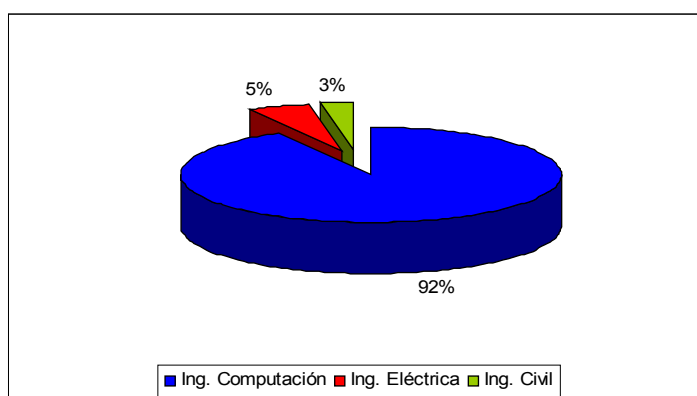


Gráfico 25. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Ingeniería

La conformación del Área Científico-Tecnológica cierra con la participación de la Facultad de Arquitectura, la que presenta una carrera principal y donde se inscribieron 7 estudiantes.

### Área Social

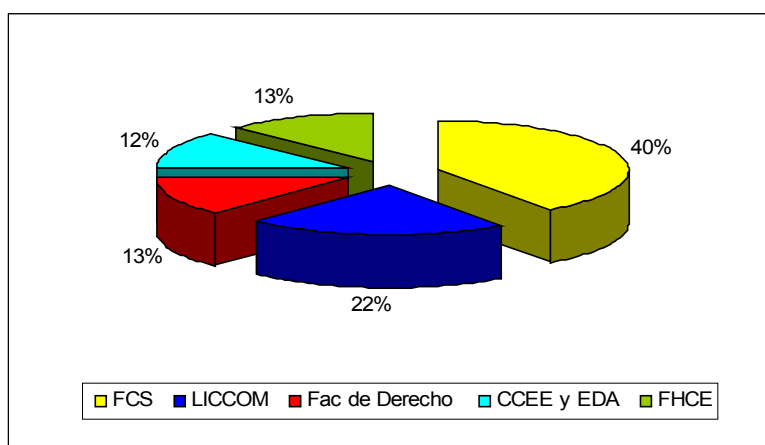


Gráfico 26. Distribución de estudiantes en el área social

Se observa una clara superioridad numérica de estudiantes provenientes de la Facultad de Ciencias Sociales, seguido por la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

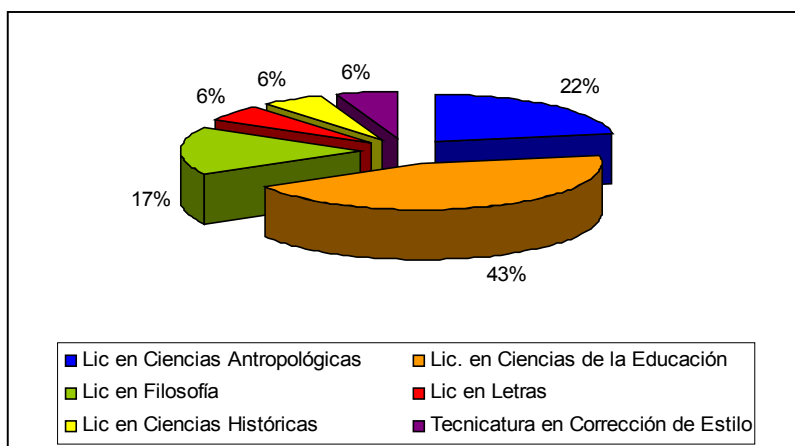


Gráfico 27. Distribución de estudiantes en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

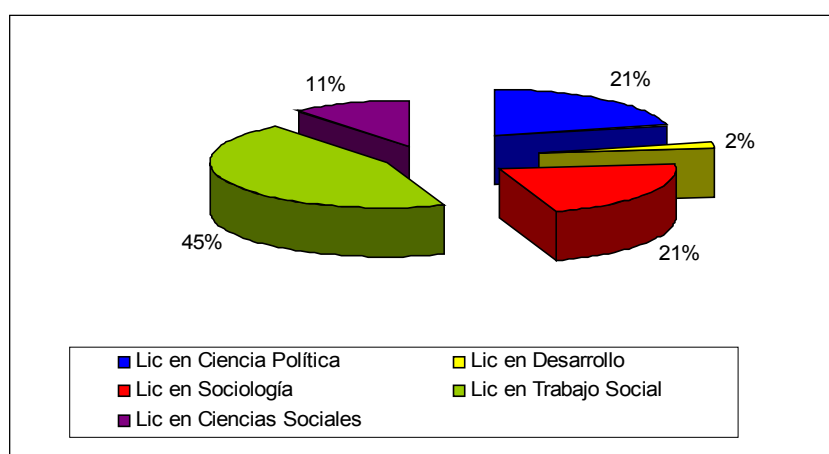


Gráfico 28. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Ciencias Sociales

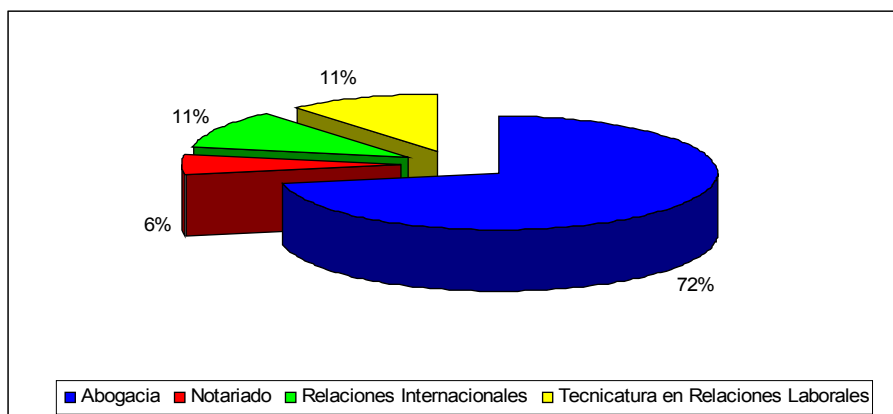


Gráfico 29. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Derecho

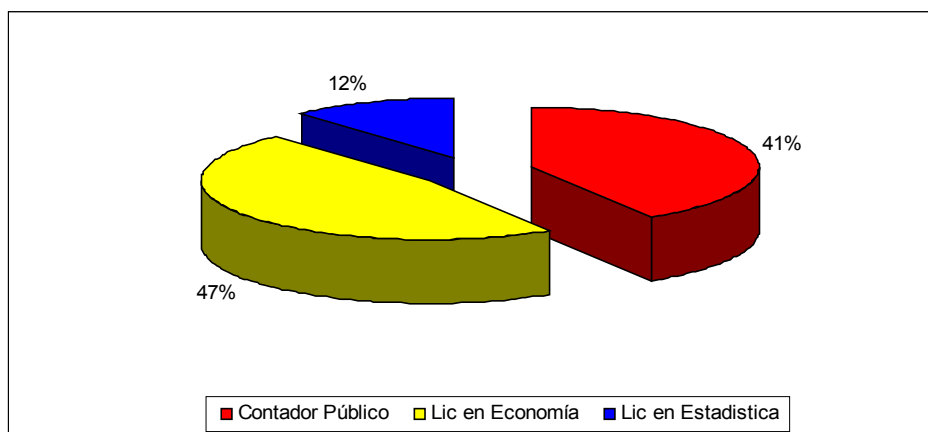


Gráfico 30. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Ciencias Económicas y Administración

### Área Artística y Agraria

Se verifica una muy baja convocatoria de estudiantes pertenecientes a estas dos áreas, con 4 y 3 estudiantes respectivamente.

### INSCRIPCIONES A FLOR DE CEIBO EN VALORES ABSOLUTOS

ÁREAS Y CARRERAS	NÚMERO DE ESTUDIANTES
<b>ÁREA SALUD</b>	
Enfermería	2
ISEF	3
Medicina	6
Nutrición	2
Odontología	3
Psicología	43
<b>Sub-total</b>	<b>59</b>
<b>ÁREA CIENTÍFICO - TECNOLÓGICA</b>	
Arquitectura	7
Ingeniería Civil	1
Ingeniería Eléctrica	2
Ingeniería en Alimentos	2
Ingeniería en Computación	34
Ingeniería Química	1
Licenciatura en Biología	6
Licenciatura en Geología	6
Licenciatura en Matemática	2
Tecnatura en Recursos Naturales (Rivera)	1
<b>Sub-total</b>	<b>62</b>
<b>ÁREA SOCIAL</b>	
Abogacía	13
Antropología	4
Ciencias de la Educación	8
Contador Público	7
Licenciatura en Ciencias Históricas	1
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	31

<b>ÁREAS Y CARRERAS</b>	<b>NÚMERO DE ESTUDIANTES</b>
Licenciatura en Ciencia Política	12
Licenciatura en Ciencias Sociales	6
Licenciatura en Desarrollo	1
Licenciatura en Economía	8
Licenciatura en Estadística	2
Licenciatura en Filosofía	3
Licenciatura en Letras	1
Licenciatura en Relaciones Internacionales	2
Licenciatura en Sociología	12
Licenciatura en Trabajo Social	25
Notariado	1
Tecnicatura en Corrección de Estilo	1
Tecnicatura en Relaciones Laborales	2
<b>Sub-total</b>	<b>140</b>
<b>ÁREA ARTÍSTICA</b>	
IEMBA	4
<b>Sub-total</b>	<b>4</b>
<b>ÁREA AGRARIA</b>	
Agronomía	3
<b>Sub-total</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>268</b>

Con este volumen de 268 estudiantes se redistribuyeron en los 21 grupos ya existentes, conformando nuevos equipos de trabajo con 2 docentes y estudiantes del primer y segundo llamado. Para la asignación de los nuevos estudiantes se toma en cuenta el número de estudiantes existentes en cada grupo al momento de distribución.

## **3 Anexo: Articulación Flor de Ceibo – Programa Integral Metropolitano**

### **Informe final**

### **Flor de Ceibo – Programa Integral Metropolitano (PIM)**

**Diciembre de 2009**

#### **Equipo de trabajo 2009:**

- Docentes del Proyecto Flor de Ceibo:

Leticia Folgar

Elisa Martinez

Verónica Iglesias

Laura Aguerre

Daniel Ottado

- Docentes PIM:

Lucas D'Avenia

María José Scaniello

Redacción: Lucas D'Avenia, María José Scaniello



## Introducción

El presente informe busca dar cuenta del trabajo realizado en el año 2009 entre el Proyecto Flor de Ceibo y el Programa Integral Metropolitano. Se intentará ofrecer la información ordenada acerca de lo actuado, así como algunos esbozos de análisis que permitan pensar los emergentes del trabajo realizado así como sus proyecciones en un nuevo trabajo conjunto. Asimismo se considera de interés para el Proyecto y el Programa involucrados más allá de la articulación entre ambos, ya que se trata de una experiencia específica que puede enriquecerlos.

Se estructura de la siguiente forma: en un primer momento se describe de manera general el trabajo haciendo hincapié en las formas en que se lleva adelante la articulación ('Descripción de la articulación'); luego se describe la estrategia docente ('Conformación de equipo') y la propuesta conjunta de formación ('Propuesta de formación'). En este apartado se desarrollan los registros de las actividades, lo que si bien puede resultar extenso, se considera un espacio pertinente donde poder dar cuenta del aporte de esta estrategia formativa, que a su vez ofrece perspectivas de análisis del trabajo de campo generadas por los estudiantes. Luego se presentan los 'Ejes de trabajo' previstos en el Plan de Trabajo común, a continuación una síntesis de la intervención, donde se incluyen acciones, actores con los que se trabajó y estrategias para cada zona ('Intervención'). Posteriormente se encuentra un apartado con elementos para pensar el 'Rol docente', seguido del 'Cumplimiento de objetivos' y 'Posibles proyecciones' para el año 2010.

Para la realización del presente informe se tomaron en cuenta los siguientes insumos:

- informes finales de los equipos
- registros de actividades conjuntas de estudiantes
- ponencia presentada al Extenso 09 "Sobre la articulación en las prácticas integrales. Conceptualización a partir de una experiencia" (Lucas D'Avenia, Leticia Folgar, María José Scaniello)

## Descripción de la articulación.

Intervenir desde el PIM requiere el diseño de una estrategia que contemple la propuesta conceptual y programática que propone la contribución desde la Universidad a los problemas que emergen de la realidad, donde se promueva la participación de todos los actores en las diferentes etapas de los procesos que se desarrollen, mediante una apuesta al trabajo en equipos y a la interdisciplinariedad. Al mismo tiempo que se busca integrar las funciones de investigación y enseñanza, con prácticas de extensión, buscando, en síntesis, contribuir a la mejora de la calidad de vida de quienes habitan el territorio y produciendo nuevas formas de enseñar, aprender y generar conocimiento en la UR.

El PIM se implementa desde el 2008 en los zonales 6 y 9 de Montevideo y desde el 2009 en Barros Blancos. Para llevarlo adelante se conforman equipos de campo integrados por docentes. De él participan articulados diferentes servicios y sus prácticas, y actores locales con quienes se definen, desde sus espacios y redes que integran, las necesidades y problemas para los cuales trabajar en conjunto.

El proyecto Flor de Ceibo es una iniciativa central de la UR implementada desde el año 2008, que se propone colaborar con los procesos de apropiación de las nuevas tecnologías por parte de los diversos actores vinculados al Plan Ceibal. El proyecto busca constituirse en un espacio formativo en que los actores universitarios trabajen desde una mirada interdisciplinaria con otros protagonistas sociales.

Esta iniciativa de Flor de Ceibo, potencialmente supone un aporte relevante en los procesos de transformación de la Universidad en, al menos, los siguientes aspectos: se trata de un proyecto que vincula a la Universidad con temas de gran relevancia social buscando aportar al desarrollo integral de comunidades involucradas en una política pública nacional e intersectorial; busca incorporar experiencias de intercambio con actores no universitarios a la formación de estudiantes de grado; tiene un marcado énfasis interdisciplinario tanto en la composición de los equipos de estudiantes como del equipo docente.

Flor de Ceibo en el marco del PIM está a cargo de seis docentes y tres grupos de estudiantes, y se desarrolla desde el Eje Educación del Programa a cargo de dos docentes. Este trabajo se ve potenciado por la tarea que se realiza desde los equipos territoriales del Programa, las diversas intervenciones articuladas que la Universidad ya viene realizando y planifica en las zonas, y las orientaciones generales del Programa.

Asimismo, en este escenario, Flor de Ceibo se plantea contribuir al fortalecimiento de las instituciones escolares y al desarrollo de las comunidades en los procesos de apropiación de los recursos tecnológicos que ofrece el Plan Ceibal, atendiendo aspectos de integralidad de sus prácticas que hacen al proceso y orientan al Programa.

La articulación de Flor de Ceibo en el PIM supone los siguientes niveles:

- a) Una inserción territorial articulada que tenga en su horizonte la intencionalidad del PIM, así como una estrategia singular por territorio que incorpora el camino recorrido y las experiencias del PIM y que contempla un acercamiento específico por parte de los estudiantes a cada zona.
- b) La conformación de un espacio de trabajo y estrategia comunes. Implica por un lado, el diseño de instancias de formación conjunta con los tres grupos de estudiantes, que se constituyen en instancias de encuentro, reflexión, producción, buscando espacios para poder pensar una estrategia de intervención común. Por otro lado resulta del trabajo conjunto, la conformación de un equipo de trabajo entre docentes del proyecto y del equipo de campo del PIM para la articulación de las acciones. Allí se busca acordar marcos comunes, que supongan explicitar objetivos, intencionalidades, criterios metodológicos y de registro y sistematización con los cuales trabajar. Se busca que el equipo sea un espacio de referencia para pensar la práctica profesionalmente con otros.

### **Conformación de equipo.**

Desde el comienzo se definió la pertinencia de conformar un equipo docente desde donde construir y discutir, con la intencionalidad de encontrar líneas comunes que guiaran el trabajo a desarrollar en el marco del Programa y con el objetivo de pensar en conjunto también las especificidades de cada territorio y grupo. Este espacio ha sido de referencia para poner en práctica el desafío de articular, para pensar cómo integrar diferentes actores y cómo delinear lecturas para comprender las diferentes intervenciones que se producen en cada zona. Se busca rescatar desde el espacio común las singularidades, cuidando al mismo tiempo cumplir con objetivos y ejes de trabajo que son compartidos para los tres grupos.

Desde este dispositivo, es importante resaltar, el hecho de institucionalizar un tiempo y un espacio para pensar, y legitimarlo como el espacio de encuentro, que fortalece la tarea y enriquece luego el trabajo que se despliega en cada territorio con otros actores. Asimismo es importante atender a las dificultades generadas tanto para la concreción sistemática de los encuentros, como en la posibilidad de que se tratara de un espacio cabal de producción conjunta y no sólo un espacio de compartir información. En este sentido debe señalarse la tensión que se genera entre la necesidad de ámbitos de estas características para la mejora cualitativa del trabajo desarrollado territorialmente y las posibilidades reales si se lo piensa en el marco de actividades que suponen una alta intensidad de trabajo. Con el riesgo de volverse una carga más en la tarea, resulta de todos modos relevante considerar la necesidad de construir de manera creativa espacios y dispositivos específicos que no obstaculicen y favorezcan la articulación necesaria. Es este un nuevo desafío de acciones de este tipo que también interpelan la organización universitaria y la tarea docente.

### **Propuesta de formación**

Por otra parte se diseñó desde el equipo una estrategia de formación que se desplegó durante el proceso que transitaron los tres grupos de estudiantes. Se concretaron tres instancias de formación entre todos los estudiantes y docentes participantes del trabajo. Estas instancias cumplen el objetivo de aportar al proceso de formación en extensión desde la experiencia de intervención, generando aportes específicos para promover el trabajo en equipo e

interdisciplinario. Asimismo, desde estas instancias promovemos la habilitación de un encuadre común, donde también se posibilite y se abra el lugar para abordar los emergentes que surjan en el proceso grupal.

Particularmente con el Proyecto Flor de Ceibo es posible encontrar estudiantes de diferentes disciplinas, donde se impone “per se” el hecho de promover desde estos dispositivos el trabajo interdisciplinario. Sabemos que esto no es nada sencillo de poner en práctica y necesita de un ejercicio permanente que ponga en relieve un problema para el cual las disciplinas tendrán que aportar, al mismo tiempo que es pertinente interpelar aquello que muchas veces aparece como la solución al problema desde el saber propio. Contar con diferentes disciplinas deviene en un riesgo, porque no es sinónimo de poder abordar la interdisciplinariedad, pues, en realidad la misma nos remite a un dispositivo y a una nueva manera de hacer en colectivo, donde los saberes aparecen cuestionados y los problemas son aún más complejos que aquello que puede apreciarse desde una. Esto se orienta a evitar la rigidez en la ejecución y el encierro, enriqueciendo la intervención y facilitando la corresponsabilidad, lo cual termina funcionando como dispositivo de sostén.

Aparece como algo fundamental, contemplando lo formativo para los estudiantes, trabajar la dimensión de la grupalidad, interdisciplina y conformación de equipos. La particularidad en el caso del trabajo articulado de Flor de Ceibo - PIM es que se apuesta a lo formativo, desde un hacer que no es una práctica tradicional, ya que su estructura como dispositivo no está pensada de esta manera sino que implica niveles mayores de compromiso y responsabilidad. Entonces se hace preciso diferenciar este espacio de lo que se reconoce como una práctica curricular, destacando el lugar del compromiso que implica acordar con otros actores sociales y la necesidad de permanente articulación también en la búsqueda de propuestas sostenibles en cada intervención. En consecuencia, tanto estudiantes como docentes tienen la posibilidad de asumir en estos espacios un lugar diferente, que instale en sí misma la discusión de lo que implica el ejercicio de prácticas integrales desde la UR.

De todos modos, las tres instancias de formación se conciben como un momento más con ciertas características específicas en un proceso de formación. En tal sentido no se las ve como las instancias preparatorias o de capacitación necesarias para implementar actividades en comunidad, ya que se concibe a la formación universitaria de los estudiantes que participan en Flor de Ceibo, como un proceso en el que se generan aprendizajes de distintos tipo, en las distintas instancias de trabajo. Hay en esto también un aporte para pensar los procesos de vinculación entre extensión y enseñanza, en los que esta última en algunos de sus formatos tradicionales, se ve interpelada por la propia tarea de extensión. De todos modos cabe destacar que en más de una oportunidad fue visto como una necesidad por parte de los estudiantes y fueron reclamadas instancias de formación específicas, por ejemplo, sobre uso de las XO. Se entiende que esta demanda no debe ser omitida pero debe ser considerada en relación con el planteo anterior.

Entonces, son múltiples y de distinta naturaleza los espacios en los que se producen aprendizajes. A lo largo del trabajo pueden pensarse como espacios de este tipo:

- la reunión semanal de grupo en la que se discuten puntos de vista, se acuerdan estrategias, se planifican actividades conjuntamente, se organiza el trabajo, se evalúa o se tramitan desacuerdos. Algunos contenidos que típicamente están presentes en estos espacios son: cómo y con quiénes vincularse, cómo manejar las necesidades y demandas que se detectan y su articulación con los objetivos del proyecto y los intereses tanto de los estudiantes como de los docentes que le dan una impronta propia al trabajo. Particularmente cada docente aporta y marca una visión propia en lo que hace a la metodología de trabajo, siendo los contenidos específicos del mismo muchas veces resultado de los intereses de estudiantes o demandas específicas de otros actores. En estos espacios se ponen en juego las distintas miradas disciplinarias o las relativas al grado de avance en las respectivas carreras, pero también se construye un marco común de trabajo, tarea relativamente lenta y por momentos errática, ya que supone explicitar puntos de vista, lograr acuerdos y tramitar las discrepancias. Una complejidad que se le

agrega a este espacio es la necesidad de incluir diversos aspectos organizativos de la tarea que hacen a la buena implementación de las actividades y a las formas de participación de algunos estudiantes que no siempre es sistemática en la asistencia;

- las actividades en territorio son también ámbito natural en el que se producen aprendizajes y de donde desprender aprendizajes en instancias posteriores, pero éstas no deben ser entendidas restrictivamente, ya que el trabajo es concebido como un proceso que se despliega a lo largo de los diversos encuentros y más allá de lo planificado y previsto para actividades puntuales;
- en este mismo sentido, hay un conjunto heterogéneo de espacios que se configuran en espacios de aprendizajes ya sea por intercambios entre estudiantes, con otros actores del barrio, o como resultado de una tarea docente que se despliega más allá de los espacios previstos. Tanto un viaje en ómnibus, como un encuentro casual en el barrio con un vecino conocido, puede ser un momento de obtener información, establecer una pregunta que permita pensar el trabajo que se viene realizando o terminar de planificar o acordar una actividad. Esto se debe tanto a la naturaleza del trabajo en comunidad y la necesidad de contemplar los emergentes que se dan en la cotidianeidad del trabajo, como por los tiempos de que se dispone. De todos modos se requiere, desde la tarea docente, una posición que valore y habilite estas instancias como instancias de aprendizajes, que jerarquice lo que allí acontece y que preste atención a las formas en que se actúa en los más variados ámbitos vinculados con el trabajo en el Proyecto. Estar abierto a estas posibilidades permite, por ejemplo, en una conversación, con algún actor, visualizar posibles acciones futuras, u obtener información que no necesariamente se obtiene cuando se la solicita (por ejemplo en una entrevista de carácter más formal)

## Encuentros de Formación

### I. 23 de mayo

**Objetivos:** Presentar el Proyecto Flor de Ceibo, presentar el Programa Integral Metropolitano, problematizar a nivel grupal qué significa participar en el programa, qué aportamos como estudiantes universitarios, el lugar de la interdisciplina.

### Registro

Se consignan algunos aspectos que hacen al trabajo del Proyecto que fueron tematizados en la jornada. La forma en que se construye el registro recupera a la pregunta como herramienta de trabajo que ayuda a pensar y a construir con otros un recorrido que sea común. Si bien en la jornada hubo acercamientos muy ricos a respuestas concretas además de formulación de preguntas, aquí se resolvió devolver lo trabajado como cuestionamientos para que, en su apertura, fueran insumo para problematizar el trabajo que se iniciaba.

¿De dónde vienen? ¿Para qué están acá? Preguntan los niños de un relato al grupo de estudiantes que se acerca a ellos. ¿Qué significa ir desde la Universidad? ¿A qué vamos? ¿Para qué vamos?

¿Qué diferencias puede tener trabajar con adultos o con niños? ¿Por qué?

¿Cómo la participación en este Proyecto puede ser parte de mi formación? ¿Qué me aporta? ¿Qué le apporto yo al Proyecto con la disciplina que estudio? ¿Qué implica trabajar interdisciplinariamente y en equipo? ¿Cómo conformamos grupos? ¿y equipos interdisciplinarios?

¿Qué aprendo? ¿Qué enseño-doy-aporto? ¿Quién le da algo a quién? ¿Ayudamos o aprendemos? Si aprendemos, de todos modos ¿qué aportamos? ¿Qué significa intercambio de saberes?

¿Por qué la Universidad debe aportar a los protagonistas del Plan Ceibal? ¿Tiene algo de específico este aporte que lo diferencie del de otros actores?

¿Qué efectos tendrá la llegada del Plan Ceibal y las tecnologías que éste introduce en las escuelas (en el salón y las formas de enseñar y aprender, en el patio), en las casas y las familias,

en el barrio y los espacios públicos? ¿Habrá que cambiar de rol? ¿Quiénes y cuánto? ¿Dejarán de enseñar los adultos? ¿De qué forma el Plan Ceibal se permea en la vida de las familias y en la vida cotidiana? ¿Qué sucede con los espacios públicos y la XO?

¿Con qué preconcepciones vamos a territorio a trabajar? ¿Cuáles preconcepciones circulan en torno al Plan Ceibal?

¿De que manera aporta este proyecto a nuestra formación? ¿Que aprendemos también de esta interacción entre estudiantes y entre estudiantes con la comunidad?

En este sentido y con estas preguntas que se fueron haciendo se fue dando una discusión que giró en torno al lugar que ocupamos como universitarios/as, y qué es lo que implica llegar a un lugar determinado siendo un agente externo.

El escenario que despliega el Plan Ceibal, y no sólo éste, nos muestran que cada realidad es diferente, que frente a una misma imagen podemos encontrarnos con infinitud de lecturas, las nuestras, las de las personas que viven en cada zona, las de los técnicos que trabajan en ella, pero también serán diferentes cada una de las nuestras entre sí. Este es el desafío de abordar la realidad desde la complejidad que la misma nos impone. En este orden se planteaba que para saber qué vamos a estar haciendo en este proyecto, un camino para develarlo es comprender que es a la comunidad a quien debemos colocar como protagonista, para conocer el campo de problemas y necesidades que se despliegan en este intercambio de saberes.

Interesa puntualizar, por lo tanto, que abordamos lo que implica la tolerancia a la incertidumbre y a la frustración. De cierta manera el abordar la construcción de campos de problemas y preguntas, implica manejarnos con grados de incertidumbre, pero al mismo tiempo implica reconocer que toda práctica debe contener preguntas que no sólo puedan guiarnos sino también estimular y motivar de desarrollo de la misma.

II. 8 de agosto

### **Objetivos:**

1. Intercambiar experiencias de las actividades desarrolladas en cada zona por parte de cada grupo de Flor de Ceibo que articula con el PIM;
2. Generar un espacio de reflexión y formación de los estudiantes acerca de sus experiencias de trabajo de campo a partir de los siguientes ejes analizadores: a) trabajo previo y preparación; b) el vínculo con otros actores; c) saberes en juego; d) uso de las tecnologías del Plan Ceibal. Los docentes tematizaron las especificidades del rol docente.

Registro

**Se consignan los aspectos presentados en plenario, de lo discutido en subgrupos con respecto a los distintos ejes:**

#### a. trabajo previo y preparación

Pasos previos identificados: planificación del taller, influencia de la experiencia personal previa. Para poder planificar debemos incluir el acercamiento y el conocimiento a las zonas en las que definimos intervenir.

Es muy necesaria la planificación conjunta para fortalecer el grupo. A la vez la evaluación constante para complementar fortalezas y debilidades de cada uno, entenderse y poder trabajar grupalmente, de manera complementaria, reconocer que podemos ocupar diferentes roles y tareas en las actividades y en el proceso del grupo. Las distintas situaciones van marcando lo que vamos necesitando para poder intervenir.

Necesidad de formación en la XO para poder trabajar con los diferentes actores en cada caso, tener algo más definido para poder pararnos y comunicar frente a los usuarios. "Sentimos que puede haber falta de credibilidad cuando no sabemos contestar."

Necesidad de explicarle a la gente qué hace Flor de Ceibo, cuáles son sus funciones.

Con respecto a la construcción de la demanda, ¿es una estrategia que puede partir de los actores o de la universidad? La construcción es a partir de los acuerdos generados entre los diferentes actores (ellos incluidos) en conjunto. El grupo para poder hacer esto debe tener en claro su poder de acción ya que son decisiones estratégicas, a veces se trabaja sobre el pedido pero hay que llegar a establecer la demanda.

Las demandas y la intervención es diferente en poblaciones donde recién reciben las máquinas de las que las tienen hace un año. Los acuerdos de trabajo se realizan desde la construcción de la demanda. Frente al pedido existen distintas posibilidades, si respondemos a la demanda en sí, o si construimos la demanda de forma conjunta.

Pedido distinto a demanda. El pedido es lo que la institución plantea y la demanda la incluye, junto con nuestras posibilidades, e intereses, y ahí se negocia entre la institución, generar acuerdo entre la institución y quien interviene. Ver si lo que la institución pide es lo que la comunidad necesita. Establecer acuerdos y explicitarlos con los demás actores, incorporar en el discurso nuestras posibilidades e intenciones.

Existen muchas posibilidades de construcción de la demanda, poder pensar una estrategia, y que no necesariamente esté fuera lo que se trató al comienzo. Necesidad de tener claras nuestras intenciones, de poder informar con claridad lo que estamos haciendo, lo que podemos, nuestros límites para la acción. Explicitar que estamos en procesos de formación.

Desde dónde nos paramos, dónde nos colocan las personas con las cuales articulemos.

Es importante poder manejar la incertidumbre y también la posibilidad de improvisar, trabajar la capacidad de adaptarse a realidades distintas.

#### b. vínculo con otros actores

Actores identificados: comunidad, radio comunitaria, escuelas, Facultad de Ciencias (UR en la zona), líderes del barrio, SOCAT, policlínicas, otros equipos de extensión.

En la zona ya están habituados a recibir prácticas estudiantiles, hay contacto previo de otra gente con la UR.

Se señala como actor en la zona de trabajo al PIM y a los servicios universitarios que trabajan coordinadamente con el PIM. Esto hace que FdC no haya caído de cero en ninguno de los lugares dónde se fue, existe información previa, dado el trabajo realizado por el PIM y coordinaciones con sus integrantes previas y posteriores a las "llegadas" de FdC a la zona. Se visualiza que los vínculos no se comienzan de cero, hay un proceso que se aprecia que preexiste, por otro lado aparece el riesgo que también este vínculo previo puede ser una dificultad que sea generado por otros.

La forma de acercarse a la zona fue con el acompañamiento de integrantes del equipo de campo del PIM.

Se aprecia como fortaleza el no entrar en cero y poder coordinar con otros. Conocer a los diferentes actores de la escena local. Por otro lado puede ser una debilidad el hecho de que haya oportunidades dónde los actores ya tienen su campo de acción y es difícil insertarse sin que sientan que estás ocupando su lugar.

Los actores en el territorio aparecen interrelacionados, trabajar con uno implica trabajar con otros (escuelas, policlínica, radio comunitaria, Universidad). No sólo aparecen instituciones sino que trabajamos vinculado a proyectos que se llevan a cabo en el territorio. Encuentran que hay actores muy fuertes en cada zona, reconocidos.

#### c. saberes en juego

Hay que saber qué vamos a hacer en cada instancia. Reconocer que no estamos para transmitir un conocimiento, y sí podemos brindar apoyo para construir conocimiento (concepto diferente a "ayuda").

Venimos de diferentes facultades, por lo tanto tenemos puntos de vista muy variados. Otro saber

en juego son las experiencias previas de cada quien, transitar por diferentes experiencias de extensión, trabajos con niños, experiencias de trabajo.

Hay un saber que se arma en el encuentro, es en proceso. Esto es tanto a la interna de cada grupo como en el contacto con otros actores universitarios y actores locales. Los diferentes actores tienen diferentes saberes.

Es muy importante las características y la formación del docente ya que influye mucho en permitir ese intercambio de saberes o marcar la cancha de su disciplina.

Cómo poner en juego la “interdisciplina”, la misma es una nueva forma de conocimiento a partir de diferentes visiones.

Trascender el proyecto, continuando más allá de éste. La idea que surge es que la intención es trascender la XO. Es el trabajo en la comunidad y la computadora una herramienta de acercamiento y lenguaje común con los actores.

Fortaleza: El trabajo interdisciplinario, sobre todo en la construcción de saberes diferentes y consensuados por los grupos. Debilidad. Puede llegar a ser una debilidad que el docente no permita esta discusión interna de saberes y que haga prevalecer su disciplina.

Pregunta que surgió: Diferenciar entre lo que es voluntariado y lo que es extensión. ¿ FdC es extensión?

#### d. uso de las tecnologías del Plan Ceibal

Se debe informar para qué estamos, que es más allá de lo técnico y más hacia la apropiación de las tecnologías.

Los usos son muy variados y según los grupos y los lugares se diferencian mucho. Depende de la demanda, nuestro rol es el de poder acompañar en sus intereses. Puede ser el ayudar a quienes unas las XO a cómo hacer para que puedan realizar o elegir en qué usarlas.

Los intereses sobre las XO son variados. Por ejemplo: a los niños les interesa internet, saber cómo bajar música y luego poder escucharla sin conexión.

### III. 26 de noviembre

#### **Objetivos:**

1. Realizar un balance conjunto del proceso realizado por FdC en el PIM.
2. Habilitar una instancia de puesta en común que nos permita rescatar la diversidad de los procesos grupales que transitó cada grupo en Flor de Ceibo.

Como consigna, cada equipo representó el proceso del grupo en el tiempo de trabajo, identificando mojonos (momentos importantes, positivos o negativos) y qué logros y cambios se produjeron.

#### **Registro**

##### Villa García

Con respecto a lo grupal, se produjo un “proceso de igualación”, tanto en los roles como en el proceso de conocimiento. Esto fue habilitado por el docente y jugaron un papel importante tanto la confianza como la seguridad. Se trató de un proceso que se fue construyendo de a poco.

Con respecto a lo local pudo apreciarse un proceso similar con maestras y niños.

Con respecto a la inclusión de la tecnología se destaca el grado de conocimiento logrado por niños: les explican a maestras (“piques de XO”)

Se destaca el proceso interno marcado por los siguientes momentos: uno signado por las interrogantes, otro por las ideas, y otro por la obtención de resultados.

##### Flor de Maroñas

Horizontalidad en relación a los saberes nuestros y de la comunidad.

Se debieron buscar estrategias, herramientas, planificar actividades con capacidad de adaptarse según qué queremos, cuántos somos, qué horarios son los adecuados, qué lugar es adecuado. Esto se resume en la necesidad de considerar las condiciones adecuadas sabiendo también resolver en el momento.

Nunca las cosas fueron tal cual habían sido previstas, hubo cambios importantes en la marcha de las actividades. Esto supuso en algún caso capacidad de “ser careta” logrando salvar situaciones con capacidad de adaptarse por parte del equipo.

En las planificaciones se conjugan ideas nuestras y las demandas recibidas.

Se reconoce una “revolución” en lo que hace a lo tecnológico. La tecnología no es entendida como la máquina en sí, sino lo que se genera con ella en tanto red de cosas positivas, hay efectos derivados positivos (“externalidad positiva”), se genera una sinergia. Esto supone mirar a la tecnología desde otro punto de vista.

En el comienzo se presentaron prejuicios, no conocíamos el barrio, había muchos estudiantes del interior que se manejaban en el centro, estaba presente también cierta inseguridad. Del barrio se dice ahora que hay parte de campo, poca locomoción, no tiene veredas, es tranquilo.

Se trabajó con el ISEF y con Trabajo Social. Esto se vio como positivo porque estas prácticas venían trabajando en temas específicos, pero se identifica como dificultad la falta de comunicación y coordinación, a veces condicionada por el simple hecho de no contar con el número de celular de alguien de los otros equipos. Faltó trabajar más detenidamente la intención, qué buscamos y luego evaluar. También se ve como dificultad los distintos tiempos del trabajo de cada práctica.

#### Malvín Norte

Qué se quería dejar: intervenir sin ser necesarios, no desesperarnos por ver resultados, sí atender el proceso y proyectar a futuro. No se busca poder decir “esto lo hice yo y resultó”, sí ver logros como grupo y como parte de un proceso. También importa dejar capacidad instalada.

Esto supone un movimiento que recentra de lo individual a lo grupal, del nosotros al otros, del presente al futuro. Se destaca la noción de proceso y responsabilidad grupales, de apuesta al barrio y lo que es del barrio y puede quedar en el barrio y de apuesta al futuro.

Al llegar se presenta la pregunta de “qué puedo aportar yo a esto”. Se trata de una pregunta existencial que se la hace tanto el que está en el primer año de su carrera o el que ha avanzado más. Luego con el tiempo se logra construir un objetivo grupal.

#### Con respecto a la articulación con el PIM

Se valoran las instancias conjuntas de formación.

Se valora como positiva en relación a experiencias de FdC en 2008, por ejemplo en la posibilidad de conocer el barrio, llegar a más lugares que, por ejemplo al centro de las ciudades en el interior.

Se lo ve como una ayuda, “un bonus”, facilita.

Por parte de un docente se aprecia que “antes éramos más libres”, que supone un esfuerzo extra, pero resulta positivo la posibilidad del trabajo coordinado, especialmente si es llevado a cabo desde la confianza y la seriedad.

Flor de Ceibo tiene una entrada rápida por la presencia del Plan Ceibal y esto es positivo para el PIM.

Se plantea que se ve por parte del PIM la voluntad de capitalizar el trabajo realizado y poder avanzar profundizando en temáticas nuevas que se identifican, pero que esto supone algunas dificultades en cómo hacerlo posible. Además hay una dificultad expresa en seguir el tren a las distintas actividades que de parte del Programa se proponía, esto resulta en una dinámica demandante frente a la cual es fácil tentarse de participar en todo no pudiendo desarrollar adecuadamente las actividades específicas. Se reconoce el potencial tanto en el trabajo territorial como en el trabajo docente, pero es necesario implementarlo de manera tal de que funcione y no



se vuelva un obstáculo.

En algún grupo se identifican momentos distintos de relación con el Programa: primero mas bien pegados al PIM; segundo “más por la nuestra”, centrándose en la formulación de proyectos con intereses de los estudiantes; tercero el equipo se encontró presentando el PIM a actores nuevos, en búsqueda de continuidad de lo que se estaba haciendo. Se aprecia cómo el PIM son las prácticas, y que las mismas se sientan parte de un programa y no coordinando con. Debe acompañar el proceso y retroalimentarlo. Como estudiantes se plantea que no significó una exigencia sino que les aportó en la problematización de su tarea.

### **Ejes de trabajo**

En un principio el Plan de trabajo elaborado conjuntamente se proponía abordar los siguientes ejes temáticos:

- a) Favorecer la relación de la escuela con la familia. Problematizar las representaciones que se tienen desde las escuelas de las familias y viceversa, a partir de la llegada de las XO y los movimientos que inevitablemente genera este vínculo.
- b) La promoción de los aprendizajes intergeneracionales que pueden darse entre niños y el mundo adulto. Responsabilidad de las familias, las instituciones educativas y la comunidad en la educación de niños y niñas.
- c) La XO aportando al trabajo en red y colaborativo con otros.

Asimismo fueron acordadas las siguientes líneas con el objetivo de orientar la tarea:

1. Propiciar la articulación con los otros actores presentes en el territorio. Trabajar con contenidos temáticos específicos que otros proyectos estén trabajando en las zonas, atendiendo la importancia y el desafío de articular con procesos territoriales ya en curso.

2. El desafío de no superponer recursos y buscar nichos estratégicos para las intervenciones en función de nuestra especificidad

3. La necesidad de contemplar lo formativo para los estudiantes, trabajando la dimensión de la grupalidad, interdisciplinariedad y conformación de equipo desde un hacer que no es una práctica tradicional, diferenciando este espacio de lo que se reconoce como práctica curricular destacando el lugar del compromiso que implica acordar con otros actores sociales y la necesidad de permanente articulación en la búsqueda de propuestas sostenibles en cada intervención.

4. Promover que la práctica implique en los estudiantes conocer una dinámica de trabajo que aporte a su formación y a su hacer como futuros profesionales, que pretenda impulsarse desde la UR a través del PIM y del Proyecto Flor De Ceibo.

5. Buscar niveles de sustentabilidad de las acciones que resultan de cada intervención, incorporándonos a procesos que nos trasciendan

### ***Intervención***

La articulación a nivel territorial de un proyecto como Flor de Ceibo se produce de maneras muy variadas, y cuando parte de éstas se dan mediadas por las inserciones previas del PIM en el territorio, pueden apreciarse algunas especificidades. En las acciones desarrolladas por los tres equipos de trabajo pueden identificarse estrategias específicas que buscan contemplar las particularidades de los barrios, de los centros de interés y problemas identificados por actores locales, de las instituciones educativas y demás actores vinculados al Plan Ceibal, o de la estrategia general del PIM para la zona. Esto resulta central si lo que se busca es un aporte universitario que es concebido territorialmente y que apuesta a incorporar sustantivamente la realidad territorial.

### **Primeros contactos**

En esta línea puede destacarse el cuidado en cómo establecer los primeros contactos entre los equipos universitarios y los protagonistas vinculados a los usos de las tecnologías del Plan Ceibal, atendiendo dónde y con quiénes establecer acuerdos, de qué manera conocer el barrio, quiénes

saben del barrio como para presentarlo a los equipos de estudiantes. En el comienzo por lo tanto, se generaron reuniones con las docentes de cada equipo territorial para que el equipo de docentes de Flor de Ceibo pudiera comenzar a conocer la zona, identificar temas que interesaba abordar y dar a conocer necesidades y demandas vinculadas al Plan Ceibal que se venían planteando en cada zona. Luego de dividir el territorio para facilitar la tarea docente y tener adjudicada una zona para cada grupo, se procedió a definir formas de acercamiento y conocimiento de actores locales y espacios donde ir presentando el Proyecto, así como organizar recorridas y encuentros con los grupos de estudiantes por zona.

De esta manera en Flor de Maroñas de definió contactar con las escuelas que participaban de la Mesa de Coordinación Zonal y luego definir cómo convocar otras escuelas para conocer sus intereses y preocupaciones previas a la llegada de las XO, habilitándose de esta forma el trabajo de la UR con instituciones con las que previamente no existían vínculos.

En Villa García existía el interés de la dirección de la Escuela N°157 de ver cómo avanzar con la apropiación de las XO que ya tenían desde 2008 por haber sido Proyecto Piloto en Montevideo, y surgían ideas de poder hacer un programa radial con niños y niñas usando la XO o transmitiendo que se hacía con ella. Luego con el grupo de estudiantes definiríamos que en la segunda mitad del año se comenzaría a conocer la zona de Punta de Rieles. En esta se realizaron recorridas, y reuniones con tres escuelas de la zona para planificar y pensar las posibilidades de acción en cada una de ellas. Esto supondría dos modalidades de trabajo diferenciales: en un primer momento, condicionado por la experiencia de Ceibal en 2008 se haría un trabajo puntual de profundización; mientras que en un segundo momento se abarcarían más instituciones que estarían haciendo sus primeras experiencias con el Plan, determinando un trabajo con otras características.

El grupo que trabajó en Malvín Norte inició su proceso con una instancia donde las compañeras del equipo territorial y estudiantes de geografía que desarrollan el proyecto Cartografía Social de la zona, dieron a conocer los antecedentes de la Universidad en la zona y una vista panorámica desde la azotea de la Facultad de Ciencias, luego realizaron recorridas para conocer el territorio. Posteriormente el equipo se contactó con instituciones educativas y organizaciones que trabajaban relacionadas con el Plan Ceibal.

Como criterio general nos planteamos cuidar los vínculos preexistentes con instituciones educativas y avanzar en vínculos con otras nuevas escuelas con las que el PIM no había tenido contacto, incorporar problemáticas que eran abordadas desde otras intervenciones, vincular la llegada de estudiantes a la presencia previa de otros que ya venían trabajando en el territorio, fueron todas estrategias que apuntaron a obtener la mejor articulación posible a nivel territorial. En este trabajo es central la tarea de los Equipos Territoriales del PIM, que desde el año 2008 tenían inserción en los barrios, habiendo mapeado actores y problemas, habiendo establecido acuerdos y nexos entre diversos servicios universitarios y actores locales y se constituían en referentes del Programa a nivel local.

#### Desarrollo de las intervenciones

a) Flor de Maroñas es una zona en la que el PIM no había tenido trabajos específicos con escuelas y su equipo territorial propone una estrategia de inserción de Flor de Ceibo que contemple los procesos que el PIM viene desarrollando (contactar con las escuelas integradas a las redes sociales con las que el Programa ha tenido más vínculo y acordado trabajos) y además estimular para trabajar con otras instituciones no incorporadas a los ámbitos más institucionalizados de participación local, entre ellos el interés de acercase desde Flor de Ceibo al trabajo en la Escuela N° 181, entre otras.

Para conocer la zona el grupo de estudiantes participa en una jornada que realizaban las escuelas N°173 y N°196 en la plaza de Flor de Maroñas, y allí se busca que la recorrida por el barrio sea con docentes del PIM y se conversó con vecinos que tienen amplio conocimiento de la zona y ya vienen trabajando junto a otras prácticas de estudiantes. La primera instancia, propiamente dicha, de Flor de Ceibo se planificó de forma conjunta con las escuelas nombradas y se sumó la Escuela N°181. Fue un desafío muy importante que marcó al grupo de estudiantes,

pues la convocatoria colmó los salones de las escuelas, debido a que la entrega de las XO se adelantó y la planificación se tuvo que readaptar a la situación de ansiedad que produjo en las familias y en las escuelas contar con la herramienta. Luego se planificó en conjunto con otras prácticas que se desarrollan en la zona (estudiantes de ISEF y docentes y pasantes del Proyecto Alimentando Soberanía, ALIMSO), y la comisión de una policlínica barrial, una actividad recreativa por el Día del Niño. Esta actividad implicó articular con otros proyectos y con otras lógicas de prácticas universitarias, conocerse para poder planificar y trabajar en conjunto. En este sentido Flor de Ceibo fue trabajando con familias vinculadas a las instituciones educativas, como con niños y niñas del barrio, que no poseían XO propia.

El grupo de estudiantes realizó un blog denominado [dosvecesflor.blogspot.com](http://dosvecesflor.blogspot.com) para poder mostrar su trabajo al tiempo que el grupo lo adoptó como cuaderno de ruta para escribir luego de las actividades.

Se articuló con una práctica de Trabajo Social en relación a una demanda de abordar el tema de la comunicación barrial con las XO a través de la red malla, llevando a cabo una actividad en otra zona del barrio, en Vista Linda.

Para realizar las siguientes actividades el grupo se subdividió en proyectos que fueron armando y planificando con mejor conocimiento de actores y necesidades y también a la luz de sus intereses como estudiantes.

Se buscó trabajar con maestras en el fortalecimiento de sus capacidades para trabajar en el aula con la herramienta tecnológica en base a contenidos educativos curriculares como la estadística y la probabilidad. Es fundamental la posibilidad de encontrarse docentes de varias escuelas y además compartir aprendizajes que viene desarrollando en cada institución.

Se acordaron talleres sobre tolerancia en la escuela N°181, estimulando trabajar otros contenidos más allá de lo tecnológico con las XO. También intervinieron con las familias con las cuales trabajan las maestras comunitarias de la escuela en relación a posibilidades de trámites electrónicos y otros recursos que faciliten su uso cotidiano.

Un grupo se dedicó a armar un manual sobre el uso de las actividades para las XO en la wiki del Plan Ceibal. Por último se plantearon realizar una visita a una escuela especial para personas con discapacidad visual para relevar necesidades y dificultades con las que se encuentran en relación al uso y apropiación de las XO.

b) En Malvín Norte el trabajo del PIM está estructurado en Núcleos Temáticos Integrales que por un lado abarcan las temáticas vinculadas a Salud y Educación y por otro a Convivencia. En este marco hay intervenciones específicas de la UR con instituciones educativas (*Proyecto Vinculación entre infecciones parasitarias intestinales y estado nutricional en escolares de la Escuela 317* -Facultad de Medicina, Escuela de Nutrición-, e *Investigación con Técnicas Proyectivas Gráficas en dificultades de aprendizaje* -Facultad de Psicología-). El trabajo que fue realizando el grupo buscaba promover intervenciones en las que la XO contribuya a tender puentes entre colectivos que comparten el mismo territorio y entre los que tienden a construirse y actualizarse “fronteras” que muchas veces operan como barreras. Para poder responder en este sentido se vinculan con actores como RAP Ceibal y la Fundación PRONiño de MOVISTAR tanto para coordinar los recursos, conocer lo que hacen en las escuelas y realizar actividades conjuntas o acompañarse y facilitar el trabajo con escuelas en la zona. De esta forma se promueve el trabajo con las redes locales ya existentes y en formación, como RAP Ceibal, que era uno de los ejes de trabajo que nos habíamos planteado.

Se realizan actividades en la Escuela N° 317 donde se venían desarrollando otras prácticas de estudiantes y se intenta salvar el obstáculo que planteaba la escuela sobre la escasa participación de las familias. Da cuenta de lo mismo el espacio de intervención urbana los lunes en el horario de salida y entrada escolar donde las familias pudieran acercarse a consultar dudas y necesidades, se logró ir compartiendo mejores recursos para que puedan darle una mejor utilización a las XO.

Como parte de la estrategia general de establecer nuevos vínculos con otras instituciones educativas se trabaja con las escuelas N° 111, N° 172, N° 267. La posibilidad de acercamiento

tuvo que ver con el momento en que estaban las escuelas, donde las entregas de XO eran vividas de diversas maneras y por esto mismo el grupo de estudiantes decide acompañar este proceso, para conocer mejor las lógicas institucionales, identificar las posibles líneas de trabajo que se abrían en cada encuentro y visita a las escuelas. Las actividades se realizaron con familias, con el cuerpo docente y en estos casos se planificaron actividades paralelas con niños y niñas de las clases que participaban para poder acompañar los tiempos institucionales. Los temas que se abordaron en las diferentes actividades con cada institución son referidas al cuidado de las XO, consejos para el “buen uso”, acompañamiento de las dudas y miedos que se presentan en las familias, consultas sobre mantenimiento, reparaciones y cuestiones técnicas que se derivaban al LATU, acceso a internet para información, trámites y otros intereses, confección de casillas electrónicas, manejo básico para apoyar a sus hijos/as en las tareas domiciliarias, en este sentido apuntando a la promoción de aprendizajes intergeneracionales que pueden darse entre niños y niñas y el mundo adulto.

En la Escuela N°172 específicamente se trabaja en un proyecto que al tiempo que permite al grupo de estudiantes abordar el uso de diferentes actividades de la XO, principalmente E-Toys, se pretende acompañar un proceso de indagación sobre el barrio y su identidad, que involucre a diversos actores comunitarios. En el espacio de intervención urbana generado en la Escuela N° 317 se logró trabajar con madres que integran la comisión de fomento para que puedan hacer parte del trabajo que realizan para la escuela usando las XO.

c) El otro agrupamiento reúne dos subzonas del PIM que a su vez presentan dinámicas diferenciadas a su interior: Villa García – Km 16 y Punta de Rieles – Bella Italia. El criterio en este caso, vistos los recursos disponibles, contempló, por un lado, la existencia de trabajos específicos con las escuelas de Villa García – Km 16 (desde el PIM y desde FdC en V. García), lo que llevaría a tener algún aporte específico en esas zonas (trabajo en escuela de Villa García con un proyecto de radio escolar) para avanzar en nuevos vínculos en Punta de Rieles en una segunda etapa de trabajo.

La intervención en Villa García tuvo una primera etapa en la que el equipo completo se dedicó al trabajo con las dos clases que participarían del proyecto. Allí además de el abordaje de contenidos específicos que permitieran técnicamente lograr un programa de radio, se trataron temas vinculados al derecho a la información y a la responsabilidad del comunicador. El trabajo fue estrechamente coordinado con las maestras responsables de los grupos que se involucraron plenamente con las actividades. Como criterios generales del equipo estuvo la preocupación por dar sustentabilidad a la propuesta más allá del tiempo de intervención de Flor de Ceibo, buscando vincular a las maestras, pero también a familiares e incluso a exalumnos que, vinculados a la escuela, podían ofrecer soluciones para el desarrollo del trabajo. Esta idea también estaba presente en la búsqueda por involucrar a otros actores que no pertenecieran directamente a la institución, es así que se acuerda con una radio comunitaria de la zona (En Libertad). Suponía ofrecer como parte del trabajo, una posibilidad de circulación en el propio barrio y de enriquecimiento del trabajo sobre barrio, ya que este medio tenía en la zona un proyecto comunitario que podrían conocer en funcionamiento y que además favorecería la difusión del producto.

Una vez iniciada la producción de programas el equipo planifica la finalización de su intervención en la modalidad que se había dado hasta este momento y se plantea un monitoreo con algunas visitas más de algunos estudiantes del equipo y la disponibilidad de evacuar dificultades sin una presencia continua.

El trabajo en Punta de Rieles se caracterizó por el vínculo con diversas instituciones en un corto período de tiempo y por la etapa en que se encontraban los niños, niñas, maestras y referentes familiares de uso de las XO. En tal sentido se planifican conjuntamente con los equipos escolares de las escuelas 179 y 338 (con las maestras dinamizadoras del Plan Ceibal y equipo de dirección, principalmente) dos talleres dirigidos a padres sobre uso básico y cuidado de las laptops. Asimismo se establecieron contactos con el equipo docente de la escuela especial 241 de discapacitados intelectuales, lo que si bien no significó una intervención directa con alumnos de la escuela, posibilitó el intercambio acerca de su experiencia con el Plan, y la solución de algunos

inconvenientes técnicos como el flasheo de máquinas.

*A modo de síntesis puede resultar interesante presentar algunas dimensiones que atravesaron las distintas intervenciones:*

- En una intervención de las características de las que puede hacer Flor de Ceibo, resulta de especial importancia qué logra fortalecer en los barrios a nivel de los recursos ya existentes para abordar las problemáticas con las que se trabaja. En tal sentido a nivel local a veces existen organizaciones que trabajan con temáticas asociadas al uso de tecnologías, en particular del Plan Ceibal (ONG's, organizaciones de voluntarios), que son recursos que permanecen en la zona, que tienen una importante dedicación y, en muchos casos, posibilidades reales de asumir trabajos con, por ejemplo, una escuela de la zona. También los organismos públicos involucrados tienen previstos recursos interesantes, tal es el caso de los maestros facilitadores del Plan Ceibal contratados por el Consejo de Educación Primaria. Se trata de asumir la importancia y el desafío de articular con procesos territoriales ya en curso, buscando no superponer recursos y ubicando ámbitos estratégicos para las intervenciones en función de nuestra especificidad, así como fortalecer estas posibilidades existentes y propias del territorio.

- Con quiénes trabajar resulta una cuestión central en un proyecto de estas características en el que los involucrados en la temática son múltiples. Un primer criterio consistió en incluir actores con los que el PIM ya tenía acuerdos de trabajo para otros temas (varias de las escuelas son ejemplo de esto), pero también incorporar como oportunidad, el interés que la temática podía generar para establecer nuevos vínculos. Otra dimensión de este aspecto puede apreciarse en la búsqueda de consolidar espacios de articulación interinstitucionales que se dan a nivel territorial, buscando consolidarlos como espacios de construcción de acuerdos para trabajos en común. Esto último se produce con vaivenes, ya que muchas veces se trata de ámbitos en los que resulta difícil concretar esta apuesta por diversos factores que allí están en juego (entre otros, la falta de tradición en materia de articulación y trabajo complementario por parte de los actores educativos). Pero más allá del éxito pleno de esta búsqueda de acuerdos a nivel de redes (que en sí misma es defendible por su concepción de fortalecimiento de la organización local), estos ámbitos son sumamente ricos en lo que a posibilidades de intercambio refiere, por ejemplo posibilitando el conocimiento de nuevos actores, que por su parte habilitarán al PIM nuevos contactos futuros no restringidos temáticamente.

- Otra posibilidad interesante que habilita la inserción de Flor de Ceibo en el PIM es la posibilidad de articular con otros proyectos universitarios, cuyas inserciones se dan también a través del Programa. Esto cobra distintas modalidades, por ejemplo: se comparten actividades específicas con equipos de estudiantes que llevan adelante prácticas curriculares y proyectos extracurriculares de extensión (es el caso de actividades conjuntas con estudiantes y docentes del ISEF o de Trabajo Social en Flor de Maroñas); se planifica la incorporación de temáticas que vienen desarrollando proyectos de investigación de estudiantes buscando generar sinergias (es el caso del proyecto Cartografía Social de estudiantes de geografía). De todos modos de estos trabajos surgen nuevas dificultades a la hora de la efectiva coordinación de acciones, a veces motivados en dificultades de comunicación o de establecimiento de acuerdos de trabajo. Esto mismo implica un desafío al que hay que hacer frente desde la organización universitaria que tiene como tarea facilitar estos mecanismos de articulación entre servicios.

- Por último mencionar algunas estrategias que refieren al territorio como objeto de la intervención mediante articulaciones diversas. Un equipo, frente a una propuesta muy específica de trabajo en una escuela de Villa García incorpora la noción de circulación en el territorio, asociada a la idea de sustentabilidad en el tiempo de la propuesta. De esta manera se incluye a una radio comunitaria, así como a las familias de niños y niñas, a un trabajo que a priori podía haberse reducido a un grupo de escolares y su docente. Del mismo modo, la planificación de otro equipo (que desarrolla su trabajo en Malvín Norte) estructura su trabajo bajo la idea de promover el desarrollo y reformulación del espacio urbano en tanto soporte de prácticas sociales generadoras de socialidad. El territorio, como objeto, da a la intervención nuevos sentidos, en tanto hay una cuestión que no tiene una caracterización de clase social de referencia. Esto supone un ejemplo de una extensión que no se dirige solamente a poblaciones carenciadas e

incorpora la dimensión territorial como espacio de articulación de actores sociales diversos que conviven en un mismo espacio urbano y que comparten el verse afectados por una política pública universal.

### **Rol docente**

Nos importa considerar cómo se reconstruye el rol docente a la luz de la experiencia de Flor de Ceibo en el PIM, desde una forma peculiar de pensar el lugar y la tarea de la UR en el marco de abordajes y relaciones orientados a la integralidad. Intentaremos dar cuenta de algunas características que provienen de discusiones que se han dado en los espacios generados con tales fines entre el equipo docente.

- Pensar como posible la experiencia formativa de estudiantes en el marco de un proyecto con las características antes mencionadas, en el que además participan estudiantes de diferentes disciplinas, implica asumir, en relación a la interdisciplinariedad, el doble desafío docente de convocar a pensarla en lo formativo y ponerla a trabajar en la intervención. En este sentido el rol refiere a un coordinador tanto de propuestas como del equipo de estudiantes.
- Se trabaja y se produce el aprendizaje a partir de la práctica. El trabajo se basa en emergentes, que pueden ser tomados en la medida que hay acuerdos y marcos conceptuales que encuadran la tarea. Las características del trabajo y el hecho de que se pongan en juego las dos cosas en forma dinámica, hace que se requiera flexibilidad para trabajar con la incertidumbre, así como un esfuerzo en repensar la tarea, sostener los marcos conceptuales y objetivos acordados, que organizan la intervención como telón de fondo.
- Se asume el desafío de la articulación desde el trabajo con otros docentes (por ejemplo, de otros servicios con los que se decida trabajar), con docentes del equipo de campo del PIM y con nuevos docentes que se han ido incorporando en el marco de Flor de Ceibo. Todo esto ofrece por un lado mayor compañía, otra mirada, pero se trata también de un desafío, donde se vuelve necesario depositar confianza en otros docentes y actores con los que estamos construyendo en colectivo.
- La capacidad reflexiva a partir de la experiencia, se ensaya permanentemente en instancias formativas donde queda legitimado el lugar y espacio para la reflexión sobre lo hecho. Las instancias de reflexión y trabajo en conjunto ayudan a tomar la distancia necesaria del campo y a reconocer en qué lugar estamos cada uno. El intercambio de experiencias enriquece y ayuda a poder evaluar en el camino.

### **Cumplimiento de los objetivos**

#### **Objetivos Generales**

- Contribuir al fortalecimiento de las instituciones escolares y al desarrollo de las comunidades en los procesos de apropiación de los recursos tecnológicos que ofrece el Plan Ceibal.
- Propiciar la integralidad de las prácticas de FdC en alguna medida en las siguientes tres dimensiones: integración de funciones universitarias; trabajo interdisciplinario; articulación territorial que habilite una construcción de alternativas con los actores locales (institucionales y comunitarios).

#### **Objetivos específicos**

- Fortalecer los vínculos del PIM y la Universidad ya existentes con instituciones educativas y posibilitar nuevos acercamientos en el marco del Proyecto FdC.

El siguiente cuadro muestra los logros de Flor de Ceibo en relación a la vinculación con instituciones educativas, tanto en lo que refiere a fortalecer el vínculo de la UR en los que ya existía, como en el contacto de nuevas instituciones. Esto último supone posibilidades tanto para

Flor de Ceibo como para el PIM en tanto se identifican nuevos temas y problemas de interés y se contactan actores que posibiliten futuros trabajos.

	Vínculos Previos a Flor de Ceibo	Vínculos establecidos desde Flor de Ceibo
Flor de Maroñas	Instituciones Educativas	Instituciones Educativas
	181	97
	173	181
	196	173
		196
		187
		144
		49
		Escuela Especial, Discapacidad Visual 279
Villa García y Punta de Riele	157	157
	179	179
		338
		Escuela Especial, Discapacidad Intelectual 241
Malvín Norte	317	317
		111
		172
		267

- Articular el trabajo de FdC con otros proyectos sociales de la zona, de manera de colaborar con la apropiación social de las TICs para el desarrollo local.

Del desarrollo de las acciones se desprende que hubo diversas coordinaciones con diferentes actores con quienes ya venía trabajando el PIM, con prácticas de estudiantes, y con organizaciones e instituciones. Quizás requiera mayor grado de reflexión, sistematización y creación de indicadores para afirmar en qué medida se colaboró con con la apropiación social de las TICs para el desarrollo local.

- Aportar al proceso de formación en extensión de los docentes y estudiantes de FdC, desde la intervención con la población involucrada en el Plan Ceibal.
- Generar, desde la formación disciplinar de los estudiantes, aportes específicos para el trabajo interdisciplinario.

El apartado sobre formación da cuenta de parte de este proceso y cómo se abordaron estos objetivos.

- Atender particularmente la comunicación y la difusión de las experiencias de FdC tanto en el territorio del PIM como en ámbitos académicos.

Existieron instancias de comunicación, de corte académico (redacción de artículos y presentación de ponencias). Se puede destacar, de todas maneras, que fue una debilidad el no haber utilizado la página web del PIM, y otros recursos que podrían haber fortalecido tanto la tarea de campo como el registro y sistematización de la experiencia.

### Posibles proyecciones

Del trabajo desarrollado en 2009 se desprenden las siguientes líneas de acción en el territorio y criterios que organicen el trabajo conjunto en 2010:

- Interesa que los equipos que asuman el trabajo en las zonas en las que ya se trabajó, con la información de lo hecho, puedan pensar qué retoman y de qué manera. Esto es importante en tanto muchos contactos y detección de demandas se realizaron hacia fin de año sin posibilidades de acordar intervenciones específicas que los abordaran.
- En reiteradas oportunidades se valora positivamente por parte de los estudiantes la

posibilidad de realizar un proceso con cierta continuidad en las zonas en que trabajan. Esto es claro sobre el final del trabajo, cuando los equipos se encontraban cerrando su trabajo anual, y contradictoriamente se trataba del momento en que más posibilidades se abrían, habiendo establecido vínculos con nuevos interlocutores, conociendo las dinámicas de los barrios y teniendo nuevas ideas. Esto lleva a proponer la necesidad de continuidad de los estudiantes que así lo deseen en la misma zona.

- Resulta también un aprendizaje de la experiencia 2009, la necesidad de distribuir a los grupos de estudiantes, a razón de uno por sub zona en las que se organiza el PIM (Malvín Norte, Flor de Maroñas, Punta de Rieles, Villa García, Barros Blancos). Esto resulta de valorar la experiencia que transitó un grupo que trabajó en dos zonas con organizaciones diferentes, lo que exigió dividir rígidamente el trabajo y acotarlo en el tiempo en cada una.
- Necesidad de adecuar el dispositivo de articulación del trabajo del equipo docente, pero manteniendo instancias de trabajo comunes que den lugar a espacios como los de formación conjunta que fueron valorados positivamente por estudiantes y docentes.





## 4 Anexo: Protocolos de intervención

### 4.1 Protocolo A

#### REGISTRO A: Información General

##### BLOQUE I. Información del grupo

Docentes responsables (nombre, disciplina)


Lista efectiva de estudiantes referentes participantes (nombre, disciplina)


Lista efectiva de estudiantes participantes (nombre, disciplina)


Lugar y horario de reunión

--

##### BLOQUE II. Información de la zona de intervención

Departamento y localidad/barrio:

--	--

Tipo de localidad:

<input type="checkbox"/> capital deptal	<input type="checkbox"/> ciudad	<input type="checkbox"/> pueblo	<input type="checkbox"/> paraje/loc. rural
---	---------------------------------	---------------------------------	--

Características particulares de la localidad o zona (origen, historia, urbanización, actividades productivas)

--

Características generales de la población (estabilidad o antigüedad de pobladores; situación laboral)

Necesidades de la zona identificadas por las organizaciones referentes.

Actores sociales en la zona (organizaciones sociales, vecinales, barriales, redes)

Apoyo de organizaciones sociales al Plan Ceibal

Etapas de Ceibal en la localidad (fecha de entrega; tiempo de exposición en meses)

### **BLOQUE III. Información de las escuelas de referencia**

Escuela(s) de referencia (No., nombre, tipo, turno, cantidad alumnos, comparte local)

No.	Nombre	Tipo (*)	Turno	Cant. alumnos	Comparte local

(\*) Tipos: urbana común (U), tiempo completo (TC), contexto desfavorable (CD), contexto muy desfavorable (CMD), rural (R), de práctica (P)

Nivel de relacionamiento de la escuela con la comunidades (Actividades, participa en redes, nivel de asistencia de familias cuando la escuela plantea actividades)

## 4.2 Protocolo B

### REGISTRO B: Actividades

#### BLOQUE IV: Datos de la actividad

Departamento y localidad

--	--

Fecha de inicio y duración

--	--

Grupo organizador

--

#### BLOQUE V. Descripción de la actividad

Necesidades y/o pedidos planteadas por la comunidad.

--

Problemáticas y necesidades detectadas por el equipo de intervención.

--

Objetivos de la actividad.

--

Principales ejes temáticos.

--

Destinatarios de la actividad

--

¿Con qué actores se tomó contacto para organizar las actividades? (Insp. Deptal., Dirección de Escuela, Com. Fomento, Rap, otros)

Descripción de la actividad. Incluir planificación de actividad en anexos.

## BLOQUE VI: Evaluación

Cantidad de participantes de la actividad

Evaluación de la actividad de FdC por parte de los participantes. (Sistematización del formulario de satisfacción.)

	Niños			Padres			Maestras			Otros		
	No	Re g	Si	No	Re g	Si	No	Re g	Si	No	Re g	Si
¿Utiliza una computadora habitualmente? (más de dos veces por semana)												
¿La actividad le resultó útil?												
¿Pudo realizar la propuesta?												
¿La actividad de hoy le resultó adecuada en general?												
¿Qué no repetiría de esta actividad o taller?												
¿Qué fue lo mejor de la actividad o taller?												
¿Qué otras actividades le gustaría que realizara Flor de Ceibo acá?												
Comentarios												

Factores que facilitaron/obstaculizaron la ejecución de la actividad. (Evaluación realizada por docentes y estudiantes.)

### 4.3 Pauta de informe final de grupo

## Informe Final

### BLOQUE I. Información del grupo

Docentes responsables (nombre, disciplina)


Lista efectiva de estudiantes referentes participantes (nombre, disciplina)


Lista efectiva de estudiantes participantes (nombre, disciplina)


Lugar y horario de reunión

--

### BLOQUE II. Información de la zona de intervención

Departamento y localidad/barrio:

--	--

Tipo de localidad:

<input type="checkbox"/> capital deptal	<input type="checkbox"/> ciudad	<input type="checkbox"/> pueblo	<input type="checkbox"/> paraje/loc. rural
---	---------------------------------	---------------------------------	--

Características particulares de la localidad o zona (origen, historia, urbanización, actividades productivas)

--

Características generales de la población (estabilidad o antigüedad de pobladores; situación laboral)

--

**Necesidades de la zona identificadas por las organizaciones referentes.**

**Actores sociales en la zona (organizaciones sociales, vecinales, barriales, redes)**

**Apoyo de organizaciones sociales al Plan Ceibal**

**Etapa de Ceibal en la localidad (fecha de entrega; tiempo de exposición en meses)**

**BLOQUE III. Instituciones con las que efectivamente se trabajó (estimación de tiempo del trabajo, semanas, meses)**

<u>Instituciones educativas</u>	Tiempo de trabajo	<u>Comunidad Educativa</u>	Tiempo de trabajo	<u>Organizaciones sociales (ONG, Club de niños)</u>	Tiempo de trabajo	<u>Otros actores sociales</u>	Tiempo de trabajo

Necesidades y/o pedidos planteadas por la comunidad o detectados.

**BLOQUE IV. Descripción General de los tipos de actividades y Evaluación**

**Talleres realizados en función de los ejes temáticos (Descripción y desarrollo):**

Sensibilización sobre cuidados de la XO

Identidad

Apropiación tecnológica y comunidad.

Aprendizaje colaborativo

Gobierno Electrónico

Construcción de relatos/ Narratividad

Desarrollo Rural

Biodiversidad

Escuelas Especiales

Comunicación

**Objetivos propuestos**

**Objetivos alcanzados**

**Destinatarios de las actividades**

**Evaluación de impacto (a través de producciones grupales o opiniones de los**

**individuales, participantes)**



--

**Metodologías (Evaluación de las mismas a través de análisis de obstáculos y facilitadores)**

--

## **BLOQUE V. Plan Ceibal. Observación:**

**Observación de estudiantes y equipo de Flor de Ceibo:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usos de XO en la comunidad:</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usos de la XO en instituciones educativas (se observa sólo en aulas, recreos, dentro del horario escolar o fuera de él)</li> </ul>

**Opiniones de los actores (recogidas a través de entrevistas y evaluaciones)**

	Aspectos positivos del Plan	Aspectos negativos del Plan
Padres		
Maestros		
Niños		

**Anecdotario:**

--

## **BLOQUE VI. Evaluación del Proyecto Flor de Ceibo:**

**Evaluación de equipos de trabajo (docentes y estudiantes)**

--

**Evaluación de actores implicados**

--

## 4.4 Formulario de encuesta de satisfacción sobre las actividades

**Nos interesa su opinión sobre nuestro trabajo.**

	Niño o niña	Madre/ padre	Maestra/o	Otro	
	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
			No (rojo)	Regular (amarillo)	Si (verde)
¿Utiliza una computadora habitualmente? (más de dos veces por semana)			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
¿La actividad le resultó útil?			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
¿Pudo realizar la propuesta?			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
¿La ACTIVIDAD de hoy le resultó adecuada en general?			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
¿Qué no repetiría de esta actividad o taller?					
¿Qué fue lo mejor de la actividad o taller?					
¿Qué otras actividades le gustaría que realizara Flor de Ceibo acá?					
Comentarios					