

2008

# Anuario

## Flor de Ceibo

Anuario Flor de Ceibo #1 - 2008 / ISSN 2301-1645



flordeceibo  
Universidad de la República





UNIVERSIDAD  
DE LA REPUBLICA  
URUGUAY

# PROYECTO *FLOR DE CEIBO*

Informe de lo Actuado  
(agosto – diciembre 2008)

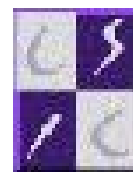
Montevideo, marzo de 2009



Comisión Sectorial de Enseñanza



Comisión Sectorial de Extensión y  
Actividades en el Medio



Comisión Sectorial de Investigación  
Científica

**Rector**

Rodrigo Arocena

**Pro-Rector de Enseñanza**

Luis Calegari

**Pro-Rector de Extensión y Actividades en el Medio**

Humberto Tommasino

**Pro-Rector de Investigación Científica**

Gregory Randall

**Coordinadora del Proyecto *Flor de Ceibo***

Alicia Kachinovsky

**Representantes de las Sectoriales**

Leticia Fraga (CSE)

Marcelo Vigo (CSE)

Patricia Perera (CSE)

Clara Netto (CSEAM)

Diego Castro (CSEAM)

Gabriel Eirea (CSIC)

Gabriel Gómez (CSIC)

**Equipo Docente de Flor de Ceibo 2008**

Beatriz Amorín

Hugo Angelelli

Esther Angeriz

Marcelo Borghini

Inés Bouvier

Ana María Casnati

Mariel Cisneros

Dayana Curbelo

Mónica Da Silva

Pablo Flores

Leticia Folgar

Isabel Gadino

Martín Gonçalves

Verónica Iglesias

Tamara Iglesias

Claudia Lema

Nancy López

Natalia Moreira

Karen Moreira

Daniel Ottado

Ricardo Pérez

Ana Laura Rivoir

Ana Carina San Martín

Clara Villalba

**Edición y Coordinación General**

Alicia Kachinovsky

**Colaboradores para esta Edición**

Alvaro Adib  
Beatriz Amorín  
Hugo Angelelli  
Esther Angeriz  
Inés Bouvier  
Ana María Casnati  
Mariel Cisneros  
Dayana Curbelo  
Mónica Da Silva  
Gabriel Eirea  
Pablo Flores  
Leticia Folgar  
Isabel Gadino  
Gabriel Gómez  
Martín Gonçalves  
Susana Guillerme  
Tamara Iglesias  
Verónica Iglesias  
Alicia Kachinovsky  
Claudia Lema  
Karen Moreira  
Daniel Ottado  
Patricia Perera  
Ana Laura Rivoir  
Ana Carina San Martín  
Carlos Varela  
Clara Villalba

**Edición y Diseño Interior**

Patricia Perera  
Gabriel Gómez  
Gabriel Eirea  
Lucas D ' Avenia  
María José Scaniello

**Apoyo Administrativo**

Valentina Moirano

# Índice

|      |  |    |
|------|--|----|
| 1    | INTRODUCCIÓN.....  | 5  |
| 1.1  | Presentación.....  | 5  |
| 1.2  | Justificaciones, Restricciones y Alcances.....                               | 5  |
| 2    | ANTECEDENTES .....   | 7  |
| 3    | EQUIPO DE TRABAJO.....   | 9  |
| 3.1  | Equipo de Coordinación (G8) .....  | 9  |
| 3.2  | Docentes.....  | 10 |
| 3.3  | Estudiantes Inscritos al Proyecto Flor de Ceibo.....                         | 13 |
| 4    | SALIDAS A TERRITORIO.....  | 22 |
| 5    | ENTREVISTAS REALIZADAS.....  | 26 |
| 5.1  | Perspectiva General Respecto al Plan Ceibal.....                             | 26 |
| 5.2  | Situación de la Escuela.....   | 30 |
| 5.3  | La Relación de Trabajo Maestro-Niños ante la Presencia de la XO.....         | 31 |
| 5.4  | Conectividad.....  | 32 |
| 5.5  | Problemas Detectados en Cuanto al Funcionamiento y el Uso de las XO.....     | 32 |
| 5.6  | Formación en XO .....  | 33 |
| 5.7  | Actitud Hacia el Proyecto Flor de Ceibo.....                                 | 34 |
| 6    | FAMILIAS CONTACTADAS.....  | 35 |
| 7    | OTROS ACTORES DE LA COMUNIDAD CONTACTADOS.....                               | 36 |
| 8    | ACTIVIDADES DESARROLLADAS.....   | 38 |
| 8.1  | Actividades de Diagnóstico y Reconocimiento de la Zona de Intervención ..... | 38 |
| 8.2  | Actividades de Apoyo al Plan Ceibal Desarrolladas por Flor de Ceibo.....     | 39 |
| 8.3  | Otras Actividades Desarrolladas .....  | 39 |
| 9    | DIALÉCTICAS NARRATIVAS.....  | 41 |
| 10   | CLIMA NARRATIVO.....   | 49 |
| 11   | ACTITUD GENERAL HACIA LA XO.....   | 51 |
| 12   | ENTUSIASMO CON LA XO.....  | 52 |
| 13   | SABER SOBRE LA XO .....  | 53 |
| 14   | CAMBIOS PERCIBIDOS.....  | 55 |
| 14.1 | En las Prácticas Sociales.....   | 55 |
| 14.2 | En las Prácticas Escolares.....  | 62 |
| 14.3 | En la Subjetividad.....  | 64 |
| 15   | RESUMEN .....  | 66 |
| 15.1 | Fortalezas.....  | 66 |
| 15.2 | Debilidades.....   | 67 |
| 15.3 | Demandas.....  | 67 |
| 15.4 | Sugerencias.....   | 68 |
| 16   | A MODO DE CIERRE.....  | 70 |
| 17   | Anexo 1: Texto del Proyecto Flor de Ceibo.....                               | 73 |
| 18   | Anexo 2: Pautas para Informe de Salida a Territorio.....                     | 76 |
| 19   | Anexo 3: Armando la Valija/Mochila.....                                      | 81 |
| 20   | Anexo 4: Anecdótico.....   | 82 |
| 21   | Anexo 5: Protocolo de Registro LATU.....                                     | 90 |

# 1 INTRODUCCIÓN

## 1.1 Presentación

Hacia mediados de octubre de 2008, doscientos treinta y ocho estudiantes universitarios y veinticuatro docentes se preparaban para salir a encontrarse con la comunidad del Plan Ceibal. Más precisamente el 23 de octubre, una docente con diez estudiantes a su cargo, desembarcaba en la primera localidad. Luego siguieron otras experiencias similares.

En el fin de semana del 7 al 9 de noviembre se concretaban las últimas visitas de esta primera incursión. En denodado esfuerzo, próximos al cierre del año lectivo y a los períodos de exámenes universitarios, nuevas salidas se concretaron. En total fueron noventa y siete incursiones a diversas localidades del país.

Se pretendía conjugar así dos grandes objetivos: contribuir a la formación de un estudiante universitario comprometido activamente con la(s) realidad(es) de su país y acompañar la puesta en funcionamiento del Plan Ceibal, brindando aportes a la misma a través de muy diversas tareas. Ambos objetivos perseguían un mismo derrotero, la construcción de ciudadanía (ver Anexo 1).

Para el cumplimiento de tales cometidos se agregaba el reto de generar espacios interdisciplinarios de formación e intervención, conformados por docentes y estudiantes de los más diversos servicios y áreas de conocimiento de la Universidad de la República.

Al menos 38 escuelas del país fueron contactadas por Flor de Ceibo, en su mayoría escuelas que por su configuración social disponen de maestros comunitarios. En esta singular figura del magisterio nacional se depositó gran parte de las expectativas del proyecto, en el sentido de encontrar nexos con las familias más desfavorecidas y más afectadas por los procesos de exclusión social.

Impacto, emoción, entusiasmo... Apenas algunas notas para caracterizar el clima afectivo del regreso. No fueron pocos los que necesitaron de la escritura espontánea para tramitar la conmovedora experiencia. El aula virtual de Flor de Ceibo –la plataforma Moodle– rebosaba de comentarios al respecto. Entre ellos, para nuestra grata sorpresa, algún estudiante ha llegado a afirmar que esta experiencia le cambió la vida y otro ha dicho que aprendió más que en todos sus años de Facultad.

Nuevos interrogantes y nuevos saberes acompañan a estos jóvenes universitarios, protagonistas de un proyecto joven que apuesta a la esperanza...y empieza a florecer...

## 1.2 Justificaciones, Restricciones y Alcances

Las consecuencias imponderables del Plan Ceibal sobre la educación y la vida de los niños o sobre su entorno social, serán objeto de múltiples estudios. Fueron convocados por ello los más caros principios universitarios: la Universidad como lugar de producción de conocimientos al servicio de una sociedad que la hace posible y a la cual se debe.

La complejidad de la nueva realidad producida por el Plan requería de una multivocidad de miradas y saberes. A condición de reconocer que estas miradas y saberes no serían inocuas para la propia realidad –la tocan, la afectan, la intervienen–, luego sería posible restituirla por medio de un texto: el pretendido informe. Y aunque el investigador mismo se vea afectado –siempre lo está como evidencian los testimonios de los estudiantes antes mencionados–, aún así es de rigor dar cuenta de lo observado.

Será necesario entonces hablar desde un enclave hermenéutico que nos permita crear nuevas versiones sobre la realidad para poder hacer algo mejor con ella. Como puede advertirse nuestra pretensión de alcanzar grandes verdades se desvanece y en su lugar surge con fuerza la

expectativa de encontrar respuestas interesantes, pródigas y verosímiles. La interdisciplina aportará a estos propósitos una cuota parte no menor.

Lo que no puede trocarse a cambio del 'entusiasmo' o con la excusa de un malentendido 'compromiso social', es una actitud de rigurosidad académica. Por eso decimos que lo que a continuación se ofrece es el relato de un viaje –singular aventura de un colectivo humano- que, como todo relato, no reniega de su condición ficcional. Tiene, por lo tanto, pretensiones de verosimilitud. Y por ello declara la no representatividad estadística de la información a transmitir, aunque sea resultado de una tarea de búsqueda de regularidades y particularidades dentro de los datos recogidos.

Las "pautas de informe" (Anexo 2) que debían orientar las observaciones y registros de cada grupo, para luego elaborar su propio informe, contemplan las presunciones más recurrentes en los actuales debates sobre alfabetización digital. A su vez, cada uno de los informes ha servido de base para componer este informe de carácter global.

Si el Plan Ceibal ha sido un gran interrogante desde su proyección –interrogante construido en base a una multiplicidad de argumentos y contra argumentos-, esta primera incursión de Flor de Ceibo ha permitido destituir algunos supuestos, ajustar muchas de sus hipótesis y elaborar nuevas preguntas.

**En síntesis**, los enunciados que se brindan en las páginas siguientes –afirmaciones, cuestionamientos, conjeturas- son sólo *hipótesis de trabajo* para el 2009. Pretenden ser una contribución para las autoridades del Plan Ceibal en su denodada tarea de implementación. En cuanto a Flor de Ceibo, habrán de colaborar en la reformulación de sus intervenciones futuras, en el ajuste de los instrumentos de registro y en el diseño de una estrategia de investigación. Como dijo el poeta...

***"Al fin y al cabo, somos lo que hacemos  
para cambiar lo que somos."***

Eduardo Galeano

## 2 ANTECEDENTES

En setiembre de 2007, a iniciativa del Dr. Ing. Gregory Randall -actual Pro Rector de Investigación de la Universidad de la República- comenzaron a reunirse algunos docentes de la Facultad de Ingeniería[1] para dar forma a la idea original de realizar un proyecto que involucrara la participación de estudiantes universitarios en el desarrollo del Plan Ceibal. Los objetivos principales de la propuesta eran: apoyar la implementación del Plan Ceibal y contribuir a la formación de estudiantes universitarios en una vinculación estrecha con la sociedad.

Los principales propósitos de estas primeras instancias de discusión están plasmadas en el proyecto Flor de Ceibo, aprobado por la Universidad y ejecutado en 2008. Resulta interesante ver cómo, algunas de las propuestas más innovadoras planteadas en esta etapa germinal, surgieron naturalmente en varias de las presentaciones realizadas por los estudiantes de Flor de Ceibo en la actividad de cierre del 19/12/2008.

Desde el inicio se contaba con el interés del Presidente del LATU, Ing. Miguel Brechner, en esta iniciativa. En tal sentido, se había comprometido un eventual apoyo económico, supeditado a la firma de un convenio entre ambos organismos (Universidad de la República – LATU).

En esa etapa, se planteaba un proyecto piloto a desarrollarse en el departamento de Florida (primer territorio de despliegue del Plan Ceibal), donde estaba planificado entregar las computadoras sobre octubre y noviembre de ese año. Si bien desde el comienzo se concebía un proyecto con participación de estudiantes y docentes de varias carreras universitarias, se resolvió limitar la etapa piloto al trabajo con estudiantes de ingeniería en exclusividad.

La entrega de computadoras en Florida se postergó -por problemas inherentes al Plan Ceibal-, lo que imposibilitó la realización del plan piloto dado que los estudiantes comenzaron los períodos de parciales y exámenes, declinando mayoritariamente su participación. Se convocó principalmente a estudiantes de ingeniería que habían participado en el proyecto de extensión "Interconexión a Internet de Escuelas Públicas de Montevideo", financiado por la Comisión de Extensión de la Facultad de Ingeniería.

Si bien no se pudo en esa instancia realizar actividades con presencia de estudiantes, varios docentes realizaron visitas a Villa Cardal (14/11/2007) y a Sarandí Grande (19/12/2007). En Villa Cardal se entrevistó al Director y a algunas maestras de la escuela, recabándose información particularmente útil para enriquecer el proyecto Flor de Ceibo.

En función de este primer contacto con la realidad del Plan Ceibal se descartó la idea, contenida en la propuesta inicial, de acompañar el proceso del primer contacto del niño y del maestro con las computadoras. Los testimonios indicaban que los niños no tenían problemas para relacionarse y utilizar las computadoras y con pocas horas de uso ya conocían y manejaban sus principales posibilidades.

Sin embargo se constató que no sucedía lo mismo con los maestros, que recibían las computadoras al mismo tiempo que los niños pero, por diversas causas, tenían mayor dificultad para apropiarse de los equipos. Se trabajó en una re-orientación de las actividades de Flor de Ceibo hacia un trabajo con maestros y padres, tratando de colaborar en el proceso de apropiación de la tecnología y fomentar el uso de las máquinas.

En la visita a Sarandí Grande, se realizaron dos talleres: en la mañana con maestros y en la tarde con padres y niños.

Se instrumentaron exposiciones sobre el uso y posibilidades de la XO, poniendo énfasis en el adecuado manejo de sus recursos (procesador, memoria). Se mostraron las principales actividades disponibles comentándose algunos fundamentos de Internet. Luego de la parte expositiva se realizaron talleres donde se pudieron atender las inquietudes de los participantes y conocer las principales motivaciones y temores.

Estas primeras experiencias mostraron una avidez por capacitación e información tanto de



maestros como padres, pero también pusieron al descubierto temores y resistencias institucionales.

Ya en 2008 se retomaron las reuniones de trabajo del equipo de docentes y comenzaron a incorporarse docentes de otras facultades (Ciencias, Ciencias de la Comunicación, Ciencias Sociales, Medicina, Psicología), enriqueciendo el Proyecto y ampliando su alcance.

Se trabajó paralelamente en los aspectos inter-institucionales, tratando de ajustar un convenio con el LATU que facilitara y financiara las actividades. Inicialmente y dados los cortos plazos, se inició un convenio entre la Fundación Ricaldoni y el LATU, pero al no lograrse los tiempos requeridos, el tema fue tomado centralmente por la Universidad. El Rector Dr. Rodrigo Arocena y los pro rectores Dr. Luis Calegari (Enseñanza) y Dr. Gregory Randall (Investigación Científica) llevaron el tema al equipo rectoral de la Universidad, decidiéndose impulsar un convenio entre la Universidad y el Plan Ceibal. Este impulso por parte de las autoridades universitarias conllevó asimismo, la importante decisión de financiar veinticinco cargos docentes y un cargo de coordinador para llevar adelante el proyecto.

Finalmente el 16/05/2008 se firmó el Convenio Universidad-LATU para la ejecución del Proyecto Flor de Ceibo en el que la Universidad se comprometía a aportar los recursos humanos (equipo docente y estudiantes) y el LATU a financiar los gastos de transporte y viáticos.

Paralelamente se completó el trámite de aprobación del proyecto Flor de Ceibo en la Universidad, discutiéndose en los consejos de varias Facultades, en las comisiones centrales de Enseñanza, Investigación y Extensión así como en el Consejo Directivo Central. El 25/05/2008 (Exp. 004016-000350-08) se aprobó en el CDC el proyecto.

El 17/06/2008 se abrieron los llamados para un cargo de coordinador y veinticinco cargos docentes para desempeñar tareas en el proyecto Flor de Ceibo. Paralelamente se nombró una 'Comisión de Seguimiento' conformada por dos representantes de las comisiones de Enseñanza, Extensión e Investigación. La comisión se encargó inicialmente del llamado a estudiantes, conformando las bases y los mecanismos de inscripción. Asimismo se trabajó en el contenido de las actividades de formación para los estudiantes y docentes del equipo.

A principios de agosto se resolvieron los llamados para coordinador y docentes, quedando conformado el equipo.

---

[1] Participan, en particular, docentes de los institutos de Ingeniería Eléctrica y Computación.

## 3 EQUIPO DE TRABAJO

### 3.1 Equipo de Coordinación (G8)

Después de la resolución de los llamados, el Comité de Seguimiento continuó sesionando semanalmente junto a la Coordinadora designada, asumiendo responsabilidades de apoyo a la coordinación, discusión de lineamientos políticos y estratégicos del proyecto y una carga importante de ejecución de instancias de encuentro y capacitación tanto de docentes como estudiantes.

Este grupo de siete personas, con participación ocasional de los Prorectores de Enseñanza y de Investigación, pasó a ser conocido como el "G8". Por analogía, el equipo docente comenzó a ser llamado "G25".

La preocupación central del G8 en esta etapa fue la de elaborar un cronograma de ejecución realista para el proyecto dentro de lo que restaba del año. Para ello, era necesario realizar las articulaciones institucionales necesarias con el Plan Ceibal, implementar un plan de formación en temas tecnológicos y de trabajo en comunidad para docentes y estudiantes, y definir la logística de las salidas a territorio.

La primera reunión con el equipo docente se realizó el 22 de agosto en la sala de rectorado, con la presencia del Rector. La reunión de los viernes se transformaría en el punto de encuentro semanal del G25; pocas semanas después se trasladaría a la sala de consejo de la Facultad de Psicología.

La plataforma Moodle del Instituto de Ingeniería Eléctrica sería también un espacio importante de encuentro y participación virtual del equipo docente. Se iniciaron las gestiones en el Seciu para poder contar con una plataforma similar destinada al trabajo con los estudiantes. Esta iniciativa finalmente se concretó a comienzos de octubre cuando se habilitó un espacio para Flor de Ceibo en la plataforma EVA (Entornos Virtuales de Aprendizaje) de la Universidad, también basada en Moodle.

El primer encuentro con los estudiantes se produjo el 5 de setiembre en el Paraninfo. Las instancias de formación en tecnología se realizaron los días 16, 20 y 23 de setiembre. La formación en trabajo en comunidad se realizó los días 2 y 9 de octubre. En la organización y dictado de estas instancias de formación trabajaron el G8, algunos miembros del G25 e integrantes de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio.

En paralelo con este trabajo, la Coordinadora realizó una apuesta fuerte a la articulación institucional con el Plan Ceibal, enfrentando miedos, resistencias y hasta incomprensión acerca de las características del proyecto. Se trabajó en la elaboración de un nuevo documento para ayudar a definir y comunicar el Proyecto Flor de Ceibo.

Finalmente los esfuerzos de articulación interinstitucional rinden sus frutos y el Consejo de Educación Primaria resuelve del 2 de octubre disponer que los Maestros Directores definan con los integrantes del Proyecto Flor de Ceibo las acciones más pertinentes a desarrollar con las familias de su comunidad educativa, de acuerdo a sus características y necesidades.

A partir de entonces se comienza a definir la logística de las salidas a territorio. El día 20 de octubre se realiza una reunión en el Latu con el equipo de trabajo del Plan Ceibal, donde se definen los temas de interés a trabajar en las salidas, se establecen claramente las vías de comunicación interinstitucional y se define la forma de transferencia y ejecución del dinero para transporte y viáticos. Tres días después, se terminan de definir las escuelas a visitar por cada grupo, intentando conjugar el trabajo previo de relevamiento y selección realizado por el G25 con las necesidades específicas del Plan Ceibal. Inmediatamente comienzan las salidas a territorio.

El G8 continúa sus reuniones de trabajo semanales realizando tareas de apoyo a la Coordinadora en el desarrollo de las salidas a territorio. Se comienza a trabajar sobre la validación de la

actividad de los estudiantes en las distintas carreras universitarias. Se realizan gestiones de acercamiento con el RAP Ceibal, coordinando la participación de Flor de Ceibo en el Encuentro Nacional de Voluntarios del 15 de noviembre. Se lanzan los concursos de logos, cuentos y fotos.

Al acercarse el final del semestre se entiende necesario realizar una actividad de cierre para que los estudiantes puedan compartir sus vivencias y dar por concluida la actividad académica. Esta actividad finalmente se realiza el 19 de diciembre, con un gran contenido emotivo.

El día 29 de diciembre se realiza una reunión de evaluación con la dirección del Plan Ceibal donde se entiende muy positiva la experiencia y se sientan las bases para continuar con el proyecto en 2009.

## 3.2 Docentes

El 27 de junio de 2008 el Consejo Directivo Central aprobó el proyecto “Flor de Ceibo”, instrumentando el llamado a aspirantes para cumplir tareas docentes en el mismo. En las bases de este llamado, impulsado en forma conjunta por la Comisión Sectorial de Investigación, la Comisión Sectorial de Enseñanza y la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, se establecía que el mencionado proyecto tenía por misión *“movilizar la participación de estudiantes universitarios en diversas tareas vinculadas con la puesta en funcionamiento del Plan Ceibal en el territorio nacional”*.

Por resolución del 4 de agosto de 2008 el Consejo Ejecutivo Delegado de la Universidad de la República<sup>1</sup> designó, según ordenamiento elevado por la Comisión Asesora (integrada por los rectores de enseñanza, investigación y extensión) que entendiera en el llamado a aspirantes, a 25 docentes y una coordinadora que habrían de constituir una parte sustantiva de los recursos humanos destinados al proyecto.

El incipiente grupo humano encargado de transformar aquel proyecto en una realidad tangible, construyendo y liderando a Flor de Ceibo, empezó a sesionar todos los viernes, de 17.30 a 20.00 horas, en el Rectorado primero y en la sala del Consejo de la Facultad de Psicología luego. Adoptó la denominación de G25, diferenciándose así del “Equipo coordinador” que arrogara para sí la identificación de G8.

La primera tarea del G25 fue la de conocerse a sí mismo, creándose a tales efectos una planilla de datos que cada docente debía completar:

- Datos personales: edad, sexo y lugar de residencia.
- Área de procedencia<sup>2</sup>
- Servicio universitario de pertenencia
- Grado dentro de la UR.
- Profesión.
- Experiencia de trabajo en escuelas.
- Experiencia con XO.
- Experiencia de trabajo en comunidad.
- Nivel de alfabetización informática.
- Nivel de alfabetización en XO.
- Pertenencia al grupo fundador del Proyecto Flor de Ceibo (positivo o negativo).
- Aporte de XO al proyecto en calidad de préstamo.

1 Resolución N° 65 del Consejo Ejecutivo Delegado (CED).

2 Refiere a las cinco Áreas Académicas definidas por la UR.

- Disponibilidad horaria para salidas a campo o territorio (opciones ofrecidas a estudiantes y escuelas).
- Disponibilidad horaria para atender estudiantes una vez por semana durante tres horas (horarios alternativos ofrecidos a los estudiantes)<sup>3</sup>

También se incluyeron en esta planilla otros dos espacios donde hacer breves comentarios sobre las fortalezas y las debilidades que los docentes creyeran detentar para el cumplimiento de su función.

Del grupo inicial designado dos docentes renunciaron antes de formar parte del equipo, siendo sustituidos por quienes ocupaban los primeros lugares en la lista de suplentes. Unas semanas después otra docente se vio obligada a seguir los mismos pasos; fue sustituida con el mismo criterio.

En el mes de octubre hubo una cuarta baja en el equipo pero su falta no fue suplantada. Los estudiantes que integraban su grupo fueron reasignados a otros.

Al momento de finalizar la primera etapa (agosto – diciembre de 2008) los 24 docentes pueden ser caracterizados del siguiente modo:

- Predominancia femenina, el grupo se compone por dieciocho mujeres entre 25 y 55 años y seis hombres entre 28 y 55 años.
- Tratándose de un proyecto central, cuyas reuniones de planificación y coordinación se desarrollan en Montevideo, la amplia mayoría de los docentes -diecinueve- residen en la capital. Sólo uno vive en Artigas, una docente en Rivera, otra en Minas y dos en Ciudad de la Costa, Canelones.

**Tabla 1. Distribución según localidad de residencia y sexo del equipo docente.**

|                   | <b>HOMBRES</b> | <b>MUJERES</b> | <b>TOTAL</b> |
|-------------------|----------------|----------------|--------------|
| <b>Montevideo</b> | 5              | 14             | <b>19</b>    |
| <b>Artigas</b>    | 1              |                | <b>1</b>     |
| <b>Rivera</b>     |                | 1              | <b>1</b>     |
| <b>Minas</b>      |                | 1              | <b>1</b>     |
| <b>Canelones</b>  |                | 2              | <b>2</b>     |
|                   |                |                |              |
| <b>Total</b>      | <b>6</b>       | <b>18</b>      | <b>24</b>    |

- Según el área de conocimiento a la que pertenecen, se distribuyen del siguiente modo:
  - AGRARIA: 1
  - ARTÍSTICA: 4
  - SALUD: 9
  - SOCIAL: 7
  - CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA: 4
- Al ser designados para formar parte de Flor de Ceibo, dieciséis docentes ya tenían cargo en la Universidad de la República. Estos dieciséis docentes provienen de los siguientes servicios universitarios:

<sup>3</sup> Quedaba a consideración de cada docente la posibilidad de organizar reuniones extraordinarias si fuera necesario.

- Derecho: 1
  - Agronomía: 1
  - Humanidades y Ciencias de la Educación: 1
  - Arquitectura: 1
  - Artes: 1
  - Ciencias de la Comunicación: 1
  - Ingeniería: 1
  - Odontología: 1
  - Psicología: 6
  - Ciencias Sociales: 2
- En cuanto al grado docente, seis de los veinticuatro no tenían ninguno antes de ingresar al proyecto. Entre los que sí tenían algún grado previo a su designación en Flor de Ceibo, se cuentan cinco grados 1, ocho grados 2 y cinco grados 3.
  - De acuerdo a la disciplina de egreso, los veinticuatro docentes se dividen así:
    - Abogacía: 1
    - Agronomía: 1
    - Antropología: 3
    - Arquitectura: 2
    - Artes: 2
    - Ciencias: 1
    - Ciencias de la Comunicación: 1
    - Ciencias de la Educación: 1
    - Ingeniería: 1
    - Odontología: 1
    - Psicología: 8
    - Sociología: 2
  - Otros indicadores a resaltar en la composición del grupo docente se vinculan con la experiencia declarada:
    - El 85 % del grupo docente manifiesta tener experiencia de trabajo en escuelas.
    - El 90 % del grupo niega tener experiencia con XO.
    - El 85 % del grupo docente afirma que tiene experiencia en trabajo con la comunidad.
    - Respecto a la alfabetización en informática, un 40 % dice tener un nivel intermedio, otro 40 % un nivel avanzado y un 20 % considera que su nivel es bajo.
    - En cuanto al nivel de alfabetización en XO, el 90 % no tiene ninguna experiencia y un 10 % apenas posee un nivel intermedio.
    - Sobre la relación de pertenencia con el grupo fundador del Proyecto Flor de Ceibo, sólo tres docentes dicen haberlo integrado.
    - De los 24 docentes, sólo 6 cuentan al comienzo con una XO. Los otros tendrán que manejarse con emuladores.

- Las opciones horarias ofrecidas a los estudiantes para su inscripción en grupos se distribuyen entre las siguientes franjas: 8 docentes en la mañana, 10 docentes en la tarde y 6 los días sábados.
- En relación a las salidas a campo, sólo 7 docentes lo pueden hacer entre semana y 17 docentes entre viernes y sábados.
- Al procurar sistematizar la información correspondiente a 'fortalezas' y 'debilidades' que los docentes creen tener para el presente proyecto, se observa que algunos señalan varias mientras que otros se limitan a una sola. A tales efectos se detalla a continuación la frecuencia relativa de cada una
- **Fortalezas**
  - Docencia: 70 %.
  - Experiencia comunitaria con organizaciones sociales: 45 %.
  - Trabajo interdisciplinario: 35 %.
  - Educación tecnológica: 25 %.
  - Investigación: 15 %.
  - Trabajo en escuelas: 10 %.
  - Trabajo con familias: 10 %.
- **Debilidades**
  - Alfabetización con XO: 40 %.
  - Multiempleo (escaso tiempo disponible): 30 %.
  - Inexperiencia en trabajo con niños, escuelas y comunidad en general: 15 %.
  - Distancia a recorrer por lugar de residencia: 10 %.
  - Otros: no tener experiencia laboral en la UR, impaciencia, compromisos familiares y desconocimiento del sistema escolar: 5 %.

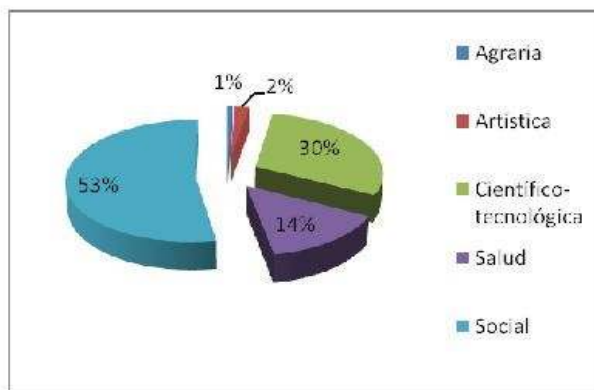
### 3.3 Estudiantes Inscritos al Proyecto Flor de Ceibo

#### 3.3.1 Análisis general

En agosto de 2008 se abrió un llamado a estudiantes interesados en participar del Proyecto Flor de Ceibo, implementándose un formulario electrónico para el registro de los mismos. La convocatoria -dirigida a estudiantes de todas las carreras y servicios de la UR- se difundió a través del portal de la Comisión Sectorial de Enseñanza y del portal de la Universidad de la República. Se logró que en algunos servicios se organizaran convocatorias específicas, incluso presenciales como en Facultad de Ciencias Sociales.

Durante el período de veinticinco días en que se mantuvo abierto el llamado se inscribieron 631 estudiantes. De estos 631 estudiantes, se detectaron 16 inhabilitados por no cumplir con las condiciones del llamado. A modo de ejemplo, se registraron estudiantes que pertenecían a Universidades Privadas, estudiantes de Formación Docente en sus dos variantes -magisterio y profesorado-, egresados de la Universidad de la República y un estudiante de bachillerato, entre otros. Por otra parte hubo 44 estudiantes que se inscribieron más de una vez, por lo que se mantuvo una única inscripción y se borraron todas las demás.

La cifra real de inscritos fue de **587 estudiantes**. En cuanto a la procedencia de los estudiantes habilitados encontramos la siguiente distribución por áreas de conocimiento:

**Gráfico 1. Estudiantes según área de procedencia**

En cada una de estas áreas se incluyen los siguientes servicios universitarios:

**Agraria:** Agronomía, Veterinaria.

**Artística:** IEMBA.

**Científico-Tecnológico:** Ciencias, Ingeniería, Química, una Licenciatura en Recursos Naturales del CUR (Rivera).

**Salud:** Enfermería, EUTM, ISEF, Medicina, Odontología, Psicología.

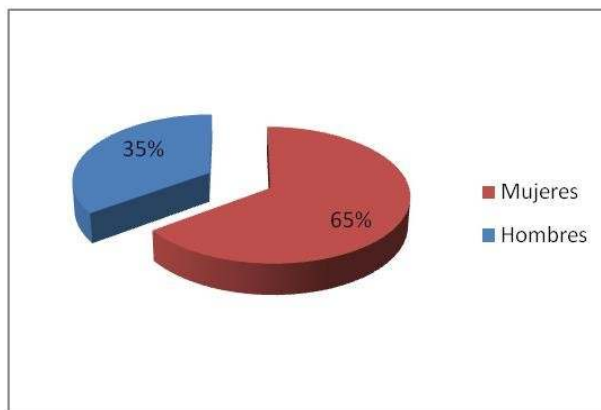
**Social:** Bibliotecología, Ciencias Sociales, Economía, EDA, Humanidades y Ciencias de la Educación, Derecho.

En esta distribución queda claro que hubo áreas del conocimiento que tuvieron muy baja inscripción (Agraria/Artística) y donde quizás la falla estuvo en la difusión. Debe pensarse una estrategia diferente para el 2009, tomando contacto con los centros de estudiantes para la difusión del llamado. Asimismo es preciso aprovechar al máximo la experiencia recogida por docentes y estudiantes que han participado de la experiencia, para que actúen como motivadores y comunicadores en sus lugares de procedencia. He aquí una estrategia a implementar en el 2009.

Es importante destacar además que existe una gran variación en el número de inscriptos a la interna de los servicios, según las diferentes carreras, todo lo cual podría deberse a intereses diversos.

En cuanto a la distribución por sexos, en este primer llamado tenemos un franco predominio de mujeres en la inscripción. Tal situación se mantiene en la mayoría de las facultades, con la única excepción de Ingeniería donde predominan los hombres. Cabe aclarar que en aquellos servicios donde el número de inscriptos es menor no se puede concluir una tendencia, aunque sí aportan a los números generales.

**Gráfico 2. Distribución de estudiantes por sexos**



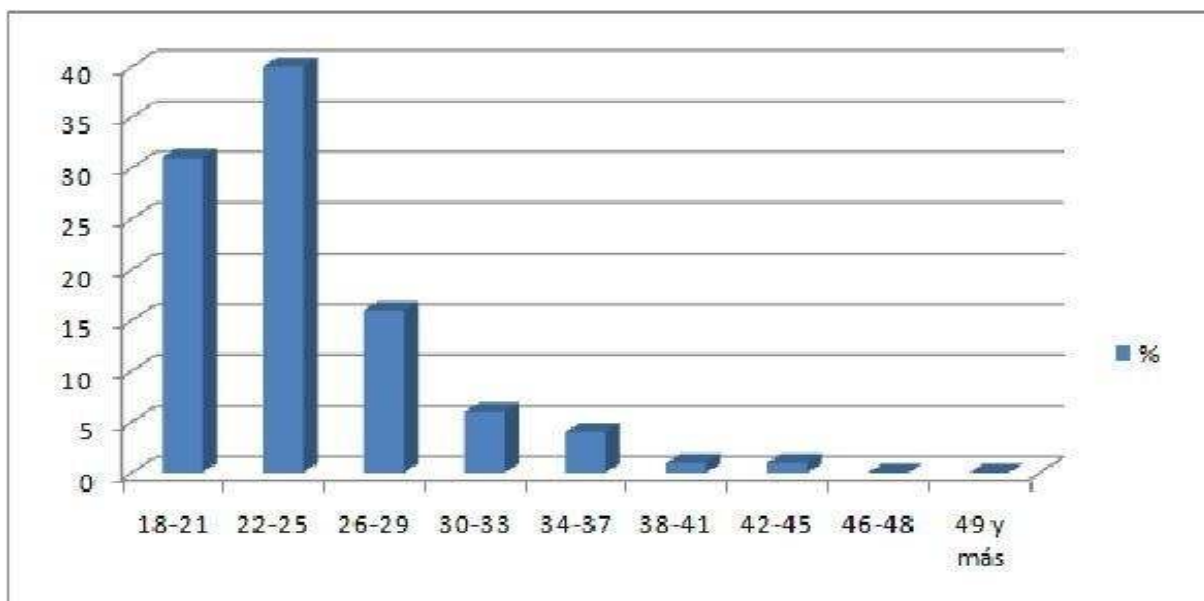
Respecto a la edad como variable, puede decirse que la gran mayoría de los estudiantes que se presentaron al llamado se encuentran en la franja etaria correspondiente a los 22-25 años, seguida próximamente por la franja de los 18-21 años de edad. Si se toma en cuenta que el ingreso a la Universidad se inicia con 18 años, y la duración promedio de las carreras es de 4-5 años, la franja 22-25 ya está promedialmente en la mitad o más de su carrera. No se descarta entonces que algunos de ellos visualicen el proyecto como lugar donde aplicar sus conocimientos.

Las constataciones descritas en el párrafo anterior contrastan fuertemente con las suposiciones previas al llamado (“los inscriptos serían, en su mayoría, estudiantes apenas ingresados a la Universidad o cursantes de los primeros años de sus respectivas carreras”). Por supuesto, también hubo un importante número de estudiantes recién ingresantes que podían disponer de mayor tiempo libre, debido a la menor carga horaria dedicada a los estudios en las etapas iniciales de sus carreras.

Esta distribución de los estudiantes tiene un enorme potencial: al ser en su mayoría avanzados puede aspirarse a otro tipo de abordajes y, a su vez, los recién ingresantes aprovechan aún más la experiencia, desarrollando y aportando a un trabajo interdisciplinario en acción como pocas veces puede verse en la Universidad de la República.

Luego de estas dos franjas predominantes disminuyen notoriamente las restantes a partir de los 26 años como es de esperar. A esas edades, además de las horas dedicadas al estudio, se suma una importante carga horaria dedicada al trabajo, que no hace posible la participación en actividades extracurriculares de este tipo.

**Gráfico 3. Distribución por franjas etarias de los estudiantes**

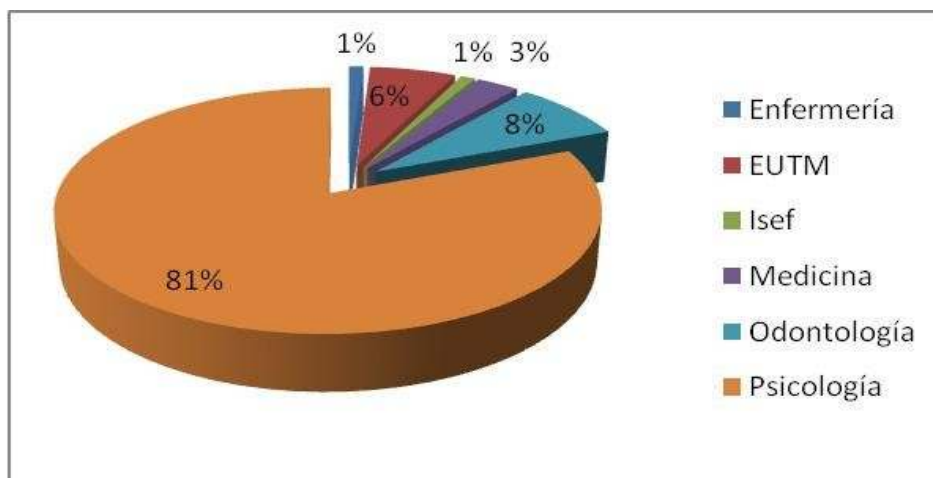




### 3.3.2 Análisis por Área y Carrera

#### Área Salud

Gráfico 4. Distribución de estudiantes en el área salud

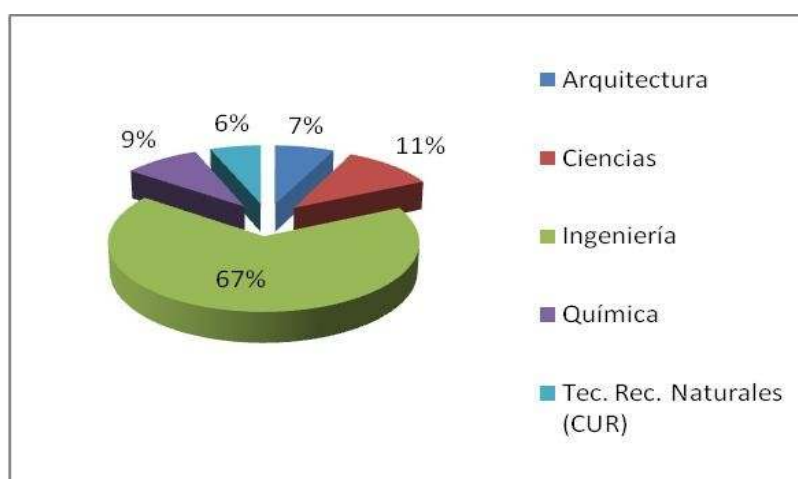


Los estudiantes del área salud que se presentaron pertenecen en su gran mayoría a la Licenciatura de Psicología, encontrándose en una situación ampliamente minoritaria los estudiantes que pertenecen a otras carreras. Por lo tanto en esta área se debe ampliar la difusión del proyecto ya que todas ellas son muy importantes a la hora de trabajar sobre temas de prevención en salud.

En el caso del área salud cada uno de los servicios, se identifica con una única carrera, con excepción de la EUTM (Escuela Universitaria de Tecnología Médica).

#### Área Científico Tecnológica

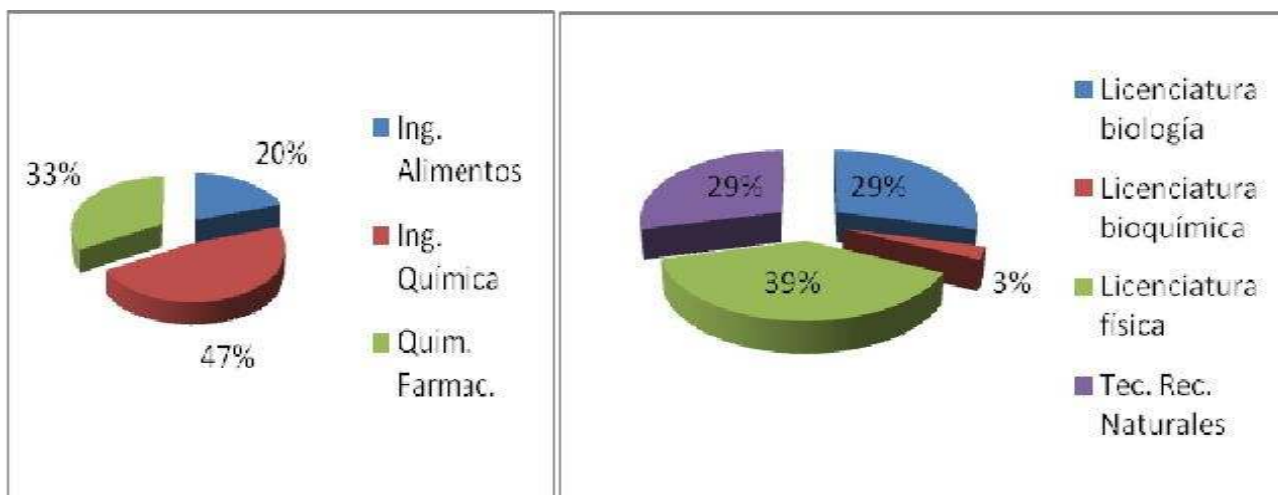
Gráfico 5. Distribución de estudiantes en el área científico-tecnológica



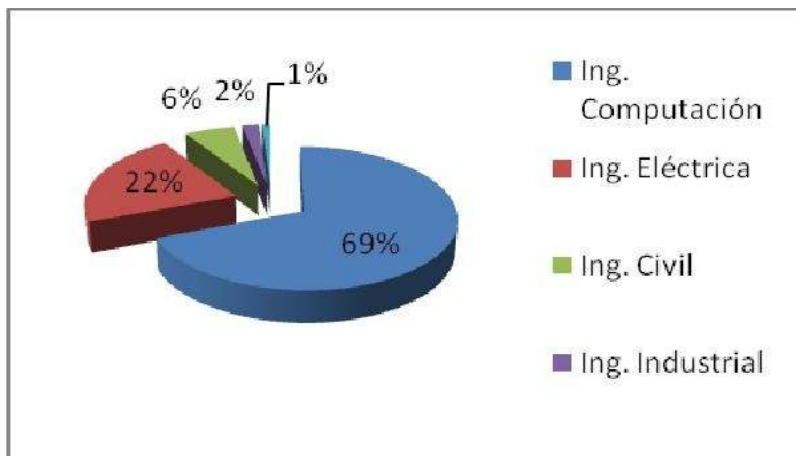
Existe un franco predominio de estudiantes de Ingeniería, en sus diferentes carreras, circunstancia que no sorprende en virtud de los antecedentes del proyecto. De todas formas, en la etapa siguiente, la difusión debe reforzarse en facultades que tuvieron una baja inscripción.

Como situación novedosa, se anotan estudiantes del Centro Universitario de Rivera (CUR), lo que genera un nuevo problema a resolver: ¿cómo gestionar los recursos estudiantiles del Interior cuando Flor de Ceibo ha sido pensado para sesionar en Montevideo? Replicar los talleres de formación y capacitación en diferentes puntos del país resulta altamente difícil y costoso; trasladar estudiantes a Montevideo no parece demasiado accesible y ajustado a las previsiones presupuestales del proyecto. Todo esto obliga a tomar mínimas previsiones en caso de abrir inscripciones para el interior del país.

**Gráfico 5.1. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Química y Ciencias respectivamente**



**Gráfico 5.2. Distribución de estudiantes por carreras en Facultad de Ingeniería**

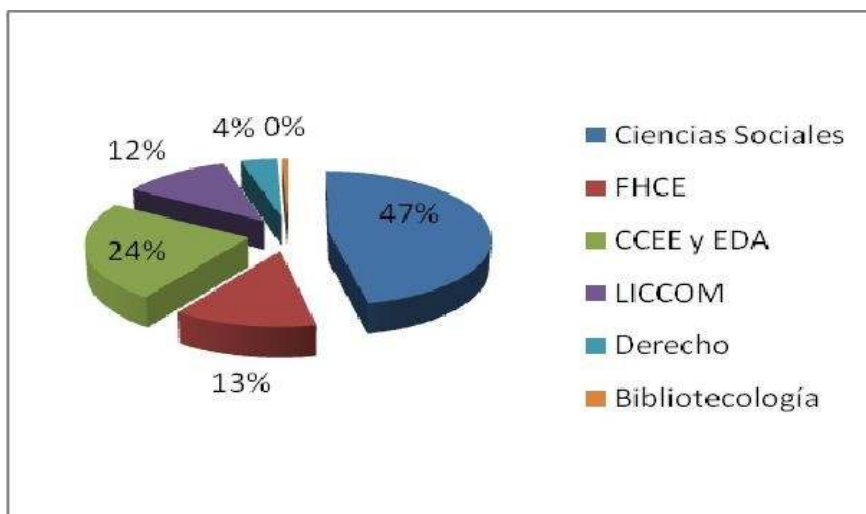


En el caso de Facultad de Ingeniería tenemos un importante número de estudiantes pertenecientes a la carrera de Ingeniería en Computación, lo cual constituye una fortaleza para este proyecto. Al armar los grupos se pudo incluir uno o dos estudiantes de la rama de ingeniería en cada uno, para que funcionaran como referentes tecnológicos.

La conformación del Área Científico-Tecnológica cierra con la participación de la Facultad de Arquitectura, la que presenta una carrera principal y donde se inscribieron 12 estudiantes.

## Área Social

**Gráfico 6. Distribución de estudiantes en el área social**

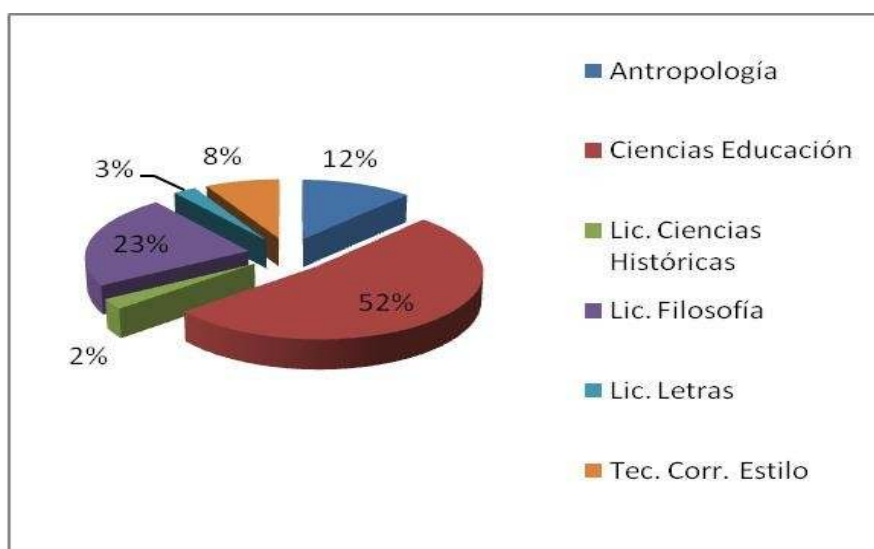


Se observa una clara superioridad numérica de estudiantes provenientes de la Facultad de Ciencias Sociales, seguida por la Facultad de CCEE y EDA y la FHCE en varias de sus carreras.

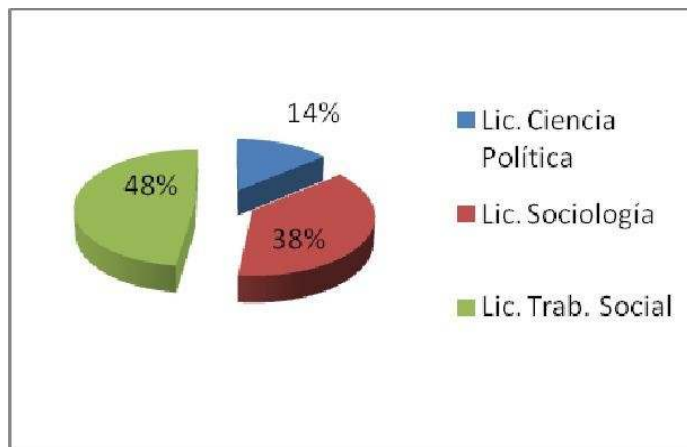
En el caso de LICCOM, todos los estudiantes inscriptos pertenecen a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

En el caso de la Facultad de Derecho los estudiantes provienen en su mayoría de la Carrera de Derecho, Relaciones Internacionales y Notariado.

**Gráfico 6.1. Distribución de estudiantes en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**



Los estudiantes provienen en su mayoría de la licenciatura en Ciencias de la Educación, dentro de la oferta de la Facultad de Humanidades. Tal situación debe estar relacionada con el interés que representa el Plan Ceibal para los procesos de enseñanza y aprendizaje. Aún así se inscriben estudiantes de otras carreras.

**Gráfico 6.2. Facultad de Ciencias Sociales**

Se constata una mayor representación de aquellas carreras donde las actividades en el medio constituyen un pilar importante de la formación.

### Área Artística y Agraria

Se verifica una muy baja convocatoria de estudiantes pertenecientes a estas dos áreas, con 12 y 4 estudiantes respectivamente. Son espacios académicos hacia los cuales habrá que disponer un especial énfasis en la difusión.

### INSCRIPCIONES A FLOR DE CEIBO EN VALORES ABSOLUTOS

| ÁREAS Y CARRERAS                    | NÚMERO DE ESTUDIANTES |
|-------------------------------------|-----------------------|
| <b>INHABILITADOS</b>                | 16                    |
|                                     |                       |
| <b>ÁREA SALUD</b>                   |                       |
| Enfermería                          | 1                     |
| EUTM                                | 5                     |
| ISEF                                | 1                     |
| Odontología                         | 7                     |
| Medicina                            | 2                     |
| Psicología                          | 69                    |
| <b>Sub-total</b>                    | <b>85</b>             |
|                                     |                       |
| <b>ÁREA CIENTÍFICO -TECNOLÓGICA</b> |                       |
| Arquitectura                        | 13                    |
| Ingeniería Civil                    | 7                     |
| Ingeniería Eléctrica                | 26                    |
| Ingeniería en Computación           | 81                    |
| Ingeniería Industrial               | 2                     |
| Tecnólogo mecánico                  | 1                     |
| Ingeniería en Alimentos             | 3                     |
| Ingeniería Química                  | 7                     |

|   |            |
|---|------------|
| Licenciatura en bioquímica                  | 9          |
| Químico farmacéutico                        | 5          |
| Licenciatura en Biología                    | 9          |
| Licenciatura en Física                      | 1          |
| Tecnicatura en Recursos Naturales (Rivera)  | 12         |
| <b>Sub-total</b>                            | <b>176</b> |
| <b>ÁREA SOCIAL</b>                          |            |
| Licenciatura en Sociología                  | 56         |
| Licenciatura en Trabajo Social              | 69         |
| Licenciatura en Ciencia Política            | 20         |
| Licenciatura en Ciencias de la Comunicación | 38         |
| Escuela de Bibliotecología                  | 2          |
| Licenciatura en Ciencias Económicas         | 46         |
| Contador Público                            | 21         |
| Escuela de Administración                   | 6          |
| Derecho                                     | 8          |
| Relaciones Internacionales                  | 3          |
| Notariado                                   | 1          |
| Ciencias de la Educación                    | 21         |
| Licenciatura en Filosofía                   | 9          |
| Tecnicatura en Corrección de Estilo         | 3          |
| Antropología                                | 5          |
| Licenciatura en Letras                      | 1          |
| Licenciatura en Ciencias Históricas         | 6          |
| <b>Sub-total</b>                            | <b>310</b> |
| <b>ÁREA ARTÍSTICA</b>                       |            |
| IEMBA                                       | 12         |
| <b>Sub-total</b>                            | <b>12</b>  |
| <b>ÁREA AGRARIA</b>                         |            |
| Agronomía                                   | 3          |
| Veterinaria                                 | 1          |
| <b>TOTAL</b>                                | <b>587</b> |

Con este volumen de 587 estudiantes, se formaron 25 grupos siguiendo el siguiente criterio en todos los grupos:

- 3 estudiantes del área Salud
- 7 estudiantes del área Científico-tecnológica
- 12 estudiantes del área Social
- 1 estudiante de las áreas Agraria o Artística

Esto determina un número de 23 estudiantes por grupo, procedentes de diferentes carreras, interactuando de forma inter-disciplinaria. Las exigencias de obligatoriedad del proceso de formación determinó que muchos estudiantes abandonaran la experiencia por no compatibilizar sus horarios de estudio y trabajo con la propuesta. Los grupos sufrieron entonces importantes bajas en el número, de acuerdo a lo que se muestra en el cuadro siguiente:

| <b>Docente</b>     | <b>Cantidad de estudiantes</b> |
|--------------------|--------------------------------|
| Amorín, Beatriz    | 11                             |
| Angelelli, Hugo    | 5                              |
| Angeriz, Esther    | 9                              |
| Borghini, Marcelo  | 18                             |
| Bouvier, Inés      | 10                             |
| Casnati, Ana María | 17                             |
| Cisneros, Mariel   | 10                             |
| Curbelo, Dayana    | 6                              |
| Da Silva, Mónica   | 12                             |
| Flores, Pablo      | 8                              |
| Folgar, Leticia    | 7                              |
| Gadino, Isabel     | 13                             |
| Gonçalves, Martín  | 13                             |
| Iglesias, Tamara   | 6                              |
| Iglesias, Verónica | 11                             |
| Lema, Claudia      | 8                              |
| López, Nancy       | 10                             |
| Moreira, Karen     | 7                              |
| Moreira, Natalia   | 11                             |
| Ottado, Daniel     | 9                              |
| Pérez, Ricardo     | 6                              |
| Rivoir, Ana Laura  | 10                             |
| San Martín, Ana    | 10                             |
| Villalba, Clara    | 11                             |
| <b>TOTAL</b>       | <b>238</b>                     |

## 4 SALIDAS A TERRITORIO

En las salidas a territorio participaron los 24 docentes y 238 estudiantes de Flor de Ceibo, distribuidos de acuerdo a las figs. 1 y 2.

Se realizaron un total de 97 visitas a 38 escuelas en 9 departamentos. El listado de escuelas se muestra en la Tabla 1.

El tiempo de exposición a las XO en las escuelas oscilaba entre un máximo de siete meses y un mínimo de cero, en el caso del departamento de Maldonado en que coincidieron algunas visitas con la entrega de las computadoras.

En las actividades realizadas en las escuelas participaron en forma directa aproximadamente 3.589 niños, 297 maestros y 572 padres o familiares. Además fueron visitadas en sus hogares 137 personas y se contactaron de manera informal otras 558 personas en las inmediaciones de la escuela y en los barrios.

La cantidad de niños comprendidos en las escuelas visitadas es de 14.024.

Se relevaron datos cuantitativos referentes al uso de las XO, en base al protocolo proporcionado por la Coordinación de Evaluación de Impacto Social del Plan Ceibal. Discrepancias metodológicas entre los distintos relevamientos hacen imposible extraer indicadores confiables sobre la totalidad de la población. Sin embargo, se pueden extraer los siguientes indicadores.

Sobre un total de 9.385 niños, hay 1.541 que no están llevando su XO a la escuela. Esto representa el 16,4% y los porcentajes en las distintas escuelas oscilan entre el 1% y el 66%.

Sobre un total de 13.387 niños, hay 3.714 computadoras con problemas. Esto representa el 27,7% y los porcentajes en las distintas escuelas oscilan entre el 1% y el 71%. Se aclara que hay computadoras con problemas que sí se llevan a la escuela puesto que el uso de la misma no está totalmente imposibilitado, esto explica que este porcentaje sea mayor que el del párrafo anterior.

De este conjunto de 3.714 computadoras con problemas, el 35% corresponde a desperfectos asociados a un mal uso de la máquina, 42% a desperfectos que no están asociados a un mal uso de la máquina, 15% a máquinas bloqueadas y 8% de las que se desconoce el origen del problema.

Entre los problemas más encontrados están las roturas de teclados, roturas de pantallas y bloqueos. No se dispone de datos cuantitativos al respecto.

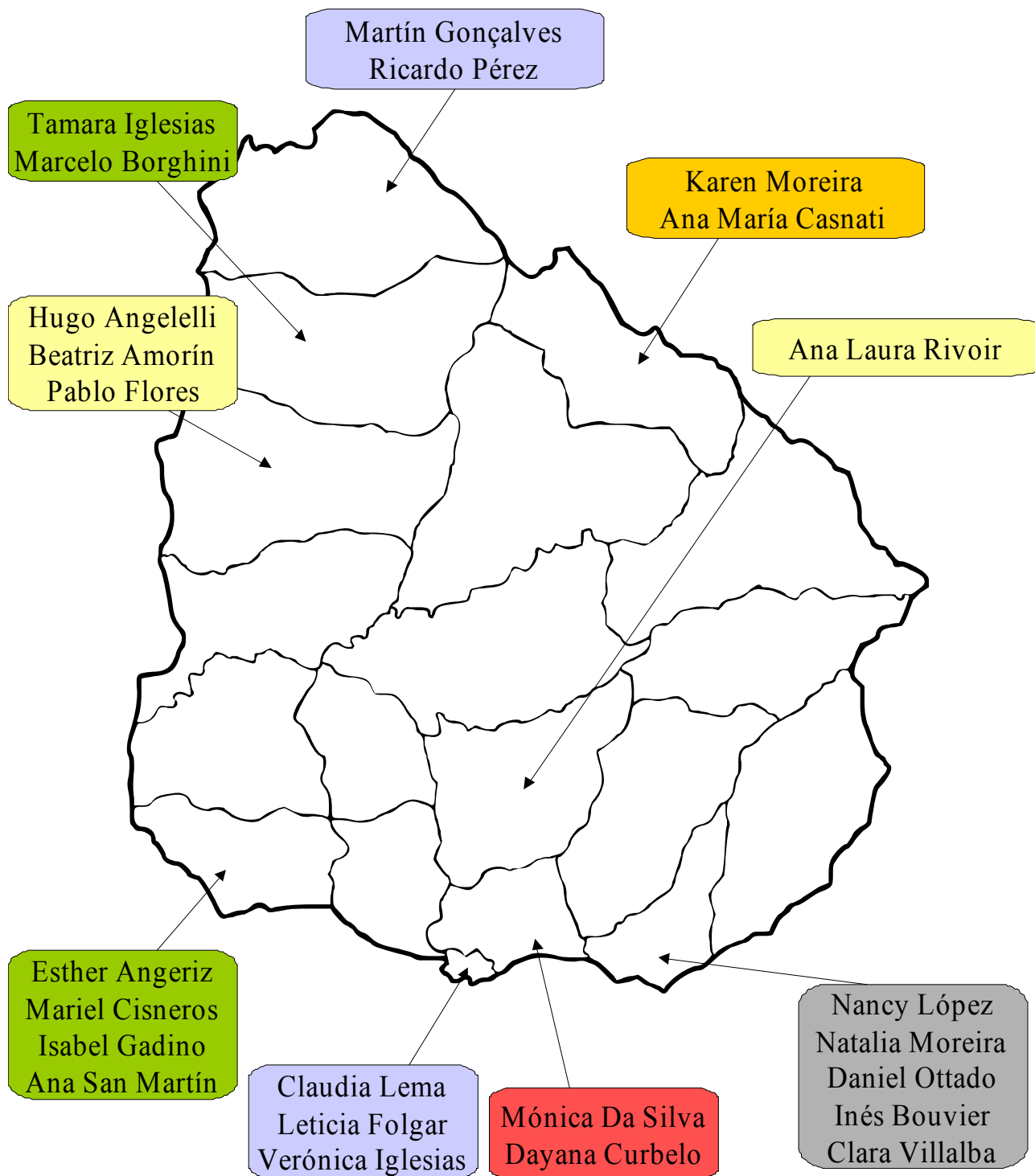


Figura 1 - Docentes asignados por departamento



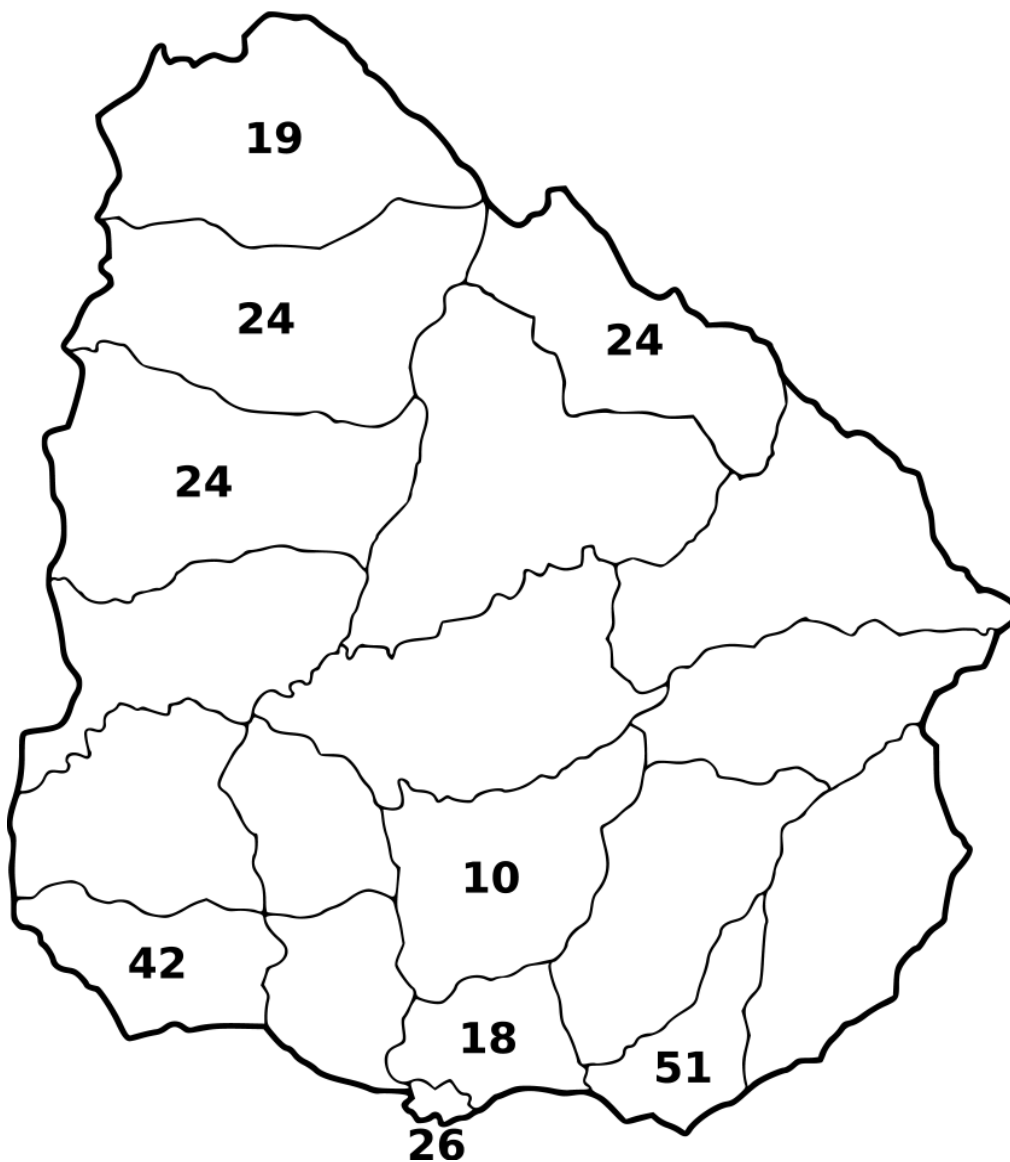


Figura 2 - Cantidad de estudiantes por departamento

| <b>Departamento</b> | <b>Localidad</b>         | <b>No. Escuela</b> | <b>Nombre Escuela</b>         |
|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Artigas             | Artigas                  | 40                 | Agustín Ferreira              |
|                     | Artigas                  | 43                 | José Pedro Varela             |
|                     | Artigas                  | 65                 |                               |
|                     | Artigas                  | 68                 | Italia                        |
|                     | Artigas                  | 83                 |                               |
| Canelones           | Migues                   | 113                | Eugenio M. Migues             |
|                     | Colonia Nicolich         | 155                | República Federal de Alemania |
|                     | Las Piedras              | 173                |                               |
| Colonia             | Carmelo                  | 5                  | Maestro Héctor L. Noain       |
|                     | Juan Lacaze              | 39                 |                               |
|                     | El General               | 82                 |                               |
|                     | Juan Lacaze              | 100                |                               |
|                     | Juan Lacaze              | 105                |                               |
|                     | Carmelo                  | 114                | Gral. José de San Martín      |
|                     | Carmelo                  | 117                |                               |
|                     | Paso Hospital            | 118                | Paso Hospital                 |
|                     | Tarariras                | 142                |                               |
| Florida             | Florida                  | 33                 | José Víctor Mendizábal        |
| Maldonado           | Piriápolis               | 37                 | Francisco Piria               |
|                     | San Carlos               | 53                 | Villa Chiappara               |
|                     | Cantera de Marelli       | 66                 | Dionisio Díaz                 |
|                     | Estación Las Flores      | 69                 |                               |
|                     | Maldonado                | 93                 |                               |
|                     | Maldonado Nuevo          | 95                 | España                        |
| Montevideo          | La Boyada                | 95                 | Unión Europea                 |
|                     | Villa García             | 157                | Treinta y Tres Orientales     |
|                     | La Boyada                | 371                |                               |
| Paysandú            | Paysandú                 | 1                  | José Pedro Varela             |
|                     | Paysandú                 | 3                  | Clemente Estable              |
|                     | Guichón                  | 5                  | José H. Figueira              |
|                     | Paysandú Sur             | 112                | Estado de Israel              |
| Rivera              | Rivera - Santa Isabel    | 96                 | República de Venezuela        |
|                     | Rivera - Mandubí         | 128                |                               |
|                     | Rivera - Cerro del Marco | 129                |                               |
| Salto               | Salto                    | 4                  | Juan Zorrilla de San Martín   |
|                     | Salto Nuevo              | 10                 | Italia                        |
|                     | Barrio Malvasio          | 88                 |                               |
|                     | Salto                    | 117                |                               |

## 5 ENTREVISTAS REALIZADAS

En este capítulo se presenta una sistematización de los aspectos más importantes de las entrevistas realizadas por los docentes de Flor de Ceibo a:

- Maestros Directores (MD)
- Maestros Comunitarios (MC)
- Otros actores escolares

Resulta interesante reflejar en cuántos casos se realizaron entrevistas a los diferentes actores, y en los casos donde no se realizaron, registrar los motivos (en caso que se especificaran).

| ENTREVISTAS                    | REALIZADAS/TOTAL | NO REALIZADAS/TOTAL |
|--------------------------------|------------------|---------------------|
| Inspección                     | 0/22             | 22/22               |
| Maestro director/ Subdirectora | 22/23            | 1/23                |
| Maestro comunitario            | 19/23            | 4/23                |
| Maestras/os                    | 13/23            | 10/23               |
| Maestros/as Informática        | 3/22             | 19/23               |
| Personal de servicio           | 7/22             | 15/22               |
| Padres                         | 12/22            | 10/22               |
| Niños                          | 2/22             | 2/22                |

**Otros:** Secretaria de Centro Cultural (El General, Colonia), Comisión Fomento, Secretarías, Psicólogos, Asistentes Sociales, Director IFD y Coordinador del área de Educación del IFD (Salto), SOCAT (Montevideo). Profesor de Taller de Cerámica y de Carpintería (Salto), Profesor de Gimnasia y de Danza (Maldonado).

### Observaciones:

- En varias escuelas se hicieron entrevistas a más de un MC (Villa García – 3 y Maldonado – 2).
- En los tres casos que no se realizaron entrevistas a MC fue debido a no contar la escuela con los mismos.
- En uno de los casos que no se realizó entrevista a Directora fue por negativa de la misma, y en el otro caso se tuvo contacto grupal (en conjunto con las maestras y otros actores).
- En la categoría entrevistas a padres se opta por incluir las entrevistas que tenían un carácter exploratorio, diagnóstico o las realizadas en el marco del proyecto de investigación: “El Plan Ceibal: impacto comunitario e inclusión social” financiado por CSIC (A. L. Rivoir). Existen contactos informales, charlas, reuniones, talleres o actividades con las familias pero no se considera que entren en la categoría entrevista propiamente dicha.

Esta sistematización ha sido organizada en torno a temáticas que se repiten en las entrevistas (emergentes), transcribiendo los relatos más significativos de las mismas.

### 5.1 Perspectiva General Respecto al Plan Ceibal

(Se incluye aquí la percepción de maestros y padres).

En este punto surge fuertemente que si bien Ceibal es una buena idea, de haber podido elegir las

maestras y el resto del personal de las escuelas, hubieran priorizado otras cosas (creación de salones, mejores condiciones para dictar las clases, bibliotecas, etc.).

No obstante, el Plan en general fue recibido con mucho entusiasmo por todos los actores escolares, así como por las familias.

En el caso de los niños la aceptación ha sido total, si bien cabe destacar que el entusiasmo de los primeros meses va decayendo con el tiempo, en especial cuando no son utilizadas las XO por las maestras o cuando existen dificultades en la conectividad.

Se manifiesta también enojo porque no todos los niños han recibido sus máquinas, o lo han hecho en un tiempo diferente que sus compañeros, el tiempo que demora el arreglo (en caso de las familias que deciden pagarlo), la falta de formación de los padres en lo que refiere a las XO y la informática en general (que en muchos casos los deja en un “nivel inferior” frente a sus hijos).

### **Transcripciones significativas sobre perspectiva general respecto al Plan Ceibal**

*“Pienso que el año que viene se va a ver bien cómo funciona y qué es lo que va a pasar con las computadoras. Inclusive para los maestros también, tienen que estar tratando de manejar una cantidad de situaciones: esperar a que se pueda conectar primero un grupo, luego otro, todo lleva tiempo, pero de a poco va cambiando. Pienso que va a funcionar porque los maestros se van a actualizar, están abiertos, pero no tienen mucho tiempo...” (MD)*

*“La opinión de este técnico es que el Plan Ceibal aporta a la construcción de ciudadanía, a la dignificación de las personas, nos coloca como país en mejores condiciones, es una apuesta por el capital humano.” (otros)*

*“En verdad nos movió mucho a todos. Hay dos posiciones, miti y miti en la escuela. A favor y en contra. Hay gente que piensa que ésta no es la prioridad para la escuela. Esta es una zona muy carenciada. Nos falta un salón, por ejemplo, tenemos salones prefabricados, no tenemos una biblioteca, nuestros salarios siguen postergados. Muchos docentes estaban indignados. Es como todo, el Plan vino y algo tenemos que hacer. E hicimos mucho, tenemos un plantel muy comprometido. Creo que los resultados son buenos...” (MD)*

*“Está convencida de que el Plan Ceibal es una revolución para el sistema educativo nacional, aunque menciona las fallas del mismo que sufre su escuela, básicamente en conectividad y falta de capacitación docente...” (MD)*

*“Desde la dirección de la escuela se manifiesta particular interés por el desarrollo del Plan CEIBAL. (...) Plantea la necesidad de articular el Plan CEIBAL con el proyecto escolar (...)” (MD)*

*“Se plantea que la población recibió el plan con mucho entusiasmo; en general los padres se mostraron interesados y con cierto nivel de preocupación en cuanto a las responsabilidades derivadas del cuidado de las máquinas. La asistencia de los padres a las reuniones de sensibilización fue prácticamente total.” (MD)*

*“El tren pasa una vez y te tenés que subir, lo que lleva el Plan CEIBAL, con respecto a la escuela en sí, no es un recurso más... el uso no pasa porque te guste o no, hay que usarla, su uso se encara desde lo institucional.” (MC)*

### **Los padres**

*“Los padres trataron de estar al lado de los niños para ver qué hacían, pero después como que todos perdieron el interés, tanto los chiquilines como los padres. El entusiasmo fue un tiempito en la entrega, después tuvimos problemas; sólo un mes y medio o dos tuvimos conexión.” (MC)*

*“Mis hijos no llevan la computadora a la escuela; no hay una constancia de usarla; tampoco le dicen “no se olviden de llevarla”. Yo veo que al principio todo bien, copiaban los deberes en la computadora, pero ahora es como que ya no le dan bolilla. Si no la llevan a la escuela es porque tampoco se las piden. No sé si será en todas las escuelas lo mismo.” (Madre)*

*“...con la llegada de las XO a los hogares, hay que acostumbrarlos, es todo un proceso de incorporación. Hay gente muy preocupada por todo este tema del manejo de información, de*

*superarse, de la autoestima, y ese es todo el trabajo que estamos haciendo con otras organizaciones (por ejemplo, con el MIDES hay gente que esta trabajando con Uruguay Integra y todo eso ha sido un apoyo...)." (MC)*

*"Falta de implicación de los padres con respecto a las tareas que realizan los niños en las computadoras, cuidado de las mismas, falta de implicación de los padres con la escuela y el uso de las laptops, piensan que si los padres se integraran más sería mucho mejor. Falta un poco de "conciencia" por parte de las familias." (MC)*

*"El padre está más interesado, pero eso no le vino a salvar la patria a nadie, la escuela sigue estando aquí". "Hay resistencia, población fuerte de asentamiento, preocupados por el gasto de luz... fue buena la recepción. Entre turnos hay padres y madres que vienen. La maestra se enfrentó con una madre que decía "él no me la presta" (refiriéndose a su hijo). "Los padres participaron muy bien de las reuniones preparatorias" En los hogares las usan." (MC)*

*"No todos los niños tienen xo. Hemos tenido problemas con algunos que en un momento no tenían documento y luego nosotros mandamos el número...y otros que se ve que la maestra erró un número o algo y entonces .....por más que luego nosotros rectificamos estamos esperando todavía las máquinas. "...los padres reclaman..." (MD)*

### **Los maestros**

*"Nosotros teníamos expectativas pero no se cumplieron; uno ve que en muchos casos hay una inversión no aprovechada. También me siento responsable de que no haya sido lo que se esperaba, pero tampoco me puedo culpar porque no tengo formación de nada. Además estamos acostumbradas a otros programas. Después hay que ver qué hacemos con esto. Tenemos que cumplir con una cantidad de exigencias, ¿cuándo tenemos tiempo para buscar, además de toda la planificación que tenemos que hacer?" (MC)*

*"Pero el mundo sigue y los docentes tenemos que lograr seguir con los programas, que aprendan. El acto pedagógico no se da por sí mismo, no por tener las máquinas... Los maestros tenemos que cumplir con nuestra función." (MD)*

*"Algunos docentes tenemos que correr de atrás". "El 10% de lo que hago en clase está vinculado con la laptop, está regulando mi trabajo." (MC)*

*"Yo tengo dos puntos de vista. Estoy de acuerdo absolutamente con que a los niños se les dé esta posibilidad en aras de la equidad. Pero como directora de esta escuela preferiría los salones para mis niños antes que las computadoras. Porque los tengo en un estado de hacinamiento total ..." (MD)*

*"Faltaron 33 computadoras. Dijeron que venían 549, ya sabíamos que iban a faltar alrededor de 10, pero vinieron 523. (...) El hecho es que hace un año que nos están diciendo que van a venir las computadoras, hace siete meses yo estoy presionando a los padres para que saquen la cédula. Hay niños que las sacaron porque yo les pedí la hora. Esto crea conflicto familiar." (Señalado como muy negativo porque hace sufrir a los niños). (MD)*

*"Creo que en quienes va a causar más impacto es en nuestra generación, en los padres. (...) El impacto mayor va a ser a nivel familiar". (MD)*

*"Por las razones anteriormente mencionadas existe cierto pesimismo en el logro de los objetivos que se plantea el Plan Ceibal. La directora hace explícito su interés en el éxito de esta empresa." (MD)*

*"Existe consenso en la comunidad escolar acerca del impacto positivo y, sobre todo, la potencialidad que significa el acceso a la XO como recurso didáctico. En la dinámica social de la escuela, llaman la atención ciertos cambios comportamentales de los niños. Se aprecia una menor excitación a la hora del recreo." (Escuela)*

*"La opinión general en las familias abordadas fue muy positiva en relación al impacto del Plan Ceibal, así como su "esperanza" de que represente oportunidades de superación para los niños." (familia)*

*“En cuanto a los temores de los padres, éstos se vinculan con:*

- *Acceso de los niños a ‘páginas de adultos’.*
- *Falta de capacitación de los padres para el uso de las XO, y así, cierta afectación de su autoridad ante los niños.*
- *Distracción y compulsión a los juegos, en perjuicio del horario de la tarea y del esparcimiento en general.” (familias)*

*“...dentro de las dificultades, manifiesta la no llegada de la totalidad de las computadoras (faltan 64), la cantidad de XO bloqueadas, la imposibilidad de contactarse con el Call Center, elementos que han producido cierta desilusión y enojo en niños y padres...” (MD)*

*“...consideraban muy positivo al plan CEIBAL ya que da lugar a la democratización del conocimiento...” (M)*

*“De acuerdo a la información recabada por ellos en el inicio de las clases, el 95% no tiene libros en las casas. Por tanto para la Maestra Directora el principal beneficio de contar con Internet a través de las XO, es la posibilidad de acceder a información que de otra forma era muy difícil, a la vez que le brinda la oportunidad de aprender a seleccionar la información que es pertinente para los temas que están dando. Antes de contar con esta posibilidad toda la información les era dada por las maestras.” (MD)*

*“No se presentaron quejas por parte de los padres en relación con las máquinas, la mayor dificultad que han tenido es en cuanto a las roturas, que las familias llaman y no entienden lo que les dice el call center o no tienen de dónde llamar, en esos casos llaman las maestras. Manifiestan alegría por la posibilidad de acceder a información que antes no disponían.” (MD)*

*“En lo que respecta al Plan Ceibal, hace una evaluación muy positiva (aclarando que en este contexto puntual), en especial por la apertura que brinda a los niños.” (MD)*

*“En lo que refiere al uso de las XO en los hogares, es utilizado por los niños, hermanos mayores (ayudan a las MC con los niños) y en pocos casos los padres (“aprenden de a poco cada cosita”, y de a poco se incorporan en las tareas con los niños). Por tanto considera que con el ingreso de las XO a los hogares, los cambios en la dinámica familiar, dependen de la conformación del hogar y de la postura de los integrantes para con la laptop. (...) Haciendo una evaluación del impacto de las XO, lo considera positivo, ya que “facilita el aprendizaje y motiva”. (MC)*

*“Manifiesta que hubiera sido mejor que la inversión se destinara a una sala de informática en cada escuela, en lugar de darle la máquina para que la lleven a la casa; “eso en la diaria se ve que no funcionó.” (M 1º)*

### **Actitud hacia las XO**

*“...la resistencia que hubo en la escuela, sobre todo en uno de los turnos, que le manifestó a la inspectora que no querían ser parte de la prueba piloto, el trabajo que realizó de mediación la dirección de la escuela y la aceptación y luego entusiasmo y propuestas de trabajo en colectivo por parte de todo el cuerpo docente.” (MD)*

*“Nos brindaron mucha información sobre el cambio de la resistencia hacia el trabajo colectivo por parte del equipo docente y sobre la experiencia de ellas que no conocían tampoco las XO (habían tenido una semana de intercambio teórico y recibieron la computadora al igual que los comunitarios dos semanas antes que los niños).” (Otros, prof. de informática).*

### **Los niños**

*“Los chiquilines van más adelante que nosotros. Lo poco que hemos podido hacer en este tiempo es tratar de mandar alguna tarea domiciliaria. Inclusive a veces no tenían que ver con lo que se daba, sino que se mandaba para que usaran el procesador de texto, para que dibujaran.” (MC – 2)*

*“En el caso de los niños más grandes, el problema es que se pierden en la búsqueda; por eso hay que tener cuidado por cómo se les dice que busquen.” (MD)*

*“La motivación de los niños es impresionante, realmente increíble cómo han cambiado. Mejoró el aprendizaje, los niños están muy entusiasmados. La conducta también cambió. Dejó de haber problemas de violencia. Los niños están más tranquilos, se sienten importantes. Pero como todo, hay que moderar, si fuera por ellos viven con la máquina.” (MD)*

*“Los técnicos acá son los niños de sexto año que manejan muy bien la máquina. Ellos destrancan las máquinas, saben comandos que el RAP les enseñó. Cuando hay un problema les llevamos las máquinas a ellos.” (MD)*

*“Los niños han logrado cosas increíbles...les explican cosas a las maestras” (MD)*

*“Los niños van más rápido que nosotros, descubrieron muchos usos de la máquina. En el caso de los que tenían dificultades de lecto-escritura ayuda a que se sientan continentados. Sirvió para dar otro espacio a ese libro que ya tenía.” (MC)*

*“Los chiquilines tienen mucha facilidad para manejar. Los problemas mayores van a ser los maestros y los padres.” (MD)*

*“A partir del momento que nosotros le entregamos la computadora, nuestra obligación con la computadora se terminó, es responsabilidad de los padres. Si tienen algún problema van al Correo y allí el Correo le indica cuáles son los pasos a seguir.” (MD)*

*“Pero básicamente están tan motivados que te están esperando, a ver si vas con el bolsito o no vas con el bolsito. Y las madres, no sabés lo que es. Yo creo que el gran trabajo que vamos a tener va a ser ayudar a los padres a que calmen la ansiedad y a que empiecen a utilizarla bien con sus hijos.” (MC)*

*“...se observa un cambio en los niños: están menos agresivos, comparten más y están menos ansiosos e inquietos. La actividad en los recreos ha cambiado, ahora los lugares de reunión son las escaleras, la cocina o aquellos más cómodos para sentarse y hacer uso de las XO. Sin embargo las actividades físicas no han sido desplazadas por completo.” (otros)*

## **5.2 Situación de la Escuela**

(Aquí se incluye la percepción de los actores sobre el entorno escolar, la población, el barrio y sus necesidades)

En todos los casos se resaltan las dificultades y las situaciones de vulnerabilidad, tanto de la escuela como de la población que concurre.

Surge de las entrevistas que se trata de una población que en su mayoría no concurre a los actos, no participa de las actividades que se organizan en la escuela.

Con el ingreso de las XO las maestras relatan un cambio en los padres. Describen que han concurrido a la escuela, principalmente el día que se les entregaba la máquina a los niños, y que también concurren en caso que se les rompa la máquina o tenga algún problema; pero consideran que no se ha visto un aumento en la “participación de los padres”. Cabe mencionar que no se profundiza en la percepción de los maestros sobre lo que para ellos sería “participación de los padres”.

### **Transcripciones significativas sobre situación de la escuela**

*“Hay situaciones muy críticas en la zona. Tuvimos que hacer un trabajo muy fino, por ejemplo con la llegada de la XO con las familias que tienen personas con consumo de drogas. Tuvimos que ir a negociar con los hermanos consumidores de pasta base. El terror de los niños de que les roben las máquinas, eso es muy, muy duro.” (MC)*

*“Se reconoce que el contexto presenta algunas dificultades en su relacionamiento con la escuela. Por una parte, el nivel de precariedad desde el punto de vista económico, donde se identifican muchas familias sin ingresos estables y cuyos hijos se dedican a la mendicidad. Por otra parte, el vínculo entre la escuela y las familias se ha deteriorado: “antes los padres venían a la escuela y el maestro le podía decir lo que fuera, ahora eso no es así”.” (MD)*

*“Un elemento a tener en cuenta -según lo conversado con la MD- es que esta población, al igual que las personas que viven en el asentamiento próximo a la N° 53, se caracteriza por no tener en su gran mayoría iniciativas para colaborar con la escuela, ni para solucionar sus propios problemas (cómo acceder a las necesidades básicas).” (MD)*

*“...visión sobre las dificultades del barrio y su gente. Los padres en general no se acercan a la escuela, no manifiestan interés por el aprendizaje de sus hijos y no participan de las actividades que allí se organizan. El primer acercamiento de muchos de los padres a la escuela se produce en la entrega de las XO y se reitera si ésta no funciona, manifestando malestar y enojo.” (MC)*

*“Existe escasa participación por parte de los padres y las madres, tanto como por parte de las maestras, a actividades extracurriculares; ni con citaciones por casos particulares.” (MD)*

### **5.3 La Relación de Trabajo Maestro-Niños ante la Presencia de la XO**

(Se destacan las características del vínculo maestro –niño y la XO).

De las entrevistas surge lo inquietante que resulta para las maestras que los niños manejen la XO con más habilidad que ellas. Esto ha generado distintas reacciones en las maestras, desde amenaza a su lugar de autoridad dentro del aula hasta gran satisfacción por el protagonismo del niño en el conocimiento de la herramienta.

La XO, al ser manejada con gran habilidad por los niños, y no de la misma manera por las maestras, en algunos casos se torna en un elemento de dificultad en el vínculo ya que la asimetría maestra-niño se invierte, inaugurando una situación nueva en el contexto escolar.

#### **Transcripciones significativas sobre la relación de trabajo maestro - niño ante la presencia de la XO**

*“Los niños llevan las laptops todos los días, pero (...) curricularmente está estipulado trabajar con ellas dos veces a la semana.” (MC)*

*“Toman la máquina (cuando entran) y pierden la idea de clase, eso es así. Primero no los dejábamos salir con la máquina al recreo, después la inspectora nos dijo que los dejáramos y lo hicimos....y realmente no pasó nada, teníamos miedo de que las rompieran pero no.....ellos se hacen responsables, ¿no?” (MD)*

*“Las relaciones de poder sabíamos que iban a cambiar, ellos enseguida iban a ser superados por los niños en cuanto a la herramienta, eso se trabajó. Este proceso no fue complejo porque la escuela viene trabajando desde hace tiempo el tema de los alumnos con voz y voto... no hay grandes cambios, esas cosas ya estaban en la cultura de la institución, que se basa en el respeto por el niño”. (MD)*

*“Han sido buenas para las dificultades de aprendizaje; el niño se siente menos tenso ante la máquina que ante el cuaderno... tenemos muchos niños incluidos que han sido muy favorecidos por la XO.” (MD)*

*“En cuanto a que los más chicos reciban las máquinas, considera que quizás sería bueno que 1° y 2° las dejen en la escuela y trabajen en el aula, y que recién en 3er. año la comiencen a llevar a las casas.” (M 3°)*

*“Ha sido muy dificultoso realizar las tareas con las XO ya que la mayor parte del año, la mayoría*



*de los niños las tenían rotas y debido a las características de la edad el compartir las máquinas les costaba mucho". (M 1º)*

## 5.4 Conectividad

(Se transcriben las distintas dificultades relatadas en el entorno escolar sobre la temática).

- Dificultades en el radio de alcance, que es muy pequeño (por ejemplo, no permite enviar trabajos domiciliarios utilizando Internet).
- Trastornos en la dinámica escolar, al concurrir los niños al patio en diferentes horarios para obtener conexión.
- Dificultad para conectarse varios equipos al mismo tiempo, lo cual hace difícil las tareas en la clase.
- En cuanto a las veces que se ha roto la antena, se manifiesta que ha sido reparada en pocos días.

### Transcripciones significativas sobre conectividad

*"Los fines de semana se juntan niños que entran al patio delante de la escuela y muchos vecinos se han quejado. Inclusive se contrató un patrullero para que vigilara, porque en un momento rompieron un vidrio de la escuela para lograr conectividad. No se sabe ni lo que hacen para conseguir conectarse: se trepan a la parada, se suben al árbol..." (MD)*

*"Los días de tormenta no hay Internet." (MC)*

*"No funciona bien, cuando se ponen cinco máquinas a trabajar juntas se sale sola de la actividad y se pierde lo que se estaba haciendo." (MD)*

*"La señal de la antena es muy buena, no han tenido problemas, la única vez que estuvo rota fue arreglada a los pocos días. El radio de alcance no es muy grande debido a la cantidad de árboles altos que rodean la escuela." (MD)*

## 5.5 Problemas Detectados en Cuanto al Funcionamiento y el Uso de las XO

Se destacan los principales problemas planteados por maestras y padres

- Máquinas bloqueadas desde el comienzo.
- Problemas de pantalla sin mal uso.
- Los cargadores son bastante frágiles.
- Problema con las baterías.
- No concurren a la escuela con la batería cargada (a veces por tema de electricidad en la casa, ya sea por no tener o por no querer gastar).
- El teclado se levanta con facilidad.
- Problemas por acceso de los niños a páginas pornográficas.
- Falta de cuidado por parte de los niños (roturas por mal uso).

### Transcripción de los problemas detectados en cuanto al funcionamiento y el uso de las XO.

*"Hubo cinco máquinas que vinieron bloqueadas desde el comienzo." "Lo que más dificultad nos da es el bloqueo del Journal." "En algunos casos aparece la mitad de la pantalla con rayas negras." "Los cargadores han dado problemas, muchos no funcionan (no se cuantifica)." "Roturas son las menos." (Ese día se había recibido la primera factura por arreglo de una XO). "Ha habido problemas para conectarse a Internet."*

*"Algunos no saben como bajar juegos." "Ha habido algún problema con las baterías (no se*

*cuantifica pero es menor que con los cargadores). “A veces los padres tienen la idea de que la carga de la batería gasta mucha luz... se nota que no vienen con la batería con carga total.” (MD)*

*“Hay muchas máquinas rotas, ya sea por mal uso, maltrato o por problemas técnicos, y eso dificulta el trabajo.”*

*“El teclado se levanta con facilidad, hay escuelas que les ponen un contact. La pantalla se rompe a menudo también, por lo general se ve una raya o la mitad de la pantalla.”*

*“Problemas por el acceso de los niños a páginas pornográficas.” (MD)*

## **5.6 Formación en XO**

El discurso predominante, tanto en maestras de clase como en maestras comunitarias, es que la formación en XO es muy deficitaria y escasa. Los maestros son los que necesitan mayores apoyos para incorporar la herramienta y para usarla al servicio concreto de cumplir con el programa. Parecería que el formato de cursos brindado hasta el momento no es suficiente para el desafío de incorporar diariamente la XO y cumplir los programas curriculares, integrándola.

### **Transcripciones significativas sobre formación en XO**

*“...el Plan Ceibal, es excepcional (te estoy hablando como docente), pero la formación al servicio del docente no está, tuvimos sólo dos días de curso para aprender a usar la máquina, entonces esa formación es fundamental. Es rapidísimo todo, porque el hecho masivo de entregar las computadoras tiene todo un fundamento social brutal, pero que se haga de forma paralela a la formación, a los medios para poder enseñar a usarla. Lógicamente que todo esto lleva un proceso.” (MC)*

*“Estas maestras demandan más información sobre la computación. Y más formación para su manejo. Hay programas a los cuales no saben manejar, por ejemplo: los de matemáticas, etoys, etc. Creen que: falta más información sobre el manejo y formación, tanto para ellas como para los padres.” (MC)*

*“La capacitación que yo tengo de cómo incorporar la XO en la planificación son tres días de jornada completa, pero muy lindos. A raíz de eso desarrollamos proyectos para incorporar la XO en las planificaciones.” (MD)*

*“Pero si bien los cursos fueron dictados por docentes que están en la cuestión del equipo de manejo de la XO, nosotros tuvimos una dificultad. Es como cuando nosotros estamos frente a una clase: tienes que ponerte a la altura y ver las características de los niños para poder llegar a ellos. Sucedió que de repente las personas iban tan ligero que cuando tú lograbas conectarte en algo de lo que habían dicho, ellos ya habían avanzado y tú quedabas en el aire.” (MD)*

*“Aducen que la formación que han tenido en el manejo de la XO ha sido muy escaso. Se trató -según ellos- de “talleres” con más de 100 maestros. Una dinámica que al parecer les ha resultado poco didáctica para la apropiación de la herramienta.” (M)*

*“La maestra comunitaria destacó que la capacitación que se les había otorgado a las maestras de la escuela no había sido suficientemente buena, y que fue necesario que el aprendizaje dependiera casi únicamente de ellas, por ensayo y error.” (MC)*

*“Todas las maestras estaban descontentas con la capacitación que se les había otorgado...” (M)*

*“Sobre el apoyo que han recibido, considera que no ha sido bueno, recibieron dos cursos, siendo evaluado el primero como muy pobre y el segundo un poco más aprovechable.” (M 1º)*

*“Se destaca una actitud muy favorable hacia el Plan y se siente muy cómoda con el uso de las XO en el aula.” (M 3º)*

*“Considera que sería mejor la instalación de un aula informática en cada escuela, en lugar de entregar una máquina a cada niño.” (M 4º)*

*“Realiza finalmente una evaluación positiva del Plan, si bien destaca la falta de organización en cuanto a formación y reparaciones.” (M 5°)*

*“En general evalúa como positiva la implementación del Plan Ceibal. Como herramienta de estudio considera a las XO muy importantes, visualizando mayor motivación y responsabilidad por parte de los niños”. (M 6°)*

## **5.7 Actitud Hacia el Proyecto Flor de Ceibo**

Algunas entrevistas plantean concretamente lo que significó la llegada del Proyecto Flor de Ceibo al ámbito escolar. Si bien existieron algunos casos donde se vivió con dificultades y cierto rechazo, la mayoría de las experiencias relatan un encuentro satisfactorio y novedoso para las escuelas y para el grupo de estudiantes universitarios.

### **Transcripciones significativas sobre la actitud hacia el proyecto Flor de Ceibo**

*“Desde el principio se mostró muy entusiasmada y agradecida con nuestra presencia en la escuela. Está convencida de que el Plan Ceibal es una revolución para el sistema educativo nacional, aunque menciona las fallas del mismo que sufre su escuela, básicamente en conectividad y falta de capacitación docente.” (MD)*

*“Se evidenció un proceso de cambio de actitud durante el tiempo de las tres salidas, pasó de vivirlo como un mandato social a un involucramiento personal y social. Dicho cambio fue en relación a: el proyecto Flor de Ceibo, a recibir estudiantes universitarios, a recibir a la Universidad, a permitirnos entrar a las aulas.” (MD)*

*“En todo momento se mostró cordial y receptivo aunque no estaba enterado de la existencia del proyecto Flor de Ceibo ni de la resolución oficial que permite nuestro ingreso a las escuelas.” (MD)*

*“Nosotros... Apoyo para ese tipo de cosas va a ser todo bienvenido en cuanto a la instrumentación del manejo y de la explotación y potencialidad de la máquina. Porque de repente tenemos capacidad, pero estamos superados por la cantidad de trabajo que hay, por las demandas de consejos y por las cosas en que se mete la escuela sola.” (MD)*

*“La MD se ha mostrado proclive a colaborar con las propuestas realizadas por el equipo de FDC. Ha puesto a disposición las instalaciones del edificio escolar.” (MD)*

*“Cabe destacar que los MC se mostraron entusiasmados con nuestra presencia, al mismo tiempo que se pusieron a disposición para participar en el apoyo a las actividades propuestas por el equipo de FDC.” (MC)*

### **Intereses manifestados**

*“...un proyecto de intervención concreto que apoye en: El uso responsable y los cuidados necesarios para evitar problemas técnicos sobre la computadora. Capacitación para el uso básico y aprovechamiento de la herramienta internet hacia las familias de los niños. Usos responsables de internet y cuidados necesarios para la navegación. Capacitación sobre el uso de algunas nuevas aplicaciones de la XO y sobre algunas aplicaciones interesantes de internet, por ejemplo el uso del EduBlog.” (otros)*

*“Muestra interés y realiza el pedido de que se trabaje apoyando algunas clases: 2°, 3° y 4°, ya que detecta allí poco uso de las XO de forma curricular, si como divertimento o entretenimiento.” (MD)*

## 6 FAMILIAS CONTACTADAS

El objetivo prioritario de Flor de Ceibo para el 2008, trazado junto con las autoridades del Plan Ceibal, era llegar a las familias de los escolares que habían recibido sus XO o estaban muy próximos a recibirlos. La importancia de la participación y sostén parental sobre los comportamientos de sus hijos –v. g. la actitud hacia lo escolar o hacia hábitos y costumbres- es un dato que no requiere mayor fundamentación.

La letra del proyecto Flor de Ceibo contempla entre sus objetivos específicos la misión de *“colaborar en el proceso de apropiación de los recursos tecnológicos adquiridos a través del Plan Ceibal, haciéndolos extensivos al conjunto de integrantes de la comunidad (familias, vecinos, organizaciones barriales, etc.), promoviendo el máximo aprovechamiento en beneficio del bienestar de la población”*. Se pretende asimismo detectar obstáculos y potenciar facilitadores locales.

La estrategia diseñada para los nueve departamentos asignados a Flor de Ceibo implicaba trabajar con escuelas de contexto crítico, inscriptas al Programa de Maestros Comunitarios (PMC). Se depositaba en la figura del Maestro Comunitario (MC) la expectativa de encontrar la vía regia para acceder a aquellas familias más desfavorecidas, donde la tecnología informática podía ser sentida como más ajena a sus prácticas sociales.

Las escuelas seleccionadas finalmente recibieron un promedio de tres visitas por parte de estudiantes universitarios, acompañados de sus respectivos docentes. Cada docente buscó con sus estudiantes distintas formas de interactuar con el medio escolar y su entorno. El MC no siempre fue la llave para entrar en contacto con las familias; otros maestros y los propios niños oficiaron muchas veces como importantes puentes de comunicación.

Se recurrió mayoritariamente a actividades de sensibilización, capacitación y/o apoyo técnico con las XO, por medio de talleres. En otros casos se logró realizar visitas a domicilio o encuentros fortuitos en veredas, plazas, comercios, etc.

La condición acuciante de todo el proceso de gestación y puesta en marcha de Flor de Ceibo, la necesidad de concentrar esfuerzos en la concreción de las salidas, no permitió hacer ajustes imprescindibles a los instrumentos de registro de la experiencia de campo, para su ulterior sistematización. De tal modo, no es posible proporcionar un número exacto de familias contactadas, aunque sí se puede afirmar que hubo más de 1.267 personas contactadas. Estas interacciones se dividen en tres categorías: talleres, visitas a domicilios y contactos informales.

Se contabilizaron 572 personas que participaron de actividades realizadas en el local escolar; 315 de las mismas concurren a diversos talleres. Fueron visitados en sus domicilios 137 personas, 68 de las cuales se contactaron a través de las maestras comunitarias.

Dentro de los contactos informales es donde se puede encontrar un mayor número de interacciones, pues esta categoría hace referencia a un contacto no planificado ni estructurado con algún representante familiar. Los mismos fueron obtenidos en el transcurso de recorridos barriales, con motivo de charlas a las entradas y salidas de los turnos escolares y en sus intermediaciones. Los registros obtenidos por los diferentes grupos permiten cifrar el número de personas contactadas en 558.

Fue a partir de estas interacciones, y por medio de entrevistas o encuestas realizadas, que se logró recabar información relevante sobre fortalezas y debilidades del Plan Ceibal o sobre demandas y sugerencias de los diferentes actores de la comunidad.

## 7 OTROS ACTORES DE LA COMUNIDAD CONTACTADOS

El trabajo en territorio de Flor de Ceibo abrió sus puertas a la participación de diversos actores y organizaciones sociales. Estos resultaron fundamentales en muchos casos para tomarle el pulso al sentir de la gente y organizar actividades locales.

Una estrategia llevada a cabo por varios grupos de Flor de Ceibo fue la de realizar reuniones y talleres fuera del ámbito escolar, donde muchas veces existen mecanismos más ágiles para materializar convocatorias a padres y niños. Estos encuentros fueron coordinados con distintos tipos de organizaciones:

- **Organizaciones barriales.** Este es el caso de Piriápolis y Las Flores (en Maldonado) o de Colonia del Sacramento, donde se trabajó junto con una Mesa Zonal para tener presencia en la fiesta “Todos por El General”. También es la situación del barrio capitalino La Boyada, donde se participó en el encuentro “La Plaza está de fiesta” junto con su EBO (Equipo Barrial Operativo) y APEX/Cerro.
- **Juntas locales.** Estas dependencias municipales suelen poner a disposición su infraestructura y logística para la realización de actividades de interés local. Se coordinó exitosamente con ellos en Guichón, a través de su secretario. En Carmelo se mantuvo una reunión con un representante de la Junta, aunque prácticamente fue de carácter informativo.
- **Centros MEC.** Estos centros del Ministerio de Educación y Cultura, que apuntan a la alfabetización digital de la población, disponen de computadoras con acceso a Internet y espacio para realizar reuniones. En el Centro MEC de Guichón se realizaron dos talleres dirigidos a padres, coordinados con su animadora y su docente de informática. También se mantuvo contacto con la encargada del Centro MEC de la ciudad de Paysandú.
- **Otros.** Se coordinó la realización de encuentros en espacios puestos a disposición por diversas organizaciones, como el “Centro Riverense de Promoción Social” o los exteriores de un Cybercafé en Guichón. También se realizó un taller con abuelos en un “Centro Diurno para mayores de 65 años”, en Maldonado.

**Para la organización de actividades se contó asimismo con el aporte sustantivo de voluntarios de todo el país:**

- **RAP Ceibal.** Grupos de “Flor de Ceibo” de Bella Unión, Carmelo, Florida, Maldonado, Rivera, Salto, Paysandú, Guichón, San Carlos y Las Piedras, mantuvieron reuniones y entrevistas con miembros locales de la Red de Apoyo al Plan Ceibal. En los últimos tres casos, se coordinó con ellos la realización de talleres, destinados principalmente a la capacitación en el uso de la XO.
- **Ceibal Jam.** Varios estudiantes de Flor de Ceibo pertenecen al grupo de ‘desarrolladores de software voluntarios’ (Ceibal Jam), desde donde pudieron efectuarse aportes técnicos. A modo de ejemplo, se realizaron pruebas de conectividad y de funcionamiento de antenas repetidoras en Villa García y se experimentó el funcionamiento del sistema EduBlog en Guichón.
- **Grupos de Usuarios Linux.** También desde el ángulo técnico, se mantuvo contacto con el grupo de usuarios Linux de Salto.

**Se trabajó con organizaciones de muy diversos ámbitos, además de las ya mencionadas, a través de reuniones y entrevistas o, en algunos casos, participando activamente en talleres:**

- **INAU.** Los centros de internación de menores del Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay son un destacado referente para conocer las principales problemáticas de la infancia

en cada localidad. Se mantuvieron reuniones con sus coordinadores en La Boyada, Paysandú y Colonia del Sacramento; en la ciudad de Carmelo se aprovechó un festival organizado por el INAU para dialogar con padres, niños y turistas del lugar.

- **SOCAT.** El Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial forma parte del programa Infamilia del MIDES, y pone a disposición herramientas para fortalecer redes locales de protección social, especialmente apuntando a la infancia y la adolescencia. En las localidades de Salto, Colonia del Sacramento, Las Piedras, Colonia Nicolich y Florida se sostuvieron reuniones con los coordinadores de estos servicios o sus mesas coordinadoras.
- **CAIF.** Los Centros de Atención Integral a la Infancia y la Familia atienden a niños de hasta 3 años, en busca de garantizarles sus derechos. En Guichón y La Boyada se desarrollaron reuniones con los responsables de los centros locales, para profundizar en el conocimiento de la situación de las familias del lugar.
- **Uruguay Integra.** Este proyecto del MIDES, que apunta a la inclusión social, tiene convenios con organizaciones sociales de todo el país. En la ciudad de Salto se mantuvo una reunión con su coordinador local, con el objetivo de coordinar acciones para prevenir el acceso a la pornografía desde los laptops XO. En Guichón se trabajó junto a una organización que cuenta con un convenio local, CRECER, en la implementación de talleres destinados a padres del lugar.
- **Asistentes sociales.** En la ciudad de Salto se trabajó con un asistente social contratado por el proyecto de extensión horaria de la escuela local (117); en Guichón, con la asistente social contratada por la Junta Local. Ambos colaboraron en la organización de talleres con padres.
- **Inspectores de Primaria.** Se llevaron a cabo reuniones con los inspectores departamentales de Florida, Salto y Colonia. Asimismo, se mantuvo una reunión con la inspección de Educación Inicial.
- **Intendencias municipales.** Además del trabajo anteriormente referido con las juntas locales, se concretaron entrevistas con el Intendente de Salto y su asesor de Cultura, con el director del Departamento de Cultura de Paysandú y con el Director de Desarrollo Social de Florida.
- **Otros.** Se contactaron varios actores del quehacer cultural: representantes del Centro cultural de Colonia del Sacramento, artistas plásticos, músicos, actores, etc. de distintas localidades. Finalmente, hubo un fluido intercambio con comerciantes locales (el carnicero, la almacenera, etc.), que en muchos casos fueron entrevistados. En este sentido, se realizó en Carmelo una reunión con una agrupación de microempresarios del lugar.

Se produjeron intercambios significativos con otros sectores del ambiente académico. En Salto se trabajó con la Regional Norte de la Universidad de la República, con equipos de investigación que examinan el impacto social y educativo que está produciendo el Plan Ceibal a nivel local. En esta misma ciudad se mantuvo una reunión con un investigador del CERP, abocado al estudio del uso e impacto de la XO. En La Boyada se establecieron contactos con representantes del programa APEX/Cerro.

Finalmente, grupos de Carmelo, Juan Lacaze y Paysandú utilizaron **canales de prensa** (radios locales, radios comunitarias, TV y publicaciones locales) para la difusión de actividades desarrolladas por Flor de Ceibo.

## 8 ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Se presenta a continuación una descripción de las actividades desarrolladas por el proyecto Flor de Ceibo en el período octubre - diciembre de 2008, que pretende sintetizar la diversidad de experiencias sostenidas a lo largo del proceso.

### 8.1 Actividades de Diagnóstico y Reconocimiento de la Zona de Intervención

Inicialmente se establecieron contactos interinstitucionales, a través de los cuales se acordaron pautas para el ingreso del programa Flor de Ceibo en las diferentes escuelas del país. Estos contactos incluyeron entrevistas telefónicas y personales con inspectores departamentales y/o maestros directores de las escuelas implicadas.

Las actividades, si bien se categorizan en relación al proceso de incorporación de las XO, tuvieron en general objetivos más amplios vinculados a los procesos de inclusión social, al fortalecimiento de las redes sociales preexistentes y a la intervención sobre las relaciones familia - escuela, escuela - comunidad, padres - hijos, etc.

La mayor parte de los grupos desarrolló en un inicio **actividades de observación e intercambios casuales** con la población, como parte de la estrategia de entrada a campo. Estas observaciones refirieron a la escuela y su contexto, recorridas por la zona y contacto con actores locales. Dentro de la escuela, y cuando esto fue autorizado por las direcciones escolares, se realizó observación del trabajo de aula, de las reuniones docentes y de los espacios de recreo.

En la cuarta parte de los casos se mantuvieron contactos con las **inspecciones departamentales** a los efectos de definir las escuelas en las que se trabajaría así como para facilitar el ingreso a las escuelas en las que los directores se mostraron reticentes al ingreso de los grupos de Flor de Ceibo (que sin lugar a dudas fueron muy minoritarias). En la enorme mayoría de ellas la entrada a las escuelas, se vio facilitada por los propios directores.

Las **direcciones de las escuelas** mantuvieron una actitud abierta al intercambio y de cierto interés por las actividades propuestas por el programa, aunque evaluaban críticamente el momento de comienzo de las actividades del programa Flor de Ceibo.

En la gran mayoría de los casos también se mantuvieron **entrevistas con los maestros comunitarios**, los que a su vez facilitaron el contacto con las familias. Hubo solo tres casos en los que no había maestro comunitario en la escuela y por esa razón no se realizaron entrevistas. Asimismo, en contados casos hubo dificultades para contactarse con ellos.

Las entrevistas iniciales con los maestros directores y con los maestros comunitarios estuvieron orientadas a la recolección de información general acerca de la localidad, la escuela y su contexto social, así como al sondeo de las redes en las que se inserta. Las entrevistas se ocuparon también de sondear aspectos específicos de la implementación del Plan Ceibal referidos a esa escuela en particular y a la localidad en general.

Aproximadamente en la mitad de los casos se mantuvieron entrevistas con **maestros de clase, maestros de informática y profesores especiales**, así como también con **auxiliares de servicio** para recoger su perspectiva sobre la implementación del Plan. En dos casos también se entrevistó a padres en su calidad de **integrantes de la Comisión de Fomento**.

También se realizaron **entrevistas con agentes extraescolares**. Aquí se destaca la búsqueda, por parte de los equipos de Flor de Ceibo, de explorar las redes sociales de la zona en la que se trabajó y la permanente búsqueda de coordinación con los SOCAT, las ONG'S (policlínicas, merenderos) y con los organismos oficiales a nivel local (Centros MEC y Juntas Locales). En la mitad de los casos se realizaron entrevistas a vecinos y comerciantes de la zona como parte del proceso de colecta de información y de la difusión de las actividades organizadas desde Flor de

Ceibo.

En algo más de un tercio de los casos se mantuvieron contactos con las **RAP- Ceibal**, y en otros llegaron a organizarse actividades conjuntas.

Se realizaron entrevistas a los **padres** en los hogares en poco menos de la mitad de las situaciones.. Aquí se plantearon dos modalidades principales: entrevistas protocolizadas y entrevistas abiertas.

## 8.2 Actividades de Apoyo al Plan Ceibal Desarrolladas por Flor de Ceibo

Luego de una primera fase de exploración y diagnóstico de las características de la zona y de la población con la que el proyecto se proponía trabajar, comenzó una fase de intervención en la que, en acuerdo con los actores escolares y locales, se desarrollaron diversas actividades.

Aquí se trabajó principalmente en la modalidad de **talleres orientados a padres, maestros y niños** que buscaban, en cada caso, promover el uso de la XO y la reflexión crítica sobre su incorporación en la vida cotidiana.

- a) Los **talleres con padres** se plantearon, en un alto porcentaje, como talleres de sensibilización y cuidado de las XO, atendiendo a un elemento muy presente en los diagnósticos iniciales, vinculado a la falta de manejo de la máquina por parte de los padres. En estos talleres se profundizó en los cuidados de la máquina (como objeto), así como a los usos posibles por parte de la población adulta. También se trabajó sobre el recurso al *call center* y los procedimientos de gestión de reclamos. En otros casos, en los talleres se exploraron actividades a realizar con la máquina, donde se destacaron la creación de cuentas de correo electrónico y el acceso a Internet.

Algunos talleres se ocuparon de de la experiencia de incorporación de la XO y la evaluación de beneficios y riesgos asociados a su uso. Particularmente se trabajó en guías de navegación, atendiendo las preocupaciones de las familias (en especial, el acceso a contenidos pornográficos).

Una experiencia singular se llevó a cabo en el departamento de Maldonado, integrando a niños y adultos mayores en un mismo taller; la XO operó allí como mediador del intercambio intergeneracional.

- b) Los **talleres con maestros** estuvieron orientados en dos direcciones fundamentales. Por un lado, se contempló el proceso de incorporación de la XO en el trabajo de aula, el uso educativo de Internet, la creación de blogs, etc. Por otro lado, se hizo lugar a la necesidad de evaluar la implementación del Plan Ceibal en términos de sus fortalezas, debilidades y perspectivas.
- c) Los **talleres con niños** estuvieron orientados hacia el cuidado y mantenimiento de la máquina por una parte y al desarrollo de actividades específicas por otra. En algunos casos estas actividades supusieron la integración de la XO como parte de un evento mayor (una búsqueda del tesoro, una feria, etc.) y acciones centradas en el uso de la XO (un taller de juegos de XO, la creación de correos electrónicos o la producción de contenidos, la creación de una página web o un blog escolar). En una de las localidades se incursionó además en conocimientos básicos de linux.

## 8.3 Otras Actividades Desarrolladas

En todos los casos los grupos trabajaron en el relevamiento de datos a través de un **formulario** facilitado por el LATU ("Protocolo de Registro", Anexo 5) y una **pauta de informe** elaborada por la Coordinadora de Flor de Ceibo ("Salida a Territorio", Anexo 2)



Cerca de la cuarta parte de los grupos aplicaron, además, **encuestas y entrevistas protocolizadas** para un mejor relevamiento de dichos datos.

Puntualmente, en Villa García, se practicó la detección de puntos con mayor o menor nivel de conectividad así como también una actividad de mantenimiento y reparación de máquinas coordinada por el LATU.

En el departamento de Maldonado se colaboró en el proceso de entrega de las máquinas.

## 9 DIALÉCTICAS NARRATIVAS

En las últimas décadas se ha producido en las Ciencias Sociales un creciente interés por estudiar la capacidad de la narrativa para modelar nuestros conceptos de realidad y legitimidad. La narrativa formatea las cosas del mundo real e incluso les otorga a veces una carta de derecho en dicha realidad. Los significados narrativos llegan a imponerse.

Se ha llegado a afirmar que la natural tendencia de los seres humanos a organizar su experiencia de un modo narrativo hace de esta herramienta una de las formas más poderosas de estabilidad social.

Como ninguna cultura se organiza alrededor de un único relato, cuando uno parece imponerse surge otro dialécticamente opuesto, dando cuenta de la diversidad de lo humano; los relatos dialogan entre sí.

El repertorio de relatos que conviven en un mismo contexto epocal transcurren sobre un fondo de supuestos implícitos sobre el “deber ser” o “debería ser” del cual se apartan. Lo canónico y lo posible están en constante tensión, circunstancia que se traduce en la narrativa -popular o literaria- organizada en torno a presupuestos (normas que sustentan la expectativa, tradiciones) y transgresiones a dichas normas (innovación).

Desde esta perspectiva la narrativa es entendida como motor de cambio: brindando modelos del mundo, “subjuntivizando” la realidad, dando lugar no sólo a lo que existe (lo esperable, lo habitual, lo instituido) sino también a lo que hubiera podido ser o a lo que podrá ser algún día (lo novedoso, lo posible, lo instituyente).

Para que exista un relato hace falta que suceda algo del orden de lo imprevisto; de otro modo no hay historia. ¿Puede considerarse al Plan Ceibal como algo del orden de lo imprevisto?

La apuesta política por la población menos favorecida -resumida en la expresión “One Laptop Per Child”- no arroja dudas al respecto.

La presencia de las XO en la escena áulica o en la plaza pública es un ejemplo elocuente de cómo se subvierte un paisaje habitual.

El Plan Ceibal es bastante más que una realidad tangible, pasible de una compleja observación, construida por sus laptops, sus normativas legales, sus autoridades, etc. Es asimismo una red simbólica, una trama narrativa que lo constituye, que lo crea una y otra vez. Los “relatos del ceibal” toman su filiación de esa realidad tangible, aunque plena de matices, por el requisito de verosimilitud. Cumplido el requisito, escapan a esa realidad retomando su naturaleza ficcional.

Entonces, la mejor implantación del Plan Ceibal y su mayor capitalización, no sólo depende de lo que efectivamente se haga al respecto sino también de lo que se diga. He aquí la importancia de analizar los protagonismos narrativos en esta etapa germinal.

Teniendo en cuenta esta base teórica se ha organizado el análisis de resultados alrededor de tres etapas sucesivas:

- Un preanálisis, que corresponde a la organización de las diferentes dialécticas y se relaciona a un período de intuiciones que debe producir una sistematización de ideas para arribar a conclusiones primariamente esbozadas.
- Formulación de “hipótesis” y “clasificación”, que comprende la elección de categorías de mensajes según correspondan a tesis, antítesis o síntesis (dialécticas narrativas que conciernen a maestros, padres y los niños).
- Conclusión final, producida a partir de un proceso de inferencia, que encierra varios análisis sucesivos.

Los relatos seleccionados forman parte de un análisis cualitativo, es decir, no tienen ningún valor

estadístico. Así se pretende aportar a la comprensión de cómo se está desarrollando esta experiencia desde las voces de sus protagonistas, en la complejidad de las realidades que abordamos.

El material disponible fue organizado de acuerdo a las siguientes categorías:

- Narrativas que confluyen con los supuestos a partir de los cuales se implementa el Plan Ceibal: democratización de la información, equidad, accesibilidad al conocimiento, etc.
- En contraposición a las primeras, aquellos relatos que plantean dificultades, desacuerdos, obstáculos en relación al Plan Ceibal.
- A modo de síntesis, aquéllos que se ubican en la prospectiva de la implementación del Plan Ceibal.

Cabe señalar que desde una mirada territorial, no se aprecian diferencias significativas en los discursos recogidos en los diferentes departamentos. En todo caso se detecta recurrencias temáticas. Las divergencias se presentan cuando se abordan los distintos grupos afectados por el Plan:

### **Maestras y Maestros...**

No existe una diferencia sustantiva entre los discursos de maestras y maestros directores por lo cual se organizan en una categoría que comprende a todos los maestros más allá de su función (dirección, maestro de aula, maestro comunitario). Con respecto a los maestros directores se puede observar una mirada más global referida al uso de la XO en la comunidad educativa.

Entre los maestros se destaca lo novedoso de la experiencia, la necesidad de “abrir las cabezas a una nueva cultura”, la accesibilidad a la información y comunicación, el entusiasmo: “los niños están locos de alegría, no sabés”. Se valora el impacto en los aprendizajes y el clima institucional: “mejoraron los aprendizajes, la conducta de los niños”, “...la solución a la ansiedad infantil en el recreo”. Por otro lado se hace hincapié en que es “un aprendizaje compartido” ya que “aprendemos con los niños” lo que “exige un nuevo rol docente”. (Tesis)

Los relatos de los docentes dan cuenta asimismo de un conflicto, que vinculan por un lado a aspectos técnicos y a una mirada crítica sobre el uso de la tecnología o sobre cómo integrarla a la escuela. Entre las dificultades técnicas para la implementación del Plan se describen problemas con la conectividad, máquinas que llegaron rotas, dificultades con el soporte técnico, algunos programas en inglés, que la XO “demora en prender”. Está presente en la mayoría de los relatos la “falta de formación” para el uso de la XO, “problemas para descubrir las aplicaciones de la máquina y poder usarla en actividades de la escuela”. Uno de los problemas asociados en este punto es que se “requiere muchas más horas de trabajo que las usuales”, “hay que estudiar y trabajar fuera de hora”, “mayor trabajo, igual remuneración”, lo que redundaría en “poco uso a nivel curricular”. También se advierte del peligro de que “la XO se convierta en un chupete electrónico”, “no la usan más que para jugar”. Algunos educadores cuestionan la inversión en el Plan Ceibal ya que entienden que “hay otras cosas más importantes para cambiar”, “necesitábamos salones, biblioteca” y que “hay familias que no valoran” la laptop. (Antítesis)

Desde una mirada prospectiva, los docentes valoran “que puede llegar a estar bueno pero hay que ajustar varias cosas”. Reclaman formación y capacitación “que permitan al maestro apropiarse de la tecnología”, “más apoyo de los organizadores del Plan Ceibal” y ajustar las cuestiones técnicas: “testeo de máquinas, conectividad, soporte técnico”. Con respecto a los aprendizajes destacan que la XO es una nueva herramienta que puede potenciar su trabajo “genera un nuevo saber hacer y mejora los niveles de abstracción del niño”, a la vez que “se observa una nivelación de dificultades en el aprendizaje y desarrollo de la lectura. Estimula la

memoria y la motricidad fina". Sin embargo es un proceso que "llevará mucho tiempo" y que "hay que moderar, no puede ser todo la máquina". En este proceso se destaca el rol de los maestros que "sin ningún recurso y con mucho compromiso sacamos esto adelante. Lo hacemos por los niños que están felices con su computadora", así como la necesidad de integrar y capacitar a los padres. (Síntesis)

### Cuadros correspondientes a las voces de maestras y maestros

#### Maestras Directoras

| TESIS   | ANTÍTESIS  | SÍNTESIS   |
|---|--|--|
| Había mucha ansiedad por la llegada. Fuimos una de las últimas escuelas en traer.           | Tuvimos muchos problemas: las antenas, los niños y las familias que no valoran                       | El año que viene se verá verdaderamente qué es lo que sucederá realmente con las máquinas.   |
| Esto nos desestructura.   | La XO, no se convierta en un chupete electrónico.  | Genera un ámbito de producción de conocimiento por parte del niño y selección de interrogantes.  |
| La XO es una herramienta más de la escuela, puede ser una vía de aproximación a la lectura. | Complejiza la realidad.  | Se busca implementar diversos usos didácticos de la XO.  |
| La tecnología llegó para todos los niños.   | No se tiene conectividad en la escuela.  | Todos estamos aprendiendo con la computadora.  |
| Trabajo novedoso.   | Requiere muchas más horas de trabajo que las usuales.  | Crecimiento personal.  |
| Elemento de comunicación muy importante.  | Mala conexión  | Compartir conocimiento.  |
| Desafío: adaptar el uso práctico de la máquina a los lineamientos escolares.                | Problemas para descubrir las aplicaciones de la máquina y poder usarla en actividades de la escuela. |  |
| Exige un nuevo rol docente.   | Falta formación.   | Adecuar horarios escolares.  |
| Yo creo que puede llegar a estar bueno pero hay que ajustar varias cosas.                   |  | En general las usan, las han ido incorporando a las tareas curriculares.   |
| Hay que abrir las cabezas a esta nueva cultura.   | -----<br>-   | Interés de fomentar el conocimiento de las XO.   |
| La XO es un legado no un regalo.  | -----<br>-   | -----<br>-   |
| Es un cambio que favorece la forma de aprender.   | Hay otras cosas más importantes que cambiar.   | Por algún lado hay que comenzar a cambiar.   |
| Mejoraron los aprendizajes, la conducta de los niños, la participación de los padres.       | Me sorprendió, necesitábamos otras cosas, como salones, biblioteca.                                  | Hay que moderar, no puede ser todo la máquina. Hay que regular el uso y dar lugar a todos los contenidos. La laptop tiene que ser una actividad más entre otras. |

|   |  |   |
|---|--|---|
| Conseguimos apoyo del RAP. La inspección nos ayudó. | Nadie nos preparó para el Plan. No tuvimos capacitación. No tuvimos apoyo técnico. | De a poco, y trabajando sólo con las cinco aplicaciones básicas fuimos sacando adelante el Plan. Los resultados son buenos. |
|---|--|---|

### Maestras y maestros

| TESIS  | ANTÍTESIS   | SÍNTESIS   |
|--|---|--|
| Está muy bueno que todos tengan acceso; en mi clase sólo uno tenía acceso a la computadora.  | Hace falta preparación para maestros y padres.  | La capacidad que tiene este aparatito no la podemos explotar nosotros.   |
| El Plan Ceibal vino como paracaídas.   | Se usa como complemento pero no como recurso, en que mucho de nosotros no estamos capacitados.  | Genera un nuevo saber hacer y mejora los niveles de abstracción en el niño.  |
| Es evidente la solución de la ansiedad infantil en el recreo.<br>Los niños aprendieron con el acierto y el error.                                      | Demora para prender. No tiene reloj.  | Se observa una nivelación de dificultades en el aprendizaje, y desarrollo de la lectura. Estimula la memoria y la motricidad fina.   |
| Las docentes estamos aprendiendo con los niños.  | El idioma dificulta el aprendizaje.   | Solicitaron talleres especialmente para ellas.   |
| Aprendizaje compartido.  | Poco tiempo para desarrollarlo.   | Se necesita más apoyo de los organizadores del Plan.   |
| Aprendemos con los niños.  | Hay que trabajar y estudiar fuera de hora.  | Esto llevará mucho tiempo.   |
|  | Es difícil aprender y tener tiempo para practicar, no le sacamos el provecho necesario.   |  |
| Generar conocimiento   | Más trabajo, igual remuneración   | Una nueva herramienta.   |
| Ayuda a mejorar la lectura y el aprendizaje de los niños.  | Falta de formación e información para padres y maestros   | Fomentar la integración de los padres.   |
| Es excepcional.  | Falta de formación al docente y muchas máquinas rotas.  | Potenciar las condiciones que están dadas.   |
| Mayor apoyo a los maestros y formación para el uso de la máquina, así como tener en cada escuela y contar en cada turno con un maestro en informática. | El no conocer los programas, el ser tan distinto al Windows, hace que partamos de cero. La poca capacitación que nos dieron, el poco tiempo que nos queda libre como para experimentar en la maquina. | El poco tiempo de exposición y de experimentación en las distintas aplicaciones, hace que los maestros (principalmente los que tienen una mayor antigüedad) no se sientan capacitados para |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | introducir la XO en los trabajos cotidianos de aula.   |
| Es un medio de comunicación y de información.  | Las maestras no han hecho comentarios en contra pero en las observaciones (...) aparece el poco uso o ninguno a nivel curricular.  | Yo acá las veo bastante entusiasmadas a las maestras. La mayoría usamos las máquinas y nos preocupamos.  |
| Los chiquilines son los que saben, tú aprendes de ellos, es claro.   | A nosotros no nos formaron para eso, somos de otra generación, tú sabes.   | Tener otras instancias de capacitación que permitan que el maestro pueda apropiarse de la tecnología.  |
| Los niños están locos de alegría, no sabés.  | Tenías que ver la cara de tristeza que tenían algunos niños porque las máquinas le llegaron rotas, pobrecitos.   | Corregir y mejorar el testeado de las máquinas que se entregan e implementar un sistema de respuesta a las demandas de reparación, mucho más rápido que el que actualmente tiene el Plan Ceibal. |
| Pude conocer su familia por las fotos sacadas con la XO.   | No la utilizan más que para jugar.   | Mediante el juego también se aprende y conoce.   |
| Mejoró la lecto escritura.   | Hay familias que tienen miedo por tener un objeto valioso  |  |
|  | No estamos preparados para el plan. Se nos sigue exigiendo a los maestros. Nos mandan a la guerra con un escarbadientes.   |  |
| Esto es lo mejor que nos pudo haber pasado. Son otros niños.   |  |  |
|  |  | Sin ningún recurso y con mucho compromiso sacamos esto adelante. Lo hacemos por los niños que están felices con su computadora.  |
| Si fuera por los niños estarían todo el tiempo conectados y trabajando en las máquinas. Las tareas con la XO tienen mejores resultados porque los niños están muy motivados. | Nosotros no estamos dispuestos a seguir avanzando a costa de nuestro salario, de nuestro tiempo. Los docentes no somos prioridad para este sistema, así que por resolución de asamblea docente no vamos a participar en ninguna actividad fuera de nuestro horario. La educación no puede avanzar a costa de la explotación de los maestros. |  |
| Los niños están más tranquilos desde que tienen las laptops. Los problemas de conducta se redujeron.   |  |  |
| Los niños tienen mucha   |  |  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| expectativa. Todos estamos esperando el Plan.   |  |   |
| Estamos con expectativas pero también asustadas porque no sabemos como vamos a hacer para manejar esto. No sabemos nada de informática. |  | Nos estamos preparando, queremos estar en condiciones de llevar adelante el Plan. |

### Madres y Padres...

Del estudio de las narrativas de los padres, se destaca la capacidad de los niños para aprender y enseñar: “Es increíble todo lo que saben hacer, yo no sé nada, pero él sí”, “...los maestros están aprendiendo con los niños”. El acceso a la información por Internet favorece el desarrollo de tareas escolares, “la XO saca los gurises de la calle”. También valoran que deben estar atentos a lo que los hijos hacen con las máquinas. El Plan Ceibal ha constituido una oportunidad de acceso a la tecnología y es “un tema de igualdad para todos”. (Tesis)

A su vez los padres y madres afirman que para bajar materiales en las escuelas que no tienen conectividad deben ir a otras escuelas o al centro, las XO se rompen, los padres no tienen formación en informática, las familias muy pobres están preocupadas porque tiene un objeto de valor en la casa, los niños no les enseñan lo que saben, no les prestan las máquinas y no saben si realmente los niños están aprendiendo. (Antítesis)

Sin embargo reconocen que hay un cambio en la formación educativa y los hijos están en condiciones de enseñar a los padres; pero se necesita Internet en las casas para que a su vez los padres puedan ayudar a sus hijos. Los hermanos menores que aún no concurren a la escuela ya están aprendiendo con las XO, se debe superar el temor al desconocimiento de las tecnologías y las charlas informativas o capacitaciones pueden colaborar a derribar mitos. (Síntesis)

### Cuadro correspondiente a las voces de madres y padres

| TESIS   | ANTÍTESIS   | SÍNTESIS  |
|---|---|---|
| Internet es bueno.  | Lo negativo son las páginas a las que entran.   | Necesitamos tener Internet en las casas para ayudar a nuestros hijos.   |
| La XO saca a los gurises de las calles.   | Sí maestra, cambió para peor, no entiendo nada como se maneja este aparato.                       | Hay un cambio en la formación educativa, mí hijo me ensaña.   |
| Los gurises enseñan bastante. Los maestros están aprendiendo con los niños. Los niños se entusiasman y entretienen. | Dificultades con el idioma inglés. A veces nos enredamos en el uso de la computadora.             | Todos estamos aprendiendo con la computadora. Los hermanos menores de 5 años están aprendiendo geografía con los más grandes. |
| Mi hijo me incentivó a venir, quiere que aprenda a usar la Internet, la XO es una puerta abierta al mundo.          | Para bajar materiales deben ir a otras escuelas o al centro, a veces bajan unos bichos ridículos. | Formación en XO para que haya cambio.   |
| Tiempo de mirar hacia delante.  | Desafío de nuevos temas y situaciones planteadas por la hiper información.                        | Superación del temor por desconocimiento de las nuevas tecnologías.   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Debo atender más lo que mi hijo hace con la máquina.   | Tenemos poco tiempo en el campo.   | Tal vez el año que viene tenga más tiempo.   |
| Buen entretenimiento, manera distinta de estudiar.<br>Posibilita la comunicación con el mundo, aporta información, ayuda a trabajar en equipo y enriquece el conocimiento. | Es malo que dejen de lado resolver las cosas de otra manera, como cuando llegaron las calculadoras.                                      |  |
| Oportunidad.   | Se rompen enseguida.   | Información al alcance de todos.   |
| Fue positivo, es un tema de igualdad para todos.   | Falta de formación para padres.<br>Problemas de conexión.<br>Miedo al mal uso de la computadora y de Internet.                           | Mostrar todo lo que se puede hacer con la computadora para incentivar a que otros la usen.   |
| El acceso actual a la información, mediante el uso de Internet, favorece el desarrollo de sus tareas escolares así como las de sus primos.                                 | La falta de filtros a la información que acceden los niños (pornografía).  |  |
| Van a tener más oportunidades de trabajo.  |  | Ganas de aprender.   |
| -----<br>-   | -----<br>-   | Formación en XO para que haya cambio.  |
| Como los padres controlan el acceso de los niños a la TV y al Play Station con horarios, lo mismo deberían hacer con la XO.  | Por la XO los niños van a tener menos actividad física, entonces: los niños van a engordar.  | Formación en XO para que haya cambio. Capacitación y charlas informativas para derribar mitos por la positiva y la negativa del manejo de la XO. |
| Esto es revolucionario.  | No sirve para nada, así no se aprende.   | Información y formación en XO para que haya cambio.  |
|  | Para las familias muy, muy pobres, la máquina es un problema, no saben cuidarla, están nerviosos por tener un objeto valioso en la casa. |  |
|  | Hubo un niño que no recibió la computadora y tuvo un cambio de conducta.   |  |
| Están más tranquilos, la maestra le dijo que el hijo estaba mejor en la escuela ya que con las XO había avanzado.  | Están muy apegados a las XO.   | Vienen a la escuela a utilizar Internet, están más entusiasmados con el estudio.   |



|   |  |  |
|---|--|--|
| Fue una inyección de alegría para esta escuela perdida en este barrio alejado.    |  |  |
| Es increíble todo lo que saben hacer, yo no sé nada, pero él sí.                  | Los niños no tienen paciencia con nosotros que no sabemos. |  |
| Mi hijo está en primero, está tan entusiasmado...no me deja tocar la computadora. | Yo quiero aprender pero mi hijo no me la presta.           |  |
|   | No leen nada, todo fácil. Buscan, imprimen, pero no leen.  |  |
|   |  |  |

### Niñas y Niños...

El primer aspecto a señalar se vincula al escaso material disponible, es decir, los magros registros de las dialécticas narrativas de los niños. Esta insuficiencia puede justificarse en características propias del pensamiento infantil, aunque bien opinable sería hablar de un maniqueísmo absoluto. Un segundo motivo de escasez remite al sujeto de la observación -para el caso que nos ocupa el cuerpo docente de Flor de Ceibo- replicando un modelo tradicional, adultocéntrico. No está de más recordar que es un modelo que procura cambiar el Plan Ceibal.

De todos modos, es posible hacer uso de los pocos testimonios disponibles, acompañados de los aportes que padres y maestros hacen al respecto.

Los escolares se sienten felices: de noche juegan, se comunican, chatean, bajan información y consideran que prestan más atención desde que está el Plan Ceibal, por lo que es muy importante para todos los niños, los ayuda a "estar unidos". Saben que no la pueden mojar ni tirarla suelo o golpearla, no tienen problema con el idioma. (Tesis).

Sin embargo no les gusta el color y la apariencia ("no es para niños"), los que no tienen conectividad en la escuela no salen al recreo con ella, los juegos son "bobos". (Antítesis)

A su vez reconocen que los adultos no tuvieron ese privilegio, pero ahora la XO sirve para conocer el mundo a través de Internet. (Síntesis)

### Cuadro correspondiente a las voces de niñas y niños

| TESIS   | ANTÍTESIS  | SINTESIS  |
|---|--|---|
| Quiero ver el futuro con la XO.   | Los juegos son muy bobos.  | La XO fortalece la autonomía y creatividad del niño.  |
| De noches juegan y se comunican. Bajan información de otros países, chatean con familiares. | No les gusta el color, no es para chicos, el cargador tiene problemas. | No tienen problema con el idioma, se preocupan que no se rompa, saben que demora 1 hora, 40' para cargar. |
| Estamos felices porque llegó la XO.   | No salimos al recreo con la XO porque no nos podemos conectar.         | Sabemos que no la podemos tirar al suelo o golpearla, la tenemos que cuidar.                              |

## 10 CLIMA NARRATIVO

La pauta de informe entregada a docentes y estudiantes, antes de la primera salida a territorio, solicitaba que luego del análisis de las dialécticas narrativas registradas se hiciera un esfuerzo de síntesis del “clima narrativo” dominante en los diferentes actores de la comunidad ceibal. A continuación se brinda una sistematización de las respuestas obtenidas, destacándose sus emergentes

### En el entorno...

La lectura que hicieron los equipos de trabajo, en este primer acercamiento al campo, está cargada de un clima de aceptación esperanzada por la llegada del Plan al lugar. Expresiones como “**esperanza**” y “**entusiasmo**” se repiten en la mayoría de los informes a la hora de referirse al clima general que se vivió en esos momentos en cada territorio.

No obstante, también aparecen referencias a sentimientos de **duda** y **desilusión** en algunos casos, pero siempre en relación a la población adulta.

Los casos de informes que presentan una breve pero detallada descripción del contexto, nos ayudan a visualizar la dificultad de estas lecturas a nivel primario en lugares donde la complejidad del entramado social permite leer entre líneas luego de un tiempo más prolongado en el campo.

### En niñas y niños...

En el trabajo con los niños se percibe predominantemente un clima de **alegría** y **aceptación** hacia el Plan. Si bien los informes reflejan algunas dificultades iniciales para el acercamiento inicial a esta población, parece ser que esa distancia fue salvada fácilmente a través de propuestas recreativas que estimularon la creatividad y autoestima de los niños.

Parece ser que en la mayoría de los casos, las máquinas despiertan, junto con la alegría, una **curiosidad** potenciadora del conocimiento.

Algunos niños parecen estar inmersos en una película de ciencia ficción, pero esta vez en calidad de protagonistas.

### En las familias...

El cambio en las formas de acceso al conocimiento y a la información por parte de los niños despertó **miedos** y **resistencias** entre muchos padres. La idea de pérdida de control de sus hijos por la falta de capacidad en el dominio de la tecnología y la falta de conocimiento sobre los objetivos a largo plazo de la alfabetización digital, parecen ser, en parte, algunas de las causas de los miedos y resistencias observados. También algunos padres manifiestan interés por tener conectividad desde sus hogares en lugar de que los niños tengan que ir a la escuela para conectarse.

La **incertidumbre** es otro sentimiento que parece percibirse según los informes. Algunos maestros han señalado que el período de vacaciones genera un quiebre en el vínculo de las familias con la escuela, justo en un momento en que las máquinas están siendo adoptadas por los niños y rechazadas por los padres.

No obstante estas observaciones que podrían decirse negativas, también se cuentan experiencias muy significativas que hablan de los cambios positivos que el Plan ya está generando en algunos lugares. El caso de la madre que usa la computadora para escribir su poesía y leerla más tarde en los actos de la escuela, es un claro ejemplo de lo mencionado anteriormente.

En términos generales puede decirse que la implementación del Plan ha generado un clima de

**ansiedad y expectativa** a nivel de las familias y los niños.

En algunos casos el suspenso adquiere una cualidad terrorífica; entonces se pierde la perspectiva esperanzada y la posibilidad de apropiarse de un proyecto de país en el que estas familias estén incluidas, no excluidas como pueden estarlo ahora.

### **En maestras y maestros...**

Entre los maestros existe un clima de **incertidumbre** y **cuestionamiento** a la pertinencia del Plan. Las resistencias que las máquinas generan, son racionalizadas en una serie de explicaciones concretas, que no dejan de tener su anclaje en la realidad.

La falta de capacitación para el trabajo con la XO; la falta de sensibilización hacia los niños (en el entendido de la creación de un nuevo derecho implícito en el acceso a la tecnología); los problemas técnicos (conectividad, rotura de máquinas, falta de técnicos locales, necesidad de filtros más eficientes, etc.), logísticos (equipamiento, instalación eléctrica, salones, etc.) y administrativos (horas de coordinación para la planificación educativa), que no se han solucionado todavía, son algunos de los argumentos que vienen regularmente a cuestionar la viabilidad del Plan.

Otro tipo de argumentos que corren en la misma línea, son los relacionados al uso que los niños dan a las computadoras. Algunos maestros consideran el Plan como una inversión inútil que los niños no saben valorar y lo demuestran destrozando las máquinas. Muchos se preguntan cuántas computadoras regresarán del verano.

Por otra parte, también existen valoraciones positivas sobre la implementación del Plan. Muchos maestros se muestran contentos y expectantes ante el nuevo **desafío** que representa la inserción de las XO al sistema educativo. Consideran que tiene un potencial mucho mayor que el uso presente y que se presenta como una estrategia efectiva para la disminución de la brecha digital y la correlativa desigualdad social.

Puede decirse que en el cuerpo docente, si bien predomina un clima dramático, tampoco está ausente el suspenso. ¿Cuál sería entonces un desenlace posible? Pensado en términos de progresión dramática, y a modo de hipótesis, habría condiciones para suponer que estos focos de entusiasmo detectados ganen fuerza con el tiempo, mudando la tragedia en comedia. He aquí un nuevo motivo de próximos estudios.

## 11 ACTITUD GENERAL HACIA LA XO

A partir del procesamiento de la información recabada por Flor de Ceibo, se obtiene una aproximación sobre la actitud general de la comunidad educativa hacia la XO.

Se describen a continuación las tendencias de dicha actitud, en base a observaciones e intercambios realizados por veinticuatro docentes y sus respectivos estudiantes. En algunos casos se realizaron encuestas a padres, madres y abuelas, con preguntas específicas sobre éste y otros temas (a veces a propósito de talleres, otras en los cambios de turno escolar). En ciertas localidades, por intermedio de las maestras comunitarias, se efectuaron vistas a las familias. Finalmente, también se obtuvo información en oportunidad de múltiples interacciones formales e informales con otros actores locales.

El punto de partida del presente análisis se constituye a partir de la información recabada en un cuadro, incluido en la pauta de informe, que orientaba el registro por medio de cuatro criterios -favorable, reticente, indiferente o extrañeza- que anticipaban las categorías actitudinales a observar. El cuadro también discrimina las posiciones de los tres grupos con los que se trabajó: escolares, docentes y familias.

Las apreciaciones que habrán de brindarse en tal sentido deben limitarse a las localidades y escuelas con las que se ha trabajado, tomando en cuenta el carácter precario de las mismas en función de fragilidades metodológicas señaladas en otros apartados.

### **Actitud de niños y niñas**

Se manifiesta en las escuelas visitadas una actitud favorable hacia la máquina; los niños lo expresan verbalmente, compartiendo su interés por el uso de la tecnología. Surge con insistencia en los informes, el entusiasmo de los escolares por la utilización de la máquina, su aprendizaje y su cuidado. Por el contrario, son bastante menos frecuentes las expresiones de reticencia o extrañeza.

### **Actitud de maestras y maestros**

Resulta más difícil llegar a un consenso en este punto cuando se trata del personal docente; los matices y las contradicciones constituyen la nota fundamental. Si bien se revelan posturas entusiastas o al menos expectantes, no puede negarse que el cuerpo docente alberga intensas resistencias a la implementación del Plan (dudas, críticas, temores, contrariedad, descrédito, apatía). Estas renuencias suelen estar justificadas por la mínima formación recibida, mientras que la extrañeza emerge vinculada con el temor al uso de la tecnología.

La necesidad de continuar investigando la posición de los maestros no requiere mayores explicaciones. Puede decirse a priori que es una posición ubicada en la encrucijada del conflicto y que, como tal, produce un nivel de malestar a considerar.

### **Actitud de las familias**

Predomina en los ámbitos visitados una actitud positiva hacia la XO. Algunos padres que no se acercaban a la escuela empiezan a hacerlo. Se los ve muy interesados, apoyando el desempeño de sus hijos en el uso de la nueva herramienta.

La reticencia y la extrañeza, no obstante, también se manifiestan. El sentimiento de extrañeza acontece, como era de suponer, asociado al desconocimiento de la herramienta.

## 12 ENTUSIASMO CON LA XO

Es importante conocer el grado de entusiasmo que despierta en la población intervenida un artefacto cultural como la laptop, en particular cuando se trata de sectores sociales de extrema pobreza. No era difícil suponer, aún antes de llegar a las escuelas, la exaltación que acompañaba al arribo de las laptops. Los testimonios con los que se contaba apuntaban en esa dirección, especialmente en los niños.

### **Pasado ese momento de euforia, ¿cómo evoluciona la etapa de encantamiento?**

#### **¿Se mantiene, decae o va en aumento?**

Como en otros capítulos, la respuesta se busca en los informes. Cabe aclarar, sin embargo, que sólo debía relevarse esta información en aquellas localidades en las que la exposición a la XO no fuera menor a seis meses. Tal circunstancia reduce el campo de indagación en un 40 % aproximadamente (15 localidades en lugar de 24).

En cuanto a la tendencia del entusiasmo, la pauta contempla tres posibilidades a observar: que el entusiasmo sea ascendente (“progresivo”), que decaiga (“regresivo”) o que haya ingresado en una etapa de “meseta”. Discrimina una vez más las respuestas según se trate de niños, maestros o familias. Las frases comilladas, extraídas de los informes, corresponden a entrevistas o encuestas realizadas a los diferentes actores del Plan Ceibal.

En los tres grupos el entusiasmo parece estar en una etapa de crecimiento. Algunas especificaciones sobre el carácter progresivo del entusiasmo infantil -siempre el más intenso- remiten a la *“capacidad de investigar ellos sobre los programas y actividades a las que pueden acceder con la XO”*.

En cuanto a los maestros, se reitera la idea de un entusiasmo progresivo, motivado en *“querer aprender más sobre las aplicaciones de la máquina”* e, indirectamente, en la demanda de formación existente. Cabe consignar, respecto a esta última inferencia, que las demandas tienen con frecuencia un carácter engañoso sobre las que hay que precaverse. La demanda de formación puede tener el objetivo de una auténtica vocación de crecimiento profesional o estar al servicio de justificar el relego de la XO en las prácticas de aula.

Respecto a las familias, se observa un interés progresivo por la herramienta informática, que se acompaña de manifestaciones tales como *“querer perderle el miedo a XO”*. En el caso de las familias el entusiasmo decae o se mantiene como meseta cuando surge el *“miedo a que se rompa y no poder pagar el arreglo”*.

Tanto niños como docentes cuando manifiestan un declive del entusiasmo o un estado de meseta, lo vinculan a la *“falta de conectividad”*.

## 13 SABER SOBRE LA XO

Es ya un lugar común en la bibliografía especializada que el “lugar del saber” -entendido asimismo como un espacio de poder- ha sido monopolizado hasta ahora por el maestro. Los escolares, por el contrario, han ocupado tradicionalmente el lugar de los que no saben y deben aprender. Por eso enseñar es tarea del maestro, el que detenta el saber en el imaginario pedagógico.

La hipótesis que acá se persigue, aún a título exploratorio, es la movilidad que se produce entre estos lugares a punto de partida de la introducción de tecnología en el aula escolar. Dicha hipótesis no trata de invertir la fórmula saber-no saber sino de encontrar una disposición asimétrica que contemple la multidireccionalidad del saber. Esta eventualidad se corresponde con lugares que admiten huéspedes alternativos: cualquier sujeto -niño o adulto- puede quedar en posición de enseñante o en lugar de aprendiz sucesivamente.

Las preguntas formuladas en la pauta de informe apenas preguntan sobre la XO; no avanzan más que eso en el problema. ¿Quién sabe, quién enseña y quién aprende cuando hablamos de la XO? Se retoman para ello los informes correspondientes a la totalidad de las localidades visitadas y las tres perspectivas (actores comunitarios discriminados). De todos ellos surge la afirmación de que quienes más saben son los niños y en un segundo lugar los maestros, cambiando el rol asignado de docente enseñante a docente aprendiz en numerosos casos.

De acuerdo a las menciones encontradas, los niños “*aprenden por ensayo y error*” y transmiten lo adquirido a compañeros, maestros y familiares.

Los maestros, por su lado, “*aprenden para poder enseñar*” y a la vez “*aprenden de los niños*”.

También se dice que los niños “*enseñan a las maestras y a sus hermanos más que a los padres*”.

Las familias, salvo escasas situaciones de asistencia a talleres para padres, “*aprenden de los niños*”.

Resulta entonces un fenómeno interesante en relación al cambio de roles que se genera dentro de las aulas, donde los niños pasan de ser aprendices a educadores de sus maestros y referentes. La necesidad de profundizar en este tema en futuras incursiones no requiere demasiada justificación.

### ¿Cuánto, cómo y dónde se usa la XO?

Estas son las tres preguntas que formula la pauta de registro, tomando en cuenta la perspectiva de los tres grupos.

En relación al uso de la XO, hay coincidencia en señalar que son los niños quienes más la usan, seguidos por los maestros y luego por las familias. Los resultados, como puede verse, se corresponden con lo esperado.

Los distintos usos que se dan, varían según el grupo. Los niños manifiestan mayoritariamente sus preferencias lúdicas. Aunque creemos conveniente aclarar que gran parte de ellos no utilizan únicamente los juegos que ya vienen en la máquina, sino que los “*bajan de internet*”, lo que demuestra que han adquirido estrategias de búsqueda y uso para luego aplicarla a los juegos. Lo mismo sucede con la música ya que surge de ellos el encontrar sitios en la web para poder descargar música en la XO.

También se hace referencia a generar situaciones comunicativas como el Chat, la creación y uso de correos electrónicos, facebook o blogs (colectivos e individuales).

En relación a los programas que ya traen las máquinas instalados, los más usados por los niños son: write, turtle, tam tam, record, paint, speed y etoys, aunque por lo general lo relacionan con las actividades de clase, al igual que las búsquedas en internet de material de estudio. Los maestros enfatizan los objetivos educativos como determinantes del uso que le dan a la XO, generando

actividades a partir de los juegos o los distintos programas que tiene la máquina.

En el caso de las familias, la gran mayoría menciona el uso de internet para distintas tareas: colaborar en la búsqueda de información solicitada por las maestras, seguimiento del trabajo realizado por los niños y actividades personales (juegos, correo electrónico, chateo). Algunas menciones sobre las aplicaciones de las XO en familia se relacionan sobre todo con el programa etoys, para escuchar la música que bajan, o el record para sacar fotos.

Los lugares de uso de la XO están directamente relacionados con la cobertura de conexión existente. En los lugares en los que la conectividad llega a la casa, son utilizadas tanto por los niños como por las familias. En los lugares dónde la conexión es baja o nula utilizan espacios públicos o cercanos a la escuela. Hay menciones a su uso en la escuela fuera del horario de clase, tanto en niños como en familiares. En el caso de los docentes, en su mayoría es usada en la escuela, en horario de clase, o en la casa.

## 14 CAMBIOS PERCIBIDOS...

### 14.1 En las Prácticas Sociales

El presente capítulo se basa en un cuadro en que debían listarse aquellas significaciones recogidas que avalaran las hipótesis de cambio en la esfera de las prácticas sociales, por impacto del Plan Ceibal, discriminadas según el signo de dicho cambio fuera considerado positivo, negativo o neutro (no cambio). Las áreas en las que había que identificar estos cambios eran: actividades recreativas, comunicación entre pares, comunicación intergeneracional, dinámica familiar y uso de los espacios públicos.

También se solicitaba que fuera explicitada esta percepción del cambio desde la perspectiva infantil, docente y familiar. Este requisito no fue considerado en la gran mayoría de los informes – sólo fue tomado en cuenta en tres – por lo que se integraron todos en un único cuadro.

Como se ha señalado en otros momentos de este mismo reporte, la información incluida en estos cuadros no reviste representatividad de ningún tipo. Son igualmente útiles para contar con información sistematizada, para advertir incipientes cambios en las prácticas sociales relevadas en la experiencia de trabajo de campo y, sobre todo, para elaborar o ajustar hipótesis de trabajo y nuevas preguntas sobre procesos que resultan especialmente novedosos para el Uruguay y el mundo.

Es también importante recordar que la selección de escuelas respondió a necesidades del Plan Ceibal, acordadas con Flor de Ceibo, y no a preguntas o hipótesis de análisis o de investigación.

#### Características de las prácticas sociales relevadas

El primer aspecto a destacar es que no existieron prácticamente testimonios para incluir en la columna de “no cambio”. Esto es muy importante en términos de subrayar que el Ceibal de ninguna manera ha pasado “desapercibido”. Notoriamente, ha producido cambios y un impacto importante a nivel local; sin embargo no se puede avanzar en las dimensiones de este impacto sino exponer algunos elementos para seguir indagando.

La mayoría de los datos relevados hacen referencia a cambios en los ámbitos de referencia, pero no pueden ser de ninguna forma considerados taxativos o exhaustivos en relación a la realidad abordada. De hecho, el contexto y por tanto la diversidad de contextos locales, hace que cada dato adquiera una significación diferente que no será analizada en esta oportunidad.

Hay un componente importante a destacar que es el ‘tiempo de exposición a la XO’, es decir, el tiempo transcurrido entre la llegada del Plan Ceibal a la escuela y esta primera incursión de Flor de Ceibo. En un análisis más detallado que no será graficado aquí, se puede constatar que los aspectos positivos son mucho más destacados y mayores en aquellas localidades donde han recibido las XO recientemente. Diríamos que al comienzo, se produce una suerte de “encantamiento” en el cual se perciben sólo aspectos positivos. Con el paso del tiempo se diversifican los usos y se desarrollan prácticas que para la población resultan negativas, que al principio no estaban o no se percibían.

#### Actividades Recreativas

Por “actividades recreativas” se ha entendido en este apartado, toda actividad de entretenimiento realizada dentro o fuera del local escolar.

Es uno de los pocos ítems que registra elementos de “no cambio” del tipo: “*No se perciben cambios en el recreo. Estos niños están muy acostumbrados a la vida al aire libre*”. La afirmación precedente parece encerrar una creencia sobre la XO, en el sentido de atentar contra los juegos



al aire libre.

Por lo demás se visualizan más extensamente los componentes positivos del cambio. Dentro de ellos, como se visualiza en el cuadro que sigue, hay que destacar el uso recreativo de las XO, ya se trate de juegos y música o como parte de la actividad escolar. Asimismo, el uso para jugar es señalado también como un aspecto negativo tanto por el tiempo destinado a ello (demasiada cantidad de horas) como por la calidad del uso (sería mejor que lo usaran para estudiar).

También aparecen aspectos positivos como son la mejora de la convivencia en los recreos y en los hogares y la utilización de éstos por parte de algunos padres.

#### Cuadro sobre cambios positivos y negativos en las actividades recreativas

| POSITIVO   | NEGATIVO   |
|--|--|
| La XO ofrece un abanico muy variado de actividades para los escolares.   | Demasiado tiempo de juegos, pornografía.   |
| Juegos de los niños con las Xos.   | No se perciben hasta el momento.   |
| Menos peleas y ruido en los recreos.   | Están demasiado tiempo con la máquina, enchufados. Antes salían más jugaban a otras cosas. |
| Los niños se muestran muy entusiasmados con los juegos.  | Mucho tiempo en juegos.  |
| Juegos entre los niños/as. Bajan música.   | La pornografía está más accesible.   |
| No salen con las XO al recreo.   | La usan más para jugar que para el estudio.  |
| Hay más participación en actividades grupales.   | Preocupación de los adultos por el tiempo que los niños/as quieren estar conectados.       |
| Mejoraron la conducta en el recreo: están más tranquilos, considerando que el contexto es muy violento.                      |  |
| Se usa en el aula con finalidad recreativa.  |  |
| En el recreo lo usan los niños, bajan y escuchan música y juegan   |  |
| Mejora la calidad de las actividades grupales.   |  |
| Mayor participación en juegos didácticos.  |  |
| Los maestros incorporan herramientas lúdicas en actividades.   |  |
| Los padres la usan en la puerta de la escuela  |  |
| Tomas fotográficas y videos.   |  |
| Juegan en la máquina o Internet.   |  |
| Están más concentrados, más tranquilos. Antes se peleaban más, no se sabía dónde estaban y pasaban mucho tiempo en la calle. |  |
| Los padres juegan con hijos y aprenden juegos.   |  |

En suma, la información da cuenta de un enorme cambio en las formas de entretenimiento y de cómo las actividades recreativas se han visto modificadas, ampliadas y enriquecidas por la

introducción de la XO. Este fenómeno adquiere especial relevancia por tratarse de un ámbito en el cual el acceso a Internet y a la tecnología no está al alcance de los habitantes por motivos socio-económicos. Tampoco lo estaban otras fuentes de entretenimiento (audiovisuales, textos, música, etc.) y ahora sí se accede a varias aunque sea parcialmente.

### Comunicación entre pares

Surgen elementos interesantes en cuanto al tipo de comunicación (v. g. parecería estar más extendido el uso del Chat que el uso del correo electrónico). Esto coincide con prácticas de uso en la población: mientras los adultos son más afectos al correo electrónico, los niños y adolescentes son más propensos al chateo.

También se detectaron limitaciones tecnológicas para el uso del Chat y el trabajo colaborativo (no funciona). La falta de conectividad en algunas escuelas es un obstáculo específico y determinante.

En el cuadro que sigue surgen algunas peculiaridades que resulta interesante considerar a la hora de formular nuevos interrogantes.

### Cuadro sobre cambios positivos y negativos en la comunicación entre pares.

| POSITIVO  | NEGATIVO   |
|---|--|
| Mayor diálogo y comunicación.   | Se dificulta por la falta de conectividad en la escuela.   |
| Cooperan entre sí, se muestran lo que van descubriendo y aprendiendo en la máquina.   | Se pelean por temas de la máquina.   |
| Siempre están interactuando.  | Se vislumbra una retracción de la comunicación entre los escolares por causa de enfocar la mayor parte del tiempo en las XO. |
| Chatean y escuchan música juntos.   |  |
| Colaboran, se ayudan, se prestan las Xos.   |  |
| Cuando resuelven algún problema o encuentran algún sitio se transmite rápidamente.  |  |
| Las maestras hacen intercambio y planificación y aprenden entre ellas.  |  |
| Manejan muy bien la XO para trabajar en grupos. Hay mucho documento fotográfico de los chicos en el recreo participando en grupo con la XO. |  |
| De solidaridad e intercambio.   |  |
| A través del chat se forman grupos de respuestas.   |  |
| Relativamente poca pero se da a través del chat. Nada de correo electrónico.  |  |

Un elemento importante es cómo el uso de estas tecnologías, con sus aplicaciones y características específicas, ha estimulado cambios en la comunicación "cara a cara".

Es así que se subraya la intensificación de actitudes de colaboración y cooperación en el trabajo,

un incremento del trabajo grupal, del intercambio y del apoyo mutuo y, sobre todo, la incorporación de estas prácticas a los procesos de aprendizaje. También aparecen efectos negativos en términos del tiempo destinado a el uso de la XO y “quitado” a la interacción “cara a cara” (sociabilidad presencial).

Por otra parte, este nuevo objeto es también motivo de disputas y conflictos, lo que afecta la comunicación entre pares. Este proceso se constata sobre todo en lugares donde hace más tiempo que están en el Plan. Tal circunstancia podría explicarse por el fin del período de “encantamiento” señalado más arriba, pero no resulta suficiente. Otra interpretación, no excluyente sino complementaria, es que muchas máquinas quedan fuera de uso (roturas, bloqueos, etc.) y por tanto hay niños que no cuentan con ella; los celos y las disputas entre unos y otros serían una consecuencia de dicha situación.

En otras localidades estos procesos no parecen evidentes, por lo que resulta de interés indagar cuándo, cómo y bajo qué circunstancias se desencadenan estos procesos de comunicación positivos o negativos, a los efectos de poder construir mecanismos para estimular los primeros.

En síntesis, existen importantes modificaciones en la comunicación entre pares a raíz de la aparición del la XO, constatadas en las escuelas relevadas. Estas no se reducen a modalidades de interacción con la tecnología sino que introducen, estimulan y/o provocan cambios actitudinales de corte colaborativo.

### **Comunicación intergeneracional**

Son también de tendencia positiva los cambios operados en la comunicación intergeneracional. Se insiste en cómo se ha revertido la relación entre adultos y niños en términos de conocimiento. Los niños enseñan a los adultos -tutores, docentes, vecinos, familiares, etc.- a manejar las máquinas. Los introducen en la tecnología, que es un ámbito en el que los niños se manejan con soltura, ‘saben’, y los adultos no.

Esto significa un cambio en las relaciones de poder que no puede estar exento de conflictos. No obstante, es señalado por varios docentes como un elemento positivo, que permite cambiar el “contrato de aprendizaje”, provocando mayor comunicación y “cercanía” y mejorando la autoestima de niños y niñas.

Estos procesos suelen acompañarse de conflictos, tensiones y cuestionamientos que no emergen de la información disponible y, por tanto, hacen de esta omisión un tema interesante a profundizar. El único conflicto explicitado es el que se genera porque los niños no tienen paciencia para enseñarles a sus padres.

De todas maneras esto implica un interés por aprender por parte de los adultos que no es muy evidente, que entra en contradicción con otras observaciones. De hecho la XO es catalogada por muchos adultos como “propiedad de los niños”, afirmación que muchas veces encierra un interés porque quede en ese campo de exclusividad.

### **Cuadro sobre cambios positivos y negativos en la comunicación intergeneracional**

| <b>POSITIVO</b>  | <b>NEGATIVO</b>  |
|--|--|
| A veces más intercambio entre padres e hijos. padres interesados.      | Una abuela se quejó que el nieto la visitaba menos por la XO.  |
| En algunos casos los niños plantean que la comparten con sus familias. | En otros casos se plantea que no se comparte (aunque esto no supone necesariamente un cambio en formas anteriores de interacción). |
| Niños/as que enseñan a los adultos.                                    | Se sabe que existe carencia de comunicación en sus hogares.  |

|  |  |
|--|--|
| En esta escuela una madre contaba que la XO la usaban todos en la casa, cada uno tenía su hora asignada. | Los padres se quejan que los niños no les quieren explicar, no tienen paciencia. |
| Enseñan a los hermanos y docentes a usar la máquina.   |  |
| Cambio el rol: el alumno enseña al maestro.  |  |
| Cambio de roles en la familia, los niños enseñan a los adultos.  |  |
| Los niños le enseñan a los padres que no saben leer.   |  |
| Interés por parte de padres, abuelos e hijos.  |  |
| Mayor comunicación entre niños de diferentes edades o grupo escolar.                                     |  |
| Mayor intercambio entre los que manejan la tecnología y los que no.                                      |  |
| Los niños les enseñan a los adultos.   |  |

Encontramos, en suma, que un cambio sustancial y fuerte es el “poder” que los niños adquieren frente al mundo adulto a raíz del conocimiento, de las habilidades y posibilidades que les brinda la XO y el acceso a Internet (a la información y al conocimiento). Seguramente esto afecta las inseguridades, cuestionamientos e incertidumbres del mundo de ‘los grandes’, que necesitan reconstituir los vínculos en nuevos términos.

### Cambios en la dinámica familiar

Esta es una de las dimensiones que menos cambios registra de acuerdo a la información recogida por los docentes de Flor de Ceibo. Sin embargo, expresan algunos cambios positivos en la dinámica familiar: la presencia de la XO ha brindado oportunidades nuevas para el diálogo y el intercambio, aumentando el interés de los padres por los niños; ha atraído a los padres a la escuela; ha favorecido el acercamiento y comunicación entre hermanos.

Aparece un cambio de signo negativo que se vincula justamente con el conflicto que produce la alternancia de roles y de poder, tema que fue analizado en el ítem anterior.

### Cuadro sobre cambios positivos y negativos en la dinámica familiar

| POSITIVO   | NEGATIVO                        |
|--|---------------------------------|
| Algunas familias identifican mayor intercambio   | Existe una alteración de roles. |
| Los niños están más entretenidos, se pelean menos.   |                                 |
| El contexto tiene mucha fuerza, aunque la XO ha colaborado a mejorar las relaciones entre los niños, las dinámicas familiares son complicadas. |                                 |
| Padres más interesados en las actividades de los niños.  |                                 |
| Padres que aprenden de sus hijos.  |                                 |

|   |  |
|---|--|
| Se ve una mayor dinámica entre los escolares con la familia, sobre todo por las ganas de aprender, por parte de está última, las funciones de la XO (algunos casos). Se observa más fuertemente entre hermanos mayores. |  |
| La familia trabaja en algunos deberes juntos.   |  |
| Los padres acompañan más a los niños a la escuela y se conectan todos.  |  |

Este es el ítem que registra algunos enunciados en la columna de “no cambio”, afirmaciones en torno a que la introducción de las XO no generó cambios en la familia o en el hogar. También se menciona la realización de los deberes en la casa con la XO, que no constituye por sí solo un cambio negativo o positivo, pero es un cambio al fin.

En suma, se registran cambios en la dinámica familiar, pero en menor medida que en otros aspectos. Así hay una clara diferencia entre las familias en las que uno o más de sus integrantes se interesan por la innovación y las que no. En las primeras se producen cambios que tienen que ver con el intercambio que produce la XO entre hermanos o entre padres e hijos.

### **Uso de los espacios públicos**

El uso en los espacios públicos es la variable que más impacto parece haber tenido. Al menos encontramos allí la mayor cantidad de ejemplos de cambios positivos y negativos en las escuelas visitadas. De hecho, algún cambio se produjo aunque sea por el mero hecho de que “aparecieron” los niños con sus laptops en la vía pública. Esto tiene un impacto visual y simbólico muy fuerte, sobre todo teniendo en cuenta las características de contexto social crítico de los barrios de las escuelas visitadas.

Se desprende de las afirmaciones sistematizadas en el cuadro que sigue que los espacios públicos han sido invadidos por las XO. Han aparecido niños y adultos con las XO en diversos espacios que antes no frecuentaban como la propia escuela, plazas, etc. La concentración se produce fundamentalmente donde hay conectividad, tanto en días hábiles como no hábiles. Así es que surgen fotos y anécdotas pintorescas acerca de niños en lugares insólitos como techos, árboles, vehículos... intentando captar la señal.

La presencia de niños y otra gente en torno a las escuelas, en búsqueda de conectividad, no tiene sólo un sesgo positivo sino también negativo o de precaución. De hecho ha llevado al extremo de la “regulación” del uso del servidor, con los perjuicios que esto tiene respecto al aprovechamiento de la conectividad en horario extraescolar.

Se observa asimismo el uso de las XO para ocupaciones del sector productivo, aplicaciones que parecen estar poco extendidas aún pero que resulta de sumo interés indagar (usos, contextos y potencialidad de los mismos).

### **Cuadro sobre cambios positivos y negativos en el uso de los espacios públicos**

| <b>POSITIVO</b>                                   | <b>NEGATIVO</b>   |
|---|---|
| Aumento de los niños en el entorno de la escuela. | “Feo ambiente” en el entorno de la escuela de tardecita y noche por la conectividad. Director decide apagar el servidor fuera de horario escolar. |
| Se dedican al manejo de la XO en las plazas       | Se sientan en la puerta de la escuela, los que  |

|   |   |
|---|---|
| donde existen conexión.   | viven cerca se conectan y se van a las casas. A la placita no llega la conexión y es un descampado.   |
| Se acercan al perímetro de la escuela o van a las plazas de la ciudad cercanas a las escuelas céntricas.  | Tienen que ir al centro o a otra escuela para poder conectarse.   |
| Niños/as y familias en las plazas y puerta de escuela con las XO.   | Entran a la escuela cuando está cerrada para tener acceso a la red.   |
| Los niños se reúnen alrededor de la escuela y en el centro para conectarse. La escuela está ubicada a tres cuadras del centro y allí hay varios puntos con conectividad.                  | No se perciben hasta el momento.  |
| Se ve que los estudiantes aparecen más a menudo en los lugares públicos con la XO.  | No los utilizan ya que prácticamente no tienen espacios de recreación. Por otra parte no tienen acceso a Internet ni en la escuela ni en el barrio. Gran parte de las XO se encuentran inactivas. |
| Se quedan o van a la escuela a contraturno para conectarse.   | Vivimos en el campo y ahora no van a la casa de otros niños.  |
| Se utilizan todos los espacios posibles donde hay conectividad, por parte de la familia y los niños.  |   |
| En la docencia hay un cambio en el sentido de "aula cerrada" a "aula abierta" pues se establecieron actividades fuera del salón, buscando conectividad o competencias y juegos con la XO. |   |
| Las madres usan la planilla de control en el tambo.   |   |
| Se comparte con los vecinos y las escuelas con la conectividad.   |   |

Dentro de los cambios negativos varios hacen referencia a las dificultades para acceder a Internet por falta de conectividad o por tener máquinas inactivas. Sin embargo, se visualizan cambios negativos provocados por el Plan, aquéllos que derivan del aumento de la presencia de diverso tipo de gente en el entorno de la escuela. Se construyen de este modo nuevos riesgos y problemas a resolver.

Más allá de estos aspectos, deben existir muchos de carácter específico como es el caso de la disminución de la sociabilidad 'cara a cara' que manifiesta la madre de niños que habitan en el medio rural. Temas como éste son interesantes para seguir profundizando en su conocimiento.

En suma, los espacios públicos se han visto revolucionados por la aparición de los "niños del plan ceibal". Las plazas públicas, las calles y esquinas, las escuelas y todos los lugares donde haya conectividad, cuentan con la presencia de niños y padres. Esto tiene ventajas pero también genera problemas. El hecho que la propia escuela se haya transformado en un espacio público ha derivado en que ha perdido seguridad y muchas veces se ve invadida por dinámicas no deseadas.

### A modo de síntesis

A partir de la información relevada por los docentes de Flor de Ceibo en las visitas a escuelas y

comunidades de contexto crítico en el 2008, surgen ideas, preguntas e hipótesis interesantes que permitan conocer mejor los impactos del Ceibal.

El mayor impacto registrado, de carácter primario, parece ser el ocurrido en los espacios públicos. La aparición de niños y de adultos, buscando conectividad en lugares esperables aunque también en lugares insólitos, es una transformación importante para las sociedades locales. Esto trae aparejado dinámicas sociales de diversa índole, no sólo de inclusión e intercambio entre los habitantes, sino también prácticas sociales poco deseadas (algunas de ellas alojadas en los bordes de la ley o fuera de ella). La propia escuela convertida en un espacio público ha derivado en pérdida de seguridad. Sería interesante conocer más acerca de las diferentes alternativas utilizadas para la solución de este problema por parte de las autoridades escolares.

La información relevada da cuenta de cambios muy grandes y evidentes en lo que refiere a las actividades recreativas que se han visto modificadas, ampliadas y enriquecidas por la introducción de la XO, sobre todo teniendo en cuenta las dificultades previas de los sectores sociales contactados para acceder a estas nuevas tecnologías. Asimismo, se registran importantes modificaciones en la comunicación entre pares que van más allá del uso de la tecnología, pues se producen interacciones y actitudes de carácter colaborativo, de cooperación y trabajo en equipo.

También se perciben cambios en el relacionamiento entre generaciones. Se evidencia un cambio sustancial y fuerte en las relaciones de tipo ‘saber-poder’. Los niños adquieren cierto grado de poder a raíz del conocimiento, de habilidades y posibilidades que les brinda la XO y del acceso a Internet (a la información y al conocimiento) frente al mundo adulto.

Tanto en las familias como en la escuela las reacciones a estos cambios son muy dispares. No se evidencian fuertes cambios en las dinámicas familiares, aunque se señala específicamente un mayor diálogo y comunicación entre hermanos. En las casas donde los adultos demuestran interés por aprender se da mayor comunicación e intercambio aunque a veces no se encuentren niños dispuestos a enseñar.

Finalmente, corresponde señalar que se desprenden de esta primera incursión a terreno un número importante de temas a profundizar, que dan cuenta del impacto del Plan Ceibal y de la importancia de realizar relevamientos y análisis sistemáticos del proceso.

## 14.2 En las Prácticas Escolares

Una de las preguntas más relevantes suscitadas por la implementación del Plan Ceibal se dirige a dilucidar el impacto que habrá de tener sobre la educación uruguaya. Sin duda no son tiempos de respuestas; el tiempo de implantación es aún escaso. Pero sí son tiempos de seguimiento y de búsqueda de primeros indicios de transformación.

Estas primeras apreciaciones pretenden ser insumos para futuras investigaciones; deben ser tomadas como tímidas orientaciones. Ninguna pretensión estadística las acompaña o avala.

Para arribar a ellas se establecieron diez variables, a saber: motivación, producciones, tareas domiciliarias, creatividad, pensamiento crítico, inquietud, conflictos, sexualidad, solidaridad, relación familia-escuela. Las diez variables debían discriminarse según se constatará un cambio positivo, negativo o neutro (no cambio).

Se desprende de los registros de Flor de Ceibo que los cambios son divisados positivamente en su mayoría, tomando en consideración los diferentes ítems. Concomitantemente, se observan pocos cambios negativos. Sin embargo, no son excepcionales los planteos de actores que dicen no detectar aún ninguna modificación significativa.

### **A continuación se hace una breve referencia a cada uno de los aspectos indagados:**

**Motivación:** Se observa un neto predominio de respuestas que se inclinan por el cambio positivo a partir de la adquisición de la XO. Los fundamentos de las pocas manifestaciones contrarias

(cambio negativo) se basan en *“la falta de acceso a Internet”* o en *“tener la máquina rota”*. Asimismo, las familias plantean como desmotivante que sus hijos *“sólo quieren jugar”*.

**Producciones:** Se percibe un cambio progresivo y auspicioso en relación a capacidades obtenidas por niños y familias en *“juegos, música y bajar o buscar en Internet”*, así como en el uso de los distintos programas. Entre quienes otorgan un signo negativo al cambio se encuentran algunas familias que lo atribuyen al *“poco estímulo de los docentes”*. Los problemas con la conectividad también figuran conspirando contra las modificaciones esperadas.

**Tareas domiciliarias:** Varios maestros advierten incipientes logros del Plan Ceibal como los *“avances en lectura, escritura y acceso a información”*. Conspiran contra estos avances dos versiones familiares convergentes: *“no tener conexión para hacer deberes que manda la maestra”* o *“que los maestros mandan pocas actividades domiciliarias en la XO”*. Algunos maestros, sin embargo, plantean que no observan diferencias en la entrega de las tareas domiciliarias desde la llegada de la XO.

**Creatividad:** La no percepción de cambios se asocia con que *“los niños ya son muy creativos”*. Las situaciones en las que sí se avizoran son fundamentadas en *“potencialidades que brindan los programas”*.

**Inquietud:** No ha sido posible obtener una respuesta contundente al respecto. Se hace referencia a un descenso de la ansiedad motivado por el efectivo arribo de las máquinas, que habría de contrarrestar la ansiedad previa a su llegada. Del mismo modo, los niños, sus familias y los maestros coinciden en señalar un aumento de la inquietud cuando hay *“demora en la entrega”* o cuando hay *“máquinas rotas”*. Se detecta asimismo alguna ocurrencia que sostiene que los niños están más inquietos debido al *“juego DOOM que es muy violento”*.

**Conflictos:** En los casos en los que no se observan cambios, los argumentos se refieren a que *“no se detectaron conflictos previos en la escuela”*. Con una perspectiva positiva, se manifiesta que ha bajado la ansiedad de los niños al tener la XO, la de los maestros *“debido al rechazo de algunos docentes previa a la entrega de las XO”* y la de las familias porque se *“demoraban en entregarlas y ahora las tienen”*

A cuenta de lo negativo, se relatan *“peleas a causa de las XO entre compañeros”* y *“peleas entre hermanos por préstamo o no de la máquina”*. Entre la escuela y la familia se producen conflictos por *“máquinas que no llegan”* o *“que se rompen”*. En este ítem se pone nuevamente de manifiesto la preocupación de algunas maestras *“por el juego DOOM”*.

**Sexualidad:** Las valoraciones positivas y negativas del cambio producido por la XO se acompañan de potentes justificaciones. Ingresan dentro de lo positivo la *“revalorización del rol de las mujeres”* y el *“igualitario uso entre niñas y varones”*. Se contabiliza como negativo el *“miedo porque los niños entren en páginas pornográficas”*, tanto de parte de los maestros como de las familias. También está presente este miedo en la ocurrencia de un niño que *“teme que se la saquen si entra en algo prohibido”*.

**Solidaridad:** Los niños comparten entre sí, muy fluidamente, sus descubrimientos sobre la XO. En algunas oportunidades incluso manifiestan *“preocupación por compañeros que tienen las máquinas rotas y las prestan”*. Algo similar ocurre con los docentes. En cambio figura como negativo, atentando contra la solidaridad, las ocurrencias de algunos padres *“que tienen miedo que sus hijos las presten y se las rompan”*.

**Relación familia - escuela:** Se menciona a título de cambio positivo un acercamiento entre ambas partes por *“una situación coyuntural”*; se explicita incluso *“el compromiso de los padres con la propuesta y las máquinas”*. Otros no ven esta relación con una perspectiva tan optimista. Por el contrario, muchos maestros declaran su *“preocupación por la falta de compromiso de algunos padres en caso de cuidado, rotura y arreglo”*. Aparecen asimismo opiniones contrarias a cualquier tipo de cambio, amparadas en ocurrencias del tipo: *“no cambio como sinónimo de no las arreglan”* (en escuelas que manifiestan no lograr el compromiso de las familias con la escuela). En este mismo sentido también se menciona que la ausencia de modificaciones en este punto se basa en que *“ya existe una fluida relación entre las familias y la escuela”*.



## 14.3 En la Subjetividad

El impacto de un fuerte estímulo sobre las prácticas sociales -entre ellas las prácticas escolares-, suele afectar la subjetividad de quienes son expuestos a dicho estímulo. Si bien ya se han analizado en otros capítulos las repercusiones del Plan Ceibal en prácticas sociales y escolares, en éste se pretende reparar en dos aristas particulares de la subjetividad: “proyecto de vida” y “proyección de ciudadanía”.

Ambas dimensiones han sido las más afectadas por las fragilidades metodológicas de este primer estudio y por el escaso tiempo de exposición de la población a la XO.

Condicionado fuertemente por circunstancias de carácter social, el proyecto de vida sienta sus bases en la singularidad del sujeto. Para su consideración, en esta etapa, se han tomado registros que aluden a cómo imaginan el futuro las personas a partir de la introducción de la XO en sus vidas. Tómese en cuenta que la pregunta sobre el impacto del Plan Ceibal en el proyecto de vida de sus destinatarios es particularmente importante cuando se trata de escuelas de contexto crítico.

El proyecto de vida de una persona puede concebirse, asimismo, como versión prospectiva de la identidad. Esta versión puede ser mera repetición y cumplimiento de un destino social o, por el contrario, puede apostar a la transformación de las coordenadas cotidianas.

Cuando la proyección vital supone un signo de cambio, es preciso indagar si ese cambio responde a un pensamiento fabulador o si está sustentado en una planificación de vida plausible. Tal indagación hubiera sido imposible en un momento de intensas emociones, provocadas por el proceso de anidamiento de Ceibal.

En cuanto a la proyección de ciudadanía, se apunta a las supuestas consecuencias que tendrá el Plan sobre la comunidad, remitiendo a la visualización del futuro de un colectivo. En la medida que dicha representación abarca derechos y deberes, entraña además la participación responsable en asuntos de ciudadanía.

Con la intención de transmitir los primeros signos de impacto del Plan sobre el proyecto de vida de los niños y sobre la proyección ciudadana, se procuró relevar la perspectiva adulta (docentes y padres) y la infantil (escolares).

En tanto no fue una pregunta que se propusiera directamente, a través de instrumentos especialmente diseñados para ello, los cambios en la subjetividad que acá se proponen responden a comentarios espontáneos o inferencias recogidas en el intercambio con distintos actores de la comunidad.

En los adultos, ya sean maestros o padres, la tarea fue más fácil. En el caso de los niños, resultó más difícil observar una proyección de vida que incluyera la nueva tecnología; tecnología que, si bien ha sido integrada a su dinámica cotidiana y familiar, aún transita un proceso de apropiación. En próximas etapas sería interesante observar si su inclusión en las perspectivas futuras va de la mano o no de las construcciones de sentido que realicen las familias en cuanto a las posibilidades que inaugura la máquina. Si las familias pueden visualizar la tecnología con proyección de futuro -laboral o escolar-, podrían transmitir esto a sus hijos. De lo contrario, la perspectiva de futuro de esta tecnología para un niño dependerá básicamente de la influencia del contexto escolar u otros referentes sociales y vínculos en los que el niño se mueva.

De todos modos, se recogieron apreciaciones que indican que los niños piensan el futuro a través de Internet, queriendo conocer más sobre informática y aprendiendo a crear (“programar”) juegos para computadoras. Sin embargo, en muchos casos, esta inclinación no parece visualizarse como eventual herramienta en una perspectiva de futuro. Más bien estaría centrada en las posibilidades que brinda la máquina en la actualidad: cómo acceder a sus héroes e ídolos en Internet o cómo poder bajar juegos y comunicarse con otros compañeros.

Tal vez aún sea demasiado pronto para tejer otras expectativas, es decir, para que los niños posterguen rápidamente sus prioridades lúdicas en pos de estrategias propias del mundo adulto,

que les permitan salir de la situación de exclusión social.

Desde el punto de vista de los maestros, sus opiniones giran en torno a las posibilidades de inserción laboral futura para los niños. Hay planteos en el sentido de que el Plan Ceibal ayudaría a disminuir los problemas de aprendizaje, bajando así los índices de abandono y repetición. La incidencia que esta circunstancia tendría en la autoestima y la motivación de los niños, sería un poderoso incentivo para continuar los estudios.

Este “aumento de la autoestima” es ratificado por docentes que lo vinculan a niños con dificultades en su aprendizaje y que, a partir de la XO, han podido realizar tareas escolares que antes eran inaccesibles.

Este mismo planteo también se ha hecho extensivo hacia la comunidad en general. En todas las escuelas el momento de entrega de las XO ha sido muy significativo, con una gran concurrencia de las familias, constituyendo un acto de reconocimiento hacia toda la comunidad.

En aquellos casos en que se demoraba la entrega o algún niño quedaba fuera por algún motivo (por no tener cédula de identidad en la mayoría de los casos), se percibían repercusiones negativas en cuanto al reconocimiento.

Desde otra perspectiva, los docentes manifiestan que el manejo de herramientas informáticas resulta imprescindible para desenvolverse en el mercado laboral o para acceder a la información del Estado y del Municipio. Las oportunidades que brinda la XO permitiría aprender “un nuevo lenguaje” y no quedarse atrás, ampliando el abanico de opciones en cuanto a expectativas de futuro.

En cuanto a la proyección de ciudadanía, las consideraciones registradas resultaron coincidentes: el Plan Ceibal tendría efectos positivos respecto a promover factores de igualdad y participación social, incidiendo en la democratización del conocimiento. A su vez, se estima que la apertura hacia un universo de información que permita a los niños conocer sus derechos y obligaciones, podría habilitar procesos de integración y participación ciudadana.

La perspectiva de las familias fue similar a la de los maestros, en tanto que como adultos visualizan la proyección de futuro que esta herramienta abriría a los niños. Se estaría brindando una oportunidad de adaptarse a la “era informática”, pudiendo acceder a realidades que aún no conocían.

De todas formas, se encuentran matices entre las opiniones de los maestros y las de las familias. En algunos casos, las proyecciones de futuro que visualizan las familias se refieren más a la posibilidad de continuar estudiando temas relacionados con la informática o con otros conocimientos en general. Otros, en cambio, tienen la esperanza de que sus hijos tengan mejores posibilidades laborales (v. g. acceder a trabajos en donde se pida conocimientos en informática). También hay quienes sostienen que aún no se observan cambios en la perspectiva subjetiva de los proyectos vitales.

Respecto a la proyección ciudadana, las referencias remiten a la inclusión social desde la perspectiva de la inserción laboral en un mundo que se mueve con un “lenguaje informático”.

No hay tanto énfasis de parte de las familias en procurar un mayor conocimiento de sus derechos o a una efectiva democratización del conocimiento. Sin embargo, sí surgen preocupaciones en torno al acceso a material pornográfico por parte de los niños.

Sería interesante investigar en futuras incursiones qué significación tiene la “proyección de ciudadanía” en familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad social, es decir, si lo consideran un objetivo válido a alcanzar.

## 15 RESUMEN

Se describe a continuación **cómo es percibido el Plan Ceibal** por los diferentes actores de la comunidad contactados, agrupando las apreciaciones más recurrentes según sean fortalezas, debilidades, demandas o sugerencias. En cada sección se ordenan estas consideraciones por categorías y según la frecuencia con que fueron manifestadas.

### 15.1 Fortalezas

#### Ámbito socio-cultural:

- Existe el más amplio consenso en conceder al Plan Ceibal un carácter democratizador, en tanto brinda nuevas oportunidades (tecnológicas, informativas, comunicativas, pedagógicas, prácticas, recreativas, sociales) a la población más desfavorecida de la sociedad uruguaya, beneficios a los que de otro modo no se tendría acceso. En este punto se diferencian los objetivos del proyecto de su implementación, no obteniendo esta última el mismo índice de adhesión.
- Producción de movimientos novedosos en la comunidad: creación de nuevas organizaciones sociales (RAP Ceibal, Flor de Ceibo, etc.) y multiplicación de articulaciones entre las nuevas y las ya existentes.

#### Dinámica psíquica (afectación de la singularidad):

- Producción de efectos favorables sobre el narcisismo infantil (“autoestima”) y la “identidad primaria”. Colabora en esta circunstancia, a modo de reconocimiento, el sentimiento de tener algo propio, que antes parecía inaccesible: la XO y el saber sobre la misma.<sup>[1]</sup>
- Incremento de la curiosidad infantil, que no siempre revierte sobre la motivación hacia lo escolar. Se observa un mayor entusiasmo por lo escolar en aquellos niños que antes presentaban dificultades de aprendizaje y/o conducta. Reducción del menoscabo producido por dificultades motrices en la relación con el código escrito.
- No es posible establecer conclusiones claras sobre la disminución de la inquietud y conductas evacuativas.

#### Esfera vincular (interpersonal):

- Fluida socialización del saber sobre la XO observada en los niños, eventual germen de otras conductas solidarias.
- Mayor integración entre pares cuando es posible utilizar el “vecindario sugar”.
- Detección de testimonios encontrados sobre la disminución de comportamientos violentos.
- Aumento no significativo de la cantidad y calidad de los intercambios intergeneracionales.

#### Ámbito educativo:

- Alto índice de incorporación de la XO a las prácticas escolares.
- Disminución del ausentismo.
- Incidencia en el proceso de adquisición de la lectoescritura, propiciando una mayor celeridad del mismo. No hay acuerdo en torno a los alcances de este influjo: ¿limitado a los aspectos más mecánicos de la lectura o a la comprensión?
- Activación y alteración de la dinámica escolar, no siempre vivida en términos positivos.
- Tímidos intentos de estrechar la relación familia – escuela.

## 15.2 Debilidades

### Ámbito educativo:

- Insuficiente capacitación y formación del personal docente.
- Falta de asesoramiento y sostén técnico-pedagógico que permita una mayor integración de la XO a nivel áulico.
- Imposición del Plan Ceibal en forma inconsulta.
- Escaso compromiso/apropiación del Plan por parte de muchos docentes, incluyendo los mandos medios. Se observa y justifica en dichas circunstancias una inclusión marginal de la XO en el trabajo de clase[2].
- Sobrecarga del maestro.[3]

### Ámbito familiar:

- Escasa integración de las familias al proyecto[4].
- Insuficiente o nula preparación de niños y familias para recibir las XO (v. g. cuidado de las máquinas, perspectivas e importancia de las mismas, “usos indebidos”)[5].

### Nivel técnico:

- Alto porcentaje de máquinas fuera de funcionamiento (rotas, bloqueadas).
- Dificultades de acceso a servicios técnicos y demoras.
- Alcance, fallas o ausencia de conectividad.
- Costos de algunas reparaciones.
- Conservación de la información (memoria): francamente insuficiente.
- Fallas de los filtros.
- Escasa duración de la batería.
- Accesorios no disponibles (pendrives, impresoras, computadoras con gnulinux).
- Problemas sociales y escolares derivados del escaso alcance de la conectividad.
- Fallas / defectos de los cargadores.
- Falta de herramientas ágiles para el correo electrónico.

### Varios:

- Entrega de máquinas por correo como única vía.
- Frágiles articulaciones interinstitucionales.
- Problemas de comunicación entre los diferentes actores.
- Jerarquización del uso recreativo que los niños hacen sobre los demás.

## 15.3 Demandas

### Encauzadas hacia la población:

- Capacitación y formación docente.
- Implementación de talleres y otras formas de apoyo a las familias.
- Mayor exigencia a los maestros de incorporar/utilizar la XO en las propuestas escolares.
- Potenciar los alcances pedagógicos de la XO (v. g. crear nuevo software adecuado a los

objetivos programáticos de Primaria).

#### **Orientadas al abordaje de algunas debilidades técnicas:**

- Asistencia técnica “permanente” para desbloques y reparaciones.
- Disminución del costo de las reparaciones.
- Extensión de los radios de conectividad.
- Instalación de filtros más potentes que los actuales.

## **15.4 Sugerencias**

### **Ámbito educativo:**

- Profundización de la formación[6] y capacitación docente, incluyendo los modos de relacionamiento con la comunidad.
- Consideración de la estabilidad laboral del personal docente y sus efectos sobre el establecimiento escolar (interinatos y suplencias).
- Promoción de una mayor articulación entre la escuela y otros grupos sociales de la comunidad (trabajo en red): RAP Ceibal, APEX – Cerro, PIM, mesas de coordinación zonal, comisiones vecinales temáticas, Flor de Ceibo, etc.
- Instrumentación de talleres con niños sobre el cuidado de las máquinas.
- Implementación de actividades formales de capacitación intergeneracionales.
- Preservación de las máquinas en el recinto escolar hasta segundo año inclusive (cuidado de las mismas).

### **Ámbito familiar y comunitario:**

- Realización de actividades de difusión y capacitación abiertas a toda la comunidad sobre usos y potencialidades de la XO.
- Desarrollo de actividades de capacitación sistemáticas y sostenidas en el tiempo con padres (optimización de usos de la XO). Realización de cursos periódicos en los centros MEC.
- Apoyo y seguimiento personalizado sobre uso de XO a familias de mayor vulnerabilidad social (acceso a la XO).
- Promoción de verdaderos lugares de participación ciudadana en los diversos espacios de difusión y capacitación, apostando a la construcción de una visión reflexiva sobre el Plan Ceibal y proyecciones de la tecnología.

### **Nivel técnico:**

- Creación de equipos técnicos locales.
- Adecuación de equipamiento a las escuelas que no tengan pendrives y al menos un PC con conector USB y grabadora de CD.
- Extensión del radio de conectividad; instalación de antenas en zonas rurales y en plazas de ciudades /barrios alejados tipo MEVIR; habilitación de conectividad en centros MEC.
- Capacitación de actores locales para efectuar reparaciones.
- Habilitación de servicio(s) técnico(s) móvil(es).
- Disposición de no apagar el servidor.
- Estipulación de una tarifa diferencial y única (\$ 300) para familias carenciadas.

### **Varios:**

- Implementación de una campaña publicitaria (informar, crear conciencia social).
- Organización de actividades académicas (con énfasis en el intercambio de experiencias docentes y con la participación de LATU, UR, RAP, etc.) virtuales y presenciales.
- Promoción de actividades de capacitación / formación que permitan trascender el nivel de “usuario”.

---

[1] Dice Martín Gonçalves en su informe: “Sabemos de niños que duermen abrazados de su XO. Es su pertenencia más preciada, a veces la única pertenencia.”

[2] En un nivel más explicativo/justificativo, puede pensarse que algunos maestros responden del mismo modo en que se sienten tratados, homologando la escasa consulta, capacitación y formación recibidas con una falta de reconocimiento a su función o a la centralidad de la misma.

[3] Sólo a título de ejemplo: la Subdirectora de la Escuela nº 83 de Artigas se hace cargo de llamar al Call Center.

[4] Incluye pero también trasciende la falta de capacitación.

[5] Sostiene Pablo Flores que es considerada por algunos adultos como “nada más que un juguete”.

[6] Karen Moreira: “...recuperación del liderazgo en los procesos de aprendizaje mediados por la XO.”

## 16 A MODO DE CIERRE

Inaugurar este apartado con la presentación de una polémica actual sobre las dimensiones y proyecciones del Plan Ceibal, obliga a revisar el pasado. Precisamente, cerrando el prólogo a las “Obras Pedagógicas” de José Pedro Varela, Arturo Ardao afirmaba:

*“Mucho más allá de una doctrina pedagógica de reforma de la escuela primaria, como tiende a vérsese, ese ideario configuró, a partir de dicha reforma, una verdadera revolución mental que recreó desde sus cimientos mismos a la nacionalidad.”*

Su afirmación se torna interrogante para quienes se ubican en la posición de considerar al Plan Ceibal como bastante más que una apuesta pedagógica: ¿acaso una segunda ‘revolución mental’?

La pregunta compromete dos grandes ámbitos de indagación: el de la singularidad y el de lo colectivo. El primero de éstos pondrá el énfasis en el sujeto de la educación (en los eventuales cambios a producirse en las funciones de alta integración cortical, en los procesos de construcción y producción de conocimientos, en la esfera actitudinal, en los proyectos escolares de los nuevos usuarios e incluso en sus proyectos de vida). La indagación de algunos de estos factores ha sido postergada, por considerarse prematuro el intento.

El segundo ámbito de indagación tomará a su cargo los efectos políticos del Plan Ceibal sobre el cuerpo social. Si la reforma vareliana ha sido considerada un programa de ‘extirpación de la barbarie’ que acompasó el proceso de institucionalización del país, tal vez podamos considerar esta nueva utopía -la universalización de la alfabetización digital- como apuesta política que permita revertir los procesos de exclusión social y desandar sus efectos reverberantes. Si el Plan Ceibal cumple el cometido de crear nuevos lazos sociales -concepto de conectividad en su más amplio sentido- también la escuela estará cumpliendo el encargo social de producción de ciudadanía.

El impacto del Plan Ceibal sobre la propia institución educativa es uno de los capítulos más apasionantes de este ámbito de indagación colectivo. Pero debe considerarse que la institución educativa, y el Plan Ceibal albergado en su seno, afectan no sólo a sus beneficiarios más directos -los escolarizados- sino a la comunidad en su conjunto. Por eso mismo las familias constituyeron el objetivo prioritario de Flor de Ceibo, en conformidad con el encargo formulado por las autoridades del Ceibal.

Habida cuenta del poder regulador de las instituciones sobre la vida social, importa señalar la capacidad de las instituciones de proponer y transmitir significados que modelan la producción de subjetividades y sus respectivas prácticas sociales.

Decíamos en otro lugar que las políticas públicas tienen una responsabilidad indiscutible sobre los protagonismos discursivos, consolidando lo instituido o promoviendo cambios discursivos que impactan sobre la identidad ciudadana:

*“El Plan Ceibal constituye un ejemplo privilegiado de lo que se pretende explicar. Cada computadora que se entrega tiene un valor simbólico inestimable. La siembra de un discurso inclusivo y democratizador de tal envergadura otorgará a los uruguayos del mañana otro fundamento identitario. No es despreciable asimismo el efecto que pueda tener hoy sobre el conjunto de la ciudadanía.”<sup>[1]</sup>*

Es entonces momento de formular una nueva hipótesis, que trasciende los límites y aspiraciones del presente informe. El pronunciamiento a favor de una “posición hermenéutica creadora” habilita a enunciarla, siempre que se asuma la responsabilidad personal de la misma. La idea en cuestión consiste en preguntarse si el Plan Ceibal es relevante por sí mismo, incluso por sus potencialidades, o lo es en tanto **utopía imperiosa** para una sociedad que estaba necesitándola. Convengamos desde ya que no es cualquier quimera y que son los hechos del Ceibal los que le otorgan consistencia y credibilidad. Sólo un enjambre narrativo, amarrado a acontecimientos

sustantivos, puede sostener el estatuto de la utopía.

La sociedad uruguaya, en su afán de forjar un nuevo proyecto de país, también debía construir un nuevo mito educativo.

Fue “La Educación Popular” el sueño de los tiempos varelianos. Más tarde “M’ hijo el dotor” estuvo allí, para que algunos lo tomaran -equivocados tal vez- como versión actualizada, más moderna.

No obstante, la consigna revolucionaria de 1868[2] había perdido “eficacia literaria”, había cumplido su ciclo. El imaginario de una institución educativa francamente devaluada y desahuciada había ganado el espíritu de docentes, padres y alumnos.

La alternativa era dar todo por perdido o buscar un nuevo faro que permitiera refundar el pacto educativo uruguayo: el lugar de la ilusión estaba vacío y ninguna otra fábula había conseguido imponerse con fuerza suficiente.

La hipótesis, en definitiva, le concede al Plan Ceibal una estética disruptiva, suficientemente consistente y atractiva para resultar convincente en diversos sectores de la población[3]. El Plan Ceibal, desde esta perspectiva, es además de una campaña de alfabetización digital, **un mensaje de esperanza** que era preciso inventar.

El científico, abocado ahora al oficio de la escritura, decía:

“De modo que no eran las ideas las que salvaban al mundo,  
no era el intelecto ni la razón, sino todo lo contrario:  
aquellas insensatas esperanzas de los hombres,  
su furia persistente para sobrevivir, su anhelo de respirar mientras sea posible, su pequeño,  
testarudo y grotesco heroísmo de todos los días frente al infortunio.”

Ernesto Sábato

¿Llego el Plan Ceibal “para quedarse” como sostienen algunos? ¿Será efectivamente un mito alrededor del cual se proyecten los uruguayos? ¿Qué ocurrirá una vez que decante la fascinación del primer encuentro?

Las respuestas serán también producto de un empeño colectivo, cuyo designio Flor de Ceibo expresa aquí su vocación de acompañar.

**Prof. Alicia Kachinovsky**

---

[1] Kachinovsky, A. (2007). En [www.psico.edu.uy](http://www.psico.edu.uy) ® Académica ® Áreas ® Área de Psicología Educativa ® Investigación ® Mapa de Investigación: Relatos e Identidades: Saber, Conocimiento y Creatividad.

[2] Fecha en que se crea la Sociedad de Amigos de la Educación Popular.

[3] Los tiempos de su implementación, más próximos a los del video clip que a los del locus pedagógico, generan fuertes adhesiones en los grupos más jóvenes de una sociedad envejecida y gerontocrática.



# ANEXOS

# 17 Anexo 1: Texto del Proyecto Flor de Ceibo

## Universidad de la República Proyecto “Flor de Ceibo”

### Introducción

En el año 2007 el gobierno uruguayo comenzó a implementar en todo el territorio nacional el **Plan Ceibal** (Proyecto de Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea), convirtiendo a nuestro país en la primera experiencia mundial de cobertura total: se dota a todos los niños y maestros de las escuelas públicas de una computadora personal.

Las consecuencias imponderables de este proyecto sobre la educación y la vida de los niños, así como en su entorno social, serán objeto de estudios cuya relevancia convoca los más caros principios universitarios: la Universidad como lugar de producción de conocimientos al servicio de una sociedad que la hace posible y a la cual se debe.

Se entiende asimismo que la computadora por sí sola no aporta necesariamente a la mejora de la calidad de vida si no viene acompañada por otras instancias de intercambio y formación.

Los fundamentos del presente proyecto recogen una tradición académica que, en renovada apuesta, se propone articular los tres pilares básicos de la docencia universitaria (enseñanza – extensión – investigación). Se espera así conjugar dos grandes objetivos: contribuir a la formación de un estudiante universitario comprometido activamente con la(s) realidad(es) de su país y acompañar la puesta en funcionamiento del Plan Ceibal, brindando aportes a la misma a través de muy diversas tareas. Ambos objetivos persiguen un mismo derrotero, la construcción de ciudadanía.

Para el cumplimiento de tales cometidos se agrega el reto de generar espacios interdisciplinarios de formación e intervención, conformados por docentes y estudiantes de los diferentes servicios y áreas de conocimiento de la Universidad.

**Flor de Ceibo** debe ser entendido como un proyecto que aspira a la complementariedad, que pretende acompañar el proceso, aprender del mismo y aprovechar la experiencia para generar ámbitos de reflexión que habiliten la aplicación de conocimientos de cara a la compleja realidad del país. Debe ser concebido asimismo como ámbito de producción y selección de interrogantes, en tanto encuentro de saberes de universitarios, de otros actores educativos y de miembros de la comunidad.

### Objetivos generales

1. Construir un espacio de formación universitario, de carácter interdisciplinario, orientado al trabajo en/con la comunidad y a partir de un desafío de alcance nacional.
2. Contribuir al proceso de alfabetización digital del país, convocando la participación de estudiantes universitarios en pleno ejercicio de su responsabilidad ciudadana.
3. Generar nuevos vínculos entre la academia universitaria y la sociedad uruguayana, propiciando eventuales proyectos de desarrollo y aportando al ‘saber hacer’ nacional.

### Objetivos específicos

1. Contribuir al proceso de formación en trabajo interdisciplinario, investigación aplicada y extensión universitaria, implementando la participación de grupos estudiantiles provenientes de diversas carreras universitarias, en localidades previamente seleccionadas.
2. Colaborar en el proceso de apropiación de los recursos tecnológicos adquiridos a través del Plan Ceibal, haciéndolos extensivos al conjunto de integrantes de la comunidad (familias, vecinos, organizaciones barriales, etc.), promoviendo el máximo aprovechamiento en beneficio del bienestar de la población. Detectar obstáculos y potenciar facilitadores locales.

3. Fortalecer vínculos interinstitucionales, articulando las acciones universitarias con las de otros actores (LATU, ANEP, MEC, IMM, etc.).
4. Recoger información relevante y producir conocimientos a partir de la experiencia realizada.

## **Marco institucional**

Flor de Ceibo es un proyecto central de la Universidad de la República, aprobado por su Consejo Directivo Central el 27 de junio de 2008. Se trata de una propuesta gestionada por tres de las cuatro comisiones sectoriales -Comisión Sectorial de Enseñanza, Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Comisión Sectorial de Investigación Científica- que hicieron suya la iniciativa de un conjunto de docentes universitarios, adecuándola al nuevo estatuto institucional. Fue la iniciativa de un conjunto de docentes universitarios y el esp

Dicho proyecto tiene por misión movilizar la participación de estudiantes universitarios en diversas tareas vinculadas con la puesta en funcionamiento del Plan Ceibal en el territorio nacional.

Para dar cumplimiento a este propósito se procura trabajar en forma coordinada con las autoridades del Plan Ceibal. Se pretende asimismo articular las acciones de Flor de Ceibo con otras organizaciones y emprendimientos involucrados, a fin de evitar superposiciones y racionalizar los recursos existentes.

En este mismo sentido se ha considerado la oportunidad de compartir los costos económicos. En el marco del convenio suscrito, la Universidad se obliga a proporcionar los recursos docentes necesarios para la formación, supervisión y acompañamiento de los estudiantes, mientras el LATU se compromete a financiar las salidas de campo (transporte y viáticos de docentes y estudiantes universitarios).

## **Plan de trabajo**

El plan se organiza en torno a cuatro etapas que, si bien son sucesivas en cuanto al comienzo de cada una, en su desarrollo comparten tramos simultáneos. Ellas son: formación; trabajo de campo; sistematización de información y procesamiento de la experiencia transitada; difusión del conocimiento producido.

### **1. Formación**

Los estudiantes y docentes que participen en el Proyecto Flor de Ceibo recibirán formación por parte del LATU y la UR a efectos de potenciar su aporte.

La formación se realizará en modalidad de taller, organizándose en tres módulos o bloques:

Bloque I: Información general y presentación de proyectos (Plan Ceibal, Flor de Ceibo)

Bloque II: Intervención en comunidad

Bloque III: Técnico Informático

Se estima una dedicación de 20 horas presenciales por estudiante, en modalidad de teórico/taller, más trabajo grupal.

### **2. Trabajo de campo**

Las actividades de campo atenderán las funciones universitarias de extensión, docencia e investigación, en el entendido de trabajar con los laptops como eje de intercambio de ideas, experiencias y expectativas entre el equipo de la UR y la comunidad que se está visitando.

En este intercambio, el estudiante universitario puede aportar "cultura digital" por su familiaridad con la informática en general y por la formación específica que recibirán sobre los laptops. Sin embargo, las actividades no se centrarán en la enseñanza de procedimientos informáticos, sino en el intercambio mutuo entre los actores universitarios y los de la comunidad, lo que permitirá un mayor conocimiento de la realidad, requerimientos e impactos del Plan Ceibal. Por tanto, se pondrá énfasis tanto en los procesos desarrollados como en los productos alcanzados.

La experiencia de campo así como el propio funcionamiento grupal serán objeto de reflexión sistemática, tanto a efectos de la formación integral como universitarios como del análisis crítico de la praxis científico-disciplinar.

El espectro de actividades a realizar por los estudiantes es muy amplio, no siendo oportuna la temprana definición o exclusión de algunas de ellas. La selección de herramientas y estrategias a desplegar tomará en consideración las expectativas del Plan Ceibal y de la comunidad.

A modo de anticipo, interesa indagar los usos que se le están dando a las laptops y poner a disposición aquellos conocimientos necesarios para ampliar el menú de oportunidades y alternativas (v. g. la apropiación de la tecnología por parte de los distintos integrantes del hogar o de la comunidad). La creación de espacios de intercambio intergeneracional será una opción a considerar dentro de la caja de herramientas teórico-prácticas de este proyecto.

La propuesta también incluye la pretensión de generar un espacio de investigación sobre el rol de las tecnologías de la información en el Desarrollo.

Los estudiantes se habrán de distribuir en grupos, con un máximo de veinticinco integrantes por unidad. Para armar cada una de estas unidades se tomarán como criterios la coincidencia horaria declarada y la representación de los diversos servicios universitarios dentro de cada grupo. Se asignará a cada uno de ellos un docente referente.

En lo posible realizarán un mínimo de tres salidas de campo de al menos dos días de duración cada una. Se trabajará a distancia con la comunidad, utilizando herramientas informáticas en el tiempo que transcurra entre las visitas.

### **3. Sistematización**

Cada estudiante deberá documentar las actividades realizadas mediante un diario de campo. Al finalizar las visitas se elaborará un informe escrito del trabajo realizado por cada grupo, redactado en forma conjunta entre los estudiantes y el docente referente.

### **4. Difusión**

Con la expectativa de obtener un efecto multiplicador de la experiencia, el proyecto contempla la difusión de la misma, avalando las más diversas modalidades. Desde las más tradicionales a las menos formales, no se descarta la utilización de recursos lúdicos, humorísticos y creativos.

### **Acreditación de la actividad**

Se acreditará la participación del estudiante en el Proyecto Flor de Ceibo con la entrega de un certificado de participación, incluyendo los detalles del Plan de Formación y trabajo de campo realizados.

Se estima una dedicación total de 150 horas. La actividad generará 10 créditos definidos de acuerdo a la resolución No. 7 del 31/05/05 del CDC. Cada Servicio reconocerá la actividad de acuerdo a su modalidad (créditos, horas, opcionales u otros).

### **Resultados esperados**

Contribuir al proceso de apropiación tecnológica en beneficio del desarrollo y la mejora de la calidad de vida de las comunidades visitadas.

Enriquecer la formación de los estudiantes universitarios en trabajo interdisciplinario, investigación aplicada y extensión universitaria.

Generar conocimiento en torno a la experiencia realizada.

## 18 Anexo 2: Pautas para Informe de Salida a Territorio

**Programa:** Flor de Ceibo

**Docente(s) responsable(s):**

(nombre(s) y procedencia disciplinar)

**Estudiantes:**

(nombres y procedencia disciplinar)

**Departamento:**

**Localidad:**

**Información disponible (previa):**

|                            |
|----------------------------|
| Escribir dentro del cuadro |
|----------------------------|

**Llegada:**

(día, fecha, mes, año, hora)

**Partida:**

(día, fecha, mes, año, hora)

**Escuela(s) implicada(s):**

(número y caracterización)

**Tiempo de exposición a la XO:**

(cantidad de meses en números enteros positivos o negativos)

**Entrevista con Maestro Director<sup>[1]</sup>:**

**Entrevista con Maestro Comunitario:**

**Entrevista con otros actores escolares:**

(especificar quiénes)

**Familias contactadas:**

(especificar cuántas, cómo, dónde)

**Otros actores de la comunidad contactados:**

(especificar quiénes[2], cuántos, cómo, dónde)

**Cantidad de interacciones:**

(número de personas con las que se produjo algún tipo de intercambio sobre el Plan Ceibal, discriminados según sean niños, docentes o familiares)

**Actividades desarrolladas:**

| Actividad | Destinatarios | Escuela | Número de participantes | Evaluación (de 1 a 5) | Proyecciones |
|-----------|---------------|---------|-------------------------|-----------------------|--------------|
|           |               |         |                         |                       |              |
|           |               |         |                         |                       |              |
|           |               |         |                         |                       |              |
|           |               |         |                         |                       |              |

**Dialécticas narrativas:**

(referidas al Plan Ceibal, lo más textuales que se pueda)

| QUIÉN   | TESIS | ANTÍTESIS | SÍNTESIS |
|---------|-------|-----------|----------|
|         |       |           |          |
| MD      |       |           |          |
| Maestro |       |           |          |
| Padre   |       |           |          |
| Niños   |       |           |          |
|         |       |           |          |

**Clima narrativo:**

(drama, terror, suspenso, comedia, etc.)

**Anecdotario:**

|                            |
|----------------------------|
| Escribir dentro del cuadro |
|----------------------------|

**Variables a especificar:**

## 1) Actitud general hacia la XO

|                 | <b>FAVORABLE</b> | <b>RETICENTE</b> | <b>INDIFERENTE</b> | <b>EXTRAÑEZA</b> |
|-----------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|
|                 |                  |                  |                    |                  |
| <b>Niños</b>    |                  |                  |                    |                  |
|                 |                  |                  |                    |                  |
| <b>Maestros</b> |                  |                  |                    |                  |
|                 |                  |                  |                    |                  |
| <b>Familias</b> |                  |                  |                    |                  |
|                 |                  |                  |                    |                  |

2) Entusiasmo con la XO<sup>[3]</sup>

|                 | <b>PROGRESIVO</b> | <b>REGRESIVO</b> | <b>MESETA</b> |
|-----------------|-------------------|------------------|---------------|
|                 |                   |                  |               |
| <b>Niños</b>    |                   |                  |               |
|                 |                   |                  |               |
| <b>Maestros</b> |                   |                  |               |
|                 |                   |                  |               |
| <b>Familia</b>  |                   |                  |               |
|                 |                   |                  |               |
|                 |                   |                  |               |

## 3) Saber sobre la XO

|                 | <b>QUIÉN SABE</b> | <b>QUIÉN ENSEÑA</b> | <b>QUIÉN APRENDE</b> |
|-----------------|-------------------|---------------------|----------------------|
|                 |                   |                     |                      |
| <b>Niños</b>    |                   |                     |                      |
|                 |                   |                     |                      |
| <b>Maestros</b> |                   |                     |                      |
|                 |                   |                     |                      |
| <b>Familias</b> |                   |                     |                      |
|                 |                   |                     |                      |

## 4) Uso de la XO

|  | <b>CUÁNTO</b> | <b>CÓMO</b> | <b>DÓNDE</b> |
|--|---------------|-------------|--------------|
|  |               |             |              |

|                            |                      |  |  |
|----------------------------|----------------------|--|--|
|                            |                      |  |  |
| <b>Niños</b>               |                      |  |  |
|                            |                      |  |  |
| <b>Maestros en el aula</b> | % del tiempo escolar |  |  |
|                            |                      |  |  |
| <b>Familias</b>            |                      |  |  |
|                            |                      |  |  |

## 5) Cambios percibidos

A) Prácticas sociales<sup>[4]</sup>

|                                       | <b>CAMBIO POSITIVO</b> | <b>CAMBIO NEGATIVO</b> | <b>NO CAMBIO</b> |
|---------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
|                                       |                        |                        |                  |
| <b>Actividades recreativas</b>        |                        |                        |                  |
| <b>Comunicación entre pares</b>       |                        |                        |                  |
| <b>Comunicación intergeneracional</b> |                        |                        |                  |
| <b>Dinámica familiar</b>              |                        |                        |                  |
| <b>Usos de los espacios</b>           |                        |                        |                  |
|                                       |                        |                        |                  |

## B) Prácticas escolares:

|                              | <b>CAMBIO POSITIVO</b> | <b>CAMBIO NEGATIVO</b> | <b>NO CAMBIO</b> |
|------------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
|                              |                        |                        |                  |
| <b>Motivación</b>            |                        |                        |                  |
| <b>Producciones</b>          |                        |                        |                  |
| <b>Tareas domiciliarias</b>  |                        |                        |                  |
| <b>Creatividad</b>           |                        |                        |                  |
| <b>Pensamiento crítico</b>   |                        |                        |                  |
| <b>Inquietud</b>             |                        |                        |                  |
| <b>Conflictos</b>            |                        |                        |                  |
| <b>Sexualidad</b>            |                        |                        |                  |
| <b>Solidaridad</b>           |                        |                        |                  |
| <b>Relación flia/Escuela</b> |                        |                        |                  |

## C) Subjetividad

|  |                                      |                                 |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|
|  | <b>Proyecto de vida de los niños</b> | <b>Proyección de ciudadanía</b> |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|



|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
|                 |  |  |
| <b>Niños</b>    |  |  |
|                 |  |  |
| <b>Maestros</b> |  |  |
|                 |  |  |
| <b>Familias</b> |  |  |
|                 |  |  |

## 6) Valoración del Plan Ceibal (global)

|                 | <b>POSITIVA</b> | <b>NEGATIVA</b> | <b>EXPECTANTE</b> | <b>NS/NC</b> |
|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|--------------|
|                 |                 |                 |                   |              |
| <b>Niños</b>    |                 |                 |                   |              |
|                 |                 |                 |                   |              |
| <b>Maestros</b> |                 |                 |                   |              |
|                 |                 |                 |                   |              |
| <b>Familias</b> |                 |                 |                   |              |

**Resumen:**

(referido al Plan Ceibal en su conjunto)

- **Fortalezas**
- **Debilidades**
- **Demandas**
- **Sugerencias**

**Conclusiones:****Anexos:**

- **Relatos verbales**
- **Fotos**
- **Otros**

**Firma del docente responsable**

[1] Éste y otros ítems se repiten cuando hay más de una escuela en juego.

[2] No se trata de identificar personas, aspecto que puede estar reñido con la ética, sino lugar y/o función que cumplen.

[3] Se responde siempre que el tiempo de exposición a la XO sea igual o mayor a seis meses.

[4] Los cuadros siguientes se repiten tres veces: a) perspectiva infantil, b) docente y c) familiar.

## 19 Anexo 3: Armando la Valija/Mochila

1. Copia de la Resolución del Consejo de Educación Primaria, firmada por su Directora General Mag. Edith Moraes, disponiendo que los Maestros Directores de las Escuelas definan con los integrantes del Proyecto “Flor de Ceibo” las acciones más pertinentes a desarrollar con las familias de su comunidad educativa.
2. Identificación personal del docente (tarjeta con logo de la CSE y firma del Pro Rector Luis Calegari). Si la dirección de la escuela quiere ampliar o corroborar la información puede comunicarse a la CSE con Patricia Perera, en el horario de 9:00 a 14:00, al 408 09 12 (interno115) o al 094 211 310.
3. Copia del Proyecto “Flor de Ceibo”. Sería conveniente entregar una copia al Maestro Director o enviarla por correo electrónico.
4. Plan de Salidas a Territorio (Anexo del Proyecto), aprobado por la Comisión Política del Plan Ceibal.
5. Protocolo de Registro diseñado por la Lic. Ana Laura Martínez (LATU) para evaluación de impacto social del Plan Ceibal.
6. Procedimientos Contact Center – Plan Ceibal (LATU).
7. Preguntas frecuentes sobre las XO y el Plan Ceibal (RAP Ceibal).
8. Preguntas orientadoras de la observación -útiles asimismo para disponer de ellas en una entrevista semi-estructurada o en profundidad-, generadas por Ana Laura Rivoir con motivo de su proyecto de investigación.
9. Cámara de foto, MP3 y cualquier otro instrumento de registro que tenga el estudiante.
10. Pauta de Informe: “Salida a Territorio”.

## 20 Anexo 4: Anecdótico

El siguiente capítulo acoge vivencias y experiencias que docentes y estudiantes hemos recogido en estos meses de trabajo en Flor de Ceibo.

Ellas están cargadas de emoción y aprendizaje compartido donde la nostalgia, el cariño y la sorpresa se entremezclan confundiendo los sentidos. Sentidos éstos que fueron puestos a prueba en cada localidad a la que fuimos y en la que las texturas, las imágenes, los sonidos, los aromas y sabores forman parte de esta experiencia universitaria, donde el aprendizaje se tornó en ambas direcciones: desde la academia hacia la comunidad a través de docentes y estudiantes, y desde la comunidad hacia la academia; donde aprendimos de la gente en ese intercambio que enriquece la vida de cada uno de los y las que estuvimos allí y propicia -al mismo tiempo- la generación de conocimiento. Esto no es otra cosa que reafirmar la Extensión universitaria, una de las tres funciones de la Universidad de la República, a la vez que se encuentran presentes en estas experiencias actividades de Enseñanza e Investigación.

Se encontrarán anécdotas de muy diversa naturaleza, en donde cada actor la narra desde su perspectiva. Aquí la subjetividad se hace explícita desde el momento en que el autor/a selecciona la anécdota y la forma en que la cuenta. El pudor queda a un costado del camino y en pocas palabras, la subjetividad se hace protagonista de la escena.

### **A Auto roto... ¡Camión Contento!**

*Ciudad de Salto, Salto.*

Nuestra compañera Marga, lugareña, había ofrecido su auto para dar todas las vueltas por el departamento. Sin haber podido dar más que un par, chocó contra un muro mientras intentaba estacionar. Fue en un barrio de Salto en el que sus padres no la dejan manejar por la enorme cantidad de camiones que transitan por allí. Marga se puso nerviosa, fuimos hasta una casa de repuestos, hicimos "vaquita" entre todos y compramos el farol. Decidió continuar pero el auto comenzó a andar peor, así que nos dejó en un punto céntrico, como buena anfitriona, para seguir nuestro rumbo a la escuela 10, y se fue, con una luz menos y alguna otra avería hasta su casa.

El plan original era que la locataria nos llevara en auto hasta nuestro destino, así que los demás no teníamos idea de dónde y cuán lejos quedaba la escuela en cuestión. Al quedarnos a pie la elegante Cristina clamaba por un taxi que nos dejaría en la puerta, mientras que el resto del grupo prefería ir caminando, guiados por el mapa que prometía colocar la escuela a 10 cuadras de la plaza en la que nos encontrábamos. En seguida Cristina le vio el lado positivo a la cosa: "mientras caminamos terminamos de planificar".

A cada persona que preguntábamos, la escuela estaba a diez cuadras más y la llegada se transformó en utopía. El calor era cada vez peor. Llegamos a una ruta en la que seguimos preguntando. Era la misma zona por la que los padres de Marga no la dejan andar. Efectivamente, había muchos camiones... Andrea dijo, "Estaría para hacer dedo..." y no terminó de pronunciarlo que cuando miramos estaba Cristina, con el glamour que la caracteriza y cincuenta y tantos años arriba, parando a uno de los camiones más grandes que he visto, de esos que sólo con la caja haces una casa como para cinco y que no sabes cómo hacen para mantener el equilibrio si no llevan carga! No podíamos creer, hacía diez minutos Cristina nos estaba recriminando que no habíamos tomado el taxi y ahora... un camión gigante. Era la última persona del grupo que creíamos iba a hacer algo así. Los cuatro comenzamos a correr y su frase siguiente fue: "¡Yo voy en la caja, Uds. suban atrás!" Y los cuatro como pollitos mojados corrimos nuevamente para subir a la parte de atrás, hasta que el camionero nos advirtió que entrábamos todos. Realmente entramos, nos subimos como quien se sube a una calesita y... ¡comenzamos a disfrutar! Charlando, el tema de las XO no fue ajeno a la conversación, ya que nuestro amigo tenía a su hija

en esta nueva experiencia, por lo que el trayecto se transformó en nuestra primera entrevista. Nos pareció que el puente del arroyo Ceibal quedaba chico para todo ese camión, sin embargo lo pasó rapidito y haciendo “finito” a las bicis que se animaban a acercarse. Andrea no paraba de sacar fotos, y el camionero, además de manejar y responder a nuestra entrevista, hacía caritas para la cámara.

## **Noche gauchesca**

*Ciudad de Salto, Salto.*

La última noche de visita en el departamento de Salto, luego de cenar todos juntos, fuimos a recorrer la costanera y llegamos a un lugar llamado “Redota”, “Los Fogones” y/o “Vaimaca Pirú” (tenía varios nombres). Era algo parecido a un camping: fogones, cantina, cabañas de costaneros y música. Bien campestre y gauchesco.

Cuando llegamos ya la movida había terminado, pero nos acercamos a una cabaña en la que estaban pasando música folklórica. Lo más gracioso fue que apenas llegamos, como en el grupo hay muchas chiquilinas, aparecieron gauchos por todos lados para bailar con ellas. Entonces uno de los compañeros se dedicó a formar las parejas, y los gauchos le hacían caso: sacaban a bailar a las chicas que él les indicaba! Algunas no querían bailar, otras bailaron y bien, y otras le pisaron las botas a los gauchos porque no les podían seguir el ritmo. Sin embargo, en honor a la justicia debemos informar que el que conquistó a todas las muchachas, aunque llegó tarde, fue un gaucho viejo que les recitaba payadas a las que bailaban con él. Las mujeres de Flor de Ceibo, rompieron muchos corazones gauchos allá en Salto.

## **Abuelos**

*Ciudad de Maldonado, Maldonado.*

Uno de los recuerdos más lindos con el que nos vamos es el del abuelo José, un personaje del Centro Diurno de Maldonado. Llegó tarde a la actividad y cuando entró al lugar donde estábamos haciendo nuestro taller, nos acercamos para invitarlo a participar, y nos preguntó desconfiado: “¿Qué es eso que están haciendo?” Luego de una breve explicación señaló: “No, a mí esos temas no me interesan”. Al rato se aproximó al grupo de escolares y, poco a poco, comenzó a ayudarlos con la tarea que les habíamos encomendado. Finalmente, cuando hicimos el trabajo en conjunto, fue uno de los que más aportó: se sentó junto a un niño y le contó animosamente qué cosas hacía él de pequeño para que éste pudiera escribir su historia en la XO.

## **Los niños y las TICS**

*Ciudad de Maldonado, Maldonado.*

Por más conocido que sea el tema, no deja de sorprendernos la rapidez con que los niños dominan las nuevas tecnologías: al día siguiente en que se realizó la entrega de las computadoras en la escuela 93 de Maldonado, encontramos un niño que había bajado música y estaba utilizando su XO como si fuera una radio: acostado en el patio de la escuela, con su computadora en el tórax, escuchaba cumbias a todo volumen.

## **Búsqueda en el campo**

*Ciudad de Paysandú, Paysandú.*

Habíamos organizado una búsqueda del tesoro para realizar en esa segunda jornada. Era sábado en la mañana, para lo cual establecimos formar grupos de escolares, hermanos, padres, vecinos y, entre ellos, la maestra comunitaria que también participa en uno de los grupos. Los grupos se

eligen nombres y se forman en el patio de la escuela. El tesoro sería en este caso una caja de cartón conteniendo materiales para expresión plástica, acuarelas, crayolas, lápices de colores, hojas de garbanzo blancas, algunos pinceles y “plasticina”. Se plantean tres series de preguntas, en total dieciocho, acerca del departamento de Paysandú, vinculadas a deportistas conocidos, nombres de las plazas, esquinas y monumentos, en fin preguntas acerca de la localidad, el barrio, el espacio, el clima y la cultura en general. La información para responder las preguntas debía ser buscada utilizando las XO. Muchas respuestas ya las conocían pero reconocieron que la información existente en internet no coincidía con lo conocido o desconocido. Buscaban información en internet para resolver las pistas que se les entregaba a los grupos de niños una vez que nos traían las respuestas correctas. Al conversar con una madre mientras resolvíamos las pistas, se le preguntó si usaba la computadora. Ella dijo que no, que cuando ella llegaba a su casa de trabajar era de noche tarde y no podía ir a la escuela. Y, como desde su casa no se podía conectar, no la usaba. Se le dijo que igual podía trabajar con la computadora en otras actividades que no fuera con la utilización de internet. Dijo que no se le ocurría qué podía hacer. Se le preguntó en qué trabajaba y dónde vivía. Trabajaba en una fábrica, durante 10 horas al día, cuando llegaba debía cocinar y vivía a más de diez cuadras de la escuela, “es campo”, dijo.

### **Correo o chat?**

*Ciudad de Paysandú, Paysandú.*

Luego de una hora, aproximadamente, uno de los grupos había respondido todas las preguntas, se habían hecho de las pistas y lograron encontrar el famoso tesoro. Los materiales fueron repartidos entre todos los jugadores de cada grupo, así todos fueron ganadores. Mientras los niños jugaban, nosotros charlábamos con ellos o con los padres. En una conversación que tuvo Lucía, les dijo a unos niños que les pasaran sus mails que ella les iba a enviar las fotos que había sacado. Algunos de ellos se los pasaron, otros preguntaron qué eran los correos electrónicos o e-mails. Se les explicó y se les ofreció ayudarlos a crear casillas. En determinado momento había seis niños alrededor de Lucía requiriendo de ayuda para crear direcciones de correo.

Una niña que cursaba sexto fue la más rápida en hacerlo. Entró a la bandeja de entrada de gmail, empezó a escribir un correo, terminó dos segundos más tarde y dijo: “Ya está. ¿Cuándo me respondes vos?”. La estudiante le contestó que le respondería en otro momento. Cuando llegó a su casa el mail de la niña decía: “Hola Lucía, ¿Cómo estás?”

La niña usó la herramienta como si fuera un chat.

### **Rueda gigante**

*El General, Colonia.*

En la primera visita, además de las entrevistas y las conversaciones con los niños, captó nuestra atención una exposición de maquetas sobre lugares de Montevideo que visitaron los niños de 6º en su paseo de fin de año. Sacamos muchas fotos de estas maquetas, en especial de una rueda gigante hecha con un aro escalerilla, de los que se usan para que corran los ratones en los laboratorios, sillitas confeccionadas con tapas de botella y bebitos de juguete sentados en ellas.

En nuestra segunda visita, mostramos dos presentaciones hechas en Power Point donde estaban estas fotos. En un momento, se acerca una niña y me dice: “Te voy a regalar algo”. Yo esperaba un dibujo, pero se apareció con la rueda gigante y me dijo: “Te la regalo porque se ve que te gustó mucho”. Y sí, nos había gustado mucho la creatividad y los medios que se dio para armarla, pero más nos gustó su gesto.

## **Mimados**

*El General, Colonia.*

Así como los niños se sintieron reconocidos por nuestro trabajo y respondieron favorablemente, no fueron los únicos que se sintieron así. En nuestra última salida, cuando nos encontrábamos en el medio de un campo pelado, donde se iba a realizar el festival por el desarrollo de esa zona -y haciendo un calor muy importante- el grupo estaba un poco desanimado por lo deshabitado que estaba todo. De pronto, un padre que había participado de la instancia en la escuela, nos vio y comenzó a acercarnos sillas, una mesita y una bebida. Ahí fuimos nosotros los que nos sentimos reconocidos.

## **Realidad**

*Ciudad de Paysandú, Paysandú.*

No siempre recogimos anécdotas graciosas. A veces la realidad es tan cruda que no se aliviana por más esfuerzo que se ponga en la mirada.

Un padre que tiene diez hijos en edad escolar, tiene diez computadoras en su casa. De éstas, dio dos en prenda para subsistir.

## **Matías**

*Carmelo, Colonia.*

Matías es un alumno de sexto año de la Escuela N° 114. En realidad, poniéndonos académicos, la palabra “alumno” no es muy bien vista en los submundos de la pedagogía, ya que quiere decir “el no iluminado”. ¡Y qué mejor ejemplo que Matías para corregir este tipo de términos obsoletos establecidos en nuestro régimen educativo! La especialidad de este pequeño es ser “desbloqueador de XO”. Un poco mirando a los técnicos del LATU que fueron a su escuela, un poco de intuición y mucho de arrojo infantil, lleva desbloqueadas unas cuantas máquinas. Gracias a eso está haciendo sus primeros ahorros, ya que cobra por el arreglo \$0.50 a los amigos y \$1.00 a los conocidos. En seis meses hizo 50 pesos.

## **Un recibimiento inesperado**

*San Carlos y Cantera de Marelli, Maldonado.*

Sucedió en nuestra primera visita al asentamiento. Gente del lugar nos había comentado que era un lugar “difícil” y estaban preocupados de cómo nos iban a recibir. A medida que nos íbamos acercando al lugar se veía a los niños chateando desde el frente de una casa al patio de la otra. Al aproximarnos a estos chicos comenzaron a acercarse otros niños a preguntarnos cómo hacían para bajar tal o cual juego o a realizar alguna pregunta sobre el uso de la XO. En alguna oportunidad también se solucionó algún problema de funcionamiento de las laptop, lo que dejó a nuestro equipo en buena posición frente al resto del vecindario.

Ya dentro del asentamiento, mientras pasábamos frente a las casas, los niños -que muchos ya nos conocían de habernos visto el día anterior en la escuela- llamaban a sus padres gritando: “Mamá vinieron los profesores”. Así se iba corriendo de boca en boca hasta que al final estaba todo el equipo conversando con vecinos y vecinas que salían de sus casas para conocernos. Niños que venían a abrazar a los estudiantes con los que se sacaban fotos desde las XO para tener como recuerdo. La frase repetida una y otra vez era: “¿Ya se van? ¿y cuándo vuelven? A

través del intercambio de mail con la maestra comunitaria hemos sabido que están esperando ansiosos la fecha en que vamos a volver. Hace unos días mandamos una carta a la maestra para que ésta se las leyera en el aula. Nos cuenta la maestra que quedaron muy emocionados y que en pocos días harán un viaje a la playa, para muchos es la primera vez que visitan el mar, piensan sacar fotos y hacer un relato en la XO para mostrarnos cuando volvamos.

## **Linkeando**

*San Carlos y Cantera de Marelli, Maldonado.*

Uno de los niños que tiene más desafíos por delante dentro del grupo que asiste al Programa de Maestros Comunitarios y que a nuestra llegada prácticamente no hablaba –según cuenta la maestra-, ha generado un muy buen vínculo con los estudiantes, comienza él las conversaciones y sostiene el diálogo por un tiempo prolongado. Él es una de las personas que desde el primer día nos pregunta: “¿Ya se van, y por qué no vienen todos los viernes?”

Los padres se muestran muy contentos por nuestra visita. De hecho nos cuenta la maestra comunitaria que su relación como docente con algunos padres ha mejorado a partir de nuestra primera visita al barrio. Ella no se explica por qué. Cree que es porque los estudiantes les cayeron bien.

## **El surgimiento de un talento**

*San Carlos y Cantera de Marelli, Maldonado.*

Al llegar a la escuela entablamos conversación con uno de los maestros comunitarios. Inmediatamente comenzaron a acercarse niños y niñas y comenzaron a hacernos preguntas. Nos llevaron a recorrer las obras en construcción y a contarnos sobre la historia de la escuela y sus historias personales dentro de ésta.

Luego, no sabemos cómo, llegó una invitación a jugar al fútbol. Fue entonces que los niños desalojaron a las niñas que desde hacía rato estaban utilizando la cancha. Se armaron dos equipos en donde se distribuyeron docente y estudiantes.

El docente se retiró muy temprano para entrevistar a la maestra directora que llegaba en ese momento. Al encontrarse con esta escena, ésta la sorprendió y le alegró mucho por el simple hecho de habernos integrado exitosamente. De entrada eso fue un buen augurio para lo que vendría luego y las actividades que se coordinarían. El asunto es que el estudiante más tímido de nuestro grupo resultó ser un excelente líder al punto de transformarse en una especie de ídolo de los niños. Luego de terminado el partido y ya reunidos todos con la maestra directora, comenzaron a aparecer varios niños con dibujos del encuentro deportivo en el que este estudiante aparecía como figura central en todos los dibujos.

## **Venciendo obstáculos**

*San Carlos y Cantera de Marelli, Maldonado.*

Hay un niño que proviene del barrio Hipódromo, es muy callado, de estrato socioeconómico muy bajo, y tiene siempre una mirada melancólica. Le entregaron la laptop sin estar en funcionamiento y al segundo día, sin contar él con algún tipo de recurso, este niño de no más siete años de edad encontró la forma de contactarse con el Call center del Plan Ceibal. Se trasladó hasta un teléfono público y desde allí entabló contacto con los operadores del 0800. Tuvo la capacidad de brindar

toda la información que le solicitaron y al mismo tiempo retuvo toda la información que los operadores le transmitieron. Luego este niño le retransmitió esta información a la maestra directora. Todo el equipo estaba presente cuando él apareció con la noticia de que había hecho contacto con la gente del LATU.

Lo más sorprendente de todo esto es que de alguna manera este tipo de experiencia ha desarrollado en algunos niños un sentido de responsabilidad importante ya que el buen funcionamiento de la XO depende casi exclusivamente de sus cuidados. En este niño se notaba la profunda preocupación que tenía por solucionar su problema y tuvo la habilidad para resolverlo.

### **Dilema de actualidad**

*Estación Las Flores, Maldonado.*

Cortita y al pie: vimos una discusión entre dos niños, en donde el tema era si era mejor usar la XO o andar a caballo.

### **Al tanto...**

*Estación Las Flores, Maldonado.*

Y la abuela que fue con la intención de que se le hiciera mantenimiento a la máquina de la nieta, finalmente terminó ella interesada en aprender y hacerlo por sí misma.

### **Acompañados**

*Ciudad de Las Piedras, Canelones.*

En la zona rural de Las Piedras, conocimos a un niño que siempre ha dormido con su vaca. Pero desde que tiene la XO, duermen los tres juntos.

Otra historia que lamentablemente debe repetirse más de lo que pudimos enterarnos, es la del niño en Las Piedras que duerme con la XO porque teme que su hermano, que consume pasta base, se la robe.

### **Las fotos de nuestro amigo Juan**

*Migues, Canelones.*

En la escuela de Migues el día de la Feria de la XO, había en la clase para niños/as discapacitados un sapo de cartón realizado por maestra, padres y madres, donde quien quisiera podía colocar el rostro en la parte donde se encontraba la cara del animal y allí poder sacarse fotos. La clase fue la más visitada y todo el que entraba se tomaba una foto con el sapo. Allí estaba Juan, un niño con Síndrome de Down, que fotografiaba con su XO a todo aquel que posaba junto al gracioso animal. Esto fue de las cosas que más nos impactaron, pues nos demostró que las máquinas son muy importantes y muy bien utilizadas por los niños/as discapacitados cuando hay entusiasmo de padres, madres y maestros, además de haberse constituido éstas en un importante medio de inclusión social.

### **Apocalípticos y desinformados**

*Carmelo, Colonia.*



Al momento de realizar la actividad con los niños, se le realizaron preguntas sobre historia nacional. Al hacer referencia a quién acompañó a Artigas en el exilio, se cambió la pregunta por quién era el mejor amigo de Artigas. La respuesta de los niños fue Varela. Hay que tener en cuenta, además, que la escuela se encuentra ubicada en la calle Ansina.

En varias casas de las visitadas se tenía la idea que las laptops llegaron a Uruguay porque otros países no las habían querido, que en realidad eran malas y en pocos años iban a dejar de servir y que sólo las repartían para hacer propaganda de alguna marca. Al preguntar a qué marca se referían no lo tenían claro.

### **Esta pequeña caja de afectos**

*Artigas.*

Algunas familias con padres soldados en operaciones militares en Haití y Congo, pueden comunicarse directamente con ellos mediante el chat. Otro uso singular de la XO es ver en Internet el adelanto del capítulo de la telenovela en las redes de televisión brasileñas.

### **Enseñando y aprendiendo**

*Villa García, Montevideo.*

A mí me ocurrió algo muy gracioso. Cuando las XO llegaron, estábamos haciendo los correos electrónicos con los niños. Cuando tuve que hacer la arroba, me vi enfrentada a un teclado distinto y no sabía cómo hacerlo. Estaba sentada y gritando le pregunto a otra compañera docente: ¿Cómo se hace la arroba en esta computadora?

Una niña, muy tímida ella, me puso una mano en el hombro y me dijo: “Maestra, arroba es con esta y esta”. Casi me muero, una ídola la enana. (Maestra de 2º año)

### **Acortando/Acercando distancias**

*Piriápolis, Maldonado.*

Una maestra pidió disculpas al grupo de estudiantes, personalmente y frente a sus alumnos, por haberlos juzgado por venir de la Universidad. Dijo que siempre vienen, sacan datos y después no vuelven a mostrar los resultados o compromiso con la labor emprendida. Pero reconocía que con nosotros había sido diferente, habíamos vuelto, mostrado resultados y agradecido la presencia y colaboración de ellas.

### **Particularidades de la generalidad**

*Ciudad de Salto, Salto.*

En el Hotel TIA, en el cual nos hospedamos en todas nuestras visitas nos encontramos en la primera salida con un grupo de 5 maestras de Canelones, que habían venido por el fin de semana a Las Termas.

Cuando se percataron de la XO, se pusieron súper curiosas. Sólo una de ellas había tenido contacto con una máquina por su hijo pequeño.

Se les contó sobre el proyecto y en qué consistía nuestra visita a Salto, a lo cual en seguida

preguntaron cuándo iríamos por sus pagos.

Se presentó la XO, sus funciones y utilidades. Las actividades y usos que podrían tener o realizar con ellas. A lo cual ellas se mostraron muy entusiasmadas, sobre todo porque muchas no tenían PC en sus casas.

Cuando se mencionó que se entregarían las computadoras a los padres y que ellos son los responsables de sus cuidados, en seguida una de ellas, ó diciendo que eso sería imposible en su escuela, ya que la gran mayoría de los niños, cuentan con ambos padres presos.

Lamentablemente nos tuvimos que retirar a nuestra actividad en la escuela y ya no volvimos a tener contacto con ellas.

### **El taller de enfrente**

*Guichón, Paysandú.*

El taller con las maestras lo tuvimos que hacer en la vereda, frente a la veterinaria que está cerca de la escuela. La escuela no tenía conexión así que nos tuvimos que trasladar hasta ahí. Movilizamos quince maestras a la vereda de enfrente para trabajar con las computadoras a las cinco de la tarde. Imagínense las caras de los padres y niños que salían a esa hora de clase cuando vieron ese panorama.

# 21 Anexo 5: Protocolo de Registro LATU

**PROTOCOLO DE REGISTRO DE VISITA A LOCALIDADES.**  
**Coordinación de Evaluación de Impacto Social del Plan Ceibal.**



## BLOQUE I. INFORMACIÓN GENERAL

|  |                    |  |     |
|--|--------------------|--|-----|
| <b>1. Fecha de la visita:</b>                            | ...../...../ 2008  | <b>2. Número de visita a esta localidad (1° vez, 2°..)</b>                                 |     |
| <b>3. Nombre de la localidad:</b>                        |                    | <b>4. Departamento:</b>  |     |
| <b>5. Escuela de referencia N°</b>                       |                    | <b>6. Nombre de la escuela</b>   |     |
| <b>7. Turno con que se trabajó (marque con una cruz)</b> | Mañana             | <b>8. Escuela con la que comparte local. Si no comparte marque NO</b>                      |     |
|  | Tarde              |  |     |
|  | Ambos              |  |     |
|  | N/C Tiene solo uno |  |     |
| <b>10. Tipo de escuela (marque con una cruz)</b>         | Urbana Común       | <b>9. Cantidad de alumnos (de 1° a 6° año, total de la escuela sin diferenciar turnos)</b> |     |
|  | Tiempo Completo    |  |     |
|  | Contexto Crítico   |  |     |
|  | Rural              |  |     |
|  | De Práctica        |  |     |
|  |                    | <b>11. Etapa de Ceibal en la localidad</b>   |     |
|  |                    | 1. Aún no se entregaron las laptops  |     |
|  |                    | 2. Se están entregando   |     |
|  |                    | 3. Ya se entregaron las laptops  |     |
|  |                    | 3.1. ¿En qué fecha? (día/mes/año)  | / / |

**12. Tipo de localidad.**

**13. Usted es:**

*Marcar con una cruz la opción correspondiente*

1. Capital departamental

1. Voluntario de RAP Ceibal

2. Ciudad

2. Coordinador/a local de RAP Ceibal

3. Pueblo

3. Coordinador nacional de RAP Ceibal

4. Paraje/localidad rural

4. Docente de Flor de Ceibo

5. Estudiante-voluntario de Flor de Ceibo

**14. ACTIVIDAD REALIZADA**

**7.1. Tipo de actividad.**

**7.2. ¿A quiénes fue dirigida?**

*Marcar con una cruz la opción correspondiente*

1. De información y/o sensibilización:

1. Padres

2. De apoyo técnico (relevamientos, otra)

2. Docentes

3. De capacitación. Temas.....

3. Niños

4. Otra. ¿Cuál?

4. Otros. ¿Quiénes?

**7.3 ¿Cuántas personas asistieron? TOTAL**

**7.4 ¿Con qué actores locales se tomó contacto para organizarla?**

1. Cantidad de Padres

Inspección departamental

2. Docentes

Director/a

3. Niños

Miembro de RAP

4. Otros. ¿Quiénes?

Otro. ¿Cuál?

**BLOQUE II. CONSERVACIÓN DE LAS LAPTOPS Y CONECTIVIDAD**

**8. Conservación. Por favor indague con el directora/a de la escuela y si es posible con los maestros:**

1. Total de niños que **NO están llevando** su computadora a clase:

6. Cantidad de casos en que no se ha llamado al servicio de Call Center:

2. Cantidad de laptops que se saben rotas por mal uso:

7. Cantidad de en que la familia no puede pagar el arreglo:

3. Cantidad de laptops que se saben rotas por desperfectos de la máquina (sin mal uso):

8. Cantidad de casos en que la familia no desea pagar el arreglo:

4. Cantidad de laptops que están bloqueadas:

Motivos posibles por los que no se ha llamado al Call Center (falta de acceso a teléfono, desconocimiento, etc.)

.....

5. Cantidad de laptops sobre las que se desconoce cuál es el problema:

**9. Conectividad. Por favor averigüe:**

Cuántos niños pueden conectarse simultáneamente a Internet en la escuela

El radio de cobertura que tiene la señal que se emite desde la escuela (en metros)

**10 ¿Quién le brindó principalmente esta información?**

1. Director/a

2. Actor local

3. Familiares de los niños

4. Miembro de organización social de la zona

5. Otro.  
¿Cuál?.....

6. Indagación propia, observación

**BLOQUE III. INFORMACIÓN A RELEVAR EN LA PRIMERA VISITA**

Por favor indague (con el/la directora de la escuela, actores locales que conocen la zona, etc.) los siguientes aspectos:

**12. LA COMUNIDAD.** Por favor identifique:

|   |   |
|---|---|
| <p><b>1. Organizaciones</b> sociales, vecinales o barriales presentes en la zona (si se trata de una localidad grande, tome como referencia la zona de influencia de la escuela).</p> |   |
| <p><b>2. Redes que funcionan en la zona</b> (Ej: Mesas de coordinación territorial, etc.). Identificar cuáles están relacionadas con la escuela o la escuela participa en ellas.</p>  |   |
| <p><b>3. Apoyo.</b> Cuáles de estas organizaciones sociales, y en qué redes, están brindando apoyo al Plan Ceibal</p>   |   |
| <p><b>4. Infraestructura de Cultura</b><br/>Número de bibliotecas públicas, teatros, cines y videoclubes</p>  |   |
| <p><b>5. Infraestructura TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación)</b><br/>Cantidad de Centros CAC, MEC, CASI, CDI, Cyber-cafés en la localidad</p>                          |   |
| <p><b>6. Sector Productivo</b><br/>Principales empresas y emprendimientos productivos de la zona</p>  |   |
| <p><b>7. Medios de comunicación</b><br/>Medios de comunicación con llegada en la zona (oficiales o no)</p>  |   |
| <p><b>8. Perfil</b><br/>Características socio-culturales de la comunidad.</p>   | <p><i>Por favor incluya:</i><br/>Estabilidad de la población en la zona (poblamiento reciente, alta o baja movilidad geográfica, población aluvional o residente en la zona desde hace tiempo, etc.)<br/>Tipo de urbanización<br/>Tipo y calidad de vivienda predominante<br/>Presencia y cantidad de asentamientos<br/>Situación laboral (formalidad, informalidad, rubros principales de actividad laboral, incidencia del desempleo en la zona)<br/>Principales necesidades de la población<br/>Idiosincrasia local<br/>Características particulares (qué diferencia a esa comunidad de otras similares)<br/>Otros rasgos que juzgue relevantes.</p> |

**¿Qué actor local le proporcionó principalmente la información para completar este ítem?**

|  |  |
|--|--|
| 1. Director/a                                |  |
| 2. Actor local                               |  |
| 3. Familiares de los niños                   |  |
| 4. Miembro de organización social de la zona |  |
| 5. Otro. ¿Cuál?.....                         |  |



**11. LA ESCUELA. Por favor releve:**

|   |
|---|
| <p><b>4. Radio de influencia</b> -<i>demarcación de la zona de proveniencia de la mayor parte del alumnado</i>, incluyendo radio en cuadras-:</p>   |
| <p><b>5. Actividades abiertas a la comunidad que realiza la escuela:</b></p>  |
| <p><b>6. ¿Tiene comisión de padres? ¿Cuáles son sus características y roles?</b></p> <p><b>Información de contacto de un padre/madre que forme parte de la Comisión de Fomento:</b><br/>                 Nombre:<br/>                 Teléfono:<br/>                 E-Mail (si posee):</p> |

**¿Qué actor local le proporcionó principalmente la información para completar este ítem?**

|  |  |
|--|--|
| 1. Director/a                                |  |
| 2. Actor local                               |  |
| 3. Familiares de los niños                   |  |
| 4. Miembro de organización social de la zona |  |
| 5. Otro. ¿Cuál?.....                         |  |

**12. CEIBAL**

|  |
|--|
| <p><b>1. ¿En qué lugares y horarios se verifica un uso de la laptop fuera de la escuela?</b></p>   |
| <p><b>2. ¿Qué usos se observan de la laptop en el espacio público?</b> Por favor distinga cuando se trata de niños, jóvenes y adultos.</p> |
| <p><b>2. ¿Qué usos se observan de a nivel de la familia?</b></p>   |
| <p><b>3. ¿Qué expectativas identifica en la población en torno al Plan Ceibal?</b></p>   |
| <p><b>4. ¿Identifica dudas o resistencias? ¿De qué tipo? ¿En qué actores sociales?</b></p>   |
| <p><b>5. ¿Qué beneficios de tener la laptop percibe la población con la que usted tuvo contacto?</b></p>                                   |

6. ¿Identifica acciones que podrían realizarse para aumentar los impactos positivos del Plan? ¿Cuáles?

7. ¿Identifica efectos negativos percibidos por esa población? ¿Cuáles?

8. ¿Qué acciones podrían realizarse para solucionarlos?

**¿Qué actor local le proporcionó principalmente la información para completar este ítem?**

|  |  |
|--|--|
| 1. Director/a                                |  |
| 2. Actor local                               |  |
| 3. Familiares de los niños                   |  |
| 4. Miembro de organización social de la zona |  |
| 5. Otro. ¿Cuál?.....                         |  |
| 6. Indagación propia, entrevista             |  |

**BLOQUE IV. MÓDULOS A RELEVAR DE ACUERDO A LA ETAPA DEL PROYECTO EN QUE SE ESTÉ EN ESA COMUNIDAD**

**A. DURANTE LA ENTREGA**

14. En general, describa el proceso de entrega de las laptops:

1. Presencia y participación de los padres

2. Presencia y participación de otros actores locales

3. Actitudes observadas

4. Dificultades detectadas

**¿Qué actor local le proporcionó principalmente la información para completar este ítem?**

|  |  |
|--|--|
| 1. Director/a                                |  |
| 2. Actor local                               |  |
| 3. Familiares de los niños                   |  |
| 4. Miembro de organización social de la zona |  |
| 5. Otro. ¿Cuál?.....                         |  |

**B. DESPUÉS DE LA ENTREGA**

15. Situación en la comunidad después de la entrega

**1. ¿Qué organizaciones locales están participando en el apoyo a las familias y a la comunidad para la apropiación de la herramienta? ¿De qué manera?**

**2. ¿Qué actividades realizan esas organizaciones? Identificar tipos de actividades y a quiénes están dirigidas.**

**3. ¿Hay organizaciones sociales u organismos estatales haciendo uso de la computadora XO? ¿Qué uso le dan?**

**4. ¿Qué necesidades se detectan en la zona?**

**5. Teléfono o e-mail de contacto**

**6. POR FAVOR, ESCRIBA TODAS LAS OBSERVACIONES, DATOS O COMENTARIOS QUE LE PAREZCA PERTINENTE AGREGAR**

**¿Qué actor local le proporcionó principalmente la información para completar este ítem?**

|  |  |
|--|--|
| 1. Director/a                                |  |
| 2. Actor local                               |  |
| 3. Familiares de los niños                   |  |
| 4. Miembro de organización social de la zona |  |
| 5. Otro. ¿Cuál?.....                         |  |

**(Si tomó fotografías, por favor adjunte una selección de hasta 5)**