

IX jornadas de Investigación
de la Facultad de **Ciencias Sociales**

Los Dilemas del Estado

Reformas | Largo plazo | Intervención

13 al 15 setiembre de 2010

Miradas al desarrollo
de los empresarios
de la Región Norte
del país



Paula Florit
Maximiliano Piedracueva



MIRADAS AL DESARROLLO DE LOS EMPRESARIOS DE LA REGIÓN NORTE DEL PAÍS.¹

Florit, Paula^{*2}

paufloron@gmail.com

Piedracueva, Maximiliano^{**3}

maxipc85@gmail.com

¹ Trabajo presentado en las IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 13-15 de setiembre de 2010

² * Investigador y docente: UER-FCS-RN; LBT-FHUCE-RN

³ ** Investigador y docente: UER-FCS-RN; LBT-FHUCE-RN

Resumen

La presente ponencia tiene por objetivo revisar las concepciones y estrategias en torno al Desarrollo Local de los actores comerciales públicos y privados más importantes de la región (definida como los departamentos del norte del país), desde el punto de vista de las teorías de Desarrollo Humano. En tal sentido, el presente documento se construye bajo el supuesto de que el desarrollo nacional y regional sólo puede ser exitoso en tanto sea producto y consecuencia de una planificación estratégica que coordine e involucre a todos los actores locales para la administración de los recursos en función de la consecución de ciertas metas comunes. Consecuentemente no ignora la importancia estratégica de los actores empresariales tanto públicos como privados para el cumplimiento de dichos objetivos.

El trabajo analiza las diversas miradas del sector empresarial local en torno a las posibilidades y vías de desarrollo a nivel regional, realizando una revisión de las perspectivas de los actores económicos sobre las metas y objetivos del desarrollo y los recursos disponibles y movilizables para su cumplimiento. En él se identifican las potenciales herramientas puestas a disposición por parte de estos actores para hacer viable el crecimiento regional y la propia concepción en torno a la región de incidencia para un modelo de desarrollo posible.

A través del análisis de entrevistas estructuradas a 14 de estos actores comerciales, se evidencian propuestas concretas de modelos de desarrollo a nivel de la región, así como estrategias individuales, diagnósticos y requerimientos de estos agentes en pos del desarrollo local.

Palabras clave: Desarrollo local, empresariado, planificación, estrategias

a. Introducción

Atendiendo a las actuales demandas y propuestas desde el sector político, desde el empresarial y desde la sociedad civil sobre un “Proyecto País” debe pensarse desde los sectores académicos y principalmente desde las ciencias sociales, cuál es en definitiva el proyecto esperado, y si ese es posible de ser alcanzado dadas las condiciones actuales de la sociedad uruguaya. En este sentido surge inmediatamente la cuestión de qué se entiende por *desarrollo* y cuáles son las maneras de alcanzarlo; sin embargo resta una tarea no menos importante que es conocer de qué manera se *preparan* los territorios para implementar semejantes procesos. Las condiciones hacia el desarrollo devienen directamente de la propuesta normativa que se tome, y se transforman in situ en condicionantes.

La presente ponencia tiene por objetivo revisar las concepciones y estrategias en torno al Desarrollo Local de los actores comerciales públicos y privados más importantes del norte del país, desde el punto de vista de las teorías de Desarrollo Humano. En tal sentido, el presente documento se construye bajo el supuesto de que el desarrollo nacional y regional sólo puede ser exitoso en tanto sea producto y consecuencia de una planificación estratégica que coordine e involucre a todos los actores locales para la administración de los recursos en función de la consecución de ciertas metas comunes.

El trabajo analiza las diversas miradas del sector empresarial local en torno a las posibilidades y vías de desarrollo a nivel regional, realizando una revisión de las perspectivas de los actores económicos sobre la propia concepción de región a desarrollar, las metas y objetivos de un potencial desarrollo y los actores requeridos para el mismo.

La ponencia ha sido construida a través del análisis secundario de 16 entrevistas estructuradas a empresarios públicos y privados de los sectores productivos más importantes de la región.

b. Una aproximación desde las teorías del desarrollo:

b.1 El Desarrollo Humano

De manera de entender la idea de Desarrollo Humano se puede pensar en sus antecedentes más directos, a saber, “el llamado ‘enfoque de las necesidades básicas’ planteado por la Organización Internacional el Trabajo (OIT) en 1974 y el ‘desarrollo a escala humana’ popularizado por la Fundación Dag Hammarskjöld a mediados de los años ochenta (Max-Neef: 1994).” (Sanahuja: 2002:2)

En el trabajo presentado por Neef et al se sugiere que la visión del desarrollo a escala humana refiere a las personas y no a objetos, “la calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales” (Neef, M.:1994:1). Sobre la identificación de estas necesidades fundamentales es donde avanza el concepto de desarrollo humano a partir de Amartya Sen, Martha Nussbaum; Mahub ul Haq y el PNUD.

“Se eligió esta expresión para representar las combinaciones alternativas que una persona puede hacer o ser: los distintos funcionamientos que puede lograr” (Sen. A., 1998: 1). De esta manera comenta Sen sobre su enfoque de capacidades humanas. Dentro de su propuesta se pueden resaltar tres importantes conceptos: universalismo, capacidades humanas y agencia humana.

La noción de universalismo en la perspectiva del Desarrollo Humano se convierte en uno de los primeros cuestionamientos éticos que se plantean en este tipo de procesos. En este sentido se intenta responder la pregunta ¿desarrollo para quién? Conocida es la coyuntura actual en la que distintos países y sectores dentro de los mismos acceden y poseen mejores oportunidades de desarrollo; ante esta realidad los seguidores del desarrollo humano se cuestionan los objetivos planteados y sus estrategias a seguir, teniendo en cuenta que un efectivo proceso de desarrollo requiere la integración de todos los países, los sectores y las personas; “la idea básica del ‘desarrollo humano’ es que tales sesgos y discriminaciones son inaceptables.” (Sen. A., 1994: 2) De este modo la idea de universalismo sugiere que el proceso de desarrollo resulte de alcance universal, esto es de igual manera para todos. Pero el universalismo

no se extingue en ese punto; que todas las personas que habitan el planeta logren desarrollar sus capacidades adquiriendo con ello libertad de ser y hacer no es suficiente. Lo universal como medida de alcance a todos no se expresa en una sola generación, cuando se habla de desarrollo sostenible se entiende que el universalismo implica así mismo a la generación actual y a las futuras; “la demanda de “sostenibilidad” es, de hecho, un reflejo particular de la universalidad de las reivindicaciones, aplicadas, en este caso, a las generaciones futuras.” (Sen. A., 1998: 3)

El objetivo central en esta perspectiva es la capacidad de vivir vidas dignas, esto aplicado en una visión universalista que abarca a la generación actual y a las futuras. La conformación de la Agencia Humana resulta imprescindible a modo de darle sostenibilidad al proceso. Agencia Humana refiere a la promoción de capacidades y libertades de las personas, salud, educación, riqueza, integración, etc. De este modo la Agencia Humana junto con un sistema Institucional coherente, planificado y eficiente permitirá el desarrollo de las libertades de ser y hacer, logrando de esta manera encaminarse en un proceso de Desarrollo Humano y Sostenible.

Al momento de definir cuáles son las capacidades a potenciar existe un disenso entre los promotores del Desarrollo Humano. Por un parte A. Sen reconoce la especificidad de cada sociedad y sus sectores entendiendo que las capacidades elementales surgirán de dichas características específicas, de esta manera se vuelve imposible e improduyente teorizar sobre las capacidades a desarrollar de manera general. De modo distinto Martha Nussbaum considera que ante ese planteo resulta igualmente necesario establecer, aunque de manera general, ciertas capacidades esenciales a promover y desarrollar a modo de alcanzar el Desarrollo Humano.

En síntesis, se toma en este trabajo una postura sobre el Desarrollo Humano, entendido éste como proceso de largo plazo, aceptando la propuesta de universalidad en el desarrollo de las capacidades humanas a fin de promover sus libertades, teniendo en cuenta lo planteado por Nussbaum pero al mismo tiempo reconociendo la especificidad cultural de cada comunidad y aceptando la capacidad de ésta al momento de definir sus propias necesidades y aptitudes. En este sentido, sin pretensiones de ingeniería social, se sostiene que en última instancia todo proceso de desarrollo busca mejorar la calidad de vida de las personas, y que en ese sentido las propuestas de desarrollo humano, aunque mejorables, resultan las más favorables.

b.2 La estrategia

Pensar sobre desarrollo es pensar en propuestas. De este modo se toma como referencia la normatividad presentada por el Desarrollo Humano pues se entiende que el diagnóstico del que surge y los objetivos que se plantea resulta *justos*. Sin embargo se propone el seguir avanzando y en este sentido pensar en estrategias concretas hacia el desarrollo. Tomando el concepto de Agencia Humana debe pensarse en cuáles son las condiciones necesarias en los territorios para poder alcanzarlas, la propuesta en este trabajo resulta ser que es en el espacio local donde se encuentran las condiciones necesarias para alcanzar un efectivo desarrollo humano. La relación de lo global con lo local es condicionante más no determinante. De este modo se pretende decir que a pesar de los diagnósticos pesimistas de las teorías sistémicas han existido y existen desconexiones que logran pequeñas y grandes mejoras en la calidad de vida de las personas en un determinado territorio. Lo que se busca no es la desconexión del sistema sino de algunas de sus lógicas.

La propuesta del desarrollo regional en un país pequeño como el Uruguay puede resultar insignificante, sin embargo se entiende que las nociones de distancias geográficas poco pesan en relación a las nociones de distancia social. La idea de región, en si misma, refiere a un recorte de cierta realidad; esta puede ser geográfica,(por lo que se definirán regiones tales como centro, sur, norte, etc.), por sector productivo (región sojera, ganadera, lechera, etc.), socio-económica, etc. Muchas son las variantes al momento de definir una región, todo dependerá del nivel de medición y de los factores en común que se encuentren. En este sentido una propuesta de desarrollo regional en el Uruguay atiende a la idea de que se deben potenciar las capacidades territoriales que permitan un efectivo proceso de desarrollo, actores locales empoderados habilitarán espacios de negociación de intereses particulares y colectivos bajo el supuesto de que comparten ciertas realidades similares.

Entonces, ¿cuáles son esas regiones en el Uruguay?

c. ¿Desarrollar el norte?

El brazal de la globalización a nivel de las comunidades locales⁴ es el progresivo condicionamiento de los quehaceres de los actores. Crecientemente los sujetos concretos ven definida su acción por cuestiones exógenas al territorio, siendo agentes externos quienes dirimen muchas de las relaciones y redes que se construyen a nivel local. Ese proceso tipificado como “efecto desterritorializador de la globalización”⁵ condiciona la vida productiva y cultural del escenario local. Los efectos de los eventos y decisiones supra nacionales impactan sobre los Estados nacionales y la vida de las comunidades puntuales.

Reconocer la generación de una sociedad global como efecto de la transnacionalización de los mercados y procesos culturales, no exime la necesidad de pensar los aspectos locales como un modelo posible de desarrollo para los diversos territorios, ni disipa la existencia de ciertas potencialidades en las acciones sociales en el territorio concreto. En este marco de pérdida de protagonismo, la alternativa del desarrollo local se erige como una opción que sobrepasa el carácter normativo para emerger empíricamente a modo de reacción desde los habitantes de las comunidades. La reivindicación de los caracteres particulares aparece como resistencia ante una palestra configurada por la dicotomía global – local.

Los procesos característicos de la globalización, a nivel de las distintas sociedades favorecieron de alguna manera los enfoques desarrollistas meramente economicistas principalmente en su característica de transnacionalización permitiendo una libre circulación económica y financiera. El enfoque del Desarrollo Humano emerge ante estas consecuencias reivindicando la importancia del factor humano en la viabilidad del desarrollo, y la pertinencia del impulso a las capacidades y potencialidades de las distintas poblaciones mundiales como vía. En tal sentido reivindica una ruptura con la mera referencia al crecimiento económico para unificar bajo el epíteto de desarrollo la consecución de mejores condiciones de vida de las poblaciones y el avance en las potencialidades de las mismas. Consecuentemente, esta mirada quiebra con la lógica de la penuria obligada del “sistema mundo” para enunciar el necesario análisis de las múltiples dimensiones que caracterizan el desarrollo.

⁴ Se entenderá lo “local” como “...un entramado endógeno de reales o posibles actividades económicas, asociativas y organizativas...” Entrena Durán, F. “*Cambios en la construcción social de lo rural*” Ed. Tecnos. Madrid, 1998. P. 180.

⁵ Véase Entrena Durán, F. “*Cambios en la construcción social de lo rural*” Ed. Tecnos. Madrid, 1998.

En esta perspectiva las comunidades locales pueden construir o potenciar capacidades y desarrollarse si se apropian de los recursos y viabilizan su accesibilidad mediante la cooperación y la generación de redes y capital social. El Desarrollo Local, la preservación de los recursos de las comunidades, el reconocimiento de este vínculo “comunidad – recurso” y la construcción colectiva, participativa y sostenible (“agencia”) de objetivos, aparecen como una extensión de dicha teoría general.

d. Desarrollo ¿local?

El desarrollo local para concretarse requiere el cumplimiento de un proceso *endógeno* que pueda, al mismo tiempo articular y relacionarse con lo *exógeno* y con lo *global*. Este requerimiento, dada la situación de globalización, sólo se torna posible si se acompaña de reformas y reestructuras económico - sociales orientadas a realizar un auténtico proceso de desarrollo local. En particular el desarrollo económico local requiere de una reestructura dirigida a los sistemas productivos de las comunidades persiguiendo objetivos de asociativismo y cooperación entre productores, empresarios, actores públicos y de la sociedad civil.

De igual forma el desarrollo local sólo es viable si existe una *Identidad del territorio*. En tanto lo local implica reconocer y utilizar las capacidades de la comunidad, las características culturales de la población cuentan con especificidades que refieren a procesos históricos los cuales deben ser atendidos, dichas capacidades deben ser comprendidas como recursos socioculturales que permitirán u obstaculizarán los procesos de desarrollo. Grandes, medianos y pequeños empresarios deben actuar como auténticos agentes de desarrollo territorial por lo que su autoinclusión dentro de un determinado territorio permitirá entablar emprendimientos productivos bajo el objetivo de desarrollar su territorio y al mismo tiempo podrán identificar cuáles son los actores relevantes ante dicho proceso a modo de lograr una efectiva articulación.

Para el caso de los actores empresariales del norte del país, la identificación con el territorio constituye una limitación a superar. Los actores entrevistados reconocen la región en primera instancia sujeta a un recorte geográfico mayoritario, la región a considerar se ubica grosso modo al norte del Río Negro, pudiendo ser internacional o estar reducida a unos pocos departamentos al norte del Uruguay. Esta región de partida es específicamente definida en función de una categoría no geográfica, vinculada a las

particularidades productivas de los entrevistados. De forma que, aunque al norte del Río Negro, las regiones son redes comerciales, sectores de desarrollo industrial o tramas de intercambio de servicios y centros académicos. *“Yo la definiría como la cuenca del desarrollo forestal al norte del Río Negro, esta región, digo, en particular, si la vemos como una cuestión macro, para mí es Artigas, Salto, Rivera y Tacuarembó, es el epicentro de desarrollo de la forestación del país...”* (Gerente empresa forestal) En congruencia con esas delimitaciones productivas ciertos actores recuperan el rol que las posibilidades de comunicación vial tienen en la definición de zonas de influencia y comercialización.

Esta categoría de construcción del espacio local de referencia, subsumida al mundo productivo particular, emerge como un escollo para un potencial desarrollo local en la zona al norte del Río Negro. En tal sentido, los actores presentes en un mismo territorio se autoconciben como parte de un espacio de referencia disímil pudiendo ello conducir a incongruencia de objetivos y desencuentro entre actores yuxtapuestos.

Existe no obstante una diferencia en las concepciones de región entre empresas mayoritariamente focalizadas en una etapa de la producción o comercialización, y aquellas empresas que desarrollan varias etapas de producción y diversificación de sus productos, detentoras esencialmente de cadenas de producción, y que cuentan con sedes en varias zonas del país. Estas últimas no logran concebirse dentro de una región sino que remiten apenas una zona de influencia.

Esta distancia entre empresas tiene una consecuencia práctica de cara al desarrollo del territorio en que las mismas están ubicadas. Aquellas que se conciben como parte de una región, aún cuando la conciben como un espacio local diferente al de muchas de sus empresas “vecinas”, están en condiciones de transformarse en efectivos agentes locales de desarrollo procesando y viabilizando los objetivos endógenos de los cuáles se sienten parte. En tal sentido, estos actores que se autoconciben como internos a una región impulsan objetivos para la misma, cuyos efectos se traducirán en beneficios que también los incluyan. Por otra parte aquellas empresas que no se consideran parte de una región forjan relaciones en el territorio como agentes externos, actuando esencialmente para beneficiar a la zona como parte de un perfil social de las empresas o por compromiso con una visión ideal de país, más allá del efectivo beneficio para la empresa en sí.

Esta distinción no es nimia, ya que desde una condición de actores exógenos se erigen proyectos que superan los intereses específicos de la región, volcados a fines

macro de las empresas, y en tal sentido no necesariamente se acompañan de los procesos internos a la región que le den la inexcusable sostenibilidad.

e. Desarrollo ¿humano?

El enfoque del Desarrollo Humano Local asume así mismo el carácter trascendental del mercado laboral para las comunidades locales. En consecuencia procura dar prioridad a las *Actividades del mercado laboral*, aspirando a generar empleo tanto público y privado propiciando las iniciativas locales de modo de generar sostenibilidad al proceso teniendo en cuenta la calidad del empleo generado.

En congruencia con ello, las comunidades locales deben aspirar a la *competitividad y acceso a los mercados*, intentando expandir la oferta productiva logrando extender el valor agregado de la producción en el mismo medio local, valorizando el papel de los agentes locales en la diversificación de la economía y acrecentando la pluriactividad. Esto supone la creación de una economía en red y solidaria involucrando actores locales y externos a la comunidad local. Esta economía solidaria promueve el empoderamiento del excedente, mediante la reinversión de una parte del mismo en la zona. Para ello resulta necesario trascender la implementación de servicios desde ámbitos fuera de lo local, logrando una mayor inclusión y *cohesión social* y buscando evitar los procesos de *emigración de la población*.

Desde este punto de vista existe una redefinición del rol del territorio en los procesos productivos globales al mismo tiempo que las lógicas productivas se ajustan a una nueva interpretación de la idea de *competitividad de mercados*. La competitividad de mercados excede a la gran producción y a los bajos costos convirtiéndose en una exigencia innovadora dado que lo competitivo resulta ser el valor agregado colocado en la elaboración.

Como se ha mencionado antes, la gestación de objetivos endógenos comúnmente construidos ha de responder a los objetivos individuales de los actores, así como a las configuraciones de estos en torno a cuáles son los fines del desarrollo y cómo han de conseguirse los mismos. Entre los actores entrevistados la visión de desarrollo comprende una matriz semejante de objetivos, las miradas están puestas hacia la tríada valoración del producto – crecimiento de la empresa – exportación. En la visión de estos empresarios los fines del desarrollo apuntan esencialmente al mercado, bajo el supuesto

de que la concreción del crecimiento de las empresas, con el consecuente enriquecimiento propio y/o de la región, traerá aparejado la generación de nuevas y mayores fuentes de trabajo. En tal sentido, los entrevistados señalan las vías del mercado y sus competencias -tanto a nivel regional como global-, como senderos de generación de vacantes laborales que actúen como redistribuidores “naturales” de riqueza, generando mayor calidad de vida en la población.

Este enfoque del desarrollo tiene implícita una mirada persistente del desarrollo igualado al crecimiento económico, que supone así mismo, que dicho crecimiento se repartirá de forma “natural” entre la población vía “derrame”. Esta mirada exime entonces de fijar como objetivos del desarrollo otros requerimientos para el buen funcionamiento de la comunidad local como ser la educación como vía de acceso al mundo globalizado y como oportunidad de desarrollo individual⁶, el acceso a mejores condiciones de salud y el empoderamiento de los sujetos en tanto agentes regionales potestados de capacidad de decisión y definición sobre las normas y eventos que estructuran su sociedad.

No obstante este desconocimiento de los elementos necesariamente complementarios a los procesos de crecimiento económico, existe un discurso predominante que señala la importancia de hacer este proceso de crecimiento de manera de mantener a la población radicada en la región habilitando, vía nuevos emprendimientos y proyectos productivos, el desarrollo de la totalidad de los ciclos de vida individuales y familiares en la zona. Este objetivo supone a su entender que todas las movilizaciones de recursos se realicen con un sentido de “largo plazo”, buscando hacer procesos que sean no sólo viables y rentables sino que sean sostenibles en la sociedad local y ambientalmente sustentables.

A fin de cumplir estas aspiraciones, el empresariado local rescata la incorporación de conocimiento como estrategia para generar productos con mayor valor agregado y que sean competitivos en la esfera internacional. En tal sentido, estos empresarios son portadores de la visión empresarial de la sociedad del conocimiento. *“Un nuevo modelo de desarrollo productivo para las economías abiertas de América Latina deberá aprovechar la dotación de recursos naturales para crear ventajas*

⁶ Es de destacar que los entrevistados dan un importante rol al Capital Humano pero restringido únicamente a la posibilidad de incorporar a sus empresas personal más capacitado que logre mejorar la efectividad de los procesos y cumplir con los requerimientos de calidad del mercado externo.

competitivas de orden superior, es decir conocimiento y capacidad de innovar.”
(Buitelaar; R, 2000:1)

Teóricamente en este enfoque el territorio juega un rol fundamental. En parte pues la cercanía de empresas e industrias admite una mejor relación entre actores y por otra parte porque la generación de esta red de actores comerciales, industriales, productores, sector público y sociedad civil posibilita la efectiva asociatividad y cooperación entre los distintos actores territoriales permitiendo una eficaz articulación de recursos y servicios. La distancia entre los imperativos teóricos del desarrollo local en la sociedad del conocimiento y el conjunto de empresarios de la región radica en la concreción de la red y en la gestación de objetivos comunes.

En términos de redes, los actores entrevistados enuncian la ausencia actual de una red como la antedicha, habiendo en el territorio tímidos vínculos privado – público esencialmente orientados a satisfacer las demandas puntuales de capacitación específica del sector industrial. Esta ausencia de mayor cooperación y de profundización de las redes, tiene para los entrevistados un justificativo en la falta de coordinación estatal y en la ausencia de un proyecto de desarrollo nacional.

En cuanto a la gestación de objetivos como se ha mencionado existen fines semejantes entre los empresarios, no obstante los mismos no han sido gestados de manera común ni son objeto de una construcción colectiva sino de un diagnóstico auto referido de necesidades de crecimiento productivo. Entre el empresariado, no obstante, se arguye una limitante nacida de la falta de emprendedurismo de la población local.

f. Desarrollo ¿sostenible?

Los proyectos de Desarrollo Local suponen la *Movilización de la población y la cohesión social*. Bajo la pretensión de la *apropiación de recursos*⁷ por parte de la comunidad estos modelos de desarrollo sólo se hacen viables en tanto generan ámbitos de participación activa donde las personas e instituciones logren desempeñarse en pos de un proceso de desarrollo, en tal sentido lograr la “*instauración de un clima propicio a la colaboración entre las instituciones locales, creación de asociaciones e instituciones y creación de espacios de concertación público-privadas...*” (Carpio Martín, 2000: 95).

⁷Recursos sociales, culturales y económicos

Atendiendo a la aguda relación entre los procesos de desarrollo productivo y la generación de conocimiento, los entrevistados reconocen como integrantes clave en un proceso descentralizador a los actores del sistema educativo en varios de sus niveles. Aquellos empresarios industriales que integran en sus dependencias grandes procesos señalan la necesaria vinculación con Universidades en tanto que demandan profesionales específicos a su sistema productivo tales como ingenieros, tecnólogos, químicos, etc. Por otra parte los empresarios de aquellas industrias menos sofisticadas reclaman la participación de actores del sistema educativo de la enseñanza media donde UTU es la institución más solicitada, aunque los Liceos son señalados a fin de darle sostenibilidad al proceso tratando de conocer a partir de ellos los intereses y formaciones de los jóvenes.

Con referencia al sector empresarial precisamente, señalan la participación de las distintas industrias de la región, lo cual sugiere un modelo de desarrollo productivo, donde integran tanto a actores públicos como privados. De esta manera surgen actores como las empresas forestales, frigoríficos, industrias citrícolas y la agroindustria en general, al mismo tiempo se trata a actores públicos nacionales y locales como INIA, ANCAP, ALUR, UTE, OSE, ANTEL y LATU. Como elemento sobresaliente en muchas de las entrevistas se exige la participación del sector empresarial y trabajador en forma asociada, de este modo se solicita la participación de las gremiales trabajadoras, de asociaciones industriales, centros de comercio, asociaciones rurales, etc. Reclamando esencialmente el rol del Estado como coordinador y como generador principal de los proyectos.

La relación entre actores es vista bajo la lupa de la sostenibilidad tanto ambiental, como productiva y social. La integración de distintos actores permitirá un eficiente proceso de desarrollo regional. *“en la parte social y en la parte de salud, a parte de los sindicatos de trabajadores podrían integrar un núcleo de base de tal manera de que todos los sectores de la sociedad estén por lo menos integrados en este nuevo emprendimiento....”*(Gerente de agroindustria) Es entonces que los empresarios visualizan un proceso de desarrollo regional plenamente articulado entre actores regionales, nacionales y en algunos casos actores internacionales, principalmente Universidades argentinas.

g. Conclusiones...

Los apartados anteriores permiten un diagnóstico crítico, a saber, el empresariado en la región no cuenta con una identificación con el territorio sino que aprehende el mismo tan sólo como espacio de desarrollo de su cadena productiva y de vías de comercio específicas. De igual forma, estos actores coinciden, casi tan casualmente como en el territorio, en los fines de un potencial desarrollo más los mismos se erigen como construcciones aisladas que desconocen el componente endógeno y colectivo requerido en su fijación para propiciar el Desarrollo Local. Es esta condición de objetivos auto referidos que provoca una remisión esencialmente a aspectos económico – comerciales ceñidos a la inconmensurablemente criticada visión del derrame.

Son la ausencia de identificación del territorio y el procesamiento aislado de objetivos factores determinantes para imposibilitar la generación de una economía en red, siendo este fraccionamiento un impedimento para pensar y ejecutar una planificación estratégica del territorio. La incapacidad de coordinación y colaboración deviene en recursos sub aprovechados y redes tímidas o frustradas en el “corto plazo”, empujando a estos empresarios a demandar la guía y articulación por parte del Estado. En este esquema se presentan a los gobiernos nacionales y departamentales como agentes de articulación y facilitadores de la conformación de las distintas redes entre públicos y privados a generar, logrando esto a partir de la implementación de políticas estables, coordinadas y orientadas a un modelo de desarrollo común.

Cabe en este punto plantearse si quizás la academia peca de prepotente o de ignorante. Visto que los empresarios de la región norte (geográficamente delimitada) no se asumen dentro de una misma región socio-cultural o productiva se cuestiona firmemente la posibilidad de un desarrollo endógeno. Debe decirse también que el sector empresarial es solo uno dentro del territorio y que quedan por detrás aquellos de la sociedad civil y el sistema político; sin embargo un proceso de desarrollo endógeno debe contemplar la apropiación y generación de la riqueza.

Dadas las teorías y dadas las realidades debe pensarse en cuáles son las estrategias para generar los espacios que habiliten un proceso de desarrollo tal como aquí se lo ha planteado. En este sentido se remarca la necesidad de conocer y preparar el terreno como paso previo, y que ello debe estar incluido en la planificación estratégica. La idea de Desarrollo Humano establece que son las personas y los grupos que ellos

forman los que promueven y los que buscan *desarrollarse* por lo que desestimar esfuerzos o malograrlos no debe ser una opción.

f. Bibliografía

- Arocena, José, 1995. El desarrollo local. Un desafío contemporáneo. CLAEH - UCUDAL - NUEVA SOCIEDAD
----- 2008, “Los desafíos de la descentralización y la participación ciudadana en el Uruguay”; en Cuadernos para el desarrollo local, diálogos por la descentralización. Año 1, N° 1, Págs. 17-33
- Alburquerque, F. 2004, “Desarrollo económico local y descentralización en América Latina”. En Revista CEPAL N° 82, Abril. Santiago de Chile.
- Buitelaar, R. 2000, “¿Cómo crear competitividad colectiva? Marco para la investigación de políticas de *cluster*.” Unidad de Industria. División de Desarrollo Productivo y Empresarial.
- Carpio Martín, J. 2000, “Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural” Ed. Universidad Complutense. Madrid.
- Gallicchio Enrique; 2004, El desarrollo económico local en América Latina. ¿Estrategia económica o de construcción de Capital Social?; obtenido del Seminario: Gobierno local y desarrollo, Barcelona 2004; CLAEH, Uruguay.
- Nussbaum Martha, Sen Amartya, 2001, “La calidad de vida”, Polis, Revista Académica Universidad Bolivariana, Vol. 1.N° 2
- Riella, A. 2006, “Globalización, desarrollo y territorios menos favorecidos.” Ed. ReDeTIR. Mdeo.
- Sanahuja José Antonio. 2005. “El Desarrollo Humano”. Universidad Complutense de Madrid. En http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/D/desarrollo_humano.htm
- Sen, A. y Anand, S. 1994, “Desarrollo humano sostenible: Conceptos y prioridades.” PNUD.
_____ 1996. “Capacidad y bienestar”. En M. Nussbaum y A. Sen (comps.): La calidad de vida (pp. 54-83). México: F.C.E.
- Vázquez Barquero Antonio; 2001; Desarrollo endógeno y Globalización; Artículo publicado en Vázquez Barquero, Antonio y Madoery, Oscar y (eds.), Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario, Argentina.

