

# IX jornadas de Investigación de la Facultad de **Ciencias Sociales**

## Los Dilemas del Estado

### Reformas | Largo plazo | Intervención

13 al 15 setiembre de 2010



Formación de sujetos colectivos en el sector clasificador de residuos. Un estudio de caso de la Cooperativa de clasificadores de residuos Felipe Cardoso

Lucía Elizalde  
Mariana Fry



## **Formación de sujetos colectivos en el sector clasificador de residuos. Un estudio de caso de la Cooperativa de clasificadores de residuos Felipe Cardoso<sup>1</sup>**

### **Autoras:**

Lucía Elizalde – Correo electrónico: [lulaelizalde@gmail.com](mailto:lulaelizalde@gmail.com)

Mariana Fry (Unidad de Extensión y Actividades en el Medio de FCS) - Correo electrónico: [marianfry@gmail.com](mailto:marianfry@gmail.com)

### **Resumen:**

La investigación que aquí se presenta se desarrolló en el marco del Programa de Apoyo a la Realización de Proyectos de Investigación para Estudiantes Universitarios de la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la UdelaR, con el cometido de aportar al trabajo que desde extensión universitaria se realiza con la cooperativa de clasificadores de residuos Felipe Cardoso.

El objetivo que orientó esta investigación fue el de profundizar en el conocimiento de los procesos asociativos que se dan en el sector clasificador de residuos. Específicamente, se buscó identificar las características de esta actividad y la subjetividad que se produce en torno a la misma. Partiendo del análisis del caso de la cooperativa de clasificadores de residuos Felipe Cardoso, se buscó identificar cómo estos factores inciden en los procesos asociativos del sector.

El trabajo realizado se sustenta en la perspectiva de investigación cualitativa, combinándose la utilización de entrevistas en profundidad semiestructuradas y observación participante.

Los resultados permiten caracterizar el trabajo de los clasificadores desde las condiciones de precariedad extrema y articulado en torno a relaciones sociales de competencia. Estos aspectos definen una forma particular de vincularse con el trabajo, que se complejiza a partir de la significación que tiene para los clasificadores el hecho de trabajar con la basura. En este marco, el proceso cooperativo tiene a su vez la dificultad y el desafío de constituirse como alternativa para la superación de las condiciones en que vive y trabaja el sector.

### **Palabras clave:**

Clasificadores de residuos, Procesos asociativos, Subjetividad.

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 13-15 de setiembre de 2010.

## **INTRODUCCIÓN**

Este trabajo busca sintetizar los principales resultados surgidos a partir de una investigación realizada en el marco del Programa de Apoyo a la Realización de Proyectos de Investigación para Estudiantes Universitarios implementado por la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la UdelaR, cuya ejecución se realizó en 2009. Dicha investigación se propuso contribuir al trabajo de extensión universitaria que se realiza a partir de mediados de 2008 con la cooperativa de clasificadores de residuos Felipe Cardoso (Coo.Fe.Ca.) desde la Unidad de Estudios Cooperativos del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio de la UdelaR.

El objetivo que orientó este trabajo fue el de profundizar en el conocimiento de los procesos asociativos que se dan en el sector clasificador de residuos, a partir del análisis de la forma en que impactan en el desarrollo de los mismos las características que tiene el trabajo con residuos y la subjetividad que se produce en torno al mismo. Partiendo del análisis del caso de la cooperativa de clasificadores de residuos Felipe Cardoso, se buscó identificar aquellos factores que inciden en los procesos asociativos del sector, ya sea como obstáculos al mismo o como elementos que permitan potencializarlo.

La ponencia que aquí se presenta desarrolla en primer término una breve fundamentación de la investigación realizada y de la perspectiva integral que la enmarca, especificándose posteriormente la metodología empleada. Luego se reseñan brevemente los principales apoyos teóricos que permiten comprender la realidad del sector y una aproximación a sus características más sobresalientes. Finalmente, se exponen los principales hallazgos y las reflexiones que éstos motivaron.

## **FUNDAMENTACIÓN**

*“¿Qué investigar? Esta pregunta se puede contestar de varias maneras, creo que no excluyentes. Afirmando que los objetos de estudio deben prioritariamente salir de un amplio, democrático y crítico debate con la sociedad. Es decir, de los procesos de vinculación profunda con la población deben estructurarse gran parte de las agendas de investigación a priorizar por la Universidad.” (Tommasino, 2009: 6)*

La decisión de emprender un proceso de investigación con la Cooperativa Felipe Cardoso surge de la necesidad de potenciar el trabajo realizado desde extensión universitaria. Se buscó contribuir a este proceso brindando elementos que permitan comprender la realidad del sector clasificador de residuos y aportar mejores insumos para transformarla, en el marco de un proceso diálogo e intercambio de saberes entre la Universidad y la sociedad.

Esta perspectiva se fundamenta en una concepción del rol que debe asumir la Universidad, aportando desde el desarrollo integral de sus funciones a la transformación profunda de la sociedad en la que está inserta. La integración de funciones universitarias enriquece el conocimiento científico, dotándolo de pertinencia y aportando a la socialización de sus resultados. Asimismo, esta perspectiva potencia el trabajo realizado desde la extensión a partir de su vinculación con la investigación. En este sentido, compartimos con Bordoli que la extensión “...*debe asentarse en la especificidad de la labor universitaria, o sea en la producción de conocimientos. Conocimientos, provisorios y relativos –como todo saber científico- los cuales deben ponerse al servicio de la comunidad para coadyuvar en la búsqueda de solución a los problemas que emergen en la sociedad.*” (Bordoli, 2010: 17)

La construcción de esta línea de investigación se desarrolló en el marco del Núcleo de Estudios e Intervención con Clasificadores de Residuos Sólidos Urbanos, lo que permitió a su vez enriquecer los resultados a través del debate acumulado por el equipo interdisciplinario que interviene con el sector. Desde este Núcleo, se identifica la necesidad de acumular en varias líneas que definen las condiciones de vida de estos trabajadores, a saber: las características de la cadena económica de tratamiento de los desechos, la identificación de los principales rasgos de la política pública de gestión de RSU<sup>2</sup>, y el análisis de los procesos de organización social y política de los clasificadores de residuos, a partir de su relación con las características que detenta el trabajo (Sarachu et al, 2010).

---

<sup>2</sup> Residuos Sólidos Urbanos

Enmarcada en este último eje, la investigación que aquí presentamos se centró en el análisis de los procesos de organización del sector clasificador. Específicamente, se buscó analizar la organización cooperativa de los clasificadores que trabajan en el sitio de disposición final de residuos de la IMM. Se pretende desde este lugar contribuir a la acumulación teórica en torno a un problema singularizado por su pertinencia social y por la escasa acumulación académica desarrollada a nivel nacional.

## **METODOLOGÍA**

El trabajo realizado se sustenta en la perspectiva de investigación cualitativa, ya que la misma es la que mejor se ajusta al problema de investigación definido, posibilitando la comprensión e interpretación de los procesos a partir del estudio de las prácticas sociales y de los significados que adquieren para los sujetos que las producen. De acuerdo con esta definición, se desarrolló un estudio de caso, lo que brindó elementos para la comprensión profunda de un problema, a través del estudio de la forma particular en que éste se expresa en un caso singular.

Se combinó la utilización de entrevistas en profundidad semiestructuradas y observación participante, lo que permitió dar cuenta del problema en su complejidad. Dichas técnicas se articularon en un diseño metodológico flexible, que posibilitó el diálogo entre el proceso de análisis y el trabajo de campo, realizándose sucesivas reformulaciones de las herramientas de recolección de datos e incorporándose nuevas categorías que emergieron de la interacción con los sujetos de estudio.

El objetivo de la presente investigación fue analizar cómo impactan las características que detenta el trabajo en el sector clasificador en la subjetividad que los trabajadores construyen, la cual se expresa en prácticas sociales. Para esto, se estructuró el proceso de recolección de datos y el análisis en torno a tres dimensiones del concepto de trabajo: la primera refiere a las implicancias de la tarea en sí misma, esto es, el hecho de trabajar con la basura; la segunda consiste en las relaciones sociales que se estructuran en torno a esta

actividad, tanto entre los propios trabajadores como con instituciones vinculadas a la regulación de este trabajo; y la tercera reside en las condiciones materiales que caracterizan a esta actividad, las cuales sintetizamos en el concepto de precariedad laboral. La etapa de análisis buscó identificar rasgos de la construcción subjetiva que se realiza en torno al trabajo de los clasificadores considerando estas tres dimensiones, e identificar los impactos de la misma en el proceso de cooperativización.

### **APROXIMACIÓN AL SECTOR CLASIFICADOR DE RESIDUOS**

El surgimiento y evolución del sector se enmarca en las profundas transformaciones que se han dado en el mundo del trabajo a partir del último cuarto del siglo XX, que impactaron en la generación de niveles crecientes de desempleo estructural y precarización.

A nivel mundial, estas transformaciones pueden entenderse como producto de la reestructuración productiva del sistema capitalista procesada en la década del setenta, que implicó el pasaje de un modo de acumulación capitalista rígido (fordista) a uno flexible. (Harvey, 2004). En nuestro continente estas transformaciones deben ser analizadas teniendo en cuenta las particularidades de la región. En ese sentido, señalamos que no existió un modelo de producción fordista consolidado ni un Estado keynesiano bien desarrollado. Sin embargo, es posible identificar en América Latina un modelo de acumulación caracterizado por el énfasis en el mercado interno como eje del crecimiento, cuyos orígenes pueden establecerse en la década del treinta; y los intentos de imposición a partir de la década de los setenta de un nuevo modelo “...en el que la vinculación con el exterior ordene el crecimiento económico interno, (...) más subordinado a lo que ocurre en el ámbito de los países del capitalismo avanzado.” (Salas, 2000: 181)

Para entender el dinamismo que adquieren estas transformaciones en nuestra región nos situamos desde el enfoque de Olesker (2001), quien retoma los aportes de la teoría de la dependencia para entender esta nueva configuración mundial como un proceso de globalización liberal que supone condiciones diferenciales para las regiones centrales y las

economías dependientes. En Uruguay, este proceso implicó la imposición de un modelo liberal, concentrador y excluyente (LCE), que a nivel del mercado de trabajo supuso un conjunto de transformaciones estructurales: la rebaja del valor de la fuerza de trabajo, el incremento sostenido del desempleo estructural, del subempleo y de la precariedad.

En Montevideo, la existencia de personas que reutilizan residuos como medio de subsistencia data del siglo XIX, ya sea que éstos se aprovechen para el consumo propio o para ser incorporados como materia prima en procesos productivos de tipo artesanal y familiar. Sin embargo, la presencia de estos trabajadores aumenta y comienza a hacerse visible a partir de la segunda mitad del siglo XX, cuando empiezan a observarse los primeros síntomas de cambio estructural ligados a la imposición del modelo LCE.

Las condiciones de precariedad han sido una característica histórica de esta actividad. Referimos al concepto de *precarización* entendiendo como precario aquel empleo de baja calidad, donde la seguridad social y los derechos laborales están ausentes o son muy frágiles, por oposición al trabajo formal, reconocido, protegido y seguro (Adriani, et. al; 2004). La *instalación en la precariedad* (Castel, 1997), caracterizada por trayectorias donde el empleo es discontinuo e incierto y el desempleo aparece como posibilidad permanente, está asociada al debilitamiento de las redes de sociabilidad y configura una *zona de vulnerabilidad social*. Esto permite caracterizar la situación de los clasificadores de residuos, que muchas veces oscilan entre el empleo precario en la actividad industrial y la actividad de clasificación, la cual aparece como posibilidad permanente cuando no encuentran otra alternativa.

En el caso de los clasificadores estas características adquieren dimensiones particulares, que lo distinguen de otros sectores informales de la economía. En este sentido, Domenech (2004) señala que este sector se define por su *heterogeneidad* y su *fragilidad*. La primera refiere a la diversidad de modalidades que asume la ejecución de la tarea, vinculadas a los distintos medios de recolección utilizados (bolsas, carros llevados por caballos, por bicicletas o por el propio clasificador) y a las distintas modalidades de relaciones que definen a esta actividad (en forma individual o familiar, en cooperativas de trabajo o a partir de contratos realizados por ONGs). Así como también a la diversidad de

características de los clasificadores en cuanto a edad, género y tiempo de permanencia en la actividad. Por su parte, hablamos de fragilidad para referirnos “...a la disminución del ingreso percibido por la familia clasificadora, a la subvalorización del precio del producto, al no reconocimiento social de este trabajo, a la estigmatización existente sobre esta población y al bajo nivel educativo que posee, con repercusiones negativas en la autoestima.” (Domenech; 2005: 39).

Estas características del sector se complejizan a su vez por la violencia en sus distintos niveles. En este sentido, Fajn (2002) distingue tres formas en que se manifiesta esa violencia a la que son sometidos los clasificadores: *violencia estructural del desempleo*, la *violencia interpersonal* y la *violencia represiva*. Con esto refiere a la violencia que implica la expulsión del empleo formal, a la violencia que se desata entre los clasificadores por la disputa de espacios de trabajo y materiales para clasificar, y a la violencia represiva ejercida desde la institucionalidad pública –ya sea a partir de la ilegalización de la tarea, las requisas los carros, la prohibición del ingreso al vertedero de disposición final.

### **COOPERATIVA DE CLASIFICADORES “FELIPE CARDOSO”**

Coo.Fe.Ca es una cooperativa de clasificadores de residuos urbanos sólidos que desarrolla su actividad en el vertedero de disposición final de los residuos de Montevideo, gestionado por la Intendencia Municipal. Se trata de un grupo de clasificadores que durante años compartió el lugar de trabajo, por lo que puede registrarse una historia en común que constituye un antecedente del proceso de cooperativización.

A comienzos de la década de los ochenta se sanciona por parte de la IMM la prohibición del ingreso de los clasificadores a la Usina de disposición final. “A pesar de ello, la presencia de hurgadores en la Usina continúa de forma ilegal conformando un grupo específico dentro de los clasificadores denominado “gateador”, por la forma de ingreso clandestino a la cantera...” (Chabalgoity et al, 2006: 59). Lejos de alejar a los clasificadores, esta estrategia dio lugar al inicio de un período de fuertes conflictos, ya que

la posibilidad de ingresar a las canteras dependía de la permisividad de la guardia de turno o de la posibilidad de sortearla.

En el año 2002, en un contexto de recrudescimiento de la represión, tuvo lugar una de las primeras acciones organizadas de clasificadores, en la que algunos de ellos se encadenaron en la entrada de la cantera obstruyendo el ingreso de los camiones de basura como medida de lucha. Es en este contexto que se dan los primeros acercamientos con el sindicato de clasificadores -la UCRUS<sup>3</sup>-, que aportó a potenciar el conflicto y viabilizar la apertura de canales de diálogo con la IMM.

El desenlace del conflicto se da con la firma de un convenio entre la UCRUS y la IMM, que pautó la apertura de la calle Cepeda, donde se vertían 30 camiones diarios y se otorgó un permiso a 157 clasificadores para realizar allí su actividad. Se establece a partir de entonces una incipiente organización del trabajo que regulaba el acceso al predio y los materiales.

La calle Cepeda progresivamente se fue convirtiendo en un escenario de conflictos entre los clasificadores, debido que algunos de ellos comenzaron a apropiarse los camiones que traían las mejores mercaderías. Esto generó una diferenciación social a la interna del colectivo así como una lucha cotidiana muy dura por la por la apropiación de la materia prima, que ahora era escasa y limitada.

Ante el vencimiento del convenio en 2004 la IMM resolvió no retomar las negociaciones si no se conformaba un actor organizado que funcionara como contraparte. Se configuró así un escenario que impulsó el proceso de cooperativización de los clasificadores de Felipe Cardoso, con un fuerte apoyo de la UCRUS.

En 2005 se inicia la gestación de la cooperativa a partir de la firma del nuevo convenio entre la IMM y la UCRUS, mediante el cual se otorga a Coo.Fe.Ca. un predio cerrado en el sitio de disposición final de residuos. Diariamente trabajan allí entre 60 y 100 clasificadores,

---

<sup>3</sup> Unión de Clasificadores de Residuos Urbanos Sólidos.

cantidad que varía dado muchos de ellos alternan la clasificación con otras actividades informales.

En la actualidad la situación del colectivo continúa siendo compleja, la cooperativa se encuentra aún en una etapa incipiente de su desarrollo. Su constitución en el plano jurídico debe ser acompañada por la consolidación de la cooperativa, tanto en lo que refiere a su proyecto económico-productivo como en lo que atañe a la puesta en práctica de relaciones sociales de cooperación genuina.

## **RESULTADOS**

A continuación presentamos los principales resultados obtenidos durante el proceso de investigación, ordenados a partir de las dimensiones que orientaron el estudio, a saber: la precariedad del trabajo de clasificación, las relaciones sociales que articulan esta actividad y los significados que se construyen a partir del trabajo con deshechos.

El eje transversal consiste en reflexionar acerca de como el proceso de cooperativización ha estado influido por estas características que definen al trabajo en el sector, y en qué medida ha constituido una herramienta para transformarlas.

El abordaje que aquí desarrollamos centra la mirada en el análisis en la subjetividad que se produce a partir de estas dimensiones, destacándose el hecho de que las mismas trascienden el trabajo y moldean todos los aspectos de la vida de quienes se dedican a la clasificación. Éstas estructuran la subjetividad de estos trabajadores y sus prácticas, su forma de pensarse en relación al trabajo y de ordenar su vida.

### **El proyecto cooperativo: ¿alternativa a la precariedad?**

La precarización de las condiciones de trabajo es una característica que históricamente ha signado esta actividad. Condicionados por la prohibición de realizar esta tarea, los clasificadores que comienzan a trabajar en las canteras se vieron obligados a realizar su labor sorteando el obstáculo que implicaba la persecución policial, asumiendo el riesgo de ser reprimidos, de caer en prisión e incluso de morir al ser alcanzados por una bala. El **riesgo** constituye un signo permanente de la tarea de clasificación, y se expresa no sólo en el peligro de perder la vida sino también en las condiciones de salud inhumanas asociadas a la posibilidad permanente de lastimarse o contraer enfermedades. La condición de precariedad se expresa también en la **incertidumbre** en relación al trabajo y al ingreso, y en la posibilidad de perder el producto de su actividad ya sea por las requisas policiales o por las disputas entre los propios clasificadores. La **inseguridad**, asociada a la exclusión del sistema de seguridad social y del conjunto de derechos que ella implica, constituye otro elemento de precariedad que desde los comienzos ha caracterizado a la tarea de clasificación.

La consecución del proyecto cooperativo aparece como el inicio de un lento proceso de reducción de la precariedad y de la vulnerabilidad social. Si bien muchas de las condiciones que hacen a la precariedad permanecen –como la falta de protección a través del sistema de seguridad social o los bajos ingresos- la cooperativización significa un camino en la dignificación del trabajo a través de la conquista de mayores niveles de estabilidad en el trabajo y en el ingreso, y de la gestación de un sistema solidario de protección social, que si bien no se ha formalizado permite reducir la vulnerabilidad asociada a situaciones de enfermedad.

La cooperativa tiene la dificultad y el desafío de transformarse en una alternativa a las condiciones en que actualmente vive y trabaja el sector. En el plano subjetivo, esta nueva modalidad de trabajo ha significado para los clasificadores un cambio profundo en la forma de relacionarse con el trabajo, transformándolo por primera vez en un elemento ordenador de la vida, en tanto ordenamiento de la actividad productiva, de los tiempos personales, de la administración del dinero. Sin embargo, coexisten aún elementos contruidos a partir de la vida en la precariedad, como las dificultades para superar el inmediatismo aprendido y

proyectarse en el tiempo, con las consecuencias que esto trae en la elaboración de un proyecto colectivo.

### **Las relaciones sociales que se establecen en torno a esta actividad**

Desde que comienza a desarrollarse esta tarea, los clasificadores se han socializado en un sistema de trabajo en apariencia sin reglas, donde la ley del más fuerte pautaba las posibilidades de obtener las mejores materias primas para la clasificación y venta. En este contexto, los trabajadores aprehenden un sistema de relaciones sociales caracterizado por la hostilidad y la competencia entre compañeros, donde el individualismo aparece como la clave para la subsistencia.

Lejos de ser lineal, el proceso de consolidación de la cooperativa ha estado cargado de avances y retrocesos, y pone de manifiesto la contradicción entre el modelo de relaciones sociales que estos trabajadores han aprendido durante su trayectoria laboral, y el establecimiento de un sistema de trabajo que implica ponderar el beneficio colectivo por sobre el interés individual. En este sentido, el proyecto cooperativo coloca el desafío de la ruptura con los modelos de relacionamiento aprendidos, en la construcción de un sistema de trabajo basado en la solidaridad como modelo de relacionamiento interpersonal y la igualdad como patrón de distribución del beneficio del trabajo.

### **La significación de la basura como producto del trabajo**

La percepción que los clasificadores tienen acerca del trabajo con la basura se construye a partir de la interacción de distintos niveles. Por un lado, existe un plano individual, en el que la misma aparece ligada al trayecto de vida, estableciéndose significados diferenciales entre aquellos trabajadores que se socializaron en el ambiente de la cantera y aquellos incorporan en sus trayectorias experiencias de trabajo formal y reconocido socialmente. Mientras que los primeros viven esta tarea como una posibilidad que siempre estuvo

presente, para quienes provienen de otras actividades el trabajo en la basura aparece como una ruptura con el modo de vida anterior, provocando dificultades de adaptación y obligándolos a procesar una redefinición de la identidad construida en torno al trabajo.

Por otro lado, la percepción de esta actividad está signada por las significaciones que colectivamente se construyen en torno a la misma, particularmente por el rechazo que socialmente recae sobre el trabajo de clasificación y por su no valoración como trabajo. Se trata de dos dimensiones de un mismo proceso, en el que la sociedad asigna una valoración diferencial a las distintas actividades productivas y desde allí se moldea la percepción que los clasificadores construyen de su actividad.

Las dificultades para elaborar un proyecto de trabajo cooperativo en una actividad caracterizada por relaciones hostiles y condiciones de extrema precariedad se refuerzan por la dificultad que existe para identificarse con el trabajo cuando el producto del mismo es un deshecho. Esto impacta en la forma de vincularse con la tarea y en las posibilidades de proyectarse en el tiempo, constituyéndose en un obstáculo para la elaboración de un proyecto colectivo de largo aliento.

### **Los significados que se construyen a partir del trabajo de clasificación**

La construcción subjetiva del significado del trabajo adquiere en este sector características que lo singularizan de otras actividades precarias, ligadas a la no valoración social de esta actividad y al rechazo que la misma genera.

La adversidad de las condiciones en que esta tarea se realiza, el impacto que tiene el hecho de trabajar con la basura y la fuerte carga de estigmatización social hacen que este trabajo sea algo que los clasificadores tratan de evitar. Para todos los trabajadores entrevistados la clasificación aparece como *“aquello en lo que no se quiere caer”*, destacándose el hecho de que todos se resisten a iniciarse en esta actividad, considerándola como última opción cuando no existen otras alternativas de sobrevivencia.

La clasificación de residuos es también para los trabajadores *“algo de lo que es difícil salir”*, reconociéndose que una vez que se ingresa a la cantera es muy difícil retomar otro tipo de actividad laboral. Las condiciones estructurales que definen una tendencia al crecimiento sostenido del desempleo y la precariedad explican esta dificultad para reinsertarse en otros empleos. A su vez, éstas se complejizan por el hecho de aprender el trabajo en un ambiente en que las relaciones hostiles eran la base para la sobrevivencia, y donde no existían códigos colectivamente establecidos que organizaran la actividad.

La clasificación es vivida también como *“lo que siempre está ahí”*. En el marco de trayectorias laborales caracterizadas por la precariedad y particularmente por la inestabilidad del empleo, el trabajo en la basura aparece como aquello que siempre figura como la última opción. La mayoría de los trabajadores que integran Coo.Fe.Ca. provienen de entornos familiares en los que se había incursionado en la clasificación de residuos. Es así que desde el inicio de su actividad laboral están vinculados a la cantera, ya sea que hayan permanecido en ésta o que hayan combinado esta tarea con empleos de poca estabilidad y corta duración. En este marco, la clasificación de residuos se piensa como una posibilidad que siempre esta presente, y a la que se recurre cuando se acaban las *“changas”*, o cuando no logran permanecer en otros empleos.

Ya sea que se trate de trabajadores que provienen de trayectorias personales y familiares de clasificación como de aquellos que han transitado por empleos con mayores grados de formalización, en todos los casos se indica que esta tarea *“es algo de lo que todos quieren irse”*. La afirmación y reafirmación de esto por parte de todos los entrevistados es ilustrativa del rechazo que sienten hacia esa actividad y de la vergüenza que la misma provoca.

La construcción que realizan los clasificadores en torno a su trabajo contiene, sin embargo, elementos contradictorios. Al mismo tiempo que señalan la precariedad de las condiciones en que actualmente se desarrolla el trabajo de clasificación y ligado a esto el deseo de irse, señalan aspectos positivos de esta tarea, que en algunos momentos del discurso hacen aparecer este trabajo como una elección. Existe una contradicción que se manifiesta en la mayoría de los entrevistados, en la medida en que al mismo tiempo que plantean que

comenzaron a trabajar allí porque no tenían otra opción, y que de ser posible se irían, resaltan algunos aspectos positivos que justifican su permanencia en la cantera. En este sentido, uno de los aspectos centrales es el de “no tener patrón”, que aparece en casi todas las entrevistas, y en referencia a todas las etapas y modalidades en que se desarrolló este trabajo. Este concepto refiere a una ilusión de libertad vinculada a la percepción de la ausencia de reglas como característica del trabajo en la cantera. La mayoría de los clasificadores no logra visualizar la existencia de reglas informales que muchas veces imponen condiciones de explotación y de autoexplotación mucho más duras que las que caracterizan al trabajo asalariado.

Esta compleja combinación de significados que se construye a partir del trabajo de clasificación contiene elementos que condicionan la posibilidad de consolidar el proyecto cooperativo, dadas las dificultades para construir una identidad y proyectarse en el tiempo desde una actividad que aparece para todos como última opción, de la que es deseable alejarse.

## **REFLEXIONES FINALES**

Los resultados del trabajo de investigación permiten caracterizar el trabajo de los clasificadores de residuos como una tarea articulada a partir de relaciones sociales de hostilidad y competencia, que se desarrolla en el marco de condiciones de extrema pauperización del trabajo y de la vida. En el marco de estas relaciones se construye una subjetividad signada por el individualismo y la inmediatez, que impone profundas dificultades para construir un proyecto colectivo anclado en el largo plazo. Estas dificultades se potencian a partir de la forma contradictoria en que la identidad con el trabajo se articula desde una tarea definida a partir de los deshechos. Siguiendo a Falero (2008), recogemos la relación dialéctica entre lo subjetivo y las prácticas sociales, ya que es a partir de la visión que los sujetos construyen del mundo que generan patrones de conducta tendientes a reproducir o a transformar el sistema de relaciones en el que sus prácticas se desarrollan.

El proyecto cooperativo encuentra profundas dificultades para desarrollarse en el sector, en tanto que implica una ruptura con las formas de convivencia aprendidas, definiendo la prioridad de lo colectivo, articulando relaciones sociales de solidaridad y colocando el desafío de la transformación en el largo plazo. Pese a estas dificultades, Coo.Fe.Ca. se ha ido consolidando obteniendo avances vinculados a la construcción de nuevas formas de relacionamiento y a la obtención de incipientes conquistas que tienden a superar la precariedad extrema.

Desde esta constatación, cabe preguntarse cuál es el papel de los emprendimientos asociativos en el sector clasificador de residuos. Éstos pueden pensarse como espacio de regulación del trabajo y reversión de las condiciones más duras de pauperismo, en un camino tendiente a generar situaciones de inclusión precaria o subalterna, es decir, que no transforman en profundidad las condiciones de vida del sector. Por el contrario, el proyecto cooperativo puede ser pensado en el marco del lento proceso de organización que desde hace algunos años se da en el sector clasificador, como espacio para la construcción de nuevas formas de trabajo y de vida. Esto implica pensar a las cooperativas no sólo como nuevas formas de organización del trabajo, sino también en tanto espacios de participación que permitan a los clasificadores transformar las condiciones que definen su forma de vida y de trabajo.

Este último camino implica la generación de espacios que vinculen a la cooperativa con otros ámbitos sindicales y asociativos, que permitan a los clasificadores pensarse como sector. Sólo desde este lugar es posible redefinir la relación que estos trabajadores establecen con la institucionalidad pública que define la política de gestión de RSU y con la cadena de tratamiento de los desechos. Se trata de trascender el nivel de la gestión cooperativa para actuar en el nivel de la política, disputando la posibilidad de transformar aquellos aspectos estructurales que definen las condiciones de vida de quienes se dedican a la clasificación de residuos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ADRIANI, Héctor y otros. (2004). “*Principales características de la precarización laboral en el Gran La Plata. Período 2003-2004*”. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP, La Plata.
- ANTUNES, Ricardo (2000): “*El trabajo y los sentidos*” Grupo de Estudio del Trabajo. Cuaderno N° 1
- BARÁIBAR, Ximena (2005): “*Algunos aportes para la discusión sobre exclusión social*”. En: Temas de trabajo social. Equipo de trabajo social del ciclo básico. Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de la República.
- BERNAT, Jon. (s/d). “*Nuevas formas de precariedad laboral*” en Rebelión, s/d.
- BORDOLI, Eloísa (2010): “Aportes para pensar la extensión universitaria”. En: “*Extensión en obra. Experiencias, reflexiones, metodologías y abordajes en extensión universitaria*” SCEAM – Udelar. Montevideo
- CASTEL, Robert (1997): “*Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*” Paidós, Buenos Aires.
- CHABALGOITY, M.; TAKS, J.; GOÑI, A.; FERNÁNDEZ, L.; GONZALO BUSTILLO, A. Y BLANCO, M. (2006): “*Gestión de Residuos Sólidos Urbanos, un abordaje territorial desde la perspectiva de la inclusión social, el trabajo y la producción*”. En revista Pampa. Año 2, N° 2, 2006. Santa Fe, Argentina.
- DELEDICQUE, Melina y otros. (2001) “*Vulnerabilidad, ¿Antesala de la pobreza?*”. s/d, La Plata.
- DOMENECH, Amparo (2005): “*De descalificados a calificados. De descartables a reciclables: entre vivencias individuales y experiencias colectivas.*” Monografía Final de grado. Universidad de la República - Facultad de Ciencias Sociales – Departamento de Trabajo Social.
- ELIZALDE, Lucía; FRY, Mariana; NAUAR, Cecilia (2009): “*Sindicalismo y organización cooperativa en el sector clasificador de residuos: la experiencia de Coo.Fe.Ca.*” En: Revista Estudios Cooperativos, año 14 - N°1. Montevideo, Setiembre 2009.
- ELIZALDE, Lucía y FRY, Mariana (2009): “*Formación de sujetos colectivos en el sector clasificador de residuos. Un estudio de la cooperativa de clasificadores de*

*residuos Felipe Cardoso.*” Informe de investigación presentado ante CSIC – UdelaR. Sin publicar.

- FAJN, julio Gabriel (2002). “*Cooperativas de Recuperadores de Residuos. Exclusión social y Autorganización*”. Centro Cultural de la Cooperación, Buenos Aires.
- FALERO, Alfredo (2008). “*Las batallas por la subjetividad: luchas sociales y construcción de derechos en Uruguay. Una aproximación teórica desde la sociología*”. FANELCOR Editorial, Montevideo.
- FALS-BORDA, Orlando y ANISUR RAHMAN, Mohammad (1991): “*Acción y conocimiento. Cómo romper el monopolio con investigación – acción participativa*”. Antropos, Bogotá.
- FERNANDEZ, Lucía (2007): “*De hurgadores a clasificadores organizados. Análisis político institucional del trabajo con la basura en Montevideo.*” En: “*Recicloscopio. Mirada sobre recuperadores urbanos de residuos en América Latina.*” Ediciones de la UNLa, Buenos Aires.
- HARVEY, David. (2004): “*La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural.*” Amorrortu, Buenos Aires.
- MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL – PROGRAMA URUGUAY CLASIFICA (2006): “*Tirando del carro. Clasificadoras y clasificadores: viviendo de la basura o trabajando con residuos.*”
- SALAS, C. (2000): “El modelo de acumulación y el empleo en América Latina.” En: “Reestructuración productiva, mercado de trabajo y sindicatos en América Latina” Enrique De la Garza Toledo (Comp.) CLACSO, Buenos Aires, 2000.
- SARACHU et al (2010): “*Clasificadores/as de residuos urbanos sólidos: desde la inclusión precaria hacia la construcción de un nuevo modelo de gestión de residuos.*” Proyecto presentado ante la CSIC – UdelaR en el marco de los llamados a proyectos 2010, Modalidad 1: “Proyectos de Investigación e Innovación Orientados a la Inclusión Social”. Sin publicar.
- TOMMASINO, Humberto (2009): “Generalización de las prácticas integrales. Los aportes de la extensión para su implementación.”. En: Revista “En diálogo” N° 3 año 1, 2009. SCEAM – UdelaR.

- VALLES, Miguel (2007): *“Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.”* Editorial Síntesis, España.
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (2006): *“La investigación cualitativa”*. En: Vasilachis de Gialdino (Coord) *“Estrategias de investigación cualitativa”* Gedisa, España.

