

IX jornadas de Investigación
de la Facultad de **Ciencias Sociales**

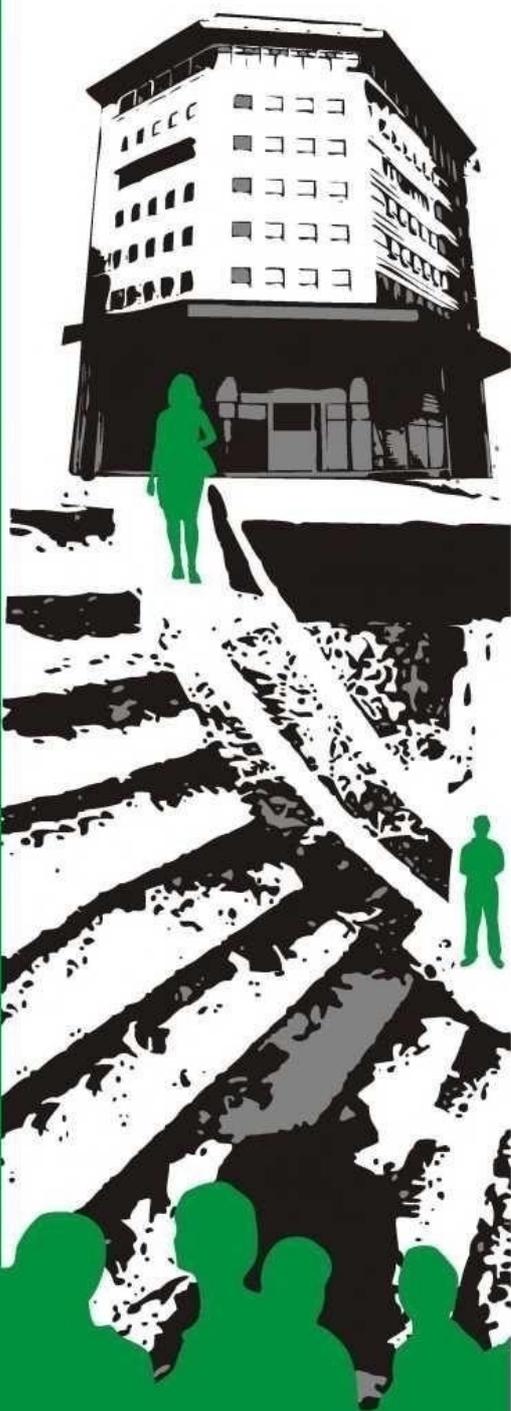
Los Dilemas del Estado

Reformas | Largo plazo | Intervención

13 al 15 setiembre de 2010

Adultos y ceibalitas:
¿son compatibles?

Adriana Casamayou



ADULTOS Y CEIBALITAS: ¿SON COMPATIBLES?¹

Adriana Casamayou
adrianacasamayou@gmail.com

Facultad de Ciencias Sociales– ObservaTIC– Regional Norte - UdelaR

Resumen:

El Plan Ceibal se propone, en función de la equidad y la inclusión social, facilitar a todos los uruguayos el acceso y la apropiación de las nuevas tecnologías. Todos los hogares con niños en la escuela primaria pública disponen de computadora con conexión a Internet, cambiando radicalmente la realidad en cuanto al equipamiento y conectividad a nivel de la población. Un alto porcentaje de los hogares más pobres dispone por primera vez de esta tecnología, pero ¿se está dando ese proceso de ampliación de acceso y apropiación que se propone? Condiciones objetivas y subjetivas posibilitarán o no que los adultos signifiquen la computadora portátil en el hogar como una oportunidad para favorecer su inclusión digital. Este trabajo de investigación se centró en los aspectos subjetivos que inciden en la inclusión digital, realizando entrevistas en profundidad a padres de escolares de una escuela de contexto desfavorable de la ciudad de Salto. Los resultados dan cuenta de que los adultos han tenido un acercamiento a las TIC al tener la XO en el hogar, pero no la significan como una oportunidad para su inclusión digital, aún en los casos en que manifiestan interés por ingresar al mundo de las nuevas tecnologías

Palabras clave: desigualdades-inclusión digital- subjetividad-

¹ Trabajo presentado en las IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 13-15 de setiembre de 2010

SUMARIO

Introducción

El problema de investigación

Objetivos

Hipótesis

Metodología

Una mirada desde Bourdieu

¿Dentro o fuera del mundo de las nuevas tecnologías?

Análisis de los datos

1. Las maneras de estar fuera del mundo de las nuevas tecnologías
2. Dimensiones en la construcción de significados sobre las XO y las TICs:
cognitiva, afectiva, axiológica y pragmática
3. Limitantes
4. Un año después

Conclusiones

INTRODUCCIÓN

La brecha digital refiere tanto a las desigualdades entre países en lo relativo al acceso y uso de las TIC, como a las diferencias que en este sentido se dan al interior de las comunidades. Esta brecha es una dimensión más de las desigualdades entre los uruguayos, íntimamente relacionada con la pobreza y la exclusión. Las redes laborales, sociales y de transmisión del conocimiento cada vez más se desarrollan a través de medios digitales, por lo cual la exclusión digital cobra mayor relevancia, convirtiéndose en un factor amplificador de las desigualdades preexistentes.

En oposición a la visión tecnocrática hegemónica sobre las relaciones entre la sociedad y las nuevas tecnologías se desarrolla la visión compleja, que reconoce claros y oscuros en dicha relación y reconoce la multicausalidad de las brechas digitales. Si bien el sistema excluye por el acceso desigual a las TICs, con un efecto recursivo sobre otras inequidades, se plantea que el uso de las nuevas tecnologías puede convertirse en un activo que favorezca la inclusión social y el desarrollo humano. Para ello deben desarrollarse políticas públicas ponencia jornadas dirigidas a la inclusión digital que promuevan el acceso equitativo, el uso

con sentido y la apropiación social de las TICs por personas y colectivos en situación de desventaja social. Pero desigualdades preexistentes pueden determinar barreras socioculturales para la inclusión digital como mecanismo de inclusión social. La construcción de sentido, las expectativas y representaciones de los actores determinan su relación con esta tecnología; e inciden en las posibilidades de acceso, uso con sentido y apropiación de la misma. En el diseño y la implementación de políticas públicas dirigidas a favorecer la inclusión digital, entendida como la ampliación de capacidades a través del uso de las nuevas tecnologías, deben tenerse en cuenta los aspectos subjetivos, el *habitus* (Bourdieu, 1988), para que las personas puedan dotar de un significado positivo, valedero, la incorporación de esas tecnologías.

El Plan Ceibal, al proveer a los hogares de escolares uruguayos de una computadora con conexión a la red podría ser clave para la inclusión digital de adultos de medios desfavorecidos. En los hogares se cuenta con la XO, lo que abriría espacios a toda la familia, y si bien la conectividad es reducida, podrían conectarse a pocas cuadras de su casa. Los adultos, como beneficiarios indirectos del Plan, podrían así ampliar sus posibilidades de inclusión social a través de la inclusión digital.

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Uruguay es el primer país en el mundo en instrumentar el programa One Laptop Per Child con carácter universal para todos los alumnos y maestros de sus escuelas primarias públicas. La entrega de computadoras del Plan Ceibal tiene una cobertura muy amplia en nuestra población, abarcando una proporción muy significativa de los sectores más vulnerables de la sociedad. Considerando que el número de computadoras es aproximadamente el 10% del número de habitantes del país, cabe interrogarse:

¿Pueden las “ceibalitas” constituirse en un recurso para favorecer la inclusión digital de los adultos?

¿Cómo significan la XO en los hogares los adultos en situación de exclusión digital?

¿Cómo afectan sus representaciones las posibilidades de acceso, uso con sentido y apropiación de las TICs?

OBJETIVO

El Plan Ceibal se inscribe dentro de las políticas públicas cuyo objetivo es generar más y mejores oportunidades de uso y apropiación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para los ciudadanos, grupos y sectores más desfavorecidos y/o excluidos. Si bien los beneficiarios directos son los alumnos de escuelas públicas, se entiende que la computadora portátil de uso libre en el hogar abre posibilidades de inclusión a sus familiares.

Este trabajo tuvo como **objetivo principal aportar conocimiento sobre la visión y el posicionamiento de adultos en situación de exclusión digital en esta nueva situación, identificando obstáculos que se plantean para el uso y apropiación de las TIC.** Se analizan tanto aspectos cognitivos: interés, percepción de utilidad, representación en relación a la sociedad y la vida cotidiana; como valorativos y afectivos: entusiasmo, temor, rechazo, inseguridad; y pragmáticos: posibilidades de uso. Se pretende así colaborar a la reflexión sobre elementos a tener en consideración al diseñar estrategias dirigidas a favorecer la inclusión social a través del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

HIPÓTESIS

1. Las posibilidades de acceso, uso con sentido y apropiación de las nuevas tecnologías están condicionadas por la trayectoria de vida, las capacidades subjetivas, el contexto y el sentido que le atribuyan en relación con la vida cotidiana.
2. Los adultos que se sienten “fuera del mundo de las nuevas tecnologías” no significan la computadora con conexión en el hogar como una oportunidad de ingreso a ese mundo.
3. Es necesario desarrollar acciones que promuevan la construcción de significado de la computadora con conexión en el hogar y el reposicionamiento en la nueva situación por parte de los adultos en situación de desventaja.

METODOLOGÍA

Las técnicas cualitativas permiten dar cuenta de motivaciones, sentimientos, valores y significados construidos socialmente por los que las personas representan la realidad; aspectos explorados, descriptos y analizados en este trabajo.

La entrevista en profundidad basada en un guión fue la técnica de recolección de datos fundamental, complementada por la observación en talleres realizados en la escuela, el diario de campo, entrevistas a informantes calificados y la utilización de datos secundarios. El trabajo de campo se realizó en dos etapas, con entrevistas a los padres en octubre de 2008 y 2009, las últimas con el propósito de identificar cómo evolucionaban las visiones con el transcurso del tiempo.

El trabajo de campo se realizó en el radio que corresponde a una escuela de la zona sur de la ciudad de Salto, catalogada como de contexto sociocultural desfavorable por el Monitor Educativo 2007.

Las unidades de análisis son adultos a cargo de alumnas y alumnos de los dos turnos de la escuela. Se seleccionaron en forma intencional, proponiéndose como condiciones de exclusión digital:

- la XO es la primer computadora de que se dispone en el hogar
- manifestaron sentirse “*fuera del mundo de las nuevas tecnologías*”

En la segunda etapa se realizaron también entrevistas a informantes calificados: profesoras que desarrollaron cursos de alfabetización digital para adultos con las XO, y directoras de centros de enseñanza donde se realizaron los mismos.

UNA MIRADA DESDE BOURDIEU

El punto de vista de los padres, “visión tomada a partir de un punto situado en el espacio social, de una perspectiva definida en su forma y contenido por la posición objetiva” (Bourdieu 1997:25) puede presentar elementos cognitivos, axiológicos, afectivos y pragmáticos que se constituyan en obstáculos o facilitadores en procesos de cambio cultural. La relación de doble sentido entre estructuras objetivas y estructuras incorporadas exige incorporar, además del estudio de la realidad social, “una sociología de la construcción de las visiones del mundo que contribuyen también a la construcción de ese mundo” (Bourdieu,

1988:133). El *habitus*, como “disposiciones duraderas o estructuras estructurantes” (Bourdieu, 1988) constituye un sistema subjetivo de expectativas y predisposiciones adquirido a través de las experiencias previas, que permitirá (o no) constituir el campo como mundo significativo, dotado de sentido y de valor y en el cual vale la pena invertir energía. Las representaciones, experiencias que las personas imprimen a la realidad, son categorías constituidas históricamente que se construyen y se expresan en la interacción, en los individuos y en la vida práctica (Bourdieu, 1999). El *campo* en cuestión para este trabajo, la *sociedad red* de Castells, es una estructura de posiciones ocupadas por agentes sociales, basadas en la distribución inequitativa de capital cultural, en relación con el económico, que determina la brecha digital. El capital cultural previo, fundamental en la capacidad de apropiación de bienes simbólicos, constituirá el factor clave en las representaciones de los padres sobre la disponibilidad de la computadora. Sus expectativas, valoración, interés, percepción de utilidad en la vida cotidiana y de sus propias posibilidades determinarán su relación con este artefacto cultural. Asimismo, y teniendo en cuenta además la importancia creciente de lo digital en las redes laborales, sociales y de transmisión del conocimiento, el capital cultural que constituye el manejo de las TIC podrá convertirse en capital económico, simbólico y social.

Otro aspecto a considerar es que las familias reciben la computadora, independientemente de que manifiesten interés en ella o no, el Estado uruguayo se las “obsequia”. Bourdieu analiza “los actos simbólicos suponen siempre actos de conocimiento y reconocimiento, actos cognitivos [...] de los destinatarios. Para que un intercambio simbólico funcione es necesario que ambas partes tengan categorías de percepción y de valoración idénticas.”. (1997:170). En este caso, el problema que se plantea es si con los adultos a cargo de escolares, muchas veces desde una condición de exclusión digital y social, puede darse esa similitud en las categorías de percepción y valoración. ¿Qué se espera como “contraobsequio [...] diferido y diferente”? (Bourdieu, 1997:161) Explícitamente y en el plano más concreto, un compromiso por parte de los padres en cuanto a la responsabilidad por el cuidado de la máquina; además apoyo e involucramiento con las actividades que los niños desarrollarán, y por último, ya no en su papel de “padres” sino como beneficiarios indirectos del proyecto, que “aprovechen” las posibilidades que les ofrece la computadora con conexión a Internet en su casa. Los padres en situación de exclusión digital, sin acceso a computadora, en sus trayectorias de vida no la han incorporado, y la significarán de forma diferente que sus hijos ya que el *habitus* también se expresa generacionalmente. El *habitus* de los niños podrá diferenciarse del de sus padres manifestándose por el sentido práctico, la

aptitud para moverse y orientarse en esta nueva situación sin recurrir a la reflexión consciente (Bourdieu, 1997). Los hogares tendrán una forma de *capital cultural objetivado* en la computadora, que no corresponderá en muchos casos con el *capital cultural incorporado, hecho cuerpo* en los adultos (Bourdieu, 1988). Para superar la discordancia señalada deberán darse cambios y transformaciones de los modelos culturales y de valores, que como señala Bourdieu (1999) no se dan mecánicamente. El nuevo contexto y las disposiciones culturales requieren procesos de adaptación, que pueden comprenderse estudiando cómo se da la coexistencia entre las disposiciones anteriores y las nuevas condiciones, tal como se planteó en este trabajo.

¿DENTRO O FUERA DEL MUNDO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS?

El Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2006, *Las nuevas tecnologías: ¿un salto al futuro?* proporcionó herramientas analíticas fundamentales para la realización de este trabajo. En ese documento se analiza la importancia de la subjetividad en la inclusión digital para la realidad chilena. Refiere a la diferencia de capacidades subjetivas, entendida como “la desigual capacidad individual para usar provechosamente las nuevas tecnologías, que se deriva en las orientaciones y percepciones personales y culturales. Esas percepciones predisponen a formas distintas de relacionarse con ellas. En la mayor parte de los casos no se trata de orientaciones y valoraciones voluntariamente elegidas, sino que dependen de la experiencia biográfica y del medio cultural” (PNUD 2006: 201). Resaltan tres capacidades subjetivas, fundamentales en el desarrollo humano, que definen los modos de estar fuera o dentro del mundo de las TIC:

- *poder subjetivo*: percepción de la capacidad propia para concretar proyectos personales
- *reflexividad*: capacidad de comprender y participar en el mundo, fundada en el manejo de información
- *individualización*: capacidad de elegir el tipo de vida que se desea, desprendiéndose de tradiciones o presiones externas

Analizan cómo las personas se aproximan a la tecnología de acuerdo a su ubicación subjetiva dentro de las relaciones sociales, y elaboran una tipología que establece cinco clases o maneras de “estar dentro del mundo de las nuevas tecnologías” y cuatro “fuera”.

“*El mapa subjetivo de las nuevas tecnologías*” (PNUD, 2006: 14) grafica y explicita “la constelación de sentidos y de características objetivas y subjetivas” (PNUD, 2006:82) para interpretar las diferentes maneras de estar “dentro” o “fuera del mundo de las TICs”.

Para este trabajo interesan especialmente las maneras de estar fuera, categorías que se elaboran teniendo en cuenta el por qué no se usan las herramientas tecnológicas, la disposición a aprender a usarlas, el solicitar a otra persona que haga algo por ellos, y la auto percepción sobre si esas tecnologías están hechas para ellos o no.

Se agrupan entonces en: “*aspiracionales tecnológicos*”, “*inseguros tecnológicos*”, “*automarginados*” y “*excluidos*”.

Los dos primeros desean entrar al mundo de las TICs: los *aspiracionales* no pueden por falta de recursos económicos; los *inseguros* por no confiar en sus propias habilidades, destrezas y capacidades. Los *automarginados* y los *excluidos* no quieren ingresar, no les interesan las nuevas tecnologías. Se interpreta esa marginación como consecuencia de la percepción de ese mundo como amenaza más que como oportunidad.

Otra característica que encontraron tiene importancia es el capital social: a redes sociales más amplias corresponden una mejor autovaloración y mayor interés por las TIC.

Se señalan dos aspectos del Informe 2006 que no resultaron relevantes para los resultados de este trabajo:

1. El uso de teléfono celular como dato representativo de relación con la tecnología, ya que con su expansión actual es difícil encontrar adultos en el rango de edad de los entrevistados que no lo maneje.
2. En todas las categorías se encontraron *usuarios Proxy de Internet*, dada la práctica habitual en madres de este barrio de acudir al Cyber en busca de material para la escuela

Las categorías desarrolladas como *maneras de estar fuera del mundo de las nuevas tecnologías* en el Informe de Desarrollo Humano Chile 2006 (PNUD, 2006), constituyeron una herramienta analítica fundamental para interpretar la información obtenida en las entrevistas.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

1. Las maneras de estar fuera del mundo de las nuevas tecnologías

El análisis de la información se realizó en primer lugar teniendo como eje fundamental la actitud en cuanto a la disposición de ingresar o no a ese mundo, encontrándose personas que responden a las cuatro categorías del informe chileno.

Aspiracionales tecnológicos

Quieren entrar al mundo de las nuevas tecnologías. Quieren aprender, algunos han realizado cursos breves, tienen una visión positiva de las TIC y de sí mismos con respecto a la tecnología, consideran que podrían mejorar su vida utilizándola. El principal problema que plantean es el económico, para pagar cursos y/o comprar un equipo.

“Yo quisiera aprender, hace años que digo me voy a anotar en un curso, me voy a anotar en un curso, y me anoté una vez, pero después me dio miedo de no poder pagar, si uno empieza tiene que tener la plata, porque tampoco vas a ir un mes y después dejar, es la plata tirada, entonces voy dejando, voy dejando.”

En esta categoría se encuentran personas con estudios secundarios incompletos (sólo uno completo), con empleos de baja calificación (empleadas domésticas, zafrales) o desocupados, que aspiran a mejor inserción laboral y social. A partir del relato de los entrevistados se pueden reconstruir trayectorias biográficas muy diferentes, con procesos de movilidad social (en algunos casos descendente y en otros ascendente); y situaciones económicas, dentro de la pobreza, también muy distintas si se evalúan de acuerdo a lo observado sobre el tipo de vivienda, estado de conservación y equipamiento.

No se observa que la edad ni la pobreza extrema sean limitantes para entrar en esta categoría. Se ubica en esta categoría el padre de una familia que, sin lugar a dudas, es la que vive en condiciones más precarias de todos los entrevistados, en una vivienda de cartón en un asentamiento, con una única lámpara eléctrica. Sin embargo con su esposa no se sienten iguales a otras personas en situación de exclusión social: “los vecinos no, porque no les importa, los padres no son de importarse, tienen otro sistema de vida que nosotros”. Lo único que se plantea como experiencia de exclusión es la dificultad para encontrar trabajo por la edad (mayores de 40). A pesar de sus condiciones socioestructurales de pobreza él es *aspiracional tecnológico*, evidenciándose en este caso la importancia de las capacidades subjetivas. Él y su señora (*insegura tecnológica*) trabajan y tienen proyectos de futuro, están informados, se muestran convencidos de que una mejor preparación dará posibilidades a sus hijos. Participan en un programa de autoconstrucción de viviendas y se muestran optimistas

con respecto al futuro y convencidos de que concretar sus proyectos es posible y depende de ellos mismos. A lo largo de la entrevista demuestran manejo de información e interés por comprender lo que pasa en el país y el mundo.

El nivel educativo tampoco parece ser determinante, se encuentran aquí la mayoría de las personas que cursaron Educación Secundaria pero en su discurso privilegian otros aspectos de su historia de vida para fundamentar su interés. Algunos relatan su participación en distintas actividades sociales y en instancias de educación no formal, revelando una historia de “esfuerzo personal por aprender, experimentar y reflexionar” elemento clave en el capital cultural tal como lo plantea Castells: capacidad de transformar información en conocimiento y percepción en sentido.

“Siempre estoy en alguna comisión, en la Fomento de la escuela, en la cooperativa, en el fútbol, [...] y fui a aprender dibujo, pintura, carpintería.”

Tampoco es homogéneo en cuanto a la motivación para aprender: algunos lo refieren únicamente a posibilidades de trabajo, mientras que otros lo plantean con un criterio más amplio, que refiere más al crecimiento personal.

“Yo si pudiera, si tuviera informática estoy segura que conseguiría trabajo, sabiendo informática uno puede acceder a un nivel mejor.”

Dan cuenta de la motivación exclusivamente laboral personas desocupadas o que se consideran subempleadas de acuerdo a su preparación; los otros expresan proyectos de vida incluidos en la Sociedad de la Información y el Conocimiento con un criterio más amplio

“Para mejorarme, para no ser ignorante, porque veo que en todos lados se maneja la computadora como ponerse una muda de ropa y uno no sabe.”

Dentro de estos últimos se encuentran personas con mayor capital cultural y social por su actividad laboral o participación en organizaciones sociales, lo que les permite significar las nuevas tecnologías como capital simbólico y plantearse su incorporación a la vida cotidiana como medio para su desarrollo.

De acuerdo a las capacidades subjetivas definidas en el Informe 2006 (PNUD, Chile) se puede establecer que tienen un buen nivel de reflexividad, de individuación y de poder subjetivo, que les permiten plantearse el desafío de ingresar al mundo de las nuevas tecnologías.

“Me encantó el hecho de buscar información, yo si tuviera Internet prendería para leer diarios, saber lo que pasó, aprender cosas del mundo.”

“Y siempre tuve eso, nunca quise ser esclavo de nada, tuve siempre cambios entre muchos trabajos, nunca me echaron de ninguno, salí por voluntad propia, siempre fui responsable pero independiente.”

Si bien consideran que no tendrían mayores dificultades para aprender si se les brindara capacitación, reconocen diferencias con las generaciones más jóvenes por el contexto tecnológico en que crecieron y la facilidad con que adquieren destreza con la tecnología, el *sentido práctico* de Bourdieu. Sin embargo, se encuentran en esta categoría casi todas las personas mayores de 40 años entrevistadas, lo cual problematiza la presunción de que padres más jóvenes serán más proclives a entrar al mundo de las TIC. También se encuentran en esta categoría todas las personas que tuvieron algún contacto previo con computadoras.

Otra característica que se observa es que en este grupo se incluyen todos los entrevistados que relataron haber vivido en otros lugares (la capital o el exterior) en algún período de su vida; podría ser una variable a investigar en otros trabajos la interrelación emigración-conocer otros medios-actitud ante las TIC. Sería un punto de especial importancia al plantearse la inclusión digital en parajes aislados y poblados pequeños.

Inseguros tecnológicos

Valoran positivamente las TIC pero no confían en su propia capacidad para aprender a usarlas. Manifiestan miedos referidos a su propio accionar sobre las máquinas: a romperlas, a trancarlas, a borrar algo de sus hijos.

“Una vez estuve yo toqueteándola y me pareció que la había bloqueado, dije no la agarro más, y todavía no estaba ninguno de los gurises.”

No han tenido contacto anteriormente con computadoras.

“Otros se comunicaban por computadora, nosotros no lo logramos, somos analfabetos con la tecnología, con un lápiz o un papel armás una carta, pero en este sentido no...”

En algunos casos relatan experiencias frustrantes, que refuerzan los miedos y bloquean las posibilidades de exploración.

“Yo me siento mal, porque quiero aprender y no puedo. Quiero saber y no puedo.”

Explicitando la imagen negativa de sí mismo con respecto a su competencia tecnológica algunos refieren a dificultades con otros aparatos, como el equipo de música, aunque con el celular todos consideran que tienen un manejo aceptable. Fundamentan la diferencia en dos factores:

- la necesidad que tenían de usarlo: “eso aprendí, pero también porque puse interés y empeño por aprender, lo necesitaba, cuando mi marido estaba en Haití nos comunicábamos así.”

- el hecho de que fuera propiedad suya, personal, lo que les permitía explorar con menos temor: “le toco todo porque el celular es de uno, las veces que me compré le toqué todo para aprender pero porque es mío.”

Son mujeres, sólo algunas trabajan, otras tienen el proyecto de buscar trabajo más adelante, cuando sus hijos sean más grandes. Piensan que utilizar TIC sería importante para su inserción laboral, pero no lo ven como posibilidad ni necesidad inmediata. En cuanto al nivel de información que podría dar la pauta de capacidad de interpretar el mundo, fue muy heterogénea.

Automarginados

Dentro de este grupo se ubicaron mujeres con alto nivel educativo en relación al total de los entrevistados (secundaria incompleta y completa) y en su mayoría con mejor posición económica, de acuerdo a lo que se observó en las viviendas. Se proponen acompañar el proceso de sus hijos pero no entrar ellas en ese mundo. Se puede interpretar que, en este caso, lo determinante es el tipo de vida, centrada en lo familiar, que no les exige el dominio de las computadoras para cumplir su papel. Tienen escaso capital social, sus interacciones están limitadas a lo relacionado con su pareja e hijos. No encuentran lugar para ellas en el mundo de las nuevas tecnologías, las asocian fundamentalmente al trabajo y a ámbitos a los que no tienen acceso.

“...puedo escribir, pero ¿qué hago? Escribo y borro, porque ¿a quién mando?”

Su “mundo privado” no las incluye ni las necesita. No trabajan fuera de su casa ni buscan trabajo, tienen interacciones sociales reducidas a la familia y al barrio. Se observan limitaciones importantes en capacidades subjetivas: no se sienten dueñas de su vida y se muestran muy restringidas a cumplir el rol tradicional de esposa y madre. La maternidad implicó en varios casos la suspensión de planes de vida diferentes, que se proyectan sin embargo a los hijos.

“Tuve que dejar de estudiar porque quedé embarazada. Ellos sí van a estudiar.”

Se observan también escasa información y dificultades para interpretar el mundo en que viven. “¿Quién dio las computadoras? ¿El gobierno? ¿Pero no el de acá, no?”

Plantean como únicas motivaciones posibles para aprender a usar computadoras el ayudar a los hijos en trabajos para la escuela y poder controlar lo que hacen. Consideran las TIC más como amenaza que como oportunidad.

Excluidos

Dos hombres manifiestan que no les interesa aprender, no le ven utilidad; en relación a otras tecnologías manejan sólo lo más básico del teléfono celular. No completaron primaria, uno

de ellos es trabajador rural y el otro ha dependido (con toda su familia) exclusivamente de prestaciones sociales durante los últimos años. El primero refiere a su edad como motivo de desinterés; ni siquiera mira lo que hacen sus hijos. “No, no, nunca la toqué... a mí no me da por ahí.”

El segundo se puede interpretar que “se deja estar” en la vida, con un nivel muy escaso de capacidades subjetivas. Más joven, constituye un ejemplo de exclusión social en todas sus dimensiones, sin embargo manifiesta agrado por mirar las actividades de los niños y tiene cierta expectativa con respecto a sus hijos: “y, digo yo que para algo les serviré.”

Más que una actitud negativa manifiestan indiferencia ante las TIC. El insuficiente capital cultural y el contexto en que viven estas dos personas, diferentes pero igualmente alejados de las nuevas tecnologías, explican esta distancia con las mismas: su punto de vista, definida por su posición objetiva en el espacio social, determina su autopercepción como excluidos de la Sociedad de la Información.

Un caso diferente de exclusión correspondió a una señora que manifestó una actitud muy negativa hacia la tecnología, percibiéndola como una amenaza muy importante a su privacidad y que se manifestó en desacuerdo con que le entregaran la computadora a su hijo. En estas dos últimas categorías: *automarginados* y *excluidos*, se interpreta que el sistema subjetivo de expectativas y predisposiciones, su habitus, les impide significar el campo de las nuevas tecnologías como espacio en que vale la pena invertir energía, no le otorgan sentido y valor en relación a su vida

Por el contrario, los *aspiracionales* y los *inseguros* sí las significan positivamente, como oportunidad que vale la pena tratar de aprovechar pero que no están en condiciones de hacerlo, por motivos económicos o de falta de seguridad en sí mismos.

2. Dimensiones en la construcción de significados sobre las XO y las TICs

Dimensión cognitiva: su interés y lo que saben de las computadoras e Internet

En sus opiniones sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento los entrevistados reconocen la importancia cada vez mayor de las tecnologías, la velocidad del proceso y lo abarcativo del mismo, naturalizándolo pero denotando en algunos casos su sentimiento de exclusión.

“Una ventana al mundo, **al otro mundo**, a la información, ahí encontrás todo lo que querés saber.” (sobre Internet)

Otra mamá plantea una metáfora que da cuenta de cómo el paradigma informacional determina poder que afecta a toda la sociedad:

“Es como por ejemplo cuando una persona sabe mucho, la cabeza que tiene es como una computadora, porque la cabeza es la que manda todo el cuerpo...”

Los entrevistados son conscientes de la presencia y uso de las computadoras en todos los ámbitos de la sociedad. “En todo” aparece con frecuencia, al solicitarles que especifiquen nombran supermercados, comercios en general, oficinas, hospital, casa de crédito, sociedad médica, bancos, escuelas, diarios e iglesias.

“Antes se usaba solo a alto nivel. Ahora se usa en todos lados.” No quiere decir esto que sepan concretamente para qué se usan en los distintos ámbitos, pero sí de la necesidad de manejarlas para conseguir trabajo. Destacan también su importancia para el estudio.

Se observa mayor conocimiento y visión real en los dos primeros grupos, las personas que tienen interés en entrar al mundo de las TIC. A medida que se van alejando se registran nociones más fantásticas, que pasan desde una personalización de la máquina hasta a interpretaciones ligadas a lo mágico, que se acentúan cuando refieren a las perspectivas de futuro:

“A uno no le da la mente para imaginarse lo que va a pasar.”

“¡Hasta el saludo va a ser por máquina!”

Algunos refieren a la velocidad con que se han generalizado, y en especial al proceso en nuestro país: “Ha cambiado tan rápido que hay que adaptarse, Uruguay en esto ha avanzado, era muy atrasado, ahora con esto se está poniendo igual a los otros países.”

“Si ya entregaron en las escuelas, quiere decir que ya es muy común.”

Con respecto a **Internet**, la mayoría explicita el papel central que tiene en relación al uso de computadoras en la sociedad. Sólo cuatro manifiestan no saber más que lo que hacen sus hijos: “entran y bajan juegos”.

Nombran información (en todos los grupos) y comunicación como usos principales de la red. En general cuando dicen información refieren especialmente a materiales de estudio o solicitada en la escuela.

Dentro de los *aspiracionales* e *inseguros* algunos lo amplían a buscar información, periodística o específica sobre distintos temas, de acuerdo a necesidades o intereses personales.

Con respecto a la comunicación, la refieren a posibilidades de comunicarse con personas que están lejos, en el exterior o Montevideo. Algunos nombran el correo electrónico; chat y blog en muy pocos casos.

Con menos frecuencia se menciona también el teletrabajo y la posibilidad de encontrar u ofrecer trabajo en la red.

Acceder a servicios, como realizar trámites o compras a través de la red son usos desconocidos para la mayoría.

Dimensión afectiva: las emociones y los sentimientos

Las maneras de estar fuera del mundo de las nuevas tecnologías están directamente relacionadas con las representaciones sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento y cómo se ubican a sí mismos y a los demás en esa realidad. Esas representaciones determinan, según se perciban con mayor fuerza las oportunidades o las amenazas, diferentes emociones y sentimientos:

-en los *aspiracionales* predominan el optimismo y la autoconfianza: “Yo pienso que después de mayores se nos han dado muchísimas más oportunidades que cuando éramos jóvenes, no sé si porque las buscamos o porque se presentan. En tanta cosa andamos que se abren puertas por todos lados.”

-los *inseguros* se muestran optimistas en cuanto al papel de la tecnología para el bienestar social pero sienten impotencia y miedo, muestran baja autoestima y son proclives a las frustración

“Lo último que falta es que vaya yo a la escuela y diga le rompí la computadora a la nena...mejor no tocar.”

- en los *automarginados* prevalecen los miedos y el sentimiento de ajenidad.

“Esas cosas están tan lejos de nosotros...”

Los *excluidos* se distinguen por su indiferencia

“No me cambia nada, no me interesa.”

Como **aspectos negativos** de Internet el acceso a pornografía aparece en todos los grupos menos en los *excluidos*, y con especial fuerza en los *automarginados*. Entre los *aspiracionales* se mencionan además el peligro de brindar información personal, de generar adicción y problemas de visión.

Al referirse concretamente a sus hijos con la XO en concordancia con lo expresado sobre la sociedad en general en primer lugar es mencionado el acceso a material pornográfico; pero también, fundamentalmente desde los *aspiracionales*, el riesgo de pérdida de interés por el aprendizaje curricular; la reducción de prácticas escolares como la lectura, la realización de algoritmos, el uso de libros y cuadernos; o el excesivo tiempo que pasan los niños jugando.

Como caso particular ya se mencionó la mamá que expresa rechazo total, y en términos muy fuertes: costó mucho a la maestra convencerla de que firmara para recibirla y dice que la quiere devolver. Considera que la posibilidad de grabar, fotografiar y filmar puede constituir

una amenaza a la intimidad personal y familiar, y expresa: “Es un arma mortal, es como tener un enemigo en la casa.”

Dimensión axiológica: la valoración

Con esa sola excepción se valora positivamente el Plan Ceibal para sus hijos, destacándose en algunos casos su relevancia como política de equidad.

“Y un tiempo atrás solo en los bancos se veían, ahora tenemos en casa, que jamás nunca hubiéramos podido comprar.”

Valoran el manejo de las nuevas tecnologías por parte de sus hijos como oportunidad futura de inserción o ascenso social, principalmente por inserción laboral. Dentro de los *aspiracionales* se plantean algunas condiciones: “Depende de lo que vaya a hacer. Según lo que estudie.”

Los *inseguros* y los *autoexcluidos*, por el contrario, lo consideran imprescindible: “Si ahora se usa para todo, cuando ellos sean grandes más lo van a necesitar para cualquier trabajo.” Para los *excluidos* no es un tema relevante: “Para algo les servirá, no sé.”

En el corto plazo destacan su uso para la escuela, fundamentalmente por la posibilidad de buscar material. En ese sentido, en general la ceibalita se compara y significa como una enciclopedia, o una biblioteca, y se valora por la comodidad que brinda:

“antes nosotros teníamos que ir a una biblioteca, ahora es mucho más fácil.”

Se observa que era habitual en el barrio la búsqueda de material para la escuela a través de Internet, las madres o alumnos de clases superiores iban al Cyber y pedían al encargado que les sacara material sobre determinado tema.

Opinan que es positivo que la computadora vaya a la casa por la posibilidad que da a la familia de aprender mirando lo que hacen los niños, saber qué trabajos realizan en ella, y con mucha fuerza aparece el “controlar” (en todas las entrevistadas *automarginadas* y en algunos casos en los otros grupos, excepto en los *excluidos*). Es llamativo que esta necesidad de control, que refiere tanto al ingreso a material inapropiado como al trabajo de clase se plantea para todos los varones, excepcionalmente para niñas. También se menciona como positiva la posibilidad de uso por parte de hermanos, aunque en algunos casos se señala que los escolares no las prestan.

Dimensión pragmática: el uso actual y el proyectado

Como ya se señaló, para la mayoría de los entrevistados es la primera experiencia de acercamiento a una computadora, nunca habían tocado una.

A pesar de la importancia que otorgan a las computadoras e Internet en la sociedad no se planteaban, en general, que las XO puedan ser una oportunidad para los adultos. Sí se

registran hermanos mayores, liceales, que las utilizan, pero los padres sólo acompañan. Las excepciones son la mamá que se comunicó alguna vez por correo electrónico (manejaba computadora en su trabajo y tiene cursos básicos) y otra mamá que, sin experiencia previa, fue al taller en la escuela y quedó “entusiasmada, maravillada”, y empezó a conectarse esporádicamente para navegar en Internet. Muchos de los otros juegan, dibujan, hacen deberes con sus hijos pero no han intentado explorar qué otras posibilidades le ofrece. Se observa que, los padres que comparten estas actividades con sus hijos son los mismos que los acompañan en general en su proceso de aprendizaje, no se registran casos cuyo interés y/o dedicación se aparten de lo habitual. Lo explicita una mamá relatando quiénes ve que se involucran en el tema:

“Los que les importan, porque hay algunos que ni se importan por los hijos.”

Son pocos los que han intentado usarlas por sí mismos, en general acompañan lo que hacen sus hijos sólo mirándolos. Únicamente en dos familias se mencionó que los adultos (*aspiracionales*) habían intentado saber más sobre el funcionamiento de la XO o sobre el Plan Ceibal explorando en la máquina.

En varios hogares se planteó una visión de la ceibalita como de uso exclusivo del niño, en general por ser el *dueño*, pero también por considerar que sirve sólo para ellos, no se la ve con las posibilidades de una *grande*, con la que varios padres piensan que podrían hacer muchas cosas. Se conceptualiza la XO como un juguete o útil escolar, apta únicamente para uso infantil. En cuatro hogares el niño se niega a compartirla con los padres: “No me la presta.”

La proyección al futuro

Como expectativa de futuro con respecto a sí mismos y usos concretos que podrían darle a las XO (u otra computadora en el hogar) la mayoría lo planteaban en términos muy generales: “para informarme”, “para comunicarme”; manifestando en algunos casos la distancia con su vida: “Pero esas cosas están tan lejos que no hemos probado mucho”. Y muchos vuelven a los hijos: “para ayudarlos con la escuela”.

El uso con sentido y la apropiación existían como proyectos de futuro en algunos casos, en los hechos hasta el momento de las entrevistas sólo la señora con experiencia previa usó alguna vez la XO para comunicarse. Dentro de los que quieren entrar al mundo de las nuevas tecnologías algunos mencionan usos concretos que podrían desarrollar en el futuro, en relación a su vida cotidiana.

- Escribir por correo electrónico o chatear
- Leer el diario

- Navegar para conocer más buscando información sobre temas que interesen
- Bajar música
- Buscar recetas de cocina
- Buscar fotos o imágenes
- Sacar fotos, grabar, filmar
- Enterarse de fechas de pago, facturas de UTE y OSE, vencimientos, pedir partida de nacimiento de Montevideo.
- Usar el procesador de textos, escribir notas.
- Buscar u ofrecer trabajo
- Buscar oportunidades, precios, hacer pedidos por Internet
- Buscar el pronóstico meteorológico
- Una señora que hace tortas para vender, mostrar fotos para que le encarguen
- Buscar modelos de tortas, por ejemplo decoradas para Navidad.
- Leer el horóscopo, el tarot; “*bobadas*”

Se destaca como especialmente significativo el caso de la madre de una familia con cuatro hijos que viven en una vivienda muy precaria de cartón y chapa, que planteaba: “Yo quiero saber si se puede saber del tiempo con días antes, así uno sabe”. Explica: “Porque cuando hay tormenta tenemos salir, que irnos corriendo de acá, es horrible, nos vamos al Bernasconi (gimnasio municipal a tres cuadras de la casa) hasta que pase, porque estamos en medio del campo, y en la altura. La otra tormenta grande parecía que iba a volar todo, estábamos todos acá, nos metimos apretados abajo de la cama...pasamos un miedo bárbaro”. Es un ejemplo claro de uso no previsto pero sin duda con sentido, que responde a una necesidad real. Tan necesario que después de este relato cambiaba su actitud inicial como *insegura* manifestando voluntarismo al proponerse aprender: “si uno pone empeño y capacidad lo logra. Querer es poder como dicen. Si uno se propone lo logra.”

Usos concretos relacionados con sus necesidades e intereses planteaba el matrimonio de *aspiracionales* que proponía mostrar las tortas para vender en la web, él también la relacionaba con posibilidades que ofrece de acuerdo a aficiones personales, ya que pinta: “Pone una imagen en la pantalla y la va pintando, un paisaje o algo, tiene todo ahí fabuloso. Siempre digo, cuando tenga la computadora me pongo a pintar y lo saco igualito”. Este señor tiene casilla de correo electrónico, abierta cuando era directivo de una cooperativa y que mantiene “*por las dudas*”, no sabía que podría acceder a través de la XO.

Es interesante el caso de la otra madre que empezó a “navegar” a partir de su asistencia al taller en la escuela. Contó que nunca antes había tocado una computadora, y relató así la

experiencia: “En la escuela nomás, no he tenido oportunidad, pero a mí me gustó la idea de poder descubrir ese mundo para aprender... Yo quedé asombrada, porque no me imaginaba que eso podría ser (todo lo que vio al entrar a Internet en el taller). Yo quedé emocionada, porque nunca (antes) me animé a prenderla, a tocarla, ni nada. Después del taller sí, quería prenderla, usarla...”. Es una señora con una experiencia sociocultural más rica que la mayoría de los entrevistados, pero llama la atención como sólo con una instancia de acercamiento cambió totalmente su actitud en relación a sus posibilidades de manejar la computadora y su visión sobre si podría serle útil o interesante.

Por el contrario, otra entrevistada, *automarginada*, con estudios secundarios completos, más joven y con una situación económica mejor o igual, no logra otorgarle sentido en su vida: “... porque sino uno la agarra, la prende, y yo, por lo que sé hacer por mí, jugar, o hacer dibujos, o hacer imágenes, puedo escribir, pero ¿qué hago? Escribo y borro, porque ¿a quién mando?”

Varios manifestaban diferencias significativas entre lo que imaginan que podrían hacer con una computadora “grande” en relación a la del Plan Ceibal de que disponen.

En los *excluidos* se percibe total desinterés: “No sé que podría hacer, tendría que ver.”
“... si le encuentro algo útil.”

De acuerdo a las categorías de acceso, uso con sentido y apropiación definidas desde una visión social de las TICs, se puede concluir que en este estudio de caso se observa que el acceso que podría significar la disponibilidad de la XO en el hogar era reducido hasta la realización de la primer entrevista (octubre de 2008). Seis padres asistieron a talleres en la escuela, otros no se enteraron de que se realizaban, sólo tres dicen que sabían pero no podían asistir o no les interesaba. La valoración de los talleres fue positiva en todos los asistentes, pero reconociendo diferencias en el aprovechamiento de los mismos según el nivel cultural e interés.

Al analizarse las distintas dimensiones que convergen en la construcción de significados, que incluyen aspectos cognitivos, axiológicos, emocionales y pragmáticos, se profundizó para este caso de estudio en esa primer etapa del trabajo de campo en las “*distintas maneras de estar fuera*”, presentándose esquemáticamente estos resultados en el siguiente cuadro.

Cuadro: Dimensiones en la construcción de significados sobre las XO y las TIC

Maneras de estar fuera del mundo de las nuevas tecnologías	Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación				Uso actual y proyectado de la XO
	Actitud	Conocimiento	Valoración	Emociones y sentimientos	
Aspiracionales tecnológicos	Quieren entrar pero no pueden por problemas económicos	Conocen usos en la sociedad Algún acercamiento al manejo de computadoras	Positiva para la sociedad y para su desarrollo personal Las ven como oportunidad pero también demuestran posibilidad de ser críticos	Optimismo Confianza	Comparten algunas actividades con los hijos Proyectan usos con sentido
Inseguros tecnológicos	Quieren entrar pero no pueden porque no se sienten capaces	Saben que se ha generalizado su uso en todos los ámbitos. No saben cómo se manejan	Las ven como oportunidad pero no a su alcance, sí al alcance de sus hijos	Baja autoestima, miedo de hacer las cosas mal Impotencia. Optimismo para sus hijos.	Les gusta mirar a sus hijos con la XO. No se animan a tocarlas solos.
Automarginados	No les interesa entrar. Su mundo no las necesita.	Reconocen su importancia para el resto de la sociedad	Si bien creen que sus hijos las necesitarán para estudiar y trabajar, las consideran más bien una amenaza	Miedo Ajenidad	Les gustaría poder ayudar a sus hijos Quieren controlarlos
Excluidos	Se quedaron afuera y no tienen interés en cambiar esa situación	Saben que están pero no para qué sirven	No les otorgan valor, ni como oportunidad ni como amenaza	Indiferencia	No les interesa

3. Limitantes

Este apartado refiere a la visión de los padres sobre lo que sienten como limitantes para usar las ceibalitas, y las propuestas que realizan sobre acciones que los ayudarían a superarlas.

Entre las variables asociadas a una mayor dificultad para el manejo de las computadoras, frecuentemente mencionaron el nivel de estudios alcanzado, relacionándolo directamente con problemas en la lectura y escritura, pero algunos lo relativizan otorgando mucha importancia a la motivación, a *tener interés*. Ese interés, cuando refiere a otros, se asocia al interés por sus hijos y a una actitud general de vida:

“Hay padres que no se interesan, que no se enteraron ni para qué sirve, se creen que es un jueguito nomás”.

La edad es otra variable que aparece con frecuencia, algunos plantean que a padres más jóvenes podría resultarles más fácil y muchos refieren con asombro a la facilidad con que sus hijos las manejan.

“Como que nosotros somos de otra etapa ¿no es cierto? Ellos son los de la tecnología.”

La capacidad intelectual es otro factor que se menciona, relacionado también a una imagen de sí mismo que produce sensación de impotencia y autolimitación.

“A veces no les da la cabecita o no tienen interés,... hay algo personal”.

“O se limitan, se van limitando, que no pueden tal cosa y...”

La distancia social se expresa también en la referencia a la falta de oportunidades anteriores de acercamiento a estas tecnologías.

“Yo puedo agarrar un libro y hacer un resumen, pero con esto no, no he tenido oportunidad tampoco, no estudié computación, no me lo pudieron dar mis padres. Quizá si en mi época hubiera tenido un aparatito de éstos... ahora no sé.”

“Si la hubiera tenido antes sería distinto”

Relacionado con ello manifiestan en relación a la XO como factor fundamental la falta de capacitación y de información sobre para qué se podría usar. “Yo pienso que los padres no saben, yo hasta que no tuve la ocasión me imaginaba.”

La actitud de los hijos fue reconocida como factor fundamental, facilitando cuando actúan como mediadores, enseñando; o impidiendo el acceso cuando se resisten a prestar la computadora a los familiares.

“Ella no me la presta.”

“Los gurises no tienen la paciencia para enseñarle. Y bueno, si no sabe, no toque.”

Un problema señalado como muy importante fue lo reducido de la conectividad, ya que no aún en los hogares más cercanos a la escuela era excepcional lograr conectarse.

La realización de más talleres para padres, preferentemente en la escuela, es vista como la mejor solución para las dificultades que se plantean. Refieren tanto a formar habilidades en

el uso de la computadora e Internet como a conocer en qué podría servirles en su vida, a tener información sobre lo que podrían hacer.

Algunos aluden también a la importancia de buscar estrategias para atender las diferencias debidas a diferentes niveles de capital cultural.

Mejorar la conectividad es otro de los reclamos, en el entendido que la mayoría de las aplicaciones que les podrían resultar interesantes son a través de Internet.

4. Un año después

Las entrevistas realizadas en octubre de 2009 dan cuenta de cómo evoluciona después de transcurrido un año el significado que otorgan los adultos a la ceibalita en el hogar. Se incorporan también en este apartado datos obtenidos en entrevistas a informantes calificados: docentes de cursos con XO para adultos, directoras de un CAIF y una escuela pública donde se realizaron los mismos.

El primer aspecto a destacar es que, en los casos en que se habían planteado proyectos de *uso con sentido y apropiación*, éstos no se concretaron. Si bien hay un mayor conocimiento de las posibilidades que brinda la XO a los hijos, dado el avance de los niños en su uso, se naturaliza como propiedad del niño, apropiada sólo para uso escolar y juegos, no indicada para uso de los adultos. Se registra un alejamiento de las ceibalitas por parte de los padres, aún en los casos que se mostraban más entusiastas. Esto puede responder a lo que plantea Rivoir: “Ocurre un fenómeno inicial de entusiasmo debido a la novedad que luego se apacigua, y deriva en procesos diversos y específicos. Por un lado, hay un fenómeno de acostumbramiento o integración de la tecnología a la vida cotidiana en forma rutinaria, luego que ha pasado el primer momento inicial de curiosidad y sorpresa”. (Rivoir, 2009:sp).

Es de destacar que, aunque no se haya avanzado en considerarlo un recurso de inclusión digital para la familia, en general declaran que ha promovido un acercamiento a las nuevas tecnologías. “Le tengo menos miedo, no es un bicho, ya está más cercano.”

También puede interpretarse que promovió un avance en el ingreso al mundo de la tecnología en algunas familias, ya que en este lapso dos familias compraron computadora, en tres los padres realizaron cursos de computación y otra mamá empezó a frecuentar el Cyber. Interrogados sobre si esas decisiones habían tenido relación con la entrega de la XO a los niños casi todos respondieron que sí, en los casos de compra fundamentado en la necesidad de los hermanos liceales de contar con la máquina, pero con incursiones por parte de los adultos. Estas situaciones se registran en casos de *aspiracionales e inseguros*.

Dentro de los *automarginados* es donde se comprueba el mayor alejamiento, las mamás declaran que sólo de vez en cuando miran lo que hicieron los niños. Siendo la principal motivación en este grupo ayudar a los hijos, se explica que hayan dejado de acompañarlos en esas actividades al comprobar que les era imposible cumplir esa función, ya que los niños aprenden con mucha mayor facilidad. Relatan que sólo pueden ayudarlos asimilando la XO a un libro o un cuaderno, en la lectura o escritura, pero no en las actividades en sí.

Se considera que otro factor que puede haber influido en la no incorporación de la ceibalita para uso de los adultos es su significación (señalada anteriormente) como enciclopedia o biblioteca; estos padres rara vez se plantean la necesidad de esos recursos para su vida cotidiana.

Teniendo en cuenta las propuestas que habían presentado estas mismas personas referidas a información y capacitación, se les preguntó si habían averiguado por algún curso para padres o de divulgación, por ejemplo por televisión, resultando negativo en todos los casos.

Se observa que prevalece una actitud a la vez demandante y pasiva, ya que no se registran iniciativas por parte de estos adultos para acceder a las ayudas que consideran necesarias.

En definitiva, se puede concluir que para este caso de estudio la dimensión tiempo no ha ido a favor de una resignificación sino que por el contrario se ha naturalizado la XO en el hogar como adecuada al niño y de su propiedad. Por otra parte, el año transcurrido no cambia la disposición inicial con respecto a las nuevas tecnologías pero tampoco se concretan proyectos de uso. Estos resultados confirman la necesidad de acciones específicas para promover el cambio que permita la incorporación del capital cultural objetivado de que disponen las familias.

Los resultados de las entrevistas realizadas a las dos docentes que realizaron cursos para adultos con la XO en 2009 revelan que se comenzaron cuatro pero uno de ellos no se pudo finalizar. En los que culminaron, valoran como muy positiva la experiencia pero reconocen la deserción como un problema. La directora de una de las escuelas y la coordinadora del CAIF relatan que hubo una inscripción que se consideró satisfactoria, pero con un bajo porcentaje de acuerdo a la matrícula. En todas las entrevistas se coincidió en que se convocaba a los adultos argumentando la importancia de acompañar el aprendizaje de sus hijos, no promoviendo de entrada usos posibles por parte de los adultos. El uso de Internet se trabajaba recién en la segunda mitad del curso. Se interpreta que el desarrollo de los cursos siguió privilegiando las aplicaciones relacionadas al uso infantil y educativo.

CONCLUSIONES

El análisis de los datos proporcionó información sobre los aspectos subjetivos de la inclusión digital que determinan las posibilidades de acceso, uso con sentido y apropiación de las nuevas tecnologías. Independientemente de cómo se posicionan personalmente ante las mismas, todos los entrevistados reconocen el lugar central de las computadoras e Internet en la sociedad actual, y prevén un aumento de su importancia en todos los ámbitos para el futuro. Es generalizada la valoración del Plan Ceibal como muy positiva por las oportunidades que brinda a sus hijos. En ese sentido, casi todos consideran importante para el futuro de sus niños la posibilidad de entrar al mundo de las TICs, como elemento que puede favorecer su movilidad social. Lo que más destacan es su importancia para el trabajo y para el estudio.

El capital cultural y social de los entrevistados, así como las capacidades subjetivas de sentirse dueños de su vida, elaborar proyectos de futuro y estar informados para interpretar el mundo en que viven son factores que inciden en un mayor interés y una auto percepción más positiva con respecto a sus posibilidades de inclusión digital. Variables estructurales como edad, nivel educativo y económico no revelaron de por sí ser determinantes en las condiciones subjetivas. Se observa el *habitus generacional* entre padres e hijos, pero no entre los adultos entrevistados, entre 28 y 54 años. La condición de actividad aparece como fundamental: todos los desocupados que buscan trabajo o los que quieren tener un trabajo mejor se plantean la necesidad de saber manejar computadoras. En cuanto al sexo, marca la diferencia en el caso de las amas de casa, que fundamentan su interés únicamente en función de la tarea de cuidados, reforzando el que la rol que la sociedad asigna tradicionalmente a las mujeres.

Se reconocen en los entrevistados las distintas maneras de “*estar fuera del mundo de las nuevas tecnologías*” (PNUD, 2006), que condicionan sus conceptualizaciones y posicionamiento ante la nueva situación, con computadora en el hogar, a partir de la implementación del Plan Ceibal. “*Aspiracionales tecnológicos*”, “*inseguros tecnológicos*”, “*automarginados*” y “*excluidos*” se constituyen como categorías que comparten dimensiones pragmáticas, axiológicas, cognitivas y afectivas.

Atendiendo a los aspectos subjetivos se señalan como hallazgos:

1. En general los adultos se sienten más cerca de las nuevas tecnologías desde que tienen la XO en el hogar, si bien no la usan solos han tenido un acercamiento compartiendo algunas actividades con sus hijos. Entre los *aspiracionales tecnológicos* algunos reconocen que les

ha impulsado a realizar acciones específicas tendientes a su inclusión digital, como comprar computadora, realizar cursos o frecuentar el Cyber.

2. Las principales motivaciones que se planteaban los padres para aprender a usar la ceibalita, que eran también las que se promovían en primer lugar en los talleres o cursos para padres, estaban en función directa con el uso de los hijos: ayudarlos y controlarlos. En ese sentido, se observó que los padres se mostraban más interesados eran los que efectivamente acompañaban a sus hijos en todo su aprendizaje. El *sentido práctico* de los niños determinó que esa motivación desapareciera, cambiando los roles: los hijos enseñan a los padres. Algunos adultos entonces se desinteresaron del tema, en especial los *inseguros tecnológicos* y los *automarginados*. Los resultados no dan cuenta de que exista diferencia en ese sentido entre los padres que participaron de un taller en la escuela de los que no lo hicieron, debe recordarse que fue una única instancia en 2008 y que fue valorada como positiva pero insuficiente por quienes asistieron.

3. La representación y valoración de la XO como enciclopedia o biblioteca que prevaleció en las respuestas de los padres no ha favorecido su incorporación a la vida de los adultos, que por lo general no emplean esos recursos en su vida cotidiana.

4. Aparecen en los adultos que quieren ingresar al mundo de las nuevas tecnologías proyectos interesantes de uso con sentido y apropiación de la tecnología, que revelan que le atribuyen sentido en relación a su vida cotidiana, intereses y necesidades. Sin embargo, no llegan a concretarse en un año con la XO en el hogar.

5. El tiempo transcurrido desde la entrega de las XO no ha producido cambios en el posicionamiento de los adultos con respecto a las nuevas tecnologías, los que tenían interés lo mantienen pero se ha naturalizado la ceibalita como útil escolar o juguete, adecuada par el niño y no para adultos; por tanto no se ha generado un uso con sentido.

El cambio cultural que permita la incorporación del capital cultural objetivado de que disponen las familias necesita tiempo, pero los resultados de este trabajo permiten plantear la hipótesis de que el transcurso del mismo puede llevar a un acostumbamiento que dificulte la significación como recurso para los adultos si no se desarrollan acciones sistemáticas y sostenidas.

Como condiciones objetivas que dificultaron en este primer año la construcción de significado de la XO como recurso de inclusión digital para los adultos se identifican:

- las computadoras fueron entregadas a los niños en las escuelas sin promover su utilización por el resto de la familia.

- lo limitado de la conectividad, siendo excepcionales los casos en que se logra la conexión desde el hogar: dada la centralidad de Internet en este paradigma se justifica que desmotive.
- inexistencia de información sobre usos posibles por parte de adultos
- escasez de instancias de capacitación a los padres en su manejo, y centrados en el uso escolar y no en posibles usos de adultos.
- dificultad para encontrar aplicaciones y contenidos interesantes y de fácil acceso,

Los resultados aportan conocimiento sobre la posición y la visión de adultos en situación de exclusión digital sobre la nueva situación en el hogar, al contar con la XO, a tener en cuenta en la reflexión sobre el diseño de estrategias para favorecer la inclusión social a través del uso de las TICs. Las conclusiones confirman la necesidad de intensificar las acciones que promuevan la construcción de significado de la computadora en el hogar y el reposicionamiento en la nueva situación por parte de los adultos en situación de desventaja para que la ceibalita pueda constituirse en un recurso para la inclusión digital. Estos resultados son coherentes con la visión compleja sobre las desigualdades en la Sociedad de la Información y el Conocimiento: no alcanza con proporcionar equipo y conectividad, hay que atender otras dimensiones, condiciones objetivas y subjetivas para la inclusión digital.

En ese marco, es necesario no sólo brindar la información y capacitación, imprescindibles, sino también contenidos y aplicaciones que promuevan la democratización del ponencia jornadasconocimiento, el uso con sentido y la apropiación social, favoreciendo la inclusión social a través de la inclusión digital.

Bibliografía

- Bourdieu, Pierre** (1988) *La distinción*. Barcelona, Taurus
- Bourdieu, Pierre** (1997) *Razones prácticas* Barcelona, Anagrama
- Bourdieu, Pierre** (1999) “El espacio para los puntos de vista”, *Revista Propositiones*, núm. 29: Historias y relatos de vida. Investigación y práctica en las ciencias sociales, Santiago de Chile, Ediciones Sur, pp. 12
- Castells, Manuel**. (1998) *La era de la información*. Madrid, Alianza Editorial
- Castells, Manuel**. (2001) *Internet y la Sociedad Red*. Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento. UOC. [en línea] <http://tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/castells.htm>
- Castells Manuel** (2002) “La red es el mensaje” (Entrevista) *Nuevos Rumbos* 1º de julio de 2002 [en línea] en tic.com/hacecuerpo.php?d=nuevosrumbos&numedi=2002-0701&seccion=especial%20manuel%20castells&numart=398
- Comunidad Virtual Mística** (2002) *Trabajando la Internet con una visión social* (agosto), Documento Colectivo [en línea] www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_olist2.html
- PNUD** (2006): *Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2006*. “Las nuevas tecnologías: ¿un salto al futuro?” [En línea]: <http://www.desarrollohumano.cl/informe-2006/informe-2006-COMPLETO.pdf>
- Rivoir Cabrera, Ana Laura** (2004): *Desarrollo local en la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Viejos problemas, nuevos desafíos* – V Coloquio sobre transformaciones territoriales. Nuevas visiones en el inicio del siglo XXI - La Plata, Argentina
- Rivoir Cabrera, Ana Laura** (2009): “Innovación para la inclusión digital. El Plan Ceibal en Uruguay”, *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, Nº 4, primer semestre de 2009, pp. 299-328. ISSN electrónico: 1989-0494. Universidad Complutense de Madrid. [En línea]: <http://www.ucm.es/info/mediars>

