



UNIVERSIDAD
DE LA REPUBLICA
URUGUAY



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS
Y DE ADMINISTRACIÓN

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

*FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE
ADMINISTRACIÓN*

MAESTRÍA EN ECONOMÍA

**Tesis de Maestría presentada por:
Alejandro Alberti**

Tutor: Gonzalo Salas

**Efectos sociales del vecindario y segregación en la
trayectoria laboral educativa de los jóvenes.**

Octubre, 2022

Resumen

En esta tesis se estudia la existencia de segregación residencial y el efecto del vecindario sobre las decisiones de trabajo y estudio. En base a la Encuesta Continua de Hogares de los años 2017-18-19 se trabaja con un pool de datos de jóvenes que tienen entre 16 a 25 años, residentes en Montevideo, y se analizan las diferencias a nivel de los barrios. Se construye un índice de disimilitud de Duncan y se estiman modelos probit bivariados que incluyen variables representativas del efecto de pares y del efecto de modelo de rol.

Los resultados confirman la existencia de segregación en las trayectorias laborales y educativas de los jóvenes en función del barrio de residencia, donde las variables representativas de los efectos sociales del vecindario resultan explicativas de su situación. A su vez, se encuentran heterogeneidades en la magnitud de los efectos tanto de pares como de los modelos de rol, de acuerdo al sexo, al nivel de ingresos y al rango de edad que se considere.

PALABRAS CLAVE: decisiones de estudiar y/o trabajar, juventud, segregación residencial, efecto de pares, modelo de rol

Tabla de contenido

Resumen.....	2
1. Introducción.....	5
2. Antecedentes.....	9
2.1 Antecedentes internacionales	9
2.2 Antecedentes para Uruguay	12
3. Marco conceptual	14
3.1 El papel del vecindario en las decisiones de los jóvenes	14
3.2 Las decisiones de estudiar y trabajar	16
3.3 Segregación residencial y capital humano.....	18
3.4 Mecanismos de contagio social en el vecindario	19
4. Preguntas de investigación e hipótesis	20
5. Metodología.....	22
5.1 Datos.....	22
5.2 Estrategia empírica.....	22
Segregación territorial.....	22
Efecto de pares y modelo de rol	23
Probit bivariado.....	24
Heterogeneidad y robustez de los efectos de vecindario	26
6. Resultados	27

6.1	Segregación barrial	27
6.2	Estimación de los efectos del vecindario	30
	Estimación principal	30
	Heterogeneidad de los resultados	33
7.	Robustez de los resultados	43
7.1	Edad	43
7.2	Efecto de pares	45
8.	Conclusiones y comentarios	46
8.1	Limitaciones	47
8.2	Conclusiones	48
9.	Referencias bibliográficas.....	52
10.	Anexo.....	60
10.1	Descriptivas.....	60
10.2	Resultados.....	71

1. Introducción

En esta tesis se analiza como los niveles de segregación residencial afectan las decisiones de estudiar y trabajar de los jóvenes. Además, se estudian potenciales canales mediante los cuales el vecindario influye en estas decisiones. Conocer cómo se forman estas decisiones es relevante en la medida que determinan los niveles de capital humano de los individuos, y esto impacta tanto en los niveles de desigualdad de ingresos como en el crecimiento de la productividad en las sociedades (Wilson y Briscoe, 2004; Pelinescu, 2015).

Bénabou (1996) expone que el nivel de capital humano que alcanzan las personas no se determina ni a escala de la economía agregada, ni del hogar particular, sino que sucede al nivel intermedio que son las comunidades. Las comunidades influyen sobre las decisiones de los individuos mediante las diversas formas que toma el “capital social”, que puede estar dado por los efectos de pares, los modelos de rol, los contactos laborales, las normas sociales y la criminalidad. Estudiar y trabajar en la juventud se asocia a una mayor acumulación de capital humano, lo que define en buena medida los empleos e ingresos posteriores en su vida (Bénabou, 1996).

Bénabou (1996) afirma, a su vez, que la distribución de habilidades e ingresos se dan de acuerdo a la concentración de individuos en conglomerados sociales diferenciados, es decir grupos y redes sociales a que pertenecen, especialmente durante la niñez y juventud. Estos conglomerados son generados, fundamentalmente, por la segregación socioeconómica asociada al lugar de residencia. La forma en que influye el capital social sobre los años de educación es particularmente relevante para la movilidad intergeneracional del ingreso (Chetty et. al. 2022).

La segregación residencial es un tema ampliamente estudiado a nivel internacional (Chetty y Hendren, 2018; Rodríguez, 2016; Rodríguez Vignoli, 2001) y también a nivel nacional (Rodríguez, 2018; Vázquez, 2018; Santín, 2019; Arim, 2008; Kaztman y Retamoso, 2007). En si misma constituye un proceso mediante el cual individuos y hogares con características similares se agrupan geográficamente (Rodríguez, 2016). Estas características pueden ser demográficas, socioeconómicas, culturales u otras. Con frecuencia, la segregación social da lugar a una clara diferenciación que queda manifestada a escala de barrio en distintas dimensiones geográficas y socio-económicas, y que conllevan desiguales oportunidades para sus residentes (Hoya, 2017).

La segregación tiene como consecuencia la reproducción de prácticas y comportamientos al interior de los vecindarios. Esto conduce a que en torno al lugar de residencia se formen patrones en los comportamientos, así como en los desempeños y en la formación de expectativas. Este efecto particular es el denominado efecto vecindario. Aunque suele ser visto como algo malo para la sociedad, la evidencia del impacto del efecto del vecindario puede ser positivos en unos casos y negativos en otros (Kaztman y Retamoso, 2007; Montero y Vargas, 2012).

Diversidad de estudios encuentran que la segregación residencial resulta relevante sobre variables como criminalidad (Borja y Castells, 1998), consumo de alcohol y drogas (Case y Katz, 1991; Andersson, 1999), participación en el mercado laboral y empleo (Case y Katz, 1991; Niembro et al., 2019) y resultados académicos (Kaztman y Retamoso, 2007; Wang, 2003). Justamente muchas políticas orientadas al combate de la segregación residencial tienen como objetivo principal mejorar la equidad educativa (Rodríguez y Arriagada, 2004). La segregación surge por dos grandes razones, por un lado, en el barrio se agrupan individuos de similares características, por otro lado, de mayor interés en esta tesis, porque actuó el efecto del vecindario condicionando los comportamientos de los residentes (Galster, 2012).

Un programa que ha permitido demostrar la existencia de este efecto es el Move to Opportunity, este es un programa que permite a algunos ciudadanos estadounidenses de bajos recursos acceder a viviendas en otros vecindarios a un costo menor, posibilitando ver los cambios en las trayectorias de las personas al mudarse a barrios de características distintas. A partir de él, ha surgido evidencia firme de la trascendencia del efecto vecindario sobre las trayectorias individuales de niños y adolescentes (Chetty y Hendren, 2018; Durlauf, 2004; Ludwin et. al 2012; Mani y Riley, 2019; Katz et. al, 2020).

Diversas investigaciones han encontrado que el efecto del vecindario es significativo para explicar los ingresos futuros de los niños y de los adolescentes, así como también sobre los logros educativos (Issehnane y Sari, 2013; Budrick-will J., 2018), sobre la edad de ingreso al mercado de trabajo, sobre la ocupación potencial de los jóvenes, y también sobre la calidad del empleo de los residentes (Chetty y Hendren., 2018; Solis y Puga 2010). Además, este efecto resulta especialmente relevante sobre la transmisión intergeneracional de oportunidades y la probabilidad de movilidad social de las

personas de menores ingresos, especialmente los más jóvenes (Chetty y Hendren, 2018; Bénabou, 1996).

Variedad de canales podrían estar influyendo los comportamientos de los residentes. En general en los estudios de vecindario se usan características socioeconómicas de las localidades para estudiar el efecto, como por ejemplo pueden ser los niveles de pobreza (Galster, 2002; Chetty et. al, 2016), el desempleo (Bisgaard et al., 2016), el nivel de violencia (Budrick-Will, 2018), o índices asociados a la calidad del vecindario (Issehnane y Sari, 2013). La diversidad de mecanismos mediante los cuales el vecindario afecta a los residentes fue analizada por varios autores: Galster (2012) encontraba 15 mecanismos que habían sido analizados en estudios empíricos, y que se pueden categorizar en cuatro grupos: los social-interactivos, los ambientales, los institucionales y los geográficos¹. Una revisión más reciente de Minh et al. (2017) mantiene la categorización de los cuatro tipos de mecanismos. Ambos trabajos coinciden en que el uso de las variables tradicionales no habilita a distinguir entre los distintos mecanismos potenciales que generan los efectos del vecindario. Para el caso uruguayo no existe evidencia previa que haya estudiado los efectos de alguno de estos canales.

Un segundo tema no tan estudiado para el caso uruguayo es la forma en que los comportamientos individuales que se ven afectados por el vecindario impactan sobre los resultados en la adultez. La literatura internacional ha encontrado que el efecto del vecindario afecta un conjunto de resultados

¹ La primera categoría incluye mecanismos que ocurren mediante procesos sociales endógenos, tales como (i) el contagio social de creencias, aspiraciones y actitudes surgida por el contacto con pares en el vecindario; (ii) las normas sociales generadas por modelos de rol y presión social; (iii) la cohesión social y control; (iv) las redes sociales; (v) la competencia por bienes públicos pero escasos; (vi) la privación relativa, es decir cuando el éxito socioeconómico relativo generará malestar en los menos favorecidos; y (vii) la mediación parental, cuando el barrio tiene efectos sobre los padres y esto repercute, indirectamente, en el hogar. La categoría ambiental incluye tres mecanismos, alguno de ellos operando en base a los efectos psicológicos que tienen sobre los individuos: (i) la exposición a la violencia (percepción de peligro); (ii) las condiciones de los alrededores, como por ejemplo la presencia de construcciones deterioradas, basurales o grafitis; y (iii) la exposición tóxica, ya sea de aire, tierra o agua contaminada. El principal mecanismo de la categoría geográficos es la accesibilidad a centros económicos, dificultando el acceso de los residentes a ciertos empleos entre otras privaciones. El otro mecanismo en esta categoría es el acceso a servicios públicos, ya que podría haber barrios con inferiores servicios públicos o con acceso más restringido. Finalmente, los mecanismos asociados a la categoría institucional incluyen: (i) la estigmatización, que reduce la percepción de oportunidades en los residentes asociado a las oportunidades laborales y la autoestima; (ii) los recursos institucionales locales, es decir, el acceso a mayor o menor calidad de organizaciones públicas o privadas sin fines de lucro; y (iii) los actores locales del mercado, asociados al acceso a ciertos bienes y servicios que fomentan o desaniman ciertos comportamientos (tiendas de bebidas alcohólicas, restaurantes de comida rápida, bocas de venta de droga, etc).

asociados a la probabilidad de movilidad social (Chetty y Hendren., 2018; Bénabou, 1996) o el ingreso potencial (Chetty et al., 2022). En esta tesis se considera que el trabajo y el estudio, son decisiones que a posteriori determinan el nivel y tipo de capital humano de los jóvenes y de esta manera determinan las probabilidades de movilidad social y los ingresos en la vida adulta.

Los rumbos posibles que pueden tomar los jóvenes en su transición a la adultez son estudiar, trabajar, hacer ambas cosas o ninguna de ellas. Las causas y consecuencias de seguir estos caminos son temas que han sido tratados desde distintas perspectivas (Buscha et al., 2012; Novella et al. 2018). Entender los factores que afectan las elecciones de los jóvenes sobre estudiar y/o trabajar es clave para contribuir al diseño de políticas públicas que los apoyen en sus trayectorias educativas, o en su inserción y permanencia en el mercado laboral. Sin embargo, la falta de evidencia empírica sobre las restricciones en la toma de decisiones de los jóvenes imposibilita la elaboración de programas que contribuyan de manera efectiva a la mejora de su calificación (Costa et. al, 2018). La inclusión de los canales mediante los que actúa el efecto del vecindario busca aportar evidencia en ese sentido.

Este trabajo mide los niveles de segregación residencial de los barrios montevideanos en las situaciones laboral-educativas de los jóvenes. Se analiza la dispersión de los jóvenes que trabajan y que estudian de acuerdo al barrio de residencia, con el índice de disimilitud de Duncan como principal herramienta. Luego se verá como distintos factores afectan la probabilidad de estudiar y trabajar, incluyendo a los mecanismos sociales del efecto del vecindario a partir de variables representativas del efecto de pares y de los modelos de rol.

Como fuente de información se utilizan las Encuestas Continuas de Hogares de los años 2017, 2018 y 2019. Se unifica la información de los tres años para tener una muestra lo suficientemente grande que permita estudiar heterogeneidad de efectos según género, edad y tercil de ingresos. A su vez, se restringe la información a Montevideo para que los datos comparables y aprovechar la desagregación territorial de 62 barrios que hace el INE.

El resto del trabajo continúa con la siguiente estructura: La sección 2 reúne los antecedentes más relevantes. La sección 3 contiene el marco conceptual donde se presentan los conceptos fundamentales asociados a cuatro temas relevantes para las preguntas de investigación: el papel

del vecindario en las decisiones de los jóvenes, los determinantes de trabajar y estudiar, la segregación residencial con sus efectos sobre el capital humano; y los mecanismos de contagio social del vecindario. En la 4 se presentan las preguntas de investigación e hipótesis asociadas. En la sección 5 se describe la base de datos utilizada y la estrategia empírica. Mientras que en la sección 6 se presentan los principales resultados, a la vez que en la 7 se analiza la robustez de los mismos. Finalmente, las conclusiones y comentarios se presentan en la sección 8.

2. Antecedentes

2.1 Antecedentes internacionales

La evidencia revisada coincide en que los resultados asociados al efecto vecindario no son concluyentes (Galster, 2012; Minh et. al., 2017; Oakes et. al., 2015). Esto es atribuible a que las investigaciones varían mucho entre los tres pilares de estudio de efecto vecindario: qué se estudia, cómo y sobre quién (Minh et. al, 2017). Pero especialmente los trabajos difieren mucho en las metodologías empíricas con las que se abordan las investigaciones (Galster, 2012; Minh et. al., 2017). Los hallazgos son más confiables cuando se trabaja en marcos experimentales, de todas formas, la identificación de mecanismos causales es particularmente difícil dado que el vecindario incluye personas y contexto, y uno afecta siempre al otro (Oakes et. al 2015; Galster, 2012). De todas formas existe cierto consenso en que las interacciones entre los residentes son una característica importante del vecindario que influye en el comportamiento de los residentes (Mani y Riley, 2019; Budrick-Will, 2018; Nieuwenhuis y Hooimeijer, 2015; Galster, 2012; Issehnane y Sari, 2013; Durlauf, 2004).

Raj Chetty ha realizado varias contribuciones relevantes en estos temas. Ha estudiado los efectos de los lugares de residencia de niños y adolescentes en Estados Unidos y sus impactos en las trayectorias vitales, especialmente en la movilidad social. En Chetty et. al (2014) se observa que la mayor probabilidad de movilidad social está correlacionada con haber residido a los 16 años en áreas con menor segregación residencial racial y desigualdad de ingresos, mejores escuelas, y mayor capital social y estabilidad familiar. Al mismo tiempo que encuentra modestas asociaciones con las condiciones del mercado laboral, ratios de migración y acceso a educación superior. A pesar de esto no identifica mecanismos causales.

En base al programa “Moving to opportunity”, que ofrece vouchers a familias de bajos ingresos para mudarse a barrios con menores niveles de pobreza, Chetty et al. (2016) encuentra que cuando el cambio de vecindario ocurre antes de los 13 años hay mejoras significativas en diversas variables en la adultez (educativas, ingresos, criminalidad, etc). Los efectos se diluyen conforme aumenta la edad en que las personas cambian de vecindario, en parte debido a lo que se conoce como “efecto ruptura”² Resultados similares son encontrados en Chetty y Hendersen (2018), quienes consideran los efectos que tiene haber residido en los distintos tramos censales en Estados Unidos. Los autores encuentran fuertes correlaciones entre los resultados en la adultez con el ingreso medio en el área y la proporción de hogares monoparentales. Adicionalmente muestran que los valores históricos de los vecindarios son mejores predictores que los actuales para explicar los resultados futuros. Esto podría explicarse por la influencia de los mecanismos de contagio social intergeneracional.

En Chetty et. al (2022) se analizan los efectos sobre la movilidad social de tres tipos de capital social: la conexión social entre personas de distinto nivel socioeconómico; la cohesión social; y el compromiso cívico de las comunidades. Los dos primeros tipos de capital social se vinculan estrechamente con esta tesis. Los autores encuentran que el primero de éstos resultó ser un fuerte predictor de la probabilidad de movilidad social de los niños y de la menor segregación racial. Vivir en vecindarios con alta concentración de hogares pobres afecta negativamente las posibilidades futuras ya que limita las interacciones con otro tipo de personas. Respecto al segundo tipo de capital social, se encuentra que en áreas menos homogéneas (como los centros urbanos densos) es más probable la movilidad social, lo que se explica por la existencia de redes sociales más amplias y diversas.

Los modelos de rol y los efectos de pares a nivel de vecindario constituyen aspectos centrales de este trabajo para explicar las decisiones de los jóvenes de trabajar y/o estudiar. Durlauf (2004) afirma que los modelos de rol son una manera de comprender las trampas de pobreza que se dan en las comunidades, y encuentra que la proporción de adultos con estudios universitarios en una comunidad explica la propensión a estudiar de los jóvenes, y que es menos probable que un individuo se inserte en el mercado laboral en un vecindario donde la proporción de adultos que se

² El efecto ruptura ocurre cuando se produce un cambio en el lugar de residencia hacia un ambiente muy diferente que, especialmente en la adolescencia, puede interrumpir las redes sociales de interacción y tener efectos adversos en el desarrollo.

encuentran empleados es baja. Issehnane y Sari (2013) estudiaron la relación entre las características del vecindario y los logros académicos de los adolescentes, y encuentran que en vecindarios de “mayor calidad” hay menor probabilidad de repetición, y que las características de los adultos tienen un rol más importante que la de los pares. Por otro lado, Bobonis y Finan (2009) examinan el efecto de pares en el vecindario a partir del programa PROGRESA de México. Observan que en las comunidades que recibieron el programa no solo aumentaron la matriculación a secundaria entre los beneficiarios del programa, sino que también aumentó la probabilidad de matricularse en los hogares no elegibles. Las distintas especificaciones y pruebas de robustez realizadas van en línea con la hipótesis de que esto sucedió por la influencia del efecto de pares.

Para entender cómo funcionan los modelos de rol y los efectos de pares es necesario considerar como se forman las aspiraciones de los jóvenes. Las aspiraciones pueden estar incluidas por circunstancias exógenas al individuo, es decir por la familia, el entorno (que incluye el vecindario), las normas sociales, y las oportunidades (Ray, 2006). Otros enfoques argumentan que las aspiraciones se construyen endógenamente, y son producto de decisiones racionales de los individuos. Dalton et. al (2016) considera que las aspiraciones son parcialmente endógenas y parcialmente exógenas. Según el nivel de aspiración y bienestar inicial, el individuo elige un nivel de esfuerzo para alcanzar sus objetivos. Por lo tanto, los grupos segregados o con mayores privaciones relativas tienen dos razones para ofrecer un esfuerzo menor en base a (i) las aspiraciones iniciales; (ii) los beneficios netos derivados del esfuerzo que realizan.

Para que las personas tomen ventajas de las oportunidades es necesario que se creen capaces de alcanzar sus deseos mediante el esfuerzo. Los resultados de los esfuerzos previos inciden en las aspiraciones futuras, como consecuencia de esto la exposición a modelos de rol positivos puede ser determinantes para que las personas logren salir de las trampas de pobreza. Diversa literatura asociada a la economía experimental aporta evidencia en este sentido (Mani y Riley, 2019; Bernard et al., 2014; Beaman et al., 2011).

En Mani y Riley (2019) se señala que la existencia de segregación residencial genera desventajas adicionales para las personas más pobres, dado que reduce las posibilidades de movilidad social. Las autoras encuentran que las redes sociales con las que se vinculan las personas influyen de manera tangible en su trayectoria de vida, en base al acceso a oportunidades de migración, crédito,

relaciones comerciales, información laboral y de tecnología, pero también de formas intangibles como son la formación de creencias, expectativas y aspiraciones. Así, las redes afectan el mundo cognitivo de los individuos y funcionan como ventanas de las aspiraciones (Genicot y Ray, 2017, 2020). Una de las maneras en que se determina esta ventana es en base a los pares con la que interactúa el individuo y los modelos de rol que se generan por convivir en un espacio similar. La ausencia de modelos de rol positivos o de pares con buenos desempeños educativos o laborales causa que la ventana de aspiraciones sea más acotada, es decir que se reduzca la brecha entre los ingresos y las aspiraciones en los hogares más pobres (Ray, 2006). En base a la amplitud de esta brecha el comportamiento de los individuos puede modificarse, en particular los niveles de esfuerzo que se realizan, lo que puede redundar en distintas trayectorias educativas y laborales.

Muchos estudios de vecindario reducen las características del barrio al porcentaje de personas debajo de la línea de pobreza en la localidad (Ludwin et. al, 2012), lo cual es una simplificación muy importante que no habilita distinguir mecanismos causales. A pesar de que ha habido una creciente literatura sobre la cuantificación de la relación entre los diversos aspectos del entorno residencial, comparativamente se ha prestado menos atención a descubrir empíricamente a los mecanismos que producen estas relaciones. La presente tesis busca abordar la temática del estudio y trabajo de los jóvenes prestando particular atención a los canales de asociados a los modelos de rol y pares.

2.2 Antecedentes para Uruguay

Las decisiones de estudiar y trabajar han sido analizadas para el caso uruguayo para jóvenes que tienen entre 17 y 18 años (Leites et al., 2018) y entre 14 y 17 años (Bucheli y Casacuberta, 2010). A pesar de la diferencia en los tramos etarios y en el periodo considerado no se encuentran grandes diferencias entre los determinantes. Ser varón, tener hijos y haber sido emancipado del hogar reducen seriamente la probabilidad de solo estudiar, y todas ellas están asociadas a una mayor probabilidad de solo trabajar (o integrar la PEA). La probabilidad de solo estudiar se reduce sensiblemente cuando se tiene algún hijo. El no tener trabajo remunerado ni estudiar está ligeramente asociado a vivir en Montevideo, a haberse emancipado de joven, a haber tenido algún episodio de repetición y a tener hijos (especialmente entre las mujeres). En un trabajo más lejano en el tiempo Bucheli y Casacuberta (2000) concluyen que la deserción del sistema escolar para incorporarse al mercado de trabajo es característica de los estratos de menores ingresos. Esto unido

al crecimiento de la demanda de trabajadores calificados que ya se observaba en aquel entonces (que causa mayores retornos a la educación), lleva a que estos adolescentes tengan menores posibilidades de movilidad social.

Las consecuencias de trabajar y estudiar simultáneamente fueron analizadas en Uruguay a partir del programa “Yo estudio y trabajo”. Este permitió a estudiantes de 16 a 20 años, acceder a un empleo público de forma temporal. Araya y Rivero (2017) y Le Barbanchon et al. (2020) analizan los impactos del programa. No encuentran efectos significativos sobre el desempeño educativo, pero si en la matriculación durante y después del programa, al tiempo que aumenta la probabilidad de que el joven tenga un empleo formal en el mediano plazo. Este resultado demuestra la pertinencia de pensar políticas públicas que pongan foco simultáneamente en ambas decisiones de los jóvenes.

En cuanto a la segregación residencial en Montevideo los trabajos de Retamoso y Kaztman, (2007) y Arim (2008) observaban un incremento en la segregación a nivel barrial, y que las diferencias en el nivel educativo de los hogares según su lugar de residencia eran crecientes. También que la zona de residencia se encuentra correlacionada de forma significativa con los salarios alcanzados y la probabilidad de tener un empleo de calidad.

Más recientemente, Rodríguez (2018) estudió la evolución de la segregación residencial en Montevideo desde 2006 a 2017. Analizó la segregación en base a los barrios de Montevideo con información de la ECH, al igual que el presente trabajo, aplicando el Índice de Disimilitud de Duncan. Encuentra que el crecimiento económico ocurrido entre 2006 y 2017 favoreció el aumento de los años de educación. Sin embargo, este incremento no llevó a una reducción de la segregación residencial en cuestiones educativas, que parece haberse estancado entre 2008 y 2017. Respecto al mercado laboral, en el período hubo mejoras en los indicadores como salario mínimo, salario real y desempleo. De todas maneras, la desigualdad en el desempleo y en el status de la ocupación³ creció de manera significativa. Según Vázquez (2018) la segregación laboral aumentó entre 2006 y 2012 y ha caído desde entonces.

³ Las ocupaciones consideradas de alto status son las categorías ocupacionales de patrón, gerente, directivo, administrador, científico, artista, intelectual o profesional.

Son pocos los trabajos que se centran en el papel del vecindario para el caso uruguayo y, en general, miran solamente desempeños educativos. Santín (2019) encuentra una correlación negativa entre la segregación socioeconómica y la probabilidad de finalizar primero y segundo año de educación media. Por otro lado, Bracco (2019), analizó la existencia de efectos vecindario de corto y mediano plazo sobre el desempeño educativo de los jóvenes y adolescentes de Montevideo. Midiendo la calidad del vecindario con un modelo espacial de precios hedónicos de las viviendas, encuentra que hay efectos del barrio sobre los niveles de repetición, pero no para la permanencia en el sistema educativo.

Este documento por su parte utiliza también el índice de Duncan para ver los niveles de segregación en Montevideo, pero en lugar de utilizarlo sobre evolución de los logros educativos y desempleo se compara la distribución territorial de estudiantes y trabajadores. Distinguiendo a su vez entre aquellos que solo estudian, los que estudian y trabajan, los solo trabajan y aquellos que no hacen una ni otra. Por otro lado, los antecedentes para el caso uruguayo sobre efectos del vecindario solo se centran en los desempeños educativos. Aquí se da una mirada simultanea de ambas decisiones de la misma manera que Bucheli y Casacubierta (2000, 2010) y Leites et. al (2018). En este marco, la tesis busca realizar una contribución al indagar entre algunos de los mecanismos particulares mediante los cuales podría operar el vecindario, y se verá si efectivamente existe una correlación entre estos mecanismos y las decisiones de los jóvenes sobre estudiar y/o trabajar.

3. Marco conceptual

3.1 El papel del vecindario en las decisiones de los jóvenes

En este trabajo el vecindario se aproxima mediante el barrio de residencia. Los barrios se definen en base a un conjunto de características urbanísticas (localización, características residenciales, red de equipamientos y servicios, infraestructuras) y sociales (características demográficas, organización comunitaria, política y afectiva) (Galster, 2001). Desde esta perspectiva, se identifica como bloque básico a partir del cual mantener la cohesión social, permitiendo distinguirse social y culturalmente respecto al resto de la ciudad, y actúa como eje articulador de segregación social dentro de la comunidad local (Forrest, 2008).

Según Kaztman (1999) el barrio funciona como una agencia de socialización para los individuos que residen en él, lo que genera un contagio social de comportamientos. Resulta relevante para la construcción de expectativas y creencias que se transmiten mediante los modelos de rol, grupo de pares, normas sociales y la calidad de los servicios.

Este trabajo indaga en dos mecanismos de entorno social que afectan las creencias o deseos individuales. Henrich (2017) argumenta que el éxito de las personas no radica tanto en la inteligencia o su capacidad innata, sino en la habilidad de estar interconectado socialmente y aprender de los demás y aprovechar las redes sociales. La estructura de estas redes tiene diversos efectos que van desde la formación de capital humano hasta la adherencia a las normas sociales (Chetty, 2022). Las interacciones sociales generan interdependencia entre los individuos, que causa que las creencias, preferencias y restricciones que enfrenta una persona estén directamente influenciadas por las características y decisiones de los demás (Durlauf y Ioannides, 2010).

Las aspiraciones son deseos pero que para alcanzarlos requieren del esfuerzo individual (Lybbert and Wydick, 2018). La carencia de aspiraciones se vuelve una restricción psicológica (interna) capaz de perpetuar la pobreza en el ambiente (Appadurai, 2004). Stern et al. (2004) argumenta que el desarrollo de los países y los logros individuales no solo dependen de incrementar oportunidades o reducir barreras externas, sino que consiste fundamentalmente en relajar las restricciones internas del individuo, que son determinados en parte por su entorno social.

Bauder (2001) define tres mecanismos sociales que infieren y operan en este sentido: el grupo de pares, los modelos de roles adultos y la concentración de la pobreza. Estos junto a las infraestructuras físicas y las redes institucionales constituyen los mecanismos mediante los que actúa el efecto de vecindario. Issehnane y Sari (2013) afirman que los mecanismos del vecindario que actúan de manera más notable sobre los logros educativos son el efecto de pares y los modelos de rol, que justamente serán los analizados en este documento. El primero consiste en la influencia que pueda tener el entorno de personas de la misma edad sobre el comportamiento individual con quien se socializa; mientras que el segundo se corresponde a la influencia de entorno de personas de una cohorte etaria mayor a quienes se busca parecer en un futuro.

Sea por el papel que juegan los pares o por la influencia de los adultos, en esta tesis se otorga un papel relevante a la incidencia del ambiente en la toma de decisiones. Issehane y Sari (2013) clasifican el efecto social del vecindario en el ámbito educativo en base a tres tipos de teorías: las “teorías de contagio” indican que los grupos de pares son generadores del efecto del vecindario, dado su influencia en la adquisición de capital humano (Bénabou, 1993; Crane, 1991); las “teorías de socialización colectiva” se centran en rol de los modelos de los adultos en el ambiente de los jóvenes, que ejercen control social por medio normas sociales y aspiraciones (Dalton et. al, 2010); y, por último, las “teorías de competición” que se basan en que los vecinos compiten por recursos limitados, si asumimos que el éxito académico es cuestión de competencia, los estudiantes de familias más desfavorecidas del vecindario pueden reaccionar ante sus pares en mejor situación viéndolos como una amenaza, llevándolos a perder la motivación y reduciendo sus posibilidades futuras (Cutler y Glaeser, 1997).

“Las teorías de contagio” son el punto de partida para las hipótesis de estas tesis asociadas al efecto de pares y las de “socialización colectiva” sobre la trascendencia de los modelos de rol. Por su parte, las “teorías de competencia” pueden resultar potencialmente trascendentes para analizar la heterogeneidad del efecto de pares, en caso de una mayor proporción de pares que estudian resulte perjudicial para la matriculación las familias de menos ingresos del vecindario.

3.2 Las decisiones de estudiar y trabajar

Las habilidades de los niños comprenden las cognitivas y no cognitivas, que pueden ser transmitidas de padres a los hijos tanto genéticamente como a través de factores ambientales o de las prácticas de crianza (Bowles y Gintis, 2002; Conti y Heckman, 2012). Estos aspectos constituyen el punto de partida para la posterior acumulación de capital humano, que se terminan de formar al interior de los centros educativos (Checci, 2006). Los aprendizajes que se adquieren en el centro educativo naturalmente dependen de si la persona trabaja, si se encarga de tareas domésticas, y de un conjunto de factores ambientales a los que se expone que en parte dependen de las decisiones de los padres en relación al lugar de residencia (Pérez, 2012).

La forma en que se combinan todos estos factores, y que definen el stock de capital humano, está dado por la denominada función de producción educativa (Checci, 2006). A partir de esta, los

individuos demandan más o menos educación según los costos y beneficios marginales de educarse. Los hogares pueden enfrentar restricciones que hagan elevado el costo oportunidad de estudiar, debido al ingreso laboral que dejan de percibir por no estar trabajando y/o al costo directo de estudiar asociado a la matrícula o el costo de transporte. Así si bien estudiar es una opción deseable para los jóvenes y la sociedad en general, existen limitaciones internas (expectativas y preferencias) y externas (costo oportunidad) que pueden llevar a que, inclusive los hogares que valoran mucho la educación, no accedan a ella (Basu y Van, 1998).

El modelo tradicional de oferta laboral indica que los trabajadores deciden cuanto trabajar en función del salario real. Maximizan su utilidad en base a los ingresos y el ocio sujetos a una restricción presupuestal. En este contexto el ocio es entendido como todas las actividades realizadas por las personas que no son remuneradas, por ejemplo, el tiempo dedicado al descanso, a la realización de tareas domésticas y el tiempo dedicado a la educación. Hay autores que separan la educación del ocio, en este caso el trabajador sacrifica tanto renta como ocio para educarse (Cabañes, L., 2002).

Por lo tanto, la decisión de ofrecer horas en el mercado laboral está definida por las preferencias por el consumo, las preferencias por el ocio, el tiempo dedicado a invertir en capital humano y por el salario real esperado (Cabañes, L., 2002). En este trabajo resulta especialmente relevante ver qué factores influyen sobre la preferencia por el ocio. Es esperable que el joven ofrezca menos horas cuando tiene más tareas domésticas o está estudiando, pero también pueden verse afectadas según cuales sean sus aspiraciones personales.

Por otro lado, el ingreso al mercado de trabajo en la juventud puede causar el denominado “efecto cicatriz”, donde cualquier evento negativo como el desempleo o el empleo precario son señalizaciones de baja productividad, que aumentan la probabilidad de tener el mismo evento más adelante, por tanto, puede implicar dificultades duraderas sobre el empleo e ingresos en la adultez (Van Belle et. al, 2018). No trabajar durante la juventud priva a las personas de oportunidades para acumular un tipo específico de capital humano, especialmente importante para aquellos que no estudian, útil para trabajos posteriores (Von Wachter y Bender, 2006; Oreopoulos et al., 2012). Incluso, un desempleo relativamente prolongado en la juventud puede llegar a convertir al joven en un desempleado permanente (Kawaguchi y Murao, 2014).

La categoría “NINI” muchas veces utilizadas para identificar a los jóvenes que no estudian ni trabajan esconde situaciones problemáticas profundamente diferentes: desempleo, exclusión educativa, sobreexplotación en tareas domésticas o inclusive resistencia cultural a los parámetros morales de la vida adulta (Assusa, 2017). Asociado a estos aspectos se han identificado tres razones por las cuales los jóvenes no ingresan al mercado laboral: por falta de oportunidades estructurales para encontrar trabajo; por "déficit de competencias" en los puestos ofertado; o porque simplemente no quieren trabajar, lo que está asociado a las expectativas y preferencias, pero también a las necesidades del hogar de cuidado de sus miembros (Navarrete, 2011; Serracant, 2012).

3.3 Segregación residencial y capital humano

El modelo de Bénabou (1996) constituye una contribución central para esta tesis. En este modelo las familias eligen su lugar de residencia entre dos comunidades del mismo tamaño de manera racional, maximizando su utilidad sujetos a una restricción presupuestaria intertemporal. Esta utilidad depende del nivel de consumo presente, del nivel de consumo futuro y del capital humano que adquieren los hijos.

El capital humano que adquieren los hijos depende del capital humano de los padres, de los recursos educativos en la comunidad y de un factor asociado a la calidad de sus interacciones sociales. Este último elemento se constituye por la distribución de las familias en el vecindario. Esto captura los efectos de pares, de los modelos de rol, las redes laborales y también factores negativos tales como los niveles de desempleo o crimen al interior de la comunidad.

El equilibrio en el mercado de vivienda resulta en estratificación si las familias de mayor capital humano son capaces de ofertar más en el mercado inmobiliario, como suele suceder en las sociedades en general. En ese caso habrá una proporción mayor de personas de capital humano alto en una de las comunidades, haciéndolas más deseable y generando un valor de renta mayor. Además, los hogares de mayores recursos estarán dispuestos a pagar una renta mayor para que las interacciones sociales de los hijos sean más fructíferas.

Muchos factores son suficientes para causar esta estratificación: la complementariedad entre el capital humano de la familia y el de la comunidad en la utilidad de los individuos; imperfecciones en

el mercado de capitales, que generan un costo oportunidad mayor para las familias pobres; pequeñas diferencias en la dotación de recursos económicos entre los tipos de familias que en consecuencia difieren las posibilidades de adquirir viviendas; y mecanismos políticos que hacen que el gasto en educación dependa del perfil de las familias que residen en cada vecindario.

3.4 Mecanismos de contagio social en el vecindario

El efecto agregado del vecindario surge a partir de comportamientos individuales y viceversa. El modelo presentado por Durlauf (2004) parte de un conjunto de individuos pertenecientes a un vecindario. Cada individuo i toma una decisión ω_i sobre un conjunto de posibilidades Ω_i continuas o discretas, por ejemplo, estudiar o no. El modelo busca construir una medida $\mu(\cdot)$ que representa la probabilidad de las decisiones de los miembros del grupo, como por ejemplo la probabilidad de decidir estudiar. En el modelo se define $\omega_{n,-i}$ como el vector de las decisiones de los agentes distintos de i , o sea que representa la decisión de estudiar o no de todos los demás habitantes del vecindario.

Cabe aclarar que, el efecto vecindario no implica definir vecindario como proximidad geográfica, es una noción de distancia en un “espacio social” (Akerlof 1997). En ese sentido podría aplicarse este tipo de análisis al efecto en las redes sociales, o centros educativos, o cualquier “comunidad social”.

En el modelo el individuo i tomará una decisión comportamental condicionada por cuatro factores: sus características individuales como la edad, el sexo o el ingreso del hogar (X_i); factores aleatorios que afectan su decisión y que son desconocidos para el investigador, como las preferencias o habilidades inobservables (ε_i); características específicas del vecindario, incluyendo el acceso a servicios, ubicación geográfica, y características no comportamentales de los residentes como ingresos medio, raza, etc. (Y_n); y sus creencias subjetivas sobre el comportamiento de los otros individuos del vecindario ($\mu_i^e(\omega_{n,-i})$), que en este caso muestra lo que espera el individuo i sobre el comportamiento de cada uno de los vecinos respecto al trabajo y el estudio.

Los últimos dos términos son los que se corresponden a efectos del vecindario sobre las decisiones individuales, mientras Y_n depende del contexto $\mu_i^e(\omega_{n,-i})$ es un efecto endógeno de las creencias

sobre los comportamientos de los demás, asociado a los mecanismos de contagio social en el vecindario que se estudian en esta tesis.

Bajo el supuesto de racionalidad cada individuo decide su comportamiento ω_i , entre un conjunto de posibles comportamientos Ω_i mediante la maximización de su función de utilidad V .

$$\omega_i = \arg \max_{\omega_i \in \Omega_i} V(\omega_i, X_i, \varepsilon_i, Y_n, \mu_i^e(\omega_{n,-i}))$$

A su vez, la creencia sobre los comportamientos de los demás miembros del vecindario es racional. Esto implica que cada uno elige su decisión sabiendo que esta va a influir en las decisiones de los demás residentes. Cuando i decide estudiar sabe que podría estar afectando la decisión de j , estimulándolo a mantenerse en el sistema educativo. Este efecto es contemplado por i a la hora de definir su comportamiento. O sea:

$$\mu_i^e(\omega_{n,-i}) = \mu(\omega_{-i} | \varepsilon_i, Y_n, X_j, \mu_j^e(\omega_{n,-j}) \forall j)$$

Cada vecino se genera una expectativa sobre las decisiones de cada uno de los demás vecinos que, a su vez, afecta su decisión propia. La incertidumbre de los comportamientos de los demás agentes surge porque ε_j solo es conocido para j .

Este modelo explica como en cualquier comunidad, no solo el vecindario, los comportamientos tienden a mimetizarse. Esto aporta un marco teórico al efecto pares y el efecto modelo de rol. En la estrategia empírica se explicarán los supuestos que permitirán aplicar el modelo.

4. Preguntas de investigación e hipótesis

En esta tesis se formulan tres preguntas de investigación que se presentan a continuación con sus correspondientes hipótesis.

P1) ¿Se correlacionan las decisiones de trabajo y estudio de los jóvenes de Montevideo con el vecindario donde viven? En caso afirmativo,

P2) ¿Son el efecto de pares y los modelos de rol mecanismos relevantes mediante los cuales opera el vecindario en estas decisiones?

P3) ¿Los efectos del vecindario en los jóvenes son homogéneos o dependen de las características individuales y del hogar?

Asociado a estas preguntas las hipótesis son las siguientes

H1) Los habitantes de barrios pobres y en situaciones más vulnerables tienden a ofrecer menos de trabajo (Corcoran, 1995; Niembro et al., 2019) y abandonan el sistema educativo antes (Galster, 2012). Esta hipótesis es consistente con los hallazgos de Rodríguez (2018), quien encontró para Montevideo que la segregación residencial es persistente en diversas variables asociadas a lo laboral y educativo.

H2) Los modelos de rol y efecto de pares reflejan comportamientos imitativos (Durlauf, 2004; Baulder 2001), por lo tanto, cuantos mayores sean los logros educativos del barrio, es más probable que el joven se mantenga en el sistema educativo. Se espera que una mayor proporción de pares que estudien incentiven la permanencia en el sistema como encontró Bobonis y Finan (2009), y cuanto mayor sea la participación laboral en el vecindario al mercado laboral mayor el efecto en esta dirección (Case y Katz, 1991).

H3) Se espera que los efectos sean más fuertes dentro de los niveles socioeconómicos más bajos dado que la literatura sobre efectos del vecindario advierte que la exposición contextos de segregación residencial, puede afectar en mayor medida a los sectores más vulnerables de la población, contribuyendo a la generación de trampas de pobreza y a la reproducción intergeneracional de la desigualdad (Durlauf, 2004; Chetty y Hendren, 2017; Benabou, 1996). Se espera también que el efecto vecindario sobre logros educativos sea más fuerte en los barrios más desventajados (Isshnane y Sari, 2013).

Dado que en las redes sociales de las personas predominan individuos similares, es esperable que los pertenecientes a cada nivel de ingreso se comparen más con las personas de su propio nivel económico (Mani y Riley, 2019). También se esperan efectos de rol importantes entre las mujeres,

en línea con los hallazgos de Brooks et al. (2018) y Elbe y Hu (2018) quienes muestran la importancia relativa de los modelos de rol femeninos sobre las decisiones de estudio.

5. Metodología

5.1 Datos

En la tesis se utiliza como fuente de datos la Encuesta Continua de Hogares (ECH). Se trata de datos oficiales, recolectados por el Instituto Nacional de Estadística, que brinda información sobre la situación del mercado laboral (actividad, empleo y desempleo) y de los ingresos de los hogares y las personas. Además, contiene información variada, entre ellas de salud, educación, y condiciones de la vivienda.

Al trabajar a nivel de barrios se restringe la información para Montevideo. Por este motivo, y con el objetivo de tener suficiente cantidad de datos, se construye un pool de datos en base a las ECH de los años 2017, 2018 y 2019. La elección de los años se acota en 2019 porque la pandemia del covid-19 afectó seriamente el mercado de trabajo y la asistencia a centros educativos. Por otra parte, en los años considerados se mantuvo la metodología habitual de recolección de datos en la ECH, mientras que en 2020 y 2021 los datos de los hogares se relevaron telefónicamente, y se restringió la extensión del cuestionario y por ende el tipo de información relevada.

5.2 Estrategia empírica

Segregación territorial

Para contestar la primera pregunta de investigación, acerca de si la residencia en ciertos barrios se correlaciona con las decisiones de estudio y trabajo de los jóvenes, se consideran las proporciones de trabajadores y estudiantes que residen en los distintos barrios, y se mide la segregación residencial mediante el Índice de Disimilitud de Duncan (1962). Este índice fue utilizado recientemente para Montevideo para analizar logros educativos, asistencia a centros de enseñanza, desempleo, estatus de la situación laboral (Rodríguez, 2018; Santín, 2019). No obstante, no ha sido calculado considerando simultáneamente información laboral y educativa.

El índice de Duncan es una medida de la dispersión de los grupos dentro de la unidad de análisis, en este caso los barrios. Se expresa como:

$$D = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right|$$

Siendo x_i la cantidad de jóvenes del barrio i que se encuentra en la categoría x , por ejemplo, aquellos que estudian y trabajan al mismo tiempo. Mientras que y_i representa la cantidad de jóvenes del barrio i que no se encuentran en la categoría de x , en este ejemplo aquellos que no estudian y trabajan simultáneamente. Al tiempo X e Y representan la cantidad de jóvenes con las características x e y en Montevideo. N hace referencia al número de barrios considerados. El valor 0 del índice indica ausencia de segregación, esto implica que las distribuciones territoriales de x e y son idénticas en el territorio. El valor unitario denota que las distribuciones territoriales son tan disímiles que en ningún barrio tiene población de las características x e y simultáneamente.

La probabilidad de estudiar es mucho más alta cuando se tiene 16 años y bastante más baja a los 25, y lo opuesto sucede con la participación en el mercado de trabajo. Por lo tanto, a la hora de analizar la segregación resulta más conveniente dividir la muestra en 2 partes y analizar cada una por separado. Se calcularán las proporciones e índices de Duncan en primera instancia para jóvenes de 16 a 22 años y luego para 18 a 25. Se toman dos grupos no disjuntos para tener muestras lo suficientemente representativas por barrio montevideano, en el Cuadro A.1 del Anexo se presenta la cantidad de jóvenes que trabaja y que estudia en cada por barrio, mientras en el Cuadro A.2 del Anexo se muestra la cantidad de jóvenes en cada situación laboral-educativa consideradas en conjunto y por cada barrio según el grupo etario.

Efecto de pares y modelo de rol

Se aplica una simplificación del modelo de Durlauf (2004) incluyendo dos supuestos comportamentales adicionales. En lugar de tomar la expectativa sobre cada vecino individualmente, lo que implicaría incluir un valor por cada vecino, se considerará que el rol de los efectos endógenos del barrio está dado por la expectativa del valor promedio de las decisiones de los vecinos reduciendo las expectativas a un único valor. En base a este supuesto se incluyen los promedios

barriales obtenidos de la ECH como variables explicativas en la estimación. En segundo lugar, asumiremos que no existe incertidumbre sobre el comportamiento de los vecinos. De esta manera los promedios barriales recogen la información relevante para la estimación.

Para analizar el efecto de pares se considera la información de los jóvenes del mismo rango etario que residen en el mismo barrio, es decir la proporción de jóvenes de la misma edad que estudian y/o que trabajan. Se considerarán distintos tramos de edad para verificar la robustez de los resultados. Adicionalmente, para evitar el problema de reflexión (Manski, 1993) como robustez se modifica la variable que identifica la proporción de jóvenes que concurren a centros educativos por la escolaridad media de estos. En segunda instancia, también se sustituye la proporción de pares que trabajan por la cantidad de horas de trabajo promedio semanales.

Para el caso de los modelos de rol se incluirán los logros educativos medios y nivel de empleo en el barrio de las personas que tienen entre 26 y 45 años de edad. Se eligen estas edades con el objetivo de que hayan finalizado los estudios y que estén en edad activa para participar del mercado laboral.

Probit bivariado

Para contestar la segunda pregunta de investigación respecto a la influencia de los efectos de los mecanismos de contagio social en el vecindario para las decisiones de estudiar y/o trabajar, se estimarán los determinantes mediante un probit bivariado. De esta forma se incorpora al análisis la existencia de simultaneidad e interdependencia entre las decisiones de trabajar y estudiar. Para el caso uruguayo esta estrategia fue utilizada en los principales antecedentes (Bucheli y Casacuberta, 2000, 2001; Leites et. al, 2018).

Para la estimación se considera, respectivamente, que y_1 y y_2 toman valor 1 si el joven trabaja y si el joven estudia. y_1^* y y_2^* son las correspondientes variables latentes, de manera que:

$$y_1 = \begin{cases} 1 & \text{si } y_1^* > 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$y_2 = \begin{cases} 1 & \text{si } y_2^* > 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Dado que las funciones de utilidad no son observables, las decisiones de los jóvenes deben estar dadas por variables latentes. Se incluye en las estimaciones variables de pares y en una segunda instancia las variables que recogen los modelos de rol. Esto se hace secuencialmente porque la correlación entre la escolaridad media de los modelos de rol y la asistencia promedio de los pares a centros educativos es alta (0.972), por lo tanto, al considerarlos conjuntamente no permite distinguirlas. En una primera instancia se estima mediante un probit bivariado las siguientes dos ecuaciones:

$$y_1^* = \beta_1 x_c + \beta_{pe} x_{pe,i} + \beta_{pt} x_{pt,i} + \varepsilon_1$$

$$y_2^* = \beta_2 x_c + \beta_{pe} x_{pe,i} + \beta_{pt} x_{pt,i} + \varepsilon_2$$

Donde:

x_c es el vector con las características individuales del joven, de su hogar y su trayectoria individual tales como el sexo y la edad del joven; el clima educativo del hogar medido por los años de escolaridad promedio de los integrantes del hogar mayores de 22 años; el logaritmo del ingreso per cápita del hogar; y variables binarias que identifican si el joven asistió a educación preescolar, tiene al menos un hijo, la cantidad de miembros del hogar, y finalmente se controla por el año de la ECH.

$x_{pe,i}$ es la proporción de pares en el barrio que estudia, esto está dado por la proporción de estudiantes en el vecindario del individuo en el rango etario de 16 a 25 años.

$x_{pt,i}$ es la proporción de pares en el barrio que trabaja, esto está dado por la proporción de trabajadores en el vecindario del individuo en el rango etario de 16 a 25 años.

Luego se repite la estimación con las variables de los modelos de rol excluyendo las que reflejan el efecto de pares:

$$y_1^* = \beta_1 x_c + \beta_{re} x_{re,i} + \beta_{rt} x_{rt,i} + \varepsilon_1$$

$$y_s^* = \beta_2 x_c + \beta_{re} x_{re,i} + \beta_{rt} x_{rt,i} + \varepsilon_2$$

$x_{re,i}$ son los años de escolarización promedio en el vecindario de individuos que se ubican en el rango etario de 26 a 45 años.

$x_{rt,i}$ son las horas semanales que dedican a una actividad remunerada en promedio las personas del vecindario del individuo con edades comprendidas en el rango etario de 26 a 45 años.

Se supone una distribución normal multivariada de los errores, por lo tanto, los parámetros se estiman mediante el método de máxima verosimilitud que permite la estimación conjunta del modelo cumpliendo las condiciones de consistencia y eficiencia (Novales, 1993).

De acuerdo a esta especificación, los residuos de cada par de ecuaciones están correlacionados, estipulándose que el vector $(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$, tiene una distribución normal bivariada $(0, 0, 1, 1, \rho)$. Por lo tanto, las probabilidades conjuntas del tipo:

$$P(y_1 = 1, y_2 = 1|x) = \phi(x_1\beta_1, x_2\beta_2, \rho)$$

Para probar la existencia de correlaciones se realizará una prueba sobre la hipótesis nula de que el coeficiente de correlación es cero ($\rho = 0$), de forma que al rechazar la hipótesis la estrategia de estudio conjunto mediante un modelo bivariado está justificada.

Heterogeneidad y robustez de los efectos de vecindario

Para contestar la última pregunta de investigación, respecto si existe heterogeneidad en los efectos de vecindario de acuerdo a las características individuales se hace lo mismo para hombres y mujeres. Adicionalmente, se hacen estimaciones según el ingreso per cápita de los hogares. Se forman los terciles de ingreso de Montevideo y se analiza el efecto del barrio sobre cada uno. Por último, se dividen los hogares en terciles de ingreso cada barrio, para ver el efecto que tiene sobre cada joven el comportamiento de los vecinos de su mismo tercil así como el efecto de los vecinos del tercil siguiente.

Para dar robustez se explora realizando las regresiones para los rangos de edad de 16 a 22 y se compara con los resultados de las estimaciones de 18 a 25 años. En estos casos se reconstruyen las variables de pares considerando los vecinos de estas edades. También se explora cambiando las variables representativas de los efectos de pares cambiando la proporción de pares que estudia por la escolaridad promedio de estos en primera instancia, y luego la proporción de pares que trabaja por las horas de trabajo semanales promedio que ofrecen en la segunda.

6. Resultados

6.1 Segregación barrial

Esta sección tiene como objetivo mostrar el nivel de segregación en la situación educativa-laboral de los jóvenes en los barrios de Montevideo. La distribución por barrio de estudiantes y trabajadores se puede ver en el Cuadro A.1 del Anexo. En las estimaciones de efectos se utiliza la muestra completa, pero para contemplar los niveles de segregación en un grupo del que se esperaría que esté más inclinado a desarrollar actividades educativas, y otro de mayor edad cuyo comportamiento estaría más inclinado hacia las actividades laborales, se usan dos submuestras. La primera corresponde a los jóvenes de entre 16 a 22 años y la otra de 18 a 25 años. En el Cuadro A.3 del Anexo (paneles A y B) se muestra la proporción de jóvenes realizando cada una de estas actividades. Así como la situación combinada de trabajo-estudio para ambos tramos de edad se presenta en el Cuadro A.4 del Anexo (paneles A y B). En el Cuadro 1 se resumen las estadísticas más importantes: la proporción de jóvenes en cada situación, el valor máximo y mínimo que alcanzan los grupos en los barrios de Montevideo, así como los índices de Duncan asociados a cada situación.

Cuadro 1 - Estadísticas de segregación barrial

	Proporción	Mínimo	Máximo	Índice de Duncan
<u>Panel A: 16 a 22 años</u>				
Estudia	0,669	0,403	0,950	0,306
Trabaja	0,360	0,271	0,479	0,078
Ni estudia ni trabaja	0,167	0,031	0,320	0,276
Solo trabaja	0,165	0,018	0,281	0,225
Solo estudia	0,474	0,302	0,685	0,182
Estudia y trabaja	0,195	0,102	0,339	0,152
Observaciones	11.309			
	Proporción	Mínimo	Máximo	Índice de Duncan
<u>Panel B: 18 a 25 años</u>				
Estudia	0,548	0,209	0,888	0,350
Trabaja	0,490	0,353	0,600	0,081
Ni estudia ni trabaja	0,192	0,046	0,399	0,284
Solo trabaja	0,260	0,045	0,446	0,225
Solo estudia	0,319	0,123	0,593	0,231
Estudia y trabaja	0,230	0,150	0,402	0,212
Observaciones	11.589			
Nota: Se utiliza información de los años 2017, 2018 y 2019. En los cuadros A2, A3 y A4 del Anexo están las proporciones de cada barrio para los rangos de edad correspondientes. Fuente: Elaboración propia en base a ECH				

Se puede observar que la situación educativa presenta grandes disparidades territoriales. Al ver el rango de 16 a 22 años, la proporción de estudiantes que asiste a un centro educativo tiene un piso de apenas 40% en Casavalle, mientras en otros barrios casi la totalidad de los jóvenes estudian, como es el caso de Carrasco, Punta Carretas o Punta Gorda, donde superan al 90%. En el tramo de 18 a 25 años la situación es muy similar, pero con menor proporción de estudiantes. La segregación en concurrencia a centros educativos medido por el índice de disimilitud es de 0,306 y 0.350, siendo el último en el grupo de mayor edad. Esto implica que en cualquiera de los casos sería necesario mover a más del 30% de los estudiantes desde los vecindarios en mejor situación a los vecindarios en peor situados para lograr eliminar la segregación.

A nivel laboral la segregación es sensiblemente menor, aun así, los primeros barrios del ranking están cercanos a duplicar la proporción de trabajadores de los últimos. En Punta Gorda y el Prado trabajan el 27% de los jóvenes de 16 a 22 mientras que en el Centro son el 48%. Mientras que en el tramo etario de 18 a 25 años el tope del ranking lo ocupa Jacinto Vera con el 63% de trabajadores y el último lugar es Carrasco con el 37%. Por su parte, los índices de Duncan se ubican en torno al 0,08, mostrando una disparidad entre barrios mucho menor que para el caso educativo.

La proporción de jóvenes que no estudia ni trabaja es un poco más alta en el grupo etario mayor, que posiblemente se deba a la menor proporción de estudiantes que tiene, y que no es compensada con la proporción de jóvenes que trabajan entre los 18 y 25 años. Si miramos el rango de 16 a 22 la proporción de jóvenes que no estudian ni trabajan en algunos barrios es menor al 5% (Carrasco, Punta Carretas, La Figurita y Tres Cruces) y en otros mayores al 30% (Tres Ombúes, Victoria, Villa García y Manga rural). La disparidad por barrio es grande y similar entre los grupos de edades que fueron considerados, entre 18 y 25 la menor proporción está en Punta Carretas con el 5,3% y la máxima en La Paloma Tomkinson con casi 38%. Los índices de Duncan son mayores a 0,27 para ambos tramos etarios, lo que confirma las grandes diferencias en las trayectorias entre barrios.

Más allá de que la proporción de trabajadores que no estudian crece de 16,5% a 26% entre las edades, en ambos casos el índice de segregación arroja valores similares. Habría que redistribuir 22% de estos jóvenes a otro vecindario para lograr la ausencia de segregación, representando un valor importante pero menor que en el caso de los jóvenes que no estudian ni trabajan.

Sobre los estudiantes que no trabajan surgen diferencias más notorias por edad. De 16 a 22 años los jóvenes pertenecientes a este grupo tienen el mínimo de 31,7% en la Paloma Tomkinson y con el máximo está Carrasco superando el doble con 68,5%. Aun así, el índice de segregación de este grupo tiene menor a la magnitud de los dos casos mencionados previamente siendo de 0,18. Entre los jóvenes de 18 a 25, la proporción de estudiantes que no trabajan por barrio varía en un rango donde el primero supera en más de cuatro veces al último: 56,8% en Carrasco y 12,3% en Casavalle, en concordancia con estos valores el índice de segregación también es más alto y alcanza 0,23.

Las diferencias por grupo etario en los niveles de segregación también son importantes cuando se considera la opción de trabajar y estudiar de manera simultánea. Representa entorno al 20% de los

dos grupos etarios analizados, pero el índice de Duncan en los más jóvenes es sensiblemente menor, siendo 0,15 mientras que los mayores alcanzan un valor de 0,21.

En los Cuadros A.2 y A.3 del Anexo se presentan todos estos valores por barrio.

6.2 Estimación de los efectos del vecindario

En esta sección se busca establecer si es posible que las redes sociales del vecindario afecten las decisiones de trabajo y estudio. Las estimaciones principales consideran todo el rango de edades entre 16 a 25 años. En las siguientes estimaciones, se analiza la heterogeneidad según el sexo, según el nivel de ingresos respecto a todos los hogares de Montevideo y también respecto al resto de las familias que residen en el mismo barrio.

Es importante aclarar que en todos los cuadros de esta sección se muestran dos estimaciones, una para para analizar los efectos de pares y otra para el efecto de los modelos de rol. Por otra parte, solo se muestran los coeficientes de interés para el estudio de efecto vecindario en esta sección, los resultados completos de las regresiones se encuentran en el Anexo.

Estimación principal

En el Cuadro 2 se presentan los efectos marginales sobre la probabilidad de encontrarse en alguno de los cuatro estados asociados al estudio y el trabajo para las estimaciones principales, aislando las variables que reflejan los mecanismos de contagio social del vecindario.

Cuadro 2 - Efectos marginales de variables de efecto de pares y modelo de rol

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
A- Estimación considerando efecto de pares				
	-0,300*** (0,024)	-0,358*** (0,024)	0,430*** (0,030)	0,229*** (0,023)
Pares que estudian				
	-0,348*** (0,048)	0,174*** (0,049)	-0,275*** (0,060)	0,445*** (0,050)
Pares que trabajan				
	-0.191*** (0,015)			
P				
B- Estimación considerando modelos de rol				
	-0,017*** (0,003)	-0,023*** (0,003)	0,028*** (0,004)	0,012*** (0,004)
Escolaridad rol				
	-0,004 (0,003)	0,001 (0,003)	-0,002 (0,004)	0,005* (0,003)
Horas de trabajo rol				
	-0,193*** (0,0145)			
P				

Observaciones 16.385

Nota: En el Cuadro se excluyen las covariables de las estimaciones para simplificar la visualización de las variables de interés, ellas son: edad, sexo, preescolar, clima educativo, ascendencia racial, hijo, tamaño del hogar, ingreso per cápita, año dummies de los años 2017 y año 2018. La variable Pares que estudian se define como proporción de jóvenes que estudian en el barrio, pares que trabajan se define como proporción de pares que trabajan en el barrio, escolaridad rol como escolaridad promedio alcanzada por los adultos en el barrio y horas de trabajo rol como cantidad de horas de trabajo promedio de adultos en el barrio. Las estimaciones de probit bivariado correspondientes se encuentran en las Cuadros B.1 y B.3 del Anexo, mientras que los efectos marginales en las Cuadros B.2 Y y B.4. Fuente: Elaboración propia en base a ECH. Errores estándar entre paréntesis * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$.

En primer lugar, hay que observar que el ρ resulta negativo y significativo en ambas estimaciones, esto implica el rechazo de hipótesis nula del test de Wald sobre la ausencia de correlación entre los términos de error de ambos procesos probabilísticos. Esto da sustento a la elección del modelo probit bivariado en lugar de usar dos probit simples. Por lo tanto, se afirma el supuesto que las decisiones de trabajar y estudiar son conjuntas e interrelacionadas. La interpretación del signo negativo es que concurrir a un centro educativo está asociado a una menor probabilidad de tener una actividad laboral y viceversa.

En la estimación que incluye los efectos de pares, la variable proporción de pares que estudian siempre resulta significativa al 1% y en el sentido esperado. Es decir, tiene un efecto positivo sobre la probabilidad de estudiar y negativa sobre la probabilidad de trabajar (ver Cuadro B.1 del Anexo). Al mirar los efectos marginales se encuentra que un mayor número de pares que estudian en el barrio aumenta la probabilidad tanto de solo estudiar, como de estudiar y trabajar de los jóvenes, mientras que reduce la probabilidad de solo trabajar y de no estudiar ni trabajar (Cuadro B.2 del Anexo). Concretamente la residencia en un barrio que presenta una proporción de pares que estudian 10 puntos porcentuales mayor, reduce en 3 puntos porcentuales la probabilidad de no trabajar ni estudiar y en 3,6 la de solo trabajar, mientras aumenta 4,3 puntos porcentuales la de solo estudiar y en 2,3 la de trabajar y estudiar simultáneamente.

La otra variable de interés de la primera estimación es la proporción de pares que trabajan, que también tiene los efectos en el sentido esperado. Una mayor cantidad de pares que trabajen se relaciona con una mayor probabilidad que el joven trabaje y una reducción de la probabilidad de que este estudie. Residir en un vecindario con una proporción 10% mayor de jóvenes del mismo rango etario que trabajan aumenta la probabilidad de solo trabajar en 1,7 puntos porcentuales, de trabajar y estudiar simultáneamente en 1,2, mientras que reduce la probabilidad de solo estudiar en 2,75 puntos, y de no hacer ni una ni otra 3,5.

La segunda estimación incluye los efectos de los modelos de rol en el vecindario. La escolaridad promedio alcanzada por los mayores en el vecindario es significativa al 1% en todos los casos, donde nuevamente todos los efectos tienen el sentido esperado. Afecta positivamente la probabilidad de estudiar y negativamente a la probabilidad de trabajar (ver Cuadro B.3 del Anexo). Un año adicional de escolaridad promedio alcanzado por los adultos del barrio está asociado a un incremento en la probabilidad de estudiar y trabajar simultáneamente de 1,2 puntos porcentuales, así como de solo estudiar en 2,8. De la misma forma reduce la probabilidad de solo trabajar en 2,3 puntos y de no hacer ni una ni otra cosa en 1,2 (ver Cuadro B.4 del Anexo).

La variable horas de trabajo de los modelos de rol no resulta significativa al 5% en ningún caso. Muestra una ligera incidencia positiva (resulta significativa al 10%) sobre la probabilidad de trabajar y sobre pertenecer al grupo de jóvenes que trabajan y estudian simultáneamente.

Heterogeneidad de los resultados

Se presentan las estimaciones de los efectos marginales de las decisiones de estudiar y trabajar considerando distintos grupos, distinguiendo según sexo, nivel de ingreso en el departamento y los niveles de ingreso respecto al barrio.

Por sexo

Para observar la heterogeneidad de los efectos según sexo se realizaron estimaciones separadas, primero para mujeres y luego de hombres, considerando siempre la muestra completa de entre 16 y 25 años. En los Cuadros 3 y 4 se muestran los resultados, respectivamente de los efectos de pares y los modelos de rol, reduciendo la población de estudio a las mujeres primero (panel A) y luego los hombres (panel B).

Cuadro 3 - Efectos marginales de variables de efecto de pares según sexo del joven

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel A: Mujeres</i>				
Pares que estudian	-0,237*** (0,035)	-0,248*** (0,028)	0,326*** (0,042)	0,158*** (0,039)
Pares que trabajan	-0,432*** (0,068)	0,257 (0,085)	-0,110 (0,122)	0,517*** (0,08)
ρ	-0,130*** (0,019)			
Observaciones 8.319				
<i>Panel B: Hombres</i>				
Pares que estudian	-0,355*** (0,038)	-0,465*** (0,035)	0,517*** (0,039)	0,302*** (0,04)
Pares que trabajan	-0,288*** (0,086)	0,343*** (0,066)	-0,428*** (0,079)	0,372*** (0,096)
ρ	-0,241*** (0,023)			
Observaciones 8.066				
Nota: En el cuadro se excluyen las covariables de las estimaciones para simplificar la visualización de las variables de interés, ellas son: edad, sexo, preescolar, clima educativo, ascendencia racial, hijo, tamaño del hogar, ingreso per cápita, dummies de los años 2017 y 2018. La variable pares que estudian se define como proporción de jóvenes que estudian en el barrio, pares que trabajan se				

define como proporción de pares que trabajan en el barrio. Las estimaciones de probit bivariado correspondientes se encuentran en los Cuadros B.5 y B.7 del Anexo, mientras que los efectos marginales en los Cuadros B.6 y B.8 del Anexo. Errores estándar entre paréntesis * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$. Fuente: Elaboración propia en base a ECH.

Cuadro 4 - Efectos marginales de variables de modelo de rol según sexo del joven

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel A: Mujeres</i>				
Escolaridad rol	-0,013*** (0,005)	-0,018*** (0,003)	0,024*** (0,004)	0,007 (0,005)
Horas de trabajo rol	-0,004 (0,004)	0,002 (0,003)	-0,004 (0,004)	0,006 (0,004)
ρ	-0,127*** (0,019)			
Observaciones 8.319				
<i>Panel B: Hombres</i>				
Escolaridad rol	-0,020*** (0,004)	-0,028*** (0,005)	0,031*** (0,005)	0,017*** (0,004)
Horas de trabajo rol	-0,003 (0,005)	0,000 (0,005)	0,000 (0,006)	0,003 (0,005)
ρ	-0,242*** (0,022)			
Observaciones 8.066				

Nota: En el cuadro se excluyen las covariables de las estimaciones para simplificar la visualización de las variables de interés, ellas son: edad, sexo, preescolar, clima educativo, ascendencia racial, hijo, tamaño del hogar, ingreso per cápita, dummies de los años 2017 y 2018. La variable escolaridad rol se define como escolaridad promedio alcanzada por los adultos en el barrio y horas de trabajo rol como cantidad de horas de trabajo promedio de adultos en el barrio. Las estimaciones de probit bivariado correspondientes se encuentran en Cuadros B.9 y B.11 del Anexo, mientras que los efectos marginales en los Cuadros B.10 y B.12 del Anexo. Errores estándar entre paréntesis * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$. Fuente: Elaboración propia en base a ECH.

Primero, vale la pena resaltar que el valor que toma el coeficiente de ρ es prácticamente el doble en los hombres que, en las mujeres, lo que se podría interpretar que trabajar y estudiar son vistos como alternativa más fuerte entre los varones. Otro aspecto notable es que las variables asociadas

al estudio siempre toman coeficientes de mayor magnitud en los hombres, tanto para efecto de pares como en el caso de la escolaridad en los modelos de rol. Por lo tanto, se podría concluir que los hombres toman en mayor medida la conducta educativa del entorno barrial para definir su comportamiento educativo.

El efecto de la proporción de pares que trabaja presenta diferencias importantes por sexo. Primero, en los varones la variable no resulta significativa para la decisión de estudiar mientras que para las mujeres si lo es (ver Cuadros B.5 y B.7 del Anexo). Además, la variable en los hombres resulta significativa para explicar las cuatro situaciones laboral-educativas, mientras que en las mujeres solo lo es para explicar las situaciones de no estudiar ni trabajar, y para estudiar y trabajar simultáneamente. Por último, las horas de trabajo de los modelos de rol solo son levemente explicativos para la decisión de trabajar en las mujeres mientras que en los hombres nunca es significativo.

El efecto de los pares que estudian es en ambos casos más importante sobre solo estudiar. Residir en un vecindario con 10 puntos porcentuales más de jóvenes que estudian aumenta la probabilidad de solo estudiar en 3,26 puntos porcentuales en mujeres mientras que en hombres alcanza 5,17 puntos. La segunda situación más afectada también coincide en ambos casos que es solo trabajar, en este caso se reduce la probabilidad de solo trabajar en mujeres en 2,48 puntos y en hombres 3,43.

Los pares que trabajan afectan la probabilidad estudiar y trabajar y no hacer ni una ni otra para ambos sexos. El efecto para estos grupos es superior en mujeres, la residencia en un vecindario con 10 puntos porcentuales más de pares que trabajan aumenta la probabilidad de trabajar y estudiar en mujeres 5,17 puntos porcentuales y 3,72 en hombres. Mientras que la probabilidad de estar en la situación opuesta se reduce en 4,32 puntos porcentuales en mujeres y 2,88 en hombres.

La escolaridad media de los adultos que tiene mayor incidencia para todos los casos en los hombres, para ambos sexos la incidencia más grande es en solo trabajar y solo estudiar. Cada año extra en la escolaridad media de los adultos aumentaría la probabilidad de solo estudiar 3,1 puntos porcentuales en hombres y 2,4 en mujeres mientras que la de solo trabajar se reduce en 2,8 y 1,8 respectivamente.

A continuación, en el Cuadro 4, se repiten las estimaciones restringiendo la muestra en cada caso según el tercil de ingresos per cápita que ocupa el hogar en Montevideo.

Cuadro 5 - Efectos marginales de variables de efecto de pares y modelo de rol según el ingreso

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel A: Primer tercil de ingresos</i>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
	-0,409***	-0,257***	0,433***	0,233***
Pares que estudian	(0,051)	(0,053)	(0,071)	(0,032)
	-0,310*	0,205*	-0,119	0,224**
Pares que trabajan	(0,164)	(0,12)	(0,160)	(0,104)
	-0,162***			
P	(0,027)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
	-0,035***	-0,011	0,025***	0,012***
Escolaridad rol	(0,006)	(0,007)	(0,009)	(0,004)
	-0,006	0,006	0,004	0,006**
Horas de trabajo rol	(0,006)	(0,006)	(0,008)	(0,003)
	-0,168***			
p	(0,028)			
Observaciones 6.857				
	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel B: Segundo tercil de ingresos</i>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
	-0,222***	-0,381***	0,392***	0,212***
Pares que estudian	(0,032)	(0,041)	(0,053)	(0,042)
	0,274***	0,127	-0,335***	0,483***
Pares que trabajan	(0,060)	(0,101)	(0,125)	(0,078)
	-0,251***			
p	(0,028)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
	-0,012***	-0,024***	0,026***	0,0100*
Escolaridad rol	(0,004)	(0,005)	(0,006)	(0,006)
	-0,004	-0,003	-0,006	0,003
Horas de trabajo rol	(0,004)	(0,004)	(0,006)	(0,017)
	-0,250***			
p	(0,028)			

Observaciones 5.650

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel C: Tercer tercil de ingresos</i>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
	-0,160*** (0,039)	-0,416*** (0,046)	0,558*** (0,076)	0,018 (0,080)
Pares que estudian				
	-0,216*** (0,075)	-0,044 (0,068)	-0,205 (0,144)	-0,465*** (0,170)
Pares que trabajan				
ρ	-0.163*** (0,028)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
	-0,007*** (0,003)	-0,024*** (0,003)	0,035*** (0,006)	-0,004 (0,006)
Escolaridad rol				
	-0,003 (0,003)	-0,004 (0,004)	0,002 (0,006)	0,005 (0,006)
Horas de trabajo rol				
ρ	-0,162*** (0,028)			

Observaciones 3.876

Nota: En el Cuadro se excluyen las covariables de las estimaciones para simplificar la visualización de las variables de interés, ellas son: edad, sexo, preescolar, clima educativo, ascendencia racial, hijo, tamaño del hogar, ingreso per cápita, año dummies de los años 2017 y año 2018. La variable Pares que estudian se define como proporción de jóvenes que estudian en el barrio, pares que trabajan se define como proporción de pares que trabajan en el barrio, escolaridad rol como escolaridad promedio alcanzada por los adultos en el barrio y horas de trabajo rol como cantidad de horas de trabajo promedio de adultos en el barrio. Las estimaciones de probit bivariado correspondientes se encuentran en las Cuadros B.13, B.15, B.17, B.19, B.21 y B.23 del Anexo, mientras que los efectos marginales en las Cuadros B.14, B.16, B.18, B.20, B.22 y B.24. Fuente: Elaboración propia en base a ECH. Errores estándar entre paréntesis * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$.

Hay factores que cambian bastante de acuerdo al nivel de ingreso per cápita de la familia de los jóvenes. Primero que nada, el ρ del primer tercil es mucho menor al de los otros dos. Esto implica que estudiar y trabajar son decisiones con menor interdependencia en los jóvenes de familias de menores ingresos.

El efecto de la proporción de pares del vecindario que estudia en la decisión de trabajar crece mucho con el ingreso (ver Cuadros B.9, B.11 y B.13 del Anexo). Además, esta proporción tiene mucho mayor incidencia sobre la probabilidad de no estudiar ni trabajar en el primer tercil que en los siguientes

dos. Residir en un barrio con 10 puntos porcentuales más de pares que estudian reduce la probabilidad de no trabajar ni estudiar en 4,1 puntos porcentuales para quienes viven en hogares pertenecientes al primer tercil, siendo la caída a 2,2 y 1,6 puntos en los siguientes dos terciles. Esta variable, a su vez, no tiene ningún efecto sobre la probabilidad de estudiar y trabajar en el tercil más alto, mientras en los restantes dos sí lo tiene. Para las demás situaciones las diferencias no son tan importantes.

Se puede observar, además, que el efecto de la proporción de pares que trabajan en estudiar también es creciente con el ingreso (ver Cuadros B.9, B.11 y B.13 del Anexo). El efecto de esta variable sobre las decisiones conjuntas varía: A la única situación sobre la que tiene efecto significativo en el primer tercil es a trabajar y estudiar en simultáneo, sin embargo, el efecto es sensiblemente menor que en los terciles siguientes. 10 puntos porcentuales más de pares que trabajan se asocia a un incremento de 2,24 puntos porcentuales de la probabilidad de estudiar en el primer tercil, al tiempo que los siguientes terciles más que duplican ese número, el segundo aumenta la probabilidad en 4,83 puntos y el último en 4,65. Para el segundo tercil esta variable aumenta también la probabilidad de estudiar y trabajar y reduce la de solo estudiar. En el último resulta significativa sobre trabajar y estudiar en simultáneo y no hacer una ni la otra.

Por su parte, la escolaridad promedio de los adultos es la que tiene efectos marginales más dispares por nivel de ingreso. Sobre no estudiar ni trabajar resulta significativa en todos los terciles con efectos claramente decrecientes con el ingreso. Un año extra de escolaridad promedio en los adultos se asocia a una reducción de probabilidad de estar en esa situación 3,5 puntos porcentuales en familias del primer tercil, de 1,2 en el segundo y 0,7 en el último. La otra situación afectada en los tres casos es solo estudiar, y es tiene magnitud mayor en los terciles superiores. La probabilidad de esta situación con cada año extra de escolaridad promedio de los mayores aumenta 2,5 puntos para el primer tercil, 2,6 el segundo y 3,5 el más alto. Por último, también reduce en 2,4 puntos porcentuales la probabilidad de solo trabajar en los dos terciles más altos.

Las horas de trabajo de los adultos resultan significativas en el primer tercil y con 99% de confianza sobre la situación de trabajar y estudiar al mismo tiempo, sin ningún efecto sobre los otros niveles de ingreso. El incremento de cada hora de trabajo promedio semanal de los adultos, se asocia a un aumento de la probabilidad de trabajar y estudiar de estos jóvenes en 0,6 puntos porcentuales.

Por nivel de ingreso respecto al barrio

Aquí se comparan los efectos de las variables de contagio social respecto a los niveles de ingreso al interior del barrio en el que viven. Para esto, en cada barrio se dividen los hogares en tres terciles de ingreso, y se verá cómo los jóvenes son afectados por el comportamiento de los vecinos de su mismo tercil y del tercil siguiente de su barrio.

A continuación, en el Cuadro 6 observamos a los jóvenes del primer, segundo y tercer tercil de ingresos en cada barrio y vemos los efectos de las mismas variables, pero en este caso construidas tomando únicamente los vecinos que comparten el tercil de ingresos barrial.

Cuadro 6 - Efectos marginales de variables de efecto de pares y modelo de rol del mismo tercil barrial

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<u>Panel A: Primer tercil del vecindario</u>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
	-0,418*** (0,033)	-0,264*** (0,035)	0,423*** (0,049)	0,258*** (0,022)
Pares que estudian				
	-0,518*** (0,056)	0,382*** (0,058)	-0,378*** (0,080)	0,514*** (0,038)
Pares que trabajan				
	-0,204*** (0,269)			
ρ				
B- Estimación considerando modelos de rol				
	-0,642*** (0,231)	-0,122 (0,125)	0,290 (0,184)	0,475*** (0,174)
Escolaridad rol				
	-0,522*** (0,146)	0,245** (0,112)	0,421*** (0,161)	0,346*** (0,102)
Horas de trabajo rol				
	-0,198*** (0,027)			
ρ				
Observaciones 7.006				
	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<u>Panel B: Segundo tercil del vecindario</u>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
	-0,334*** (0,042)	-0,389*** (0,049)	0,411*** (0,064)	0,311*** (0,053)
Pares que estudian				
	0,365*** (0,036)	0,269*** (0,043)	-0,492*** (0,055)	0,588*** (0,043)
Pares que trabajan				

	-0.176***			
ρ	(0,217)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
	-0,427***	-0,148	0,054	0,522***
Escolaridad rol	(0,123)	(0,146)	(0,187)	(0,157)
	0,203	-0,024	-0,037	-0,264
Horas de trabajo rol	(0,153)	(0,137)	(0,171)	(0,186)
	-0,180***			
ρ	(0,022)			

Observaciones 5.584

Panel C: Tercer tercil barrial

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<u>Panel B: Segundo tercil del vecindario</u>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
	-0,374***	-0,442***	0,283***	0,533***
Pares que estudian	(0,031)	(0,045)	(0,055)	(0,051)
	-0,409***	-0,092*	-0,436**	0,754***
Pares que trabajan	(0,028)	(0,055)	(0,069)	(0,047)
	-0.235***			
ρ	(0,027)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
	-0,286**	-0,497***	0,427***	0,356*
Escolaridad rol	(0,123)	(0,159)	(0,150)	(0,184)
	-0,229*	-0,143	0,0130	0,359*
Horas de trabajo rol	(0,130)	(0,160)	(0,171)	(0,199)
	-0,224***			
ρ	(0,270)			

Observaciones 3.793

Nota: En el Cuadro se excluyen las covariables de las estimaciones para simplificar la visualización de las variables de interés, ellas son: edad, sexo, preescolar, clima educativo, ascendencia racial, hijo, tamaño del hogar, ingreso per cápita, año dummies de los años 2017 y año 2018. La variable Pares que estudian se define como proporción de jóvenes que estudian en el barrio, pares que trabajan se define como proporción de pares que trabajan en el barrio, escolaridad rol como escolaridad promedio alcanzada por los adultos en el barrio y horas de trabajo rol como cantidad de horas de trabajo promedio de adultos en el barrio. Las estimaciones de probit bivariado correspondientes se encuentran en las Cuadros B.25, B.27, B.29, B.31, B.33 y B.35 del Anexo, mientras que los efectos marginales en las Cuadros B.26, B.28, B.30, B.32, B.34 y B.36 del Anexo. Fuente: Elaboración propia en base a ECH. Errores estándar entre paréntesis * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01.

En el Cuadro 7 se puede ver cómo afecta el comportamiento de los vecinos del siguiente tercil al comportamiento de los jóvenes.

Cuadro 7 - Efectos marginales de variables de efecto de pares y modelo de rol del siguiente tercil barrial

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel A: Segundo tercil del vecindario sobre primer tercil</i>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
Pares que estudian	-0,378*** (0,055)	-0,176*** (0,048)	0,303*** (0,067)	0,251*** (0,039)
Pares que trabajan	-0,183 (0,113)	0,018 (0,059)	-0,016 (0,086)	0,150* (0,086)
ρ	-0,197*** (0,027)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
Escolaridad rol	-1,020*** (0,230)	-0,324** (0,130)	0,624*** (0,172)	0,715*** (0,194)
Horas trabajo rol	-0,204 (0,153)	0,083 (0,108)	0,148 (0,146)	0,139 (0,119)
ρ	-0,199*** (0,027)			
Observaciones 7.006				
	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel B: Tercer tercil del vecindario sobre segundo tercil</i>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
Pares que estudian	-0,247*** (0,057)	-0,154** (0,061)	0,123 (0,077)	0,278*** (0,070)
Pares que trabajan	-0,076 (0,063)	-0,092* (0,051)	-0,151** (0,069)	0,135 (0,085)
ρ	-0,177*** (0,021)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
Escolaridad rol	-0,437*** (0,151)	-0,177 (0,195)	0,089 (0,233)	-0,524*** (0,171)
Horas de trabajo rol	-0,063 (0,102)	-0,104 (0,120)	-0,161 (0,150)	0,121 (0,125)
ρ	-0,564*** (0,403)			

Observaciones 5.584

Nota: En el Cuadro se excluyen las covariables de las estimaciones para simplificar la visualización de las variables de interés, ellas son: edad, sexo, preescolar, clima educativo, ascendencia racial, hijo, tamaño del hogar, ingreso per cápita, año dummies de los años 2017 y año 2018. La variable Pares que estudian se define como proporción de jóvenes que estudian en el barrio, pares que trabajan se define como proporción de pares que trabajan en el barrio, escolaridad rol como escolaridad promedio alcanzada por los adultos en el barrio y horas de trabajo rol como cantidad de horas de trabajo promedio de adultos en el barrio. Las estimaciones de probit bivariado correspondientes se encuentran en los Cuadros B.37, B.39, B.41 y B.43 del Anexo, mientras que los efectos marginales en los Cuadros B.38, B.40, B.42 y B.44 del Anexo. Fuente: Elaboración propia en base a ECH. Errores estándar entre paréntesis * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Se desprenden algunos resultados relevantes. Primero, claramente el efecto de pares es siempre mayor al interior del mismo tercil barrial. Esto ocurre tanto al mirar la influencia de los pares que trabajan como la de los que estudian, y esto sucede tanto para las cuatro situaciones laboral-educativas, como para trabajar y para estudiar también (ver Cuadros B.37, B.39, B.41 y B.43 del Anexo).

No sucede lo mismo si miramos los resultados de las variables de los modelos de rol. Los efectos que tiene la escolaridad media de los modelos de rol son mayores cuando se considera la estimación que incluye al siguiente tercil barrial que cuando se mira la que incluye el propio. Aunque para la muestra de jóvenes del segundo tercil la diferencia es pequeña, en los jóvenes del primer tercil de cada barrio los efectos la escolaridad media de los modelos de rol del tercil siguiente son mucho más grandes. Esto constituye evidencia correlacional de la existencia de un efecto demostración⁴, donde los jóvenes miran a los adultos con mayores ingresos para tomar decisiones laborales y educativas.

Las horas de trabajo de los mayores resultan significativas solo para la situación de estudiar y trabajar al mismo tiempo sobre el primer tercil barrial, tanto cuando los jóvenes miran a su mismo ingreso como cuando miran al siguiente. La variable también es significativa cuando el segundo tercil

⁴ El efecto demostración establece que cuando los individuos tienen conocimiento de bienes o estilos de vida percibidos superiores, aumenta la probabilidad de que se sientan insatisfechos, incidiendo en su comportamiento (Filgueira, 1980).

barrial se mira a sí mismo. El efecto es positivo en todos los casos. Tiene una magnitud mayor el efecto del segundo tercil barrial sobre el primero que el primero sobre sí mismo.

7. Robustez de los resultados

7.1 Edad

Dada la amplitud del rango etario considerado se añaden dos estimaciones para grupos etarios más pequeños. Se repiten las estimaciones para ver si existen diferencias en los efectos entre los más jóvenes y los mayores del rango de edad. El Cuadro 8 se muestra el valor que toman los coeficientes considerando jóvenes de entre 16 y 22 años (Panel A) y los jóvenes ente 18 a 25 (Panel B). Cabe aclarar que las variables de pares fueron reconstruidas considerando jóvenes de estas edades. Se eligen rangos de edad superpuestos para tener una muestra suficientemente grande como para representar a cada barrio.

Cuadro 8 - Efectos marginales de variables de efecto de pares y modelo de rol según rango de edad

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel A: 16 a 22 años</i>				
A- Estimación considerando efecto de pares				
Pares que estudian	-0,407*** (0,030)	-0,297*** (0,023)	0,484*** (0,038)	0,220*** (0,023)
Pares que trabajan	0,277*** (0,063)	0,097* (0,052)	-0,235*** (0,086)	0,415*** (0,047)
ρ	-0,214*** (0,020)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
Escolaridad rol	-0,022*** (0,004)	-0,020*** (0,003)	0,034*** (0,004)	0,008** (0,003)
Horas de trabajo rol	-0,001 (0,004)	0,002 (0,003)	-0,004 (0,005)	0,003 (0,003)
ρ	-0,212*** (0,019)			
Observaciones 11.309				
	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel B: 18 a 25 años</i>				

A- Estimación considerando efecto de pares				
	-0,254***	-0,372***	0,349***	0,277***
Pares que estudian	(0,025)	(0,023)	(0,022)	(0,027)
	0,395***	0,342***	-0,360***	0,412***
Pares que trabajan	(0,043)	(0,048)	(0,047)	(0,047)
	-0,194***			
ρ	(0,015)			
B- Estimación considerando modelos de rol				
	-0,013***	-0,030***	0,028***	0,014***
Escolaridad rol	(0,003)	(0,003)	(0,003)	(0,004)
	-0,007***	0,001	-0,001	0,008***
Horas de trabajo rol	(0,003)	(0,004)	(0,004)	(0,003)
	-0,194***			
ρ	(0,015)			

Observaciones 8.317

Nota: En el Cuadro se excluyen las covariables de las estimaciones para simplificar la visualización de las variables de interés, ellas son: edad, sexo, preescolar, clima educativo, ascendencia racial, hijo, tamaño del hogar, ingreso per cápita, año dummies de los años 2017 y año 2018. La variable Pares que estudian se define como proporción de jóvenes que estudian en el barrio, pares que trabajan se define como proporción de pares que trabajan en el barrio, escolaridad rol como escolaridad promedio alcanzada por los adultos en el barrio y horas de trabajo rol como cantidad de horas de trabajo promedio de adultos en el barrio. Las estimaciones de probit bivariado correspondientes se encuentran en las Cuadros B.45, B.47, B.49 y B.51 del Anexo, mientras que los efectos marginales en las Cuadros B.46, B.48, B.50 y B.52 del Anexo. Fuente: Elaboración propia en base a ECH. Errores estándar entre paréntesis * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$.

Las variables asociadas a estudiar tanto de rol como de pares no difieren demasiado entre los grupos, siempre son significativas y con el mismo sentido que para la población completa.

En cambio, en las variables representativas de los efectos del vecindario sobre el trabajo hay diferencias notorias. La proporción de pares que trabajan es más influyente en el grupo de mayor edad tanto sobre la probabilidad de trabajar (ver cuadros B.45 y B.49), como también en tres de las cuatro situaciones conjuntas, siendo la excepción el grupo que trabaja y estudia simultáneamente donde el efecto es casi igual. La mayor diferencia está en el efecto que tiene esta variable sobre solo trabajar, donde es significativa al 1% en el grupo de mayor edad y el efecto es pequeño para los de menor edad.

Por último, las horas de trabajo de los modelos de rol nunca son significativas para el grupo de los más jóvenes. Sin embargo, entre los más grandes a más horas de trabajo de los modelos de rol, es mayor la probabilidad de trabajar (ver Cuadros B.47 y B.51). Esta variable también influye en la probabilidad de pertenecer a dos de los grupos de interés; aumenta la probabilidad de que el joven estudie y trabaje simultáneamente y reduce la de que esté en el caso opuesto, o sea, que no estudie ni trabaje. Sobre la probabilidad de solo trabajar o solo estudiar no se encuentra efecto.

7.2 Efecto de pares

Las estimaciones de efecto de pares están potencialmente sobreestimadas por la posible incidencia del “efecto reflejo” (Manski, 1993). Este está dado porque no solo el individuo afecta a sus pares, sino que también puede haber un efecto opuesto, que las decisiones del joven afecten las de sus pares. Por lo tanto, en el Cuadro 8, para dar robustez a la estimación principal se añaden dos estimaciones modificando las variables que aproximan al nivel de estudio y de trabajo de los pares. La primera estimación toma como variable asociada al efecto de pares en la probabilidad de estudiar a los años de escolaridad promedio alcanzados por los demás jóvenes del vecindario. Mientras que, en la segunda estimación, se cambia la variable asociada a la decisión laboral de los pares, que pasa a estar dada por las horas semanales trabajadas promedio de estos en vez de la proporción de trabajadores. Por tanto, se utilizan las mismas variables que se incluyeron previamente para estudiar los efectos de los modelos de rol, pero en este caso construidas para un grupo etario similar que el joven de referencia.

Cuadro 9 - Efectos marginales de variables de efecto de pares con distintas variables

	No trabaja ni estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Trabaja y estudia
<i>Panel A: Usando escolaridad pares</i>				
Escolaridad pares	-0,030*** (0,03)	-0,037*** (0,002)	0,045*** (0,030)	0,018*** (0,003)
Pares que trabajan	-0,234*** (0,056)	0,320*** (0,047)	-0,452*** (0,059)	0,366*** (0,056)
p	-0.190*** (0,015)			
<i>Panel B: Usando horas de trabajo pares</i>				

	-0,322*** (0,003)	-0,351*** (0,024)	0,042*** (0,031)	0,256*** (0,029)
Pares que estudian				
	-0,007*** (0,001)	0,002 (0,001)	-0,003** (0,001)	0,008*** (0,001)
Horas de trabajo pares				
	-0,189*** (0,015)			
p				

Observaciones 16.383

Nota: En el Cuadro se excluyen las covariables de las estimaciones para simplificar la visualización de las variables de interés, ellas son: edad, sexo, preescolar, clima educativo, ascendencia racial, hijo, tamaño del hogar, ingreso per cápita, año dummies de los años 2017 y año 2018. La variable Escolaridad pares se define como la escolaridad media de los jóvenes en el barrio, pares que trabajan se define como proporción de pares que trabajan en el barrio, pares que estudian como la proporción de jóvenes que estudia en el barrio y horas de trabajo pares como cantidad de horas de trabajo promedio de los jóvenes en el barrio. Las estimaciones de probit bivariado correspondientes se encuentran en las Cuadros B.53 y B.54 del Anexo, mientras que los efectos marginales en las Cuadros B.55 y B.56. Fuente: Elaboración propia en base a ECH. Errores estándar entre paréntesis * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01.

En la primera estimación, los efectos de la variable de la escolaridad media de los pares en el vecindario tienen siempre el mismo sentido y significación que la proporción de pares que estudian de la estimación principal. Por su parte, los efectos de las horas trabajadas por los pares mantienen el signo y la significación en todos los casos, con la excepción de que deja de ser explicativa de la decisión de trabajar (ver Cuadro B.53 del Anexo).

En la segunda estimación, el signo y el nivel de significación de las horas de trabajo promedio de los pares del barrio coinciden a los de la proporción de pares que trabajan en tres de los efectos marginales. El único cambio está al considerar el efecto de la variable sobre la probabilidad de solo trabajar, la variable de horas de trabajo promedio de los pares no es significativa, mientras que, la proporción de trabajadores entre los pares si lo es. Por su parte, los efectos de la variable proporción de pares que estudian no presenta diferencias importantes entre las estimaciones.

8. Conclusiones y comentarios

8.1 Limitaciones

Hay distintos factores limitantes que han sido considerados en investigaciones previas del efecto del vecindario que deben ser tenidos en cuenta a la hora de interpretar los resultados de esta tesis.

En primer lugar, el efecto de las características del vecindario se disuelve rápidamente con la distancia geográfica. De acuerdo a Chetty y Hendren (2018), las características del vecindario tienen efectos muy pequeños sobre la posibilidad de movilidad social a distancias mayores a 0,6 millas. La disponibilidad de datos a escala de barrio es escasa y de difícil acceso, lo que condiciona el planteamiento general del presente trabajo. Al tomar el criterio de barrios del INE se trabaja con zonas geográficas de dimensiones de varios kilómetros de distancia. Adicionalmente, la superficie de los barrios es muy heterogénea. Todos los jóvenes además se catalogan en un vecindario por más que estén en el límite entre varios.

Una limitación que es generalmente compartida por los trabajos sobre el efecto del vecindario es la dirección en la causalidad por el sesgo de selección. Esto se da por la habilidad de las familias de seleccionar su propio vecindario (Chetty et. al, 2022). Otra debilidad usual es que características individuales y del hogar afectan al comportamiento del individuo, pero también al vecindario (Isshnane y Sari, 2013).

Manski (1993, 2000) distingue tres tipos efectos del vecindario: endógenos, exógenos y correlacionados. El primero es el de interés para este trabajo y corresponde a los efectos que surgen de las características de los residentes, son efectos de contagio que actúan a través de la imitación y de la imposición de normas sociales. Sin embargo, la metodología aplicada no garantiza que los efectos de tipo exógeno o tipo correlacionado afecten los resultados. Los exógenos consisten en que las características exógenas de los residentes (como raza o edad) afecten el comportamiento individual. Los correlacionados emergen cuando los habitantes del vecindario tienden a tener similares características, que puede ser causado por el proceso de selección de los habitantes del territorio.

En este trabajo se considera que el barrio actual influye en la toma de decisiones sobre estudiar y trabajar. Pero la influencia del barrio es a lo largo de toda la vida, por tanto, idealmente se debería

considerar todos los lugares de residencia desde los primeros años de vida (especialmente antes de los 16 años) y no exclusivamente el barrio actual como explica Chetty y Hendersen (2018).

La estrategia empírica aplicada también presenta dificultades. No admite la distinción del efecto de modelo de rol y el efecto de pares. La alta correlación de las variables imposibilitó incluirlas de manera simultánea. Por último, en una red social como el vecindario los pares reciben influencia de los modelos de rol, pero no viceversa. Entonces los valores que dan los promedios barriales de los pares están afectados por los modelos de rol, dando lugar a una potencial sobreestimación del efecto de pares.

8.2 Conclusiones

Es un hecho que existe segregación en la situación educativa-laboral de los jóvenes en Montevideo, la magnitud se verifica con los índices calculados. De todas maneras, las diferencias según el lugar de residencia en las situaciones educativas son muy superiores a las laborales. Los barrios con mayor cantidad de estudiantes que tienen entre 18 y 25 años superan en más de cuatro veces la proporción de los que se encuentran en peor situación. Cuando los jóvenes tienen entre 16 y 22 años, la proporción de estudiantes es mucho mayor, aunque siguen existiendo niveles de desigualdad muy elevados: el índice de segregación de Duncan es superior a 0,30 en cualquiera de los casos.

A nivel de empleo la diferencia resulta mucho menos significativa entre barrios, los índices de segregación en ambos casos rondan el 0,08. De todas maneras, esto puede ocultar problemas de diferencias en el nivel de desempleo y de la calidad del empleo que hagan la desigualdad en la inserción, temas que superan el alcance de esta tesis.

Al dar una mirada conjunta de la concurrencia a centros educativos y tener empleo según el vecindario, no se presentan diferencias sustanciales entre los grupos de edad analizados. La mayor segregación respecto al vecindario de residencia está en los jóvenes que no estudian ni trabajan. Para que no exista segregación en este grupo sería necesario redistribuir en torno al 28% de los estos jóvenes hacia otros vecindarios. El segundo grupo en mayor nivel de segregación es el de los jóvenes que trabajan y no estudian, en este caso sería necesario redistribuir al 23%, aproximadamente.

Las diferencias por edad son notables en los grupos que estudian sin trabajar y los que estudian y trabajan. En estos casos la segregación en los más jóvenes es bastante inferior que en el grupo de mayor edad, pero siempre son valores considerables, que de acuerdo al caso analizado los índices varían entre 0,15 a 0,23.

Por lo tanto, ante la primera pregunta de investigación se concluye que la segregación residencial asociada al trabajo y estudio es importante en todos los casos considerados, salvo que miremos únicamente las diferencias en los niveles de empleo, pero en este trabajo busca darse una mirada conjunta de ambas variables.

Respecto a la relevancia del efecto de pares y los modelos de rol como explicativos de las decisiones, dadas las diversas limitaciones mencionadas en el apartado anterior no se puede interpretar los resultados en términos de causalidad. De todas formas, si hay algunos hallazgos que se reseñan a continuación.

Las variables asociadas a las decisiones educativas del vecindario aparecen siempre significativas al 1%, pero la alta correlación entre la escolaridad de los modelos de rol y la concurrencia a centros educativos de los pares impide distinguir entre ambos efectos. Mayor cantidad de pares que trabajan y tener modelos de rol en el vecindario con más años de educación alcanzados se asocia a mayor probabilidad de estudiar y menor de trabajar. Esto resulta coherente con el efecto encontrado sobre los cuatro grupos de interés, aumenta la probabilidad de ser estudiante sin trabajar, también de trabajar y estudiar simultáneamente, mientras que reduce la probabilidad de solo trabajar y de no hacer una ni otra cosa.

Residir en un barrio con alta proporción de jóvenes con ingreso laboral también genera un efecto contagio tal como proponen Issnane y Sari (2013) y Durlauf (2004). Aumenta la probabilidad de trabajar, de ser trabajador sin estudiar, y de hacer ambas cosas al mismo tiempo. También reduce la probabilidad de no estudiar ni trabajar, y de estudiar sin trabajar. Un resultado llamativo de esta variable es que tiene un coeficiente positivo y significativo sobre la probabilidad de estudiar. Esto podría explicarse por un incremento de las aspiraciones individuales, debido al contagio que genera ver mayores niveles de esfuerzo en mis pares. Inclusive el efecto marginal más grande de esta

variable es sobre trabajar y estudiar simultáneamente, que es la situación más demandante de esfuerzo.

Las horas de trabajo de los modelos de rol son levemente explicativas (para un nivel de confianza del 90%) de trabajar, y a nivel marginal de trabajar y estudiar en simultáneo. Por lo tanto, no parece demasiado importante para explicar los comportamientos de los jóvenes en la actualidad. Aunque al reducir la muestra a los jóvenes de menores ingresos, tanto sea a nivel de Montevideo como de cada barrio, favorece la probabilidad de estudiar y trabajar al mismo tiempo. Explorar si la edad de ingreso al mercado laboral de los modelos de rol afecta la inserción de los jóvenes también sería coherente con el marco teórico utilizado, pero con la base de datos utilizada no es posible.

A priori, los pares tendrían un efecto de contagio tanto para las decisiones de trabajar como de estudiar. El nivel de educación de los adultos también genera imitación y son muy explicativos de las decisiones, coherente con las teorías de socialización colectiva basadas en modelos de rol que Isshnane y Sari (2013) y o la de imitación de presenta Durlauf (2004). Las horas de trabajo ofrecidas por los modelos de rol muestran solo una ligera asociación a que el joven trabaje y a que trabaje y estudie simultáneamente. Sin embargo, no surge ninguna evidencia de efectos como proponen las “teorías de competencia”.

Respecto a la última pregunta de investigación, los modelos de rol y de pares tienen efectos diferenciales de acuerdo a las características individuales de los jóvenes y según el ingreso del hogar. Las dos cohortes etarias analizadas parecen ser afectadas de forma similar por la situación educativa en el vecindario. Las variables de trabajo son mucho más decisivas en los de mayor edad, especialmente en la variable de horas de trabajo de los modelos de rol. Esta no resulta explicativa de los comportamientos en los menores de 23, pero en el grupo de más edad se vuelve significativa e incrementa la probabilidad de trabajar, también la probabilidad para trabajar y estudiar simultáneamente y disminuye la probabilidad de no estudiar ni trabajar.

A su vez, hay diferencias notables por sexo en estas variables. El comportamiento de los hombres es, en general, más sensible a los que sucede en el vecindario. Sobre todo, la proporción de pares que trabajan, esta variable afecta mucho la probabilidad de trabajar y la de pertenecer a las cuatro

situaciones de interés. También, hay indicios de que en los hombres las decisiones de trabajar y estudiar son más vistas como alternativas.

Los efectos del vecindario difieren también de acuerdo al nivel de ingreso del hogar. La incidencia del comportamiento de los pares es creciente con el ingreso, tanto en los pares que trabajan como los que estudian. Esto se puede deber a que cuanto peor sea la situación socioeconómica del hogar, los jóvenes enfrentan más restricciones sobre su decisión. El primer tercil cuenta con la particularidad que se ve afectado por las horas de trabajo de los modelos de rol, siendo importante sobre la probabilidad de trabajar, y sobre las probabilidades de las situaciones conjuntas tanto de trabajar y estudiar en simultáneo como de no hacer ninguna de las dos. Esta última situación se ve afectada de forma diferencial con el ingreso, el contexto barrial resulta mucho más importante para explicar no trabajar ni estudiar cuanto menor sea el ingreso del hogar del joven.

Se encuentra, además, que los jóvenes miran en mayor medida a los pares de su barrio con un nivel económico similar. Sin embargo, a nivel de modelos de rol miran primero a los adultos del tercil inmediatamente superior para la decisión de estudiar, sobre todo entre los de menores ingresos de cada barrio. Esto constituye evidencia de la existencia de un efecto demostración.

El grupo de jóvenes que es de especial interés en esta tesis son los que no estudian ni trabajan. El interés es porque dedican menos esfuerzo a la inversión en capital humano, y esto tiene las consecuencias negativas ya mencionadas, que son la reducción de los ingresos esperados a futuro (Von Wachter y Bender, 2006; Oreopoulos) y que también aumenta la probabilidad de estar desempleado inclusive mucho tiempo después (Kawaguchi y Murao, 2014). Que un joven esté en esa situación puede deberse a que convive con muchas limitaciones de distinta índole (Navarrete 2011; Serracant, 2012; Assusa, 2017), pero también la trascendencia del comportamiento de los pares y de los modelos rol encontrada en este trabajo forma evidencia de que podría existir también limitaciones psicológicas internas que están asociadas a un entorno social desfavorable, lo que restringe sus aspiraciones y atenta sobre el nivel de esfuerzo.

El caso opuesto, de aquellos que estudian y trabajan al mismo tiempo, realizan en promedio un esfuerzo mayor en aumentar su capital humano. La teoría del capital humano asocia esto con más habilidades y capacidades que llevan a un mayor nivel de ingresos en el futuro. Los resultados tanto

de Araya y Rivero (2017) como de Le Barbanchon et. al (2020) son compatibles con esta teoría. Justamente los resultados de este trabajo muestran que la convivencia con pares y adultos en el vecindario que trabajen y/o que estudien parece favorecer la probabilidad de que el joven siga este camino y también reducen la probabilidad de seguir el camino opuesto.

Como conclusión principal, todo indica que la exposición a pares y a modelos de rol influye en el comportamiento de los jóvenes dando forma a las expectativas y aspiraciones que definen el esfuerzo que van a dedicar a la formación de capital humano. Esto resulta determinante para su ingreso y empleo futuro y sobre las posibilidades de movilidad social (Benabou, 1996; Mani y Riley, 2019). En Montevideo hay una clara segregación asociada al lugar de residencia que genera contagio en los comportamientos sociales y reduce las probabilidades de movilidad social y por tanto refuerza la brecha socioeconómica.

Esta tesis buscó dar un paso más hacia la comprensión de los efectos del vecindario, buscando explicar los efectos en los comportamientos individuales que llevan a los resultados desiguales. Sin embargo, los resultados están en concordancia con Galster (2012), este dice que las investigaciones de vecindario son una “caja negra”, muestran que el vecindario importa, pero revelan poco sobre el proceso que produce las inequidades, haciendo referencia a las dificultades sobre la determinación de efectos causales.

9. Referencias bibliográficas

Appadurai, A. (2004), “The Capacity to Aspire: Culture and the Terms of Recognition”, Culture and Public Action, Stanford University Press, 59-84.

Araya, F., Rivero, J. (2017). "Impact of a work-study programme for teenagers: evidence from a randomized controlled trial". Documento de Trabajo / FCS-Decon; 06/17. Udelar. FCS.

Aristimuño, A. y De Armas, G. (2012). “La transformación de la educación media en perspectiva comparada. Tendencias y experiencias innovadoras para el debate en Uruguay”. UNICEF

Arim, R. (2008). "Crisis económica, segregación residencial y exclusión social: el caso de Montevideo. Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social". Clacso.

Aristimuño, A. y De Armas, G. (2012). "La transformación de la educación media en perspectiva comparada. Tendencias y experiencias innovadoras para el debate en Uruguay". UNICEF Uruguay.

Assusa, G. (2017). "Ni jóvenes, ni desempleados, ni peligrosos, ni novedosos. Una crítica sociológica del concepto "jóvenes nini", en torno a los casos de España, México y Argentina"

Beaman, L., Duflo, E., Pande, R., & Topalova, P. (2012). "Female leadership raises aspirations and educational attainment for girls: A policy experiment in India". *Science*, Vol. 335, 582–586.

Bernard, T., Dercon, S., Orkin, K. y Taffesse A. (2014). "The future in mind: Aspirations and forward-looking behaviour in rural Ethiopia". CSAE Working Papers Series 2014-16.

Basu, K., y Van, P. (1998). "The Economics of Child Labor". *American Economic Review*, 88(3): 412–27.

Bauder, H. (2001). "You're good with your hands, why don't you became an auto mechanic neighborhood context, institutions and career development. *International Journal of Urban Regional Research*. Vol. 25. 593-608.

Bénabou, R. (1996). "Equity and efficiency in human capital investment: the local connection". *The Review of Economic Studies*, 237-264.

Bérgolo, M., Leites, M., y Salas, G. (2006). "Privaciones nutricionales: su vínculo con la pobreza y el ingreso monetario". Instituto de Economía, Serie Documentos de Trabajo 03/06. Montevideo: Instituto de Economía.

Bisgaard, M., Thisted, P. y Mannemar, K. (2016). "Reconsidering the Neighborhood Effect: Does Exposure to Residential Unemployment Influence Voters' Perceptions of the National Economy?". *The Journal of Politics*. Vol. 78, 719-732.

Bowles, S., y Gintis, H. (2002). "The inheritance of inequality. *Journal of economic Perspectives*". Vol. 16, 3-30.

Bowles, S., y Gintis, H. (2002). "Schooling in capitalist America revisited. *Sociology of education*". Vol. 75, 1-18.

Bracco, C. (2019). "Efectos del vecindario en el desempeño educativo: Evidencia desde un enfoque espacial". Tesis de Maestría. FCEA UDELAR.

Bucheli, M., Casacuberta, C. (1999). "Asistencia escolar y participación en el mercado de trabajo de los adolescentes en Uruguay". Documento de Trabajo Facultad de Ciencias Sociales 15/99.

Bucheli, M., Casacuberta, C. (2010). "Asistencia escolar y actividad laboral de los adolescentes en Uruguay, 1986-2008". La desafiliación en la Educación Media y Superior en Uruguay. Conceptos, estudios y políticas. Montevideo: UDELAR-CSIC

Bucheli M., Vigorito, M. y Miles, D. (2000). "Un análisis dinámico de la toma de decisiones de los hogares de América Latina. El caso uruguayo". *Revista de Economía - Segunda Época* Vol. 7. Banco Central del Uruguay.

Budrick-Will, J. (2018). "Neighborhood violence, peer effects, and academic achievement in Chicago". *Sociology of Education*". Vol. 9, 205-223

Buscha, F., Maurel A., Page, L. y Speckesser, S. (2012). "The effect of employment while in high school on educational attainment: A conditional difference-in-differences approach". *Oxford Bulletin of Economics and Statistics* Vol. 74, 380-396.

Cabañes, L. (2002). "Implicaciones renta-trabajo-ocio en el contexto norte-sur". Cuadernos de economía. Universidad de San Pablo. Vol. 25, 185-204.

Carrasco, P., Cichevski, A. y Perazzo, I. (2018) "Evolución reciente de las principales variables del mercado laboral uruguayo". Serie Documentos de Trabajo, DT 09/18. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Uruguay.

Checchi, D. (2006). "The economics of education: Human capital, family background and inequality". Cambridge University Press.

Chetty, R., Hendren N., Kline, P. y Saez E. (2014). "Where is the land of opportunity? The geography of intergenerational mobility in the United States" *The Quarterly Journal of Economics*. Vol 123, 1553-1623.

Chetty, R., Hendren N., Kline, P. y Katz L. (2016). "The effects of exposure to better neighborhoods on children: New evidence from the moving to opportunity experiment." *The American Economic Review*. Vol. 106, 855-902.

Chetty, R. y Hendren, N. (2018). "The impacts of neighborhoods on intergenerational mobility I: Childhood exposure effects. *The Quarterly Journal of Economics*", vol 133, 1107-1162.

Chetty R., Jackson M., Kuchler T., Stroebe J., Hendren N., Fluegge R., Gong S., Gonzalez F., Grondin A., Jacob M., Johnston D., Koenen M., Laguna-Muggenburg E., Mudekerez F., Rutter T., Thor N., Townsend W, Zhang R., Bailey M., Barberá P., Bhole M. y Wernerfelt N. (2022). "Social capital I: measurement and associations with economic mobility". *Nature*, Vol. 608. 108-121.

Conti, G., y Heckman, J. J. (2014). "Economics of child well-being". In *Handbook of child wellbeing* (pp. 363-401). Springer Netherlands.

Costa, J., Rocha, E. y Silva, C. (2018). "Millenials en América Latina ¿trabajar o estudiar?: Trayectorias educativas y laborales". Capítulo 2. 85-120.

Crane, J. (1991). "The epidemic theory of ghettos and neighborhood effects on dropping out and teenage childbearing". *American Journal of Sociology*. Vol. 96, 1226-1259.

Cutler y Glaeser (1997). "Are ghettos good or bad?" *Quarterly Journal of Economics*. Vol. 112, 827-872.

Dalton, D., Ghosal, S. y Mani, A. (2011). "Poverty and aspirations failure". *Center Discussion papers*. Vol. 124.

Dalton, D., Ghosal, S. y Mani, A. (2016). "Poverty and aspirations failure". *Economic Journal*. Vol. 126, 165-188.

De Hoyos, R., Popova, A., y Rogers, H. (2016). "Out of school and out of work: A diagnostic of Nini in Latin America". Research Working Papers 7548. World Bank.

Durlauf, S. (2004). "Neighborhood Effects". *Handbook of Regional and Urban Economics* Vol. 4, 2173-2242.

Durlauf, S. y Ioannides, Y. (2010). "Social Interactions". *Annual Review of Economics*, Vol 2, 451-478.

Filgueira, C. (1980). "Acerca del consume en los nuevos modelos latinoamericanos". CEPAL

Forrest, R. (2008). "Who cares about neighbourhoods?" *International Social Science Journal*, Vol. 59, 129-141.

Galster, G. C. (2012). "The mechanism (s) of neighbourhood effects: Theory, evidence, and policy implications. Neighbourhood effects research: New perspectives". 23-56.

Galster, G. C. (2001). On the Nature of Neighbourhood. *Urban Studies Journal*. Vol 38, 2111-2124.

Issehnane, S. y Sari F. (2013). "Neighborhood effects and peer effects. What are the consequences for academic achievement?". *Revue économique*. Vol. 64, 775-804.

Katz, L., J. Kling, and J. Liebman (2000). 'Moving to Opportunity in Boston: Early Results of a Randomized Mobility Experiment'. NBER Working Papers 7973.

Kawaguchi, D. y Murao, T. (2014). "Labor-Market and long term effects of youth unemployment". *Journal of Money Credit and Banking*. Vol. 46, 95-116.

Kaztman, R. (1999). "Activos y estructuras de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en el Uruguay". CEPAL, 263-300.

Kaztman R. y Retamoso A. (2007). "Efectos de la segregación urbana sobre la educación en Montevideo". Revista de la CEPAL. Vol. 91, 709-753.

Le Barbanchon T., Ubfal D., y Araya F. (2020). "The Effects of Working while in School: Evidence from Uruguayan Lotteries". CEPR Discussion Papers 13826, C.E.P.R. Discussion Papers

Leites, M., Rivero, L., Salas, G., Suárez, L., Vigorito, A. (2018). "Millenials en América Latina ¿trabajar o estudiar?: Trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en Uruguay". Capítulo 10. 417-464.

Ludwin J., Duncan G., Gennetian L. y Katz, L. (2012). "Neighborhood effects on the long-term well being of low-income adults". Science. Vol. 337, 1505-1510.

Lugo, A. (2011). "Heterogenous peer effects, segregation and academic attainment". The World Bank.

Lybbert y Wydick (2018). "Hope as aspirations, agency, and pathways". Economic Development and Cultural Change. Vol. 66.

Montero, R., y Vargas, M. (2012). "Segregation effects on educational achievements the case of Chile". Facultad de Economía y Empresa, Universidad Diego Portales.

Navarrete, L. (2011). "Desmontando a ni-ni. Un estereotipo juvenil en tiempos de crisis". Madrid: Injuve.

Novella, R., Reppeto, A., Robino, C. y Rucci, G. (2018). "Millenials en América Latina y el Caribe ¿Trabajar o estudiar?" Banco Interamericano de Desarrollo.

Mani A. y Riley, E. (2019). "Social networks, role models, peer effects, and aspirations". WIDER Working Papers Series wp-2019-120.

Minh, A., Muhajarine N., Janus, M., Brownell, M. y Guhn, M. (2017). "A review of neighborhood effects and early child development: How, where and for whom, do neighborhood matter?" Health & Place. Vol. 46, 155-174.

Niembro, A. (2011). "El desarrollo (pendiente) de Bariloche. Reflexiones a cien años de la Comisión de Estudios Hidrológicos". *Revista Pilquen, Sección Ciencias Sociales*, Vol. 14, 1-17.

Oakes M., Andrade K., Biyoow I, Cowan L. (2015). "Twenty years of neighborhood effect research: An assesment". *Current Epidemiology Reports*. Vol. 2, 80-87.

Oreopoulos, P., Von Wachter, T. y Heisz, A. (2012). "The short- and long-term career effects of graduating in recession". *American Economic Journal: Applied economics*. Vol. 4, 1-29.

Parsons, D. y Goldin, C. (1989). "Parental Altruism and Self-Interest: Child Labor among Late Nineteenth-Century American Families". *Economic Inquiry*. Vol. 27, 637–659.

Pelinescu, E. (2015). "The impact of human capital in economic growth". *Procedia Economics and Finance*. Vol 22, 184-190.

Pérez, C. (2013). "Efectos del vecindario como determinantes de la deserción estudiantil y el logro académico en la Universidad del Valle". Tesis de Maestría. Universidad del Valle

Rodríguez, G. (2016). "Desigualdades socioeconómicas y segregación residencial en dos décadas de signo político y económico opuesto La aglomeración Gran Buenos Aires entre 1991 y 2010". ISSN 1666-6186. Vol. 2, 5-028.

Rodríguez, G. (2020). "Desigualdad socioeconómica y segregación residencial en Argentina. Niveles y tendencias recientes (1991-2001-2010)". *Cuadernos De Vivienda Y Urbanismo*, vol. 13.

Rodríguez, M. (2018). "Segregación residencial en Montevideo: su evolución por variables estructurales para el período 2006 – 2017". *Documentos de Investigación estudiantil*". (IECON), 04/19.

Rodriguez, J. (2001). "Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa? Comisión Económica para América Latina y el Caribe". (CEPAL).

Rodríguez, J. y Arriagada, C. (2004). "Segregación residencial en la ciudad latinoamericana". *EURE*, Vol. 30, 5-24

Rubinstein, Y., Tsiddon, D., (1999). "Coping with Technological Progress: The Role of Ability in Making Inequality so Persistent," CEPR Discussion Papers 2153, C.E.P.R. Discussion Papers.

Santín, S. (2019). "Segregación socioeconómica en desempeños educativos. Un análisis del caso de niños de escuelas públicas en Montevideo". Tesis de Maestría. FCEA UDELAR.

Serracant, P. (2012). "Generación Ni-Ni. Estigmatización y exclusión social. Génesis y evolución de un concepto problemático y la propuesta de un nuevo indicador". Observatorio Catalán de la Juventud.

Solís, P., Puga, I. (2010). "Efectos del nivel socioeconómico de la zona de residencia sobre el proceso de estratificación social en Monterrey". *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 26, 233- 265.

Stern N., Dethier J Y Rogers F. (2004). "Growth and empowerment. Making development happen". *Munich Lectures in Economics*.

Van Belle, E., Di Stasio, V., Caers, R., De Couck, M., Baert, S. (2018). "Why Are Employers Put Off by Long Spells of Unemployment? *European Sociological Review*" Vol. 34, 694–710. Oxford University Press.

Vázquez, L. (2018.). "Segregación residencial en Montevideo ¿Cuál fue su evolución en un contexto de recuperación económica, mejoras distributivas y crecimiento del ingreso real?". Tesis de Maestría. FCEA UDELAR

Von Wachter, V. y Bender S. (2006). "In the right place at the wrong time: The rol of firms and luck in Young workers' careers". *IZA Discuttions Papers* 1348.

Wang, M. (2003). "Bridging the gap in urban schools: reducing educational segregation and advancing resilience promoting strategies". Education Resources Education Center.

Wilson, R. y Briscoe G. (2004). "The impact of human capital in economic growth: A review". CEDEFOP 54.

10. Anexo

10.1 Descriptivas

Cuadro A.1 -Cantidad y proporción de jóvenes que trabajan o estudian en la muestra por barrio

Barrio	Estudia		Trabaja		Total
Aguada	156	0,678	121	0,526	230
Aires Puros	100	0,602	79	0,476	166
Atahualpa	78	0,757	44	0,427	103
Barrio Sur	116	0,773	75	0,500	150
Bañados de Carrasco	35	0,438	37	0,463	80
Belvedere	152	0,585	116	0,446	260
Brazo Oriental	134	0,657	100	0,490	204
Buceo	329	0,729	195	0,432	451
Capurro, Bella Vista	154	0,706	88	0,404	218
Carrasco	283	0,865	108	0,330	327
Carrasco Norte	126	0,764	69	0,418	165
Casabó, Pajas Blancas	151	0,370	179	0,439	408
Casavalle	149	0,320	215	0,462	465
Castro, P. Castellanos	122	0,537	115	0,507	227
Centro	256	0,727	197	0,560	352
Cerrito	126	0,521	113	0,467	242
Cerro	196	0,525	186	0,499	373
Ciudad Vieja	93	0,694	71	0,530	134
Colon Centro y NO	174	0,466	156	0,418	373
Colon SE, Abayubá	74	0,500	62	0,419	148
Conciliación	132	0,462	128	0,448	286
Cordón	393	0,747	293	0,557	526
Flor de Maroñas	127	0,464	122	0,445	274
Ituzaingó	98	0,441	104	0,468	222
Jacinto Vera	68	0,708	52	0,542	96
J. del Hipódromo	139	0,481	129	0,446	289
La Blanqueada	73	0,737	46	0,465	99
La Comercial	92	0,672	65	0,474	137
La Figurita	99	0,697	70	0,493	142
La Paloma Tomkinson	166	0,371	186	0,415	448
La Teja	147	0,586	105	0,418	251

Larrañaga	149	0,734	85	0,419	203
Las Acacias	116	0,468	118	0,476	248
Las Canteras	155	0,615	102	0,405	252
Lezica, Melilla	91	0,517	73	0,415	176
Malvín	241	0,770	130	0,415	313
Malvín Norte	100	0,581	77	0,448	172
Manga	141	0,472	125	0,418	299
Manga, Toledo Chico	113	0,431	119	0,454	262
Maroñas, P. Guaraní	122	0,478	110	0,431	255
M. Modelo, Bolívar	130	0,631	90	0,437	206
Nuevo Paris	180	0,506	153	0,430	356
Palermo	103	0,774	63	0,474	133
Parque Rodo	142	0,845	65	0,387	168
Paso de la Arena	122	0,477	113	0,441	256
Paso de las Duranas	108	0,701	76	0,494	154
Peñarol, Lavalleja	199	0,432	213	0,462	461
Piedras Blancas	117	0,430	117	0,430	272
Pocitos	694	0,802	346	0,400	865
P. Batlle, V. Dolores	260	0,749	163	0,470	347
Prado, Nueva Savona	165	0,750	86	0,391	220
Pta. Rieles, Bella Italia	116	0,419	106	0,383	277
Punta Carretas	243	0,821	132	0,446	296
Punta Gorda	222	0,835	103	0,387	266
Reducto	105	0,648	86	0,531	162
Sayago	93	0,612	71	0,467	152
Tres Cruces	154	0,733	106	0,505	210
Tres Ombúes, Victoria	84	0,365	101	0,439	230
Unión	301	0,623	226	0,468	483
Villa Española	123	0,429	143	0,498	287
Villa García, Manga R.	147	0,388	168	0,443	379
Villa Muñoz, Retiro	120	0,670	91	0,508	179
Total	9694	0,592	7383	0,451	16385

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro A.2 -Jóvenes que trabajan o estudian en la muestra

Panel A -Jóvenes de 16 a 22 años					
Barrio	Estudia		Trabaja		Total
Aguada	114	0,745	60	0,392	153
Aires Puros	79	0,675	41	0,350	117
Atahualpa	58	0,773	26	0,347	75
Barrio Sur	79	0,814	36	0,371	97

Bañados de Carrasco	33	0,550	22	0,367	60
Belvedere	119	0,672	65	0,367	177
Brazo Oriental	102	0,713	53	0,371	143
Buceo	234	0,807	89	0,307	290
Capurro, Bella Vista	122	0,787	53	0,342	155
Carrasco	247	0,950	74	0,285	260
Carrasco Norte	96	0,807	36	0,303	119
Casabó, Pajas Blancas	141	0,476	111	0,375	296
Casavalle	135	0,403	128	0,382	335
Castro, P. Castellanos	103	0,624	70	0,424	165
Centro	171	0,795	103	0,479	215
Cerrito	105	0,603	72	0,414	174
Cerro	169	0,617	115	0,420	274
Ciudad Vieja	65	0,747	35	0,402	87
Colon Centro y NO	148	0,597	79	0,319	248
Colon SE, Abayubá	67	0,604	37	0,333	111
Conciliación	114	0,564	74	0,366	202
Cordón	251	0,826	136	0,447	304
Flor de Maroñas	108	0,532	83	0,409	203
Ituzaingó	92	0,571	67	0,416	161
Jacinto Vera	42	0,700	25	0,417	60
J. del Hipódromo	118	0,546	78	0,361	216
La Blanqueada	51	0,895	21	0,368	57
La Comercial	65	0,707	35	0,380	92
La Figurita	70	0,769	40	0,440	91
La Paloma Tomkinson	148	0,457	119	0,367	324
La Teja	121	0,654	61	0,330	185
Larrañaga	117	0,824	47	0,331	142
Las Acacias	100	0,543	71	0,386	184
Las Canteras	124	0,701	59	0,333	177
Lezica, Melilla	76	0,623	44	0,361	122
Malvín	176	0,822	69	0,322	214
Malvín Norte	81	0,648	47	0,376	125
Manga	127	0,564	85	0,378	225
Manga, Toledo Chico	101	0,529	73	0,382	191
Maroñas, P. Guaraní	101	0,567	62	0,348	178
M. Modelo, Bolívar	106	0,736	53	0,368	144
Nuevo Paris	152	0,571	90	0,338	266
Palermo	72	0,878	27	0,329	82
Parque Rodo	99	0,876	33	0,292	113
Paso de la Arena	109	0,545	77	0,385	200
Paso de las Duranas	81	0,779	43	0,413	104

Peñarol, Lavalleja	165	0,531	112	0,360	311
Piedras Blancas	102	0,502	69	0,340	203
Pocitos	486	0,879	157	0,284	553
P. Batlle, V. Dolores	187	0,839	69	0,309	223
Prado, Nueva Savona	125	0,833	41	0,273	150
Pta. Rieles, Bella Italia	102	0,481	78	0,368	212
Punta Carretas	173	0,915	57	0,302	189
Punta Gorda	164	0,906	49	0,271	181
Reducto	77	0,802	36	0,375	96
Sayago	80	0,696	41	0,357	115
Tres Cruces	97	0,829	41	0,350	117
Tres Ombúes, Victoria	67	0,438	55	0,359	153
Unión	241	0,775	107	0,344	311
Villa Española	103	0,526	86	0,439	196
Villa García, Manga R.	129	0,449	107	0,373	287
Villa Muñoz, Retiro	75	0,758	38	0,384	99
Total	7562	0,669	4067	0,360	11309

Panel B -Jóvenes de 18 a 25 años

Barrio	Estudia		Trabaja		Total
Aguada	127	0,638	116	0,583	199
Aires Puros	76	0,559	76	0,559	136
Atahualpa	57	0,704	41	0,506	81
Barrio Sur	95	0,736	74	0,574	129
Bañados de Carrasco	13	0,232	31	0,554	56
Belvedere	103	0,490	112	0,533	210
Brazo Oriental	103	0,599	94	0,547	172
Buceo	261	0,689	183	0,483	379
Capurro, Bella Vista	108	0,632	79	0,462	171
Carrasco	219	0,836	96	0,366	262
Carrasco Norte	95	0,714	66	0,496	133
Casabó, Pajas Blancas	79	0,246	158	0,492	321
Casavalle	69	0,193	194	0,543	357
Castro, P. Castellanos	81	0,443	104	0,568	183
Centro	237	0,720	192	0,584	329
Cerrito	79	0,422	102	0,545	187
Cerro	116	0,414	170	0,607	280
Ciudad Vieja	71	0,634	67	0,598	112
Colon Centro y NO	120	0,401	146	0,488	299
Colon SE, Abayubá	49	0,422	57	0,491	116
Conciliación	88	0,374	122	0,519	235
Cordón	353	0,726	285	0,586	486
Flor de Maroñas	82	0,381	117	0,544	215

Ituzaingó	62	0,344	94	0,522	180
Jacinto Vera	53	0,663	50	0,625	80
J. del Hipódromo	85	0,392	112	0,516	217
La Blanqueada	64	0,711	45	0,500	90
La Comercial	75	0,641	59	0,504	117
La Figurita	80	0,661	67	0,554	121
La Paloma Tomkinson	80	0,235	162	0,475	341
La Teja	91	0,489	96	0,516	186
Larrañaga	115	0,680	80	0,473	169
Las Acacias	72	0,365	105	0,533	197
Las Canteras	109	0,545	95	0,475	200
Lezica, Melilla	57	0,413	61	0,442	138
Malvín	186	0,724	121	0,471	257
Malvín Norte	71	0,511	74	0,532	139
Manga	85	0,373	111	0,487	228
Manga, Toledo Chico	58	0,299	104	0,536	194
Maroñas, P. Guaraní	82	0,389	106	0,502	211
M. Modelo, Bolívar	88	0,547	82	0,509	161
Nuevo Paris	111	0,407	144	0,527	273
Palermo	76	0,724	55	0,524	105
Parque Rodo	125	0,833	63	0,420	150
Paso de la Arena	60	0,328	98	0,536	183
Paso de las Duranas	82	0,646	70	0,551	127
Peñarol, Lavalleja	118	0,331	193	0,542	356
Piedras Blancas	67	0,313	106	0,495	214
Pocitos	586	0,775	334	0,442	756
P. Batlle, V. Dolores	200	0,702	155	0,544	285
Prado, Nueva Savona	118	0,686	80	0,465	172
Pta. Rieles, Bella Italia	69	0,321	94	0,437	215
Punta Carretas	193	0,788	121	0,494	245
Punta Gorda	170	0,798	92	0,432	213
Reducto	78	0,578	83	0,615	135
Sayago	66	0,550	65	0,542	120
Tres Cruces	133	0,704	103	0,545	189
Tres Ombúes, Victoria	55	0,288	94	0,492	191
Unión	223	0,558	214	0,535	400
Villa Española	88	0,370	132	0,555	238
Villa García, Manga R.	80	0,282	150	0,528	284
Villa Muñoz, Retiro	98	0,628	87	0,558	156
Total	6990	0,526	6839	0,515	13281

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro A.3 -Jóvenes que estudian o trabajan por barrio en la muestra según edad por barrio

<i>Panel A -Jóvenes de 16 a 22 años</i>					
Barrio	Solo E.	Solo T.	No E. ni T.	E. y T	Total
Aguada	78	24	15	36	153
Aires Puros	54	16	22	25	117
Atahualpa	38	6	11	20	75
Barrio Sur	52	9	9	27	97
Bañados de Carrasco	22	11	16	11	60
Belvedere	86	32	26	33	177
Brazo Oriental	66	17	24	36	143
Buceo	175	30	26	59	290
Capurro, Bella Vista	84	15	18	38	155
Carrasco	178	5	8	69	260
Carrasco Norte	74	14	9	22	119
Casabó, Pajas Blancas	99	69	86	42	296
Casavalle	101	94	106	34	335
Castro, P. Castellanos	70	37	25	33	165
Centro	99	31	13	72	215
Cerrito	69	36	33	36	174
Cerro	119	65	40	50	274
Ciudad Vieja	44	14	8	21	87
Colon Centro y NO	111	42	58	37	248
Colon SE, Abayubá	53	23	21	14	111
Conciliación	86	46	42	28	202
Cordón	148	33	20	103	304
Flor de Maroñas	76	51	44	32	203
Ituzaingó	60	35	34	32	161
Jacinto Vera	30	13	5	12	60
J. del Hipódromo	84	44	54	34	216
La Blanqueada	33	3	3	18	57
La Comercial	42	12	15	23	92
La Figurita	47	17	4	23	91
La Paloma Tomkinson	109	80	96	39	324
La Teja	90	30	34	31	185
Larrañaga	85	15	10	32	142
Las Acacias	74	45	39	26	184
Las Canteras	86	21	32	38	177
Lezica, Melilla	55	23	23	21	122
Malvín	124	17	21	52	214

Malvín Norte	58	24	20	23	125
Manga	88	46	52	39	225
Manga, Toledo Chico	76	48	42	25	191
Maroñas, P. Guaraní	75	36	41	26	178
M. Modelo, Bolívar	73	20	18	33	144
Nuevo Paris	112	50	64	40	266
Palermo	49	4	6	23	82
Parque Rodo	68	2	12	31	113
Paso de la Arena	79	47	44	30	200
Paso de las Duranas	54	16	7	27	104
Peñarol, Lavalleja	126	73	73	39	311
Piedras Blancas	72	39	62	30	203
Pocitos	368	39	28	118	553
P. Batlle, V. Dolores	137	19	17	50	223
Prado, Nueva Savona	95	11	14	30	150
Pta. Rieles, Bella Italia	76	52	58	26	212
Punta Carretas	125	9	7	48	189
Punta Gorda	122	7	10	42	181
Reducto	50	9	10	27	96
Sayago	56	17	18	24	115
Tres Cruces	71	15	5	26	117
Tres Ombúes, Victoria	49	37	49	18	153
Unión	168	34	36	73	311
Villa Española	68	51	42	35	196
Villa García, Manga R.	91	69	89	38	287
Villa Muñoz, Retiro	51	14	10	24	99
Total	5358	4067	1884	2204	13281

Panel B -Jóvenes de18 a 25 años

Barrio	Solo E.	Solo T.	No E. ni T.	E. y T	Total
Aguada	65	54	18	62	199
Aires Puros	38	38	22	38	136
Atahualpa	28	12	12	29	81
Barrio Sur	44	23	11	51	129
Bañados de Carrasco	6	24	19	7	56
Belvedere	56	65	42	47	210
Brazo Oriental	50	41	28	53	172
Buceo	154	76	42	107	379
Capurro, Bella Vista	60	31	32	48	171
Carrasco	146	23	20	73	262
Carrasco Norte	56	27	11	39	133
Casabó, Pajas Blancas	50	129	113	29	321
Casavalle	44	169	119	25	357

Castro, P. Castellanos	43	66	36	38	183
Centro	115	70	22	122	329
Cerrito	38	61	47	41	187
Cerro	57	111	53	59	280
Ciudad Vieja	30	26	15	41	112
Colon Centro y NO	71	97	82	49	299
Colon SE, Abayubá	33	41	26	16	116
Conciliación	54	88	59	34	235
Cordón	160	92	41	193	486
Flor de Maroñas	42	77	56	40	215
Ituzaingó	35	67	51	27	180
Jacinto Vera	23	20	7	30	80
J. del Hipódromo	50	77	55	35	217
La Blanqueada	36	17	9	28	90
La Comercial	39	23	19	36	117
La Figurita	46	33	8	34	121
La Paloma Tomkinson	50	132	129	30	341
La Teja	56	61	34	35	186
Larrañaga	69	34	20	46	169
Las Acacias	48	81	44	24	197
Las Canteras	61	47	44	48	200
Lezica, Melilla	40	44	37	17	138
Malvín	105	40	31	81	257
Malvín Norte	37	40	28	34	139
Manga	48	74	69	37	228
Manga, Toledo Chico	35	81	55	23	194
Maroñas, P. Guaraní	45	69	60	37	211
M. Modelo, Bolívar	49	43	30	39	161
Nuevo Paris	61	94	68	50	273
Palermo	40	19	10	36	105
Parque Rodo	75	13	12	50	150
Paso de la Arena	34	72	51	26	183
Paso de las Duranas	44	32	13	38	127
Peñarol, Lavalleja	71	146	92	47	356
Piedras Blancas	34	73	74	33	214
Pocitos	360	108	62	226	756
P. Batlle, V. Dolores	103	58	27	97	285
Prado, Nueva Savona	70	32	22	48	172
Pta. Rieles, Bella Italia	44	69	77	25	215
Punta Carretas	111	39	13	82	245
Punta Gorda	104	26	17	66	213
Reducto	32	37	20	46	135
Sayago	36	35	19	30	120

Tres Cruces	72	42	14	61	189
Tres Ombúes, Victoria	30	69	67	25	191
Unión	121	112	65	102	400
Villa Española	46	90	60	42	238
Villa García, Manga R.	39	109	95	41	284
Villa Muñoz, Retiro	50	39	19	48	156
Total	3889	3738	2553	3101	13281

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro A.4 -Proporción de jóvenes que estudian o trabajan por barrio en la muestra

<i>Panel A -Jóvenes de 16 a 22 años</i>					
Barrio	Solo E.	Solo T.	No E. ni T.	E. y T	Total
Aguada	0,510	0,157	0,098	0,235	153
Aires Puros	0,462	0,137	0,188	0,214	117
Atahualpa	0,507	0,080	0,147	0,267	75
Barrio Sur	0,536	0,093	0,093	0,278	97
Bañados de Carrasco	0,367	0,183	0,267	0,183	60
Belvedere	0,486	0,181	0,147	0,186	177
Brazo Oriental	0,462	0,119	0,168	0,252	143
Buceo	0,603	0,103	0,090	0,203	290
Capurro, Bella Vista	0,542	0,097	0,116	0,245	155
Carrasco	0,685	0,019	0,031	0,265	260
Carrasco Norte	0,622	0,118	0,076	0,185	119
Casabó, Pajas Blancas	0,334	0,233	0,291	0,142	296
Casavalle	0,301	0,281	0,316	0,101	335
Castro, P. Castellanos	0,424	0,224	0,152	0,200	165
Centro	0,460	0,144	0,060	0,335	215
Cerrito	0,397	0,207	0,190	0,207	174
Cerro	0,434	0,237	0,146	0,182	274
Ciudad Vieja	0,506	0,161	0,092	0,241	87
Colon Centro y NO	0,448	0,169	0,234	0,149	248
Colon SE, Abayubá	0,477	0,207	0,189	0,126	111
Conciliación	0,426	0,228	0,208	0,139	202
Cordón	0,487	0,109	0,066	0,339	304
Flor de Maroñas	0,374	0,251	0,217	0,158	203
Ituzaingó	0,373	0,217	0,211	0,199	161
Jacinto Vera	0,500	0,217	0,083	0,200	60
J. del Hipódromo	0,389	0,204	0,250	0,157	216
La Blanqueada	0,579	0,053	0,053	0,316	57

La Comercial	0,457	0,130	0,163	0,250	92
La Figurita	0,516	0,187	0,044	0,253	91
La Paloma Tomkinson	0,336	0,247	0,296	0,120	324
La Teja	0,486	0,162	0,184	0,168	185
Larrañaga	0,599	0,106	0,070	0,225	142
Las Acacias	0,402	0,245	0,212	0,141	184
Las Canteras	0,486	0,119	0,181	0,215	177
Lezica, Melilla	0,451	0,189	0,189	0,172	122
Malvín	0,579	0,079	0,098	0,243	214
Malvín Norte	0,464	0,192	0,160	0,184	125
Manga	0,391	0,204	0,231	0,173	225
Manga, Toledo Chico	0,398	0,251	0,220	0,131	191
Maroñas, P. Guaraní	0,421	0,202	0,230	0,146	178
M. Modelo, Bolívar	0,507	0,139	0,125	0,229	144
Nuevo Paris	0,421	0,188	0,241	0,150	266
Palermo	0,598	0,049	0,073	0,280	82
Parque Rodo	0,602	0,018	0,106	0,274	113
Paso de la Arena	0,395	0,235	0,220	0,150	200
Paso de las Duranas	0,519	0,154	0,067	0,260	104
Peñarol, Lavalleja	0,405	0,235	0,235	0,125	311
Piedras Blancas	0,355	0,192	0,305	0,148	203
Pocitos	0,665	0,071	0,051	0,213	553
P. Batlle, V. Dolores	0,614	0,085	0,076	0,224	223
Prado, Nueva Savona	0,633	0,073	0,093	0,200	150
Pta. Rieles, Bella Italia	0,358	0,245	0,274	0,123	212
Punta Carretas	0,661	0,048	0,037	0,254	189
Punta Gorda	0,674	0,039	0,055	0,232	181
Reducto	0,521	0,094	0,104	0,281	96
Sayago	0,487	0,148	0,157	0,209	115
Tres Cruces	0,607	0,128	0,043	0,222	117
Tres Ombúes, Victoria	0,320	0,242	0,320	0,118	153
Unión	0,540	0,109	0,116	0,235	311
Villa Española	0,347	0,260	0,214	0,179	196
Villa García, Manga R.	0,317	0,240	0,310	0,132	287
Villa Muñoz, Retiro	0,515	0,141	0,101	0,242	99
Total	0,403	0,306	0,142	0,166	13281

Panel B - Jóvenes de 18 a 25 años

Barrio	Solo E.	Solo T.	No E. ni T.	E. y T	Total
Aguada	0,327	0,271	0,090	0,312	199
Aires Puros	0,279	0,279	0,162	0,279	136
Atahualpa	0,346	0,148	0,148	0,358	81
Barrio Sur	0,341	0,178	0,085	0,395	129

Bañados de Carrasco	0,107	0,429	0,339	0,125	56
Belvedere	0,267	0,310	0,200	0,224	210
Brazo Oriental	0,291	0,238	0,163	0,308	172
Buceo	0,406	0,201	0,111	0,282	379
Capurro, Bella Vista	0,351	0,181	0,187	0,281	171
Carrasco	0,557	0,088	0,076	0,279	262
Carrasco Norte	0,421	0,203	0,083	0,293	133
Casabó, Pajas Blancas	0,156	0,402	0,352	0,090	321
Casavalle	0,123	0,473	0,333	0,070	357
Castro, P. Castellanos	0,235	0,361	0,197	0,208	183
Centro	0,350	0,213	0,067	0,371	329
Cerrito	0,203	0,326	0,251	0,219	187
Cerro	0,204	0,396	0,189	0,211	280
Ciudad Vieja	0,268	0,232	0,134	0,366	112
Colon Centro y NO	0,237	0,324	0,274	0,164	299
Colon SE, Abayubá	0,284	0,353	0,224	0,138	116
Conciliación	0,230	0,374	0,251	0,145	235
Cordón	0,329	0,189	0,084	0,397	486
Flor de Maroñas	0,195	0,358	0,260	0,186	215
Ituzaingó	0,194	0,372	0,283	0,150	180
Jacinto Vera	0,288	0,250	0,088	0,375	80
J. del Hipódromo	0,230	0,355	0,253	0,161	217
La Blanqueada	0,400	0,189	0,100	0,311	90
La Comercial	0,333	0,197	0,162	0,308	117
La Figurita	0,380	0,273	0,066	0,281	121
La Paloma Tomkinson	0,147	0,387	0,378	0,088	341
La Teja	0,301	0,328	0,183	0,188	186
Larrañaga	0,408	0,201	0,118	0,272	169
Las Acacias	0,244	0,411	0,223	0,122	197
Las Canteras	0,305	0,235	0,220	0,240	200
Lezica, Melilla	0,290	0,319	0,268	0,123	138
Malvín	0,409	0,156	0,121	0,315	257
Malvín Norte	0,266	0,288	0,201	0,245	139
Manga	0,211	0,325	0,303	0,162	228
Manga, Toledo Chico	0,180	0,418	0,284	0,119	194
Maroñas, P. Guaraní	0,213	0,327	0,284	0,175	211
M. Modelo, Bolívar	0,304	0,267	0,186	0,242	161
Nuevo Paris	0,223	0,344	0,249	0,183	273
Palermo	0,381	0,181	0,095	0,343	105
Parque Rodo	0,500	0,087	0,080	0,333	150
Paso de la Arena	0,186	0,393	0,279	0,142	183
Paso de las Duranas	0,346	0,252	0,102	0,299	127
Peñarol, Lavalleja	0,199	0,410	0,258	0,132	356

Piedras Blancas	0,159	0,341	0,346	0,154	214
Pocitos	0,476	0,143	0,082	0,299	756
P. Batlle, V. Dolores	0,361	0,204	0,095	0,340	285
Prado, Nueva Savona	0,407	0,186	0,128	0,279	172
Pta. Rieles, Bella Italia	0,205	0,321	0,358	0,116	215
Punta Carretas	0,453	0,159	0,053	0,335	245
Punta Gorda	0,488	0,122	0,080	0,310	213
Reducto	0,237	0,274	0,148	0,341	135
Sayago	0,300	0,292	0,158	0,250	120
Tres Cruces	0,381	0,222	0,074	0,323	189
Tres Ombúes, Victoria	0,157	0,361	0,351	0,131	191
Unión	0,303	0,280	0,163	0,255	400
Villa Española	0,193	0,378	0,252	0,176	238
Villa García, Manga R.	0,137	0,384	0,335	0,144	284
Villa Muñoz, Retiro	0,321	0,250	0,122	0,308	156
Total	0,293	0,281	0,192	0,233	13281

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

10.2 Resultados

Cuadro B.1 - Estimación principal efecto de pares

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,210 (0,006)	-38,090	0,000	-0,220	-0,199
Mujer	0,403 (0,034)	11,960	0,000	0,337	0,469
Preescolar	0,538 (0,095)	5,670	0,000	0,352	0,724
Clima educativo	0,086 (0,007)	11,910	0,000	0,072	0,100
Ascendencia	-0,137 (0,048)	-2,850	0,004	-0,231	-0,043
Tuvo hijo	-1,103 (0,056)	-19,560	0,000	-1,214	-0,992
Tamaño hogar	-0,041 (0,008)	-4,780	0,000	-0,057	-0,024
Ingreso	0,151	7,550	0,000	0,112	0,191

	(0,020)				
2017	-0,011	-0,360	0,719	-0,070	0,048
	(0,030)				
2018	0,007	0,260	0,797	-0,046	0,060
	(0,027)				
Pares que estudian	1,705	15,490	0,000	1,489	1,920
	(0,110)				
Pares que trabajan	0,453	2,140	0,033	0,038	0,868
	(0,212)				
Constante	0,488	2,150	0,032	0,043	0,934
	(0,227)				
Trabaja					
Edad	0,174	43,460	0,000	0,166	0,182
	(0,004)				
Mujer	-0,064	-2,190	0,028	-0,121	-0,007
	(0,029)				
Preescolar	0,293	2,960	0,003	0,099	0,488
	(0,099)				
Clima educativo	-0,023	-7,490	0,000	-0,029	-0,017
	(0,003)				
Ascendencia	0,125	3,100	0,002	0,046	0,203
	(0,040)				
Tuvo hijo	-0,260	-5,860	0,000	-0,346	-0,173
	(0,044)				
Tamaño hogar	0,005	0,510	0,608	-0,013	0,022
	(0,009)				
Ingreso	0,140	5,980	0,000	0,094	0,186
	(0,023)				
2017	-0,179	-5,710	0,000	-0,240	-0,117
	(0,031)				
2018	-0,210	-7,720	0,000	-0,264	-0,157
	(0,027)				
Pares que estudian	-0,328	-4,700	0,000	-0,465	-0,191
	(0,070)				
Pares que trabajan	1,577	9,900	0,000	1,264	1,889
	(0,159)				
Constante	-5,614	-20,400	0,000	-6,154	-5,075
	(0,275)				
p	-0,191	-12,830	0,000	-0,220	-0,162
	(0,015)				
Observaciones 16.385					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.2 - Efectos marginales estimación principal de efecto de pares

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,015 (0,001)	10,790	0,000	0,013	0,018
Mujer	-0,073 (0,008)	-9,340	0,000	-0,089	-0,058
Preescolar	-0,159 (0,026)	-6,220	0,000	-0,209	-0,109
Clima educativo	-0,014 (0,001)	-9,890	0,000	-0,017	-0,011
Ascendencia	0,008 (0,012)	0,680	0,496	-0,016	0,032
Tuvo hijo	0,271 (0,014)	19,380	0,000	0,243	0,298
Tamaño hogar	0,008 (0,002)	4,220	0,000	0,004	0,011
Ingreso	-0,054 (0,006)	-8,960	0,000	-0,066	-0,042
2017	0,031 (0,008)	3,990	0,000	0,016	0,046
2018	0,033 (0,007)	4,470	0,000	0,018	0,047
Pares que estudian	-0,300 (0,024)	-12,350	0,000	-0,348	-0,253
Pares que trabajan	-0,348 (0,048)	-7,310	0,000	-0,442	-0,255
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,066 (0,001)	56,180	0,000	0,063	0,068
Mujer	-0,082 (0,008)	-10,120	0,000	-0,098	-0,066
Preescolar	-0,049 (0,023)	-2,100	0,035	-0,095	-0,003
Clima educativo	-0,019 (0,002)	-12,470	0,000	-0,022	-0,016

Ascendencia	0,045 (0,010)	4,260	0,000	0,024	0,065
Tuvo hijo	0,156 (0,012)	12,700	0,000	0,132	0,180
Tamaño hogar	0,008 (0,002)	3,290	0,001	0,003	0,013
Ingreso	-0,004 (0,005)	-0,940	0,345	-0,014	0,005
2017	-0,027 (0,008)	-3,520	0,000	-0,042	-0,012
2018	-0,035 (0,006)	-5,490	0,000	-0,048	-0,023
Pares que estudian	-0,358 (0,024)	-15,090	0,000	-0,405	-0,312
Pares que trabajan	0,174 (0,049)	3,550	0,000	0,078	0,269

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,084 (0,001)	-57,890	0,000	-0,087	-0,081
Mujer	0,098 (0,010)	9,600	0,000	0,078	0,118
Preescolar	0,043 (0,030)	1,430	0,153	-0,016	0,102
Clima educativo	0,023 (0,002)	12,650	0,000	0,020	0,027
Ascendencia	-0,058 (0,013)	-4,350	0,000	-0,083	-0,032
Tuvo hijo	-0,168 (0,015)	-11,220	0,000	-0,197	-0,139
Tamaño hogar	-0,009 (0,003)	-3,000	0,003	-0,016	-0,003
Ingreso	-0,001 (0,006)	-0,230	0,821	-0,014	0,011
2017	0,039 (0,010)	4,000	0,000	0,020	0,059
2018	0,051 (0,008)	6,070	0,000	0,034	0,067
Pares que estudian	0,430 (0,030)	14,190	0,000	0,371	0,489
Pares que trabajan	-0,275 (0,061)	-4,510	0,000	-0,394	-0,155

<i>Panel D: Trabajar y estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,003 (0,001)	2,330	0,020	0,001	0,006
Mujer	0,057 (0,009)	6,680	0,000	0,040	0,074
Preescolar	0,165 (0,029)	5,710	0,000	0,108	0,222
Clima educativo	0,010 (0,001)	7,640	0,000	0,007	0,012
Ascendencia	0,005 (0,013)	0,340	0,731	-0,021	0,031
Tuvo hijo	-0,258 (0,015)	-17,150	0,000	-0,288	-0,229
Tamaño hogar	-0,006 (0,002)	-3,000	0,003	-0,010	-0,002
Ingreso	0,060 (0,007)	8,320	0,000	0,046	0,074
2017	-0,044 (0,009)	-4,920	0,000	-0,061	-0,026
2018	-0,048 (0,008)	-5,810	0,000	-0,064	-0,032
Pares que estudian	0,229 (0,023)	9,840	0,000	0,183	0,274
Pares que trabajan	0,449 (0,050)	9,030	0,000	0,352	0,547
Observaciones 16.385					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.3 - Estimación principal efecto modelo de rol					
	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
	Estudia				
Edad	-0,210 (0,006)	-37,790	0,000	-0,220	-0,199
Mujer	0,404 (0,034)	11,940	0,000	0,337	0,470
Preescolar	0,541 (0,095)	5,700	0,000	0,355	0,727

Clima educativo	0,087 (0,008)	11,540	0,000	0,072	0,102
Ascendencia	-0,137 (0,048)	-2,840	0,005	-0,232	-0,042
Tuvo hijo	-1,107 (0,056)	-19,750	0,000	-1,217	-0,997
Tamaño hogar	-0,041 (0,008)	-4,870	0,000	-0,058	-0,025
Ingreso	0,153 (0,020)	7,490	0,000	0,113	0,193
2017	-0,008 (0,030)	-0,260	0,796	-0,067	0,051
2018	0,008 (0,027)	0,310	0,756	-0,044	0,061
Escolaridad rol	0,102 (0,013)	8,070	0,000	0,078	0,127
Horas trabajo rol	0,008 (0,014)	0,550	0,579	-0,020	0,035
Constante	-5,129 (0,308)	0,650	0,516	-0,526	1,047
Trabaja					
Edad	0,175 (0,004)	43,120	0,000	0,167	0,183
Mujer	-0,062 (0,029)	-2,140	0,032	-0,118	-0,005
Preescolar	0,303 (0,099)	3,060	0,002	0,109	0,497
Clima educativo	-0,024 (0,003)	-7,750	0,000	-0,030	-0,018
Ascendencia	0,125 (0,040)	3,090	0,002	0,046	0,204
Tuvo hijo	-0,262 (0,044)	-5,940	0,000	-0,348	-0,176
Tamaño hogar	-0,001 (0,010)	-0,140	0,888	-0,020	0,017
Ingreso	0,137 (0,024)	5,710	0,000	0,090	0,185
2017	-0,181 (0,031)	-5,770	0,000	-0,242	-0,119
2018	-0,211 (0,027)	-7,780	0,000	-0,264	-0,158
Escolaridad rol	-0,028 (0,011)	-2,560	0,010	-0,050	-0,007

Horas trabajo rol	0,014 (0,008)	1,650	0,098	-0,003	0,031
Constante	-5,129 (0,308)	-16,630	0,000	-5,734	-4,525
ρ	-0,190 (0,015)	-12,810	0,000	-0,219	-0,161
Observaciones 16.385					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.4 - Efectos marginales estimación principal modelo de rol

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,015 (0,001)	10,230	0,000	0,012	0,018
Mujer	-0,074 (0,008)	-9,470	0,000	-0,089	-0,058
Preescolar	-0,161 (0,026)	-6,190	0,000	-0,212	-0,110
Clima educativo	-0,014 (0,002)	-8,790	0,000	-0,017	-0,011
Ascendencia	0,008 (0,012)	0,670	0,503	-0,016	0,032
Tuvo hijo	0,272 (0,014)	19,410	0,000	0,244	0,299
Tamaño hogar	0,009 (0,002)	4,480	0,000	0,005	0,013
Ingreso	-0,054 (0,006)	-8,770	0,000	-0,066	-0,042
2017	0,031 (0,008)	3,940	0,000	0,015	0,046
2018	0,032 (0,007)	4,510	0,000	0,018	0,046
Escolaridad rol	-0,017 (0,003)	-5,180	0,000	-0,023	-0,010
Horas trabajo rol	-0,004 (0,003)	-1,390	0,166	-0,009	0,002
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,066 (0,001)	51,010	0,000	0,063	0,068

Mujer	-0,082 (0,008)	-9,780	0,000	-0,099	-0,066
Preescolar	-0,048 (0,023)	-2,080	0,037	-0,093	-0,003
Clima educativo	-0,019 (0,001)	-12,970	0,000	-0,022	-0,016
Ascendencia	0,045 (0,010)	4,310	0,000	0,024	0,065
Tuvo hijo	0,156 (0,013)	12,140	0,000	0,131	0,181
Tamaño hogar	0,007 (0,002)	2,910	0,004	0,002	0,012
Ingreso	-0,005 (0,005)	-1,070	0,283	-0,015	0,004
2017	-0,028 (0,008)	-3,650	0,000	-0,043	-0,013
2018	-0,036 (0,006)	-5,610	0,000	-0,048	-0,023
Escolaridad rol	-0,023 (0,003)	-8,260	0,000	-0,028	-0,017
Horas trabajo rol	0,001 (0,003)	0,280	0,782	-0,005	0,007

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,084 (0,001)	-58,450	0,000	-0,087	-0,082
Mujer	0,098 (0,010)	9,800	0,000	0,079	0,118
Preescolar	0,041 (0,030)	1,390	0,165	-0,017	0,100
Clima educativo	0,024 (0,002)	12,720	0,000	0,020	0,027
Ascendencia	-0,058 (0,013)	-4,370	0,000	-0,083	-0,032
Tuvo hijo	-0,168 (0,014)	-11,650	0,000	-0,197	-0,140
Tamaño hogar	-0,008 (0,003)	-2,580	0,010	-0,015	-0,002
Ingreso	0,000 (0,006)	-0,070	0,944	-0,013	0,012
2017	0,041 (0,010)	4,130	0,000	0,021	0,060
2018	0,051	6,150	0,000	0,035	0,067

Escolaridad rol	(0,008) 0,028	7,910	0,000	0,021	0,035
Horas trabajo rol	(0,004) -0,002	-0,420	0,671	-0,009	0,006
	(0,004)				

<i>Panel D: Trabajar y estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,003 (0,001)	2,440	0,015	0,001	0,006
Mujer	0,058 (0,009)	6,660	0,000	0,041	0,075
Preescolar	0,168 (0,029)	5,800	0,000	0,111	0,225
Clima educativo	0,010 (0,001)	7,200	0,000	0,007	0,013
Ascendencia	0,005 (0,013)	0,340	0,731	-0,022	0,031
Tuvo hijo	-0,260 (0,015)	-17,370	0,000	-0,289	-0,230
Tamaño hogar	-0,008 (0,002)	-3,310	0,001	-0,012	-0,003
Ingreso	0,059 (0,007)	7,980	0,000	0,045	0,074
2017	-0,044 (0,009)	-4,890	0,000	-0,061	-0,026
2018	-0,048 (0,008)	-5,820	0,000	-0,064	-0,032
Escolaridad rol	0,012 (0,004)	3,220	0,001	0,005	0,019
Horas trabajo rol	0,005 (0,003)	1,760	0,079	-0,001	0,010
Observaciones 16.385					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.5 - Estimación efecto de pares en mujeres

Cuadro 2. Estimación de efectos de pares en mujeres					
	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,175 (0,007)	-24,990	0,000	-0,188	-0,161
Mujer	Omitida	-	-	-	-

	-				
Preescolar	0,516 (0,149)	3,450	0,001	0,223	0,808
Clima educativo	0,071 (0,007)	9,500	0,000	0,056	0,085
Ascendencia	-0,091 (0,063)	-1,450	0,147	-0,213	0,032
Tuvo hijo	-1,215 (0,050)	-24,290	0,000	-1,313	-1,117
Tamaño hogar	-0,029 (0,011)	-2,600	0,009	-0,051	-0,007
Ingreso	0,144 (0,028)	5,220	0,000	0,090	0,199
2017	0,032 (0,039)	0,810	0,420	-0,045	0,109
2018	0,036 (0,037)	0,970	0,331	-0,037	0,110
Pares que estudian	1,284 (0,125)	10,290	0,000	1,039	1,528
Pares que trabajan	1,077 (0,308)	3,500	0,000	0,474	1,681
Constante	0,271 (0,293)	0,930	0,355	-0,303	0,845
Trabaja					
Edad	0,176 (0,007)	26,640	0,000	0,163	0,189
Mujer	Omitida	-	-	-	-
	-				
Preescolar	0,316 (0,135)	2,330	0,020	0,050	0,581
Clima educativo	-0,017 (0,004)	-3,950	0,000	-0,026	-0,009
Ascendencia	0,160 (0,058)	2,740	0,006	0,046	0,275
Tuvo hijo	-0,213 (0,053)	-4,030	0,000	-0,317	-0,110
Tamaño hogar	0,001 (0,010)	0,080	0,939	-0,019	0,021
Ingreso	0,174 (0,026)	6,790	0,000	0,124	0,224
2017	-0,307 (0,041)	-7,500	0,000	-0,388	-0,227
2018	-0,301	-7,440	0,000	-0,380	-0,222

	(0,040)				
Pares que estudian	-0,229 (0,134)	-1,700	0,088	-0,493	0,034
Pares que trabajan	1,385 (0,344)	4,030	0,000	0,711	2,059
Constante	-6,020 (0,335)	-17,990	0,000	-6,676	-5,364
ρ	-0,130 (0,019)	-6,980	0,000	-0,167	-0,094
Observaciones 8.319					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.6 - Efectos marginales de pares para mujeres

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,011 (0,002)	6,200	0,000	0,007	0,014
Mujer	Omitida	-	-	-	-
Preescolar	-0,156 (0,035)	-4,440	0,000	-0,224	-0,087
Clima educativo	-0,012 (0,002)	-7,540	0,000	-0,016	-0,009
Ascendencia	-0,005 (0,016)	-0,290	0,769	-0,035	0,026
Tuvo hijo	0,288 (0,013)	21,930	0,000	0,262	0,313
Tamaño hogar	0,006 (0,003)	2,060	0,039	0,000	0,012
Ingreso	-0,056 (0,008)	-7,380	0,000	-0,071	-0,041
2017	0,039 (0,011)	3,640	0,000	0,018	0,060
2018	0,037 (0,010)	3,820	0,000	0,018	0,056
Pares que estudian	-0,237 (0,035)	-6,850	0,000	-0,304	-0,169
Pares que trabajan	-0,432 (0,068)	-6,360	0,000	-0,566	-0,299
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,055 (0,002)	28,790	0,000	0,051	0,059
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	-0,039 (0,034)	-1,140	0,254	-0,106	0,028
Clima educativo	-0,014 (0,001)	-9,720	0,000	-0,017	-0,011
Ascendencia	0,039 (0,014)	2,840	0,005	0,012	0,066
Tuvo hijo	0,171 (0,012)	14,750	0,000	0,148	0,194
Tamaño hogar	0,005 (0,002)	2,180	0,029	0,001	0,009
Ingreso	0,002 (0,005)	0,320	0,752	-0,009	0,012
2017	-0,051 (0,009)	-5,970	0,000	-0,068	-0,034
2018	-0,051 (0,009)	-5,790	0,000	-0,068	-0,034
Pares que estudian	-0,248 (0,028)	-8,960	0,000	-0,302	-0,194
Pares que trabajan	0,026 (0,085)	0,300	0,762	-0,140	0,192

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,080 (0,002)	-34,190	0,000	-0,084	-0,075
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,032 (0,048)	0,660	0,508	-0,062	0,126
Clima educativo	0,019 (0,002)	10,270	0,000	0,016	0,023
Ascendencia	-0,058 (0,020)	-2,980	0,003	-0,097	-0,020
Tuvo hijo	-0,204 (0,016)	-12,450	0,000	-0,236	-0,172
Tamaño hogar	-0,006 (0,003)	-1,930	0,053	-0,013	0,000
Ingreso	-0,012	-1,590	0,112	-0,027	0,003

	(0,008)				
2017	80,082	6,490	0,000	0,057	0,106
	(0,013)				
2018	0,081	6,250	0,000	0,056	0,106
	(0,013)				
Pares que estudian	0,326	7,810	0,000	0,245	0,408
	(0,042)				
Pares que trabajan	-0,110	-0,910	0,364	-0,349	0,128
	(0,122)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,014	8,360	0,000	0,011	0,017
	(0,002)				
Mujer	Omitida	-	-	-	-
	-				
Preescolar	0,163	4,240	0,000	0,088	0,238
	(0,038)				
Clima educativo	0,008	4,460	0,000	0,004	0,011
	(0,002)				
Ascendencia	0,024	1,350	0,176	-0,011	0,059
	(0,018)				
Tuvo hijo	-0,255	-15,120	0,000	-0,288	-0,222
	(0,017)				
Tamaño hogar	-0,005	-1,440	0,151	-0,011	0,002
	(0,003)				
Ingreso	0,066	7,660	0,000	0,049	0,083
	(0,009)				
2017	-0,070	-5,520	0,000	-0,094	-0,045
	(0,013)				
2018	-0,067	-5,730	0,000	-0,090	-0,044
	(0,012)				
Pares que estudian	0,158	4,110	0,000	0,083	0,234
	(0,038)				
Pares que trabajan	0,517	6,470	0,000	0,361	0,674
	(0,080)				

Observaciones 8.319

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.7 - Estimación efecto modelo de rol en mujeres

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
--	-------	---	------	-------------------------	--

Estudia					
Edad	-0,174 (0,007)	-24,990	0,000	-0,188	-0,161
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,521 (0,148)	3,520	0,000	0,231	0,811
Clima educativo	0,070 (0,008)	9,170	0,000	0,055	0,085
Ascendencia	-0,093 (0,063)	-1,480	0,138	-0,217	0,030
Tuvo hijo	-1,217 (0,050)	-24,410	0,000	-1,314	-1,119
Tamaño hogar	-0,032 (0,011)	-2,830	0,005	-0,054	-0,010
Ingreso	0,143 (0,028)	5,090	0,000	0,088	0,198
2017,000	0,033 (0,039)	0,840	0,400	-0,044	0,110
2018,000	0,037 (0,037)	0,980	0,327	-0,037	0,110
Escolaridad rol	0,082 (0,015)	5,320	0,000	0,052	0,112
Horas trabajo rol	0,005 (0,014)	0,360	0,721	-0,023	0,033
Constante	0,480 (0,409)	1,170	0,241	-0,322	1,282
Trabaja					
Edad	0,177 (0,007)	26,640	0,000	0,164	0,190
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,324 (0,136)	2,380	0,017	0,057	0,590
Clima educativo	-0,017 (0,004)	-4,020	0,000	-0,026	-0,009
Ascendencia	0,159 (0,058)	2,740	0,006	0,045	0,273
Tuvo hijo	-0,216 (0,053)	-4,080	0,000	-0,320	-0,112
Tamaño hogar	-0,005 (0,011)	-0,430	0,664	-0,025	0,016

Ingreso	0,170 (0,026)	6,500	0,000	0,118	0,221
2017,000	-0,308 (0,041)	-7,520	0,000	-0,388	-0,228
2018,000	-0,302 (0,040)	-7,480	0,000	-0,381	-0,223
Escolaridad rol	-0,028 (0,015)	-1,850	0,064	-0,058	0,002
Horas trabajo rol	0,022 (0,012)	1,820	0,069	-0,002	0,045
Constante	-5,818 (0,384)	-15,150	0,000	-6,571	-5,065
ρ	-0,190 (0,015)	-12,810	0,000	-0,219	-0,161
Observaciones 8.319					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.8 - Efectos marginales de modelo de rol para mujeres

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,011 (0,002)	6,120	0,000	0,007	0,014
Mujer	Omitida	-	-	-	-
Preescolar	-0,158 (0,036)	-4,430	0,000	-0,228	-0,088
Clima educativo	-0,012 (0,002)	-7,050	0,000	-0,016	-0,009
Ascendencia	-0,004 (0,016)	-0,250	0,803	-0,035	0,027
Tuvo hijo	0,289 (0,014)	21,300	0,000	0,262	0,315
Tamaño hogar	0,007 (0,003)	2,450	0,014	0,001	0,013
Ingreso	-0,055 (0,008)	-7,080	0,000	-0,071	-0,040
2017	0,039 (0,011)	3,650	0,000	0,018	0,059
2018	0,037 (0,010)	3,870	0,000	0,018	0,056

Escolaridad rol	-0,013 (0,005)	-2,880	0,004	-0,022	-0,004
Horas trabajo rol	-0,004 (0,004)	-1,210	0,225	-0,011	0,003

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,055 (0,002)	28,910	0,000	0,052	0,059
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	-0,039 (0,034)	-1,150	0,249	-0,105	0,027
Clima educativo	-0,014 (0,001)	-9,800	0,000	-0,017	-0,011
Ascendencia	0,039 (0,014)	2,870	0,004	0,012	0,066
Tuvo hijo	0,171 (0,012)	14,560	0,000	0,148	0,194
Tamaño hogar	0,005 (0,002)	2,040	0,041	0,000	0,009
Ingreso	0,001 (0,005)	0,240	0,807	-0,009	0,012
2017	-0,051 (0,008)	-6,020	0,000	-0,068	-0,034
2018	-0,051 (0,009)	-5,850	0,000	-0,068	-0,034
Escolaridad rol	-0,018 (0,003)	-6,500	0,000	-0,023	-0,012
Horas trabajo rol	0,002 (0,003)	0,800	0,425	-0,003	0,008

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,080 (0,002)	-34,540	0,000	-0,085	-0,075
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,031 (0,047)	0,660	0,512	-0,061	0,123
Clima educativo	0,019 (0,002)	10,190	0,000	0,015	0,023
Ascendencia	-0,059 (0,020)	-2,990	0,003	-0,097	-0,020

Tuvo hijo	-0,204 (0,016)	-12,560	0,000	-0,236	-0,172
Tamaño hogar	-0,006 (0,003)	-1,720	0,085	-0,012	0,001
Ingreso	-0,011 (0,007)	-1,550	0,121	-0,025	0,003
2017	0,082 (0,013)	6,530	0,000	0,057	0,107
2018	0,081 (0,013)	6,230	0,000	0,056	0,107
Escolaridad rol	0,024 (0,004)	6,130	0,000	0,016	0,032
Horas trabajo rol	-0,004 (0,004)	-1,010	0,313	-0,012	0,004

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,014 (0,002)	8,290	0,000	0,011	0,018
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,166 (0,039)	4,270	0,000	0,090	0,242
Clima educativo	0,008 (0,002)	4,350	0,000	0,004	0,011
Ascendencia	0,023 (0,018)	1,320	0,186	-0,011	0,058
Tuvo hijo	-0,255 (0,017)	-15,290	0,000	-0,288	-0,223
Tamaño hogar	-0,006 (0,003)	-1,880	0,060	-0,013	0,000
Ingreso	0,065 (0,009)	7,210	0,000	0,047	0,083
2017	-0,070 (0,013)	-5,510	0,000	-0,094	-0,045
2018	-0,068 (0,012)	-5,780	0,000	-0,090	-0,045
Escolaridad rol	0,007 (0,005)	1,320	0,188	-0,003	0,017
Horas trabajo rol	0,006 (0,004)	1,630	0,103	-0,001	0,014

Observaciones 8.319

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.9 - Estimación efecto de pares en hombres

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,237 (0,008)	-29,340	0,000	-0,253	-0,221
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,563 (0,126)	4,460	0,000	0,315	0,810
Clima educativo	0,097 (0,008)	11,700	0,000	0,081	0,113
Ascendencia	-0,178 (0,063)	-2,840	0,005	-0,301	-0,055
Tuvo hijo	0,000				
Tamaño hogar	-0,048 (0,012)	-3,940	0,000	-0,072	-0,024
Ingreso	0,158 (0,028)	5,730	0,000	0,104	0,212
2017	-0,056 (0,040)	-1,420	0,154	-0,134	0,021
2018	-0,030 (0,036)	-0,840	0,404	-0,100	0,040
Pares que estudian	2,081 (0,157)	13,270	0,000	1,774	2,388
Pares que trabajan	-0,142 (0,259)	-0,550	0,585	-0,650	0,366
Constante	0,994 (0,357)	2,780	0,005	0,294	1,694
Trabaja					
Edad	0,172 (0,005)	36,240	0,000	0,163	0,181
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,288 (0,125)	2,300	0,021	0,043	0,532
Clima educativo	-0,028 (0,005)	-5,450	0,000	-0,038	-0,018
Ascendencia	0,087 (0,056)	1,550	0,120	-0,023	0,197
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-

	-				
Tamaño hogar	0,007 (0,013)	0,520	0,602	-0,018	0,031
Ingreso	0,108 (0,033)	3,300	0,001	0,044	0,171
2017	-0,053 (0,046)	-1,140	0,253	-0,143	0,037
2018	-0,123 (0,035)	-3,480	0,001	-0,192	-0,054
Pares que estudian	-0,409 (0,106)	-3,870	0,000	-0,616	-0,202
Pares que trabajan	1,800 (0,321)	5,610	0,000	1,171	2,429
Constante	-5,323 (0,432)	-12,310	0,000	-6,171	-4,476
ρ	-0,241 (0,023)	-10,700	0,000	-0,285	-0,197
Observaciones 8.066					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.10 - Efectos marginales de efecto de pares para hombres

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,018 (0,002)	9,080	0,000	0,014	0,022
Mujer	Omitida	-	-	-	-
Preescolar	-0,166 (0,033)	-5,000	0,000	-0,231	-0,101
Clima educativo	-0,015 (0,002)	-8,730	0,000	-0,018	-0,012
Ascendencia	0,021 (0,016)	1,290	0,196	-0,011	0,053
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-
Tamaño hogar	0,009 (0,002)	3,490	0,000	0,004	0,013
Ingreso	-0,051 (0,008)	-6,410	0,000	-0,067	-0,036
2017	0,021	2,040	0,041	0,001	0,041

	(0,010)				
2018	0,028	3,290	0,001	0,011	0,044
	(0,008)				
Pares que estudian	-0,355	-9,370	0,000	-0,429	-0,280
	(0,038)				
Pares que trabajan	-0,288	-3,360	0,001	-0,455	-0,120
	(0,086)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,075	44,480	0,000	0,072	0,078
	(0,002)				
Mujer	Omitida	-	-	-	-
	-				
Preescolar	-0,056	-1,680	0,092	-0,120	0,009
	(0,033)				
Clima educativo	-0,023	-11,420	0,000	-0,027	-0,019
	(0,002)				
Ascendencia	0,049	3,200	0,001	0,019	0,079
	(0,015)				
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-
	-				
Tamaño hogar	0,010	2,650	0,008	0,003	0,018
	(0,004)				
Ingreso	-0,011	-1,400	0,161	-0,026	0,004
	(0,008)				
2017	0,001	0,120	0,907	-0,022	0,025
	(0,012)				
2018	-0,016	-1,560	0,118	-0,036	0,004
	(0,010)				
Pares que estudian	-0,465	-13,320	0,000	-0,533	-0,396
	(0,035)				
Pares que trabajan	0,343	5,220	0,000	0,214	0,472
	(0,066)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,087	-41,490	0,000	-0,091	-0,083
	(0,002)				
Mujer	0,000	-	-	-	-
	Omitida				
Preescolar	0,052	1,340	0,181	-0,024	0,127
	(0,039)				
Clima educativo	0,026	11,020	0,000	0,021	0,031

Ascendencia	(0,002) -0,056	-3,170	0,002	-0,090	-0,021
Tuvo hijo	(0,018) Omitida	-	-	-	-
Tamaño hogar	-				
	-0,011	-2,480	0,013	-0,020	-0,002
	(0,005)				
Ingreso	0,009	0,910	0,361	-0,010	0,027
	(0,009)				
2017	0,000	0,010	0,996	-0,028	0,028
	(0,014)				
2018	0,021	1,770	0,077	-0,002	0,044
	(0,012)				
Pares que estudian	0,517	13,330	0,000	0,441	0,593
	(0,039)				
Pares que trabajan	-0,428	-5,420	0,000	-0,582	-0,273
	(0,079)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,007	-3,500	0,000	-0,010	-0,003
	(0,002)				
Mujer	Omitida	-	-	-	-
	-				
Preescolar	0,170	4,720	0,000	0,099	0,240
	(0,036)				
Clima educativo	0,012	7,670	0,000	0,009	0,015
	(0,002)				
Ascendencia	-0,014	-0,820	0,412	-0,048	0,020
	(0,017)				
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-
	-				
Tamaño hogar	-0,008	-2,820	0,005	-0,013	-0,002
	(0,003)				
Ingreso	0,054	6,110	0,000	0,036	0,071
	(0,009)				
2017	-0,022	-1,960	0,050	-0,045	0,000
	(0,011)				
2018	-0,033	-3,610	0,000	-0,051	-0,015
	(0,009)				
Pares que estudian	0,302	7,660	0,000	0,225	0,380
	(0,039)				
Pares que trabajan	0,372	3,890	0,000	0,185	0,559

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.11 - Estimación efecto modelo de rol en hombres

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,237 (0,008)	-29,380	0,000	-0,252	-0,221
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,566 (0,126)	4,480	0,000	0,318	0,813
Clima educativo	0,099 (0,009)	11,580	0,000	0,083	0,116
Ascendencia	-0,174 (0,062)	-2,800	0,005	-0,296	-0,052
Tuvo hijo	Omitida -	-	-	-	-
Tamaño hogar	-0,047 (0,012)	-3,870	0,000	-0,071	-0,023
Ingreso	0,159 (0,028)	5,660	0,000	0,104	0,214
2017	-0,051 (0,040)	-1,270	0,203	-0,129	0,027
2018	-0,028 (0,036)	-0,790	0,429	-0,098	0,042
Escolaridad rol	0,122 (0,017)	7,030	0,000	0,088	0,156
Horas trabajo rol	0,008 (0,022)	0,380	0,700	-0,034	0,051
Constante	0,421 (0,674)	0,620	0,532	-0,900	1,741
Trabaja					
Edad	0,173 (0,005)	35,980	0,000	0,164	0,183
Mujer	Omitida -	-	-	-	-
Preescolar	0,299 (0,124)	2,400	0,016	0,055	0,542
Clima educativo	-0,029	-5,910	0,000	-0,039	-0,020

	(0,005)				
Ascendencia	0,088	1,550	0,121	-0,023	0,199
	(0,057)				
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-
	-				
Tamaño hogar	0,000	0,040	0,971	-0,025	0,026
	(0,013)				
Ingreso	0,107	3,220	0,001	0,042	0,172
	(0,033)				
2017	-0,057	-1,260	0,206	-0,146	0,031
	(0,045)				
2018	-0,124	-3,540	0,000	-0,192	-0,055
	(0,035)				
Escolaridad rol	-0,028	-1,900	0,057	-0,056	0,001
	(0,015)				
Horas trabajo rol	0,007	0,500	0,617	-0,021	0,036
	(0,015)				
Constante	-4,572	-8,920	0,000	-5,577	-3,568
	(0,513)				
ρ	-0,242	-11,020	0,000	-0,286	-0,199
	(0,022)				
Observaciones 8.066					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.12 - Efectos marginales de modelo de rol para hombres

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,018	8,490	0,000	0,014	0,022
	(0,002)				
Mujer	Omitida	-	-	-	-
	-				
Preescolar	-0,168	-5,020	0,000	-0,234	-0,103
	(0,034)				
Clima educativo	-0,015	-7,960	0,000	-0,019	-0,011
	(0,002)				
Ascendencia	0,020	1,230	0,221	-0,012	0,052
	(0,016)				
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-
	-				
Tamaño hogar	0,010	3,740	0,000	0,005	0,015

	(0,003)				
Ingreso	-0,051	-6,340	0,000	-0,067	-0,036
	(0,008)				
2017	0,020	1,990	0,046	0,000	0,041
	(0,010)				
2018	0,028	3,300	0,001	0,011	0,044
	(0,008)				
Escolaridad rol	-0,020	-5,090	0,000	-0,028	-0,012
	(0,004)				
Horas trabajo rol	-0,003	-0,650	0,513	-0,012	0,006
	(0,005)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx8	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,075	41,200	0,000	0,072	0,079
	(0,002)				
Mujer	Omitida	-	-	-	-
	-				
Preescolar	-0,054	-1,660	0,097	-0,118	0,010
	(0,033)				
Clima educativo	-0,024	-12,160	0,000	-0,028	-0,020
	(0,002)				
Ascendencia	0,048	3,180	0,001	0,019	0,078
	(0,015)				
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-
	-				
Tamaño hogar	0,009	2,300	0,022	0,001	0,017
	(0,004)				
Ingreso	-0,011	-1,410	0,158	-0,027	0,004
	(0,008)				
2017	0,000	-0,040	0,970	-0,024	0,023
	(0,012)				
2018	-0,016	-1,620	0,106	-0,036	0,003
	(0,010)				
Escolaridad rol	-0,028	-6,110	0,000	-0,037	-0,019
	(0,005)				
Horas trabajo rol	0,000	-0,060	0,955	-0,011	0,010
	(0,005)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,087	-40,890	0,000	-0,091	-0,083
	(0,002)				
Mujer	Omitida	-	-	-	-

	-				
Preescolar	0,050 (0,038)	1,300	0,193	-0,025	0,125
Clima educativo	0,027 (0,002)	11,360	0,000	0,022	0,032
Ascendencia	-0,055 (0,018)	-3,140	0,002	-0,090	-0,021
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-
	-				
Tamaño hogar	-0,010 (0,005)	-2,130	0,033	-0,019	-0,001
Ingreso	0,009 (0,010)	0,930	0,350	-0,010	0,028
2017	0,002 (0,014)	0,160	0,874	-0,025	0,030
2018	0,022 (0,012)	1,830	0,067	-0,002	0,045
Escolaridad rol	0,031 (0,005)	5,940	0,000	0,021	0,041
Horas trabajo rol	0,000 (0,006)	0,020	0,986	-0,012	0,012

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,006 (0,002)	-3,220	0,001	-0,010	-0,002
Mujer	Omitida	-	-	-	-
	-				
Preescolar	0,173 (0,036)	4,790	0,000	0,102	0,244
Clima educativo	0,012 (0,002)	7,550	0,000	0,009	0,015
Ascendencia	-0,013 (0,017)	-0,760	0,445	-0,048	0,021
Tuvo hijo	Omitida	-	-	-	-
	-				
Tamaño hogar	-0,009 (0,003)	-3,130	0,002	-0,014	-0,003
Ingreso	0,054 (0,009)	5,990	0,000	0,036	0,071
2017	-0,022 (0,011)	-1,960	0,050	-0,044	0,000
2018	-0,033 (0,009)	-3,620	0,000	-0,050	-0,015

Escolaridad rol	0,017 (0,004)	3,960	0,000	0,008	0,025
Horas trabajo rol	0,003 (0,005)	0,700	0,486	-0,006	0,012
Observaciones 8.066					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.13 - Estimación efecto de pares en el primer tercil

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,224 (0,008)	-28,580	0,000	-0,239	-0,209
Mujer	0,458 (0,042)	11,010	0,000	0,376	0,539
Preescolar	0,579 (0,168)	3,460	0,001	0,251	0,908
Clima educativo	0,099 (0,010)	9,850	0,000	0,079	0,118
Ascendencia	-0,105 (0,069)	-1,520	0,129	-0,240	0,030
Tuvo hijo	-1,206 (0,072)	-16,670	0,000	-1,348	-1,064
Tamaño hogar	-0,062 (0,012)	-5,290	0,000	-0,086	-0,039
Ingreso	0,173 (0,036)	4,810	0,000	0,102	0,243
2017	-0,123 (0,051)	-2,390	0,017	-0,224	-0,022
2018	-0,134 (0,040)	-3,330	0,001	-0,213	-0,055
Pares que estudian	1,682 (0,228)	7,390	0,000	1,236	2,128
Pares que trabajan	0,267 (0,560)	0,480	0,634	-0,831	1,365
Constante	0,679 (0,506)	1,340	0,179	-0,312	1,671
Trabaja					
Edad	0,156 (0,006)	24,580	0,000	0,144	0,168
Mujer	-0,158	-4,040	0,000	-0,235	-0,081

	(0,039)				
Preescolar	0,256	1,990	0,047	0,003	0,509
	(0,129)				
Clima educativo	-0,016	-2,580	0,010	-0,027	-0,004
	(0,006)				
Ascendencia	0,152	3,000	0,003	0,053	0,251
	(0,051)				
Tuvo hijo	-0,203	-3,840	0,000	-0,306	-0,099
	(0,053)				
Tamaño hogar	0,036	3,900	0,000	0,018	0,054
	(0,009)				
Ingreso	0,075	2,190	0,029	0,008	0,142
	(0,034)				
2017	-0,254	-5,540	0,000	-0,345	-0,164
	(0,046)				
2018	-0,254	-6,010	0,000	-0,337	-0,171
	(0,042)				
Pares que estudian	-0,063	-0,460	0,647	-0,334	0,208
	(0,138)				
Pares que trabajan	1,131	2,700	0,007	0,310	1,953
	(0,419)				
Constante	-4,700	-11,220	0,000	-5,521	-3,880
	(0,419)				
ρ	-0,168	-6,160	0,000	-0,222	-0,115
	(0,027)				
Observaciones 6.857					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.14 - Efectos marginales de efecto de pares para el primer tercil

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,023	9,930	0,000	0,018	0,027
	(0,002)				
Mujer	-0,081	-5,640	0,000	-0,109	-0,053
	(0,014)				
Preescolar	-0,201	-3,590	0,000	-0,310	-0,091
	(0,056)				
Clima educativo	-0,021	-9,240	0,000	-0,026	-0,017
	(0,002)				
Ascendencia	-0,006	-0,310	0,754	-0,046	0,033

	(0,020)				
Tuvo hijo	0,347	13,980	0,000	0,298	0,395
	(0,025)				
Tamaño hogar	0,008	2,770	0,006	0,002	0,014
	(0,003)				
Ingreso	-0,059	-5,650	0,000	-0,080	-0,039
	(0,011)				
2017	0,086	6,080	0,000	0,058	0,113
	(0,014)				
2018	0,088	7,170	0,000	0,064	0,113
	(0,012)				
Pares que estudian	-0,409	-7,970	0,000	-0,510	-0,309
	(0,051)				
Pares que trabajan	-0,310	-1,890	0,058	-0,631	0,011
	(0,164)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,066	30,370	0,000	0,062	0,070
	(0,002)				
Mujer	-0,100	-10,310	0,000	-0,119	-0,081
	(0,010)				
Preescolar	-0,029	-0,920	0,357	-0,090	0,033
	(0,031)				
Clima educativo	-0,018	-7,710	0,000	-0,022	-0,013
	(0,002)				
Ascendencia	0,048	3,210	0,001	0,019	0,077
	(0,015)				
Tuvo hijo	0,131	10,250	0,000	0,106	0,156
	(0,013)				
Tamaño hogar	0,017	5,350	0,000	0,011	0,023
	(0,003)				
Ingreso	-0,009	-0,910	0,364	-0,028	0,010
	(0,010)				
2017	-0,037	-2,640	0,008	-0,064	-0,010
	(0,014)				
2018	-0,035	-2,990	0,003	-0,058	-0,012
	(0,012)				
Pares que estudian	-0,257	-4,840	0,000	-0,362	-0,153
	(0,053)				
Pares que trabajan	0,205	1,650	0,099	-0,038	0,447
	(0,124)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,082 (0,003)	-31,820	0,000	-0,087	-0,077
Mujer	0,141 (0,011)	12,310	0,000	0,119	0,163
Preescolar	0,104 (0,042)	2,470	0,013	0,021	0,186
Clima educativo	0,027 (0,003)	8,900	0,000	0,021	0,033
Ascendencia	-0,051 (0,019)	-2,630	0,009	-0,089	-0,013
Tuvo hijo	-0,270 (0,019)	-14,420	0,000	-0,307	-0,233
Tamaño hogar	-0,022 (0,004)	-5,660	0,000	-0,029	-0,014
Ingreso	0,031 (0,012)	2,680	0,007	0,008	0,054
2017	0,011 (0,016)	0,660	0,509	-0,021	0,043
2018	0,008 (0,013)	0,600	0,548	-0,018	0,034
Pares que estudian	0,433 (0,071)	6,140	0,000	0,295	0,572
Pares que trabajan	-0,119 (0,160)	-0,740	0,459	-0,432	0,195

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,007 (0,001)	-5,300	0,000	-0,009	-0,004
Mujer	0,040 (0,009)	4,290	0,000	0,022	0,059
Preescolar	0,126 (0,037)	3,430	0,001	0,054	0,198
Clima educativo	0,012 (0,001)	8,500	0,000	0,009	0,014
Ascendencia	0,010 (0,013)	0,750	0,453	-0,016	0,035
Tuvo hijo	-0,208 (0,015)	-14,260	0,000	-0,237	-0,179
Tamaño hogar	-0,003 (0,002)	-1,780	0,074	-0,007	0,000
Ingreso	0,037	5,620	0,000	0,024	0,050

	(0,007)				
2017	-0,060	-6,340	0,000	-0,078	-0,041
	(0,009)				
2018	-0,061	-7,250	0,000	-0,078	-0,045
	(0,008)				
Pares que estudian	0,233	7,340	0,000	0,171	0,296
	(0,032)				
Pares que trabajan	0,224	2,160	0,031	0,021	0,428
	(0,104)				
Observaciones 6.857					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.15 - Estimación efecto modelo de rol en el primer tercil

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,224 (0,008)	-28,440	0,000	-0,240	-0,209
Mujer	0,459 (0,042)	11,040	0,000	0,377	0,540
Preescolar	0,586 (0,166)	3,520	0,000	0,260	0,912
Clima educativo	0,099 (0,010)	9,620	0,000	0,079	0,119
Ascendencia	-0,105 (0,069)	-1,530	0,127	-0,240	0,030
Tuvo hijo	-1,211 (0,072)	-16,800	0,000	-1,352	-1,069
Tamaño hogar	-0,062 (0,012)	-5,330	0,000	-0,085	-0,039
Ingreso	0,174 (0,036)	4,870	0,000	0,104	0,244
2017	-0,118 (0,051)	-2,300	0,022	-0,218	-0,017
2018	-0,130 (0,040)	-3,280	0,001	-0,208	-0,053
Escolaridad rol	0,116 (0,029)	4,070	0,000	0,060	0,172
Horas trabajo rol	-0,005 (0,025)	-0,210	0,833	-0,054	0,043
Constante	0,621	0,800	0,423	-0,898	2,140

	(0,775)				
	Trabaja				
Edad	0,157 (0,006)	24,620	0,000	0,144	0,169
Mujer	-0,156 (0,039)	-4,020	0,000	-0,232	-0,080
Preescolar	0,274 (0,129)	2,140	0,033	0,023	0,526
Clima educativo	-0,017 (0,006)	-2,930	0,003	-0,029	-0,006
Ascendencia	0,154 (0,049)	3,120	0,002	0,057	0,251
Tuvo hijo	-0,204 (0,052)	-3,890	0,000	-0,306	-0,101
Tamaño hogar	0,034 (0,009)	3,670	0,000	0,016	0,052
Ingreso	0,080 (0,034)	2,330	0,020	0,013	0,147
2017	-0,250 (0,046)	-5,390	0,000	-0,341	-0,159
2018	-0,248 (0,043)	-5,740	0,000	-0,332	-0,163
Escolaridad rol	0,027 (0,016)	1,670	0,095	-0,005	0,060
Horas trabajo rol	-0,032 (0,014)	-2,260	0,024	-0,060	-0,004
Constante	-3,471 (0,427)	-8,130	0,000	-4,308	-2,635
ρ	-0,168 (0,027)	-6,210	0,000	-0,221	-0,115
Observaciones 6.857					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.16 - Efectos marginales de modelo de rol para el primer tercil

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,023 (0,002)	9,720	0,000	0,018	0,027
Mujer	-0,082 (0,014)	-5,730	0,000	-0,110	-0,054

Preescolar	-0,206 (0,055)	-3,720	0,000	-0,315	-0,098
Clima educativo	-0,021 (0,002)	-8,760	0,000	-0,026	-0,016
Ascendencia	-0,007 (0,020)	-0,340	0,735	-0,046	0,033
Tuvo hijo	0,348 (0,025)	14,080	0,000	0,300	0,397
Tamaño hogar	0,008 (0,003)	3,030	0,002	0,003	0,014
Ingreso	-0,061 (0,011)	-5,780	0,000	-0,082	-0,040
2017	0,083 (0,014)	5,970	0,000	0,056	0,111
2018	0,086 (0,012)	7,030	0,000	0,062	0,110
Escolaridad rol	-0,035 (0,006)	-5,790	0,000	-0,047	-0,023
Horas trabajo rol	0,008 (0,005)	1,630	0,102	-0,002	0,018

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,066 (0,002)	29,790	0,000	0,062	0,071
Mujer	-0,100 (0,010)	-10,270	0,000	-0,119	-0,081
Preescolar	-0,026 (0,031)	-0,830	0,407	-0,088	0,036
Clima educativo	-0,018 (0,002)	-7,950	0,000	-0,023	-0,014
Ascendencia	0,048 (0,014)	3,340	0,001	0,020	0,077
Tuvo hijo	0,132 (0,013)	9,930	0,000	0,106	0,158
Tamaño hogar	0,016 (0,003)	5,160	0,000	0,010	0,023
Ingreso	-0,008 (0,010)	-0,810	0,416	-0,027	0,011
2017	-0,037 (0,014)	-2,610	0,009	-0,064	-0,009
2018	-0,034 (0,012)	-2,900	0,004	-0,058	-0,011
Escolaridad rol	-0,011	-1,620	0,104	-0,024	0,002

	(0,007)				
Horas trabajo rol	-0,006	-1,030	0,302	-0,018	0,006
	(0,006)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,082 (0,003)	-31,710	0,000	-0,087	-0,077
Mujer	0,141 (0,011)	12,450	0,000	0,119	0,163
Preescolar	0,102 (0,042)	2,460	0,014	0,021	0,184
Clima educativo	0,028 (0,003)	8,890	0,000	0,022	0,034
Ascendencia	-0,052 (0,019)	-2,690	0,007	-0,089	-0,014
Tuvo hijo	-0,271 (0,018)	-14,690	0,000	-0,307	-0,235
Tamaño hogar	-0,021 (0,004)	-5,580	0,000	-0,029	-0,014
Ingreso	0,031 (0,012)	2,640	0,008	0,008	0,053
2017	0,011 (0,017)	0,690	0,492	-0,021	0,044
2018	0,008 (0,013)	0,600	0,550	-0,018	0,034
Escolaridad rol	0,025 (0,009)	2,800	0,005	0,007	0,042
Horas trabajo rol	0,004 (0,008)	0,510	0,611	-0,011	0,019

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,007 (0,001)	-5,090	0,000	-0,009	-0,004
Mujer	0,041 (0,009)	4,370	0,000	0,023	0,059
Preescolar	0,130 (0,037)	3,550	0,000	0,058	0,202
Clima educativo	0,012 (0,001)	8,140	0,000	0,009	0,014
Ascendencia	0,010 (0,013)	0,780	0,434	-0,015	0,036
Tuvo hijo	-0,209	-14,600	0,000	-0,237	-0,181

	(0,014)				
Tamaño hogar	-0,003	-1,970	0,049	-0,007	0,000
	(0,002)				
Ingreso	0,038	5,830	0,000	0,025	0,051
	(0,007)				
2017	-0,058	-6,340	0,000	-0,076	-0,040
	(0,009)				
2018	-0,060	-7,100	0,000	-0,076	-0,043
	(0,008)				
Escolaridad rol	0,021	5,860	0,000	0,014	0,029
	(0,004)				
Horas trabajo rol	-0,006	-2,080	0,037	-0,012	0,000
	(0,003)				
Observaciones 6.857					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.17 - Estimación efecto de pares en el segundo tercilrcil

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,200 (0,007)	-26,990	0,000	-0,215	-0,185
Mujer	0,409 (0,050)	8,200	0,000	0,311	0,506
Preescolar	0,413 (0,156)	2,650	0,008	0,108	0,719
Clima educativo	0,081 (0,008)	9,640	0,000	0,065	0,098
Ascendencia	-0,175 (0,068)	-2,570	0,010	-0,309	-0,041
Tuvo hijo	-0,964 (0,095)	-10,190	0,000	-1,149	-0,778
Tamaño hogar	-0,010 (0,017)	-0,580	0,561	-0,044	0,024
Ingreso	0,260 (0,113)	2,310	0,021	0,039	0,482
2017	0,007 (0,056)	0,130	0,894	-0,102	0,117
2018	0,074 (0,047)	1,580	0,114	-0,018	0,166
Pares que estudian	1,644	9,350	0,000	1,299	1,989

	(0,176)				
Pares que trabajan	0,401	1,050	0,292	-0,345	1,148
	(0,381)				
Constante	-0,682	-0,600	0,546	-2,897	1,533
	(1,130)				
	Trabaja				
Edad	0,173	30,190	0,000	0,162	0,184
	(0,006)				
Mujer	-0,038	-0,840	0,401	-0,125	0,050
	(0,045)				
Preescolar	0,470	3,270	0,001	0,189	0,752
	(0,144)				
Clima educativo	-0,029	-4,690	0,000	-0,041	-0,017
	(0,006)				
Ascendencia	0,120	1,340	0,180	-0,056	0,296
	(0,090)				
Tuvo hijo	-0,038	-0,410	0,682	-0,217	0,142
	(0,092)				
Tamaño hogar	-0,007	-0,490	0,625	-0,037	0,022
	(0,015)				
Ingreso	0,226	2,080	0,037	0,013	0,438
	(0,109)				
2017	-0,023	-0,480	0,628	-0,115	0,069
	(0,047)				
2018	-0,139	-3,130	0,002	-0,226	-0,052
	(0,044)				
Pares que estudian	-0,425	-3,110	0,002	-0,692	-0,157
	(0,137)				
Pares que trabajan	1,528	5,060	0,000	0,936	2,120
	(0,302)				
Constante	-6,495	-5,970	0,000	-8,626	-4,363
	(1,088)				
ρ	0,173	30,190	0,000	0,162	0,184
	(0,006)				
Observaciones 5.650					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.18 - Efectos marginales de efecto de pares para el segundo tercil

Panel A: No estudiar ni trabajar				
dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	

Edad	0,011 0,002	5,980	0,000	0,007	0,014
Mujer	-0,064 0,007	-8,790	0,000	-0,079	-0,050
Preescolar	-0,134 0,035	-3,840	0,000	-0,202	-0,066
Clima educativo	-0,010 0,002	-5,950	0,000	-0,013	-0,007
Ascendencia	0,014 0,017	0,810	0,417	-0,019	0,046
Tuvo hijo	0,169 0,017	9,840	0,000	0,135	0,203
Tamaño hogar	0,003 0,003	0,770	0,440	-0,004	0,010
Ingreso	-0,075 0,022	-3,350	0,001	-0,118	-0,031
2017	0,002 0,012	0,150	0,878	-0,021	0,025
2018	0,006 0,011	0,570	0,567	-0,015	0,027
Pares que estudian	-0,222 0,032	-6,970	0,000	-0,285	-0,160
Pares que trabajan	-0,274 0,060	-4,600	0,000	-0,391	-0,157

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,063 0,002	35,720	0,000	0,059	0,066
Mujer	-0,086 0,014	-6,120	0,000	-0,113	-0,058
Preescolar	-0,018 0,035	-0,520	0,605	-0,086	0,050
Clima educativo	-0,020 0,002	-10,720	0,000	-0,024	-0,016
Ascendencia	0,051 0,018	2,780	0,005	0,015	0,087
Tuvo hijo	0,185 0,026	7,210	0,000	0,135	0,235
Tamaño hogar	0,001 0,004	0,240	0,811	-0,007	0,009
Ingreso	-0,021 0,028	-0,740	0,461	-0,076	0,035
2017	-0,005	-0,370	0,711	-0,029	0,020

	0,012				
2018	-0,033	-3,200	0,001	-0,054	-0,013
	0,010				
Pares que estudian	-0,381	-9,220	0,000	-0,462	-0,300
	0,041				
Pares que trabajan	0,127	1,260	0,207	-0,070	0,324
	0,101				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,080	-40,700	0,000	-0,084	-0,076
	0,002				
Mujer	0,079	4,420	0,000	0,044	0,115
	0,018				
Preescolar	-0,054	-1,250	0,213	-0,139	0,031
	0,043				
Clima educativo	0,021	9,580	0,000	0,017	0,026
	0,002				
Ascendencia	-0,062	-2,330	0,020	-0,113	-0,010
	0,026				
Tuvo hijo	-0,154	-4,560	0,000	-0,220	-0,088
	0,034				
Tamaño hogar	0,000	0,050	0,959	-0,010	0,010
	0,005				
Ingreso	-0,015	-0,420	0,677	-0,087	0,057
	0,037				
2017	0,007	0,480	0,629	-0,022	0,037
	0,015				
2018	0,049	3,720	0,000	0,023	0,075
	0,013				
Pares que estudian	0,392	7,320	0,000	0,287	0,497
	0,054				
Pares que trabajan	-0,335	-2,680	0,007	-0,580	-0,090
	0,125				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,006	2,940	0,003	0,002	0,010
	0,002				
Mujer	0,071	7,130	0,000	0,051	0,090
	0,010				
Preescolar	0,206	4,050	0,000	0,106	0,305
	0,051				
Clima educativo	0,008	3,690	0,000	0,004	0,013

	0,002				
Ascendencia	-0,003	-0,100	0,920	-0,056	0,051
	0,027				
Tuvo hijo	-0,200	-8,150	0,000	-0,248	-0,152
	0,025				
Tamaño hogar	-0,004	-0,770	0,442	-0,014	0,006
	0,005				
Ingreso	0,111	3,300	0,001	0,045	0,177
	0,034				
2017	-0,005	-0,270	0,791	-0,038	0,029
	0,017				
2018	-0,022	-1,390	0,165	-0,053	0,009
	0,016				
Pares que estudian	0,212	4,960	0,000	0,128	0,295
	0,043				
Pares que trabajan	0,483	6,200	0,000	0,330	0,635
	0,078				
Observaciones 5.650					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.19 - Estimación efecto modelo de rol en el segundo tercil

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,200 (0,007)	-26,870	0,000	-0,214	-0,185
Mujer	0,409 (0,049)	8,260	0,000	0,312	0,506
Preescolar	0,413 (0,156)	2,640	0,008	0,107	0,719
Clima educativo	0,083 (0,009)	9,550	0,000	0,066	0,099
Ascendencia	-0,176 (0,069)	-2,560	0,011	-0,312	-0,041
Tuvo hijo	-0,964 (0,094)	-10,210	0,000	-1,149	-0,778
Tamaño hogar	-0,011 (0,017)	-0,640	0,519	-0,045	0,023
Ingreso	0,262 (0,113)	2,320	0,020	0,041	0,484
2017	0,014	0,250	0,802	-0,096	0,124

	(0,056)				
2018	0,076	1,610	0,106	-0,016	0,167
	(0,047)				
Escolaridad rol	0,099	4,820	0,000	0,059	0,140
	(0,021)				
Horas trabajo rol	0,003	0,150	0,880	-0,036	0,042
	(0,020)				
Constante	-0,785	-0,640	0,525	-3,207	1,637
	(1,236)				
Trabaja					
Edad	0,174	30,100	0,000	0,163	0,185
	(0,006)				
Mujer	-0,038	-0,860	0,391	-0,126	0,049
	(0,045)				
Preescolar	0,469	3,260	0,001	0,187	0,751
	(0,144)				
Clima educativo	-0,029	-4,820	0,000	-0,041	-0,017
	(0,006)				
Ascendencia	0,130	1,440	0,151	-0,047	0,308
	(0,091)				
Tuvo hijo	-0,033	-0,360	0,721	-0,215	0,149
	(0,093)				
Tamaño hogar	-0,015	-0,940	0,347	-0,045	0,016
	(0,016)				
Ingreso	0,220	2,040	0,042	0,008	0,432
	(0,108)				
2017	-0,021	-0,450	0,654	-0,113	0,071
	(0,047)				
2018	-0,134	-2,950	0,003	-0,222	-0,045
	(0,045)				
Escolaridad rol	-0,036	-2,470	0,014	-0,065	-0,007
	(0,015)				
Horas trabajo rol	0,023	1,510	0,131	-0,007	0,054
	(0,015)				
Constante	-6,259	-5,310	0,000	-8,567	-3,951
	(1,178)				
p	-0,250	-8,930	0,000	-0,305	-0,195
	(0,028)				
Observaciones 5.650					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.20 - Efectos marginales de modelo de rol para el segundo tercil

Panel A: No estudiar ni trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,011 0,002	5,790	0,000	0,007	0,014
Mujer	-0,064 0,007	-8,920	0,000	-0,079	-0,050
Preescolar	-0,133 0,036	-3,740	0,000	-0,203	-0,064
Clima educativo	-0,010 0,002	-5,640	0,000	-0,014	-0,007
Ascendencia	0,012 0,017	0,740	0,457	-0,020	0,045
Tuvo hijo	0,168 0,017	9,780	0,000	0,135	0,202
Tamaño hogar	0,004 0,004	1,050	0,292	-0,003	0,011
Ingreso	-0,074 0,022	-3,370	0,001	-0,118	-0,031
2017	0,000 0,012	0,040	0,969	-0,023	0,024
2018	0,005 0,011	0,490	0,626	-0,016	0,026
Escolaridad rol	-0,012 0,004	-3,210	0,001	-0,019	-0,005
Horas trabajo rol	-0,004 0,004	-1,010	0,310	-0,011	0,003

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,063 0,002	34,380	0,000	0,059	0,066
Mujer	-0,086 0,014	-6,070	0,000	-0,113	-0,058
Preescolar	-0,018 0,034	-0,530	0,598	-0,085	0,049
Clima educativo	-0,020 0,002	-10,980	0,000	-0,024	-0,017
Ascendencia	0,052 0,019	2,800	0,005	0,016	0,089
Tuvo hijo	0,185 0,026	7,170	0,000	0,135	0,236
Tamaño hogar	0,000	0,060	0,951	-0,008	0,008

	0,004				
Ingreso	-0,022	-0,780	0,437	-0,077	0,033
	0,028				
2017	-0,006	-0,450	0,650	-0,030	0,019
	0,012				
2018	-0,033	-3,140	0,002	-0,054	-0,012
	0,010				
Escolaridad rol	-0,024	-5,190	0,000	-0,034	-0,015
	0,005				
Horas trabajo rol	0,003	0,540	0,588	-0,007	0,012
	0,005				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,080	-41,050	0,000	-0,084	-0,076
	0,002				
Mujer	0,080	4,480	0,000	0,045	0,115
	0,018				
Preescolar	-0,054	-1,260	0,206	-0,137	0,030
	0,042				
Clima educativo	0,022	9,800	0,000	0,017	0,026
	0,002				
Ascendencia	-0,064	-2,400	0,016	-0,117	-0,012
	0,027				
Tuvo hijo	-0,155	-4,550	0,000	-0,222	-0,088
	0,034				
Tamaño hogar	0,002	0,390	0,698	-0,008	0,012
	0,005				
Ingreso	-0,013	-0,370	0,715	-0,086	0,059
	0,037				
2017	0,008	0,530	0,599	-0,022	0,038
	0,015				
2018	0,048	3,570	0,000	0,022	0,075
	0,013				
Escolaridad rol	0,026	4,790	0,000	0,016	0,037
	0,006				
Horas trabajo rol	-0,006	-0,980	0,327	-0,017	0,006
	0,006				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,007	2,940	0,003	0,002	0,011
	0,002				
Mujer	0,070	7,040	0,000	0,051	0,090

	0,010				
Preescolar	0,205	3,970	0,000	0,104	0,306
	0,052				
Clima educativo	0,009	3,750	0,000	0,004	0,013
	0,002				
Ascendencia	0,000	-0,010	0,989	-0,054	0,053
	0,027				
Tuvo hijo	-0,199	-8,130	0,000	-0,246	-0,151
	0,024				
Tamaño hogar	-0,006	-1,120	0,264	-0,017	0,005
	0,005				
Ingreso	0,110	3,270	0,001	0,044	0,176
	0,034				
2017	-0,003	-0,160	0,870	-0,036	0,031
	0,017				
2018	-0,020	-1,270	0,203	-0,052	0,011
	0,016				
Escolaridad rol	0,010	1,930	0,054	0,000	0,020
	0,005				
Horas trabajo rol	0,007	1,350	0,176	-0,003	0,017
	0,005				
Observaciones 5.650					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.21 - Estimación efecto de pares en el tercer tercil

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,198 (0,011)	-18,750	0,000	-0,219	-0,178
Mujer	0,291 (0,059)	4,910	0,000	0,175	0,408
Preescolar	0,599 (0,289)	2,070	0,038	0,033	1,165
Clima educativo	0,061 (0,007)	9,170	0,000	0,048	0,073
Ascendencia	-0,098 (0,141)	-0,700	0,485	-0,374	0,178
Tuvo hijo	-0,872 (0,166)	-5,240	0,000	-1,198	-0,546
Tamaño hogar	0,009 (0,028)	0,310	0,759	-0,046	0,063

Ingreso	0,070 (0,072)	0,970	0,331	-0,071	0,210
2017	0,235 (0,067)	3,520	0,000	0,104	0,366
2018	0,198 (0,052)	3,800	0,000	0,096	0,300
Pares que estudian	1,835 (0,221)	8,290	0,000	1,401	2,269
Pares que trabajan	0,830 (0,345)	2,400	0,016	0,152	1,507
Constante	0,809 (0,860)	0,940	0,347	-0,877	2,495

Trabaja					
Edad	0,200 (0,010)	19,720	0,000	0,180	0,220
Mujer	0,041 (0,053)	0,780	0,438	-0,063	0,146
Preescolar	-0,048 (0,142)	-0,200	0,845	-0,528	0,432
Clima educativo	-0,027 (0,008)	-3,610	0,000	-0,042	-0,012
Ascendencia	0,060 (0,115)	0,530	0,599	-0,165	0,286
Tuvo hijo	-0,350 (0,162)	-2,160	0,031	-0,668	-0,033
Tamaño hogar	-0,060 (0,022)	-2,760	0,006	-0,102	-0,017
Ingreso	-0,203 (0,068)	-2,970	0,003	-0,337	-0,069
2017	-0,119 (0,058)	-2,040	0,041	-0,234	-0,005
2018	-0,124 (0,058)	-2,150	0,031	-0,237	-0,011
Pares que estudian	-0,998 (0,221)	-4,520	0,000	-1,431	-0,566
Pares que trabajan	1,056 (0,485)	2,180	0,029	0,106	2,006
Constante	-1,175 (0,907)	-1,300	0,195	-2,953	0,603
ρ	-0,163 (0,028)	-5,830	0,000	-0,218	-0,108

Observaciones 3.876

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.22 - Efectos marginales de efecto de pares para el tercer tercil

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,009 0,002	4,520	0,000	0,005	0,012
Mujer	-0,044 0,010	-4,420	0,000	-0,064	-0,025
Preescolar	-0,079 0,044	-1,780	0,076	-0,166	0,008
Clima educativo	-0,006 0,001	-5,850	0,000	-0,008	-0,004
Ascendencia	0,008 0,022	0,360	0,716	-0,035	0,050
Tuvo hijo	0,155 0,026	5,960	0,000	0,104	0,206
Tamaño hogar	0,005 0,004	1,150	0,249	-0,003	0,012
Ingreso	0,010 0,010	0,950	0,342	-0,010	0,030
2017	-0,021 0,011	-1,970	0,049	-0,043	0,000
2018	-0,016 0,009	-1,760	0,079	-0,033	0,002
Pares que estudian	-0,160 0,039	-4,090	0,000	-0,236	-0,083
Pares que trabajan	-0,216 0,075	-2,900	0,004	-0,363	-0,070
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,054 0,002	24,330	0,000	0,049	0,058
Mujer	-0,047 0,011	-4,220	0,000	-0,069	-0,025
Preescolar	-0,109 0,057	-1,900	0,057	-0,222	0,003
Clima educativo	-0,013 0,002	-8,550	0,000	-0,016	-0,010
Ascendencia	0,023	0,830	0,407	-0,031	0,077

	0,028				
Tuvo hijo	0,119	3,350	0,001	0,049	0,188
	0,035				
Tamaño hogar	-0,007	-1,270	0,206	-0,018	0,004
	0,006				
Ingreso	-0,032	-2,020	0,043	-0,062	-0,001
	0,016				
2017	-0,053	-4,020	0,000	-0,078	-0,027
	0,013				
2018	-0,046	-4,220	0,000	-0,068	-0,025
	0,011				
Pares que estudian	-0,416	-9,140	0,000	-0,505	-0,327
	0,046				
Pares que trabajan	-0,044	-0,640	0,519	-0,178	0,090
	0,068				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,088	-25,890	0,000	-0,095	-0,081
	0,003				
Mujer	0,028	1,600	0,109	-0,006	0,062
	0,017				
Preescolar	0,098	1,080	0,280	-0,080	0,275
	0,091				
Clima educativo	0,017	6,300	0,000	0,012	0,022
	0,003				
Ascendencia	-0,032	-0,780	0,438	-0,113	0,049
	0,041				
Tuvo hijo	-0,015	-0,270	0,791	-0,127	0,097
	0,057				
Tamaño hogar	0,019	2,310	0,021	0,003	0,036
	0,008				
Ingreso	0,071	2,790	0,005	0,021	0,121
	0,025				
2017	0,069	3,370	0,001	0,029	0,109
	0,020				
2018	0,065	3,410	0,001	0,028	0,102
	0,019				
Pares que estudian	0,558	7,360	0,000	0,409	0,707
	0,076				
Pares que trabajan	-0,205	-1,420	0,156	-0,487	0,078
	0,144				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,026 0,004	6,520	0,000	0,018	0,034
Mujer	0,063 0,020	3,140	0,002	0,024	0,103
Preescolar	0,090 0,084	1,080	0,282	-0,074	0,254
Clima educativo	0,002 0,002	0,950	0,340	-0,002	0,007
Ascendencia	0,001 0,041	0,030	0,977	-0,079	0,082
Tuvo hijo	-0,258 0,054	-4,790	0,000	-0,364	-0,153
Tamaño hogar	-0,017 0,007	-2,300	0,021	-0,031	-0,002
Ingreso	-0,049 0,021	-2,340	0,019	-0,091	-0,008
2017	0,005 0,021	0,240	0,810	-0,036	0,046
2018	-0,003 0,019	-0,160	0,875	-0,040	0,034
Pares que estudian	0,018 0,080	0,230	0,821	-0,138	0,174
Pares que trabajan	0,465 0,170	2,730	0,006	0,131	0,799
Observaciones 3.876					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.23 - Estimación efecto modelo de rol en el tercer tercil

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,198 (0,011)	-18,620	0,000	-0,219	-0,177
Mujer	0,292 (0,060)	4,890	0,000	0,175	0,409
Preescolar	0,597 (0,294)	2,030	0,042	0,021	1,172
Clima educativo	0,061 (0,007)	9,050	0,000	0,048	0,074
Ascendencia	-0,095	-0,660	0,508	-0,378	0,187

	(0,144)				
Tuvo hijo	-0,880	-5,350	0,000	-1,203	-0,558
	(0,165)				
Tamaño hogar	0,009	0,320	0,747	-0,046	0,064
	(0,028)				
Ingreso	0,075	1,020	0,309	-0,070	0,220
	(0,074)				
2017	0,241	3,590	0,000	0,109	0,373
	(0,067)				
2018	0,200	3,880	0,000	0,099	0,302
	(0,052)				
Escolaridad rol	0,099	7,010	0,000	0,072	0,127
	(0,014)				
Horas trabajo rol	0,022	1,120	0,263	-0,016	0,059
	(0,019)				
Constante	0,387	0,320	0,747	-1,968	2,743
	(1,202)				

Trabaja					
Edad	0,202	19,710	0,000	0,182	0,222
	(0,010)				
Mujer	0,041	0,770	0,439	-0,063	0,146
	(0,053)				
Preescolar	-0,048	-0,200	0,844	-0,528	0,431
	(0,245)				
Clima educativo	-0,027	-3,550	0,000	-0,042	-0,012
	(0,008)				
Ascendencia	0,046	0,400	0,692	-0,183	0,275
	(0,117)				
Tuvo hijo	-0,368	-2,240	0,025	-0,690	-0,046
	(0,164)				
Tamaño hogar	-0,072	-3,310	0,001	-0,115	-0,030
	(0,022)				
Ingreso	-0,213	-3,130	0,002	-0,347	-0,080
	(0,068)				
2017	-0,126	-2,230	0,026	-0,238	-0,015
	(0,057)				
2018	-0,133	-2,280	0,022	-0,246	-0,019
	(0,058)				
Escolaridad rol	-0,070	-4,040	0,000	-0,104	-0,036
	(0,017)				
Horas trabajo rol	0,003	0,180	0,860	-0,029	0,035
	(0,016)				
Constante	-0,406	-0,420	0,675	-2,303	1,492

	(0,968)				
ρ	-0,162	-5,790	0,000	-0,217	-0,107
	(0,028)				
Observaciones 3.876					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.24 - Efectos marginales de modelo de rol para el tercer tercil

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,008 0,002	4,260	0,000	0,004	0,012
Mujer	-0,045 0,010	-4,510	0,000	-0,064	-0,025
Preescolar	-0,078 0,046	-1,710	0,087	-0,168	0,011
Clima educativo	-0,006 0,001	-5,700	0,000	-0,008	-0,004
Ascendencia	0,009 0,023	0,390	0,694	-0,035	0,053
Tuvo hijo	0,158 0,026	6,190	0,000	0,108	0,208
Tamaño hogar	0,006 0,004	1,380	0,167	-0,002	0,014
Ingreso	0,010 0,010	0,950	0,343	-0,011	0,031
2017	-0,021 0,011	-1,980	0,048	-0,043	0,000
2018	-0,015 0,009	-1,690	0,091	-0,033	0,002
Escolaridad rol	-0,007 0,003	-2,730	0,006	-0,012	-0,002
Horas trabajo rol	-0,003 0,003	-1,040	0,300	-0,009	0,003
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,054 0,002	24,590	0,000	0,050	0,058
Mujer	-0,047 0,011	-4,130	0,000	-0,069	-0,025
Preescolar	-0,109	-1,880	0,061	-0,222	0,005

	0,058				
Clima educativo	-0,013	-8,600	0,000	-0,016	-0,010
	0,002				
Ascendencia	0,021	0,750	0,450	-0,034	0,076
	0,028				
Tuvo hijo	0,118	3,330	0,001	0,049	0,188
	0,036				
Tamaño hogar	-0,009	-1,520	0,128	-0,019	0,002
	0,006				
Ingreso	-0,034	-2,120	0,034	-0,065	-0,002
	0,016				
2017	-0,054	-4,200	0,000	-0,079	-0,029
	0,013				
2018	-0,048	-4,440	0,000	-0,069	-0,027
	0,011				
Escolaridad rol	-0,024	-8,250	0,000	-0,030	-0,018
	0,003				
Horas trabajo rol	-0,003	-0,940	0,348	-0,011	0,004
	0,004				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,089	-25,780	0,000	-0,095	-0,082
	0,003				
Mujer	0,028	1,620	0,106	-0,006	0,062
	0,017				
Preescolar	0,098	1,080	0,281	-0,080	0,275
	0,091				
Clima educativo	0,017	6,270	0,000	0,011	0,022
	0,003				
Ascendencia	-0,027	-0,660	0,510	-0,109	0,054
	0,041				
Tuvo hijo	-0,011	-0,190	0,849	-0,123	0,101
	0,057				
Tamaño hogar	0,023	2,840	0,005	0,007	0,039
	0,008				
Ingreso	0,075	2,920	0,003	0,025	0,125
	0,026				
2017	0,072	3,600	0,000	0,033	0,111
	0,020				
2018	0,068	3,570	0,000	0,031	0,105
	0,019				
Escolaridad rol	0,035	6,280	0,000	0,024	0,046
	0,006				

Horas trabajo rol	0,002 0,006	0,380	0,705	-0,009	0,013
<i>Panel D: Trabajar y estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,026 0,004	6,840	0,000	0,019	0,034
Mujer	0,064 0,020	3,180	0,001	0,024	0,103
Preescolar	0,090 0,085	1,050	0,292	-0,077	0,256
Clima educativo	0,003 0,002	1,050	0,296	-0,002	0,007
Ascendencia	-0,003 0,042	-0,060	0,951	-0,086	0,081
Tuvo hijo	-0,265 0,054	-4,940	0,000	-0,371	-0,160
Tamaño hogar	-0,020 0,008	-2,640	0,008	-0,035	-0,005
Ingreso	-0,052 0,021	-2,450	0,014	-0,093	-0,010
2017	0,004 0,021	0,190	0,853	-0,036	0,044
2018	-0,005 0,019	-0,270	0,788	-0,043	0,033
Escolaridad rol	-0,004 0,006	-0,600	0,545	-0,016	0,008
Horas trabajo rol	0,005 0,006	0,780	0,438	-0,007	0,016
Observaciones 3.876					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.25 - Estimación efecto de pares de primer tercil sobre primer tercil del barrio

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,214 (0,007)	-29,690	0,000	-0,229	-0,200
Mujer	0,404 (0,044)	9,220	0,000	0,318	0,490
Preescolar	0,613 (0,149)	4,100	0,000	0,320	0,906

Clima educativo	0,083 (0,009)	8,930	0,000	0,065	0,102
Ascendencia	-0,141 (0,071)	-2,000	0,045	-0,280	-0,003
Tuvo hijo	-1,163 (0,078)	-14,880	0,000	-1,317	-1,010
Tamaño hogar	-0,065 (0,012)	-5,510	0,000	-0,088	-0,042
Ingreso	0,144 (0,036)	4,010	0,000	0,074	0,214
2017	-0,124 (0,053)	-2,340	0,019	-0,227	-0,020
2018	-0,144 (0,041)	-3,520	0,000	-0,225	-0,064
Pares que estudian	1,717 (0,151)	11,380	0,000	1,421	2,012
Pares que trabajan	0,343 (0,265)	1,290	0,197	-0,177	0,863
Constante	0,956 (0,389)	2,460	0,014	0,193	1,718

Trabaja					
Edad	0,160 (0,005)	31,000	0,000	0,150	0,170
Mujer	-0,102 (0,039)	-2,610	0,009	-0,178	-0,025
Preescolar	0,307 (0,142)	2,160	0,030	0,029	0,586
Clima educativo	-0,017 (0,005)	-3,600	0,000	-0,026	-0,008
Ascendencia	0,152 (0,060)	2,520	0,012	0,034	0,270
Tuvo hijo	-0,242 (0,064)	-3,790	0,000	-0,366	-0,117
Tamaño hogar	0,032 (0,010)	3,230	0,001	0,013	0,052
Ingreso	0,031 (0,031)	1,010	0,313	-0,029	0,091
2017	-0,233 (0,045)	-5,150	0,000	-0,322	-0,144
2018	-0,232 (0,039)	-5,970	0,000	-0,308	-0,156
Pares que estudian	-0,015 (0,098)	-0,160	0,876	-0,207	0,177

Pares que trabajan	2,360 (0,133)	17,740	0,000	2,099	2,621
Constante	-4,805 (0,314)	-15,310	0,000	-5,420	-4,190
ρ	-0,204 (0,027)	-7,600	0,000	-0,257	-0,151
Observaciones 7.006					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.26 - Efectos marginales de efecto de pares de primer tercil sobre primer tercil del barrio

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,023 (0,002)	11,070	0,000	0,019	0,027
Mujer	-0,080 (0,013)	-6,340	0,000	-0,105	-0,055
Preescolar	-0,207 (0,048)	-4,350	0,000	-0,300	-0,113
Clima educativo	-0,017 (0,002)	-8,790	0,000	-0,021	-0,013
Ascendencia	0,007 (0,020)	0,340	0,731	-0,032	0,045
Tuvo hijo	0,329 (0,023)	14,230	0,000	0,284	0,375
Tamaño hogar	0,010 (0,003)	3,230	0,001	0,004	0,016
Ingreso	-0,041 0,010	-4,720	0,000	-0,058	-0,024
2017	0,073 (0,013)	5,770	0,000	0,048	0,098
2018	0,078 (0,010)	7,750	0,000	0,058	0,098
Pares que estudian	-0,418 (0,033)	-12,570	0,000	-0,483	-0,353
Pares que trabajan	-0,518 (0,055)	-9,340	0,000	-0,627	-0,410
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,062	43,500	0,000	0,059	0,065

	(0,001)				
Mujer	-0,080	-8,100	0,000	-0,099	-0,061
	(0,010)				
Preescolar	-0,037	-1,140	0,254	-0,099	0,026
	(0,032)				
Clima educativo	-0,016	-7,820	0,000	-0,020	-0,012
	(0,002)				
Ascendencia	0,049	3,100	0,002	0,018	0,081
	(0,016)				
Tuvo hijo	0,132	8,050	0,000	0,100	0,164
	(0,016)				
Tamaño hogar	0,016	5,540	0,000	0,010	0,021
	(0,003)				
Ingreso	-0,016	-1,780	0,075	-0,034	0,002
	(0,009)				
2017	-0,024	-1,800	0,072	-0,050	0,002
	(0,013)				
2018	-0,021	-1,900	0,057	-0,042	0,001
	(0,011)				
Pares que estudian	-0,264	-7,500	0,000	-0,332	-0,195
	(0,035)				
Pares que trabajan	0,382	6,610	0,000	0,269	0,496
	(0,058)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,084	-40,410	0,000	-0,088	-0,080
	(0,002)				
Mujer	0,119	8,820	0,000	0,092	0,145
	(0,013)				
Preescolar	0,090	2,100	0,035	0,006	0,174
	(0,043)				
Clima educativo	0,024	8,220	0,000	0,018	0,029
	(0,003)				
Ascendencia	-0,064	-2,960	0,003	-0,107	-0,022
	(0,022)				
Tuvo hijo	-0,238	-10,210	0,000	-0,283	-0,192
	(0,023)				
Tamaño hogar	-0,022	-5,840	0,000	-0,030	-0,015
	(0,004)				
Ingreso	0,029	2,390	0,017	0,005	0,053
	(0,012)				
2017	0,015	0,860	0,392	-0,020	0,050
	(0,018)				

2018	0,010 (0,015)	0,690	0,488	-0,018	0,038
Pares que estudian	0,424 (0,049)	8,690	0,000	0,328	0,519
Pares que trabajan	-0,378 (0,080)	-4,730	0,000	-0,535	-0,222
<i>Panel D: Trabajar y estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,001 (0,002)	-0,810	0,420	-0,004	0,002
Mujer	0,042 (0,010)	4,190	0,000	0,022	0,061
Preescolar	0,153 (0,039)	3,970	0,000	0,078	0,229
Clima educativo	0,009 (0,001)	7,460	0,000	0,007	0,012
Ascendencia	0,008 (0,015)	0,530	0,594	-0,022	0,039
Tuvo hijo	-0,224 (0,017)	-13,210	0,000	-0,257	-0,191
Tamaño hogar	-0,004 (0,002)	-1,520	0,128	-0,008	0,001
Ingreso	0,028 (0,007)	4,240	0,000	0,015	0,041
2017	-0,064 (0,010)	-6,460	0,000	-0,084	-0,045
2018	-0,067 (0,008)	-8,180	0,000	-0,083	-0,051
Pares que estudian	0,258 (0,022)	11,600	0,000	0,214	0,301
Pares que trabajan	0,514 (0,038)	13,560	0,000	0,440	0,589
Observaciones 7.006					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.27 - Estimación efecto modelo de rol de primer tercil sobre primer tercil del barrio

Cuadro B.12. Estimación efectos modelos de toras: primer toral sobre primer toral del año					
	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,211 (0,007)	-28,300	0,000	-0,226	-0,197

Mujer	0,412 (0,044)	9,340	0,000	0,326	0,498
Preescolar	0,600 (0,151)	3,980	0,000	0,304	0,896
Clima educativo	0,098 (0,010)	10,160	0,000	0,079	0,117
Ascendencia	-0,175 (0,072)	-2,440	0,015	-0,316	-0,034
Tuvo hijo	-1,186 (0,077)	-15,420	0,000	-1,337	-1,035
Tamaño hogar	-0,071 (0,012)	-5,970	0,000	-0,094	-0,047
Ingreso	0,201 (0,034)	5,880	0,000	0,134	0,268
2017	-0,104 (0,052)	-1,990	0,046	-0,207	-0,002
2018	-0,111 (0,043)	-2,620	0,009	-0,195	-0,028
Escolaridad rol	1,926 (0,771)	2,500	0,012	0,415	3,437
Horas trabajo rol	1,932 (0,581)	3,330	0,001	0,794	3,070
Constante	-0,110 (0,428)	-0,260	0,796	-0,949	0,728

Trabaja					
Edad	0,161 (0,005)	30,900	0,000	0,150	0,171
Mujer	-0,097 (0,038)	-2,530	0,011	-0,172	-0,022
Preescolar	0,310 (0,142)	2,190	0,029	0,033	0,587
Clima educativo	-0,016 (0,004)	-3,870	0,000	-0,024	-0,008
Ascendencia	0,154 (0,059)	2,610	0,009	0,038	0,269
Tuvo hijo	-0,248 (0,063)	-3,920	0,000	-0,372	-0,124
Tamaño hogar	0,029 (0,010)	2,850	0,004	0,009	0,050
Ingreso	0,041 (0,031)	1,320	0,186	-0,020	0,102
2017	-0,236 (0,044)	-5,410	0,000	-0,321	-0,150

2018	-0,227 (0,037)	-6,120	0,000	-0,300	-0,155
Escolaridad rol	0,926 (0,488)	1,900	0,057	-0,029	1,882
Horas trabajo rol	0,268 (0,315)	0,850	0,396	-0,351	0,886
Constante	-4,249 (0,312)	-13,620	0,000	-4,860	-3,637
ρ	-0,198 (0,027)	-7,430	0,000	-0,250	-0,146

Observaciones 7.006

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.28 - Efectos marginales de modelo de rol de primer tercil sobre primer tercil del barrio

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,022 (0,002)	9,920	0,000	0,018	0,027
Mujer	-0,083 (0,013)	-6,340	0,000	-0,109	-0,057
Preescolar	-0,204 (0,048)	-4,270	0,000	-0,298	-0,110
Clima educativo	-0,021 (0,002)	-9,260	0,000	-0,025	-0,017
Ascendencia	0,015 (0,020)	0,740	0,461	-0,024	0,053
Tuvo hijo	0,336 (0,025)	13,620	0,000	0,288	0,384
Tamaño hogar	0,012 (0,003)	3,770	0,000	0,006	0,018
Ingreso	-0,057 (0,008)	-6,930	0,000	-0,073	-0,041
2017	0,069 (0,012)	5,930	0,000	0,046	0,092
2018	0,069 (0,010)	7,020	0,000	0,050	0,089
Escolaridad rol	-0,642 (0,231)	-2,780	0,005	-1,095	-0,189
Horas trabajo rol	-0,522	-3,580	0,000	-0,808	-0,236

(0,146)

<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,062 (0,002)	39,500	0,000	0,059	0,065
Mujer	-0,081 (0,010)	-8,030	0,000	-0,100	-0,061
Preescolar	-0,034 (0,032)	-1,070	0,286	-0,097	0,029
Clima educativo	-0,018 (0,002)	-9,640	0,000	-0,022	-0,014
Ascendencia	0,055 (0,016)	3,440	0,001	0,024	0,086
Tuvo hijo	0,135 (0,017)	8,000	0,000	0,102	0,168
Tamaño hogar	0,016 (0,003)	5,560	0,000	0,010	0,022
Ingreso	-0,023 (0,009)	-2,520	0,012	-0,041	-0,005
2017	-0,028 (0,014)	-2,000	0,045	-0,055	-0,001
2018	-0,025 (0,011)	-2,220	0,027	-0,047	-0,003
Escolaridad rol	-0,122 (0,125)	-0,980	0,327	-0,367	0,122
Horas trabajo rol	-0,245 (0,112)	-2,180	0,030	-0,465	-0,024
<i>Panel C: Estudiar y no trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,083 (0,002)	-37,480	0,000	-0,088	-0,079
Mujer	0,120 (0,013)	9,130	0,000	0,094	0,146
Preescolar	0,086 (0,043)	2,010	0,045	0,002	0,170
Clima educativo	0,027 (0,003)	9,450	0,000	0,022	0,033
Ascendencia	-0,073 (0,022)	-3,310	0,001	-0,116	-0,030
Tuvo hijo	-0,242 (0,023)	-10,400	0,000	-0,287	-0,196
Tamaño hogar	-0,023	-6,040	0,000	-0,031	-0,016

	(0,004)				
Ingreso	0,041	3,400	0,001	0,017	0,065
	(0,012)				
2017	0,021	1,150	0,249	-0,014	0,056
	(0,018)				
2018	0,017	1,180	0,239	-0,011	0,046
	(0,015)				
Escolaridad rol	0,290	1,580	0,115	-0,071	0,651
	(0,184)				
Horas trabajo rol	0,421	2,610	0,009	0,104	0,737
	(0,161)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,001	-0,410	0,678	-0,004	0,003
	(0,002)				
Mujer	0,044	4,380	0,000	0,024	0,063
	(0,010)				
Preescolar	0,152	3,890	0,000	0,075	0,229
	(0,039)				
Clima educativo	0,012	8,620	0,000	0,009	0,014
	(0,001)				
Ascendencia	0,003	0,230	0,820	-0,026	0,033
	(0,015)				
Tuvo hijo	-0,229	-14,350	0,000	-0,260	-0,198
	(0,016)				
Tamaño hogar	-0,005	-2,040	0,042	-0,010	0,000
	(0,002)				
Ingreso	0,039	6,290	0,000	0,027	0,051
	(0,006)				
2017	-0,062	-6,720	0,000	-0,080	-0,044
	(0,009)				
2018	-0,062	-7,680	0,000	-0,077	-0,046
	(0,008)				
Escolaridad rol	0,475	2,730	0,006	0,134	0,815
	(0,174)				
Horas trabajo rol	0,346	3,400	0,001	0,147	0,546
	(0,102)				

Observaciones 7.006

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.29 - Estimación efecto de pares de segundo tercil sobre segundo tercil del barrio

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,206 0,008	-24,620	0,000	-0,223	-0,190
Mujer	0,417 0,053	7,810	0,000	0,312	0,521
Preescolar	0,386 0,150	2,580	0,010	0,092	0,679
Clima educativo	0,075 0,008	9,970	0,000	0,060	0,090
Ascendencia	-0,090 0,067	-1,350	0,179	-0,222	0,041
Tuvo hijo	-1,092 0,099	-11,050	0,000	-1,286	-0,899
Tamaño hogar	-0,014 0,014	-1,040	0,300	-0,041	0,013
Ingreso	0,237 0,085	2,800	0,005	0,071	0,403
2017	-0,023 0,047	-0,490	0,626	-0,114	0,069
2018	0,028 0,046	0,610	0,542	-0,062	0,117
Pares que estudian	1,917 0,196	9,800	0,000	1,534	2,300
Pares que trabajan	0,255 0,173	1,480	0,140	-0,084	0,593
Constante	-0,318 0,808	-0,420	0,677	-1,814	1,178
Trabaja					
Edad	0,168 0,007	22,830	0,000	0,154	0,183
Mujer	-0,039 0,042	-0,930	0,352	-0,120	0,043
Preescolar	0,324 0,153	2,120	0,034	0,024	0,623
Clima educativo	-0,030 0,007	-4,440	0,000	-0,044	-0,017
Ascendencia	0,116 0,085	1,360	0,175	-0,052	0,283
Tuvo hijo	-0,122 0,069	-1,780	0,075	-0,256	0,012

Tamaño hogar	0,010 0,017	0,610	0,541	-0,023	0,043
Ingreso	0,159 0,087	1,840	0,066	-0,011	0,329
2017	-0,154 0,055	-2,790	0,005	-0,263	-0,046
2018	-0,213 0,048	-4,440	0,000	-0,307	-0,119
Estudio pares	-0,195 0,182	-1,070	0,284	-0,552	0,162
Trabajo pares	2,153 0,148	14,560	0,000	1,863	2,443
Constante	-5,963 0,808	-7,380	0,000	-7,546	-4,800
ρ	-0,176 0,022	-8,110	0,000	-0,218	-0,133
Observaciones 5.584					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.30 - Efectos marginales de efecto de pares de segundo tercil sobre segundo tercil del barrio

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,014 (0,002)	7,090	0,000	0,010	0,018
Mujer	-0,073 (0,011)	-6,450	0,000	-0,095	-0,051
Preescolar	-0,121 (0,035)	-3,440	0,001	-0,189	-0,052
Clima educativo	-0,010 (0,002)	-5,540	0,000	-0,013	-0,006
Ascendencia	0,000 (0,016)	0,000	1000,000	-0,032	0,032
Tuvo hijo	0,224 (0,022)	10,090	0,000	0,181	0,268
Tamaño hogar	0,001 (0,003)	0,340	0,734	-0,006	0,008
Ingreso	-0,068 (0,019)	-3,670	0,000	-0,105	-0,032
2017	0,027	1,990	0,047	0,000	0,054

2018	(0,014) 0,026	2,230	0,026	0,003	0,049
Pares que estudian	(0,012) -0,334	-7,890	0,000	-0,416	-0,251
Pares que trabajan	(0,042) -0,365	-10,180	0,000	-0,435	-0,295
	(0,036)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,064 (0,002)	35,380	0,000	0,060	0,067
Mujer	-0,084 (0,012)	-7,020	0,000	-0,107	-0,060
Preescolar	-0,025 (0,037)	-0,660	0,508	-0,098	0,048
Clima educativo	-0,019 (0,002)	-10,950	0,000	-0,022	-0,015
Ascendencia	0,034 (0,019)	1,770	0,076	-0,004	0,072
Tuvo hijo	0,187 (0,021)	8,890	0,000	0,146	0,228
Tamaño hogar	0,004 (0,004)	1,120	0,262	-0,003	0,011
Ingreso	-0,021 (0,022)	-0,950	0,340	-0,064	0,022
2017	-0,018 (0,010)	-1,820	0,068	-0,038	0,001
2018	-0,037 (0,011)	-3,460	0,001	-0,057	-0,016
Pares que estudian	-0,389 (0,049)	-7,990	0,000	-0,484	-0,293
Pares que trabajan	0,269 (0,043)	6,250	0,000	0,185	0,353

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,081 (0,003)	-32,250	0,000	-0,086	-0,076
Mujer	0,088 (0,015)	6,060	0,000	0,060	0,117
Preescolar	-0,008 (0,049)	-0,170	0,864	-0,104	0,088
Clima educativo	0,022	10,100	0,000	0,018	0,026

	(0,002)				
Ascendencia	-0,046	-1,730	0,084	-0,098	0,006
	(0,027)				
Tuvo hijo	-0,176	-7,030	0,000	-0,225	-0,127
	(0,025)				
Tamaño hogar	-0,005	-1,020	0,308	-0,015	0,005
	(0,005)				
Ingreso	0,005	0,160	0,870	-0,052	0,062
	(0,029)				
2017	0,034	2,450	0,014	0,007	0,062
	(0,014)				
2018	0,059	4,110	0,000	0,031	0,087
	(0,014)				
Pares que estudian	0,411	6,410	0,000	0,285	0,537
	(0,064)				
Pares que trabajan	-0,492	-9,010	0,000	-0,599	-0,385
	(0,055)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,004	1,550	0,120	-0,001	0,008
	(0,002)				
Mujer	0,068	4,810	0,000	0,041	0,096
	(0,014)				
Preescolar	0,154	3,350	0,001	0,064	0,244
	(0,046)				
Clima educativo	0,007	2,870	0,004	0,002	0,011
	(0,002)				
Ascendencia	0,012	0,530	0,599	-0,033	0,057
	(0,023)				
Tuvo hijo	-0,236	-9,340	0,000	-0,285	-0,186
	(0,025)				
Tamaño hogar	0,000	-0,010	0,988	-0,009	0,009
	(0,005)				
Ingreso	0,084	3,390	0,001	0,036	0,133
	(0,025)				
2017	-0,043	-2,320	0,020	-0,079	-0,007
	(0,019)				
2018	-0,048	-3,150	0,002	-0,078	-0,018
	(0,015)				
Pares que estudian	0,311	5,910	0,000	0,208	0,414
	(0,053)				
Pares que trabajan	0,588	13,560	0,000	0,503	0,673
	(0,043)				

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.31 - Estimación efecto modelo de rol de segundo tercil sobre segundo tercil del barrio

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,203 (0,008)	-24,430	0,000	-0,220	-0,187
Mujer	0,427 (0,053)	8,090	0,000	0,324	0,531
Preescolar	0,403 (0,154)	2,610	0,009	0,101	0,705
Clima educativo	0,089 (0,008)	11,370	0,000	0,074	0,105
Ascendencia	-0,121 (0,076)	-1,590	0,111	-0,271	0,028
Tuvo hijo	-1,129 (0,096)	-11,750	0,000	-1,317	-0,941
Tamaño hogar	-0,017 (0,013)	-1,240	0,215	-0,043	0,010
Ingreso	0,602 (0,079)	7,570	0,000	0,446	0,758
2017	-0,017 (0,045)	-0,380	0,700	-0,104	0,070
2018	0,009 (0,047)	0,200	0,840	-0,082	0,101
Escolaridad rol	1,524 (0,582)	2,620	0,009	0,383	2,666
Horas trabajo rol	0,601 (0,653)	0,920	0,358	-0,679	1,881
Constante	-3,540 (0,679)	-5,230	0,000	-4,866	-2,214
Trabaja					
Edad	0,169 (0,007)	23,460	0,000	0,155	0,184
Mujer	-0,038 (0,041)	-0,940	0,349	-0,119	0,042
Preescolar	0,310 (0,148)	2,090	0,036	0,020	0,601

Clima educativo	-0,036 (0,007)	-5,310	0,000	-0,049	-0,022
Ascendencia	0,118 (0,086)	1,370	0,170	-0,050	0,286
Tuvo hijo	-0,124 (0,069)	-1,780	0,074	-0,260	0,012
Tamaño hogar	-0,002 (0,017)	-0,110	0,915	-0,036	0,032
Ingreso	0,038 (0,088)	0,430	0,664	-0,134	0,210
2017	-0,157 (0,055)	-2,830	0,005	-0,265	-0,048
2018	-0,204 (0,049)	-4,130	0,000	-0,300	-0,107
Escolaridad rol	0,938 (0,533)	1,760	0,079	-0,107	1,984
Horas trabajo rol	0,603 (0,514)	1,170	0,241	-0,404	1,611
Constante	-4,271 (0,841)	-5,080	0,000	-5,919	-2,622
ρ	-0,179 (0,022)	-8,200	0,000	-0,222	-0,137
Observaciones 5.584					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.32 - Efectos marginales de modelo de rol de segundo tercil sobre segundo tercil del barrio

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,013 (0,002)	6,510	0,000	0,009	0,017
Mujer	-0,075 (0,011)	-6,660	0,000	-0,097	-0,053
Preescolar	-0,122 (0,036)	-3,360	0,001	-0,193	-0,051
Clima educativo	-0,012 (0,002)	-5,930	0,000	-0,015	-0,008
Ascendencia	0,006 (0,017)	0,330	0,743	-0,028	0,039
Tuvo hijo	0,232	10,500	0,000	0,189	0,275

	(0,022)				
Tamaño hogar	0,003	0,990	0,323	-0,003	0,010
	(0,003)				
Ingreso	-0,120	-6,630	0,000	-0,155	-0,084
	(0,018)				
2017	0,026	2,040	0,041	0,001	0,052
	(0,013)				
2018	0,028	2,480	0,013	0,006	0,051
	(0,011)				
Escolaridad rol	-0,427	-3,470	0,001	-0,669	-0,186
	(0,123)				
Horas trabajo rol	-0,203	-1,330	0,184	-0,502	0,096
	(0,153)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,063	33,220	0,000	0,060	0,067
	(0,002)				
Mujer	-0,086	-6,970	0,000	-0,110	-0,062
	(0,012)				
Preescolar	-0,030	-0,810	0,421	-0,103	0,043
	(0,037)				
Clima educativo	-0,022	-13,180	0,000	-0,025	-0,019
	(0,002)				
Ascendencia	0,040	1,920	0,055	-0,001	0,081
	(0,021)				
Tuvo hijo	0,194	8,850	0,000	0,151	0,237
	(0,022)				
Tamaño hogar	0,003	0,760	0,445	-0,004	0,010
	(0,004)				
Ingreso	-0,108	-5,260	0,000	-0,148	-0,067
	(0,020)				
2017	-0,020	-1,930	0,054	-0,040	0,000
	(0,010)				
2018	-0,032	-2,770	0,006	-0,054	-0,009
	(0,012)				
Escolaridad rol	-0,148	-1,010	0,312	-0,434	0,139
	(0,146)				
Horas trabajo rol	-0,024	-0,170	0,863	-0,293	0,245
	(0,137)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,081	-30,980	0,000	-0,086	-0,076

	(0,003)				
Mujer	0,090	6,330	0,000	0,062	0,118
	(0,014)				
Preescolar	-0,001	-0,030	0,976	-0,095	0,092
	(0,048)				
Clima educativo	0,026	12,740	0,000	0,022	0,030
	(0,002)				
Ascendencia	-0,052	-1,870	0,062	-0,107	0,003
	(0,028)				
Tuvo hijo	-0,183	-7,420	0,000	-0,231	-0,134
	(0,025)				
Tamaño hogar	-0,003	-0,520	0,606	-0,013	0,008
	(0,005)				
Ingreso	0,104	3,700	0,000	0,049	0,160
	(0,028)				
2017	0,036	2,460	0,014	0,007	0,065
	(0,015)				
2018	0,053	3,410	0,001	0,022	0,083
	(0,015)				
Escolaridad rol	0,054	0,290	0,775	-0,314	0,421
	(0,187)				
Horas trabajo rol	-0,037	-0,220	0,827	-0,372	0,297
	(0,171)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,004	1,620	0,106	-0,001	0,009
	(0,003)				
Mujer	0,071	4,920	0,000	0,043	0,099
	(0,014)				
Preescolar	0,153	3,310	0,001	0,063	0,244
	(0,046)				
Clima educativo	0,008	3,250	0,001	0,003	0,013
	(0,002)				
Ascendencia	0,007	0,280	0,781	-0,040	0,053
	(0,024)				
Tuvo hijo	-0,243	-9,790	0,000	-0,292	-0,195
	(0,025)				
Tamaño hogar	-0,004	-0,740	0,460	-0,013	0,006
	(0,005)				
Ingreso	0,123	4,680	0,000	0,071	0,174
	(0,026)				
2017	-0,042	-2,390	0,017	-0,077	-0,008
	(0,018)				

2018	-0,049 (0,015)	-3,300	0,001	-0,078	-0,020
Escolaridad rol	0,521 (0,157)	3,320	0,001	0,214	0,829
Horas trabajo rol	0,264 (0,186)	1,420	0,155	-0,100	0,628
Observaciones 5.584					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.33 - Estimación efecto de pares de tercer tercil sobre tercer tercil del barrio

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,214 (0,010)	-22,180	0,000	-0,233	-0,195
Mujer	0,386 (0,041)	9,390	0,000	0,306	0,467
Preescolar	0,683 (0,253)	2,690	0,007	0,186	1,180
Clima educativo	0,083 (0,008)	9,910	0,000	0,066	0,099
Ascendencia	-0,077 (0,126)	-0,610	0,541	-0,323	0,170
Tuvo hijo	-0,808 (0,121)	-6,650	0,000	-1,046	-0,570
Tamaño hogar	0,004 (0,023)	0,160	0,874	-0,041	0,049
Ingreso	0,112 (0,055)	2,040	0,041	0,005	0,219
2017	0,202 (0,068)	2,950	0,003	0,068	0,335
2018	0,209 (0,053)	3,960	0,000	0,106	0,313
Pares que estudian	2,2311 (0,172)	12,990	0,000	1,894	2,568
Pares que trabajan	0,869 (0,190)	4,570	0,000	0,496	1,242
Constante	-0,055 (0,679)	-0,080	0,936	-1,386	1,277
Trabaja					
Edad	0,203	24,950	0,000	0,187	0,219

	(0,008)				
Mujer	-0,048	-0,990	0,320	-0,143	0,047
	(0,048)				
Preescolar	0,057	0,230	0,822	-0,437	0,550
	(0,252)				
Clima educativo	-0,035	-4,560	0,000	-0,050	-0,020
	(0,008)				
Ascendencia	0,123	1,140	0,253	-0,088	0,334
	(0,108)				
Tuvo hijo	-0,227	-1,970	0,049	-0,453	-0,001
	(0,115)				
Tamaño hogar	-0,035	-1,680	0,092	-0,075	0,006
	(0,021)				
Ingreso	-0,097	-1,520	0,129	-0,223	0,028
	(0,064)				
2017	-0,095	-1,630	0,103	-0,209	0,019
	(0,058)				
2018	-0,193	-3,300	0,001	-0,307	-0,078
	(0,058)				
Pares que estudian	0,230	1,430	0,154	-0,086	0,545
	(0,161)				
Pares que trabajan	2,130	11,560	0,000	1,768	2,491
	(0,184)				
Constante	-3,833	-5,230	0,000	-5,271	-2,396
	(0,733)				
ρ	-0,235	-8,780	0,000	-0,287	-0,182
	(0,027)				
Observaciones 3.793					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.34 - Efectos marginales de efecto de pares de tercer tercil sobre tercer tercil del barrio

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,007	3,450	0,001	0,003	0,011
	(0,002)				
Mujer	-0,053	-5,740	0,000	-0,072	-0,035
	(0,009)				
Preescolar	-0,113	-2,040	0,042	-0,221	-0,004
	(0,055)				

Clima educativo	-0,008 (0,001)	-6,120	0,000	-0,011	-0,006
Ascendencia	-0,004 (0,024)	-0,170	0,865	-0,051	0,043
Tuvo hijo	0,154 (0,023)	6,690	0,000	0,109	0,199
Tamaño hogar	0,004 (0,004)	1,010	0,311	-0,004	0,012
Ingreso	-0,005 (0,013)	-0,350	0,723	-0,030	0,021
2017	-0,019 (0,013)	-1,450	0,146	-0,044	0,007
2018	-0,007 (0,012)	-0,630	0,531	-0,031	0,016
Pares que estudian	-0,374 (0,031)	-11,970	0,000	-0,435	-0,313
Pares que trabajan	-0,409 (0,028)	-14,550	0,000	-0,465	-0,354

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,072 (0,002)	31,460	0,000	0,067	0,076
Mujer	-0,088 (0,010)	-8,610	0,000	-0,108	-0,068
Preescolar	-0,137 (0,057)	-2,410	0,016	-0,248	-0,026
Clima educativo	-0,022 (0,002)	-9,460	0,000	-0,027	-0,017
Ascendencia	0,032 (0,030)	1,070	0,283	-0,027	0,091
Tuvo hijo	0,141 (0,031)	4,580	0,000	0,081	0,202
Tamaño hogar	-0,005 (0,006)	-0,870	0,385	-0,017	0,007
Ingreso	-0,036 (0,013)	-2,890	0,004	-0,061	-0,012
2017	-0,055 (0,016)	-3,370	0,001	-0,087	-0,023
2018	-0,069 (0,013)	-5,530	0,000	-0,094	-0,045
Pares que estudian	-0,442 (0,045)	-9,860	0,000	-0,530	-0,354
Pares que trabajan	0,092	1,660	0,097	-0,017	0,200

(0,055)

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,088 (0,003)	-32,380	0,000	-0,093	-0,082
Mujer	0,072 (0,014)	5,200	0,000	0,045	0,100
Preescolar	0,090 (0,071)	1,270	0,205	-0,049	0,230
Clima educativo	0,022 (0,003)	8,170	0,000	0,017	0,028
Ascendencia	-0,045 (0,035)	-1,300	0,195	-0,113	0,023
Tuvo hijo	-0,064 (0,039)	-1,650	0,099	-0,140	0,012
Tamaño hogar	0,010 (0,007)	1,360	0,174	-0,004	0,024
Ingreso	0,043 (0,017)	2,480	0,013	0,009	0,077
2017	0,056 (0,019)	2,990	0,003	0,019	0,094
2018	0,084 (0,017)	5,020	0,000	0,051	0,117
Pares que estudian	0,283 (0,055)	5,150	0,000	0,175	0,390
Pares que trabajan	-0,436 (0,069)	-6,330	0,000	-0,571	-0,301

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,009 (0,003)	3,160	0,002	0,003	0,015
Mujer	0,069 (0,016)	4,280	0,000	0,037	0,100
Preescolar	0,159 (0,095)	1,690	0,092	-0,026	0,345
Clima educativo	0,008 (0,002)	3,420	0,001	0,003	0,013
Ascendencia	0,017 (0,039)	0,420	0,671	-0,061	0,094
Tuvo hijo	-0,231 (0,037)	-6,200	0,000	-0,305	-0,158
Tamaño hogar	-0,009	-1,330	0,182	-0,021	0,004

	(0,006)				
Ingreso	-0,002	-0,110	0,913	-0,047	0,042
	(0,023)				
2017	0,017	0,820	0,414	-0,024	0,058
	(0,021)				
2018	-0,007	-0,360	0,721	-0,047	0,033
	(0,020)				
Pares que estudian	0,533	10,550	0,000	0,434	0,632
	(0,051)				
Pares que trabajan	0,754	15,940	0,000	0,661	0,847
	(0,047)				
Observaciones 3.793					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.35 - Estimación efecto de modelo de rol de tercer tercil sobre tercer tercil del barrio

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,210 (0,010)	-21,650	0,000	-0,229	-0,191
Mujer	0,402 (0,042)	9,640	0,000	0,320	0,484
Preescolar	0,709 (0,246)	2,880	0,004	0,227	1,192
Clima educativo	0,100 (0,008)	11,860	0,000	0,084	0,117
Ascendencia	-0,103 (0,134)	-0,770	0,443	-0,365	0,159
Tuvo hijo	-0,857 (0,118)	-7,290	0,000	-1,087	-0,627
Tamaño hogar	-0,004 (0,022)	-0,180	0,854	-0,048	0,040
Ingreso	0,283 (0,055)	5,180	0,000	0,176	0,390
2017	0,221 (0,068)	3,240	0,001	0,087	0,354
2018	0,200 (0,053)	3,760	0,000	0,096	0,304
Escolaridad rol	2,138 (0,697)	3,070	0,002	0,771	3,504

Horas trabajo rol	1,015 (0,697)	1,460	0,145	-0,351	2,381
Constante	-1,375 (0,795)	-1,730	0,084	-2,932	0,183
Trabaja					
Edad	0,205 (0,008)	24,910	0,000	0,189	0,221
Mujer	-0,055 (0,048)	-1,150	0,249	-0,149	0,039
Preescolar	0,086 (0,252)	0,340	0,732	-0,407	0,579
Clima educativo	-0,040 (0,007)	-5,660	0,000	-0,054	-0,026
Ascendencia	0,110 (0,105)	1,050	0,292	-0,095	0,315
Tuvo hijo	-0,203 (0,113)	-1,800	0,072	-0,424	0,018
Tamaño hogar	-0,047 (0,022)	-2,200	0,028	-0,089	-0,005
Ingreso	-0,162 (0,063)	-2,550	0,011	-0,286	-0,037
2017	-0,105 (0,057)	-1,840	0,066	-0,216	0,007
2018	-0,203 (0,058)	-3,520	0,000	-0,316	-0,090
Escolaridad rol	-0,354 (0,398)	-0,890	0,373	-1,134	0,425
Horas trabajo rol	0,543 (0,506)	1,070	0,283	-0,448	1,534
Constante	-2,212 (0,866)	-2,550	0,011	-3,909	-0,514
ρ	-8,290 (0,027)	0,000	-0,277	-0,171	-0,131
Observaciones 3.793					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.36 - Efectos marginales de modelo de rol de tercer tercil sobre tercer tercil del barrio

Panel A: No estudiar ni trabajar				
dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	

Edad	0,006 (0,002)	2,890	0,004	0,002	0,010
Mujer	-0,055 (0,009)	-6,030	0,000	-0,073	-0,037
Preescolar	-0,121 (0,057)	-2,140	0,033	-0,233	-0,010
Clima educativo	-0,010 (0,001)	-7,300	0,000	-0,013	-0,008
Ascendencia	0,002 (0,025)	0,060	0,950	-0,048	0,051
Tuvo hijo	0,160 (0,022)	7,410	0,000	0,117	0,202
Tamaño hogar	0,007 (0,004)	1,670	0,095	-0,001	0,015
Ingreso	-0,023 (0,012)	-1,890	0,059	-0,047	0,001
2017	-0,021 (0,013)	-1,550	0,122	-0,047	0,006
2018	-0,005 (0,012)	-0,380	0,702	-0,028	0,019
Escolaridad rol	-0,286 (0,123)	-2,330	0,020	-0,527	-0,045
Horas trabajo rol	-0,229 (0,130)	-1,760	0,079	-0,483	0,026

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,071 (0,003)	25,740	0,000	0,066	0,076
Mujer	-0,092 (0,011)	-8,470	0,000	-0,113	-0,071
Preescolar	-0,138 (0,053)	-2,620	0,009	-0,242	-0,035
Clima educativo	-0,026 (0,002)	-11,350	0,000	-0,031	-0,022
Ascendencia	0,036 (0,031)	1,160	0,244	-0,025	0,097
Tuvo hijo	0,154 (0,031)	5,030	0,000	0,094	0,214
Tamaño hogar	-0,005 (0,006)	-0,900	0,370	-0,017	0,006
Ingreso	-0,081 (0,014)	-5,970	0,000	-0,107	-0,054
2017	-0,060	-3,860	0,000	-0,091	-0,030

	(0,016)				
2018	-0,069	-5,640	0,000	-0,092	-0,045
	(0,012)				
Escolaridad rol	-0,497	-3,130	0,002	-0,807	-0,186
	(0,158)				
Horas trabajo rol	-0,143	-0,900	0,370	-0,456	0,170
	(0,160)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,087	-31,510	0,000	-0,093	-0,082
	(0,003)				
Mujer	0,077	5,390	0,000	0,049	0,105
	(0,014)				
Preescolar	0,087	1,260	0,207	-0,048	0,223
	(0,069)				
Clima educativo	0,026	10,080	0,000	0,021	0,031
	(0,003)				
Ascendencia	-0,045	-1,320	0,186	-0,112	0,022
	(0,034)				
Tuvo hijo	-0,079	-2,080	0,038	-0,154	-0,004
	(0,038)				
Tamaño hogar	0,012	1,650	0,098	-0,002	0,026
	(0,007)				
Ingreso	0,087	4,620	0,000	0,050	0,124
	(0,019)				
2017	0,062	3,410	0,001	0,027	0,098
	(0,018)				
2018	0,085	5,200	0,000	0,053	0,118
	(0,016)				
Escolaridad rol	0,427	2,850	0,004	0,133	0,721
	(0,150)				
Horas trabajo rol	0,013	0,080	0,940	-0,322	0,348
	(0,171)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,010	3,200	0,001	0,004	0,017
	(0,003)				
Mujer	0,070	4,460	0,000	0,039	0,101
	(0,016)				
Preescolar	0,172	1,820	0,069	-0,013	0,358
	(0,095)				
Clima educativo	0,010	4,370	0,000	0,006	0,015

	(0,002)				
Ascendencia	0,008	0,190	0,846	-0,071	0,087
	(0,040)				
Tuvo hijo	-0,235	-6,500	0,000	-0,306	-0,164
	(0,036)				
Tamaño hogar	-0,013	-2,010	0,044	-0,027	0,000
	(0,007)				
Ingreso	0,016	0,780	0,437	-0,025	0,058
	(0,021)				
2017	0,019	0,860	0,391	-0,024	0,061
	(0,022)				
2018	-0,012	-0,590	0,557	-0,052	0,028
	(0,021)				
Escolaridad rol	0,356	1,930	0,053	-0,005	0,717
	(0,184)				
Horas trabajo rol	0,359	1,810	0,071	-0,031	0,748
	(0,199)				

Observaciones 3.793

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.37 - Estimación efecto de pares de segundo tercil sobre primer tercil del barrio

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,212 (0,007)	-29,460	0,000	-0,226	-0,198
Mujer	0,407 (0,044)	9,210	0,000	0,320	0,493
Preescolar	0,573 (0,152)	3,770	0,000	0,275	0,871
Clima educativo	0,089 (0,010)	9,060	0,000	0,070	0,109
Ascendencia	-0,162 (0,070)	-2,320	0,020	-0,298	-0,025
Tuvo hijo	-1,172 (0,077)	-15,220	0,000	-1,323	-1,021
Tamaño hogar	-0,072 (0,012)	-5,810	0,000	-0,096	-0,048
Ingreso	0,184 (0,034)	5,370	0,000	0,117	0,251
2017	-0,126	-2,400	0,016	-0,229	-0,023

	(0,052)				
2018	-0,132	-3,210	0,001	-0,213	-0,051
	(0,041)				
Pares que estudian	1,397	6,030	0,000	0,943	1,851
	(0,232)				
Pares que trabajan	0,417	1,160	0,245	-0,287	1,122
	(0,359)				
Constante	0,558	1,280	0,202	-0,299	1,415
	(0,437)				
Trabaja					
Edad	0,161	30,850	0,000	0,151	0,171
	(0,005)				
Mujer	-0,098	-2,560	0,011	-0,172	-0,023
	(0,038)				
Preescolar	0,301	2,120	0,034	0,023	0,578
	(0,142)				
Clima educativo	-0,015	-3,320	0,001	-0,025	-0,006
	(0,005)				
Ascendencia	0,150	2,520	0,012	0,033	0,266
	(0,059)				
Tuvo hijo	-0,248	-3,910	0,000	-0,373	-0,124
	(0,064)				
Tamaño hogar	0,029	2,790	0,005	0,009	0,049
	(0,010)				
Ingreso	0,045	1,440	0,151	-0,016	0,105
	(0,031)				
2017	-0,237	-5,290	0,000	-0,325	-0,149
	(0,045)				
2018	-0,228	-5,930	0,000	-0,303	-0,152
	(0,038)				
Pares que estudian	0,196	1,510	0,132	-0,059	0,451
	(0,130)				
Pares que trabajan	0,440	1,710	0,087	-0,063	0,944
	(0,257)				
Constante	-4,376	-14,070	0,000	-4,986	-3,766
	(0,311)				
ρ	-0,197	-7,240	0,000	-0,251	-0,144
	(0,027)				
Observaciones 7.006					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.38 - Efectos marginales de efecto de pares de segundo tercil sobre primer tercil del barrio

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,022 (0,002)	10,070	0,000	0,018	0,027
Mujer	-0,082 (0,013)	-6,330	0,000	-0,107	-0,056
Preescolar	-0,196 (0,048)	-4,100	0,000	-0,289	-0,102
Clima educativo	-0,019 (0,002)	-8,490	0,000	-0,023	-0,015
Ascendencia	0,012 (0,019)	0,630	0,526	-0,025	0,049
Tuvo hijo	0,333 (0,024)	13,830	0,000	0,286	0,380
Tamaño hogar	0,012 (0,003)	3,850	0,000	0,006	0,018
Ingreso	-0,053 (0,009)	-6,210	0,000	-0,070	-0,036
2017	0,074 (0,012)	6,190	0,000	0,051	0,098
2018	0,074 (0,010)	7,620	0,000	0,055	0,093
Pares que estudian	-0,378 (0,055)	-6,860	0,000	-0,486	-0,270
Pares que trabajan	-0,183 (0,113)	-1,630	0,104	-0,404	0,037
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,062 (0,002)	41,170	0,000	0,059	0,065
Mujer	-0,080 (0,010)	-7,920	0,000	-0,100	-0,060
Preescolar	-0,032 (0,032)	-0,990	0,321	-0,095	0,031
Clima educativo	-0,016 (0,002)	-8,200	0,000	-0,020	-0,013
Ascendencia	0,052 (0,016)	3,250	0,001	0,021	0,084
Tuvo hijo	0,133 (0,017)	7,840	0,000	0,099	0,166
Tamaño hogar	0,016	5,400	0,000	0,010	0,022

	(0,003)				
Ingreso	-0,020	-2,210	0,027	-0,037	-0,002
	(0,009)				
2017	-0,024	-1,790	0,073	-0,051	0,002
	(0,014)				
2018	-0,022	-1,970	0,049	-0,044	0,000
	(0,011)				
Pares que estudian	-0,176	-3,690	0,000	-0,270	-0,083
	(0,048)				
Pares que trabajan	0,018	0,300	0,765	-0,098	0,133
	(0,059)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,084	-38,800	0,000	-0,088	-0,079
	(0,002)				
Mujer	0,119	8,910	0,000	0,093	0,145
	(0,013)				
Preescolar	0,081	1,860	0,062	-0,004	0,167
	(0,044)				
Clima educativo	0,025	8,260	0,000	0,019	0,031
	(0,003)				
Ascendencia	-0,069	-3,150	0,002	-0,112	-0,026
	(0,022)				
Tuvo hijo	-0,238	-10,070	0,000	-0,285	-0,192
	(0,024)				
Tamaño hogar	-0,023	-5,830	0,000	-0,031	-0,015
	(0,004)				
Ingreso	0,036	3,040	0,002	0,013	0,060
	(0,012)				
2017	0,016	0,860	0,388	-0,020	0,051
	(0,018)				
2018	0,012	0,840	0,398	-0,016	0,041
	(0,015)				
Pares que estudian	0,304	4,510	0,000	0,172	0,436
	(0,067)				
Pares que trabajan	0,016	0,180	0,854	-0,153	0,185
	(0,086)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,001	-0,450	0,654	-0,004	0,003
	(0,002)				
Mujer	0,043	4,370	0,000	0,024	0,062

	(0,010)				
Preescolar	0,146	3,740	0,000	0,069	0,223
	(0,039)				
Clima educativo	0,011	7,830	0,000	0,008	0,013
	(0,001)				
Ascendencia	0,005	0,320	0,751	-0,025	0,034
	(0,015)				
Tuvo hijo	-0,227	-14,150	0,000	-0,258	-0,196
	(0,016)				
Tamaño hogar	-0,005	-2,160	0,031	-0,010	0,000
	(0,002)				
Ingreso	0,037	5,790	0,000	0,024	0,049
	(0,006)				
2017	-0,066	-6,860	0,000	-0,084	-0,047
	(0,010)				
2018	-0,065	-7,820	0,000	-0,081	-0,049
	(0,008)				
Pares que estudian	0,251	6,410	0,000	0,174	0,328
	(0,039)				
Pares que trabajan	0,150	1,730	0,083	-0,019	0,319
	(0,086)				

Observaciones 7.006

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.39 - Estimación efecto de modelo de rol de segundo tercil sobre primer tercil
barrial

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,212 (0,007)	-28,920	0,000	-0,227	-0,198
Mujer	0,411 (0,044)	9,250	0,000	0,324	0,498
Preescolar	0,608 (0,150)	4,050	0,000	0,313	0,902
Clima educativo	0,102 (0,009)	10,810	0,000	0,083	0,120
Ascendencia	-0,176 (0,072)	-2,450	0,014	-0,316	-0,035
Tuvo hijo	-1,192 (0,077)	-15,490	0,000	-1,343	-1,041

Tamaño hogar	-0,068 (0,013)	-5,430	0,000	-0,093	-0,044
Ingreso	0,196 (0,037)	5,290	0,000	0,124	0,269
2017	-0,102 (0,055)	-1,860	0,063	-0,210	0,005
2018	-0,111 (0,043)	-2,560	0,010	-0,196	-0,026
Escolaridad rol	3,372 (0,637)	5,300	0,000	2,124	4,620
Horas trabajo rol	0,723 (0,503)	1,440	0,151	-0,263	1,708
Constante	0,468 (0,484)	0,970	0,334	-0,481	1,416
Trabaja					
Edad	0,161 (0,005)	30,720	0,000	0,150	0,171
Mujer	-0,097 (0,038)	-2,530	0,011	-0,173	-0,022
Preescolar	0,308 (0,141)	2,190	0,029	0,032	0,584
Clima educativo	-0,016 (0,004)	-4,060	0,000	-0,023	-0,008
Ascendencia	0,153 (0,059)	2,600	0,009	0,038	0,268
Tuvo hijo	-0,247 (0,064)	-3,860	0,000	-0,373	-0,122
Tamaño hogar	0,030 (0,010)	2,870	0,004	0,010	0,051
Ingreso	0,038 (0,031)	1,250	0,210	-0,022	0,098
2017	-0,235 (0,043)	-5,420	0,000	-0,320	-0,150
2018	-0,227 (0,037)	-6,120	0,000	-0,300	-0,154
Escolaridad rol	1,029 (0,689)	1,490	0,135	-0,321	2,380
Horas trabajo rol	0,146 (0,447)	0,330	0,744	-0,729	10209,000
Constante	-4,191 (0,404)	-10,380	0,000	-4,982	-3,400
ρ	-0,199	-7,400	0,000	-0,251	-0,146

(0,027)

Observaciones 3.876

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.40 - Efectos marginales de modelo de rol de segundo tercil sobre primer tercil

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,022 (0,002)	10,140	0,000	0,018	0,027
Mujer	-0,083 (0,013)	-6,380	0,000	-0,108	-0,057
Preescolar	-0,206 (0,047)	-4,340	0,000	-0,298	-0,113
Clima educativo	-0,022 (0,002)	-10,120	0,000	-0,026	-0,018
Ascendencia	0,015 (0,020)	0,760	0,447	-0,023	0,053
Tuvo hijo	0,337 (0,024)	14,080	0,000	0,290	0,384
Tamaño hogar	0,011 (0,003)	3,440	0,001	0,005	0,017
Ingreso	-0,055 (0,008)	-6,510	0,000	-0,072	-0,039
2017	0,068 (0,013)	5,440	0,000	0,044	0,093
2018	0,069 (0,010)	6,630	0,000	0,049	0,089
Escolaridad rol	-1,015 (0,230)	-4,420	0,000	-1,466	-0,565
Horas trabajo rol	-0,204 (0,153)	-1,330	0,183	-0,504	0,096
Panel B: Trabajar y no estudiar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,062 (0,000)	39,470	0,000	0,059	0,065
Mujer	-0,080 (0,010)	-7,890	0,000	-0,100	-0,060
Preescolar	-0,036 (0,032)	-1,110	0,267	-0,099	0,027
Clima educativo	-0,018	-10,160	0,000	-0,022	-0,015

	(0,002)				
Ascendencia	0,055	3,410	0,001	0,023	0,086
	(0,016)				
Tuvo hijo	0,136	8,010	0,000	0,103	0,169
	(0,017)				
Tamaño hogar	0,016	5,220	0,000	0,010	0,022
	(0,003)				
Ingreso	-0,023	-2,370	0,018	-0,042	-0,004
	(0,010)				
2017	-0,028	-2,010	0,044	-0,055	-0,001
	(0,014)				
2018	-0,025	-2,260	0,024	-0,047	-0,003
	(0,011)				
Escolaridad rol	-0,324	-2,490	0,013	-0,579	-0,069
	(0,130)				
Horas trabajo rol	-0,083	-0,760	0,445	-0,297	0,130
	(0,109)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,083	-38,110	0,000	-0,088	-0,079
	(0,002)				
Mujer	0,120	8,950	0,000	0,094	0,146
	(0,013)				
Preescolar	0,088	2,080	0,037	0,005	0,172
	(0,042)				
Clima educativo	0,028	10,200	0,000	0,023	0,033
	(0,003)				
Ascendencia	-0,073	-3,300	0,001	-0,116	-0,030
	(0,022)				
Tuvo hijo	-0,243	-10,370	0,000	-0,289	-0,197
	(0,023)				
Tamaño hogar	-0,023	-5,600	0,000	-0,030	-0,015
	(0,004)				
Ingreso	0,041	3,160	0,002	0,015	0,066
	(0,013)				
2017	0,021	1,150	0,252	-0,015	0,057
	(0,018)				
2018	0,017	1,190	0,236	-0,011	0,046
	(0,015)				
Escolaridad rol	0,624	3,630	0,000	0,287	0,961
	(0,172)				
Horas trabajo rol	0,148	1,020	0,309	-0,137	0,434
	(0,146)				

<i>Panel D: Trabajar y estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,001 (0,002)	-0,500	0,618	-0,004	0,003
Mujer	0,043 (0,010)	4,360	0,000	0,024	0,063
Preescolar	0,153 (0,039)	3,930	0,000	0,077	0,229
Clima educativo	0,012 (0,001)	9,130	0,000	0,010	0,015
Ascendencia	0,003 (0,015)	0,210	0,831	-0,026	0,033
Tuvo hijo	-0,230 (0,016)	-13,980	0,000	-0,262	-0,198
Tamaño hogar	-0,004 (0,002)	-1,800	0,072	-0,009	0,000
Ingreso	0,037 (0,006)	6,140	0,000	0,025	0,049
2017	-0,062 (0,010)	-6,420	0,000	-0,080	-0,043
2018	-0,061 (0,008)	-7,340	0,000	-0,078	-0,045
Escolaridad rol	0,715 (0,194)	3,690	0,000	0,335	1,094
Horas trabajo rol	0,139 (0,119)	1,160	0,246	-0,095	0,372
Observaciones 3.876					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.41 - Estimación efecto de pares de tercer tercil sobre segundo tercil del barrio					
	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,204 (0,008)	-24,310	0,000	-0,220	-0,187
Mujer	0,427	8,090	0,000	0,323	0,530

	(0,053)				
Preescolar	0,393	2,550	0,011	0,091	0,695
	(0,154)				
Clima educativo	0,084	10,950	0,000	0,069	0,099
	(0,008)				
Ascendencia	-0,102	-1,470	0,143	-0,238	0,034
	(0,069)				
Tuvo hijo	-1,112	-11,230	0,000	-1,306	-0,918
	(0,099)				
Tamaño hogar	-0,017	-1,190	0,234	-0,044	0,011
	(0,014)				
Ingreso	0,506	5,650	0,000	0,330	0,681
	(0,089)				
2017	-0,022	-0,500	0,615	-0,109	0,065
	(0,044)				
2018	0,010	0,210	0,837	-0,081	0,100
	(0,046)				
Pares que estudian	1,064	3,960	0,000	0,538	1,590
	(0,268)				
Pares que trabajan	-0,042	-0,180	0,854	-0,493	0,408
	(0,230)				
Constante	-2,548	-3,140	0,002	-4,140	-0,956
	(0,812)				
Trabaja					
Edad	0,170	23,620	0,000	0,156	0,184
	(0,007)				
Mujer	-0,038	-0,920	0,358	-0,118	0,043
	(0,041)				
Preescolar	0,312	2,090	0,036	0,020	0,605
	(0,149)				
Clima educativo	-0,033	-5,170	0,000	-0,046	-0,021
	(0,006)				
Ascendencia	0,125	1,450	0,148	-0,044	0,294
	(0,086)				
Tuvo hijo	-0,129	-1,880	0,060	-0,263	0,006
	(0,069)				
Tamaño hogar	-0,004	-0,220	0,829	-0,038	0,030
	(0,017)				
Ingreso	0,105	1,110	0,269	-0,081	0,290
	(0,095)				
2017	-0,155	-2,770	0,006	-0,265	-0,045
	(0,056)				
2018	-0,208	-4,320	0,000	-0,303	-0,114

	(0,048)				
Pares que estudian	0,310	1,470	0,141	-0,103	0,723
	(0,211)				
Pares que trabajan	0,569	2,250	0,025	0,072	1,067
	(0,254)				
Constante	-4,942	-5,490	0,000	-6,706	-3,179
	(0,900)				
ρ	-0,177	-8,300	0,000	-0,219	-0,135
	(0,021)				
Observaciones 3.876					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.42 - Efectos marginales de efecto de pares de tercer tercil sobre segundo tercil del barrio

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,013	6,310	0,000	0,009	0,018
	(0,002)				
Mujer	-0,075	-6,690	0,000	-0,097	-0,053
	(0,011)				
Preescolar	-0,120	-3,380	0,001	-0,190	-0,051
	(0,036)				
Clima educativo	-0,011	-5,860	0,000	-0,015	-0,007
	(0,002)				
Ascendencia	0,001	0,050	0,959	-0,031	0,033
	(0,016)				
Tuvo hijo	0,229	10,010	0,000	0,184	0,274
	(0,023)				
Tamaño hogar	0,004	1,000	0,316	-0,004	0,011
	(0,004)				
Ingreso	-0,111	-5,320	0,000	-0,152	-0,070
	(0,021)				
2017	0,027	2,090	0,036	0,002	0,052
	(0,013)				
2018	0,029	2,550	0,011	0,007	0,051
	(0,011)				
Pares que estudian	-0,247	-4,300	0,000	-0,359	-0,134
	(0,057)				
Pares que trabajan	-0,076	-1,200	0,230	-0,200	0,048
	(0,063)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,063 (0,002)	34,690	0,000	0,060	0,067
Mujer	-0,086 (0,012)	-6,960	0,000	-0,110	-0,062
Preescolar	-0,028 (0,037)	-0,740	0,458	-0,101	0,046
Clima educativo	-0,021 (0,002)	-12,090	0,000	-0,024	-0,017
Ascendencia	0,038 (0,020)	1,880	0,060	-0,002	0,077
Tuvo hijo	0,190 (0,022)	8,570	0,000	0,147	0,233
Tamaño hogar	0,003 (0,004)	0,700	0,485	-0,005	0,010
Ingreso	-0,080 (0,022)	-3,570	0,000	-0,123	-0,036
2017	-0,019 (0,010)	-1,820	0,069	-0,039	0,001
2018	-0,033 (0,011)	-2,890	0,004	-0,055	-0,010
Pares que estudian	-0,154 (0,061)	-2,530	0,011	-0,274	-0,035
Pares que trabajan	0,092 (0,050)	1,820	0,069	-0,007	0,191

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,081 (0,003)	-30,290	0,000	-0,086	-0,076
Mujer	0,090 (0,014)	6,310	0,000	0,062	0,118
Preescolar	-0,004 (0,048)	-0,080	0,934	-0,099	0,091
Clima educativo	0,024 (0,002)	11,600	0,000	0,020	0,028
Ascendencia	-0,051 (0,027)	-1,850	0,065	-0,104	0,003
Tuvo hijo	-0,178 (0,025)	-7,160	0,000	-0,227	-0,129
Tamaño hogar	-0,002 (0,005)	-0,430	0,668	-0,012	0,008

Ingreso	0,069 (0,030)	2,300	0,021	0,010	0,128
2017	0,035 (0,015)	2,370	0,018	0,006	0,063
2018	0,054 (0,015)	3,580	0,000	0,024	0,084
Pares que estudian	0,123 (0,077)	1,600	0,109	-0,028	0,274
Pares que trabajan	-0,151 (0,068)	-2,200	0,028	-0,285	-0,016

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,004 (0,002)	1,780	0,075	0,000	0,009
Mujer	0,071 (0,014)	5,000	0,000	0,043	0,098
Preescolar	0,152 (0,046)	3,290	0,001	0,062	0,243
Clima educativo	0,007 (0,002)	3,300	0,001	0,003	0,012
Ascendencia	0,012 (0,023)	0,530	0,599	-0,033	0,057
Tuvo hijo	-0,241 (0,025)	-9,720	0,000	-0,290	-0,193
Tamaño hogar	-0,004 (0,005)	-0,790	0,427	-0,014	0,006
Ingreso	0,121 (0,029)	4,170	0,000	0,064	0,178
2017	-0,043 (0,018)	-2,390	0,017	-0,078	-0,008
2018	-0,050 (0,015)	-3,420	0,001	-0,079	-0,022
Pares que estudian	0,278 (0,070)	3,980	0,000	0,141	0,414
Pares que trabajan	0,135 (0,085)	1,590	0,111	-0,031	0,301

Observaciones 3.876

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.43 - Estimación efecto de modelo de rol de segundo tercil sobre primer tercil del barrio

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,203 (0,008)	-24,150	0,000	-0,219	-0,187
Mujer	0,427 (0,052)	8,160	0,000	0,325	0,530
Preescolar	0,412 (0,155)	2,660	0,008	0,109	0,716
Clima educativo	0,091 (0,008)	11,640	0,000	0,076	0,107
Ascendencia	-0,124 (0,076)	-1,650	0,100	-0,272	0,024
Tuvo hijo	-1,135 (0,098)	-11,610	0,000	-1,326	-0,943
Tamaño hogar	-0,018 (0,013)	-1,340	0,179	-0,044	0,008
Ingreso	0,660 (0,067)	9,900	0,000	0,529	0,791
2017	-0,012 (0,045)	-0,260	0,793	-0,099	0,076
2018	0,005 (0,047)	0,100	0,919	-0,087	0,096
Escolaridad rol	1,626 (0,825)	1,970	0,049	0,009	3,244
Horas trabajo rol	-0,107 (0,498)	-0,220	0,829	-1,083	0,868
Constante	-3,660 (0,657)	-5,570	0,000	-4,948	-2,373
Trabaja					
Edad	0,170 (0,007)	23,500	0,000	0,156	0,184
Mujer	-0,037 (0,041)	-0,900	0,370	-0,118	0,044
Preescolar	0,314 (0,149)	2,110	0,035	0,022	0,605
Clima educativo	-0,034 (0,006)	-5,320	0,000	-0,046	-0,021
Ascendencia	0,121 (0,086)	1,410	0,158	-0,047	0,290
Tuvo hijo	-0,130 (0,069)	-1,880	0,060	-0,266	0,005

Tamaño hogar	-0,002 (0,018)	-0,110	0,910	-0,036	0,032
Ingreso	0,074 (0,085)	0,870	0,384	-0,093	0,241
2017	-0,156 (0,056)	-2,800	0,005	-0,265	-0,047
2018	-0,211 (0,049)	-4,330	0,000	-0,306	-0,115
Escolaridad rol	0,873 (0,528)	1,650	0,098	-0,162	1,908
Horas trabajo rol	0,564 (0,403)	1,400	0,162	-0,227	1,355
Constante	-4,672 (0,826)	-5,660	0,000	-6,291	-3,054
ρ	-0,179 (0,022)	-8,240	0,000	-0,221	-0,136
Observaciones 3.876					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.44 - Efectos marginales de modelo de rol de segundo tercil sobre primer tercil del barrio

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,013 (0,002)	6,420	0,000	0,009	0,017
Mujer	-0,075 (0,011)	-6,750	0,000	-0,097	-0,054
Preescolar	-0,124 (0,037)	-3,400	0,001	-0,196	-0,053
Clima educativo	-0,012 (0,002)	-6,260	0,000	-0,016	-0,008
Ascendencia	0,006 (0,017)	0,320	0,748	-0,028	0,039
Tuvo hijo	0,234 (0,023)	10,280	0,000	0,189	0,279
Tamaño hogar	0,004 (0,003)	1,050	0,292	-0,003	0,010
Ingreso	-0,136 (0,015)	-8,860	0,000	-0,166	-0,106
2017	0,025	1,930	0,054	0,000	0,051

	(0,013)				
2018	0,030	2,670	0,008	0,008	0,052
	(0,011)				
Escolaridad rol	-0,437	-2,890	0,004	-0,733	-0,141
	(0,151)				
Horas trabajo rol	-0,063	-0,620	0,536	-0,263	0,137
	(0,102)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,063	33,260	0,000	0,060	0,067
	(0,002)				
Mujer	-0,086	-6,970	0,000	-0,110	-0,062
	(0,012)				
Preescolar	-0,031	-0,840	0,400	-0,104	0,041
	(0,037)				
Clima educativo	-0,022	-13,460	0,000	-0,025	-0,019
	(0,002)				
Ascendencia	0,041	2,000	0,046	0,001	0,082
	(0,021)				
Tuvo hijo	0,194	8,870	0,000	0,151	0,237
	(0,022)				
Tamaño hogar	0,003	0,820	0,411	-0,004	0,010
	(0,004)				
Ingreso	-0,113	-6,020	0,000	-0,150	-0,076
	(0,019)				
2017	-0,021	-2,060	0,040	-0,041	-0,001
	(0,010)				
2018	-0,032	-2,790	0,005	-0,055	-0,010
	(0,011)				
Escolaridad rol	-0,177	-0,910	0,364	-0,558	0,205
	(0,195)				
Horas trabajo rol	0,104	0,860	0,389	-0,132	0,339
	(0,120)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,081	-30,830	0,000	-0,086	-0,076
	(0,003)				
Mujer	0,090	6,250	0,000	0,062	0,118
	(0,014)				
Preescolar	0,000	-0,010	0,993	-0,094	0,093
	(0,048)				
Clima educativo	0,026	12,720	0,000	0,022	0,030

	(0,002)				
Ascendencia	-0,054	-1,940	0,053	-0,108	0,001
	(0,028)				
Tuvo hijo	-0,182	-7,330	0,000	-0,231	-0,133
	(0,025)				
Tamaño hogar	-0,003	-0,550	0,580	-0,013	0,007
	(0,005)				
Ingreso	0,106	3,810	0,000	0,052	0,161
	(0,028)				
2017	0,037	2,550	0,011	0,009	0,065
	(0,014)				
2018	0,054	3,520	0,000	0,024	0,083
	(0,015)				
Escolaridad rol	0,089	0,380	0,701	-0,367	0,545
	(0,233)				
Horas trabajo rol	-0,161	-1,080	0,281	-0,455	0,132
	(0,150)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,004	1,690	0,092	-0,001	0,009
	(0,003)				
Mujer	0,071	4,960	0,000	0,043	0,099
	(0,014)				
Preescolar	0,156	3,330	0,001	0,064	0,248
	(0,047)				
Clima educativo	0,009	3,720	0,000	0,004	0,013
	(0,002)				
Ascendencia	0,007	0,300	0,768	-0,040	0,054
	(0,024)				
Tuvo hijo	-0,246	-9,710	0,000	-0,296	-0,196
	(0,025)				
Tamaño hogar	-0,004	-0,780	0,433	-0,013	0,006
	(0,005)				
Ingreso	0,143	6,040	0,000	0,096	0,189
	(0,024)				
2017	-0,041	-2,280	0,023	-0,077	-0,006
	(0,018)				
2018	-0,052	-3,490	0,000	-0,081	-0,023
	(0,015)				
Escolaridad rol	0,524	3,070	0,002	0,190	0,859
	(0,171)				
Horas trabajo rol	0,121	0,970	0,331	-0,123	0,365
	(0,124)				

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.45 - Estimación de efecto de pares para 16 a 22 años

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	0,384 (0,037)	10,380	0,000	0,312	0,457
Mujer	0,666 (0,138)	4,810	0,000	0,394	0,937
Preescolar	0,083 (0,008)	10,440	0,000	0,067	0,098
Clima educativo	-0,112 (0,054)	-2,050	0,040	-0,218	-0,005
Ascendencia	-1,258 (0,083)	-15,200	0,000	-1,420	-1,095
Tuvo hijo	-0,050 (0,011)	-4,730	0,000	-0,070	-0,029
Tamaño hogar	0,173 (0,025)	6,920	0,000	0,124	0,222
Ingreso	-0,015 (0,038)	-0,400	0,692	-0,090	0,060
2017	-0,001 (0,034)	-0,040	0,968	-0,069	0,066
2018	2,025 (0,142)	14,280	0,000	1,747	2,302
Pares que estudian	0,516 (0,315)	1,640	0,101	-0,101	1,133
Pares que trabajan	1,018 (0,350)	2,910	0,004	0,332	1,705
Constante	0,488 (0,227)	2,150	0,032	0,043	0,934
Trabaja					
Edad	0,216 (0,006)	34,980	0,000	0,204	0,229
Mujer	-0,092 (0,034)	-2,700	0,007	-0,159	-0,025
Preescolar	0,325	2,360	0,018	0,055	0,595

	(0,138)				
Clima educativo	-0,030 (0,004)	-8,560	0,000	-0,037	-0,023
Ascendencia	0,116 (0,054)	2,120	0,034	0,009	0,222
Tuvo hijo	-0,287 (0,069)	-4,140	0,000	-0,423	-0,151
Tamaño hogar	0,019 (0,010)	1,970	0,048	0,000	0,039
Ingreso	0,106 (0,028)	3,730	0,000	0,050	0,161
2017	-0,449 (0,038)	-11,710	0,000	-0,524	-0,374
2018	-0,493 (0,035)	-13,970	0,000	-0,562	-0,424
Pares que estudian	-0,211 (0,073)	-2,890	0,004	-0,353	-0,068
Pares que trabajan	1,386 (0,152)	9,110	0,000	1,088	1,685
Constante	-5,709 (0,356)	-16,020	0,000	-6,408	-5,011
ρ	-0,214 (0,020)	-10,950	0,000	-0,252	-0,175
Observaciones 11.309					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.46 - Efectos marginales estimación de efecto de pares para 16 a 22 años

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,031 (0,003)	12,060	0,000	0,026	0,037
Mujer	-0,071 (0,009)	-8,230	0,000	-0,088	-0,054
Preescolar	-0,181 (0,030)	-6,100	0,000	-0,239	-0,123
Clima educativo	-0,014 (0,002)	-8,800	0,000	-0,017	-0,011
Ascendencia	0,010 (0,013)	0,770	0,444	-0,015	0,035
Tuvo hijo	0,303	13,780	0,000	0,260	0,346

	(0,022)				
Tamaño hogar	0,008	4,060	0,000	0,004	0,012
	(0,002)				
Ingreso	-0,050	-7,620	0,000	-0,062	-0,037
	(0,007)				
2017	0,057	6,040	0,000	0,039	0,076
	(0,009)				
2018	0,060	7,080	0,000	0,043	0,076
	(0,008)				
Pares que estudian	-0,407	-13,510	0,000	-0,465	-0,348
	(0,030)				
Pares que trabajan	-0,277	-4,370	0,000	-0,401	-0,153
	(0,063)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,062	39,670	0,000	0,059	0,065
	(0,002)				
Mujer	-0,063	-9,240	0,000	-0,076	-0,049
	(0,007)				
Preescolar	-0,050	-1,790	0,074	-0,106	0,005
	(0,028)				
Clima educativo	-0,015	-11,750	0,000	-0,017	-0,012
	(0,001)				
Ascendencia	0,029	2,830	0,005	0,009	0,049
	(0,010)				
Tuvo hijo	0,134	10,910	0,000	0,110	0,159
	(0,012)				
Tamaño hogar	0,009	4,030	0,000	0,005	0,013
	(0,002)				
Ingreso	-0,011	-2,340	0,019	-0,019	-0,002
	(0,005)				
2017	-0,052	-7,380	0,000	-0,066	-0,038
	(0,007)				
2018	-0,059	-9,160	0,000	-0,072	-0,046
	(0,006)				
Pares que estudian	-0,297	-13,170	0,000	-0,342	-0,253
	(0,023)				
Pares que trabajan	0,097	1,890	0,059	-0,004	0,199
	(0,052)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,111	-41,320	0,000	-0,117	-0,106

	(0,003)				
Mujer	0,105	9,050	0,000	0,082	0,128
	(0,012)				
Preescolar	0,061	1,190	0,233	-0,039	0,161
	(0,051)				
Clima educativo	0,025	11,810	0,000	0,021	0,029
	(0,002)				
Ascendencia	-0,053	-2,880	0,004	-0,088	-0,017
	(0,018)				
Tuvo hijo	-0,197	-8,960	0,000	-0,240	-0,154
	(0,022)				
Tamaño hogar	-0,015	-3,900	0,000	-0,023	-0,008
	(0,004)				
Ingreso	0,011	1,250	0,210	-0,006	0,027
	(0,008)				
2017	0,109	8,680	0,000	0,084	0,133
	(0,013)				
2018	0,123	10,410	0,000	0,099	0,146
	(0,012)				
Pares que estudian	0,484	12,760	0,000	0,410	0,559
	(0,038)				
Pares que trabajan	-0,235	-2,730	0,006	-0,404	-0,067
	(0,086)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,018	8,250	0,000	0,013	0,022
	(0,002)				
Mujer	0,029	3,000	0,003	0,010	0,048
	(0,010)				
Preescolar	0,170	4,970	0,000	0,103	0,238
	(0,034)				
Clima educativo	0,004	3,070	0,002	0,001	0,006
	(0,001)				
Ascendencia	0,014	0,910	0,365	-0,016	0,044
	(0,015)				
Tuvo hijo	-0,240	-10,560	0,000	-0,285	-0,196
	(0,023)				
Tamaño hogar	-0,002	-0,820	0,410	-0,006	0,003
	(0,002)				
Ingreso	0,050	6,050	0,000	0,034	0,066
	(0,008)				
2017	-0,114	-10,410	0,000	-0,135	-0,092

	(0,011)				
2018	-0,123	-12,340	0,000	-0,143	-0,103
	(0,010)				
Pares que estudian	0,220	9,390	0,000	0,174	0,265
	(0,023)				
Pares que trabajan	0,415	8,770	0,000	0,322	0,507
	(0,047)				
Observaciones 11.309					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.47 - Estimación efecto modelo de rol para 16 a 22 años

Cuadro B.47 Estimación efecto modelo de rol para 16 a 22 años					
	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,269 (0,011)	-24.49	0.000	-0,290	-0,247
Mujer	0,386 (0,037)	10,410	0,000	0,313	0,458
Preescolar	0,674 (0,139)	4,860	0,000	0,402	0,945
Clima educativo	0,084 (0,008)	9,970	0,000	0,067	0,100
Ascendencia	-0,115 (0,054)	-2,120	0,034	-0,221	-0,008
Tuvo hijo	-1,258 (0,082)	-15,350	0,000	-1,418	-1,097
Tamaño hogar	-0,051 (0,011)	-4,790	0,000	-0,072	-0,030
Ingreso	0,174 (0,026)	6,750	0,000	0,123	0,224
2017	-0,015 (0,038)	-0,410	0,681	-0,089	0,058
2018	-0,001 (0,034)	-0,020	0,984	-0,067	0,066
Escolaridad rol	0,121 (0,017)	7,160	0,000	0,088	0,155
Horas trabajo rol	-0,001 (0,018)	-0,040	0,965	-0,035	0,034
Constante	1,179 (0,552)	2,140	0,033	0,097	2,261
Trabaja					

Edad	0,218 (0,006)	34,340	0,000	0,206	0,231
Mujer	-0,089 (0,034)	-2,610	0,009	-0,155	-0,022
Preescolar	0,333 (0,137)	2,440	0,015	0,065	0,601
Clima educativo	-0,031 (0,004)	-8,820	0,000	-0,038	-0,024
Ascendencia	0,116 (0,054)	2,160	0,031	0,011	0,222
Tuvo hijo	-0,291 (0,069)	-4,200	0,000	-0,428	-0,155
Tamaño hogar	0,015 (0,010)	1,530	0,125	-0,004	0,035
Ingreso	0,103 (0,029)	3,600	0,000	0,047	0,159
2017	-0,454 (0,038)	-11,880	0,000	-0,529	-0,379
2018	-0,496 (0,035)	-14,110	0,000	-0,565	-0,427
Escolaridad rol	-0,033 (0,010)	-3,160	0,002	-0,053	-0,012
Horas trabajo rol	0,014 (0,009)	1,570	0,116	-0,003	0,031
Constante	-5,366 (0,399)	-13,460	0,000	-6,147	-4,584
ρ	-0,212 (0,019)	-11,010	0,000	-0,249	-0,174
Observaciones 11.309					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.48 - Efectos marginales estimación modelo de rol para 16 a 22 años

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,031 (0,003)	11,740	0,000	0,026	0,036
Mujer	-0,072 (0,009)	-8,410	0,000	-0,088	-0,055
Preescolar	-0,184 (0,030)	-6,190	0,000	-0,242	-0,126

Clima educativo	-0,014 (0,002)	-7,860	0,000	-0,018	-0,011
Ascendencia	0,010 (0,013)	0,800	0,423	-0,015	0,036
Tuvo hijo	0,303 (0,022)	13,720	0,000	0,260	0,347
Tamaño hogar	0,009 (0,002)	4,290	0,000	0,005	0,013
Ingreso	-0,050 (0,007)	-7,380	0,000	-0,063	-0,036
2017	0,058 (0,009)	6,190	0,000	0,040	0,076
2018	0,060 (0,008)	7,180	0,000	0,044	0,076
Escolaridad rol	-0,022 (0,004)	-5,840	0,000	-0,029	-0,015
Horas trabajo rol	-0,001 (0,004)	-0,410	0,682	-0,009	0,006

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,062 (0,002)	36,350	0,000	0,059	0,066
Mujer	-0,062 (0,007)	-8,880	0,000	-0,076	-0,049
Preescolar	-0,050 (0,028)	-1,820	0,069	-0,105	0,004
Clima educativo	-0,015 (0,001)	-12,050	0,000	-0,017	-0,013
Ascendencia	0,029 (0,010)	2,960	0,003	0,010	0,049
Tuvo hijo	0,134 (0,013)	10,670	0,000	0,109	0,159
Tamaño hogar	0,009 (0,002)	3,840	0,000	0,004	0,013
Ingreso	-0,011 (0,005)	-2,420	0,015	-0,020	-0,002
2017	-0,053 (0,007)	-7,490	0,000	-0,066	-0,039
2018	-0,060 (0,006)	-9,350	0,000	-0,072	-0,047
Escolaridad rol	-0,020 (0,003)	-7,500	0,000	-0,026	-0,015

Horas trabajo rol	0,002 (0,003)	0,610	0,541	-0,004	0,007
-------------------	------------------	-------	-------	--------	-------

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,112 (0,003)	-41,980	0,000	-0,117	-0,107
Mujer	0,104 (0,011)	9,100	0,000	0,082	0,127
Preescolar	0,061 (0,051)	1,200	0,231	-0,039	0,160
Clima educativo	0,026 (0,002)	11,920	0,000	0,021	0,030
Ascendencia	-0,053 (0,018)	-2,980	0,003	-0,089	-0,018
Tuvo hijo	-0,196 (0,022)	-9,020	0,000	-0,238	-0,153
Tamaño hogar	-0,015 (0,004)	-3,710	0,000	-0,022	-0,007
Ingreso	0,011 (0,008)	1,340	0,179	-0,005	0,028
2017	0,110 (0,012)	8,950	0,000	0,086	0,134
2018	0,124 (0,012)	10,560	0,000	0,101	0,146
Escolaridad rol	0,034 (0,004)	7,800	0,000	0,025	0,043
Horas trabajo rol	-0,004 (0,005)	-0,740	0,462	-0,013	0,006

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,018 (0,002)	7,850	0,000	0,014	0,023
Mujer	0,030 (0,010)	3,100	0,002	0,011	0,049
Preescolar	0,174 (0,035)	5,000	0,000	0,106	0,242
Clima educativo	0,004 (0,001)	2,690	0,007	0,001	0,006
Ascendencia	0,014 (0,015)	0,890	0,372	-0,016	0,044
Tuvo hijo	-0,242 (0,023)	-10,630	0,000	-0,286	-0,197

Tamaño hogar	-0,003 (0,002)	-1,280	0,202	-0,008	0,002
Ingreso	0,049 (0,008)	5,830	0,000	0,033	0,066
2017	-0,115 (0,011)	-10,590	0,000	-0,136	-0,094
2018	-0,124 (0,010)	-12,400	0,000	-0,143	-0,104
Escolaridad rol	0,008 (0,003)	2,370	0,018	0,001	0,015
Horas trabajo rol	0,003 (0,003)	1,230	0,220	-0,002	0,009
Observaciones 11.309					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.49 - Estimación de efecto de pares para 18 a 25 años

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,163 (0,006)	-25,460	0,000	-0,176	-0,151
Mujer	0,429 (0,038)	11,300	0,000	0,354	0,503
Preescolar	0,494 (0,106)	4,660	0,000	0,286	0,702
Clima educativo	0,078 (0,007)	10,590	0,000	0,064	0,093
Ascendencia	-0,190 (0,054)	-3,540	0,000	-0,295	-0,085
Tuvo hijo	-1,109 (0,059)	-18,890	0,000	-1,224	-0,994
Tamaño hogar	-0,042 (0,009)	-4,800	0,000	-0,059	-0,025
Ingreso	0,141 (0,020)	7,040	0,000	0,102	0,181
2017	-0,011 (0,033)	-0,320	0,749	-0,075	0,054
2018	0,017 (0,028)	0,600	0,549	-0,038	0,072
Pares que estudian	1,570 (0,101)	15,570	0,000	1,372	1,768

Pares que trabajan	0,131 (0,174)	0,750	0,451	-0,210	0,472
Constante	0,007 (0,232)	0,030	0,976	-0,447	0,461
Trabaja					
Edad	0,157 (0,006)	25,540	0,000	0,145	0,169
Mujer	-0,066 (0,032)	-2,060	0,039	-0,128	-0,003
Preescolar	0,269 (0,099)	2,720	0,007	0,075	0,463
Clima educativo	-0,021 (0,003)	-7,050	0,000	-0,026	-0,015
Ascendencia	0,117 (0,043)	2,720	0,006	0,033	0,200
Tuvo hijo	-0,252 (0,047)	-5,330	0,000	-0,345	-0,159
Tamaño hogar	0,000 (0,010)	-0,050	0,960	-0,019	0,018
Ingreso	0,149 (0,025)	6,060	0,000	0,101	0,197
2017	0,041 (0,034)	1,210	0,228	-0,026	0,108
2018	0,005 (0,026)	0,200	0,838	-0,046	0,057
Pares que estudian	-0,239 (0,066)	-3,630	0,000	-0,368	-0,110
Pares que trabajan	1,894 (0,155)	12,250	0,000	1,591	2,197
Constante	-5,810 (0,285)	-20,420	0,000	-6,368	-5,253
ρ	-0,194 (0,015)	-13,270	0,000	-0,223	-0,165
Observaciones 8.317					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.50 - Efectos marginales estimación principal de efecto de pares

Panel A: No estudiar ni trabajar					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,001	0,410	0,682	-0,002	0,004

	(0,002)				
Mujer	-0,069	-8,450	0,000	-0,085	-0,053
	(0,008)				
Preescolar	-0,147	-5,910	0,000	-0,196	-0,098
	(0,025)				
Clima educativo	-0,011	-8,000	0,000	-0,014	-0,008
	(0,001)				
Ascendencia	0,014	0,990	0,321	-0,013	0,041
	(0,014)				
Tuvo hijo	0,262	18,540	0,000	0,234	0,289
	(0,014)				
Tamaño hogar	0,008	3,950	0,000	0,004	0,012
	(0,002)				
Ingreso	-0,056	-8,280	0,000	-0,069	-0,043
	(0,007)				
2017	-0,006	-0,710	0,476	-0,023	0,011
	(0,008)				
2018	-0,004	-0,570	0,568	-0,019	0,010
	(0,008)				
Pares que estudian	-0,254	-10,190	0,000	-0,303	-0,205
	(0,025)				
Pares que trabajan	-0,395	-9,080	0,000	-0,480	-0,310
	(0,043)				

Panel B: Trabajar y no estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,065	32,370	0,000	0,061	0,068
	(0,002)				
Mujer	-0,102	-8,960	0,000	-0,124	-0,079
	(0,011)				
Preescolar	-0,050	-1,550	0,122	-0,113	0,013
	(0,032)				
Clima educativo	-0,020	-11,380	0,000	-0,024	-0,017
	(0,002)				
Ascendencia	0,062	4,650	0,000	0,036	0,088
	(0,013)				
Tuvo hijo	0,181	11,310	0,000	0,150	0,212
	(0,016)				
Tamaño hogar	0,009	2,890	0,004	0,003	0,015
	(0,003)				
Ingreso	0,000	-0,040	0,968	-0,011	0,011
	(0,005)				
2017	0,010	1,000	0,318	-0,010	0,030

	(0,010)				
2018	-0,002	-0,320	0,751	-0,018	0,013
	(0,008)				
Pares que estudian	-0,372	-16,280	0,000	-0,417	-0,327
	(0,023)				
Pares que trabajan	0,342	7,090	0,000	0,248	0,437
	(0,048)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,063	-31,680	0,000	-0,067	-0,059
	(0,002)				
Mujer	0,095	8,730	0,000	0,074	0,117
	(0,011)				
Preescolar	0,040	1,270	0,205	-0,022	0,102
	(0,032)				
Clima educativo	0,019	11,350	0,000	0,016	0,022
	(0,002)				
Ascendencia	-0,060	-4,670	0,000	-0,085	-0,035
	(0,013)				
Tuvo hijo	-0,161	-10,850	0,000	-0,190	-0,132
	(0,015)				
Tamaño hogar	-0,008	-2,710	0,007	-0,014	-0,002
	(0,003)				
Ingreso	-0,003	-0,590	0,558	-0,014	0,008
	(0,006)				
2017	-0,010	-1,030	0,302	-0,030	0,009
	(0,010)				
2018	0,002	0,280	0,777	-0,013	0,017
	(0,008)				
Pares que estudian	0,349	16,090	0,000	0,307	0,392
	(0,022)				
Pares que trabajan	-0,360	-7,590	0,000	-0,453	-0,267
	(0,047)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,002	-1,280	0,201	-0,005	0,001
	(0,002)				
Mujer	0,076	8,690	0,000	0,059	0,093
	(0,009)				
Preescolar	0,157	6,010	0,000	0,106	0,208
	(0,026)				
Clima educativo	0,012	8,190	0,000	0,009	0,015

	(0,001)				
Ascendencia	-0,016	-1,060	0,287	-0,045	0,013
	(0,015)				
Tuvo hijo	-0,281	-18,160	0,000	-0,312	-0,251
	(0,015)				
Tamaño hogar	-0,009	-4,020	0,000	-0,013	-0,005
	(0,002)				
Ingreso	0,060	8,130	0,000	0,045	0,074
	(0,007)				
2017	0,006	0,690	0,490	-0,011	0,024
	(0,009)				
2018	0,005	0,580	0,564	-0,011	0,020
	(0,008)				
Pares que estudian	0,277	10,410	0,000	0,225	0,329
	(0,027)				
Pares que trabajan	0,412	8,840	0,000	0,321	0,504
	(0,047)				

Observaciones 8.317

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.51 - Estimación efecto modelo de rol 18 a 25

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,163 (0,006)	-25,500	0,000	-0,176	-0,151
Mujer	0,430 (0,038)	11,310	0,000	0,355	0,504
Preescolar	0,496 (0,105)	4,720	0,000	0,290	0,702
Clima educativo	0,080 (0,008)	10,430	0,000	0,065	0,095
Ascendencia	-0,191 (0,054)	-3,540	0,000	-0,297	-0,085
Tuvo hijo	-1,115 (0,058)	-19,120	0,000	-1,230	-1,001
Tamaño hogar	-0,042 (0,009)	-4,820	0,000	-0,059	-0,025
Ingreso	0,144 (0,020)	7,030	0,000	0,104	0,184
2017	-0,008	-0,240	0,812	-0,072	0,056

	(0,033)				
2018	0,017	0,620	0,539	-0,037	0,071
	(0,028)				
Escolaridad rol	0,106	8,770	0,000	0,083	0,130
	(0,012)				
Horas trabajo rol	0,016	1,180	0,238	-0,011	0,043
	(0,014)				
Constante	-0,906	-2,080	0,038	-1,761	-0,052
	(0,436)				
Trabaja					
Edad	0,158	25,420	0,000	0,146	0,170
	(0,006)				
Mujer	-0,063	-1,980	0,048	-0,126	-0,001
	(0,032)				
Preescolar	0,285	2,870	0,004	0,091	0,479
	(0,099)				
Clima educativo	-0,021	-7,480	0,000	-0,027	-0,016
	(0,003)				
Ascendencia	0,116	2,660	0,008	0,030	0,202
	(0,044)				
Tuvo hijo	-0,255	-5,390	0,000	-0,348	-0,162
	(0,047)				
Tamaño hogar	-0,007	-0,640	0,520	-0,026	0,013
	(0,010)				
Ingreso	0,146	5,820	0,000	0,097	0,195
	(0,025)				
2017	0,039	1,140	0,256	-0,028	0,106
	(0,034)				
2018	0,004	0,170	0,865	-0,047	0,056
	(0,026)				
Escolaridad rol	-0,038	-3,370	0,001	-0,060	-0,016
	(0,011)				
Horas trabajo rol	0,022	2,180	0,029	0,002	0,041
	(0,010)				
Constante	-5,088	-14,640	0,000	-5,770	-4,407
	(0,348)				
p	-0,194	-13,290	0,000	-0,222	-0,165
	(0,015)				
Observaciones 8.317					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.52 - Efectos marginales estimación modelo de rol de 18 a 25 años

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,000 (0,002)	0,290	0,775	-0,003	0,004
Mujer	-0,070 (0,008)	-8,600	0,000	-0,086	-0,054
Preescolar	-0,151 (0,025)	-5,940	0,000	-0,200	-0,101
Clima educativo	-0,011 (0,002)	-7,170	0,000	-0,014	-0,008
Ascendencia	0,014 (0,014)	0,990	0,323	-0,014	0,041
Tuvo hijo	0,263 (0,014)	18,560	0,000	0,236	0,291
Tamaño hogar	0,009 (0,002)	4,130	0,000	0,005	0,014
Ingreso	-0,056 (0,007)	-8,190	0,000	-0,069	-0,043
2017	-0,006 (0,008)	-0,720	0,470	-0,023	0,010
2018	-0,004 (0,007)	-0,550	0,580	-0,019	0,011
Escolaridad rol	-0,013 (0,003)	-3,940	0,000	-0,019	-0,006
Horas trabajo rol	-0,007 (0,003)	-2,680	0,007	-0,013	-0,002
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,065 (0,002)	31,550	0,000	0,061	0,069
Mujer	-0,101 (0,012)	-8,750	0,000	-0,124	-0,079
Preescolar	-0,047 (0,032)	-1,470	0,141	-0,110	0,016
Clima educativo	-0,021 (0,002)	-11,840	0,000	-0,024	-0,017
Ascendencia	0,062 (0,013)	4,640	0,000	0,036	0,089
Tuvo hijo	0,182 (0,017)	10,760	0,000	0,148	0,215
Tamaño hogar	0,007	2,490	0,013	0,002	0,013

	(0,003)				
Ingreso	-0,001	-0,240	0,811	-0,013	0,010
	(0,006)				
2017	0,009	0,900	0,367	-0,011	0,029
	(0,010)				
2018	-0,003	-0,350	0,726	-0,018	0,012
	(0,008)				
Escolaridad rol	-0,030	-9,310	0,000	-0,036	-0,023
	(0,003)				
Horas trabajo rol	0,001	0,230	0,821	-0,007	0,009
	(0,004)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,063	-31,260	0,000	-0,067	-0,059
	(0,002)				
Mujer	0,095	8,880	0,000	0,074	0,116
	(0,011)				
Preescolar	0,037	1,190	0,235	-0,024	0,098
	(0,031)				
Clima educativo	0,020	11,560	0,000	0,016	0,023
	(0,002)				
Ascendencia	-0,060	-4,670	0,000	-0,085	-0,035
	(0,013)				
Tuvo hijo	-0,162	-11,220	0,000	-0,190	-0,133
	(0,014)				
Tamaño hogar	-0,007	-2,300	0,022	-0,012	-0,001
	(0,003)				
Ingreso	-0,002	-0,390	0,700	-0,013	0,009
	(0,006)				
2017	-0,009	-0,940	0,348	-0,029	0,010
	(0,010)				
2018	0,002	0,320	0,752	-0,012	0,017
	(0,007)				
Escolaridad rol	0,028	9,020	0,000	0,022	0,034
	(0,003)				
Horas trabajo rol	-0,001	-0,350	0,726	-0,009	0,006
	(0,004)				

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,002	-1,090	0,274	-0,005	0,001
	(0,002)				
Mujer	0,076	8,510	0,000	0,059	0,094

	(0,009)				
Preescolar	0,161	6,150	0,000	0,110	0,212
	(0,026)				
Clima educativo	0,012	7,880	0,000	0,009	0,015
	(0,002)				
Ascendencia	-0,016	-1,060	0,287	-0,045	0,013
	(0,015)				
Tuvo hijo	-0,283	-18,100	0,000	-0,314	-0,253
	(0,016)				
Tamaño hogar	-0,010	-4,140	0,000	-0,015	-0,005
	(0,002)				
Ingreso	0,060	7,840	0,000	0,045	0,074
	(0,008)				
2017	0,006	0,710	0,481	-0,011	0,024
	(0,009)				
2018	0,004	0,560	0,577	-0,011	0,020
	(0,008)				
Escolaridad rol	0,014	3,850	0,000	0,007	0,022
	(0,004)				
Horas trabajo rol	0,008	2,690	0,007	0,002	0,013
	(0,003)				

Observaciones 8.317

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.53 - Estimación principal incluyendo escolaridad de pares

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,210 (0,005)	-38,190	0,000	-0,220	-0,199
Mujer	0,403 (0,034)	11,950	0,000	0,337	0,469
Preescolar	0,539 (0,095)	5,670	0,000	0,353	0,726
Clima educativo	0,086 (0,007)	11,810	0,000	0,072	0,100
Ascendencia	-0,135 (0,048)	-2,810	0,005	-0,230	-0,041
Tuvo hijo	-1,105 (0,056)	-19,700	0,000	-1,215	-0,995
Tamaño hogar	-0,041	-4,880	0,000	-0,057	-0,024

	(0,008)				
Ingreso	0,152	7,530	0,000	0,113	0,192
	(0,020)				
2017	-0,009	-0,310	0,754	-0,068	0,050
	(0,030)				
2018	0,008	0,300	0,763	-0,045	0,062
	(0,027)				
Escolaridad pares	0,172	14,630	0,000	0,149	0,195
	(0,012)				
Pares que trabajan	-0,223	-0,960	0,337	-0,679	0,233
	(0,233)				
Constante	-0,032	-0,140	0,887	-0,475	0,411
	(0,226)				
Trabaja					
Edad	0,174	43,360	0,000	0,167	0,182
	(0,004)				
Mujer	-0,063	-2,180	0,029	-0,120	-0,006
	(0,029)				
Preescolar	0,294	2,970	0,003	0,100	0,488
	(0,099)				
Clima educativo	-0,022	-7,150	0,000	-0,028	-0,016
	(0,003)				
Ascendencia	0,123	3,070	0,002	0,044	0,202
	(0,040)				
Tuvo hijo	-0,261	-5,920	0,000	-0,348	-0,175
	(0,044)				
Tamaño hogar	0,004	0,470	0,636	-0,013	0,021
	(0,009)				
Ingreso	0,142	6,040	0,000	0,096	0,188
	(0,023)				
2017	-0,178	-5,700	0,000	-0,240	-0,117
	(0,031)				
2018	-0,210	-7,710	0,000	-0,264	-0,157
	(0,027)				
Escolaridad pares	-0,039	-5,120	0,000	-0,053	-0,024
	(0,008)				
Pares que trabajan	1,736	11,390	0,000	1,437	2,035
	(0,152)				
Constante	-5,500	-20,080	0,000	-6,036	-4,963
	(0,274)				
p	-0,190	-12,890	0,000	-0,219	-0,161
	(0,015)				

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.54 - Efectos marginales estimación incluyendo escolaridad de pares.

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,015 (0,001)	10,630	0,000	0,012	0,018
Mujer	-0,073 (0,008)	-9,310	0,000	-0,089	-0,058
Preescolar	-0,159 (0,026)	-6,220	0,000	-0,209	-0,109
Clima educativo	-0,014 (0,001)	-9,850	0,000	-0,017	-0,011
Ascendencia	0,008 (0,012)	0,670	0,503	-0,016	0,032
Tuvo hijo	0,271 (0,014)	19,540	0,000	0,244	0,298
Tamaño hogar	0,008 (0,002)	4,360	0,000	0,004	0,011
Ingreso	-0,054 (0,006)	-9,030	0,000	-0,066	-0,043
2017	0,031 (0,008)	3,960	0,000	0,016	0,046
2018	0,032 (0,007)	4,440	0,000	0,018	0,047
Escolaridad pares	-0,029 (0,003)	-10,490	0,000	-0,035	-0,024
Pares que trabajan	-0,234 (0,056)	-4,210	0,000	-0,343	-0,125
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,066 (0,001)	56,710	0,000	0,063	0,068
Mujer	-0,082 (0,008)	-10,150	0,000	-0,098	-0,066
Preescolar	-0,049 (0,023)	-2,100	0,035	-0,095	-0,003
Clima educativo	-0,019 (0,002)	-12,460	0,000	-0,022	-0,016

Ascendencia	0,044 (0,010)	4,260	0,000	0,024	0,064
Tuvo hijo	0,156 (0,012)	12,770	0,000	0,132	0,180
Tamaño hogar	0,008 (0,002)	3,300	0,001	0,003	0,013
Ingreso	-0,004 (0,005)	-0,920	0,355	-0,014	0,005
2017	-0,027 (0,008)	-3,560	0,000	-0,042	-0,012
2018	-0,035 (0,006)	-5,550	0,000	-0,048	-0,023
Escolaridad pares	-0,037 (0,002)	-15,490	0,000	-0,042	-0,032
Pares que trabajan	0,320 (0,047)	6,790	0,000	0,228	0,413

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,066 (0,001)	56,710	0,000	0,063	0,068
Mujer	-0,082 (0,008)	-10,150	0,000	-0,098	-0,066
Preescolar	-0,049 (0,023)	-2,100	0,035	-0,095	-0,003
Clima educativo	-0,019 (0,002)	-12,460	0,000	-0,022	-0,016
Ascendencia	0,044 (0,010)	4,260	0,000	0,024	0,064
Tuvo hijo	0,156 (0,012)	12,770	0,000	0,132	0,180
Tamaño hogar	0,008 (0,002)	3,300	0,001	0,003	0,013
Ingreso	-0,004 (0,005)	-0,920	0,355	-0,014	0,005
2017	-0,027 (0,008)	-3,560	0,000	-0,042	-0,012
2018	-0,035 (0,006)	-5,550	0,000	-0,048	-0,023
Escolaridad pares	-0,037 (0,002)	-15,490	0,000	-0,042	-0,032
Pares que trabajan	0,320 (0,047)	6,790	0,000	0,228	0,413

Panel D: Trabajar y estudiar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,003 (0,001)	2,400	0,017	0,001	0,006
Mujer	0,057 (0,009)	6,720	0,000	0,041	0,074
Preescolar	0,165 (0,029)	5,710	0,000	0,109	0,222
Clima educativo	0,010 (0,001)	7,770	0,000	0,008	0,013
Ascendencia	0,004 (0,013)	0,340	0,736	-0,022	0,031
Tuvo hijo	-0,259 (0,015)	-17,340	0,000	-0,288	-0,230
Tamaño hogar	-0,006 (0,002)	-3,090	0,002	-0,010	-0,002
Ingreso	0,060 (0,007)	8,350	0,000	0,046	0,075
2017	-0,043 (0,009)	-4,870	0,000	-0,061	-0,026
2018	-0,048 (0,008)	-5,750	0,000	-0,064	-0,031
Escolaridad pares	0,022 (0,003)	7,910	0,000	0,016	0,027
Pares que trabajan	0,366 (0,056)	6,530	0,000	0,256	0,476
Observaciones 16.385					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.55 - Estimación principal incluyendo horas de trabajo de pares

	Coef.	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Estudia					
Edad	-0,210 (0,006)	-38,070	0,000	-0,221	-0,199
Mujer	0,403 (0,034)	11,960	0,000	0,337	0,469
Preescolar	0,539 (0,095)	5,700	0,000	0,354	0,725
Clima educativo	0,086 (0,007)	11,910	0,000	0,072	0,100

Ascendencia	-0,136 (0,048)	-2,830	0,005	-0,231	-0,042
Tuvo hijo	-1,103 (0,056)	-19,530	0,000	-1,214	-0,992
Tamaño hogar	-0,040 (0,009)	-4,640	0,000	-0,057	-0,023
Ingreso	0,152 (0,020)	7,540	0,000	0,112	0,191
2017	-0,012 (0,030)	-0,400	0,686	-0,071	0,047
2018	0,006 (0,027)	0,220	0,824	-0,047	0,059
Pares que estudian	1,743 (0,113)	15,410	0,000	1,521	1,964
Horas trabajo pares	0,014 (0,004)	3,300	0,001	0,006	0,022
Constante	0,482 (0,226)	2,140	0,033	0,040	0,924

Trabaja					
Edad	0,174 (0,004)	43,240	0,000	0,166	0,182
Mujer	-0,062 (0,029)	-2,150	0,031	-0,119	-0,006
Preescolar	0,300 (0,099)	3,040	0,002	0,107	0,494
Clima educativo	-0,023 (0,003)	-7,440	0,000	-0,029	-0,017
Ascendencia	0,125 (0,040)	3,140	0,002	0,047	0,203
Tuvo hijo	-0,260 (0,044)	-5,890	0,000	-0,347	-0,174
Tamaño hogar	0,003 (0,009)	0,310	0,758	-0,015	0,020
Ingreso	0,140 (0,024)	5,910	0,000	0,093	0,186
2017	-0,182 (0,031)	-5,830	0,000	-0,243	-0,121
2018	-0,213 (0,027)	-7,820	0,000	-0,266	-0,160
Pares que estudian	-0,240 (0,084)	-2,860	0,004	-0,405	-0,075
Horas trabajo pares	0,025 (0,005)	5,270	0,000	0,016	0,035

Constante	-5,240 (0,271)	-19,330	0,000	-5,772	-4,709
ρ	-0,191 (0,015)	-12,800	0.000	-0,220	-0,162
Observaciones 16.385					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH

Cuadro B.56 - Efectos marginales estimación incluyendo horas de trabajo de pares

<i>Panel A: No estudiar ni trabajar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,015 (0,001)	10,730	0,000	0,013	0,018
Mujer	-0,073 (0,008)	-9,460	0,000	-0,089	-0,058
Preescolar	-0,160 (0,026)	-6,290	0,000	-0,210	-0,110
Clima educativo	-0,014 (0,001)	-9,650	0,000	-0,017	-0,011
Ascendencia	0,008 (0,012)	0,660	0,509	-0,016	0,032
Tuvo hijo	0,271 (0,014)	18,970	0,000	0,243	0,299
Tamaño hogar	0,008 (0,002)	4,150	0,000	0,004	0,012
Ingreso	-0,054 (0,006)	-8,860	0,000	-0,066	-0,042
2017	0,032 (0,008)	4,120	0,000	0,017	0,047
2018	0,033 (0,007)	4,580	0,000	0,019	0,047
Pares que estudian	-0,322 (0,027)	-11,930	0,000	-0,375	-0,269
Horas trabajo pares	-0,007 (0,001)	-5,880	0,000	-0,009	-0,005
<i>Panel B: Trabajar y no estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,066 (0,001)	54,310	0,000	0,063	0,068
Mujer	-0,082	-9,950	0,000	-0,099	-0,066

Preescolar	(0,008) -0,048	-2,070	0,039	-0,094	-0,003
Clima educativo	(0,023) -0,019	-12,640	0,000	-0,022	-0,016
Ascendencia	(0,002) 0,045	4,270	0,000	0,024	0,065
Tuvo hijo	(0,010) 0,156	12,440	0,000	0,131	0,180
Tamaño hogar	(0,013) 0,008	3,100	0,002	0,003	0,012
Ingreso	(0,002) -0,005	-0,980	0,325	-0,014	0,005
2017	(0,005) -0,027	-3,570	0,000	-0,042	-0,012
2018	(0,008) -0,035	-5,530	0,000	-0,048	-0,023
Pares que estudian	(0,006) -0,351	-14,500	0,000	-0,398	-0,304
Horas trabajo pares	(0,024) 0,002	1,480	0,140	-0,001	0,004
	(0,001)				

Panel C: Estudiar y no trabajar

	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	-0,084 (0,001)	-57,360	0,000	-0,087	-0,081
Mujer	0,098 (0,010)	9,700	0,000	0,078	0,118
Preescolar	0,042 (0,030)	1,380	0,167	-0,017	0,101
Clima educativo	0,023 (0,002)	12,640	0,000	0,020	0,027
Ascendencia	-0,058 (0,013)	-4,360	0,000	-0,083	-0,032
Tuvo hijo	-0,168 (0,015)	-11,330	0,000	-0,197	-0,139
Tamaño hogar	-0,009 (0,003)	-2,830	0,005	-0,015	-0,003
Ingreso	-0,001 (0,006)	-0,180	0,857	-0,013	0,011
2017	0,040 (0,010)	4,050	0,000	0,021	0,059
2018	0,051	6,100	0,000	0,035	0,067

Pares que estudian	(0,008) 0,417	13,560	0,000	0,357	0,478
Horas trabajo pares	(0,031) -0,003	-2,150	0,031	-0,006	0,000
	(0,001)				
<i>Panel D: Trabajar y estudiar</i>					
	dy/dx	z	P> z	Int. de confianza (95%)	
Edad	0,003 (0,001)	2,280	0,023	0,000	0,006
Mujer	0,058 (0,009)	6,680	0,000	0,041	0,075
Preescolar	0,167 (0,029)	5,800	0,000	0,110	0,223
Clima educativo	0,010 (0,001)	7,570	0,000	0,007	0,013
Ascendencia	0,005 (0,013)	0,360	0,715	-0,021	0,031
Tuvo hijo	-0,258 (0,015)	-17,330	0,000	-0,288	-0,229
Tamaño hogar	-0,007 (0,002)	-3,020	0,002	-0,011	-0,002
Ingreso	0,060 (0,007)	8,230	0,000	0,046	0,074
2017	-0,045 (0,009)	-5,040	0,000	-0,062	-0,027
2018	-0,049 (0,008)	-5,890	0,000	-0,065	-0,032
Pares que estudian	0,256 (0,029)	8,940	0,000	0,200	0,312
Horas trabajo pares	0,008 (0,001)	6,060	0,000	0,006	0,011
Observaciones 16.385					

Fuente: Elaboración propia en base a ECH