

Proyectos de vida de jóvenes en el medio rural

Pueblo Fernandez, Salto¹



Facultad de Ciencias Sociales

María José Sica Gammino

Estudiante Licenciatura en Sociología

ma.josesica@gmail.com

Abstract

Esta investigación se enmarca en el taller Jóvenes, Juventud y Políticas Públicas. A partir de la temática planteada sobre la situación de los jóvenes en el Uruguay, el estudio de las tribus urbanas y de los usos del espacio de los mismos, entre otras, es que surge la idea de estudiar a jóvenes que no vivan en ciudades para de esta forma aproximarse mas a los mismos y a su propia realidad.

La misma esta orientada a saber cuales son los proyectos de vida de los jóvenes en el medio rural, si es que los poseen. Se trata de conocer como viven los mismos, sus experiencias cotidianas y como estas contribuyen a formar su futuro. Además, lograr entender cuales son los motivos que los llevan a tomar decisiones sobre el futuro como a no tomarlas.

A través de entrevistas y focus groups trataré de conocer estos proyectos de los jóvenes que habitan en Pueblo Fernández, en el Municipio de Mataojo en Salto que se encuentran el tramo etario de entre 14 y 29 años respectivamente. La razón por la cual escogí este departamento es por la cercanía que presenta a la sede de la Universidad (UdelaR) para de esta forma observar si los mismos acceden a los servicios educativos que proporciona el Estado.

Estas entrevistas serán como dije anteriormente de jóvenes que residen en este pueblo durante todo el año.

Jóvenes- Proyectos de vida- Medio rural.

¹Trabajo presentado en las Jornadas de Investigación XI de la Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo, Uruguay, 10-12 de setiembre de 2012.

Índice

Introducción y presentación del tema	1
Relevancia _____	1
Marco teórico y conceptual _____	3
¿Por qué enfocar a los jóvenes? _____	3
Proyectos de Vida _____	3
Juventud _____	6
Medio Rural _____	10
Teorías a Utilizar _____	11
Antecedentes _____	12
Estudios previos _____	13
Problema de investigación y objetivos _____	14
Estrategia metodológica _____	14
Perspectivas de abordaje _____	14
Reseña Metodológica _____	14
Técnicas de análisis _____	17
Desarrollo de Campo _____	19
Memo de Campo _____	19
Anexos _____	23
Pautas de Entrevista y grupos de discusión _____	23
Cronograma de Actividades _____	25
Bibliografía _____	26

Introducción

Este análisis se enmarca en la currícula del Taller “Jóvenes, Juventud y Políticas Públicas” de la Licenciatura en Sociología del año 2011.

Primeramente me dispondré a presentar el Marco teórico. Explicaré además los objetivos tanto sociales como sociológicos que motivaron a realizar esta investigación, para luego explicitar los antecedentes del problema de investigación. De esta forma expondré cual es el problema de investigación y sus respectivos objetivos general y específicos.

Por último explicitaré las perspectivas de análisis a utilizar y realizaré una breve reseña metodológica.

Relevancia social y sociológica

Antes de especificar los conceptos y de elaborar las discusiones, considero que es importante explicar por que entiendo relevante el estudio de los jóvenes rurales del Uruguay desde el punto de vista social y sociológico.

Considero de suma importancia conocer a los jóvenes rurales para de esta forma poder en un futuro elaborar políticas públicas que acompañen el proceso de desarrollo territorial, rural y local para así capacitar, y proveer de más herramientas a parte de la población que habitará en un futuro nuestro país.

En relación a la relevancia sociológica, entiendo que en Uruguay existen jóvenes que viven en el medio rural, y que sin duda, son un tipo de actor estratégico para el desarrollo de estos territorios. La juventud rural hoy en día, esta compuesta por ciudadanos que supone están más formados y tienen mayor conexión con el mundo externo pero aun así se siguen enfrentando a barreras que impiden su plena participación tanto en materia social, cultural, política y económica. Estudios e investigaciones nos muestran como se distribuye la juventud rural en nuestro país, los índices de masculinidad, el nivel socioeconómico, educativo, como pueden ser los estudios del Dr. Romero, entre otros, pero, además de observar como desde una mirada adulto centrista se entiende a los individuos que son jóvenes y a los que no, enmarcados en el concepto de moratoria social, etc. ¿es de nuestro conocimiento cuáles son las pautas que los rigen, qué esperan, quiénes creen que son, a dónde creen que pueden llegar y cómo entienden ellos el modo de vida que llevan a cabo?

Con esto no quiero decir que las investigaciones sobre juventud en medios urbanos este saturada pero creo que deberíamos discriminar a la hora de realizar estudios. Sostengo así que hay varios enfoques desde los cuales puedo estudiar a la juventud, puedo discutir si es una construcción social, si se puede dividir en grupos etarios marcados casi por naturaleza propia, si es definida por los propios individuos o por los demás pero también entiendo que hay muchos estudios, presentados en Congresos, Simposios, entre otros encuentros de sociólogos. Si bien estos tratan temáticas similares o desde otros enfoques aún así no creo que haya un estudio que nos explique desde la visión de los jóvenes del medio rural como conciben ellos su vida. Entiendo además que en Uruguay, tal como en el resto de Latinoamérica, supimos preocuparnos por las pautas de comportamiento de los jóvenes urbanos, por las tribus urbanas por ejemplo, por ver que hacen los jóvenes del medio urbano, como piensan, cual es su nivel de participación política, como se ven a ellos mismos, pero acaso, ¿alguien sabe que ocurre en el medio rural? Pretendo en esta instancia acercarme al campo de estudio y dialogar con la población de estudio ya que considero que a la Sociología le interesan los procesos que se dan en el mismo, a la Sociología le interesa, como ciencia, tratar la constitución y desarrollo de las sociedades humanas y acaso, ¿estos jóvenes, no son actores de ese desarrollo?

A pesar de los numerosos esfuerzos políticos por integrarlos, como dije anteriormente, persisten barreras que los limitan, el Instituto Nacional de Jóvenes del Uruguay (INJU) sigue estando en deuda con ellos, aunque estos se encuentran dentro de sus próximos objetivos a conocer. Las políticas sociales que se aplican a los jóvenes en general han llegado muchas veces a ellos, pero la Sociología sigue teniendo lo que en términos jurídicos sería, un vacío legal, una deuda pendiente y los proyectos de vida de los actores y como perciben su presente desde su discurso y la identidad, son propios de la Sociología porque lejos están de la personalidad y de la generalización. Hay tres elementos fundamentales en la definición de identidad y estos son: la concepción de uno mismo, a su vez esta concepción se forma en la medida en la que me diferencio del resto y al formarme yo me concibo diferente y los demás también o igual y por otro lado, esta identidad tiene cierta permanencia en el tiempo.

No pretendo en este estudio centrarme en la identidad de los jóvenes ya que considero que sería ingresar a una dimensión relevante pero no es lo que mas me interesa conocer debido a que la forma en que los individuos entienden su vida, sus proyectos si es que los tienen, posee relevancia sociológica per se.

Marco Teórico

¿Por qué y que criterios se toman para indagar acerca de los proyectos de los jóvenes en el medio rural?

A continuación me dispondré a esbozar un marco conceptual que delimite a mi población de estudio expresando los distintos conceptos a utilizar en esta investigación así como también un esbozo de las teorías a utilizar para estudiar al mismo.

Proyectos de vida: Comenzaré expresando que este concepto está referido a la manera en que los individuos observan su vida a futuro, ya sea cercano o lejano. Se trata de observar si estos perciben como será su vida, cuales serán las características de la misma, en que tipo de localidad o donde se imaginan residiendo, que tareas se imaginan realizando, etc.

Tal vez algunas personas consideren que indagando cuales son los proyectos u observando como los individuos desarrollan su vida cotidiana no se puede llegar a saturar el tipo de estudio que me interesa realizar pero como explica la filósofa Agnes Heller, la vida cotidiana “... *es la totalidad de las actividades que caracterizan las reproducciones singulares, productoras permanentes de la posibilidad de la reproducción social.*”(1985: 9) y agrega que: “...*la vida cotidiana no está "fuera" de la historia sino en el centro del acaecer histórico: es la verdadera "esencia" de la sustancia social.*”(Heller, 1985).

Lo que intento explicar al definir la cotidaneidad desde una filósofa como Heller es explicar lo importante que es para conocer los proyectos de vida de los individuos indagar sobre como es un día común para ellos, que tareas realizan habitualmente, si participan en algún tipo de actividad fuera de su domicilio, etc. Por lo que entiendo que lo cotidiano es la forma en que se particulariza lo genérico social. (A. Heller, 1987). Para la autora además, lo singular se constituye como único a la vez que ayuda a concretizar las determinaciones globales de una sociedad. Pero no sólo es producida, sino también productora, autores como Antonio Negri y Félix Guattari observaron que es uno de los ámbitos de proliferación molecular (Negri y Guattari, 1996) de los procesos singulares de cada individuo, los cuales transforman irreversiblemente las relaciones de los mismos y la colectividad con el mundo tanto material como el mundo de los signos.

Otros autores que podemos enmarcar en esta discusión sobre la importancia de estudiar a los actores en su cotidianidad son Alfred Schutz, Edmund Husserl, Peter Berger y Thomas Luckman.

Comenzando con Schutz este entiende que *“la vida cotidiana es el punto de partida de todo conocimiento actual o posible”* abandonando así el supuesto de mundo de vida de Husserl.

En palabras del autor: *“el mundo de la vida cotidiana es el “ámbito de la realidad en el cual el hombre participa continuamente en formas que son, al mismo tiempo, inevitables y pautadas. El mundo de la vida cotidiana es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado (...) sólo dentro de este ámbito podemos ser comprendidos por nuestros semejantes, y sólo en él podemos actuar junto con ellos”* (1977:25) de esta forma abandona el supuesto de Husserl del mundo de la vida y se refiere al mundo de la actitud natural en tanto el mundo ya vivenciado, adjudicándole el valor de suprema a esa realidad.

El mundo de la vida según Husserl, es decir la cotidianidad, hace referencia inmediata a la forma como el mundo se configura en las vivencias que tienen los individuos al vivir en sociedad. En este entendido Berger y Luckman entienden que la vida cotidiana implica ordenar un mundo a través de diferentes significados compartidos por la sociedad.

Por lo que podríamos expresar en un cierto resumen de los autores tratados que tanto desde disciplinas como la filosofía y la sociología la vida cotidiana, no resulta un concepto despojado al azar sino que puede colaborar en el intento por comprender más acertadamente el mundo y sus vicisitudes.

El énfasis expuesto sobre lo cotidiano conlleva a que la investigación se centrará en realizar un estudio sobre como planean su futuro estos jóvenes en su vida cotidiana y la importancia que este concepto conlleva hacia un análisis más macro social, expresando de ésta manera la relevancia de lo comúnmente llamado “día a día” y las construcciones simbólicas que suponen las mismas vivencias cotidianas.

Vale la pena destacar que indagar acerca de los proyectos de vida a los individuos implica observar el esquema que estos realizaron sobre sus metas, sobre como quieren desear llegar a ser, cuales son los puntos principales y los resultados que desean obtener. No obstante, entiendo que pueden haber individuos que no perciban y no

puedan expresar cuales son los proyectos de vida pero también entiendo que el hecho de que existan ese tipo de respuestas no significa que mi estudio no haya tenido éxito, sino que colabora con mi análisis de todas maneras.

En este orden, autores como Mariela Quiñones entiende que la planificación a futuro se considera un desafío evolutivo relevante característico de la juventud. Esto se refiere por ejemplo a adquirir una identidad laboral, formar una familia y tomar decisiones basadas en su visión como futuros adultos. Juan José Zacarés por su lado entiende que la dimensión de “futuro”, por tanto, es de especial relevancia en esta fase evolutiva. En palabras del autor: *“La perspectiva temporal de los adolescentes se refiere al proceso de formular planes y metas que se van configurando en parte como respuesta a necesidades individuales y en parte como efecto de las estructuras sociales y relacionales en las cuales se han de canalizar necesariamente los planes individuales. A través del proceso de socialización, los adolescentes aprenden qué metas son realistas en un cierto contexto sociocultural de acuerdo a restricciones estructurales y culturales (p.ej. mercado laboral). También acaban aprendiendo cuáles son las maneras apropiadas y no apropiadas de realizar sus metas, en qué edad pueden alcanzarse y la probabilidad de éxito de una acción dirigida a metas.”* (Otros 1). Vale la pena mencionar que esta investigación no se basará en adolescentes propiamente dichos sino en un amplio espectro etario que limitaré a continuación.

Juventud: Comenzaré explicando que “juventud” y “jóvenes” no significan lo mismo a nivel teórico pero observo a autores tales como Mario Margulis y Pierre Bourdieu que los utilizan indistintamente ya que la discusión relevante para ambos está centrada en si “juventud” es mas que una palabra o no.

Comenzaré el análisis a través de la entrevista realizada a Bourdieu en el año 1978 en la cual analiza el término “juventud” y señala que este término no existe y que hay diferencias en los distintos sentidos de uso tales como el biológico en el cual describe que la edad es un dato socialmente manipulado y manipulable. Éste observa que *“El reflejo profesional del sociólogo es señalar que las divisiones entre las edades son arbitrarias. (...) De hecho, la frontera entre juventud y vejez en todas las sociedades es objeto de lucha.”*(2004:163), lo que desea y deseo señalar es que la juventud y la vejez no están dadas por naturaleza, sino que son construcciones sociales enmarcadas en una lucha entre jóvenes y viejos. Las relaciones entre edad social y edad biológica son muy

complejas de entender, pero estas, según el autor, no poseen características intrínsecamente biológicas.

Bourdieu considera que siempre se es viejo y joven para alguien y que ser “joven” o “viejo” depende de cuando cerca estemos del polo de poder. El concepto juventud no es más que una palabra, no es más que un argumento que puede servir al gobierno para enmarcar las políticas públicas, por ejemplo; las realizadas en conceptos como este nos muestran las claras manipulaciones que corresponden a un término que no necesariamente reúne todas las características de esos individuos. De esta manera si nos situamos en la teoría de Bourdieu, no podemos hablar de “juventud” como un período en la vida de todos los individuos por igual ya que esta varía según el contexto histórico, social y cultural, por ejemplo.

La juventud, en pocas palabras, es una construcción social que sirve para estandarizar y como dije anteriormente, es objeto de lucha, ya que los “viejos” son los que poseen el poder.

Por otro lado, Margulis sostiene que ser joven, al igual que Bourdieu “...no depende solo de la edad como característica biológica, como condición del cuerpo (y) tampoco depende solo del sector social al que se pertenece como una condición de privilegio. (1996:6).

Para este autor, “juventud” es mas que una palabra. Entiende que este concepto esta relacionado con el de moratoria vital cuando explica que ser joven “...implica la posesión de (...) un crédito temporal, energía vital cuya durabilidad estará determinada social y culturalmente, lo sociocultural influirá en los ritmos de desgaste biológico, haciendo pesar la diferenciación social en la mera cronología...” (1996: 18). Este concepto de moratoria vital, el cual no tardaré en definir continúa el análisis del concepto de moratoria social, esta es el tiempo intermedio en el cual los jóvenes retrasan compromisos como el matrimonio, la reproducción, y otros compromisos propios de la vida adulta, para de esta forma contar con mas tiempo para realizar otras actividades que culturalmente son propias de la juventud como por ejemplo, estudiar. Ésta surge desde la modernidad, ya que cada vez se les exige mas a los jóvenes capacitarse, ” de esta forma “...la moratoria social puede ser presentada como una probabilidad otorgada principalmente a los miembros de ciertos grupos etarios, más probable para las clases media y alta que para las clases populares y para los varones

respecto de las mujeres.” (1996:18) así como existe una diferencia entre las personas que habitan en el medio rural y urbano.

Continuando con el ejemplo, esto implica que los jóvenes de estratos mas bajos, las mujeres y los que viven en el medio rural quizás no tengan la posibilidad de utilizar el tiempo para estudiar, sino que deberán asumir y llevar a cabo actividades propias de los adultos, ya que no siempre tienen la opción. Por ende, no todos los jóvenes viven de la misma manera, la juventud no es homogénea y no hay algo intrínseco en el concepto que explique que solo se puede vivir una “juventud”. Lo cual implica que no todos los individuos que estudien o trabajen sean jóvenes o si hay individuos que tienen hijos sean adultos. Además, vale la pena destacar que no es correcto referirse a la “juventud” como una, sino que deberíamos utilizar la palabra “juventudes” por lo anteriormente expuesto.

De todas formas, el autor sostiene que los jóvenes cuentan con la llamada “moratoria vital”, la cual sería una suerte de capital energético, es algo que depende de la edad, por ejemplo: dos personas no pueden realizar las mismas actividades físicas si una de ellas tiene 15 y la otra persona tiene 90 años. La moratoria vital es algo con lo que cuentan los jóvenes, y esto es propio de la edad, ellos se caracterizan por mirar de lejos su propia muerte y lejos la de sus padres y abuelos y es parte de ser joven el de poder compartir con ellos. Esto el autor, como dije anteriormente, lo enmarca en las distintas divisiones etarias. El joven posee lo que el autor llama “esperanza”, tiene un plus temporal, que en las personas no jóvenes se va gastando. De todas formas, considero que estandarizar en base a la moratoria vital no es lo más correcto, aunque no expreso que el autor lo haga pero de todas formas se dejan de lado distintas diversidades que pueden no estar la luz. Si yo considero que una persona de 15 y otra de 29 años puede enmarcarse bajo el mismo rotulo, voy a estar estandarizando, por algún motivo que no es necesario especificar, pero de todas formas voy a estar aislando diversidades ya que no van a ser tomadas en cuenta a la hora de por ejemplo, idear políticas publicas, pero de alguna manera esa estandarización permite en varias oportunidades que se ideen y lleven a cabo las mismas, por lo tanto, lo puedo definir como un recurso de enmarcación, focalización pero un recurso al fin.

Luego de haber discutido las distintas teorías, considero que podemos ver como hay posiciones que se encuentran en un punto medio en la discusión expuesta o avistamiento del uso indistinto de los términos juventud y jóvenes. Uno de ellos puede ser el Plan

Nacional de Juventud 2011-2015, en el cual se plantea “La edad de la juventud” ya que sostiene que a la hora de trabajar en la elaboración de políticas hacia jóvenes *“se vuelve imprescindible explicitar la concepción de juventud que se toma como punto de partida...”* (2011:19) Estos entienden que la población joven tiene un carácter dual, ya que por ejemplo en nuestro país puede comprender a personas que tienen 15 años y personas que tienen 25 años, pero para entender a la población joven o a la juventud como ellos sostienen, *“hay que trascender las visiones biológicas que la identifican únicamente por el criterio etario, como sector diferenciado de la niñez y la adultez.”* (2011:19). De todas formas, estos logran enmarcarse y sostienen que según la *“... Convención Iberoamericana de Derecho de los Jóvenes” son jóvenes quienes se encuentran entre los 15 y 24 años*” (2011:20) pero que en nuestro país, *“...esta franja se extiende desde los 14 hasta los 29 años, hecho que ha contribuido a generar un imaginario que identifica a la juventud con este tramo, creando identidades y pertenencias”*.

Considero que en este caso, hay una necesidad de estandarizar para de esta forma identificar a quienes van dirigidas las políticas que el INJU realiza, por ejemplo, la de la tarjeta joven. De todas formas, entiendo que estos consideran que al estandarizar como lo están realizando, también están contribuyendo a la creación de identidades en el imaginario de los individuos, a vislumbrar como juventud es más que una palabra pero asimismo, observar como la edad es manipulable en el sentido del uso, tal como considera Bourdieu. De esta forma, mi manera de entender a la juventud y explicar un poco más la diferencia entre juventud y jóvenes coincide con la expuesta por la socióloga Verónica Filardo en la Revista N° 25 de Ciencias Sociales, en la cual expresa que *“...la “juventud” es una construcción; dado ese carácter emergen múltiples juventudes que pugnan actualmente en el espacio social y discursivo y que los jóvenes son sujetos (de derechos) que viven la “condición juvenil” de muy diversas formas.”* (2009:6) Aquí observamos lo ya mencionado sobre la creación de identidades y pertenencias de las personas dentro de lo que Filardo entiende como “condición juvenil” es decir, los propios individuos se enmarcan en esa condición. Se que la intención de la autora no es remitirse a un mero ejemplo que puedo explicitar como la tarjeta joven pero entiendo como a través de la misma los individuos pueden considerarse “jóvenes” ya que hasta los 29 años, la reciben.

Es un desafío y tal vez un error como se planteó anteriormente, el de articular políticas públicas dirigidas a estos jóvenes de entre 14 y 29 años dejando de lado las posibles

diversidades, pero, ¿por qué es expresado esto? Tal vez lo que observó Bourdieu sobre la manipulación sea cierto, pero a través de una simple tarjeta de descuentos se pueda crear una identidad propia de estas personas cuya mayor diferencia de edad es de 15 años y realmente la edad en números no dificulte la creación de este imaginario, y tal vez, no sea necesario imaginarlo, sino vivirlo.

Es así que sostengo que la juventud a menudo se describe como una etapa que se encuentra entre medio de la niñez y la vida adulta y que esta solo puede darse si la sociedad o el hogar (en términos de Chayanov en su texto *“La organización de la unidad económica campesina”*) se puede permitir el lujo de poseer una parte de su población, madura en sentido por ejemplo, sexual y reproductivo sin asumir responsabilidades propias de la vida adulta como ser la responsabilidad legal, penal, religiosa, reproductiva, entre otras.

Esto claramente no ocurre en todas las sociedades, y es por esto que en muchas culturas, incluyendo a varias sociedades rurales de hoy en día, hay una integración muy temprana de los individuos a los deberes adultos y la juventud es una etapa que se vive por poco tiempo, debido a que los niños pasan de la infancia a la adultez casi sin transición.

De todas formas y luego de presentar los posibles conceptos vale la pena destacar que me enmarcaré en el concepto de juventud de Verónica Filardo: *“La juventud como objeto, es una construcción en dos sentidos: como proceso, esto es, siempre en elaboración, jamás coagulada o fija, producto de una dinámica no sólo pautada por los cambios culturales e históricos (necesariamente determinantes), sino también por fuerzas de poder, simbólicas y relacionales. Pero también como producto puesto que a pesar de su carácter frágil y móvil es extremadamente eficaz y operante como criterio de clasificación de los sujetos y como habilitante y legitimador de un “orden social.”*(2009:6) y mi población de estudio se encontrará entre los individuos que tengan entre 14 y 29 años como lo expresa el INJU.

Medio rural: Para definirlo me basaré en el capítulo 10 del texto de Alberto Riella y Paola Mascheroni, llamado *“Una nueva mirada sobre los territorios rurales: trabajo no agrícola y pluriactividad en el Uruguay rural”* en el cual sostienen que la definición del medio rural debe alejarse de la visión tradicional y reduccionista que nos lleve a describirlo como un proceso de penetración del capitalismo en el agro, el cual se acerca por ejemplo la sociología de la agricultura. *“Un aporte en esta dirección es considerar (a) las áreas rurales como territorios socialmente contruidos. Esta mirada territorial*

posibilita el análisis de las dinámicas sociales y productivas que se desarrollan en un determinado espacio sin tomar como eje exclusivo de análisis lo agrario. Esto implica diferenciar lo rural de lo agrario, teniendo así una visión más amplia de los fenómenos existentes en la sociedad rural que brinda más herramientas para pensar los desafíos del desarrollo rural.”(2008:1). Observamos de esta manera como lo “rural” y lo “urbano” no son términos antagónicos, y no siempre lo rural debe referirse a cuestiones sobre las actividades agropecuarias o los tipos de apropiación del suelo. Sostienen además que el mundo rural contemporáneo está sufriendo transformaciones tales como aquellas referidas no solo a la producción sino “...*al cuidado del medio ambiente y del paisaje y las vinculadas al esparcimiento y la recreación*”(2008:1). Con esto quiero decir que los jóvenes a tratar a pesar de las posibles inferencias que se pueden hacer al leer este título, no está dirigido a los individuos que solo participan de las actividades agropecuarias pero vale la pena acotar que tampoco hay que confundir a los que viven en el medio rural con los que habitan en el Interior del país ya que no es lo mismo que expresar que hay personas que están por ejemplo: dedicadas a actividades no agropecuarias en el medio rural. De todas formas, Solari explica que “*La sociología rural estudia los mismo hechos que la sociología general, lo que pasa que circunscriptos a una región determinada.*” (1968:22).

Los conceptos antes definidos se relacionan a través de lo expresado como “moratoria social” y a la demostración de que las personas jóvenes del medio rural realizan más actividades relacionadas a la adultez que a la propia juventud definida social y culturalmente por la sociedad. De esta manera los jóvenes que viven en el medio rural se enmarcan dentro del grupo etario entre 14 y 29 años definido por el INJU pero tal vez, como dice Margulis realizan menos actividades propias de su edad y sus vidas sean distintas a las de que otros jóvenes, por ejemplo los del medio urbano, ya sea en el Interior del país como en la capital de Uruguay.

De esta manera vale la pena destacar que mi interés principal radica en indagar sobre la cotidianeidad de los individuos para esclarecer los proyectos de vida que estos tienen a través de la visión a futuro, observando de esta manera si existe un plan o una proyección sobre como van ser sus vidas o como planean que éstas sean.

Teorías a utilizar

Como primer punto me gustaría expresar que esta investigación será un estudio exploratorio debido a la ausencia de investigaciones, artículos o textos en general referidos a esta problemática en específico.

El estudio que quizás se asemeja más al que realizaré es el de John Durston escrito hace más de 10 años, utilizado por Juan Romero (Romero, 2003) en su investigación, el cual en su estudio titulado *“Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual”* sostiene que el conocimiento teórico sobre los jóvenes es escaso, y que es necesario crear *“...un marco conceptual general, actualizado, y por otro, una consideración de la manera en que la diversidad de contextos y procesos condiciona el diseño de programas para la juventud rural en situaciones concretas.”* (1998:5) y además sostiene que *“...es mucho lo que falta conocer de las realidades diversas que viven las diferentes juventudes rurales que existen al interior de cada país de la región: más que datos sólidos, se manejan estereotipos de los jóvenes rurales. (1998s: 1).* Este estudio está basado en la vida en general de los jóvenes de Latinoamérica en la cual ve a los jóvenes como protagonistas del desarrollo rural, observa el pensamiento estratégico de los mismos y sobre todo se encarga de hacer una comparación entre los estereotipos y la realidad de los mismos. Como mencionaré a continuación, hay investigaciones sobre los jóvenes rurales pero no dirigida a la dimensión de los proyectos de vida y a los modos en que viven los mismos, ya que solo los conocemos a través de datos cuantitativos y quizás algunos pocos cualitativos. Por lo cual, mi teoría tratará de conocerlos y de lograr la pérdida de invisibilidad de esta población para el gobierno, para los estudios, tal como sostiene John Durnston, y en base a esto, observar como se ven ellos a sí mismos, cuales son sus intereses, que actividades realizan, entre otros intereses que luego serán expuestos.

Antecedentes

En relación a estudios relacionados con esta investigación observo que se han realizado investigaciones sobre el medio rural pero estas son a nivel descriptivo de la zona, algunos quizás se acercan hacia la “percepción” que tienen los actores como ser el realizado por Paola Mascheroni titulado *“Negociación colectiva y desarrollo ciudadano*

en el campo uruguayo” o el que realizó en conjunto con Alberto Riella titulado “Población, ingresos y hogares agro dependientes”. También observamos publicaciones referentes al cuidado del medio ambiente como puede ser “Condiciones de trabajo y gestión del riesgo: el riesgo de los agro tóxicos” y algunos textos escritos por Horacio Martorelli sobre la sociedad rural. Por otro lado no podemos dejar de mencionar a Aldo Solari, quien realizó un trabajo de investigación sobre el medio rural en toda Latinoamérica así como tampoco podemos ignorar a Diego Piñeiro en su texto “En busca de la identidad. La acción colectiva en los conflictos agrarios de América Latina.” Encontramos además la investigación realizada por Juan Romero: “Las ocupaciones de los jóvenes en el territorio rural uruguayo: ¿jóvenes ocupados u ocupaciones para jóvenes?” Pero básicamente el tema a estudiar de mi parte acerca de los jóvenes en el medio rural no está tratado. El estudio que más me es de ayuda es la investigación de Ana Laura Rivoir y Danilo Veiga sobre la estructura social y las tendencias recientes en el Uruguay, en la cual se tratan las percepciones a futuro de los actores del medio rural, específicamente en un departamento pero no he encontrado investigaciones recientes sobre la percepción de los mismos de su vida. Con lo expresado anteriormente no quiero determinar que no hay científicos preocupados por el tema pero los jóvenes a tratar no han sido consultados ya que los conocimientos que hay sobre ellos son a nivel macro social y desde las instituciones.

En este sentido vale la pena acotar que hay una autora que está preocupada por el tema de la identidad de los jóvenes del medio rural, su nombre es Irene Martínez Sauquillo pero su investigación es a nivel general en su texto “La identidad como problema social y sociológico” relacionado con la formación de la identidad en la modernidad y los procesos, haciendo un recorrido interesante por autores como Bauman, Berger y Beck. Coincido en que estos autores me pueden ayudar a contextualizar al medio y como esto puede influir en la forma en que los jóvenes se ven a sí mismos pero este texto no trata el discurso de los mismos sino que observa específicamente en el medio rural.

Pregunta central de investigación

En base al tema expuesto, “Proyectos de vida de los jóvenes del medio rural”, mi pregunta problema será: ¿Cuáles son los proyectos de vida de los jóvenes en el ámbito rural de la localidad de Pueblo Fernández en Salto, Uruguay?

De esta forma me acercaré a la población de estudio que habita en esta localidad para

conocer de que manera desarrollan su vida, cuales son sus perspectivas a futuro si es que las perciben y como viven el presente, a través del discurso de los propios actores.

Objetivo general

- Lograr un acercamiento al conocimiento de los proyectos de vida de los jóvenes en el medio rural.

Objetivos específicos

- Indagar acerca proyectos de vida y lograr identificar categorías comunes a los mismos.
- Indagar sobre las experiencias cotidianas de los jóvenes.
- Identificar acerca de cuales son las actividades que realizan en la comunidad en el caso de que realicen y cual es la auto percepción sobre la importancia de la acción de ellos mismos en las actividades.
- Identificar diferencias entre los proyectos de vida de jóvenes entre las dos categorías etarias (“entre 14 y 17 años” y “18 años o más”).

Perspectivas de Abordaje

La perspectiva a utilizar desde las cuales está definida la problemática de estudio es la Fenomenología. Ésta parte de una visión comprensivista e interpretativista de la realidad. Su objeto de estudio son los significados que los individuos asignan a sus experiencias y a su vida cotidiana, junto con los procesos de interpretación a través de los cuáles éstos definen su mundo y se constituyen como tales. Esta se basa en una descripción casi ingenua de un fenómeno cotidiano, contado por aquél que lo vivió. Los instrumentos que utiliza ésta metodología para la producción de datos son principalmente la observación, el registro de conversaciones (entrevistas, grupos de discusión) y de experiencias personales, que refiere a la posibilidad de captar el significado atribuido por los otros a su propia experiencia mediante la interacción comunicativa con los otros. Es por esto que la fenomenología nos sirve para entablar los diálogos con los involucrados en nuestro problema de investigación así como para comprender. Ésta perspectiva de análisis utiliza técnicas de investigación tales como la entrevista y los grupos de discusión, como dije anteriormente. De todas formas, el primer acercamiento que me gustaría realizar sería asistir a alguna de las Mesas de Desarrollo Rural para de esta forma tratar de ubicar a estos jóvenes, y recoger datos sobre centros educativos, lugares de esparcimiento, entre otros. También creo conveniente acercarme a las autoridades municipales para de esta forma enterarme de posibles proyectos que estén en marcha tales como los talleres realizados en Pueblo Fernández.

Así utilizaré a las instituciones como un medio para llegar a esos jóvenes ya que no es de mi conocimiento en donde se ubican los mismos, lo cual no implica que me interese concretamente cual es la concepción de las instituciones sobre las formas de vida de los jóvenes y sus proyectos aunque no descarto que esta pueda ser una categoría emergente en la construcción de las dimensiones de análisis.

Breve Reseña Metodológica

Como primera aproximación a esta reseña metodológica, vale la pena destacar que para llevar a cabo esta investigación voy a utilizar métodos cualitativos y por lo tanto utilizaré técnicas de investigación cualitativas.

Luego de comunicarme con Gustavo Cabrera (encargado de formación de la Comisión Nacional de Fomento Rural) éste me informó que podría asistir, como mencioné anteriormente a una de las Mesas de Desarrollo Rural a realizarse en la ciudad de Salto para de esta forma lograr informarme sobre otras instancias en las que pueda localizar a los jóvenes de la localidad.

En relación a lo expuesto anteriormente tuve un segundo acercamiento con un informante calificado, el Director de la Oficina de la Juventud en Salto, Marcelo Galarza el cual me comunicó que esta oficina está realizando talleres y actividades en localidades del ámbito rural. A través de él me comuniqué con la alcaldesa del mayor municipio de Salto, María Alejandra Fagúndez y fui informada de que la localidad del ámbito rural con mayor cantidad de jóvenes era Pueblo Fernández por lo tanto decidí visitar la próxima actividad a realizarse en ese lugar por la Oficina de la Juventud en Salto y allí tratar de informarme sobre otros posibles lugares o encuentros relevantes a mi investigación. También asistiré a una de las actividades a realizarse por medio de la Comisión Nacional de Fomento Rural ya que el informante calificado Gustavo Cabrera, me informó que se realizan encuentros con jóvenes de la localidad.

Claramente no planeo generalizar con los resultados obtenidos pero sí me gustaría hacer un primer acercamiento a lo que es la construcción de identidad de y por estos jóvenes para así, en algún momento, ampliar la investigación no solo a otras localidades, sino a otros departamentos.

Comenzando a acercarme a la investigación en términos más prácticos ésta se enmarcará en el departamento de Salto en Uruguay. Su capital se llama Salto. Se ubica a 498 Km. de la ciudad de Montevideo (por rutas 1 y 3) sobre la margen oriental del Río Uruguay. Éste integra la región litoral junto con Paysandú, Río Negro y Soriano, en el último censo (1996) se observó que este departamento presenta en su interior zonas con bajo nivel de desarrollo. La población hasta el año 2006 era de 118.013 habitantes lo cual lo convierte en el segundo departamento con mayor población de todo el país. Aun así tiene una de las más altas tasas de emigración de todo el territorio uruguayo pero a su vez la tasa de crecimiento poblacional se encuentra por encima de la media nacional. *“Es sede de la Regional Norte de la Universidad de la República (UdelaR) así como de filiales de universidades privadas (por ejemplo: Universidad Católica Dámaso Antonio Larrañaga, UCUDAL), y cuenta con centros de formación docentes de educación*

primaria, media y secundaria, lo que la convierte en una ciudad referente del litoral uruguayo.” (Otros 2).

Estudios a nivel nacional delatan que si hablamos de “cohesión social” en el medio rural uruguayo (Riella, 2008); Salto, se ubica junto a Rivera, Tacuarembó, Artigas y Cerro Largo, entre aquellos departamentos con bajos índices de integración social y serios problemas de pobreza de la población rural nucleada y dispersa. Para contextualizar a este territorio me basaré en estudios recientes como el de Ana Laura Rivoir y Danilo Veiga En este, vale la pena mencionar que en sus conclusiones se arroja un dato interesante relacionado con las miradas negativas que tienen los entrevistados en la investigación sobre la situación en Salto en los próximos diez años, y estos se refieren “...al empeoramiento de las problemáticas relativas a la exclusión, la seguridad y elementos culturales y en particular emerge la preocupación por la situación de los jóvenes.”(2009:51). Queda un vacío claramente delimitado al no haber sido consultados estos jóvenes sobre el futuro, sino que se observa la mirada adulto centrista en la predicción de lo que podría llegar a suceder con estos habitantes del departamento. Para estudiar Salto elegí como expresé anteriormente Pueblo Fernández, la cual es una localidad rural que se encuentra en el municipio de Mataojo (municipio de mayor extensión en el departamento de Salto, se sitúa a 190 Km. de la capital del mismo) El Municipio de Mataojo se encuentra en el extremo Este del departamento. En su territorio residen, aproximadamente, unas 1.000 personas. En él se encuentran las localidades de Pueblo Fernández (sede del Municipio), Cambará, Levitán, Paso de la Herrería, Quintana, Valega, Corral de Piedras, Pepe Núñez, Sarandí de Arapey, Zanja del Tigre y Pueblo Ramos. Pueblo Fernández se encuentra específicamente a 200 Km. de la capital de Salto. Se considera una de las localidades mas pobres del Norte de nuestro país y según la informante calificada, la alcaldesa de Mataojo, María Alejandra Fagúndez, en esta localidad viven gran parte de los jóvenes del municipio. No se hallan en él ningún tipo de centro educativo, los que quieran estudiar se trasladan hacia el pueblo de Masoller, localidad del departamento de Rivera, a escasos Km. de la frontera con Brasil. Mi interés específico por esta localidad responde a lo mencionado anteriormente ya que se ubica en el municipio de mayor extensión del departamento y tiene una importante cantidad de jóvenes habitando en ese lugar, los cuales asisten, como gran parte de las localidades de Salto a talleres que otorga el municipio y la Comisión de Fomento Rural.

De esta manera realizaré 40 entrevistas que se dividirán en dos categorías: “entre 14 y 17 años” y “18 años o más” de jóvenes que habitan en la localidad de Pueblo Fernández en Salto, Uruguay. La división etaria se realizó con el fin de observar las posibles diferencias y evitar generalizar a través de esa estandarización para de esta manera lograr mejores resultados y posibilidad de contrastación entre los mismos.

Primera técnica de investigación: Entrevista

La primera técnica de la investigación que me gustaría llevar a cabo será la entrevista, ya que considero pertinente para comenzar el abordaje del problema, debido a que es una técnica para conocer la perspectiva de los actores sociales.

Benadiba y Plotinsky sostienen que *“La entrevista es una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria de la gente.*

Es una situación en la que, por medio del lenguaje, el entrevistado cuenta sus historias y el entrevistador pregunta acerca de sucesos y situaciones.” (2001: 23 en Manual de metodología, Boron, A.).

Según Claudia Oxman, la entrevista es una interacción verbal cara a cara constituida por preguntas. Estimo que realizaré 35 entrevistas pero de todas formas complementaré esta técnica con una segunda técnica que es grupos de discusión para así poder lograr un profundo análisis de mi problema de investigación. De esta forma asistiré al próximo encuentro que se realizará en la localidad de Pueblo Fernández, las cuales consisten en talleres que se hacen a nivel departamental desde la Oficina de la Juventud en Salto. Realizaré 35 entrevistas a jóvenes de entre 14 y 17 años y entre 18 y 29 años y para ello asistiré a la próxima actividad a realizarse por parte de esta Oficina. También entablé diálogo con Julio Cavašin, Director Departamental del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) y asistiré a una de las Mesas de Desarrollo Rural a realizarse el año que viene con el fin de dialogar con los actores del sector agropecuario del departamento para indagar acerca de otras posibles instancias en las cuales sea posible acercarme a la población de estudio.

Segunda Técnica de Investigación: Grupos de Discusión

El grupo de discusión es una reunión de personas que discuten sobre un tema de interés común, con la ayuda de un moderador (preceptor) y de un observador (analizante), teniendo como finalidad adquirir más información sobre un tema. Es un método muy empleado por los investigadores cualitativos, y constituye una de las técnicas fundamentales para el acercamiento al tema u objeto de estudio. Si bien resulta complejo aproximarse a las personas y que éstas asistan, haré lo posible para realizar cuatro grupos de discusión de 6 personas en la capital de Salto si es posible o sino en la localidad de Pueblo Fernández. Convocaré así a jóvenes de entre 14 y 17 años y entre 18 y 29 años en la próxima actividad a realizarse en la localidad y en las instancias recomendadas por la Mesa de Desarrollo Rural que me sea posible asistir.

Vale la pena destacar que me basaré en la corriente americana sobre Grupos de discusión ya que me va a resultar a simple vista, inviable convocar a individuos que no conozcan de antemano a por lo menos una persona en el grupo debido a las características de la localidad a estudiar.

Desarrollo de campo

Memo de campo

En marzo, comencé el contacto con Maria Alejandra Fagúndez, la alcaldesa de Pueblo Fernández y en ese momento, mi propuesta no fue del todo recibida. Por lo mismo tuve que insistir hasta que comprendió la relevancia que tenía poder entrevistar a los jóvenes que viven en el pueblo.

Fue así que decidida coordiné con ella comenzar en Abril con las entrevistas. Al ponerme en contacto con el tema importante como es el transporte, me informaron que el pueblo solo posee una línea de ómnibus, la cual demora cuatro horas y media en llegar a Salto y tiene una frecuencia de 3 veces por semana.

Luego de distintas averiguaciones, partí hacia Pueblo Fernández desde Salto el 20 de Abril por primera vez en un viaje que como dije anteriormente duro 4 horas y media, y además, debía completar la mayor cantidad de entrevistas posibles en un lapso de 5 horas, cuando el ómnibus volviera nuevamente a Salto.

Al llegar, observé la tranquilidad propia de muchas localidades del Interior de nuestro país, una calle en la cual se podían observar todas las casas de los habitantes, una pequeña iglesia, la seccional policial, una escuela y enfrente a la misma, el Centro MEC (Ministerio de Educación y Cultura), infraestructura que sin duda captó mi atención al instante. Con cierta timidez pero decidida a llevar este proyecto a cabo, entre al Centro en donde me percaté de que no solo estaba la alcaldesa ahí, sino también una decena de jóvenes que esperaban mi llegada. Con mucha hospitalidad fui invitada a sentarme para explicar de que se trataba mi proyecto y por qué estaba allí, es decir, cual era el interés que tenía una joven de Montevideo en Pueblo Fernández.

Me dispuse así, a explicarles a 15 personas que era estudiante de Ciencias Sociales de Montevideo, que mi carrera se llamaba Sociología y al ver la cara de desconcertados de ciertos jóvenes y de varios funcionarios del Centro, los cuales ya sabían mi nombre antes de mi presentación, me dispuse a explicar que estudiábamos en la Facultad y cuales eran las carreras que se impartían en la misma.

Con cierto escepticismo, me invitaron a seguir explicando el por qué de mi presencia, lo cual parecía inquietarles desde el momento en que atravesé la puerta del Centro.

Cuando terminé de explicar en líneas generales como había dado con el pueblo y de que se trataba mi investigación, los funcionarios parecieron satisfechos con la información

que había proporcionado, no así los jóvenes, ya que estaban enterados de que la población de estudio eran ellos mismos.

Llegado un momento, me quedé a solas con ellos, los cuales estaban sentados en ronda dispuestos a seguir escuchando, fue ahí cuando les explique que les iba a realizar entrevistas personales, por lo que rieron de forma vergonzosa mientras yo explicaba que eran anónimas y eran con fines netamente académicos. También les comenté que iba a realizar una técnica llamada Grupos de Discusión por lo que me expresaron que eso no lo querían realizar y si bien insistí, como investigadora tomé la decisión de no presionar en ese momento con esa técnica ya que apenas los conocía.

Expresé que podían preguntarme lo que ellos quisieran y fue en ese momento cuando se cortó el silencio que duró unos segundos cuando abrí el espacio de preguntas por así decirlo y habló uno de los coordinadores de la Comisión de Juventud y preguntó: ¿Por qué desde Montevideo a nosotros?” No conforme con lo que yo había explicado, el chico quería más información, por lo que básicamente terminé explicando la relevancia social y sociológica del estudio. Su primera respuesta fue “Nos tratan como indios, vienen de la ciudad a estudiarnos como si fuéramos indios”. Por supuesto, mi reacción fue de total desparpajo, no estaba preparada para ese tipo de respuesta por lo que me despojé del papel de aprendiz de investigadora para hablar de joven a joven. Al terminar con la explicación, los animé a que pasaran de a uno a la vez para que se desarrollaran las entrevistas. Las primeras en pasar fueron las mujeres, las cuales siempre se mostraron dispuestas, mientras que los hombres tenían una postura mucho más reticente pero que al final no distorsionó ninguna entrevista.

A medida de que pasaban, me sentía más cómoda, aprendía de lo que me decía uno y lo aplicaba en lo que me decían los siguientes y así sucesivamente. Al terminar con las diez entrevistas de los jóvenes disponibles en el pueblo en ese momento, me preguntaron algo que no espere: ¿Y cuando volvés? Expresé que iba a estar haciendo esto todo el semestre así que no se iban a desprender de mi, con risas, los despedí. No obstante, mi trabajo aún no terminaba en el pueblo, aun faltaba un rato para irme por lo que la alcaldesa a la cual escuchaba que le decía a cada persona que entraba al MEC “Vino Maria José, la chica de Montevideo” me informó que me querían hacer una entrevista desde la radio comunitaria del pueblo para que todos los que estuvieran en sus casas pudieran enterarse de qué estaba haciendo allí.

Concurrí a la radio, la cual se encontraba al lado de la escuela, me recibió un chico y ahí explique nuevamente el por qué de mi presencia y mi interés en el pueblo.

Luego de culminada la entrevista, el entrevistador se excusó por sus preguntas un tanto desorientadas y su falta de información sobre el tema pero que había entendido a que me refería. Ese fue el final de mi primera visita al pueblo, la cual, considero, colmó mis expectativas a pesar de que me hubiera gustado que las respuestas de los jóvenes fueran un tanto más consistentes, claro está, creí que llegaría a un lugar en el cual las personas estuvieran más que dispuestas a contestar lo que yo preguntaba, sin ningún tipo de dificultad, por lo que entendí que ese tipo ideal que había formado en mi mente, se había caído, pero lo que si me sorprendió, fue la mayor curiosidad que me generó eso.

Luego de explicar mi primera visita, expresaré como fue la segunda el 12 de Mayo. En esta oportunidad no tuve la presión de terminar el trabajo en pocas horas debido a un cambio de transporte que efectué únicamente en esa oportunidad.

Al llegar, también me esperaban la alcaldesa y los funcionarios, los cuales me saludaron afectuosamente como el primer día que asistí pero para mi sorpresa, los jóvenes no me estaban esperando como la primera vez. Le pregunté a la alcaldesa por los mismos, y me dijo que como había ido un día de fin de semana no había podido contactarlos para que se dirigieran al MEC. Ahí fue cuando decidí ir puerta a puerta, ella se ofreció a acompañarme y allí emprendí una búsqueda de horas, en las que recabe 11 entrevistas en total. En esta oportunidad, tuve que explicar en cada una de las mismas cual era mi interés, y si bien al principio reían nerviosamente a la hora de decirles “les voy a hacer una entrevista que es anónima, etc.” en todos los casos me invitaron amablemente a pasar a sus casas y me presentaban a todos los miembros de la familia que allí se encontraban, los cuales también me preguntaban por mi procedencia y por mi vida personal en si.

Ese día me fui también con la sensación de curiosidad sobre saber como se desarrollaba la actividad en el pueblo, por conectar los discursos de los jóvenes y con cierta ansiedad de regresar.

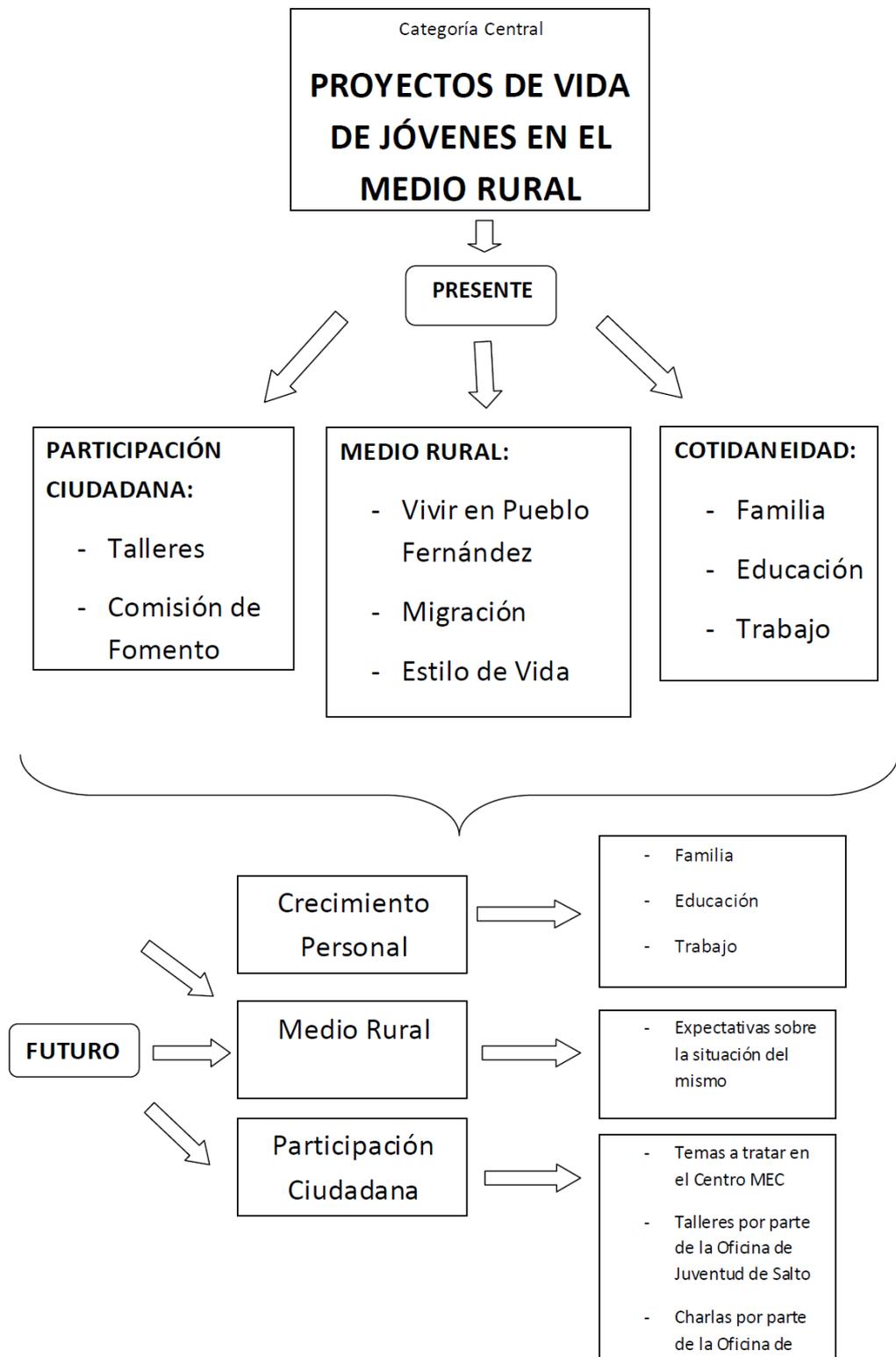
No fue hasta el 6 de Julio que regresé, dispuesta a lograr obtener al menos 9 entrevistas más en pocas horas antes de tener que regresar a Salto. De la misma manera que la segunda vez, me estaban esperando en el Centro MEC la alcaldesa y los funcionarios y los jóvenes, no estaban. Amablemente me invitaron a comer y a preguntarme “¿Qué te parece el pueblo?” y “¿Vas a volver luego?”. Expresé ahí mi opinión sobre el mismo, elogí la belleza del paisaje y la amabilidad de las personas que había conocido. Luego,

me dispuse a seguir buscando jóvenes, esta vez, fui llevada a las posibles casas en las que estos se encontraran en un medio de transporte proporcionado por el Municipio. Al igual que en la segunda visita, explique el proyecto 9 veces y las 9 veces fui amablemente invitada al interior de las casas y presentada a los miembros de la familia antes de las respectivas entrevistas en lugares en donde los mismos se sintieran cómodos, un tanto alejados de sus familiares.

Luego de concedidas las entrevistas, partí hacia Salto, decidida a encontrar las categorías comunes, decidida a volver a insistir de cierta manera a realizar el grupo de discusión y además, con la promesa de visitarlos nuevamente, promesa hecha al Centro MEC y a la tan amable alcaldesa.

Desde el punto de vista metodológico, entendí que mi ideal de entrevista ordenada no podía aplicarse a los jóvenes de esta localidad, que debía hablar descontracturadamente y dispuesta a explicar cada palabra que no entendieran y a repetir el proyecto una y otra vez. Sin dudas la mayor dificultad a la que me tuve que enfrentar fue la poca duración de las entrevistas y las respuestas cerradas tales como “Si”, “No”, “No sé”, lo cual sin duda tiene un significado pero al hacer este proyecto, esperaba respuestas que en muchas oportunidades no encontré de antemano, por lo que para el análisis, deberé prestar mucha atención a no solo las entrevistas en si, sino también al contexto del pueblo así como también a las subjetividades que percibí, ya sean gestos, posturas, etc. Claro que al plantear una metodología cualitativa no solo debo basarme en el análisis de discurso, sino también en lo que ellos dicen a través de otros medios pero de todas maneras, en este caso sostengo que toma mayor relevancia que de costumbre la observación en general a los mismos, así como al ambiente que los rodea. Por otro lado tomé la decisión de no separar a la población “entre 14 y 17 años” y “entre 18 y 29” debido a que observé que la diferencia más grande entre proyectos de vida se pueden observar separándolos por género debido a que las expectativas son distintas, ya sea desde actividades propias de la adultez como el casamiento hasta las diferencias laborales que estos presentan. No quiero adelantar ahora las diferencias que he observado ni el bosquejo de categorías que pretendo esbozar pero sin duda, sin expresar claramente las desigualdades de genero, sí puedo mostrar las diferencias entre los mismos.

Categorías de análisis



Anexos

1) Pauta de entrevista

Preguntas personales

- 1) ¿Cuántos años tienes?
- 2) ¿Con quién vives?
- 3) ¿Asistes a algún centro educativo? Si contesta que si, ¿cuál es el nivel que estás cursando actualmente? Si contesta que no, ¿cuál es el nivel más alto que cursó y por qué no continuó asistiendo?
- 4) ¿Trabajas? En caso de que responda que si, ¿qué tareas realizas?

Preguntas relacionadas con el medio

- 1) ¿Es de tu agrado vivir aquí?
- 2) ¿Te gustaría mudarte a alguna ciudad en un futuro ya sea cercano o lejano?
- 3) Descríbeme un día regular de tu vida.
- 4) ¿Compartes con otros jóvenes?
- 5) ¿Qué actividades realizas con ellos?
- 6) ¿Formas parte de alguna organización política o de fomento?

Preguntas relacionadas con las actividades y talleres que se realizan por parte de instituciones departamentales y nacionales

- 1) ¿Asistes asiduamente a las mismas?
- 2) ¿Los talleres son de tu agrado?
- 3) ¿Te gustaría que se incluyeran otros temas en los/las mismos/as? ¿Cuáles?
- 4) ¿Consideras que contribuyen a la integración con otros jóvenes de tu localidad?

Preguntas relacionadas con los proyectos de vida

- 1) ¿Has pensado en como va a ser tu futuro? Si contesta que si continua el formulario, si contesta que no pase a pregunta 7.

- 2) ¿Qué te imaginas haciendo?
- 3) En base a las actividades que realizas en este momento, ¿cómo crees que será tu vida en un futuro cercano o lejano?
- 4) ¿Entiendes que aquí tienes posibilidades de crecimiento personal?
- 5) ¿Planeas formar una familia? En caso de que responda que sí, ¿planeas realizarlo en esta localidad? En caso de que responda que no prosigue el cuestionario.
- 6) ¿Con quien te imaginas viviendo? ¿En donde?
- 7) ¿Hay algún motivo por el cual no hayas pensado en como va a ser tu futuro?
- 8) ¿Alguien de tu entorno te ha hablado sobre ello?
- 9) ¿Crees que realizas alguna actividad que puede darte una idea de cómo vas a vivir en el futuro? ¿Por qué?
- 10) Si tienes que pensarlo en este momento, trata de imaginar como será tu vida y exprésalo.

Pauta de Grupo de Discusión

La idea principal es la de debatir sobre los proyectos de vida de cada individuo y discutir las concepciones que tiene cada uno sobre su futuro así como también la realización de una explicación por cada joven de cómo es un día regular en su vida cotidiana para de esta forma dar lugar a la discusión sobre como van a ser las actividades a futuro ya sea cercano o lejano, pero futuro al fin, como ven ellos el presente y como se imaginan el porvenir.

De esta forma mi objetivo es poder observar el intercambio de palabras entre ellos tratando de no reparar en la individualidad para de esta forma llegar a un discurso común.

2) Detallaré a continuación el cronograma de actividades a realizar en esta investigación este año (2012).

Mes	Trabajo de Campo
Abril	Primera visita a Pueblo Fernández
Mayo	Segunda visita a Pueblo Fernández
Junio	Trascripción de entrevistas realizadas en Mayo y Abril
Julio	Tercera visita a Pueblo Fernández, trascripción de entrevistas, memo de campo, esquema de análisis (Elaboración de categorías, y subcategorías).
Agosto	Análisis de la información recogida
Setiembre	Análisis de la información recogida
Octubre	Análisis de la información recogida
Noviembre	Conclusiones de la información recogida
Diciembre	Entrega final de la investigación

Bibliografía

- Bauman, Z (2008): “Vida de consumo”. Fondo de cultura económica. Buenos Aires, Argentina.

- Boron, Atilio. Prólogo. En publicación: Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Sautu, R., Boiniolo, P., Dalle, P., Elbert, R. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. 192 p. ISBN: 987-1183-32-1. Disponible en la Web:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSPrologo.pdf>

- Bourdieu, P. (2004): “La “juventud” no es más que una palabra”, en Sociología y cultura, Editorial Grijalbo / Conaculta, México.

- Chananov, A. (1974): “La organización de la unidad económica campesina”. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.

- Durston, J. (1998): “Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y marco contextual”. Serie Políticas Sociales, Comisión económica para América Latina y el Caribe. Publicado por CEPAL.

- Heller, A. (1985): “Historia y vida cotidiana: aportación a la sociología socialista”. Editorial Grijalbo, México.

- Heller, A. (1987): “Sociología de la vida cotidiana”. 2da. edición. Editorial Península, Barcelona, España.

- Filardo, V. (2009): “Juventud como objeto, jóvenes como sujetos” en Revista N°25. Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo, Uruguay.

- Giménez, G. (1992): “La identidad social o el retorno del sujeto en sociología, versión UAN, México.

- Goffman, E (2008): “Estigma. La identidad deteriorada”. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

- Margel, G. (s/f): “Acerca del concepto de identidad”.

- Margulis, M. (1996): “La Juventud es mas que una palabra”. Editorial Biblos, Primera Edición, Buenos Aires, Argentina.

- Mascheroni, P., Riella, A. (2008): “Una nueva mirada sobre los territorios rurales: trabajo no agrícola y pluriactividad en el Uruguay rural”. Editora Esplendor, Curitiba, Brasil.

- Montero, Y (2006): “Televisión, valores y adolescencia”. Gedisa editorial. Barcelona.

- Negri, T y Guattari, F. (1996): “Las verdades nómadas por nuevos espacios de libertad” Editorial Iralka, Barcelona, España.

- Oxman, C. (1998) “La entrevista de investigación en ciencias sociales”. Editorial EUDEBA.

- Parsons, T (1984): “El sistema social”. Alianza. Madrid, España

- Piñeiro, Diego E. (2004): “En busca de la identidad. La acción colectiva en los conflictos agrarios de América Latina.” *En publicación: En busca de la identidad. La acción colectiva en los conflictos agrarios de América Latina*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Diciembre. 2004. ISBN: 987-1183-08-9.

- Rivoir, A. L., Veiga, D. (2009): “Estructura Social y tendencias recientes en el Uruguay: Salto”. Publicación se enmarcada en el Proyecto de cooperación “Uruguay Integra” de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República Oriental del Uruguay y la Unión Europea.

- Romero, J. (2003): “La modernización agraria en el Uruguay: los jóvenes rurales, una asignatura pendiente”. Editorial Alasru, Porto de Galinhas, Pernambuco, Brasil.

- Solari, A. (1968): “Sociología rural latinoamericana”. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Otras fuentes documentales

1) “Identidad, orientación hacia el trabajo y proyecto vital de los jóvenes participantes en Programas de Garantía Social”, Juan José Zacarés González, Javier María Ruiz Alfonso, Lucía Llinares Insa. Universitat de València, Valencia, España.

<http://temp.oitcinterfor.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/molpece/pdf/zarulli.pdf>.

2) Información básica sobre el departamento de Salto.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Salto_\(Uruguay\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Salto_(Uruguay))



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY