



XI Jornadas de Investigación Científica

10, 11 y 12 de setiembre de 2012

Facultad de Ciencias Sociales

**La monografía de grado según sus protagonistas:
estudiantes y tutores de la Facultad de Ciencias Sociales**

Miguel Serna
Ana Laura de Giorgi
Santiago Escuder
María Ester Mancebo
Inés Martínez
Natalia Moreira

La educación bajo la lupa

“La monografía de grado según sus protagonistas: estudiantes y tutores de la Facultad de Ciencias Sociales”¹

Miguel Serna (Coordinador). Facultad de Ciencias Sociales. Decanato. miguelpsf@gmail.com

Ana Laura de Giorgi. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Ciencia Política. analauradegiorgi@gmail.com

Santiago Escuder. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Sociología. santiagoescuder@gmail.com

María Ester Mancebo. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Ciencia Política. memancebo@gmail.com

Inés Martínez. Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Trabajo Social. lanehia@gmail.com

Natalia Moreira. Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Sociología, Unidad de Asesoramiento y Evaluación. nmoreira22@gmail.com

Resumen

El objetivo de esta ponencia es presentar algunos resultados del proyecto “Implementación de un sistema de seguimiento y monitoreo de monografías finales en la Facultad de Ciencias Sociales”, financiado por la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE). En el marco de este proyecto durante el año 2011 se decidió elaborar un diagnóstico de los procesos realización de la monografía final a partir de la opinión de estudiantes y docentes.

Se presentan en este trabajo una síntesis de los primeros datos surgidos del análisis de las encuestas realizadas a estudiantes avanzados; estudiantes en proceso de egreso; y profesionales recientemente egresados, de las Licenciaturas de Ciencia Política, Sociología y Trabajo Social; y de las entrevistas a docentes que se desempeñan actualmente como tutores.

Los resultados aquí presentados nos permiten identificar los aspectos positivos y los negativos del proceso de elaboración de las monografías finales, así como valorar las diversas alternativas que se abren en el marco del nuevo plan de estudios.

A partir de este trabajo pudimos encontrar una serie de elementos que pueden contribuir a implementar políticas para asegurar el tránsito “exitoso” hacia la graduación final.

Palabras clave:

Facultad de Ciencias Sociales. Monografía de grado.

¹ Trabajo presentado en las XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 10-12 de setiembre de 2012

Consideraciones generales sobre el proyecto

El presente documento es producto del proyecto “Implementación de un sistema de seguimiento y monitoreo de monografías finales en la FCS”, bajo responsabilidad de Decanato y siendo financiado por la CSE. Los objetivos centrales de dicho proyecto son los de diseñar e implementar un conjunto de dispositivos para el seguimiento de las tutorías de las monografías finales de grado de las cuatro licenciaturas de la FCS.

Para este propósito primero se decidió elaborar un diagnóstico de la situación de los estudiantes en relación a la monografía final en la Facultad a partir de la opinión de los directamente involucrados, estudiantes y docentes.

En este sentido, se presentan a continuación una síntesis de los primeros datos surgidos del análisis de las encuestas realizadas a estudiantes avanzados (estudiantes que tienen todas las asignaturas aprobadas, o que deben como máximo 3 materias); estudiantes en proceso de egreso (realizando la monografía); profesionales recientemente egresados (últimos tres años); y de las entrevistas a docentes que se desempeñan actualmente como tutores.

1. Consideraciones metodológicas encuesta estudiantes y recientes egresados

Para alcanzar los objetivos planteados se realizó una encuesta telefónica a estudiantes avanzados, en proceso de tutoría, y recientes egresados (universo de estudio). El relevamiento de la información fue llevado a cabo por ocho estudiantes becarios de la Facultad de Ciencias Sociales.

Cuadro n° 1) Composición del universo de estudio por año y condición

Licenciatura	Egresados					Proceso	Avanzados
	2008	2009	2010	2011*	TOTAL		
Ciencia Política	20	14	23	7	64	93	133
Sociología	52	43	42	36	173	119	172
Trabajo Social	71	59	83	61	274	201	612
Total	143	116	148	104	511	413	917

*Datos hasta Octubre de 2011

Para la construcción del Universo de Estudio se recurrió a diversas fuentes de información. Los datos referidos a los egresados recientes de las tres licenciaturas fueron brindados por la Bedelía de Facultad de Ciencias Sociales. En el caso de los estudiantes avanzados, aquellos estudiantes que tienen aprobadas todas las asignaturas del Plan de Estudio 1992, o que únicamente les restan entre una y tres materias para culminar, y que se encuentran en condiciones de comenzar su monografía, fueron obtenidos en el Servicio Central de Información Universitaria (SECIU)². Los datos acerca de los estudiantes en proceso de tutoría, fueron recogidos en las entrevistas a los docentes tutores de cada uno de los tres departamentos involucrados en este proyecto.

El “N” total se estableció en 472 casos. Según el peso de cada población, la cantidad de casos establecidos a encuestar según condición fue la siguiente:

Cuadro n° 2) Composición, peso porcentual, y encuestas a realizar por tipo de condición

	Egresados	Proceso	Avanzados	Total
Universo Total	511	413	917	1841
Peso porcentual	27,8	22,4	49,8	100
n por condición	131	106	235	472

² En el caso de Trabajo Social los datos corresponden a los estudiantes que habían aprobado Metodología de la Intervención Profesional III (MIP) entre los años 2006 y 2010, según la información de Bedelía.

A continuación se detalla el peso porcentual para cada tipo de condición (avanzado, en proceso de tutoría, reciente egresado) según cada carrera:

Cuadro n° 3) Composición, peso porcentual, y encuestas a realizar por tipo de condición y carrera

Carrera	Egresados	Proceso	Avanzado	Total
Ciencia Política	12,5	22,5	14,5	14,8
Sociología	33,9	28,8	18,8	23,7
Trabajo Social	53,6	48,7	66,7	61,5
Total	100	100	100	100

La muestra del estudio fue realizada por cuotas representativas de acuerdo al porcentaje y el peso de cada estrato en la muestra según condición, para cada una de las tres carreras (Ciencia Política, Sociología, Trabajo Social), seleccionando los casos de manera aleatoria y sistemática, de acuerdo a un protocolo telefónico establecido.

Cuadro n° 4) Peso de la muestra teórica por carrera según tipo de condición

Carrera	Egresado	Proceso	Avanzado	Total
Ciencia Política	16	24	34	74
Sociología	44	31	44	119
Trabajo Social	71	51	157	279
Total	131	106	235	472

Al cierre del campo, los resultados del relevamiento por carreras según tipo de condición (avanzado, en proceso de tutoría, reciente egresado) fue el siguiente:

Cuadro n° 5) Composición final de la muestra por carrera según tipo de condición

Carrera	Egresado	Proceso	Avanzado	Total
C. Política	31	23	20	74
Sociología	61	32	54	147
Trabajo Social	90	71	91	252
Total	182	126	165	473

2. Perfil social

Un 78% del total de los encuestados son mujeres. La “feminización” entre carreras alcanza el 65% de los encuestados en Sociología, y el 90 % en Trabajo Social. La carrera de Ciencia Política se presenta como la más equilibrada medida por sexo, alcanzando los hombres un 48,6 % y las mujeres un 51,4%.

En cuanto al origen de los estudiantes, el 58,7 % de los encuestados cursaron el último año de bachillerato en Montevideo, 40,7 % en el Interior, y un 0,4% fuera del país. No existen diferencias sustantivas controladas de acuerdo al tipo de estudiantes.

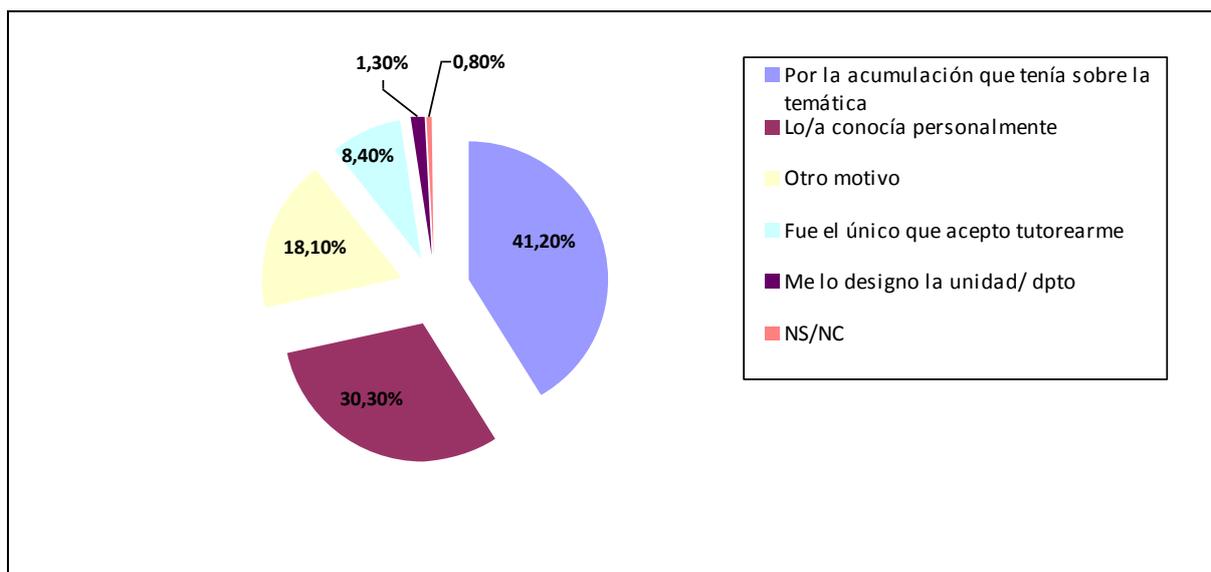
Teniendo en cuenta tan solo el grupo de recientes egresados, un 78% no vive con los padres, 78% no tiene hijos, y casi un 50% son solteros.

Por último, un 19 % de los estudiantes recibió alguna beca, entre ellos, en este caso el 98% correspondió a una del Fondo de Solidaridad.

3. Relación estudiante-tutor

Entre los motivos de elección del tutor, los más mencionados por los entrevistados fueron: acumulación en el tema elegido (un 41,2%) y conocimiento previo personal (30,3%).

Grafico n° 1) Motivo principal por el cual eligió el/la tutor/a*



*Base compuesta por estudiantes en proceso de tutoría y recientes egresados

En cuanto al tipo de orientación recibida de parte de los tutores para la monografía, un 30,2% de egresados recientes y estudiantes en proceso de tutoría, señaló que los comentarios y críticas sobre el texto era la tarea más importante realizada por el/la docente, el 25,1% refirió a la sugerencia bibliográfica, el 17,4 % a la lectura del trabajo y el 11,5% a la orientación metodológica.

Cuadro n° 6) Tipo de orientación principal recibida para el trabajo de monografía según tipo de condición (primera mención)*

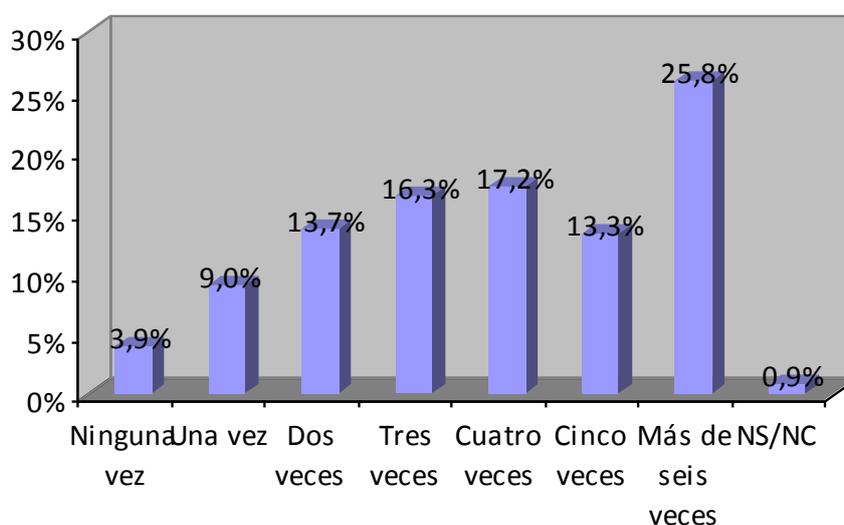
Tipo de orientación	Egresado	Proceso	Total
Comentario y critica	30,2	27,3	29,0
Sugerencia de bibliografía	25,1	29,7	27,1
Lectura de trabajo	14,5	21,3	17,4
Metodológica	11,5	10,4	11,0
Revisión y edición de texto	13,0	6,8	10,3
Apoyo afectivo	5,7	3,6	4,8
NS/NC	0,0	0,7	0,3
Total	100	100	100

Base compuesta por estudiantes en proceso de tutoría y recientes egresados

Consultados sobre cuáles fueron las modalidades más frecuentemente utilizadas para comunicarse con el tutor, el 52,3 % indicó la vía del email, el 44,7% señaló que fue personal, y el 2,1% por teléfono.

En relación con la frecuencia de realización de reuniones con el/la tutor/a, el 73,5 % afirmó que tuvo 3 o más reuniones a lo largo del proceso de elaboración de la monografía.

Grafico n° 2) Cantidad de reuniones con el tutor*



Base compuesta por estudiantes en proceso de tutoría y recientes egresados

Sobre el vínculo con el tutor el 58% de los estudiantes lo calificaron como muy bueno y el 34,5% bueno. Por su parte, acerca de cambios de tutor sólo el 8,4% lo realizaron y el 7% contó con cotutor.

4. Proceso y tiempo de elaboración de la monografía

Consultados respecto a si tuvieron problemas para avanzar en la monografía un 31,6% de los estudiantes en proceso y egresados encuestados contestaron afirmativamente. Entre las dificultades más mencionadas un 18 % destaca que las dificultades estuvieron principalmente relacionadas a la delimitación del objeto de estudio, 12,1% a la construcción del marco teórico, y 15,2% a la búsqueda de bibliografía sobre el tema, entre otros problemas.

Cuadro n° 7) Principales problemas para avanzar con el trabajo de monografía según tipo de condición*

Dificultad	Egresado	Proceso	Total
Propuesta del tema	7,2	6,5	6,9
Búsqueda de bibliografía sobre el tema	18,9	11,0	15,2
Delimitación del objeto de estudio	20,7	15,0	18,0
Construcción del marco teórico	12,6	11,5	12,1
Diseño Metodológico	11,3	14,0	12,6
Realización del Campo	12,2	11,0	11,6
Análisis y principales hallazgos	6,8	3,0	5,0
Conclusiones y últimos ajustes	6,8	3,5	5,2
Redacción y escritura	0,0	8,0	3,8
Otras dificultades	0,0	5,0	2,4
NS/NC	3,6	11,5	7,3
Total	100	100	100

*Base compuesta por estudiantes en proceso de tutoría y recientes egresados

Acerca de los motivos de demora en el comienzo de la monografía tanto para estudiantes en proceso de tutoría como para estudiantes avanzados, un 32,2% señaló que se debió a que trabajaba, un 28,5% explicó el retraso por tener materias pendientes, y un 8,2 % por no encontrar tema o tutor, entre otras dificultades.

Cuadro n° 8) Principales motivos de demora para comenzar con el trabajo de monografía según tipo de condición*

Dificultad	Proceso	Avanzado	Total
Trabajaba	33,3	31,7	32,2
Tenía dificultades con las materias pendientes	18,4	33,3	28,5
Tenía dificultad para encontrar tutor	11,5	6,7	8,2
Tenía dificultad para seleccionar el tema de la monografía	13,8	5,6	8,2
Tenía problemas familiares	8,0	3,9	5,2
No precisaba el título	4,6	3,3	3,7
Perdió muchos exámenes	3,4	2,8	3,0
Otras dificultades	1,10	0,0	0,4
NS/NC	5,7	12,8	10,5
Total	100	100	100

*Base compuesta por 291 casos (estudiantes en proceso de tutoría; estudiantes avanzados)

Interrogados sobre la incidencia de factores externos que afectan la elaboración de la monografía, el 40,7% lo atribuyó al trabajo y un 12,8% a la familia. Por otro lado, resulta interesante ver la proporción de estudiantes que no se ven afectados por factores externos.

Cuadro n° 9) Factores externos que afectaron la realización de la monografía final (Múltiple respuesta)

Motivos	Egresado	Proceso	Total
Trabajo	37,8	44,3	40,7
Familia	10,5	15,7	12,8
Otro tipo de acontecimiento	15,4	10,4	13,2
No se ve afectada	36,4	28,7	32,9
NS/NC	0,0	0,9	0,4
Total	100	100	100

*Base compuesta por estudiantes en proceso de tutoría y recientes egresados

5. Tiempo estimado y trámites para la realización de la monografía

El 36,8% de los encuestados declaró tener conocimiento del trámite administrativo³ que se requiere para realizar la monografía. No obstante, para la gran mayoría, el trámite está separado del proceso de trabajo. Así pues, un 54,6% lo realizó cuando ya tenía la monografía finalizada y un 19 % cuando tenía un borrador elaborado. Consideramos importante aclarar que en el caso de Ciencia Política no existe un trámite administrativo previo al comienzo de la elaboración de la monografía. El trámite que se realiza es cuando la misma está en condiciones de ser entregada y defendida.

Otro dato que nos parece interesante de señalar, es que un 34,9% de los estudiantes en proceso de elaboración de la monografía no conoce la existencia de dicho trámite (⁴).

Cuadro n° 10) Momento en el cual inicio el trámite para comenzar la monografía según tipo de condición *

Cuando inicio el trámite para comenzar monografía	Egresado	Proceso	Total
Cuando ya prácticamente tenía el trabajo de monografía finalizado	67,9	14,0	54,6
Cuando ya tenía un borrador del trabajo final	17,6	23,3	19
Cuando ya comenzó a trabajar en la monografía en general	5,3	18,6	8,6
Cuando consiguió tutor	6,9	9,3	7,5
Cuando preciso el título para trabajar /conseguir una beca	1,5	0,0	1,1
NS/NC	0,8	34,9	9,2
Total	100	100	100

*Base compuesta por 238 casos (estudiantes en proceso de tutoría; estudiantes avanzados que contestaron que SI habían iniciado el trámite en el momento de la encuesta)

³ Artículos 33 al 38 del reglamento de las licenciaturas del plan 1992. Ver anexo.

⁴ Este dato se desprende de la categoría no sabe o no contesta cuando se les consulta sobre el trámite.

Cuando se les preguntó a los estudiantes avanzados o en proceso de tutoría, acerca del tiempo que estimaban para realizar su monografía, el 51,6% de ellos piensa que el tiempo máximo estimado es hasta 6 meses.

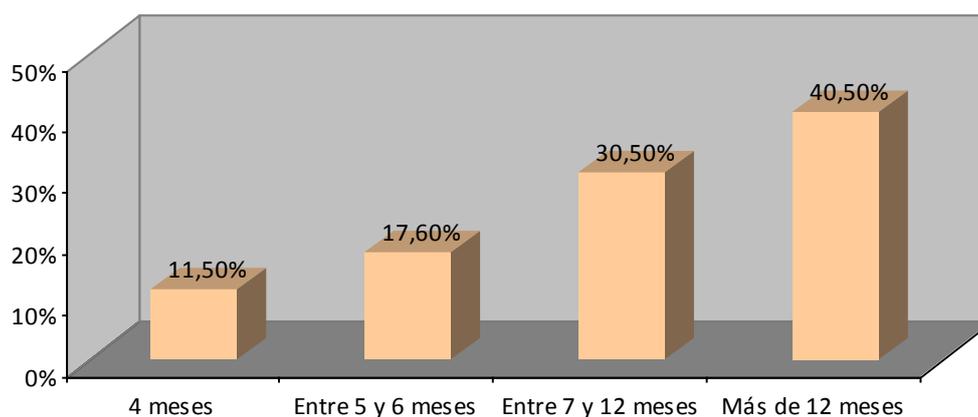
Cuadro n° 11) Tiempo que piensa demorar en terminar su trabajo de monografía*

Tiempo que piensa demorar	Proceso	Avanzado	Total
Menos de 4 Meses	41,5	9,8	19,9
Entre 4 y 6 meses	19,8	37,3	31,7
De 6 a 12 meses	23,6	39,6	34,4
Más de 12 meses	14,2	12,0	12,7
NS/NC	0,9	1,3	1,2
Total	100	100	100

*Base compuesta por 291 casos (estudiantes en proceso de tutoría; estudiantes avanzados)

Los tiempos de realización de la monografía están también desfasados de los tiempos previstos en el reglamento. Cuando se les preguntó a los egresados los tiempos efectivos que les llevó realizar la monografía tan sólo el 17,6 % lo lograron hacer en menos de 6 meses, y 11,5 % en 4 meses o menos.

Grafico n° 3) Tiempo que demoró en realizar el trabajo de monografía (egresados recientes)*



*Base compuesta por 182 casos (recientes egresados)

Para el 62,6% de los entrevistados, la monografía estuvo vinculada al trabajo realizado en los talleres de investigación, MIP, o seminarios finales.

Un dato interesante es que el 93,9% de los egresados recientes trabajaba mientras realizaba la monografía final.

El 56,4 % de todos los encuestados consideraran que la monografía es un instrumento útil para la inserción laboral. Sin embargo, cuando se compara según condición, tanto los estudiantes en proceso de tutoría (60,4 %), como los avanzados (73 %) consideran en mayor medida que les va a servir más para la inserción laboral, que aquellos recientes egresados (24,4%).

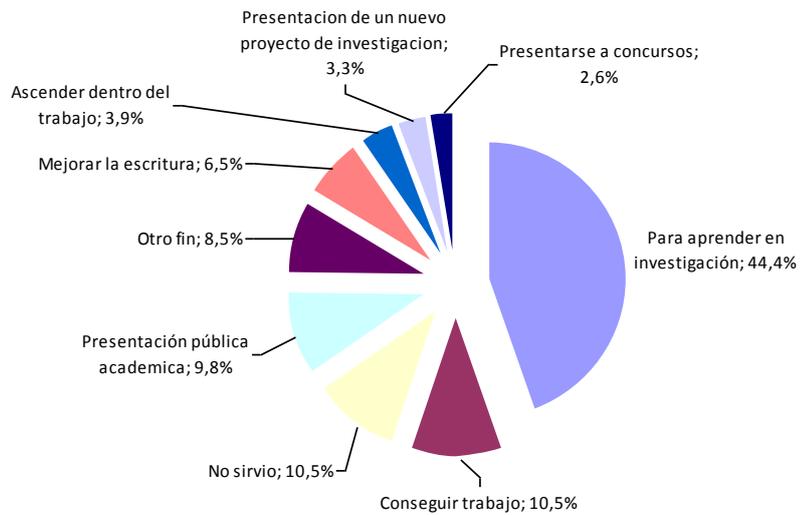
Cuadro n° 12) Utilidad de la monografía para la inserción laboral según tipo de condición

Considera que sirve para la inserción laboral	Egresado	Proceso	Avanzado	Total
Si	24,4	60,4	73,0	56,4
No	75,6	36,8	18,6	38,9
NS/NC	0,0	2,8	8,4	4,8
Total	100	100	100	100

6. Evaluación del proceso de realización de la monografía final

Interrogados sobre la utilidad de la monografía para los egresados recientes el 44,4 % valoraba la misma como una contribución en la formación en investigación, mientras que otros fines no superan el 11% de las menciones.

Grafico n° 4) Utilidad de la monografía (egresados recientes)*



*Base compuesta por 182 casos (recientes egresados)

Ante la consulta sobre qué preferirían si tuvieran que realizar nuevamente la monografía, la población encuestada se dividió en tres tercios: un 30.9% realizaría el mismo trabajo pero con mayor apoyo, un 27,5% preferiría una pasantía laboral y un tercio restante le gustaría realizar una monografía con menores requisitos o de carácter grupal.

Cuadro n° 13) Que situación preferiría si tuviera que empezar de nuevo el proceso de monografía

Que situación preferiría	Egresado	Proceso	Avanzado	Total
Realizaría una pasantía laboral / profesional	28,2	28,6	27,2	27,8
Realizaría una tesis / monografía / trabajo final en grupo	22,9	21,9	20,00	21,2
Mantendría todo como está	25,2	9,5	10,6	14,4
Le gustaría realizar el mismo trabajo pero con mayor apoyo	11,5	19,0	15,3	15,10
Otro	5,3	9,5	7,2	7,2
Que no haya monografía final	0,0	4,8	9,8	5,9
Realizaría una monografía que no implique trabajo de investigación / campo	6,9	1,00	2,1	3,2
Modalidad opcional / optativa	0,0	4,8	6,4	4,2
NS / NC	0,0	1,00	1,3	0,8
Total	100	100	100	100

7. Consideraciones metodológicas de las entrevistas a tutores

Para alcanzar los objetivos planteados en relación a los docentes que actualmente se desempeñan como tutores, se realizó un total de 63 entrevistas, de las cuales 24 fueron a docentes del Departamento de Trabajo Social, 19 a docentes del Departamento de Ciencia Política y 20 correspondientes al Departamento de Sociología. El 57% de las colegas entrevistadas son docentes mujeres, mientras que el restante 42% son docentes hombres.

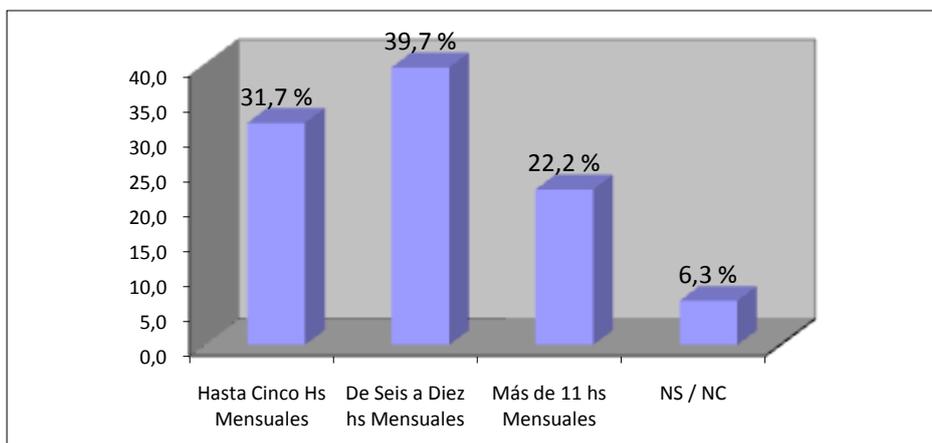
Las entrevistas fueron llevadas a cabo en el mes de diciembre de 2011, se realizaron de forma personalizada y a partir de una pauta semiestructurada. La mayoría de las preguntas fueron abiertas y luego en el proceso de análisis se elaboraron categorías que permitieron la comparación entre las distintas respuestas. Las categorías que aparecen en los cuadros y gráficas que se muestran a continuación fueron construidas a partir del discurso de los entrevistados.

El relevamiento de la información fue llevado a cabo por estudiantes becarios de la Facultad de Ciencias Sociales y algunos de los docentes del proyecto.

8. Características del proceso

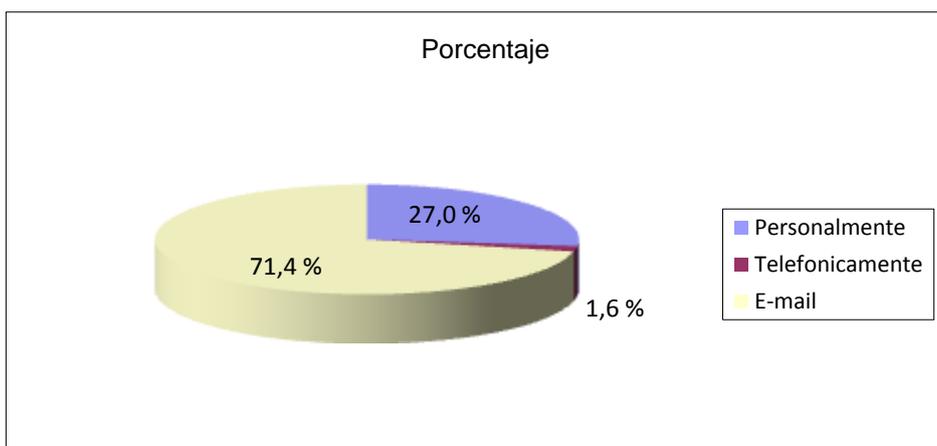
Consultados acerca de la cantidad de horas mensuales que dedican a las tutorías por estudiante, un 39.7% indicó que dedicaba entre seis y diez horas mensuales de trabajo, un 31,7% indicó hasta cinco horas mensuales de trabajo, mientras que un 22,2% señaló que dedicaba once horas mensuales.

Gráfico n° 5) Horas mensuales dedicadas a tutorías de estudiantes



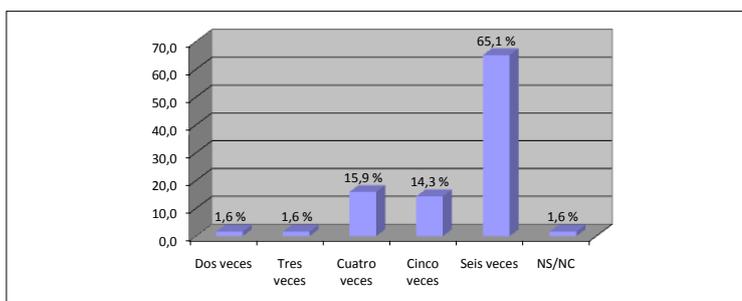
Los tutores y tutoras se comunican por diversos medios con los estudiantes. La gran mayoría, un 71,4% de los entrevistados, indicó que la principal vía de comunicación es el correo electrónico, un 27% señaló que el contacto personal es el medio primordial para el contacto con los estudiantes, mientras que un marginal 1.6% de los docentes señaló que el canal central de comunicación es el telefónico.

Gráfico n° 6) Medio primordial de comunicación con tutorados



Los tutores y tutoras fueron consultados sobre el número total de reuniones que suelen mantener con los estudiantes. Sus respuestas indican que la mayor parte de los entrevistados, el 65,1%, mantiene un promedio de seis reuniones con cada estudiante tutorado, mientras que un 30% mantiene entre cuatro y cinco reuniones por estudiante.

Gráfico n° 7) Número de reuniones de los docentes con sus tutorados



Un dato interesante en relación a este aspecto, es que al interrogar a los recientes egresados sobre las reuniones mantenidas con sus tutores, un 74% de ellos indicó haber tenido 3 o más reuniones con sus tutores.

9. La labor de la tutoría: prácticas y dificultades

En esta serie de respuestas dadas por los tutores y tutoras se indican algunos elementos relativos a las dificultades y modos de trabajo sobre la tarea de tutoría.

Consultados sobre las actividades principales que realizan con los estudiantes que tutorean, el 42,9% de los entrevistados indicaron, como primera mención, que es la lectura del trabajo la tarea central de su tutoría. Casi la otra mitad de los entrevistados, por su parte, señalaron que la actividad central es el comentario y la crítica del trabajo. La sugerencia de bibliografía y la orientación metodológica son indicadas como actividad central de tutoría, por menos del 7% de los docentes.

Cuadro n° 14) Actividades que realizan los tutores durante el proceso de elaboración de la monografía (primera mención)

Actividad	Frecuencia	Porcentaje
Lectura de trabajo	27	42,9
Comentario y crítica	31	49,2
Sugerencia de biografía	3	4,8
Orientación metodológica	1	1,6
NS/NC	1	1,6
Total	63	100

Cuando observamos el cuadro n° 10 vemos que un solo 1,6% realiza actividades relacionadas con la metodología. Si recordamos el cuadro de las dificultades que plantean los estudiantes podemos notar cómo un 20% de ellos tiene problemas con delimitación del objeto de estudio, con diseño metodológico, y con diversos aspectos metodológicos.

Complementando esta comparación entre lo que plantean los docentes y los estudiantes, creemos necesario resaltar que un 27.1% de los docentes señaló que consideraba que el aporte más importante está vinculado a la delimitación del objeto de estudio, casi un 20% en relación al marco teórico y un 15% respecto a lo metodológico.

Cuadro n° 15) Contribuciones realizadas por los tutores a sus tutorados (Múltiple respuesta)

Aportes	Frecuencia	Porcentaje
Propuesta del tema	7	4,2
Búsqueda de biografía sobre el tema	21	12,7
Delimitación del objeto de estudio	45	27,1
Construcción del marco teórico	33	19,9
Diseño metodológico	25	15,1
Realización del campo	1	0,6
Análisis y principales hallazgos	14	8,4
Conclusiones y últimos ajustes	11	6,6
Apoyo afectivo	5	3,0
NS/NC	4	2,4
Total	166	100

Consultados acerca de cuáles eran las mayores dificultades que como tutores identificaban que tenían los estudiantes para llevar adelante la monografía, un 29% de los entrevistados, en consonancia con la respuesta anterior, indicó que existen problemas a la hora de delimitar el objeto de estudio. Inconvenientes con el diseño metodológico es otra de las dimensiones que fue señalada casi por el 18% de los docentes como principal dificultad a la hora de trabajar sobre la monografía.

**Cuadro n° 16) Dificultades de los estudiantes según la perspectiva de los tutores
(Múltiple respuesta)**

Aportes	Frecuencia	Porcentaje
Propuesta del tema	10	6,9
Búsqueda de biografía sobre el tema	7	4,8
Delimitación del objeto de estudio	42	29,0
Construcción del marco teórico	23	15,9
Diseño metodológico	26	17,9
Realización del campo	9	6,2
Análisis y principales hallazgos	17	11,7
Conclusiones y últimos ajustes	5	3,4
NS/NC	6	4,1
Total	145	100

A las dificultades mencionadas anteriormente, los docentes informan que también hay otros factores que influyen en el proceso de realización de la monografía final. En este sentido, casi el 35% de los entrevistados entiende que la falta de tiempo para dedicarle a la tarea de tutoría, es la mayor dificultad que ven, y que influye en el proceso de la tutoría. Asimismo, las limitaciones a la hora de una dedicación horaria extensa para realizar el trabajo, es identificada por el 20.6% de los entrevistados, como una de las principales dificultades que presentan los estudiantes, y que influye en el rendimiento de los mismos.

Cuadro n° 17) Otras dificultades para la realización del proceso de tutoría

Principales dificultades	Frecuencia	Porcentaje
Dedicación horaria	22	34,9
Falta de tiempo de los estudiantes	13	20,6
Carencias de formación graves del estudiante	7	11,1
Trabajo de tutoría no remunerado ni reconocido	4	6,3
Falta de marco institucional y de seguimiento	3	4,8
Incompatibilidad de horario docente-estudiante	5	7,9
Inexperiencia en la tarea del tutor/a y de	1	1,6

formación específica		
Desvinculación con la carrera y los cursos	3	4,8
Dificultades del vínculo tutor/estudiante	1	1,6
Idea débil de proyecto de monografía provenientes de disciplinas preparatorias	1	1,6
Ninguna dificultad	1	1,6
Falta de bibliografía de la temática	1	1,6
NS/NC	1	1,6
Total	63	100

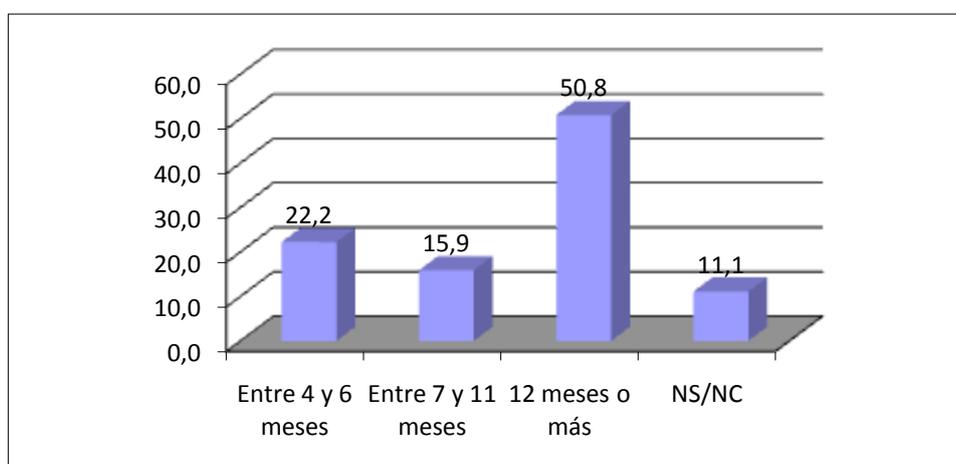
10. Tiempos de realización: entre el ser y el deber ser

Se realizaron en el marco de la entrevista dos preguntas que referían a cuál debería ser el tiempo de realización de la monografía, y cuál es el efectivo tiempo que les lleva a los estudiantes transitar por este proceso.

La mitad de los tutores y tutoras entrevistados indicaron que a sus estudiantes les insumía doce meses o más la realización de la monografía, mientras que un 22% indicó que sus estudiantes finalizaban en un período de entre cuatro y seis meses.

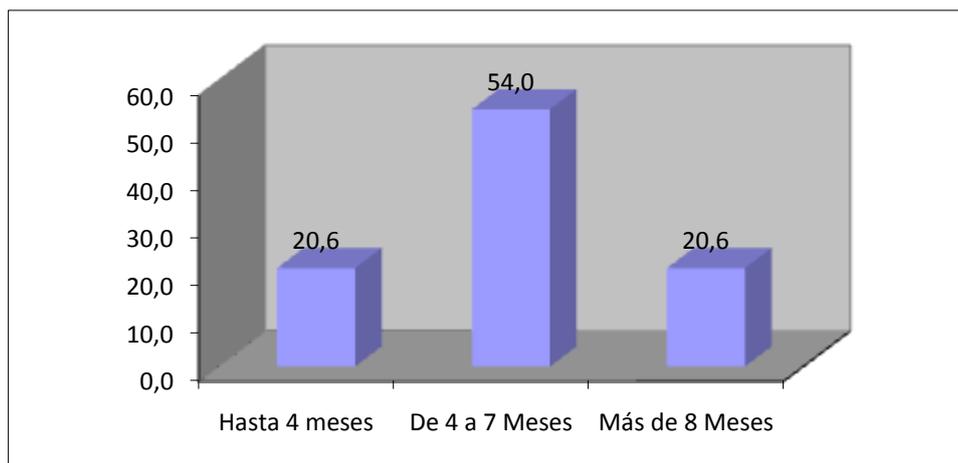
Si recordamos los datos presentados en relación con los estudiantes y recientes egresados, vemos que el tiempo real que les lleva la realización del trabajo final dista del tiempo que prevé el reglamento y de las expectativas de docentes y estudiantes.

Gráfico n° 8. Tiempo efectivo que lleva el trabajo final (%)



Por su parte, consultados acerca de cuál debería ser, según sus opiniones, el tiempo que debería llevar la elaboración de la monografía final, el 54% de los docentes entienden que debe ser entre cuatro y siete meses. En porcentajes equivalentes, 20% entienden que debería reglamentariamente llevar más de ocho meses, y el otro 20% menos de cuatro.

Gráfico n° 9. Tiempo que debería llevar la elaboración del trabajo final (%)



11. Valorización del proceso de tutoría

Los docentes fueron también consultados acerca de cuáles habían sido sus mejores y peores experiencias de tutoría, y cuáles fueron las causas para que así fueran. Sobre estos puntos, el 22% señaló experiencias positivas sobre aquellos estudiantes que mostraron mayores niveles de autonomía (para estudiar, elaborar los proyectos y planificar el campo, entre otros) y otro 19% consideró que esas buenas experiencias referían a estudiantes que se presentaron como definidos y con certezas a la hora de trabajar la monografía.

Cuadro nº 18) Experiencias positivas de tutoría.

Experiencia	Frecuencia	Porcentaje
Autonomía del estudiante	14	22,2
Experiencia enriquecedora para el tutor, temáticamente	3	4,8
Estudiante con certezas y definido	12	19,0
Estudiante bueno metodológicamente	3	4,8
Cuando el docente continua proceso previo de acumulación (MIP, taller, seminario)	13	20,6
Cuando hay buen feedback entre tutor-estudiante (hace los deberes)	8	12,7
Cuando se genera buen vínculo	1	1,6
NS/NC	9	14,3
Total	63	100

Al identificar las peores experiencias, el 27% de los entrevistados señalaban que fueron los estudiantes con grandes dificultades, tanto en la escritura, en la formación así como en cuestiones metodológicas, quienes representaron los casos más complejos. Resulta interesante ver que un 10% de docentes identifica como malas experiencias aquellas en las cuales los estudiantes habían avanzado en el trabajo, pero finalmente nunca terminaron o defendieron la monografía

Cuadro n° 19) Experiencias negativas de tutoría

Experiencia	Frecuencia	Porcentaje
Estudiantes con grandes dificultades (escritura, de formación, metodológicas)	17	27,0
Falta de compromiso	3	4,8
Estudiantes que avanzaron en monografía y nunca defendieron	6	9,5
Estudiantes con falta de objetividad y distancia con su tema	4	6,3
Cuando la temática no se ajusta a la línea del tutor	5	7,9
Falta de entendimiento con el estudiante	5	7,9
Cuando el estudiante no es receptivo	4	6,3
Procesos dilatados de más	5	7,9
NS/NC	14	22,2
Total	63	100

12. La defensa pública y evaluación de la monografía final

Al ser consultados sobre las valoraciones acerca de la instancia de defensa de las monografías así como sobre la evaluación general de los procesos de elaboración de los trabajos, se realizaron varias preguntas. Una refirió a los criterios utilizados por los entrevistados para la selección de los integrantes del tribunal. En relación con esto, pese a que casi un 25% no respondió a la pregunta, de los que sí dieron su opinión, el 45% indicó que el criterio primordial es que el tribunal lo conformen docentes afines con el tema, y un 22% indicaba que los definen en consulta con el estudiante.

Además se les consultó a los docentes sobre qué opinión les merecía la posibilidad de incorporar las opiniones y correcciones que el tribunal realiza en el momento de la defensa, al texto final destinado a la biblioteca. Sobre esto, las opiniones estuvieron divididas en dos, siendo que la mitad de los entrevistados entiende que sí sería bueno que fueran incorporadas, mientras que la otra mitad opina que no sería conveniente. Dentro de los que consideran que

se deberían incluir las opiniones un 8% creo que esto corresponde si el trabajo se fuera a publicar.

**Cuadro n° 20) Criterios de selección del tribunal para la defensa de la monografía
(Múltiple respuesta)**

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Que sean afines con el tema	57	45,2
En consulta con el estudiante	28	22,2
Que sean colegas conocidos	1	0,8
Colegas con tiempo	4	3,2
Consulta con los coordinadores de carreras respectivos	1	0,8
Otros	4	3,2
NS/NC	31	24,6
Total	126	100

Consultados sobre si consideran que el conjunto de los docentes tienen los mismos criterios a la hora de evaluar las monografías finales, la mayoría, un 82,5% entiende que no es así, y dentro de este grupo, un 44% considera que no hay criterios comunes de evaluación, y no se ha discutido sobre cuáles deberían ser.

Cuadro n° 21) Existencia de criterios iguales para la evaluación de la monografía

Existencia de criterios	Frecuencia	Porcentaje
No, porque no hay criterios comunes de evaluación y no se discuten cuáles deberían ser	28	44,4
No, porque se aprecia connivencia (entre docentes y entre docentes y estudiantes)	4	6,3
No, porque hay sobre implicación de los docentes	2	3,2
No, porque los docentes manejan distintos niveles de exigencia y por tanto, productos	12	19,0
NS/NC	17	27,0

Total	63	100
--------------	----	-----

13. La contribución de la monografía para la formación egresados

Otra pregunta que se realizó a los docentes, relativa a la valoración general del proceso de tutoría, refirió a cuál consideran que es la contribución del proceso de realización de la monografía para la formación de los egresados.

En este sentido, se destaca que 19% valora que es un momento de estudio sistemático y de profundización temática, siendo que casi el 24% de los docentes consultados consideran que es un aporte en tanto es una síntesis de acumulaciones previas.

Cuadro n° 22) Objetivos de la realización de la monografía

Objetivo	Frecuencia	Porcentaje
Síntesis de acumulaciones previas	15	23,8
Estudio sistemático y profundización temática	12	19,0
Demostrar capacidad de investigación	6	9,5
Es la instancia más relevante de evaluación	4	6,3
Es una instancia más de evaluación	4	6,3
Maduración profesional	4	6,3
Reflexión teórica y espíritu crítico	4	6,3
Demostrar manejo temático sin ser una investigación	3	4,8
No tiene sentido	3	4,8
Realizar un producto asimilable a una publicación	3	4,8
Perdió vigencia con la generalización de los posgrados	2	3,2
NS/NC	3	4,8
Total	63	100

Consultados acerca de los requisitos en términos de estructura y extensión de la monografía, los entrevistados mostraron opiniones diversas. Hubo un 25,4% de docentes que opinaron que los requisitos que existen hoy están bien, mientras que casi un 24% entienden que debería estipularse que fueran más de 40 páginas de extensión.

Cuadro n° 23) Requisitos para la monografía

Requisitos de la monografía	Frecuencia	Porcentaje
Las que hay están bien	16	25,4
Más de 40 páginas	15	23,8
40 mínimo y estructura de investigación	7	11,1
Menos de 20	6	9,5
Hasta 40	6	9,5
Breve, con suficiencia pero no exigencia de investigación	4	6,3
Sin limites	1	1,6
NS/NC	8	12,7
Total	63	100

Además, indagados sobre cuáles consideraban que eran los mayores aportes que la tarea de tutoría aportaba a su condición de docentes, el 20.6% indicó que contribuye en tanto resulta gratificante el intercambio con los estudiantes avanzados, siendo que casi un 16% lo entienden como un desafío intelectual.

Cuadro n° 24) Aportes del proceso de tutoría a su condición docente

Aportes del proceso de tutoría	Frecuencia	Porcentaje
Gratificación por establecer intercambio con estudiantes avanzados	13	20,6
Desafío intelectual	10	15,9
Diversificación temática	10	15,9
Gratificación por acompañar el crecimiento de estudiantes	8	12,7
Contribuir al egreso de los estudiantes	4	6,3
Actualizarse en temáticas	4	6,3
Seguir aprendiendo estrategias de enseñanza	4	6,3
Revisar ideas propias	4	6,3
Identificación de futuros ayudantes/asistentes	2	3,2
Revela las insuficiencias de la formación de la licenciatura	1	1,6
No hay aporte	1	1,6
NS/NC	2	3,2
Total	63	100

14. Formación y aportes para la carrera docente

Cuando se los consultó acerca de si se requiere una formación específica para realizar la tarea de tutoría, las opiniones fueron divididas. El 55.6% de los entrevistados indicaron que no consideran que se requiera formación específica, mientras que casi un 43% sí entiende que esto sea necesario.

Finalmente, se consultó a los entrevistados acerca de si la tarea de tutoría es evaluada académicamente de manera adecuada, el 65% de los docentes entiende que no, y esgrimen diversas razones. Casi 24% de ellos entienden que no, porque no consta específicamente como ítem de evaluación docente, mientras que 14.3% piensan que de cualquier modo es parte integral de la tarea docente.

Cuadro n° 25) Evaluación académica de la tarea de tutoría

Evaluación académica de la tarea de tutoría	Frecuencia	Porcentaje
No, porque no se evalúa	15	23,8
No, pero está bien que no se lo haga porque es una tarea docente	9	14,3
No se jerarquiza y se evidencia en que grados altos no quieren tutorear	8	12,7
Sí, hoy se valora en la ANII	6	9,5
Son más valoradas en los posgrados	4	6,3
Sí, académicamente, aunque no se paga. Todos lo ponen en el CV	3	4,8
No, no se considera, está devaluada, no pesa en evaluaciones ni reconstrataciones	2	3,2
No, porque el tutor queda invisibilizado	2	3,2
No, no se valora	1	1,6
Sí, porque cuando el tribunal evalúa también valora el acompañamiento del tutor	1	1,6
Sí, en la interna, en los hechos se lo toma en cuenta	1	1,6
NS/NC	11	17,5
Total	63	100

Reflexiones y cuestiones para el debate

Habiendo realizado un primer análisis sobre las valoraciones de las distintas “poblaciones estudiantiles” (estudiantes recién egresados, en proceso de realización de la monografía y estudiantes avanzados) y de tutores queremos señalar los principales hallazgos del estudio y dejar planteadas una serie de cuestiones que creemos importantes a ser discutidas por los colectivos docentes y estudiantiles de la FCS.

En la perspectiva de los estudiantes varios son los aspectos que interesa destacar.

Los estudiantes se enfrentan a diversas dificultades durante el proceso de monografía, dificultades asociadas a la propia realización del trabajo y dificultades derivadas de las

diferentes condiciones en las cuales los estudiantes realizan este proceso. En lo que refiere al proceso de monografía, la mayoría de los estudiantes se enfrentan a las mayores dificultades en las etapas iniciales, cuando deben realizar la propuesta del tema, delimitar el objeto de estudio y definir los aspectos teóricos. En cuanto a factores extra-educativos, como la familia y el trabajo debe señalarse que estos afectan a una parte importante de los estudiantes. El trabajo afecta a casi la mitad de los estudiantes y cuando se observan las diferencias entre egresados y estudiantes en proceso podríamos pensar que el trabajo cada vez está más presente en los estudiantes avanzados y condiciona su dedicación horaria. Por último es importante señalar también que una cuarta parte de los estudiantes ven dificultada su dedicación a la monografía por contar con materias pendientes.

El proceso de elección de tutores por parte de los estudiantes responde principalmente al conocimiento previo de los docentes y su acumulación específica en la temática elegida. Los estudiantes señalan que los tutores cumplen tareas importantes al realizarles una lectura crítica del texto y sugerirles bibliografía.

A casi la mitad de los estudiantes les insume más de un año realizar la monografía. Esto se contrapone con sus expectativas, donde los tiempos esperados de realización de la monografía son mucho menores.

En relación con el inicio del trámite administrativo de la monografía la casi totalidad de los estudiantes respondió que se realizó cuando la monografía había sido concluida o estaba por concluir.

Consultados respecto a la finalidad de la monografía, más de la mitad de los egresados recientes la vinculó a la formación en investigación académica, y tan sólo una proporción minoritaria la relacionó con la inserción laboral.

Frente al planteo de realizar nuevamente la monografía un tercio expresó que volvería a realizar la monografía del modo que ya lo hizo, otro tercio se inclinó por una pasantía profesional y finalmente otro tercio se manifestó a favor de realizar una monografía con menores requisitos o de carácter grupal.

En cuanto a las entrevistas cualitativas a tutores varios aspectos merecen atención.

Para la gran mayoría de los docentes entrevistados la tutoría implica una dedicación horaria mensual entre 5 y 10 horas. Las tutorías implican en sus perspectivas, una atención personal

con reuniones presenciales que se ubican para la gran mayoría en un promedio de 6 reuniones por estudiante, lo cual resulta interesante porque a pesar de que fueron estudios realizados por separado, coincide bastante con lo respondido por los estudiantes.

En cuanto a la labor de la tutoría casi todos los docentes coinciden en que las orientaciones se relacionan con la construcción del objeto, delimitación teórica de la temática, lectura y crítica, sugerencia bibliográfica. Nuevamente en este punto hay coincidencia entre las opiniones de estudiantes y tutores.

Respecto a las dificultades que los tutores identifican en los estudiantes y en el proceso de tutoría, una gran mayoría las vinculan al propio proceso de construcción del objeto y de la propuesta temática y por otro lado, dificultades relacionadas con la falta de dedicación horaria de los docentes o de los estudiantes.

En relación con los tiempos efectivos de realización de la monografía, la mitad de los tutores señala que a los estudiantes les lleva un año o más. Mientras que interrogados respecto al tiempo que les debería llevar, la gran mayoría respondió que la monografía como máximo debería insumir 7 meses. Nuevamente, en gran medida las opiniones y expectativas expresadas por tutores y estudiantes son coincidentes.

La mitad de los tutores señala que la monografía es una instancia importante para que los estudiantes puedan profundizar un tema, procesar una reflexión crítica sobre el mismo y demostrar capacidades de investigación. En otro extremo, una minoría, señala que la monografía ya no tiene sentido y/o perdió vigencia como consecuencia del desarrollo de los posgrados.

En cuanto a la valorización de las experiencias de tutoría y del proceso de orientación varias apreciaciones son interesantes. Por una parte, en cuanto a experiencias positivas alrededor de la mitad de los tutores respondieron que fueron enriquecedoras cuando los estudiantes eran autónomos o cuando la monografía fue iniciada a partir de un proceso de acumulación previo en materias vinculadas a la formación en investigación y/o áreas de profundización temática. Por otra parte, las experiencias negativas con estudiantes, se vinculan con carencias de formación (escritura, o metodología), con dificultades en el vinculación estudiante-tutor o con estudiantes cuyo proceso de tutoría se dilató excesivamente en el tiempo.

Consultados respecto a los aportes de la tutoría para su propia condición docente casi todos los tutores respondieron que la percibían como un proceso gratificante, de desafío intelectual y de acompañamiento a la formación final de los estudiantes.

Por último, interrogados sobre la evaluación y reconocimiento académico de las tutorías de grado se encontraron tres tipos de respuestas. Casi la mitad considera que no se valora, o no está suficientemente jerarquizada y es una actividad devaluada para el docente. Una cuarta parte respondió que existen diversas formas más o menos formalizadas de reconocimiento académico de pares (en los curriculum, en la ANII, en los tribunales) y una pequeña parte que debía considerarse dentro de los compromisos de la tarea docente.

Para finalizar algunas reflexiones y temas para la agenda futura.

En general, tanto estudiantes como docentes valoran positivamente la instancia de la monografía de grado como la acumulación de saberes y prácticas adquiridas durante la licenciatura y finalización de una formación académica, mediante el desarrollo de un pensamiento crítico articulado con el trabajo de investigación.

No obstante, varios puntos merecen atención para mejorar el apoyo institucional y las alternativas de políticas para asegurar el tránsito “exitoso” hacia la graduación final.

Primero, los estudiantes y tutores identifican en la delimitación teórica-metodológica del objeto de estudio dificultades importantes. La labor de los tutores parece ser particularmente importante en lo que tiene que ver con su área de acumulación específica.

Segundo, un problema detectado en este trabajo, es que los tiempos efectivos de elaboración (tanto lo expresado por estudiantes como tutores) está en un año o más, lo cual para licenciaturas de cuatro años parece exagerado, más aún si la expectativa de los propios sujetos participantes es que los tiempos de realización deberían situarse en torno a los seis meses.

Tercero, deberían pensarse mecanismos relacionados a alguna de las dificultades que los estudiantes señalan para la dedicación a su monografía, como el trabajo o las materias pendientes. Respecto al primero se requiere de estudiar de forma específica este aspecto, analizar qué tipo de ocupación tienen los estudiantes y en qué medida su trabajo, podría no ser una dificultad, sino una oportunidad, fundamentalmente en el marco de las pasantías. En relación a lo segundo, las materias pendientes, también se requiere analizar las materias que los estudiantes suelen deber o rendir más de una vez. De encontrarse regularidades podrían

implementarse mecanismos específicos sobre algunas materias que pueden ser especialmente complejas para los estudiantes.

Cuarto, otro punto que aparece totalmente dissociado es el proceso real de tutoría y los dispositivos de regulación del proceso por parte de las normas establecidas en los reglamentos de las licenciaturas. Las reglas establecidas en el reglamento no son conocidas por los actores en algunos casos y otros prefieren evitarlas.

Quinto, si bien gran parte de los estudiantes y tutores valorizan positivamente la instancia final de formación académica y de afirmación de prácticas de investigación, muchos evalúan que debería contar con mayor apoyo institucional, así como otros piensan que sería bueno diversificar las alternativas de egreso. En ese sentido, una parte, considera que podrían buscarse alternativas para alivianar algunos requisitos, como el relevamiento de campo y práctica de investigación, o la realización de una monografía grupal, otros elegirían modalidades alternativas como pasantías o créditos opcionales. En la medida que buena parte de estas alternativas hoy están habilitadas en el nuevo plan de estudios es importante su seguimiento y apoyo.

Sexto, habría que contar con un seguimiento y mecanismos de apoyo para la tutorías, de manera de poder identificar y sortear dificultades, cuando por ejemplo existen problemas en el vínculo estudiante-tutor, de activar dispositivos para acompañar los tiempos de elaboración, y de poder reorientar temas, tutores o estudiantes en los casos donde aparecen dificultades.

Séptimo, del punto de vista de los docentes aparece la preocupación por un reconocimiento más formal del tiempo dedicado a las tutorías, y su evaluación en las tareas docentes, a pesar que reconocen que existen procedimientos informales de evaluación o mecanismos externos a la FCS que las favorecen.

Este primer informe pretendió arrojar los primeros resultados generales para iniciar la discusión en la Facultad de Ciencias Sociales. La reflexión en conjunto nos puede permitir identificar algunos mecanismos para revertir el rezago en el egreso que es objeto de preocupación. De forma paralela a esta discusión, iremos elaborando nuevos informes que nos permitan una mirada más profunda sobre ciertos aspectos problemáticos así como sobre particularidades en relación a cada una de las carreras.

ANEXO

CAPITULO V. MONOGRAFÍA FINAL

Artículo 28. Para el acceso al título de Licenciado se requiere la aprobación de una Monografía final.

Artículo 29. La monografía consiste en un trabajo de autoría individual en el que el estudiante demuestre su capacidad de análisis y síntesis sobre un tema, apoyado en materiales de índole documental o referida a los procesos curriculares desarrollados durante la carrera.

Artículo 30. Su extensión deberá ser de un mínimo de 20 y un máximo de 40 páginas tamaño carta a doble espacio excluidos cuadros, gráficos, bibliografía, etc. El estudiante deberá presentar tantos ejemplares como miembros del Tribunal más dos.

Artículo 31. El estudiante, en la preparación de la Monografía final contará con el apoyo de un docente, Tutor, designado por el Departamento correspondiente, considerando una propuesta del estudiante.

Artículo 32. El Tutor será un docente de grado 3, 4 o 5 del Departamento respectivo, designado por el Director del Departamento en acuerdo con el estudiante, y elevado al Decano a efectos de tomar conocimiento. El docente designado podrá solicitar, en un plazo de 7 días a partir de su notificación, ser eximido de la tutoría por razones fundadas, quedando el Departamento con la capacidad de decisión final.

Artículo 33. El estudiante cursando el último semestre, con la condición de tener aprobadas todas las asignaturas correspondientes a tercer año, podrá presentar el tema de la monografía, a consideración del Departamento responsable de la Licenciatura que cursa.

Artículo 34. El Director del Departamento, con el asesoramiento pertinente, en acuerdo con el estudiante, podrá aprobar el tema presentado según lo especificado en el artículo 29 y designará el Tutor de acuerdo a lo establecido en el artículo 31, en un plazo máximo de 30 días.

Artículo 35. Aprobado el tema y designado el Tutor, el tema se registrará en el Departamento correspondiente, a los efectos de la administración de los plazos disponibles para la

realización del trabajo monográfico y de las actuaciones cumplidas por el Tutor y el estudiante.

Artículo 36. A partir de la fecha del registro el estudiante tendrá un plazo de cuatro meses para la presentación de la monografía. Por razones debidamente fundadas podrá extenderse el plazo original por un período adicional de dos meses por una sola vez.

Artículo 37. La presentación del trabajo para su evaluación ante el Tribunal correspondiente requiere como condición necesaria haber aprobado la totalidad de las asignaturas de la Licenciatura.

Artículo 38. A partir de la aprobación del tema de la monografía el estudiante tendrá derecho a tres sesiones de trabajo con el Tutor. En aquellos casos en que el estudiante haya sido autorizado a extender el plazo en la entrega de la monografía tendrá derecho a una sesión extraordinaria.

Artículo 39. El estudiante podrá solicitar por razones fundadas cambio de Tutor: en base a la omisión de obligaciones por parte de éste, o de desacuerdo del estudiante con el proceso de asesoramiento. En los casos en que un Tribunal aconseje correcciones al trabajo de la monografía el estudiante podrá solicitar cambio de Tutor.

Artículo 40. Las sesiones de trabajo de tutoría deberán quedar registradas en actas firmadas por el estudiante y el docente.

Artículo 41. La monografía será evaluada por un Tribunal integrado por tres miembros, incluyendo el Tutor, designados por el Departamento respectivo y con toma de conocimiento por parte del Decano.

Artículo 42. La evaluación del Tribunal comprenderá la valoración del trabajo monográfico y la defensa oral del mismo por parte del estudiante.

Artículo 43. El Tribunal dispondrá de 30 días para realizar la evaluación y resumirá la misma en: aprobación, corrección, no aprobación.

Artículo 44. La monografía será evaluada de acuerdo a la escala de 0 a 12 y para su aprobación deberá obtener como mínimo 6.

Artículo 45. El tribunal, teniendo en cuenta la calidad e interés del tema podrá recomendar la publicación del trabajo monográfico.

Artículo 46. En el caso de que el Tribunal haya indicado correcciones, el estudiante dispondrá de un plazo máximo de dos meses a partir de la fecha del fallo, para realizar y entregar las mismas.

Artículo 47. En el caso de no aprobación de la monografía o que el estudiante no haya presentado la misma en los plazos estipulados en el artículo 36 deberá presentar un nuevo tema a consideración del Departamento ajustándose a lo establecido en los artículos pertinentes.

Artículo 48. El Tribunal deberá establecer su fallo en actas, pudiendo adoptar sus decisiones por unanimidad o por mayoría. En este último caso deberá constar en actas las debidas fundamentaciones.

Artículo 49. Los plazos establecidos en los artículos 36 y 43 del presente Reglamento, ante eventuales razones ajenas a los interesados que así lo justifiquen, podrán ser prorrogados por el Decano de la Facultad a propuesta de los Directores de los Departamentos.

Estas prórrogas no podrán ser mayores que las establecidas para el período adicional - dos meses - en el art. 36.

REGLAMENTO DEL PLAN DE ESTUDIOS 1992 DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CON LAS MODIFICACIONES APROBADAS POR EL CONSEJO EN SESIONES

DE FECHAS 21.09.95, 20.02.97, 30.10.97, 12.03.98, 08.07.99, 9.06.05, 17.11.05 y 1.11.06



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY