



## **Construyendo subjetividades: voluntarios y voluntades en Un techo para mi país (Uruguay).<sup>1 2</sup>**

**Autores:** Cajarville, Daniel. (gumarei@gmail.com)

Martínez, Natalia. (natimahe@gmail.com)

Pérez, Martín. (martinppo@hotmail.com)

(Los autores son estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de la República).

### **Resumen:**

Este proyecto de investigación procura abordar las visiones de mundo de uno de los protagonistas de la organización Un Techo Para Mi País (UTPMP), sus voluntarios; a lo largo del mismo recorreremos los procesos de construcción de sus percepciones, tanto como observamos los productos de la interacción dada en el marco de las acciones llevadas a cabo desde UTPMP. Nuestro objetivo consistirá en comprender las significaciones de los actores analizados, tanto como los posibles procesos de redefinición de las mismas, a partir de realidades previas, paralelas y posteriores a su intervención.

A través de la investigación surgen diversos elementos y momentos constitutivos de las cosmovisiones de los voluntarios. En base a acciones específicas, potenciadas desde un encuentro con un otro distante al nosotros de los voluntarios, estos últimos se hallan inmersos en una situación repleta de un sinfín de particularidades propias, cuyos efectos abordamos en este proyecto. De esta manera nos aproximamos a este versátil modelo de voluntariado, destacado por su poder de convocatoria, innovador en sus métodos de difusión, así como fuente tanto de elogios como de reticencias, mientras consigue introducirse implacablemente en 19 estados latinoamericanos.

### **Palabras clave:**

Voluntariado- Acción -Encuentro.

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 10-12 de Setiembre de 2012.

<sup>2</sup> La presente investigación se realizó en el marco del curso obligatorio del cuarto semestre de la Licenciatura en Sociología *Técnicas y Modalidades del Análisis Cualitativo* a cargo de los docentes Verónica Filardo y Sebastián Aguiar, entre Agosto y Diciembre de 2011.

## ***Construyendo subjetividades: voluntarios y voluntades en Un Techo Para Mi País.***

### **1) Introducción.**

*“Los jóvenes (...) tienen una más alta disposición que cualquier otro sector social a comprometerse con causas nobles, con ideales, con retos colectivos. Están casi expectantes de ser convocados para ello.”*

Bernardo Kliksberg (2007:188).

El economista argentino Bernardo Kliksberg, asesor de Un Techo para mi País, apunta en esta cita al reconocimiento y reivindicación de la fuerza transformadora presente en la juventud. A razón de esta afirmación surge interrogarse hacia dónde los jóvenes han de dirigir su compromiso: ¿Qué ofertas se conjugan con cuáles visiones de mundo? ¿Cuán dúctil puede resultar una propuesta para canalizar las diversas y específicas perspectivas juveniles?

Un Techo para mi País (UTPMP) aparece en estos últimos años como una alternativa de involucramiento juvenil, metódicamente trazada, desde donde combinar esas múltiples disposiciones de acción presentes en los jóvenes latinoamericanos. Desde su nacimiento, la organización ha sostenido un connotado crecimiento a la par de desarrollar novedosas estrategias de convocatoria e intervención, tornándose hoy día una de las mayores organizaciones de voluntariado en el continente.

Situándonos en este contexto, dirigimos nuestra investigación a comprender la acción voluntaria de los jóvenes de UTPMP, atendiendo a los voluntarios como el núcleo, y a la organización UTPMP como el marco de nuestro interés empírico.

### **2) Descripción de la organización *Un techo para mi país.***

Un Techo Para Mi País es una organización de la sociedad civil presente en 19 estados latinoamericanos - Uruguay entre ellos- sustentada en intervenciones específicas ante la situación de vulnerabilidad de los habitantes de asentamientos. Las mismas son llevadas a cabo

mediante la participación voluntaria de jóvenes, universitarios especialmente, contando con colaboración, tanto financiera como logística, por parte de particulares y empresas.

Orientando su misión a la ambiciosa meta de acabar con la extrema pobreza, UTPMP concilia objetivos globales de amplio espectro tales como la generación de ciudadanos conscientes y la denuncia de la precaria situación de miles de latinoamericanos. Trabaja en pos de dicha meta en base a la construcción masiva de viviendas transitorias como punto desde el cual desenvolver acciones complementarias en dirección a la vivienda definitiva y la conciencia social, para el fin de la extrema pobreza. La organización surgida en Chile en el año 1997 en reacción a “la falta de oportunidades y condiciones en que viven más de 200.000 latinoamericanos” (UTPMP:2011), arribó a Uruguay en 2003 volviéndose la cara más visible del voluntariado local.

UTPMP promueve el desarrollo comunitario a través de tres etapas: construcción masiva de viviendas, habilitación social y vivienda definitiva. La primera de estas instancias converge en la construcción de viviendas de emergencia, “ *una casa de madera prefabricada, con techo a dos aguas de chapas de zinc, de dieciocho metros cuadrados.*” (*ibid.*), cuyos dos días de edificación habilita a los voluntarios a construir en conjunto con la familia beneficiada, gestándose allí el espacio “ *para que muchos jóvenes voluntarios, que no han tenido la oportunidad de acercarse a la realidad de los asentamientos, se vinculen desde la acción con las comunidades más pobres.*” (*ibid.*)

En base a la fase antedicha, se desarrolla una segunda etapa de trabajo en los asentamientos, la Habilidad Social (HS), dirigida no sólo a aquellos beneficiarios de una vivienda sino a la comunidad en su conjunto “ *buscando el desarrollo de sus habilidades y competencias, siempre orientado a generar estrategias para disminuir la vulnerabilidad social*” (*ibid.*). La efímera primera etapa encuentra aquí un complemento a largo plazo dirigido a provocar un cambio sostenido en el empoderamiento de las familias de los asentamientos. Las propuestas en toda Latinoamérica incluyen emprendimientos tales como: planes de fomento productivo, asesoramiento jurídico, programas de educación, programas de salud, actividades culturales y recreacionales, entre otros. En Uruguay, han sido aplicados solamente algunos de estos proyectos a diferentes escalas, dándose a su vez, asentamientos donde numerosos, reducidos o nulos planes de habilitación social podemos encontrar. Por último, cabe agregar sobre esta etapa, la promoción del empoderamiento de la comunidad a través de la promoción de

líderes comunitarios capaces de articular y fortalecer las voces del vecindario, creándose incluso comunales para tal fin.

La tercer etapa, vivienda definitiva, representa el cierre del ciclo comenzado con la vivienda mediagua y el desarrollo de autosustentabilidad desde la formalidad. *“Un Techo para mi País será el nexa entre las familias, el gobierno y otras organizaciones para que puedan acceder a diferentes programas de vivienda. También se podrá incentivar la formación de una cooperativa de vivienda propia, sirviendo en este caso como capacitadores y facilitadores en el proceso” (ibid.).*

A lo largo de las tres referidas fases cabe destacar el objetivo transversal y subyacente de formar ciudadanos conscientes o *socialmente éticos* según Kliksberg (2011). UTPMP intenta rescatar la potencialidad transformadora del acercamiento entre voluntarios y habitantes de los asentamientos, mediante la transgresión episódica de la intangible barrera que separa simbólicamente a estos individuos socialmente excluidos. UTPMP apunta a generar dos tipos de beneficiarios: la comunidad del asentamiento a ser empoderada por un lado y el conjunto de voluntarios a ser igualmente empoderados al aproximarse a la realidad de la pobreza desde donde desarrollar una visión integral y socialmente consciente de la realidad.

### **3) Problemas y objetivos de la investigación.**

El problema de investigación escogido y nuestro interés por trabajar con la organización UTPMP, se centra en las miradas sostenidas por sus voluntarios sobre el mundo, en cómo éstas se articulan con la acción voluntaria. Partimos del supuesto que la visión de mundo poseída por los sujetos sobre el entorno que habitan condiciona su pensamiento y su acción. Asimismo, la visión sobre el mundo moldea diferentes formas de proceder ante aquellas situaciones que son consideradas como “imperfectas” y por ende necesarias de modificar; habilita un abanico de vías de cambio diferentes, donde unas son preferidas por sobre otras.

Desde este supuesto, se formula la pregunta de investigación de la siguiente manera:

*¿En base a qué visión de mundo los voluntarios de UTPMP Uruguay fundan su acción?*

No podríamos establecer en base al trabajo de campo que los voluntarios de UTPMP tengan una visión general del mundo compartida, tampoco que su ejercicio en la organización se haya sustentado por metas claras y homogéneas. Sin embargo, la construcción de visión de

mundo desde la experiencia de Un Techo para mi País, ocurre a partir de nuevos ejes comunes a todos los voluntarios; desde allí encausamos nuestro análisis.

Los objetivos delineados serán por tanto:

- Comprender la influencia del trabajo voluntario desde UTPMP en las visiones de mundo de sus voluntarios.
- Vislumbrar las motivaciones en juego a la hora de la acción voluntaria.
- Aproximarnos a la relación entablada entre voluntarios y no voluntarios, a fin de interpretar los efectos en la construcción de realidad de los primeros.

#### **4) Marco Teórico.**

Este marco teórico aborda conceptualizaciones de voluntariado y participación juvenil, junto a otras respecto a mundos de vida y visión de mundo. Las mismas delimitan el trasfondo de nuestra investigación, el cual es complementado a lo largo del análisis y las conclusiones por otros elementos teóricos complementarios directamente aplicados.

El concepto de voluntariado se halla inmerso en múltiples discusiones y disputas de acuerdo a Javier Pereira en *Presente y Futuro del Voluntariado en Uruguay* (2012:25-32). Las referencias más comunes suelen asociarlo a un *hacer algo* desde la solidaridad, el compromiso y la gratuidad. Ello resulta un punto de partida para los debates actuales complejizados en relación a la presencia o ausencia de nexos con las políticas gubernamentales, el rol regulador del estado, el carácter asistencialista o particularista atribuido a algunas de estas prácticas, la capacidad de trascender problemas específicos promoviendo conciencia y abordando su raíz, entre otros. En el marco de estas pugnas, Pereira (ibid:31) señala importante “recuperar una visión del voluntariado como expresión autónoma de la sociedad civil y de los ciudadanos a través de la cual canalizan sus intereses y construyen espacios colectivos con identidad propia”, sin dejar de lado las discusiones planteadas.

De acuerdo a Federico Rossi (apud Pereira, 2011:134-137) en sus investigaciones sobre participación juvenil, tres factores cruciales intervienen en la consolidación de la misma. En primera instancia, “la posibilidad de autorrealización que le ofrece la organización al joven y el aporte que éste realiza a su construcción”; en segundo lugar, “la posibilidad de ver materializado su aporte en cosas concretas, tangibles y visibles”, y por último, “la posibilidad

de sentirse respetado y considerado en su individualidad sin perderse ni diluirse en el colectivo”. UTPMP apunta en estas tres direcciones, fomentando diversas modalidades de intervención social capaces de atraer a un público joven y versátil. Éstas no sólo cuentan con capacidad de atracción, sino de transformación y resignificación de las visiones de mundo de los voluntarios.

Alfred Schutz sostiene que “cada paso de mi explicitación y comprensión del mundo se basa, en todo momento, en un acervo de experiencia previa, tanto de mis propias experiencias inmediatas como de las experiencias que me transmiten mis semejantes” (1977:28). En este sentido, el trabajo voluntario en UTPMP oficia como espacio intersubjetivo de resignificación de los bagajes previos del voluntario, de rearticulación de experiencias contextualizadas. En línea con esto, Phillips y Brown (1991:29) afirman que una visión de mundo “es, ante todo, una explicación y una interpretación del mundo y, segundo, una aplicación de esta visión a la vida”.

## **5) Estrategia metodológica.**

Las técnicas de investigación utilizadas fueron entrevistas y grupo de discusión. Se realizó una entrevista sensibilizadora con una informante calificada que nos permitió conocer más a fondo la institución y recortar el objeto de estudio. Luego, se realizaron nueve entrevistas en total a voluntarios de construcciones y habilitación social, obteniendo insumos para el análisis. También, para contrastar lo ya recogido en las entrevistas, realizamos un grupo de discusión con jóvenes voluntarios, quienes habían participado en construcciones y además, en su amplia mayoría, participaban de otros áreas de UTPMP -habilitación social, logística, y asignación-.

La continua obtención de material de campo nuevo puso en cuestión a su momento la pertinencia de a cuáles voluntarios indagar. No obstante, mediante una precisión de los objetivos de la investigación en el transcurso de la misma, el muestreo teórico se volcó hacia los voluntarios que hubiesen participado en construcciones y estuvieran incluidos en el trabajo voluntario de otras áreas de la organización, siempre y cuando no ocupasen cargos de mayor jerarquía. Queda pendiente para investigaciones venideras la inclusión de voluntarios en mandos medios y altos de la organización.

## **6) Análisis.**

## 6.1 - Introducción.

*“Un Techo Para Mi País es la aguja que pincha mi burbuja”*

Voluntario.

El ingreso a UTPMP sucede desde múltiples marcos interpretativos previos de la realidad, los cuales han de corresponder de modo bastante próximo- o no necesariamente - con aquel definido por la organización (especialmente cuando la causa objetiva de erradicar la extrema pobreza es suplantada por la causa subjetiva de expandir las redes sociales, entre otras). La visión y la misión ya descritas de UTPMP, hallan generalmente un correlato adecuado desde cada voluntario respecto a sus visiones personales. Las motivaciones son múltiples, tanto como las conjugaciones entre los instrumentos ofrecidos por UTPMP para la acción y las lecturas hechas por cada voluntario respecto a los mismos.

Desarrollaremos a continuación, cómo desde la *acción* (centrada en la construcción y la habilitación social) y el *encuentro*, complementario a la misma, el proceso de resignificación de mundos de vida, tanto como el éxito de UTPMP, encuentran un sólido sustento.

La *acción* surge como categoría central (code category en el marco de la Grounded Theory), mencionada en sucesivos discursos; a partir de ella el voluntariado de UTPMP reconstruye su visión de mundo y la organización fundamenta su proyecto. Asimismo, el *encuentro* surge como categoría complementaria o propiedad potenciadora de esa *acción*, la cual, sin este elemento anexo, carecería del vigor con el cual cuenta.

Además, los discursos analizados han conducido hacia otros emergentes que permiten aproximarnos de modo integral al proceso mediante el cual los voluntarios construyen su visión del mundo y fundan su acción. Estos emergentes refieren a *los otros* que son resignificados en el *encuentro*, *el otro pobre*, *el otro no voluntario*; hacia quienes UTPMP trazará *puentes*.

## 6.2 - Categorías Centrales.

### 6.2.1 - Acción.

A partir del proceso de investigación, encontramos que los aspectos fundamentales que destacan los voluntarios de UTPMP sobre su trabajo voluntario concuerdan con los aportes de Federico Rossi (2011) en sus conclusiones sobre participación joven a lo largo del globo y sus factores de éxito. Tanto la primera como la tercera observación de Rossi, es decir, la capacidad de autorrealización y la valoración de su individualidad - mencionadas en el marco teórico- encuentran una notoria cabida en Un Techo para mi País. Las heterogéneas formas de intervención de la organización, son capaces de adecuarse a cada subjetividad desde una versatilidad sumamente atractiva, destinada a diversos resultados claros y concretos. UTPMP ofrece la posibilidad de ser constructor un fin de semana o varios, pero también voluntario de Habilitación Social el año entero, cubriendo diversas posibilidades de dedicación de los voluntarios. No sólo los tiempos de dedicación son flexibles, también se oferta un vasto abanico de actividades para el voluntario; en UTPMP se puede colaborar recolectando fondos en la vía pública, construyendo, organizando, o trabajando en HS en el plan que más se ajusta a los intereses y/o formación del voluntario. Esto último otorga márgenes de libertad sustanciales, rescatando las particularidades de cada individuo y favoreciendo la realización personal. Además, el foco se centra en hacer - ya sea construir viviendas, brindar un taller o relevar un asentamiento - para y con individuos cuyo agradecimiento como contrapartida, fortalece el sentir personal de ser un verdadero factor de cambio en algo o alguien; de allí la no dilución del voluntario individual en el conjunto de voluntarios, como ya apuntara Rossi.

El segundo punto referido por Rossi, la obtención de productos visibles desde la participación, son comentados por Pereira (2011: 136) quien señala : “el éxito (respecto a UTPMP) en su capacidad de reclutamiento de voluntarios universitarios para la construcción de viviendas de emergencia tiene que ver en buena medida con esta posibilidad de hacer tangible y concreta la solidaridad. La misma organización no tiene la misma capacidad de reclutamiento de voluntarios para las tareas de desarrollo comunitario y promoción social”. UTPMP ofrece mediante la construcción, una experiencia de satisfacción concreta a las expectativas de los voluntarios, ello representa una de las principales causas de sus intervenciones. De esta forma, la visión del mundo de los voluntarios opera privilegiando los procesos de corto plazo y contundente acción. UTPMP permite al voluntario ver el cambio ante sus ojos y vivir las transformaciones en carne propia: “meter las manos en el barro” como explica una voluntaria. “La ventaja de un Techo es que al final del domingo vés una casa construida y

muchas veces vés a la gente que se emociona por la casa”, en palabras de otro de los voluntarios.

De pronto, la pauta pareciera desviarse del foco de nuestro objeto de estudio en miras de entender meramente el éxito de UTPMP. La exposición anterior puede contribuir en tal dirección, sin embargo, nos dirigimos con ello a comprender desde dónde se sitúan y a partir de cuáles instrumentos esta organización forja visiones en los mundos de vida de los actores que la llevan a cabo. ¿Cómo articular UTPMP y sus modalidades de funcionamiento frente a las visiones de mundo de sus voluntarios? Ciertamente la organización propone un mensaje y los voluntarios caminan hacia el mismo, pero ¿cómo cobra este sentido?, ¿cómo se corresponde con sus visiones previas del mundo? ¿de qué formas incide esta organización de la sociedad civil (OSC) en las miradas posteriores?

Los voluntarios indagados reconocen la existencia de graves inequidades en el orden social a ser atendidas, en este sentido, cuanto ha emergido a través de entrevistas y grupos de discusión denota un amplio crisol de miradas que lo confirma. Por otra parte, se reconoce la potencialidad de UTPMP pero asimismo, se asume la incapacidad de la organización para resolver por sí sola la problemática de la extrema pobreza. Los voluntarios carecen de una concepción común a través de la cual abarcar las inequidades sociales constatadas y de una respuesta o camino a seguir a fin de suprimirlas, más allá de la propuesta de UTPMP. Hecho este que presenta su correlato en los cuestionamientos universales en torno a qué vías andar para una transformación social positiva e inclusiva.

Para muchos jóvenes uruguayos/as la pobreza es una realidad completamente ajena, mientras el reconocimiento de la agudeza de dicha problemática (como la de tantas otras a nivel social) puede ocurrir en un plano de mayor, menor o escasa relevancia. Entre los voluntarios a los cuales recurrimos, se presenta un manifiesto reconocimiento respecto de la negatividad de la pobreza, de que *algo está mal*. UTPMP canaliza ese elemento y ofrece la capacidad de incidir a través de sus formatos específicos. Entre las opciones disponibles a través de las cuales perseguir cambios sociales, la organización brinda una propuesta concreta y fácilmente materializable desde la cual incidir en la realidad; centrando su propuesta en la *acción*, palpable y explícita. A mediano y largo plazo la *acción* persigue volverse un elemento transformador tanto para la organización como para los voluntarios, en base a una convocatoria para actuar tangiblemente ahora mismo, sin demoras.

La *acción* es la propuesta a la que convoca UTPMP, saciándose las ansias de “hacer” por parte de los voluntarios. Sucede junto a ella el *encuentro* con el *otro pobre*, *encuentro* que permite cargar de sentido nuevo al mismo, víctima de la inequidad y de la estigmatización. La interacción con el el beneficiario, posibilita dotar de significados renovados al propio voluntario e incluso al beneficiario, en el sentido propuesto por Blumer(1969) - según quien manipulamos los significados otorgados a los distintos objetos desde la interacción-. La misma también permite resignificar a sus pares, con los cuales comparte sus círculos sociales principales, pero que aún no son voluntarios. Por su parte se refresca el sentido de la *acción* voluntaria para manifestarse de otras formas, por ejemplo instando a los pares no voluntarios a reflexionar en base a transmitir la experiencia del *encuentro*, invitándoles a actuar. Esta es la idea central que emerge del campo, la acción media todos los significados, la interacción habilita y logra una resignificación de la intervención misma y de todos los actores que la constituyen.

En definitiva, en un país donde las inequidades son percibidas por los voluntarios como problemáticas - aunque con niveles diversos de gravedad- UTPMP canaliza una propuesta clara de respuesta basada en la *acción*. Esto último es capaz de conjugarse con diversas visiones de mundo referidas a cómo construir una sociedad más justa, las cuales se muestran difusas en varios casos. En torno a esto, el material de campo deja resonando la noción de que para intervenir es innecesaria una reflexión profunda desde donde establecer explícitos claros sobre las ideas que sustentan dicha intervención. Por otro lado y como se ilustra a continuación, no sólo el hacer sino el *encuentro* dado en el momento de la *acción*, edifican una vigorosa fuente de involucramiento y construcción de visiones de mundo.

### **6.2.2) Encuentro.**

*Encuentro* es una categoría que tiene especial relevancia en el análisis de la presente investigación. A partir de ésta se puede comprender mucho de lo que está en juego durante el trabajo del voluntariado, al tiempo que dota de sentido nuevo a la categoría central *acción*.

*Encuentro* permite definir aquellas situaciones en las que el mundo de los voluntarios de UTPMP se intersecta con el mundo de los beneficiarios de los programas llevados adelante por la organización. El acercamiento con el mundo del beneficiario es vivido como un momento clave para los voluntarios. Encontrarse con el otro en su mundo permite conocer la realidad del

beneficiario de una manera cercana. Lo que se percibe en el encuentro es lo real a diferencia de cuanto los voluntarios ya conocen, sea por los medios de comunicación, por los comentarios de otros voluntarios, o por lo que ven en la calle fuera de su trabajo en UTPMP. La importancia del encuentro radica en su potencial para reinterpretar el mundo de vida del otro y el propio.

A partir de las instancias que brinda la organización, los voluntarios resignifican aquello que conocían del beneficiario anteriormente e incorporan elementos originales para la comprensión del mundo de éste. Desde el *encuentro*, el mundo de vida de los propios voluntarios es reinterpretado por ellos: la acción se vuelve fundamental para cambiar la realidad, el diagnóstico de la “mala realidad” del otro se vuelve evidente y la misma precisa ser modificada, ellos están allí para cambiar la situación en la que el beneficiario vive. Participar en la organización adquiere una importancia mucho mayor para el voluntario una vez que participa en el *encuentro*.

Asimismo, con posterioridad al encuentro, los voluntarios emprenden otro tipo de acción, ya no con el beneficiario sino con otros jóvenes que comparten el espacio social del voluntario. Lo invitan a participar, a involucrarse en las actividades de UTPMP, la acción muta y se despliega para generar “conciencia social” en otro que se encuentra indiferente a la realidad que a él no lo golpea, pero que es injusta y debe enmendarse. La teoría del cultural shock entiende que al acercarse a una nueva cultura los individuos viven una primera etapa de euforia en la cual lo que se está conociendo sorprende e invita a conocer, esto es lo que sucede en el encuentro, la realidad nueva incita a continuar descubriéndola al punto de invitar a otros a hacerlo.

No todos los voluntarios de UTPMP perpetúan en el tiempo el encuentro. Muchos sólo participan de forma esporádica en las construcciones, su encuentro es más breve, más fugaz y por ende la resignificación de los mundos de vida no es de igual magnitud respecto de aquellos que participan en otros áreas además de la construcción. Los voluntarios participantes del área Habilitación Social, inmersos en un contacto periódico con los vecinos de los barrios, mostraron en las entrevistas y durante el grupo de discusión una mayor reflexión sobre su accionar, sobre la forma de intervención. A partir del análisis, entendemos que estos voluntarios se apropian en mayor profundidad del encuentro, sus interpretaciones y visiones incorporan más significados y son más complejas.

A través del encuentro las prenociones en cuanto a las situaciones de pobreza y exclusión social son puestos en tela de juicio, lo que no implica que el estigma en cuanto al asentamiento o

al joven pobre se borre en todos los casos. Algunos voluntarios luego del encuentro mantienen sus prejuicios, entre los que se encuentran asociaciones del tipo “pobre - drogadicto”, “pobre - vago”, “excluido-delincuente”, sin embargo ahora estos se tornan justificaciones frente a la falta de oportunidades: el joven pobre se droga, pero se droga porque no le queda otra.

Si bien el encuentro es percibido como muy positivo por parte de los voluntarios en cuanto a las posibilidades que les brinda para conocer al beneficiario en su entorno, se debe destacar que el encuentro es artificial pues representa un episodio forjado a través del trabajo de la organización. Al encuentro los voluntarios y beneficiarios asisten en desigualdad de condiciones. UTPMP se convierte en el puente que permite cruzar a los voluntarios de su mundo al mundo del beneficiario pero que no habilita el camino inverso. Mientras el beneficiario está inmóvil, el voluntario se traslada y su traslado siempre implica el retorno a su mundo, un mundo seguro que oficia de referencia en todos los viajes del voluntario al encuentro. En este sentido, creemos que el voluntario viaja al encuentro vestido de un tipo de identidad propia de la posmodernidad, definida como identidad turista por el sociólogo polaco Zigmunt Bauman. La búsqueda de la experiencia es parte constituyente del turista, las ansias del retorno hacia el mundo ajeno del beneficiario también son entendidas a través de esta identidad turista que porta el voluntario a través de los espacios de acción que establece la organización.

Nos resta decir que el encuentro a pesar de las desiguales condiciones en las que se lleva a cabo, pone en interacción dos mundos de vida con una potencia mucho mayor al encuentro cotidiano de todos los días, no mediado por UTPMP. La capacidad reflexiva del encuentro sostiene la acción de muchos de los voluntarios entrevistados y la posibilita refrescándola en diferentes sentidos, independientemente de las estrategias desplegadas por las jerarquías de la OSC para mantenerlos activos.

### **6.3) Los otros.**

#### **6.3.1) Los otros pobres.**

La exclusión y la pobreza son la alter- realidad del mundo de los voluntarios de UTPMP. El beneficiario de los programas de UTPMP es definido por los voluntarios como pobre y excluido. Si bien el concepto de excluido incorpora para los voluntarios otros tipos

de marginación social como, por ejemplo, la que afecta a las minorías sexuales, el pobre es un sujeto excluido, siendo la exclusión establecida, por la distancia respecto de parámetros socialmente esperados.

La pobreza, es definida por la carencia, el sujeto pobre es un sujeto carente. Los voluntarios relacionan pobreza con carencia materiales, ya tengan que ver con el ingreso monetario de las familias o con el no acceso a determinados servicios que están asociados a características del barrio. También las carencias son señaladas por los voluntarios en referencia - aunque en menor medida- a recursos inmateriales: educación, valores, afecto.

La falta de oportunidades es el factor que determina la pobreza, en opinión de los voluntarios; su discurso no ronda en relación a diferencias estructurales, injusticia social, distribución desigual de la riqueza, sino que la falta de oportunidades es lo que prima en sus discursos. Para muchos de los voluntarios, el motor de cambio es la educación: la educación es vista como determinante en las posibilidades de salida de la pobreza, ya que puede generar las oportunidades que les han faltado a los a los *otros pobres*.

Los voluntarios ven a los beneficiarios y a sus barrios como fuertemente estigmatizados, sus beneficiarios son pobres y, en tanto pobres, están asociados a la vagancia, la delincuencia y la drogadicción, principalmente si son jóvenes. Si bien como se dijo antes, algunos no logran escapar a los prejuicios propios luego del encuentro, otros voluntarios - la mayoría de los indagados en la investigación- denuncian el estigma luego del encuentro. La ida al barrio cambia las percepciones que tenían de los sujetos a los que los beneficiarios encarnan, adjudicando al resto de la sociedad la construcción falsa del estigma.

### **6.3.2) El voluntario y su interacción con un otro no voluntario.**

Partimos de asumir que las primeras acciones que desarrolla el individuo dentro de la organización le convierten recién en voluntario, un sujeto no logra concebirse como tal sin efectivamente haber tenido alguna experiencia concreta. Al mismo tiempo, su autorepresentación del mundo se ve transformada, ahora adquiere la característica de ser voluntario y dueño con ello de una experiencia directa con la pobreza; sitio desde donde reconstruye al otro pobre, otorgando sentido a sus prácticas.

Resignificarse a sí mismos como voluntarios implica otorgar nuevos sentidos a quienes pertenecen a su mismo círculo social. La experiencia medular del contacto cercano aunque efímero con la realidad de la pobreza desde la experiencia del voluntariado en UTPMP, construye al voluntario por oposición al otro no voluntario. Ese *otro no voluntario* es aquel que ocupando una posición similar o igual en el espacio social del voluntario, aunque sin actuar a través UTPMP; aún no ha experimentado el *encuentro* y desconoce una realidad que el voluntario sí. Induce desde allí a este último para invitarle a viajar a su lado, siendo el no voluntario visto por su contrario como un potencial turista, en el sentido de Bauman.

La construcción del otro no voluntario dota de sentido a otro tipo de *acción* que busca generar “conciencia social”. El joven miembro de UTPMP comprende que “despertar” a sus pares también es una forma de actuar sobre lo que *está mal*, ya sea abriéndole los ojos (derribando prejuicios, al menos suscitando opciones menos estigmatizantes, etc. ) o reclutando nuevos voluntarios. El transmitir la experiencia y el invitar al otro se vuelve una necesidad para el voluntario que entiende se necesitan más personas observando la realidad desde el lugar que él ha descubierto, procurando se logren transformar las miradas (visiones de mundo), como aconteció con el propio voluntario en su momento.

La construcción del otro no voluntario genera un tipo de acción diferente, en la cual se nota un cambio interesante en cuanto al contenido y a la metodología de intervención. Las estrategias para generar “conciencia social” aquí son variadas, desde testimonios hasta la participación en grandes campañas de la organización en sí.

En conclusión, a lo largo del proceso de involucramiento en Un Techo para mi País, desde la *acción* y el *encuentro* con la pobreza, tanto como de oír el mensaje de la organización e interactuar con otros compañeros se conduce a lo que Blumer señalaba respecto a tales interacciones: la reconstrucción de significados. Tales significados, compartidos por los pares voluntarios en gran medida, han de confrontarse con los significados del otro no voluntario, a quien difundir el mensaje recibido , y junto a quien continuar manipulando significados.

## **7) Conclusión.**

Como producto de nuestra investigación hemos concluido que los voluntarios de Un Techo para mi País resignifican y reconstruyen sus mundos de vida a través de la acción desde

allí vivida, la cual ocurre en contraposición a *los otros* (no voluntarios - pobres) y enmarcada a su vez en el *encuentro* con ese otro pobre. Fruto a partir del cual la *acción* cobra mayor sentido y halla el estímulo necesario para ser retomada y fomentada en otros. A partir del voluntariado, representado por UTPMP, cobra vida la *acción* en un punto de *encuentro*; siendo éste el eje para redefinir y dar forma a la visión del mundo de quienes bajo esta órbita pueden replantearse su lugar y sus nociones sobre éste.

De lo mencionado en las categorías emanadas del campo, podemos concluir que la organización UTPMP se presenta ante los voluntarios como un *punte*, brindando la vía de contacto entre dos realidades heterogéneas; constituyendo cada una de ellas - el mundo de los voluntarios y el mundo de los habitantes de asentamientos- , realidades homogéneas a su interior. Los voluntarios parecen acordar, incluso a través de anécdotas relatadas por ellos, que en la vida social no mediada por UTPMP los círculos sociales de cada uno de estos mundos rara vez se intersectan. Cada cual sabe de la existencia del otro pero el intercambio merma en el contacto ordinario. Es en este sentido que UTPMP une ambos círculos macrosociales, por ello lo traducimos y categorizamos como puente.

Reflexionando en base a la idea de la organización como bisagra de dos mundos distantes, habida cuenta de que la organización pretende no sólo modificar la vida de los beneficiarios sino también de los voluntarios al despertar sus conciencias para una acción futura, reconocemos ese enlace como vía decisiva de un cambio eficaz. No obstante, consideramos en este sentido que UTPMP como *punte* puede y debe prestar atención al peligro de constituirse la única vía de conexión con el mundo de la pobreza por parte del voluntario, generando un efecto contrario al deseado. La evidencia empírica acumulada para esta investigación ha determinado un impacto sensibilizador en sus voluntarios, pero la misma es insuficiente para determinar cómo incide cotidianamente y a largo plazo esta experiencia. Una voluntaria señala "...yo en realidad (...) cambié mucho mi manera de pensar (...) en mi vida cotidiana como que no he cambiado mucho, como que todo sigue igual". Este caso particular, cuya representatividad no podríamos establecer, reafirma la necesidad de trabajar en expandir hacia roles y actitudes cotidianos los valores del voluntariado, aun siendo mínimos tales casos.

Por otra parte, acudiremos en esta conclusión a Goffman (1959:44-49) y su dramaturgia social. Bajo esta lente observamos como el papel llevado cabo por la organización UTPMP, bien puede contar con los mejores insumos técnicos, estratégicos y de recursos humanos para cumplir

con sus objetivos, pero requiere mostrarlo para ser tomado en cuenta y lograr un mayor éxito; dándose así la contienda “Expresión versus acción” . UTPMP parece conjugar esa oposición binaria, consolidando así su repercusión no sólo como institución visible en la opinión pública, sino además como constructora de visiones de mundo desde la expresividad de su sólido accionar.

Cuanto UTPMP modifique la extrema pobreza en relación a otras propuestas en el mismo sentido (cualquiera de ellas, detentoras en Uruguay de un muy bajo perfil en comparación al caso de estudio), toma un papel secundario ante su capacidad de dramatizar o dar expresividad a cuanto se propone. Esto último se vuelve una pieza primordial para su influencia en llegar y nutrir visiones de mundo en los jóvenes. Podemos establecer que UTPMP no sólo ha innovado, tanto como apostado sobremanera y exitosamente a campañas públicas de difusión, sino que también su mera forma de intervención implica expresividad y acción. Por ejemplo la construcción, pilar de la organización, conlleva un encuentro de dos días (cuya duración podría ser menor, pero promover dicha interacción es un fin premeditado) donde la propuesta para acabar con la pobreza es palpable y sumamente elocuente desde la emotividad de su resultado. Esto no significa una crítica sino un reconocimiento a la lograda estrategia de intervención de UTPMP, la cual posibilita la fortaleza de su trabajo social y su capacidad de lograr resignificar visiones de mundo.

La difusión de la organización tanto como sus intervenciones por medio de la acción y el encuentro apuntan en dicha dirección, aúnan acción y expresión. Su profusa difusión promueve el acercamiento del futuro voluntario y por lo tanto su sensibilización. La acción y el encuentro motivan ese fin, pues la mera construcción sin la participación de la familia beneficiada disminuiría el resultado inexorablemente, por ejemplo. Contribuye entonces, esta globalidad de acción expresiva, a la convocatoria y los efectos descritos.

Un Techo Para Mi País cuenta sin lugar a dudas con una llamativa convocatoria entre las ofertas nacionales de voluntariado. Su método de participación apela a la potencialidad del encuentro y la acción, lo cual pareciera incidir como puntapié para la resignificación de las visiones de mundo de los y las jóvenes voluntarios uruguayos, cuyos efectos cotidianos cabrá ahondar en futuras investigaciones.

## **Bibliografía.**

- Bauman, Zygmunt. (1996). *De peregrino a turista, o una breve historia de la identidad* en Hall y Du Gay (comps.) 2003. *Cuestiones de identidad cultural*. . Buenos Aires. Amorrortu.
- Blumer, Herbert. 1982. (1969). “La posición metodológica del interaccionismo simbólico.” En *El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método*. Barcelona. Hora S.A. (pp. 1-44).
- Brown, William & Phillips, William. 1996 (1991). *Making Sense of Your World*. Chicago. Moody Press.
- Durkheim, Emile. 1967. (1893). *La División del Trabajo Social*. Buenos Aires. Schapire.
- Goffman, Erving. 2009. (1959). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Kliksberg, Bernardo. (2011). La columna de Bernardo Kliksberg Cuestión de ética. Recuperado: 20/11/11. En <http://www.untechoparamipais.org/la-columna-de-bernardo-kliksberg-3-2>
- Kliksberg, Bernardo y Sen, Amartya. (2007). *Primero la gente*. Bilbao. Deusto.
- Pedersen, Paul. (1995). *The Five Stages of Culture Shock: Critical Incidents Around the World*. Westport. Greenwood Press.
- Pereira, Javier. (2011). *La participación de las juventudes hoy*. Revista de Ciencias Sociales, año 2, vol 2. (pp. 134 a 137). UcuDal. Montevideo. Recuperado 18/11/11. En:[http://www.ucu.edu.uy/Portals/0/Publico/Facultades/Ciencias%20Humanas/recso/RECSO\\_2\\_int.pdf](http://www.ucu.edu.uy/Portals/0/Publico/Facultades/Ciencias%20Humanas/recso/RECSO_2_int.pdf)

- Pereira, Javier (2012). *Introducción* en Presente y Futuro del Voluntariado en Uruguay ( pp 11 a 20). Montevideo. CIVIS-UCUDAL.
  
- Schütz, Alfred (1944). *The stranger: an essay in social psychology*. American Journal of Sociology. The University of Chicago Press. Recuperado 19/11/11. En: <http://www.jstor.org/pss/2771547>
  
- Schütz, Alfred. (1977) . *Las estructuras del mundo de la vida* (pag. 28). Buenos Aires. Amorrortu.
  
- Simmel, Georg. 1977. (1908). *El cruce de los círculos sociales*. Madrid. Alianza.
  
- UTPMP. (2011). En [http:// www.untechoparamipais.org.uy](http://www.untechoparamipais.org.uy)



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY