



del hogar estudiantil a la facultad de ciencias

un caso de arquitectura universitaria en el uruguay



tesis de maestría




autora_ **Arq. Cecilia Hernández Aguirre**
director_ **Dr. Arq. Alejandro Ferraz Leite**

 Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo
UDELAR

 UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Maestría en Arquitectura
Encadre Proyecto y Representación

Montevideo, Uruguay
Marzo 2023



*a Oscar W. Aguirre
arquitecto, artista plástico, docente;
mi abuelo*

Gracias a:
Alejandro Ferraz Leite, Enrique Fuchs, Rosa Goenaga, Laura Hernández, Eladia
Hernández, Daniel Calzada, Pablo Briozzo.

RESUMEN

En 1959 los arquitectos Justino Serralta y Carlos Clémot ganan el concurso de anteproyectos para el Hogar Estudiantil Universitario de Montevideo. Este alojamiento para estudiantes, formaba parte de un plan más amplio para una Ciudad Universitaria que incluía equipamiento deportivo y servicios comunes en la zona de Malvín Norte.

El proyecto ganador del concurso a dos grados sufre ajustes y recortes hasta la interrupción de las obras en el año 1971, quedando su esqueleto de hormigón armado abandonado por más de dos décadas.

Para fines de la década del 90 la estructura es recuperada para alojar a la Facultad de Ciencias y en 2016 es rehabilitado el gimnasio como anexo del Instituto Superior de Educación Física.

Esta investigación pretende lograr un conocimiento detallado de los proyectos arquitectónicos desarrollados para el Hogar Estudiantil enmarcados en las circunstancias y preocupaciones disciplinares que los condicionaron e incidieron en su definición y materialización.

Estos proyectos superpuestos en un mismo sitio y estructura edilicia dan cuenta de la situación de la arquitectura y la coyuntura política y universitaria del Uruguay en el momento histórico en que fueron realizados.

PALABRAS CLAVE

*hogar estudiantil universitario | arquitectura universitaria | universidad de la república
arquitectura moderna en uruguay | justino serralta | carlos clémot*

ABSTRACT

In 1959 the architects Justino Serralta and Carlos Celmót won the competition for the project of the University Students Home in Montevideo. This accommodation for students, was part of a larger plan for a University City that included sports equipment and common services in the area of Malvín Norte.

The winning project of the two degrees contest suffered adjustments and cuts until its interruption in the late 60s, leaving its concrete skeleton abandoned for more than two decades.

By the end of the 90's the structure had been recovered to accommodate the School of Sciences and in 2016 the gym was rehabilitated as an annex of the Institute of Physical Education.

This research aims to achieve a detailed knowledge of the architectural projects developed for the student's home framed in the circumstances and disciplinary concerns that conditioned and influenced their definition and materialization.

These projects superimposed on the same site and building structure give an account of the architectural moment and the political and university situation in Uruguay at the historical moment in which they were carried out.

KEY WORDS

*student's housing | college architecture | universidad de la república
modern architecture of uruguay | justino serralta | carlos clémot*

► **TABLA DE CONTENIDOS**

0 INTRODUCCIÓN.....	08
0.1 Justificación y relevancia de la investigación.....	09
0.2 Antecedentes y marco teórico.....	11
0.3 Objetivos.....	12
0.4 Metodología y fuentes.....	13
0.5 Estructura y contenidos.....	15
1 EL CONCURSO 1959.....	18
1.1 CONTEXTO PREVIO.....	19
Contexto histórico / La Udelar y la planificación territorial.....	20
La ubicación del Hogar / Las bases.....	25
1.2 PRIMER GRADO / CONCURSO DE IDEAS.....	34
Serralta y Clémot.....	34
Implantación / Basamento / Bloc de alojamiento / Célula de habitación / Fachadas.....	36
1.3 SEGUNDO GRADO / ANTEPROYECTO.....	52
Implantación / Basamento / Bloc de alojamiento / Célula de habitación / Fachadas.....	52
El fallo.....	71
1.4 PROYECTO EJECUTIVO.....	75
Implantación / Basamento / Bloc de alojamiento / Célula de habitación / Fachadas.....	75
2 LA CONSTRUCCIÓN / EL ABANDONO 1971.....	102
2.1 Contexto histórico / La Udelar.....	103
2.2 La construcción / El recorte.....	106
2.3 Durante la intervención.....	119
2.4 El esqueleto abandonado.....	127
3 LA FACULTAD DE CIENCIAS.....	154
3.1 Contexto histórico / La Udelar y Facultad de Ciencias / Arquitectura y memoria.....	155
3.2 El proyecto / Implantación / Volumetría / Preexistencias y Anexos / Fachadas.....	164
3.3 2016 - Una experiencia en el Hogar Estudiantil.....	197
4 CONCLUSIONES.....	209
5 BIBLIOGRAFÍA.....	223
6 ANEXO.....	229
Listado de planos.....	230

0 . INTRODUCCIÓN

Justificación y relevancia de la investigación

El presente trabajo de tesis aborda un caso de estudio que configura un hecho singular por condensar en un mismo sitio y estructura edilicia paradigmas de proyecto arquitectónico de diferentes momentos históricos abarcando el arco temporal de la segunda mitad del siglo XX en el Uruguay.

El objeto de estudio es la secuencia de proyectos desarrollados para el edificio que actualmente ocupa la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República.

Esta secuencia se inicia en 1959 con la convocatoria del Concurso a dos grados para la construcción de un Hogar Estudiantil Universitario, continúa con las instancias de ajustes y recortes de proyecto para viabilizar su materialización y la suspensión de las obras en 1971 llegando a 1991 cuando el proyecto cobra nuevo impulso para concretar la Facultad de Ciencias.

El lapso temporal de estudio se delimita entre el proyecto para el Hogar Estudiantil y el proyecto para la Facultad de Ciencias a los efectos del presente análisis. No obstante, el proceso de proyecto objeto de este estudio, se mantiene abierto y vivo. Como ejemplo de ello se analiza someramente una intervención parcial del año 2016.

La serie de proyectos analizados da cuenta de la situación de la arquitectura, la coyuntura económica, política, social y especialmente la universitaria en el Uruguay en el momento concreto en que fueron realizados.

A través de este análisis se busca identificar las trazas de diferentes formas de proyectar y concebir la arquitectura, las posibilidades de experimentación en proyecto en el contexto arquitectónico nacional y la forma de incidir en el medio urbano, así como también las invariantes propias del edificio que trascienden su momento histórico. Podemos llegar a afirmar que el proyecto finalmente se cuenta a sí mismo y el edificio cobra autonomía estableciendo sus pautas propias.

Los proyectos abordados en orden cronológico son:

- 1959 Concurso para el Hogar Estudiantil: primer grado, concurso de ideas.
- 1960 Concurso para el Hogar Estudiantil: segundo grado, anteproyecto.
- 1962 Proyecto ejecutivo para el Hogar Estudiantil.
- 1970 Recorte de proyecto para habilitación mínima del Hogar Estudiantil.
- 1978 Proyecto para ocupar la estructura con la Facultad de Humanidades y Ciencias.
- 1991 Proyecto de refuncionalización y ampliación para la Facultad de Ciencias
- 2016 Refuncionalización de estructura del Gimnasio

El proyecto elaborado y parcialmente construido a partir del Concurso de 1959 constituye un ejemplo de aplicación de los conceptos del movimiento moderno en arquitectura por parte de arquitectos uruguayos. Según Artucio “hace 70 años que la arquitectura moderna lucha, como la filosofía, o la técnica, o la religión, o las artes, por concretar ciertos cambios culturales” (Artucio, 1971). Esta idea de Artucio está presente en el proyecto del 59 y es explicitada por los autores.

El proyecto para la reconversión del edificio en Facultad de Ciencias está influenciado por otros ideales que incluyen la crítica al paradigma moderno. Aún así, se encuentra en él la impronta de los ideales modernos enriquecida y matizada por las ideas de valoración de las preexistencias edilicias aplicadas a partir de la década del 70 en el Uruguay.

Con el análisis de este caso en particular se espera aportar a la investigación entorno a la arquitectura de impronta moderna en el Uruguay y a sus posibilidades de intervención y reconversión a la luz de paradigmas contemporáneos como la complejidad, la sostenibilidad y la incertidumbre.

La aproximación a la arquitectura de este período en el Uruguay como objeto a valorar e intervenir es escasa teniendo en cuenta el volumen del acervo existente y la abundancia de ejemplos de destacada calidad que lo integran.

Se considera que el aporte a la cabal comprensión e interpretación de estos ejemplos contribuye a elevar la calidad de las intervenciones que en ellos se realicen y con ello a su puesta en valor y extensión de su vida útil.

En el contexto global actual en el que la economía de recursos materiales basada en

el concepto de sostenibilidad, la idea de actualización y reconversión edilicia se presenta como fundamental.

Antecedentes y marco teórico

Los antecedentes de esta investigación inician con una experiencia concreta de la autora en relación a uno de los edificios del conjunto arquitectónico estudiado, el gimnasio del Hogar Estudiantil.

En el año 2015, en ocasión de participar en el proyecto y la dirección de las obras para la recuperación de la estructura abandonada del gimnasio se toma contacto con el edificio y es necesario desarrollar una investigación previa a la intervención.

Durante el desarrollo de las obras de intervención se hizo evidente la coherencia del proyecto original. La lógica de composición del edificio es tan fuerte que las soluciones proyectuales para la adecuación a los nuevos usos están contenidas en él y en cierta medida el proyecto cobra autonomía en relación a los arquitectos cuya estrategia de intervención se limita a interpretar estas lógicas y matizarlas con conceptos contemporáneos. También durante el proceso de análisis de los recaudos originales y el transcurso de las obras se hace visible la relación entre el proyecto edilicio y los ideales de la arquitectura de la época.

A partir de esta experiencia el tema del Hogar Estudiantil pasa a ser el objeto de estudio en trabajos de esta Maestría y a perfilarse como tema central de la Tesis.

El marco teórico para el desarrollo de esta investigación se apoya en bibliografía de estudios de casos y análisis de proyectos.

En particular para el análisis de los proyectos arquitectónicos se entiende pertinente la conceptualización basada en el enfoque de Peter Eisenman en el texto "Diez edificios canónicos. 1950-2000" de 2011.

Para Eisenman un edificio canónico es aquel que representa un momento en el que se ve con mucha claridad la relación entre el signo y lo significado, la relación entre el sujeto y el objeto, entre forma y significado, entre instrumentalidad y discurso (Eisenman, 2011). En este caso de estudio resulta operativo este concepto para proyectos superpuestos en un mismo lugar y estructura edilicia.

Eisenman manifiesta que pretende localizar las ideas de base en las argumentaciones de los arquitectos cuyas obras analiza. La metodología que en el libro se llama "lectura en detalle" es la idea de "ver con la mente" las ideas implícitas en lo físico (Eisenman, 2011, p.16).

Para el autor un edificio canónico requiere el estudio, no como un objeto aislado, sino en términos de su capacidad de reflexión sobre su momento concreto en el tiempo y su relación con edificios que lo precedieron y vinieron después de él (Eisenman, 2011, p.19).

Los momentos concretos que se definen para este trabajo se asocian con los paradigmas proyectuales de la arquitectura moderna y posteriores.

En este sentido se entiende al Movimiento Moderno en arquitectura y en urbanismo asociado a la reacción a la cultura académica y al uso de estilos del pasado (Cesio, 2020) que se produce a principios en el siglo XX.

No se busca arribar en esta tesis a una definición que limite lo que se entiende por moderno o posmoderno en arquitectura sino encontrar las ideas contenidas en cada momento de proyecto.

Eisenman apela en su método de análisis a la idea de indecibilidad presentada en el libro “De la gramatología” de Jacques Derridá de 1968. Con este término se cuestiona la idea dialéctica de ambigüedad como la noción de lo uno y lo otro y se propone un análisis de la arquitectura que acepte esta noción como forma de mirar atrás y ver los cambios en curso (Eisenman, 2011). Es en este sentido que se entiende la superposición de proyectos en el edificio con sus diferentes lógicas e ideas asociadas.

En cuanto al “estado de la cuestión” la tesis doctoral de Jorge Nudelman “Tres visitantes en París. Los colaboradores uruguayos de Le Corbusier” que aborda la influencia de Le Corbusier en la obra de sus discípulos uruguayos, Serralta, Clémot y Gómez Gavazzo es una referencia obligada y resulta un insumo básico para ubicar parte de los proyectos en un marco más amplio de obras de los mismos autores.

La obra de los arquitectos Serralta y Clémot también fue abordada y sistematizada para la realización de la exhibición de su obra por parte del Instituto de Historia de la Arquitectura de la FADU en 2015 teniendo como producto el catálogo de la misma con autoría de Nudelman, Gatti y Rimbaud.

Las obras y proyectos elaborados por arquitectos de la Universidad para la Facultad de Ciencias en la década del 90 fueron objeto de publicaciones puntuales.

Objetivos

El objetivo general de esta tesis es relacionar los proyectos arquitectónicos desarrollados para el Hogar Estudiantil y posteriormente para la Facultad de Ciencias con las circunstancias y preocupaciones disciplinares y coyunturales que condicionaron e incidieron en su definición y materialización.

Son objetivos particulares de esta tesis:

*Reconocer y explicitar estrategias de composición en los diferentes proyectos arquitectónicos para el Hogar Estudiantil.

*Relacionar las circunstancias del proceso de proyecto con temas y problemas disciplinares al momento de su elaboración.

*Enmarcar la secuencia de proyectos arquitectónicos elegidos en un campo acotado de variables externas (políticas, económicas, culturales).

*Contribuir a la generación y ampliación del conocimiento de proyectos de arquitectura moderna y sus posibilidades de reconversión en el Uruguay.

La hipótesis de partida consiste en afirmar que este análisis de los proyectos permitirá explicitar y analizar temas disciplinares y coyunturales del momento histórico concreto en el que estos fueron realizados.

Metodología y fuentes

Se reconocen tres momentos para el análisis del edificio: los proyectos elaborados para el concurso de 1959 (Figura 1), el abandono de su estructura de hormigón desde 1971 (Figura 2) y su recuperación en los años 90 para alojar a la Facultad de Ciencias (Figura 3).

El proyecto para construir el Hogar es entendido como el antes del abandono y el proyecto para finalizar el edificio como el después, siendo la estructura abandonada la bisagra y potencial contenedor de ambos.

En el cuerpo de la tesis se nombrará como proyecto original al elaborado para construir a partir del Concurso de 1959.

El trabajo se dividirá en tres partes correspondientes a cada uno de estos momentos definidos abarcando el arco temporal de la segunda mitad del siglo XX.

Los momentos del proyecto se corresponden con diferentes discursos sobre la infraestructura universitaria en la planificación territorial aplicados a un mismo sitio y estructura edilicia.

El procedimiento de trabajo consiste reconstruir la secuencia de proyectos arquitectónicos desarrollados para el edificio mediante las piezas gráficas originales y el contexto histórico, disciplinar y universitario en el que se elaboraron en base a las fuentes primarias y secundarias seleccionadas.

Se definen categorías de análisis para el abordaje de cada proyecto: la implantación en el predio, el tratamiento del conjunto edilicio, el tratamiento tipológico sobre el bloc/torre de alojamiento como hito del conjunto (se denomina este elemento como bloc en su configuración final no construida y como torre en su primera y definitiva etapa de concreción) y la imagen y materialidad de las fachadas.

La investigación se basa fundamentalmente en fuentes primarias ubicadas en tres archivos:

*Centro Documental del Instituto de Historia de la Facultad de Arquitectura (CDI-IHA-FADU)

*Archivo de la Dirección General de Arquitectura de la Universidad (DGA-UdelaR)

*Archivo General de la Universidad de la República (AGU-UdelaR)

En los archivos del CDI-IHA y de la DGA se ubicaron los planos originales de los diferentes proyectos, el documento de las bases del concurso, el registro fotográfico de las obras y material elaborado para publicaciones, entre otros.

El CDI-IHA cuenta con la donación completa del archivo del estudio de los arquitectos Justino Serralta y Carlos Clémot incluyendo bocetos, croquis, fotografías de obra, versiones de proyecto alternativas probadas y descartadas durante el proceso de diseño, así como la versión final del recorte de la obra solicitado por el Rector de la Universidad de la República.

A partir de las Bases para el Concurso de 1959 se elaboran los listados de planos a entregar por los arquitectos participantes en las dos etapas del mismo y por el ganador para el desarrollo del proyecto a construir para ubicarlos en los diferentes repositorios.

Los proyectos para alojar a la Facultad de Ciencias en la estructura del Hogar y los planos de lo efectivamente construido se ubicaron en su totalidad en el archivo de la DGA-UdelaR.

Estas series de planos permiten recuperar la secuencia completa de los procesos de proyecto estudiados.

En el Archivo General de la Universidad se consultaron documentos que permitieran reconstruir el camino de las decisiones institucionales que guiaron el devenir de los proyectos a partir de los libros de Actas del Consejo Directivo Central¹ de la UdelaR, resoluciones de autoridades y documentación específica como contratos e informes.

Las fuentes secundarias fueron publicaciones institucionales y especializadas en arquitectura: la revista Arquitectura de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay, la revista del Centro de Estudiantes de la Facultad de Arquitectura, la revista de la Facultad de Arquitectura, la Gaceta y el Boletín de la Universidad y los Boletines de difusión del Instituto de Teoría y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura.

Para el análisis del contexto histórico nacional se manejó una selección acotada de bibliografía específica.



1959



1971



1991

FIGURA 1, 2, 3 ▲

Hogar Estudiantil Universitario: perspectiva del estado final, concurso 1ª fase, 1959. / Vista del conjunto posterior al abandono. Archivo DGA-UdelaR, escaneo. / Facultad de Ciencias. SMA-FADU-UdelaR.

Estructura y contenidos

La tesis se organiza en cuatro capítulos. Los tres primeros se ordenan cronológicamente y abordan los momentos de proyecto definidos: el proyecto elaborado para el concurso en 1959 y parcialmente construido, el abandono de su estructura en 1971 y su recuperación en los 90 para alojar a la Facultad de Ciencias.

En el cuarto y último capítulo se integra la información para elaborar las conclusiones. Se incluye un anexo con los listados de planos originales y su ubicación en los diferentes repositorios.

En los capítulos 1, 2 y 3 se introduce brevemente el contexto disciplinar local y la coyuntura universitaria que llevaron al desarrollo de los proyectos y en los siguientes apartados se abordan las categorías de análisis previamente definidas.

En el primer capítulo se analiza el proyecto ganador del concurso en sus versiones presentadas a los dos grados y en su versión a construir, introduciendo previamente las circunstancias que llevaron al mismo, sus bases, el fallo, los proyectistas y las influencias reconocibles en la obra.

El segundo capítulo aborda las circunstancias que llevaron al abandono de la obra, se analiza el proyecto como producto de sucesivos recortes presupuestales para viabilizar la habilitación del Hogar y la situación del edificio como estructura abandonada por más de veinte años.

En el tercer capítulo se analiza el proyecto de recuperación y ampliación para alojar en la estructura abandonada del Hogar a la Facultad de Ciencias de la UdelaR enmarcado en una coyuntura nacional y disciplinar diferente a la que motivó el Concurso de 1959.

▼ NOTAS CAPÍTULO 0

1 - Denominado “Consejo Directivo Central” (CDC) por la Ley Orgánica de 1958, fue consagrado por la Constitución como órgano “rector” de la Universidad. El CDC está integrado por el Rector, un delegado designado por cada Consejo de Facultad e Instituto o Servicio asimilado a Facultad, y nueve miembros designados por la Asamblea General del Claustro, representando a los órdenes de graduados, docentes y estudiantes. Según la Ley Orgánica, el Consejo Directivo Central junto al Rector y la Asamblea General del Claustro, tendrán competencia en los asuntos generales de la Universidad y en los especiales de cada Facultad, Instituto o Servicio. (Ley Orgánica N° 12.549 del 29 de octubre de 1958).



1 . el concurso / 1959

1.1 CONTEXTO PREVIO

Contexto histórico / La UdelaR y la planificación territorial

La ubicación del Hogar / Las bases

1.2 PRIMER GRADO / CONCURSO DE IDEAS

Serralta y Clemot

Implantación / Basamento / Bloc de alojamiento / Célula de habitación / Fachada

El Modulor

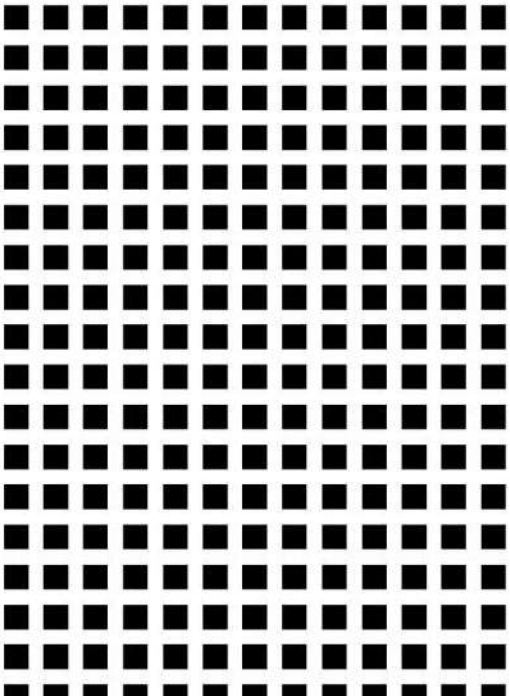
1.3 SEGUNDO GRADO / ANTEPROYECTO

Implantación / Basamento / Bloc de alojamiento / Célula de habitación / Fachada

El fallo

1.4 PROYECTO EJECUTIVO

Implantación / Basamento / Bloc de alojamiento / Célula de habitación / Fachada



"La sociedad es una arquitectura en construcción."

Justino Serralta. Jullouville, 18 de Julio de 2009.

▼ CONTEXTO PREVIO

Contexto histórico

El Uruguay de mediados de la década del 50 presencia el agotamiento del modelo de crecimiento hacia adentro basado en las exportaciones de materias primas y sustitución de importaciones que fue producto de abastecer a los países en guerra (la guerra de Corea finaliza en 1953).

El crecimiento económico y de bienestar social del período neobatllista ¹ está en crisis y el gobierno colegiado presidido por el colorado Luis Batlle Berres (1955-59) debe lidiar con un contexto económico internacional que empieza a variar en perjuicio de los intereses económicos del país. El neo batllismo se había basado en el desarrollo de la industria local para la sustitución de importaciones (en base a subsidios y políticas proteccionistas) aprovechando la debilidad de las economías de los países desarrollados en crisis por las guerras. Esta estrategia de desarrollo y el modelo económico implementado en décadas anteriores son cuestionados por la sociedad (Caetano, 2020).

En 1958 el partido blanco gana las elecciones después de casi cien años de gobiernos colorados virando el modelo de país de corte proteccionista a uno más liberal.

La recuperación de las economías que estaban en guerra y la aplicación de medidas de proteccionismo como subvenciones a la producción por parte de las mismas tiene como consecuencia la pérdida de competitividad de la industria nacional en el mercado interno y de las materias primas de exportación y por lo tanto el aumento de la inflación y la pérdida de salario y de empleo.

No obstante este contexto, y quizá siguiendo la inercia del crecimiento, se desarrollan en la segunda mitad de la década concursos de proyectos para edificios de gran porte y significación urbana como el Banco Hipotecario (1956) y Caja de Jubilaciones (1957) y la actividad de la construcción en el ámbito privado es intensa. Datan de este período edificios como el Ciudadela y el Panamericano del arquitecto Raúl Sichero entre muchos otros grandes proyectos de vivienda en propiedad horizontal.

La Udelar y la planificación territorial

En 1956 el Concejo Departamental de Montevideo encomienda al Equipo Técnico del Plan Regulador el estudio de un Plan Director para la ciudad. El Equipo Técnico sería asesorado para esta tarea por una Comisión Especial integrada, entre otros jerarcas, por el Director del Instituto de Teoría y Urbanismo (ITU) de la Facultad de Arquitectura, el arquitecto Carlos Gómez Gavazzo.

En 1958 la Universidad logra su autonomía del gobierno nacional ³ y para entonces el Plan de Estudios de 1952 de la Facultad de Arquitectura ya estaba consolidado, no sin dificultades en cuanto a su instrumentación.

Este nuevo plan de estudios marca el inicio de una formación con vocación social, volcada a la comunidad y con orientación técnica, en sintonía con los predicados del Movimiento Moderno. La Universidad toda es concebida como un instrumento para transformar al país y esta transformación no solo es la vocación del universitario, es su deber. Es desde este posicionamiento de la disciplina que el ITU asesora en relación a la planificación territorial para la ciudad de Montevideo.

En sus boletines de 1957, el ITU da cuenta del asesoramiento brindado para el estudio del Plan Director. El boletín incluye los gráficos de las estructuras primarias del Plan para Montevideo y de la “planificación territorial universitaria” introducidos con un texto que plantea el debate entre centralización o descentralización en relación al planeamiento urbano y a la presencia de la Universidad en el territorio. (Figura 1)

Planificación territorial universitaria

La Universidad como otras formas culturales influyentes en la estructura de la implantación humana, está llamada a organizar sus servicios, en relación con las normas conducentes a cumplir con las necesidades del planeamiento territorial.

Es conocido que la tendencia de la función universitaria de hoy, es la de desarrollar una misión activa que integre la formación técnica y científica con la investigación del medio que la comprende.

Puede anotarse pues que la función universitaria se halla en estos momentos solicitada por sendas tensiones que procuran por un lado la integración o conjunción de sus órganos y por otro, la anexión parcial de los mismos a la actividad comunitaria a la cual directa o indirectamente se vinculan.

El hecho de que nuestra Universidad constituya un organismo oficial – de administración autónoma- y por lo tanto integrante de la estructura pública del gobierno nacional, lo sitúa en la primera línea de un planteamiento territorial valorando la conveniente relación de esas tensiones. (Instituto de Teoría y Urbanismo, 1957)

El tema de la “planificación territorial universitaria” se desarrolla en forma extensa en el Folleto de Divulgación Técnica N° 18 del ITU de 1960.

En este texto se describen los procesos de la “dispersión a la centralización y de la centralización a la descentralización” en la historia del desarrollo urbano y se reconocen manifestaciones de una “tendencia planificadora descentralizante conformada a escala de la comunidad “a partir de la segunda posguerra. Esta nueva tendencia chocó, para el ITU, con la permanencia de los hechos urbanos físicos manifestando el enfrentamiento entre dispersión y centralización como dilema para la técnica del planeamiento urbano.

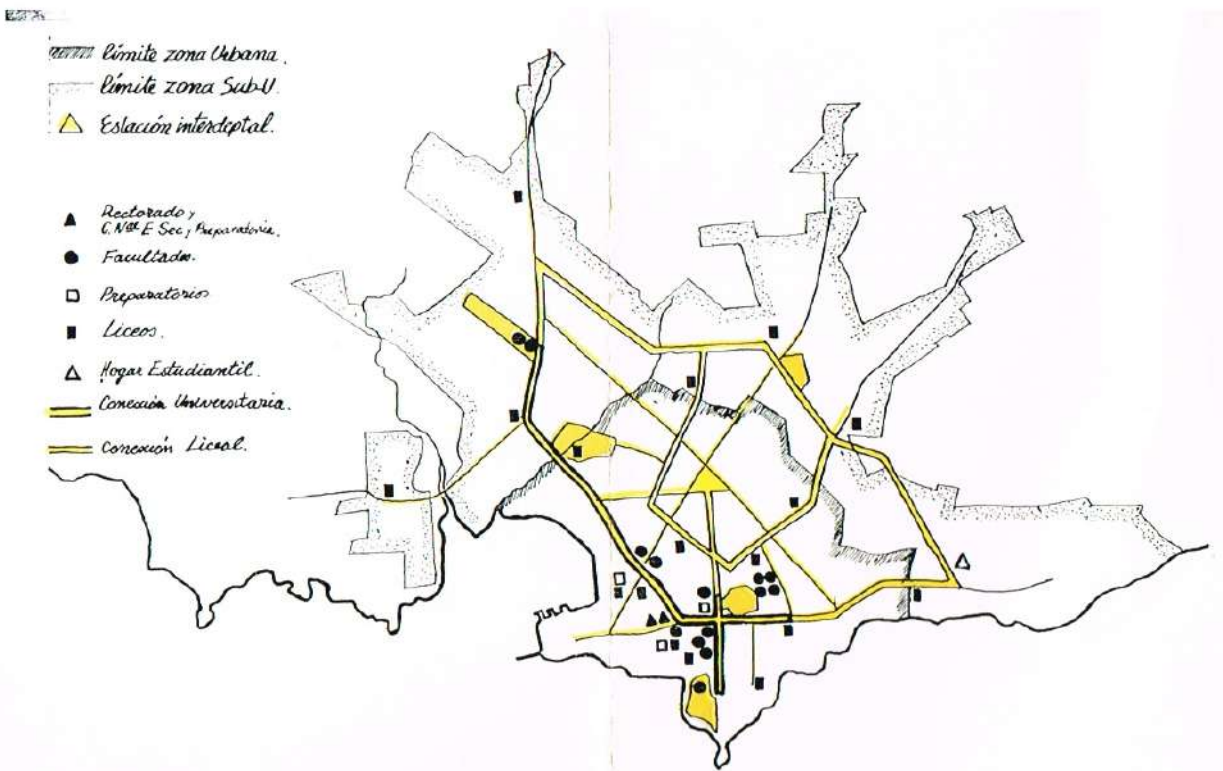
Si bien el Plan Director se define como un “conjunto de directrices técnicas” y propone el planeamiento para el desarrollo flexible de la ciudad (Equipo Técnico del Plan Regulador, 1958), tiene un enfoque científico y abstracto tomando, entre otros referentes, el modelo urbanístico de los CIAM². Se basa en la concepción de la estructura urbana a partir de la división cuantitativa del territorio según usos del suelo y funciones (habitación, trabajo circulación, cultura), la planificación vial y el transporte y viene a sustituir el modelo de los planes cerrados. (Carmona y Gómez, 2002, pp.95-98)

El Plan contiene un Programa de Viviendas para cuya concreción se planifican “Unidades de Habitación” definidas como el elemento primario de la ciudad, donde se brinda vivienda, esparcimiento y comodidad y los servicios imprescindibles para el buen desarrollo de la vida moderna (Equipo Técnico del Plan Regulador, 1958).

Esta teoría se lleva a la práctica en las Unidades de Habitación del Buceo, Casavalle, Reducto y parcialmente en el Cerro y Malvín Norte. La Unidad de Habitación Malvín Norte, la número 5 formaba parte de lo previsto por el Plan Regulador de Montevideo de 1931. Las Unidades de Habitación del Plan Director son deudoras del concepto de Unidad Vecinal de Clarence Perry (Carmona y Gómez, 2002, pp.96). Este concepto tiene una fuerte presencia en la planificación urbana internacional en los años 50.

Cada unidad dispondrá de un pequeño centro aprovisionamiento diario (almacén, lechería, carnicería, panadería, etc.). En una posición central con respecto a las cinco unidades, se ha previsto un espacio donde se desarrollarán el futuro centro cívico, con edificación confiterías, correos y telégrafos, cines, bibliotecas, y un liceo con su zona de deportes. (González Almeida, 1955, p.14)

Con este marco de planificación se había concretado el conjunto del INVE en 1956 proyectado por el arquitecto Iglesias Chávez que maneja como uno de sus datos de partida la concreción del futuro Centro Cívico. Si bien en conjunto se implanta en una zona proyectada por el arquitecto Clémot para ser urbanizada como barrio jardín, se materializa en barras paralelas de tres niveles contrastando con esa idea. En 1958 la Revista Arquitectura de la SAU publica la imagen de la maqueta de la Unidad de



Croquis esquemático de las estructuras Universitaria y Liceal propuestas para la ciudad de Montevideo.

FIGURA 3 ►

Recorte de publicación de la Gaceta de la Universidad anunciando la construcción del Hogar y del Comedor Estudiantil. Hogar y Comedor Estudiantil: en breve. Realidad. Gaceta de la Universidad, agosto de 1957.



Habitación Alto Malvín con una clara imagen de bloques en altura con orientación Este - Oeste en franco contraste con la idea de ciudad jardín (Figura 2).

La confirmación de Avenida Italia como “la autopista” se plantea en el Plan Director como pieza fundamental para articular sus partes. (Concejo Departamental de Montevideo ,1959)

La ubicación del Hogar

La iniciativa de construir un Hogar Estudiantil Universitario para alojar estudiantes del interior en Montevideo fue del Rector Arquitecto Leopoldo Carlos Agorio en 1956. La propuesta fue la contraparte de la negativa a crear centros universitarios en el interior del país por considerarse esta posibilidad antieconómica en un país de población dispersa y concentrada en la capital (A.A.V.V. ,2017, p.77).

La Gaceta Universitaria anuncia en agosto de 1957 la construcción del Hogar y del Comedor Estudiantil adelantando que con el asesoramiento del ITU se ubicó un magnífico predio, para esta fecha Agorio es el Presidente de la Comisión de Bienestar Estudiantil. La imagen que ilustra la noticia es una foto del Pabellón Suizo en la ciudad universitaria de París, obra de Le Corbusier (Figura 3).

El mismo año el ITU informa a esta Comisión en relación a la ubicación del Hogar Estudiantil y la adquisición de un predio para el mismo ⁴. Este informe se publica como Apéndice del Folleto de Divulgación Técnica N° 18 del ITU. En el mismo, el Director del ITU, Gómez Gavazzo, define al Hogar como una “Unidad Habitacional” y estima su capacidad en un mínimo de 400 estudiantes previendo su ampliación para 1.200 equipándolo con una “Unidad Vecinal” que requiere para su implantación de un área inicial de 1,3 ha y hasta un mínimo de 4 ha para su ampliación.

Con estos datos de partida y el presupuesto de 5 millones asignado, es que Gómez estima la inversión para la compra del predio que permita el desarrollo de la primera

FIGURA 2 ▼

Maqueta de Unidad de Habitación Alto Malvín del Plan Director. "Plan Director para la Ciudad de Montevideo". Revista Arquitectura de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay N° 235. Montevideo, noviembre de 1958.



etapa de obras.

Se considera que el emplazamiento deberá considerar su integración a una zona de habitación, proximidad o fácil acceso a la costa y a centros de trabajo, facultades y servicios.

El informe sugiere además el agrupamiento del alojamiento en un bloque en altura y la disposición de áreas de reserva al Sur u Oeste ⁵.

Luego de proponer una serie de reubicaciones de facultades a diferentes edificios se sugiere la ubicación del Hogar en el predio que ocupa la Facultad de Veterinaria (barrio Buceo) entendiéndose que cuenta con las características mencionadas.

En el informe se maneja la posibilidad de comprar el predio para instalar el Hogar en los terrenos de la quinta Euskalerría en Malvín Norte, Gómez plantea su reserva en cuanto a la elección.

No obstante consulta con la Comisión Asesora del Plan Director y la misma declara que es de su interés la presencia de la Universidad para el ordenamiento urbano del predio propuesto y que se realizarán estudios de urbanización contemplando la misma.

Gómez sugiere entonces la adquisición del padrón N° 61.487 destacando la necesaria vinculación espacial con la Avenida Italia (futura autopista según el Plan Director) y la “diferencia funcional y jerárquica del servicio universitario a implantarse con el uso normal de la zona y los peculiares caracteres estéticos que la naturaleza provee al predio en cuestión” (Instituto de Teoría y Urbanismo, 1960, p. 75).

El predio en cuestión formaba parte de la Unidad de Habitación N° 5 de Malvín Norte lindando con el proyectado Centro Cívico y cercano al conjunto del INVE.

En fotos aéreas de la época se aprecia que el área presenta situaciones heterogéneas en cuanto a su consolidación urbana. Las calles que limitan el predio de la Rambla Euskalerría al Norte no estaban trazadas y en las zonas inmediatas aún se podían detectar usos de suelo como canteras y plantaciones. (Figura 4)

En diciembre de 1959 se resuelve la expropiación del padrón N° 61.494 para la apertura de una calle de 40 m que vincule la Rambla Euskalerría y la Avenida Italia (Dirección General de Arquitectura, 2003). (Figura 5)

Las bases

La Comisión de Bienestar Estudiantil de la Universidad de la República, creada en 1957 por el Rectorado, encarga al ITU la redacción de las bases para el Concurso de Anteproyectos para la Sede del Hogar Estudiantil Universitario. Gómez integra la Comisión de Edificios constituida por el CDC y se designa una Sub Comisión para la re-

dacción de las bases también integrada por Gómez ⁶. (Figura 6)

Las bases, fechadas en marzo de 1959 definen la naturaleza del concurso a dos grados, siendo el primer grado concurso de ideas y el segundo de anteproyectos. Se pauta la fecha de entrega del primer grado para el 15 de julio de 1959 y la del segundo se anunciará cuando se falle el primero.

Se define la creación de una Comisión Asesora del Concurso conformada por dos arquitectos, un delegado de la Federación de Estudiantes y un especialista en administración de establecimientos habitacionales colectivos propuesto por la Comisión de Bienestar Universitario (estos fueron los arquitectos Alberto Muñoz del Campo, Carlos Gómez Gavazzo y el Bachiller Mariano Arana según consta actas del CDC de abril y mayo de 1959). El jurado estaría integrado por cinco arquitectos (uno por la UdelaR, uno por la SAU, uno por el Concejo Departamental de Montevideo, uno por la FEUU y uno por los concursantes), un miembro delegado del Consejo Directivo Central (CDC) de la UdelaR y un especialista en la materia designado por el CDC a propuesta de la Comisión de Bienestar Estudiantil (los jurados que figuran en el fallo son los arquitectos Raúl Richero, Leopoldo C. Artucio, Luis A. Basil, Julio Ferster, Raúl Mateo Fernández, Jorgle Galup y el Dr. Guillermo Almenara).

En el Artículo 26 se indica que se podrán realizar críticas, sugerencias e innovaciones a las propuestas de la primera etapa para el desarrollo de la segunda. En las bases se definen los plazos, las condiciones de cumplimiento, los honorarios, piezas de entrega y obligaciones del ganador del primer premio al que se hace referencia como el "arquitecto triunfante".

En el artículo 42 da inicio al capítulo III de las bases, "Programa del Concurso" y se describe cualitativamente desde un punto de vista conceptual y teórico.

El HOGAR ESTUDIANTIL deberá constituir un establecimiento que provea al estudiante universitario de todos los servicios necesarios y suficientes para el normal desarrollo de sus actividades habitacionales; asimismo y dado su carácter universitario, las funciones que en él se desarrollen, deberán irradiar una influencia cultural.

El HOGAR ESTUDIANTIL debe estar concebido como un todo orgánico, donde no será posible - aún en sus menores detalles -aislar la disposición física de sus elementos de la modalidad y la organización de la vida interna, como tampoco estos dos aspectos, de las condiciones externas que se derivan de su integración al medio social, particularmente en los planos de la actividad universitaria y del medio local.

Es aspiración que el HOGAR ESTUDIANTIL constituya un verdadero centro educa-



FIGURA 4 ▲
Fotografía aérea de la zona. Departamento de Bienestar Estudiantil, Universidad de la República (marzo 1959). Bases para el Concurso de Anteproyectos para la Sede del Hogar Estudiantil.

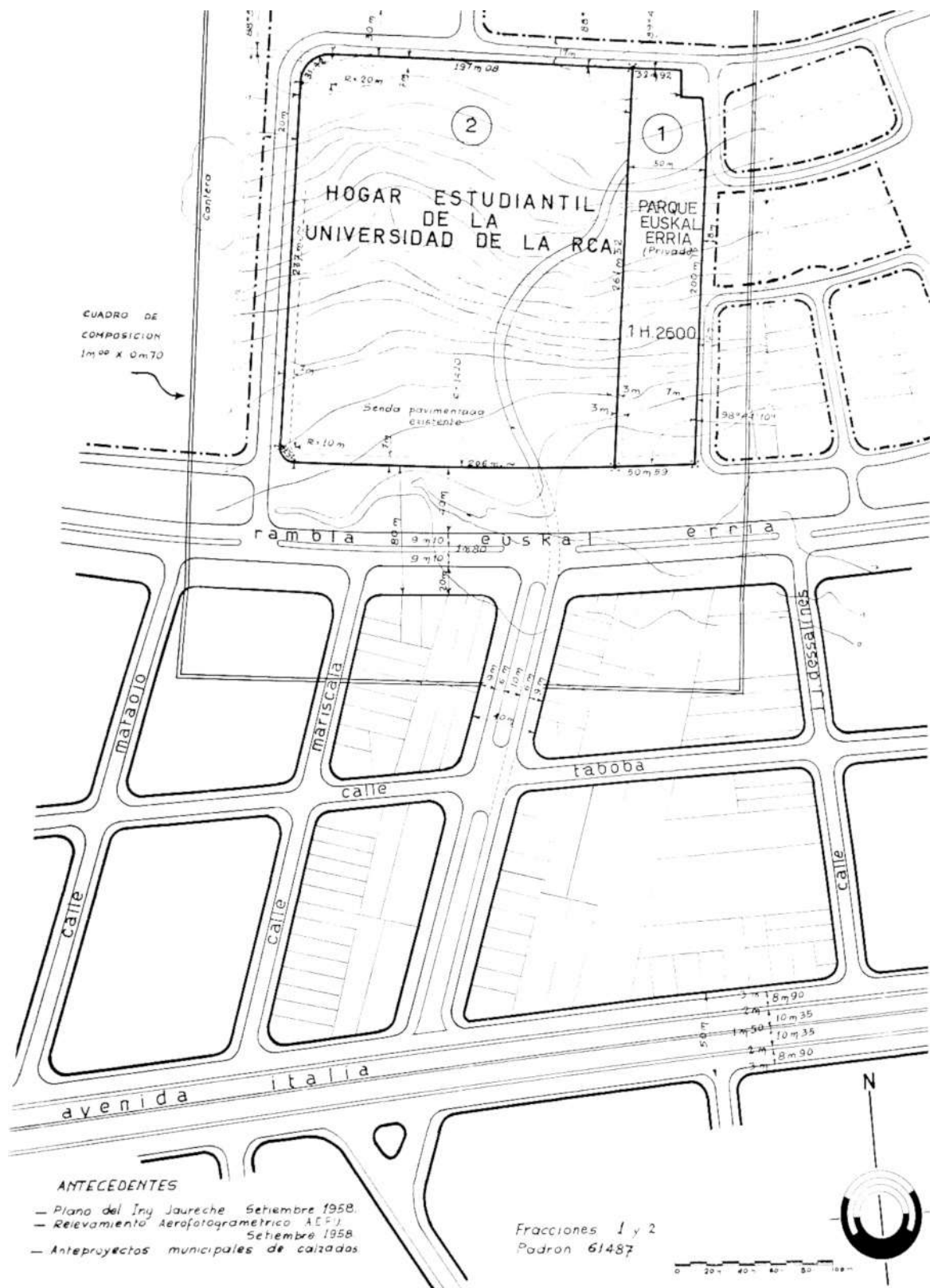
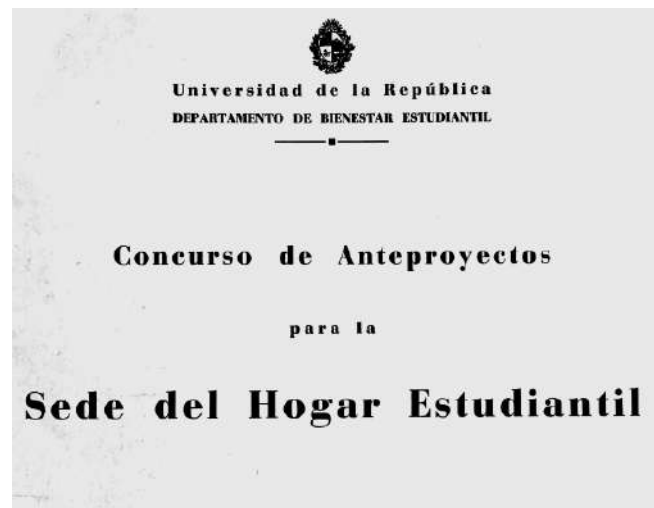


FIGURA 5 ▲
 Plano de ubicación del predio para el Hogar Estudiantil. Departamento de Bienestar Estudiantil, Universidad de la República (marzo 1959). Bases para el Concurso de Anteproyectos para la Sede del Hogar Estudiantil.

FIGURA 6 ►

Carátula de bases del concurso para el Hogar Estudiantil. Departamento de Bienestar Estudiantil, Universidad de la República (marzo 1959). Bases para el Concurso de Anteproyectos para la Sede del Hogar Estudiantil.



tivo del estudiante universitario, que lo habilite para actuar eficientemente en el concierto de las asociaciones sociales y en el ordenamiento de su vida privada. (Departamento de Bienestar Estudiantil, 1959, p.10)

En la descripción del programa se repiten conceptos como el de “cultura universitaria” e “integración al medio social” explicitando que “el factor material dado por la estructura espacial del edificio debe contribuir en buena medida al éxito de los programas educacionales” (Departamento de Bienestar Estudiantil, 1959, p.10). Se enfatiza la idea de que el factor edilicio - espacial contribuirá en el éxito del objetivo educacional y de convivencia reconociendo las tensiones que pueden surgir en una colectividad de este tipo.

Las bases contemplan el posible crecimiento del Hogar, valorando la flexibilidad de la estructura edilicia en las propuestas pero reconociendo que su concreción tendrá que ver con las políticas de la Universidad en relación a su presencia en el interior del país ⁷.

Se define como propósito que el Hogar Estudiantil sea un “grupo universitario caracterizado” constituyendo una “ciudad universitaria descentralizada” y para ello se manifiesta el deseo de la explotación de las cualidades paisajísticas del predio seleccionado.

Se hace referencia a la movilidad de la población residente del Hogar a ser tenida en cuenta en el diseño y ubicación de accesos y circulaciones internas, incluyendo así la referencia a las funciones del habitar definidas por Le Corbusier.

Lo complejo del funcionalismo habitacional integrado por el trabajo doméstico, el descanso y la recreación así como la que deriva de la convivencia de las personas de distinto sexo, debe merecer preponderante atención para la ajustada composición arquitectónica que se desea (Departamento de Bienestar Estudian-

til, 1959, p.10).

Se prevé la influencia que el Hogar puede tener en la zona urbana inmediata, no solamente por el volumen de personas que podrían llegar a movilizarse en el entorno y la necesidad de los estudiantes de acceder a las áreas de los edificios universitarios sino por su esperada influencia cultural en el medio. La autopista de Avenida Italia y los lotes residenciales del entorno se manejan como datos de una realidad a futuro a ser tenidos en cuenta.

En el artículo 43 se detallan los elementos de la composición arquitectónica, se define un código de locales según la etapabilidad y las relaciones funcionales entre ellos y en el siguiente artículo se detalla el programa cuantitativamente. Se realiza el desglose según los ítems 1) Residencia (comprendida por el alojamiento y servicios comunes) para el que se estiman 6.400 m² y 2) Dirección y Administración (comprende Oficinas y Servicio Médico) para el que se estiman 1.410 m², totalizando en 9.996 m² incluyendo circulaciones con un precio estimado de unos 4 millones de pesos para la primera etapa de obras ⁸. (Departamento de Bienestar Estudiantil, 1959, p.11)

El arquitecto puede variar las áreas si se justifica debidamente y sin exceder el monto total para la primera etapa, estimado en una capacidad mínima de 216 estudiantes. Para la segunda etapa se espera llegar a una capacidad de hasta 1.000 estudiantes.

La célula individual de alojamiento se define como el espacio para dormir y estudiar únicamente, con espacio de guardado mínimo pretendiendo que todas las demás actividades se desarrollen en las áreas diseñadas para cada fin. Se requiere estricta separación entre el acceso a habitaciones para mujeres y varones permitiendo regular las cantidades para cada sexo, el fácil control de los accesos y una organización edilicia que conjugue amplia libertad de acción con el orden y moral exigidos. El agrupamiento de las habitaciones de a doce unidades es requisito explícito de las bases ⁹.

Los servicios comunes se definen en las bases como el “centro de la vida” del Hogar y comprenden los servicios subsistenciales y culturales.

Los servicios comunes subsistenciales comprenden: una cafetería con salón para 100 personas y un restaurante con salón para 500 personas, a completarse en la segunda etapa.

Los servicios comunes culturales comprenden locales de reunión e instalaciones deportivas. Los locales de reunión vinculados por el hall o sala de estar son la sala de espectáculos (teatro, cine y música) para 200 personas, la biblioteca, sala de actos para 750 personas y la sala de juegos (estas dos últimas pueden no estar incluidas en la primera etapa).

Las instalaciones deportivas incluirían un gimnasio cerrado con cancha de basquetbol, piscina cerrada con vestuarios y duchas, estadio con cancha de fútbol, pista de atletis-

mo con capacidad para 2.000 espectadores, dos canchas de basquetbol y voleibol abiertas, y un frontón de pelota relacionado a las actividades del lindero Parque Euskalerría.

Los ítems 1 y 2 se desglosan en detalle en cuanto a metraje y relaciones funcionales en el organigrama al final del documento y se incluye el plano de ubicación del predio (con los trazados de calles y avenidas proyectadas) y una foto aérea. (FIGURAS 4 y 5)

▼ PRIMER GRADO / CONCURSO DE IDEAS

Serralta y Clemot

En el año 1959 cuando los arquitectos Justino Serralta ¹⁰ (Figura 7) y Carlos Clémot ¹¹ (Figura 8) ganan el concurso para el Hogar Estudiantil Universitario contaban con experiencia y conocimiento previo en la planificación para la zona donde éste se ubicaría. Serralta trabajaba en el ITU con Gómez desde 1950 y Carlos Clémot había dirigido el proyecto de la Unidad de habitación N° 5, ubicada en Malvín Norte desde la oficina del Plan Regulador.

Contaban con su experiencia en Francia, en el taller de Le Corbusier, y con varios proyectos relevantes en Montevideo, entre ellos el Edificio Maspons (1956-1958) en asociación con los ingenieros Dieste y Montañez y proyectaban el Colegio La Mennais (1958-1971).

Serralta había ingresado a la Facultad de Arquitectura en 1940, trabajó en ANCAP entre 1943 y 1947 con Rafael Lorente Escudero y se recibió en 1947, viajando ese mismo año a Europa en el primer grupo de viaje de estudiantes de arquitectura uruguayos (Nudelman, 2015). Entre 1948 y 1950 trabajó en el atelier de Le Corbusier colaborando en el proyecto para la Unidad de Habitación de Marsella, dibujando las instalaciones sanitarias y diseñando equipamiento de las unidades y en el proyecto de la terraza-jardín (Serralta, 1965).

Serralta es reconocido por Le Corbusier, junto con el francés Maisonnier, como los responsables de descubrir el trazado exacto del Modulor ¹² en el Modulor 2. (Figura 9)

Inútil decir más. Basta con mirar. Era necesario encontrarlo, y ello tuvo lugar por la gracia de las Musas, cuyas alas habían acariciado la frente de estos dos jóvenes: Justino Serralta, uruguayo, y Maisonnier, francés, en sus indagaciones de la calle Sévres. Para que las frentes se estremecieran bajo la caricia del ala de las Musas, era preciso que ellos se hubiesen aplicado apasionadamente a los problemas de la armonía. A decir verdad era necesario que estos dos muchachos fuesen en realidad, verdaderamente dotados. (Le Corbusier 1962)

FIGURA 7 ►
Arquitecto Justino Serralta, 1952. CDI, IHA-UdelaR.



FIGURA 8 ►►
Arquitecto Carlos Clémot. Arquitecto Justino Serralta, 1952. CDI, IHA-UdelaR.



A su retorno a Uruguay, en diciembre de 1950 Serralta ingresa como docente a la Facultad de Arquitectura en el Taller Altamirano y como investigador en el Instituto de Teoría de la Arquitectura y Urbanismo bajo la dirección de Gómez Gavazzo (ocupando interinamente la Dirección durante algunos períodos en los años 61 y 65). Forma parte del grupo de docentes que participa de la formulación del Plan de Estudios del 1952 y con la renuncia de Altamirano en el 1962 pasa a ser catedrático de taller hasta 1973. En 1968 es convocado como asesor del Ministro de Obras Públicas arquitecto Walter Pintos Risso.

Carlos Clémot por su parte había ingresado a la Facultad en 1943 y se recibió en 1948. Partió de viaje a Europa en 1949 con la segunda generación del grupo de viaje de estudiantes de arquitectura y al igual que Serralta abandonó el grupo para quedarse en París donde trabajó en el estudio de Le Corbusier entre 1949 y 1950. Participó en el proyecto para la urbanización de Sainte Baume (Francia) y formó parte del equipo que trabajó en el plan regulador de Bogotá.

Trabajó en la Oficina del Plan Regulador de la Intendencia Municipal de Montevideo, bajo la dirección de Américo Ricaldoni donde proyectó la urbanización de Malvín Norte.

En 1954 ingresa como docente al Taller Altamirano, cuando Serralta ejerce de director interino y en 1955 es suplente al Claustro central de la Universidad (Nudelman, 2015).

El anteproyecto con el que Serralta y Clémot se presentan al concurso (entregado el 15 de julio de 1959) y pasan la primera etapa es de una gran simpleza y claridad. Se dispone una pantalla con orientación exacta Este-Oeste para contener las habitaciones de alojamiento en la parte más alta del predio y en sentido perpendicular a esta una barra para alojar los servicios comunes (Figura 10). El partido arquitectónico se fundamenta en la premisa del crecimiento a partir de un núcleo duro compuesto por la sala de máquinas y el núcleo de circulaciones verticales y en lo ventajoso de la

orientación este Oeste por motivos económicos y climáticos ¹³ (Figura 11). Con estos fundamentos se pretende justificar el desfase entre el mínimo de unidades exigido en las bases para esta primera etapa y la cantidad obtenida en el planteo. El programa deportivo se despliega en el predio siguiendo la alineación de la parcela con la Rambla Euskalerría al Sur y la calle lateral proyectada, lo que significa un leve giro (de unos 10°) en relación al eje heliotérmico que rige la volumetría principal.

Implantación

La implantación en el predio maneja una gradación de usos desde lo público en la zona más alta relacionado al Centro Cívico (proyectado para la zona por el Plan Director lindero al ángulo Noreste del predio) hacia el área de actividades de recreación de uso de los habitantes del Hogar en las zonas bajas junto al arroyo Malvín donde se ubica el programa deportivo. A pesar de esto en la memoria se plantea que hasta que se desarrolle la zona y se concrete el Centro Cívico no habría inconveniente de ingresar desde el Sur.

El conjunto se ordena acoplándose con gran naturalidad sobre las curvas de nivel, explotando el potencial paisajístico del predio como se sugiere en las bases. La barra de servicios comunes se ubica acompañando la pendiente favoreciendo así las vistas lejanas (Figura 12).

La imagen completa del conjunto en su versión final es un gran bloc ¹⁴ que se posa sobre el terreno en sentido perpendicular a la pendiente sobre pilotis¹⁵ y un basamento de servicios perpendicular conformado por delicados planos plegados y cerramientos de vidrio livianos. Las áreas comunes, escenario de la vida colectiva, aprovechan el asoleamiento del Norte y las vistas en pendiente hacia el Sur, por su condición de espacios pasantes, se vinculan con el exterior por un juego de aterrizados que acompañan el desnivel. En su extrema simplicidad la implantación sintetiza las especificidades del predio y del programa.

La rampa contigua a la barra de servicios pero girada aproximadamente 10° con respecto a ella permite la fluidez en el vínculo con el área exterior en continuidad con las proyecciones de la cafetería y sala de estar donde se ubicaría en la segunda etapa el salón comedor a la vez que su respaldo en el muro ciego de la sala de espectáculos evidencia su desvío con respecto a las direcciones principales del conjunto. Este cambio de dirección se pierde en las versiones siguientes pero se concreta en el volumen del gimnasio en su versión construida.

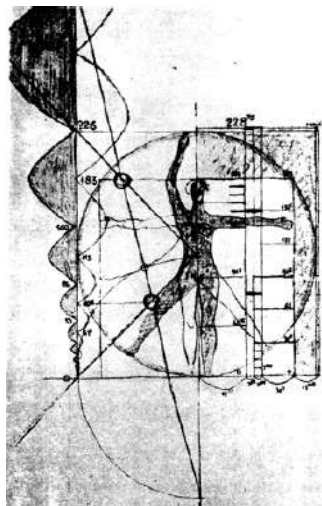
Las partes del programa netamente de servicios (talleres y garajes) se ubican semienterradas pero denotadas por una cubierta abovedada.

A diferencia de los volúmenes de alojamiento, el equipamiento deportivos se alinea con los límites del predio. La propuesta es, en esta instancia, aún esquemática y no llega a configurar un frente en las áreas más bajas sobre la Rambla Euskalerría.

El gimnasio cerrado es de planta cuadrada con techo curvo planteado en mitades que,

FIGURA 9 ►

Figura del Modulor 2 dibujada por Justino Serralta. Le Corbusier (1962). El Modulor 22, 1955.



aprovechando el desnivel del terreno permiten etapabilizar fácilmente su construcción. La curva de la cubierta se abre hacia la calle que une con Avenida Italia rematando en la caminería arbolada preexistente y explotando las visuales lejanas desde el interior del gimnasio (espacio que amerita un análisis específico pormenorizado por sus cualidades espaciales).

Se plantean tres accesos al complejo, el ubicado sobre el camino al Sur (actual Rambla Euskalerría), uno principal desde el hall y uno de servicio asociados a la esquina Noreste donde se ubicará el Centro Cívico (la silueta de este centro se esboza en la perspectiva del proyecto en su etapa final) proyectado para la zona por el Plan Director. (Figura 13 y Figura 14)

Esto indica la fuerte convicción de la concreción de algunas de las premisas del Plan Director, en particular del Centro Cívico, la consolidación de la Unidad Habitacional y la Autopista de Avenida Italia. La relación con el entorno más inmediato se basa entonces, para esta instancia, en premisas aún no materializadas, en un proyecto de ciudad.

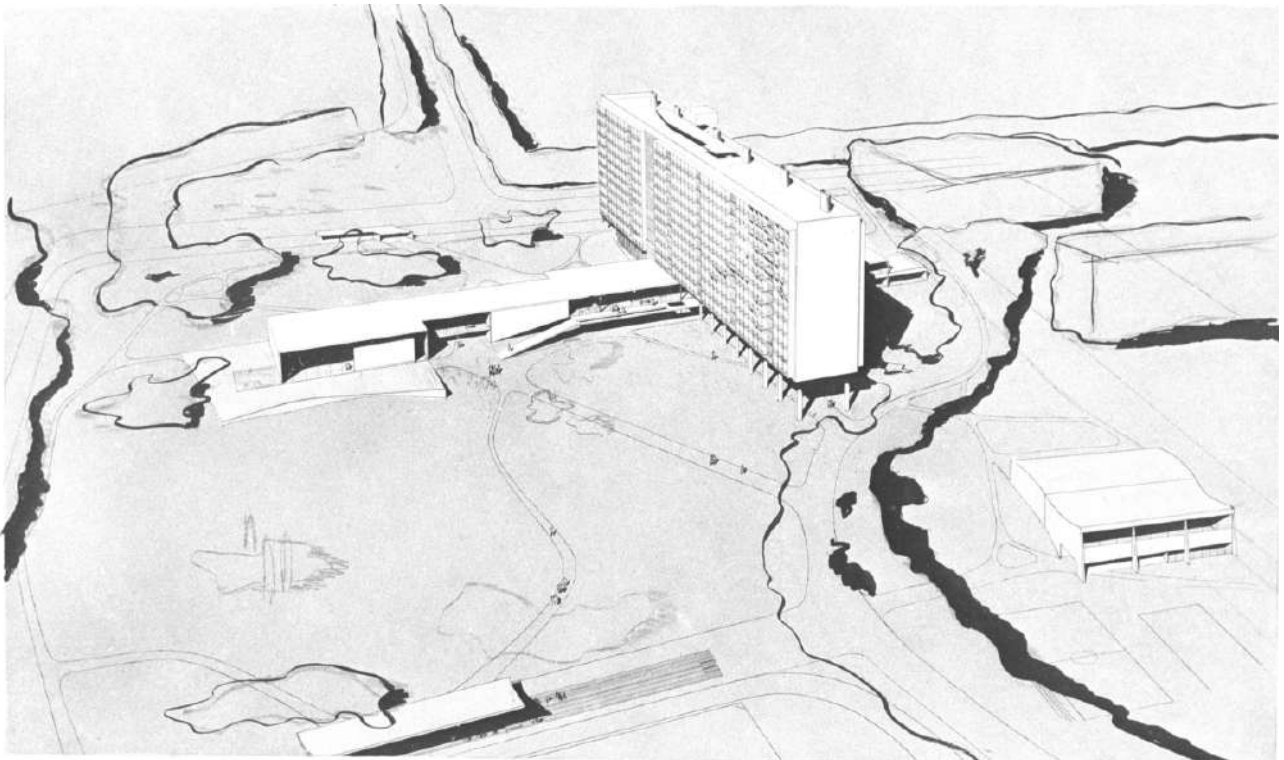
El camino preexistente interno al predio y flanqueado por pitas es la única traza que engarza los edificios y se proyecta hasta la Avenida Italia (efectivamente el camino de pitas que llega hasta la avenida es una traza remanente de la antigua caminería de acceso a las quintas de Euskalerría). Ya se mencionó la intención de expropiación para la apertura de la calle que materializaría este vínculo, esta intención expresada en los planos de las bases nunca se concretaría en los hechos. (Figura 15)

El crecimiento del bloc se propone hacia sus lados para que su equilibrio funcional no se destruya, así lo expresan literalmente los autores en la memoria, el único núcleo de circulaciones verticales se completa en la primera etapa de obras facilitando teóricamente así la ampliación futura.

Las funciones de administración y dirección de la primera etapa ubicadas en la barra

FIGURA 10 ▼

Hogar Estudiantil Universitario: perspectiva del estado final, concurso 1ª fase, 1959. Negativo CDI, IHA.



A-1

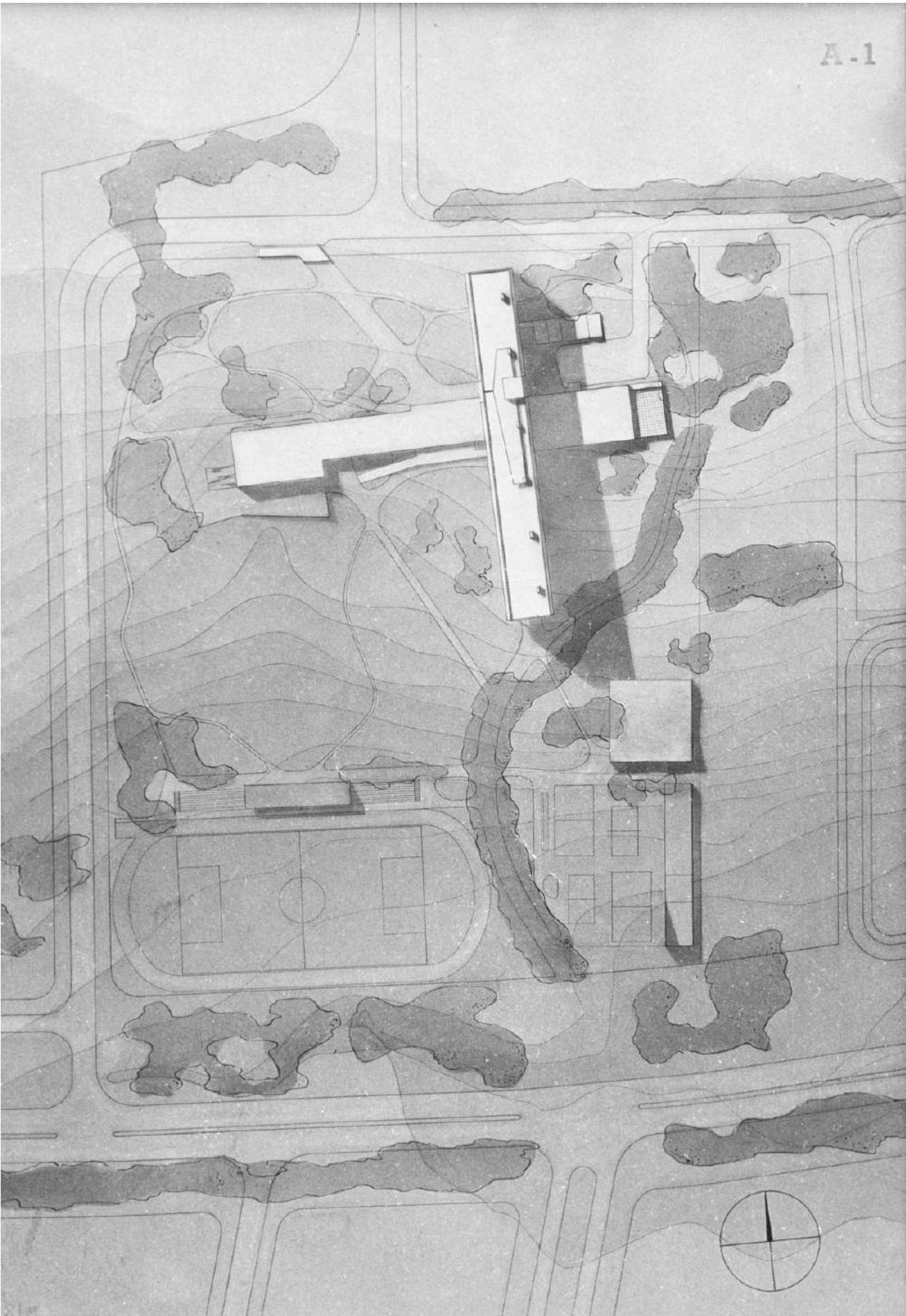


FIGURA 12 ◀

Hogar Estudiantil Universitario: Planta General del Hogar Estudiantil con las obras totalmente desarrolladas, concurso 1ª fase, 1959. Negativo CDI, IHA.

del basamento parecen simplemente plantearse en una versión reducida de la segunda, permitiendo su modulación e independencia del bloc su fácil crecimiento (Figura 16).

Basamento

Los recaudos gráficos expresan de forma completa la primera etapa del proyecto pero la imagen final del conjunto se puede interpretar solamente a nivel general y volumétrico a través de la planta y perspectiva general y lo explicitado en la memoria. En el nivel más próximo al suelo y bajo la torre se disponen las áreas de servicios cuidando de vincular las que tengan mayor relación con los estudiantes al núcleo de circulaciones y áreas comunes. En el primer nivel se ubican los servicios comunes y culturales para los que se propone un espacio de gran fluidez separando las áreas con diferentes usos mediante equipamiento (mesadas y hogar) y alojando los sectores más cerrados en las cabeceras (sala de espectáculos y cocina). Parte de los servicios (talleres y garajes) se desprenden del basamento y se ubican en el volumen de techo abovedado que conforma el tercer frente del acceso de servicio en el ángulo Noroeste. (Figura 17)

Los pilotis sobre los que se posa el bloc atraviesan el basamento con indiferencia en relación a los espacios y su rastro se pierde al subir a los niveles de alojamiento de la torre.

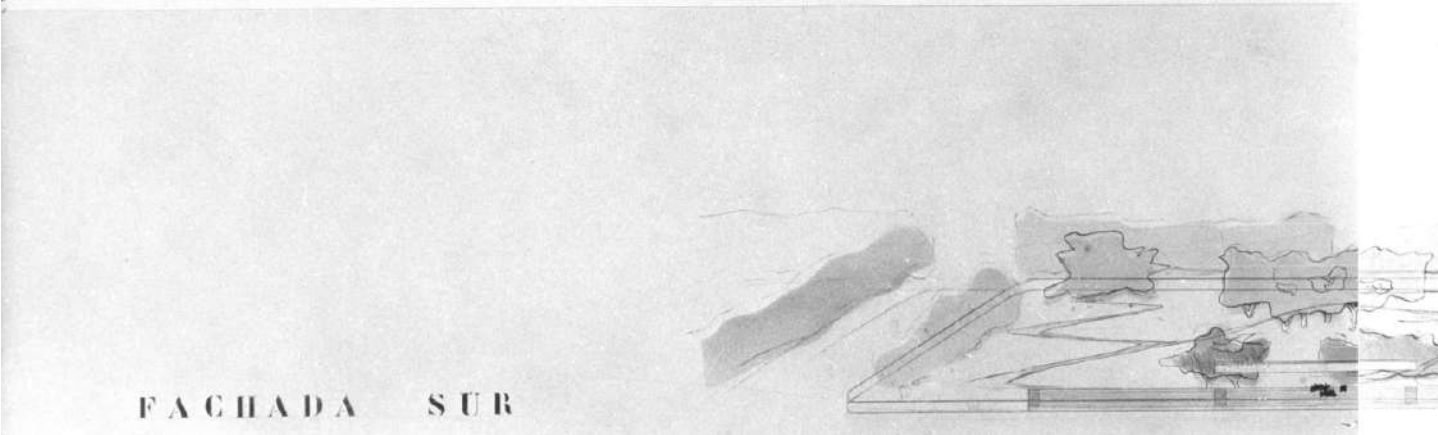
Parte del nivel de suelo se configura como un área exterior cubierta bajo el basamento asociada a los accesos Norte y Oeste.

Las áreas de fachada del bloc en su llegada al suelo se materializan en un muro de piedra en la planta baja (en parte semienterrado) y parasoles en el siguiente nivel como recursos plásticos para diferenciarse del resto del bloc y despegarse del nivel de piso. La imagen de bloque posado sobre pilares cilíndricos no termina de conformarse en la primera etapa de obras, solamente los dos últimos pilotis al Sur quedarán exentos. Con la finalidad de liberar pilares se ahueca el basamento en su primer nivel

A-1

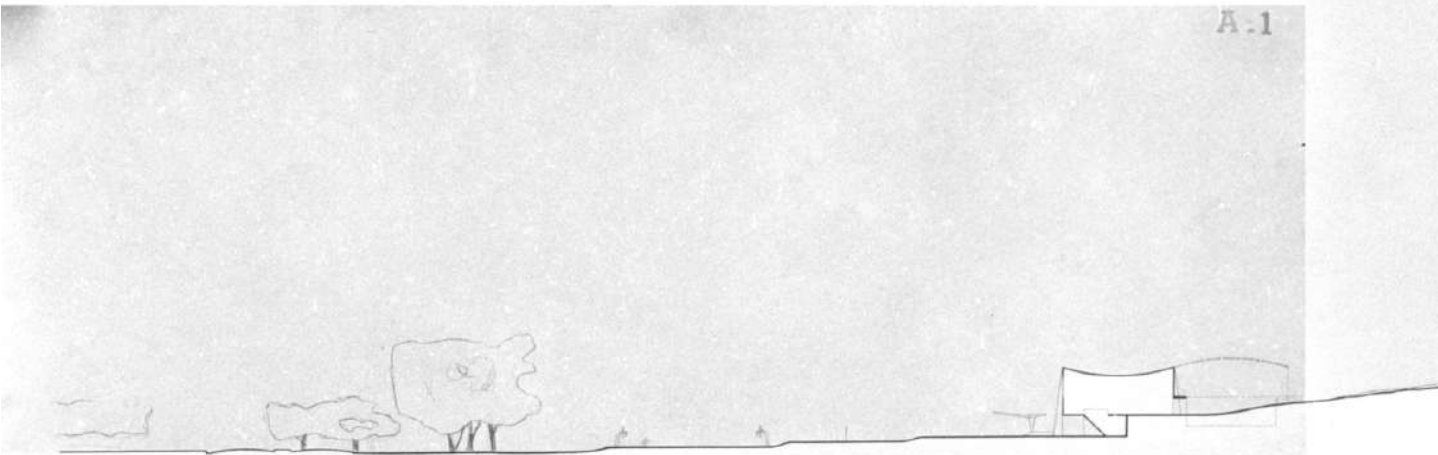


CORTE 1

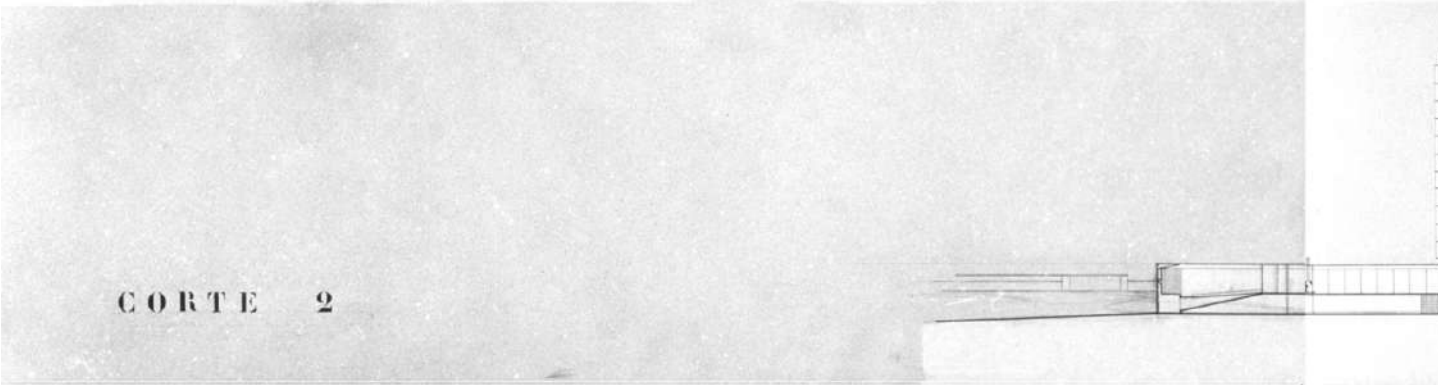


FACHADA SUR

A-1

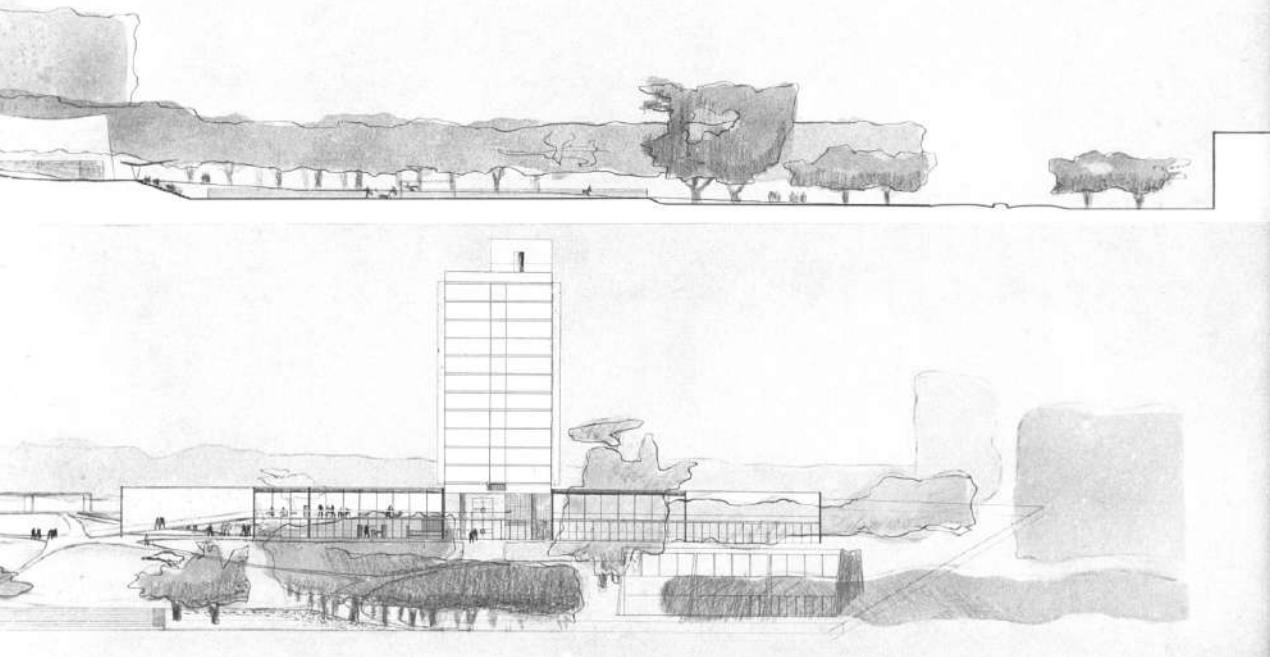


FACHADA ESTE



CORTE 2

FIGURA 13 ◀
Hogar Estudiantil Universitario: Corte 1 y Fachada Sur, primera etapa de obras, concurso 1ª fase, 1959. Negativo CDI, IHA.



A.1

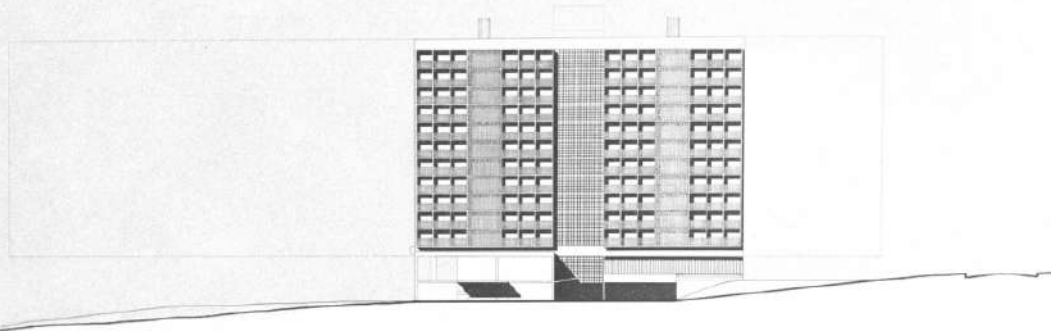


FIGURA 14 ◀
Hogar Estudiantil Universitario: Corte 2 y Fachada Este, primera etapa de obras, concurso 1ª fase, 1959. Negativo CDI, IHA.

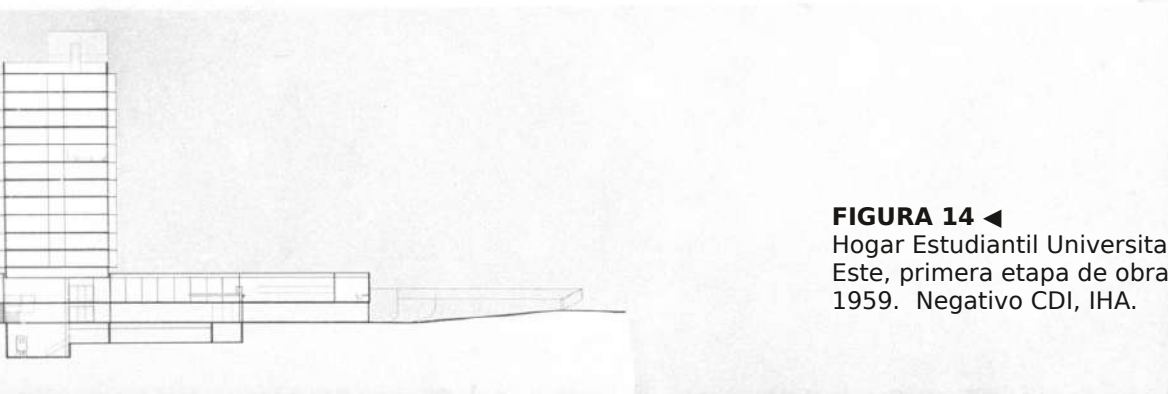


FIGURA 15 ►
Hogar Estudiantil Universitario: Planta
General del Hogar Estudiantil, primera
etapa de obras, concurso 1ª fase, 1959.
Negativo CDI, IHA.

permitiendo la lectura del atravesamiento. Las fachadas Norte y Sur no se presentan completas en esta etapa por lo que no es posible saber en detalle la resolución de la articulación bloc- basamento y su resolución en fachada en sus llegadas al suelo.

El ala Suroeste se plantea en etapas por niveles, quedando parte del primer nivel para completar en la segunda. Para la primera etapa se recompone la volumetría del total que tendrá la barra mediante una estructura de pilares y vigas. Esta solución se desprende del sombreado en planta y no está claramente expresada en otras piezas. En este caso la imagen del basamento queda inconclusa en la primera etapa de obras y solo se materializa en la imagen final. En la planta se indica “salón comedor futuro” a lo que en principio será sólo una azotea con una estructura en espera.

La expresión gráfica de las plantas las presenta abstraídas de la realidad del entorno donde se implantan como objetos simplemente posados en un suelo que apenas tocan y que están apenas indicados por las sombras arrojadas (además están numeradas de arriba hacia abajo desvinculándose aún más de su condición de base).

Bloc de alojamiento

El bloc de alojamiento se dimensiona para ampliarse en la segunda etapa de obras hacia sus lados. Los paquetes de doce habitaciones, comparten una sala de estar y una batería de servicios higiénicos tal como se indicaba en las bases y se vertebran por circulaciones lineales. (Figura 18)

La batería de servicios se ubica al medio de los paquetes y contiene gabinetes por género (así se interpreta de la simetría del dibujo) y una tisanería, enfrente al núcleo de ascensores se plantean locales de planchado, también simétricos y con posibilidad de acceso independiente. La disposición de los ascensores permitiría regular la capacidad del edificio por sexos y diferenciar claramente las zonas de cada uno (por nivel o dividiendo niveles a la mitad).

A-1



La planta se estructura en base al módulo de habitación, este se duplica para las salas de estar y se triplica para núcleo circulatorio.

La expresión del sistema estructural, muy potente en las plantas del basamento y en la perspectiva, desaparece en la planta tipo y además no se corresponde con su modulación.

Cada uno de los 11 niveles contiene dos paquetes de 12 habitaciones en doble crujía (seis al Este, seis al Oeste) simétricos respecto del eje de circulaciones vertical (en la primera etapa) obteniéndose un total de 264 habitaciones, más que las 216 exigidas en las bases (Figura 19). El crecimiento se plantea agregando un módulo de 12 habitaciones hacia el Norte y tres hacia el Sur completando 6 módulos por nivel y 792 habitaciones en total, menos que las 1.000 exigidas en las bases.

El producto total daría un bloc de unos 100 metros de largo con una circulación única central interrumpida solo por el núcleo de circulaciones y área de planchado.

El desfase entre la cantidad de unidades exigidas y las proyectadas es difícil de explicar por razones que no sean relacionadas al proyecto.

Los autores expresan en la memoria: “La célula de habitación es el resultado de estudios tendientes a resolver en primer lugar el problema funcional interior, siendo el bloc un resultado del mismo.”

En la memoria se justifica por los fundamentos del partido (núcleo de circulaciones único y doble orientación) pero parece tener más que ver con cuestiones formales que repercuten en la imagen final de proporciones de fachada.

También puede interpretarse como una forma de lograr una imagen acabada en la primera etapa ante la incertidumbre de compleción total del proyecto, de otra forma es difícil entender la ventaja del crecimiento hacia los laterales frente al crecimiento en altura, intuitiva y técnicamente más sencillo.

Célula de habitación

Las dimensiones de la célula de habitación son idénticas a las la habitación modelo de la Unité D' Habitation de Marsella ¹⁶ y la celda del Couvent La Tourette ¹⁷, modelo también ensayado para las celdas del Colegio La Mennais (Nudeman, 2015).

En la célula o celda de habitación se distingue claramente un área de llegada o despojador, un área de descanso y un área de estudio.

Sus dimensiones interiores son de 1,83 de ancho y 5,92 mt. de largo sumando la terraza y el placar, la altura proyectada era 2,26, esta dimensión se deduce de la altura total de la fachada que reparte algo más de 25 metros de altura en 11 niveles de habitaciones. Estas medidas forman parte de las series roja y azul del sistema Modulor ideado por Le Corbusier y atribuido a Serralta en su formulación ajustada del Modulor

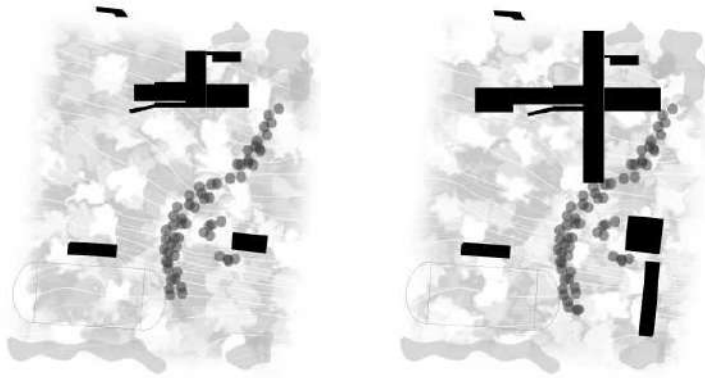


FIGURA 16 ◀
 Síntesis gráfica de etapabilidad de las obras para la 1ª fase del concurso.
 Elaborado por la autora.

2. La base es la medida de un hombre de estatura 1,83 mt con el brazo extendido llegando a la altura de 2,26 mt. El ancho de la célula de habitación es la medida básica del Modulor de la serie roja y el largo sale de la serie azul. La terraza tendría una profundidad de 86 cm (serie azul) y la circulación central del bloque tiene 1,56 mt (1,13 + 0,43 serie roja) y así podemos seguir con este razonamiento encontrando medidas de las series roja y azul. (Figura 20)

Fachada

El paquete de 12 habitaciones y salitas de estar se conforma en planta por 8 módulos, 6 de las habitaciones y dos de la salitas, totalizando 19 módulos por nivel al sumar el núcleo circulatorio de 3 módulos. El conjunto de los 11 niveles con los pretiles y elementos de fachada conforman un rectángulo de proporciones áureas (8 módulos de paquetes de habitación por 13 de altura). La fachada queda modulada en casi cuadrados (2,26 es la altura libre de las celdas y su ancho a eje de los tabiques sería casi 2 m). La modulación da cuenta claramente al exterior de la alternancia de 3 células de habitación, 1 sala de estar, 3 módulos más y así sucesivamente acusando el núcleo circulatorio central en la primera etapa de construcción y dividiendo 1/3 y 2/3 en la versión completa (Figura 21).

Los módulos de habitaciones y salitas están enmarcados por parasoles que dan profundidad a la fachada de modo muy similar a la Unité D' Habitation de Marsella, obra que también se evoca en la perspectiva a vuelo de pájaro.

El núcleo de circulaciones se enfatiza en la fachada con una retícula que no sigue el mismo plano que los paquetes de habitación, no se cuenta con especificaciones de su materialidad pero es clara la voluntad de diferenciación de este núcleo al exterior.

No hay datos en esta etapa que permitan analizar la definición de la imagen y la materialidad del conjunto en detalle. La perspectiva aérea presentada recuerda en su expresión a las elaboradas para el Colegio La Mennais mostrando la volumetría

FIGURA 17 ▼

Hogar Estudiantil Universitario: Plantas esquemáticas por nivel, primera etapa de obras, concurso 1ª fase, 1959. Negativo CDI, IHA.

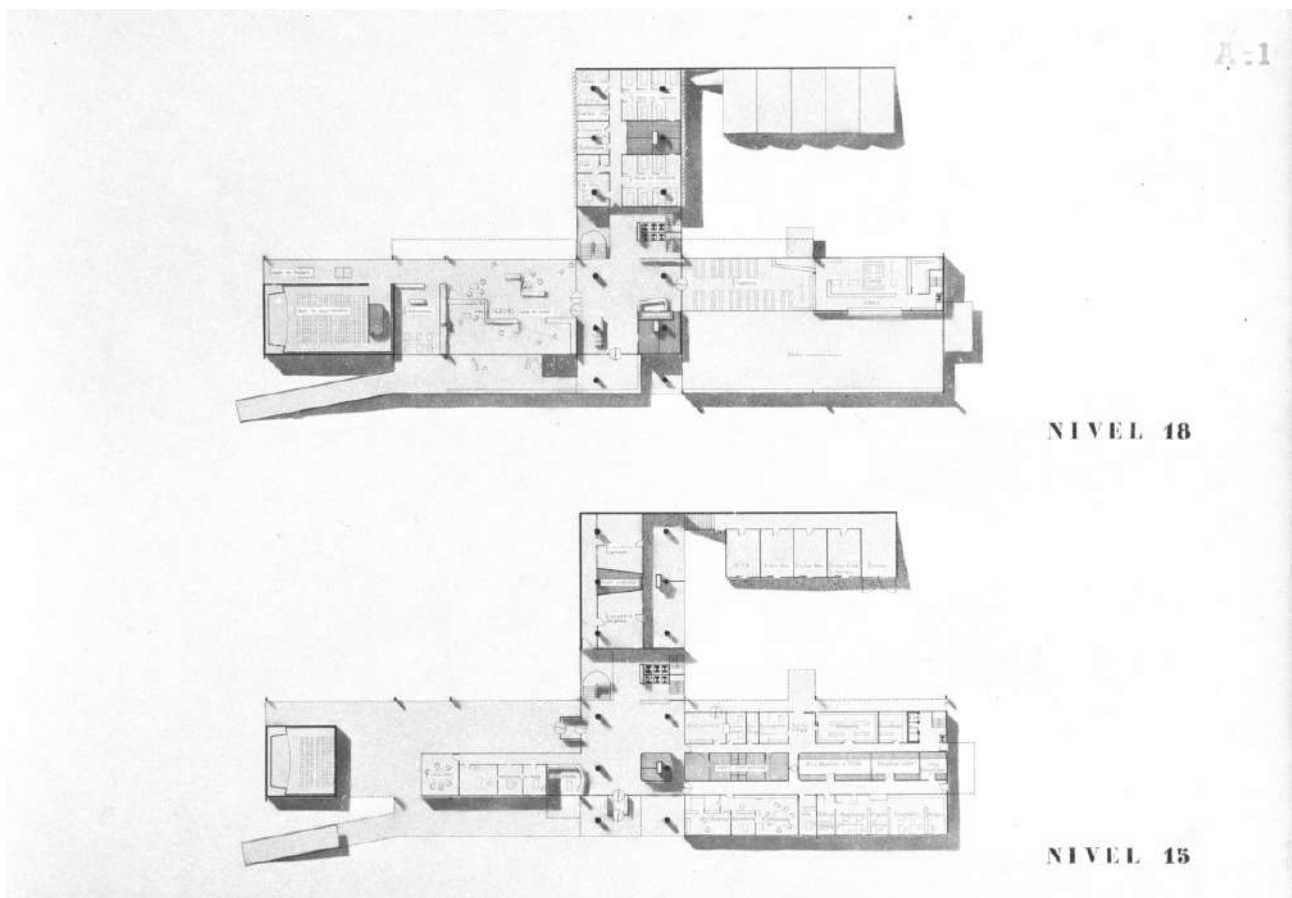
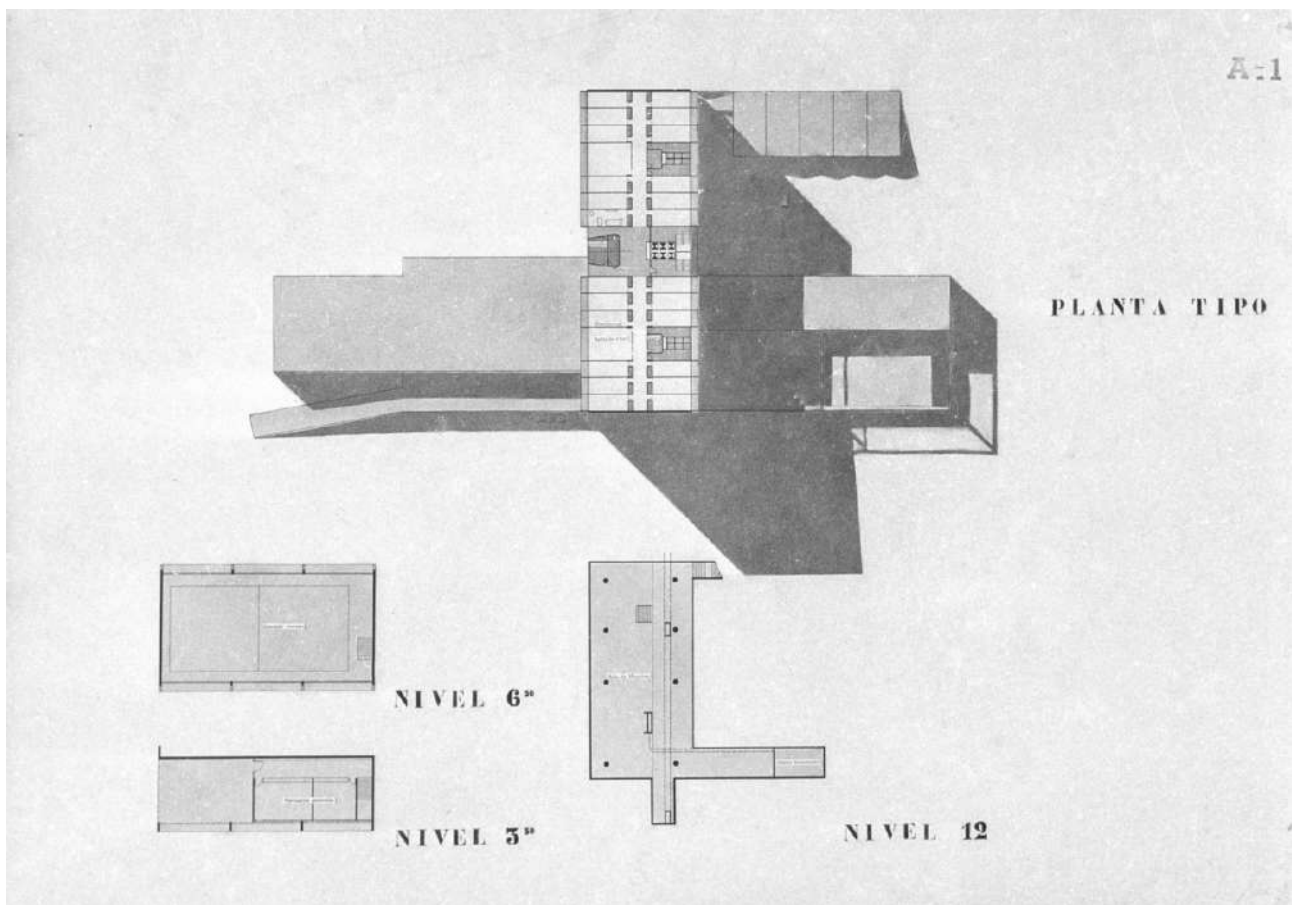
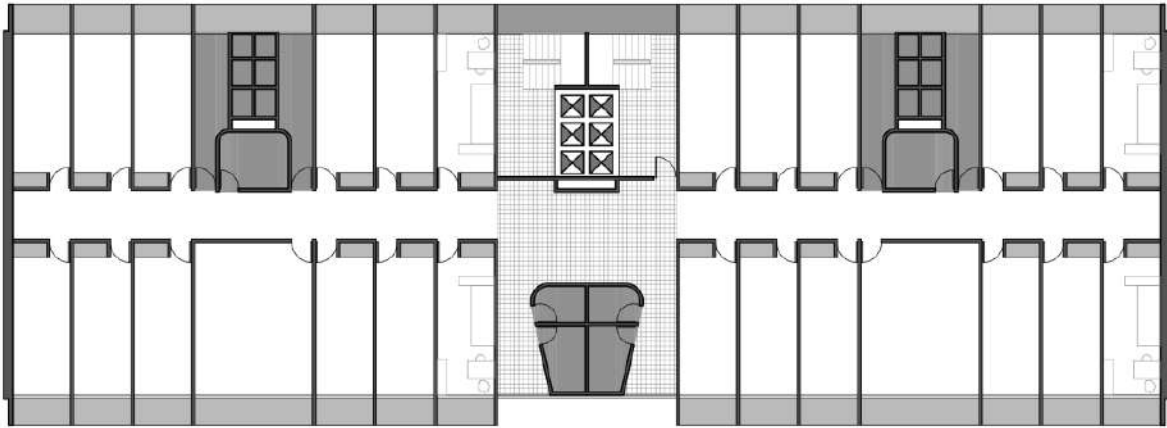


FIGURA 18 ▼

Hogar Estudiantil Universitario: Plantas esquemáticas por nivel, primera etapa de obras, concurso 1ª fase, 1959. Negativo CDI, IHA.



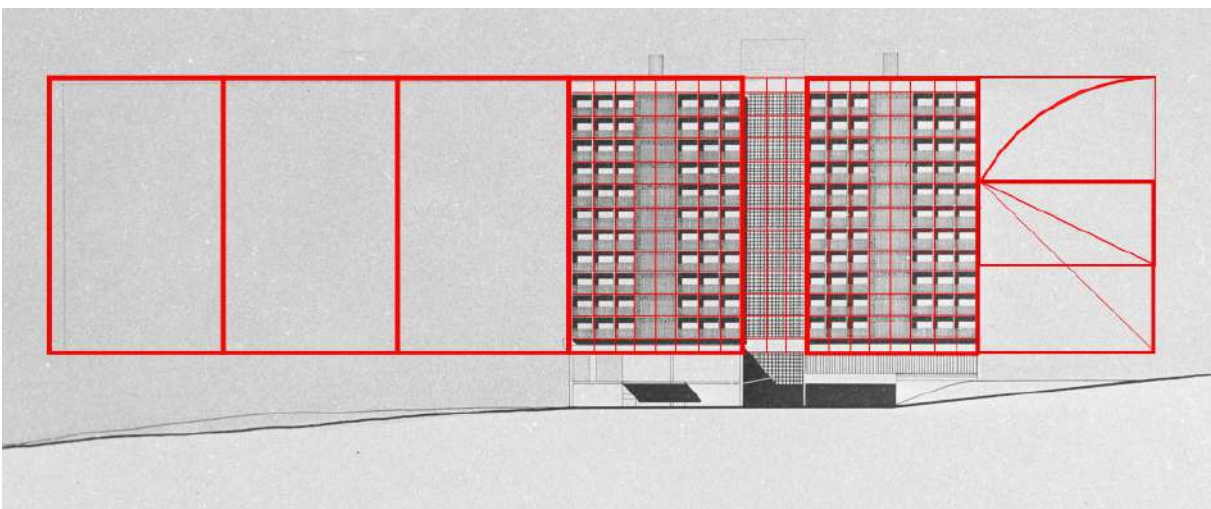


mediante sombras que dan idea de la profundidad de la piel de la fachada y de las grandes áreas vidriadas. Los planos ciegos son extremadamente abstractos al tiempo que muy sugerentes evidenciando decisiones en cuanto a la volumetría y proporción aún sin definiciones claras de materialidad.

FIGURA 19 ◀
Planta tipo del bloc de alojamiento,
primera etapa de obras, concurso 1ª
fase. Elaborado por la autora.

FIGURA 20 ▼
Síntesis gráfica de célula de
habitación individual, concurso 1ª
fase.. Elaborado por la autora.

FIGURA 21 ▼
Análisis gráfico de fachada este,
concurso 1ª fase. Elaborado por la
autora.



▼ SEGUNDO GRADO / ANTEPROYECTO

La Revista de la Facultad de Arquitectura publica el proyecto en su N°3 de setiembre de 1961 (memoria detallada del proyecto y sus fundamentos de base con piezas gráficas de entrega del anteproyecto, segundo grado del concurso). En esta publicación se incluyen gráficos muy elocuentes y didácticos que explican las premisas del partido arquitectónico y su implantación. (Figuras 22 y 23)

El artículo se cierra con la promesa de publicar aspectos técnicos del edificio en el siguiente número, pero en el número 4 esto no sucede, se publica entre otros temas, la obra del Urnario del Cementerio del Norte del arquitecto Nelson Bayardo y un artículo sobre “El concepto de la Unidad Vecinal en la teoría y en la práctica” por la Prof. Reginal R. Isaacs.

La Revista Arquitectura de la SAU no publicará el proyecto hasta 1964 en el número conmemorativo de sus 50 años donde recopila los proyectos ganadores de los principales concursos de ese período.

Para esta segunda fase del concurso el proyecto da un giro radical en la agrupación de las habitaciones del alojamiento y se reorienta la estrategia de implantación en relación a las etapas de construcción.

Implantación

En la memoria de esta etapa se explicitan nuevamente los fundamentos de la implantación, la ubicación del bloc de alojamiento en la zona alta del predio respondiendo a la proximidad con el Centro Cívico y los conjuntos habitacionales proyectados para favorecer el relacionamiento de la población estudiantil con la población zonal. Se enfatiza la idea de que la Unidad Vecinal se conformará como tal con el alojamiento y sus servicios comunes, el Centro Cívico y los conjuntos habitacionales del INVE. El otro argumento tiene que ver con la explotación paisajística de la ubicación logrando perspectivas lejanas desde los espacios de relacionamiento del Hogar. El concepto de crecimiento equilibrado a partir de un núcleo duro también se mantiene. (Figura 23)

Los accesos se ubican en los límites del predio con el espacio público y tanto en la imagen de la maqueta como en la lámina de implantación se distinguen cuatro, a los tres planteados en la etapa anterior se suma uno sobre la actual calle Mataojo asociado al volumen de la sala de actos en la imagen del conjunto completo. Los autores explicitan en la memoria la intención de tener continuidad entre las circulaciones interiores y las áreas exteriores inmediatas a los accesos como modo de naturalizar la relación entre las actividades del Hogar y el entorno urbano inmediato.

La infraestructura deportiva ocupa el sector Sur, sigue en todos los casos las direcciones de los límites y saca provecho al desnivel del terreno para ubicar una piscina y las gradas del estadio.

El gimnasio cerrado y sus servicios se definen con una planta cuadrada en su versión final que se divide en dos partes según las etapas de obra, el gimnasio en la primera y la piscina cubierta en la segunda además de un tercer módulo de explanada exterior. El techo curvo de la versión anterior es ahora un plegado con pendiente hacia el eje de simetría, resuelto estructuralmente con finos pilares exentos y cerrado por una gran vidriera acercándose a la imagen final que se construirá.

En lo descrito hasta aquí no aparecen cambios significativos en relación al proyecto presentado en la etapa anterior.

Basamento

En esta etapa del proyecto el basamento pasa de ser una sencilla barra perpendicular al bloc a un sistema de aterrizados y espacios semienterrados sobre los que este se posa.

A pesar de la escasez de información detallada en relación al proyecto en su imagen final, de las fotos de la maqueta se desprende claramente la intención de desmembrar y expandir el basamento. (Figuras 24 y 25) Para Nudelman esta decisión se relaciona directamente con la necesidad de un cambio de estrategia en la ocupación del terreno. La reducción del conjunto para la concreción de la primera etapa trae implícita la anulación de la estrategia original asociada al largo bloc que atraviesa el predio y la barra baja perpendicular a éste.

El escaso volumen a construir no hace legible el proyecto en su totalidad y tampoco es, per sé, un objeto “completo”. En la segunda fase, por tanto, el gran trabajo y posiblemente la clave del triunfo es la reelaboración del volumen bajo, que oficia de espeso muro de contención en lo alto de la colina, se desfibra abriendo huecos y termina por modelar con terrazas escalonadas el suelo del terreno. (Nudelman, 2015)

FIGURA 22 ▼
 Cortes esquemáticos. Adaptado de "Hogar Estudiantil Universitario". Revista de la Facultad de
 Arquitectura N° 3. Montevideo, setiembre de 1961.

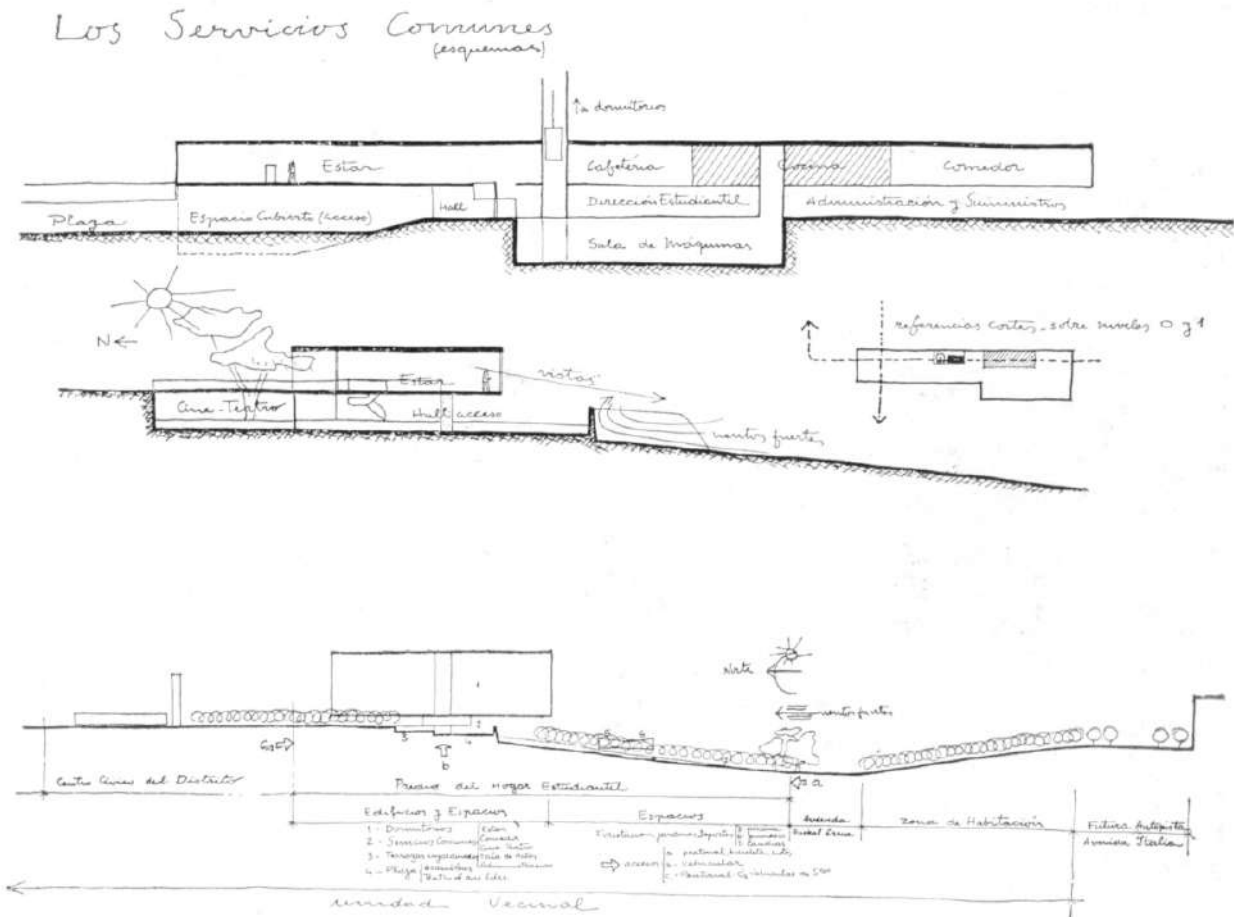
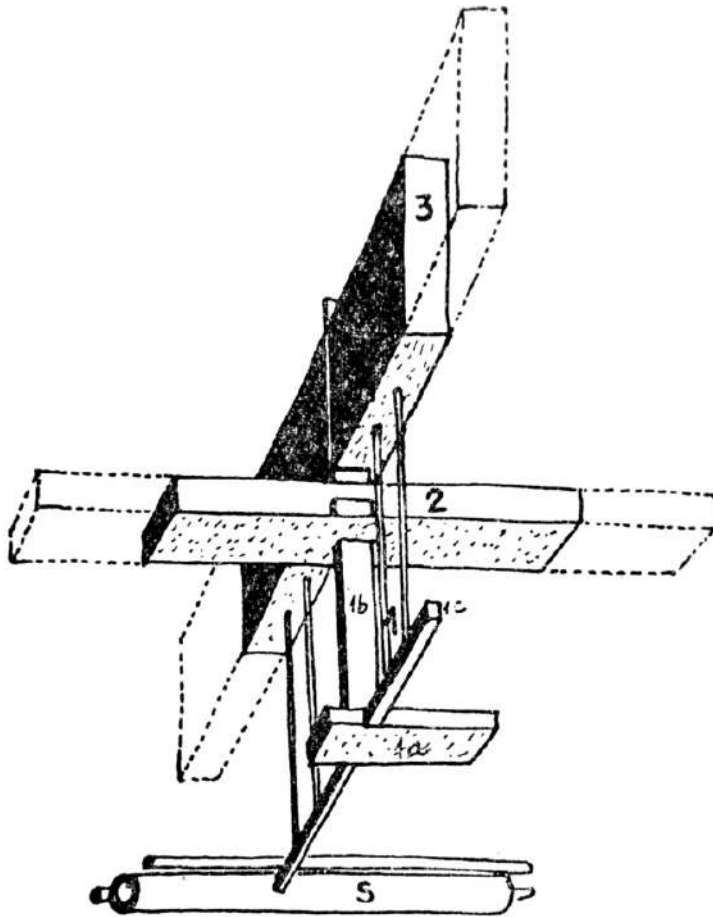


FIGURA 23 ▼

Esquema de composición general. Adaptado de "Hogar Estudiantil Universitario". Revista de la Facultad de Arquitectura Nº 3. Montevideo, setiembre de 1961.



- 1- Nucleo Estructural { 1a Sala de Maquinas
1b - Ductos - Chimenea - Ascensores
1c - Ducto Subterraneo
- 2- Servicios Comunes
- 3- Alojamiento
- 5- Servicios publicos (agua, luz, san)
- Futuras ampliaciones

FIGURA 24 ►

Maqueta de la composición general, con las obras totales del Hogar Estudiantil, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.

Este meticuloso trabajo en el juego de aterrazados del basamento permite controlar mayor área del predio mediante el diseño del entorno inmediato sin depender de la concreción total de los edificios. Esta estrategia facilita también la ejecución por etapas y permite llegar a una imagen acabada aún en la primera así como también despegar el bloc del suelo favoreciendo su lectura como torre exenta. (Figura 26)

En la imagen final del proyecto la sala de actos se ubica en un volumen independiente asociado al acceso Oeste acercando el conjunto edificado a la actual calle Mataojo y materializando la premisa de vínculo entre los habitantes estudiantes y la comunidad de la zona.

Esta intención de control del predio se manifiesta también en el manejo de la ubicación de las infraestructuras deportivas al Sur consolidando frente a la Rambla Euskalerria y delimitando una medianera hacia el este (intención que se diluye en la primera etapa). (Figura 27)

El cambio en la relación con el suelo está presente también en la expresión de los planos. Se pasa de plantas totalmente despojadas flotando en una lámina vacía, a otras donde se dibuja cada sector del terreno con una definición específica de caminería, pavimento, aterrazado, y elementos vegetales. Las plantas del basamento se indican como niveles 0 y 1 connotando su relación con el suelo a diferencia del abstracto Nivel 18.

El programa arquitectónico se redistribuye con mayor rigor separando las áreas de servicio en el subsuelo de las de relación en el nivel 1. (Figuras 28 y 29).

A nivel de suelo, para el desarrollo de la primera etapa, la sala de espectáculos se desplaza de la barra longitudinal y conforma un paquete semienterrado al Norte generando patios a ambos lados de la torre. Dos patios al Oeste de tipo contemplativo y uno al Este de servicios vinculado al acceso con ese fin. Lo que en la etapa anterior

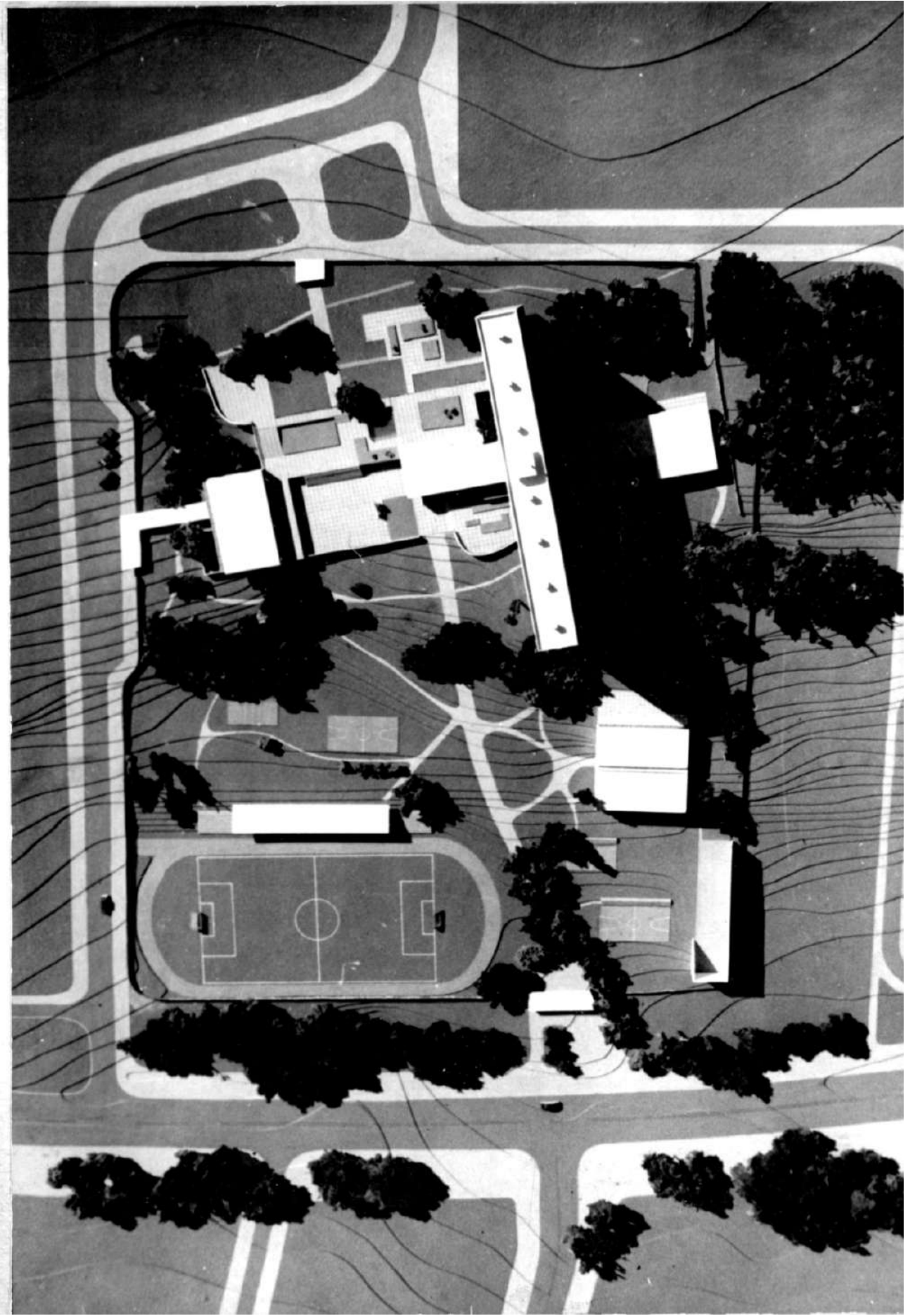




FIGURA 25 ▲
Maqueta con las obras totales del Hogar Estudiantil, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.

eran las bóvedas que techaban talleres y garajes son ahora espacios semienterrados bajo la explanada que ofician de muro de contención y explanadas abiertas. En este nivel se conforma el área exterior techada bajo el nivel 1 asociada a la sala y el acceso Oeste.

En el nivel 1 sobre la sala se conforma la explanada de acceso exterior y las áreas bajo la torre se liberan permitiendo la lectura de las dos potentes pantallas de apoyo que lo atraviesan. En este nivel la barra longitudinal del basamento se conforma claramente rematando sus laterales en planos ciegos al Este y al Oeste y separándose del piso dando la sensación de estar flotando.

Se presenta un desarrollo importante del nivel de detalle en el diseño de las áreas del basamento, la sala de espectáculos tiene una forma singular curva en cuya área residual se ubica la zona de juegos y remata en un estanque con una escultura piramidal o cónica (se puede ver en corte), otro estanque acompaña el acceso bajo techo desde el Oeste. Otros gestos en el horadado de muros recuerdan a Ronchamp ¹⁸, los muros de contención de piedra se perforan vanos que definen espacios de estar exteriores o contienen equipamiento.

Estas definiciones que buscan lograr un proyecto completo en la primera etapa de obra son señales de que la realización del conjunto en su totalidad es poco probable, aun así la silueta del bloc completo con sus crecimientos al Norte y al Sur sigue apareciendo esbozada en los gráficos.

Bloc de alojamiento

El cambio significativo en el bloc en esta etapa es la formulación de los paquetes de habitaciones y su sistema circulatorio desdoblado las habitaciones con sus servicios en paquetes verticales. (Figura 30)



FIGURA 26 ▲
Perspectiva exterior del conjunto, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.

Los grupos de doce habitaciones y salitas se distribuyen en tres niveles, el nivel central al que se accede desde la circulación principal aloja las salitas de estar con su tisanería desde las que se sube o baja por una escalera caracol a los niveles de las habitaciones individuales agrupadas de a seis con sus servicios higiénicos. Esta disposición además de tener una clara inspiración en la Unité d' Habitation de Marsella incorpora posibilidades espaciales como las dobles alturas en los espacios de acceso a la circulación vertical y habilita exploraciones diversas en el diseño de las fachadas Este y Oeste. (Figura 31 a 36)

El espacio libre de las salitas de estar conforma cuadrados perfectos con profundas terrazas orientadas al Este. Los núcleos de circulación vacantes de conexión con la calle corredor alternan entre doble altura y áreas de servicio (salita de planchado y depósitos de útiles).

Los anchos de escaleras recogen invariablemente el ancho de 86 cm de la serie azul del Modulor.

El diagrama que esquematiza el sistema circulatorio es extremadamente elocuente y didáctico en relación al concepto de unidad habitacional propuesto, explicitando la separación por sexos y a la vez el inevitable encuentro (Figura 37). En la memoria se hace énfasis en la apuesta a lo edilicio como elemento clave y modelador del comportamiento de sus habitantes estudiantes.

b) El Alojamiento (ver fig. 3).

La elección del monobloc para los dormitorios, (1000 en total) es el resultado de la relación entre las necesidades funcionales planteadas por el programa y el área de terreno disponible.

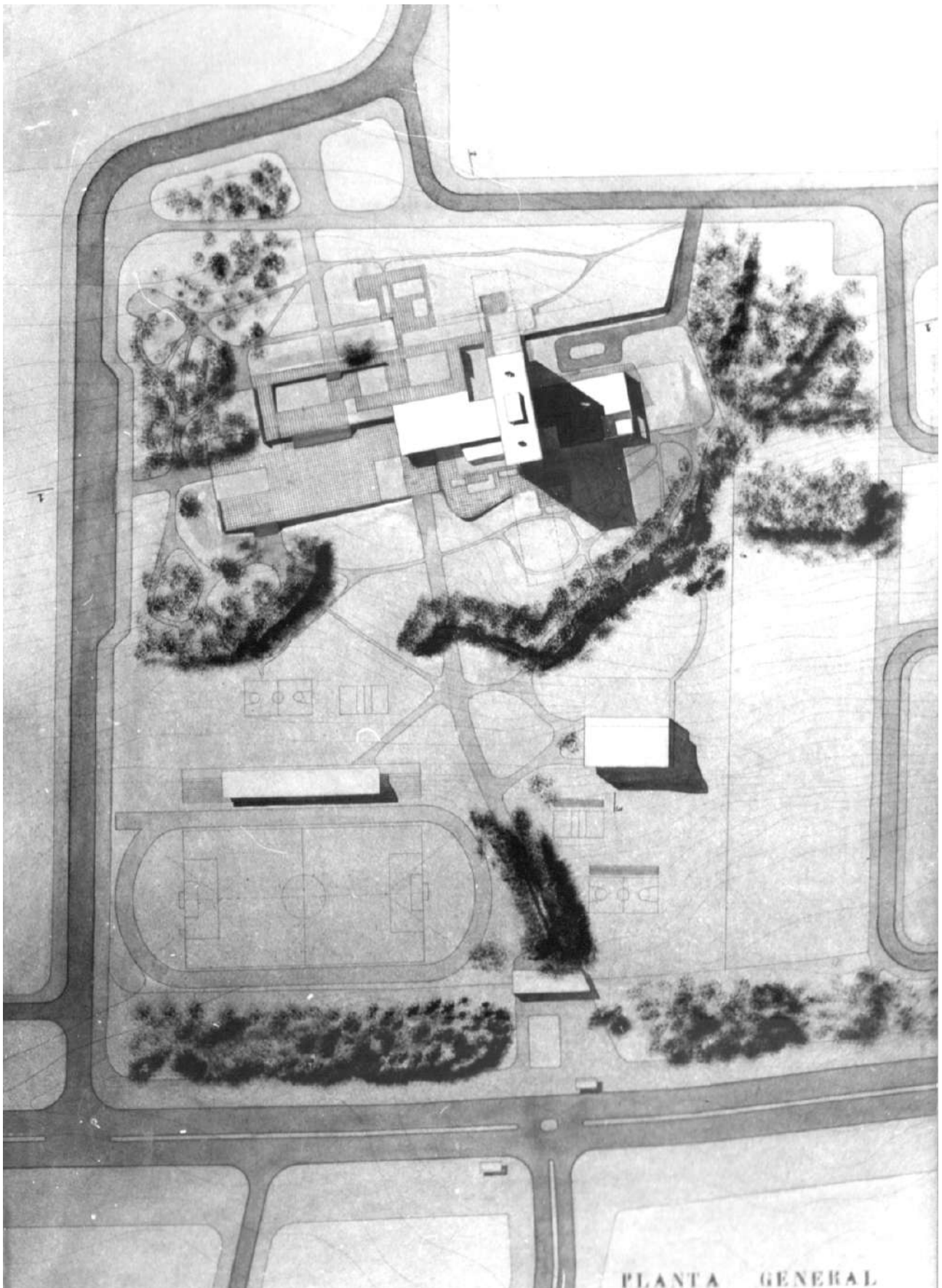


FIGURA 27 ▲
Planta General con la sola indicación de los elementos arquitectónicos que se incluyen en la primera etapa de construcción, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.

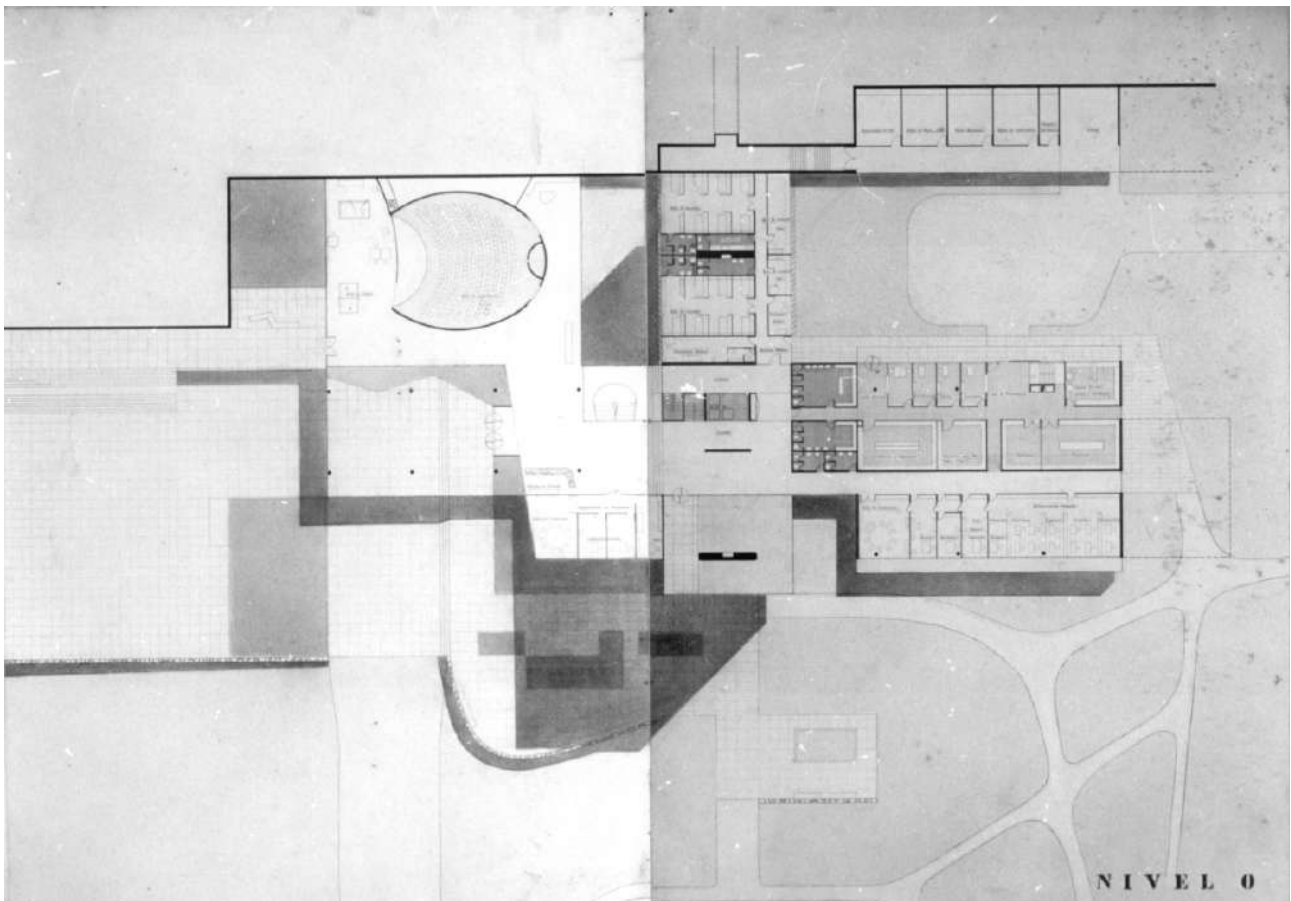


FIGURA 28 ▲
Planta del nivel 0 de edificación proyectada para la primera etapa de construcción, concurso 2ª. Archivo DGA-Udelar.

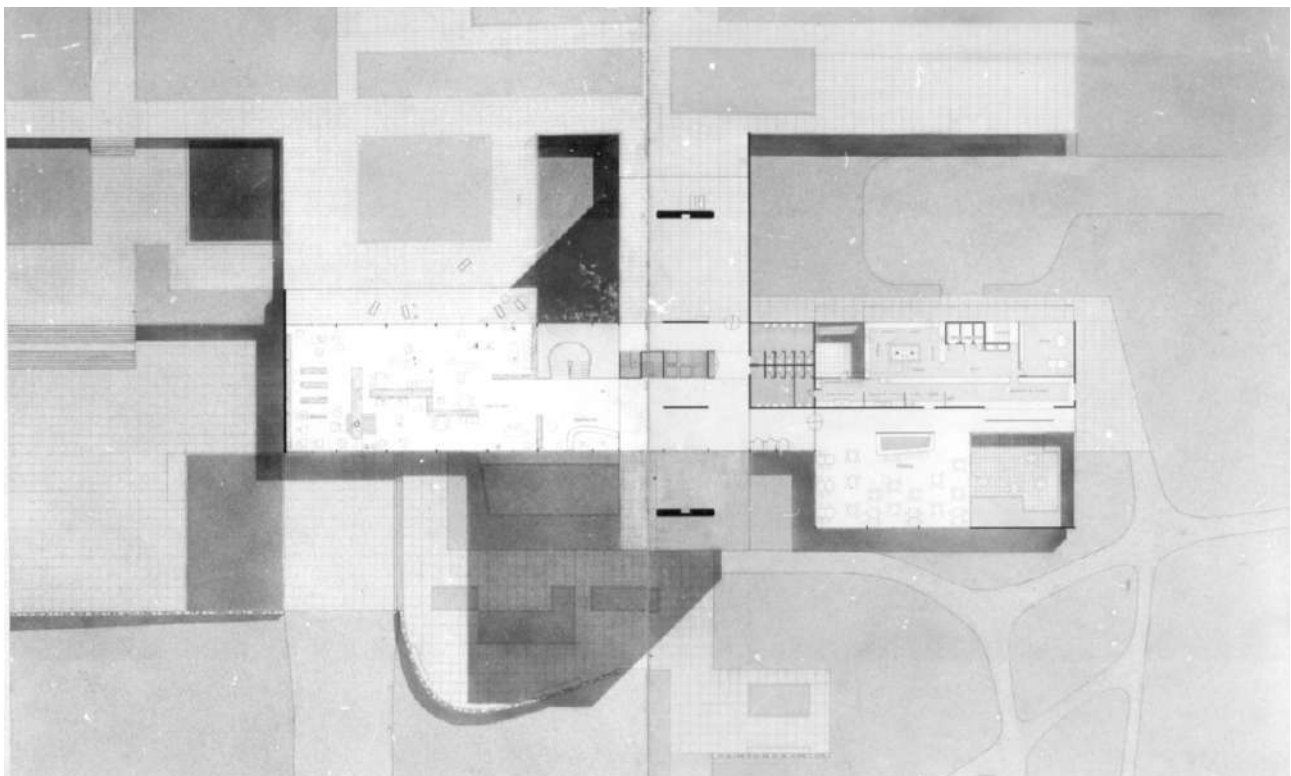


FIGURA 29 ▲
Planta del nivel 1 de edificación proyectada para la primera etapa de construcción, concurso 2ª fase. Archivo DGA-Udelar.

Este partido no hubiera sido adoptado si se hubiera exigido como unidad generadora del volumen (Bloc), el dormitorio individual. El caos y la ausencia de escala humana habrían encontrado su más alta expresión. El problema consistió entonces en solucionar una unidad arquitectónica (expresión del grupo de 12 estudiantes) suficientemente poderosa y atractiva, que permitiera generar un volumen arquitectónico a escala humana. Y escala humana significa en este caso, la materialización del necesario "pasaje" o continuidad, que va de la expresión individual a la familiar (grupos de seis y doce), a la interfamiliar (grupos de doce) hasta la expresión social integral (servicios comunes), por medio de espacios que poseen un orden, proporción y precisión tendientes a imponer un potente clima psicológico en el edificio.

De nada vale administrar, vigilantes, etc., para crear el clima que debe existir en una vivienda colectiva de jóvenes universitarios; es el Edificio que deberá imprimir, en buena parte, las reacciones mejores de sus habitantes. (Sociedad de Arquitectos del Uruguay, 1964)

Cada familia de 12 estudiantes se repite 5 veces en vertical dando 60 habitaciones, en la etapa a construir se llega a 240 plazas, el crecimiento prevé 4 paquetes más hacia el Norte y 6 hacia el Sur (240 y 360 plazas más sumando 600 y llegando a 840 en total, menos que las 1000 deseadas).

El sistema estructural se expresa claramente en cuanto a su llegada al suelo atravesando el basamento y se ve la intención de canalizar instalaciones por las grandes pantallas aunque esta propuesta no está resuelta para el desarrollo del bloc.

Célula de habitación

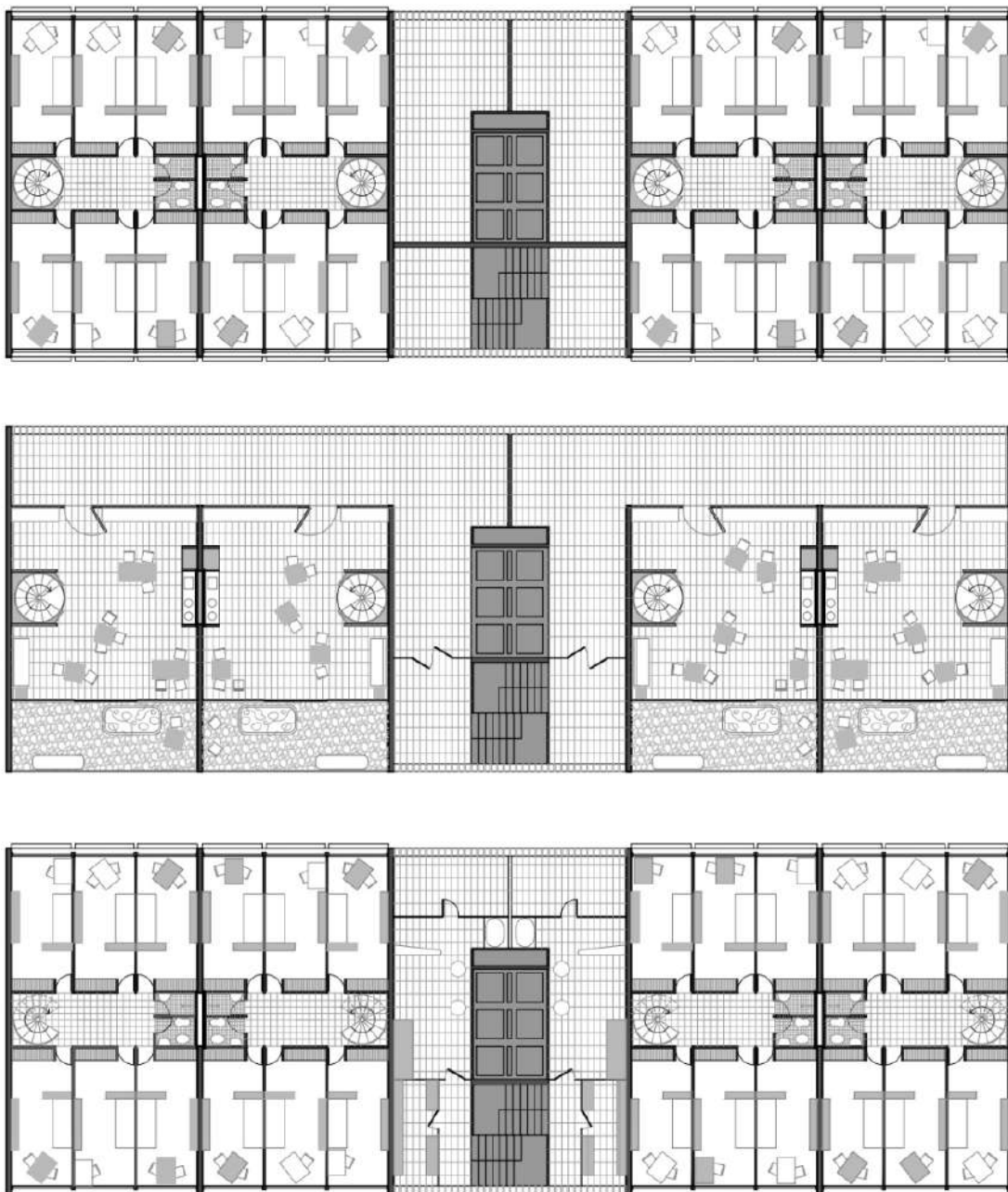
La célula individual se ensancha hasta 2,35 mt y se pierde la terraza pero la profundidad sigue siendo una medida del Modulor, 4,79 mt de la serie roja (Figura 38).

Fachadas

La agrupación de salitas y habitaciones tiene su correlato en la fachada. La alternancia de habitaciones con salas de estar y circulación genera bandas horizontales diferenciadas que informan de la organización interior. Al este la calle corredor tiene un cerramiento calado sobre el antepecho con la misma expresión que el núcleo de circulación y al Oeste las salitas de estar se evidencian por su profundidad y tienen un antepecho calado, diferente al de las circulaciones que evoca a los de Marsella. El núcleo de circulaciones verticales se reconoce por la transparencia del cerramiento calado que dejar ver su conformación en tres módulos.

Cada habitación es de sección cuadrada generando paquetes en fachada de tres por tres módulos que se repiten cinco veces en altura, esto genera una alternancia entre los niveles de habitación y las de salas y circulación que enriquece la imagen del bloc que en su conformación final llegaría a tener 80 metros de largo.

FIGURA 30 ▼
Plantas tipo del bloc de alojamiento, concurso 2ª fase. Elaborado por la autora.



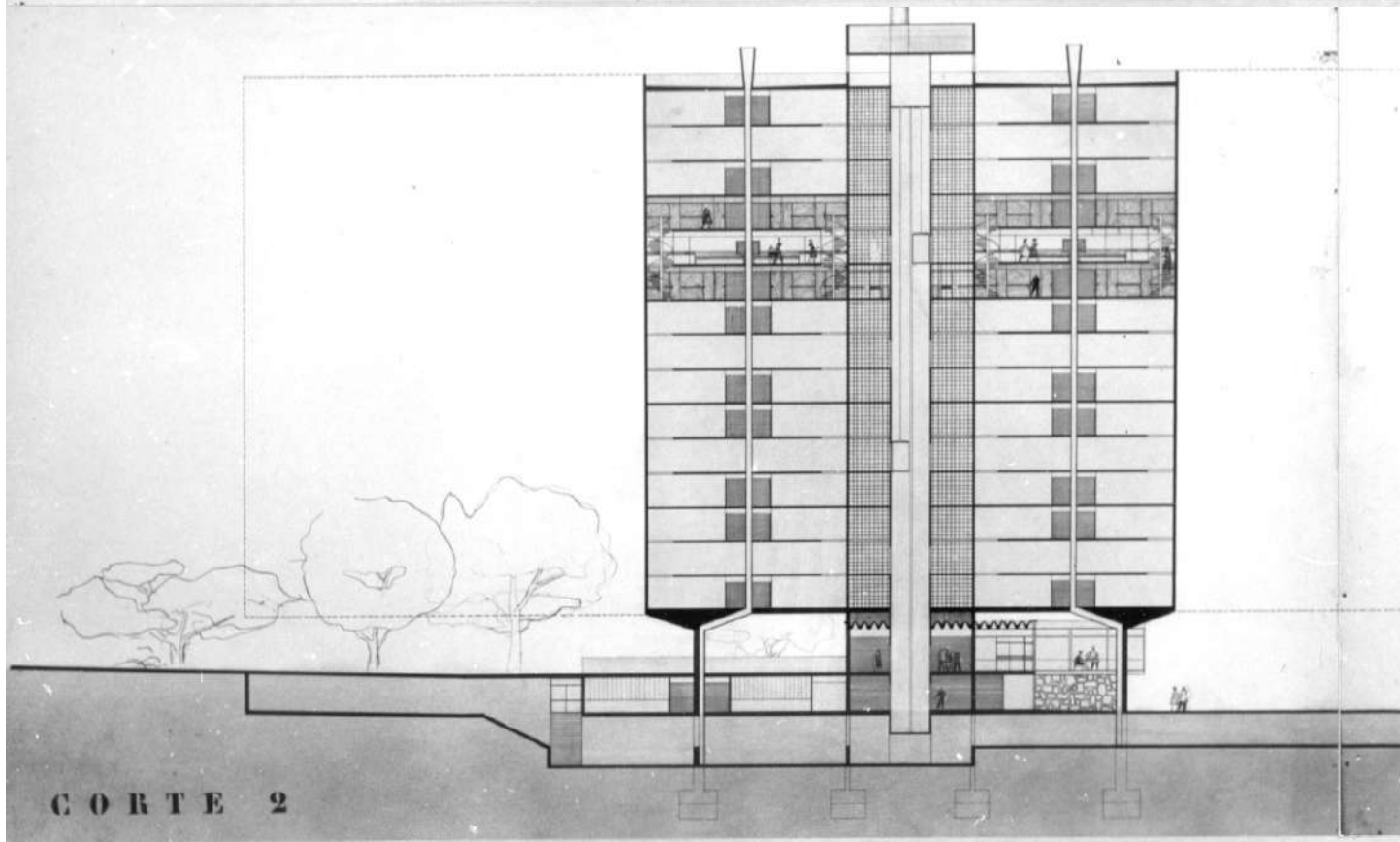
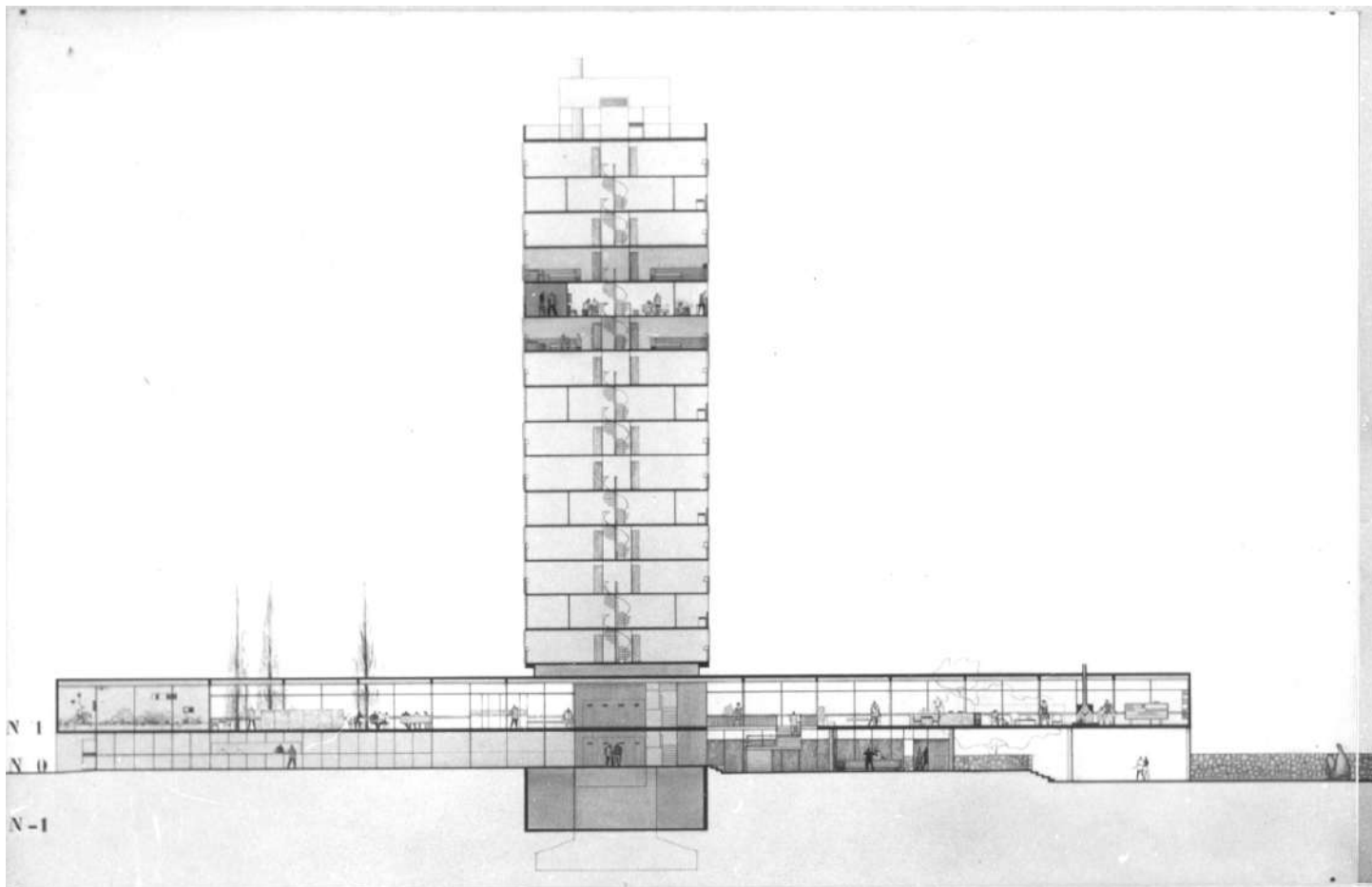


FIGURA 31 ◀

Corte 1, primera etapa de construcción, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.

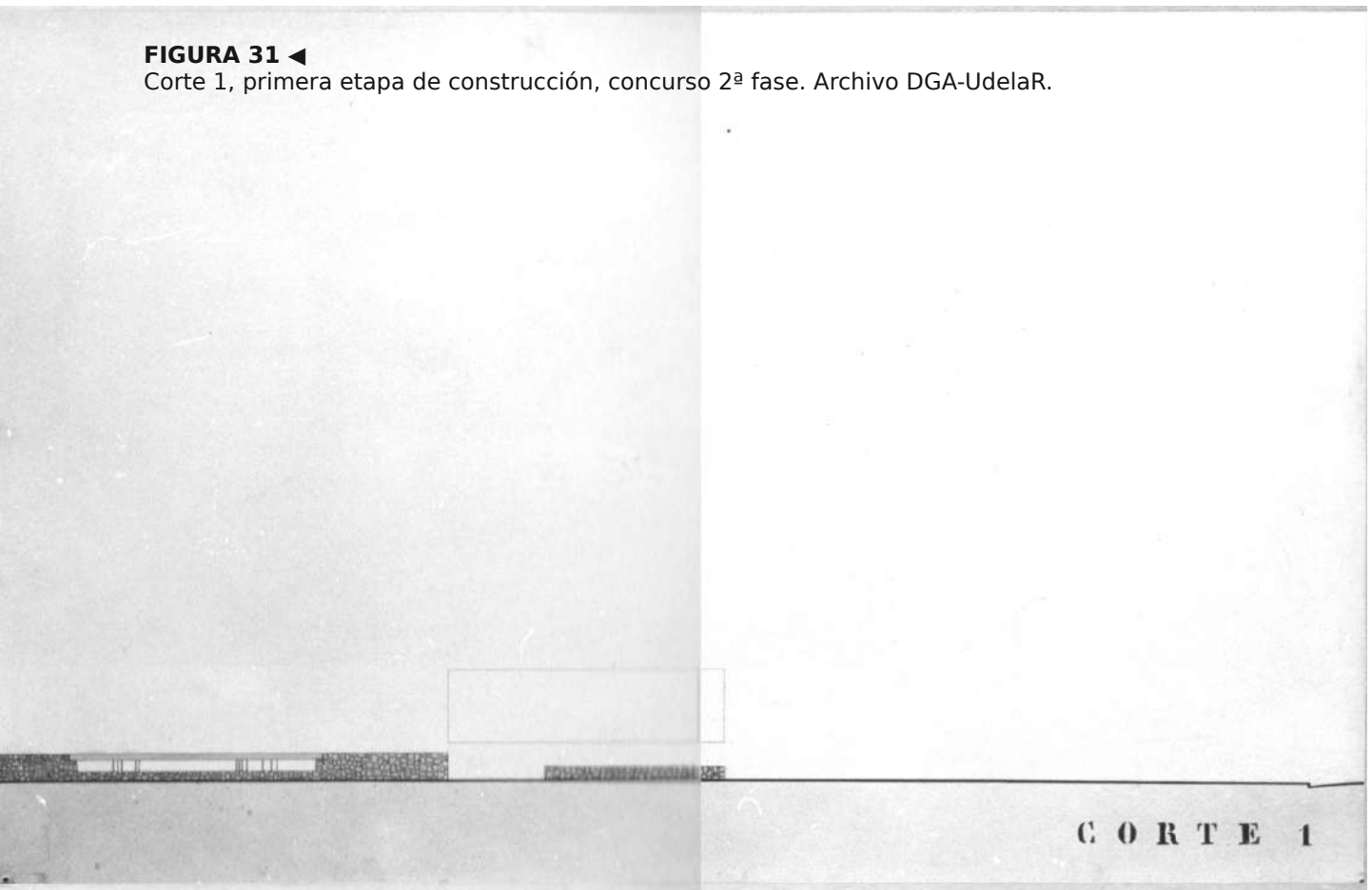
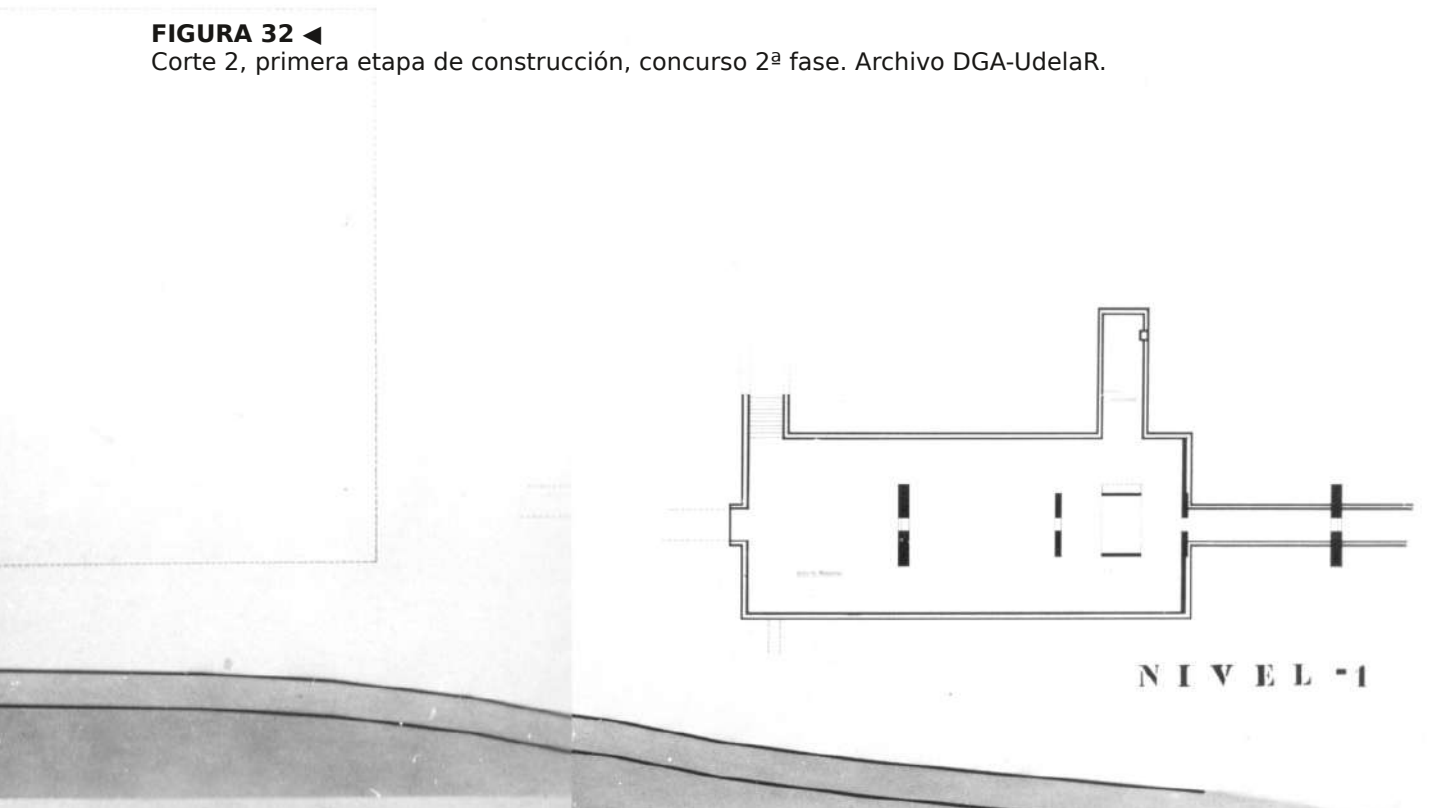


FIGURA 32 ◀

Corte 2, primera etapa de construcción, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.



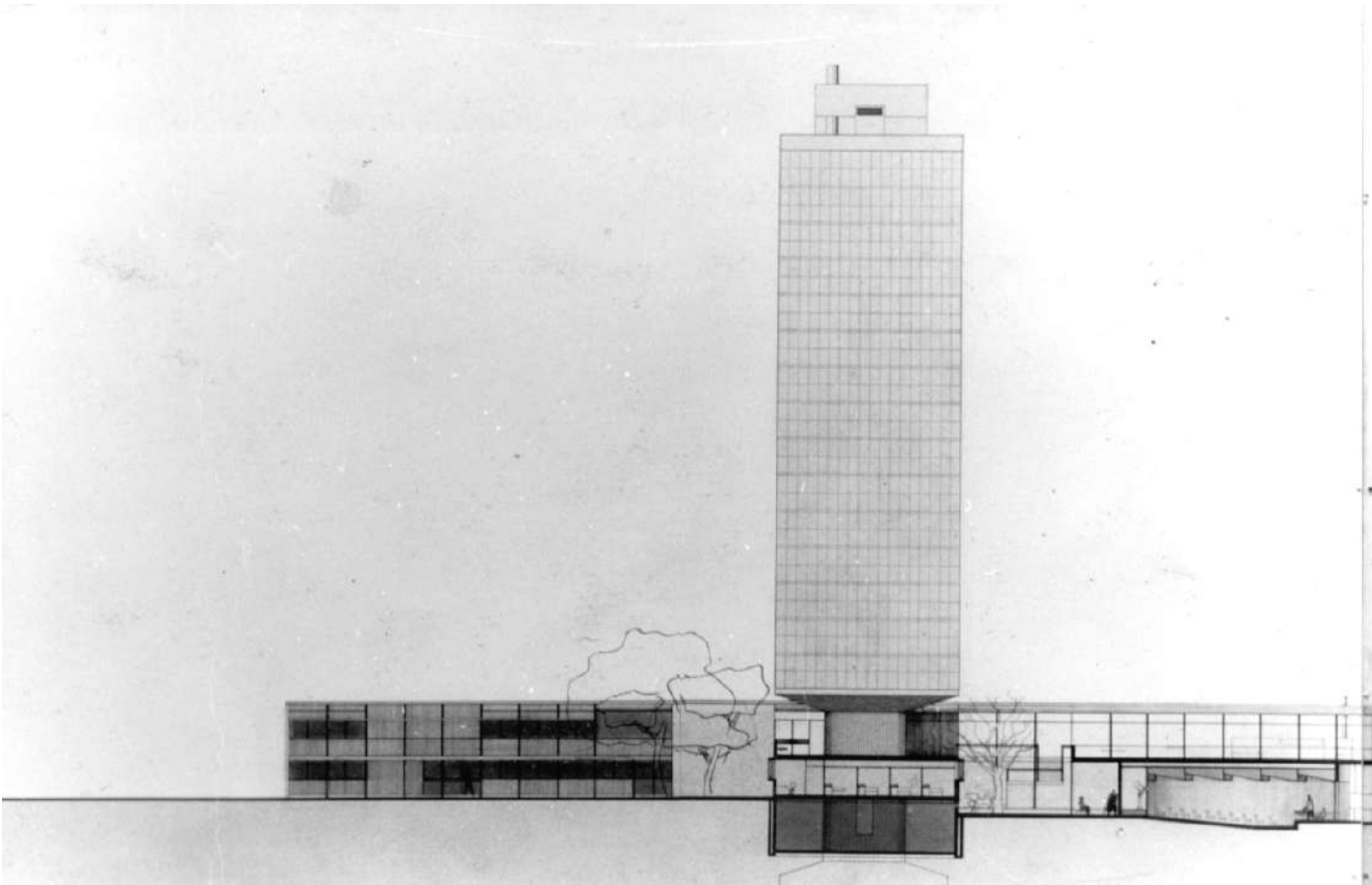


FIGURA 34 ▶
Fachada Sur, primera etapa de construcción, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.



FIGURA 33 ◀
Fachada Norte, primera etapa de construcción, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.

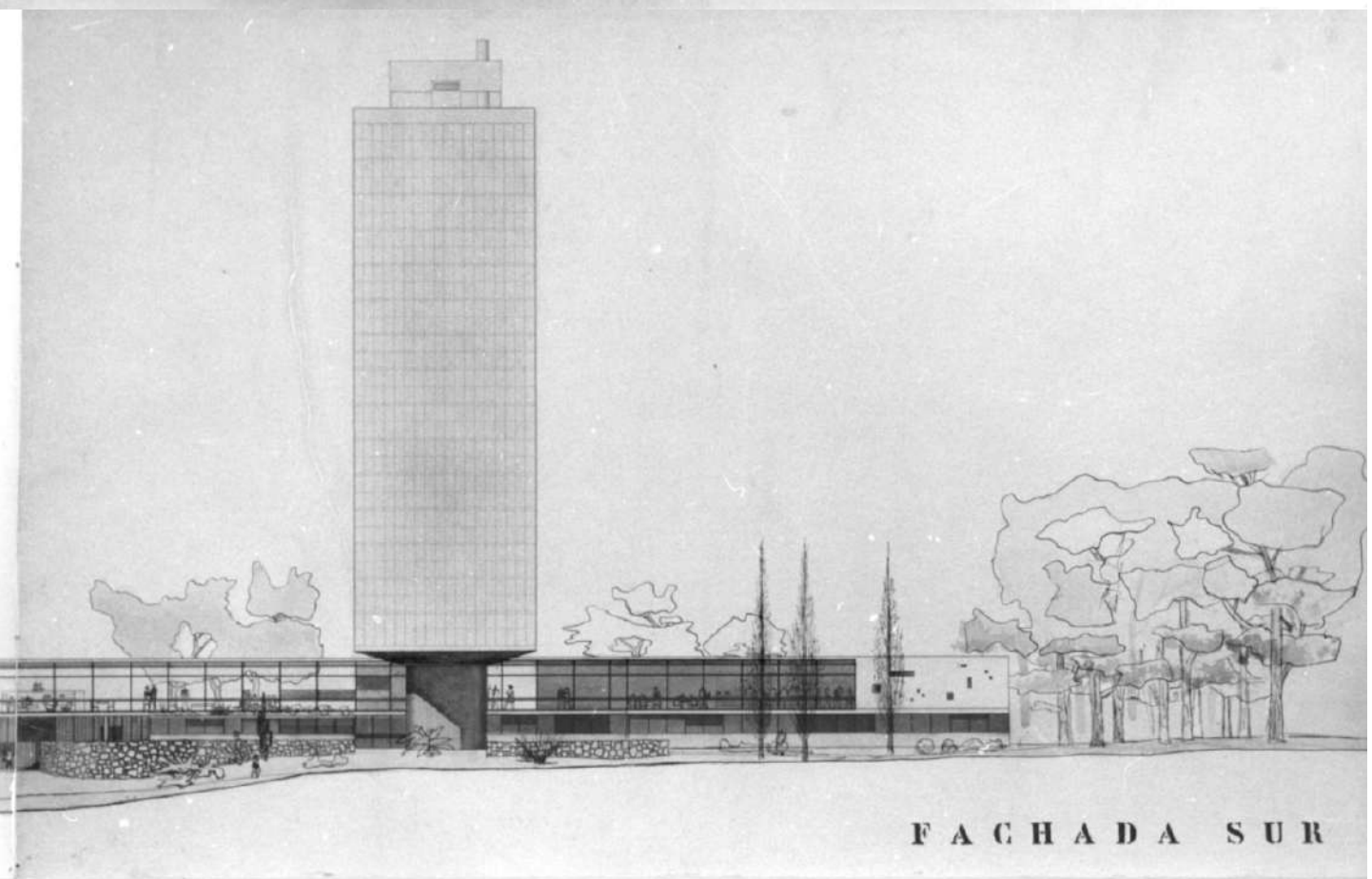
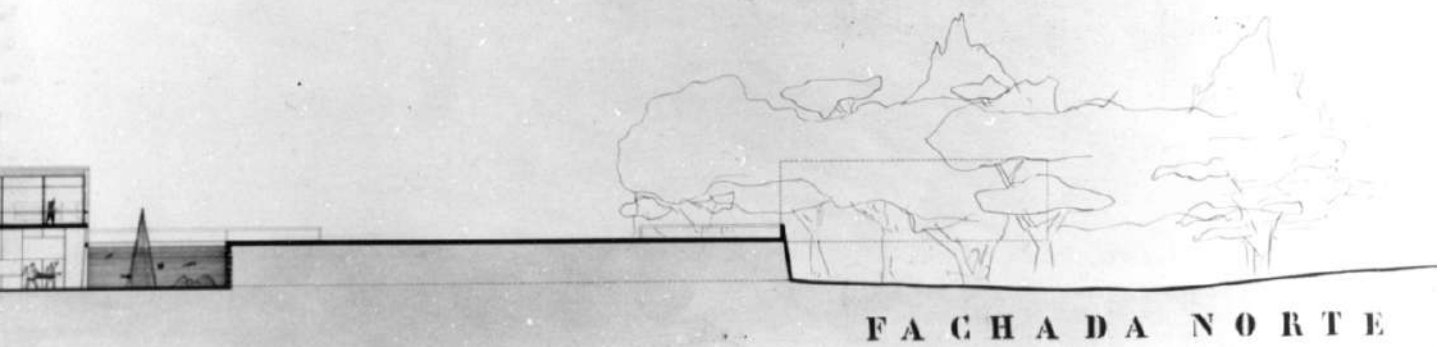


FIGURA 35 ►
Fachada este, primera etapa de construcción, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.





FIGURA 36 ◀

Fachada Oeste, primera etapa de construcción, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.

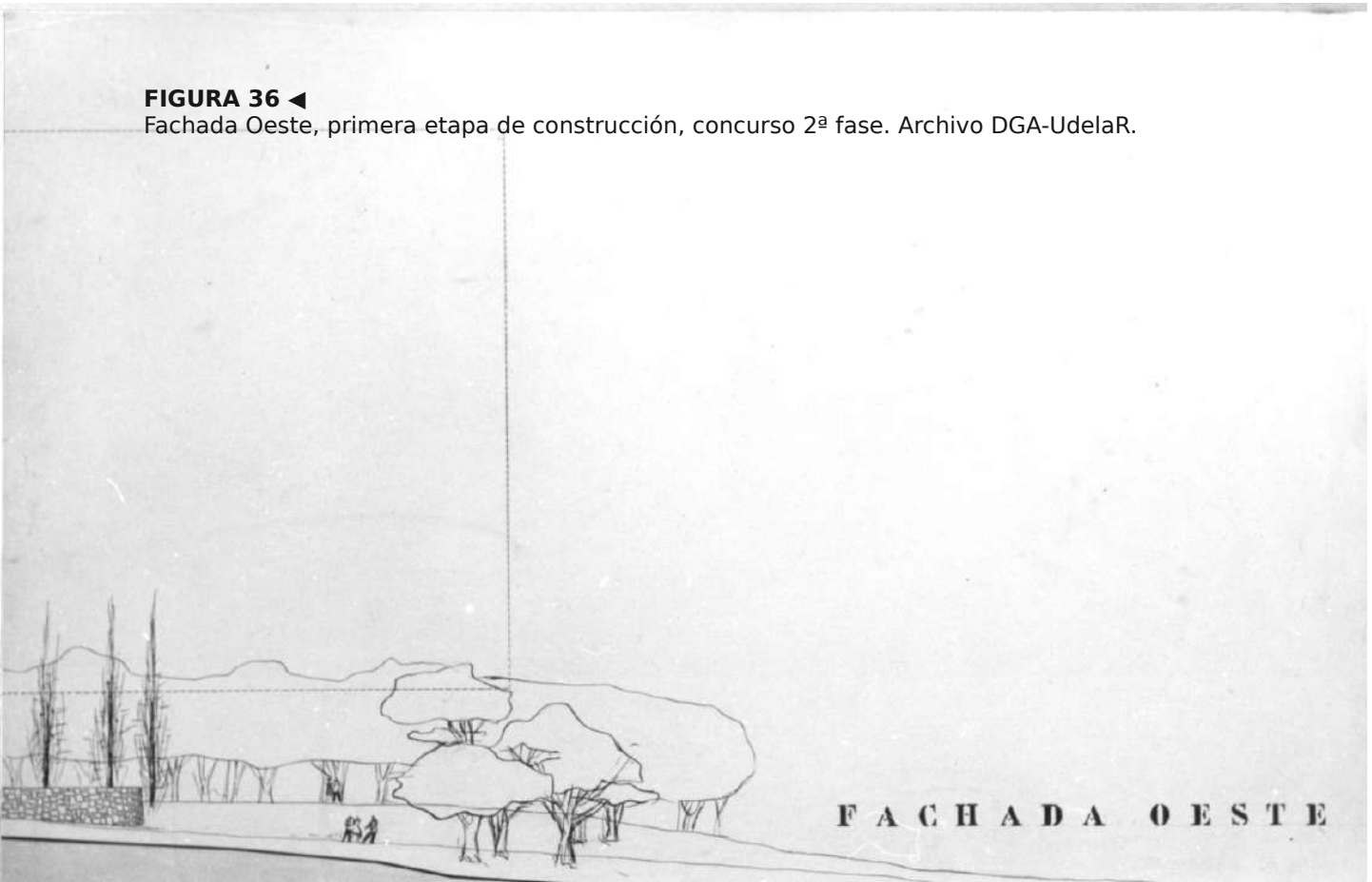
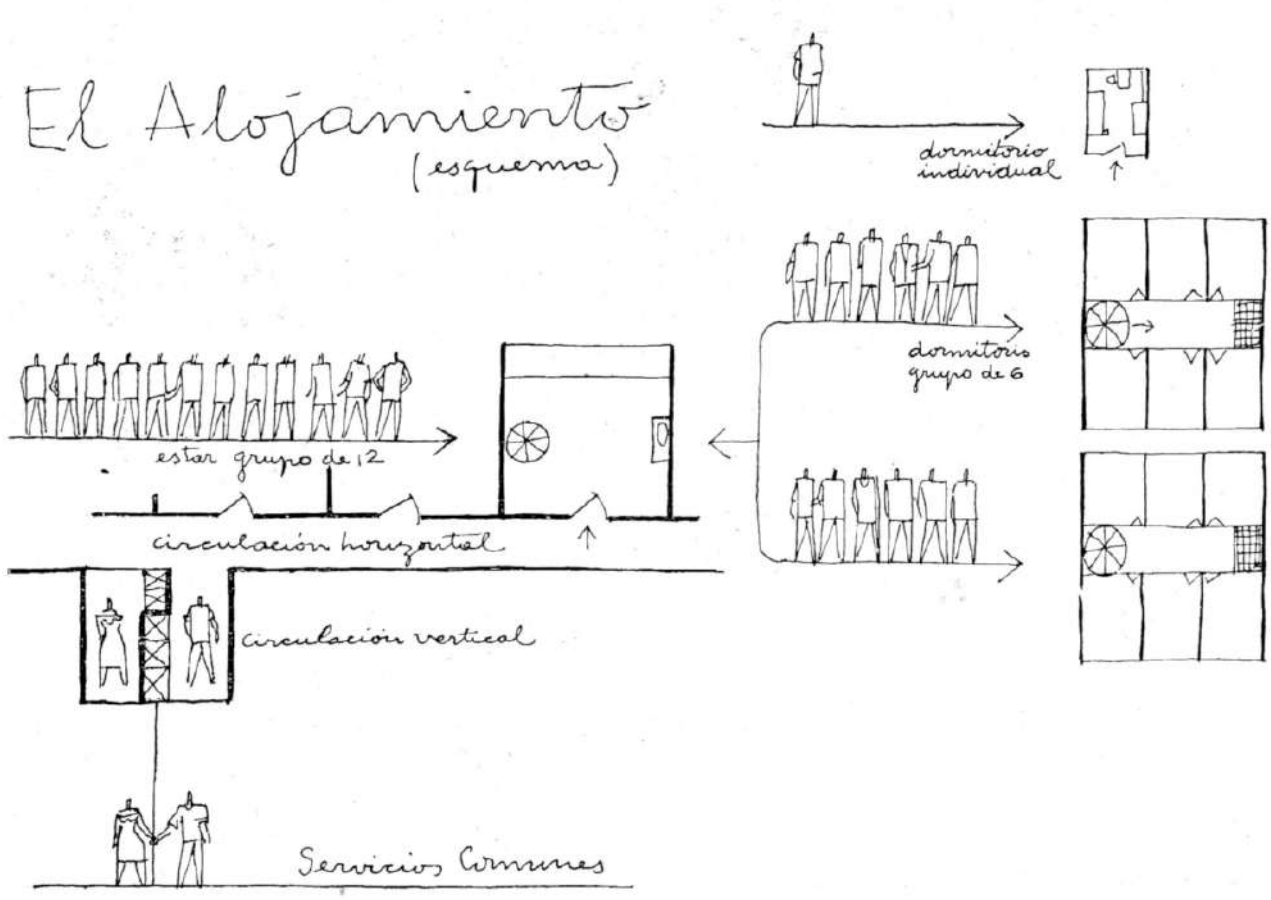


FIGURA 37 ▼

Esquema de circulación del alojamiento. Adaptado de "Hogar Estudiantil Universitario". Revista de la Facultad de Arquitectura Nº 3. Montevideo, setiembre de 1961.



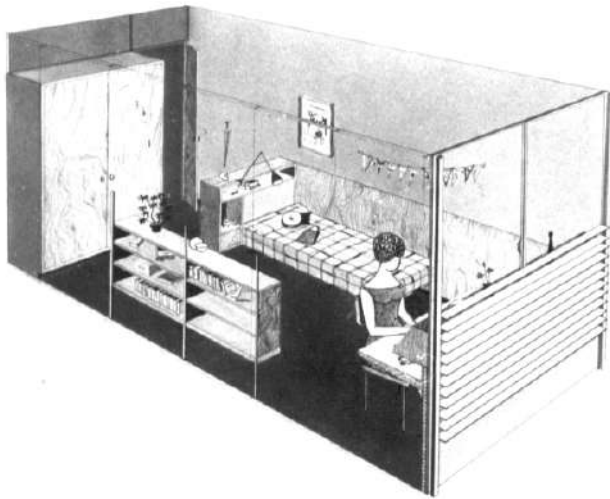


FIGURA 38 ◀
 Perspectiva interior de una célula de habitación, concurso 2ª fase. Archivo DGA-UdelaR.

Las fachadas Este y Oeste quedan conformadas por cinco paquetes de habitaciones en altura y en horizontal por cuatro más el núcleo de circulaciones. Si bien el núcleo de circulaciones responde a otro módulo y es más ancho que el paquete de tres habitaciones la fachada queda inscrita en un cuadrado si se incluye el pretil de la azotea. (Figura 39)

Las fachadas Norte y Sur y los laterales ciegos del basamento se modulan con piezas rectangulares de proporciones 2 a 1 o muy similares. La imagen de este revestimiento y la forma de las aberturas de las habitaciones (dibujado esquemáticamente como antepechos ciegos y aberturas en dos paños) recuerdan al Pabellón Suizo¹⁹ en la Ciudad Universitaria de París de Le Corbusier, edificio que fue incluida en el artículo de la Gaceta que anuncia la construcción del Hogar y obra de referencia recurrente para Gómez Gavazzo. (Figura 40)

Para las fachadas del basamento se busca la mayor transparencia posible al Norte y Sur facilitando la fluidez espacial y las vistas al paisaje, sobre todo en el nivel 1 y se utilizan los mismos cerramientos y terminaciones que en el volumen de alojamiento.

El fallo

El fallo del concurso fue publicado en 1964 en la Revista Arquitectura de la SAU. En este número que recopila proyectos ganadores de concursos del período 1957-1964 también se publica el primer premio de la Caja de Jubilaciones Civiles y Escolares de Walter Chappe y Mario Payseé, la sucursal del Banco República de Punta del Este de Paysée y Pozzi, el edificio del Notariado de Barañano, Blumstein, Ferster y Rodríguez Orozco y la Asociación de Bancarios del Uruguay de Rafael Lorente, entre otros.

En las bases del concurso se definía una comisión para asesorar al jurado que elevaría un informe en cuanto a su cumplimiento y una evaluación primaria de los aspectos constructivo, funcional y económico de cada propuesta para su evaluación. Esta comi-

FIGURA 39 ▼

Análisis gráfico de fachada este, concurso 2ª fase, etapa 1. Elaborado por la autora.

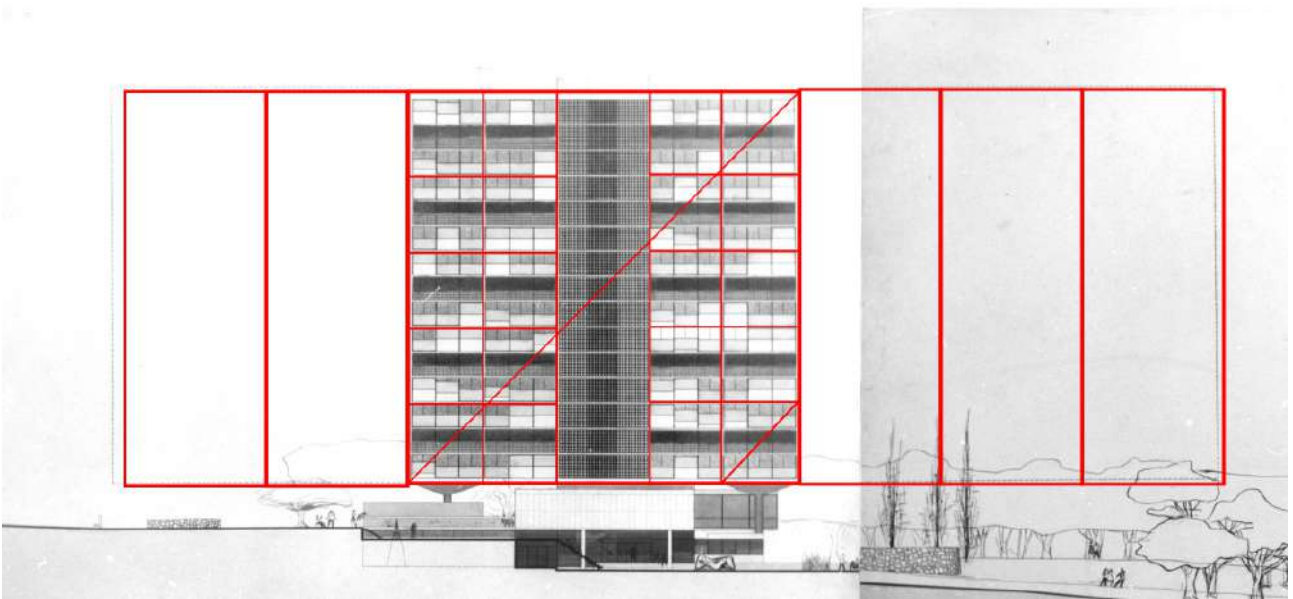




FIGURA 40 ◀
Pabellón Suizo en la Ciudad
Universitaria de París. Le Corbusier
1931-1933.

sión fue integrada por el Arq. Carlos Gómez Gavazzo, el Arq. Alberto Muñoz del Campo y el Bachiller Mariano Arana. El jurado se conformó por los arquitectos Raúl Richeiro, Leopoldo Artucio, Luis Basil, Julio Ferster, Raúl Mateo Fernández, Jorge Galup y el Dr. Guillermo Almenara.

Según se menciona en el fallo se hicieron sugerencias al proyecto presentado al primer grado que fueron contempladas por Serralta y Clémot.

El jurado es unánime en la valoración de la implantación, la simplicidad y la claridad con la que se resuelve el conjunto pero también lo es en la valoración de la disposición en planta y el sistema circulatorio del alojamiento como inconveniente para el programa aunque fácilmente subsanable, a pesar de que en los hechos esta situación no se modificará en el proyecto ni en las obras parcialmente realizadas.

El fallo se divide (5 a favor y 2 en contra) a partir de la propuesta de circulación del alojamiento. Se entiende como un sistema imposible de controlar, vigilar, mantener. El arquitecto Jorge Galup manifiesta que la propuesta de un único núcleo de circulaciones verticales para un bloc de 1000 células inhabilita al proyecto, mientras que el arquitecto Ferster lo califica de “verdadera aberración” y ubica el proyecto en la tercera posición de los cinco proyectos presentados a esta etapa.

El adjetivo aberrante se apoya en la falta de economía del metraje de las circulaciones y en conceptos que hoy referiríamos como vías de evacuación y salidas de emergencia. También está presente, aunque no explicitado verbalmente, el decoro esperado para la convivencia de los jóvenes en un ambiente mixto, concepto refutado cada instancia posible por los autores.

El proyecto K-21, si bien posee una implantación superior a la del Z-12, tiene los servicios generales orientados al Sur, con el consiguiente inconveniente del asoleamiento y protección de vientos, que le impide además, lograr una vinculación

deseable con el resto del predio. Ha logrado un buen contralor y concentración de servicios generales, en base a un núcleo de circulaciones verticales, lo que a mi juicio es una verdadera aberración, tratándose de un blok para mil habitantes, con circulaciones horizontales máximas, de alrededor de sesenta metros, sin tener en cuenta el problema de la economía de circulaciones y el de la seguridad en caso de pánico.

Pero el problema del núcleo de circulación, no sólo ocasiona estos graves inconvenientes, sino que además, para lograr una disminución de las circulaciones horizontales, se concibió una disposición de alojamientos, que el propio Jurado por unanimidad, calificó decididamente inaceptable.

Este sólo aspecto, a mi juicio, invalida todas las virtudes que el proyecto pueda tener, pues no sólo se trata de un mecanismo engorroso y complicado, sino que revela un criterio equivocado de vida compartimentada, y de contralor absolutamente imposible.

Es, realmente inexplicable para mí, que se consideren estos aspectos como de menor importancia, y se anteponga el proyecto K-21 al Z-12, cuando en realidad el alojamiento de estudiantes es la razón de ser del tema. (Sociedad de Arquitectos del Uruguay, 1964)

▼ PROYECTO EJECUTIVO

Las bases fijan el plazo de entrega del Proyecto Completo en 7 meses a partir de la firma del contrato para el arquitecto triunfante (Art. 35).

En 1961 los arquitectos proyectistas solicitan una segunda prórroga para la entrega del proyecto del Hogar, pautada para octubre de ese año que en los hechos termina concretándose a fines de 1962.

Los planos de esta etapa están fechados el 2 de octubre de 1962 y se desarrollan para una primera etapa de obras, el conjunto completo se expresa en las líneas punteadas de los crecimientos previstos (torre hacia el Norte y Sur, ampliación del comedor, salón de fiestas y piscina techada).

A medida que el proyecto se desarrolla, durante los años 1961 y 62 la situación económica del país y la de la Universidad en particular se agrava. Los ajustes del proyecto parecen tener en cuenta que el proyecto tiene pocas posibilidades de concretarse en su totalidad y vislumbra la torre de alojamiento y su basamento como únicas concreciones posibles del complejo edilicio.

Implantación

No se plantean grandes cambios en el concepto de la implantación en relación al anteproyecto, pero sí ajustes en la relación de la torre con el suelo, la volumetría y proporciones del basamento.

El bloc se ajusta para parecerse más a una torre exenta a la vez que se hace más an-gosto.

Se mantienen los cuatro accesos, dos al Norte (actual calle Iguá), uno al Oeste (actual calle Mataojo) y otro al Sur (actual Rambla Euskalerría). Uno de los accesos al Norte es de servicios y se relaciona con el patio que tiene el mismo fin al que se llega por caminería con pavimento de hormigón hasta los talleres, garajes, áreas de depósito y hall

de servicio, el otro tal como se expresa conceptualmente en la memoria llega a un espacio al aire libre (en gráficos definido como “plazuela y teatro”) enfrentado al hall principal. El acceso Oeste está relacionado a este mismo espacio abierto y a la sala de espectáculos proyectada para una segunda etapa. El acceso Sur se relaciona a la infraestructura deportiva y se ubica en el remate de la senda arbolada preexistente que engarza todas las piezas del conjunto. Así los accesos confirman lo planteado en la memoria y solicitado en las bases en relación a la conceptualización del Hogar con un centro de influencia cultural y su accesibilidad permite que la actividad del predio exceda al mismo para relacionarse con el barrio y la unidad vecinal proyectada. (Figura 41)

Se plantea en esta instancia un lago en el sector Sur que no estaba presente en versiones anteriores.

La infraestructura deportiva, el gimnasio cerrado y sus servicios se definen con una planta cuadrada que se completará con una estructura simétrica para albergar una piscina cerrada, aquí también se aprovecha el desnivel enterrando la piscina y ocupando el nivel semienterrado para los servicios de vestuarios y duchas (nota interesante la proporción de vestuarios y duchas según género). El techo, curvo en los planos de la etapa anterior del concurso, es ahora un finísimo plegado sostenido por pilares de imposible esbeltez calculados al máximo de sus posibilidades por el Ingeniero Eladio Dieste. La vidriera Sur del gimnasio merecería un análisis particular ya que mediante su diseño se logra una fuerte sensación de verticalidad en un vano horizontal de proporciones 1 a 6.

La rampa por la que se accede al entrepiso del gimnasio, diseñado para officar de deambulatorio entre la cancha y la piscina en su versión definitiva, sigue la orientación del bloc principal materializando un leve giro con respecto a la fuerte masa del gimnasio pero invitando a la continuidad del paseo arquitectónico.

Las canchas de pelota de mano que materializan el límite del predio al Sureste desaparecen en el proyecto a construir.

Basamento

El trabajo de ajuste del basamento tratando de separar la barra de servicios de los espacios bajo la torre se afina aún más en esta etapa, ahora son cuatro las pantallas que llegan exentas al suelo.

El núcleo de circulaciones verticales gira enfrentando ahora los ascensores y la circulación lineal al Oeste y las escaleras al Este.

El bloque semienterrado se independiza completamente en esta versión y contiene los servicios en el nivel 0 y la enfermería en la planta alta comunicada con el área de administración mediante un puente. Con un nivel más este bloque genera una facha-

da baja al Norte y una fachada Sur en dos niveles delimitando claramente el patio de servicio. La azotea de este volumen se diseña para ser un techo verde quedando disimulado en una perspectiva desde la torre, para Nudelman con este gesto se busca despegarla del piso.

La sala de actos mantiene su ubicación y se simplifica en su geometría, su acceso sigue asociado al área cubierta bajo el basamento pero ahora en el área de la plazuela se plantea un estacionamiento de motonetas. Las áreas de administración y servicios mantienen a grandes rasgos la distribución del anteproyecto.

En el nivel 1 el gran hogar (aún en la libertad de diseño de este elemento aparecen las medidas del Modulor nuevamente) que en la etapa anterior dividía en una gran planta libre la biblioteca del área de estar se mantiene pero aparecen además livianísimos tabiques divisorios. (Figura 42 y 43)

Bloc de alojamiento

Los paquetes de 12 habitaciones se mantienen a pesar de las críticas lapidarias del jurado.

El giro de la batería de ascensores los enfrenta a circulación dificultando la separación por sexos que se indica con un débil trazado punteado sin intención de expresar materialidad alguna.

El ancho del bloc se reduce significativamente (de 13 a 10 mt aproximadamente) con la consecuente pérdida de las amplias terrazas y la profundidad de las celdas.

Las medidas teóricas del Modulor se van diluyendo y la planta es comandada por las medidas que la realidad económica impone pero sin perder el rigor del módulo, la planta de la torre está comandada por una grilla de cuadrados. (Figura 44 a 47)

Célula de habitación

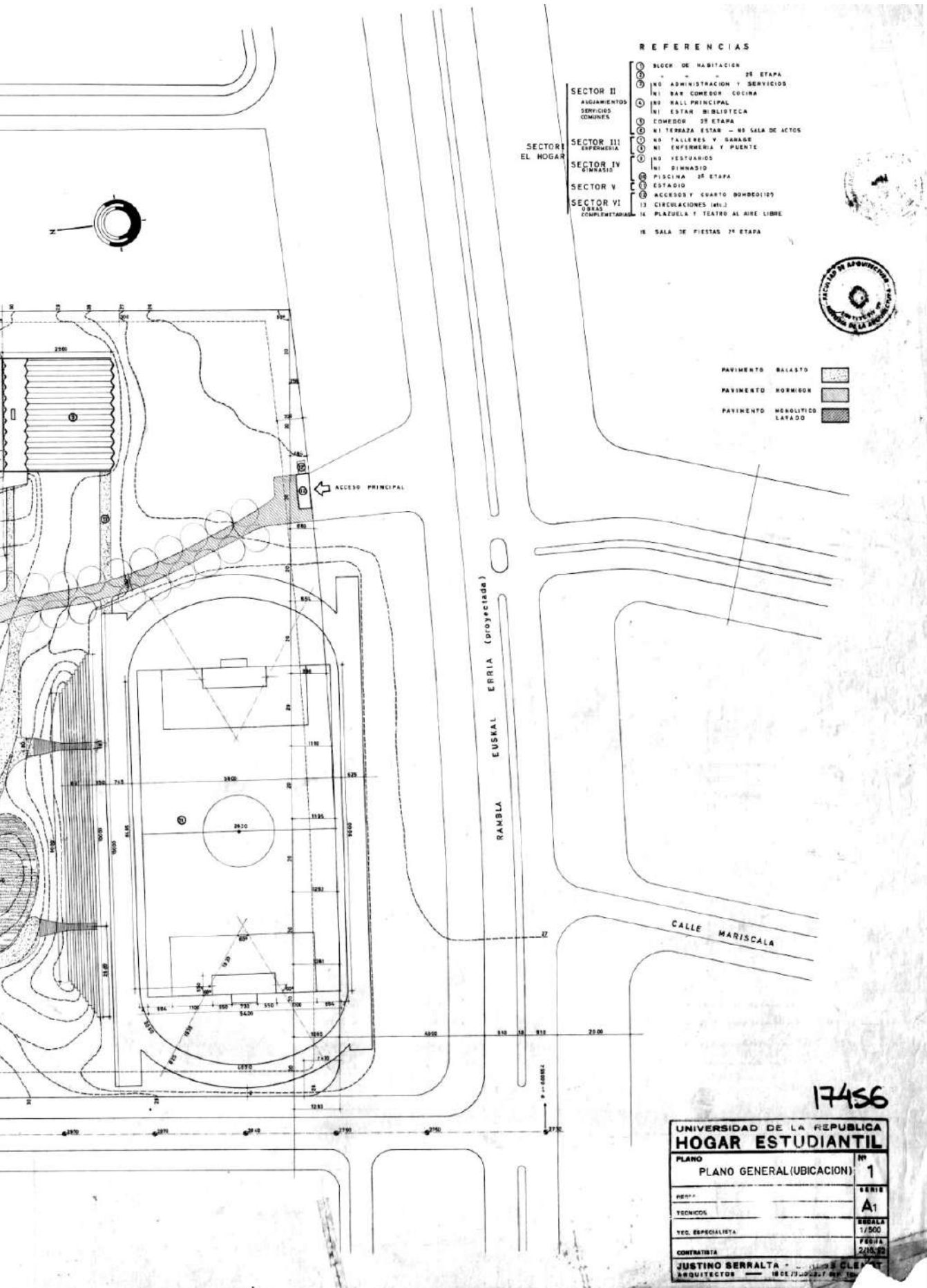
Se reduce el área de las células de habitación (de 12 a 8 m²) y de las salitas (de 50 a 40 m²) así como las terrazas, en síntesis hay un importante recorte de metros cuadrados. La célula vuelve a perder profundidad y pasa a proporcionarse también en 3x2 en base a cuadrados.

Fachada

La fachada se simplifica perdiendo la profundidad y los juegos de sombras que la articulaban. Empieza a ganar la proporción de masa expresada en planos de hormigón visto, revestimiento de ladrillo o calados de piezas prefabricadas de hormigón sobre el vano vidriado. Si se comparan los grandes vanos expresados en la etapa anterior con las bandas apaisadas de vidrio y antepechos de ladrillo de los planos de construcción es clara la reducción de la superficie vidriada siendo esto más patente en la fachada Oeste ya que en la Este se acusan todavía las salitas de estar. (Figura 48 y Figura 49)



FIGURA 41 ▲
 Plano general de ubicación. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción, 1962. Escaneo CDI, IHA.



REFERENCIAS

- 1 BLOQUE DE HABITACION
 - 2 - - - - - 2ª ETAPA
 - 3 NO ADMINISTRACION Y SERVICIOS
 - 4 NI BAR COMEDOR CUCINA
 - 5 NI HALL PRINCIPAL
 - 6 NI ESTAN BIBLIOTECA
 - 7 COMEDOR 2ª ETAPA
 - 8 NI TERRAZA ESTAR - NI SALA DE ACTOS
 - 9 NO TALLERES Y GARAGE
 - 10 NI ENFERMERIA Y PUENTE
 - 11 NI VESTUARIOS
 - 12 NI DINASIO
 - 13 PISCINA 2ª ETAPA
 - 14 ESTADIO
 - 15 ACCESOS Y CUARTO BOMBEROS
 - 16 CIRCULACIONES INT.
 - 17 PLAZUELA Y TEATRO AL AIRE LIBRE
 - 18 SALA DE FIESTAS 2ª ETAPA
- SECTOR II
ALAJAMIENTOS
SERVICIOS
COMUNES
- SECTOR III
ENFERMERIA
- SECTOR IV
DINASIO
- SECTOR V
- SECTOR VI
SERVICIOS
COMPLEMENTARIOS

17456

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA HOGAR ESTUDIANTIL	
PLANO	Nº 1
PLANO GENERAL (UBICACION)	1
SERIE	A1
TECNICO	
TEC. ESPECIALISTA	SERRALTA
CONTRATISTA	1/300
	FECHA
	2/28/50
JUSTINO SERRALTA ARQUITECTO	

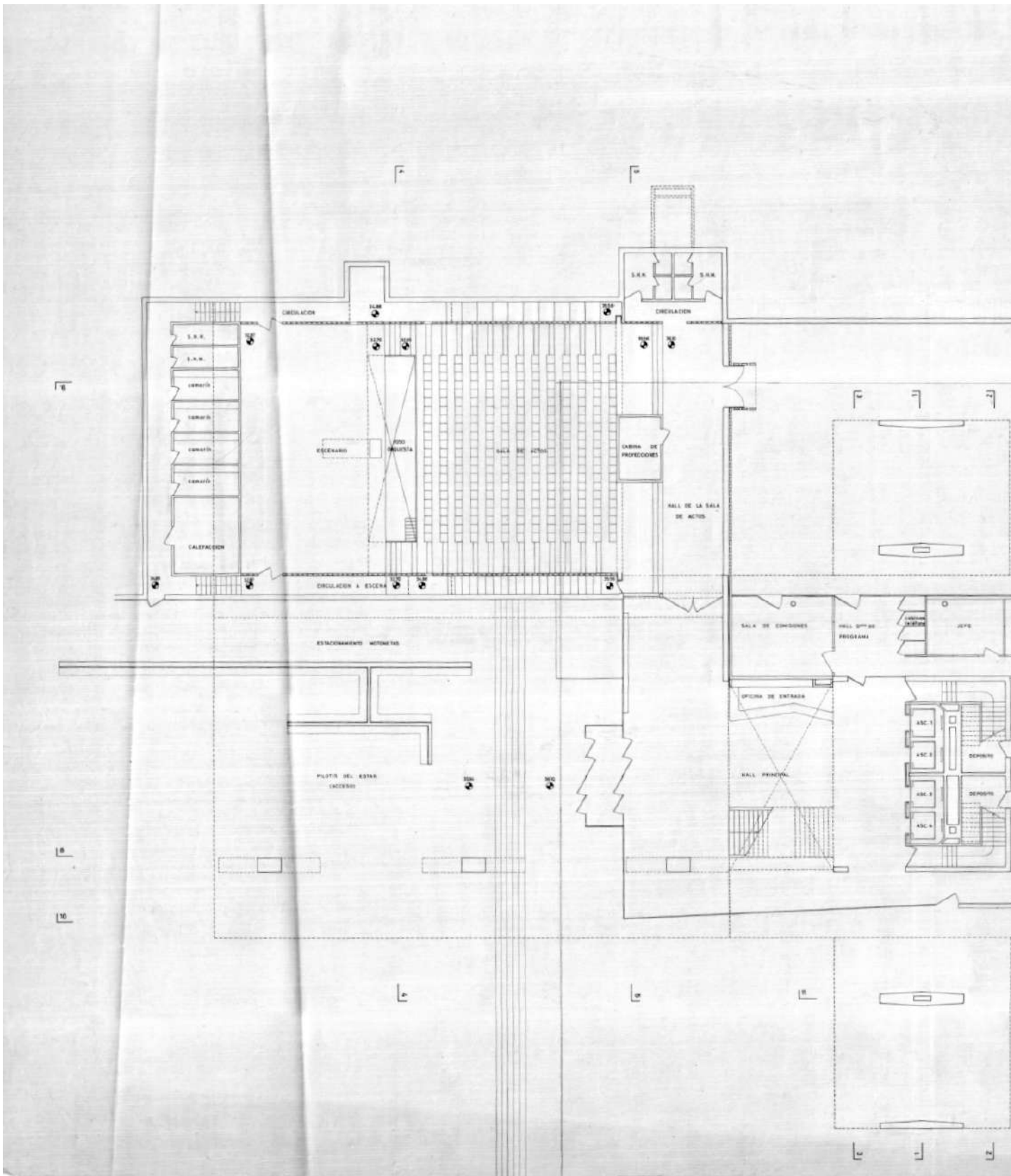
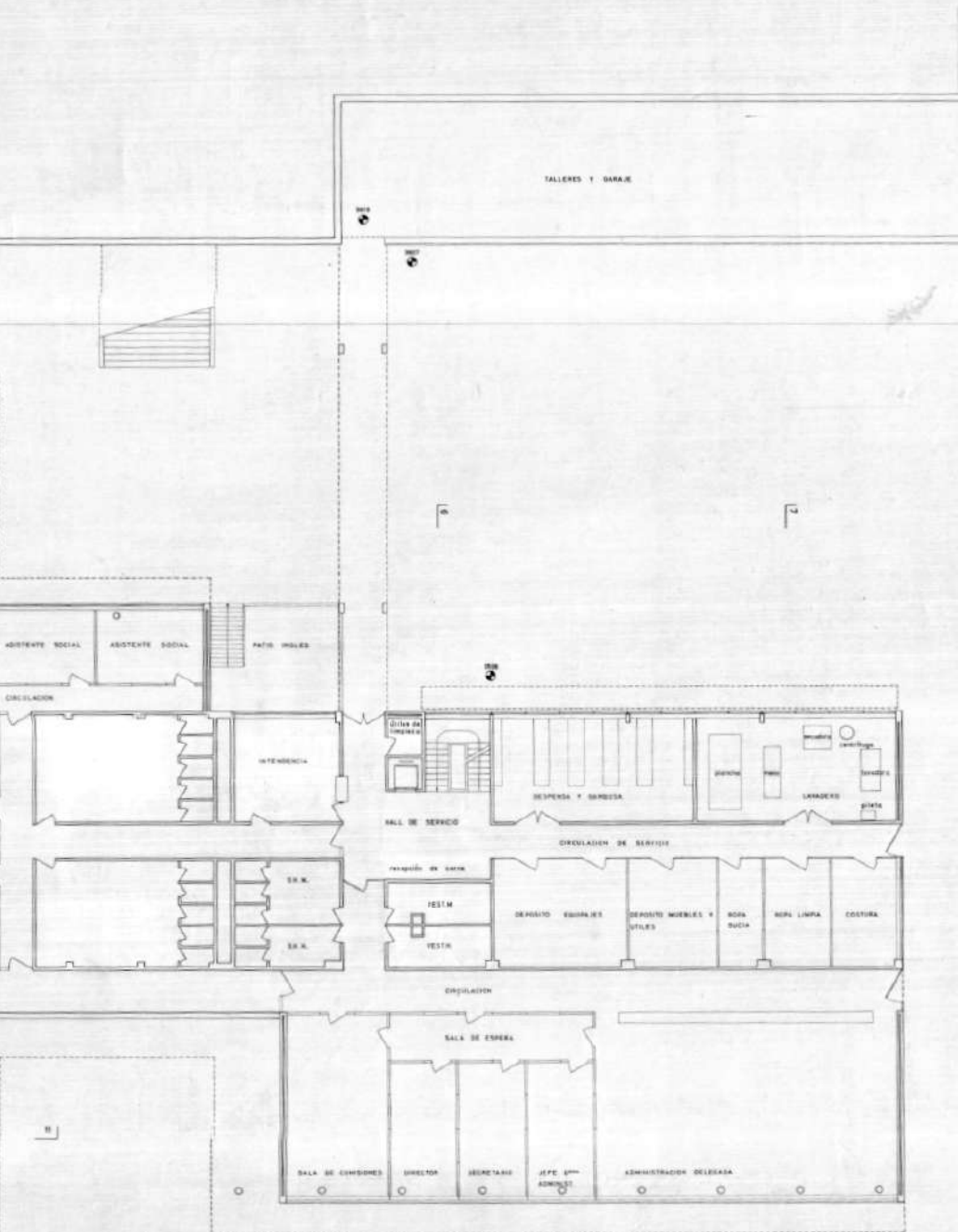
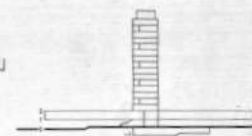


FIGURA 42 ▲
 Planta Nivel -0 - Servicios Comunes. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción, 1962. Escaneo CDI, IHA.



Nivel 0 3610



17459

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA	
HOGAR ESTUDIANTIL	
PLANO	Nº
REGION	SECT
PROYECTO	ESCALA
FECHA	1:100
CONTRATISTA	FECHA
JUSTINO SERRALTA - CARLOS CLEMET	
ARQUITECTOS - 13 DE JULIO DE 1977 S.M. TEL. 45661	

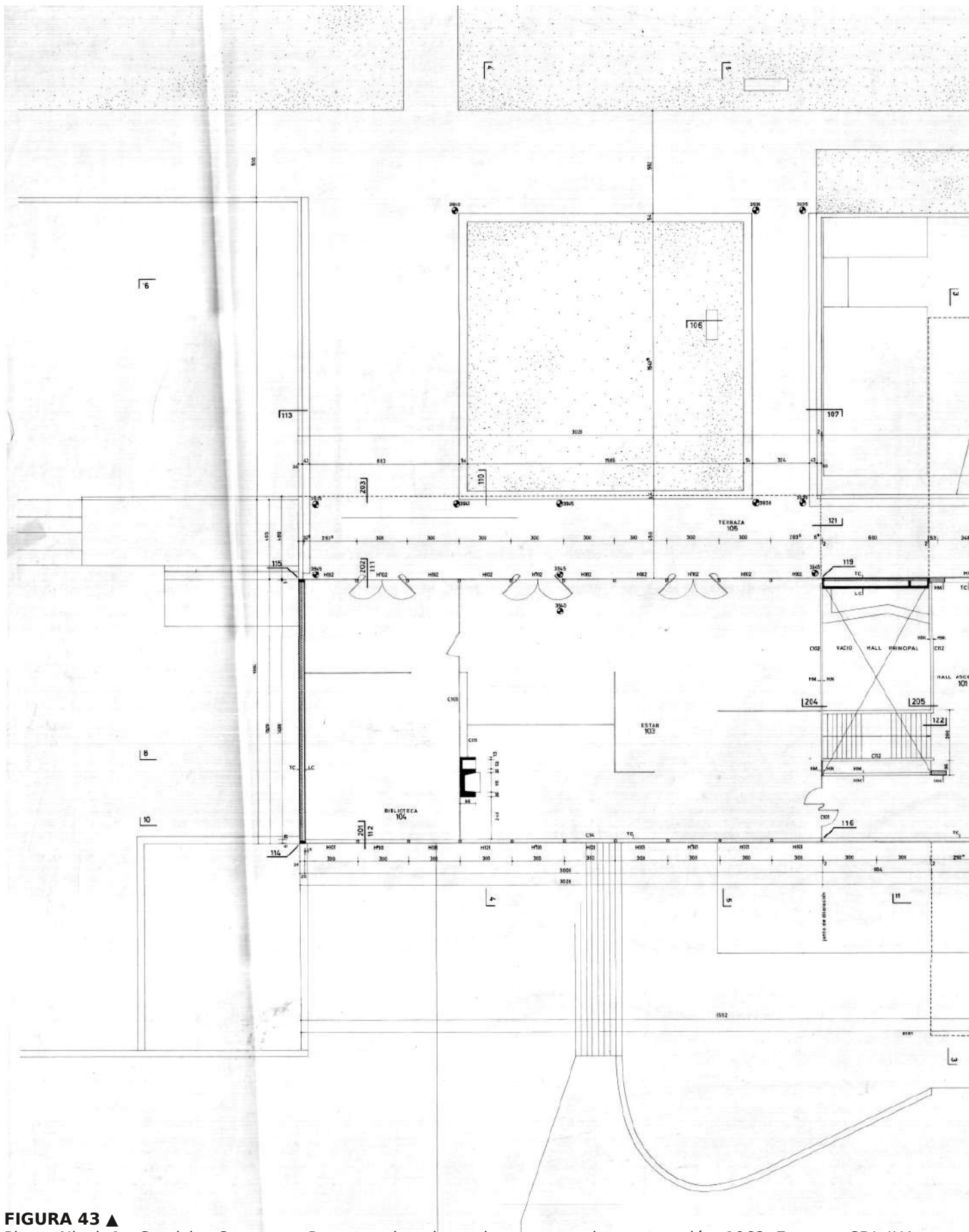
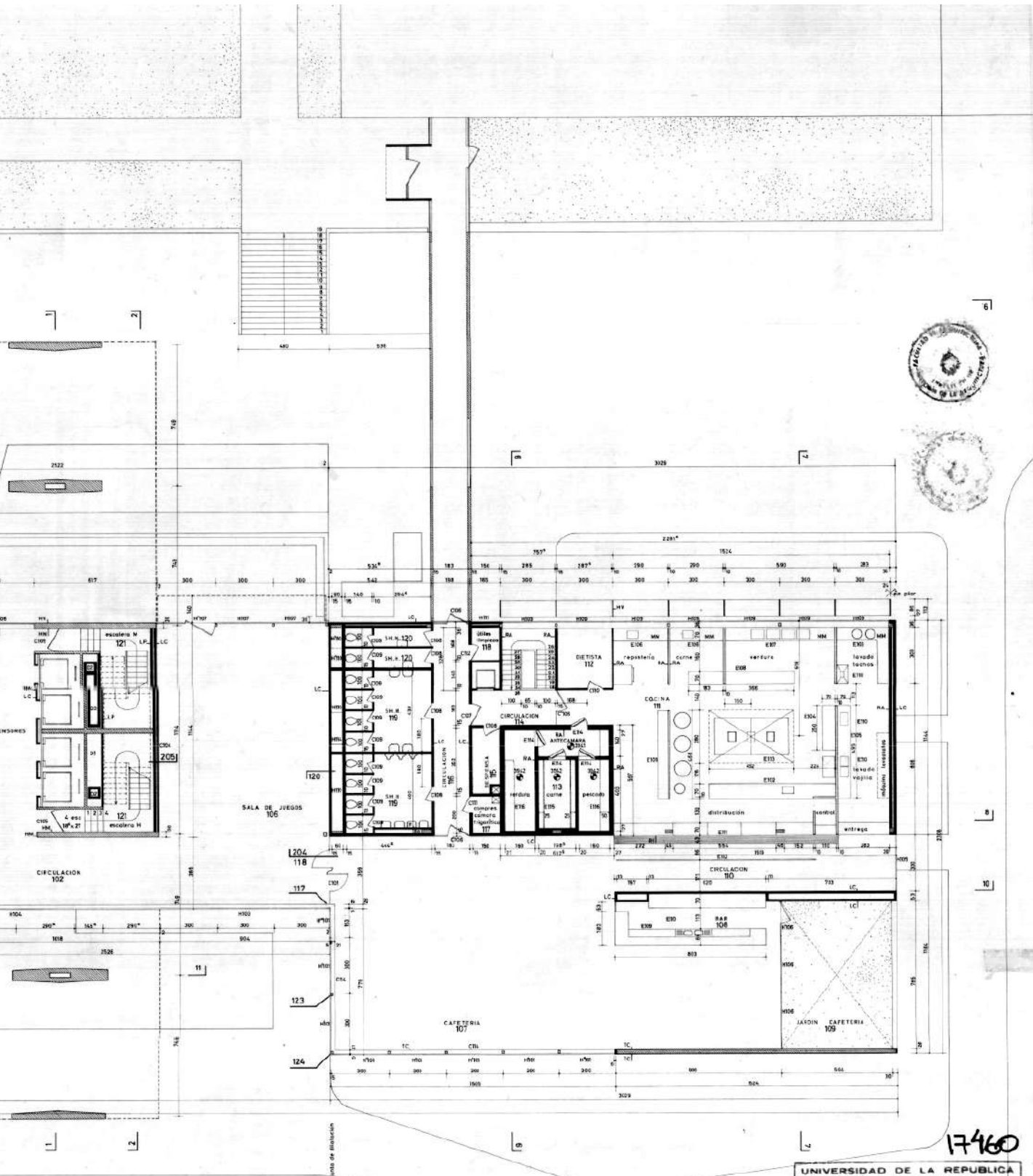


FIGURA 43 ▲
 Planta Nivel -1 - Servicios Comunes. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción, 1962. Escaneo CDI, IHA.



17460

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA		
HOGAR ESTUDIANTIL		
PLANO	PLANTA NIVEL 1 (+39.40)	Nº 3
	SERVICIOS COMUNES	SERIE A ₂
PROYECTO	TECNICOS	ESCALA 1:100
TEC. ESPECIALISTA	CONTRATISTA	FECHA 2/10/82
JUSTINO SERRALTA - CARLOS CLEMOT		
ARQUITECTOS		19 DE JULIO 2027 D.F. TEL. 43081

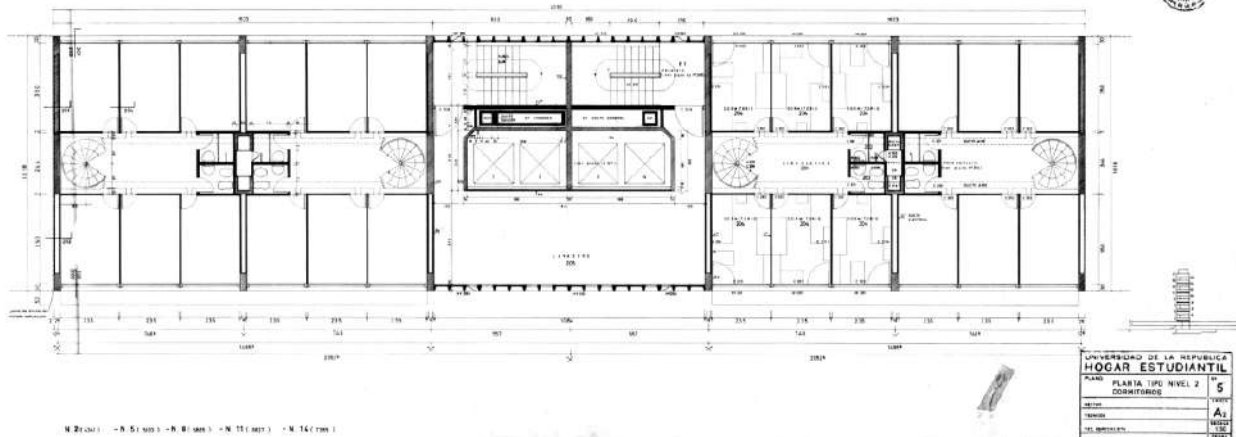


FIGURA 44 ▲
 Planta tipo bloc de alojamiento, Niveles 2, 5, 8, 11 y 14. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción, 1962. Escaneo CDI, IHA.

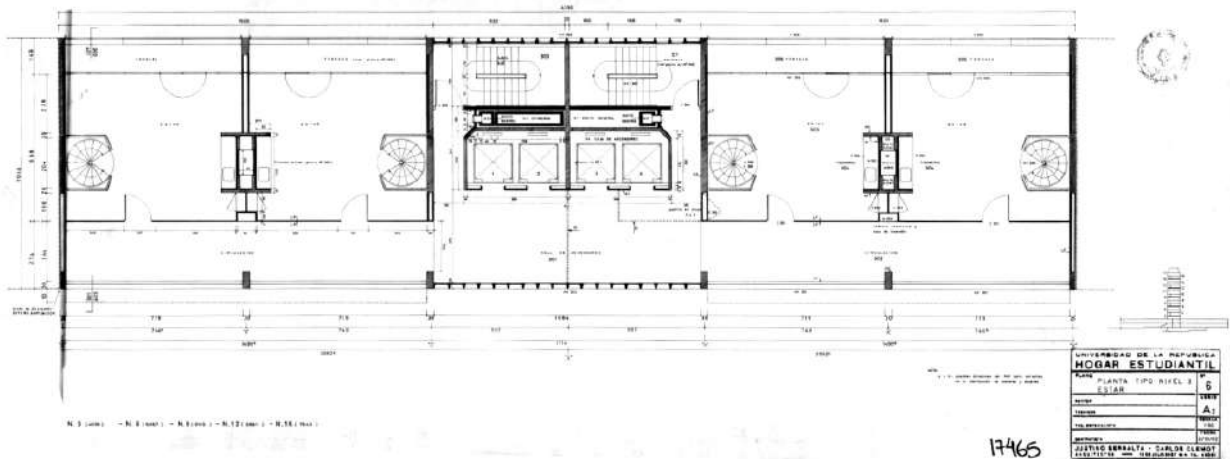


FIGURA 45 ▲
 Planta tipo bloc de alojamiento, Niveles 3, 6, 9, 12 y 15. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción, 1962. Escaneo CDI, IHA.

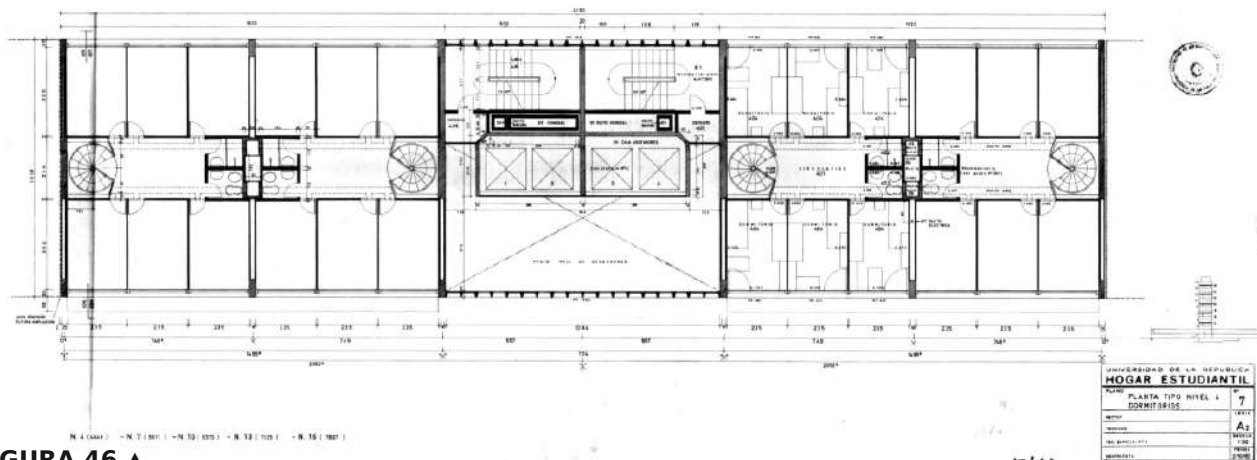


FIGURA 46 ▲
 Planta tipo bloc de alojamiento, Niveles 4, 7, 10, 13 y 16. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción, 1962. Escaneo CDI, IHA.

En esta versión del proyecto se cuenta con una definición de detalle de proyecto ejecutivo que no estaba presente en las anteriores por lo que no es posible comparar soluciones constructivas.

Para la torre se plantean antepechos y dinteles revestidos en ladrillo de campo con sectores de la estructura de hormigón vista, al interior se reviste en ladrillo de prensa y plaquetas o pastillas del tipo "Inconsa" (nombre de marca comercial de revestimientos de la época). Los amplios planos vidriados del basamento también se van completando con cerramientos opacos de mampuestos.

La lectura de los módulos en vertical es clara pero se desdibuja en horizontal por la continuidad material de antepechos y dinteles de un nivel a otro.

El núcleo circulatorio se diferencia mediante un reticulado de piezas cuadradas prefabricadas de hormigón (4 de alto por 18 de largo en cada nivel), esta solución se mantiene de la versión anterior. Las aberturas se aún mantienen las medidas del Modulor.

Los testeros Norte y Sur expresados como revestidos uniformemente en la versión anterior se corresponden ahora con la estructura de hormigón siendo revestidos en los sectores de mampostería.

La estructura de hormigón, calculada por el estudio Dieste y Montañez es contundente y define el edificio.

La imagen que en una primera instancia parecía asociarse a las pantallas vidriadas con basamentos transparentes de fines de los 50 e inicios de los 60 parece hibridar hacia la presencia de la masa usando el ladrillo y el hormigón vistos.

FIGURA 47 ▼

Plantas tipo del bloc de alojamiento. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción. Elaborado por la autora.

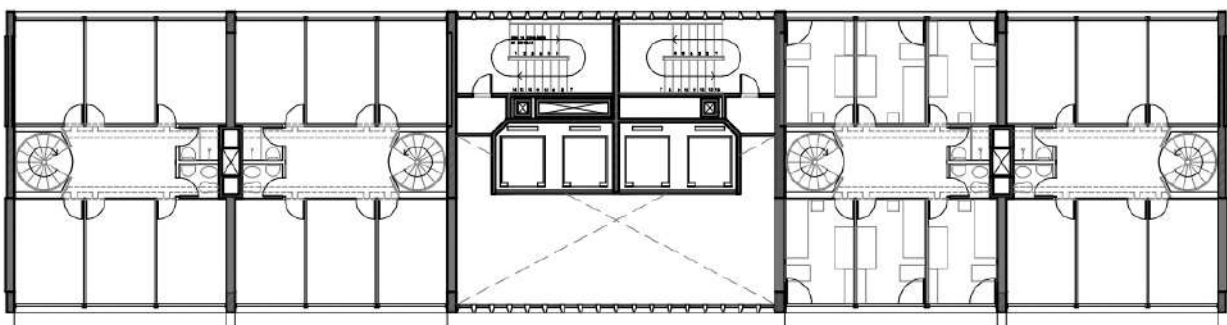
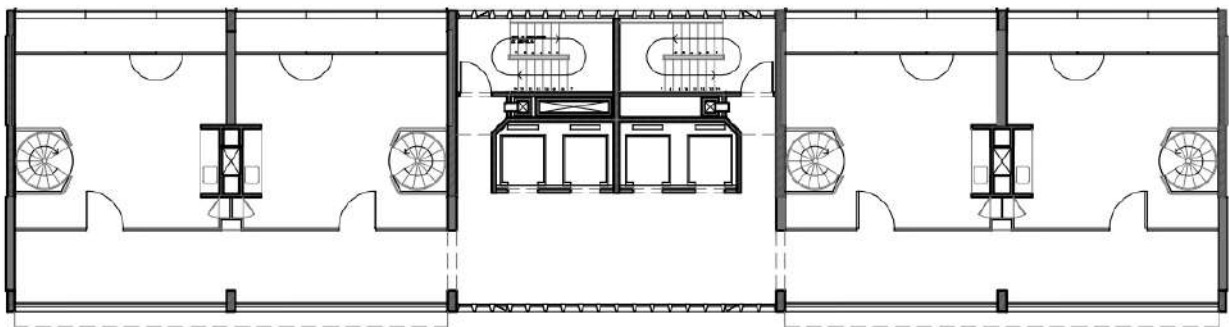
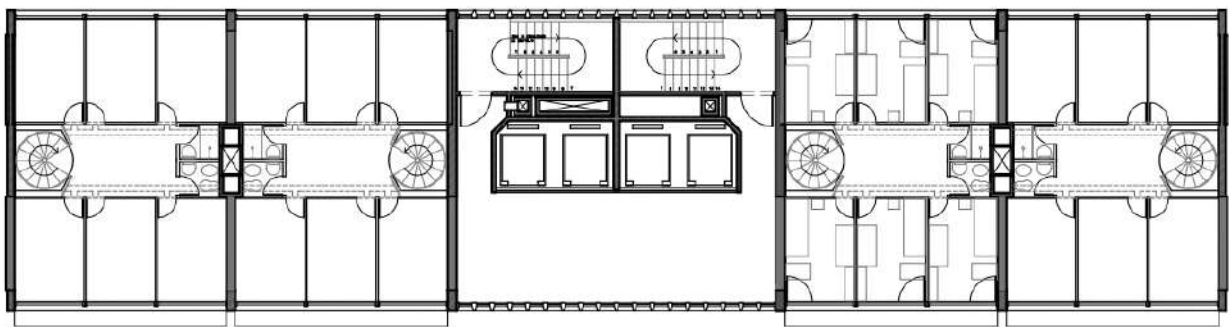


FIGURA 48 ▼

Fachada Este. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción, 1962. Escaneo CDI, IHA.

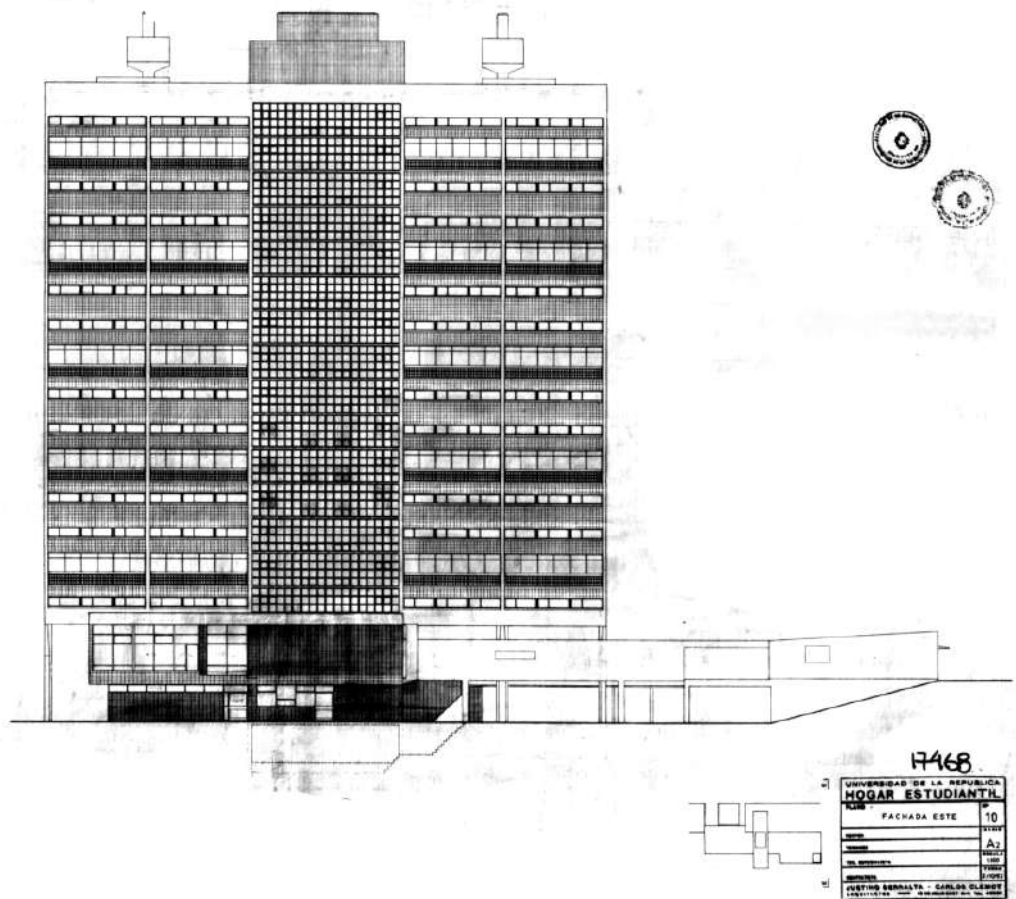
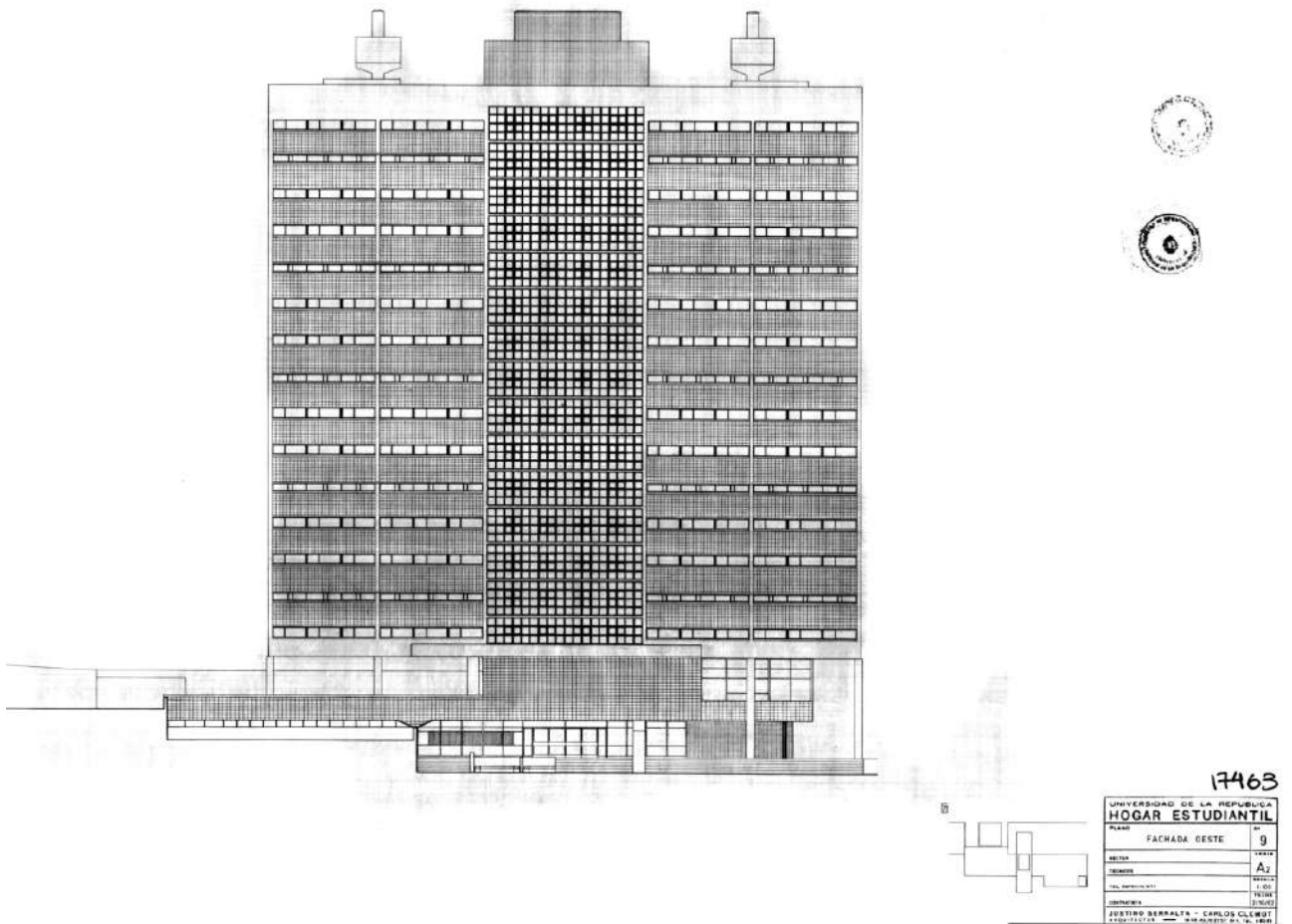


FIGURA 49 ▼
 Fachada Oeste. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción, 1962. Escaneo CDI, IHA.



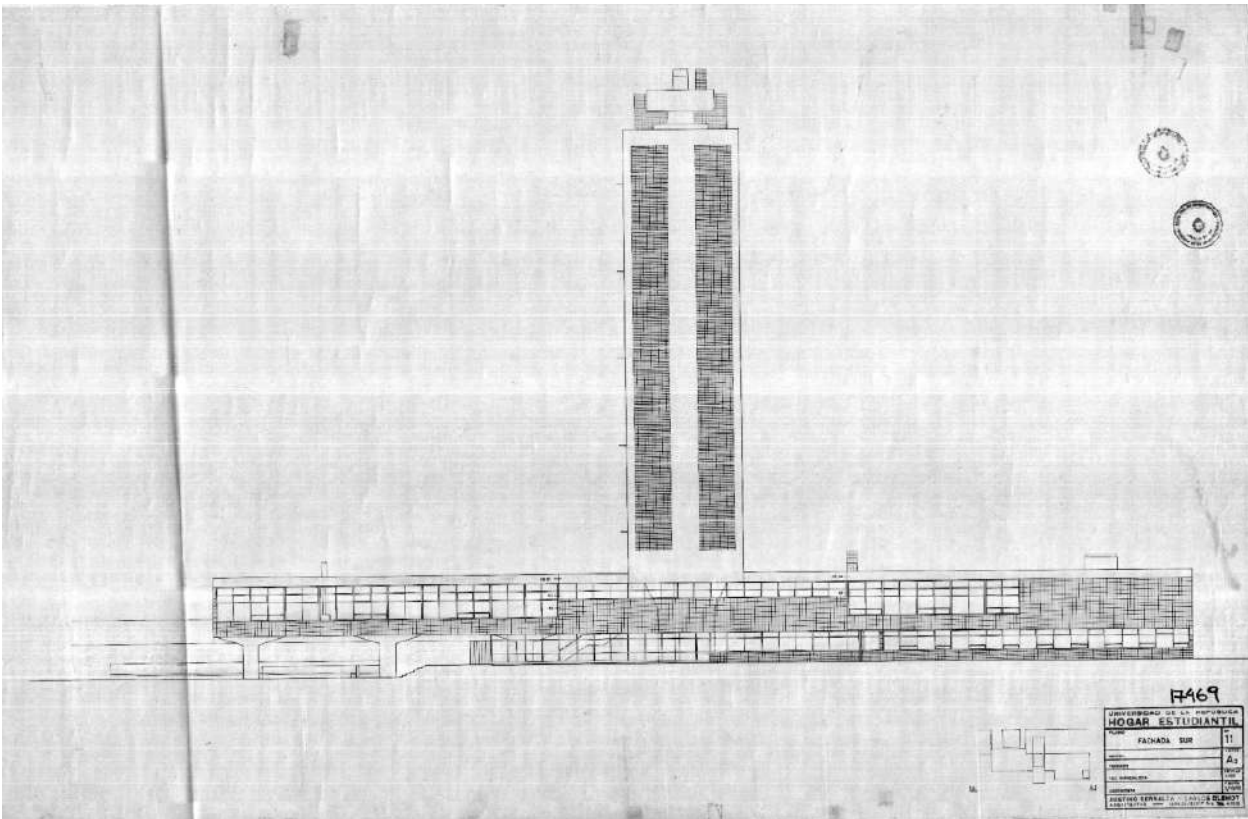


FIGURA 50 ▲
Fachada Sur. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.PI.17469, escaneo CDI, IHA.

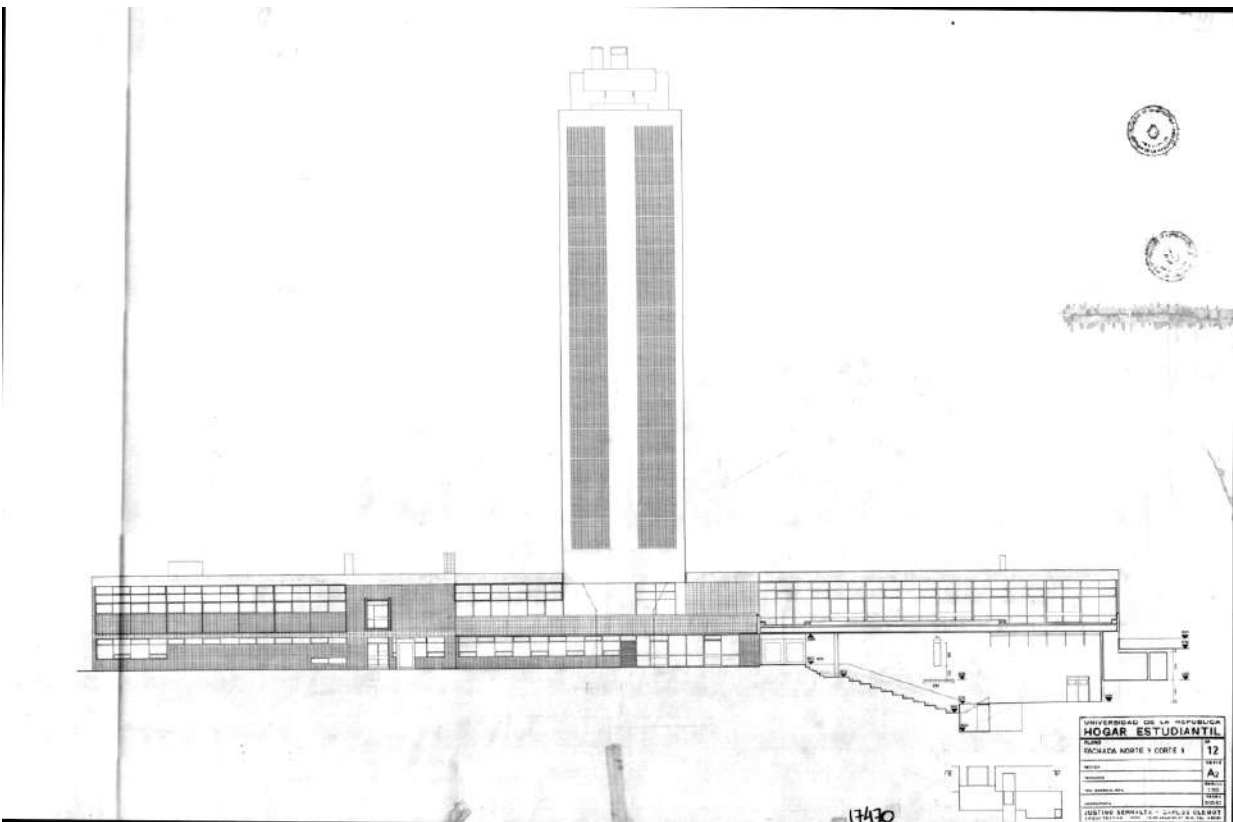


FIGURA 51 ▲
Fachada Norte y Corte 9. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.PI.17470, escaneo CDI, IHA.

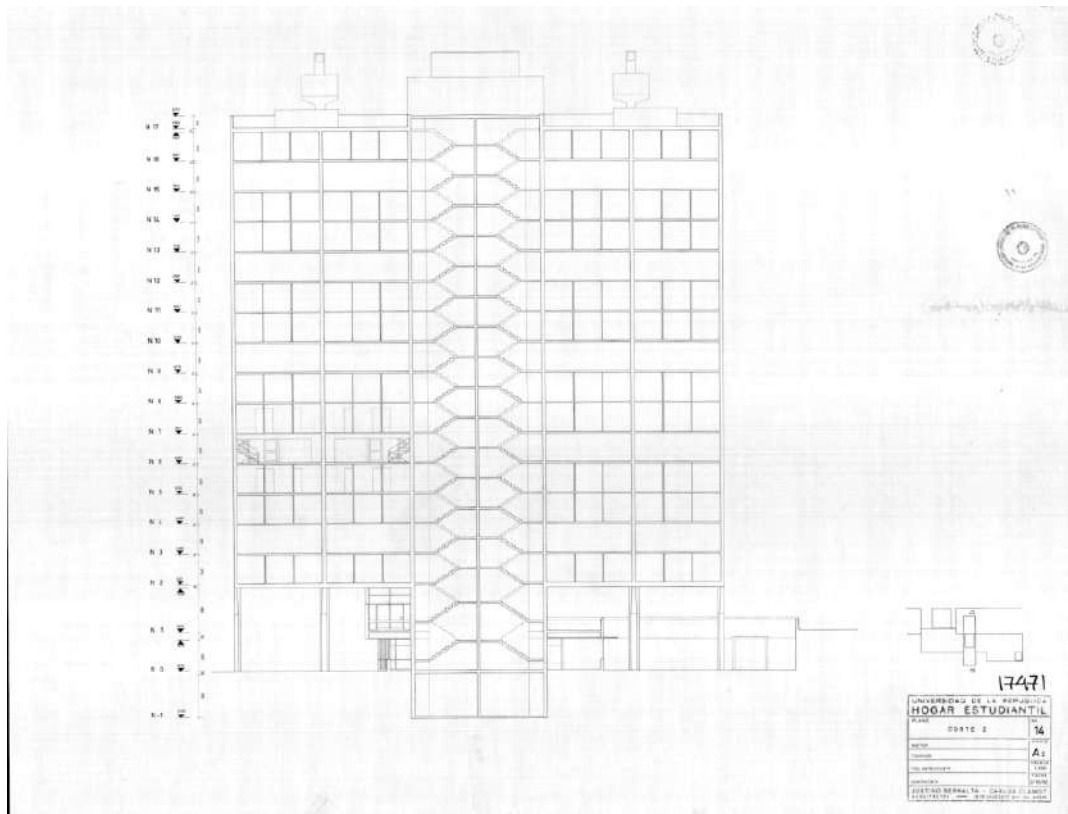


FIGURA 52 ▲
Corte 2. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.PI.17471, escaneo CDI, IHA.

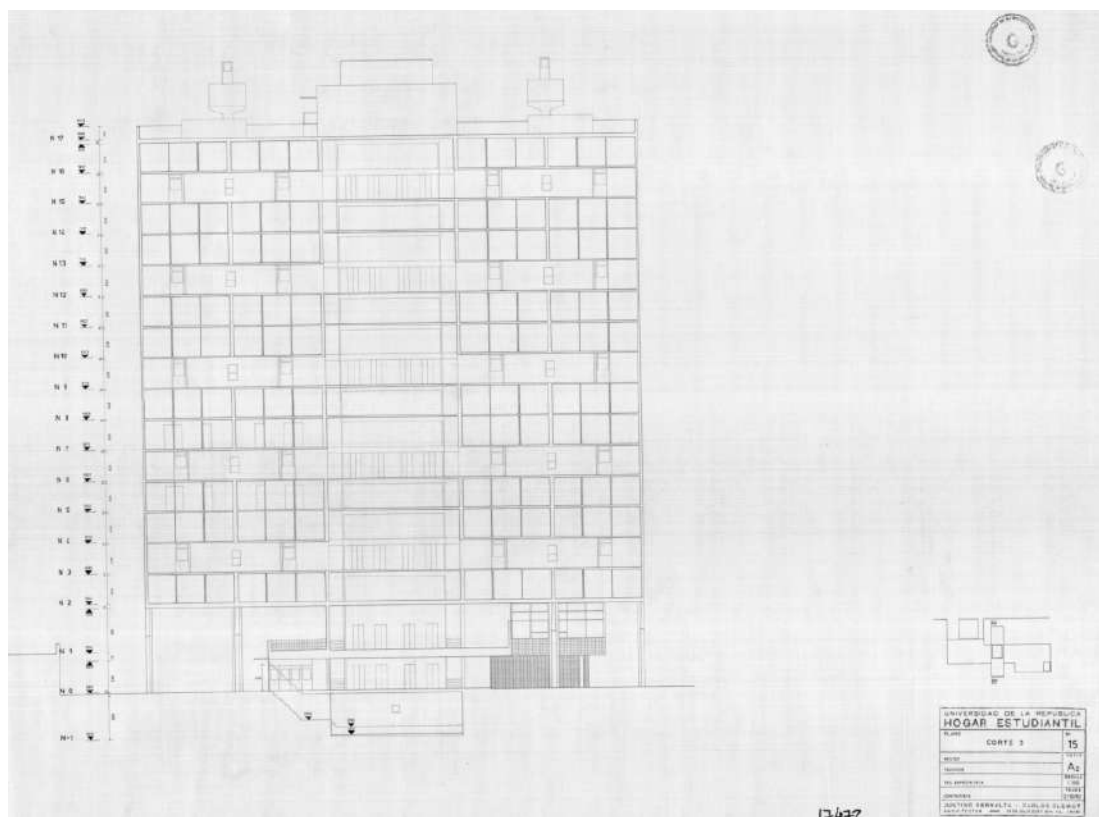


FIGURA 53 ▲
Corte 3. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.PI.17472, escaneo CDI, IHA.

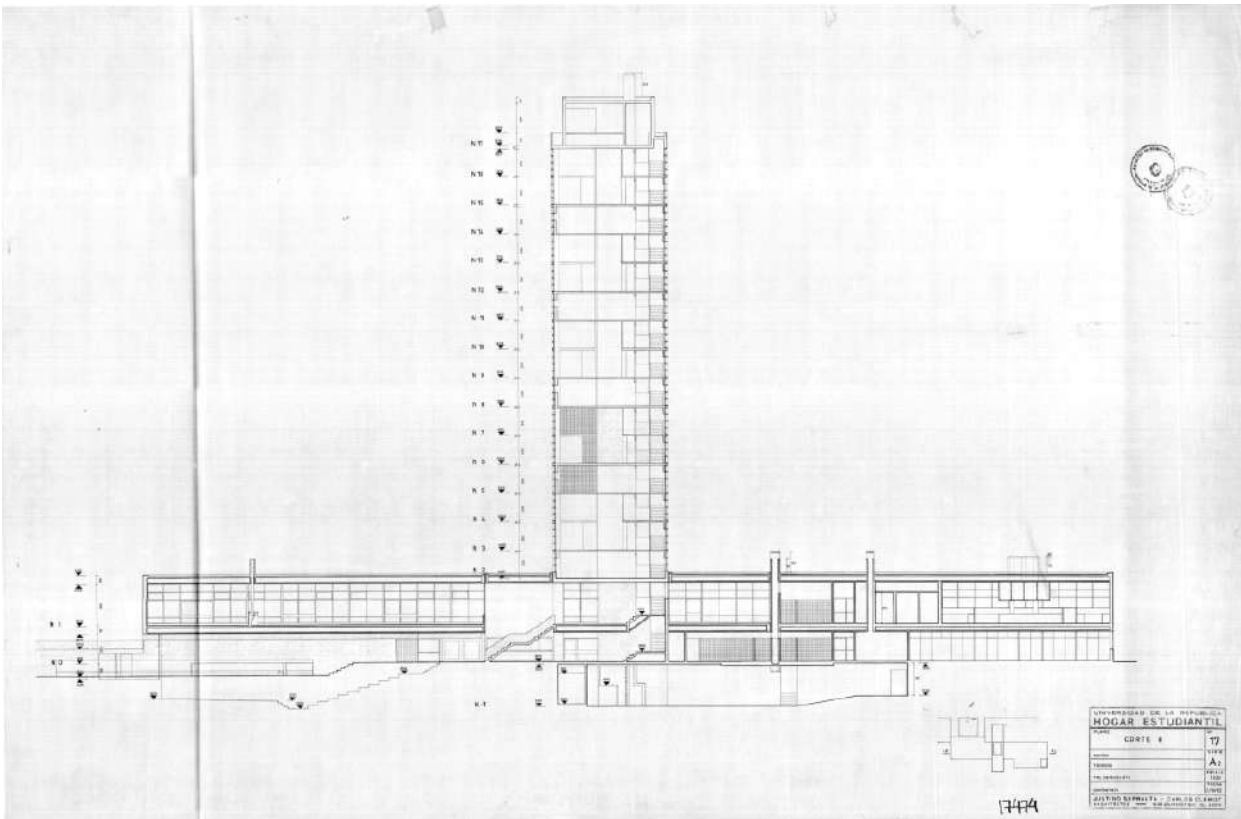


FIGURA 54 ▲
 Corte 8. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.PI.17475, escaneo CDI, IHA.

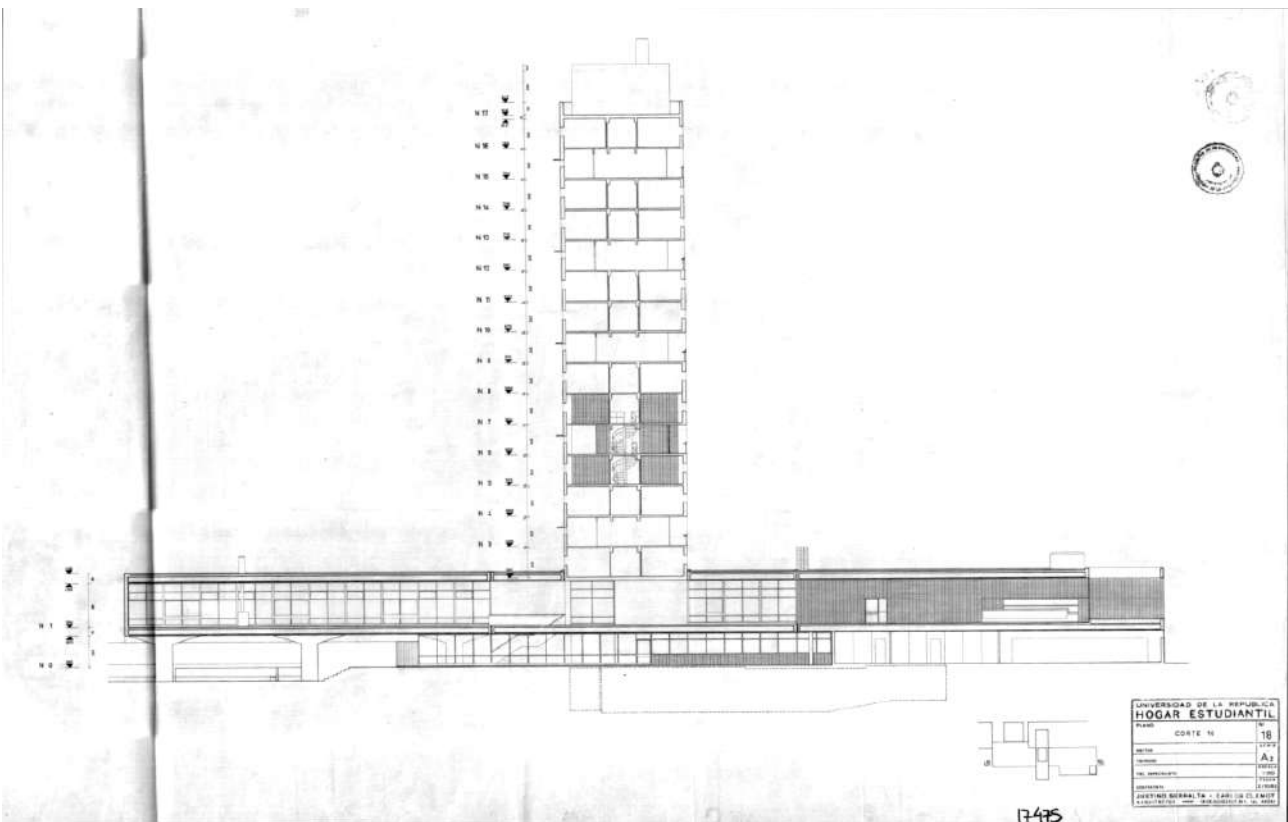


FIGURA 55 ▲
 Corte 10. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.PI.17475, escaneo CDI, IHA.

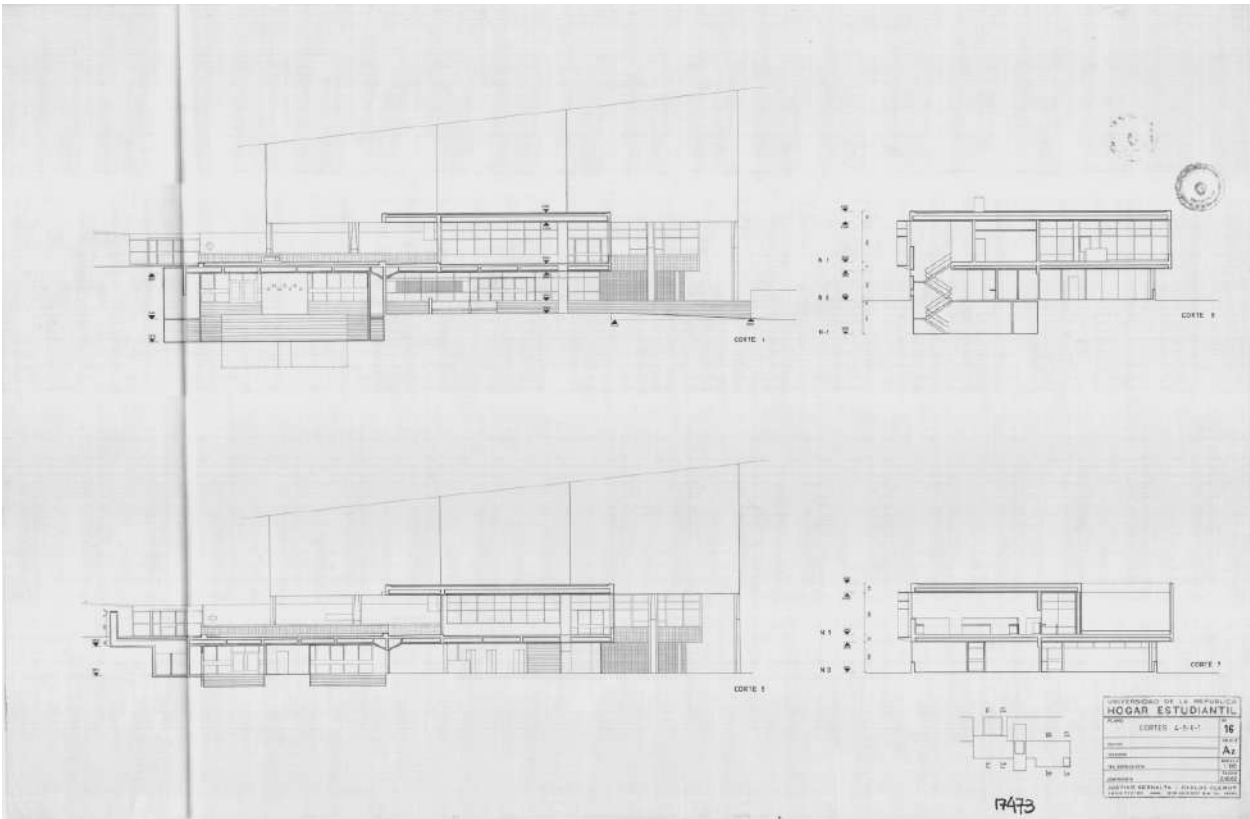


FIGURA 56 ▲
 Corte 4, 5, 6 y 7. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.PI.17473, escaneo CDI, IHA.

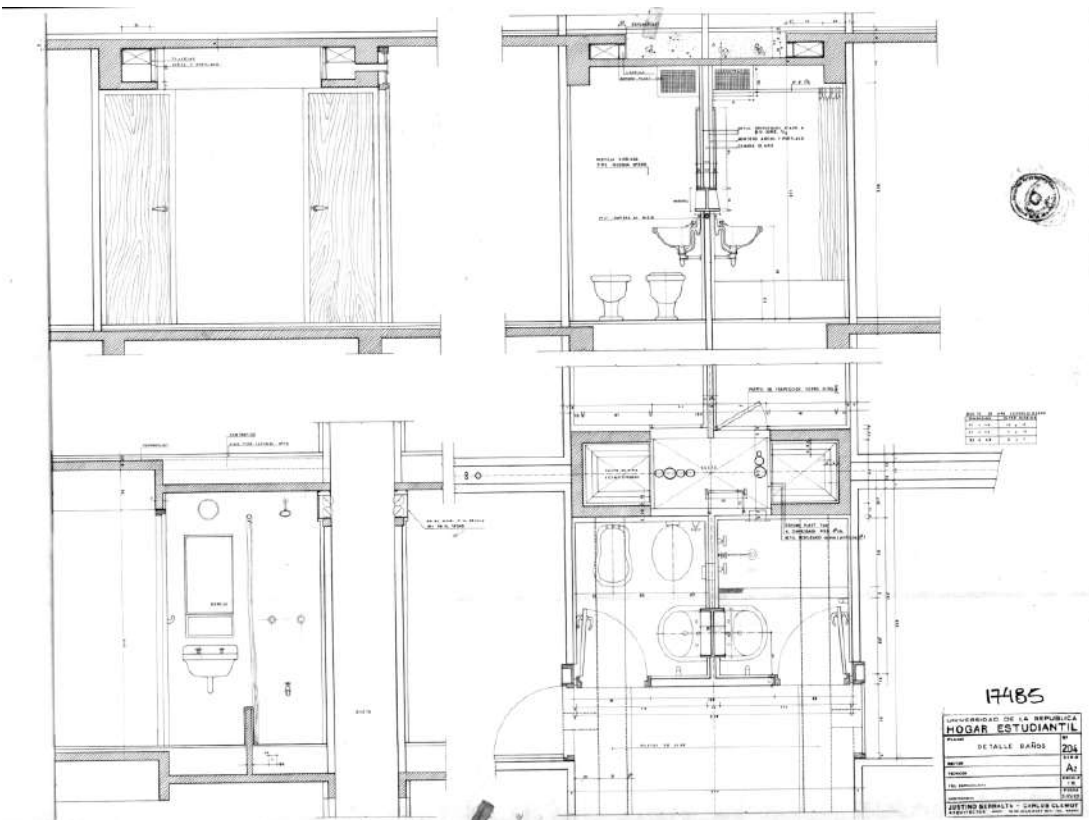


FIGURA 57 ▲
 Detalle Baños. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.PI.17485, escaneo CDI, IHA.

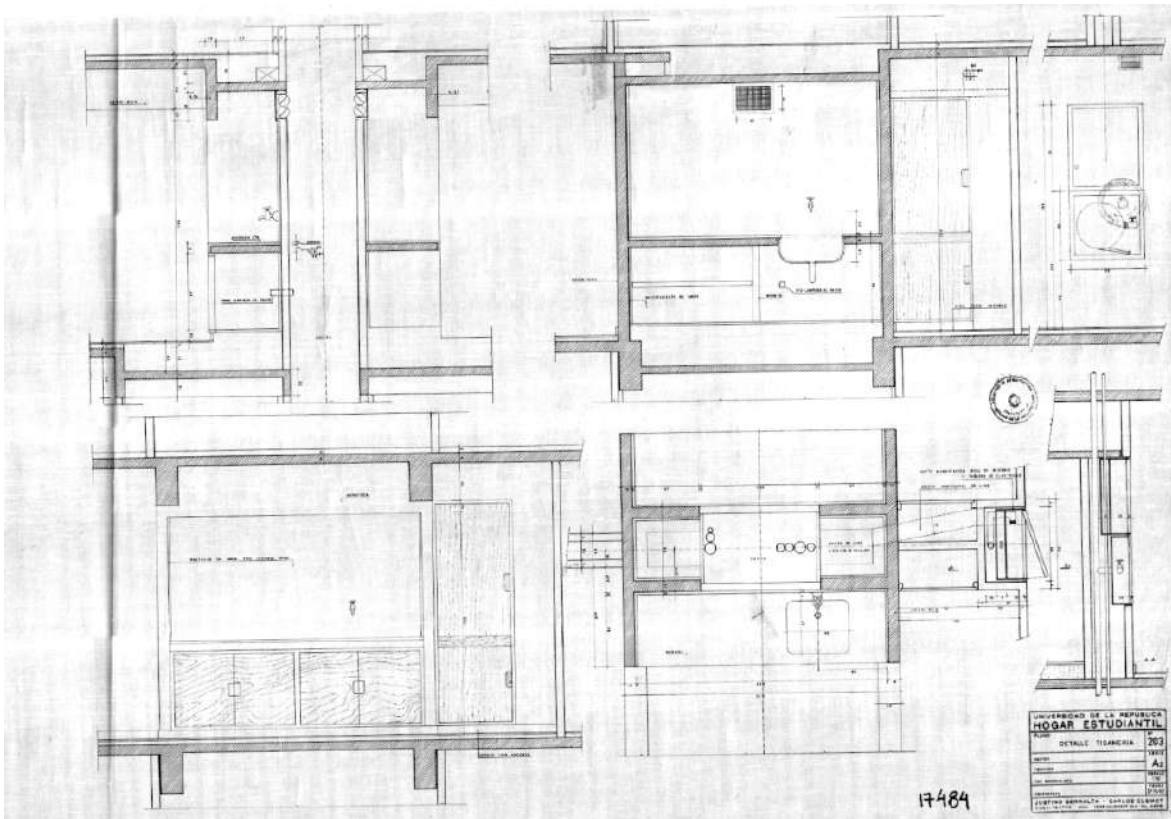


FIGURA 58 ▲
 Detalle Tisanería. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción. Detalle Tisanería. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción.

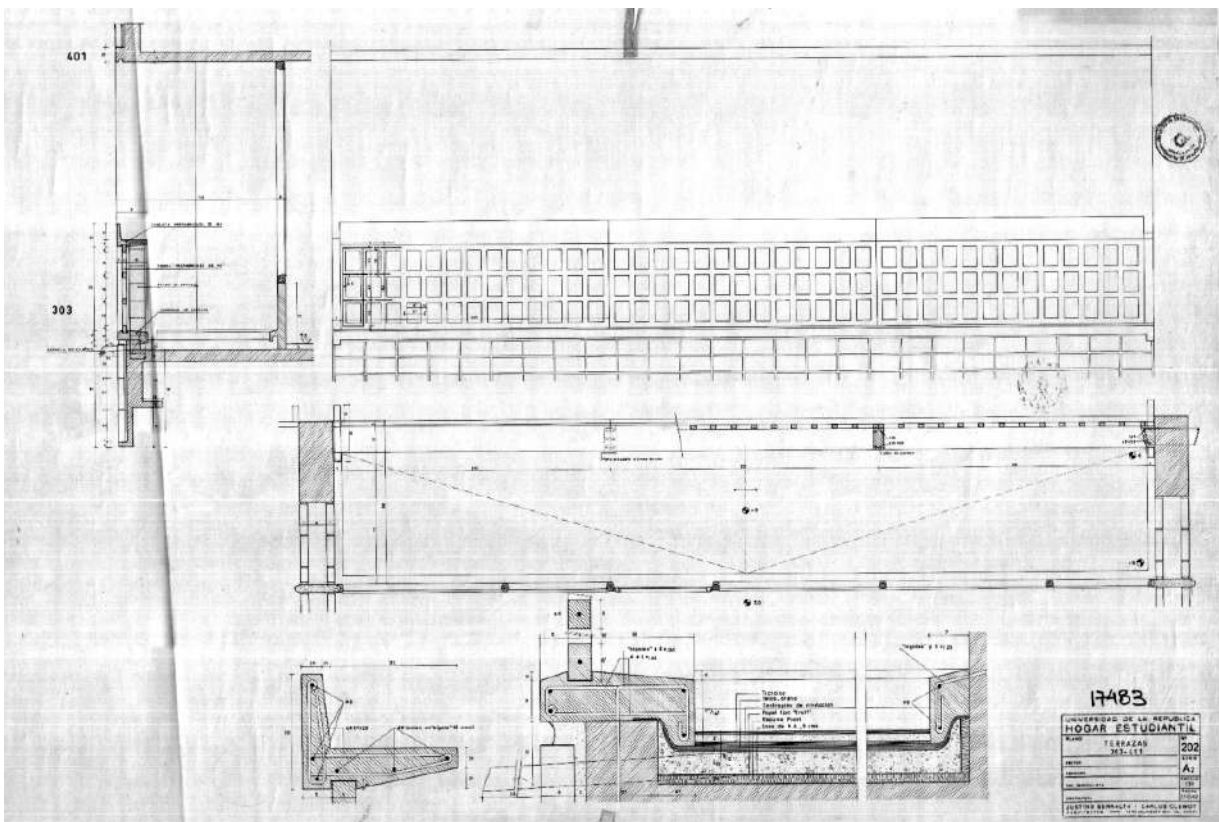
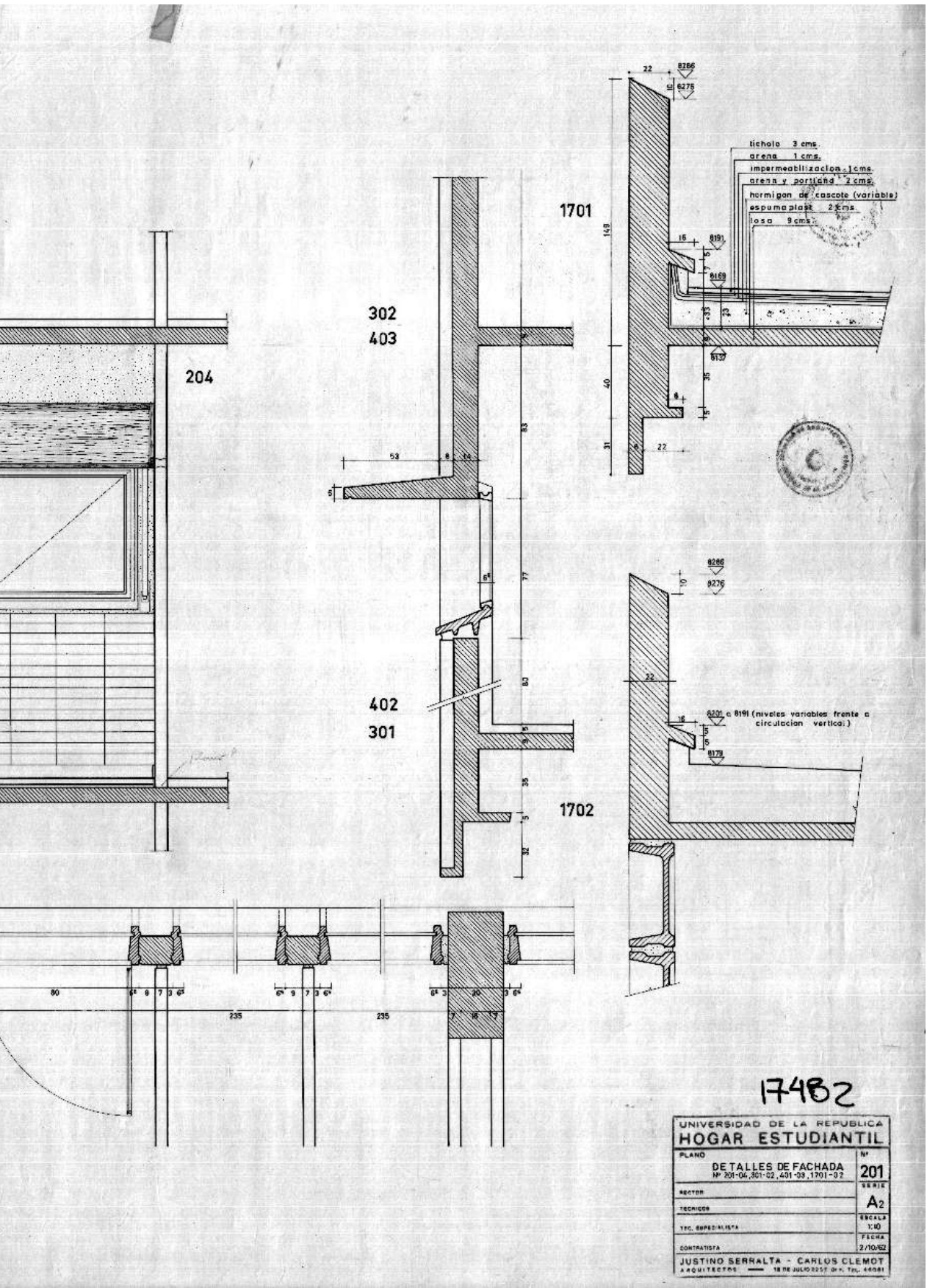


FIGURA 59 ▲
 Detalles Terrazas N° 303 - 401. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción. Pl. 17483, escaneo CDI, IHA.



17482

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA		
HOGAR ESTUDIANTIL		
PLANO	DETALLES DE FACHADA	Nº 201
	Nº 201-04, 301-02, 401-03, 1701-02	SERIE
RECTOR		A2
TECNICO		ESCALA
TIC. ESPECIALISTA		1:40
CONTRATISTA		FECHA
		7/10/62
JUSTINO SERRALTA - CARLOS CLEMET		
ARQUITECTOS - 18 DE JULIO 2255 D.F. TEL. 46081		

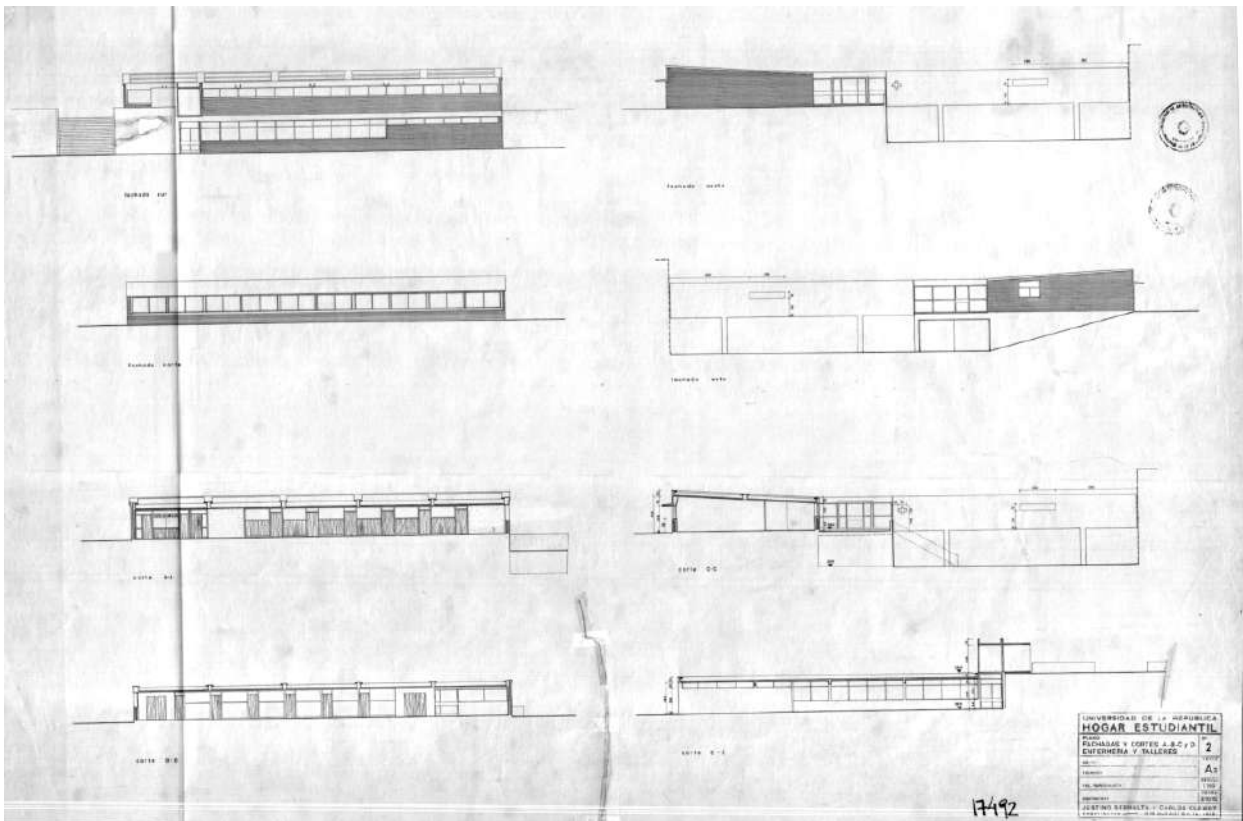


FIGURA 61 ▲
 Fachadas y Cortes A - B - C y E / Enfermería y Talleres. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción. PI.17492, escaneo CDI, IHA.

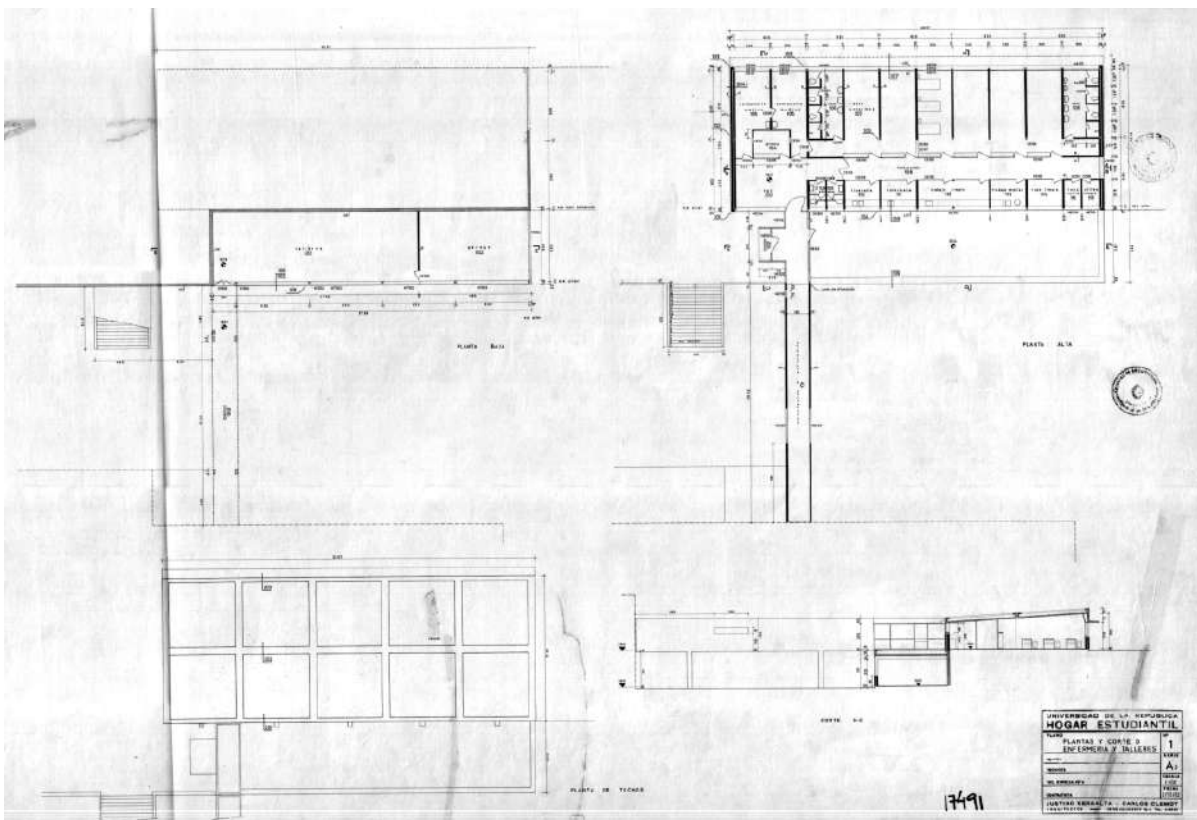


FIGURA 62 ▲
 Plantas y Corte D / Enfermería y Talleres. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción. PI.17491, escaneo CDI, IHA.

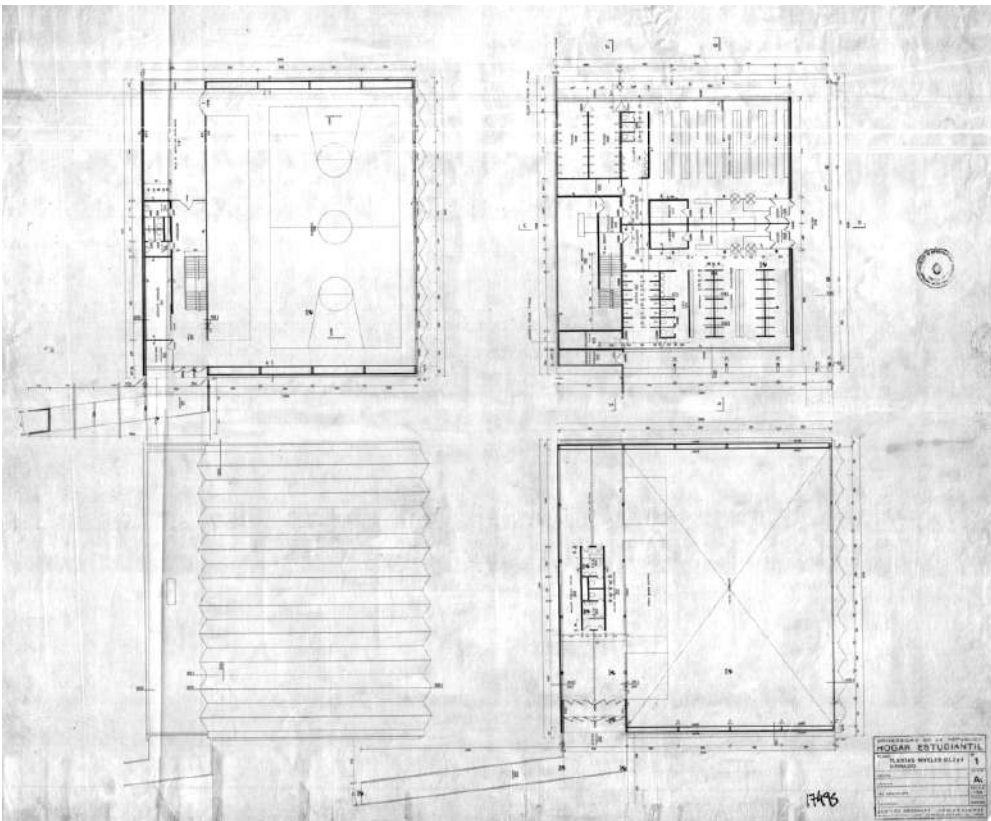


FIGURA 63 ▲
 Plantas Gimnasio N 0 - 1 - 2 y 3. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción. Pl.17495, escaneo CDI, IHA.

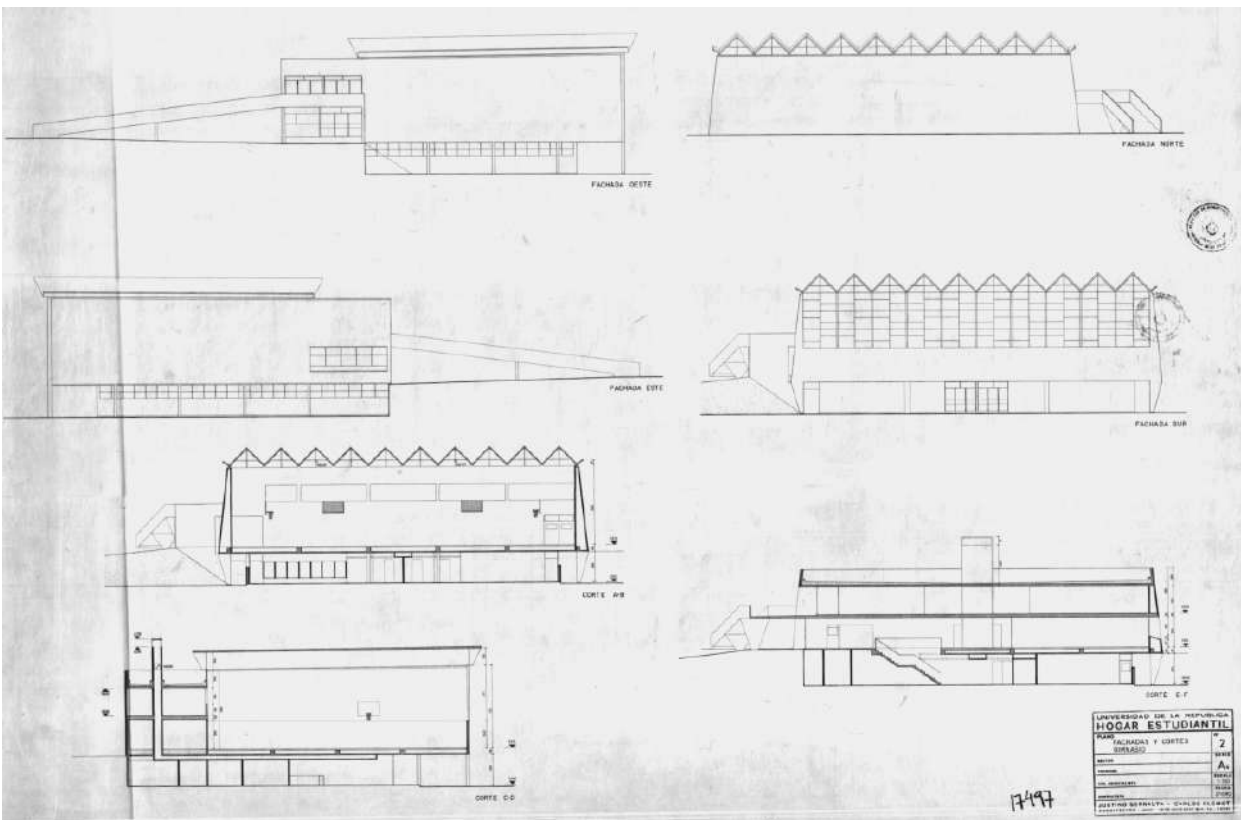


FIGURA 64 ▲
 Fachadas y Cortes Gimnasio. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción. Pl.17497, escaneo CDI, IHA.

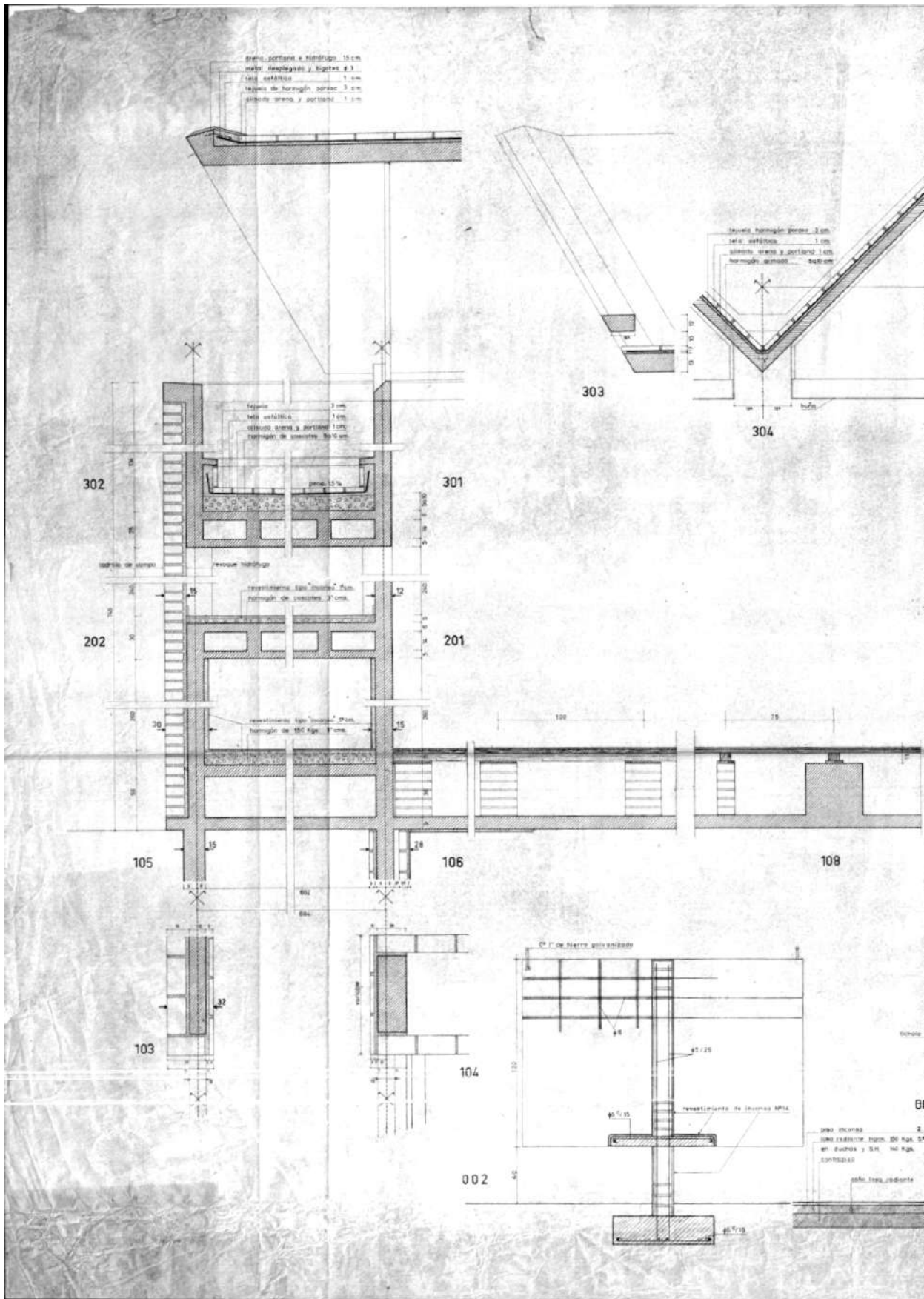
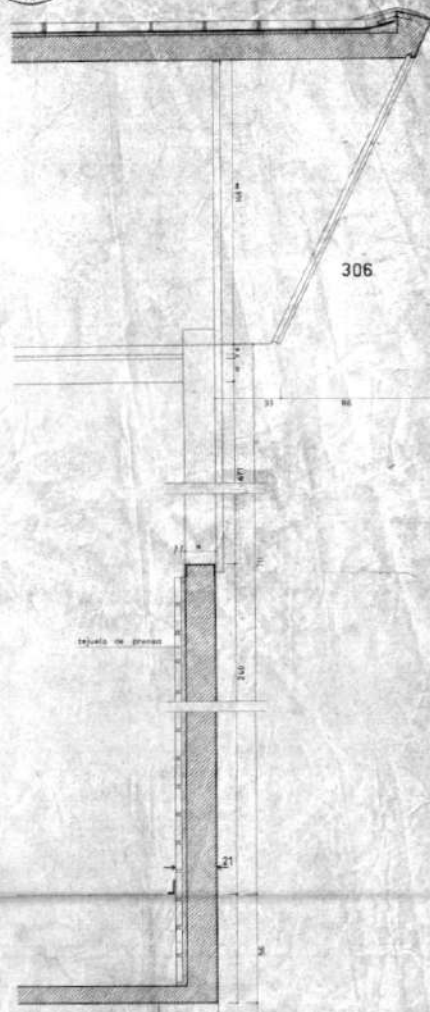
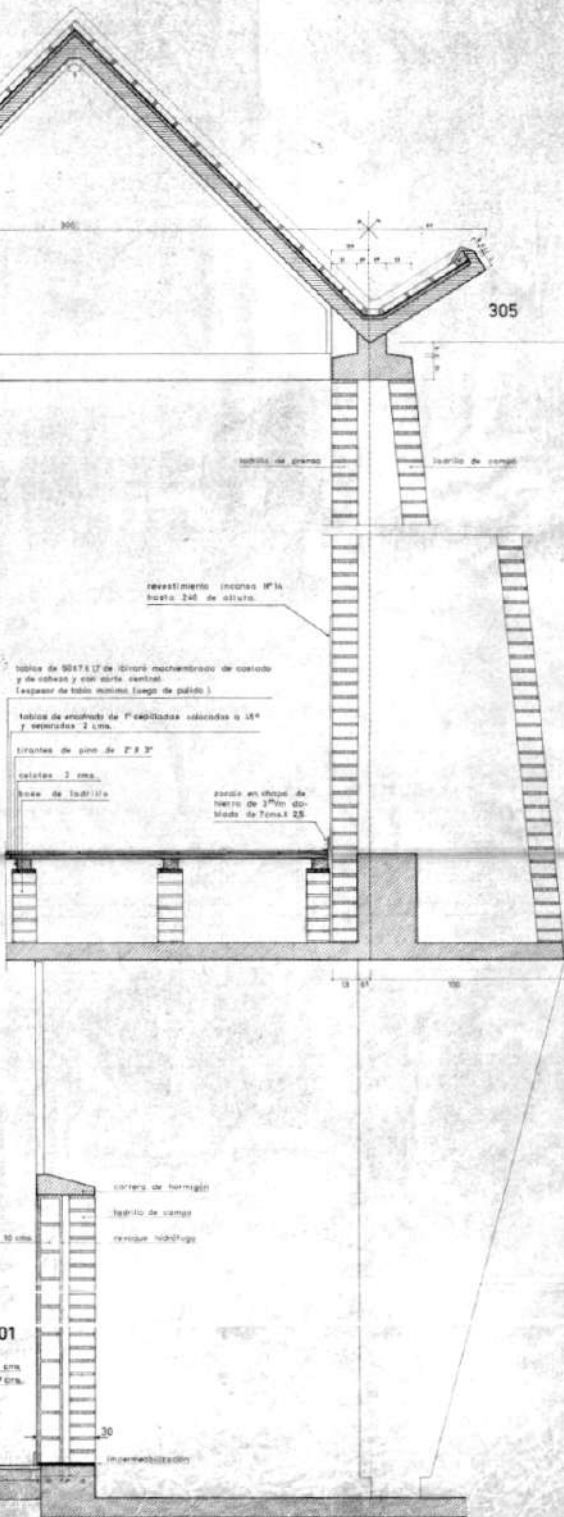


FIGURA 65 ▲
 Detalles Gimnasio N° 001 - 002 - 103 - 110 - 201 - 202 - 301 -305. Proyecto ejecutivo, primera etapa de construcción. Pl.17583, escaneo CDI, IHA.



17583

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA	
HOGAR ESTUDIANTIL	
PLANO	101
DETALLES GIMNASIO	
PROYECTO	1950
TRAZADO	A4
TEL. REPUBLICA	150
ESTRUC.	1950
JUSTINO BERRALTA - CARLOS CLEMET	
PROYECTOR	REPRODUCION DEL 1950

▼ NOTAS CAPÍTULO 1

1 - Batllismo: período de las dos presidencias de José Batlle y Ordóñez entre 1903-1907 y 1911 -1915 caracterizado por fuertes cambios en las políticas sociales y económicas con un fuerte sesgo progresista para su época.

2 - Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna.

3 - Ley Orgánica de la Universidad de la República. N°. 12.549 de 16.10.1958 - Publicada en el Diario Oficial el 29.10.1958

4 - El Boletín N° 13 del ITU de 1957 da cuenta del estudio de la Planificación de la Estructura Funcional y Edilicia de la Universidad dentro de Montevideo realizado a solicitud del Rector Dr. Mario Cassinoni en 1956, los aportes a los informes emitidos por las Comisiones del Claustro Universitario en relación al tema y del asesoramiento a la Comisión de Bienestar Estudiantil para la implantación de un “Hogar para Estudiantes” en Montevideo. En el texto publicado en el Boletín se aclara que la estructura Universitaria proyectada responde a la estructura definida por la Comisión del Plan Director para Montevideo.

5 - A este respecto debe tenerse en cuenta que el agrupamiento de servicios habitacionales en un bloque de construcción puede resolver el programa trazado en las mejores condiciones económicas y la más intensa utilización de espacios libres, solución que de adoptarse, exigiría por la altura y volumen del bloque, una disponibilidad de áreas preferentemente al Sur u Oeste de las reservas territoriales, excepto que ellas ofrezcan suficiente amplitud, como para poder espaciar convenientemente las construcciones. (Instituto de Teoría y Urbanismo, 1960, p.66)

6 - Instituto de Teoría y Urbanismo (1959). Resumen de las actividades del ITU en el año 1958. Boletín Informativo (N°16).

7 - Por tanto, el crecimiento de las necesidades del Hogar debe ser considerado como un hecho real, solamente limitado por una prudencial advertencia de un posible cambio de régimen futuro y los montos disponibles para atender la financiación total y parcial de las obras.” Bases para el Concurso de Anteproyectos para la Sede del Hogar Estudiantil. Artículo 42, página 10.

8 - 1) Residencia 6.400 m², A) Alojamientos: 18 unidades de 12 habitaciones 266 m² por unidad : 4.788 m², B) Servicios comunes: 1.612 m² , 2) Dirección y administración: 1.410 m², A) Dirección general: 80 m², B) Departamento de administración: 985 m², C) Departamento de programas; 345 m², Total : 7.810

m2, circulaciones 28% : 2.186 m2 , Área útil - 9.996 m2 a \$ 400/ m2: \$3.998.400

9 - "Las habitaciones serán dispuestas en grupos o unidades de 12 alojamientos, una salita de estar y recibiendo, una tisanería y dos unidades de servicios higiénicos completos dispuestas una cada 6 habitaciones. Cada planta de habitaciones constará, además, de un pequeño depósito de útiles con anexo para que los estudiantes puedan planchar sus ropas. Bases para el Concurso de Anteproyectos para la Sede del Hogar Estudiantil. Artículo 43, página 11.

10 - Melo, Uruguay 1919 - Francia 2011. <http://www.nomada.uy/guide/view/authors/2918>

11 - 1922 - 1971. <http://www.nomada.uy/guide/view/authors/2562>

12 - El Modulor es una herramienta de proyecto ideada por Le Corbusier que persigue encontrar la medida justa de los elementos de la arquitectura y el espacio en relación a las proporciones del cuerpo humano publicado en 1942.

"Un nuevo trazado geométrico del Modulor, esta vez exacto, confirma la hipótesis de 1942: "Tomad al hombre del brazo en alto de 2,20 m de altura, instaladlo dentro de dos cuadrados superpuestos de 1,10 m de lado; tantead, a caballo sobre estos dos cuadrados, un tercer cuadrado que debe proporcionar la solución. El ángulo recto debe ayudarnos a situar al tercer cuadrado. Con esta cuadrícula de campo de trabajo regulada según el hombre instalado en el interior... vais a dar con una serie de medidas ajustadas a la estatura humana y a la matemática..." (Modulor 1948 pág.34).

13 - Memoria explicativa y descriptiva presentada en la primera fase del concurso. Negativo CDI - IHA.

14 - Con el término bloc, bloque en francés, los autores hacen referencia en la memoria al bloque o pantalla que contiene las habitaciones de alojamiento.

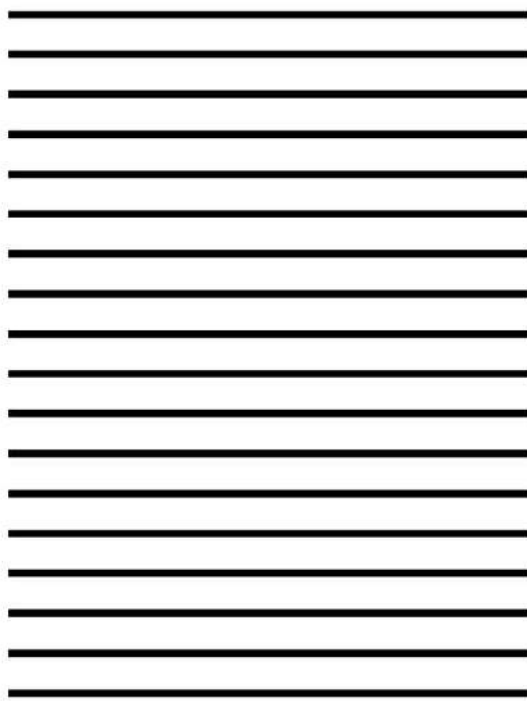
15 - Con el término pilotis los autores hacen referencia en la memoria a los pilares exentos que sostienen el bloc.

16 - La Unité D'Habitation es un edificio de vivienda colectiva de Le Corbusier, proyectado y construido entre 1946 y 1952 en Marsella, Francia.

17 - El Couvent La Tourette es un edificio para convento de Le Corbusier, proyectado y construido entre 1957 y 1960 en Francia.

18 - La Chapelle Notre Dame Du Haut fue diseñada por Le Corbusier y construida entre 1950 y 1954 en Ronchamp, Francia.

19 - El Pabellón Suizo en la Ciudad Universitaria de París fue diseñado por Le Corbusier y construido entre 1931 y 1933.

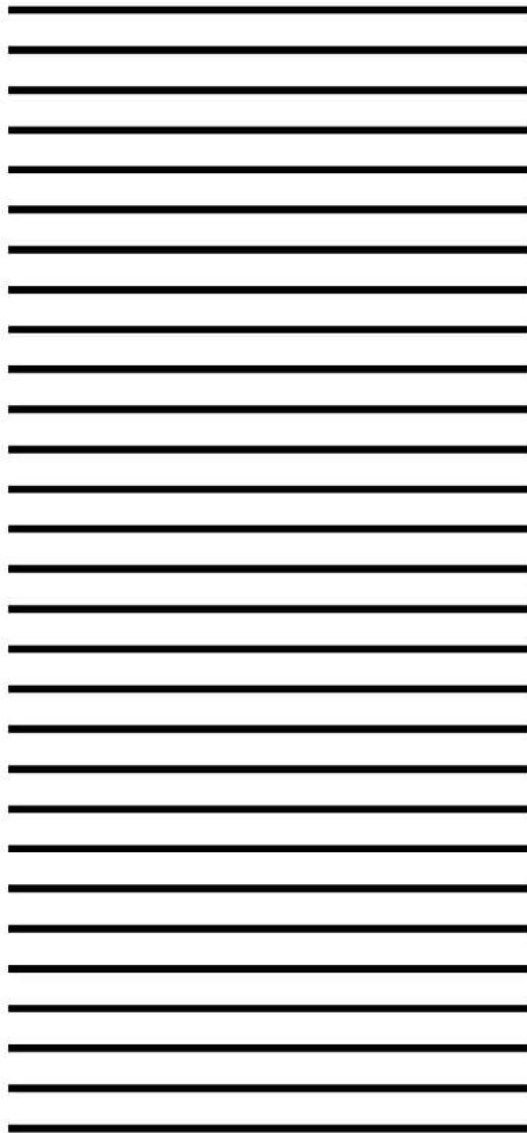


2 . la construcción / el abandono / 1971

Contexto histórico / La UdelaR

La construcción / El recorte

Durante la intervención / El esqueleto abandonado



Contexto histórico

En el contexto nacional se profundiza la crisis económica y la disconformidad popular se refleja en el cambio de la elección del partido de gobierno. Entre 1959 y 1967 el Consejo Nacional de Gobierno uruguayo es encabezado por el partido blanco.

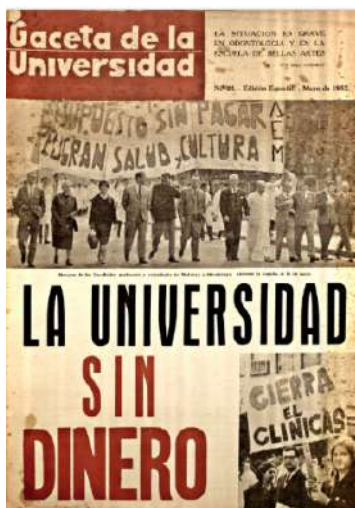
En el primer período (1959-1963) hay un enfoque liberal duro con reducción de la participación del estado en la política económica y social siguiendo los lineamientos del Fondo Monetario Internacional, principal acreedor del país (la primera misión del FMI al Uruguay fue en julio de 1959) mientras que en el segundo (1963-1967) hay una orientación desarrollista a pesar de empezar a evidenciarse una crisis del modelo (Caetano, 2020).

Las políticas cambiarias sugeridas por el FMI generan la suba de los productos pecuarios de exportación pero también los de la canasta básica popular, se trata de contener la inflación pero para 1967 esta se dispara hasta 135% (Nahum, 2020, p.166).

En el segundo período de gobierno se elabora un plan de desarrollo nacional en base a un diagnóstico y prospectiva de la CIDE (Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico). Este elaborado diagnóstico dio cuenta de los problemas nacionales pero el plan no tuvo las voluntades políticas necesarias para hacerse efectivo (Nahum, 2020).

En paralelo a la crisis del modelo de crecimiento se evidencia un aumento de la polarización política con posturas extremas y confrontadas.

En agosto de 1959 se habían decretado “medidas prontas de seguridad” (instituto de excepción previsto por la constitución que restringe las libertades y garantías individuales) dada la inestabilidad del gobierno y sus dificultades para enfrentar ola de conflictos sindicales y se vuelve a ellas en 1965 junto con un retorno a las medidas económicas fondomonetaristas



En 1967 se reforma la constitución y se retorna al poder ejecutivo unipersonal, el partido colorado vuelve al gobierno. El presidente electo, Gral. Oscar Gestido, fallece en diciembre del mismo año y lo sucede Jorge Pacheco con un perfil mucho más duro y autoritario que impulsa una respuesta represiva ante la profundización de las protestas del movimiento sindical y estudiantil y la emergencia de grupos de izquierda radicales.

La UdelaR

El Rector de la Universidad durante el período 1956-1964, Mario Cassinoni, entiende que las claves para el futuro de la Universidad son la planificación y la concentración de la planta física (Universidad de la República, julio 1966). La concentración está propuesta en la Ciudad Universitaria ubicada en Malvín Norte cuyo emblema es el Hogar Estudiantil, y en el Centro Médico donde se ubica el Hospital de Clínicas (Méndez, Nisiovocchia, 2017).

En abril de 1961 el arquitecto Hugo Rodríguez Juanotena (como integrante de las comisiones de edificios universitarios y tierras) informa al Consejo Directivo Central acerca de la conveniencia de obtener predios contiguos al del Hogar Estudiantil para implantar allí la ciudad universitaria. En el CDC se llega a discutir a partir de este informe, la conveniencia de trasladar o no el edificio Central (Facultad de Derecho y Rectorado ubicado en la principal avenida 18 de Julio) argumentándose a favor el precio de venta que se podría obtener del mismo dada su privilegiada ubicación, y en contra el valor histórico y tradicional del mismo. Rodríguez Juanotena plantea que el límite del crecimiento y la planificación universitaria estará dado por el necesario surgimiento de otras universidades estatales.

Al mismo tiempo que en el CDC se debate acerca de la compra de tierras y del modelo territorial de la UdelaR las dificultades presupuestales empiezan a ser un tema recurrente (Figuras 1, 2 y 3). A pesar de esto, siguiendo las recomendaciones del arquitecto Rodríguez Juanotena y en línea con las ideas de Cassinoni en febrero de

FIGURA 1 ◀◀◀

Portada de Gaceta de la Universidad.
N° 24, mayo de 1963

FIGURA 2 ◀◀

Portada de Gaceta de la Universidad.
N° 33, noviembre de 1964

FIGURA 3 ◀

Portada de Gaceta de la Universidad.
N° 35, julio de 1965

FIGURA 4 ▶

Noticia de escrituración de predio
para el Hogar. Gaceta de la
Universidad. N° 24, junio- julio de
1963, p.10.



1963 se escritura la compra de un predio de 13 há. colindantes a las 8 há. de la sede del Hogar. Esta transacción es vista como un paso más hacia la Ciudad Universitaria. (Universidad de la República, 1963, p.10) (Figura 4)

En paralelo al lento pero seguro avance de la planificación de las obras del Hogar, a nivel del Consejo Directivo Central continúa el debate en relación a la mejor ubicación ya no del Hogar únicamente sino de la Ciudad Universitaria.

En 1964 la discusión se centra en la posibilidad de obtener el predio del Campo de Golf en Punta Carretas. Rodríguez Juanotena opina que este predio de 40 há. es insuficiente ya que se estima que la Ciudad Universitaria requerirá entre 80 y 100 há. y además esta ubicación no estaría en consonancia con lo planteado por el Plan Director vigente para la ciudad de Montevideo. El decano de la Facultad de Arquitectura, Lucchini entiende que es un predio deseable de ser volcado al uso público como parque al igual que el predio de la Facultad de Veterinaria una vez que esta última sea ubicada en la Ciudad Universitaria ¹.

El debate acerca del modelo territorial de la Universidad y su planificación abarca también su necesaria reestructura que para el año 1967 es sintetizada por el Rector Oscar Maggiolo en su “Plan de reestructuración de la Universidad” ².

La propuesta contiene un plan de reordenamiento de su planta física, el “Plan de Construcciones Universitarias”.

Maggiolo mantiene en su propuesta el concepto de dispersión controlada propuesto por Gómez Gavazzo en sus informes y basado en una valoración positiva de la planta edilicia existente.

El plan establece tres núcleos en Montevideo sobre la base del acervo edilicio existente (el centro administrativo en el Cordón, el centro Médico en Parque Batlle y el centro Tecnológico en Parque Rodó) y un único núcleo en el interior (centro Agrario en Pa-

ysandú). Un quinto núcleo lo conformaría la Ciudad Universitaria en Malvín Norte con un área total de 90 há. representando la visión centralizante de Cassinoni. La ciudad Universitaria contenía además del Hogar Estudiantil los principales institutos de investigación científica independizándolos de las Facultades. (Figura 5)

La construcción

En junio del 63 se aprueban las bases de la licitación pública para contratar las obras y en mayo del mismo año, en el número especial de la Gaceta de la Universidad, las dificultades económicas de la UdelaR se definen como “sin precedentes” y su portada expresa “La Universidad sin dinero”.

Las ofertas de la licitación se discuten en el CDC y se expresa plena confianza en la posibilidad de la construcción del Hogar a pesar de los vaivenes del escenario económico.

Como muestra es suficiente un pequeño extracto del diálogo ante el CDC entre uno de los proyectistas y el Decano de la Facultad de Arquitectura:

Señor Lucchini._... quisiera saber cuál es la incidencia de la evolución del costo de los materiales.

Señor Clémot._ No tiene mayor incidencia.

Señor Lucchini._A esa misma conclusión había llegado yo... (Transcripción de acta del CDC del 6 de abril de 1964).

La licitación se adjudica a finales del 64 a la empresa Homero Pérez Noble que había ofertado un monto algo menor de 20 millones de pesos.

La construcción del Hogar se financiaría con economías de varios años que se volcaron a un fondo de Bienestar Estudiantil a iniciativa del Rector Carlos Agorio autorizadas por una Ley de 1953 (Universidad de la República, noviembre 1964).

Las obras se adjudican por 8 millones para levantar solamente la estructura y se inician el 7 de enero de 1965 en medio de manifestaciones por la reivindicación presupuestal de la UdelaR.

Con las obras se inicia también la incertidumbre en relación a su financiación y a la de otros edificios emblemáticos para los planes de la UdelaR, como el Comedor Estudiantil N° 2, que avanza con la inflación en constante aumento.

El 6 de diciembre de 1965 fallece Cassinoni y seis meses después es homenajeado en el predio del Hogar.

En una entrevista de julio de 1966 los arquitectos proyectistas declaran que la inflación llevó a 20 millones el costo de la estructura y que la albañilería costará por lo

FIGURA 5 ▼

El Rector Oscar Maggiolo, el Arq. Carlos Clémot y docentes de Facultad de Ingeniería en la obra del Hogar Estudiantil. Archivo General de la Universidad. Sub fondo Oscar Maggiolo. s /fecha.





Desde arriba a la izquierda:

FIGURA 6 ◀

Obras del Hogar Estudiantil, esquina Noreste. CDI, IHA.

FIGURA 7 ◀

Obras del Hogar Estudiantil, armado de losa nivel 1. CDI, IHA.

FIGURA 8 ◀

Obras del Hogar Estudiantil, torre esquina Norte. CDI, IHA.

FIGURA 9 ◀

Obras del Hogar Estudiantil, azotea del volumen de enfermería. CDI, IHA.

FIGURA 10 ◀

Obras del Hogar Estudiantil, vista del gimnasio desde la torre. CDI, IHA.

FIGURA 11 ◀

Obras del Hogar Estudiantil, armado de losa nivel 1. CDI, IHA.

menos cincuenta millones, se maneja la posibilidad de finalizar las instalaciones deportivas para ponerlas en funcionamiento antes de que termine la obra. Es claro que la obra está desfinanciada y no podrá completarse a menos que aparezcan recursos extra presupuestales.

El senador Luis Tróccoli elabora un proyecto de ley para la creación del “Tesoro Ciudad Universitaria” para el desarrollo de la planta física de la UdelaR, no tiene éxito. En el marco de la discusión de este proyecto de ley se retoma el debate en torno a los pros y contras de las ciudades universitarias.

La necesidad de financiar las obras coexiste con la de la compra de tierras, se cuenta con 30 hás. y la propuesta de Tróccoli plantea como imperiosa la necesidad de obtener 50 más.

En medio de luchas y reclamos presupuestales los dineros de la Universidad se ven cada vez más disminuidos y apenas cubren los sueldos y gastos de funcionamiento, quedando escaso margen para inversiones.

“El dilema es de acero: o se obtienen nuevos recursos o la parálisis en estas obras se agregará al gran silencio que marca a la construcción en los últimos años” (UdelaR, 1966).³ (Figura 14)

En el 67 se traspasan rubros de la financiación del Hogar Estudiantil para finalizar las obras del Comedor N° 2 y se buscan alternativas para aumentar la capacidad locativa del Hogar ya que se entiende que 240 estudiantes es poco en relación a la “enorme masa de dinero necesaria para finalizar la primera etapa del Hogar Estudiantil (cantidad que oscila en los ochenta millones de pesos)”⁴ (CDC, 1967).

Pocas semanas después se solicita a la empresa adjudicataria un presupuesto para las obras imprescindibles para cerrar la estructura del Hogar y habilitar el gimnasio (CDC



FIGURA 12 ▲
Obras del Hogar Estudiantil, vista desde actual Rambla Euskalerría. CDI, IHA.



FIGURA 13 ▲
Obras del Hogar Estudiantil, vista desde el Suroeste. CDI, IHA.

FIGURA 14 ►
Portada de Gaceta de la Universidad.
N° 33, julio de 1966.



marzo 1967).

En 1969 y en un escenario de fuerte crecimiento de la inflación se buscan alternativas para el reinicio de las obras con financiación central del MOP y convenios con el Plan Nacional de Viviendas a cambio de tierras (se maneja entregar parte del predio que ocupa la Facultad de Veterinaria) en el entendido que el Hogar es una solución habitacional para estudiantes (CDC 1969).

Con la estructura de hormigón completa las obras se detienen por primera vez. (Figuras 15 y 16)

El recorte

En un intento por reiniciar las obras, y concretar al menos una pequeña parte, y por resolución directa del Rector Oscar Maggiolo el proyecto original sufre una reducción dramática.

Una serie de planos de 1970 presenta una nota aclaratoria en su rótulo en relación a esta variante impuesta:

“Proyecto de modificación de acuerdo a resolución del Sr. Rector de fecha 28/8/69”.

En el detalle de cada plano se encabeza la descripción como “MODIFICACIÓN PROVISORIA”.

El proyecto se reduce a la finalización de tres niveles y los servicios generales mínimos para permitir el acceso y mantenimiento de los mismos.

El 2 de junio de 1970 se firma un convenio entre el Ministerio de Obras Públicas y la UdelaR para ejecutar esta primera etapa. Se informa que se dispone de 40 millones de pesos para habilitar 3 pisos que alojen a 120 estudiantes y que para fines de 1971 se concluirá un bloque para 600 estudiantes.



FIGURA 15 ▲
Vista de la estructura completa. CDI, IHA.



FIGURA 16 ▲
Vista parcial de la estructura. CDI, IHA.

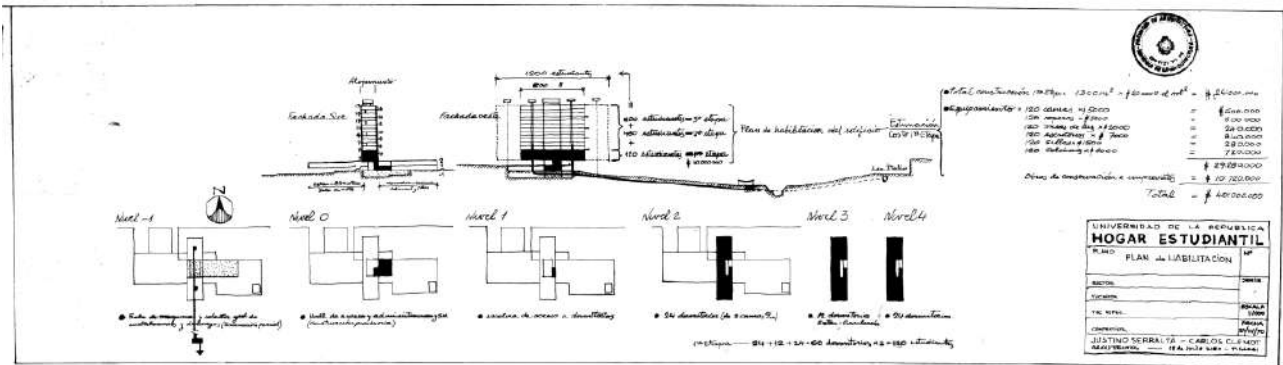


FIGURA 17 ▲
Esquema del Plan de Habilitación, fechado el 22/IV/1970. PI.17523, escaneo CDI, IHA.

Un esquema síntesis dibujado a mano y fechado el 22 de abril del 70 abre la serie de planos para el "Plan de HABILITACIÓN". (Figura 17)

Sobre copias de planos del proyecto ejecutivo se repasan las líneas del área a habilitar.

En el subsuelo (nivel -1) del basamento se delimita el área imprescindible para la sala de máquinas que permita el posterior crecimiento y desarrollo del edificio en su totalidad (abarcando solamente el área que ocuparía el foso de los ascensores y el acceso a la sala de máquinas). (Figura 18)

En la planta baja (nivel 0) el basamento se recorta para conformar un ingreso mínimo y permitir la distribución a los tres niveles del alojamiento que se habilitarán. En esta propuesta parcial no se habilitan ascensores y se construye una de las dos escaleras del núcleo de circulación (Figura 19). El acceso al Hall Provisorio es desde el Sur, por la proyectada Rambla Euskalerría.

La planta correspondiente a las salitas de estar es parcialmente ocupada por dormitorios, con la misma lógica del proyecto completo, la mitad de la planta (al Este) son paquetes de tres dormitorios que comparten una batería de servicios a la que se agrega una pequeña tisanería y la otra mitad (al Oeste) pasa a ser circulación y salas de estar. Los dormitorios pasan de ser individuales a dobles, de este modo se habilitarían dos niveles con 24 habitaciones cada uno y uno con 12 habitaciones sumando 60 con la posibilidad de alojar a 120 estudiantes (Figura 20).

Este cambio implica el rediseño de las fachadas, la Este pierde el antepecho calado inspirado en el de la Unité D' Habitation de Marsella, las terrazas y los detalles de las aberturas se simplifican, las cuidadas piezas de hormigón prefabricado se sustituyen por antepechos tradicionales y las aberturas pasan a tener dos paños corredizos igua-

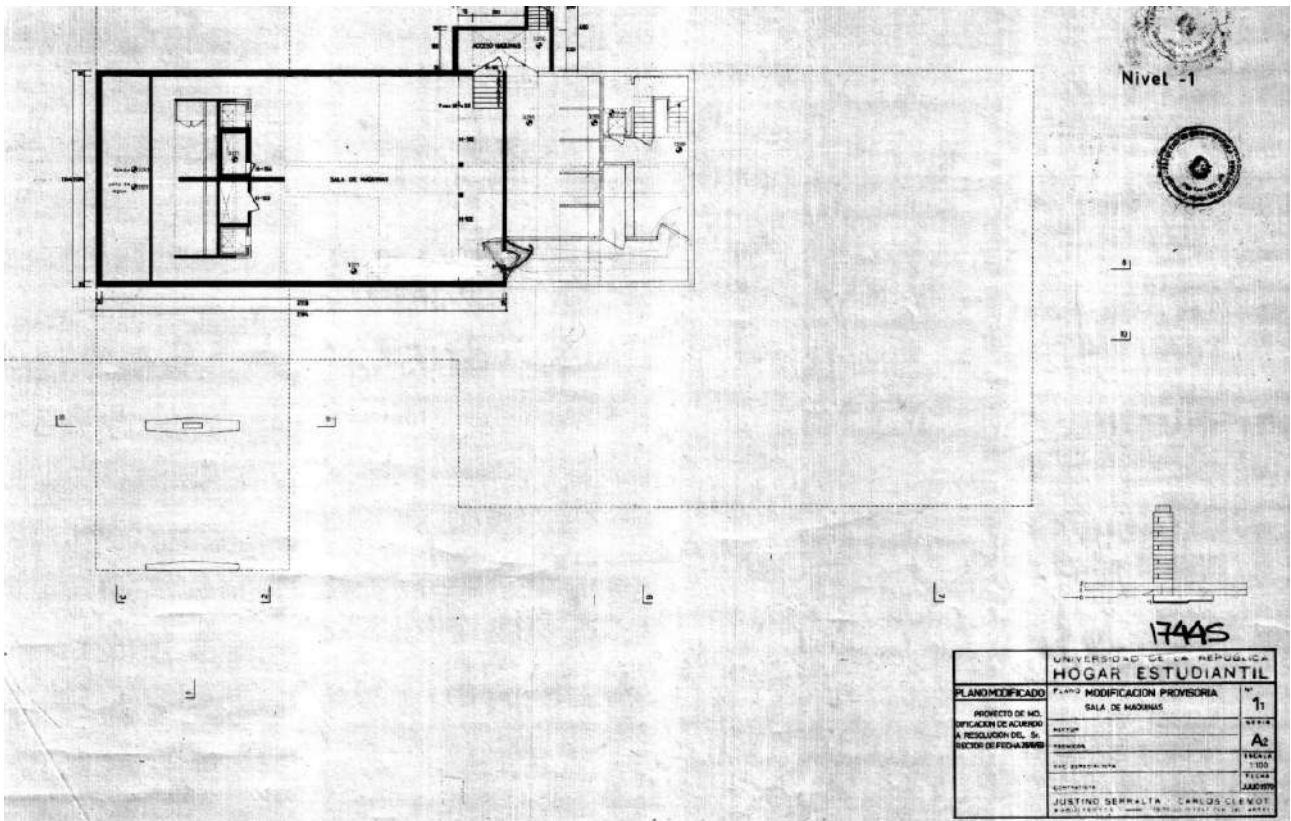


FIGURA 18 ▲
MODIFICACIÓN PROVISORIA - Sala de máquinas, 1970. PI.17445, escaneo CDI, IHA.

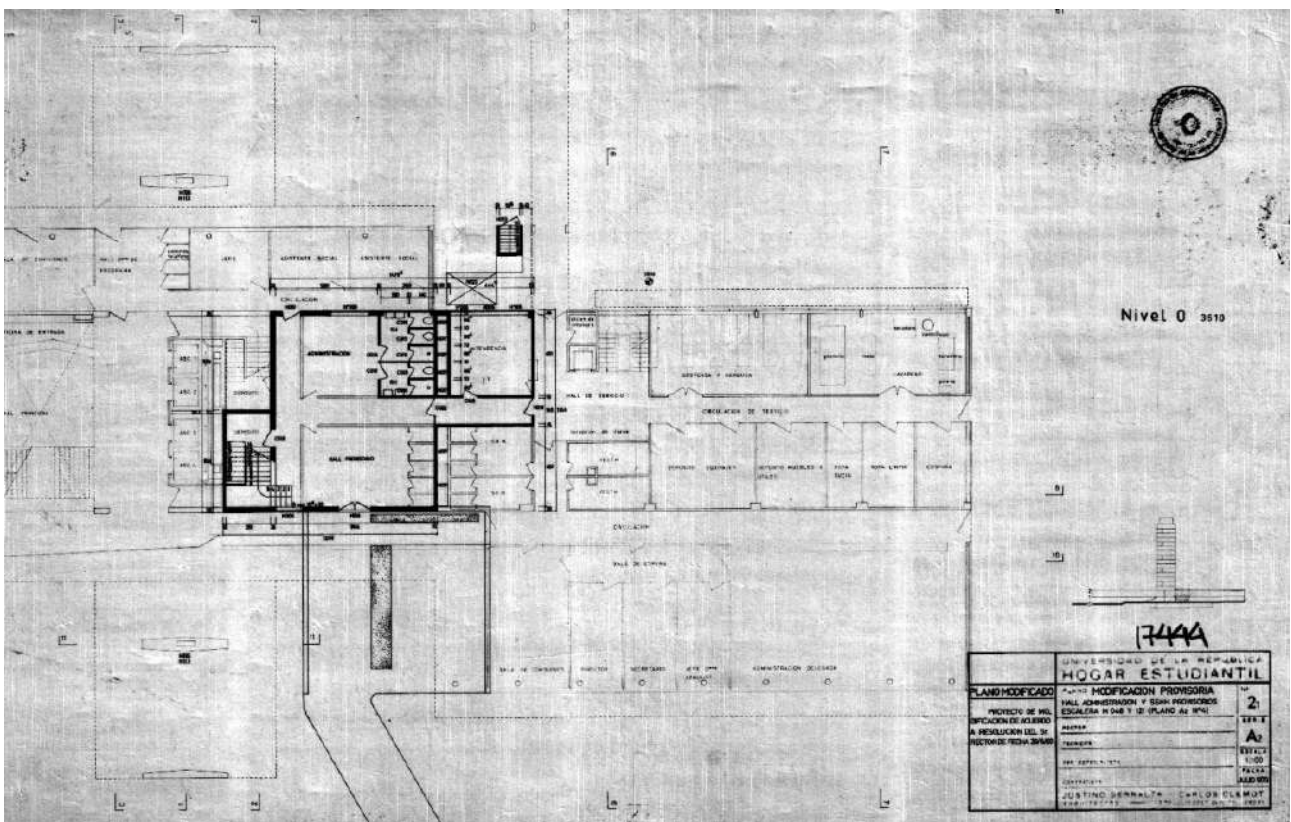


FIGURA 19 ▲
Planta Nivel 0 - MODIFICACIÓN PROVISORIA - Hall, Administración y SSHH provisorios, escalera M048 y 121 (Plano A2 N° 4), 1970. PI.17444, escaneo CDI, IHA.

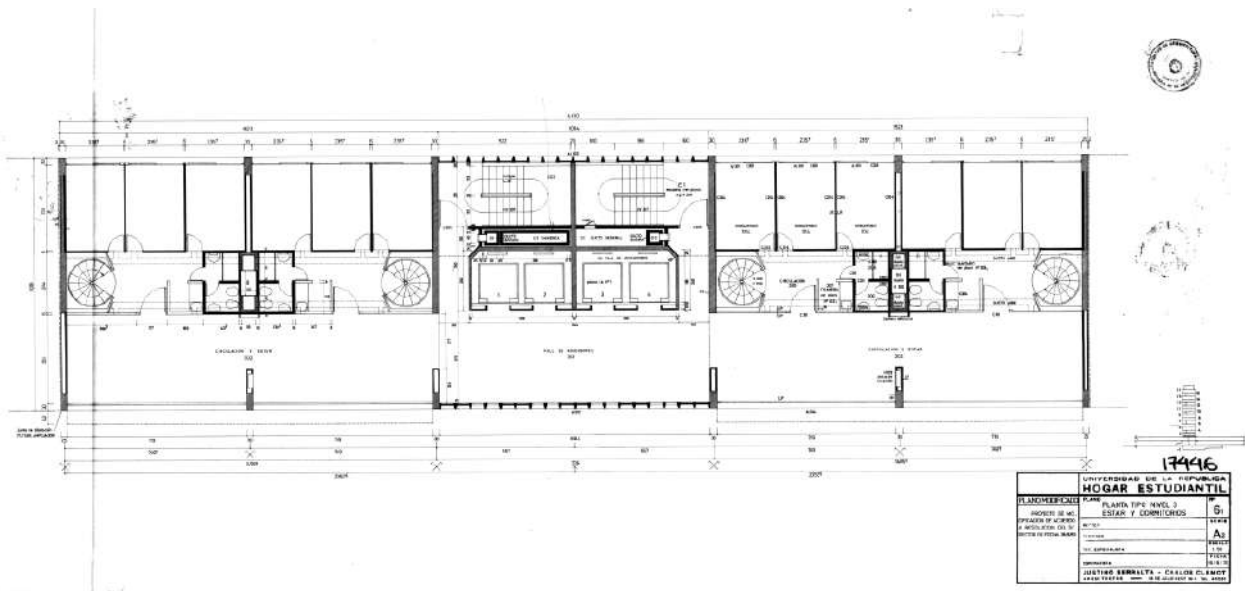


FIGURA 20 ▲
Planta tipo Nivel 3 - Estar y Dormitorios, 1970. PI.17446, escaneo CDI, IHA..

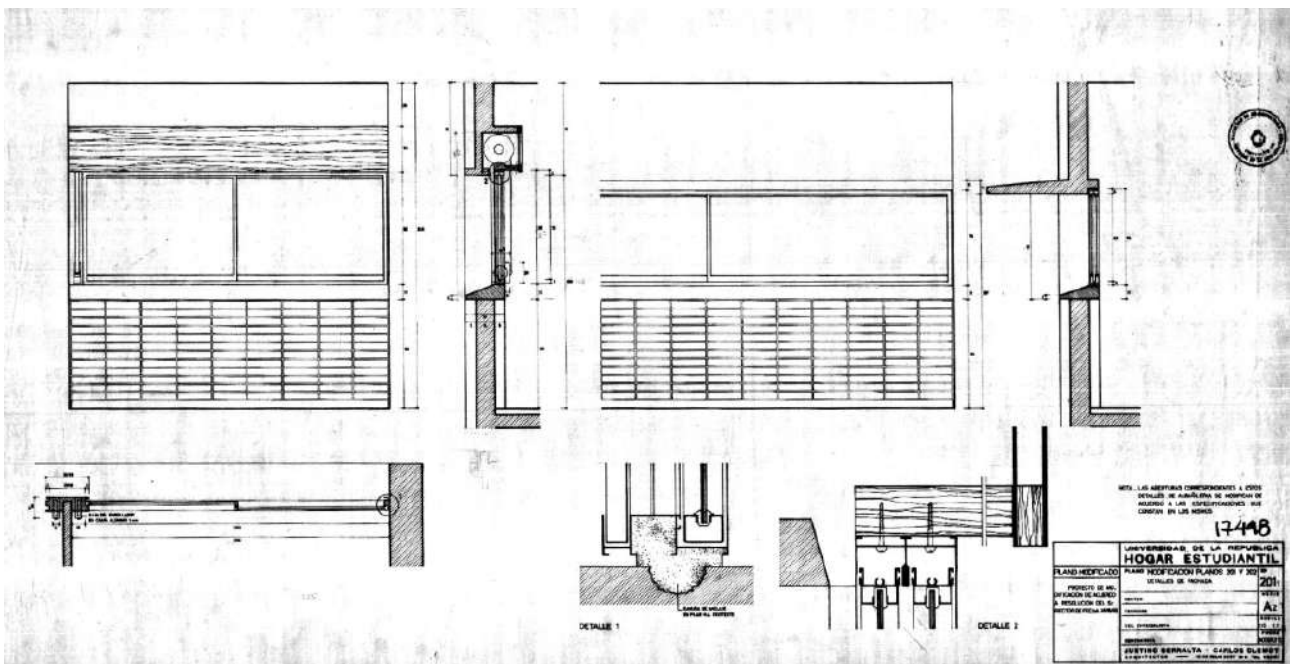


FIGURA 21 ▲
Modificación de planos 201 y 202. Detalles de fachada, 1970. PI.17448, escaneo CDI, IHA

FIGURA 23 ►
 Vista de estructura y terminación
 parcial de tres niveles desde el Oeste.
 Archivo DGA-UdelaR.

FIGURA 22 ▼
 Modificación detalles sobre niveles 3 y 4 - Fachada Este, 1970. Pl.17449, escaneo CDI, IHA.

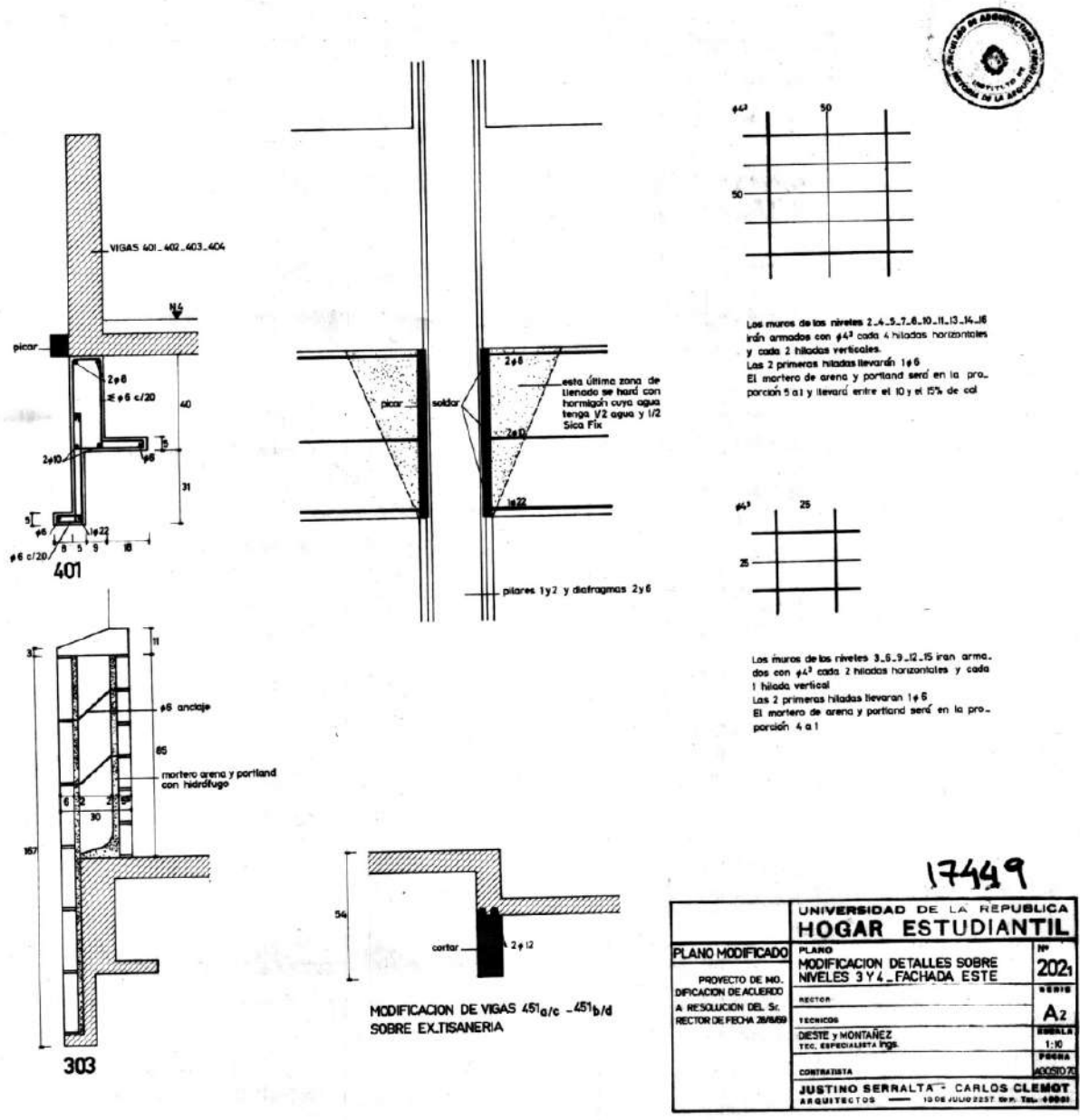






FIGURA 24 ◀
Vista parcial de fachada Este. Archivo
DGA-UdelaR.

les en lugar de los paños proporcionados en tercios. En suma se uniformiza la fachada y gana la proporción de masa sobre el vidriado y el ahuecado de las terrazas (vale recordar que serían tres pisos “provisorios”, podía existir una esperanza de habilitar el resto de los niveles según el diseño original, nada lo impedía). (Figuras 21 y 22)

Pero incluso para la concreción de esta etapa las dificultades económicas son enormes. El Rector Maggiolo publica una carta al Ministro de Obras Públicas arquitecto Walter Pintos Risso en la Gaceta de octubre del 71 en la que expresa su disconformidad con el ritmo de avance de varias obras de la UdelaR cuya inversión y avance físico difieren de lo planificado para el período 1968-1972 y entre las que se encuentra la obra del Hogar. Según lo expresado por el Rector en agosto de 1970 se firmó un contrato con la empresa Homero Pérez Noble para realizar las obras necesarias para la ocupación de tres niveles de la estructura del edificio (luego de una demora de dos años por parte del MOP para la aceptación del acuerdo). El contrato establecía el valor de las obras por 40 millones a finalizarse el 14 de noviembre de 1970, el MOP fijó la financiación en un máximo de siete millones mensuales llevando la obra a seis meses de plazo. Para el 26 de noviembre no se había concretado el pago de ningún certificado, las obras se detienen por segunda vez.

El esqueleto de hormigón abandonado pasa a formar parte del paisaje durante más de dos décadas, su fuerte presencia y clara lectura como torre y basamento, a pesar de tratarse de un edificio inconcluso, verifican la potencia del partido de implantación en el predio (Figura 23).

Los tres niveles de la obra parcialmente terminados constituyen un pequeño muestrario de lo que hubiese sido la materialidad del conjunto (Figura 24).

Incluso en este estado el edificio contiene un contundente mensaje y es inseparable de la situación que lo produce, el dinero se termina y la Universidad intervenida por la dictadura enmudece.

FIGURA 25 ►
Portada de Gaceta de la Universidad.
N° 52, octubre de 1971.



Durante la intervención

La crisis económico - social precedió a la crisis institucional en casi dos décadas pero es desde 1968 que se perfilaba el desenlace dictatorial como corolario de un extenso período de deterioro de las condicionantes generales del país (Caetano y Rilla, 1998). La radicalización también se había dado en política económica mediante la congelación de precios y salarios el 28 de junio de 1968.

Para comienzos de los 70 la situación de desequilibrio es insostenible, el crecimiento de la inflación y el desempleo llevan a paros y huelgas y fuertes movilizaciones sindicales enfrentadas por el Consejo Nacional de Gobierno con la adopción de “medidas prontas de seguridad”.

En este contexto de polarización política y represión, retroalimentado por el clima regional (los golpes de estado en Brasil en 1964 y Argentina en 1966) e internacional de la guerra fría, se dan las elecciones nacionales de 1971 (Figura 25).

El 27 de junio de 1973 se produce el golpe de estado y el Uruguay queda asimilado a la pulsación dramática de la región que en unos pocos años, entre 1973 y 1976, había quedado en manos de las dictaduras militares (Caetano, 1998).

Esa misma mañana empieza la huelga general, eje de la primera resistencia anti golpista que se extiende hasta el 11 de julio (Figura 26).

Inmediatamente se proscribe la actividad política y sindical y se inicia una feroz represión como parte de una primer etapa “comisarial” del gobierno militar ⁵.

Como parte de esta lógica el 28 de octubre se decreta la intervención de la Universidad de la República ⁶ . (Figura 27)



FIGURA 26 ◀
Facultad de Medicina ocupada durante la huelga general. 27 de junio- 11 de julio 1973. González, Aurelio (2016). Una Historia en Imágenes. Alter ediciones. E-Pub Biblioteca Ceibal.

Se acusa a las autoridades universitarias delitos de Lesa Nación incluidos en la Ley 14.068 del 10 de julio de 1972 (derogada en marzo de 1985 apenas restituida la democracia) y se dispone el arresto de los miembros del Consejo Directivo de la Universidad de la República.

Se designa Rector y Vice Rector interventor de la Udelar y su administración pasa al Ministerio de Educación y Cultura atentando así directamente contra la autonomía y el cogobierno consagrados en la Ley Orgánica de 1958 ⁷.

A nivel económico se aplica el liberalismo a ultranza desinteresándose en principio de sus costos sociales, se priorizan la reducción del costo de la mano de obra y del presupuesto del estado para lo que se necesitaba disminuir la presión fiscal y terminar con las tradicionales políticas redistributivas. Esto generó una distribución regresiva del ingreso con una creciente exclusión económica y social de los trabajadores y la afirmación de la rentabilidad de los empresarios y el capital extranjero. (Caetano, 1998)

A partir de 1976 la evolución del régimen obliga a definir proyectos fundacionales de largo alcance siendo la educación uno de los ámbitos claves del rediseño del ordenamiento institucional.

En línea con este objetivo en diciembre de 1976 el Banco Interamericano de Desarrollo aprueba un préstamo dirigido a colaborar en la elaboración de un plan de mejoramiento de la Universidad de la República.

Con esta línea presupuestal se financian diversas consultorías que reúnen información, elaboran diagnósticos y formulan propuestas de acción a seguir en el marco de un eventual plan de mejoramiento futuro. El coordinador general del programa es José Landi en su calidad de consultor especializado en planeamiento de la educación superior. (AGU, 2018)

Como parte de este “Proyecto de expansión y mejoramiento de la Universidad de la República” se incluye un extenso tomo en relación a la planificación física elaborado por el Arquitecto Waldemar López Perdomo fechado en julio de 1978 ⁸.

FIGURA 27 ►
Barricadas en la puerta del edificio central de la Udelar. González, Aurelio (2016). Una Historia en Imágenes. Alter ediciones. E-Pub Biblioteca Ceibal.



El informe contiene un minucioso análisis de la situación de cada servicio universitario en relación a sus condiciones de partida y sus necesidades edilicias.

Con este análisis, casi exclusivamente cuantitativo como base, elabora alternativas para la ejecución de obras expresadas en cuadros que incluyen metrajes y costos estimados asociados a un cronograma.

En el predio destinado al Hogar se proponen las obras para la recuperación de Gimnasio, la torre y su basamento, la obra nueva para la Facultad de Química y el instituto de Tecnología de Alimentos recuperando el ala originalmente proyectada como Enfermería del Hogar (obras N° 18, 19, 25 y 43 respectivamente, referenciadas por número en todo el informe). Se pretende conformar un centro de Ciencias Básicas al ubicar en el mismo predio las facultades de Humanidades y Ciencias, Química junto al Centro de Investigaciones Nucleares existente (Figura 28).

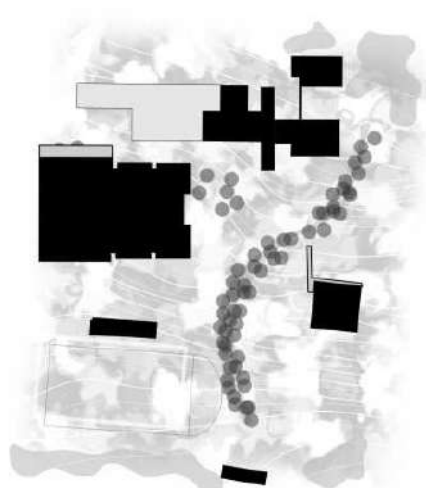
La recuperación y completamiento de la estructura del Gimnasio es la obra N° 18 y forma parte de las obras listadas como parte de preocupación del gobierno nacional por la educación física.

Para la obra N° 19 de la Facultad de Humanidades y Ciencias López Perdomo propone adaptar la estructura existente al nuevo destino según la siguiente distribución:

1. Torre. 15 pisos con locales de investigación (institutos, departamentos, cátedras). Un 70 % de área lo ocupa Ciencias y un 30% Humanidades.
2. Basamento. Contiene servicios de dirección y administración, aulas, biblioteca, cantina y servicios generales de apoyo.

También se incluyen obras de urbanización que comprenden caminería, un puente de acceso sobre Av. Italia y saneamiento.

FIGURA 28 ►
Implantación de obras en el predio del Hogar propuesta por asesor Arq. Waldemar López Perdomo.



El informe incluye un detallado programa indicando los departamentos que se ubicarían por nivel y el área que ocupan.

La Facultad de Química es la obra No 25 del listado con 9.070 m² distribuidos en tres niveles.

En la estructura del Hogar se ubica también la obra No 43 (una primera etapa que implica un desarrollo posterior en el mismo predio), el Instituto de Tecnología de los Alimentos en el área del basamento destinada originalmente a la Enfermería del Hogar con 450 m².

El plazo para la ejecución de la totalidad del proyecto de inversión es de 4 años. Para lograrlo se plantea como necesario abatir sensiblemente los plazos normales de licitación de la UdelaR y el MOP para lo que se recomienda instalar una Unidad Ejecutora independiente.

El informe incluye una alternativa mínima (alternativa 3) en la que se eliminan varias obras, entre ellas el gimnasio y se reduce la de Humanidades y Ciencias en detrimento del área para Humanidades.

El documento contiene un completo anexo con los proyectos elaborados para cada una de las 43 obras numeradas. Los proyectos están elaborados en detalle incluyendo acondicionamientos, planillas de aberturas y equipamiento, detalles y estructura.

El proyecto propuesto para el edificio del Hogar no tiene variaciones estructurales en relación al original. En el basamento se distribuye el programa (básicamente áreas administrativas y biblioteca en el ala Oeste y aulas en la Este) adecuando la tabiquería interna y avanzando con espacios cerrados en áreas originalmente proyectadas como espacios exteriores cubiertos y terrazas.

La sala de lectura de la biblioteca se ubica en el sitio que Serralta y Clemot diseñaron para el recogimiento de los estudiantes y las visuales con perspectiva lejana hacia el Sur.

Para la torre se plantean múltiples configuraciones variando por nivel en función de los requisitos programáticos. Se reconoce una matriz con base en la estructura de hormigón y los núcleos duros de ductos e instalaciones pero manteniendo la división en tres módulos (originalmente células de habitación). En los tres primeros niveles se mantienen y reutilizan las escaleras caracol productos de las obras del 70.

Se trazan paralelas desde la banda central de distribución y servicios (1 metro exacto) para conformar las circulaciones. En todos los casos las circulaciones son interiores y de un solo nivel ya que incluso se subdivide el hall de distribución de los ascensores y su doble altura desaparece para convertirse en depósito (Figura 29).

Las fachadas mantienen el criterio del recorte del 69, los antepechos calados de la circulación pasan a ser macizos y las aberturas son iguales en todos los niveles.

En el documento se aclara que se proyecta estrictamente con base en los sistemas constructivos de uso corriente en el país como el hormigón armado, la cerámica y el fibrocemento por ser ampliamente experimentadas en el medio.

El informe incluye un cronograma de inversiones por año, un capítulo en relación a la necesidad de las obras de mantenimiento a futuro y otro donde se analiza la capacidad disponible en el país de materiales y equipos requeridos dentro de la industria de la construcción para la ejecución del proyecto.

En definitiva se trata de una propuesta donde prima el pragmatismo y los criterios cuantitativos tanto en lo proyectual como en la planificación.

A partir de las propuestas emanadas de estas auditorías culminadas en 1978 se aprueba un segundo préstamo del BID en 1981 que supone una contrapartida local e incluía un paquete importante de obras. En materia de la planta física de la UdelaR para 1983 se había avanzado únicamente en la elaboración de proyectos sin llegar a licitarse ninguna obra, en 1984 se cancela el acuerdo con el BID. (AGU, 2018)

La estructura inconclusa del Hogar forma parte de un conjunto de grandes obras afectadas por la situación económica entre ellas el Banco Hipotecario, la sucursal 19 de Junio del Banco República y el Palacio de Justicia (este último también inconcluso por décadas). (Figura 30)

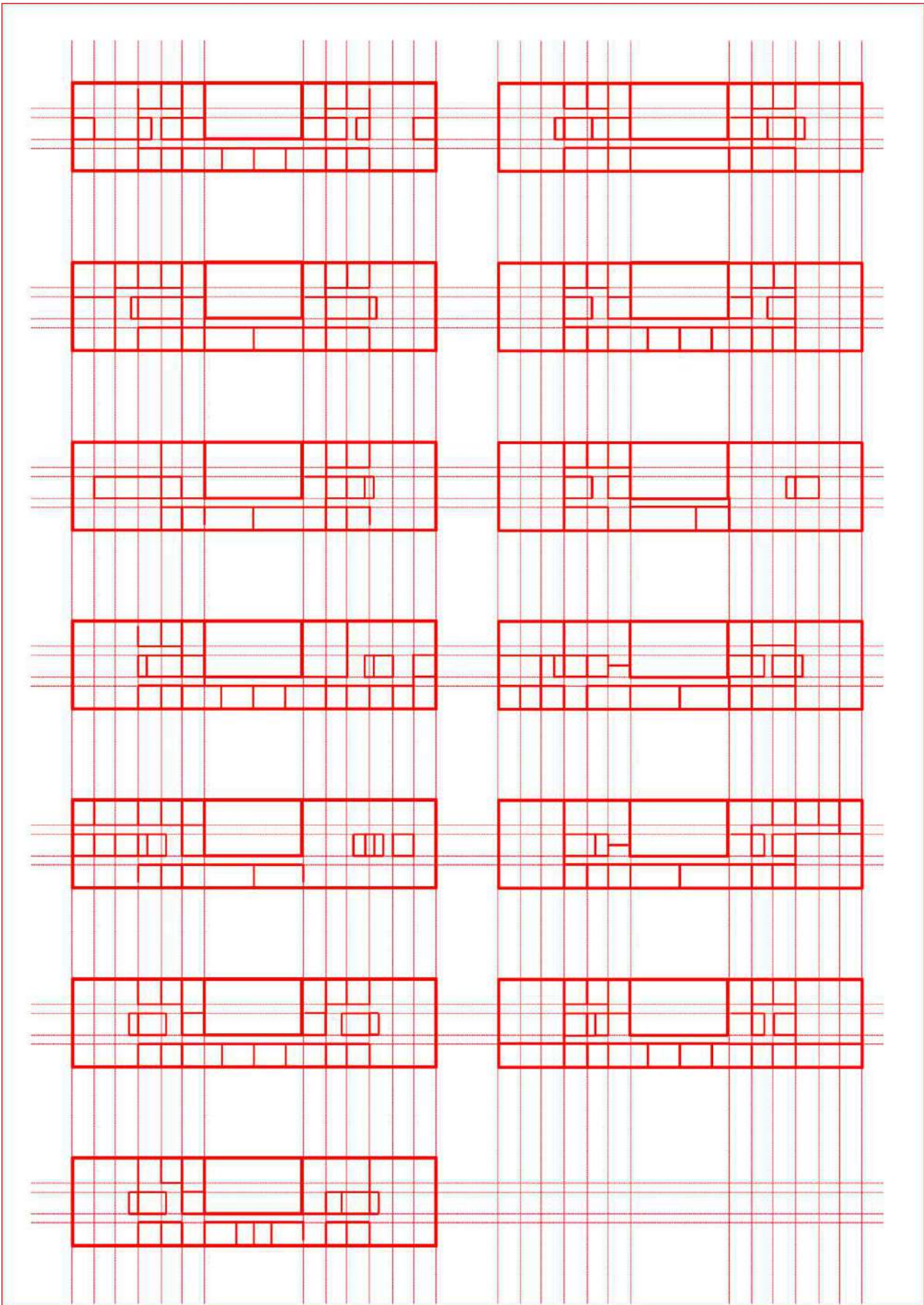


FIGURA 29 ◀
 Variaciones sobre la planta tipo de la
 torre en el proyecto del Arq. López
 Perdomo. Julio 1978- Archivo DGA-
 UdelaR.
 Elaborado por la autora.

FIGURA 30 ▼
 Nota de prensa. CDI, IHA. CARPETA 1283/1.



FIGURA 31 ▼
Vista general desde el Suroeste. Ft.13783, escaneo CDI, IHA.



El esqueleto abandonado

“... esos agujeros son, en cierto sentido, los vacíos monumentales que definen, sin pretenderlo, los vestigios de la memoria de un juego de futuros abandonado” (Smithson, 2006). (Figura 31)

En el período que va desde 1971 hasta 1990 las estructuras de hormigón levantadas para el Hogar Estudiantil compuestas por basamento y torre y el cuerpo exento del Gimnasio permanecen abandonadas.

El imaginario propuesto por el Plan Director para Montevideo tiene escasas concreciones, la consolidación de la Avenida Italia como autopista es una de ellas, desde esta vía rápida de salida hacia la costa Este se puede apreciar la estructura vertical de la torre aislada. Este paisaje se va completando a lo largo de la década del 70 con otras torres de programas públicos de vivienda.

Si se aplica el concepto de Smithson⁹ el conjunto puede leerse como una “ruina al revés” por contraposición al concepto de “ruina romántica”, porque los edificios no caen en ruinas después de haber sido construidos sino que crecen hasta la ruina conforme son erigidos (Smithson, 2006). Este fue el caso del Hogar, a pesar de que su estructura no está en ruinas puede interpretarse como tal.

Es una ruina que no contiene un pasado en el sentido de haber tenido una vida como edificio, un uso o un desgaste, contiene una idea de lo quiso ser hasta su abrupta detención.

El esqueleto completo, pero vacío, da cuerpo a la idea de un futuro interrumpido, para Smithson es la memoria de un futuro imaginado.

Encarna el abandono de la utopía planteada por la arquitectura moderna en su versión más ortodoxa, del concepto de un estado fuerte y un proyecto de sociedad. Un ejemplo similar pero de mayor escala es la Ciudad Universitaria de Tucumán, Argentina, basada en los preceptos de la modernidad y el urbanismo del CIAM y abandonada también en su etapa de estructura por su desfase con una realidad económica en crisis (Villavicencio, 2019).

Estas ideas de futuros bien delineados en el proyecto del concurso del 59 quedan durante veinte años librados a la interpretación de cada observador y visitante.

Las estructuras abandonadas de cierto porte generan curiosidad e incomodidad al mismo tiempo y son origen de la elaboración de todo tipo de teorías.

“Esta estructura está abandonada porque se iba a caer”, es el comentario de un ve-

cino al pasar frente a la estructura del gimnasio en 2016 por el camino de las pitas que atraviesa el predio desde la Rambla Euskalerría hasta la calle Iguá y que actualmente se utiliza como atajo por vecinos y estudiantes.

Para Walter Benjamin (1990) las “alegorías son en el reino del pensamiento lo que las ruinas en el reino de las cosas”, no se definen por sus componentes sino por las partes que les faltan y las ausencias a las que refieren.

En este sentido, si el esqueleto del Hogar es una ruina - alegoría, su incompletitud obliga a reflexionar acerca de las manifestaciones del poder del Estado (en este caso a través de la Universidad) en diferentes momentos de la historia del país, su fortaleza y su fragilidad. Nos interpela en cuanto al modo en que la arquitectura se relacionó con la ciudad en el pasado reciente y las crisis económicas, políticas y sociales como origen de espacios urbanos abandonados.

Pero su lectura es ambigua ya que también contiene futuros posibles aunque solo uno de ellos se materializará, o está en proceso de hacerlo bajo otras lógicas, las de nuevos paradigmas contemporáneos.

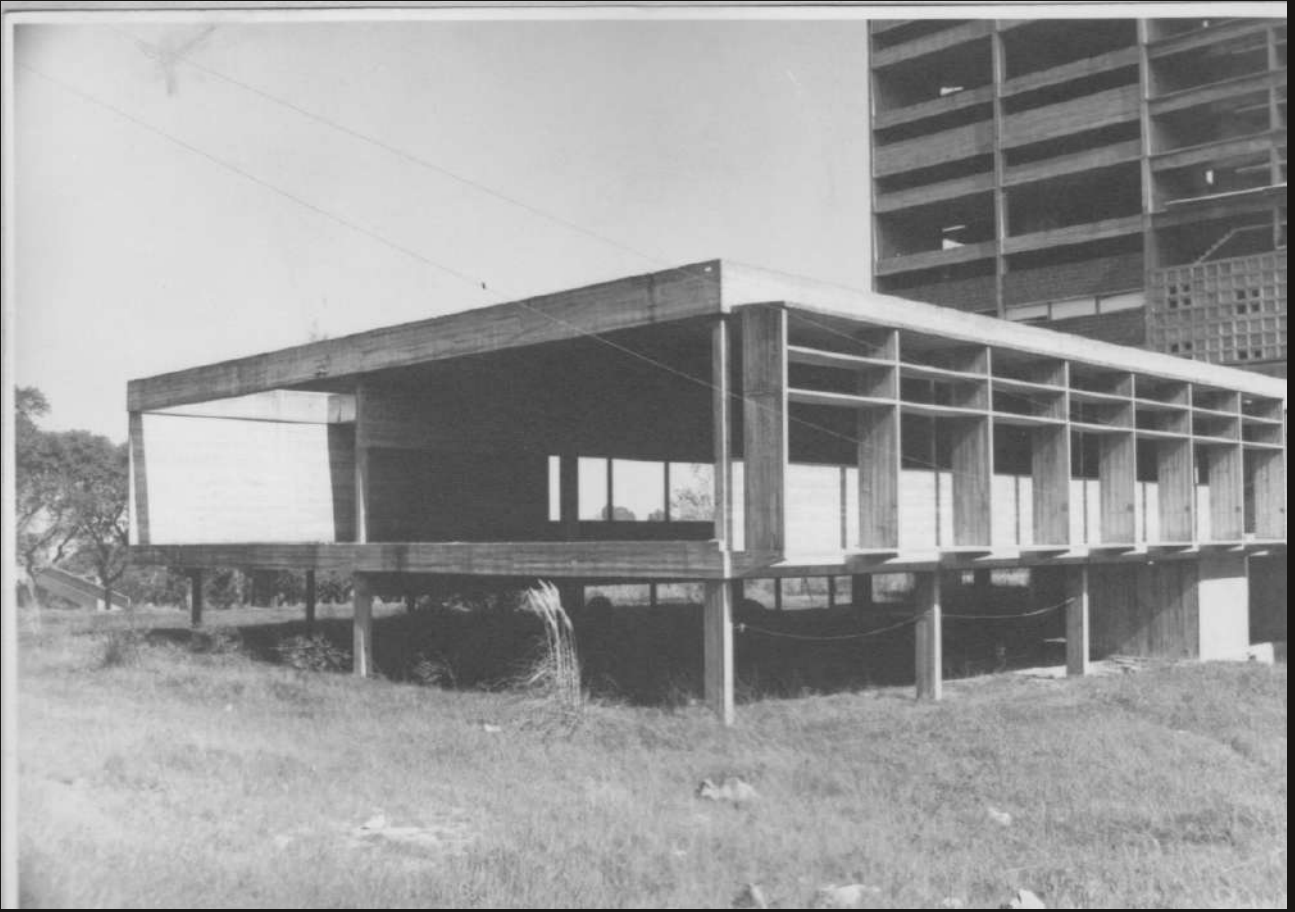
En el sentido de Françoise Choay (2007) el esqueleto de hormigón del Hogar es un monumento ya que hace revivir en el presente un pasado superado y está expuesto al desinterés u olvido.

El esqueleto es bisagra entre el futuro olvidado y el futuro posible, contiene el proyecto original completo, su recorte, las variantes del informe para el BID y los futuros posibles, entre ellos una Facultad de Ciencias y de ahí su potencia. (Figuras 32 a 63)

FIGURAS 32 A 63 ▼

Vista del conjunto durante el abandono. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.





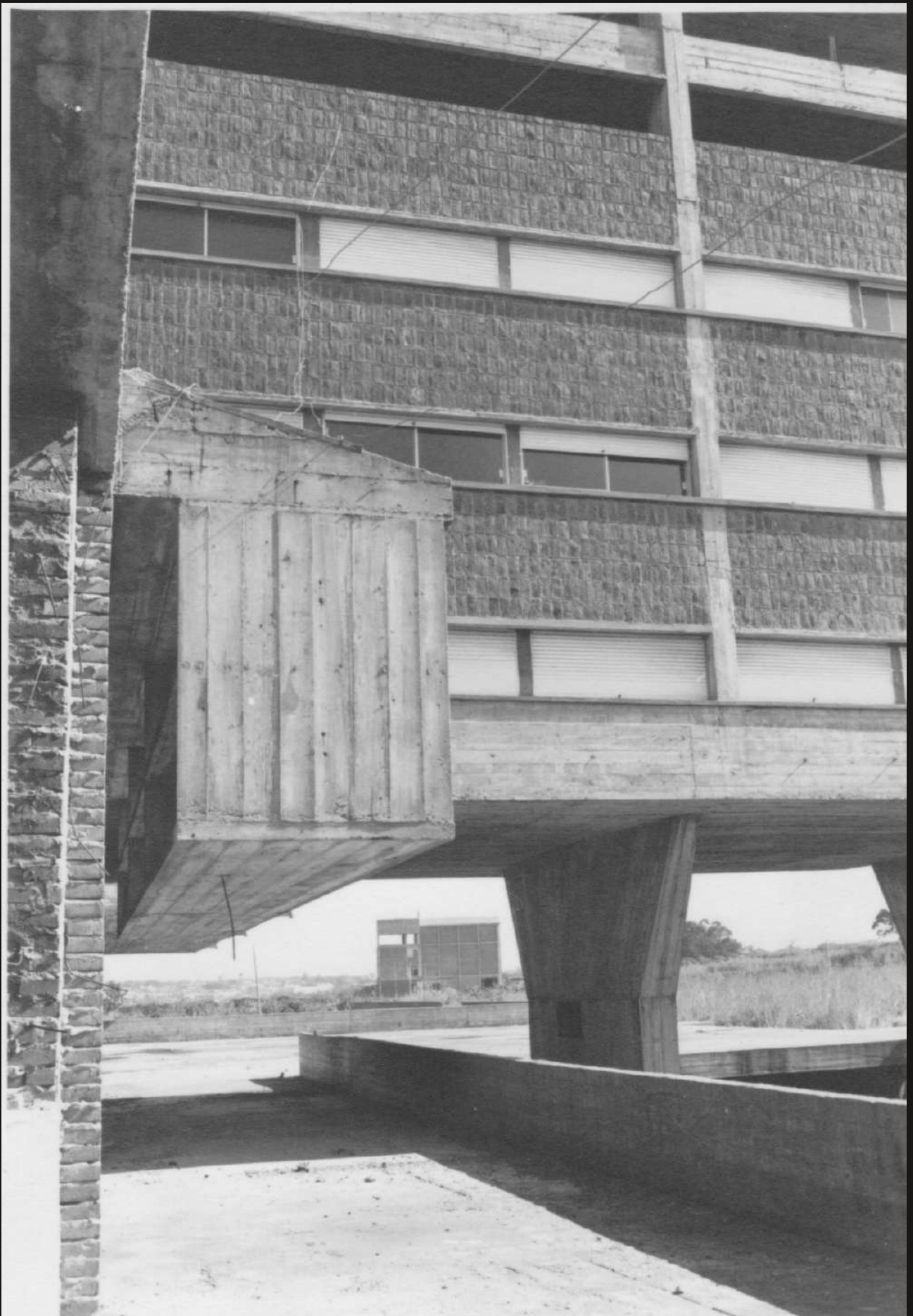








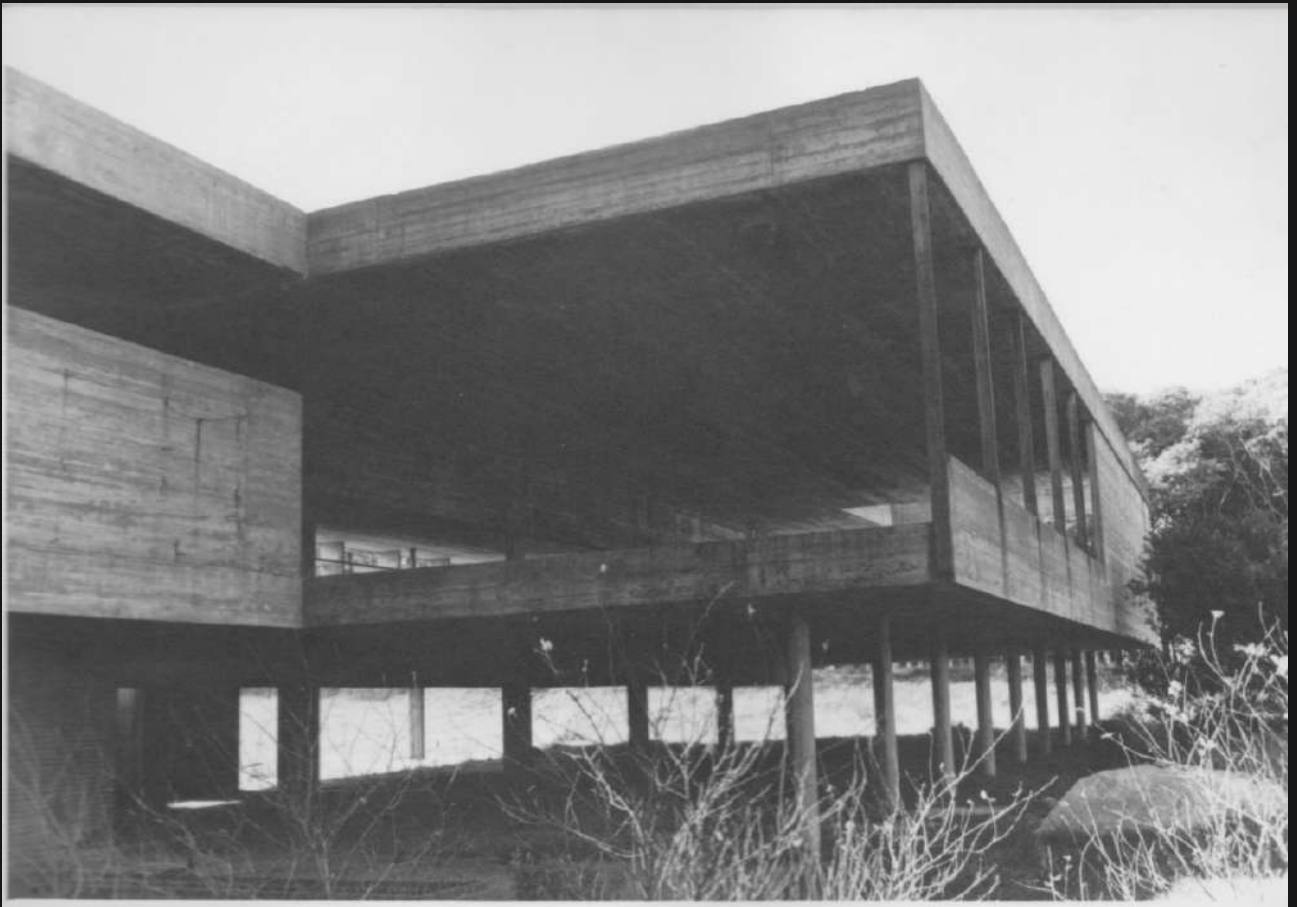


















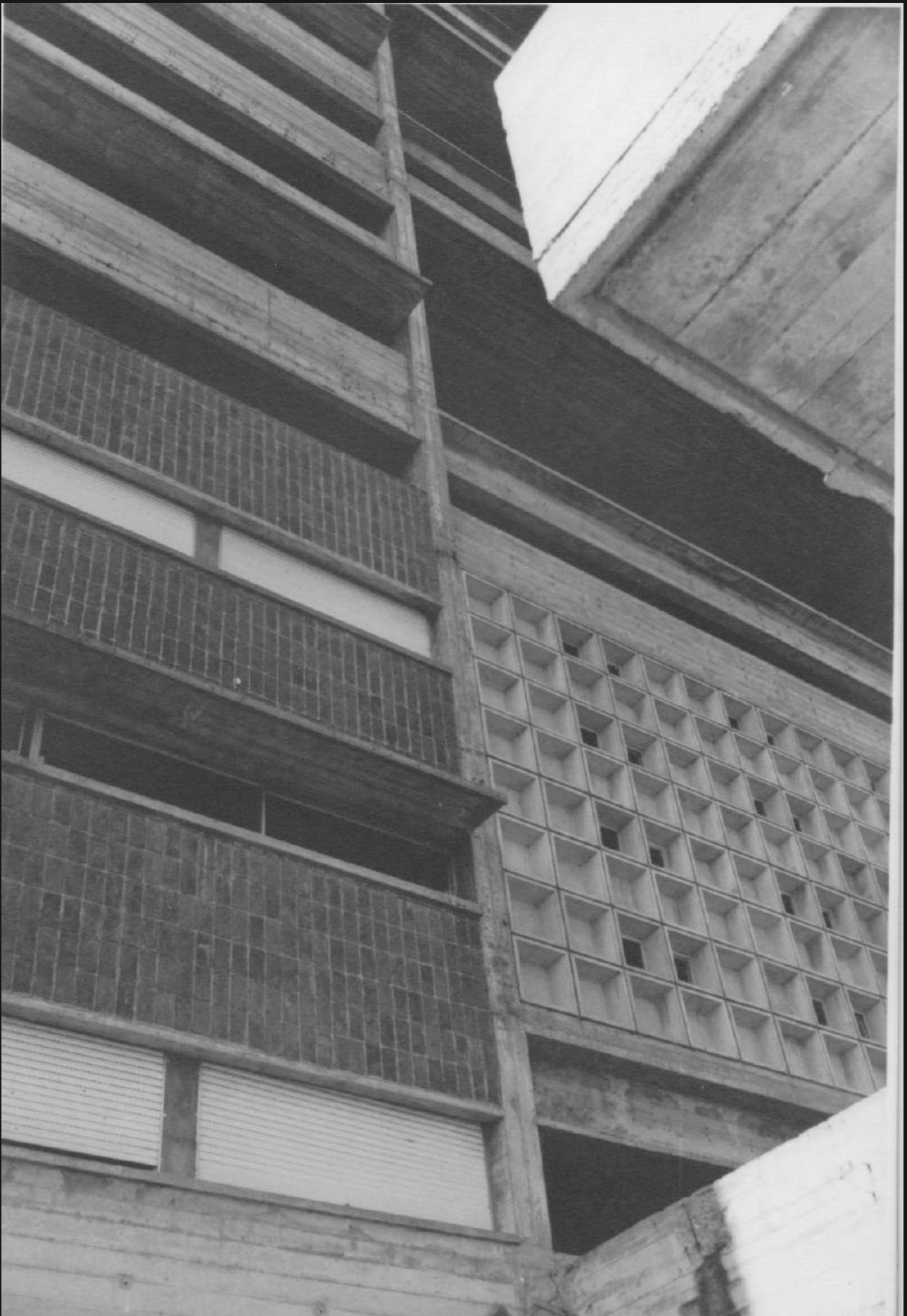












▼ NOTAS CAPÍTULO 2

1 - Actas del Consejo Directivo Central consultadas en el Archivo General de la Udelar.

2 - Maggiolo, Oscar J. (2017). Plan de reestructuración de la Universidad. Presentado por el rector de la Universidad Oscar J. Maggiolo, Montevideo, julio de 1967. AGU, Udel

3 - “Sombras sobre el horizonte: la inflación contra el Hogar Estudiantil”. La Gaceta Universitaria, N° 39 Año VIII, julio 1966

4 - Actas del Consejo Directivo Central de 7 de marzo de 1967. Archivo General de la Udelar

5 - El historiador Luis E. González plantea tres períodos claramente distinguibles en la dictadura:
*dictadura comisarial 1973-1976 – carencia de proyecto político – intención de poner la casa en orden
*ensayo fundacional hasta 1980 – se buscan las bases de un nuevo orden político que no se llega a configurar (por eso es ensayo), ese modelo sería el plebiscitado en 1980 que no ganó en las urnas
*transición democrática que concluía formalmente hasta 1985 – para Caetano y Rilla fue “dictadura transicional” y la transición democrática inicia en 1985 (hasta 1989 referéndum)

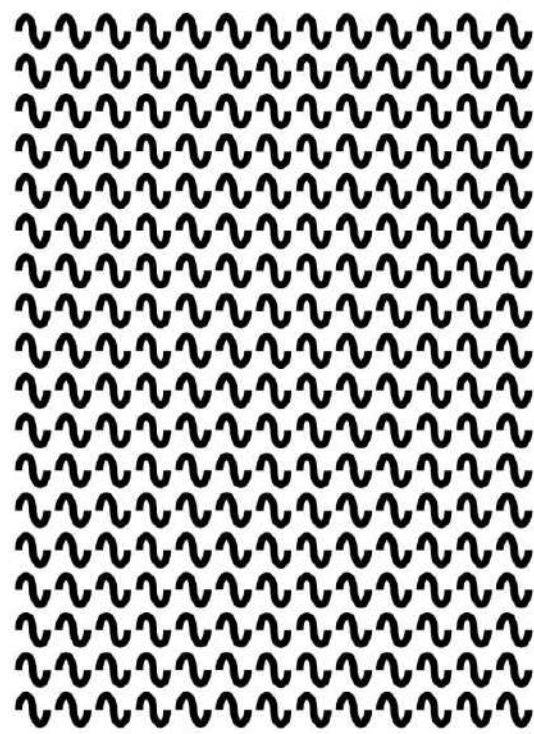
6 - DECRETO 921/73 – 28 de octubre de 1973

7 - LEY ORGÁNICA 12.549 – 16 de octubre de 1958: En 1958 fruto de la movilización de estudiantes y trabajadores el parlamento aprueba su Ley Orgánica donde se consagra el gobierno tripartito de la Udelar. Esto es que las decisiones concernientes a la institución son tomadas por sus órdenes: Estudiantes, docentes y egresados Consagra la autonomía y el co gobierno de Universidad de la República.

El Consejo Directivo Central (CDC) de la Udelar está compuesto por el Rector y delegados de la Asamblea General del Claustro correspondientes a los tres órdenes y delegados de cada Facultad.

8 - “Director de Taller de Composición de la Facultad de Arquitectura y Sub-Director de la División Arquitectura del Consejo de Educación Secundaria Básica y Superior con la colaboración de especialistas en distintos aspectos técnicos de reconocida capacidad en el medio”. Landi, J. A. (1978). Proyecto de Expansión y Mejoramiento de la Universidad de la República.

9 - SMITHSON, Robert (2006). Un recorrido por los monumentos de Passaic, Nueva Jersey. Barcelona



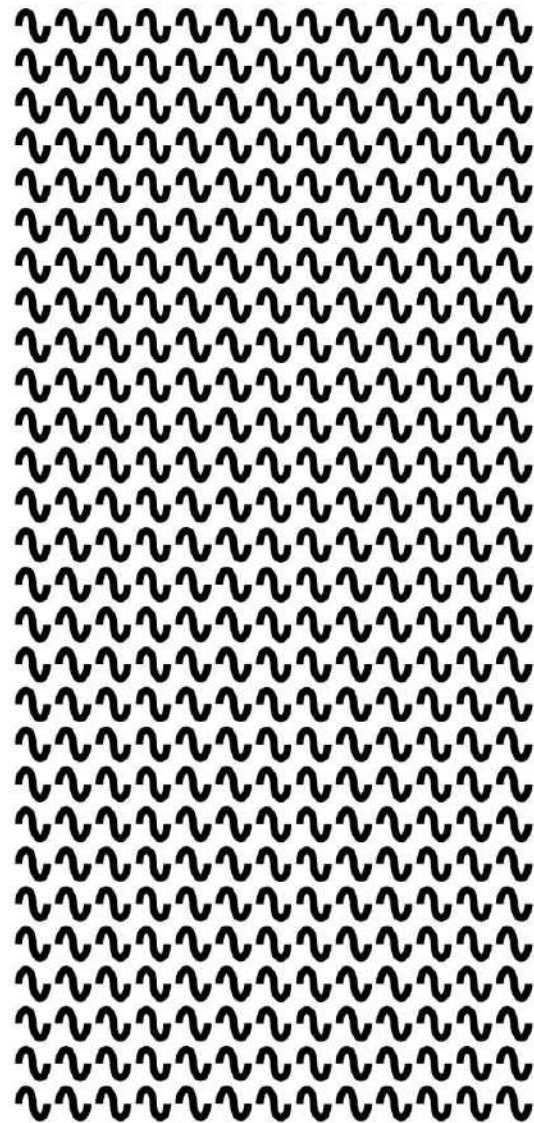
3 . la facultad de ciencias / 1991

Contexto histórico / La UdelaR y la Facultad de CienciasI

Arquitectura y memoria

El proyecto / Implantación / Volumetría / Preexistencias y Anexos / Fachadas

2016 - Una experiencia en el Hogar Estudiantil



"El Uruguay necesita una Universidad moderna, eficiente, altamente calificada en lo científico, en lo técnico-profesional y en lo cultural, preocupada por el progreso económico y social del país, una Universidad que desde su necesaria autonomía, participe activamente en los grandes proyectos nacionales y actúe vinculándose en todos los sectores de la sociedad."

María Antonia Grompone (Universidad de la República, 1990)

Contexto

En marzo de 1985 con el retorno a la democracia comienza también una etapa de reordenamiento gradual de la crisis social y económica heredada de la dictadura (Caetano, 2020).

El primer gobierno de la restauración democrática, con la presidencia de Julio Ma. Sanguinetti (partido colorado) se encuentra con una sociedad fragmentada y desestructurada con índices de pobreza alarmantes, una gran pérdida de población activa y capacitada por la emigración (por motivos políticos y económicos) y una importante deuda externa.

En 1990 la presidencia pasa al partido blanco e inicia una etapa de reformas¹ en base a un modelo económico neo liberal, en consonancia con lo que sucedía en la región (Caetano, 2020).

Se impulsa la apertura de mercados, la desregulación del mercado laboral y se deja mayor espacio a la iniciativa privada, en definitiva se pretende que el mercado se convierta en el asignador de costos y beneficios en línea con las políticas de los organismos financieros internacionales (Caetano, 2020).

La economía empieza a recuperarse con el aumento de la producción y las exportaciones pero a nivel social se profundiza la brecha entre pobres y ricos con su correspondiente correlato en la realidad urbana (dispersión de la mancha urbana, asentamientos irregulares, segregación socio espacial). Los índices de pobreza mejoraron en este período pero esta tendencia se desacelera hacia mediados de la década del 90.

A nivel de la región se inicia el proceso de integración para la formación de mercados comunes, en 1991 Uruguay se integra al Mercado Común del Sur (MERCOSUR) en alianza con Brasil, Paraguay y Argentina.



FIGURA 1 ◀
Fotografía de entrevista a Vice Rector Ing. Jorge Brovetto. Gaceta Universitaria, Año I, N° 3, octubre de 1987.

FIGURA 2 ▶
Portada de Gaceta Universitaria, Año I, N° 3, octubre de 1987.

La Udelar | La Facultad de Ciencias

En la primera década luego de la restauración democrática, la transformación y renovación de la Udelar pelagra por el magro presupuesto para enfrentar a una matrícula estudiantil que se triplicó entre 1970 y 1988.

En entrevista a la Gaceta Universitaria en octubre de 1987 el Vice Rector de la Udelar, Ing. Jorge Brovetto expresa que el primer gobierno democrático universitario alimenta su accionar en dos ejes: transición y transformación en simultáneo, reconociendo una situación de país diferente al de pre dictadura.

Brovetto menciona que la transformación en marcha tiene sus raíces en la época de Cassinoni y luego en el Plan Maggiolo (1967) que según el Vice Rector estuvo “germinando en las mentes” todo este tiempo.

Los cambios propuestos se entienden como la confluencia de tres vectores: 1) la total apertura de la Universidad entendida como contacto con todos los sectores que tienen algo que ver con la vida del país (estado, empresarios, trabajadores, sector productivo) reconociendo a la Udelar como un actor político que tiene que ver con las decisiones de hacia dónde y cómo camina el país, 2) poner la óptica en los problemas nacionales y regionales y orientar la generación de conocimiento hacia los problemas de nuestra sociedad y 3) la descentralización.

Se verifica un cambio de concepción del quehacer universitario según el cual la práctica científica empieza a ocupar un lugar preminente como consecuencia de su impacto sobre las transformaciones tecnológicas que a su vez inciden en los sistemas productivos y en la evolución de la economía del país.

La preocupación sostenida por traer a los estudiantes del interior y brindarles las mejores condiciones de vida a través de infraestructura adecuada es contemplada ahora

mediante la necesaria presencia de la Universidad en el interior (Figuras 1 y 2).

Es en esta línea que en la sesión del CDC del 5 de octubre de 1987 se expresa la voluntad política para la creación de una Facultad de Ciencias Naturales y Exactas (FCEN), en abril el CDC había recibido la iniciativa impulsada por el Consejo de la Facultad de Humanidades y Ciencias ².

El Rector Samuel Lichtensztein subraya como uno de los motivos impulsores de la iniciativa:

Los desastrosos efectos de la dictadura militar en el terreno de la investigación: el desmantelamiento material de los laboratorios, la emigración obligada de numerosos y valiosos científicos uruguayos, las asfixias presupuestarias que empobrecieron aún más los ya modestos activos del quehacer científico y la desaparición de formaciones y calidades que el país ofrecía en el pasado y cuya recuperación es hoy indispensable. (Universidad de la República, 1987)

La UdelaR concentra el 52% de la investigación que se desarrolla en el país y entre 1972 y 1985 perdió el 82% de sus profesores e investigadores a tiempo completo presenciando una desarticulación casi total del sistema de ciencia y tecnología.

Los principales objetivos de la creación de la nueva Facultad tienen que ver con la centralización de la investigación y formaciones en las disciplinas científicas dispersas en diferentes Facultades, el desarrollo de la investigación científica al más alto nivel, la creación de posgrados en ciencias, la formación y actualización de docentes, la estrecha vinculación entre disciplinas, la inserción de la actividad universitaria en actividades productivas nacionales, y la intensificación del carácter creativo de las investigaciones. Las disciplinas que constituirán el núcleo de la nueva Facultad son Biología, Bioquímica, Física, Geociencias, Matemática y Química y se estrecharán vínculos con otras Facultades y con el PEDECIBA (Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas) que tendrá su lugar principal de actuación allí.

El impulso al desarrollo de las ciencias básicas en el Uruguay inicia en 1986 con el PEDECIBA por convenio entre el Poder Ejecutivo y la UdelaR con apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Con este programa se introducen las maestrías y doctorados en las ciencias básicas para las cuales no había oferta en el país, los científicos debían emigrar para continuar su formación, se establecieron contactos con científicos uruguayos en el exterior posibilitando la repatriación de parte de ellos y se generaron convenios de asistencia técnica con empresas privadas y públicas (Universidad de la República, 1991).

En 1988 la portada de la Gaceta Universitaria anuncia: "A 150 años de su decreto fundacional, la universidad sin locales". El artículo al interior de la publicación resume



una entrevista al arquitecto Carlos Folco, Director del Departamento de Programación de la Dirección de Arquitectura de la Universidad.

Se presentan varios cuadros de los que se deduce claramente el déficit edilicio encontrado a partir de 1985, situación agravada por el explosivo aumento de la matrícula de estudiantes lo que se demuestra en cuadros sintéticos de la relación m²/estudiante. El alumnado creció más de un 200% entre 1972 y 1986 pero la superficie de aulas lo hizo sólo en un 20%.

Folco hace referencia al proyecto del Hogar Estudiantil como una construcción de tipo “faraónico” en contraste con la política edilicia posterior de “minifundios” o pequeñas propiedades (por ejemplo casas que la Udelar fue adquiriendo para paliar la carencia de locales con una visión cortoplacista del problema). Plantea la idea de “campus universitario” como deudora de los CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) a partir de los años 50 y el gueto universitario como su contracara y resalta la posibilidad de adaptación de los inmuebles pre existentes (Universidad de la República, 1988).

Para marzo de 1990 se pondrán en marcha las carreras de las nuevas Facultades, a la nueva Facultad de Ciencias se suma la de Ciencias Sociales y la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

En este contexto el proyecto para la creación y construcción de la Facultad de Ciencias conjuga dos de las preocupaciones principales de la Udelar a partir de la recuperación de la democracia, la carencia de locales y el atraso en la investigación en ciencias básicas, “ladrillos y microscopios” sintetiza un artículo de la Gaceta Universitaria (Universidad de la República, 1988). (Figuras 3, 4 y 5)

La Ley de presupuesto nacional de 1986 N° 15.809 permite a la Universidad realizar inversiones con financiamiento externo, abriendo la puerta para el acceso a créditos

FIGURA 3 ◀◀
Portada de la Gaceta Universitaria,
Año II, N° 3, noviembre de 1988.

FIGURA 4 ◀
Gaceta Universitaria, Año II, N° 3,
noviembre de 1988, p20.

FIGURA 5 ▶
Portada de la Gaceta Universitaria,
Año III, N° 1, setiembre de 1989.



internacionales.

En julio de 1988 se firma el contrato por un crédito de 3 millones y medio de dólares del Banco de Desarrollo de la Cuenca del Plata, FONPLATA. El crédito abarca dos programas: 1- Construcción del Centro Universitario de Malvín Norte y 2- Equipamiento de Centros de Investigación y Posgrado. El préstamo implica una contraparte de la UdelaR de un 30% aproximadamente. Se estipula que los gastos de ejecución y administración y de elaboración del proyecto de arquitectura serán parte de la contrapartida local aunque sean posteriores a la fecha de solicitud.

En el documento de síntesis para la solicitud se detallan objetivos vinculados al desarrollo socioeconómico del país como el desarrollo científico-técnico nacional como instrumento de su desarrollo a largo plazo, la elevación del nivel académico de la Universidad y la necesaria formación de cuadros técnicos profesionales para impulsar el proceso. La solicitud se alinea con el contenido del documento oficial "Política de Desarrollo, Programa de Mediano Plazo 1987/89" en el que se hace referencia directa al apoyo al PEDECIBA (FONPLATA, Contrato Préstamo UR 4-88).

El proyecto para la Construcción del Centro Universitario de Malvín Norte consiste en la terminación y habilitación de aproximadamente 4.000 m² del conjunto edilicio existente de un total de 12.000 m².

El programa detallado en el contrato firmado incluye la ejecución de sala de actos, aulas y gabinetes de investigación y estudio para 700 plazas, biblioteca y hemeroteca, gobierno y administración, servicios generales y obras de infraestructura imprescindibles para el funcionamiento del edificio en su primera etapa.

En una versión anterior a la del contrato firmado el programa era más amplio e incluía alojamientos para científicos y estudiantes visitantes y mayor cantidad de aulas.



FIGURA 6 ◀
Portada de la Gaceta Universitaria,
Año IV, N° 1-2, marzo de 1990.

Se incluyen en el contrato antecedentes que justifican la inversión en el predio en cuestión haciendo referencia a la infraestructura existente que cayó en desuso.

Esta era la primera etapa de un complejo universitario centralizado, y la detención de las obras y posterior abandono son hoy testigos de las dificultades de todo tipo que plantea la puesta en marcha de ciertos planes que, de alguna manera, no se adecuan a la realidad económica y urbana muy determinantes. (FONPLATA, Contrato Préstamo UR 4-88)

Estos 4.000 m² que se plantea habilitar son menos de un tercio de la estructura de hormigón disponible y abarcan el basamento y los primeros niveles de la torre.

Dada la escasa disponibilidad de recursos en paralelo se inician gestiones ante el CONICYT (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas) para acceder a financiación ante el BID que permita poner en marcha una segunda etapa de obras y llevar adelante el proyecto completo para la FCEN.

En octubre 1988 gobierno comunica al BID el interés de considerar un programa de desarrollo científico-tecnológico que llevaría adelante el CONICYT, en diciembre el BID envía una misión de orientación y se pone en marcha el proyecto que se firma el 23 de diciembre de 1991.

El programa comprende el financiamiento de la construcción de la Facultad de Ciencias recientemente creada, la ampliación de las instalaciones del Instituto Clemente Estable, la financiación de proyectos de investigación y servicios científico-tecnológicos en varias áreas, capacitación de personal especializado, recursos para el PEDECI-BA y fortalecimiento institucional del CONICYT.

El costo total del programa es de 50 millones de dólares (FONPLATA eran 3,5), 35 del BID y 15 de contrapartida local, 14 millones se prevén para la construcción de la Fa-

cultad de Ciencias

El desafío es adecuar la capacidad productiva del país y la generación de un sistema científico-tecnológico capaz de apoyar dicha capacidad.

El 5 de marzo de 1990 La Asamblea General del Claustro recibía al Presidente Dr. Luis Alberto Lacalle con los Ministros de Educación y Cultura, del Interior, Relaciones Exteriores. En esta instancia el Rector Jorge Brovetto detalla los lineamientos para el período que continúan lo iniciado en el primer período post dictadura (Figura 6).

Durante la década del 90 la Universidad vive períodos huelga por presupuesto y logra desarticular propuestas para el cobro de matrícula de ingreso.

El 29 de junio de 1992 se coloca la piedra fundamental de la construcción de la Facultad de Ciencias, en esta ocasión Brovetto subraya la confluencia de las voluntades y la decisión política de dos gobiernos democráticos.

En el mismo acto el presidente Luis Alberto Lacalle expresa: “Este no es un acto circunscrito a la academia, es un acto de reafirmación nacional, un país con énfasis en las ciencias, fomentando mejores científicos, es más país, de la misma manera que creemos que un país cuando es más próspero es más país”. (Universidad de la República, 1992)

Para 1994 el presupuesto para la educación se ve afectado por importantes recortes y la Universidad se encuentra en conflicto nuevamente (Figura 7).

Arquitectura y memoria

El escenario urbano de la década de los 90 es netamente distinto al que se manejó para implantar el Hogar Universitario en 1959.

El Plan Director de 1956 fue la última visión de sesgo moderno, científico y de corte cuantitativo aplicado en la planificación urbana para Montevideo y fue el escenario teórico del Concurso para el Hogar Estudiantil.

En la década de los 90 se consolidan fenómenos urbanos que venían produciéndose desde los años 70 como la expansión de la mancha urbana, el vaciamiento de áreas centrales con su consecuente degradación y radicación de población en la periferia (conurbación de ciudad de la costa y otros corredores metropolitanos, asentamientos irregulares) y la afirmación de nuevas centralidades.

Esta realidad urbana en Montevideo fue el correlato del neoliberalismo y la globalización generando una ciudad fracturada. Esta nueva configuración viene a debilitar la diversidad y la heterogeneidad, valores esenciales de la ciudad, así como el sentido de pertenencia.



FIGURA 7 ◀
Edificio central de la Universidad durante huelga de 1994. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

Desde el ámbito académico la preocupación por los fenómenos de segregación y pérdida de calidades urbanas llevan a la reflexión desde la perspectiva de las ciencias sociales reconociendo el carácter social de estos procesos de transformación.

El arquitecto Carlos Acuña llama “involución urbana” de la ciudad de Montevideo al proceso durante el cual la ciudad pierde población pero su mancha urbana crece hacia la periferia. La ciudad no puede absorber su crecimiento vegetativo y expulsa población de su trama hacia zonas con condiciones de habitabilidad inapropiadas, el fenómeno involucra mayormente a familias de bajos recursos. Reconoce la subutilización de importantes áreas de la ciudad con niveles históricos de cobertura de infraestructura y equipamiento y acervo habitacional relativamente adecuados y se verifican procesos de tugurización y hacinamiento que ponen en evidencia un fenómeno creciente de segregación social en el uso del espacio. (Acuña, 1992)

A nivel de planeamiento urbano se materializa una crisis de los planes cerrados como instrumentos de planificación. Las consecuencias de la aplicación de planes abstractos, elaborados con visiones globales de la ciudad sin tener en cuenta la especificidad de sus partes y los diferentes ámbitos reconocidos por sus habitantes se hacen visibles, verificando su nula o escasa incidencia en el crecimiento real de la ciudad. Lo funcional es visto como un criterio genérico y aplanador que uniformiza e ignora la complejidad del hecho urbano y lo aleja la especificidad disciplinar. (Carmona, 2002)

Serralta hablaba en encuesta del Ceda de “menos arte y más técnica” y eso mismo aplicaba en su taller ³.

En 1982 se plantea la revisión del Plan Director y la normativa departamental comienza a reflejar los cambios de paradigma en la planificación urbana. La ciudad es vista como un producto histórico, se valora el contexto, la memoria, la identidad y el tejido urbano en sí mismo. Después de los años de fractura de la dictadura se busca ahora

FIGURA 8 ►
El Arquitecto Mariano Arana y el
Grupo de Estudios Urbanos. CDI, IHA.



conectar con un pasado violentamente perdido también en el escenario urbano, concepto que entronca con la inflexión entre dictadura y democracia.

Este reconocimiento de la ciudad como hecho histórico y cultural y la revalorización de la ciudad tradicional son elementos que no estaban presentes en el planteo moderno.

En 1984 la revista Arquitectura de la SAU publica el Informe sobre Áreas Caracterizadas ⁴ donde se plantea una metodología para el reconocimiento de la diversidad urbana que permita recoger y contemplar su complejidad para establecer reglas de planificación más complejas que el simple zoning.

El Grupo de Estudios Urbanos (GEU) y el Taller de Investigaciones Urbanas y Regionales (TIUR) tuvieron un rol muy importante en la difusión de estas ideas a nivel local. El GEU liderado por el arquitecto Mariano Arana realizó una importante labor de difusión, denuncia y resistencia ante la pérdida de valores urbanos durante el período de la intervención desde principios de los años 80. El TIUR publica en 1986 “Propuestas a la ciudad de Montevideo” ⁵ condensando una serie de propuestas para un Montevideo posible asociadas a una ciudad que ya está hecha más que a la expansión o completamiento de la mancha urbana (Figura 8 y 9).

El paisaje hipotético que configuraba el Plan Director para la zona de Malvín Norte no se concretó y en su lugar entre 1973 y 1983 se construyeron en la zona 15.000 viviendas con financiación del BHU, cooperativas y promotores privados. Este desarrollo de la zona se dio mayormente durante el período de la dictadura cívico militar, en base a las grandes líneas conceptuales de los CIAM ya en revisión en ese momento y sin una cuidadosa planificación urbana, dando como resultado un paisaje carente de caracterización en el que predominan los bloques en altura.

Cuando la Universidad adquiere los predios en Malvín Norte la zona se describe como



FIGURA 9 ◀
Portada del libro “Propuestas a la ciudad de Montevideo”, TIUR, 1986

FIGURA 10 ◀
Propuesta de retejido urbano en la zona de Malvín Alto. “Propuestas a la ciudad de Montevideo”, TIUR, 1986



un vacío urbano de oportunidad por su cercanía al centro y su potencial de crecimiento, es claro que no fue el único actor que realizó esta valoración.

Una de las propuestas contenidas en la publicación del TIUR consiste en el “retejido” urbano entre los grandes bloques vivienda de Malvín Alto como forma de superar el simplismo funcionalista y la pérdida del ambiente y escala de la ciudad tradicional ⁶. (Figura 10)

En este sentido una vez más el proyecto universitario para Malvín Norte conjuga un proyecto institucional con líneas de actuación más amplias, se completa un vacío urbano revitalizando un área degradada o poco consolidada integrando el predio a la ciudad y al resto de los servicios y actividades universitarias (Figuras 11 a 21).

El proyecto | Implantación / Volumetría / Preexistencias y Anexos / Fachadas

Durante las dos décadas de abandono del complejo se registraron importantes cambios en la Universidad y en la ciudad. El proyecto original para el Hogar Estudiantil es visto ahora como desproporcionado, ambicioso y poco adecuado para la realidad económica del Uruguay.

A partir de 1991 se lleva adelante el proyecto edilicio para la alojar a la Facultad de Ciencias en la estructura de hormigón del Hogar por parte del equipo de la Dirección General de Arquitectura de la Universidad dirigida por el arquitecto Carlos Queirolo. El equipo se conforma por los arquitectos Pablo Briozzo como proyectista y director de obras, Jorge Galíndez, Marcelo Payssé y Ulises Torrado como colaboradores y una extensa lista de ayudantes (Batto, Calzada, Datz, Helbung, Lorente y Toledo). (Figura 23)

El partido general del proyecto se basa en el reconocimiento de la preexistencia y su ampliación mediante el agregado de volúmenes (Figuras 23 y 24).

FIGURA 11 A 21 ▼▼

Fotografías de relevamiento del Hogar Estudiantil previo a las obras de recuperación. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

La construcción se realizará en dos etapas, la primera con financiamiento de FONPLATA y la segunda del programa CONICYT-BID.

La primera etapa de las obras de recuperación de 4.050 m² se inicia en febrero de 1993 y es adjudicada a la empresa Stiler.

La obra requirió un trabajo previo para sanear las patologías existentes en la estructura y de una selección de elementos constructivos livianos a compatibilizar con las capacidades portantes. La estructura calculada por Dieste es de una audacia singular y no sigue los estándares de cálculo del momento de la recuperación.

Se eligen sistemas y materiales constructivos tradicionales apuntando a cuestiones económicas y de adaptación al entorno construido inmediato.

El proyecto es publicado en el N° 17 de la Revista Elarqa de marzo de 1996 dedicado a arquitectura para la enseñanza.

En el mismo número se publica un artículo del arquitecto Carlos Folco ⁷ en el que reconoce períodos en la construcción de la planta física de la UdelaR:

La historia de la Universidad en el Uruguay es también la historia de su evolución edilicia y la de su capacidad locativa en relación a las necesidades y expectativas que cada época genera. En ellas quedan reflejadas, muchas veces, las certezas y las vacilaciones de la institución en su autodefinición. (Folco, 1996)

La revista Diez: Una década de arquitectura universitaria, se publica en diciembre de 1997 y en la misma se hace un paralelismo entre la reconstrucción de la UdelaR después de la dictadura con la reconstrucción de su patrimonio edilicio. Se presentan las obras del período, entre ellas la Facultad de Ciencias. Las obras elegidas tienen en común la premisa de la preservación del patrimonio histórico edilicio de la institución.













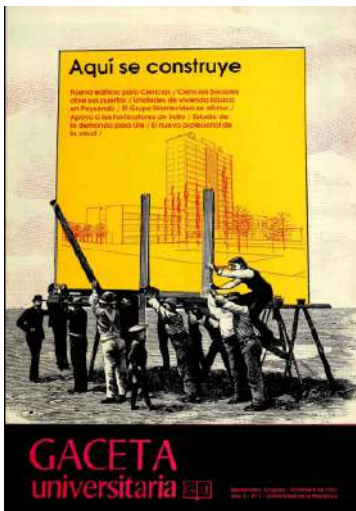


FIGURA 22 ◀
Portada de la Gaceta Universitaria,
Año V, N° 2, diciembre de 1991.

Implantación

Se entiende la ubicación de un centro universitario como una intervención de fuerte impacto en la zona que promoverá indirectamente varias transformaciones de servicios de infraestructura en el área, como la prolongación de las calles Mataojo e Iguá que se conectará con Espronceda (al día de hoy esto no se concretó) y el vínculo con la Av. 8 de octubre (Universidad de la República, 1992).

La Intendencia a su vez plantea varias operaciones en la rambla sobre el arroyo Malvín y un puente, íntimamente ligados a la instalación del centro universitario que viabilizarán el uso del acceso Sur conformado desde el origen del proyecto.

El proyecto respeta las direcciones ortogonales Este-Oeste y Norte-Sur de la propuesta original. La estructura existente de torre y basamento se recupera y se expande a partir de dos cuerpos, los anexos Norte y Sur. Los anexos siguen la dirección de la torre, los proyectistas pretenden conformar en planta las dimensiones que hubiese tenido el bloc de alojamiento en su formulación final (con las dos etapas originalmente planificadas). Esta premisa no se logró por ajustes en las alineaciones del predio por lo que el largo total del conjunto tiene un módulo menos al Norte que el bloc de Serralta y Clémot.

Ambos anexos tienen la misma altura final pero producto de la pendiente del terreno el Norte tiene tres niveles y el Sur cinco.

El conjunto se completa con un volumen de planta cuadrada que contiene la biblioteca y el centro de documentación que se alinea a la calle Iguá con un leve giro respecto a los ejes que comandan el proyecto al igual que el volumen exento del gimnasio. Así se conforma un frente de menor escala sobre Iguá donde se ubica el acceso principal (Figuras 25 y 26).

Esta intención es buscada por los proyectistas y se hace explícita en la memoria descriptiva del proyecto:

De esta manera, con la adición de edificios de poca altura, se llega a amortiguar el impacto de la estructura existente, referido al entorno urbano circundante, lográndose un escalonamiento, que de una gran dimensión llega al terreno con una escala adecuada y permite la posibilidad de expansión. (Dirección General de Arquitectura, 1997)

El programa se organiza concentrando las actividades de mayor afluencia de público en los niveles inferiores y las actividades específicas de investigación en los pisos altos. La torre aloja los institutos de Biología, Matemáticas y Geociencias, el anexo Sur contiene las aulas y el Instituto de Física y el Norte el Instituto de Química, las actividades de administración y gobierno se ubican en el basamento. Al volumen previsto para la Enfermería se le suma el nuevo volumen de la esquina Noreste para el centro documental y biblioteca (Figuras 27 a 29).

Se consolidan tres de los cuatro accesos proyectados originalmente. El principal al Norte por la calle Iguá que se desplaza hacia el Este acercándose al conjunto edilicio y dejando el original asociado al área de estacionamiento, el de servicio se ubica en la esquina Noreste del predio y el Sur sobre la proyectada Rambla Euskalerría (este acceso no entró en funcionamiento hasta el año 2016). El acceso Oeste si bien existe no se configura como tal. El acceso desde Iguá se materializa como una calle de entrada acompañando la pendiente del terreno y paralelo al frente que conforman la torre y lo anexos, se accede desde un punto alto y se desciende acompañando la fachada Oeste lo que hace que la misma se perciba como de mayor altura (Figura 30). Actualmente esta situación se acusa aún más por un muro lateral que contiene el portón de acceso y también acompaña la pendiente. El área exterior Oeste con sus aterrazados originalmente asociada al acceso y a una plazuela no se interviene, se mantiene sin modificaciones incluyendo el pequeño estanque planteado desde la segunda fase del concurso.

En el plano de ubicación se plantea un cerco que divide un área al Norte y una al Sur delimitando claramente el área de intervención, la parte baja del predio donde está la estructura del gimnasio es, por el momento dejada de lado para el proyecto (Figura 31).

Volumetría / Preexistencia / Anexos / Torre / Biblioteca

El conjunto edilicio deja de ser una composición de dos piezas claramente diferenciadas de torre y un basamento para conformar una volumetría de mayor complejidad.

El volumen del basamento original aún se reconoce pero pierde protagonismo integrándose a un conjunto mayor con los anexos Norte y Sur (Figura 32).

Las áreas a intervenir del basamento y espacios inmediatos exteriores están sombreadas en los planos indicando que se corresponden con la primera de las obras, financia-

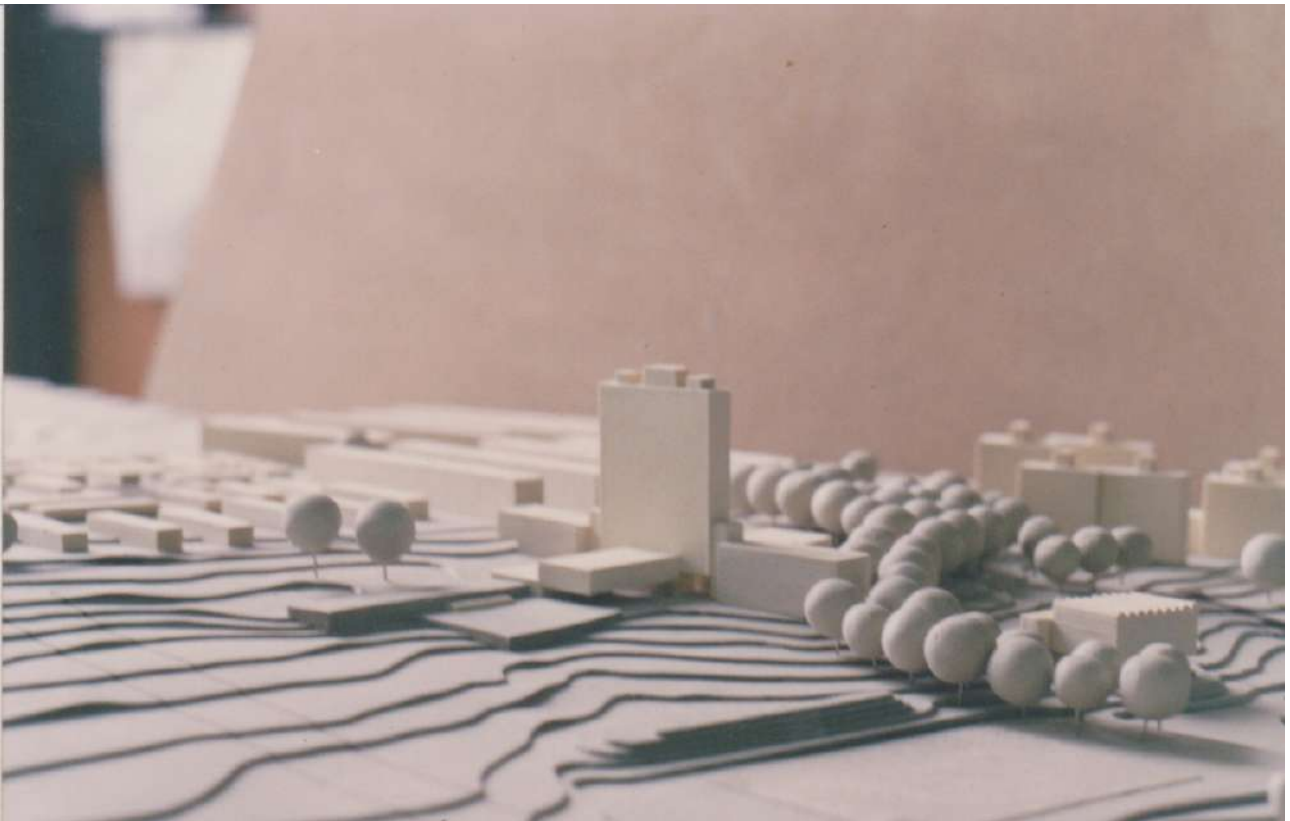


FIGURA 23 ▲
Maquetas de estudio del proyecto. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

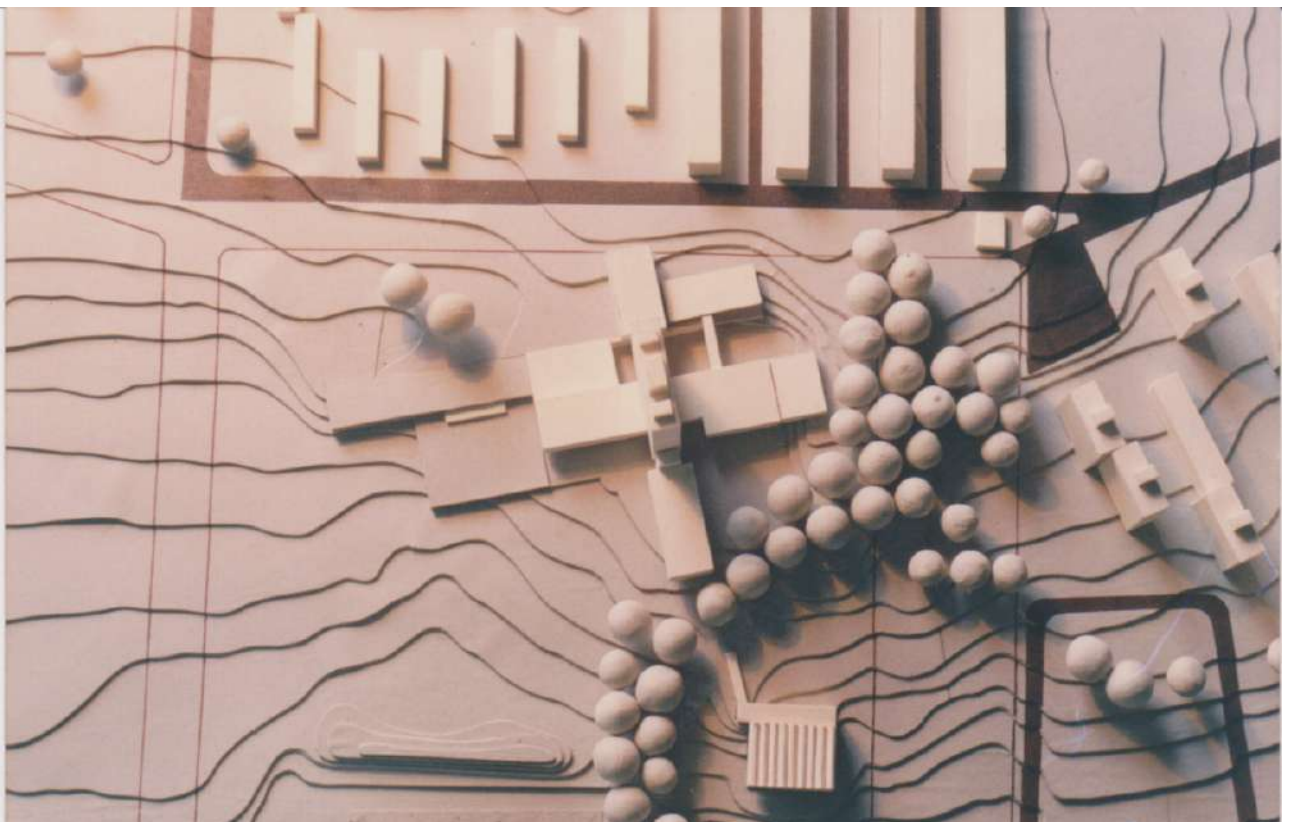


FIGURA 24 ▲
Maquetas de estudio del proyecto. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 25 ▲
Maquetas de estudio del proyecto. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

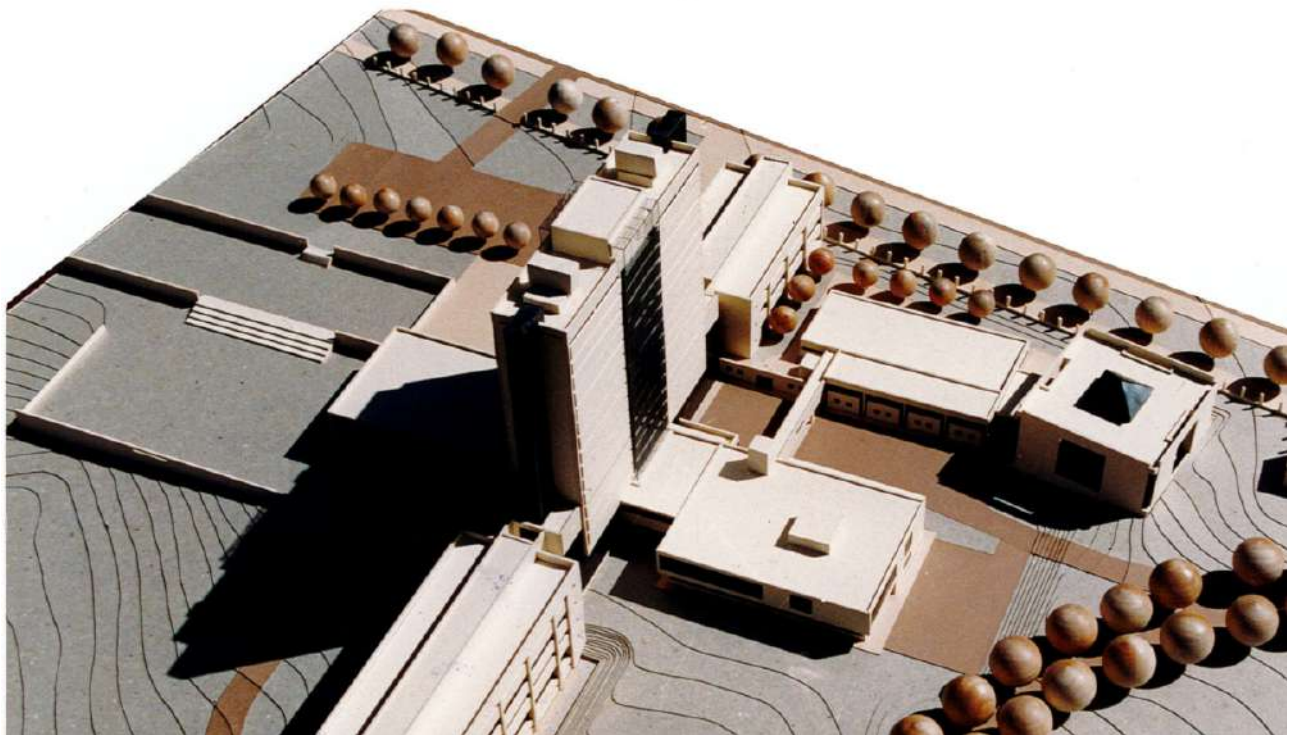


FIGURA 26 ▲
Maquetas de estudio del proyecto. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

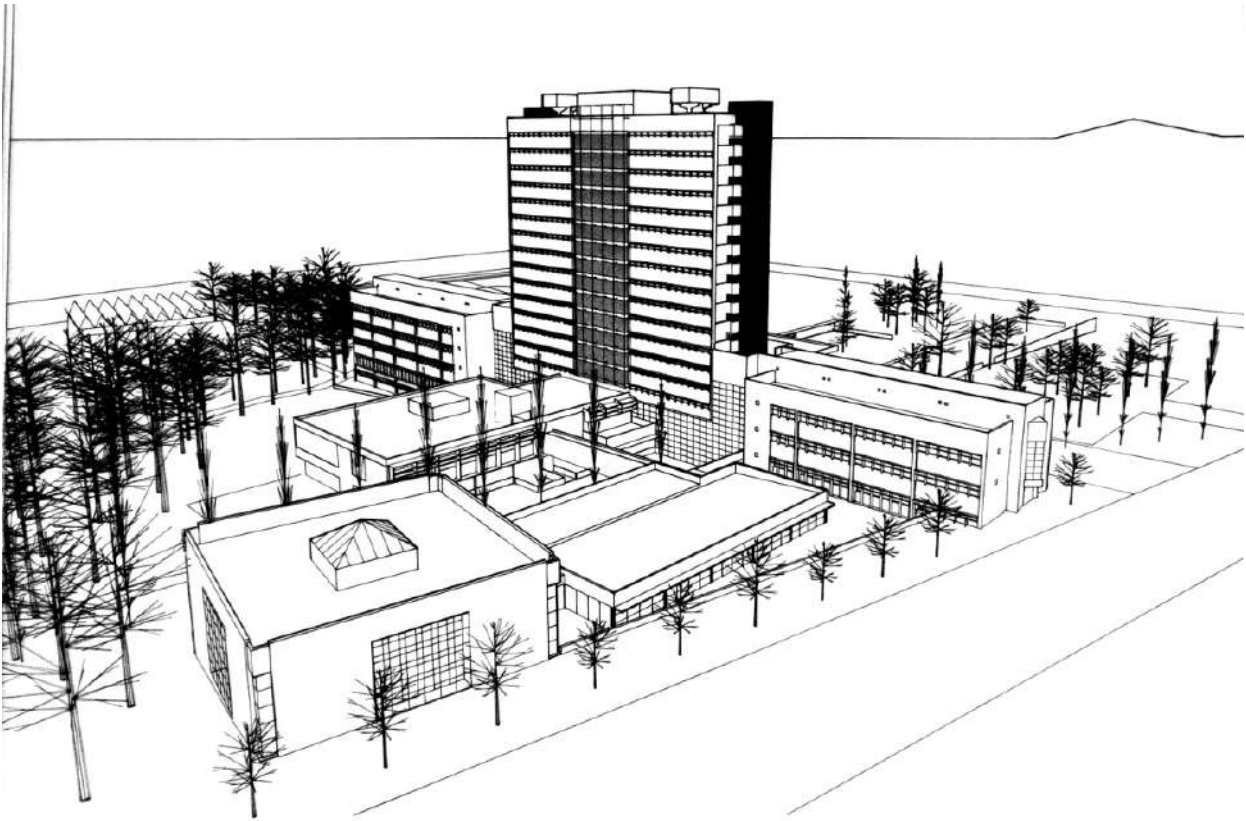


FIGURA 27 ▲
Perspectiva aérea acceso Norte por calle Iguá, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

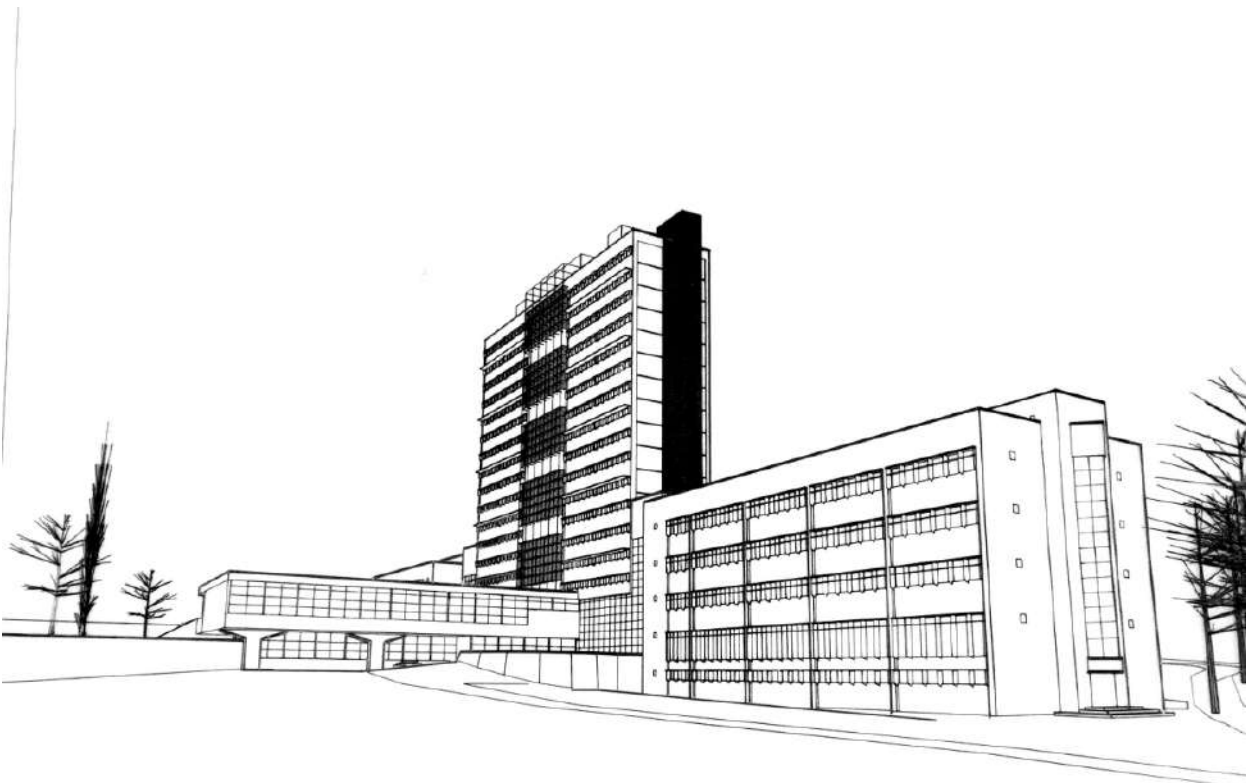


FIGURA 28 ▲
Perspectiva aérea desde el Sur, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

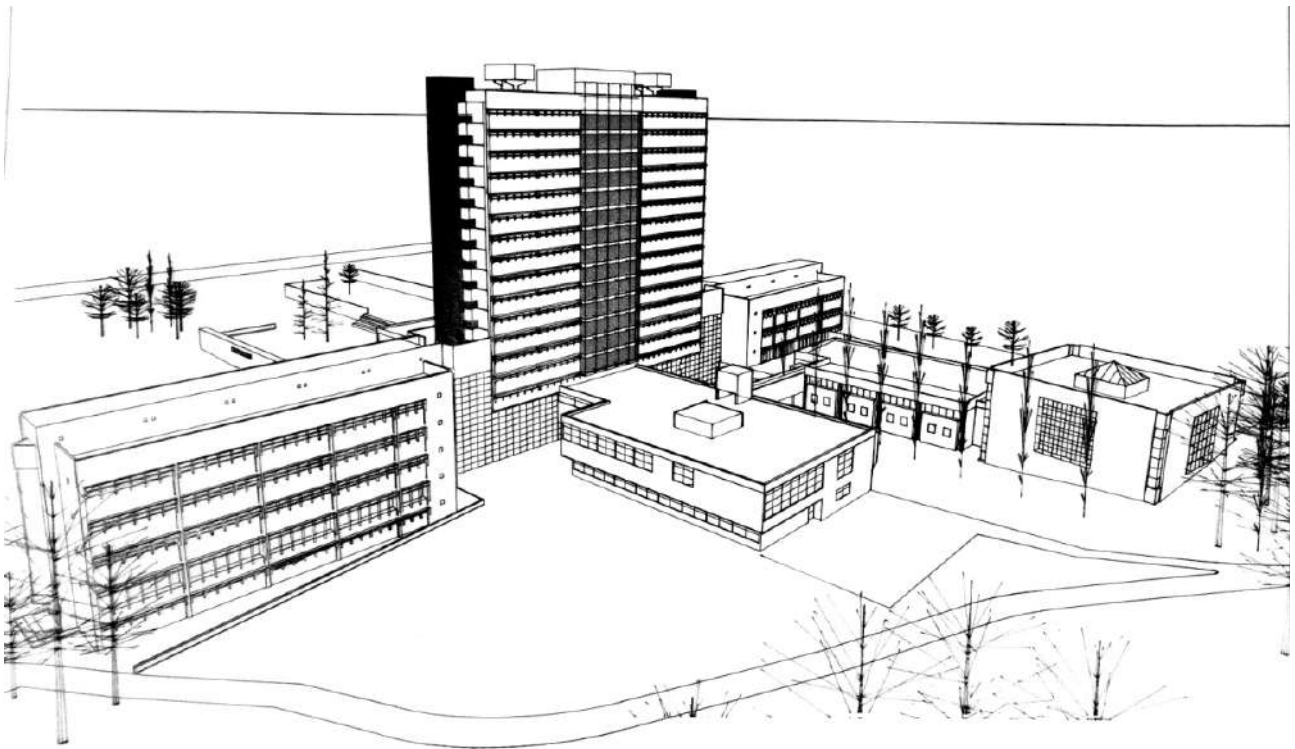


FIGURA 29 ▲
Perspectiva aérea desde el Sur Este, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 30 ▲
Perspectiva del acceso por la calle Iguá desde el Oeste, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

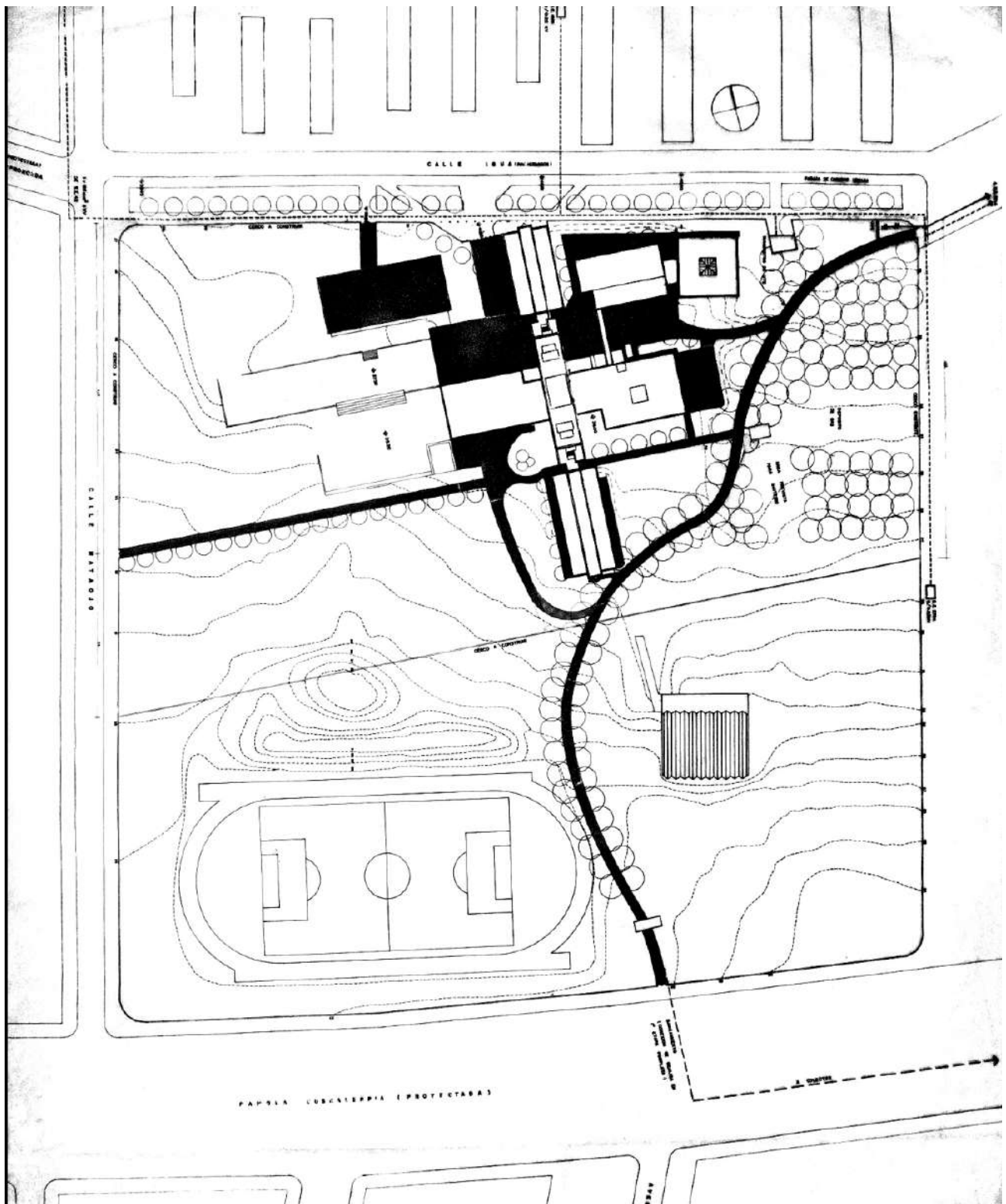
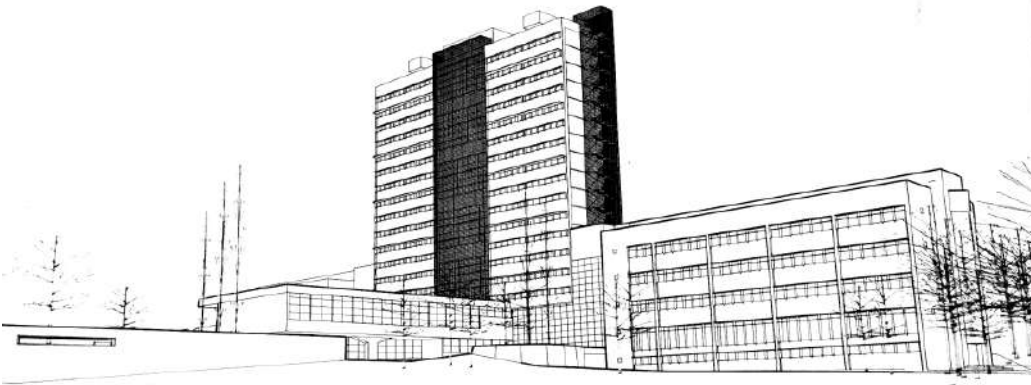


FIGURA 31 ▲
Planta de ubicación del conjunto en el predio, 1991. Archivo DGA-UdelaR.

FIGURA 32 ◀
Perspectiva desde el Sureste, 1991.
Archivo DGA-UdelàR, escaneo.



da por FONPLATA.

La planta baja del basamento se distribuye entre áreas administrativas, aulas y cafetería.

La independencia de la estructura de hormigón en relación a la distribución interior permite la fácil redistribución del espacio para obtener locales de mayores áreas manteniendo las circulaciones asociadas a la batería de ascensores y escalera que conecta con el primer nivel.

El área exterior cubierta al Oeste, que formaba parte del gradiente de aterrizados y espacios sombreados del acceso es ganada para aulas y un hall más generoso asociado al acceso principal desde Iguá y con salida al Sur.

La banda de servicios y garajes asociada al volumen de la enfermería se completa hasta la sala de actos e incluye el volumen del centro documental configurando la planta baja semienterrada del frente por la calle Iguá y la fachada interior del patio de servicio (Figura 33).

En el primer nivel del basamento se ubican áreas de administración y gobierno al Este subdividiendo el sector que estaba destinado a cafetería y un gran hall de acceso al Oeste, este hall mantiene las proporciones del proyecto original y las vistas lejanas hacia el Sur favorecidas por la altura a las que se hacía referencia en la memoria del Hogar. Este sector fue objeto de importantes intervenciones en su estructura ya que la gran losa propuesta no soportó su puesta en servicio y debieron incluirse pantallas estructurales que son las que actualmente marcan la entrada al al hall desde el Norte (Figura 34).

Para integrar la prexistencia y los nuevos anexos el área bajo la torre se convierte en espacio cerrado y se conforma un volumen conector de doble altura. Este volumen vidriado contiene las escaleras de incendio y resuelve la transición entre la circulación

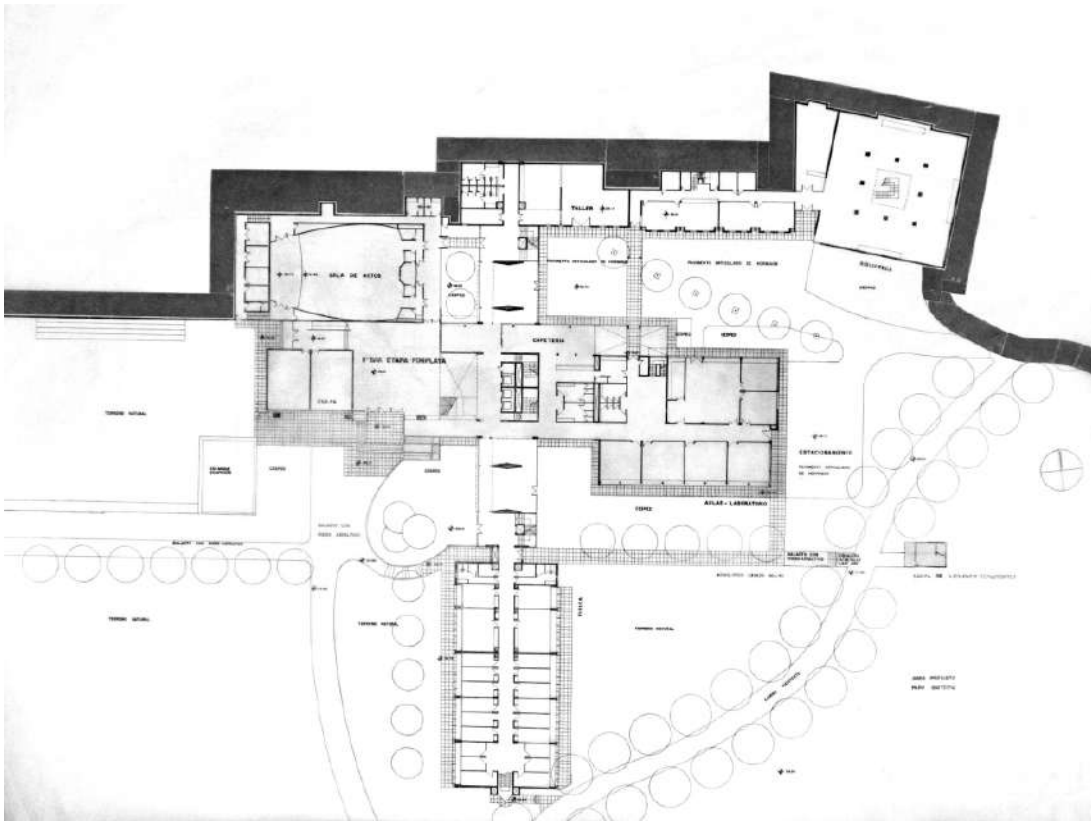


FIGURA 33 ▲
Planta baja general, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

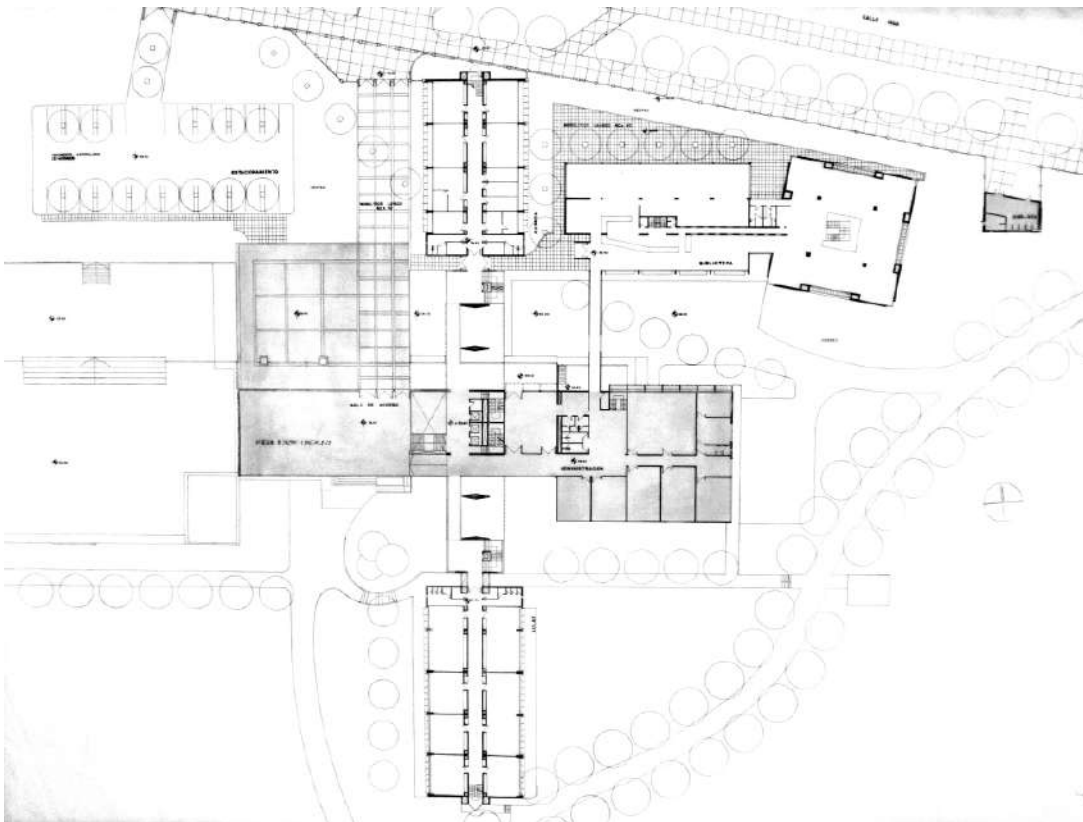


FIGURA 34 ▲
Planta general nivel 1, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

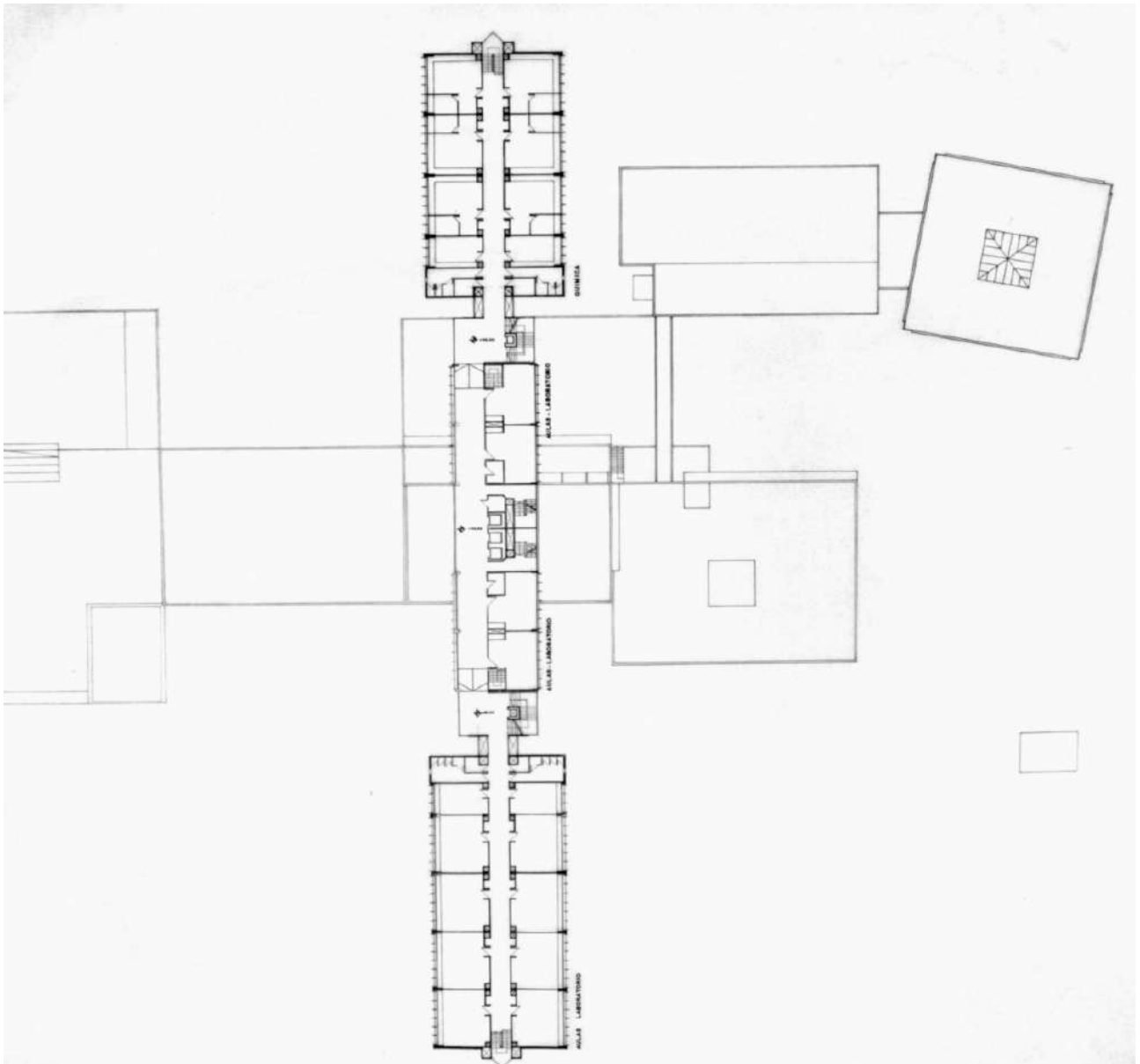


FIGURA 35 ▲
Planta general nivel 2, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 36 ▲
Fotografías de las obras de la etapa 1. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 37 ▲
Fotografías de las obras de la etapa 1. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 38 ▲
Fotografías de las obras de la etapa 1. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 39 ▲
Fotografías de las obras de la etapa 1. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 40 ▲
Fotografías del acceso Norte durante las obras de la etapa 1. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 41 ▲
Fotografías del acceso Norte durante las obras de la etapa 1. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 42 ▲
Fotografías de las obras de la etapa 1. Encuentro torre-basamento. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 43 ▲
Fotografías de las obras de la etapa 1. Encuentro torre-basamento. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



FIGURA 44 ▲
Fotografía de las obras de la etapa 1, en la misma aparece el Proyectista y Director de Obra Arq. Pablo Briozzo. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

lateral del basamento y torre y la doble crujía con circulación central de los anexos. Los grandes pilares que llegan al suelo permanecen exentos en la doble altura (en una etapa posterior se agregaron entrepisos livianos colgados). (Figuras 35 a 44)

Los anexos se resuelven utilizando la misma modulación planteada para la torre, la del proyecto original. Con el módulo de base utilizado por Serralta y Clémot se repartía el espacio entre pilares en seis partes conformando tres habitaciones de ancho dos módulos cada una, esto resulta en luces libres de siete metros. Los proyectistas de la UdelaR retoman el módulo de siete metros para los anexos obteniendo áreas útiles cuadradas de siete por siete (dimensión de las salitas de estar del Hogar con sus terrazas al este) organizadas en doble crujía para laboratorios.

La modulación en seis partes permite fácilmente diferentes configuraciones interiores agrupando de a dos y tres módulos. El anexo Sur tiene cinco módulos y el Norte cuatro, si bien los proyectistas buscaron replicar en los anexos las dimensiones de lo que sería el bloc en su versión completa esto no fue posible y el anexo Norte se conforma cinco módulos (uno menos que crecimiento previsto para el bloc). El primer módulo se configura para articular los dos volúmenes dejando un vacío con cerramiento vidriado a modo de conector. El siguiente módulo se divide en dos ocupando en una mitad un laboratorio pequeño y en la otra una batería de servicios, este recurso permite en fachada interrumpir la modulación para obtener un paño ciego que articule con el conector vidriado (Figuras 45 a 52). Las circulaciones al interior de los anexos rematan en escaleras y en la doble altura del volumen conector.

El hecho de utilizar el módulo planteado originalmente para la torre es opción de los proyectistas ya que en las preexistencias no existen condicionantes que impidan el uso de otro módulo de proyecto.

La biblioteca es exhaustivamente diseñada (la cantidad de planos y detalles encontrados en el archivo de la DGA-UdelaR así lo confirman) pero no se construye y el programa biblioteca se ubica en el volumen de la enfermería (Figura 53).

Torre

Para la ocupación de los quince niveles de la torre también se utiliza el módulo del proyecto original. Se genera una doble crujía asimétrica colocando la circulación en línea con la batería de ascensores y generando hacia el Oeste locales pequeños para gabinetes y al Este locales de mayor área para laboratorios. Se utilizan tres módulos para los gabinetes y seis para los laboratorios que además contienen las baterías de servicios y ductos para las instalaciones en la franja central prevista originalmente con ese fin. En algunos niveles se plantean variantes a esta disposición pero siempre ocupando tres o seis módulos y manteniendo la circulación de punta a punta del volumen rematando en las escaleras de emergencia. El núcleo central de circulaciones se mantiene como tal en todos los niveles generando además dobles alturas ya que las nuevas losas de circulación no llegan a la fachada, manteniendo así el concepto espa-

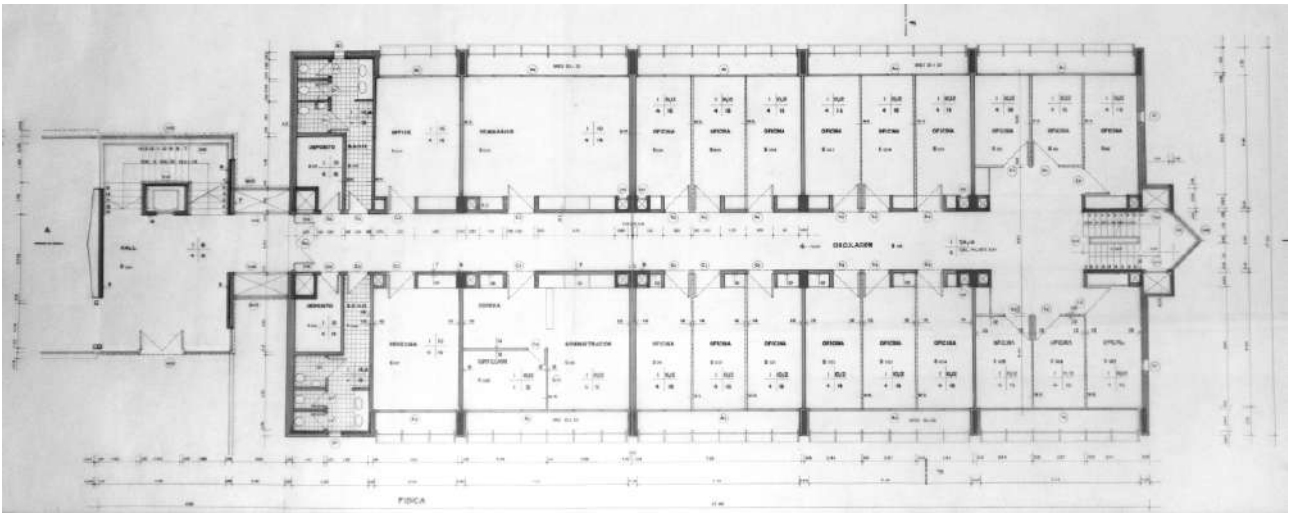


FIGURA 48 ▲
Plantas anexo Sur, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

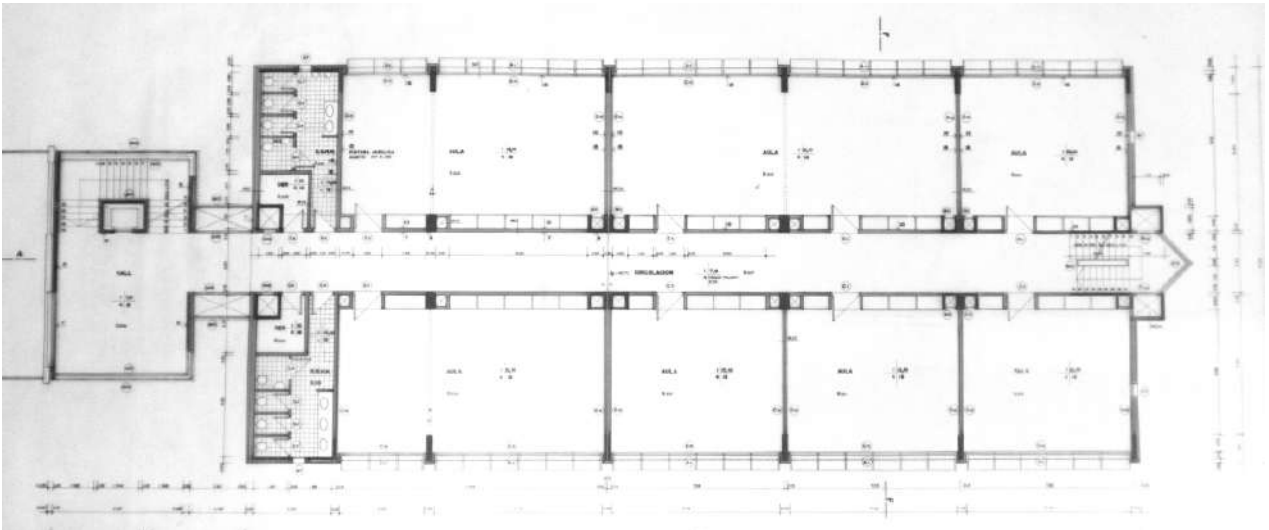


FIGURA 49 ▲
Plantas anexo Sur, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

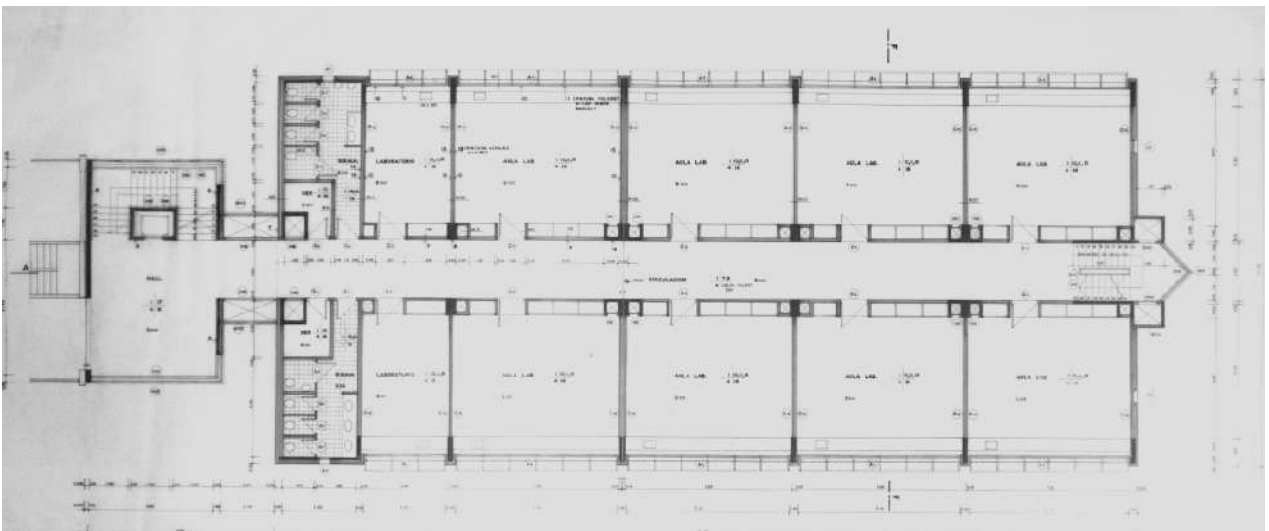


FIGURA 50 ▲
Plantas anexo Sur, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

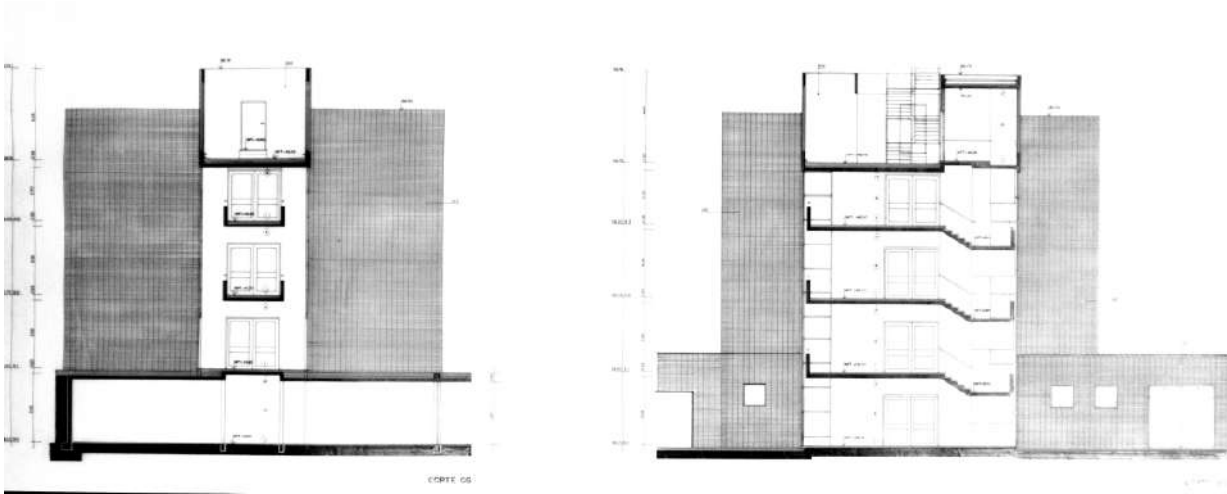


FIGURA 51 ▲
Cortes anexo Sur, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

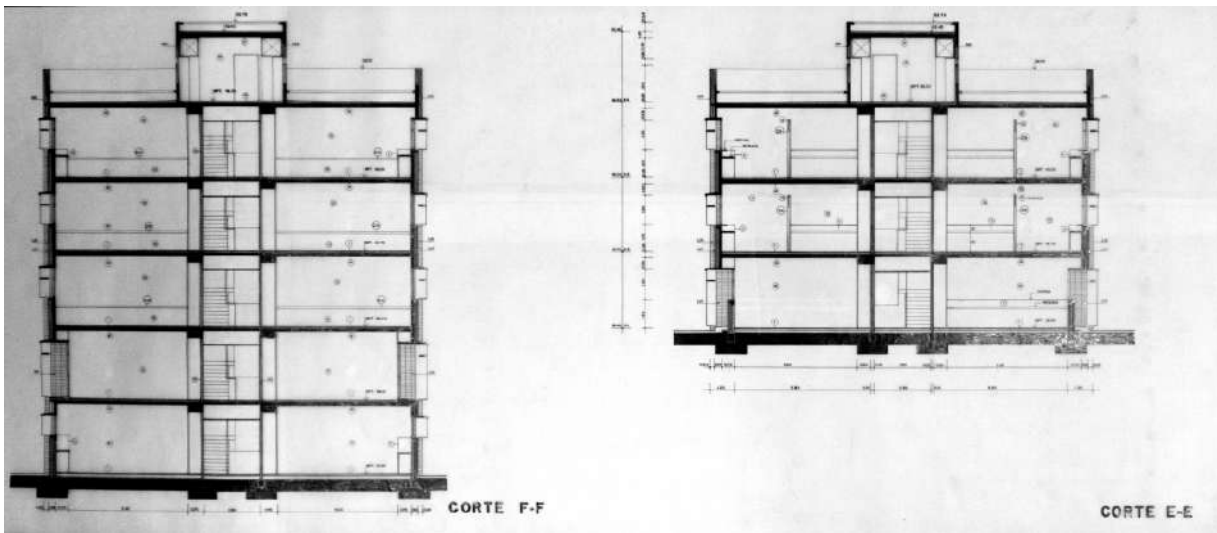


FIGURA 52 ▲
Cortes anexo Sur, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

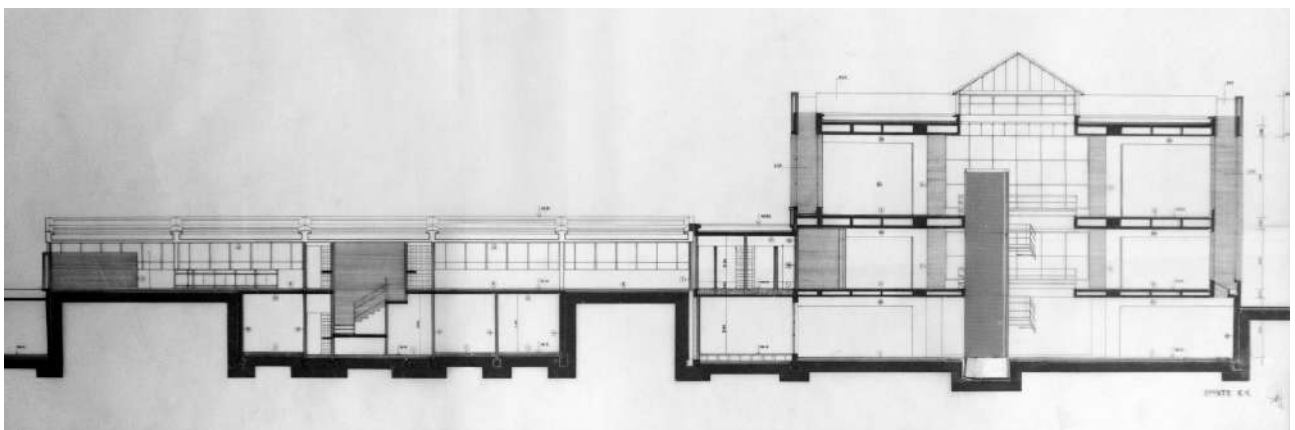


FIGURA 53 ▲
Corte biblioteca y centro documental, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

cial del proyecto original (Figura 54).

Fachada

La estrategia de composición de la fachada consiste en la utilización del volumen conector de vidrio para articular la torre con los anexos. Este volumen es coplanar con la fachada de la torre pero retranqueado con respecto a los anexos y se completa con un coronamiento superior que abarca también los anexos generando así una pieza que une la preexistencia con la volumetría agregada pero marcando claramente su separación. Es así que el plano de fachada de la torre (cuadrado) se presenta suspendido en este volumen conector vidriado (las escaleras de evacuación no cambian esta imagen ya que son abiertas y livianas). Para un observador que desconoce la historia del edificio será difícil discernir que existen dos edades bien diferentes en los edificios del conjunto aunque se distingan claramente sus partes (Figuras 55 a 60).

En cuanto a su materialidad y terminaciones las fachadas de la torre se resuelven de modo muy similar al del proyecto en su versión a construir. En la fachada Este los dinteles y antepechos mantienen las dimensiones del proyecto a construir y en la Oeste se opta por una versión similar a la del recorte del 70 eliminando los antepechos calados que acompañaban las circulaciones. Del lado Este los antepechos más altos son funcionales a las mesadas de los laboratorios. Se mantienen las aletas de los dinteles que se completan como parasoles siguiendo la solución original de la fachada Norte del basamento.

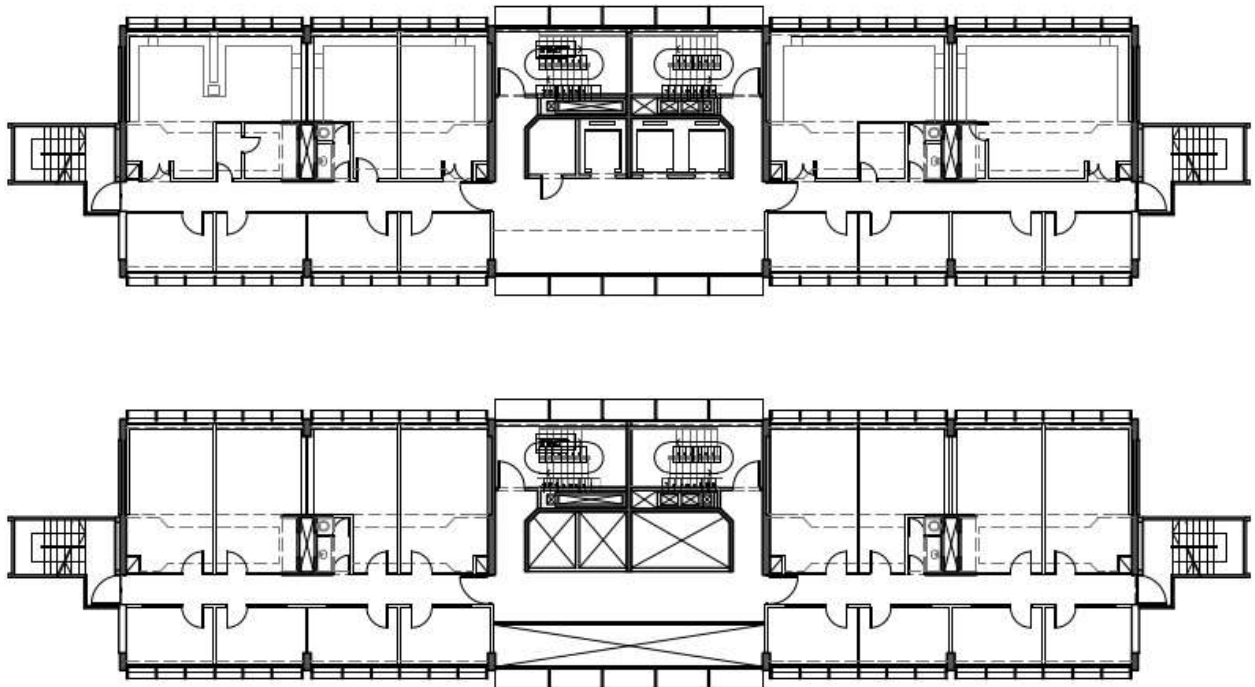
En los anexos se opta por las mismas terminaciones y se repite la solución de aletas parasol logrando homogeneizar el conjunto y se recupera un recurso presente en la preexistencia solamente en un sector de la fachada Norte del basamento. Una vez más los proyectistas no escapan a lo que el edificio mismo les propone.

Es en la banda central de circulación de la torre donde se acusa una materialidad netamente contemporánea incorporando una piel de vidrio. Esta se divide en cuadrados de mayores dimensiones que los de hormigón existentes y se completa con un sistema de parasoles diferenciados al Este y al Oeste que se modula acusando las dobles alturas. Esta solución donde se evidencia la circulación alternada por niveles no estaba presente en el proyecto de Serralta y Clémot. La solución de estas pieles se suprime durante la construcción y se opta por una piel de vidrio en tonos oscuros con perfilera negra igual que las escaleras de evacuación.

Las pieles livianas de la banda de circulación y las cajas de escaleras de incendio son elementos que evocan por su liviandad y materialidad al lenguaje high tech que actualiza la imagen de programa habitacional a programa científico educacional (Figuras 61 a 67).

El proyecto del equipo encabezado por Briozzo puede leerse como bisagra entre un proyecto moderno y uno posmoderno entendiendo el término posmodernidad sin connotación estilística sino como lo el período posterior al movimiento moderno (Eisen-

FIGURA 54 ▼
Variantes de plantas de la torre, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.



man, 2011).

La voluntad contextual manifestada por el equipo de la DGA se distancia de la intención de Serralta y Clémot de favorecer la lectura de torre como exenta y posada directamente en el suelo y del meticuloso trabajo de proyecto realizado para disolver de alguna forma el basamento. La estrategia de liberar espacios bajo la torre y así presentar con claridad las grandes pantallas y su llegada al piso pierde fuerza al quedar estas en un espacio interior.

Para la Facultad de Ciencias en lugar de separar mediante la liberación de los volúmenes se busca articular la torre con los anexos mediante un elemento de transición, un volumen de vidrio que evoca la idea de liviandad. Es así que los elementos de articulación volumétrica separan, permiten distinguir los diferentes elementos de la composición (más no las etapas de proyecto) y unen a la mismo tiempo.

En el volumen para la biblioteca se insiste en esta voluntad contextual y se plantean temas nuevos propios del lenguaje de su década a la vez que se materializa el mismo giro que en el gimnasio reconociendo el proyecto original. La claraboya central y las aberturas que rematan los laterales de los anexos se identifican la imagen de arquitectura posmoderna en el sentido de crítica a la abstracción moderna (Eisenman, 2011).

Es claro que la preexistencia condiciona en gran parte la proporción de los espacios, pero no en la totalidad. Los proyectistas de los 90 hacen suyo el módulo del 59 y el uso del cuadrado como elemento de composición para el nuevo programa comandando en este sentido el edificio por sobre lo programático. Se pudo elegir otro módulo y no se hizo. Sobre la modulación original se genera una variación para adaptarse a las nuevas demandas de uso.

La utilización de la piel propuesta para el núcleo de circulaciones vertical significa otro paso en la superación de la abstracción del proyecto original que proponía un cerramiento homogéneo de pequeños marcos cuadrados de hormigón prefabricado.

En las estrategias descritas de articulación de volúmenes, utilización del módulo e imagen de fachada se identifica el reconocimiento del proyecto moderno, su incorporación y a la vez el avance a partir de éste pudiendo aplicarse el concepto de indecibilidad que trasciende la ambigüedad.

El acceso Oeste fue objeto de un pormenorizado diseño en la segunda fase del concurso, pero en el proyecto para la Facultad queda relegado y hasta la actualidad no está configurado como acceso de uso habitual. Este cuadrante Noroeste es una de las áreas donde el proyecto original está aun potencialmente contenido. Se encuentra aquí uno de los nichos para la percepción y el diseño del espacio tal como estaba con-



FIGURA 55 ▲
Fachada Este, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

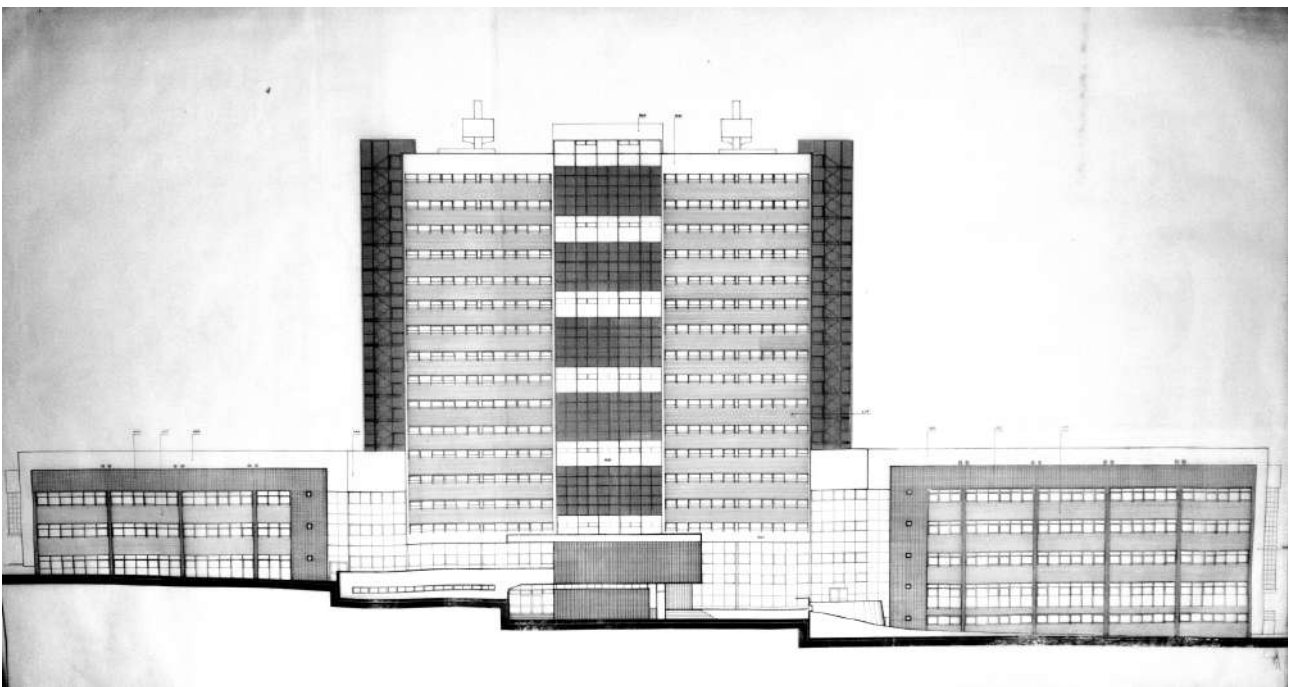


FIGURA 56 ▲
Fachada Oeste, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

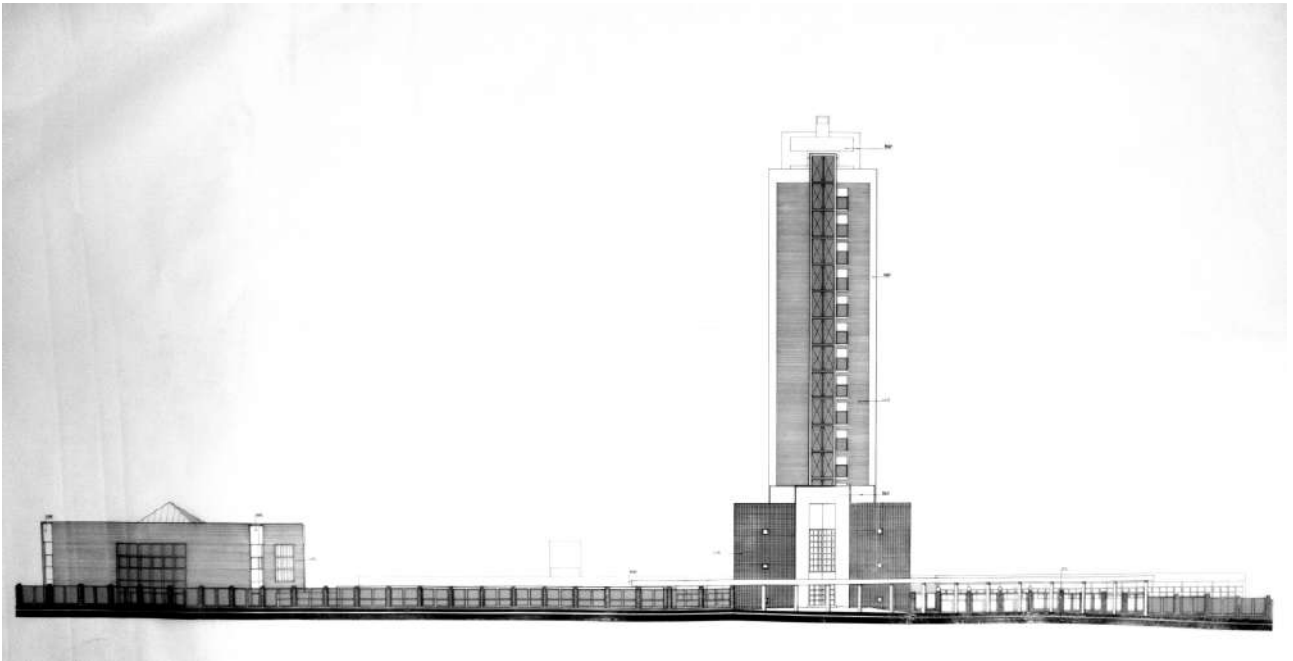


FIGURA 57 ▲
Fachada Norte, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

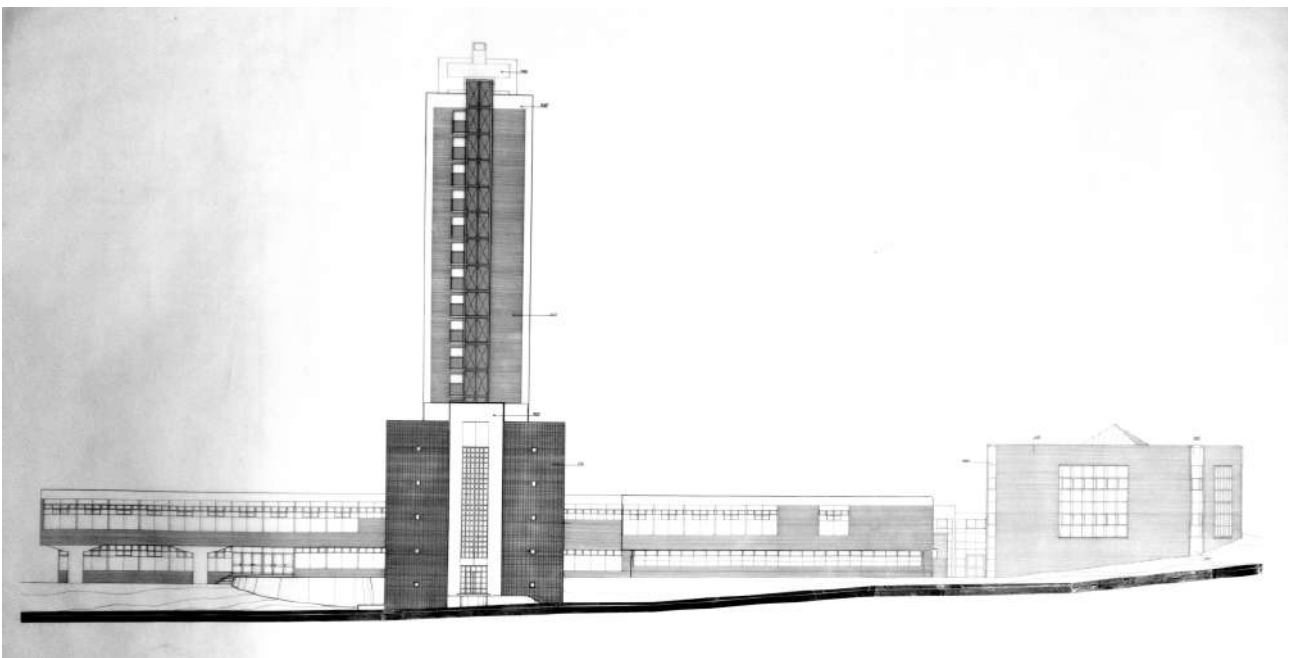


FIGURA 58 ▲
Fachada Sur, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

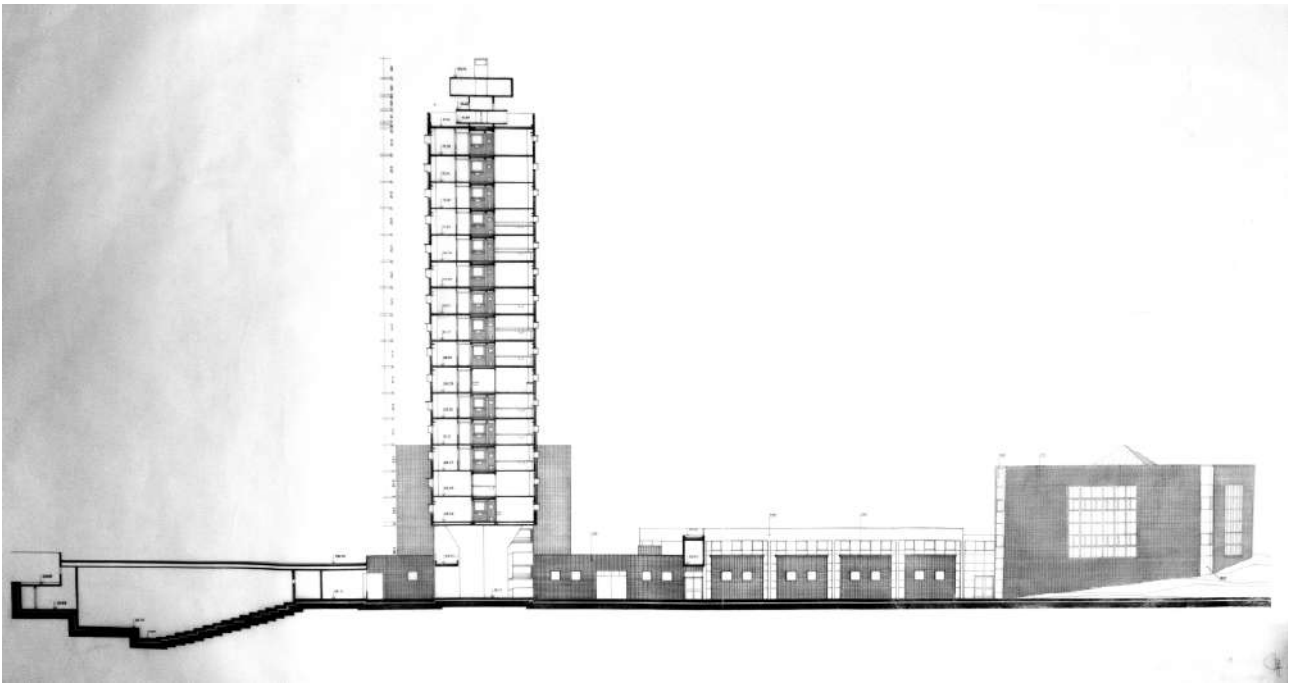


FIGURA 59 ▲
Corte, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

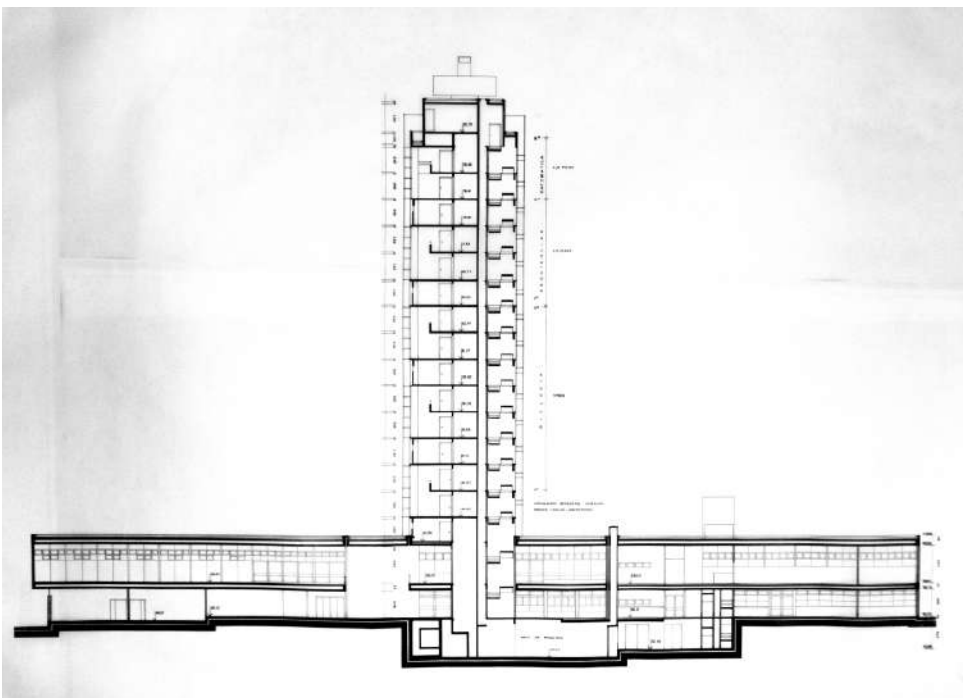


FIGURA 60 ▲
Corte, 1991. Archivo DGA-UdelaR, escaneo.

cebido y la experimentación con criterios contemporáneos para el diseño de espacios exteriores continuando así el ciclo interminable del devenir y la idea de desplazamiento infinito (Eisenman, 2011).

2016 - Una experiencia en el Hogar Estudiantil

Un eslabón más de este devenir tiene su concreción en el año 2016.

El proceso de respuesta al crecimiento y la descentralización de la Universidad de la República, sumado a la demanda específica de infraestructura por parte del Instituto Superior de Educación Física - ISEF, permiten la recuperación y habilitación de las obras del Gimnasio, inconclusas por más de 50 años (Figura 68).

Al programa original se incorpora un aulario y los servicios necesarios para dar cumplimiento a los requerimientos programáticos actuales.

La intervención tiene dos etapas bien diferenciadas: el diagnóstico y terapéutica de la estructura de hormigón armado existente, que conforma la envolvente y la incorporación de la nueva propuesta. La estrategia de intervención parte del reconocimiento de la estructura como idea arquitectónica original y protagonista de las decisiones de proyectuales tomadas para habilitar el edificio pero también incorpora otras capas de la vida del edificio, en particular su estado de abandono.

La estructura de hormigón armado del gimnasio fue calculada por Eladio Dieste y se trata de un ejemplo de excepcional audacia siendo de gran interés dentro de las obras del ingeniero que no utilizan la tecnología de la cerámica armada.

El volumen del gimnasio se posa sobre pilares que lo despegan del suelo, en el nivel principal se ubica el gimnasio propiamente y un sector entrepisado que en el proyecto original conformaba un deambulatorio entre el gimnasio y la piscina proyectada para la segunda etapa.

En el área bajo el nivel principal, originalmente destinada a duchas y vestuarios se ubican aulas y locales de servicio y en lo que sería el deambulatorio la batería de servicios higiénicos de la cancha.

El gimnasio en sí mismo es un singular espacio cubierto por un fino plegado de hormigón armado sin apoyos intermedios y descargando por un lado en los delgadísimos pilares de la vidriera sur y por otro en una gran viga a través de pequeños pilares de transición. La delgadez de los pilares de acero engaña a la vista pareciendo que la vidriera no tiene apoyos intermedios lo que junto a la delicada interfaz entre el plegado y la viga Norte dan la sensación de que el plegado está prácticamente suspendido. Debido a la relación de proporciones en que la losa se pliega los puntos altos de esta son perceptibles o no, según la ubicación del observador. Estos dos recursos, la sensación de liviandad y la relatividad de la referencia de la altura total del local, dan la



FIGURA 61 ▲
Facultad de Ciencias. Fotografía Gonzalo Ettlin, 2023.

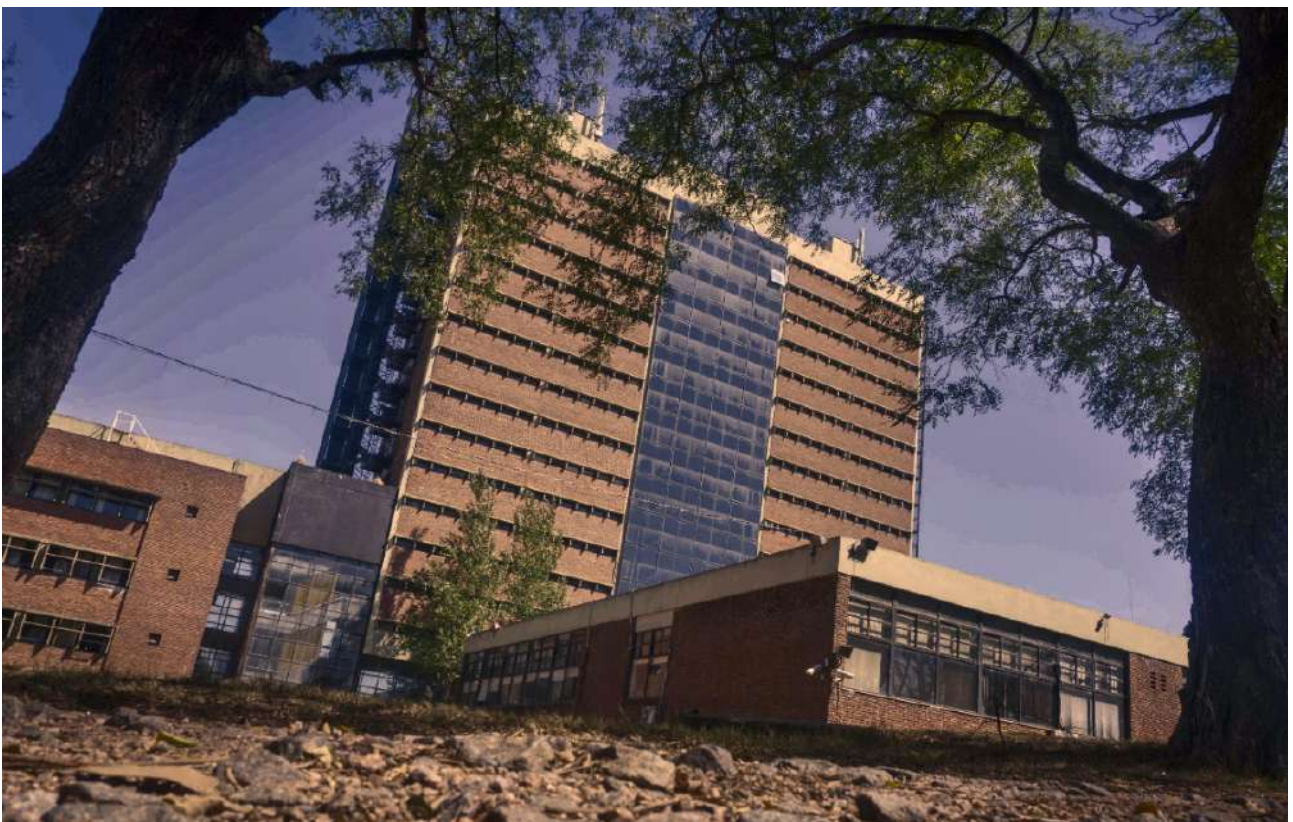


FIGURA 62 ▲
Facultad de Ciencias. Fotografía Gonzalo Ettlin, 2023.



FIGURA 63 ▲
Facultad de Ciencias. Fotografía Gonzalo Ettlín, 2023.

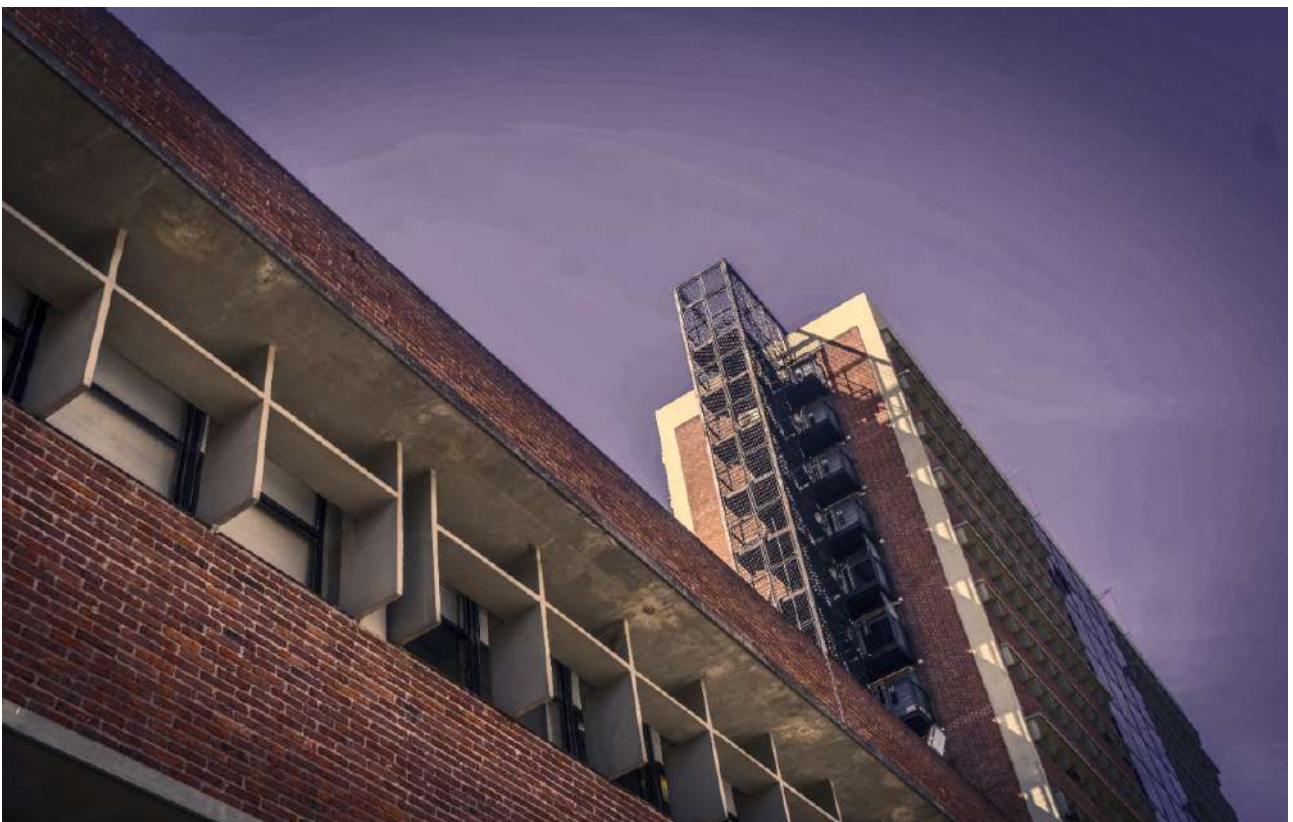


FIGURA 64 ▲
Facultad de Ciencias. Fotografía Gonzalo Ettlín, 2023.



FIGURA 65 ▲
Facultad de Ciencias. Fotografía Gonzalo Ettlin, 2023.



FIGURA 66 ▲
Facultad de Ciencias, detalle fachadas al Este. SMA-FADU-Udelar.



FIGURA 67 ▲
Facultad de Ciencias, detalle fachadas al Este. SMA-FADU-Udelar.



FIGURA 68 ▲
Gimnasio Anexo ISEF - SMA, 2017.



FIGURA 69 ▲
Gimnasio Anexo ISEF - SMA, 2017.

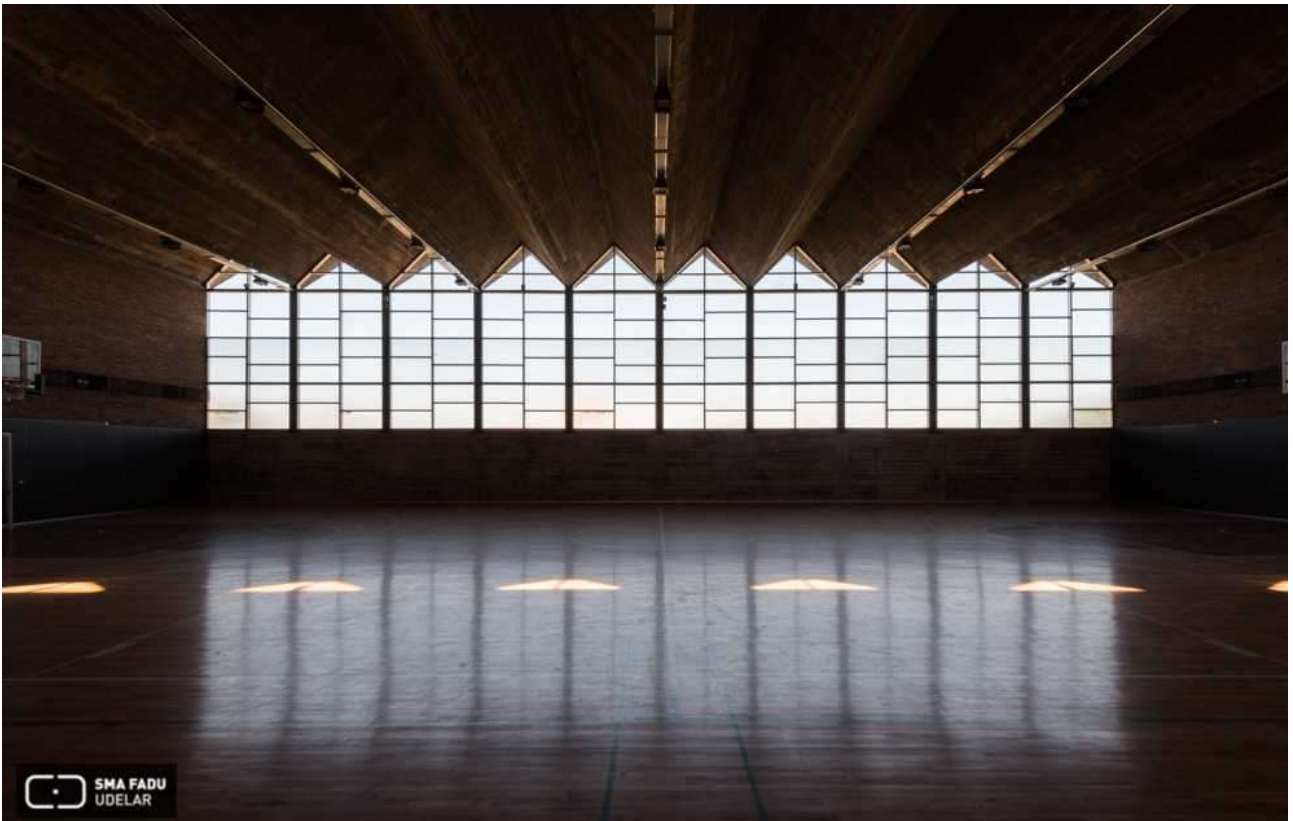


FIGURA 70 ▲
Gimnasio Anexo ISEF - SMA, 2017.



FIGURA 71 ▲
Gimnasio Anexo ISEF - SMA, 2017.



FIGURA 72 ▲
Gimnasio Anexo ISEF - SMA, 2017.



FIGURA 73 ▲
Gimnasio Anexo ISEF - SMA, 2017.

sensación de que el techo está más elevado de lo que realmente está.

La gran vidriera Sur del gimnasio permite la entrada de una intensa luminosidad que baña el espacio y las superficies de los muros de ladrillo.

El zócalo perimetral que oficia de antepecho de la gran vidriera es de más de dos metros de altura, esta dimensión, bastante alta para ser un antepecho, asegura la lectura de un horizonte despejado priorizando la perspectiva lejana (la opción de búsqueda de este tipo de perspectivas se explicita en la memoria de los autores cuando refieren al diseño de los espacios comunes del edificio de alojamiento) o apenas percibiendo por contraste las copas de los árboles e impidiendo percibir la altura real a la que se encuentra el espacio en relación al suelo.

El despiece de la vidriera (realizado en 2016 pero siguiendo la geometría del diseño de Serralta y Clémot) utiliza un módulo apaisado que alterna el cuadrado y la proporción áurea del mismo pero desfasando las horizontales lo que hace perder su continuidad.

Los pesados muros laterales son macizos, opacos, los únicos vanos que contiene fueron diseñados para el sistema e renovación natural del aire y no son perceptibles desde el interior. Estos cerramientos laterales se proyectaron para ser terminados con mampuestos cerámicos en su totalidad, con tejuela hasta la altura del zócalo y con ladrillo visto desde el zócalo hasta la altura del plegado dando una sensación de pesadez que contrasta con la liviandad del vidriado (Figuras 68 a 73).

Se decide no revestir las áreas originalmente propuestas con tejuela o ladrillo al interior para dejar a la vista los rastros de la vida del edificio, su hormigón visto sin terminar o incluso dañado en algunos sectores, sólomente reparándose las piezas con compromiso estructural.

Si bien esta pieza fue intervenida en el período 2016-2017 la prexistencia sobre la que se basa el proyecto es la del Hogar Estudiantil siendo esta obra la bisagra del conjunto entre la modernidad y el siglo XXI.

Durante el transcurso de la intervención se verifica empíricamente la coherencia y potencia del y proyecto moderno en el Hogar Estudiantil. Las medidas del Modulor aparecen en cada relevamiento y el módulo comanda a la vez que facilita y guía las decisiones de proyecto.

▼ NOTAS CAPÍTULO 3

1 - Caetano reconoce tres períodos de los gobiernos democráticos entre 1985 y 2005.

*Transición democrática 1985-1989

*impulsos y frenos de las reformas 1990-1999

*recesión, colapso y reactivación económica 1999-2005

2 - Históricamente las carreras de ciencias básicas habían coexistido con las de humanidades en la Universidad en la Facultad de Humanidades y Ciencias.

3 - “Encuesta: 1950-1965: 15 años de arquitectura en el Uruguay”. Revista CEDA, N° 29, diciembre de 1965, pp. 22-23.

4 - Revista Arquitectura N° 255. Montevideo: SAU, junio de 1986.

5 - Propuesta ganadora del primer Foro de la Innovación y la creatividad de 1985 patrocinado por la UNESCO.

6 - TIUR. Propuestas a la ciudad de Montevideo. 1986. Montevideo, 1986. pp. 168-171.

7 - Arquitecto de la Dirección de Arquitectura de la UdelaR en los períodos 1968-1974 y 1985-1992.

4 . CONCLUSIONES

En este apartado se presentan líneas de reflexión que integran los aspectos desarrollados y los relacionan con los objetivos planteados. Se arriba a conclusiones y se plantean también interrogantes que podrán ser objeto de posteriores trabajos de investigación.

En términos generales es posible afirmar que la historia del edificio y sus proyectos tiene un correlato directo con la coyuntura de su época pero también se pueden identificar algunas invariantes que las trascienden.

Las ideas y estrategias de proyecto se adaptan a los cambios de situación pero también existen elementos propios de la composición que guían las decisiones que se van tomando en relación al edificio, es decir que hay un ida y vuelta en el proceso de proyecto.

La relación con el contexto de la época

Es indudable que el relato lineal de los proyectos para el Hogar Estudiantil y la Facultad de Ciencias está íntimamente ligado a la coyuntura nacional y universitaria en la que se desarrolla, verificando los vínculos con cultura de su época.

En el Uruguay de fines de los 50 aún persiste el imaginario de la “Suiza de América”, de un pequeño país con posibilidades de desarrollo equivalentes a las de los países Europeos.

En este discurso la educación terciaria juega un rol fundamental para el desarrollo del país. La Universidad de la República crea la Comisión de Bienestar Universitario para favorecer las posibilidades de acceso a la educación terciaria de mayor cantidad de personas. El Hogar Estudiantil es sin dudas la apuesta más ambiciosa de esta línea de desarrollo, si bien hubo otras que también se concretaron en obras como el Comedor Universitario N° 2. En este sentido la Comisión de Bienestar y el Hogar forman parte de un programa de desarrollo social que en un principio cuenta con financiación propia de la Universidad y que luego recurre a la solicitud de financiación central del Es-

tado.

La propia fragilidad de la situación del país, que más allá de sus políticas proteccionistas depende fuertemente de factores externos, lleva al fracaso del proyecto tal como estaba pautado. Los documentos de la época dan muestras del alto nivel de convicción y credibilidad en el proyecto por parte de los arquitectos y de las autoridades desoyendo tempranas señales de dificultad. En el momento en que el país ingresa en un fuerte declive económico y social, las pautas proyectuales de los arquitectos parecen ajenas al nuevo marco de realidad (Rey, 2012).

Existen varios ejemplos en este período de edificios que sufren procesos similares al del Hogar exponiendo y evidenciando en su propio proceso constructivo las dificultades del Estado para concretar su grandes obras, la nueva sede del Banco República ¹, la sede del Banco Hipotecario del Uruguay ² y el Palacio de Justicia ³ son los más destacados (Rey, 2012)..

Es en este sentido que se entiende que la forma de ver la arquitectura y el urbanismo desde la óptica del movimiento moderno condicionó fuertemente las posibilidades de adaptación del proyecto a la realidad. En este edificio se busca llevar a la práctica en el Uruguay el ideal de mejorar y modelar a partir de la arquitectura no sólo el entorno construido, sino la sociedad toda. La arquitectura es en este proyecto un instrumento para promover la integración social.

Los discursos planteados en torno a la reutilización de la estructura del Hogar durante el período de la intervención no avanzan más allá del papel y carecen de sustento en un programa con contenidos más amplios como fueron el desarrollo social a fines de los 50 y posteriormente el desarrollo tecnológico en los 90. La propuesta se reduce a ocupar la preexistencia con el programa de la Facultad de Humanidades y Ciencias desde un punto de vista exclusivamente cuantitativo.

En los 90, el contexto en el que se desarrolla el proyecto para la Facultad de Ciencias, se incorpora una visión crítica de la situación que llevó a las dificultades de concreción de un proyecto de gran porte como el Hogar Estudiantil. Se toma conciencia de la precariedad de las condiciones económicas nacionales y la base del proyecto para la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN) es generar estas condiciones de desarrollo a largo plazo. Este desarrollo no depende ya de programas sociales sino de las posibilidades de innovación en áreas de producción, industria y tecnología. La Universidad inicia una política explícita de apertura al medio en la que la nueva Facultad es un factor clave y la inversión para concretarla es externa y en dólares.

Casi veinte años después, cuando se vuelve a intervenir en el predio para recuperar el Gimnasio para anexo del Instituto Superior de Educación Física los recursos provienen nuevamente de un programa financiado centralmente relacionado, entre otras líneas prioritarias para la UdelaR, a la descentralización territorial de su planta física.

En el siglo XXI las inversiones de la UdelaR son acotadas, dispersas y se plantean en etapas sujetas a una planificación más amplia. De qué forma pueden incidir paradigmas contemporáneos como la incertidumbre y la complejidad con las posibilidades de intervenir en el predio en la actualidad es una posible línea de investigación a futuro.

La relación con la planificación urbana

Una de las constantes presentes en el arco temporal investigado es la clara voluntad que la UdelaR ha mantenido en urbanizar y hacer ciudad. La Universidad, fue, y es actualmente un agente activo en la planificación para la zona de Malvín Norte.

En los años 60 se siguieron los lineamientos urbanos de la modernidad tardía persiguiendo el control del territorio y la planificación como forma de incidir en la sociedad. Muestra de ello es la compra de tierras como reserva para materializar la Ciudad Universitaria. Esta reserva de tierras resulta al día de hoy una dificultad para la UdelaR en cuanto a su control e incluso su mantenimiento.

Los argumentos planteados tanto para la selección del terreno como para justificar la implantación se basan en propuestas no consolidadas al momento de la toma de decisión o incluso inexistentes. El predio en cuestión es una perfecta “tabla rasa”, premisa ideal para el desarrollo de un proyecto de sesgo moderno. Incluso la imagen prefigurada desde el ámbito de planificación municipal para la zona incluye grandes bloques y tiras de viviendas.

El planteo desde el primer proyecto del acceso al Sur por la actual Rambla Euskalerría sin consolidar, la importante inversión en la compra de terrenos linderos, la implantación justificada por la ubicación del centro cívico y la autopista es una muestra de la convicción en la consolidación de premisas urbana basadas en el planeamiento.

En los ámbitos de decisión universitarios se plantea el crecimiento de la ciudad universitaria hasta su completitud, limitada únicamente para el arquitecto Rodríguez Juanotena por el surgimiento de otras universidades estatales, otra muestra de la visión a futuro de crecimiento continuo de la institución en franco desfase con el crecimiento real del país en ese momento. Esta convicción en las premisas de planificación y crecimiento impide tener una visión crítica y de contingencia. En pocas palabras hace falta flexibilidad para adaptar la solución planteada a la realidad que fue decantando a lo largo de la década.

La visión totalizante de la UdelaR para su Ciudad Universitaria entra en crisis junto con la del Plan Director y el movimiento moderno en su versión más ortodoxa. Durante el período de 1971 a 1990 la sola existencia del esqueleto abandonado da cuenta de la situación.

La estructura expuesta es la muestra de un país que ya no puede cumplir con los propósitos sociales que se había planteado, su imagen es la de una utopía frustrada (Rey, 2012).

Es en este período que la estructura abandonada contiene los proyectos en un solo tiempo, los inconclusos y los aún posibles. Representa y materializa los proyectos que no pudieron ser y la posibilidad de los que vendrán.

La ubicación del Institut Pasteur en el predio a principios del siglo XXI, en un contexto de integración global da muestra de un cambio hacia una visión interinstitucional. Es en estos años que la UdelaR inicia también un fuerte proceso de descentralización hacia el interior del país involucrando además a actores de la escena nacional (gobiernos departamentales, instituciones de educación técnica, privados).

En cuanto a los actores principales del proceso el ejemplo de los arquitectos Serralta y Clémot como figuras con rol múltiple en la planificación desde el ámbito público y en la concreción de obras de porte en el ámbito urbano es uno de muchos en su época. Esta lógica deriva de la fuerte tradición del mecanismo del concurso para el proyecto de obras públicas en el Uruguay. Serralta trabaja en el ITU, ámbito desde el que se asesora a la Universidad en cuestiones de planificación territorial y Clémot en la Intendencia con participación directa en la planificación de la zona y en el Plan Director.

Si bien la lógica de concursos sigue vigente en los 90 y hasta hoy en Uruguay, el proyecto para la Facultad de Ciencias es llevado adelante por los arquitectos de la oficina de arquitectura de la Universidad. En la experiencia anterior en el predio se verificó la necesidad del ajuste continuo del proyecto a la realidad y su contexto por lo que esta decisión se interpreta como la aplicación de un aprendizaje.

En el período post dictadura (y últimos años de la misma) los provocadores del cambio en la planificación urbana fueron agentes independientes como la SAU (Sociedad de Arquitectos del Uruguay), el GEU (Grupo de Estudios Urbanos) y el TIUR (Taller de Investigaciones Urbanas y Regionales), entre otros.

Los proyectos para la Facultad de Ciencias y otros edificios en el CUMN (Centro Universitario Malvín Norte) se conciben sobre la realidad heredada entendiendo el origen multifactorial del fenómeno urbano y arquitectónico y renunciando a la posibilidad de control absoluto en sintonía con los cambios culturales recientes. Aun así la herencia de la modernidad se puede leer hasta hoy en los edificios del predio si practicamos una mirada atenta.

En el proyecto del Hogar el individuo como representante de la sociedad en su conjunto es el elemento de referencia. El dispositivo de intermediación entre el estudiante y la ciudad es el edificio diseñado en base al Modulor, un sistema de proporciones basadas en el cuerpo humano. El Hogar estudiantil contiene un proyecto de sociedad en escala ascendente desde el dormitorio individual al territorio pasando por las familias de doce estudiantes, el bloque y la unidad vecinal integrando el programa arquitectónico- espacial y el programa social.

En la Facultad de Ciencias el dispositivo de intermediación con el medio es el propio tejido urbano y la realidad a la que se quiere dar respuesta, es el edificio el que se moldea en base a los requisitos de la sociedad y la comunidad universitaria y no al revés.

Las estrategias de composición

Los proyectos para el Hogar Estudiantil desde la primera etapa del concurso hasta la versión parcialmente construida se proyectan mayormente en base a las consignas de la arquitectura moderna. En este sentido el proyecto para la primera etapa del concurso es el más ortodoxo y en las siguientes versiones se verifican concesiones.

El primer proyecto es contundentemente moderno en su implantación, la proporción de los espacios a partir del Modulor y la presencia de la composición en base a cuadrados en planta y en alzados. La explicitación en la memoria de la fe en que será el edificio el que moldee el comportamiento de los usuarios y el convencimiento de la eficacia de la planificación urbana son una muestra más de esta impronta.

Es claro que Serralta y Clémot ven en este proyecto la oportunidad perfecta y adecuada para la aplicación de las ideas aprendidas en Francia, en el taller de Le Corbusier. La referencia más evidente (pero no la única) es la Unidad de Habitación de Marsella.

Una línea de investigación posible, no explorada en este trabajo sería el análisis de otros proyectos presentados al concurso para evaluar la presencia de estas ideas o de otras influencias en las demás propuestas.

Si bien los proyectistas plantean en primera instancia un edificio que materializa fuertemente el discurso moderno para el año 59 las consignas de la modernidad más dura ya estaban siendo fuertemente cuestionadas en el ámbito internacional. Quizá visualizaron en este proyecto una última oportunidad de materializar y verificar en la práctica sus ideales.

Es claro que a medida que el proyecto avanza y se afinan sus definiciones materiales para la construcción se hace difícil mantener la coherencia presente en la primer propuesta. La fuerte abstracción del primer proyecto parece no soportar la transición a la materialización del edificio, al menos no en el contexto nacional.

Para la segunda fase del concurso persiste la composición en base a cuadrados y las medidas del Modulor y aparece la variante de la familia de habitaciones tipo tríplex y un detallado trabajo a nivel del suelo. Con la resolución de habitaciones en tres niveles alternando la circulación se refuerza la impronta corbuseriana, pero la disolución de parte del basamento en el predio resulta en un ablandamiento del esquematismo inicial.

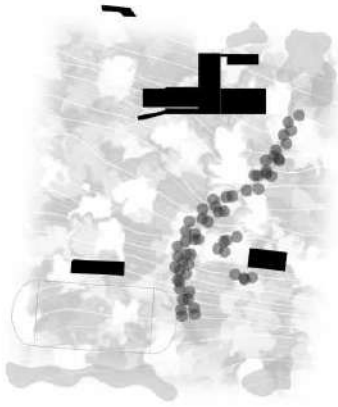


FIGURA 1 ◀
Estrategia de implantación en el predio en la primera fase del concurso, etapa 1 y 2. Elaborado por la autora.



FIGURA 2 ◀
Estrategia de implantación en el predio en la segunda fase del concurso, etapa 1 y 2. Elaborado por la autora.

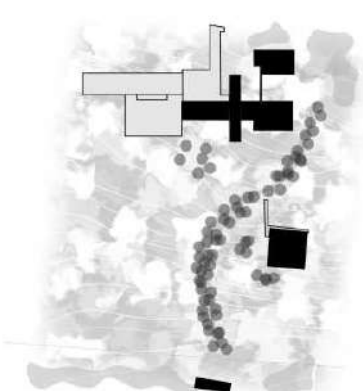
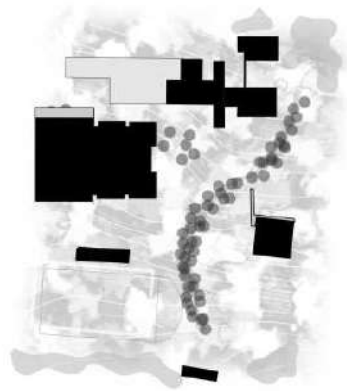


FIGURA 3 ◀
Situación de implantación durante la etapa de abandono. / Propuesta del asesor Arq. López Perdomo durante la dictadura. Elaborado por la autora.

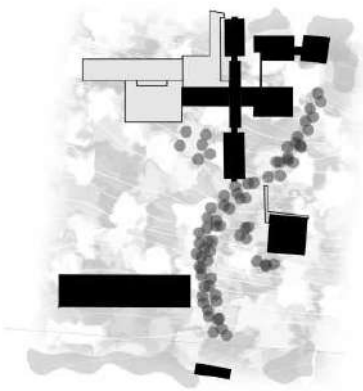


FIGURA 4 ◀
Implantación en el predio de la Facultad de Ciencias. Elaborado por la autora.

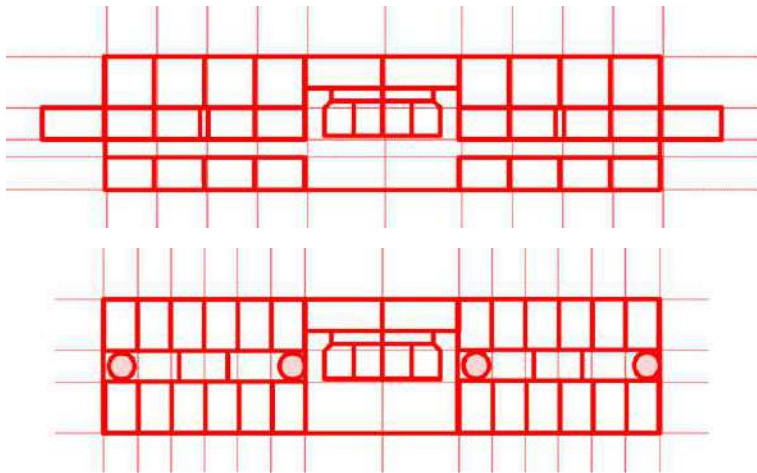


FIGURA 5 ◀
 Variaciones sobre la planta tipo de la torre en los proyectos de Serralta y Clémot de 1962 y de Briozzo y equipo de 1991. Elaborado por la autora.

La materialidad que no estaba clara en la etapa anterior empieza a definirse y a transitar hacia una pérdida de abstracción.

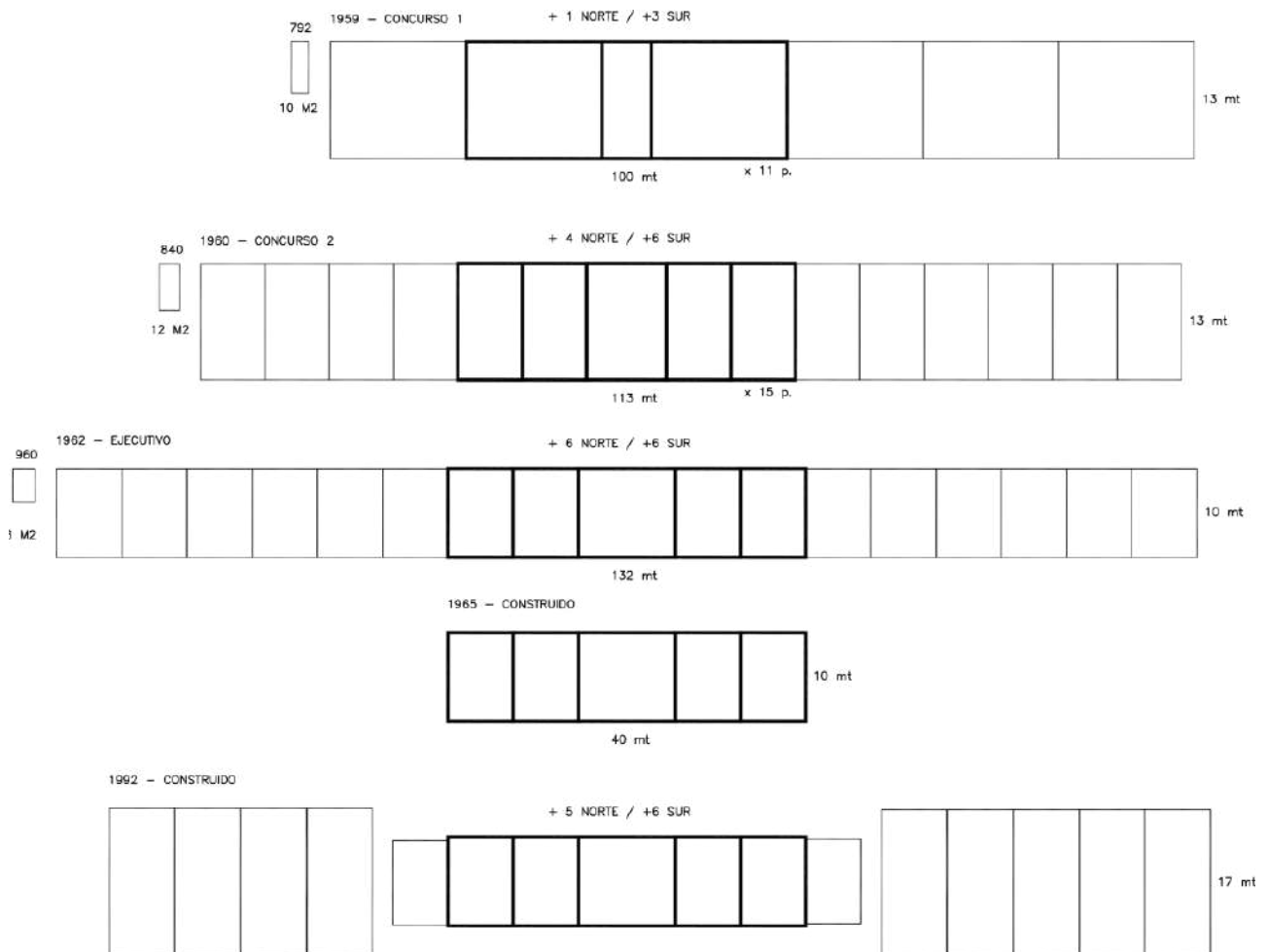
Este giro en el proyecto puede ser el necesario avance en la definición del proyecto o una instancia más de avance conceptual, de pararse sobre la tradición moderna para dar un paso hacia adelante. Se identifica aquí la condición de bisagra del proyecto en el sentido de materializar un movimiento hacia adelante en relación al paradigma de su época.

Este ajuste se ve con claridad en los cortes del conjunto presentados al concurso. Se detectan texturas que indican muros revestidos en piedra, jardineras, vanos en los muros exteriores que enmarcan las vistas al Sur, esculturas y una variedad de detalles que enriquecen la imagen tanto de los espacios interiores como del entorno inmediato.

El otro gran ajuste de proyecto es la relación de la torre con el suelo, se pasa del objeto posado y totalmente abstracto en la primera etapa del concurso a la dispersión de los componentes del basamento. Si bien en la primera etapa se maneja un discurso de integración de la población del Hogar a la zona, el edificio por sí mismo no lo resuelve. El cambio a la dispersión del basamento puede explicarse como otro de los avances sobre la abstracción más dura del primer proyecto favoreciendo la gradación espacial, los espacios intermedios y de relación asociados a los accesos al edificio facilitarían la integración de la población del barrio. Para Nudelman este cambio se explica por el ajuste de la propuesta a su versión reducida y la necesidad de diferenciar la torre de la parte programa ubicado en los niveles inferiores para lograr así una imagen más acabada (Nudelman, 2015).

Sobre esta propuesta hay un giro más en el proyecto a construir finalizado en 1962. Es en esta instancia que aparece el ladrillo como material principal de las terminaciones tanto en la fachada como en revestimientos interiores, ya no hay lugar a la ambigüedad de interpretación en los gráficos, se indica el tipo de mampuesto y la forma de

FIGURA 5 ▼
 Síntesis gráfica del bloc / torre. Elaborado por la autora.



colocación. También aquí se puede interpretar un doble propósito, el de la de economía de recursos para enfrentar la crisis financiera y el uso de un material local en un giro teórico conceptual verificable también en otras obras del medio.

El proyecto que está presente durante el período de abandono de la estructura es estrictamente el último elaborado por Serralta y Clémot, el ejecutivo a construir. Pero realmente tampoco lo es por estar inacabado y dejar abierta la posibilidad de otras configuraciones. El hecho de que en esta etapa esté completa la estructura de hormigón armado da visibilidad, por su fuerte síntesis y abstracción a la propuesta original.

En los 90 la integración con entorno inmediato se trabaja de otra forma, buscando integrar el edificio al tejido existente y densificando el predio. De las estrategias de proyecto elegidas para la reconversión del edificio en Facultad de Ciencias se entiende que la búsqueda de integración al tejido y la escala barrial es la menos eficaz. El control del predio aún con los volúmenes agregados sigue siendo extremadamente difícil y la voluntad contextual de los autores no explica de por sí la decisión del agregado de volúmenes al edificio. Es quizá en este aspecto de la relación con la ciudad donde se pretende una adaptación al nuevo paradigma posmoderno de la valoración de la preexistencia y el tejido urbano, pero se detectan otros aspectos del proyecto donde se verifica el desplazamiento de paradigma. Tanto en la materialidad del conjunto como en el uso del módulo para la distribución del programa es donde los proyectistas hacen la transición de un paradigma a otro pero utilizando las lógicas propias de la preexistencia.

En esta instancia de reconversión se verifica la fuerte impronta de los primeros proyectos que para ser transgredidos son incluidos en el nuevo proyecto, digamos que Briozzo y su equipo toman el proyecto de Serralta y Clémot y le dan un ajuste más. Se verifica aquí una cierta autonomía del edificio que empieza a comandar las intervenciones, el discurso contenido es tan fuerte que es muy imposible ignorarlo, el edificio impone sus propias reglas a los proyectistas. A pesar de esto la estructura resulta contene una importante flexibilidad y facilidad de adaptación a nuevos usos, aún habiendo sido proyectado con un programa exhaustivamente definido. Capítulo aparte merecería analizar las dificultades de adaptación de la estructura que derivaron del uso de las medidas del Modulor y la estructura llevada al límite de capacidades del hormigón, aún así el edificio soportó el ajuste sin perder su potencia.

Esta situación se verifica empíricamente en la intervención en el Gimnasio, aunque a pequeña escala. Se hace necesario comprender en profundidad la solución de proyecto allí presente, para poder sobre ella resolver un nuevo programa. Esta última reflexión es, en definitiva, válida para toda intervención en preexistencias con cualidades a preservar, la buena arquitectura habla por sí sola, lo mejor que puede hacer el proyectista es escucharla atentamente y aceptar sus sugerencias.

La presencia del proyecto original y sus posibilidades de reconversión

Del mismo modo en que se interpreta la estructura abandonada como el proyecto en su estado potencial, se entiende al edificio en la actualidad como contenedor del proyecto que le da origen y la cosmovisión que este representa.

Las trazas de lo que definimos como proyecto original pueden identificarse y sobre ellas trabajar su puesta en valor, reconversión u otras estrategias de intervención que se entiendan pertinentes.

La dimensiones y proporción de los espacios de la Facultad responden en gran medida al sistema de base antropomórfica utilizado por los proyectistas y puede identificarse en la actualidad en la altura de antepechos, dimensión de aberturas y espacios. Este sistema fue delicadamente contenido y respetuosamente mantenido en el proyecto de los 90 incluso en su lógica de imponer una nueva volumetría.

En el tercer nivel de la torre se puede percibir y evocar la circulación interior que uniría las habitaciones, el núcleo de circulaciones verticales también mantiene su proporción y las visuales con las que se encontrarían los habitantes del edificio, hoy estudiantes de la Facultad de Ciencias.

Una mención especial merece el ángulo Noroeste del predio, dónde Serralta y Clémot diseñaron un interesante espacio exterior de transición entre el edificio y el entorno inmediato. Es en este sector que se ubicaría la plazuela de acceso asociada a la sala de actos con capacidad para 500 personas donde se desarrollarían actividades asociadas al barrio.

Las plataformas que descienden desde el Norte, los muros de contención de hormigón visto ahuecados y curvos y el estanque dan hoy una cabal idea de la lógica de tratamiento del espacio exterior buscada, un proyecto de paisajismo que se puede interpretar con los pocos elementos que llegaron a concretarse. No es casual que parte de ese espacio tenga hoy una importante apropiación por parte de los estudiantes como área de encuentro. Si bien se ubican allí hoy contenedores y construcciones precarias se puede identificar en el sector al proyecto del 59 suspendido en el tiempo e imaginar desde ese ángulo la imponente imagen del esqueleto abandonado desde el 71.

Es aquí donde se reconoce una oportunidad (aunque posiblemente haya muchas otras) de materializar el proyecto bisagra que entrado el siglo XXI se apoye en la superposición de proyectos descrita y genere una nueva propuesta sobre los paradigmas actuales.

Palabras del Rector Ing. Jorge Brovetto en acto de colocación de piedra fundamental junio 92:

Cada época de la historia de una nación deja como esencia de su propia visión de la sociedad alguna forma de testimonio que se transforma en su mensaje, en el mensaje de su tiempo para las generaciones venideras. Cuando la distancia del tiempo aplaca las diferencias pasionales, elimina lo superfluo y lo meramente adjetivo, cuando los hechos y las acciones del pasado se pueden valorar no sólo para sus objetivos sino fundamentalmente por sus resultados, cuando la lejanía borra los pormenores, surgen con rasgos nítidos aquellas obras que perduran por su concepción y por su contenido. Entonces, se transforman en testimonio incontestable de esa época, que las nuevas generaciones podrán evaluar debidamente. (Universidad de la República, 1992)

Los argumentos aquí expuestos buscan demostrar que el edificio que actualmente ocupa la Facultad de Ciencias es una de estas obras.

▼ NOTAS CAPÍTULO 4

1 - Proyectado por el arquitecto Ildelfonso Aroztegui en varias etapas a partir de un concurso público ganado en 1946 e inaugurado en 1970.

2 - Proyectado por los arquitectos Acosta, Brum, Careri y Stratta a partir de un concurso público ganado en 1956.

3 - Proyectado por el arquitectos Barañano, Blumstein, Ferster y Rodríguez Orozcoa partir de un concurso público ganado en 1962. .

5 . BIBLIOGRAFÍA

ARCHIVOS

Centro de Documentación e Información del Instituto de Historia de la Arquitectura

(CDI-IHA), Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de la República, Uruguay.

Archivo de la Dirección General de Arquitectura de la Universidad de la República, Uruguay.

Archivo General de la Universidad de la República, Uruguay.

REVISTAS Y OTRAS PUBLICACIONES

Arquitectura (Sociedad de Arquitectos del Uruguay)

CEDA (Centro de Estudiantes de Arquitectura)

Anales de la Facultad de Arquitectura

Boletín Informativo del Instituto de Teoría y Urbanismo

EL ARQA

Gaceta de la Universidad

Boletín informativo de la Gaceta de la Universidad

Revista de la Facultad de Arquitectura

PÁGINAS WEB

<https://www.gub.uy/infraestructura-datos-espaciales/>

<http://www.nomada.uy> Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU), UdelaR (2017).

BIBLIOGRAFÍA

- Alemán, Laura (2012). Hilos Rotos. Ideas de ciudad en el Uruguay del siglo XX. Hum.
- A.A.V.V. (2017). 50 años del Plan Maggiolo: Historias, testimonios y perspectivas actuales. Universidad de la República.
- A.A.V.V. (2015). 100 Años. Facultad de Arquitectura. Facultad de Arquitectura, UdelaR.
- A.A.V.V. (2010) Código Gráfico. Comisión Sectorial de Enseñanza. UdelaR.
- Artucio, Leopoldo (1971). Montevideo y la arquitectura moderna. Ed. Nuestra Tierra (Nº 5).
- Benjamin, Walter (1990). El origen del drama barroco alemán. Taurus.
- Carmona, L. y, Gómez, J. (2002). Montevideo. Proceso planificador y crecimientos Facultad de Arquitectura, UdelaR.
- Caetano G., Rilla J. (1998). Breve historia de la dictadura (1973-1985). Ediciones de la Banda Oriental.
- Caetano G. (2020). Historia mínima del Uruguay. El Colegio de México. Edición Digital.
- Cajade, M. (2022). Las Unidades Vecinales del Plan Director de Montevideo. Revista Contemporánea, Volumen 16 (Nº2), pp.106-129.
- Cesio, L. (2020). Patrimonio Moderno en Uruguay. Revista Vitruvia, Año 7 (Nº6), pp.35-59.
- Clémot, C. y, Serralta, J. (1961). Hogar Estudiantil Universitario. Revista de la Facultad de Arquitectura (Nº 3), pp.- 1-11.
- Concejo Departamental de Montevideo (1959). Memoria 1955 - 1959.
- Departamento de Bienestar Estudiantil, Universidad de la República (marzo 1959). Bases para el Concurso de Anteproyectos para la Sede del Hogar Estudiantil.
- Dirección General de Arquitectura, UdelaR (1997). Diez. Una década de arquitectura universitaria. Universidad de la República, Dirección General de Arquitectura.
- Eisenman, Peter (2011). Diez edificios canónicos. 1950-2000. Gustavo Gili.
- Equipo Técnico del Plan Regulador (noviembre 1958). Plan Director del Concejo Departamental de Montevideo. Aspectos en la faz edilicia y urbanística. Arquitectura (Nº 235).
- Folco, Carlos (mayo 1988). El problema edilicio de la Universidad. Gaceta Universitaria (Año II, Nº1), p.10.
- Folco, Carlos (marzo 1996). Un siglo de arquitectura universitaria en Uruguay. El Arqa. (Nº 17), pp. 13-17.
- FONPLATA, Contrato Préstamo UR 4-88. Archivo General, UdelaR.

Gastón, Cristina; Rovira, Teresa (2007). El proyecto moderno. Pautas de investigación. UPC.

GEU (Grupo de Estudios Urbanos) (1983). Una ciudad sin memoria. Banda Oriental.

González Almeida, G. (junio de 1955). Cinco unidades vecinales en Malvín Norte. Marcha (N°769), p.14.

González, Aurelio (2016). Una Historia en Imágenes. Alter ediciones. E-Pub Biblioteca Ceibal.

Instituto de Teoría y Urbanismo (1957). Planificación Territorial Universitaria. Boletín Informativo (N°12).

Instituto de Teoría y Urbanismo (1957). Llevando la acción universitaria al plano de la realidad nacional - El ITU y el Planeamiento Territorial. Boletín Informativo (N°13).

Instituto de Teoría y Urbanismo (1959). Resumen de las actividades del ITU en el año 1958. Boletín Informativo (N°16).

Instituto de Teoría y Urbanismo (1960). Apéndice. Informes del ITU a la Comisión de Bienestar Estudiantil de la Universidad de la República sobre: 1- Ubicación del Hogar Estudiantil, 2- Adquisición del predio para el Hogar Estudiantil. Folleto de divulgación técnica. (N°18).

López Perdomo, W. (1978). Planificación Física. En Landi, J. A. (1978). Proyecto de Expansión y Mejoramiento de la Universidad de la República.

Le Corbusier (1962). El Modulor 2, 1955 (Los usuarios tienen la palabra). Continuación de "El Modulor 1948". Poseidón.

Maggiolo, Oscar J. (2017). Plan de reestructuración de la Universidad. Presentado por el rector de la Universidad Oscar J. Maggiolo, Montevideo, julio de 1967. AGU, UdelaR.

Nahum, Benjamín (2020). Breve Historia del Uruguay Independiente. (10a Edición). Ediciones de la Banda Oriental.

Noguez, Leonardo (2010). Un uruguayo testigo de la intensidad lecorbusiana. Entrevista a Justino Serralta. Jullouville, 18 de Julio de 2009. Catálogo de la exposición "Le Corbusier el artista" en la fundación Pablo Atchugarry.

Nudelman, J.; Gatti, P. y Rimbaud, T. (2015). Justino Serralta, Carlos Clénot. Instituto de Historia de la Arquitectura. Facultad de Arquitectura. Universidad de la República.

Nudelman, Jorge (2015). Tres visitantes en París. Los colaboradores uruguayos de Le Corbusier. Facultad de Arquitectura. Universidad de la República.

Ponte, Cecilia; Cesio, Laura (2008). Arquitectura y patrimonio en el Uruguay. IHA, FARQ-UdelaR.

Rey Ashfield William (2012). Arquitectura moderna en Montevideo (1920-1960). CSIC, FARQ-UdelaR.

Serralta, Justino (diciembre 1965). Encuesta: 1950-1965: 15 años de arquitectura en el Uruguay. Centro de Estudiantes de Arquitectura. Revista CEDA (N° 29). pp. 22-23.

Serralta, Justino (1995). El Unitor 2. Trilce. Montevideo.

Smithson, Robert (2006). Un recorrido por los monumentos de Passaic, Nueva Jersey. Barcelona.

Sociedad de Arquitectos del Uruguay (noviembre 1958). Plan Director para la ciudad de Montevideo. Revista Arquitectura (Nº 235).

Sociedad de Arquitectos del Uruguay (1964). Concursos 1957-1964. Revista Arquitectura (Nº 239).

Sociedad de Arquitectos del Uruguay (junio 1986). Informe sobre áreas caracterizadas. Revista Arquitectura (Nº255).

TIUR (1986). Propuestas a la ciudad de Montevideo.

Universidad de la República (mayo 1988). A 150 años de su decreto fundacional, la Universidad sin locales. Gaceta Universitaria (Año II, N° 1). p.10.

Universidad de la República (noviembre 1988). Apoyo de FONPLATA: más aulas y más laboratorios. Gaceta Universitaria (Año II, N° 3). p.20.

Universidad de la República (octubre 1987). Gaceta Universitaria (Año I, N° 3).

Universidad de la República (setiembre 1989). Gaceta Universitaria (Año III, N° 1).

Universidad de la República (marzo 1990). Gaceta Universitaria (Año IV, N° 1-2).

Universidad de la República (mayo 1990). Gaceta Universitaria (Año IV, N° 3).

Universidad de la República (mayo 1991). Gaceta Universitaria (Año V, N° 2).

Universidad de la República (noviembre 1992). Gaceta Universitaria (Año 6, N° 1).

Acuña, C. (1992) Reflexiones sobre la capital. Montevideo: un caso de involución urbana generalizada. Carlos Acuña. Gaceta Universitaria (Año 6, N° 1). Pp.30-33.

Universidad de la República (julio 1966). Sombras sobre el horizonte: la inflación contra el Hogar Estudiantil. Gaceta Universitaria (Año VIII, N° 39), pp. 16-18.

Universidad de la República (noviembre 1964). Gaceta Universitaria (Año VIII, N° 33).

Universidad de la República (enero 1963). Hogar Universitario. Gaceta Universitaria (Año VI, N° 23), pp. 18-19.

Universidad de la República (agosto 1957). Hogar y Comedor Estudiantil: en breve. Realidad. Gaceta de la Universidad.

Universidad de la República (mayo 1963). La Universidad sin dinero. Gaceta Universitaria (Edición Especial, N° 24).

Universidad de la República (julio1965). Gaceta Universitaria (Año VII, N° 35).

Universidad de la República (octubre 1971). La guerra contra la educación. Gaceta Universitaria (Año VIII, N° 52).

Villavicencio, S. (2019). La Ciudad Universitaria de Tucumán: contexto y circunstancias de una utopía. Arquitecturas del Sur. Volumen 37 (N°55), pp.6-19.
<https://doi.org/10.22320/07196466.2019.37.055.01>

6 . ANEXOS

▼ LISTADOS DE PLANOS

PLANOS EXIGIDOS SEGÚN EL ARTÍCULO 6 ° DE LAS BASES PARA EL 1ER GRADO DEL CONCURSO - Escaneados en CDI-IHA

	DESCRIPCIÓN	ESCALA
1	Planta General del Hogar Estudiantil con las obras totalmente desarrolladas indicando los volúmenes construidos y equipamiento de espacios exteriores y adyacencias urbanas en el área cubierta por el plano que se provee con estas bases.	1:500
2	Planta General del Hogar Estudiantil con la sola indicación de los elementos arquitectónicos que se incluyen en la primera etapa de obras y adyacencias urbanas en el área cubierta por el plano que se provee en estas bases.	1:500
3	Planta esquemática de cada piso o nivel de edificación proyectada para la primera etapa de construcción.	1:200
4	Dos cortes como mínimo del conjunto, uno longitudinal y otro transversal, expresando las partes de la composición correspondientes a la primera etapa y alzados.	1:200
5	Una perspectiva aérea del conjunto del Hogar, en un cuadro de 0m. 50 x 0m. 80.	
6	Un fotomontaje de la composición correspondiente a la planta general a escala de la foto que se acompaña.	Aprox. 1:200
7	Una memoria explicativa y descriptiva de la idea y concepto dinámico de su realización por etapas, pudiendo contener precisiones gráficas o de mayor detalle, adecuadas. A la memoria se acompañará una planilla del área de edificios de la primera etapa, con cálculo parcial y global y costos estimados.	

PLANOS EXIGIDOS SEGÚN EL ARTÍCULO 7 ° DE LAS BASES PARA EL 2° GRADO DEL CONCURSO - Escaneados en DGA-UdelaR

	<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>ESCALA</i>
1	Una maquete de la composición general, con las obras totales del Hogar Estudiantil.	1:500
2	Planta General con la sola indicación de los elementos arquitectónicos que se incluyen en la primera etapa de construcción.	1:500
3	Planta de cada piso o nivel de edificación proyectada para la primera etapa de construcción.	1:100
4	Dos cortes de cada edificio o parte caracterizada de edificio proyectado.	1:100
5	Las fachadas necesarias para el estudio completo de cada edificio proyectado.	1:100
6	Una perspectiva exterior del conjunto, tomada desde un punto de vista terrestre interior de la composición, en cuadro de 0m. 40 x 0m. 50.	40 x 50 cm.
7	Una perspectiva interior de una célula de habitación, en cuadro de 0m. 40 x 0m. 50.	40 x 50 cm.
8	Memoria explicativa y descriptiva de los materiales y sistema estructural adoptado, admitiéndose dibujos explicativos, esquemas y diagramas que sirvan de elementos aclaratorios del anteproyecto, pero que no constituyan nuevas piezas complementarias del mismo. Referente a las instalaciones, el concursante fijará los elementos de cada una que puedan tener repercusión en la composición arquitectónica, lo que será acompañado de un esquema. Deberá agregarse una planilla en la que queden consignadas las áreas edificadas de cada piso o nivel, sobre el total de pisos o niveles que comprenda el anteproyecto y costos estimados.	

PLANOS EXIGIDOS SEGÚN EL ARTÍCULO 36 DE LAS BASES PARA EL PROYECTO GANADOR DEL CONCURSO - Escaneados en CDI-IHA

	<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>ESCALA</i>
a	Plano de ubicación de las distintas construcciones que integran la etapa de obras, debidamente acotado y nivelado para realizar el correcto replanteo de ellas.	
b	Plano y altimetría de los movimientos de tierras a efectuar.	
c	Planta de cada piso o nivel de construcción, con sus ambientes, acotada a ejes e indicación de niveles.	1:100
d	Todos los cortes longitudinales y transversales necesarios para una perfecta comprensión de las obras a realizarse.	1:100
e	Todas las fachadas de cada construcción o partes de éstas. Las piezas expresadas en c), d) y e) serán expresadas en la escala de 0,01 mts. por metro, salvo las que el Municipio o la Universidad exijan a mayor escala. En las plantas se expresará el destino de todos los locales y la ubicación de todos los tipos de cerramientos con indicación de su naturaleza.	1:100
f	Memoria explicativa y descriptiva del uso de materiales, sistemas y condiciones y procesos de construcción.	
g	Pliegos de condiciones particulares y generales.	
h	Cálculo, planillas, gráficos, plantas y cortes de las estructuras para las obras de hormigón armado y detalles necesarios para la descripción correcta de las mismas y de las cimentaciones. Metrajes y quilajes.	
i	Planos completos con memorias constructivas y pliegos de condiciones para las instalaciones sanitarias, eléctricas, térmicas y demás acondicionamientos que integren la estructura arquitectónica de las obras. Cada estudio de los especificados en h) e i) deberán estar a cargo de un técnico especializado con título concedido por la Universidad de la República.	
j	Metraje de obra y presupuesto global y parcial de los distintos tipos de obra.	
k	Planillas y detalles de carpintería y herrería.	
	Todos los planos deberán ser entregados con dibujo sobre tela transparente, de modo que permitan obtenerse copias en papeles químicos y en condiciones de ser tramitado el proyecto ante las autoridades Municipales.	

PLANOS ELABORADOS PARA LA CONSTRUCCIÓN EN 1962 - Escaneados en CDI-IHA

Listado de láminas original con correspondencia de numeración en CDI

SEC-TOR	PLANO SE- RIE N°	TÍTULO	OBSERVACIONES	N° IHA
I	A1	ALBAÑILERÍA	Sector I El Hogar (conjunto)	
	1	Plano General (ubicación)		PI.17456
	2	Excavaciones y movimientos de tierra		PI.17457
II	A2	ALBAÑILERÍA	Sector II Servicios Comunes	
	1	Planta Nivel -1 – Servicios Comunes		PI.17458
	2	Planta Nivel 0 – Servicios Comunes		PI.17459
	3	Planta Nivel 1 – Servicios Comunes		PI.17460
	4	Plantas de Alojamiento – Niv. 2 al 18 / Plantas Serv. Comunes . Niv. 17 y 18		PI.17461
	4'	Planta de techos		PI.17462
	5	Planta tipo - Nivel 2 / Dormitorios		PI.17464
	6	Planta tipo - Nivel 3 / Estar		PI.17465
	7	Planta tipo - Nivel 4 / Dormitorios		PI.17466
	8	Planta Nivel 17 / Servicios Comunes		PI.17467
	9	Fachada Oeste		PI.17463
	10	Fachada Este		PI.17468
	11	Fachada Sur		PI.17469
	12	Fachada Norte y Corte 9		PI.17470
	13	Corte 1 y 11		PI.17450
	14	Corte 2		PI.17471
	15	Corte 3		PI.17472
	16	Corte 4 – 5 – 6 y 7		PI.17473
	17	Corte 8		PI.17474
	18	Corte 10		PI.17475
	05/65 19	Planta Nivel 0 (+36.10) – Plano sustitutivo del N° 2_A2		PI.17451
	100			
	101	Detalles N° 001 – 004 – 101 – 105 / Sala de Actos		PI.17476
	102	Detalles N° 005 – 007 – 106 – 107 / Sala de Actos		PI.17477
	103	Detalles N° 008 – 014 – 108 – 109 / Sala de Actos		PI.17478
	104	Detalles N° 110 – 115 – 201 – 203		PI.17479
	105	Detalle N° 122 / Escalera Hall Principal		PI.17480
	106	Detalles N° 116 - 121 – 2014 – 205 / Juntas de dilatación		PI.17481
	200			
	201	Detalles de fachadas N° 201 – 2014 – 301 -302 – 401 – 403 – 1701 – 1703		PI.17482
	202	Detalles Terrazas N° 303 – 401		PI.17483
	203	Detalle Tisanería		PI.17484

204	Detalle Baños	PI.17485
205	Plano eliminado	
206	Detalle escalera prefabricada N° 207 – 307 – 407	PI.17486
207	Detalles vano circulación HV 301 y vano circulación vertical HV 202 – 203 – 302 – 303 – 402 – 403	PI.
301	Planilla de locales – Serv. Comunes N -1 y 0	PI.17487
302	Planilla de locales – Serv. Comunes N 0	PI.17488
303	Planilla de locales – Serv. Comunes N 1	PI.17489
304	Planilla de locales – Serv. Comunes N 2 – 3 – 4 – 17 – 18	PI.17490

III	A3	ALBAÑILERÍA	Sector III Enfermería y Talleres
1	Plantas y Corte D / Enfermería y Talleres		PI.17491
2	Fachadas y Cortes A – B – C y E / Enfermería y Talleres		PI.17492
100	ALBAÑILERÍA – DETALLES		
101	Detalles N°001 – 002 – 101 – 109 – 201 – 204 / Enfermería y Talleres		PI.17493
201	Planilla de locales - Talleres y Enfermería N 0 y 1 y Obras Complementarias		PI.17494

IV	A4	ALBAÑILERÍA	Sector IV_Gimnasio
1	Plantas N 0 – 1 – 2 y 3		PI.17495
2	Fachadas y Cortes Gimnasio		PI.17497
100	ALBAÑILERÍA – DETALLES		
101	Detalles Gimnasio N° 001 – 002 – 103 – 110 – 201 – 202 – 301 -305		PI.17583
201	Planilla de locales gimnasio		PI.17498

V	A5	Sector V Estadio	
1	Planta y Detalles		PI.17499

VI	A6	Sector V_Complementarias	
1	Planta		PI.17500

PLANOS 1970 ROTULADOS "PLANO MODIFICADO: PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE ACUERDO A RESOLUCIÓN DEL SR. RECTOR FECHA 28/8/1969 - Escaneados en CDI-IHA
Listado de láminas original con correspondencia de numeración en CDI

N°	TÍTULO	OBSERVACIONES	N° IHA
	ALBAÑILERÍA	Sector II_Servicios Comunes	
1-1	MODIFICACIÓN PROVISORIA – Sala de máquinas		PI.17445
2-1	Planta Nivel 0 – MODIFICACIÓN PROVISORIA – Hall, Administración y SSHH provisorios, escalera M048 y 121 (Plano A2 N° 4)		PI.17444
6-1	Planta tipo Nivel 3 – Estar y Dormitorios.		PI.17446
13	Corte 1 y 11		PI.17450
201-1	Modificación de planos 201 y 202. Detalles de fachada		PI.17448
202-1	Modificación detalles sobre niveles 3 y 4 - Fachada Este		PI.17449
203-1	Detalles baños y tisanería niveles 3-6-9-12-15		PI.17447
	Plan de Habilitación		PI.17523
	Borradores		PI.17524
	Borradores		PI.17525
	Borrador Plan de Habilitación		PI.17526
	Borradores		PI.17527
	Borradores		PI.17528



Autora
Arq. Cecilia Hernández

Montevideo, Uruguay
Marzo 2023