



# XI Jornadas de Investigación Científica

---

10, 11 y 12 de setiembre de 2012

---

## Facultad de Ciencias Sociales

**La tutoría en Ciclo Inicial Optativo del Centro Universitario  
de la Región Este**

Paula Laporta  
Natalia Verrastro  
Gastón de León  
Rossana Cantieri

# La educación bajo la lupa

## **La tutoría en Ciclo Inicial Optativo del Centro Universitario de la Región Este**

Laporta, Paula; Verrastro, Natalia; De León, Gastón y Cantieri, Rossana.

Equipo de Apoyo Docente del Ciclo Inicial Optativo Ciencia y Tecnología. Centro Universitario de la Región Este. Email: cio.cure@curemaldonado.edu.uy

### **RESUMEN**

El Ciclo Inicial Optativo (CIO) es un programa educativo que contribuye a la flexibilización y articulación en el proceso de formación curricular, brindando al estudiante la oportunidad de ajustar su trayectoria a sus intereses y posibilidades. Los estudiantes acumulan créditos, aun cambiando de opción de formación. En este proceso los estudiantes necesitan del apoyo fundamental de los docentes-tutores. Con el fin de evaluar e investigar el rol del tutor, se diseñó un sistema de evaluación de docentes-tutores mediante un cuestionario aplicado a estudiantes, donde se relevaron diferentes dimensiones del rol docente, incluyendo la tutoría. Dicho cuestionario fue aplicado a estudiantes que culminaron el programa en 2010 y 2011. En 2010 un 39% de los estudiantes manifestó no haber recibido buen asesoramiento, motivando la instrumentación de ajustes y mejoras mediante un sistema de apoyo a la tutoría para 2011. Éste se estructuró en talleres con los tutores para definir sus objetivos y funciones, brindar materiales con información necesaria para orientar a los estudiantes, aplicar instrumentos de colecta de opinión de los tutores, así como realizar actividades de formación, acompañando y fortaleciendo el rol del tutor. En la segunda edición del programa se logró un incremento en el porcentaje de acuerdo de los estudiantes frente a las afirmaciones de disponibilidad y ayuda brindada por parte del tutor. Actualmente, en la tercera edición del CIO se continuaron realizando mejoras del Sistema de Tutorías que parecen indicar una mayor eficacia y valoración del rol tutor del docente.

Palabras claves: tutorías, trayectorias flexibles, Ciclos Iniciales Optativos

## INTRODUCCIÓN

El Centro Universitario de la Región Este de la Universidad de la República incluyó en su oferta académica a los Ciclos Iniciales Optativos (CIO), un programa educativo novedoso que integra la flexibilidad curricular, la interdisciplina y la integración de funciones universitarias.

El CIO tiene como objetivo general promover la formación terciaria y superior con un abordaje interdisciplinario e integrador de funciones, con una visión global, pero también acorde a las necesidades y el desarrollo de la región (Proyecto CIO 2009). En este sentido, se propuso una estrategia basada en dos pilares: (1) un sistema creditizado organizado en Áreas de Formación, Módulos y Asignaturas y (2) la introducción del concepto de Trayectoria Sugerida.

El CIO del CURE se divide en dos orientaciones: Ciencia y Tecnología (CyT) y Social (S). Ambas propuestas se desarrollan a partir de un sistema de 90 créditos, en el transcurso de un año de estudios universitarios, con el diseño de una currícula flexible organizada en Áreas de Formación, Módulos y Asignaturas. Las *Áreas de formación* propuestas son: Básica, Técnico-metodológica e Interdisciplinaria. Los estudiantes que cursan el CIO deben tomar necesariamente, asignaturas de las tres Áreas de Formación. Más allá de esta currícula flexible propuesta, se deberá tener en cuenta, la existencia de dos asignaturas obligatorias, que deberán ser cursadas por todos los estudiantes: Introducción a las Trayectorias Flexibles de la Universidad (Área de Formación Técnico-metodológica) y Taller Interdisciplinario Tópicos Regionales (Área de Formación Interdisciplinaria).

El CIO es un proyecto de primer año universitario, aunque no implica necesariamente ser parte de una única carrera universitaria, sino que apelará a tener el mayor reconocimiento (total o parcial), en las distintas carreras hacia las que el estudiante puede orientar su salida curricular: en el propio CURE o en los demás servicios y facultades de la Universidad de la República. Esta particularidad del CIO, debe ser primeramente conocida y manejada por los docentes-tutores, quienes luego, en su rol de orientador informan y dan a conocer a los estudiantes del programa, esta especificidad para que se incorporen correctamente. Cursar el CIO ofrece al estudiante la adquisición de conocimientos de una forma más participativa, flexible e interdisciplinaria, el fortalecer capacidades, sobre todo de trabajo en equipo, y el tener opciones/facilidades para insertarse y continuar estudios en otra fase de formación, lo cual es un fin en sí mismo. Además, el CIO le facilita al estudiante el cambio y reorientación de su trayectoria educativa-académica, sin tener que volver a cursar un bachillerato, cuando el estudiante modifica su orientación inicial o de

origen. De lo realizado en el CIO, lo que luego sea reconocido y acreditado en una siguiente fase de formación, dependerá de la trayectoria elegida por el estudiante y de lo que haya reconocido el servicio en el cual el estudiante desea continuar sus estudios universitarios.

### **Trayectorias flexibles**

Conformar un *curriculum* flexible no es tarea fácil para el estudiante que proviene de la educación media donde no ha tenido la experiencia ni la posibilidad de elegir asignaturas, porque las metodologías de enseñanza aprendizaje suelen ser menos participativas, más verticales y menos integradoras del estudiante. En este sentido, es fundamental el rol del docente-tutor en su acompañamiento, y en apoyarlos con estrategias de orientación y supervisión. En primer lugar, es crucial que el estudiante logre involucrarse en el armado de su *curriculum* y propicie una forma más participativa de integrar estos cambios en las opciones de formación, a partir de una actitud proactiva, donde participe y explore en pos de la construcción de su vocación. En segundo lugar, se debe crear una estructura de apoyo tanto para estudiantes, como para los docentes, que en primera instancia puedan tener dudas sobre esta propuesta específica, por lo novedosa e integradora. En este sentido, fue de mucha utilidad y esencial, la creación del Equipo de Apoyo Docente (EAD) del CIO que, entre otras tareas, cumple el rol de orientar a los estudiantes y docentes en las distintas trayectorias posibles. Asimismo, a este EAD le compete informar sobre el avance del reconocimiento del programa CIO en las diferentes carreras, facultades y centros universitarios del país. Por último, la implementación de un *curriculum* flexible implica que los estudiantes deban contar con un asesoramiento personalizado, que demanda de los docentes el cumplir satisfactoriamente con el rol de tutores para orientarlos en la construcción de su propia trayectoria.

Buscando una mejor orientación previa a la elección de asignaturas, se instrumentó una asignatura denominada “Introducción a las trayectorias flexibles en la UR” (ITFUR) que tuvo como objetivos introducir a los estudiantes sobre las características de nuestra Universidad, orientarlos en la construcción de su *curriculum* flexible, brindarles herramientas para su desempeño y generar un primer espacio para la construcción del vínculo estudiante - tutor. Esta asignatura se dictó durante la primera semana de clases y combinó exposiciones teóricas con trabajo en taller entre estudiantes y docentes-tutores. Esta asignatura ofreció un marco ideal para el conocimiento de los estudiantes y de ellos con sus tutores.

## **Tutorías**

Las tutorías académicas son un instrumento clave en el programa del CIO y del CURE. Un modelo de formación flexible exige la transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y por lo tanto, un cambio en el ejercicio de la docencia.

El modelo didáctico denominado “Tutorías”, en términos generales, juega un papel importante en la enseñanza orientada a la comprensión, esto alude a la necesidad de sustituir un concepto de aprendizaje lineal y acumulativo por otro donde se fomente los procesos de comprensión y dotación de sentido y no la memorización más o menos comprensiva de una información pre-digerida (Contera *et al.* 2008). Sancho (2000, 2002) menciona que encarar los aprendizajes desde esta perspectiva requiere una “diversificación de los entornos y actividades de enseñanza, y un saber pedagógico avanzado y complejo por parte del profesor universitario. Esta metodología apunta a “profundizar en los temas de estudio, aprender a trabajar en colaboración, situar y reconocer limitaciones y temores actuales para poder sobrepasarlos y responsabilizarse de su proceso de aprendizaje (Contera *et al.* 2008).

La figura del tutor se vincula al programa del CIO desde donde la flexibilidad curricular hace central su rol para que actúe como orientador en la co-construcción del curriculum del estudiante y de su proyecto de vida en relación con la vida universitaria. Algunas investigaciones en tutoría concluyen que la experiencia docente no asegura el éxito de la misma (Martinovic 2009), por lo que se hizo necesario delimitar el rol que cumpliría el tutor. Así se entiende que la figura del docente-tutor tiene como funciones para este programa, brindar orientación al estudiante desde el ingreso al CURE, orientándolo en las decisiones relacionadas con la construcción de un perfil profesional individual de acuerdo con sus expectativas, capacidades e intereses. Su papel implica promover un clima institucional de colaboración, de diálogo, respeto y autoconfianza para el tutelado. Su tarea es la de orientar de manera sistemática el proceso formativo del estudiante. En este sentido, es importante destacar que el docente-tutor ha realizado su orientación en un sentido amplio, incluyendo a estudiantes de diversas formaciones, intereses y proyecciones académicas, por lo que la formación del tutor no necesariamente estuvo relacionada con la opción de carrera o modalidad que el estudiante deseaba realizar dentro del programa CIO.

Debido a la novedad que implica el desempeño de los docentes como tutores al inicio de la carrera y en la elaboración de un currículo flexible es necesario realizar una evaluación del Programa de Tutoría del CIO-CURE para lograr obtener las opiniones de los estudiantes y

reflexiones de los docentes al respecto de su función y actuación. De esta manera, en el marco de los equipos de trabajo de la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE) y del Equipo de Apoyo Docente de los Ciclos Iniciales Optativos (EADCIO) del CURE se llevó a cabo el diseño e implementación de un Sistema de Evaluación del Programa de Tutorías del CIO-CURE con el fin de conocer la valoración por parte de los estudiantes y docentes del desempeño del tutor, la eficacia de las tutorías, a la vez de definir las mejoras necesarias para las futuras ediciones del CIO.

## **METODOLOGÍA**

### **Inscripciones y asignación de tutores a estudiantes**

El listado de inscriptos fue obtenido de la base de datos y archivos de Bedelía en ambas ediciones del programa CIO. En particular, el EAD-CIO debió reorganizar los datos por opción de carrera y modalidad del CIO (S y CyT), así como por departamento (Maldonado y Rocha). Los grupos de estudiantes se integraron mezclando las dos modalidades del CIO. A su vez, también se analizó el área de formación de los docentes-tutores en ambas ediciones, donde se conocía el predominio de docentes del área ciencia y tecnología, signado por el perfil docente del CURE.

Durante la primera edición del CIO en el año 2010, el equipo docente del CURE no estaba completo, por lo que unos pocos docentes debieron hacer de tutores de los estudiantes de esa generación. En ese año, la asignación de docentes ocurrió posterior a la inscripción de las asignaturas, durante el primer semestre, y con los docentes que estaban establecidos en el CURE en ese momento.

Para la segunda edición del programa en el año 2011, se contaba con un colectivo docente mayor y la asignación de los grupos de estudiantes a los docentes-tutores se realizó en el marco del curso Introducción a las Trayectorias Flexibles de la Universidad.

### **Sistema de evaluación del Programa de Tutoría CIO-CURE**

#### ***Recolección de la información***

La evaluación del Programa de Tutorías contempló por un lado la opinión y valoración de los estudiantes sobre el desempeño de su tutor y por otro, la valoración y autoevaluación de los docentes en su rol de tutor.

### *Evaluación por parte de los estudiantes*

La evaluación de los estudiantes se realizó en el marco de las evaluaciones del centro universitario, de la actuación docente y las asignaturas. Las mismas fueron elaboradas en conjunto por la UAE y el EADCIO. En el formulario sobre la evaluación docente se plantearon dos afirmaciones vinculadas a la actuación del tutor y que el estudiante respondió considerando 5 categorías: 1. Estoy totalmente en desacuerdo, 2. Estoy en desacuerdo, 3. No estoy de acuerdo ni en desacuerdo, 4. Estoy de acuerdo y 5. Estoy totalmente de acuerdo.

Las valoraciones sobre los tutores se dividían en:

1. Mi tutor estuvo disponible cuando lo necesité
2. La orientación recibida fue de gran ayuda

### *Evaluación por parte de los docentes-tutores*

La evaluación de la tutoría por parte de los propios tutores contempló dos tipos de fuentes de información. Por un lado se solicitó a los docentes-tutores que completaran un formulario (vía correo electrónico) sobre las características de sus estudiantes y de su tutoría. El mismo debía ser entregado al inicio y culminación de cada semestre, totalizando cuatro informes anuales por tutor.

Las dimensiones o aspectos relevados en el informe fueron el número de estudiantes tutelados y su orientación; la frecuencia del contacto y modalidad; los temas o tópicos más tratados; las fortalezas y debilidades respecto a su tutoría y comentarios o sugerencias del sistema de tutorías.

La segunda fuente de información fue la autoevaluación de los tutores. Para conocer la propia percepción sobre el desempeño de los docentes como tutores, se solicitó a cada tutor que completara un cuestionario de auto-evaluación en formato digital al final del segundo semestre. El mismo tuvo como dimensiones relevadas su opinión sobre los beneficios de la tutoría; las dificultades; el apoyo para resolver dificultades; las mejoras a realizar; las carencias de formación del tutor; el tiempo de dedicación; la comunicación; los asuntos planteados por los estudiantes; el vínculo logrado entre tutor y estudiantes y cómo les resultó el rol de tutor.

### ***Análisis del informe y autoevaluación de los tutores***

El análisis de los datos cualitativos se realizó a través de una sistematización de las

respuestas de los docentes-tutores en ambos tipos de evaluaciones, seguido de la agrupación de las temáticas mencionadas en distintas categorías o aspectos relacionados cada una de las dimensiones. Por último, se agruparon las informaciones provenientes de los informes y de las autoevaluaciones en aquellos casos donde las valoraciones que manifestaron los docentes-tutores fueron similares.

Para determinar si la proporción de estudiantes satisfechos con el desempeño de su tutor fue mayor en 2011 que en 2010, realizamos un test chi-cuadrado unilateral para homogeneidad de proporciones.

## RESULTADOS

### Inscripciones y asignación de tutores a estudiantes

En el año 2010 se implementó por primera vez el programa CIO en el CURE. Se inscribieron un total de 151 estudiantes, de los cuales sólo 59 se inscribieron a asignaturas. De ellos solo 20 terminaron el año y realizaron las evaluaciones (Tabla 1), las cuales fueron implementadas al final de segundo semestre. En relación a los docentes-tutores, hubo un total de 8 tutores, 6 en Maldonado y 2 en Rocha, pero en todos los casos con estudiantes de ambas sedes. La relación de estudiantes por docente-tutor fue de 15 en Maldonado y de 10 en Rocha (Tabla 2).

Tabla 1. Número de inscriptos (N) al programa y a las asignaturas en las dos primeras ediciones del CIO y en cada sede del CURE. Se indican también número de inscriptos por modalidad del CIO y número de estudiantes que realizaron la evaluación de tutorías.

| Edición | N CIO | N CIO<br>Social | N CIO<br>CyT | N Maldonado | N Rocha | N asignaturas | N evaluaciones |
|---------|-------|-----------------|--------------|-------------|---------|---------------|----------------|
| 2010    | 151   | 131             | 21           | -           | -       | 59            | 20             |
| 2011    | 312   | 213             | 66           | 258         | 38      | 279           | 60             |

En la segunda edición del programa, un total de 312 estudiantes fueron inscriptos, del cual 279 inscribieron a asignaturas. De ese total, 213 estudiantes pertenecieron al CIO Social y 66 al CIO CyT. También de ese total 258 estudiantes cursaron en la sede de Maldonado (87%) y 38 en la sede Rocha (13%). Un total de 60 estudiantes realizaron las evaluaciones.

En dicho año, el programa contó con 31 docentes-tutores, 24 en la sede de Maldonado (77,5%) y 7 en la sede Rocha (22,5%). La relación de estudiante/tutor fue de 11 estudiantes por tutor en Maldonado y 5 estudiantes por tutor en Rocha (Tabla 2).

Tabla 2. Número de tutores y relación tutor-estudiante por edición del programa CIO y por sede del CURE.

| Edición | N tutores<br>Maldonado | N tutores<br>Rocha | Relación<br>estudiante/tutor<br>Maldonado | Relación<br>estudiante/tutor<br>Rocha |
|---------|------------------------|--------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|
| 2010    | 6                      | 2                  | 15                                        | 10                                    |
| 2011    | 24                     | 7                  | 11                                        | 5                                     |

En la primera edición del CIO, la formación de los tutores fue variada y pareja en número, estando representada cada área por un único docente, a excepción del área de la social que contó con dos integrantes. Por el contrario, en la segunda edición, la formación de los docentes-tutores estuvo dominada por el área biológica (48,4%), seguida del área antropología (9,7%), veterinaria y sociología (6,45%). El resto de las áreas estuvieron representadas por un único docente (Figura 1).

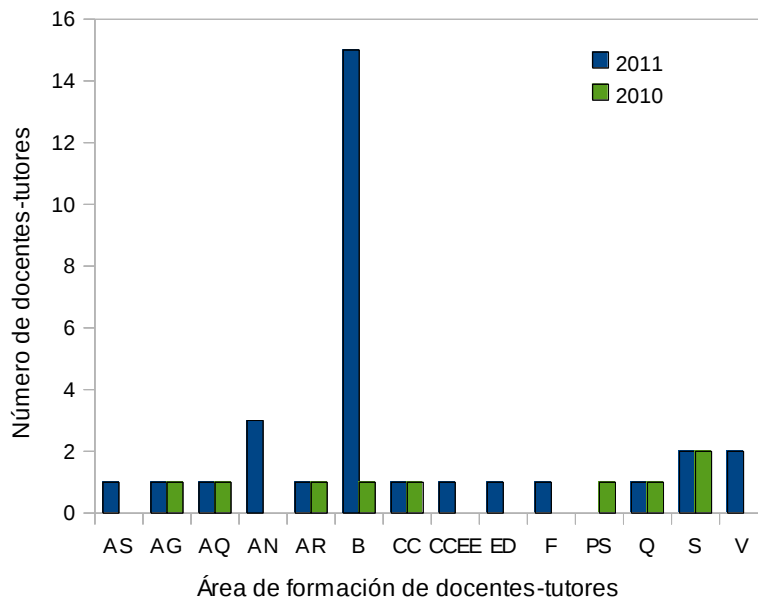


Figura 1- Número de docentes-tutores y sus áreas de formación para las dos ediciones del programa CIO (2010 y 2011). AS: Asistente Social; AG: Agronomía; AQ: Arqueología; AN: Antropología; AR: Arquitectura; B: Biología; CC: Ciencias de la Comunicación; CCEE: Ciencias Económicas; ED: Educación; F: Física; PS: Psicología; Q: Química; S: Sociología y V: Veterinaria.

### Evaluación estudiantil de la tutoría

Un 33% de los estudiantes de la primera edición del CIO (generación 2010) acordó que su tutor estuvo disponible cuando lo necesitó (Tabla 3). Sin embargo, en la afirmación sobre si fue de gran ayuda la orientación que recibió del docente-tutor, el porcentaje de acuerdo incrementó a 53%, siendo igualmente un valor bajo.

En el año 2011, los estudiantes incrementaron el porcentaje de acuerdo en ambas afirmaciones, alcanzando un 62% para la disponibilidad del tutor y un 66% para la orientación recibida (Tabla 3).

Tabla 3. Comparación de los resultados de la evaluación estudiantil 2010-2011 sobre la tutoría.

| ÍTEM                                          | % de acuerdo<br>2010 | % de acuerdo<br>2011 |
|-----------------------------------------------|----------------------|----------------------|
|                                               |                      |                      |
| Mi tutor estuvo disponible cuando lo necesité | 32,6                 | 62,3                 |
| La orientación recibida fue de gran ayuda     | 52,7                 | 66,2                 |

En relación a la proporción de satisfacción de los estudiantes con respecto al desempeño del docente como tutor entre ambas ediciones del programa, no pudimos rechazar la hipótesis de igualdad de proporciones ( $p=0,06$  para ítem 1 y  $p=0,16$  para ítem 2).

Debido a los resultados obtenidos de la evaluación de tutores por parte de los estudiantes en la primera edición del programa CIO, fue que en la segunda edición se comenzaron a realizar mejoras del sistema de tutorías. Para ello, se organizaron talleres con los docentes-tutores, en coordinación con el Programa del Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA, dependiente de la UR), la Facultad de Psicología y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza del CURE para brindar una formación de base mínima para desempeñarse como tutor. También se establecieron estándares de dimensiones a considerar en la tutoría, forma y asiduidad de la comunicación con los tutelados, así como una forma de evaluación periódica de esta actividad. Es aquí que surgen los resultados de las evaluaciones de los docentes-tutores a través de los informes y la autoevaluación.

### **Evaluación por parte de los tutores**

En el año 2010 no se realizó una evaluación de los docentes sobre su rol de tutor. Esto se logró para el año 2011. Se esperaban un total de 124 informes (considerando inicio y fin de ambos semestres), de los cuales sólo se recibieron 14 (11%). En particular, se esperaban 62 informes por semestre, y los informes recibidos correspondieron al inicio del primer semestre (10) y al final del segundo (4) semestre.

Del total de formularios de autoevaluación esperados ( $n=31$ ) se recibieron 9 (29%), siendo 4 de docentes-tutores de la sede Rocha (esperados=7) y 5 de docentes-tutores de la sede Maldonado (esperados=24).

### *Valoraciones de los informes y autoevaluación de tutores*

Del análisis de los informes de los docentes-tutores se desprende que la frecuencia de contacto con el estudiante fue en la mayoría de los casos mensual (38%). La principal modalidad de contacto fue la presencial (56%), seguida de la modalidad por correo electrónico (39%) (Figura 2).

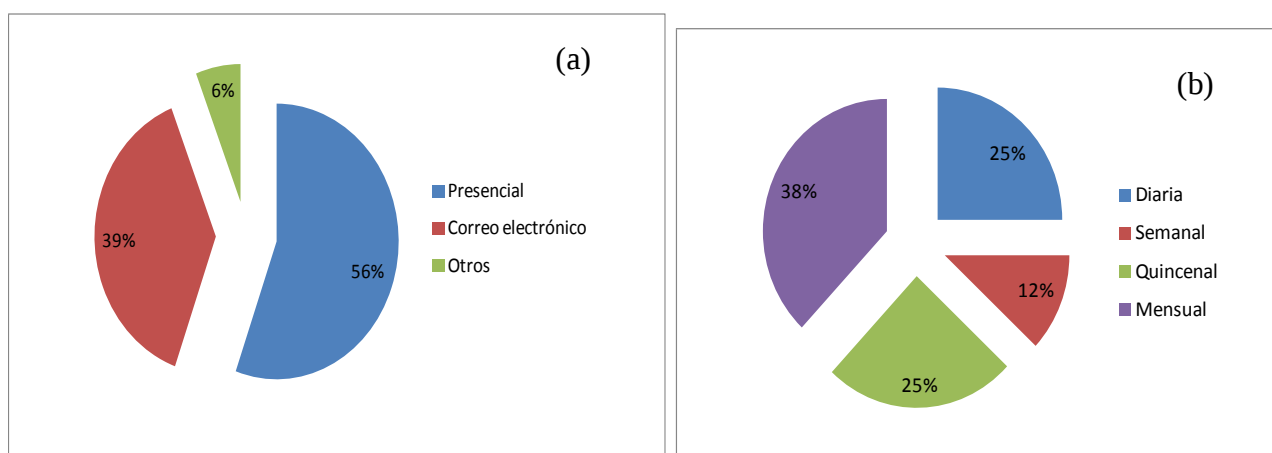


Figura 2. Frecuencia (a) y modalidad (b) de contacto tutor-estudiante (2011)

Los estudiantes tutelados fueron en su mayoría de la opción de carrera Ciencias Económicas representada por la Escuela de Administración ofrecida por la Facultad de Ciencias Económicas y Administración (FCEA) (47%). La siguió en número los estudiantes de la Licenciatura en Gestión Ambiental (27%) y de Turismo (18%) (Figura 3).

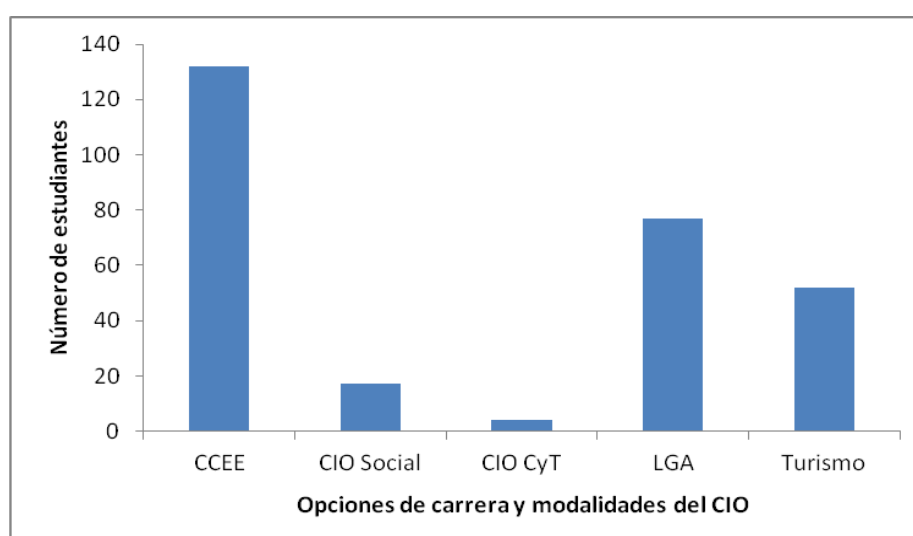


Figura 3. Número de estudiantes tutelados por opción de carrera y modalidad del CIO (2011). CCEE: Ciencias Económicas; CIO CyT: CIO Ciencia y Tecnología; LGA: Lic. en Gestión Ambiental y Turismo: Lic. en Turismo.

En relación a los temas tratados entre los estudiantes y tutores se mencionaron las trayectorias sugeridas; las inscripciones, desinscripciones y temas administrativos; las dificultades para acceso a la plataforma EVA y para afrontar la exigencia de los cursos; las aspiraciones personales y vocacionales; las experiencias personales y situación personal y laboral; la

comunicación (correo electrónico, personal, de acuerdo a necesidades y departamento de procedencia del tutorado); la organización del Centro Universitario; la percepción sobre cursos tomados; el desempeño en los cursos (carga horaria); las asignaturas obligatorias que no aparecían en la lista de cursos; la falta de información sobre horarios, inicio de cursos, lugares de clase para planificación; la búsqueda de información sobre el CIO y las opciones académicas relacionadas; los problemas administrativos en general y de organización de los cursos; temas pedagógicos; las presentaciones personales, antecedentes de estudios y dudas e inquietudes sobre las carreras.

Las fortalezas y beneficios del rol de tutor marcadas por los docentes-tutores se relacionaron con el conocimiento de las trayectorias y de la institución; el respeto por las decisiones personales; la motivación para continuar estudios; el acompañamiento cercano y personalizado; la horizontalidad de la relación; la rápida respuesta a las consultas (vía correo electrónico o teléfono); la buena comunicación y participación con y entre los tutoreados; el evitar la deserción de estudiante con problemas laborales y personales; entre otras. Los estudiantes vieron lo positivo de la tutoría; la interacción e información entre estudiantes y docentes fue destacado como algo positivo y el intercambio con tutores de otras disciplinas.

Los docentes-tutores valoraron positivamente el apoyo recibido por otros docentes en general y por parte del equipo EAD-CIO. A su vez, el apoyo brindado a los estudiantes estuvo marcado por dificultades para concretar instancias planificadas. Dicho apoyo se realizó principalmente en las primeras semanas de clase.

Por otra parte, las debilidades marcadas por los docentes-tutores se vincularon con la escasa dedicación a la tarea de tutor y la escasa comunicación (posterior a la instancia de inscripción); la baja insistencia hacia el estudiante; la lejanía con la realidad del día a día de los estudiantes en campos disciplinares muy lejanos al del tutor. En este marco, se lograron clasificar algunas debilidades vinculadas con aspectos institucionales, otras vinculadas a los estudiantes y otras a la logística.

Las debilidades relacionadas con aspectos institucionales se debieron a la falta de conocimiento del programa CIO (sus trayectorias, reválidas, cursos, horarios, algunas opciones de carreras como la LGA); a la falta de conocimiento de la disciplina a orientar, a la información confusa sobre cursos, evaluaciones y sobre los referentes del área social (CCEE, social, etc) entre otras.

Las debilidades relacionadas con los estudiantes se basaron en la negatividad de algunos de ellos, que desbordó un poco la paciencia del tutor; las dificultades en orientar a estudiantes con vocación definida (en general asociadas a CCEE) y en áreas totalmente ajenas al tutor; la deserción

de las 2/3 partes del grupo inicial; la dificultad para concretar encuentros presenciales; la escasa o nula respuesta de los estudiantes ante comunicados del tutor, así como al abandono de los cursos.

Las debilidades relacionadas con aspectos logísticos de las tutorías se vieron principalmente marcadas por la distancia geográfica entre tutor y tutelado.

Finalmente, los docentes-tutores realizaron comentarios vinculados a la implementación del Curso Introducción a las Trayectorias Flexibles en la UR (ITFUR). El mismo presentó una buena organización y resaltaron su importancia para iniciar contacto entre tutores y estudiantes. Los docentes también marcaron errores en la información de base sobre los estudiantes y las orientaciones; la falta de receso (recreo), siendo cuatro horas continuas de clase; las versiones discordantes sobre trayectorias generaron confusión en tutores; incluir en el curso presentación de carreras posibles en base al CIO; contar con los programas de las asignaturas y cambiar el salón o mejorar acústica. También consideraron importante incluir actividades festivas o lúdicas para introducir al estudiante en la vida universitaria.

Entre las sugerencias mencionadas por los docentes se destacaron aquellas metodológicas vinculadas con el número máximo de estudiantes por tutor (10); un reclamo a la necesaria participación de docentes del área social; tutorías conjuntas en grupos de tutores de diferentes áreas.

Las sugerencias sobre información y/o apoyo al tutor se relacionaron con la solicitud de contar con el listado de asignaturas y horarios antes del curso ITFUR; disponibilizar más información sobre LGA (cursos de años sucesivos en los distintos perfiles, malla de asignaturas completa para sucesivos semestres/años y las trayectorias-orientaciones posibles); formar a los tutores previamente en temas ajenos (trayectorias del área social: CCEE y Turismo); incluir en los talleres a tutores actividades donde docentes de distinta área informen sobre el currículo de su carrera.

Las mejoras planteadas por los docentes-tutores se refirieron a que los tutores del CIO CyT se dediquen solo a los estudiantes de ese programa y que las otras orientaciones aporten sus propios docentes; concientizar sobre la importancia de la tutoría a docentes y estudiantes; mejorar la coordinación con carreras que reconocen el CIO; que la formación disciplinar del tutor sea acorde a lo que el estudiante pretende; que existe una cercanía geográfica entre ambos; flexibilizar la estructura institucional acorde con el programa del CIO; rever la necesidad de tutores cuando hay trayectorias sugeridas muy definida como es el caso de CCEE; establecer claramente la naturaleza del vínculo buscado: no es una tutoría académica si no de integración a la institución.

## **Discusión**

Las inscripciones de estudiantes al CIO del CURE se duplicaron desde la primera edición de 2010 a la segunda de 2011 y el número de docentes-tutores incrementó casi cuatro veces en la segunda edición del CIO. Este incremento de docentes-tutores permitió disminuir, proporcionalmente en relación a las sedes, la relación docente-tutor/estudiante.

El tiempo de dedicación que brindaron los tutores a los estudiantes fue principalmente al comienzo del año (durante el curso ITFUR), estando el resto del año limitado a demandas puntuales; siendo efectivizada la tarea de tutoría mayormente vía telefónica o por mail.

La orientación predominante de los estudiantes fue el CIO Social en ambas ediciones. Sin embargo, cuando observamos el área de formación de los docentes-tutores, la mayoría son del área ciencia y tecnología. Este punto fue uno de los planteos recurrentes en las dificultades de los docentes-tutores, manifestando que no les resultó grato y encontraron dificultades para orientar a estudiantes de un área diferente.

Los resultados muestran que en el año 2010, el rol de tutor no fue muy bien valorado por los estudiantes. Esto fue observado a partir de la evaluación docente y generó la necesidad de implementar mejoras en el Sistema de Tutorías. Teniendo en cuenta esta valoración, para la edición 2011 del CIO se implementaron talleres de formación de tutores y asesoramiento para su correcto desempeño. Ya en la edición 2011 del CIO, creemos que posiblemente gracias a las actividades preparatorias sobre la tutoría, la valoración de los estudiantes incrementó, si bien no fue significativa. Sin embargo, creemos también que hubo varios aspectos que pudieron explicar la mejor valoración de los estudiantes sobre el rol del tutor, entre las cuales se pueden mencionar la mejor organización del centro y del periodo de inscripciones, así como el momento de la asignación de los tutores y su relacionamiento con el curso ITFUR, el mayor número de docentes involucrados, la mayor información generada sobre las trayectorias sugeridas y el reconocimiento de las mismas en los servicios universitarios, entre otras.

Los temas tratados entre tutores y estudiantes consideraron aspectos personales vinculados con la situación laboral, disponibilidad horaria para los estudios, aspiraciones vocacionales, así como aspectos administrativos e informativos acerca de las inscripciones y funcionamiento del centro universitario.

La evaluación por parte de los tutores mostró importantes signos de fortalezas en el rol de tutor, marcando como los más destacados el relacionamiento, el respeto y buen diálogo entre el tutor y los estudiantes; la horizontalidad de la relación y el acompañamiento cercano y

personalizado. También destacaron la motivación hacia los estudiantes para continuar estudios y las inscripciones exitosas.

También se evidenciaron dificultades en los docentes-tutores para desempeñar el rol de tutor. En este sentido, la falta de conocimiento del programa CIO y sus características fue una dificultad señalada por algunos tutores, en particular la ausencia y baja participación de docentes del área social. La distancia geográfica entre tutores y estudiantes, por encontrarse en sedes diferentes, también fue señalada como una dificultad.

La actitud de los estudiantes de falta de respuesta ante los planteos de los tutores, así como la alta deserción de estudiantes, fueron otras dificultades mencionadas por los docentes-tutores.

En los comentarios, los docentes-tutores mencionaron que el curso Introducción a las Trayectorias Flexibles en la UR fue una instancia importante para generar el vínculo entre el tutor y los estudiantes. Sin embargo, plantearon cuestiones administrativas y logísticas como las de incluir un receso en el curso, el evitar versiones discordantes sobre las trayectorias a seguir por los estudiantes, y el incluir una instancia festiva o lúdica para integrarse con los estudiantes, y a la vez integrarlos al ámbito de la Universidad.

Es importante destacar que en el año 2011, la respuesta de los tutores frente a la realización de los informes de tutorías y de la autoevaluación no fue buena. En este sentido, se han implementado mejoras para la tercera edición del CIO, disminuyendo el número de informes a ser entregado por parte de los docentes, pero igualmente considerando los dos semestres.

Es importante destacar, que el Sistema de Tutorías del CIO continúa en un proceso de mejoramiento año a año y en cada edición del CIO. En este sentido, en la tercera edición del programa (2012) se generaron grupos de tutores de áreas de formación diferentes que orientaron entre 5 y 10 estudiantes de disciplinas similares a las suyas, existiendo un referente del área social que orientó a los estudiantes del CIO social y sus opciones de carrera. Por otro lado, se elaboraron más y mejores materiales informativos para los docentes-tutores sobre los horarios de las asignaturas, trayectorias sugeridas, referentes de carrera, tabla de reválidas, entre otros. También se respetó la ubicación geográfica del docente-tutor y la del estudiante tutelado. Esperamos estas mejoras hagan más efectivo y mejor valorado el rol de tutor en las siguientes ediciones del CIO del CURE.

## **BIBLIOGRAFÍA**

*Trabajo presentado en las XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo, 10-12 de setiembre de 2012*

Comisión Sectorial de Enseñanza. Ciclos Iniciales Optativos. Una alternativa para el ingreso a la Universidad de la República. (2010) Montevideo. Universidad de la República. [En línea] <http://www.cse.edu.uy/node/139>. [Consulta: 27-7-2012].

Contera, C.; Perera, P. y Sánchez, E. 2008. Relevamiento tutorías universitarias en la formación de grado. Relevamiento y sistematización elaborado por el equipo de trabajo de la UA CSE, con supervisión Pro-Rector Luis CALEGARI. Comisión Sectorial de Enseñanza.

Martinovic, D. 2009. "Being an expert mathematics online tutor: what does expertise entail". *Mentoring & Tutoring: Partnership in learning* 17 (2):165-185.

Sancho, J.M 2002. El sentido y la práctica de las tutorías de asignatura en la enseñanza universitaria. En M.CORIAT (Ed) Jornadas sobre tutoría y Orientación. Universidad de Granada, Granada (Pp 17-36).

Sancho, J.M 2002. Diversificar los espacios de enseñanza. *Cuadernos de Pedagogía* No 290. Octaedro, Barcelona.



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY