



XI Jornadas de Investigación Científica

10, 11 y 12 de setiembre de 2012

Facultad de Ciencias Sociales

Espacios de levante: ¿la posibilidad de una doble vida... o un estímulo para abrir el armario?

Lucía Curiel
Noelia Pérez

La educación bajo la lupa



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

Espacios de levante: ¿La posibilidad de una doble vida... o un estímulo para abrir el armario?

(Trabajo presentado en las XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo, 10-12 de setiembre de 2012).

Lucía Curriel – Noelia Pérez.

Licenciatura en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Udelar.

Trabajo final del Taller Central de Investigación en Ciudadanía Sexual.

lu.curriel@hotmail.com - noeliaperez203@hotmail.com

Mediante este trabajo buscamos comprender como se relaciona la participación en los espacios de levante con el proceso de desarrollo de una identidad de orientación sexual homosexual, estudiando entonces en qué sentido influyen estos en el reconocimiento de dicha homosexualidad.

Para ello planteamos un diseño metodológico cualitativo de tipo exploratorio, realizando 12 entrevistas en profundidad a hombres homosexuales a partir de 18 años residentes en Montevideo-Uruguay, partícipes de los espacios de levante anteriormente definidos: boliches gays y salas de chats gays; como también observaciones no interactivas en dichos espacios.

Al momento de plantear el problema de nuestra investigación, creamos una pregunta teórica que pretende dar cuenta de si estos espacios de levante anteriormente analizados funcionan como una *válvula de seguridad*, como mecanismo pensado para reducir la presión de ser homosexual en una sociedad heteronormativa. Mediante un proceso de interpretación teórica, logramos afirmar que dichos espacios, a nivel macro, propician una salida del closet, puesto que funcionan como propulsores a la hora de desarrollar una identidad de orientación sexual homosexual.

Analizando como se produce el momento de aceptación de la homosexualidad y cuáles son sus consecuencias, determinando como se integran estos homosexuales en los espacios y comprendiendo su comportamiento, y estableciendo como dicha participación influye en el desarrollo de su vida cotidiana; configuramos a los espacios de levante como *espacios inmorales*; desempeñándose así un nivel micro como válvulas de seguridad ante las presiones diarias de la vida cotidiana; dada su conexión con la liberación y el desbunde.

Identidad sexual – Integración – *Espacios inmorales*



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

1. INTRODUCCIÓN

En el desarrollo del presente trabajo, partimos de una pregunta que consideramos clave: los espacios de levante, ¿configuran la posibilidad de una doble vida, o son un estímulo para abrir las puertas del armario?

Consideraremos que estar en el *closet*¹ va más allá del mero hecho de esconder la homosexualidad, sino que allí se evidencia la opresión social y la construcción de la homosexualidad como lo ilícito, como aquello a esconder. Nosotras nos enfocaremos en el proceso siguiente, es decir, en el *coming out*², en aquel momento en el que la persona pasa a identificarse como homosexual³; nuestro análisis enfatizará entonces como se va produciendo el proceso de salida.

Por lo tanto, consideramos relevante estudiar dicho proceso a través de los espacios de levante; ya que mediante las interacciones que ocurren en los mismos encontramos un gran potencial para evidenciar como se va produciendo esta salida. Por “espacios de levante” entendemos a aquellos lugares donde se concurre con la finalidad de encontrar una pareja, ya sea meramente sexual, y/o también sentimental. La expresión “levante” no solo da cuenta de las interacciones mediante las cuales se establece el coqueteo, sino que también implica trasladarnos con dicha pareja hacia otro sitio, donde se profundizará o no la relación establecida. Es por esto que nos remitiremos solo a salas de chat gays por un lado, y boliches gays por otro; puesto que dichos lugares, se constituyen como distintos espacios ya que se vivencian diferentes niveles en el proceso de salida del *closet*.

¹ La expresión anglosajona *be in the “closet”* (estar en el ropero) hace referencia “al estado de homosexualidad «secreta».” (Muñoz, 1996: 57)

² “Se trata del momento en el cual la persona reconoce su propia homosexualidad o la hace manifiesta a alguien: *coming out to somebody* (confesar tu homosexualidad ante alguien).” (Muñoz, 1996: 57)

³ Clasificamos como hombres homosexuales siempre que mantengan o busquen mantener algún tipo de relación de índole sexual y/o amorosa con otros hombres, y siempre que hayan comenzado a auto-percibirse como tales. Para profundizar sobre la identidad homosexual, ver Muñoz (1996: 64-68)



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales “La educación bajo la lupa”

Entendemos, por tanto, que los espacios de levante se configuran como un área donde se puede salir de los parámetros impuestos por la heteronormatividad⁴, constituyéndose así como espacios inmorales⁵, generando una especie de liberación en el individuo.

Nos centraremos entonces en dos espacios de levante, por un lado las salas de chats gays, y por otro los boliches gays. En ambos espacios, nuestra perspectiva será analizar las interacciones que se dan al momento de “levantar” a alguien (o sea, interactuar con otra persona del mismo sexo, en este caso, con la finalidad de establecer una relación), y como esto influye en el proceso de configuración del *closet*.

Es por lo anteriormente expresado, que nuestro trabajo estudiará a aquellos hombres homosexuales a partir de 18 años residentes en Montevideo en su proceso de *coming out*. No nos restringimos en un rango etario determinado ya que pretendemos observar cómo influye la edad en base a nuestro problema. Pretendemos así dar cuenta de cómo dicha salida se va desarrollando, centrándonos en las interacciones que se manifiestan en los espacios de levante anteriormente definidos.

Problemas de investigación:

¿Cómo se relaciona la participación en los “espacios de levante” con el proceso de desarrollo de una identidad de orientación sexual⁶? ¿En qué sentido influyen los

⁴ “Por heteronormatividad entendemos las instituciones, estructuras de pensamiento y orientación de prácticas que hacen ver a la heterosexualidad como algo no sólo coherente —es decir, organizado como sexualidad— sino también privilegiado o correcto. Su coherencia es siempre *provisional* y su privilegio o corrección puede adquirir diversas formas (a veces contradictorias): sin registro, como el *lenguaje* básico de lo personal y lo social, o registradas, como un *estado natural*, o proyectadas como un *ideal* o un *logro moral*.” Por tanto, según Warner, cuando hablamos de heteronormatividad, estamos hablando más que de “normas que pueden ser organizadas como una doctrina”; de “un sentido de justicia que tiene manifestaciones contradictorias —a menudos inconscientes, immanentes— a las prácticas o a las instituciones” (Berland; Warner 1999: (2)

⁵ Tomamos el concepto de “espacios inmorales” del trabajo de Evans “Sexual Citizenship: The material construcción of sexualities.” (Evans, 1993), donde se los concibe como aquellos espacios destinados al disfrute y al consumo sexual por parte de las minorías sexuales. El autor entiende que la sexualidad, en el sistema capitalista actual, se consume mediante el ámbito privado, pero como las minorías sexuales están en un grado inferior como ciudadanos (por parte de la “comunidad moral”), acceden a espacios construidos de esta forma desde la “inmoralidad”. Más adelante, en el marco teórico, desarrollaremos este fundamental concepto para nuestra investigación, a la hora de concebir a los espacios de levante.

⁶ Tomamos el concepto de “identidad de orientación sexual” basándonos en el trabajo de Thomas Weinberg; donde se entiende que dicha identidad se genera como una auto-percepción, más un proceso cultural que un hecho real. La teoría de dicho autor luego será desarrollada en el marco teórico, pero es



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

espacios de levante en el proceso del *coming out*? ¿Lo impulsan, o lo retrasan? En este sentido ¿hay diferencia entre participar en salas de chats gays y asistir a boliches gays?

Una vez planteadas las anteriores preguntas, nos cuestionamos si los espacios de levante funcionan como un mecanismo para reducir la presión de ser homosexual en una sociedad heteronormativa. Esto nos remite a la definición de instituciones válvulas de seguridad⁷ de Lewis Coser.

Entonces; nos preguntamos en un nivel más teórico si, ¿dichos espacios funcionan como una válvula de seguridad?

2. OBJETIVOS

Nuestro objetivo empírico gira en torno:

Identificar de qué manera influye la participación en espacios de levante, y determinar si detona procesos interpretativos que modifiquen la autoimagen y permitan al individuo avanzar en el proceso de desarrollo de su identidad de orientación sexual.

Objetivos Específicos:

Objetivo específico 1:

Analizar como la influencia de la violencia simbólica en el proceso de construcción de una identidad heteronormativa, interviene en los homosexuales en el momento del coming out; y de qué forma las consecuencias del mismo condiciona la posterior participación en los espacios de levante.

Objetivo específico 2:

Determinar cómo se produce la integración de los homosexuales con el espacio de levante, analizándola a partir de la asiduidad con la que se concurre a los mismos,

importante aclarar que parte desde una perspectiva interaccionista simbólica, en la cual es fundamental la relación entre el individuo y su entorno cultural. (Weinberg, 1983)

⁷ “Los sistemas sociales suministran instituciones específicas que sirven para dar salida a los sentimientos hostiles y agresivos. Estas instituciones válvula de seguridad ayudan a conservar el sistema, pues evitan conflictos que de otro modo serian probables, o reducen sus efectos destructores. Proporcionan objetivos sucedáneos sobre los cuales desplazan los sentimientos hostiles (...) Por medio de estas válvulas de seguridad, se impide que la hostilidad se dirija contra su objeto original; pero estos desplazamientos también implican un costo, tanto para el sistema como para el individuo: se reduce la presión ejercida con ánimo de modificar el sistema y afrontar las condiciones cambiantes, y además acumula tensión en el individuo, y crea posibilidades de una explosión catastrófica.” (Coser, 1961: 54)

XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

estableciendo las relaciones que allí se originan, y evaluando el papel que juega el anonimato en las mismas.

Objetivo específico 3:

Describir el comportamiento de los homosexuales durante el levante, analizando las diferentes fachadas asumidas⁸.

Objetivo específico 4:

Establecer como la participación activa en el espacio de levante influye en el desarrollo de su vida cotidiana.

Objetivo específico 5:

Determinar cuáles son las particularidades del espacio de levante que lo caracterizan como espacio inmoral, desde el punto de vista de los homosexuales.

Por otro lado, nuestro objetivo teórico será establecer en qué medida los espacios de levante funcionan como una válvula de seguridad en el sentido de Coser. Para realizarlo, partiremos de un análisis teórico posterior a los resultados obtenidos en lo empírico, a manera de conclusión.

3. DISEÑO METODOLÓGICO.

Nuestro análisis está guiado por el enfoque cualitativo, ya que mediante el mismo podremos obtener una aproximación a la realidad acorde con nuestro problema de investigación.

Diseño muestral.

Para conformar nuestro diseño muestral, investigaremos hombres homosexuales a partir de 18 años residentes en Montevideo-Uruguay, que sean partícipes de los espacios de levante anteriormente definidos: boliches gays y salas de chats gays. De esta forma, realizaremos observaciones en boliches y pubs tales como: *Caín, Il tempo, Small*. Para acceder a dicha muestra, construiremos una red de posibles entrevistados. La misma inicia con dos semillas o nodos, mediante los cuales iremos obteniendo diferentes contactos, los cuales a su vez nos irán presentando a otros homosexuales, generándose

⁸ Concepto importado del enfoque dramático.



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

de esta forma la red. Dicha red, a su vez, está determinada en base al concepto de saturación por bola de nieve.

Por otro lado, y con una muestra diferente, observaremos conversaciones en diversas salas de chat. Es válido aclarar que muestra estará compuesta por un gestor de chat exclusivamente homosexual, <http://www.gaysylesbianasdeuruguay.com/>; y un gestor de chat, www.elchat.com cuya sala de dominio en Uruguay está compuesta por una mayoría de hombres homosexuales.

5. ANALISIS DE LAS DIMENSIONES

1. Influencia de la violencia simbólica en el proceso de construcción de una identidad heteronormativa.

1.1.1 Lugar donde transcurrió su infancia y adolescencia.

Antes de comenzar propiamente con el análisis debemos decir que entrevistamos a doce homosexuales, de los cuales tratamos que se distribuyeran lo más equitativamente posible con respecto a su ciudad de procedencia. Se hace una clara distinción entre aquellos provenientes de Montevideo, y aquellos que provienen del interior, los cuales actualmente residen en la capital. Observamos así que ambos lugares de procedencia se presentan en oposición a la hora de concebir la homosexualidad.

“porque ta, ahí en la ciudad más que el “puto reconocido”, y que todos tienen mal visto, otro cercano no tenés, entonces como que tener a alguien más cercano que es así, te cambia... pasa con todo en el interior, con la vida digamos, ya sea con lesbianas, con gays, con los negros...” (Santiago)

De esta forma, el contraste entre los dos lugares de procedencia se vuelve muy visible, ya que para los oriundos de Montevideo la homosexualidad no parece estar tan mitificada. Es posible, entonces, que la construcción del ser homosexual sea percibida de una forma más cotidiana en la capital que en el interior.

1.1.2 Postura familiar ante la homosexualidad.

En lo que respecta a la familia de los entrevistados, las mismas fueron bastante heterogéneas, analizamos casos donde el entrevistado provenía de una familia tradicional (padre, madre y hermanos), pasando por familias modernas mono parentales (con la madre como jefatura del hogar), incluyendo también en algunos casos a



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

entrevistados que por determinados motivos no estuvieron con su familia de origen en su niñez y/o adolescencia.

En base a lo anteriormente planteado, vemos que la composición de la familia no tiene un peso relevante a la hora de conformar un proceso de construcción de una identidad heteronormativa. Ya que, aparentemente la heteronormatividad está muy instaurada (en mayor o menor grado) en las familias uruguayas, independientemente de cómo esta esté compuesta.

Por otro lado creemos importante destacar la cercanía del entrevistado con la madre.

Por otra parte, en lo que refiere a las posturas de las diferentes familias vemos que la mayoría son conservadoras, ya que en algunos casos la represión era evidente mucho antes de que el entrevistado se asuma como gay.

1.1.3 Entorno social.

Con referencia al entorno social podemos decir que en ese proceso de construcción de una identidad heteronormativa hay una discriminación implícita, muchos de los entrevistados ya en la escuela sufrían el estigma de ser gays, por tener varias amigas, o simplemente porque no les gustara el fútbol.

1. 2 Momento del *coming out* y sus consecuencias

1.2.1 Auto-aceptación de la identidad homosexual.

En base al material de campo recogido hemos constatado que en relación a la auto-aceptación, se evidencian dos posturas diferentes, por un lado tenemos aquellos entrevistados donde el proceso de deconstrucción es muy traumático, mientras que por otro lado, dicha auto-aceptación no genera demasiados conflictos a la persona. Este análisis planteado se realiza en base al mismo homosexual, dejando de lado (provisoriamente) al entorno.

1.2.2 Reacciones y consecuencias de la familia.

Las reacciones de los familiares de los gays entrevistados varían mucho, van desde quien mostró un rechazo total a la posibilidad de que la persona sea gay, pasando por la familia que lo recibe como algo chocante pero no determinante a la hora de definir a la persona, como también tenemos aquellas familias donde la noticia no es algo que llame demasiado la atención, y se trata el tema de forma relativamente natural.



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

En resumen, podemos decir que más allá de que las reacciones familiares y sus respectivas consecuencias sean diversas, podemos distinguir varias situaciones. Un tipo de consecuencia tiene que ver con un mejoramiento de los relaciones una vez que se produce el *coming out*, ya que más allá de las reacciones de los otros, este proceso genera una mayor seguridad en los homosexuales, una mayor conformidad consigo mismos, que termina generando un fortalecimiento de su personalidad. *“Cómo que me sentía yo, o sea era mí ser, no era esa persona oculta.... Porque mi personalidad antes de contar, era... no sé, callado... todo lo contrario a lo que soy ahora... era cerrado conmigo mismo, no me expresaba... era otra persona que no era yo...”* (Sebastián)

Por otro lado, también encontramos que el *coming out* genero situaciones familiares que tuvieron como consecuencia una indiferencia respecto al tema de la homosexualidad de los hijos. De esta forma, la sexualidad con sus diversas y fundamentales repercusiones en la formación de la vida de la persona, permanecen en el ámbito de lo privado, de lo estrictamente personal, más allá de que el homosexual haya logrado salir del *closet* con su familia. *“Nunca se hablo igual el tema, pero ta, está todo bien, no es que nos llevamos mal, hablamos cosas elementales, le encanta hablar de política a él, de esos temas siempre le cuelga hablar conmigo, pero nada privado, la vida de él que la haga él y la mía yo.... La vida privada es de cada uno, cada uno hace de su vida lo que quiera.”* (Sebastián)

1.2.3 Reacciones y consecuencias del entorno

A pesar de las generalidades, las diferencias parecen existir en el tiempo que pasa desde que se asumen como homosexuales, hasta que empiezan a comunicarlo a su entorno.

De todas formas, el que decidan contarlo parece depender, de alguna manera, del peso que dicho entorno social tenga en sus vidas, y de las características de las relaciones que allí se establecen. Nuevamente, al igual que con las esferas familiares, se produce un alivio y una sensación de libertad al compartir la orientación sexual, lo cual implica que esa característica de la personalidad, luego de ser previamente asumida, se incorpore a los momentos compartidos con los entornos. De todas formas, el rol que juegan los entornos tienen un peso distinto que las relaciones familiares, con estas últimas parece existir una mayor complejización del momento del *coming out*, tanto en



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

las reacciones como en las consecuencias, que con las diferentes esferas sociales. Como analizamos anteriormente, luego de que se produce la salida con la familia, lo demás queda supeditado a ello.

Para finalizar, podemos decir que el grado de conocimiento que el entorno social tenga de la orientación sexual de los entrevistados, y la cantidad de esferas sociales que conozcan la misma, dependerá del grado de apertura que los mismos tengan con respecto a su sexualidad, es decir, de su relación con el *closet*. Mientras más abiertos sean los homosexuales, más comparten de sí mismos con su entorno, y menos repercusión tienen y/o pueden llegar a tener las reacciones y consecuencias negativas.

1.3 Modos en que los efectos del *coming out* determinan la participación en los espacios de levante

1.3.1 Actitud frente al espacio de levante

En lo que refiere exclusivamente a los chats, vemos que el uso de los mismos se da en la mayoría de los casos, mucho antes de la salida del *closet* con la familia, e incluso previo a que la orientación sexual se comparta con los amigos.

Vemos así que, más allá de las interrelaciones que se dan entre el boliche y el chat, en lo referido al consumo adictivo la relación es más débil en el chat, ya que el mismo se asocia en la mayoría de los casos a la permanencia en el *closet*, dada las características del mismo. Mientras que la actitud frente al boliche se asocia al momento del *coming out*. En lo referente al consumo adictivo en los boliches se hace más evidente, ya que se cuenta con un espacio físico, donde se configuran relaciones, donde hay códigos y normas específicas.

Debemos acotar que el consumo en los boliches, refiere no solo a la cantidad de días los cuales la persona sale a bailar, sino también y principalmente a la actitud que allí adoptan los homosexuales, que son propias de dicho lugar.

Para culminar con esta variable, podemos sintetizar diciendo que el uso de chat como espacio de levante generalmente disminuye después del *coming out*, ya que el mismo permite una exploración pero sin que la persona se arriesgue demasiado, es por eso que el chat se usa principalmente en el *closet*, dejándose de lado (en la mayoría de los casos)



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

al comenzar a frecuentar los boliches. En lo que refiere a los boliches, vemos que los consumos adictivos se potencian.

2.1 Integración real y/o simbólica con el espacio de levante

2.1.1 Asiduidad

A través de la frecuencia de concurrencia, como puntapié inicial, buscamos medir dicha variable. En líneas generales, nos encontramos con que la primera vez en el boliche es, para todos, un impacto profundo, y también se trata de un lugar donde muchos se sienten identificados. A su vez, se trata de una variable en la que las generalidades son fácilmente visibles, ya que en base a la asiduidad parece haber, por lo menos al principio y en el apogeo de la relación con los espacios de levante, una clara tendencia: la frecuencia de concurrencia a dichos espacios es muy importante ya desde el comienzo, y luego se continúa en un proceso donde cada vez se concurre más, ocupando de esta forma un lugar central en la vida de los homosexuales.

2.1.2 Relaciones en el espacio

En primer lugar, podemos decir que los espacios de levante se configuran como un espacio privilegiado para establecer este tipo de relaciones, o por lo menos para generar contactos. En todas las entrevistas se hizo patente que la gran mayoría se conocen entre sí, y que la popularidad y el reconocimiento son características importantes dentro del ambiente, aun más dado que el mismo es bastante pequeño. De esta forma, los espacios de levante se configuran una vez más como unos de los ámbitos de sociabilidad más importantes en la cultura homosexual.

Con respecto a las diferentes situaciones que se generan en los chats, por un lado, y en los boliches por otros, podemos decir que para establecer relaciones por fuera del espacio muchas veces las salas de chat son percibidas como una herramienta más sencilla, y también más instantánea.

A modo de síntesis, podemos ofrecer un contraste entre los tipos de relaciones que parecen darse fuera de los espacios de levante. Por un lado, algunos de los entrevistados buscaron en dichas relaciones no solamente un componente sexual, sino un grupo de gente con quien pudiera sentirse identificado en el plano de la orientación sexual

Más allá de esto, debemos concluir que las relaciones que se establecen por fuera de los espacios de levante son en su mayoría con una finalidad sexual, es decir, para



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

materializar finalmente un encuentro íntimo. *“Es sexo por el acto sexual en sí y no les interesa más nada, ni la cara del que está con él, ahí creo que deja de correr lo estético pero porque no corre nada, no corre estético, no corre lo social, no corre nada, les interesa un partner para lo sexual y más nada, creo que está bastante salado esta situación.”* (Mateo)

3.1 Comportamiento asumido durante el levante

3.1.1 Códigos implícitos y explícitos

En primer lugar vemos que los códigos existentes en las conversaciones en las salas de chat tienen como objetivo en la mayoría de los casos, concretar el acto sexual.

Dentro de los códigos implícitos encontramos que lo que intentan exponer los nicks en las salas de chat es una descripción de las características deseadas en una posible pareja sexual, así como también la auto descripción de las cualidades de la propia persona. Entendemos que el nick por sí solo, es un código en sí mismo.

Por otra parte en lo referente a los boliches observamos la aparición de aquellos códigos que aluden al lugar físico del mismo. Esto no solo lo observamos en la estructura externa del boliche, sino que dentro del mismo encontramos elementos como pasillos oscuros, pistas de baile poco iluminadas, escaleras sin luz, hasta espacios destinados a tener relaciones sexuales como lo fue el “Cuarto oscuro”.

3.1.2 Fachadas adoptadas

Hacemos referencia al enfoque dramaturgico de Goffman, en la presentación de la persona en la vida cotidiana. Pretendemos analizar es, entonces, precisamente el comportamiento de los homosexuales en los espacios de levante, enfocándonos en la construcción de dichas fachadas.

Desde el principio, la apariencia adoptada en los espacios se configura como un elemento central en este análisis, influyendo de manera directa en el comportamiento asumido durante el levante. Dicha apariencia es premeditada y cuidada, podemos ver que el hecho de asistir al boliche es un evento importante en la vida de los homosexuales (principalmente para quienes recién están saliendo del *closet*) y la apariencia que allí asumen es muchas veces calculada y detallada, siempre tratando de dar la impresión más positiva hacia los otros.



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

En la construcción de dicha percepción repercuten las relaciones que se entablan con otros homosexuales asiduos al boliche, y como de esta forma cada uno es socialmente reconocido en el espacio. Los prejuicios y la discriminación entre los grupos son citados como un elemento frecuente a la hora de describir el comportamiento en los boliches, y los mismos tienen que ver entonces, una vez más, con los estereotipos estéticos y la apariencia física en general.

El siguiente indicador a analizar, durante el comportamiento en el espacio de levante y específicamente en la construcción de la fachada, son las actitudes al momento de levantar. En relación a los boliches, podemos decir en este sentido que casi todos los entrevistados coincidieron al momento de hablar sobre las actitudes en el levante, marcando dos elementos como fundamentales: por un lado, las miradas, como el primordial, y por otro los roces que puedan generarse dentro del boliche.

En relación a esta característica de los espacios de levante, podemos decir nuevamente que se trata de espacios donde predomina directamente lo sexual, muchas veces entrelazándose con los conceptos morales de promiscuidad. Por otro lado, el hecho de levantar toma tal importancia en la subcultura de los boliches que termina constituyéndose como un deporte, donde se utilizan variadas “estrategias” para atraer al otro. A su vez, estas estrategias están asumidas de forma completamente implícita, formando así una especie de “ritual de levante”, con características propias.

4.1 Percepción de la influencia del espacio de levante en la vida cotidiana.

4.1.1 Modificaciones en la conducta.

En lo referente a los modismos adquiridos vemos que los mismos son variados, a lo largo de las observaciones y a medida que íbamos adquiriendo mayor contacto y diálogo con homosexuales asiduos a boliches gays, fuimos percibiendo que en algunos de ellos la figura del estereotipo del gay afeminado se hace claramente visible. Por lo observado hemos constatado que el ser “afeminado” es un estigma en el sentido de Goffman, y generalmente ninguno de los entrevistados se define como tal; creemos que detrás de esto hay una masculinidad presente e imperante, que los homosexuales también adoptan.



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

Por otro lado, apreciamos que el cambio en la manera de vestir se hace más explícito cuando recién se produce la salida del *closet*, mientras que a medida que transcurre el tiempo, adquieren generalmente una postura más moderada. Es por esto que a medida que la persona está más asumida, y en armonía consigo mismo van dejando de lado esa postura más “jugada”, adoptando una postura más equilibrada (ni muy conservadora, ni muy liberal).

Si bien muchos homosexuales admiten que no han dejado de gustarle la música que solían escuchar antes de la salida del *closet*, si es evidente que todos reconocen que el boliche gay propicia determinado tipo de música y esto lleva a que sea lo que habitualmente se consuma,

5.1 Construcción del espacio de levante como “inmoral”.

5.1.1 Adecuación a las normas ilícitas.

Debemos aclarar previamente que cuando hacemos referencia a lo inmoral, nos acotamos a la definición ya planteada desde el inicio en la presentación del tema.

El espacio de levante es un espacio donde las minorías moralmente condenadas pueden vivir su sexualidad, sin restricciones, y precisamente por esto es que se constituye como un espacio inmoral. Al constituirse entonces dichos espacios como inmorales, partimos del supuesto de que dentro de los mismos se produce una liberación de lo políticamente correcto, ya que al estar contruidos al margen de la heteronormatividad son así un espacio de expresión de las minorías sexuales, donde no se ven observadas ni sancionadas.

Efectivamente, a lo largo del proceso de campo pudimos contrastar este fenómeno en la empírica, confirmado que dentro de los espacios suceden cosas que por fuera de los mismos no ocurren, dando lugar a una construcción particular de lo ilícito.

En relación a los dos espacios de que definimos, podemos ver que esta liberación se produce intensamente en ambos, pero de formas distintas en base de las características propias de cada espacio. En el caso de chat, las mismas particularidades del espacio hacen que la interacción se dé en forma virtual. Dicha liberación, por originarse de esta manera en un espacio con estas características, muchas veces puede relacionarse con



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

conductas que socialmente son interpretadas como promiscuas; el concepto de promiscuidad está ligado a esa misma inmediatez en las relaciones, y a lo sexualmente explícito del espacio.

En base a lo indagado durante las observaciones y las entrevistas, percibimos que la norma ilícita que se desarrolla con más fuerza dentro del mundo del boliche es la presencia del cuarto oscuro. De esta forma, eran espacios donde se producía una actividad sexual intensa, a veces se ingresaba acompañado y otros también lo hacían solos, encontrando allí personas desconocidas a quienes nunca veían cara a cara por la ausencia total de luz. Esta sumamente presente en el discurso de los homosexuales como ese lugar donde tomaba lugar lo prohibido, pero a la vez interiorizado por todos los asistentes al espacio como permitido, dentro de la propia normativa del espacio. Es así muchas veces el ejemplo de hasta qué punto puede producirse una liberación en el boliche.

Recordando el análisis realizado anteriormente esta etapa de excesos generalmente se da cuando el homosexual sale del *closet*, los mismos justifican su conducta aludiendo a la represión sufrida por mucho tiempo, entonces una vez que abren la puerta del *closet* y salen de él, encuentran un mundo nuevo, el cual siempre anhelaron y se presenta como una nueva esfera a explorar. *“Porque de repente la puedes abrir y se te cae el ropero, como me pasó a mí. Claro la abrís y la abrís con tanta fuerza que se te cae el ropero encima. Y hay muchas personas que después de abrir esa puerta de ese ropero no pueden salir...”* (César)

Para concluir debemos afirmar que la presente variable se encuentra interconectada con todas las otras anteriormente analizadas, la influencia del espacio como inmoral es tal, que engloba a todas y cada una de las dimensiones planteadas. Lo inmoral permea el desarrollo de todo el análisis planteado constituyéndose así en una dimensión medular a la hora de analizar nuestro problema de estudio.

5. INTERPRETACION TEORICA.

Violencia simbólica como reproductora y legitimadora de la heteronormatividad.

Para comenzar podemos decir que a lo largo de las entrevistas, hemos observado que los entrevistados han sido heterosexuales en alguna etapa de su vida (al menos han



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

creído serlo). ¿Qué nos dice esto? Justamente, esta “heterosexualidad” da cuenta de la imposición social de dicha orientación sexual, siendo la homosexualidad generalmente una opción impensable.

Mediante los entrevistados hemos constatado que algunos de ellos desde pequeños percibían que la heterosexualidad no era precisamente su orientación sexual, a pesar de que ellos no se reconocían homosexuales, sabían (probablemente de forma instintiva) que no eran como los demás. Se aprecia la heterosexualidad como la única opción posible, no hay una organización de la sociedad en base a los homosexuales, por el contrario, las conductas heterosexuales son las deseadas socialmente, y se encuentran institucionalizadas y legitimadas como tal. Podemos decir también que la heteronormatividad se presenta incluso en la construcción de masculinidad, la heteronormatividad se encuentra tan interiorizada en los individuos, que generalmente solo los homosexuales tienen noción de esto al momento de transgredirla.

Una vez planteado el análisis de la categoría heteronormatividad, podemos exponer el rol que cumple el concepto de violencia simbólica planteado por Bourdieu y como dicha categoría influye en la heteronormatividad.

La violencia simbólica influye determinantemente en la heteronormatividad. Estamos en condiciones de afirmar entonces, que la heterosexualidad como norma preestablecida se legitima mediante la violencia simbólica que se ejerce en los agentes, la cual la mayoría de las veces es imperceptible pero no por esto menos eficaz.

Debemos decir que Bourdieu plantea además que hay un poder simbólico y que a través del mismo se legitiman relaciones de dominación. Si bien el autor en su trabajo habla de la dominación masculina, creemos que el poder simbólico se aplica en la heteronormatividad, es decir, los heterosexuales se presentan así con poder ante los homosexuales, dejando a estos últimos subordinados simbólicamente.

Esa violencia simbólica provee a los agentes los límites de sus pensamientos, así como también proporciona esos parámetros de conducta en donde está muy claro que se “debe” hacer y que no. Es así como el ser homosexual en este caso se presenta como algo terrible. Se aplica una violencia simbólica, que ni los propios dominados pueden entender como tal. Esta forma de moldear los pensamientos de los agentes, es lo que hace tan eficaz a dicha violencia. Ya que con inculcarle desde pequeños que la



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

homosexualidad es algo no deseado, hace que realmente se logren estos pensamientos en estas personas.

Retomando lo planteado de heteronormatividad anteriormente, se hace evidente entonces, que los homosexuales por más que perciban las normas heteronormativas conviven cotidianamente con las mismas, legitimándolas y hasta reproduciéndolas. Podemos decir entonces que la violencia simbólica es “*esta forma de violencia que se ejerce sobre un agente social con su complicidad*” (Fernández, 2005:14).

Concluyendo, podemos decir a su vez que dicha cita alude también, al sentimiento de dolor que generan dichas imposiciones simbólicas cuando el agente se siente por fuera de esa organización preestablecida. Podemos afirmar entonces, que el sentimiento de dolor y/o angustia es una clara característica de los homosexuales que se encuentran en el *closet* y que a su vez viven en una sociedad heteronormativa. Es por esto que seguidamente plantearemos las características del *closet*.

Interpretando el closet

Una vez analizado los conceptos anteriormente planteados estamos en condiciones de exponer cómo los entrevistados vivieron el hecho de estar en el *closet*, y a su vez analizaremos cómo se dio el proceso de salida del mismo.

En primera instancia recordaremos lo que hemos denominado como *closet* a través de la definición de Carlos Basilio Muñoz en su libro “Uruguay Homosexual”, el mismo alude al *closet* y al *coming out* como aquellas “formas culturales heterocentradas que cumplen la función de regular la homosexualidad.” (Muñoz, 1996: 56). Por su parte Kosofsky Sedgwick afirma que el *closet* se configura como una estructura la cual es provocada por la opresión que sufren los homosexuales. Dicha opresión se traduce en miedo a la revelación pública así como también a la angustia generada por esto.

Podemos observar así cómo se entrelazan, en el proceso que implica salir del *closet*, consideraciones intersubjetivas en la construcción de la identidad, que a la vez están influidas por presiones sociales y culturales.

En la siguiente cita apreciamos claramente como el entrevistado vive el *closet*, sintiéndose angustiado, avergonzado, y hasta culpable. “*Creo que quería desafiar mi homosexualidad, decir: “no, yo no soy”. Ahora lo veo como borrar un fantasma, no le había contado a nadie, era algo de mí y tenía miedo de enfrentar eso, a mis amigos, mi*



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

familia y la vida digamos, me sentía el único homosexual de la tierra, y por eso me sentía mal, horrible....” (Sebastián)

Claramente apreciamos en la presente cita como el secreto juega un rol fundamental a la hora de permanecer en el *closet*, tal como lo afirma Kosofsky Sedgwick aparece el silencio como un comportamiento básico. Pecheny alude al papel principal que juega el secreto relacionado con la esfera pública y privada. Este contribuye a que en lo público haya una discreción, mientras que en el ámbito privado se permiten prácticas homosexuales.

Es evidente como a través de la violencia y el poder simbólico se reproducen relaciones desiguales, y contribuyen a configurar a la heteronormatividad como una forma de ver el mundo, brindándole a las personas no solo parámetros en los cuales debe comportarse, sino que también otorga a los agentes formas de pensar. Precisamente por esto es que la salida del *closet* es vivida por los homosexuales como una experiencia casi torturante y angustiante, ya que lo inculcado simbólicamente generalmente es que la homosexualidad es aquello que está mal, casi repudiable. Es aquí donde los homosexuales desarrollan sentimientos angustia, secreto y negación.

Redefiniendo la homosexualidad...

Construyendo una identidad homosexual

Podemos interpretar como efectivamente esta identidad se va construyendo a través de las interacciones que se propician en los espacios. Es mediante estas primeras interacciones como comienzan a generarse los primeros acercamientos con distintos homosexuales, muchas veces en la misma situación. Podemos decir que en una primera instancia, el contacto con los iguales es fundamental para empezar a cimentar una auto-definición, más allá de que sea a través de una computadora. *“Mi primera relación con un hombre, cuando me empecé a comunicar con otro homosexual, fue cuando salió el tema de los cybers Y me sentía feliz, no soy el único, conversar con alguien, sentirme identificado con alguien.”* (Sebastián)

Luego, como anteriormente ya lo analizamos, el comenzar a frecuentar los boliches como otro espacio de levante implica un proceso mayor de identificación, proveniente



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

de las definiciones ya que fueron aprendidas e incorporadas en las interacciones de las salas de chat.

De todas formas, lo central será la carga simbólica que se le dé a dicha interpretación (el proceso) de lo que es ser homosexual. Y esta interpretación, como afirma Weinberg, estará condicionada por los estereotipos externos, por las rotulaciones que se observan en los espacios, las cuales posteriormente se auto-evalúan. Es mediante este proceso como se va construyendo la identidad, y luego cada uno lo re- interpreta a su manera.

A su vez, también pudimos ver como el hecho de crecer en el Interior, o en Montevideo, puede modificar las informaciones y modelos existentes sobre la homosexualidad, en una auto-definición posterior. A su vez, los modelos y las informaciones que provienen de la familia poseen un importante peso a la hora de la auto-definición posterior de lo que es ser homosexual.

Weinberg construye su teoría sobre el desarrollo de la identidad homosexual sobre el enfoque del interaccionismo simbólico de Blumer. Concretamente, la base de dicho enfoque tiene que ver con como los agentes definen los objetos que componen su mundo, y como dichos actores van así auto-definiéndose.

Podemos analizar entonces los distintos significados que los agentes le van dando a la propia homosexualidad, y como orientan sus acciones entonces en base a estos significados. En base entonces al significado que el agente le dé a la homosexualidad como objeto, por un lado, y a como manipule en este proceso de interpretación dicho significado, obtendrá de esta forma su propio significado de su orientación sexual.

Como lo analizamos anteriormente, la interacción con los otros es un elemento fundamental a la hora de la construcción de la identidad homosexual. De esta forma, el significado que los homosexuales otorguen a la definición de su orientación sexual dependerá de las interacciones que se produzcan en sus distintos entornos, ya sea el familiar, como laboral, etc., y sobre todo en aquellos espacios donde pueden interactuar con otros homosexuales. *“Y tenés una herramienta para poder ser gay (...) es como el espacio propicio para... claro porque la persona no tiene identidad ahí, la va creando”* (Ramiro)

Otra categoría fundamental de Blumer a analizar es el concepto de self. Como vimos, el homosexual en un proceso interactivo con los demás, va construyendo significados de



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

lo que implica dicha orientación sexual, mediante esta interacción consigo mismo modifica los propios significados que para él tiene el ser homosexual; y en base a los resultados de dicha interacción determina la dirección que seguirá su acción y así también su comportamiento como homosexual. *“Te tenés que replantear todo lo que te dijeron de lo primero a lo último. Lo que está bien, lo que está mal, lo que querés para vos, lo que te dicen que está bien y lo que te dicen que está mal, lo que vos sentís que está bien y lo que vos sentís que está mal y las cosas que tenés que dejar de lado por vivir tu vida también.”* (Cesar)

¿Una identidad estigmatizada?

Como analizamos previamente, dentro de los patrones heteronormativos que transcurren en nuestra sociedad, el poseer una identidad de esta forma homosexual es un hecho bastante estigmatizado.

En estas percepciones sociales, el concepto de estigma se vuelve fundamental; según lo desarrolla Goffman, entendemos que se trata de un atributo cuya función es desacreditar a la persona, para de esa forma reducir su condición de tal. En este sentido, se interrelaciona la discriminación, ya que esta persona considerada inferior, es también supuestamente peligrosa para el orden social. El resultado, según el autor, es que la persona termina por adoptar estas creencias sobre su identidad, incorporándolas a la misma.

Pero como analizamos en las entrevistas, a medida que la identidad homosexual se va formando, mediante la interacción con en los espacios, con los otros iguales, la interiorización del estigma va variando. Ese miedo y ansiedad, de que esta supuesta “condición desfavorecedora” sea revelada ante los otros se pierde, ya que la orientación sexual se ha vuelto parte de la identidad, y la misma se ha afianzado en dichas interacciones.

“Siempre hablan del tema putos: “ah, porque tal es puto, este no se que, este no se cuanto”, entonces pienso que quizás se cohibirían un poco más al hablar de ese tema, igual a mi no me molesta porque sé que lo dicen porque es como una conversación de ellos... pero ta, no sé, no me siento identificado cuando dicen puto.” (Entrevista 5)



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

Un elemento que en este sentido encontramos durante la realización del campo es la idea de auto-estigmatización, la cual surge entonces de esta misma auto-percepción que el homosexual construye sobre si mismo. Es así como “carga”, de algún modo, la idea en su identidad de que esta estigmatizado en todos los entornos de su vida cotidiana, más allá de las situaciones particulares que producen en cada uno de estos. *“Porque eso nace desde uno, el alejarse, el discriminarse, el sentirse diferente, el creerte diferente... nace desde uno, del propio homosexual, y sigue su conducta.”* (Diego)

Fachadas

Sobre la base del enfoque dramático, Goffman analiza la interacción a través de la actuación, con elementos de algún modo teatrales; enfocándose entonces en los individuos como si los mismos fueran actores, interpretes de un rol asumido de esta forma frente a un auditorio, conformado por aquellos con los que se interactúa.

De esta forma, la actuación surge como la presencia continúa frente este auditorio, con la finalidad de interpretar un papel que sea de alguna forma “comprado”, es decir, sea entendido como auténtico, verdadero. Por tanto, entendemos que la fachada es la herramienta utilizada para definir la actuación frente al auditorio.

Por otro lado, la fachada personal también la podemos observar en los distintos espacios. Como ya analizamos anteriormente en profundidad, la estética juega un rol fundamental a la hora de construir esta puesta en escena. El mantener una apariencia acorde con estos estereotipos estéticos se vuelve de esta modo necesario tanto para tener éxito a la hora del levante, sino como también para ser aceptado o reconocido dentro de los distintos círculos del ambiente gay.

A su vez, Goffman incorpora a su análisis una serie de elementos cuya finalidad será resaltar la actuación, funcionando así como un apoyo para que la misma sea más creíble al auditorio, para que el actor venda su producto. Se trata entonces de una realización dramática. En el caso de las interacciones en los espacios, analizamos la importancia que ser masculino y no demostrar características femeninas tiene en las interacciones en dichos espacios. De esta forma, podemos analizar como una realización dramática tiene que ver con realzar lo masculino a la hora de presentarse, y por otro lado negar tanto en el propio actor, como en lo que lo rodea, características afeminadas o “mariconas”. *“Porque a mí me gustan los hombres, hombres, no las mariconas.”* (Sebastián)



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

Otro elemento importante en este sentido es el mantenimiento del control expresivo, que tiene que ver con controlar todo aquello que hace referencia a lo gestual y físico, para que la actuación pueda ser así auténtica y nada se salga de control. Por eso los homosexuales, como observamos en el campo, muchas veces cuidan su imagen por fuera del boliche, controlando todo aquello que pueda descalificar su actuación y dañar su imagen en la vida cotidiana. *“Por ejemplo sentarme de piernas cruzadas yo en mi casa jamás lo hago, hay cantidad de cosas de las que te cuidas.”* (Agustín)

Espacios de levante como espacios inmorales

Como lo habíamos analizado anteriormente, entendemos a los espacios de levante como “espacios inmorales” según la teoría en este sentido planteada por David Evans.

Un concepto que Evans desarrolla profundamente es el de ciudadanía sexual, entiende que por medio de la comunidad moral se forman distintos tipos de ciudadanos según categorías de la diferencia sexual. Así, a las minorías sexuales se las inferioriza, y la vivencia de su sexualidad se ve recortada en el ámbito privado.

La dificultad surge entonces en torno al consumo sexual, ya que estas minorías también deben ser consumidoras para que el sistema se pueda mantener; el problema es que como su sexualidad es condenable desde la “comunidad moral”, el ámbito privado no es un espacio acorde para ellas. De esta forma es como surgen los espacios inmorales, como aquellos espacios configurados como fuente de consumo sexual para las minorías, pero por esto construidos desde el ámbito clandestino.

Para comenzar, pudimos analizar que efectivamente dentro de los espacios se tienen comportamientos de alguna forma ilícitos o moralmente reprobables, que en la vida cotidiana no tienen lugar.

Otra característica que analizamos fue la importante presencia del componente sexual. En este sentido, indagamos en las “normas ilícitas” que lo componen, quizás la más relevante fue la percepción del cuarto oscuro. Se trata de un lugar donde lo sexual, lo ilícito o “inmoral”, se ve aun más potenciado que en el resto del boliche, siendo así un espacio donde no hay censura. A su vez, analizamos como el cuarto oscuro se encuentra normativizado, puesto que está interiorizado a la cultura del boliche gay por los propios homosexuales. Es de esta manera una característica central de un “espacio



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

inmoral”, puesto que no podría tener lugar en otro espacio sin ser no solo moralmente reproducible sino también censurable.

Esta conclusión nos lleva a la aparición de un elemento que fue analizado como una categoría emergente, en relación a este desenfreno propio del espacio como inmoral; denominamos a esta categoría *desbunde*. De esta forma, llegamos a la conclusión de que este desbunde funciona así como un mecanismo de liberación, ya que los espacios de levante construidos como inmorales propician una emancipación de las represiones de la vida cotidiana.

Válvulas de seguridad

Al momento de plantear el problema de nuestra investigación, creamos una pregunta teórica que pretende dar cuenta de si estos espacios de levante anteriormente analizados funcionan como una válvula de seguridad, como mecanismo pensado para reducir la presión de ser homosexual en una sociedad heteronormativa.

Entonces, durante el análisis de campo, pudimos comprobar que efectivamente que las pautas establecidas por el sistema heteronormativo presuponen un conflicto para el desarrollo de una identidad de orientación sexual no heteronormativa.

En referencia a las preposiciones analizadas por el autor, debemos recordar que en presente trabajo será analizado en base a la preposición número dos, la cual refiere a las “funciones del conflicto en la protección del grupo y significados que actúan como válvulas de seguridad.” (Cosser, 1961:43) Entonces, consideramos así que los espacios de levante actúan efectivamente como una válvula de seguridad, o sea que, estos, principalmente el chat, funcionan como un amortiguador de ese conflicto que hemos desarrollado anteriormente. Esto ocurre así porque el chat permite saciar la curiosidad de una posible identidad homosexual.

También encontramos una diferencia marcada entre lo que implica ser homosexual en el interior y como puede ser la vida de un homosexual en Montevideo. Es precisamente por esto que todos los entrevistados del interior del país han salido del *closet* una vez que construyen su identidad en Montevideo, esto nos habla de una rigidez social que se manifiesta con más fuerza en el interior que en la capital.



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

Para culminar con la presente síntesis del planteo del autor podemos decir que el mismo afirma que “el hecho de disponer de instituciones de válvulas de seguridad provoca un desplazamiento de la meta por parte del actor: ya no necesita aspirar a resolver una situación insatisfactoria, sino simplemente a liberar la tensión que de ella surge.” (Coser, 1961:51). Es por esto que en el caso de los homosexuales encubiertos, mientras puedan seguir liberando sus tensiones, ocasionadas por el sistema heteronormativo, a través de salas de chat, los mismos (según este enfoque) seguirán en el *closet*. Ya que los sentimientos de hostilidad que les puede generar vivir una doble vida, los canalizan mediante dichas válvulas de seguridad.

En referencia a nuestros entrevistados, podemos decir que quien comienza a ser participe activo de los boliches gays, necesariamente sale del *closet*, al haber desarrollado un sentimiento de pertenencia con el espacio. Es en estos casos donde creemos que el planteo de Coser no es aplicable, ya que los mismos al adquirir una identidad homosexual, dejan de canalizar sus hostilidades para llevar a delante el conflicto, o sea para vivenciar el proceso de *coming out*.

Luego de esta interpretación, podemos decir que estamos en condiciones de responder nuestra pregunta teórica. Entonces, ante el cuestionamiento de si los espacios de levante funcionan como un mecanismo para reducir la presión de ser homosexual en una sociedad heteronormativa, es decir, ante la interrogante de si dichos espacios funcionan como una válvula de seguridad, podemos decir que esto es verdadero, empíricamente comprobado.

En este sentido, desarrollamos así dos interpretaciones, a un nivel macro los espacios de levante propician una salida del closet, puesto que funcionan como un propulsor a la hora del desarrollo de una identidad de orientación sexual homosexual. Por otro lado, los espacios de levante, en base a su condición de espacios inmorales, también funcionan a un nivel micro como válvulas de seguridad ante las presiones diarias de la vida cotidiana; dada su conexión con la liberación y el desbunde, muchos homosexuales que ya han atravesado su proceso de *coming out* siguen recurriendo a ellos como un escape.



6. CONCLUSIONES

Comenzaremos a hacer un racconto de los resultados obtenidos en el análisis, evaluando cada uno de los objetivos específicos, para así ir concluyendo los resultados en base al objetivo general.

1. Con referencia al primer objetivo específico, podemos decir que la imposición de una identidad heteronormativa se hace más fuerte en el Interior que en Montevideo, y coincidentemente en aquellas familias con posturas más conservadoras. A su vez, ya desde la infancia muchos entrevistados se sintieron discriminados por sus entornos sociales, sin tener ellos aun una identidad de orientación sexual definida. Con respecto al momento del *coming out*, esta imposición de la heteronormatividad es tal que el proceso de salida se vive en la mayoría de los casos de forma angustiante. De todas formas, esto no implica que el proceso de auto-aceptación de la identidad sexual sea reprimido (al menos en nuestra muestra), sino que el paso posterior de asumir esta identidad sexual con el entorno íntimo muchas veces es difícil y tiene consecuencias posteriores. Por tanto, al momento de relacionarse con los espacios de levante, estos homosexuales que transitan el *coming out* generalmente sienten una gran liberación de esas tensiones, descargándose las mismas con una activa participación en dichos espacios, la cual muchas veces se vuelve excesiva y hasta adictiva.

2. En lo referente al objetivo número dos, podemos afirmar que la integración con el espacio de levante es muy intensa, la cual tiene su punto máximo en las primeras etapas del *coming out*. En dichas primeras etapas, los “nuevos” homosexuales frecuentan considerablemente tanto las salas de chat como los boliches gays (respectivamente), forjando así interacciones con otros homosexuales. En lo referente al anonimato observamos que el mismo tiene un peso primordial en las salas de chat, esto se debe principalmente a que recién se está asumiendo una identidad homosexual, y esto hace que el chat permita no exponerse en su totalidad.

3. En lo referente al tercer objetivo podemos decir que el comportamiento de los homosexuales en el levante varía considerablemente dependiendo del espacio en que se



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

dé dicho levante. Por un lado en el chat, pudimos observar que existen determinados códigos que se presentan de una forma exclusiva para los homosexuales, es decir muchas veces tuvimos inconvenientes en las interacciones por chat ya que nosotras no estábamos al tanto de esa subcultura gay inmersa en códigos. En el caso de los boliches podemos decir que los códigos tienen más que ver con el componente estético. Todos los homosexuales asiduos a la noche gay destacan constantemente sus aspectos más sobresalientes, es así como se presentan ante los demás con la finalidad de vender su imagen al mejor postor. En ambos espacios percibimos que la superficialidad de las relaciones era una característica de este ambiente, así como también su corta duración en el tiempo. Podemos decir a su vez que efectivamente se construye una fachada al momento de levantar, esto se da porque consecuentemente existe una puesta en escena debido al rol fundamental que cumple lo estético. Dicha puesta en escena cambia dependiendo el espacio de levante, pero a grandes rasgos todos exaltan sus características físicas.

4. El cuarto objetivo alude a cómo la participación activa en los espacios de levante influye en el desarrollo de la vida cotidiana. En relación a esto podemos decir que la modificación en la vida cotidiana da cuenta de la gran cantidad de tiempo que se les dedica a los espacios, es por esto que progresivamente van dejando de asistir a boliches heterosexuales, se van modificando determinadas amistades heteros, en síntesis; se va dejando de lado todo aquello que aludía a una “vida heterosexual”, por más que la misma haya sido aparente. En este sentido al estar mayormente involucrado con el espacio se va adquiriendo determinados gustos e intereses asociados al mismo, como por ejemplo la música consumida o la forma de vestirse.

5. En el quinto objetivo observamos efectivamente que los espacios de levante se configuran como espacios inmorales según el planteo de Evans, es así que en los mismos se dan comportamientos, actitudes y/o relaciones que no se dan en la vida cotidiana, y que solo tienen cabida en los espacios de levante. Un claro ejemplo de esto es el cuarto oscuro analizado anteriormente. Podemos decir entonces, a modo de conclusión, que en estos espacios de levante se da una fuerte liberación de las represiones cotidianas llevando generalmente a lo que hemos denominado como desbunde.



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

Por otra parte debemos decir que a lo largo del análisis nos encontramos con categorías inesperadas, las cuales requerían de un análisis posterior.

En relación a esto podemos decir en principio, que el chat ha perdido su rol hegemónico, apareciendo así nuevas redes sociales, las cuales ofician como nuevos sitios en la red para poder llevar a cabo el levante. En base a dichas nuevas redes, podemos concluir que las mismas son menos anónimas y que la imagen juega un rol aun más importante que en el chat, ya que generalmente constan de un perfil donde se colocan fotos exaltando los mejores atributos de cada uno.

Con respecto a otra categoría emergente, pudimos observar que la estética juega en rol central, no solo en la auto percepción, sino que la misma va a condicionar las interacciones con los otros. Como ya hemos analizado, podemos decir que quien sea más lindo será más reconocido en el ambiente y por lo tanto tendrá más chances de concretar un mayor número de experiencias sexuales.

Por otra parte, un nuevo elemento que emergió del campo fue la relevancia que posee la masculinidad, independientemente de la orientación sexual. La misma funciona como la justificación de esa liberación que los homosexuales experimentan, es entonces que bajo el supuesto de que dos hombres serán más sexuales que un hombre y una mujer, justifican y legitiman sus comportamientos sexuales.

Por último encontramos el desbunde como categoría emergente, dicha categoría alude a un relacionamiento excesivo con el espacio de levante, donde se potencian diferentes relaciones adictivas, no solo con el espacio propiamente dicho, sino que también en relación a los consumos y fundamentalmente a lo sexual. Dichos excesos encuentran su justificación en la represión sufrida por una sociedad heteronormativa, es así que creemos que el desbunde oficia como un mecanismo de liberación de dichas restricciones.

Es así como nos encontramos nuevamente frente a nuestras preguntas iniciales:

¿Cómo se relaciona la participación en los “espacios de levante” con el proceso de desarrollo de una identidad de orientación sexual? ¿En qué sentido influyen los espacios



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

de levante en el proceso del *coming out*? ¿Lo impulsan, o lo retrasan? En este sentido ¿hay diferencia entre participar en salas de chats gays y asistir a boliches gays?

Para comenzar, podemos decir que la participación de los homosexuales en los distintos espacios de levante anteriormente definidos, es decir, en las salas de chat gay y los boliches gays, se produce de forma activa.

En un principio, cuando empieza el proceso de salida del closet, es decir, cuando comienzan a auto-percibirse como homosexuales, se acercan a las salas de chat mayoritariamente por exploración. En estos espacios, generalmente, logran concretar sus primeras experiencias sexuales con otros hombres, pero además establecen sus primeras interacciones con el ambiente gay. Vemos entonces como se desarrolla un proceso escalonado en la construcción de la identidad de orientación sexual, ya que las salas de chat también abren las puertas a ese ambiente que al inicio era desconocido, y así prácticamente los inserta en el boliche.

Entonces, es a partir del ingreso al boliche donde comienza a forjarse esta identidad homosexual, ya en contacto directo y físico con otros pares. Es por esto que, como analizamos en las salas de chat, muchos participantes de las mismas se definen incluso como bisexuales, en esa etapa previa de exploración; mientras que ya en el boliche generalmente han asumido su identidad como homosexuales propiamente dicha.

Entonces, frente a la pregunta de si los espacios de levante impulsan o retrasan el proceso de *coming out*, estamos en condiciones de decir que efectivamente dichos espacios impulsan, de forma escalonada, este proceso.



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

BIBLIOGRAFIA⁹

- Ardèvol, Elisenda; Bertrán, Marta; Callén, Blanca & Pérez, Carmen (2003): “Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea” en *Athenea Digital*3, 72-92, [citado 01/12/10], Disponible en la World Wide Web: <<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/537/53700305.pdf>>
- Arteaga, Juan Carlos (2009): “La heteronormatividad y la nada”, en *Ecuador Debate*78, Centro Andino de Acción Popular: 89-98. [online]. 2009 [citado 14/11/10], <<http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/2211/1/09.%20Tema%20Central.%20La%20heteronormatividad-%20y%20la%20nada.%20Juan%20Carlos%20Arteaga.pdf>>. ISSN-1012-1498 I
- Behares, Luis E. (1989): “Subcultura homosexual en Montevideo”, en *Relaciones*64: 20-2, [citado 29/09/10], Disponible en la World Wide Web: <<https://docs.google.com/fileview?id=0B3YBDoM8ZnabMjc4MDIjZDgtYjliNy00ZTY3LWJkMDQtODQ3NGFkZDMzMTg1&hl=en&pli=1>>
- Berland, Lauren; Warner, Michael (1999): "Sexo en público", en *Fractal*12(4): 91-120. [online]. Dic. 2008 [citado 1/08/10], Disponible en la World Wide Web: <<http://www.fractal.com.mx/F12berla.html>>
- Beltrán, Miguel (1986): “Cinco vías de acceso a la realidad social”, en García Ferrando comp, Ibáñez, Jesús y Alvira, Francisco [comp] (1986/2005): *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*, Madrid: Alianza Editorial
- Blumer, Hebert (1892): *El interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método*. Barcelona: Hora
- Bourdieu, Pierre (1999): *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*, 2ª edic, Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre (2000): *La dominación masculina*, Barcelona: Anagrama
- Bourdieu, Pierre (2000): *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires: Eudeba

⁹ La bibliografía a la que se hace referencia es la utilizada íntegramente en el trabajo de referencia, no solo en este artículo resumen.



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

- Cantera Carlomagno, Marcos (2001): *Contacto sin tacto: amor y sexo en la Internet*, editado por Marcos Cantera Carlomagno
- Connell, R.W. (1997): "La organización social de la masculinidad"; en Valdés, Teresa y Olavarría, José (eds.)(1997): *masculinidades, poderes y crisis*. Ediciones de las mujeres n°24, Isis Internacional, Santiago: Chile. Flasco Chile
- Coser, Lewis (1961): *Las funciones del conflicto social*, México: Fondo de Cultura Económica.
- De La Mora, Tamara, Terradillos, Jorge (2007): “Reflexiones del armario”, en *Cuadernos de Trabajo Social*20: 249-264, [online] 2007 [citado 29/09/10], Disponible en la World Wide Web: <revistas.ucm.es/trs/02140314/articulos/CUTS0707110003A.PD>
- Drescher, Jack (2007): “The Psychology of the *Closeted* Individual and *Coming out*”. *Paradigm: 16-17* [online] 2009 [citado 29/09/10], Disponible en la World Wide Web: <www.sequeltsi.com/files/library/Closeted_and_Coming_Out.pdf>
- Evans, David T. (1993): *Sexual Citizenship: The material construction of sexualities*, New York: Routledge
- Fernández, Manuel (2005): “La noción de violencia simbólica en la obra de Pierre Bourdieu: una aproximación crítica”, en *Cuadernos de Trabajo Social*18: 7-31 [online]. 2008 [citado 14/11/10] <<http://revistas.ucm.es/trs/02140314/articulos/CUTS0505110007A.PDF>>
- Ferrari, Fernanda (tesis no publicada): *Porno y cotidianidad: cines XXX en el armario: una interpretación sociológica del consumo de los cines porno en Montevideo*, Tesis Licenciatura en Sociología, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR
- Goffman, Erving (1970): *Estigma: la identidad deteriorada*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Goffman, Erving (1989): *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Gómez, Ana Belén (2005): “El impacto de la homofobia y el bullying antigay en los/las jóvenes”, en *Homofobia en el sistema educativo*, Comisión de Educación de COGAM, [online] 2006 [citado 29/09/10], Disponible en la World Wide



XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

Web:<http://www.cogam.org/_cogam/archivos/1437_es_Homofobia%20en%20e%20Sistema%20Educativo%202005.pdf>

- Giddens, A. (1992/2000): *La Transformación de la Intimidad: Sexualidad, Amor y Erotismo en las Sociedades Modernas*. Cátedra, Madrid.
- Hernández, Nadine (2010): “El aumento en suicidios entre adolescentes gay” [online]. Ene 2010 [citado 29/09/10], Disponible en la World Wide Web: <<http://www.slideshare.net/periodistas20/el-aumento-en-suicidios-entre-adolescentes-gay>>
- Henríquez, Guillermo (2000): “El uso de la Red Internet en la investigación social”, en *Revista Electrónica La Sociología en sus Escenarios*3, [citado 01/12/10], Disponible en la World Wide Web: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1568/1224>
- Kimmel, Michael S. (1997): "Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina"; en Valdés, Teresa y Olavarría, José (eds.) (1997): *masculinidades, podes y crisis*. Ediciones de las mujeres n°24, Isis Internacional, Santiago: Chile. Flasco Chile
- Kosofsky Sedgwick, Eve (1990/1998): *Epistemología del armario*. Barcelona: Ediciones de la Tempestad [online] oct. 2008 [citado 01/08/10] Disponible en la World Wide Web: <<http://www.scribd.com/doc/6718756/Kosofsky-Sedgwick-Eve-Epistemologia-De-l-Armario>>
- Levis, Diego (2006): “Sobre chat, máscaras y otros asuntos sobre el amor en Internet”, en *Teoría de la Educación: educación y cultura en la sociedad de la información*7(2): 141-155. [citado 29/09/10], Disponible en la World Wide Web: <http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/56534/1/TE2006_V7N2_P141.pdf>
- Masonnat, Jean (1989): “Observar”, en Blanchet, Alain [et al.] (1989): *Técnicas de investigación en ciencias sociales: datos, observación, entrevista, cuestionario*, Madrie Narcea
- Muñoz, Carlos (1996): *Uruguay Homosexual*, Montevideo: Ediciones Trilce.

XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
“La educación bajo la lupa”

- Pecheny, Mario (2001): “De la “no-discriminación” al “reconocimiento social”:
Un análisis de la evolución de las demandas políticas de las minorías sexuales en
América Latina”, *XXIII Meeting of the Latin American Studies Association*,
(Washington DC)
- Rivas, Felipe (2007): “Nuestro Orden Sexual: Heterosexualidad, Homofobia Y
Heteronormatividad”, [online]. 2008 [citado 14/11/10],
<<http://www.lasotrasfamilias.cl/articulos/7jun07.htm>>
- Ruíz Olabuénaga, José Ignacio (2003): *Metodología de la Investigación
Cualitativa*, 3era edición, Universidad de Deusto: Bilbao
- Souza, Gabriel de (2006): *Montevideo electrónico: nuevas formas de
comunicación juveniles*, Montevideo: Ediciones Banda Oriental
- Taylor, SS y Bogdan R (1996): *Introducción a los métodos cualitativos de
investigación: La búsqueda de significados*, 3era edición, Paidós: Barcelona
- Weinberg, Thomas (1983): *Gay men, gay selves: the social construction of
homosexual identities*, New York: Irvington Publishers.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY