



# XI Jornadas de Investigación Científica

---

10, 11 y 12 de setiembre de 2012

---

## Facultad de Ciencias Sociales

La vida por los colores

Clara Dighiero  
Cecilia Elmallian  
Malena Zunino

# La educación bajo la lupa

## La vida por los colores<sup>1</sup>

Autoras:

Clara Dighiero

Cecilia Elmallian

Malena Zunino

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República

[clarita\\_7733@hotmail.com](mailto:clarita_7733@hotmail.com)

[cecilia\\_e12@hotmail.com](mailto:cecilia_e12@hotmail.com)

[malena.zunino@hotmail.com](mailto:malena.zunino@hotmail.com)

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 10-12 de setiembre de 2012.

## Resumen:

El movimiento que tomamos como objeto de estudio es la barra brava "Amsterdam" de la hinchada de Peñarol. Es una agrupación de distintas barras, con diferenciación de roles, pero abarca un colectivo mayor que se define por su ubicación en la tribuna Ámsterdam del Estadio Centenario y por la constante participación en los eventos y partidos del equipo, compuesto mayoritariamente por hombres jóvenes (de 15 a 29 años). Nuestras preguntas de investigación surgen del desconocimiento y del interés por conocer el movimiento ¿Por qué se genera la adhesión? ¿Sobre qué se sostiene? ¿Cuál es el sentido que se le otorga al involucramiento y adhesión a las barrabravas por parte de sus integrantes?

Las técnicas utilizadas fueron: observación participante moderada, presenciando un partido de Peñarol en tribuna Ámsterdam; entrevistas en profundidad y un breve análisis de canciones, imágenes y banderas.

Básicamente descubrimos tres sentidos otorgados a la pertenencia: Identidad, identificarse con otros integrantes de la Barra, en oposición a una construcción de identidad del otro. Fiesta y ritual que supone la idea de una rutina y un quiebre en la cotidianeidad más allá del entretenimiento en si. Por último el sentido de la socialización e integración el cual refiere a un espacio de sociabilidad, interacción e incluso amistad.

## Palabras claves:

Barra brava. Identidad. Ritual.

## **LA VIDA POR LOS COLORES:**

¿Cuántas veces nos preguntaron de qué cuadro éramos? ¿Tan fundamental resulta saber de qué cuadro es el otro? ¿Por qué sin saber de fútbol, ni conocer el espectáculo del estadio, nos involucramos? Por herencia familiar, o por simple elección azarosa, la cuestión es que de algún cuadro debes ser. Es que el fútbol es mucho más relevante de lo que imaginábamos. Debido a la importancia que el fútbol imparte, fue entonces que decidimos estudiar una barrabrava, más específicamente la de Peñarol.

Todas las ideas que teníamos antes de comenzar a trabajar estaban relacionadas con la violencia. Todas estas construcciones surgen, lógicamente de nuestro imaginario, que se alimentaba de los comentarios de otros, anécdotas, noticias, videos, conversaciones, discusiones, peleas. Qué más lindo que estudiar lo que no conocemos y que sabemos estamos prejuzgando.

Definir nuestro foco resultó ser mucho más complejo de lo que esperábamos. La hinchada constante, perteneciente a barrabravas o no, nos parecía un objeto más amplio y hasta más rico quizás que analizar una sola barra. Si bien entendemos que es heterogénea la población que abraza nuestro objeto de estudio, no deja de haber un vector central que atraviesa a todos y múltiples similitudes que, lejos de simplificar el objeto, nos permiten una comparación a grandes rasgos y un análisis de los múltiples sentidos que se le atribuyen a pertenecer a las barrabravas de Peñarol. Esa es nuestra pregunta central, *¿cuál es el sentido que se le otorga al involucramiento y adhesión a las barrabravas?*

Elegir al fútbol como objeto implica reinventarlo (Alabarces, Pablo; Rodríguez, María Graciela, 1996). Supone tratar un tema cotidiano que pertenece a todos y a ninguno. Que pasa desde hinchas a jugadores y periodistas. Estudiar al fútbol desde un nuevo punto de vista es nuestro desafío.

### **Marco teórico**

Cuando nos propusimos ahondar en la temática se nos hizo inevitable ir relacionando estos procesos con la historia que atravesó el Club Atlético Peñarol, en

sentido que la dimensión de lo masivo cobra relevancia, en contraposición a los deportes de carácter más elitistas, entre estos el rugby, cricket, polo, etc. quienes fueron impuestos en el mismo momento histórico y en las mismas circunstancias y sin embargo no tuvieron la repercusión que el futbol logró. Es en este sentido que nos preguntamos: ¿por qué el futbol? Para responder esta interrogante recurrimos a los aportes de Pablo Alabarces y a Rafael Bayce<sup>2</sup>.

Es posible afirmar que futbol se convirtió en un fenómeno tan masivo y popular básicamente por dos razones: una razón económica y una más bien de carácter colectivo. La primera cuestión refiere a que el fútbol es extremadamente accesible de jugar en el sentido que es fácil de practicar. Es un deporte que para su realización no requiere dinero ni una infraestructura desarrollada. Nos atreveríamos a decir que cualquier individuo lo puede jugar (en tanto posea mínimos requerimientos físicos). No importa el nivel socioeconómico de la persona ni la cantidad de recursos. Haciendo referencia a Pablo Alabarces podemos afirmar que los elementos necesarios para practicarlo son reemplazables sin esfuerzo por otros más accesibles, como por ejemplo la pelota puede ser una botella, la cancha puede ser un descampado, etc. La cantidad de jugadores puede también definirse en el momento y basta con que sean dos para poder jugarlo. De manera que en palabras de Alabarces podemos afirmar que una de las razones por las que el fútbol rápidamente se convierte en un fenómeno popular es porque: "*...frente a otros deportes, el futbol aparece a fines del siglo pasado como una posibilidad rápida y económica de ocupar el tiempo libre*" (Alabarces, Pablo; Rodríguez María Graciela, 1996). Una segunda explicación se encuentra en la práctica colectiva que el fútbol conlleva: "*La presencia del colectivo desarrolla las potencialidades del individuo, permite acoplar en un funcionamiento grupal las distintas dotes*" (ídem). Lo colectivo entonces se torna esencial, lo cual está íntimamente unido a la idea de solidaridad, no solo entre los que defienden los mismos colores, sino que una solidaridad entre los dos equipos dado que sin ella no sería posible el desarrollo del juego.

Consideramos pertinente exponer el concepto de hincha, para poder distinguir las diferencias que tiene este con el barrabrava; definiéndolo de la siguiente manera: *“el sustantivo hinchado designa por lo tanto, la condición por la cual se gesticula por un tiempo y se retuerce todos los miembros en la apasionada esperanza de la victoria. Con esta actitud, se reproduce más plásticamente la participación de espectador que coactúa dinámicamente, de forma intensa, como si con esta conducta desesperada pudiese contribuir al éxito de su equipo”* (Alabarces, Pablo, 2003)

Por otra parte, recurrimos a los aportes del sociólogo Rafael Bayce para definir barra brava quien nos afirmó lo siguiente:

*“La barra brava es muy difícil de definir porque hay un tránsito muy difícilmente objetivable entre lo que es un barra brava y un hincha. (...) la diferencia entre la barra brava con un hincha está en que el barra brava es capaz de hacer cosas ilegales a favor de su hinchada, la hinchada no se supone que hace NADA ilegal. (...) Pero desde el punto de vista de lo que se ha generado en la opinión pública internacional UN barra brava es un tipo que no cumple con los códigos generales y sacrifica los códigos generales a una hinchada particular que va más allá de cualquier código. (...) Todas las cosas que la trasgresión es perdonada porque hay un objetivo sagrado que defender es la bandera de...”*

Estudiaremos la Barra Amsterdam desde el punto de vista de los movimientos sociales. Para esto debimos recurrir a definiciones que no referían tanto al viejo y típico formato de los movimientos, sino que indagamos en definiciones donde se hiciera énfasis en cuestiones más amplias y no tan categóricas ni conservadoras. Es en esta línea que trabajaremos con la definición de Giddens, quien entiende a los movimientos sociales como: *“un intento colectivo de luchar por un interés común o de garantizar que se alcanza un objetivo compartido, mediante una acción colectiva que tiene lugar al margen de la esfera de las instituciones establecidas”* (Giddens, Anthony, 2008).

Asimismo consideramos que los integrantes de la Barra Amsterdam tienen un objetivo en común, el cual podemos definir de múltiples maneras, en un primer sentido (y siguiendo una mirada más apriorística) podríamos decir que el objetivo podría definirse como el aliento al cuadro para que este triunfe, es cual es un objetivo común a todas las barras. Sin embargo, descubrimos que esto no es tan simple y es más complejo

de lo que muchas veces se cree; No siempre la razón principal (el objetivo explícito) es el motor para la adhesión.

## **Metodología**

La elección de las técnicas fue limitada por las posibilidades que el objeto de estudio nos presentaba. Por un lado el grupo es amplio y heterogéneo, pero debido a incidentes relacionados directamente con las barrabravas nuestro acceso cercano no era posible. Por esta razón, consideramos primordial presenciar el encuentro máximo de las barrabravas: un partido de Peñarol en el Estadio Centenario, más precisamente dentro de la Barra Ámsterdam. La observación participante fue moderada, en tanto no podíamos involucrarnos en un grupo, por cuestiones de tiempo y de género. La observación no fue pasiva, ya que participamos en algunos aspectos y no se trataba de observar a los demás exteriormente, sino que autoobservación también y adhesión a las actividades de la hinchada

Seleccionamos como segunda técnica la entrevista en profundidad. La pregunta problema que nos planteamos, trata de aspectos personales y difíciles de reconocer. Para ello, era necesario tener una instancia cercana, para lograr un clima cómodo y sincero que habilitara su autorreflexión. La técnica tendría que permitirnos dirigirla, es decir, poder guiarla a modo de abordar los aspectos que buscábamos conocer. La entrevista además lograría acercarnos al objeto, algo de mucha importancia teniendo en cuenta la distancia con la que comenzamos. La comprensión, que fue siempre nuestro objetivo, fue lograda a través de las entrevistas: una técnica especial para poder ejercitar el ubicarse en el lugar del otro.

### **Tres sentidos atribuidos**

Como respuesta a nuestra pregunta de investigación, encontramos tres sentidos atribuidos a la pertenencia de la Barra.

### ***Identidad***

Señalamos la identidad como uno de los sentidos principales que supone pertenecer a Peñarol, entendemos que el identificarse con los otros se torna vital entre los integrantes de la Barra Ámsterdam, esto se construye y reconstruye a lo largo de los años y además se mantienen elementos fundamentales que persisten.

Podríamos decir que los jóvenes se sienten convocados por este espacio, ya que mediante el mismo pueden crear una identidad en un sentido colectivo, en la Barra los jóvenes pueden actuar como tales, sin tener que reprimir determinadas prácticas, dado que, como ya hemos mencionado el mismo hecho de ser joven en el estadio, supone una virtud, lo resume perfectamente Contreras al señalar que allí los jóvenes pueden socializarse con otros mediante sus propias normas de conducta y prácticas: *“ellos pueden ser y encontrarse afectivamente como jóvenes”* (Ídem). Supone una “integración simbólica”, la misma fue observada a lo largo de todas nuestras entrevistas. Si bien notamos una identidad “a lo Peñarol” expresada en las entrevistas, la misma hacía referencia a una identidad más bien “positiva”, una Barra que no discrimina ni por diferencias sexuales, ni económicas (esta diferencia fue revelada en las entrevistas, no obstante en la observación participante la identidad observada era relativamente diferente).

La forma que toma la identidad de la Barra Brava y todo lo que ello supone es una identidad extremadamente masculinizada. Partimos de la base que el estadio y todo lo que involucra, ya sea la distribución espacial, los comportamientos “típicos” que tienen lugar dentro de él, los valores, entre otros son elementos creados por y para los hombres. Por lo tanto cuando la mujer se inserta en este ámbito, no tiene oportunidad de crear ni modificar componente alguno.

Existe un “ethos” masculino que prima en el plano futbolístico, donde los hinchas constantemente se encargan de exteriorizarlo y reforzarlo a través gestos, actitudes, discursos, símbolos, entre otros. En estos acontecimientos la mujer no ha desarrollado rol alguno (a no ser por esporádicas ocasiones), por ende mientras se la excluye de la hinchada y más aun de la Barra Brava, existen determinados sectores en el estadio reservados para estas, junto con los niños y los mayores. Esto sin embargo no significa que exista un conflicto de género, dado que ellas no simbolizan amenaza alguna para la hegemonía masculina de la Barra. Es más, últimamente la participación femenina en la Barra Ámsterdam ha aumentado notoriamente para lo que estamos

acostumbrados. De todas formas la mujer es solo una identidad construida con las reglas y valores de los hombres de la Barra.

Si bien en la Barra se da una integración e identificación entre ellos, al mismo tiempo éstos construyen identidades opuestas, crean definiciones, etiquetas y categorías para los “otros”, en tanto refuerzan la propia tratando de diferenciarse lo más posible de esos “otros”, quienes poseen características negativas.

De igual manera se distingue un nosotros/ ellos, en el sentido de “machos” (nosotros)/ homosexuales (ellos) generalmente haciendo alusión a Nacional. La hombría es sinónimo de virtud que no todos poseen. De la misma forma en que se explota la condición de hombre ya mencionada, se explota el “ser macho”, la virilidad llevada al extremo. El “ethos” masculino en este sentido se construye en oposición a dos planos: el homosexual y el púber. El primero se refiere a la ausencia de masculinidad, mientras que el segundo hace referencia al “no-iniciado”, quienes no han alcanzado la madurez suficiente para ser como ellos, un ser dependiente. Es de esta manera que la creación del otro se ve reflejada en el discurso y en las canciones, las cuales hacen referencia a la condición de “pendejo” de los otros hinchas.

Se visualizan en el estadio banderas que reafirman lo planteado acerca del ser “mayor”, e incluso el hecho de ser “padre” es expuesto con grandeza y es símbolo de virtud, valentía y anterioridad, características que para los hinchas de Peñarol, Nacional carece.

El ser homosexual es castigado, en oposición a la virilidad que los integrantes de la Barra Brava recalcan constantemente. Esto se evidencia en las canciones, el sometimiento sexual es casi constante entre las mismas. Lo mismo sucede con los insultos, estos no son elegidos al azar y si bien como ya se explicó anteriormente, el insultar es generalmente un impulso, estos son fundamentalmente insultos sexuales, entre los más escuchados se encuentran: “chupame la pija”, “puto/a”, “la concha de tu madre”, entre otros.

Un aspecto que constantemente apareció en nuestras entrevistas, fue el origen y la historia del cuadro, especialmente se destacó la humildad y la popularidad de Peñarol (hasta en una ocasión lo democrático entendido como antidictatorial) es decir que de él participan personas provenientes de múltiples contextos económicos, culturales, sociales y políticos. En contraste a un “otro” que es tildado de cuadro clasista y elitista: Nacional. Por lo tanto, así como la hombría y el ser “más grande” son categorías que

definen a Peñarol, el fenómeno de ser un cuadro “popular” también marca una determinada identidad.

### ***Espectáculo***

El fútbol como espectáculo y entretenimiento es el sentido más clásico y reconocido y el que amplía enormemente el público participante del deporte. Los campeonatos mundiales han llegado a superar los espectadores de la llegada del hombre en la luna, con tan solo un año de diferencia entre los dos acontecimientos. Superan ampliamente el número de espectadores de los Juegos Olímpicos, otro de los eventos deportivos que tiene alcance mundial. Además de que la mayor parte de la programación televisiva esté dedicada al fútbol en proporción con otro tipo de programas. Sucede que en el fútbol no hay grandes requisitos económicos para involucrarse. Es real, no se trata de un videojuego o algún tipo de entretenimiento cibernético. Implica emociones, construye identidad, genera vínculos. Es un entretenimiento de carácter colectivo y que abre la puerta a conocer a otros. Además es un entretenimiento siempre actualizado, porque al permitir la constante participación de su público, genera la adecuación del espectáculo a los gustos de éste. Actualmente, de todos modos, existe una persuasión a la participación y al consumo más allá del interés propio que pueda generarse desde estos aspectos mencionados, los espacios de entretenimiento han sido ampliamente mercantilizados. Sin embargo, la masividad aparece antes que la mercantilización (Alabarces, 2003).

### ***Locus***

Asimismo, las barrabravas se pueden categorizar como un tipo de *locus*, caracterizado por ser un espacio construido socialmente con un contrato social distinto. El hecho de que los protagonistas y hegemónicos del poder sean los jóvenes implica un contrato social inverso al común de gran parte de los movimientos sociales, en su mayoría adultocéntricos. No solamente es una realidad de los movimientos, sino que abarca a la organización social en su totalidad, donde no existen los espacios de hegemonía de poder de los jóvenes. Por otra parte, la integración de distintos sectores económicos dentro de una misma barrabrava es otra de las características que nos permiten confirmar el *locus*. Más aún, no existe un vínculo entre poder y pertenencia social, los valores en torno al poder no abarcan la posición económica, sino la identidad

y el grado de involucramiento. Algunos de los entrevistados aclaraban que correspondía además a un espacio necesariamente de jóvenes, por una cuestión de etapas, por lo que las barrabravas implican y por tratarse de una etapa crucial para la formación de identidad: *“hoy como nosotros tenemos 18 (...) hago cosas que capaz dentro de 20 años no las hago, porque tengo una familia que mantener, tengo unos hijos, pero va... va en la edad”*. Otro entrevistado confirma: *“ahora estoy más tranquilo, antes hice 14 de años de barra como quien dice que siempre íbamos al medio de la barra, estábamos en la parte de la organización de la hinchada digo, y hoy por hoy, al estar casado con hijos estoy más tranqui, una onda más lai”*

### *La participación como Ritual*

Ritual entendido como ceremonia específica y ritualización como estereotipización de conductas en el marco de la interacción (Alabarces, Pablo; Rodríguez, María Graciela, 1996). En el entendido que se *“convierte en ritual desde el momento en que el acontecimiento deportivo implica una ruptura con la cotidaneidad, y que el suceso se da en un espacio y tiempo determinado”* se concreta gracias a la posibilidad de *“emitir y recibir mensajes, crear símbolos y condensar emociones”* (Ramírez Gallegos, Jacques Paul, 2003). En este caso, notamos que la cotidianidad y la rutina de la vida diaria se rompe para vivir el partido de fútbol, ese momento privilegiado que se da y que a través de los discursos en las entrevistas, reconocimos como espacio necesario, que puede llegar a ser hasta obligatorio o vital. Jacques Paul Ramírez Gallegos dice al respecto: *“la excitación experimentada en el deporte como actividad mimética va acompañada de una acción des-rutinizadora, que posibilita una especie de “compensación alusiva al stress, tanto para quien práctica como para quien asiste”*. La verbalización, las opiniones, las expresiones, las canciones y los insultos, son el medio de la participación, su aporte, el resto es juego. Verbalizaciones aquí y allá y juego aquí, es el esquema que Luis Antezana delimita para definir el espectáculo.

Encontramos muchas evidencias de vivencias del partido como ritual en las entrevistas. El caso de “Ale” que se enfermaba si no veía los partidos en el estadio, si no podía asistir a algún espectáculo. Por otra parte Pepe nos señalaba: *“el domingo que viene vas, ¿por qué? Porque es lindo el folclore, porque es lindo el ir, el despertarse de resaca un domingo e ir al estadio con el sol en la cara y ver todo el partido y por más*

*que pierdas eso está bueno y va a estar bueno siempre*". ¿Qué lugar otorga este ritual particular al hincha entonces, que necesita de ese espacio? ¿Cómo el espectáculo se convierte en fuente de sentido? La respuesta está en la dinámica del fútbol y del escenario en que se lleva a cabo, el escenario hace partícipe a la hinchada de la identidad del cuadro, la hinchada habla del cuadro y viceversa. Se le otorga entonces un papel importante, valioso, comprometedor, que en otros deportes no sucede. El compromiso y la fidelidad se convierten en valores fundamentales dentro de los códigos de las barrabravas, así como también la constancia y la participación activa durante todo el partido. Es por eso que se canta siempre, se intenta superar y derrotar al rival con las voces, se comparan constantemente el público que asiste al estadio. Los jugadores y los hinchas están en el mismo nivel de importancia. Un espectáculo, además que involucra pasiones, sentimientos, alegrías, emociones, por mi cuadro propio o por la derrota del contrincante.

#### *Peñarol: el concepto vacío*

El grado de involucramiento es tal, que encontramos muy a menudo sentimientos afectivos y emociones muy a flor de piel. El amor, la pasión, *la vida por los colores*, si bien consisten en partes de un discurso que el hincha manifiesta en su posición, constituyen la expresión más amplia del involucramiento en lo que es el ritual, el sentimiento no se dirige a algo concreto y específico, es amor a Peñarol, ese club, que no es ni edificio, ni dirigentes, ni jugadores, ni partidos, ni copas, ni hinchada, pero es todo junto al mismo tiempo. Tanto en la observación participante como en las entrevistas encontramos esa referencia abstracta, que además de las características que como ritual y como deporte favorecen a la afiliación, permiten el depósito de múltiples emociones y de distintas otras pasiones o gustos. Algunos testimonios que expresan esta idea: "*Tienen que entender que es... es el amor de mi vida, yo que sé. Otro ama a un hijo, otro ama a su novio, yo amo a Peñarol*"; "*Y:: sentimientos, es como Peñarol es como un amor*"; "*porque es como una amigo Peñarol (...) lo que te da Peñarol no te lo da nadie*". Inscripciones de banderas: "pobres los que no lo sienten"; "vos me das alegría, yo te doy mi amor"; "a brillar mi amor" alusión a otro gusto, como con bandas musicales. El depósito libre que el concepto de Peñarol, como club, de forma abstracta permite y facilita la adhesión y alto grado de involucramiento, así como la justificación, renovación de los valores que generan un vínculo con el hincha inseparable.

## **Socialización**

No debemos olvidar que el fútbol no sólo supone un espacio de entretenimiento si no que para la mayoría de los individuos supone un espacio de sociabilidad. El deporte en la modernidad aparece como una fuente fuerte de integración. Referir al fútbol como elemento que colabora a la socialización del individuo implica reconocer la influencia de otros factores intervinientes; en primer lugar, aparece la idea de la herencia familiar como un condicionante a la hora de orientar la socialización del individuo. En segundo lugar, es importante distinguir el papel integrador que tiene el fútbol en tanto un ámbito de comunicación fluida entre los sujetos para el que hay acceso irrestricto. Todos pueden jugar al fútbol, todos pueden ir a ver fútbol, todos encuentran un espacio (SU espacio) en el fútbol. Es impactante la conjugación de singularidades que aparecen presentes en un entorno así. Es un campo riquísimo de interacción e integración. No hay distinción de clases, ni etnias, ni naciones; importa lo que los une, la pasión. Retomando lo que dice Sergio Villena, el fútbol es un espacio en donde de alguna forma se “sutura” simbólicamente el imaginario de comunidad que puede existir y lo que hay en realidad. En algún punto, el fútbol y las hinchadas, aparecen en la sociedad generando espacios de integración que de otro modo no serían posibles.

El aspecto de la interacción es sin duda fundamental pues de hecho es en la interacción en que los individuos refuerzan el sentido del nosotros (de lo masivo) que aparece presente en las hinchadas; es en la interacción que el individuo refuerza sus propias convicciones en función de las del otro; en la interacción uno se distingue de otro, en la interacción uno crea su propia “red de sociabilidad”. Se genera la dinámica de reforzamiento y reelaboración de sentidos y lealtades identitarias. Y es en esta dinámica en la que los actores se enfrentan, se encuentran, se unen.

En tercer lugar presente y que se da en la interacción entre los individuos es el tema los diferentes roles que los sujetos desempeñan y las jerarquías de los mismos. La historia y la experiencia son de gran valor para alcanzar lugares de privilegio. Nada tiene de irracional el que sea un grupo de personas el que decida qué se canta, en qué momento y por qué. No es irracional el lugar que tiene cada bandera. Tampoco quien toca el bombo. Todo tiene un “orden en una masa que parece tan desordenada”. Los

roles en sí pueden ir variando de sujetos pero siempre deben ser cumplidos por alguien. Hay un juego de roles entre los hinchas, se diferencian jerarquías, hay un juego de poder. Tal como plantea Le Bon, todas las masas necesitan tener un líder; un líder que aparece en este caso como alejado (hasta peligroso, con el que nadie puede meterse) y que impone respeto. Un respeto distinto al socialmente reconocido que puede ser o bien por dinero, por estudio o por herencia; este respeto "se gana desde abajo", con el tiempo, con constancia, un respeto peculiar.

Por último y no menos importante aparece el tema del compromiso que los actores sienten con el colectivo. Este compromiso está en estrecha relación con la dimensión del fútbol como espectáculo (como ritual) pero también existe un compromiso con el resto de la hinchada. Es para los hinchas mucho más que el juego, significa interacción, relaciones, significa dialogo con otros, significa "ser parte de algo" (algo que se les ha dado gratuitamente, que la sociedad no les niega). En las entrevistas salían a la luz comentarios que reflejaban esta realidad: *"Peñarol me ha dado hasta amistades entendés?"* El sentimiento que une a los hinchas es mucho más fuerte que una simple inclinación por gustos; Alude a un compromiso, al sentimiento de asumir una responsabilidad, de tener una obligación (no poder no ir).

Considerar los aportes de Le Bon para esta investigación nos fue de mucha utilidad. El concepto de masa se adecua perfectamente a nuestro objeto de estudio: la barrabrava como individuos agrupados, donde las distinciones no importan, con un objetivo en común que es lo que los reúne y que trasciende todo lo demás. Tal como plantea el autor: *"La personalidad consciente se esfuma, los sentimientos y las ideas de todas las unidades se orientan en una misma dirección. Se forma un alma colectiva"* (1995) Esta masa supera al sujeto, supera las particularidades, lo que importa es lo que todos comparten: Peñarol. Asimismo, la preponderancia de las emociones es otro de los factores que identifica el autor y que aparece presente en nuestra investigación. Los sentimientos eran simples y exagerados; todo se reducía a: gritar, alentar e insultar. Algo es injusto o justo en relación a lo que el individuo personalmente crea y gracias al sentimiento de "impunidad" que los actores encuentran en el apoyo del colectivo, estos sentimientos son aún menos reflexivos y menos mentados. Observando nos pasó. Nos contagiamos. Se estaba desarrollando el partido, y como conducta normal todos gritaban., insultaban. Y como un acto impulsado y avalado por la masa, gritamos. Insultamos. Nadie nos miró, a nadie le importó. Hicimos lo común, lo normal. Lo que

todos hacían. Era “esperable” que lo hiciéramos. Y el colectivo nos dio esa impunidad. Si lo hubiéramos hecho en la calle, en facultad, hubiera sido un verdadero escándalo; mujeres, insultando de esa forma, sin razón aparente y con un entusiasmo exaltado. Pero estábamos en el estadio, comportándonos como “unas más”.

## **Bibliografía**

- A: "Técnicas de investigación en Ciencias Sociales". Narcea SA Ediciones.
- Alabarces, Pablo; *"Futbologías: fútbol, identidad y violencia en América Latina"* - Buenos Aires: CLACSO, 2003
- Alabarces, Pablo; *"Peligro de gol: estudio sobre deporte y sociedad en América Latina"* – Buenos Aires: CLACSO, 2000
- Alabarces, Pablo; Rodríguez, María Graciela; *"Cuestión de pelotas"* – Buenos Aires: Atuel, 1996
- Alonso, Luis Enrique "Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la
- Bassi, German; *"el fútbol y los estadios en Montevideo: un estudio de escenario"*, Montevideo: UR. FCS-DS, 2003
- Blanchet, Alain "Entrevistar" en Blanchet, A; Ghiglione, R; Massonannat, J; Trognon, Contreras, Daniel; *"Sujeto juvenil y espacios rituales de identidad comentarios sobre el caso del carrete"* – Chile: Última Década, 1997  
<<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19500507.pdf>>, [consulta 11 de noviembre de 2011]
- Giddens, Anthony; *"Manual de sociología"*, 2008
- Goffman, Ervin; *"The sociological order. American sociological review"* , 1983, vol 48
- Gutiérrez y Delgado "Teoría de la observación" Cap. 6. En Delgado y Gutiérrez "Métodos y
- Hall, Stuart; *"Cuestiones de identidad cultural"* -2003
- Herrera Figueroa, M; *"Sociología del espectáculo"* – Buenos Aires: Paidós, 1974
- Le Bon, Gustave; *"Psicología de las masas"*; 1995
- Maffesoli, Michele; *"El crisol de las apariencias"*, 2007
- Masonat, Jean "Observar". En Blanchet, Alain; Ghiglione, Rodolphe; Massonannat, Jean; Madrid, 1989.

Mendiondo, Leonardo; “*Fútbol, una identidad colectiva, tradicional, operativa y su dimensión en el Uruguay de hoy (el caso del Club Nacional de Fútbol- Club Atlético Penarol)*”, Montevideo: UR. FCS-DS, 2003

Merton, Kendall y Friske “La entrevista focalizada” S/F  
Observación, Entrevista, Formulario. Narcea SA Ediciones. Madrid, 1989. Pp

Oxman, Claudia “La entrevista de investigación en ciencias sociales”. Editorial EUDEBA 1998. Pp 225-284. [Ubic FCS: 001.42 DELm]

Sociología cualitativa” En Delgado, J.M. y Gutiérrez, J.(coord) “Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Pp141-173

Valles, Miguel; “*Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*”. Síntesis sociológica. 1997 27-85

### **Sitios web**

<http://padreydecano.com.uy/cms/> [consulta 9 de octubre de 2011].

[http://www. peñarol.org](http://www.peñarol.org) [consulta 9 de octubre de 2011].

<http://www.carbonero.com.uy/>

<http://www.carbonero.com.uy/hinchada/canciones.html>[consulta 11 de octubre de 2011].

<http://www.facebook.com/LosFeosUnionTeja>

<http://www.facebook.com/pages/LoS-pIbEs-DeL-CaRbOnErO-AgUaNtAn/384246480986>

<http://www.manyacapo.com/sitio/>[consulta 10 de octubre de 2011].

<http://www.musica.com/letras.asp?letra=1761763>[consulta 11 de octubre de 2011].

<http://www.manyaquerido.com/p/canciones-barra-amsterdam.html> [consulta 15 de noviembre de 2011].

**Materiales complementarios:**

“Manyas, la película”, dirigida por Andrés Benvenuto

Silveira, Marcos; “*Campeón del Siglo*” - Uruguay: El País, 2011



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY